



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Actitudes de los Docentes Universitarios hacia el Diseño de los
Instrumentos de Evaluación en Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Linares Galvez, Carlos Edgar (orcid.org/0000-0001-5861-7044)

ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, mi esposa y mis hijos por el apoyo que he recibido y la paciencia que me han tenido para que pueda iniciar y concluir con este trabajo de investigación.

Agradecimiento

Agradezco de todo corazón al Mg. Pablo Torres por su empeño en asesorarme permanentemente alentándome en todo momento en continuar con este trabajo de investigación.

Muy agradecido con todos los docentes que han contribuido con sus aportes en las entrevistas que he realizado, especialmente al Vicerrector Académico de una universidad en Lima, me refiero al Dr. Félix Romero Revilla.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|-----------------------------------------------------------|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de gráficos y figuras | v |
| Índice de tablas | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 3.2 Categorías, Sub categorías y matriz de categorización | 20 |
| 3.3 Escenario de estudio | 21 |
| 3.4 Participantes | 22 |
| 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 22 |
| 3.6 Procedimientos | 22 |
| 3.7 Rigor científico | 23 |
| 3.8 Método de análisis de datos | 23 |
| IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 25 |
| V. CONCLUSIONES | 50 |
| VI. RECOMENDACIONES | 51 |
| REFERENCIAS | 52 |
| ANEXOS | 64 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1 Los docentes entrevistados responden a la primera pregunta de Actitud Cognitiva | 30 |
| Figura 2 Los participantes docentes universitarios responden una pregunta relacionada con la actitud emotiva | 31 |
| Figura 3 Los docentes universitarios responden una pregunta relacionada con la actitud conductual | 32 |
| Figura 4 Respuesta de los docentes a la pregunta sobre si emplea diferentes Medios para evaluar | 41 |
| Figura 5 Respuesta de los docentes sobre el empleo de diferentes Técnicas para evaluar | 42 |
| Figura 6 Respuesta de los docentes sobre el empleo de diferentes tipos de Instrumentos de evaluación | 42 |

Índice de tablas

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 Entrevista a los docentes sobre la Actitud | 27 |
| Tabla 2 Entrevista a los docentes sobre los instrumentos de evaluación | 39 |
| Tabla 3 Categorías emergentes proporcionados por los docentes Entrevistados | 45 |

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar las actitudes que emplean los docentes universitarios para diseñar sus instrumentos de evaluación en Lima, 2022. Se utilizó un diseño fenomenológico hermenéutico con el propósito de comprender e interpretar las actitudes de los docentes con respecto a los métodos y procedimientos que emplean al diseñar sus instrumentos de evaluación. Se comprende y describe a los docentes de acuerdo a sus experiencias manifestadas en tres actitudes: cognitiva, afectiva y conductual. Se ha empleado una entrevista con un guion de preguntas. Los resultados indican que los profesores muestran que sus actitudes cognitivas en los diseños de evaluación son parecidas, tradicionales en los procedimientos, necesitan ser actualizados para evitar una confusión de términos; además deben involucrar a los estudiantes en los criterios de evaluación. Las actitudes afectivas son de poco acercamiento, indiferentes a los estudiantes; y sus actitudes conductuales están dirigidas a la evaluación cognitiva ligada al rendimiento y la nota promocional. Existen diferencias entre los docentes debido a su formación inicial y la experiencia individualizada. El trabajo colaborativo entre docentes debe mejorar, establecer conexiones con otras universidades creando redes de comunicación a nivel de Lima, a nivel nacional e internacional; para intercambiar experiencias de innovación.

Palabras clave: Actitudes; métodos y procedimientos de evaluación; instrumentos de evaluación; innovación; redes de comunicación.

Abstract

The present study aims to determine the attitudes used by university teachers to design their evaluation instruments in Lima, 2022. A phenomenological hermeneutic design was obtained with the purpose of understanding and interpreting the attitudes of teachers regarding the methods and procedures that used when designing their assessment instruments. Teachers are understood and described according to their experiences manifested in three attitudes: cognitive, affective and behavioral. An employee has been interviewed with a question guide. The results indicate that the teachers show that their cognitive attitudes in the evaluation designs are similar, traditional in the procedures, they need to be updated to avoid a confusion of terms; they must also involve students in the evaluation criteria. The affective attitudes are of little approach, indifferent to the students; and their behavioral attitudes are directed to the cognitive evaluation linked to performance and the promotional grade. There are differences between teachers due to their initial training and individualized experience. Collaborative work between teachers must improve, establish connections with other universities by creating communication networks at the Lima, national and international level; to exchange innovation experiences.

Keywords: Attitudes; evaluation methods and procedures; evaluation instruments; innovation; communication networks.

I. INTRODUCCIÓN

Dos sucesos han puesto en evidencia el potencial tecnológico que tienen los países para afrontar sus problemas con la modernización de sus sistemas educativos, uno, es el déficit de energía que dio inicio al conflicto bélico entre Rusia y Ucrania; y el otro, es la pandemia que todavía azota algunas regiones por falta de medicinas y tratamiento hospitalario. Las transformaciones globales del orden internacional y el avance del reordenamiento de las economías mundiales abren las puertas al acceso de nuevas carreras tecnológicas para afrontarlas. Uno de los aspectos importantes es la renovación de los sistemas educativos que ha puesto la mira en las actitudes de los docentes y los cambios en los sistemas de evaluación.

Las universidades en Europa se están organizando para mejorar el sistema de evaluación, tienen desafíos, uno de ellos, es actualizar y mejorar la evaluación (Gessa, 2011), ahora deben adaptar cada una de sus universidades a los nuevos sistemas de evaluación. La evaluación es uno de los componentes que debe evolucionar para ajustarse a esta nueva forma de entender y desarrollar la docencia universitaria. (Hamodi, 2015).

Los docentes están convencidos que la forma de evaluar en el sistema universitario europeo debe ser para que los docentes y los estudiantes cambien su manera de pensar y desarrollar nuevas estrategias de aprendizaje, (Gibbs, 2003: 61). Los profesores universitarios están analizando propuestas para hacer los cambios necesarios en evaluación considerando el contexto de reforma del Espacio Europeo de Educación Superior EEES (Navarro et al., 2010:1). En las universidades de España, están desarrollando propuestas de cambio en base a experiencias compartidas. La finalidad de esta Red es incorporar metodologías docentes de una evaluación auténtica, potenciadoras del aprendizaje autónomo del estudiante universitario (López et al., 2007: 1).

El Reporte Diagnóstico que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE, realizó al Gobierno Peruano respecto a la estrategia para el desarrollo de competencias, dan a conocer que las universidades peruanas y los institutos de formación profesional muestran estándares de calidad por debajo de los niveles internacionales, afectando la calidad y utilidad de las competencias que adquieren los estudiantes. (SINEACE, 2020)

La labor que realizan los docentes es fundamental en el sistema educativo universitario. (UNESCO, 2017), así lo describe la Oficina de Lima en una publicación reciente. El MINEDU lo reafirma al respetar y valorar el trabajo que realizan los docentes, considera como una de las prioridades el mejorar y atender las necesidades de los docentes universitarios a nivel nacional.

La universidad peruana se encuentra en un proceso de renovación desde que se dio la Nueva Ley Universitaria N° 30220. La encargada de licenciar a las universidades es la SUNEDU quienes han establecido como una de las condiciones del licenciamiento a las universidades es el verificar la disponibilidad de personal docente calificado que pasa por un proceso de selección evaluación y capacitación permanente, además de presentar un Plan de Gestión de la Calidad Educativa el cual debe estar en relación directa con la misión institucional.

Uno de estos documentos de trabajo es la Elaboración y Validación de Instrumentos de evaluación de competencias, empleando para ello una matriz en las que se explica la metodología de trabajo. Actualmente se cuenta con una Guía técnica de Evaluación y Certificación de Competencias (SINEACE, 2020), para evaluar a especialistas que difundan esta moderna metodología de trabajo.

Todo esto deviene de un proceso de investigación para diagnosticar los precedentes que han venido ocurriendo en las universidades donde todavía no entienden y aplican correctamente un sílabo curricular por competencias. En lo que se refiere a la evaluación, sigue siendo tradicional y rutinaria limitándose a la aplicación de instrumentos de evaluación como pruebas orales o escritas, actividades evaluativas sin precisar los criterios de los desempeños, con lo cual generan en los estudiantes una gran inestabilidad emocional.

Los docentes universitarios deben comprender que es la Universidad en última instancia los que llevan el peso de la sociedad para preparar a los profesionales e investigadores del país. Además estos futuros profesionales deben ser de alta calidad con responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país; promover la investigación científica, tecnológica, humanística, creación intelectual y artística.

El desarrollo del presente trabajo de investigación desea poner en evidencia la actitud de los docentes universitarios hacia el diseño de instrumentos de

evaluación aplicando conceptos y conocimientos acordes a los tiempos de cambio en todo el sistema del proceso enseñanza y aprendizaje.

Muchos pedagogos investigadores abordan el tema de la actitud de los docentes desde diferentes puntos de vista en temas de educación y psicología social, como Lambert (1973), quien dice que las actitudes son una forma organizada de pensar, sentir y reaccionar en relación con otras personas. Anastasi (1973) considera que a la actitud como la reacción favorable o desfavorable ante un determinado estímulo, y es la primera en manifestar que las actitudes se pueden medir. Deducimos que en la actitud emotiva, los docentes deben conducirse con una inteligencia emocional equilibrada ante sus estudiantes, de lo contrario su mente quedaría bloqueada (Goleman, 2022).

Los docentes universitarios deben cambiar de actitud y adaptarse a una nueva realidad, existe mucha resistencia al cambio, pero si lo hacen, los logros en la formación de los futuros profesionales cambiarán significativamente porque ya no serán competencias de cumplimiento, sino de aplicación en el desempeño laboral formando a los nuevos líderes que saldrán de las aulas universitarias.

Pero no solamente se trata de la enseñanza sino también, en la actitud conductual, la proyección social con el manejo de competencias valorativas éticas y morales, que trascienda en la formación de una persona solidaria y de servicio a la comunidad. Como dice Larrivee (2008), se debe reflexionar sobre las implicancias morales y éticas de la práctica pedagógica; porque de no hacerlo las consecuencias provocarían un atraso en el comportamiento social de los egresados.

En la práctica, los actuales docentes universitarios no dedican el tiempo suficiente para diseñar y elaborar los instrumentos de evaluación acordes a las competencias de los sílabos y contenidos curriculares, resultando una evaluación improvisada, subjetiva y empírica, que se simplifica en una evaluación sumativa o de salida; es la nota lo que más importa a los estudiantes y en esto se centra el docente universitario.

Es inherente a la labor del docente universitario, mejorar la calidad educativa, esta se convierte en una inquietud priorizada porque es una tarea permanente e inquieta a las mejores universidades en todo el mundo. En la actualidad existen muchos trabajos de investigación que tratan de mejorar la calidad de la educación

en todos los niveles educativos. (Atrushi y Woodfield, 2018; Brenan, 2018; Sharma y Pandher, 2018). Pero la actitud, asume un papel secundario en estos estudios.

El problema general de la investigación es ¿Cuáles son las actitudes predominantes de los docentes universitarios al diseñar instrumentos de evaluación en las universidades de Lima, en el ejercicio del año 2022? Mientras que los problemas específicos son: (a) ¿Cómo influye la dimensión cognitiva de la actitud en los docentes universitarios al diseñar sus instrumentos de evaluación en las universidades en Lima, 2022; (b) ¿Cómo influye la dimensión afectiva o emocional de la actitud en los docentes universitarios al diseñar sus instrumentos de evaluación en las universidades en Lima, 2022; (c) ¿Cómo influye la dimensión conductual o volitiva de la actitud en los docentes universitarios al diseñar sus instrumentos de evaluación en las universidades en Lima, 2022.

El objetivo general de la investigación es:

Determinar las actitudes que emplean los profesores universitarios de Lima para diseñar sus instrumentos de evaluación en el año 2022.

Los objetivos específicos son:

(a) Determinar la dimensión cognitiva de la actitud docente al diseñar sus instrumentos de evaluación los docentes universitarios en Lima, 2022.

(b) Identificar la dimensión afectiva o emocional docente al diseñar los instrumentos de evaluación en las universidades de Lima, 2022.

(c) Determinar la dimensión de las actitudes conductuales que se manifiestan en los docentes universitarios al diseñar los instrumentos de evaluación en las universidades de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Definimos la actitud de manera general, como una predisposición que tiene la persona frente a un hecho o causa, estas pueden ser diversas, en ellas refleja el docente universitario su comportamiento, carácter, personalidad, voluntad, aprecio, responsabilidad; además tiene que ver con resolver sus necesidades inmediatas. Pueden ser positivas o negativas y eso es agregar un valor innato a su proceder.

Tenemos como antecedentes nacionales: El estudio de investigación realizado por Rocha et al (2022) con estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano, en Puno, el objetivo era determinar la asociación entre la actitud hacia la investigación y disposición para la realización de la tesis. Se aplicaron dos instrumentos de medición, los resultados muestran que la mayoría de los participantes posee buena actitud hacia la investigación dando importancia al trabajo en equipo, fortalecer la ética profesional, fomentar la creatividad y responsabilidad, y que, el hacer un trabajo de investigación les abre las puertas para seguir sus estudios en el exterior. En conclusión la mayoría de los estudiantes demuestran que tienen muy buena actitud, pero la parte negativa fue la carencia de recursos económicos y la falta de tiempo programado para desarrollar el trabajo, también el escaso apoyo de los docentes.

El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) en el año 2015 informó que el Perú es considerado como el país de Sudamérica con menor proyección de producción científica, constituyéndose en una problemática en la investigación tanto para las instituciones públicas como privadas (Cervantes et al., 2020).

Así también en otro estudio científico realizado por Arellano et al., (2017) con estudiantes universitarios en Lima, Perú; sobre la actitud ante la investigación. El objetivo del estudio fue determinar el nivel de actitud hacia la investigación. Se aplicaron dos cuestionarios medidos con la escala de Likert. Los resultados evidenciaron que los estudiantes muestran una regular actitud hacia la realización de estudios de investigación, pero descubrió que es casi nula la literatura científica en este aspecto. La recomendación manifestada es, comprender que las universidades llevan el peso de la sociedad para formar a la mayoría de los profesionales e investigadores del país.

Asimismo en un trabajo presentado por la profesora Zapana, N. (2016) con docentes universitarios de la Universidad Jorge Basadre de Tacna; cuyo objetivo fue explicar la influencia de la actitud docente frente a la evaluación de los aprendizajes por competencias, llega a la conclusión de que los docentes en mayoría mostraron una actitud indiferente frente a la evaluación de los aprendizajes por competencias. Además manifiesta que, los docentes presentan una formación profesional de bajo nivel. En los resultados, este hecho implica que la actitud cognitiva, dominio de habilidades y destrezas para el desempeño profesional no son suficientes, está generando que la formación de los futuros profesionales no sea lo suficientemente adecuada

Un trabajo de investigación realizado por Cámara, et al., (2018) con docentes de matemática en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, de Huánuco, en relación académica son sus estudiantes. Tiene el propósito analizar los diferentes tipos de actitudes de los docentes con sus estudiantes, respecto a sus emociones, ideales; el método empleado es el inductivo-deductivo, descriptivo y del tipo básico. Los resultados indican que los estudiantes muestran satisfacción en ser escuchados por los docentes, por tener un desarrollo de sus relaciones humanas mostrando interés por la formación de otras personas, permitir su creatividad y generar confianza. En conclusión, informa que existe una actitud satisfactoria de los docentes con sus estudiantes de matemática al generarse un dialogo abierto.

Asimismo la docente Giesecke (2020) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, teniendo como objetivo el brindar un instrumento para unificar criterios entre docentes asesores y estudiantes tesis que les sirva para desarrollar su tesis. Para lograr el instrumento empleó el método interpretativo y la investigación acción que, por su naturaleza le permitió registrar las percepciones y los testimonios de los tesis para superar las limitaciones de la enseñanza de la metodología cualitativa durante su etapa del pregrado y posgrado en la UNMSM. En conclusión recomienda a los docentes emplear una Matriz de Consistencia cualitativa como instrumento metodológico que sirva a los tesis para estructurar y organizar el diseño de investigación con enfoque cualitativo

En un estudio de investigación realizado por Ramos (2019) en una universidad peruana, tuvo como objetivo el establecer las relaciones entre las funciones de la evaluación y el logro de competencias específicas. Como resultado

de la investigación, determinan que existe una relación potencialmente significativa entre las funciones de la evaluación y logro de las competencias específicas de la carrera de Administración y Negocios Internacionales. En conclusión, manifiesta que las prácticas evaluativas diseñadas en función a los propósitos formativos permiten una asimilación adecuada de las competencias profesionales.

Como antecedentes internacionales tenemos: Un trabajo de investigación de Vásquez (2011) en la Universidad Católica de Cuenca, acerca de las incidencias de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias, llegan a la conclusión de que los docentes universitarios se limitan a evaluar solamente aspectos cognitivos, empleando sobre todo test y pruebas escritas. Recomienda la aplicación de instrumentos que permitan el desarrollo de las competencias que favorezca el aprender a aprender de los estudiantes. Los docentes deben cambiar de actitud para implementar el uso de instrumentos de evaluación no tradicionales que permitan a los estudiantes el autoconocimiento de sus competencias curriculares.

En la Universidad de Sevilla Porlán et al., (2020) analizaron la evolución de las concepciones y emociones sobre la enseñanza de docentes que participaron en un ciclo de mejora, empleando una metodología basada en técnicas de análisis de contenidos, obtuvieron como resultados que experimentaron un cambio de modelo de enseñanza que repercutió en un cambio de actitud de los estudiantes. Como conclusión se afirma que el curso formativo ha provocado mejoras significativas en el modelo docente de los participantes.

Asimismo en un estudio de investigación realizado por Acebedo (2017) en la Universidad Autónoma de Bucaramanga- UNAB, Colombia; el objetivo general fue el de analizar las técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje, que emplean los docentes en los programas de pregrado de la universidad, con el firme propósito de mejorar el empleo de los instrumentos de evaluación, en el proceso de aprendizaje de las competencias. Se empleó un enfoque metodológico empírico-analítico. Considera que los instrumentos de evaluación pueden y deben ser más efectivos, válidos y pertinentes para mejorar los resultados de los aprendizajes. Conclusiones: No existe una relación entre las competencias, sus contenidos que desarrollan y el sistema de evaluación. No se aplica una evaluación diagnóstica, no retroalimentan los aprendizajes, la enseñanza es memorística. Recomendando

procesos de formación de formadores con mayor aplicación a la didáctica y una clara caracterización de los procesos de aprendizaje.

En un estudio realizado por Moreno (2021) en la Universidad Autónoma Metropolitana de México, con el objetivo de generar información de los docentes, que permitiera comprender la complejidad del proceso educativo y proponer soluciones a los problemas que afectan el aprendizaje. Empleó un enfoque cualitativo con recolección de datos a través de una entrevista semiestructurada a los docentes. Como resultados tenemos que la evaluación es incipiente, que le falta formación al docente. En conclusión, la evaluación sigue centrada en la figura del profesor, que predomina el contenido, y otras habilidades, con estrategias centradas en la evaluación del aprendizaje, más que en una evaluación para el aprendizaje y como aprendizaje de los estudiantes.

Posteriormente tenemos a Naranjo (2019) realizó una investigación de tipo descriptivo, con estudiantes de la Universidad de Costa Rica, cuyo objetivo era analizar los factores personales que favorecen el desarrollo de una actitud positiva hacia las actividades académicas, considerando la autoestima positiva, la motivación, la comunicación asertiva y el manejo del estrés. De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluye que la población estudiantil concede importancia tanto a factores internos como externos relacionados con la motivación, y los percibe como significativos para el desarrollo de actitudes positivas hacia las actividades académicas.

El artículo publicado por Sánchez (2021) en la Universidad Tecnológica de México al emplear métodos mixtos sobre comportamiento y la actitud de tutores y tutorados, mediante observaciones, evaluación entre pares y entrevistas semiestructurada; respondieron que estaban dispuestos a corregir errores de las sesiones, aclararon dudas, se motivaron y mantuvieron una actitud positiva hacia la enseñanza y aprendizaje entre pares. Los participantes apreciaron positivamente la experiencia y la influencia en sus aprendizajes, percibieron un aprendizaje gratificante a nivel académico y afectivo.

Sobre el tema de las actitudes, García-Ruiz y Sánchez-Hernández (2006) y luego García-Ruiz y Orozco-Sánchez (2008) incluyen tres componentes en la actitud: lo cognitivo, afectivo y la conductual o la acción; para ello emplean como instrumentos de medición a: una escala tipo Likert, el diferencial semántico y los

reactivos de opción forzada. Emplean un instrumento considerando los datos generales relacionados con la formación general del profesional, las cuestiones sobre las emociones y las creencias, las actividades de investigación científica. Las actitudes afectivas o emotivas son estudiadas por Dávila, Cañada, Sánchez y Mellado (2016) clasificándolas en positivas y negativas.

Otro aporte importante referido a la actitud lo dicen Crano y Prislin (2011) al considerarla como una evaluación que realiza el pensamiento sobre un objeto. Los objetos de actitud comprenden cualquier cosa que la persona puede tener en mente, que van desde lo mundano a lo abstracto, incluyendo cosas, personas, grupos e ideas. La mayoría de los investigadores están de acuerdo en estas definiciones básicas, pero se siguen haciendo estudios más elaborados.

Diversos investigadores de la pedagogía universitaria como (Cabero et al., 2018; Gutiérrez et al., 2018 y Mercado et al., 2016) están de acuerdo en realizar cambios estructurales para mejorar el proceso de la enseñanza y el aprendizaje en el sistema universitario. Los estudiantes esperan que estos cambios atiendan sus necesidades, sin embargo persiste la actitud de la toma de decisiones de una manera vertical sin considerar las aptitudes y las actitudes tanto de los docentes como de los estudiantes.

Asimismo los estudiantes opinan que la formación docente debe estar sujeta a planes permanentes de capacitación considerando sus opiniones y creencias, aceptando tratar el tema de la actitud con sus componentes cognitivo, afectivo y conductual; todos ellos interrelacionados (Erwin, 2001). Existe un gran interés por conocer y analizar la actitud de los profesores hacia la docencia (Aguilar y Cortés, 2016); Berkant y Derer, 2016; Burgueño et al, 2018; Cakmak, Márquez y Madueño, 2016). De ahí la necesidad de utilizar instrumentos de medición que sean válidos diseñados con criterios científicos.

En equipo de docentes liderados por Ontiveros, G. (2020) reporta la elaboración y validación de un instrumento para evaluar las actitudes hacia la formación universitaria en estudiantes en Ciencias Básicas e Ingeniería. El instrumento validado por expertos permitió la identificación de tres niveles en la escala de actitudes: cognitivo, afectivo y conductual. Este instrumento resultó útil para conocer el perfil actitudinal individual y grupal de los estudiantes; y le permitirá

a los docentes identificar las áreas que requieren mayor dedicación en la planeación de sus clases.

La evolución en el concepto de evaluación va ligada también a cambios, no sólo en las estrategias de enseñanza, sino también en la actitud de los docentes para evaluar los aprendizajes. Como señalan Bordas y Cabrera (2001, p. 26) es evidente la distancia que existe entre la realidad de las prácticas evaluativas y los avances técnicos y metodológicos que hoy nos presenta el sistema de evaluación.

La evaluación implica además de un cambio teórico, un cambio de actitud. Consideramos, que las novedades en evaluación son realidades tangibles que van más allá de las nuevas técnicas e instrumentos de recogida de información; y que el fracaso de la práctica docente se debe a un problema de actitud. Nos preguntamos si no será que están influyendo sus actitudes y la falta de formación en estas decisiones. Diferentes estudios nos permiten concluir que cualquier cambio o innovación siempre genera desconfianza y que las actitudes influyen en la forma de actuar. (Olmos y Rodríguez, 2011).

En un trabajo publicado por Romero Ávila (2020), nos da a entender que el desarrollo de la actitud conductual en el proceso pedagógico se entiende como un proceso en la cual el docente y los estudiantes se van desarrollando de manera racional, libre y consciente. El concepto de educación debe darse en valores y debe poseer un carácter socioemocional que vaya equilibrando la vida, transitando de una pedagogía pasiva hacia una pedagogía disruptiva que influya en los cambios que necesita permanentemente el currículo.

En ese mismo contexto un estudio realizado por Hernández y Martínez (2021) demuestran que el prestigio de una universidad está dada por la calidad del servicio en todos los aspectos siendo uno de los más importantes el nivel de preparación, la enseñanza, como evalúan los docentes, y esto depende de la actitud que ponen de manifiesto los docentes en su trabajo. Así lo explican en un artículo que publican en la Revista de Formación del Profesorado en la Universidad de Salamanca en España. En conclusión manifiestan que la actitud de un docente es muy importante y trascendente en la enseñanza superior.

Así pues surgen investigadores científicos como Cabero et al., (2018) consideran que son tiempos en los que la enseñanza universitaria debe estar sujeta a cambios estructurales sobre todo en medir las aptitudes y actitudes. Realizaron un

trabajo de investigación en la Universidad de Sevilla y la Universidad de Córdoba; en España, acerca de la actitud de los docentes universitarios a la plataforma Moodle a través del modelo TAM sus conclusiones manifiestan que también se debe medir la actitud de los estudiantes hacia el uso de esta plataforma, señalando coincidencias en sus hallazgos con los realizados por otros investigadores.

Las docentes Bayraktar y Yelcin (2021) desarrollaron un trabajo de investigación con el propósito de desarrollar una escala de actitud para determinar las actitudes de los maestros hacia talleres, fundamentaron que las actitudes de los maestros pueden afectar sus comportamientos y, a su vez, estos comportamientos pueden influir en el aprendizaje de los estudiantes. El cambio de las actitudes de los docentes son importantes para aumentar el autodesarrollo de los estudiantes, rendimiento académico y habilidades creativas (Erdoğdu, 2006).

Cuando una universidad deja de lado las reuniones para intercambiar opiniones y aceptar sugerencias para la mejora de la enseñanza, es predice el hecho de que la universidad va por el camino del fracaso (Covarrubias y Mendoza, 2016; Gupta et al., 2018), por estas y otras razones se hace necesaria la aplicación de herramientas confiables y válidas que proporcionen información de las actitudes de los docentes (Hernández-Ramos et al., 2016; Toraman et al., 2015).

Tenemos el trabajo de investigación presentado por Moreno-Olivos (2021) en México, cuya intención es proponer soluciones a los problemas que afectan el aprendizaje y logros educativos. Mediante la técnica de recolección de datos con una entrevista semiestructurada llegó a los siguientes resultados: destaca la falta de formación docente como unos de los factores que afecta las prácticas de evaluación que sigue centrada en la figura del profesor quien pone en práctica una evaluación de conocimientos, dejando de lado una evaluación para el aprendizaje.

La actitud, según Allport (1935), la define como un estado mental y neural dispuesto a responder en base a la experiencia, sobre la conducta de los individuos respecto a una determinada situación o frente a los objetos con los que se relaciona. Para tener una actitud frente a un objeto, se asume una acción evaluativa de cogniciones y experiencias, de ahí que resultado ser un juicio de valor que se llegan a integrar en el sujeto con diversas reacciones positivas o negativas. Todo esto tiene sus efectos para la persistencia, la resistencia, y consistencia para asumir una actitud-comportamiento. (Crano y Prislin, 2006, pág. 347)

Para Thomas y Znaniecki (1918) una actitud, es una tendencia a la acción, esto luego se sitúa en la actitud conductual; mientras que para Thurstone (1928) es la suma de las inclinaciones, sentimientos, prejuicios, sesgos, ideas preconcebidas, miedos, amenazas y convicciones acerca de un determinado asunto o sobre ciertos objetos, acciones y situaciones. Para este investigador las actitudes se pueden medir con instrumentos que se acercan a la variabilidad afectiva de las personas respecto a cualquier objeto psicológico. Este instrumento se basa en un conjunto de preguntas y respuestas empleando una variable interviniente, la actitud. Para llevar a efecto la medición es necesario que los indicadores empleados correspondan a la propiedad que pretendemos suponer y que por consiguiente deben pertenecer a la variable.

Según Maxwell (2003), la actitud, significa dificultad ante las oportunidades para ciertas personas, pero, para otros, una oportunidad frente a una dificultad que puede presentarse cada día, lo asume como retos que tiene que afrontar una persona. Cuando no se toma en serio un problema, y el asumir una actitud superficial son la causa de innumerables promociones infructuosas, ventas no concretizadas, empleos perdidos y relaciones rotas, en otras palabras el fracaso social de una persona.

Según Gómez (2015) se conocen diversas definiciones de actitud pero, resumiendo, el término actitud designa un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia, que incita al individuo a reaccionar de una manera característica frente a determinadas personas, objetos o situaciones. Las personas evalúan sus actitudes con juicios de valor.

El componente cognitivo incluye las creencias con respecto a un objeto. Las actitudes se reflejan en nuestro comportamiento, observando el mundo que nos rodea y que va tomando posición en nuestra personalidad haciendo eco en todos los aspectos de la vida como el estudio, la visión del mundo político y económico, la conservación del medio ambiente, la música, el arte, los deportes.

La actitud cognitiva según Picón (1986) se pone de manifiesto con el dominio académico de la materia que desarrolla el docente, asumiendo un rigor científico y pertinencia social; demuestra el manejo de los temas que explica e indaga con sus estudiantes asumiendo roles, tareas, responsabilidad y libertad en el ejercicio profesional.

Al respecto García, J. (1998) escribe en una Revista universitaria en Caracas, donde considera que un docente universitario asume una actitud cognitiva cuando permite al estudiante descubrir y orientar las diferentes áreas del conocimiento, que aprenda a seleccionar, criticar, evaluar y establecer los niveles de jerarquía del conocimiento que está construyendo.

La actitud emotiva o afectiva se refiere a la actitud relacionada al grado de agradabilidad hacia el objeto: Todas las personas tenemos actitudes emotivas, que están relacionadas con los sentimientos agradables o desagradables que sentimos hacia determinadas personas, objetos, hechos, ideas, etc.

Con respecto a la actitud afectiva Bar (1999) manifiesta que la afectividad es la capacidad e interés emocional para comunicarse como individuos de una manera abierta, en temas profesionales, académicos. Un docente debe ser tolerante con los diferentes puntos de vista, teorías, definiciones y conceptos; así como las diferentes metodologías que emplean sus estudiantes durante su formación profesional. Esto es sumamente importante porque sirve para los acercamientos del profesor – alumno en los diferentes contenidos y competencias programáticas.

Asimismo Ros (1985) considera a lo afectivo como el componente más característico de las actitudes, y hace mención a los sentimientos que tiene una persona hacia el objeto, a la cual también la evalúa en cuanto a sus fines e importancia. Para Morales et al. (2013) la actitud afectiva está determinada por los procesos que avalan o contradicen las creencias que tiene un docente con respecto a su experiencia expresados en sentimientos evaluativos, preferencias, estados de ánimo y las emociones que se evidencian ante el objeto de la actitud, puede estar: tenso, ansioso, feliz, preocupado, dedicado, apenado, cansado, introvertido, entusiasmado.

Actitud conductual o comportamental. Una actitud puede controlar el temperamento de un individuo hacia cierto objeto, pero también se trata de controlarse uno mismo como docente. Lo que realmente guía nuestro comportamiento son nuestros valores en acción (Senge, et al., 1994) estos se convierten en nuestros operadores que guían como nos comportamos a diario para lograr metas educativas y los resultados evaluativos de los estudiantes. Los valores en acción son nuestros ideales; por lo tanto, son subjetivos y despiertan un sentimiento emocional. Un maestro cuanto está desempeñando su enseñanza pone sus valores en acción en conflicto porque los

tiene que contrastar con la realidad y hechos disponibles que aparecen como novedades en el comportamiento de los estudiantes. (Larrivee, B., 2000)

Con respecto al comportamiento Gómez (2015) manifiesta que las actitudes son hábitos internos, que se expresan mediante las opiniones que emiten las personas de manera verbal. Entonces, podemos pronosticar el comportamiento de un individuo, al escuchar sus ideas o sus reflexiones, sus expresiones mentales. Podemos resumir diciendo que se puede definir una actitud conductual como la tendencia o la predisposición aprendida, más o menos generalizada y de tono afectivo, con referencia a una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales, o a una persona o grupo de personas.

Las actitudes conductuales son tendencias o predisposiciones adquiridas y relativamente duraderas a evaluar de una forma determinado el modo a una persona, suceso o situación. Las actitudes se medían tradicionalmente, escuchando las opiniones o creencias de las personas acerca de los objetos de la actitud, aunque en los últimos años parece haber evidencias de la existencia de un correlato biológico entre las actitudes y la activación de determinadas áreas cerebrales.

En relación a la actitud conductual, Rodríguez (2000) sostiene que este componente, es la capacidad docente para inducir, transferir y dominar diversas técnicas en la instrucción de formación profesional. Estas estrategias pueden ser los simposios, talleres, seminarios, talleres pasantías y otras prácticas profesionales. Como labor complementaria el docente debe estar constantemente produciendo diferentes materiales académicos para comprobar su efectividad y pertinencia académica. La creatividad se manifiesta con la producción de modelos y contenidos formativos, interactuando con sus pares profesionales.

Y en cuanto a la actitud conductual Ros (1985) manifiesta, es la tendencia que tienen los individuos a reaccionar hacia los objetos de una determinada posición, encierra en sí sus intenciones de conducta. Las actitudes y comportamientos de los docentes afectan el aprendizaje y la motivación de los estudiantes así como su desarrollo académico, social y emocional (Sezer, 2018), en la opinión de los expertos debe haber mucho respeto a la forma como se tiene que evaluar el dialogo sostenido con los estudiantes en las universidades cuando estos defienden sus puntos de vista con respecto a los criterios establecidos por un investigador.

Al respecto Morales et al, (2013) señala, que son muchos los factores que influyen en la conducta de una persona, en nuestro caso de los docentes, como por ejemplo: las consecuencias que la producen, lo que se cree que piensen los otras docentes de la especialidad; todo esto hace que en muchas ocasiones la manera de actuar de un docente no esté acorde con la actitud que éste tenga hacia él mismo. Por este motivo, se considera que esta es sólo una de las determinantes de la conducta y que este componente recibe influencia de sus compañeros sobre todo si hace un trabajo individual.

Actitud docente: La actitud de un docente en el aula responde a un estado psicológico interno evitando algún grado de dificultad para el desarrollo de su experiencia pedagógica. Se expresan en los tres componentes, en lo cognitivo, que se expresa en el dominio pleno del tema a desarrollar, respetando las creencias de sus estudiantes, demostrando valores positivo y generando altas expectativas acerca del estudio por realizar.

También debe acompañarlo una actitud afectiva expresada en sentimientos, emociones y preferencias; debe ser un buen ejemplo de su estado de ánimo positivo, sereno con bastante acercamiento a sus estudiantes. Es esta emoción la que finalmente define la actitud favorable o desfavorable. Con relación a este componente, Fishbein y Ajzen (1975) lo señalan como el más característico y distintivo de las actitudes.

De igual manera la actitud conductual debe demostrar evidencias de acciones en favor de sus estudiantes considerando las intenciones de una conducta ejemplar de respeto y aceptación sin demostrar cierto rasgo de dominio. El componente conductual se refiere a las tendencias, disposiciones e intenciones hacia el objeto, así como las acciones dirigidas al mismo (Morales, 1994) y la conducta e intenciones de conducta pueden ser de apoyo o desaprobación.

Según Morales et al. (2013) todo profesor retoma una actitud positiva hacia la enseñanza y el aprendizaje, demostrando posicionamiento de la ciencia en el desarrollo de su estudio. Como docente debe demostrar dominio de la materia de estudio. Demuestra un tema preparado con amplio dominio desde el punto de vista didáctico reflejado en su retórica, respetando ideas, opiniones y creencias de sus estudiantes. En todo momento debe demostrar una concepción íntegra de la materia con un alto valor y consideración a la materia que está desarrollando.

El docente debe evidenciar una actitud emotiva positiva frente a sus estudiantes hacia el proceso de la enseñanza, demostrando y contagiando su satisfacción por lo aprendido con mucha empatía; mucho dinamismo, paciencia y comprensión hacia el aprendizaje de la asignatura. El docente debe ser coherente con lo que dice y con lo que hace, sus actitudes no deben indisponer a los estudiantes porque puede afectar seriamente los aprendizajes, sino por el contrario mostrar una carga afectiva que de confianza sobre todo en la parte evaluativa.

La actitud del docente en el aula debe partir de la representación de la profesión que debe hacerse evidente con la unidad de lo afectivo y lo cognitivo (Villamontes et al., 2013) debe tener la capacidad y habilidades para solucionar los inconvenientes de todo tipo que se presenten para no afectar el desarrollo personal de su persona y de sus estudiantes. Representa un modelo de líder en la formación de actitudes profesionales, estimulando y siendo protagonista en la solución de problemas.

Evaluar, Medir y Calificar; con términos diferentes en el sistema de evaluación. Sanmarti (2007) considera a la evaluación como un proceso que nos va a permitir recoger información a través de medios escritos o tecnológicos, para analizar la información, procesarla y emitir un juicio de valor tomando decisiones en un plan de Mejora. Para Santos Guerra (1993: 63-64) “evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito”.

Para cambiar el sentido de la evaluación de nuestros estudiantes, ya estamos dando los primeros pasos, pero si pensamos en que ya pronto los estudiantes y los profesores no se fijen tanto en la nota sino en el aprendizaje, eso sí considerar una sola nota final, quizás sea el deseo de muchos y si queremos que se convierta en realidad, exige que revisemos todo el sentido y la práctica de la evaluación (Sanmartí, 2020) además, concluye manifestando que el uso de los instrumentos de evaluación debe ser entendido de diferente manera.

Los Instrumentos de Evaluación son herramientas pedagógicas que emplean los docentes para detectar el grado de adquisición de los propósitos, objetivos y competencias en sus estudiantes durante el proceso de la enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de mejorar el proceso educativo. Existen múltiples modelos para diseñar instrumentos de evaluación. Por consiguiente la variedad de estos

instrumentos es múltiple. Se evalúa tanto la enseñanza (docentes) como el aprendizaje (estudiantes).

Así como han ido evolucionando las corrientes y los enfoques pedagógicos, la evaluación hizo lo mismo. Son muchos los cambios que han sucedido en proceso educativo en la universidad. Cada facultad con sus respectivos programas de formación adoptan sistemas de evaluación aplicados a las competencias profesionales. Por consiguiente no existe un modelo único, y hacer una explicación histórica de estos cambios es motivo de diferentes estudios de investigación.

Medios, Técnicas e instrumentos de evaluación

Las definiciones más claras que se tienen sobre medios, técnicas e instrumentos de la evaluación se encuentran en el trabajo realizado por Rodríguez e Ibarra (2011), en el capítulo dedicado a “los procedimientos de evaluación”. Tenemos las siguientes definiciones:

Medios, sirven para evaluar, se emplean para recoger información sobre el objeto a evaluar en este caso, los aprendizajes de los estudiantes en forma de productos o actuaciones que informan sobre los resultados de los aprendizajes con los cuales se van a dar las valoraciones correspondientes. Este recojo de información varían en función al propósito del aprendizaje que se quiere evaluar.

Técnicas de evaluación, son estrategias que utiliza el docente para recoger información ordenada y sistematizada de lo que quiere evaluar. Pueden ser los siguientes tipos: la observación, las encuestas (entrevistas) y el análisis documental y de producciones (Rodríguez e Ibarra, 2011: 71-72).

Instrumentos de evaluación: son herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos (Rodríguez e Ibarra, 2011: 71-72).

La Epistemología como teoría de la ciencia nos conduce a nuestro objeto de reflexión que es la actitud de los docentes hacia los instrumentos de evaluación, utilizando un método hermenéutico, con criterios de verificación, aproximándonos a un estudio filosófico, con una rigurosidad científica inclinada más hacia la explicación del fenómeno social pedagógico, pues se construye desde las necesidades propias de los docentes universitarios ubicado en un determinado contexto social, y a partir de un profundo conocimiento del diseño de los instrumentos de evaluación. Es

pedagógico porque su accionar está orientado a un fin determinado, optando por una metodología de cambio de actitud docente (Chávez, 2005. p. 17).

Aparentemente lo que están haciendo las universidades en cuanto al diseño de sus instrumentos de evaluación nos parece bien, Pero la realidad nos dice que falta mucho que cambiar. Para emitir esta opinión se revisa la literatura reciente y los cambios que están realizando permanente otras universidades en Latinoamérica y en el resto de países del mundo, donde vemos sus efectos en los cambios que realizan en ciencia y tecnología. Europa y Asia avanzan con otras metas que saltan a la vista cuando ponen en el mercado su producción tecnológica.

III. METODOLOGÍA

La metodología de la investigación está sujeta a los objetivos planteados y se desarrolla de acuerdo a un proceso sistemático, en sus inicios es empírico con el propósito de aportar explicaciones aceptables a la realidad mostrada. El enfoque de la investigación es cualitativa considerada como un método que produce hallazgos sin emplear procedimientos estadísticos u otros datos cuantitativos. Vamos a tratar un estudio social sobre el desempeño laboral, los comportamientos, emociones y sentimientos; y otros fenómenos culturales, que se presenten o descubran. Algunos de los datos se pueden cuantificar, pero en esencia el análisis es interpretativo. (Strauss y Corbin, 1998).

El método de investigación es no experimental de tipo descriptivo y analítico. Es no experimental porque no se va a realizar experimento con hipótesis, se aplicará una entrevista con un guion de preguntas. Los ítems que se aplicarán en la entrevista van a describir las actitudes de los docentes con respecto a la forma como diseñan sus instrumentos de evaluación. En cuanto a las actitudes afectivas son predisposiciones para evaluar la forma negativa o positiva (Dávila, et al., 2016) con respecto a los procedimientos que emplean los docentes para diseñar los instrumentos de evaluación.

En la entrevista primeramente se analizó el nivel de desarrollo de las relaciones humanas que tienen los docentes con el tesista y luego el dialogo fue sobre actitudes docentes hacia el diseño de los instrumentos de evaluación. También se ha examinado el nivel de interés de los docentes con respecto a sus actitudes para mejorar sus instrumentos de evaluación. Debo contrastar sus opiniones con los objetivos del trabajo de investigación. Asimismo conocer el grado de confianza que tienen en sí mismo los docentes para colaborar con el trabajo de investigación.

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de Estudio: Enfoque cualitativo

Diseño: No experimental, transversal

Lo que investigo está sujeto a los objetivos de la investigación, son intereses que me van a permitir acercarme de una forma u otra a los sucesos con sus particularidades de la temática seleccionada. Pero no solamente es el problema de la elección del problema sino también la metodología, en la forma de pensar para acercarme a la realidad laboral que pretendo estudiar (Strauss y Corbin, 1998).

Selección de la población y de la muestra.

La población está integrada por docentes de las universidades públicas y privadas, institutos superiores; situados en Lima metropolitana.

Muestra: La muestra representativa es de 5 a 10 docentes.

3.2 Categorías, Sub categorías y matriz de categorización

C1: Actitud

Definición: la actitud es parte de la naturaleza humana, está constituida por ciertos componentes morales y éticos, depende mucho de la persona y se define como una predisposición constante a recibir y reaccionar en un sentido. (Martínez, 1999).

Subcategorías

Actitud cognitiva: Incluye el dominio de las teorías, conceptos, creencias, pensamientos, valores, conocimiento y expectativas materia de estudio. Son las opiniones vertidas por el sujeto que aprende.

Actitud emotiva: Es el dominio afectivo, son los procesos que expresan los sentimientos, las emociones y las preferencias, sujetas a los estados de ánimo ante el objeto de la actitud, se manifiesta con un docente feliz, seguro, recto, dedicado, preocupado por su enseñanza, por el desarrollo de su experiencia de aprendizaje y el aprendizaje de sus estudiantes.

Actitud conductual: Referida a las experiencias en comportamientos previos al proceso, se muestran con acciones a favor o en contra del objeto o situación de la actitud. Se observan las buenas intenciones y no solamente las conductas realizadas. Estos componentes son esenciales y constituyen la actitud de una persona (Abraham et al. 2010).

C2: Instrumentos de Evaluación

Definición conceptual: Son los medios a través de los cuales recabamos la información y registramos los datos que nos van a permitir emitir una valoración. Los

instrumentos de la evaluación formativa son muy diversos y nos permiten tomar decisiones y que se adecuan a las distintas formas de expresión del conocimiento. Para recoger un conocimiento teórico se tienen que emplear instrumentos de evaluación los cuales se van adaptando a las necesidades del sujeto que investiga.

Subcategorías

Medio: Los medios para evaluar son las pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar. Estas evidencias, productos o actuaciones realizadas por los estudiantes son los medios que nos informan sobre los resultados de aprendizaje y que utiliza el evaluador para realizar las valoraciones correspondientes. Varían en función del tipo de competencia o aprendizaje que se pretende evaluar.

Técnica: Es la definición que indica la estructura conceptual y metodológica que corresponde a un instrumento de aplicación específica. La técnica es el método de evaluación que está en relación con la naturaleza de la información que se quiere recoger, se trata de cumplir con la evaluación o con la fase de un proceso que se pretende lograr. Relaciona los criterios a evaluar con los reactivos o preguntas.

Instrumentos: Son las herramientas que se emplean como pruebas de conocimientos, de desempeño o de competencia, relacionado con un conjunto de saberes, habilidades o aplicaciones. Actualmente la más usadas son las rúbricas.

3.3 Escenario de estudio

Universidades públicas y privadas en Lima.

Universidad Privada Ricardo Palma

El actual Rector es el Dr. Iván Rodríguez Chávez, la ciudad universitaria, se encuentra ubicada en el distrito de Santiago de Surco

Actualmente cuenta con 8 facultades y 40 programas de estudios entre los que se destacan las carreras profesionales de Arquitectura, Medicina e Ingeniería. Cuenta con licenciamiento por resolución N°040-2016 del Consejo Directivo de la SUNEDU, después de verificar los 40 programas de estudio que conforman esta oferta académica.

Cuenta con laboratorios informáticos en todas las carreras, de robótica y química. Una de sus grandes metas es la formación humanística de sus estudiantes

y la capacitación permanente de sus docentes. Las instalaciones del campus universitario son modernas y cuenta con todos los servicios.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Es la universidad decana de América, Mediante Consejo Directivo N° 036-2018-SUNEDU/CD, San Marcos obtiene el licenciamiento institucional, el cual le permite ofrecer el servicio de educación superior universitaria, en todo el país. Este logro significa una de las metas de la universidad, ahora su próxima meta es convertirse en un espacio para la producción de investigación.

3.4 Participantes

Docentes de pre-grado de las universidades públicas y privadas de Lima, se entrevistó a 5 docentes, de preferencia docentes del área de Ciencias. Se identificó a las universidades de Lima y a los profesores a quienes se hizo la entrevista. La entrevista se realizó a docentes con ciertas características de guías y de colaboración, los cuales facilitaron el trabajo de investigación, que contribuyeron al logro de los propósitos del presente trabajo de investigación. Partimos de la premisa de que el docente no es un ser inalcanzable y extraño, sino un ejemplo y un espejo que retrate su rectitud en el conocimiento y en la mística (Cámara et al., 2018).

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Entrevista a los docentes: Se recogieron informaciones en base a preguntas formuladas en relación con sus actitudes para diseñar sus instrumentos de evaluación.

Instrumentos

Con el guion de la entrevista, se realizó la entrevista a cinco docentes de Universidades Públicas y Privadas.

3.6 Procedimientos

Se aplicaron, en principio para tener un orden, un guion de entrevista con 21 ítems. La información que se recogió está en relación con los objetivos de investigación considerando las categorías y las subcategorías.

Se ordenó la información recogida con las respuestas de los entrevistados.

3.7 Rigor científico

Con una metodología cualitativa no se parte de una hipótesis, estas pueden formularse como resultado de la investigación. Sin embargo es posible plantear hipótesis para validar o refutar teniendo en consideración aportes de validez y fiabilidad a la investigación. Para darle rigor científico se están considerando procedimientos para contrastar información con las distintas fuentes, asegurándose de que sean confiables. (Pujals, P., y Jiménez, A., 2012). Para darle consistencia al trabajo de investigación se espera descubrir y producir nuevas teorías y conceptos partiendo de datos empíricos.

3.8 Método de análisis de datos

Se hizo uso del método de la fenomenología hermenéutica, es decir comprender para interpretar a partir de un proceso reflexivo donde interviene un análisis para luego proceder a la interpretación y luego sintetizar la teoría que surge como consecuencia de la indagación con un rigor científico. Al respecto Martínez (2013) define a este método como el más correcto para tratar las evidencias de los entrevistados y de lo que investigamos, porque analiza la información tal cual la percibimos.

Al emplear este método partimos de una realidad entendida como algo incipiente que necesita una explicación, es necesario desarrollar un método que interprete la realidad objetiva con sus determinaciones específicas y, por otro, es necesario poseer la teoría que nos ayuden a comprender estas determinaciones para poder desarrollar un método adecuado a ella. El precursor de este método es Martín Heidegger en el año 1919. (Albornoz, 2021).

3.9. Aspectos éticos

Es indispensable mantener un comportamiento ético en un trabajo de investigación científico. La ética es una doctrina que caracteriza al ser humano, a través de sus trabajos se muestra con sus principios éticos, en nuestro caso referido

al plagio o copia de frases o ideas de otros trabajos sin considerar la fuente. (Gagñay, L., Chicaiza, S., y Aguirre, J., 2020).

Según (Barroso, 2020) la ética es una ciencia filosófico - normativa y teórico-práctica que estudia los aspectos individuales y sociales de las personas. Cada individuo se caracteriza por su comportamiento ético y moral, basado en sus propios principios que se basan principalmente en la formación de familia o de la comunidad. Por supuesto que se perfila en la formación escolar y esto lo tiene que reflejar en sus trabajos de investigación respetando las normas y procedimientos de la institución donde se está desempeñando.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Ahora no solamente se puede observar sino también medir con test psicométricos las actitudes predominantes de los docentes universitarios hacia los instrumentos de evaluación. Sus implicancias se observan en el nivel de conocimientos que tiene sobre su materia de enseñanza, diseño de instrumentos de evaluación, en el trato afectivo con sus colegas y estudiantes; y en una actitud al cambio para mejorar la calidad de sus evaluaciones. Las actitudes consideradas como un proceso de socialización influyen fuertemente en las personas y en la conducta social como es el caso de una institución de formación de profesionales, hablamos de la universidad.

Pero sorprende el caso de que en Pedagogía no sea considerada como un factor importante en los temas de investigación, que no tenga un tratamiento científico. El tema de investigación de las actitudes, que tanta influencia ejerce en la adquisición de patrones de conducta, no es importante para los investigadores. Quizás porque lo que más interesa a la universidad son los modelos filosóficos que los planteamientos científicos y tecnológicos; por otro lado la tendencia predominante de los docentes es hacia la adquisición de aprendizajes instructivos que son más sencillos de evaluar.

Las investigaciones previas han llevado al convencimiento de que la adquisición de actitudes es consecuencia de un proceso de socialización y que por consiguiente las actitudes pueden modificarse mediante procesos de conducción. Así lo demuestra Porlán, et al. (2020) con un grupo de docentes universitarios en la Universidad de Sevilla, al cambiar sus modelos de enseñanza. Se puede intervenir pedagógicamente a través de un programa de acciones, cuyo objetivo sería el generar en ellos una determinada actitud positiva. Pero puede darse el caso de que el profesorado ofrezca resistencia a la adquisición de actitudes de cambio con propósitos educativos con el pretexto de intervenir en su libertad de cátedra y sus propios modelos educativos. Suponemos que esto sea la causa para explicar la escasa investigación pedagógica sobre las actitudes y la ausencia de las mismas para conseguir resultados vinculados a un proceso de mejoramiento de la calidad de los aprendizajes en las universidades.

Si no se hace investigación no se puede construir teoría para explicar la formación y el cambio de actitudes que debe observarse en los docentes universitarios. Las creencias, y la predisposición al cambio ejercen mucha presión sobre los docentes aferrados a su experiencia pasada. La actitud es vista además de creencia, como un valor, motivo, concepto, opinión, etc. muchas veces provoca confusión en su concepción. Los autores la definen como una categoría mediática de la conducta.

Para los docentes la actitud proviene de su experiencia que lo predispone a actuar de tal o cual manera relativamente estable inclinándose por las actitudes positivas, y las autoridades la conciben como un constructo teórico integrado por varios componentes a través de los cuales se puede analizar la conducta y el comportamiento de los docentes.

La actitud docente hacia el cambio en el diseño de los instrumentos de evaluación es un tema que no ha sido tratado en investigación alguna, suponen que lo que están haciendo es lo mejor; este puede ser un punto de partida para generar cambios en los sílabos curriculares. El mercado laboral necesita profesionales competentes.

La actitud cognitiva de los docentes se pone de manifiesto al diseñar un instrumento de evaluación que le va a permitir obtener información sobre la calidad de su enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes. Esto también va a facilitar el dialogo referente al proceso de aprendizaje para escuchar a los estudiantes y mejorar la calidad de la enseñanza (Pineda, 1993).

Con los instrumentos de evaluación se recogen datos que deben ser analizados para valorar el proceso de aprendizaje, tomar decisiones y comunicar los resultados. Lo que se evalúa son los criterios de desempeño a través de los indicadores. Estos se ordenan como reactivos o ítems de acuerdo a la naturaleza de los contenidos o habilidades que se están desarrollando.

Cuando a los estudiantes se les dice que están siendo evaluados por lo general se ponen nerviosos, mucho más si son los exámenes parciales y finales. Pero esto mismo le sucede al profesor para conocer cuáles son los resultados de su esfuerzo por la enseñanza. De ahí que un instrumento de evaluación resuelve varias interrogantes. Aparte de los logros, son las dificultades que requieren ser analizados

para hacer los reajustes, retroalimentar y complementar, para así garantizar y mejorar el logro de las competencias.

Los docentes inicialmente diseñan sus instrumentos de evaluación de manera personal y luego, unos pocos, los comparten en trabajos colaborativos. Esto depende mucho de que lleven las mismas asignaturas para intercambiar sus experiencias, inquietudes y resultados. Todos están atentos a las críticas para mejorar el diseño de sus instrumentos de evaluación.

Categoría apriorística: Actitud

A continuación se muestran los resultados obtenidos para la categoría actitud, organizados en la siguiente tabla.

Categoría apriorística 1: Actitud

Tabla 1

Entrevista a los docentes sobre la actitud

| Sub categoría | Pregunta | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Actitud cognitiva | ¿Considera importante desarrollar una sesión de clase con un instrumento de evaluación? | No necesariamente porque en una libre cátedra se sigue los lineamientos del sílabo y los objetivos de aprendizaje en el desarrollo y la participación de los estudiantes. En clase se va evaluando los saberes y conocimientos. De acuerdo a ello se elabora el instrumento de evaluación. | El instrumento de evaluación permitirá recoger datos, analizar, comparar, valorar, tomar decisiones, comunicar los resultados alcanzados según lo previsto en el propósito de la sesión de aprendizaje. | Si era un instrumento que me daba el equipo, me proporcionaron también el syllabus Este instrumento de evaluación, tenía vacíos y yo tenía que estar actualizándolo, porque era un documento que tenía una antigüedad de 5 años, porque en contabilidad los sistemas contables se están renovando constantemente | El instrumento tiene como antecedente a los criterios de evaluación, por lo cual se tiene claro lo que se desea obtener en el proceso de enseñanza y aprendizaje, objetos de estudio. | El desarrollo de las competencias de los estudiantes requiere una observación objetiva y esto se puede lograr con parámetros precisos que nos lo proporcionan los criterios e indicadores, los mismos que deben ser secuenciados en un instrumento de evaluación. |
| | Ha recibido cursos o talleres de capacitación para diseñar instrumentos de evaluación de manera específica, cómo emplear una tabla de especificaciones? | He recibido cursos de capacitación de la UNESCO. La tabla de especificaciones se utiliza en algunos casos porque en Matemática y en estadística hay una gran cantidad de instrumentos que nos ayudan en las evaluaciones para sondear los saberes y competencias. Dando puntajes a diferentes tipos de evaluación. | En el presente año, no. Pero de manera personal estoy capacitándome permanentemente. La Tabla de especificaciones, representa la forma en que el instrumento de evaluación será diseñado, es un esbozo previo del alcance y énfasis respecto a los logros de aprendizaje (competencias-capacidades- | Si se pero de todas maneras me necesito actualizar Están apareciendo nuevos instrumentos y nos tenemos que estar actualizando; son tiempos de muchos cambios. Sobre la Tabla de Especificaciones, bueno antes no sabía de su existencia, ya con los estudios que tengo de maestría ya tengo el conocimiento de especificaciones y para qué sirve. . | A través de los años he aprendido a diseñar instrumentos de evaluación como parte de nuestro desarrollo profesional. El docente debe elaborar instrumentos de evaluación como parte de su práctica diaria. Es fundamental tener una tabla de especificaciones para lo que se quiere evaluar en una sesión o sesiones de aprendizaje. | Sí me siento capacitada porque los diseño en función de las metas de trabajo para cada área (estándares) con los respectivos indicadores; además, busco el instrumento que se adecúe a la medición que requiero hacer. |

| | | | | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | desempeños), %, tipo de ítems (V o F, selección múltiple, para completar, para aplicar, comprender, etc.) y el total de preguntas. | | ¿Por qué? Una tabla de especificaciones determina la valoración del ítem, lo más relevante del proceso de enseñanza, no es solo la intuición del docente o lo que quiere evaluar, lo que al final arroja un resultado el cual será analizado por el docente para una retroalimentación. | |
| | ¿Al elaborar los reactivos o ítems en un instrumento de evaluación considera los propósitos o desempeños de la sesión de clase? | Si porque de acuerdo al aprendizaje del grupo ello se toma en consideración en la elaboración de la prueba. | Definitivamente que sí, se tiene que elaborar el instrumento teniendo como insumo los propósitos o desempeños previstos en la experiencia de aprendizaje, personalmente realizo una alineación con cada una de las capacidades de la competencia. | Tiene que ser así, los desempeños son los juicios para construir sobre un hecho de forma intencional. Se busca evaluar al estudiante para ver si llega al nivel del logro esperado. Describe la calidad de los resultados, de esta manera expresa lo que uno como docente espera que sean los resultados. | Efectivamente no podría ser de otra manera, porque la evaluación depende del propósito de la sesión de aprendizaje y estos están reflejados en los ítems. | Los criterios de evaluación son la proyección de los desempeños, la relación es absolutamente directa. El propósito recoge, de manera general, lo que se desea alcanzar al término de la experiencia de aprendizaje del estudiante y para alcanzarlo se debe ir desarrollando actividades que nos van marcando los criterios de evaluación. |
| | ¿Considera importante el manejo de una matriz de consistencia para diseñar un instrumento de evaluación? | No porque en Matemática y Estadística no se manejan objetivos globales, pienso que una matriz de consistencia se aplica cuando quieren resultados con objetivos globales y específicos, la mayoría de los temas de matemáticas se tienen objetivos específicos. Emplea una matriz de consistencia? Si en mis trabajos de Investigación. | Para una sesión de aprendizaje, no utilizo. Pero la matriz de consistencia si utilizo en el caso de un Proyecto de Investigación, para evaluar el grado de coherencia y conexión entre el título de la investigación, el problema, los objetivos, las hipótesis, las variables, la metodología, diseño de investigación, población y muestra. | No, no lo sabía pero luego lo tuve que aprender a aplicar. Esto le da a entender que se tiene que adecuar a una nueva realidad en cuanto a la evaluación? Sí efectivamente se necesitan hacer algunos cambios para medir en forma confiable el rendimiento de los alumnos había detalles que se necesitan modificar. | Una matriz de consistencia es un instrumento para un proceso mayor que una sesión de aprendizaje como un proyecto o investigación, en la cual se incluye al instrumento de evaluación del proyecto o investigación. ¿Empleas una matriz de consistencia? Por lo señalado, no. | En algunos trabajos si era necesario una matriz de consistencia porque se debía elaborar, bajo el criterio pedagógico, los indicadores y los ítems que nos permitiera observar el logro. En este momento tenemos los desempeños establecidos, nuestro trabajo es precisarlos y llevarlos a los criterios. ¿Emplea una matriz de consistencia? Ya no empleo la matriz de consistencia. |
| | ¿Tiene confianza cuando diseña un instrumento de evaluación? | Si, porque ya la experiencia me ha enseñado a ir corrigiendo mis errores e ir aprendiendo con los mismos estudiantes. Además de las capacitaciones que hago de manera personal. | Generalmente sí, porque sin un instrumento de evaluación, no podría dar una apreciación del nivel de logro alcanzados por los estudiantes, o identificar las dificultades. | Algunos instrumentos no cumplen sus objetivos entonces tenía que revisar el instrumento de evaluación, modificarlo y adaptarlo. Lo tenía que revisar. Ver que el instrumento de evaluación sea coherente Y por consiguiente se tenía que modificar. | Generalmente si, porque reviso mucha información relevante para poder diseñarla nuevamente. Es imperativo conocer los resultados para analizarlos y tomar decisiones en lo relacionado a los procesos de E-A, asi como evaluar la eficiencia del instrumento de evaluación. | Sí tengo la confianza que la práctica en el trabajo pedagógico nos ha podido proporcionar. Centro mi interés en el proceso del desarrollo de la competencia de mis estudiantes. Analizo su evolución, hago la retroalimentación para ir reorientando el proceso con la finalidad de asegurar los resultados del proceso. |
| | ¿Siente curiosidad | Si, porque luego los tengo que analizar | Mas que curiosidad, es una | Algunos instrumentos no | Más que curiosidad, es imperativo | Centro mi interés en el proceso de |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Actitud emotiva</p> | <p>por analizar los resultados de la evaluación? ¿Trabaja con estos resultados?</p> | <p>para ver que es lo que tengo que retroalimentar, corregir, repetir la clase, aplicar otros ejercicios y dialogar con los estudiantes. ¿Trabaja con los resultados de la evaluación? Si trabajo con los resultados. Pero, solo cuando se trata de un nuevo modelo educativo. Reviso bien el instrumento de evaluación, analizo los resultados y lo valido. .</p> | <p>responsabilidad analizar minuciosamente los resultados finales de una evaluación. ¿Trabaja con los resultados de evaluación? Si, porque el análisis de los resultados de la evaluación me permitirá tomar decisiones oportunas y pertinentes y atender las necesidades de los estudiantes, realizar procesos de retroalimentación para ayudarlos a cumplir con las competencias previstas.</p> | <p>cumplen sus objetivos entonces tenía que revisar el instrumento de evaluación, modificarlo y adaptarlo. Lo tenía que revisar. Ver que el instrumento de evaluación sea coherente Y por consiguiente se tenía que modificar. ¿Aprobaban sus estudiantes el curso? Sí muchos aprobaban pero se trataba de ver de qué no solamente conozcan la teoría sino que también aplicaba un instrumento para evaluar la práctica.</p> | <p>conocer los resultados para analizarlos y tomar decisiones en lo relacionado a los procesos de enseñanza y aprendizaje,, así como evaluar la eficiencia del instrumento de evaluación. ¿Trabaja con los resultados de evaluación? En los últimos años, trabajamos mucho con los resultados de la evaluación para definir nuevas propuestas para enseñanza y aprendizaje.</p> | <p>heterogeneidad. No todos los estudiantes son iguales tanto en aprendizaje como en rendimiento, tengo que hacer los reajustes convenientes, aplicar nuevas estrategias. ¿Trabaja con los resultados de su evaluación? Si, se tienen que nivelar a los estudiantes. No se trata solamente de darles un trabajo de investigación o un proyecto para que lo desarrollen, esto apoya el aprendizaje, pero el logro de la competencia se da cuando responden positivamente a los indicadores de evaluación.</p> |
| <p>Actitud conductu al</p> | <p>¿Dedica el tiempo suficiente para preparar un instrumento de evaluación?</p> | <p>Si ya que debo tomar en cuenta el avance académico del grupo y medir el tiempo adecuado de desarrollo dando un tiempo extra para enviar a la plataforma. ¿El tiempo que emplea lo considera suficiente? Nunca es suficiente porque siempre queda algo en el tintero que se pasó por alto o lo dejo de lado que puede ser importante para su formación, pero trato en todas las evaluaciones que se tomen todo lo aprendido en clase.</p> | <p>Si, se requiere tiempo para diseñar un instrumento de evaluación, está íntimamente relacionado con la planificación de las experiencias de aprendizaje o proyecto de aprendizaje. Se tiene que tener claro el propósito y esta a su vez responde a las competencias, capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje establecidos para cada nivel o grado.</p> | <p>Bueno el tiempo nunca alcanza, no era suficiente se tenía que rediseñar la estructura para poder diseñar y adaptar el método de evaluación y enfocarlo al aprendizaje de los estudiantes.</p> | <p>Cuando se elabora los documentos pedagógicos se elabora los instrumentos de evaluación, lo cual implica dedicarle el tiempo necesario para su elaboración parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> | <p>Si dedico el tiempo adecuado para seleccionar el instrumento que mejor se adecúe a la naturaleza del trabajo que voy a realizar con los estudiantes y a la precisión de los desempeños y elaboración de los criterios de evaluación.</p> |
| | <p>Cuando prepara un instrumento de evaluación lo hace a título personal o colaborativo?</p> | <p>Si al inicio luego se comparte y se mejora Claro siempre me gusta escuchar y saber las apreciaciones de mis colegas.</p> | <p>Sí, los colegiados en la universidad no son muy seguidos. No se puede compartir porque los cursos son diferentes y todos andan muy ocupados.</p> | <p>Si. También de manera colegiada Los resultados Algunas veces lo comparto con mis colegas para recibir sugerencias.</p> | <p>Generalmente lo hago a título personal, pero cuando se es parte de un grupo de trabajo la aprobación pasa por el consenso del grupo, previo análisis y observaciones Siempre es importante la mirada de otros expertos o conocedores para afinar un instrumento.</p> | <p>Hacemos en trabajo el equipo docente. Sí, todo trabajo colaborativo es enriquecido.</p> |
| | <p>¿Recurro a mis colegas para compartir los diseños de evaluación y las experiencias</p> | <p>Muy pocas veces. En mi área todos somos conocidos desde hace muchos años y respetamos nuestros estilos de trabajo, hacemos algunas coordinaciones</p> | <p>Si, estoy convencida que el trabajo colaborativo es más efectivo para enriquecer nuestra labor, porque cada uno de los docentes tenemos</p> | <p>En el desarrollo del curso tuve que hacer los aportes necesarios y esto de todas maneras lo tenía que compartir con mis compañeros de trabajo para que los egresados se</p> | <p>Como lo señalo siempre es importante la mirada de otros expertos o conocedores para afinar un instrumento Así como varían las competencias, capacidades y</p> | <p>Sí, todo trabajo colaborativo es enriquecido. Los profesores de área tenemos reuniones virtuales para preparar las experiencias de aprendizaje,</p> |

| | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| en logros de aprendizaje? | relativas a los sílabos o a las políticas de cambio que implementan las autoridades, pero después nos tenemos un gran respeto entre nosotros. | conocimientos y experiencias distintas, en la medida que se intercambian puntos de vista, conocimientos, es mucho más productivo. Hay una frase muy bonita, que siempre lo recuerdo: una miel será más rica, cuando las abejas tengan la oportunidad de posarse en muchas variedades de flores. | encuentren en un mismo nivel de logros de las competencias. | contenidos también varían los desempeños y los instrumentos de evaluación. Esto se tiene que compartir con los demás colegas del área. . | igualmente empleamos los medios, las técnicas y los mismos instrumentos de evaluación. Foros, trabajos en plataforma Moodle, proyectos de investigación, pruebas objetivas, fichas de registros, etc. |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

A continuación presentamos las respuestas de los participantes con respecto a ciertas preguntas del guion de la entrevista.

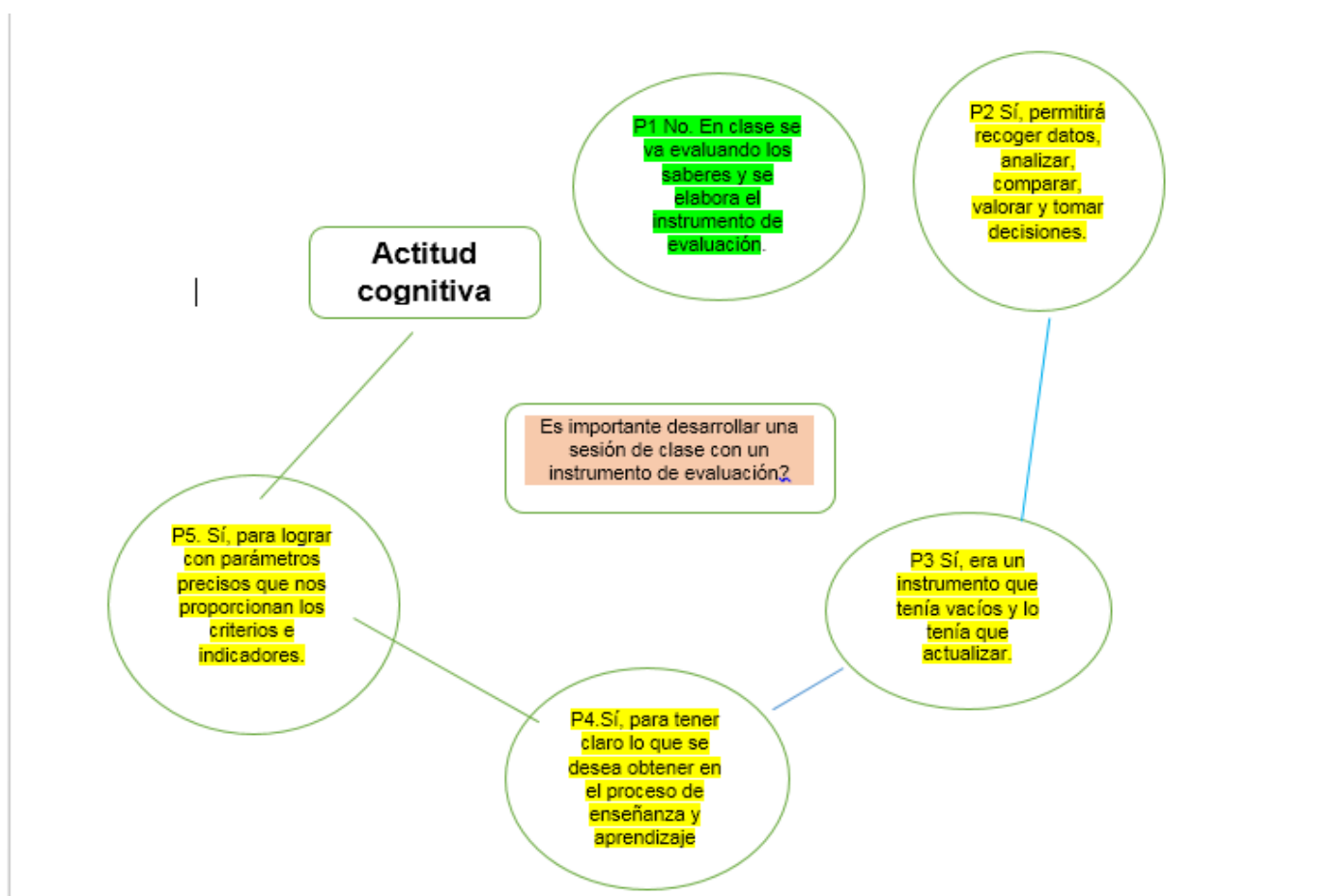


Figura 1: Los docentes entrevistados responden a la primera pregunta de actitud cognitiva.

Pregunta 1: Los participantes (P) en mayoría responden que sí es importante desarrollar una sesión de clase con un instrumento de evaluación previamente

preparado. La mayor razón radica en que se trabaja con un instrumento que guía los aprendizajes de los estudiantes.

Sin embargo uno de los docentes manifiesta que diseña el instrumento de evaluación una vez terminada su clase, exponiendo sus razones. P1 “*En clase se va evaluando los saberes y conocimientos. De acuerdo a ello se elabora el instrumento de evaluación*”.

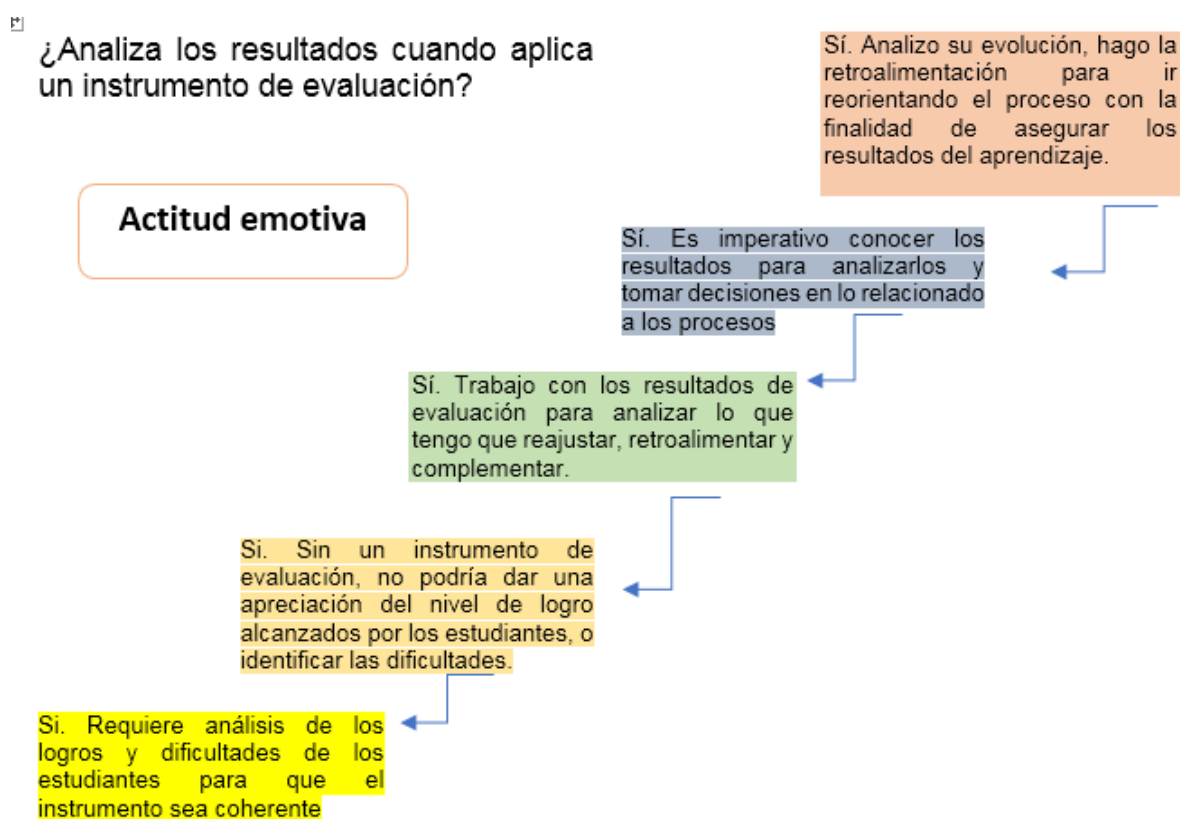


Figura 2: Los participantes docentes universitarios responden una pregunta relacionada con la actitud emotiva.

Pregunta 5: Todos los participantes responden que sí, hacen un seguimiento de los resultados de la aplicación de un instrumento de evaluación, lo que demuestra tener una actitud emotiva de confianza para evaluar a sus estudiantes.

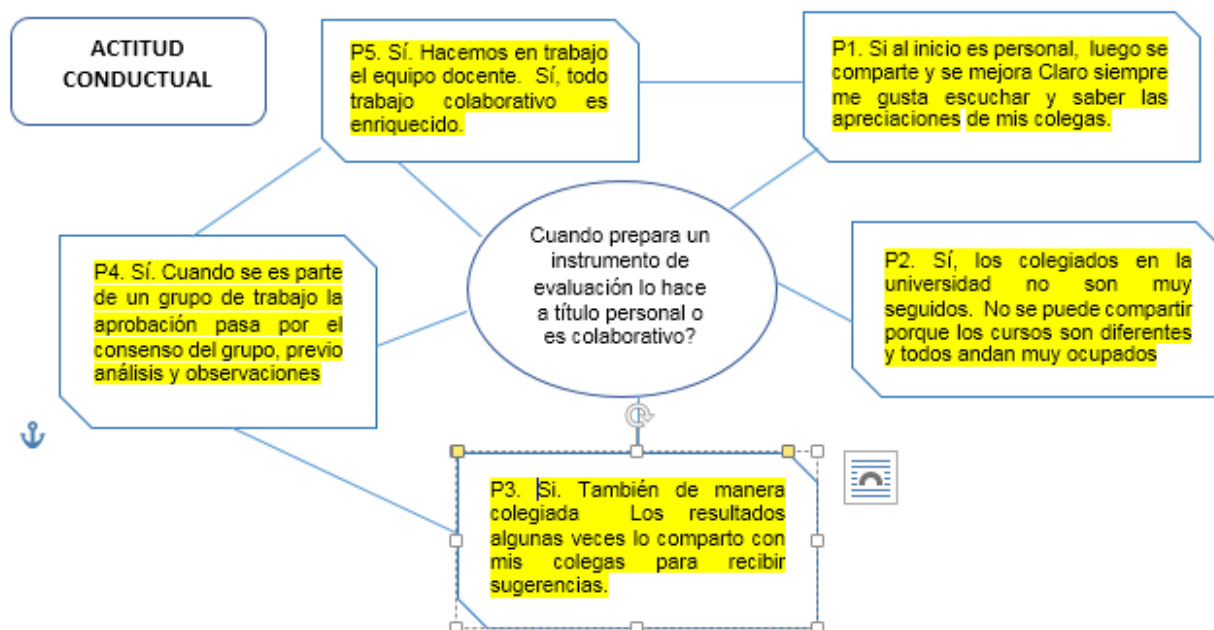


Figura 3: Los docentes universitarios responden una pregunta relacionada con la actitud conductual.

Pregunta 8: Todos los participantes responden afirmativamente que inicialmente trabajan de manera personal y luego de manera colaborativa, demostrando tener una actitud conductual positiva.

Interpretación y contrastación con los antecedentes y la teoría

En esta primera categoría referente a la Actitud, debemos entender cuál es el significado y sus implicancias con el problema que hemos planteado en este trabajo de investigación. ¿Cuáles son las actitudes predominantes de los docentes universitarios al diseñar instrumentos de evaluación en las universidades de Lima, en el ejercicio del año 2022?

La evaluación de los aprendizajes es un tema motivo de reflexión, revisión y actualización permanente en el ámbito universitario. La forma como se aborda el tema es a través de la actitud que asumen los docentes para diseñar los instrumentos en sus áreas correspondientes conjuntamente con sus colegas de las Facultades, Departamentos Académicos o Escuelas en la universidad. Los docentes deben estar con una buena actitud frente a este tema de evaluación distinguiendo su finalidad, funciones, tipos y la normatividad para evaluar a los estudiantes establecidos en cada universidad.

La actitud conductual del docente universitario se muestra en el instrumento de evaluación como grado de poder en su clase y lo usa de una manera conservadora. Los docentes que recién ingresan a la docencia son más progresistas en este sentido; la evaluación y la calificación repercuten en el presente y el futuro del alumnado; y es a la vez uno de los elementos que más inseguridad produce en el profesorado y en el alumnado (Villardón, 2006).

La (Participante) P3 entrevistada, define actitud como *“Pienso que es mi comportamiento con respecto a lo que yo voy a realizar, tengo que ver los estándares que quiero lograr con los estudiantes y esta actitud tiene que estar activa, tiene que ser confiable tener mucho conocimiento para aplicar de manera eficaz los instrumentos de evaluación”* En este sentido Lambert et al. (1973) también define a la actitud como una forma organizada de pensar, sentir y reaccionar en relación con otras personas, en este caso los docentes frente a los estudiantes.

Respecto a la disponibilidad al cambio de actitud el P1 opina lo siguiente al preguntarle si emplea un instrumento de evaluación para desarrollar una sesión de aprendizaje *“No necesariamente porque es una libre cátedra, pero siguiendo los lineamientos del sílabo y los objetivos de aprendizaje en el desarrollo y con la participación de los estudiantes en clase se va evaluando los saberes y conocimientos. De acuerdo a ello se elabora el instrumento de evaluación”*. Pero Bordas y Cabrera (2001) manifiesta que el concepto de evaluación va ligada a cambios, no solo en las estrategias de enseñanza, sino también en la actitud de los docentes para evaluar los aprendizajes. Agrega que es evidente la distancia que existe entre la realidad de las prácticas evaluativas y los avances técnicos y metodológicos que hoy nos presenta el sistema de evaluación.

Por otro lado la actitud cognitiva, en el sentido pedagógico, es un proceso intelectual que precede al aprendizaje. Las capacidades cognitivas solo se aprecian en la acción, es decir primero se procesa información y después se analiza, se argumenta, se comprende y se producen nuevos enfoques y nuevas teorías que no son considerados verdades absolutas, por eso se les denomina empíricas.

Sin embargo otros docentes entrevistados tienen claridad en este sentido como la P2 coincide al referirse al uso que se da con *“El instrumento de evaluación permitirá recoger datos, analizar, comparar, valorar, tomar decisiones, comunicar*

los resultados alcanzados según lo previsto en el propósito de la sesión de aprendizaje”.

La actitud docente para diseñar los instrumentos de evaluación depende mucho de la capacitación, por ello la P3 dice con respecto este nivel manifiesta, que *“sí, pero de todas maneras me necesito actualizar .Están apareciendo nuevos instrumentos y nos tenemos que estar actualizando; son tiempos de muchos cambios”*, demostrando de esta manera una actitud conductual positiva. En ese mismo contexto Hernández y Martínez (2021) demuestran que el prestigio de una universidad está dada por la calidad del servicio como: el nivel de preparación, la enseñanza y como evalúan los docentes, y esto depende de la actitud que ponen de manifiesto los docentes para participar con entusiasmo en los cursos o talleres de capacitación.

Las actitudes de los docentes que estamos considerando en este trabajo de investigación son tres: cognitivo, afectivo y conductual. En efecto Erwin (2014), recogió sugerencias de los estudiantes quienes opinan que los docentes debe estar sujetos a planes permanentes de capacitación teniendo en cuenta sus opiniones y creencias, aceptando tratar el tema de la actitud con sus componentes cognitivo, afectivo y conductual; todos ellos interrelacionados.

Las entrevistas que se hicieron a los docentes universitarios están orientadas en este tipo de actitudes. En lo cognitivo diseñan sus instrumentos de evaluación en base a su experiencia sobre todo es lo que manifiesta la P2 *“de manera personal estoy capacitándome permanentemente”*; y agrega sobre la importancia de la evaluación *“la evaluación es considerada como un proceso sistemático en el que se valora información relevante acerca del desarrollo de las competencias de cada uno de los estudiantes, con el fin de mejorar oportunamente sus aprendizajes. Hoy se tiene que ser valorado más el esfuerzo, por ejemplo, el número de intentos para resolver un determinado problema planteado”*.

El P1 también opina lo mismo con respecto a la experiencia adquirida a través de los años para diseñar instrumentos de evaluación *“Si, porque ya la experiencia me ha enseñado a ir corrigiendo mis errores e ir aprendiendo con los mismos estudiantes”*. La adquisición de la experiencia también tiene que ir asociada a la capacitación, por eso Acebedo recomienda un cambio de actitud de los docentes frente al diseño de sus instrumentos de evaluación. Asimismo el cambio de las

actitudes de los docentes son importantes para aumentar el autodesarrollo de los estudiantes, rendimiento académico y habilidades creativas como lo manifiesta Erdoğan (2006).

Sobre la actitud cognitiva el P4 responde acerca del uso de una Tabla de Especificaciones para diseñar un instrumento de evaluación *“Una tabla de especificaciones determina la valoración del ítem, lo más relevante del proceso de enseñanza, no es solo la intuición del docente o lo que quiere evaluar, lo que al final arroja un resultado el cual será analizado por el docente para una retroalimentación.*

La P2 da una explicación más precisa con respecto al empleo de la Tabla de Especificaciones *“La Tabla de especificaciones, representa la forma en que el instrumento de evaluación será diseñado, es un esbozo previo del alcance y énfasis respecto a los a los logros de aprendizaje (competencias-capacidades-desempeños), %, tipo de ítems (V o F, selección múltiple, para completar, para aplicar, comprender, etc.) y el total de preguntas”.*

De igual manera el P3 opina lo siguiente *“Una tabla de especificaciones determina la valoración del ítem, lo más relevante del proceso de enseñanza, no es solo la intuición del docente o lo que quiere evaluar, lo que al final arroja un resultado”.*

Y con respecto a la Matriz de Consistencia, que viene a ser un método para diseñar los instrumentos de evaluación los docentes opinan lo siguiente el P1 dice: *“No porque en Matemática y Estadística no se manejan objetivos globales, pienso que una matriz de consistencia se aplica cuando quieren resultados de investigaciones con objetivos globales y específicos”.* La P2 se refiere diciendo que *“Para una sesión de aprendizaje, no utilizo. Pero la matriz de consistencia si utilizo en el caso de un Proyecto de investigación”*, y la P5 sobre lo mismo nos dice que *“En este momento tenemos los desempeños establecidos, nuestro trabajo es precisarlos y llevarlos a los criterios. ¿Emplea una matriz de consistencia? Ya no empleo la matriz de consistencia”.*

Con respecto al subcategoría afectiva, se formularon las siguientes preguntas ¿tiene confianza cuando diseña un instrumento de evaluación? ¿Trabaja con los resultados de la evaluación? Estas preguntas se hicieron para ver el grado de sensibilidad de los docentes con sus estudiantes. Cabas (2010) y su equipo,

manifiesta que el componente afectivo (valores), incluye los procesos de interiorización de normas y generación de autoconceptos. Con respecto a este componente afectivo, Tobón refiere que el componente afectivo incluye apertura mental, disposición e interés, sensibilización, personalización y cooperación de la información. Al respecto Dávila, Cañada, Sánchez y Mellado (2016) clasifican a las actitudes afectivas como en positivas y negativas.

Cuando opinan los entrevistados ponen de manifiesto esta actitud, por ejemplo el P1 *“Si, porque ya la experiencia me ha enseñado a ir corrigiendo mis errores e ir aprendiendo con los mismos estudiantes”*. Se observa buena disposición, apertura mental, interés y cooperación con la información. La P2 al respecto dice: *“Generalmente sí, porque sin un instrumento de evaluación, no podría dar una apreciación del nivel de logro alcanzados por los estudiantes, o identificar las dificultades”*. Aquí apreciamos sensibilidad con los estudiantes, disposición a corregir y mejorar el rendimiento de los estudiantes.

La P4 al respecto dice *“Generalmente sí, porque reviso mucha información relevante para poder diseñarla nuevamente”*. Apreciamos interiorización de normas y autoconceptos basado en valores, apertura y buena disposición a mejorar el instrumento de evaluación.

En lo afectivo ante una pregunta a la P3 *¿Y o con usted como profesora cómo se sentía cuando hacía su clase? Contesta: “Yo me sentía bien. Y eso me daba a entender que estaban motivados y que querían aprender más. Cada vez notaba una muestra de aceptación y cariño de parte de los estudiantes porque se hacía con mucha devoción profesional”*. La actitud afectiva nos da entender que el concepto de educar debe darse en valores y debe poseer un carácter socioemocional que vaya equilibrando la vida, transitando de una pedagogía pasiva hacia una pedagogía disruptiva.

En la entrevista a los docentes con respecto a esta actitud conductual responden a las preguntas formuladas sobre el tiempo que dedican al diseño de sus instrumentos de evaluación y si hacen trabajo colaborativo con sus colegas. Los participantes opinan lo siguiente: el P3 manifiesta *“Bueno el tiempo nunca alcanza no era suficiente se tenía que rediseñar la estructura para poder diseñar y adaptar*

el método de evaluación y enfocarlo al aprendizaje de los estudiantes” denotando claramente un cambio de actitud para rediseñar el instrumento de evaluación.

Y con respecto al trabajo colaborativo la P5 nos dice: *Hacemos el trabajo en equipo docente. Sí, todo trabajo colaborativo es enriquecido.* Pero otros como el P2 no opina lo mismo y nos dice que: *Sí, los colegiados en la universidad no son muy seguidos. “No se puede compartir porque los cursos son diferentes y todos andan muy ocupados”. Lo mismo opina el P1 “Muy pocas veces. En mi área todos somos conocidos desde hace muchos años y respetamos nuestros estilos de trabajo”.* Al respecto diremos que en la universidad los docentes solamente se reúnen para diseñar el Silabo con el modelo que propone la universidad, luego cada uno trabaja individualmente, muy poco es lo que comparten, sobre todo los profesores de ciencias teóricas.

Cuando una universidad deja de lado las reuniones para intercambiar opiniones y aceptar sugerencias para la mejora de la enseñanza, es predecible el hecho de que la universidad va por el camino del fracaso, lo dicen a manera de conclusión Covarrubias y Mendoza; Gupta y su equipo de investigadores.

Con respecto al conocimiento y uso de una Tabla de especificaciones tampoco se observa un cambio de actitud, aun conociendo la importancia de la Tabla de Especificaciones en el Diseño de un instrumento de evaluación no lo aplican, tal es el caso el P1 cuando dice que *“La tabla de especificaciones se utiliza en algunos casos porque en Matemática y en estadística hay una gran cantidad de instrumentos que nos ayudan en las evaluaciones para sondear los saberes y competencias”.* (Objetivo 3)

Confrontación con los Instrumentos de Evaluación

Cada docente tiene su estilo propio de evaluar, esto sobre todo porque prioriza ciertos aprendizajes que considera claves y los va ordenando para que se observe una fluidez en el entendimiento y aplicación de los contenidos. Por eso es que debe de estar respondiendo siempre a estas preguntas: por qué y para qué se evalúan ciertos aspectos de su experiencia curricular y los objetos que se evalúan (García, A., et al.); no siempre es a los estudiantes, sino a su programa, su sesión de clase, sus resúmenes, sus herramientas tecnológicas, sus órganos de apoyo, y

lo más importante el logro de las competencias de los estudiantes, y estas referencias son las que luego utilizará el docente para implementar acciones de mejora y administrará la comunicación de los resultados.

La evaluación forma parte de la estrategia de aprendizaje del estudiante universitario, cada asignatura está bajo la responsabilidad de cada docente para que pueda desarrollar de manera continua los aprendizajes promoviendo las capacidades y las competencias programadas. Los resultados de la evaluación servirán al docente para hacer los ajustes necesarios y recibir de sus estudiantes sustentaciones adecuadas, así lo refiere el prestigioso, (Stiggins, et al., 2007)

Cuando el docente desarrolla una temática, tiene que estar atento a su plan de clase, los contenidos, la estrategia, la motivación de sus estudiantes, pero sobre todo el tener que evaluar sus aprendizajes haciendo al mismo tiempo los ajustes y reajustes necesarios para que los estudiantes alcancen los aprendizajes esperados, así lo manifiestan (Chávez y Martínez, 2018).

El diseño de los instrumentos de evaluación responde mayormente a una práctica del docente que la emplea para promocionar a sus estudiantes. En la universidad es la evaluación de cierre de un semestre o ciclo, lo que más importa al estudiante. Pero un nuevo concepto de instrumentos de evaluación nos dice Brown, R. (2015), es cuando se diseña para que esté articulada con los resultados del aprendizaje previstos, ayudando a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades y en el conocimiento de la materia.

Los Medios:

Los medios para evaluar son las pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar. Estas evidencias, productos o actuaciones realizadas por los estudiantes son los medios que nos informan sobre los resultados de aprendizaje y que utiliza el evaluador para realizar las valoraciones correspondientes. En la educación virtual son las conexiones y los aparatos a través de los cuáles nos conectamos con los estudiantes.

Las Técnicas:

Es la definición que indica la estructura conceptual y metodológica que corresponde a un instrumento de aplicación específica. La técnica es el método de evaluación que está en relación con la naturaleza de la información que se quiere recoger, se trata de cumplir con la evaluación o con la fase de un proceso que se pretende lograr.

Es el procedimiento, es lo que demanda mayor esfuerzo para ir redactando los criterios y luego los ítems, que vienen en orden jerárquicos de la taxonomía de Bloom, cuando son de Reproducción (Identificación, comprensión y Aplicación: acciones que implican); Conexión (Aplicación y Análisis y valoración: acciones que implican) y las de Reflexión (Síntesis y creatividad – Juicio y regulación: acciones que implican) Las acciones que implican son los verbos que se emplean para el logro de los procesos cognitivos.

Los Instrumentos de Evaluación:

Son las herramientas que se emplean como pruebas de conocimientos, de desempeño o de competencia, relacionado con un conjunto de saberes, habilidades o aplicaciones. Está conformado por un conjunto de ítems relacionados con los desempeños, propósitos y competencias que se desean lograr con el estudiante. El orden y la forma de presentar los ítems dependen de la naturaleza del proceso de enseñanza y de las habilidades o experiencias del docente.

Categoría Apriorística: Instrumentos de Evaluación

A continuación se muestran los resultados obtenidos para la categoría instrumentos de evaluación, organizados en la siguiente tabla.

Categoría apriorística 2: Instrumentos de Evaluación

Tabla 2

| Sub categoría | Pregunta | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|---------------|-----------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Medios | ¿Emplea diferentes medios para evaluar a sus estudiantes? | <i>Si</i> | <i>Sí, los instrumentos que más empleo son para calificar los trabajos, las participaciones orales, los exámenes</i> | <i>Empleo diferentes medios para diseñar los instrumentos de evaluación.</i> | <i>Sí, en la enseñanza virtual se emplean los medios electrónicos, laptop, Tablet, los celulares Smart.</i> | <i>En este momento del contexto de inserción a la presencialidad debemos aplicar de manera urgente el Aprendizaje Multinivel, eso implica la propuesta</i> |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | parciales y el final de un ciclo. | | | de darle la oportunidad al estudiante de demostrar su aprendizaje a través de diferentes medios. |
| | ¿Dispone y aplica diferentes medios para evaluar a sus estudiantes? | Sí, como el aula virtual o plataformas de videollamada, Blackboard y Meet | Uno de los instrumentos que más utilizo es una lista de cotejo, rubricas, pruebas escritas de salida. | Sí, empleo medios: escritos, los orales, los prácticos. | En la actualidad con la presencia del internet y el diseño de las redes sociales existen diferentes posibilidades para evaluar al estudiante en lo presencia o en lo virtual. | Sí, considerando el Aprendizaje Multinivel se le da la oportunidad al estudiante de demostrar el aprendizaje a través de diferentes medios en una misma propuesta pedagógica. |
| Técnicas | ¿Emplea diferentes técnicas para evaluar a sus estudiantes? | Es importante la variación de las técnicas no solo por la variación, también es por la clase de sesión de aprendizaje que se realiza. | Si, empleo diferentes técnicas de evaluación con el fin de obtener información relevante, confiable, puede ser sobre el desarrollo de las competencias de los estudiantes. | Sí | Durante el ejercicio de la docencia he empleado diferentes técnicas que han facilitado los procesos de evaluación para diferentes momentos | Sí |
| | ¿Dispone y aplica diferentes técnicas para evaluar a sus estudiantes? | Evaluaciones en línea Cuestionario secuencial, donde tiene opciones relacionar columna, respuesta corta, respuesta para desarrollar. También se desarrolla pruebas escritas en forma sincrónica y asincrónica. | Registros o observaciones sistemáticas de las prácticas en un periodo determinado, aplicación de pruebas o test, pruebas de desempeño o ejecución, ejercicios prácticos, tareas realizadas fuera de la clase. | Varios como la observación, análisis de grupo observación de habilidades, | Es importante la variación de las técnicas no solo por la variación, también es por la clase de sesión de aprendizaje que se realiza. | Sí, utilizo por ejemplo la observación, exposición oral, redacción escrita, dinámica de grupo (conservando los protocolos de bioseguridad), resolución de casos. |
| Instrumentos de evaluación | ¿Dispone y aplica diferentes instrumentos para evaluar a sus estudiantes? | Sí, por ejemplo los informes de trabajos, pruebas objetivas, aplicación de escalas de comprobación, fichas de observación, desarrollo de cuestionarios. | Si empleo diferentes instrumentos de evaluación, que viene a ser el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes o desempeños tanto de los estudiantes y docentes. Por ejemplo, listas de cotejo, registros anecdóticos, portafolio, escala de actitudes (Likert), diarios de clase, narraciones reflexivas, análisis de casos, pruebas desarrolladas, pruebas objetivas, | Las rúbricas, pruebas escritas pruebas objetivas, pero, a los estudiantes les gustaba que les tome examen escrito. | El empleo de diferentes instrumentos permite una valoración del proceso de la evaluación, lo que le da cierta calidad al proceso de la enseñanza y el aprendizaje. | Sí, utilizo por ejemplo la rúbrica de evaluación, la lista de cotejo, cuestionarios, guías de observación, foros (plataforma institucional) |

Estas son las respuestas que manifiestan los participantes con respecto a las preguntas del guion de la entrevista.

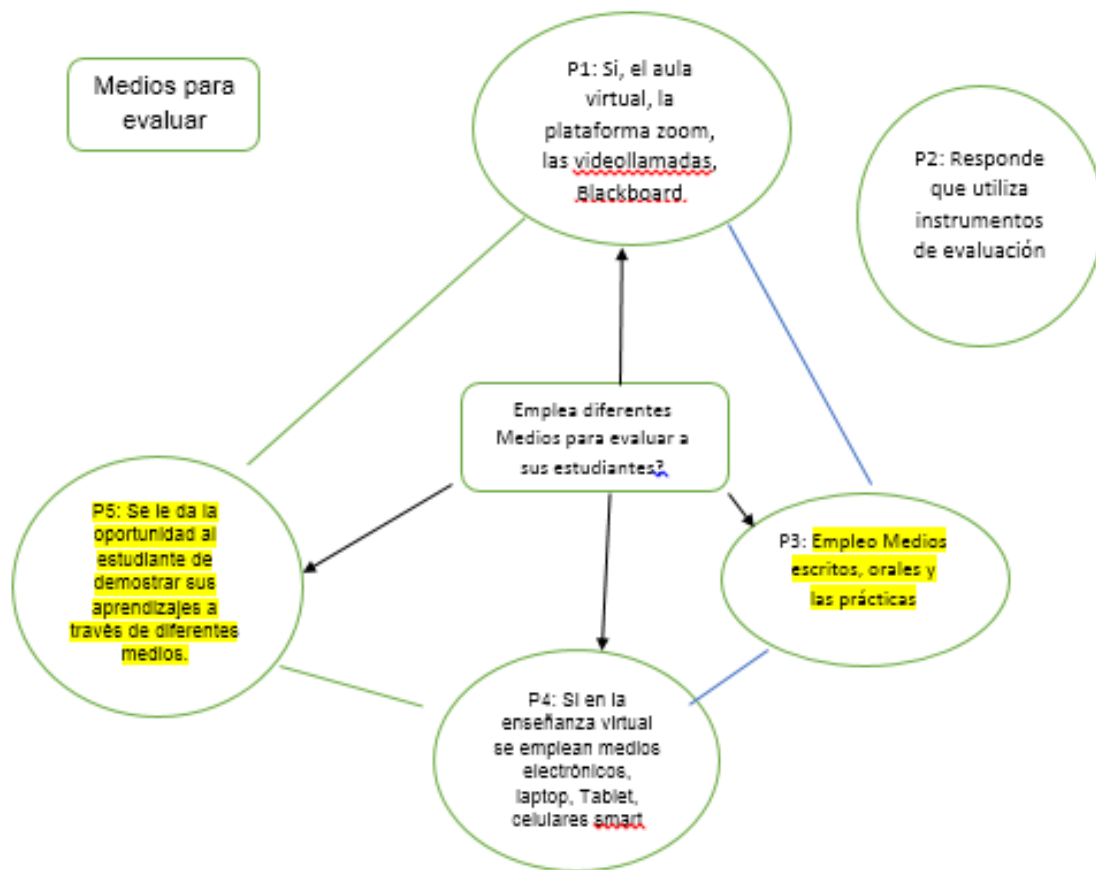


Figura 4: Respuesta de los docentes a la pregunta sobre si emplea diferentes Medios para evaluar.

Respuesta de los docentes a la pregunta sobre si emplea diferentes Medios para evaluar. Los docentes participantes emplean medios virtuales como plataforma de la institución, videollamadas, Blackboard, conexión por internet, laptop, Tablet, celulares Smart.

Pregunta: Emplea diferentes Técnicas para evaluar a sus estudiantes?

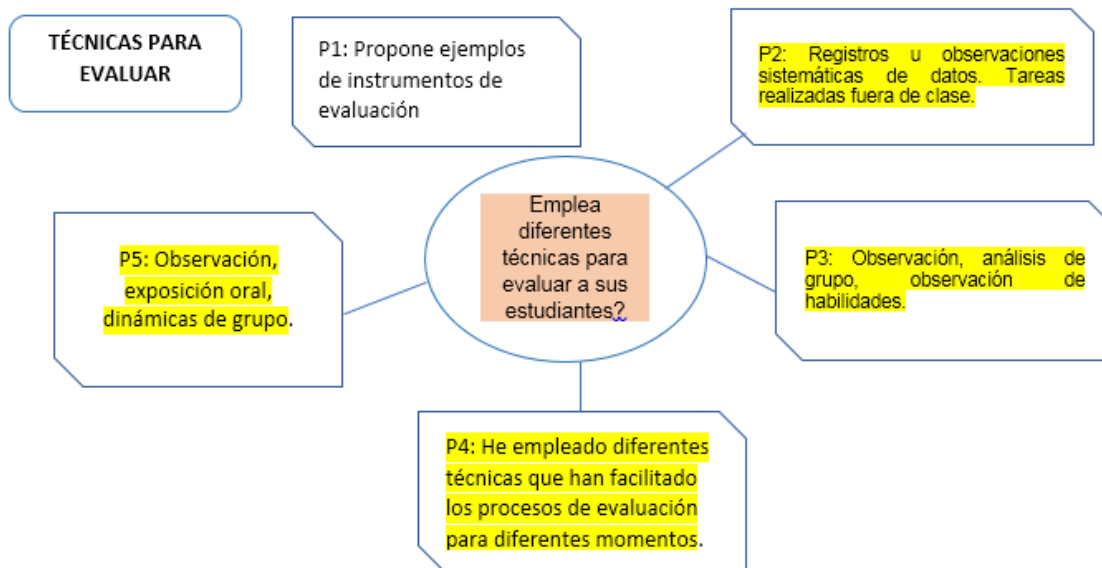


Figura 5: Respuesta de los docentes sobre el empleo de diferentes técnicas para evaluar.

Los docentes en mayoría distinguen las técnicas de los Medios y los Instrumentos de Evaluación, pero uno no tiene claridad para distinguir estos términos.

Pregunta: Emplea diferentes Instrumentos de evaluación para evaluar a sus estudiantes?

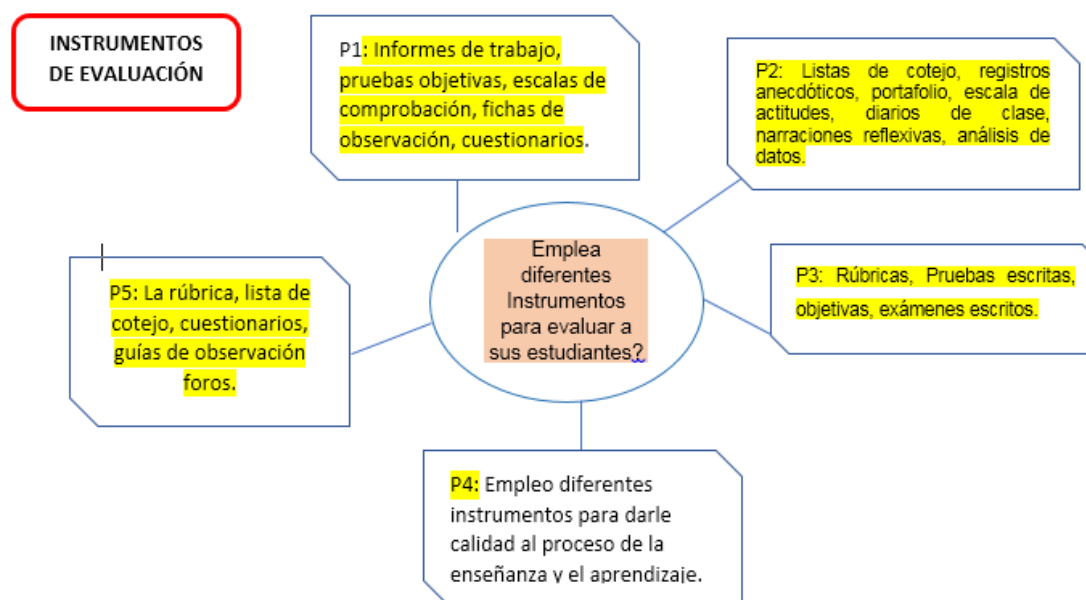


Figura 6: Respuesta de los docentes sobre el empleo de diferentes tipos de Instrumentos de evaluación

Pregunta: Emplea diferentes Instrumentos de evaluación para evaluar a sus estudiantes?

Respuesta de los docentes sobre el empleo de diferentes tipos de Instrumentos de evaluación. Si emplean estos instrumentos de evaluación que son las cotidianas.

Interpretación y contrastación con los antecedentes

Los docentes manifiestan que emplean diferentes medios para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, pero lo que sucede es que existe cierta confusión en la utilización de términos como “instrumentos”, “herramientas”, “técnicas”, “dispositivos”, etc. muchas veces refiriéndose al mismo concepto. (Hamodi, et al. 2014). Sin embargo los docentes manifiestan que si distinguen un medio, de una técnica y un instrumento; pero en la práctica la mayoría tiene esta confusión.

Técnicas

Con respecto a las técnicas manifiestan que emplean la observación, la autoevaluación y análisis de resultados. Revisión de trabajos, observación personal, autoevaluación y heteroevaluación. Las técnicas son los procesos que emplean para diseñar los instrumentos de evaluación.

Al responder las preguntas de Actitud cognitiva, mencionaban a los criterios de evaluación, pero ya no lo mencionan cuando se responde a las preguntas sobre las técnicas o procedimientos para diseñar un instrumento de evaluación. Aquí es cuando deben tener claridad con los criterios de desempeño, indicadores de logro y los reactivos mismos.

Los criterios de desempeño son las herramientas, reglas o principios que se usan para construir juicios sobre un hecho de forma intencional. Debe cumplir con ciertas características y una estructura gramatical compuesta por un objeto, verbo (acción) y una condición.

Instrumentos de Evaluación

Mencionan que emplean la lista de cotejo, escala valorativa. También evaluaciones en línea, cuestionario secuencial, pruebas escritas sincrónicas y asincrónicas. Otros docentes manifiestan que evalúan mediante la revisión del

desarrollo de talleres y casos, observación de las participaciones, y hacen variedad para completar la información de lo aprendido.

También agregan el uso de ejercicios y prácticas, tareas de investigación. Observación sistemática (listas de cotejo, fichas, escalas, guías de observación, registros). Mapas conceptuales y semánticos. Presentación de resúmenes. Esquemas, cuadernos de campo, monografías, informes, maquetas, etc.

Todos manifiestan que es importante la variación del empleo de las técnicas para evaluar para así mejorar los aprendizajes. Todo está relacionado con el desempeño y los calificativos de los estudiantes. Lo que usan mayormente es la rúbrica y resolución de casos. Entrevistas y pruebas objetivas.

Y como herramientas para evaluar emplean la Lista de Cotejo, ficha de observación, autoevaluación, pruebas objetivas, escalas, rúbricas. Refieren que el empleo de diferentes instrumentos permite una valoración del proceso de aprendizaje y le da calidad como garantía de la enseñanza y del aprendizaje. Están empleando programas en la plataforma Moodle evaluando los trabajos desarrollados y presentados.

Lo recopilado nos plantea una interrogante, ¿se debe seguir evaluando así? o se tiene que cambiar la técnica de evaluación de evaluar conocimientos mediante procesos conceptuales empleando los clásicos exámenes, pruebas objetivas, presentación de trabajos escritos, ensayos de investigación; por otros que tenga en cuenta simulación en situaciones reales de casos prácticos, con metodologías de indagación, de investigación formativa, con elaboración de proyectos, criterios de evaluación de habilidades y destrezas, criterios para evaluar valores éticos y morales; etc. y con la observación por parte del profesor de aspectos de desenvolvimiento personales del alumno en la ejecución de tareas y en la resolución de problemas. (Zapata, 2010).

En los claustros universitarios se tienen que evaluar las competencias, ¿qué instrumentos se deben emplear? para evaluar hechos observables, por medio de las conductas de los estudiantes para resolver problemas diversos en contextos de condiciones cambiantes, de distinta naturaleza y en contextos sociales diferentes.

Tampoco mencionan a los Indicadores de Logro, que son las expresiones observables y verificables mediante la descripción de características. La medición no solamente es cuantitativa sino también cualitativa y deben ser comprensibles para que sean interpretadas; los indicadores son los que orientan la toma de decisiones.

Categorías Emergentes

Breve preámbulo

A continuación se muestran los resultados obtenidos de las categorías emergentes, organizados en la siguiente tabla.

Tabla 3

| Categoría | Fuente | Relación con las categorías apriorísticas |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sílabo de Asignatura | <i>P1: En una libre cátedra se sigue los lineamientos del sílabo y los objetivos de aprendizaje.</i> | Actitud cognitiva. Los sílabos deben estar desarrollado en competencias ya no en objetivos. |
| Evaluación de competencias | <i>P5: El desarrollo de las competencias se logra con parámetros precisos que proporcionan los criterios e indicadores de evaluación.</i> | Actitud cognitiva |
| Nivel de logro de las competencias | <i>P3: Hacer aportes necesarios para que los egresados se encuentren en el mismo nivel de logros de las competencias.</i> | Actitud afectiva o emotiva |
| Capacitación docente | <i>P3: Están apareciendo nuevos instrumentos de evaluación y nos tenemos que estar actualizando permanentemente.</i> | Actitudes conductuales positivas |
| Tabla de especificaciones | <i>P2: La tabla de especificaciones representa la forma en que el instrumento de evaluación será diseñado.</i> | Actitud cognitiva |
| Matriz de consistencia | <i>P5: En algunos casos si era necesario considerar una Matriz de consistencia porque se debía elaborar un diseño de evaluación bajo el criterio pedagógico.</i> | Actitud cognitiva |
| Retroalimentación | <i>P5: Analizo el proceso del desarrollo de las competencias de mis estudiantes, según su evolución hago la retroalimentación para ir reorientando el proceso y asegurar los resultados del proceso.</i> | Actitud afectiva o emotiva |
| Heterogeneidad de los estudiantes | <i>P5: Centro mi interés en el proceso de heterogeneidad de mis estudiantes. No todos son iguales tanto en el aprendizaje como en el rendimiento.</i> | Actitud afectiva |
| Aprendizaje multinivel | <i>P5: El aprendizaje multinivel es una propuesta de darle la oportunidad al estudiante de demostrar su aprendizaje a través de diferentes medios.</i> | Instrumentos de evaluación |
| Observación de habilidades | <i>P3: Aplico diferentes técnicas como análisis de grupo para observar sus habilidades.</i> | Técnicas de evaluación |

Interpretación y contrastación con los antecedentes o con la teoría respecto a las categorías emergentes.

El P1 manifiesta que todavía evalúan siguiendo los objetivos de aprendizaje, y se constata al revisar los sílabos de algunas universidades que algunos Departamentos Académicos siguen presentando sus sílabos basados en objetivos, esto repercute también en las evaluaciones, las implicaciones de la formación competencial en la evaluación pasan por considerar métodos de evaluación variados, que constituyan evidencias válidas de los niveles de logro de los estudiantes (Villardón, 2006).

La P3 dice al respecto de las evaluaciones por competencias: *“El desarrollo de las competencias se logra con parámetros precisos que proporcionan los criterios e indicadores de evaluación”*. Las implicaciones de la formación competencial en la evaluación pasan por considerar métodos de evaluación variados, que constituyan evidencias válidas de los niveles de logro de los estudiantes (Villardón).

En cuanto a la necesidad de la capacitación docente la P3 dice *“P3: Están apareciendo nuevos instrumentos de evaluación y nos tenemos que estar actualizando permanentemente”*.

P3 manifiesta con respecto al nivel de logro de las competencias *“Hacer aportes necesarios para que los egresados se encuentren en el mismo nivel de logros de las competencias”*. La profesora Zapana (2016) en su trabajo de investigación llega a la conclusión de que los docentes en mayoría mostraron una actitud indiferente frente a la evaluación de los aprendizajes por competencias. Y revisando los sílabos me he percatado que algunas universidades diseñan sus sílabos en base a objetivos.

Y sobre la capacitación docente la P3 nos dice que *“Están apareciendo nuevos instrumentos de evaluación y nos tenemos que estar actualizando permanentemente”*. Los docentes están asistiendo a talleres de capacitación pero no tienen una capacitación específica sobre como diseñar instrumentos de evaluación.

Sobre la Tabla de Especificaciones la P2 añade *“La tabla de especificaciones representa la forma en que el instrumento de evaluación será diseñado”*. Los docentes que hacen carrera y se inician en los niveles de primaria o secundaria

conocen la utilidad de la Tabla de Especificaciones, pero, en la universidad ya no la aplican.

Sobre la Matriz de Consistencia el P5 dice: *En algunos casos si era necesario considerar una Matriz de consistencia porque se debía elaborar un diseño de evaluación bajo el criterio pedagógico*". En este aspecto hay una confusión porque la matriz que están empleando es para diseños de trabajos de investigación, no lo usan para diseñar instrumentos de evaluación.

Acerca de la Retroalimentación el P5 nos dice que: *Analizo el proceso del desarrollo de las competencias de mis estudiantes, según su evolución hago la retroalimentación para ir reorientando el proceso y asegurar los resultados del proceso*". Los docentes que tienen una Actitud afectiva positiva hacen este tipo de labor en la universidad, pero no es una función que los caracteriza a todos. Por eso es que se recomienda tener en cuenta la percepción competencial de los estudiantes como un indicador adecuado para el logro de competencias (Bartman and Ruijs, 2011; Quesada-Serra et al., 2016; Rodríguez et al., 2016; Schunk and Pajares, 2009).

Con respecto a la atención a la heterogeneidad de los estudiantes la P5 manifiesta que: *Centro mi interés en el proceso de heterogeneidad de mis estudiantes. No todos son iguales tanto en el aprendizaje como en el rendimiento*". En la universidad los docentes pierden este sentido de nivelación de los aprendizajes, le dan más importancia a la evaluación sumativa. Se complementa con lo que afirma la P5 al decir que: *El aprendizaje multinivel es una propuesta de darle la oportunidad al estudiante de demostrar su aprendizaje a través de diferentes medios*". Siendo estos casos muy excepcionales en la docencia universitaria.

En cuanto a la Observación de habilidades, la P3 nos dice que: *Aplico diferentes técnicas como análisis de grupo para observar sus habilidades*". Siendo estos casos cuando los cursos son de ciencias, de campo y de laboratorio, donde se tienen que hacer observaciones empleando como instrumentos las fichas de observación. En este sentido los directores de calidad del modelo europeo de educación superior recomiendan priorizar sistemas de evaluación que permitan recoger la participación y autonomía de los estudiantes en el proceso de aprendizaje (Thune, 2005).

Discusión de resultados

Con respecto a la dimensión de las actitudes cognitivas, la mayoría de docentes están de acuerdo en preparar el instrumento de evaluación en el mismo tiempo en que se prepara el plan de clase. Solamente *en minoría esperan que la clase termine para preparar el instrumento de evaluación.*

Cuando se prepara un instrumento de evaluación el procedimiento más coherente y que se está empleando últimamente es la matriz de evaluación, porque vincula lo planificado, lo evaluado y se registra lo aprendido por los estudiantes. Son herramientas reales y físicas utilizadas para evidenciar los aprendizajes a través de los diferentes medios de evaluación (Rodríguez e Ibarra, 2011).

Los docentes manifiestan que no emplean una matriz de evaluación, siendo este instrumento el que contiene los Criterios de desempeño, indicadores de logro y la que indica que técnicas e instrumentos de evaluación se van a utilizar para recoger los productos o evidencias. A partir de los criterios de desempeño y los indicadores de logro, se elabora la Tabla de especificaciones que tampoco emplean los docentes, tal como lo manifiestan en los diálogos de las entrevistas.

Una docente entrevistada manifestó con detalles las características de este instrumento pero ya ha dejado de utilizar la Tabla de especificaciones, resulta evidente que el diseño del instrumento de evaluación sin estos procedimientos debe ser empírico y carente de confiabilidad en un examen. Porque es a partir de este instrumento que consigan los conocimientos, contenidos, objetivos, competencias; que serán objeto de evaluación. Además permite apreciar el peso en cantidad de ítems que tiene cada aspecto (Ravela, 2006), de acuerdo a la taxonomía de Bloom y Marzano para valorar los conocimientos y las habilidades.

En la dimensión de las actitudes afectivas, la mayoría de los docentes brindan otra oportunidad para que los estudiantes puedan aprobar el curso, notándose que lo que más importa es la nota final, la aprobación del curso, más no el aprendizaje de las competencias. Poco importa el plantear juicios e ideas nuevas sobre los conocimientos adquiridos, en discutir la validez y de reconstruir los contenidos, previa argumentación y con modelos de comprobación. Esto implica al docente el tener que ir revisando sus instrumentos de evaluación para actualizarlos y modernizarlos.

En la dimensión de las actitudes conductuales, no se presentan alternativas que inviten al estudiante a emitir juicios críticos sobre la ética y la moral, inculcar el respeto a la conservación del medio ambiente, a prevenir el contagio de la epidemia, a respetar las normas de tránsito, a ordenar la basura para facilitar el reciclaje, a la donación de sangre y de órganos, el respeto a los niños y ancianos, el respetar las ideas políticas de los otros.

Y los que aprenden nunca saben si las tareas están bien realizadas y luego como avanzar, recibir una guía para que puedan autoevaluarse en base a estrategias del docente que los está guiando. La reconstrucción de lo aprendido debe compartirse para que otros compartan estos buenos hábitos, si se contagia el entusiasmo por el aprender podemos encender la mecha de la investigación.

La retórica de los instrumentos de evaluación que los docentes emplean y que se observa en los sílabos es lo mismo de siempre, no hay cambios sustanciales en mejorar los niveles de evaluación. Es vertical, los docentes abusan del poder de la nota, los estudiantes no participan con sus criterios y necesidades de cambio en la forma como son evaluados.

Los instrumentos de evaluación requieren una revisión constante, se tiene que ir evaluando y mejorando la calidad de las pruebas, de los argumentos y de los modelos teóricos en que se fundamentan. (Sanmartí, 2020). Está comprobado que ya los docentes no tienen por qué pasarse horas y horas corrigiendo las pruebas, esto lo tienen que hacer los mismos estudiantes guiados por el docente. Finalmente los estudiantes corrigen sus exámenes (si los profesores devuelven los exámenes corregidos) para estudiar y comparar sus errores.

La ética, la moral y los principios básicos de un ciudadano ejemplar no se evalúa; dicen que es subjetivo pero la investigación sobre las Actitudes de los profesionales demuestra que si es posible medir los rasgos de la personalidad y el carácter de nuestros futuros profesionales.

V. CONCLUSIONES

Son los hallazgos, lo que encontré en cada objetivo.

Primera: En relación con el primer objetivo, en la Actitud Cognitiva, los docentes universitarios en mayoría preparan un instrumento de evaluación y la utilizan para desarrollar la experiencia curricular porque les permite guiar el desarrollo del proceso de aprendizaje. También consideran que la nota final no es lo más importante sino el proceso formativo. Manifiestan que emplean diferentes métodos o procedimientos para diseñar sus instrumentos de evaluación. La experiencia les ha enseñado a formular y diseñar instrumentos de evaluación, pero últimamente están asistiendo a talleres de capacitación sobre estrategias de evaluación en las universidades que trabajan.

Segunda: En la Actitud Afectiva, todos están de acuerdo que es un factor muy importante al tener buenas relaciones con los estudiantes, abriendo espacios de diálogos para escuchar sus inquietudes y ver la manera de cómo hacer algunos cambios con sus sugerencias.

Tercera: En la actitud Conductual, los docentes muestran preocupación por el liderazgo que deben ir cimentando en los futuros profesiones, las lecciones de ética y moral son primordiales, así lo resaltan permanentemente. Los docentes son calificados por sus estudiantes a través de test por consiguiente la actitud docente debe ser lo más afectiva posible.

Cuarta: En los Instrumentos de Evaluación: los docentes no ven con claridad las diferencias que existen en usar Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación por competencias.

Quinta: Los docentes manifiestan que no reciben capacitaciones específicas para preparar instrumentos de evaluación según la naturaleza de las asignaturas que dictan, por lo general las pocas que asisten son para diseñar los sílabos.

Sexta: Las normas para evaluar que emplean algunas universidades son de significativa importancia por el establecimiento de reglas claras al evaluar a los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

1. En los programas de Formación inicial docente de las universidades no solamente deben hacer reformas en el sistema de evaluación, sino también tratar de cambiar las actitudes de los docentes, esto es posible de superar con la construcción de un plan de mejora asociado a la actualización de los instrumentos de evaluación.
2. Debe recuperarse el tratamiento científico de las actitudes en los trabajos de investigación; la Pedagogía como ciencia ha olvidado sistemáticamente la influencia que ejerce en la adquisición de patrones de conducta. No se encuentran antecedentes específicos en la aplicación de instrumentos para medir las actitudes de los docentes.
3. Se recomiendan a los docentes universitarios que escuchen a los estudiantes y les permitan participar en el proceso de elaboración de los instrumentos de evaluación de las competencias.
4. Los docentes universitarios deben analizar los factores personales que no favorecen el desarrollo de las actitudes conductuales positivas hacia las actividades académicas; tener siempre en consideración la autoestima positiva, la motivación, la comunicación asertiva y el manejo del estrés.
5. Implementar la aplicación de instrumentos que permitan el desarrollo de las competencias que favorezca el aprender a aprender de los estudiantes así como el autoconocimiento de sus competencias curriculares.
6. La capacitación permanente y específica de los docentes en el uso de la matriz de consistencia, la Tabla de especificaciones; para la elaboración y diseño de los instrumentos de evaluación de competencias.
7. Las autoridades académicas deben propiciar recursos económicos para que los docentes desarrollen trabajos de investigación sobre actitudes hacia el diseño de instrumentos de evaluación
8. Todavía se cuenta con un número de docentes de las diferentes experiencias curriculares o asignaturas que no están capacitados sobre técnicas de evaluación y los diferentes tipos de instrumentos de evaluación, limitándose a medir capacidades memorísticas con lo cual causan insatisfacción y actitudes negativas en los estudiantes para alcanzar las competencias y las metas de los programas de estudio.

REFERENCIAS

- Abraham, G., Mena, A., Rodríguez, M., Golbach, M., Rodríguez, M. y Galindo, G. (2010) *¿La actitud hacia la matemática influye en el rendimiento académico?* Acta Latinoamericana de Matemática Educativa, 23, 75 – 84. México. <http://funes.uniandes.edu.co/4526/1/AbrahamLaactitudALME2010.pdf>
- Acebedo Afanador, M. J. (2017). *Diagnóstico y propuesta para el diseño efectivo de instrumentos de evaluación del aprendizaje basado en las competencias en la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB)*. [Tesis doctoral] <http://hdl.handle.net/10481/46813>
- Aguilar, M. S. G., y Cortés, M. E. G. (2016). *Free time in the higher education curriculum: Teachers' experiences and opinions*. *Opcion*, 32(7), 707-725. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048480040.pdf>
- Agut, M. D. P. M., y Del Pilar, M. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2015-2030) y Agenda de Desarrollo post 2015 a partir de los objetivos de desarrollo del milenio (2000-2015)*. *Valencia: Universidad de Valencia*. [Tesis doctoral] http://quadernsanimacio.net/ANTERIORES/veintiuno/index_htm_files/desarrollo.sostenible.pdf
- Albornoz, Á. L. (2021). *El método hermenéutico-fenomenológico de Martin Heidegger y la posibilidad de una investigación filosófica independiente*. *Studia Heideggeriana*, (10), 245-262. <https://doi/10.46605/sh.vol10.2021.115>
- Alderson, Ch. J., Clapham, C. y Wall, D. (1995). *Exámenes de idiomas, elaboración y evaluación*. Cambridge University Press.
- Allport, G. W. (1935). *Attitudes*. In C. Murchison (Eds.), *Handbook of social psychology* (pp. 798–844). Worcester, MA: Clark University Press.
- Anastasi, A. (1969). *Psychological testing*. New York. The Macmillan Company. Submitted to the Faculty of the Graduate College of the Oklahoma State University in partial fulfillment of the requirements for the Degree of DOCTOR OF EDUCATION. [Tesis doctoral]

Angenscheidt Bidegain, L., y Navarrete Antola, I. (2017). Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. *Ciencias psicológicas*, 11(2), 233-243.

<https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1500>

Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R. V., Elías-Podestá, M., & Ramírez Julca, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 20 (4), 191-197.

<https://doi.org/10.33588/fem.204.901>

Atrushi, D. S., & Woodfield, S. (2018). The quality of higher education in the Kurdistan region of Iraq. *British Journal of Middle Eastern Studies*, 45(4), 644-659.

<https://doi.org/10.1080/13530194.2018.1430537>

Ávila, M. B. R. (2022). La ciencia, las razones dialógicas y el desarrollo volitivo; un enfoque integrador para transformar el proceso pedagógico. *Revista inspiración educativa México*, 47-54(10).

<http://www.revistainspiracioneducativa.com/RIE-MX-DECIMA-EDICION.pdf>

Bar, G. (1999). *Perfil y Competencias del docente en el Contexto Institucional Educativo*. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <http://educacion.jalisco.gov.mx/consulta/educar/05.html> [Consulta: 2022, mayo 26]

Barroso, P. (27 de mayo de 2020). *Formación sociocultural*. <https://www.periodicodigitalgratis.com/13775/5-definiciones-de-etica-y-moral-dediferentes-autores-con131873>

Baartman, L. y Ruijs, L. (2011). Comparison of perceived and real competence of students in higher vocational training 36 (4), 385-398.

<https://doi.org/10.1080/02602938.2011.553274>

Bayraktar, A. y Yalcin, S. (2021) Teachers' Attitudes and Opinions about Design and Skill Workshops and Ranking of Workshops by Teachers. *International Journal of assessment tools in education*, Vol 8 1(106-119).

<https://doi.org/10.21449/ijate.706459>

Berkant, H. G., & Derer, Ö. K. (2016). Teachers' opinions regarding the effectiveness of DynEd language education system in english language teaching. *Turkish*

Online Journal of Educational Technology, (DecemberSpecialIssue), 611-620. TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology – Special Issue for INTE

- Brennan, J. (2018). Success factors of quality management in higher education: Intended and unintended impacts. *European Journal of Higher Education*, 8(3), 249-257. <https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1474776>
- Brown, Sally (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *RELIEVE*, 21 (2), art. M4. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.21.2.7674>
- Bordas, M. I. y Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, 218, 25-48. http://www.pucpr.edu/vpaa/oficina_revision_curricular/
- Borgida, E. y Campbell, B. (1982). Relevancia de creencias y consistencia actitud-comportamiento: el papel moderador de la experiencia personal. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 42 (2), 239-247 <https://doi.org/10.1037/0022-3514.42.2.239>
- Buitrago, R., Ávila, A., & Cárdenas, R. (2017). El sentido y el significado atribuido a las emociones por el profesorado en formación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Contextos Educativos. *Revista de Educación*, 0(20), 77-93. <http://doi.org/10.18172/con.2998>
- Burgueño, R., Lirola, M.-J., Morales-Ortiz, E., Cueto-Martín, B., & Medina-Casubón, J. (2018). Análisis psicométrico de la Physical Education Season Survey en estudiantes españoles de educación secundaria. *Psychology, Society, & Education*, 10(2), 189-201. <https://doi.org/10.25115/psye.v10i2.1093>
- Cabas, D. M., de Durán, J. A., Reyes, L. M., & Leal, M. (2010). Actitud investigativa en estudiantes de pregrado: indicadores conductuales, cognitivos y afectivos. *Multiciencias*, 10, 254-258. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90430360040.pdf>

- Cabero, J., Marín, V., & Sampedro, B. E. (2018). Technology acceptance model in higher education. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 435-453. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.292951>
- Çakmak, M. (2011). What are prospective teachers' opinions about their instructors' teaching styles? *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 15, 1960-1964. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.04.035>
- Cámara-Acero, A. A., Fernández-Santacruz, D. R., Moreno-Taboada, C., Angulo-Chávez, A., Ascayo-León, O., & Echevarría-Rodríguez, H. P. (2018). Actitud de los docentes de matemática con los alumnos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Castejón, J., Capllonch, M., González, N. y López, V. (2009). Técnicas e instrumentos de evaluación. En: V. López (Coord.). *Evaluación formativa y compartida en educación superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Narcea <https://www.researchgate.net/publication/280248976>
- Chávez Ruiz, Y., y Martínez Rizo, F. (2018). Evaluar para aprender: hacer más compleja la tarea a los alumnos. *Educación matemática*, 30(3), 211-246. <https://doi.org/10.24844/EM3003.09>
- CONEAU (2008). *Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Universitarias y Estándares para la Carrera de Educación*. Lima. www.oei.es/pdfs/modelo_calidad_acreditacion_universitaria.pdf
- CONEAU (2012) *Estándares de Calidad para la Acreditación de la Carrera Profesional Universitaria de Contabilidad*. Lima. Perú.
- Covarrubias, C. G., y Mendoza, M. (2016). Adaptación y validación del cuestionario sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos. *Universitas Psychologica*, 15(2), 97-108. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-2.avcs>
- Crano, WD y Prislin, R. (2011). *Attitudes and attitude change*. Psychology Press. Taylor & Francis Group. New York. London. The Annual Review of Psychology is online at psych.annualreviews.org This article's <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.121208.131609>

- Cuenca, R., Carrillo, S., y de Lima, U. O. (2017). *Una Mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. UNESCO, Oficina de Lima. Minedu, Peru.
- Dávila, M. A., Cañada, F., Sánchez, J., y Mellado, V. (2016). Las emociones en el aprendizaje de física y química en educación secundaria. Causas relacionadas con el estudiante. *Educación Química*, 27(3), 217-225.
<https://doi.org/10.1016/j.eq.2016.04.001>
- Dubovik, A. y Takaichi, S. (1994). El número a través del juego: Una alternativa constructivista. Segunda Edición. Colombia. Actilibro. S.A. Escuela diurna N.-155. México Educación Matemática. 3(3), 114-115
<https://isbn.cloud/9789509658189/el-numero-a-traves-del-juego/>
- Erdoğdu, M. Y. (2006). Yaratıcılık ile öğretmen davranışları ve akademik başarı arasındaki ilişkiler [Relationships between creativity, teacher behaviours and academic success]. *Electronic Journal of Social Sciences*, 5(17), 95-106.
<https://doi.org/10.21449/ijate.706459>
- Erwin, P. (2014). *Attitudes and persuasion*. New York: Psychology Press.
<https://doi.org/10.4324/9781315787855>
- Gagñay, L. K. I., Chicaiza, S. L. T., & Aguirre, J. L. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1).
<http://revistaimagariosocial.com/index.php/es/index>
- García, A., Aguilera, M. A., Pérez, M. G., y Muñoz, G. (2011). ¿Cómo evaluar? Métodos de evaluación en el aula y estrategias para realizar una evaluación formativa. *Evaluación de los aprendizajes en el aula. Opiniones y prácticas de docentes de primaria en México*, 1, 59-82. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/2098>
- García Carrasco, J. (1983) *La ciencia de la educación. Pedagogos, ¿para qué?*, Santillana, Madrid, p. 68.
- García Garrido, J. (1998, Noviembre 24). La creación de hábitos y actitudes marcará la labor del profesorado, según los expertos. *El País*. Nº 935. Escuela de

Educación. Universidad Central de Venezuela.
<http://ice.d5.ub.es/argo/novaedu2.htm>

García-Ruiz y Sánchez-Hernández (2006) Las actitudes relacionadas con las ciencias naturales y sus repercusiones en la práctica docente de profesores de primaria. *Perfiles educativos*, 28(114), 61-89.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982006000400004&lng=es&tlng=es.

García-Ruiz, M., y Orozco-Sánchez, L. (2008). Orientando un cambio de actitud hacia las Ciencias Naturales y su enseñanza en Profesores de Educación Primaria. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 7(3), 539-568.
http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen7/ART3_Vol7_N3.pdf

Gessa, A. (2011). La coevaluación como metodología complementaria de la evaluación del aprendizaje. Análisis y reflexión en las aulas universitarias. *Revista de Educación*, 354, 749 – 764, en:
http://www.revistaeducacion.mec.es/re354_30.pdf

Gibbs, Grahan (2003) “Uso estratégico de la evaluación en el aprendizaje”, en Sally Brown y Angela Glasner (eds.), *Evaluar en la universidad: problemas y nuevos enfoques*, Narcea, pp. 61-75.

Goleman, D. (2022). *La inteligencia emocional: Por qué es más importante que el cociente intelectual*. EDICIONES B. Editorial Javier Vergara Editor. [Texto]

Golombek, P., & Doran, M. (2014). Unifying cognition, emotion, and activity in language teacher professional development. *Teaching and Teacher Education*, 39, 102-111. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2014.01.002>

Gómez González, L. (2015). *Disonancia cognitiva y racionalidad práctica*. Universidad Nacional de Educación a distancia.

Gorsuch, RL y Ortberg, J. (1983). Obligación moral y actitudes: su relación con las intenciones de comportamiento. *Revista de personalidad y psicología social*, 44 (5), 1025–1028. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.5.1025>

- Gutiérrez, M., Tomás, J.-M., & Alberola, S. (2018). Teacher support, academic engagement and university student satisfaction. *Estudios Sobre Educación*, 35, 535-555. <https://doi.org/10.15581/004.34.535-555>
- Gupta, A., Garg, D., y Kumar, P. (2018). Analysis of students' ratings of teaching quality to understand the role of gender and socio-economic diversity in higher education. *IEEE Transactions on Education*, 61(4), 319-327. <https://doi.org/10.1109/TE.2018.2814599>
- Hamodi, C., López Pastor, V., y López Pastor, A. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. Perfiles educativos*, 37(147), 146-161 <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a9.pdf>
- Hernández Ramos, J.P. y Martínez Abad, F. (2021). La importancia de la actitud del docente universitario: validación de una escala para su consideración. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1), 59-71. <https://doi.org/10.6018/reifop.414781>
- Insko, C., Drenan, S., Solomon, M., Smith, R., & Wade, T. (1983). Conformity as a function of the consistency of positive self-evaluation with being liked and being right. *Journal of Experimental Social Psychology*, 19, 341–358.
- Kaya, S. & Ceviz, A. E. (2017). Pre-Service Teachers' Use of Dynamic Discourse Variables during Classroom Teaching. *Journal of Education and Practice*, 8(12), 82-89. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1140633.pdf>
- Lambert, WE, Tucker, GR y d'Anglejan, A. (1973). Consecuencias cognitivas y actitudinales de la escolarización bilingüe. *Revista de Psicología Educativa*, 65 (2), 141–159. <https://doi.org/10.1037/h0034983>
- Larrivee, B. (2008). Development of a tool to assess teachers' level of reflective practice. *Reflective Practice: International and Multidisciplinary Perspectives*, 9:3,341-360. <https://doi: 10.1080/14623940802207451>
- Larrivee, B. (2000). Transforming Teaching Practice: Becoming the critically reflective teacher. *Reflective Practice*, 1(3), 293-307. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2550-6722202000010008700020&lng=en

- Márquez, L., y Madueño, M. L. (2016). Propiedades psicométricas de un instrumento para apoyar el proceso de evaluación del docente universitario. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(2), 53. <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v18n2/1607-4041-redie-18-02-00053.pdf>
- Martínez Godínez, V. (2013). *Paradigmas de investigación*. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una investigación desde la epistemología dialéctico-crítica. http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/3790/1/Paradigmas_investigaci%C3%B3n_Manual.pdf
- Maxwell, J. C. (2003). *Actitud 101*. Grupo Nelson.
- Mercado-Salgado, P., Gil-Monte, P., & Cernas, D. (2016). Validez Inicial de una Escala de Medición del Capital Intelectual en Universidades. *Universitas Psychologica*, 15(2), 109-120. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-2.avcs>
- Morales, L., Sánchez, J., Ortega, G., y García, O. (2013). *Actitudes hacia la matemática*. Un estudio comparativo entre estudiantes panameños y mejicanos. <https://www.researchgate.net/publication/316702089>
- Morales, P. (2000). *Medición de actitudes en psicología y educación: construcción de escalas y problemas metodológicos*, Madrid: Universidad Pontificia de Comillas de Madrid. [Texto]
- Moreno-Olivos, T. (2021). Cambiar la evaluación: un imperativo en tiempos de incertidumbre. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 16(2), 223-234. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.05>
- Cabas, D. M., de Durán, J. A., Reyes, L. M., & Leal, M. (2010). Actitud investigativa en estudiantes de pregrado: indicadores conductuales, cognitivos y afectivos. *Multiciencias*, 10, 254-258. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90430360040.pdf>
- Muñoz Cantero, J. M., & Losada Puente, L. (2018). Implicaciones de la actitud docente en la calidad de vida del alumnado con alteraciones del desarrollo

intelectual. *Educación XX1: revista de la Facultad de Educación*.
<https://doi.org/10.5944/educxx1.19535>

Naranjo Pereira, M. (2010). Factores que favorecen el desarrollo de una actitud positiva hacia las actividades académicas. *Revista educación*, 34(1), 31-53..
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44013961002>

Navarro, V., Santos, M., Buscá, F., Martínez, L. y Martínez F. (2010). “La experiencia de la Red Universitaria Española de Evaluación formativa y Compartida: proceso y abordaje”, *Revista Iberoamericana de Educación*, 52(7), 1-12,
<http://www.rieoei.org/expe/3428Navarro.pdf>

Olivera, E. (2020). Actitudes hacia la investigación de bachilleres en administración y psicología de una universidad peruana. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11, 70-81. <https://doi.org/10.37135/chk.002.11>

Olmos-Migueláñez, S., y Rodríguez-Conde, M. J. (2011). El profesorado universitario ante la e-evaluación del aprendizaje. *Estudios sobre educación ESE* Universidad de Navarra. ISSN: 1578-7001 / 2011 / volumen 20
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/18417/2/ESE%20181-202.pdf>

Ontiveros, G., Bosco, M. D., Díaz, C., Valdes, R., Vargas, R. y Viniegra, M. (2019). Desarrollo de un instrumento para evaluar actitudes hacia la formación universitaria: un estudio de caso en la UAM-I. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, e38, 1-13. doi:10.24320/redie.2019.21.e38.1998

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE (2016). Informe de Diagnóstico para el Perú (20 de mayo de 2020) desde <http://www.oecd.org/skills/nationalskillsstrategies/Estrategia-de-Competencias-de-la-OCDE-Reporte-Diagnostico-Peru.pdf>

Palomera, R., Briones, E., & Gómez-Linares, A. (2017). Diseño, desarrollo y resultados de un programa de educación socio-emocional para la formación de docentes a nivel de grado y posgrado. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0(20), 165-182. <http://doi.org/10.18172/con.2988>

Pucuhuaranga, T., Hilario, N. y Huamán L. (2019) Modelos de evaluación del perfil de egreso en estudiantes de educación – Universidad Nacional del Centro del Perú. *Revista Espacios*. 40(39), p. 27

- Pujals, P. S., & Jiménez, A. M. E. (2012). Reflexión sobre el rigor científico en la investigación cualitativa/Essay about scientific rigor in qualitative research. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 18, 879-888. http://dx.doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40966
- Martínez, I. P. (2015). Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación competenciales a partir de los estándares de aprendizajes evaluables. *Avances en supervisión educativa*, (23). www.adide.org/revista - ISSN: 1885-0286
- Picón, G. (1986). *El Proceso de Convertirse en Universidad. Aprendizaje Organizacional en la Universidad Venezolana*: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).
- Porlán, R., Delord, G., Hamed, S., y Rivero, A. (2020). El cambio de las concepciones y emociones sobre la enseñanza a través de ciclos de mejora en el aula: un estudio con profesores universitarios de ciencias. *Formación universitaria*, 13(4), 183-200. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400183>
- Prislin, R. y Crano, D. (2011). Es razonable comenzar un texto sobre actitudes con el famoso de Allport (1935, p. 798). *Actitudes y cambio de actitud*, Taylor y Francis Group.
- Quesada Serra, V., Gómez, G. R., y Sáiz, M. S. I. (2017). Planificación e innovación de la evaluación en educación superior: la perspectiva del profesorado. *Revista de investigación educativa*, 35(1), 53-70. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.239261>
- Ramos Neyra, M. F. (2019). *Funciones de la evaluación y el logro de las competencias específicas en los estudiantes del X ciclo de la carrera de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Privada del Norte-2017*. [Tesis Magister] <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- Ravela, P. (2006). *Fichas didácticas para comprender las evaluaciones educativas. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe* (OPREAL).

http://www.preal.org/Biblioteca.asp?Id_Carpeta=225&Camino=38%7CGT%20Evaluaci%C3%B3n%20y%20Est%C3%A1ndares/225%7CPublicaciones.

Rocha, N., Calcina, C., Sucari, W., Esteves, A., y Lujano, Y. (2022). Actitud y disposición: dos elementos clave para la investigación. *Apuntes Universitarios*, 12(2), 250-264. <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1049>

Rodríguez, G. e Ibarra, M. (2011). *Evaluación orientada al aprendizaje estratégica en educación superior*, Narcea.

Rodríguez, G. e Ibarra, M. (2011). Aprendizaje autónomo y trabajo en equipo: reflexiones desde la competencia percibida por los estudiantes universitarios. *REIFOP*, 14 (4). <http://www.aufop.com>

Rodríguez, G. Ibarra, S. y Gómez M. (2011) Autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes, *Revista de Educación*, 356, 401-430. <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-356-045>.

Rodríguez-Gómez, G., Quesada-Serra, V., & Ibarra-Sáiz, M.S. (2016). Learning-oriented e-assessment; the effects of a training and guidance programme on lecturers' perceptions. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(1), 35-52. doi: 10.1080/02602938.2014.979132

Rodríguez, R. (2000). *El aula de clase convertida en un ambiente de aprendizaje significativo*. <http://www.geocities.com:0080/Athens/8478/rosaadelina.htm>

Sanmartí, N. (2007) 10 ideas clave: Evaluar para aprender. Graó.

Sanmartí, N. (2020). *Evaluar y aprender: un único proceso*. Ediciones Octaedro. El diario de la Educación: Recursos Educativos.

Sanmartí Puig, N. (2020). Qué sabemos de la importancia del valor del error y de su gestión para el aprendizaje. *Enseñando ciencia con ciencia*, 24-38.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2020/257885/ensciencie_a2020-24-38.pdf

Sara Lafosse, M. (2020). *Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales*. Desde el Sur, 12(2), 397-417. <http://dx.doi.org/10.21142/des-1202-2020-0023>

Sezer, Ş. (2018). Öğretmenlerin sınıf yönetimi tutumlarının öğrencilerin gelişimi üzerindeki etkileri: Fenomenolojik bir çözümleme [The effects of teachers']

- classroom management attitudes on students' development: A phenomenological analysis]. *Hacettepe University Journal of Education*, 33(2), 534-549. <https://doi.org/10.16986/HUJE.2017031319>.
- Sharma, P., y Pandher, J. S. (2018). Quality of teachers in technical higher education institutions in India. *Higher Education, Skills and Work-based Learning*, 8(4), 511-526. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-10-2017-0080>
- SINEACE (2020) Guía técnica: Evaluación y certificación de competencias. GT-dec-003, Versión 01 Página web: www.gob.pe/sineace
- Stiggins, R. J., Arter, J., Chappuis, J. & Chappuis, S. (2007). *Classroom Assessment for Student Learning. Doing It Right-Using It Well*. Columbus, Ohio, EE. UU.: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Strauss, A., y Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Sage.
- Tacca Huamán, D. R., Tacca Huamán, A. L., y Cuarez Cordero, R. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1). <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.887>
- Teba-Fernández, E. (2020, 15 de setiembre) La evaluación educativa [Video] Youtube. <https://youtu.be/arcA89EzqlE>
- Thune, C. (2005). *Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area. Report*, European Association for Quality Assurance in the European Higher Education.
- Thurstone, L. (1928). Attitudes Can Be Measured. *American Journal of Sociology*, 33(4), 529–554. <http://www.jstor.org/stable/2765691>
- Tobón, Sergio (2010). *Formación basada en competencias*. Ecoe ediciones Ltda. Bogotá. <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545095007.pdf>
- Toraman, C., Acar, F., & Aydin, H. (2015). Primary School Teachers' Attitudes and Knowledge Levels on Democracy and Multicultural Education: A Scale Development Study. *Revista de Cercetare si Interventie Sociala*, 49, 41-58.

<https://www.researchgate.net/publication/282686700>

Vargas, P. (2016) Actitudes de los docentes en el desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje en la estadística en el Colegio SALUDCOOP Sur IE. Editado por el Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ilae–, ilae.edu.co/llae_Files/Libros/2016021_8135955327493611.pdf

Vázquez, L. (2012). *Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la facultad de pedagogía, psicología y educación de la universidad católica de cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010* [Tesis Magister]

Vázquez, M., Espiñeira, E. y Chao, R. (2014). Dimensión afectiva hacia la matemática: resultados de un análisis en educación primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 57-72. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.164921>

Viamontes Pelegrín, E. R., Colunga Santos, S., & García Ruiz, J. (2013). Actitudes pedagógicas del profesor en las universidades. *Humanidades Médicas*, 13(2), 546-562. <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v13n2/hmc14213.pdf>

Villardón Gallego, M.L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 57-76.

<https://redined.educacion.gob.es/11162/86098/01820073001616.pdf?sequence=1>

Zapana Ancota, D. (2016). La actitud docente frente a la evaluación de los aprendizajes y la formación profesional en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann año 2014. Perú [Tesis doctoral] <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3513>

Zapata, M. (2010). Evaluación de competencias en entornos virtuales de aprendizaje y docencia universitaria. *Revista de educación a distancia (RED)*, (1DU). <http://www.um.es/ead/reddusc/1>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Título: Diseño de los instrumentos de evaluación de los docentes de la universidad de lima, 2022. | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Problemas | Objetivos | Categorías y sub categorías | | | |
| Cuáles son las actitudes que emplean los docentes universitarios al diseñar instrumentos de evaluación en las universidades de Lima, en el ejercicio del año 2022?. | Determinar las actitudes que emplean los profesores universitarios de Lima para diseñar sus instrumentos de evaluación. | Categoría 1: Actitud docente | | | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Sub categorías | Indicadores | Ítems | Instrumento |
| 1. Cómo influye la actitud cognitiva en los docentes universitarios al diseñar sus instrumentos de evaluación en las universidades en Lima, 2022?. | 1. Determinar la actitud cognitiva al diseñar sus instrumentos de evaluación los docentes universitarios en Lima, 2022. | Actitud cognitiva | <ul style="list-style-type: none"> - El docente considera importante tener el instrumento de evaluación antes de la clase.. - El docente considera que lo más importante es la nota final. - El docente indaga diferentes métodos y procedimientos para diseñar un instrumento de evaluación - El docente se siente capacitado para diseñar instrumentos de evaluación - El docente emplea una tabla de especificaciones para construir el instrumento de evaluación - El docente construye los ítems en relación con los desempeños de la sesión de clase. - El docente emplea una matriz de consistencia para diseñar los | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Considera que para desarrollar una sesión de clase se debe contar con un instrumento de evaluación? 2. ¿Considera en la evaluación como lo más importante es tener una nota final? 3. ¿Para diseñar mi instrumento de evaluación indago diferentes métodos o procedimientos? 4. ¿Me siento capacitado para diseñar instrumentos de evaluación? 5. ¿Empleo una tabla de especificaciones para construir el instrumento de evaluación? 6. ¿Los ítems están en relación con los desempeños de la sesión de clase? 7. ¿Considero importante el manejo de una matriz de consistencia para diseñar un instrumento de evaluación? | Entrevista |

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| | | | instrumentos de evaluación | | |
| 2. Cómo influye la actitud afectiva o emocional en los docentes universitarios al diseñar sus instrumentos de evaluación en las universidades en Lima, 2022?. | 2. Identificar las actitudes afectivas o emocionales que se manifiestan en los docentes universitarios al diseñar los instrumentos de evaluación en las universidades de Lima. | Actitud emocional o afectiva | <ul style="list-style-type: none"> - El docente tiene confianza cuando diseña un instrumento de evaluación - El docente tiene curiosidad por los resultados finales en una evaluación - El docente tiene satisfacción cuando mis estudiantes salen aprobados. | <p>8. ¿Tengo confianza cuando diseño un instrumento de evaluación?</p> <p>9. ¿Tengo curiosidad por analizar los resultados finales de una evaluación?</p> <p>10. ¿Tengo satisfacción cuando mis estudiantes sales aprobados en su mayoría?</p> | Entrevista |
| 3. Cómo influye la actitud conductual en los docentes universitarios al diseñar sus instrumentos de evaluación en las universidades en Lima, 2022?. | 3. Determinar las actitudes conductuales que se manifiestan en los docentes universitarios al diseñar los instrumentos de evaluación en las universidades de Lima. | Actitud conductual | <ul style="list-style-type: none"> - El docente dedica el tiempo adecuado para diseñar un instrumento de evaluación - El docente considera importante que la evaluación de mi asignatura sea personal. - El docente recurre a sus colegas para diseñar instrumentos de evaluación. - El docente considera que sus calificativos finales son inalterables. - El docente no les da oportunidad a los estudiantes que salen desaprobados en su asignatura. | <p>11. ¿Dedico el tiempo adecuado para diseñar un instrumento de evaluación?</p> <p>12. ¿Cuándo preparo un instrumento de evaluación lo hago a título personal?</p> <p>13. ¿Recurso a mis colegas para diseñar mis instrumentos de evaluación?</p> <p>14. ¿Considero inalterables los calificativos finales de mi evaluación?</p> <p>15. ¿A los estudiantes que sales desaprobados les doy otra oportunidad para que aprueben la evaluación de la asignatura?</p> | Entrevista |
| Categoría 2: instrumentos de evaluación | | | | | |
| | | Sub categorías | Indicadores | Ítems | Instrumento |
| | | Medio | <ul style="list-style-type: none"> - El docente emplea diversos medios para evaluar a sus estudiantes | <p>16. ¿Emplea diferentes medios para evaluar a sus estudiantes</p> <p>17. ¿Cuáles son los medios más usuales en la evaluación?</p> | Entrevista |

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | | | - El docente presenta variedad de medios usuales en la evaluación | | |
| | | Técnica | - El docente aplica Diferentes técnicas de evaluación - El docente presenta variedad de técnicas usadas frecuentemente | 18. ¿Emplea diferentes técnicas de evaluación? 19. ¿Cuáles son las técnicas más usadas frecuentemente | Entrevista |
| | | Instrumento de evaluación | - El docente aplica diferentes instrumentos de evaluación - El docente estará en condiciones de cambiar de actitud para mejorar sus diseños de los instrumentos de evaluación. | 20. ¿Emplea diferentes instrumentos de evaluación? 21. ¿Usted como docente estaría en condiciones de mejorar su actitud para el diseño de los instrumentos de evaluación? | Entrevista |
| Diseño de investigación: | Escenario de estudio y Participantes: | Técnicas e instrumentos: | Rigor científico: | Método de análisis de datos: | |
| Enfoque: Cualitativo Tipo: Básica Diseño: Cuasi - experimental | Escenario de estudio: Universidades públicas y privadas de Lima Participantes: Docentes universitarios | Técnicas: El docente participa mediante un cuestionario y una Entrevista Instrumentos: Cuestionario y un Guion de entrevista | Validación del instrumento Diseño fenomenológico – Hermenéutico (comprender para interpretar) | Método fenomenológico y Hermenéutico (comprender para interpretar) Análisis, contrastación y comparación de las respuestas de los docentes entrevistados. Permite evaluar el nivel de preparación y experiencia de los docentes sobre su actitud hacia el diseño de sus instrumentos de evaluación. De qué manera resuelven los inconvenientes relacionados con la mejora de los logros de competencias de sus estudiantes. Análisis de sus aportes para mejorar el sistema educativo en el país. | |

Anexo 2. Tabla de categorización

| Problemas | Objetivos | Categoría | Sub categoría | Códigos |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>Cuáles son las actitudes que emplean los docentes universitarios al diseñar instrumentos de evaluación en las universidades de Lima, en el ejercicio del año 2022.</p> | <p>General Determinar las actitudes que emplean los profesores universitarios de Lima para diseñar sus instrumentos de evaluación?</p> <p>Específicos (a) Determinar la dimensión cognitiva de la actitud docente al diseñar sus instrumentos de evaluación los docentes universitarios en Lima, 2022. (b) Identificar la dimensión afectiva o emocional docente al diseñar los instrumentos de evaluación en las universidades de Lima, 2022. (c) Determinar la dimensión de las actitudes conductuales que se manifiestan en los docentes universitarios al diseñar los instrumentos de evaluación en las universidades de Lima, 2022.</p> | <p>Actitudes La actitud es parte de la naturaleza humana, está constituida por ciertos componentes morales y éticos, depende mucho de la persona y se define como una predisposición constante a recibir y reaccionar en un sentido (Martínez, 1999)</p> | <p>Actitud cognitiva Incluye el dominio de las teorías, conceptos, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas materia de estudio. Son las opiniones vertidas por el sujeto que aprende</p> | AC1 |
| | | | <p>Actitud afectiva Es el dominio afectivo, se expresan los sentimientos, las emociones y las preferencias. Se manifiesta con un docente feliz, seguro, dedicado a la enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes.</p> | AA2 |
| | | | <p>Actitud conductual Son los comportamientos previos al proceso. Se muestran con acciones a favor o en contra del objeto. Son esenciales y constituyen la actitud del docente al frente de sus estudiantes (Abraham et.al. 2010).</p> | AC3 |
| | | <p>Instrumentos de evaluación Son los medios a través de los cuales recabamos la información y registramos los datos que nos van a permitir emitir una valoración. Los instrumentos de la evaluación formativa son muy diversos y nos</p> | <p>Medios Los medios para evaluar son las pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar. Son los medios que nos informan sobre los resultados de aprendizaje y que utiliza el evaluador para realizar las valoraciones correspondientes</p> | IEM1 |
| | | | <p>Técnicas</p> | IET2 |

| | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | | <p>permiten tomar decisiones.</p> | <p>Es la definición que indica la estructura conceptual y metodológica que corresponde a un instrumento de aplicación específica. La técnica es el método de evaluación que está en relación con la naturaleza de la información que se quiere recoger. Por ejemplo la Observación, una encuesta.</p> | |
| | | | <p>Instrumentos Son las herramientas que se emplean como pruebas de conocimientos, de desempeño o de competencia, relacionado con un conjunto de saberes, habilidades o aplicaciones. Ejemplo la encuesta.</p> | <p>IE3</p> |

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

ANEXOS

Guión de entrevista

Buenos días/tardes. En primer lugar, le agradezco por su disposición en participar en la presente investigación que venimos realizando y por el tiempo que está dedicando para poder realizar esta entrevista.

La investigación que estamos llevando a cabo es para indagar y conocer como usted evalúa los aprendizajes de sus estudiantes, sobre todo lo que se refiere a su actitud para preparar los instrumentos de evaluación. Las respuestas que usted brinde pueden ser escritas o grabadas para obtener la información necesaria para desarrollar la investigación con estricta confidencialidad.

Hago constar que he leído cuidadosamente el objetivo y condiciones del estudio, por lo que acepto responder voluntariamente este cuestionario en línea. En consecuencia, acepto que la información suministrada sea procesada estadísticamente y publicada sólo con fines académicos.

Si acepto

No acepto

Datos de identificación

Nombre y apellidos:

Universidad:

Departamento Académico.....

Área de enseñanza.....

Fecha de la entrevista:

Hora de inicio: Hora de término:

Preguntas:

CATEGORÍA: ACTITUD

SUB CATEGORÍA: ACTITUD COGNITIVA

1. ¿Consideras importante que para desarrollar una sesión de clase se debe contar previamente con un instrumento de evaluación?

.....

Porqué? :

.....

.....

2. ¿Consideras en la evaluación como lo más importante es tener una nota final?

.....

.Porqué?

.....

.....

3. ¿Para diseñar mi instrumento de evaluación indagas diferentes métodos o procedimientos evaluativos?

.....

Recuerdas algunos:

.....

.....

4. ¿Te sientes capacitado para diseñar instrumentos de evaluación?

.....

.....

5. ¿Empleas una tabla de especificaciones para construir los ítems de una prueba o instrumento de evaluación?

.....

.....

Porqué?

.....

.....

6. ¿Los ítems están en relación con los propósitos o desempeños de la sesión de clase?

.....

.....

7. ¿Consideras importante el manejo de una matriz de consistencia para diseñar un instrumento de evaluación?

.....

.....

Empleas una matriz de consistencia?

.....

ACTITUD EMOTIVA

8. ¿Tienes confianza cuando diseñas un instrumento de evaluación?

.....

.....

9. ¿Tienes curiosidad por analizar los resultados finales de una evaluación?

.....

.....

Trabajas con los resultados de evaluación

.....
.....
10. ¿Sientes satisfacción cuando tus estudiantes salen aprobados en su mayoría?
.....
.....

ACTITUD CONDUCTUAL

11. ¿Dedicas el tiempo adecuado para diseñar un instrumento de evaluación?
.....
.....

12. ¿Cuándo preparas un instrumento de evaluación lo haces a título personal?
.....
.....

13. ¿Recurro a mis colegas para recibir apoyo en los diseños de mis instrumentos de evaluación?
.....
.....

14. ¿Consideras inalterables los calificativos finales de mi evaluación?
.....
.....

15. ¿A los estudiantes que sales desaprobados les das otra oportunidad para que aprueben la Evaluación de la asignatura?
.....
.....

CATEGORÍA: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

SUB CATEGORÍA: Medios

16. ¿Empleas diferentes medios para evaluar a sus estudiantes?
.....
.....

17. ¿Dispones y varías los medios más usuales en la evaluación?
.....
.....

SUB CATEGORÍA: Técnicas

18. ¿Empleas diferentes técnicas de evaluación?
.....
.....

19. ¿Dispones y varías las técnicas más usadas frecuentemente?
.....
.....

SUB CATEGORÍA: Instrumentos de evaluación

20. ¿Empleas diferentes instrumentos de evaluación?

.....
.....

21. ¿En su criterio que deben hacer los docentes universitarios para mejorar su actitud ante los diseños de sus instrumentos de evaluación?

.....
.....
.....
.....

Deseas hacer algún comentario adicional:

.....
.....
.....

Se le agradece la atención brindada a este instrumento de recolección de información que servirá para diseñar conceptos, teorías, nuevas hipótesis.

Cordialmente

Carlos Linares Gálvez
Docente tesista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Actitudes de los Docentes Universitarios hacia el Diseño de los Instrumentos de Evaluación en Lima, 2022", cuyo autor es LINARES GALVEZ CARLOS EDGAR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR DNI: 002562498 ORCID 0000-0001-9570-4526 | Firmado digitalmente por: PTORRESCA17 el 10-08- 2022 10:32:36 |

Código documento Trilce: TRI - 0405979