



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN**

Gestión logística y ejecución de obras de una constructora de la
Región San Martín, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de
la Construcción

AUTORA:

Fenco Hoyos, Leydith (orcid.org/0000-0001-8441-8129)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (orcid.org/000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO — PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi amada mamá, quien es el pilar de mi vida, mi mejor ejemplo de nobleza, solidaridad, entereza, de lucha, por brindarme el amor incondicional de una madre.

A mi amado hijo, quien es la luz de mi vida, la claridad que guía mi camino, mi fortaleza para seguir creciendo personal y profesionalmente, la personita que me impulsa a ser mejor madre y ejemplo de persona, gracias al amor incondicional que me brinda en mis días grises.

La autora.

Agradecimiento

A los docentes de la maestría, por las lecciones y las experiencias compartidas en toda la experiencia curricular.

Al Dr. Gilberto Carrion Barco, por la dedicación y su vocación con la enseñanza, que ha permitido completar el presente trabajo.

La autora.

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

Tabla 1. Población	18
Tabla 2 .Muestra	19
Tabla 3. Juicio de expertos	22
Tabla 4. Confiabilidad de la variable 01.....	22
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad	22
Tabla 6. Confiabilidad de la variable 02.....	23
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad	23
Tabla 8. Niveles de la gestión logística en la ejecución de obras	26
Tabla 9. Nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022	26
Tabla 10. Relación entre las dimensiones de ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022.	27
Tabla 11. Relación entre variable 01: gestión logística y variable 02: ejecución de obras	28
Tabla 12. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk	29
Tabla 13. Correlación prueba estadística paramétrica de R de Pearson	30
Tabla 14. Correlación entre dimensiones de la variable 02 ejecución de obras y la variable 2 gestión logística.	32

Índice de figuras

Figura 1. Coeficiente de determinación	30
--	----

Resumen

El presente trabajo se elaboró con el propósito de determinar la relación existente entre gestión logística y ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022, para alcanzar el objetivo, se empleó una metodología tipo básica, con alcance correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal – correlacional. La población se conformó por 58 colaboradores de una constructora, la muestra fue de 32 colaboradores, y el muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Se utilizó como técnica la encuesta y se aplicó como instrumento el cuestionario, para la validación del instrumento, se realizó mediante el juicio de tres expertos; además, la fiabilidad del mismo, fue comprobada con el coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de R de Pearson de 0,900**, con un valor de sig = 0.000 el cual es menor a 0,01, valores que indican que existe relación correlativa positiva muy alta entre la variable gestión logística y la variable ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022. Por lo tanto, se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, el coeficiente de determinación R² es igual a 0.8096, lo que indica que la gestión logística se relaciona significativamente en un 80.96% con la ejecución de obras.

Palabras clave: Gestión logística, ejecución de obra, constructora, avance físico.

Abstract

The present work was elaborated with the purpose of determining the existing relationship between logistics management and execution of works of a construction company in the San Martin Region, 2022, to reach the objective, a basic type methodology was used, with correlational scope, quantitative approach and non-experimental, transversal - correlational design. The population consisted of 58 employees of a construction company, the sample consisted of 32 employees, and the sampling was non-probabilistic by convenience. The survey was used as a technique and the questionnaire was applied as an instrument. The validation of the instrument was carried out by means of the judgment of three experts; in addition, its reliability was checked with the Cronbach's Alpha coefficient. The results show a Pearson's R correlation coefficient of 0.900**, with a value of sig = 0.000 which is less than 0.01, values that indicate that there is a very high positive correlative relationship between the variable logistics management and the variable execution of works of a construction company in the San Martin Region, 2022, therefore, the affirmative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. In conclusion, the coefficient of determination R² is equal to 0.8096, which indicates that logistics management is significantly related in 80.96% with the execution of works.

Keywords: Logistics management, work execution, construction company, physical progress.

I. INTRODUCCIÓN

Las industrias de la construcción en los países desarrollados no son exentas de los impactos de los retrasos, a pesar del avanzado progreso tecnológico del sector construcción de países desarrollados como EE. UU., Reino Unido, China, Australia, etc. Este implica que el retraso en la construcción es un fenómeno global. Además, se descubrió que las causas de la demora del proyecto difieren de un país a otro y de un tipo de proyecto a otro y existen algunos aspectos significativos de retraso en la construcción y ejecución proyectos que es peculiar de algunos países y regiones (Fakunle y Adebayo Fashina 2020).

La logística en la construcción es un proceso multidisciplinario que asegura que las cosas se hagan en el tiempo, costo y calidad correctos, así como el suministro y manejo de materiales, el control del cronograma, la ubicación de infraestructura y equipos en el sitio, la gestión del flujo físico en el sitio, los arreglos de tráfico en y alrededor del sitio de construcción, y la gestión de la información relacionada con todos los flujos físicos y de servicios (Appiah 2021). Por otro lado Alegría (2020) plantea que los recursos tienen una gran influencia en gran magnitud en el desarrollo de ejecución de un proyecto de construcción, el que se determina conforme el desarrollo de cada uno los procesos que conforman la administración logística, tales como: idealización, abasto, recepción, entrega y repartición y administración de almacenes.

En el contexto internacional, en el país de Ghana - África Occidental y otros países han encontrado que los centros de almacenaje de la construcción pueden reducir el 50 % de los movimientos de vehículos y el 35 % del desperdicio de materiales. La aplicación sistemática de técnicas de gestión de la cadena de suministro abordó los problemas logísticos más críticos y, por lo tanto, reducirá los costos de construcción y mejorará el desempeño de la industria de la construcción (Appiah 2021).

En Arlington - EE.UU, el desempeño del cronograma de construcción de un proyecto en sí mismo se observa fuertemente afectado por la comunicación infrecuente entre organizaciones de contratistas principales. Con respecto a

la fase de adquisición de materiales, aunque los indicadores clave de desempeño (KPI) relacionados con materiales y gerenciales tienen el mayor impacto en el exceso de tiempo. Se encontró que los indicadores relacionados con el equipo tuvieron un gran impacto en el desempeño de costos de esta fase. Mientras tanto, escasez de equipos y equipos importados se encontraron como los KPI más determinantes que llevaron a la fase de adquisición a desviarse del costo presupuestado. Al revisar el desempeño del cronograma de la fase de adquisición, la toma de decisiones lenta tiene el mayor impacto en todos los indicadores significativos (Habibi, Kermanshachi y Rouhanizadeh 2019).

A nivel internacional, el manejo de la gestión logística en la construcción, en el continente europeo fomentan el desarrollo y constante actualización de sistemas que hacen más eficiente los procesos de adquisición de recursos, su manejo y en el tiempo programado. Se observa que Estados Unidos, promoción de la adopción de nuevas tecnologías, ilustración, Reino Unido se están realizando los primeros trabajos logísticos con drones y realidad aumentada para abordar dificultades como el urbanismo y la densidad de población (Solistica 2019).

En Perú, uno de los sectores más perjudicados por la pandemia de COVID-19 fue el de la construcción. En el mes de abril del 2020 el declive más bajo de actividad económica que el sector tuvo un desplome del 90.4%, una disminución superior que la del Producto Bruto Interno (PBI) total -39,9%. El PBI de la construcción disminuyó 46% en el mes de marzo y 90% en el mes de abril. Aún más crítico fue la caída de las plantas de cemento en el mes de abril se desplomaron un 99%, haciendo historia (IPE 2020).

La Contraloría General de la República (2022) informó que existen 2369 obras por contrata paralizadas, ascendiendo al monto de inversión de S/ 22 453.3 millones de soles, aun posterior a la reactivación de la economía del sector construcción. Existen otros factores involucrados que no permiten el reinicio de las obras públicas. Cabe destacar, que los proyectos paralizados, corresponden al Gobierno Local tiene 1,714, ascendiendo a un 72% del número total; al mismo tiempo, el Gobierno Regional cuenta con un monto

de inversión superior implicado de S/ 12,287.4 millones, lo que involucra 02 concesiones; el Proyecto Especial Chavimochic y el Proyecto Majes – Siguan, que suman S/ 5,160 millones.

En nuestro país, los temas de gestión logística y competitividad son elementos que cada vez más se reconoce su trascendencia, para pequeñas, medianas y gigantes organizaciones, permiten el desarrollo eficiente y seguro de productos, impulsándolas a liderar sus negocios y escoltar el aumento del mercado peruano (Rodríguez, 2019). Sin embargo, al hablar de constructoras que han logrado el crecimiento en el transcurso del tiempo no tienen un procedimiento logístico avanzado, idóneo para las mejoras de las actividades propias de la ejecución, si no por tener el capital solventar proyectos de gran magnitud y por contar con contactos necesarios dentro del sector privado y también público.

En el ámbito local, en la Provincia de Moyobamba las entidades públicas se son las unidades de ejecución de diferentes proyectos de construcción, utilizando la modalidad por contrata (suma alzada o precios unitarios). Es decir, las obras son ejecutadas por empresas constructoras en su mayoría, en el desarrollo del avance de obra. Es común que durante este periodo surjan diferentes inconvenientes tanto para el empresario como para la Entidad Pública. Esto se debe inicialmente a que los expedientes técnicos son deficientes, el mismo que no son revisados a profundidad por la Contratista. Además, es común que el tiempo programado y el costo de ejecución de un proyecto se incrementa, muchas veces por una logística incorrecta, lenta, mal planificada y no controlada por la contratista, la cual se ha vuelto muy común en la construcción.

La empresa en estudio es el Grupo Pineda Ingeniería y Maquinaria, dedicada al rubro de la construcción, ubicada en Tarapoto, Región San Martín, ha crecido y formado una imagen con el transcurrir del tiempo. No obstante, este último año las utilidades que debería de haber conseguido por la ejecución de algunos proyectos públicos, se han visto afectadas, debido a que la logística empresarial que maneja, la cual es inadecuada e insuficiente para el nivel de crecimiento obtenido por la empresa y la

envergadura de sus obras. Esto no solo afecta la economía de las empresas, si no, también a la imagen, ya que no logra la satisfacción completa del cliente, que es un factor principal. El presente estudio buscó identificar la influencia de la gestión logística en la ejecución de las obras a cargo de la constructora.

Por lo expuesto, se propuso como problema general: ¿de qué manera influye la gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022?, siendo los problemas específicos: (a) ¿cuál es el nivel de gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022?; (b) ¿cuál es el nivel ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022?; (c) ¿cómo se relaciona las dimensiones de la ejecución de obras y gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022?

El presente trabajo empleó como justificación teórica, ya que se sustentó la teoría de gestión logística, también se incluyó, la teoría de ejecución de obras, como resultado, se accedió a revelaciones en la presente investigación. Por otra parte, la justificación práctica permitió la descripción de la correlación entre dos variables de exploración, delimitando los errores más frecuentes de una organización e identificar opciones de mejora. En cuanto a la justificación metodológica estableció la medición de las variables de investigación, empleando la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumentos respectivamente, adecuados para la recopilación de datos, a su vez, hicieron posible el procesamiento y análisis de información obtenida, que será de utilidad como base para futuras investigaciones. Se justifica socialmente, ya que otorgara a las empresas constructoras datos relevantes con el propósito de mejoría de la gestión logística en la ejecución de obras, de tal modo logren incrementar utilidades, se logran el término de los proyectos en el menor tiempo posible. De ese modo, la empresa logre la competitividad que la actualidad se exige, se requiere una gestión logística integral, la cual permita la eficiencia, el orden y la deducción de costos sin afectar la calidad, costo – tiempo programado. Por último, la justificación por conveniencia por que se utilizó el estudio de forma directa a una empresa

constructora de la Región San Martín.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación existente entre gestión logística y ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022. Y como objetivos específicos los siguientes: (a) Identificar el nivel de gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022; (b) Identificar el nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022 y (c) Definir la relación entre las dimensiones de ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022.

Por último, la hipótesis general fue la siguiente: Existe relación significativa entre la gestión logística y ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022, además, la hipótesis nula: La gestión logística NO se relacionan significativamente con la ejecución de obras en la Región San Martín, 2022, así mismo, las hipótesis específicas fueron: (a) El nivel de gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022, es alto; (b) el nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022, es alto y (c) existe relación significativa entre las dimensiones de la ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Hurtado (2019) cuyo objetivo fue efectuar un análisis de las relaciones teóricas entre las prácticas de responsabilidad social empresarial y la logística inversa en una empresa, vista como pilar para la mejora de la contabilidad de costos de esta sección. Utilizó métodos como el sistémico, dialéctico e histórico que pueden revelar correlación entre categorías y conceptos estudiados, lo que ha revelado la relación entre las categorías y conceptos analizados. La muestra que se utilizaron 30 fuentes bibliográficas de hace 3 años, se tuvo como resultado reconocer la concordancia de las concepciones de responsabilidad social y logística inversa; además, de las probabilidades de investigaciones actuales para la mejora del balance de presupuestos. Finalmente, se concluye, que con todo esto, la responsabilidad social empresarial se aplica con mas frecuencia en las empresas, es una táctica eficaz, que permite lograr una ventaja competitiva sostenible, posibilitando el progreso de actividades, labores y métodos que aseguren valiosos esquemas de indicadores ambientales, sociales y económicos, se cumplan. En esa clasificación, una de las técnicas más implementadas es la logística inversa.

Por otro lado Maritza & Melo (2018) su objetivo fue determinar los pros y los contras del diseño de logística inversa es fundamental para definir el proceso de extremo a extremo deseado, porque este tipo de variables tales como, el costo tiene gran influencia en las disposiciones. El estudio tuvo metodología cualitativa y exploratorio y diseño de tipo no experimental de carácter transversal, aplicado a los sujetos considerados en este caso de estudio. Son el gerente general de la constructora, el director del área medio ambiental y el personal ejecutivo de la empresa, la muestra fue de 08 personal de cargo, se aplicó una entrevista y luego una encuesta para obtener diferentes perspectivas sobre la cadena de suministro. Se generaba una Orden de Trabajo (O.T.), por consiguiente, mediante el software, el contratista hace todo lo necesario para implementar las mejoras, planificar el personal necesario, completar los equipos de protección personal (EPPS), maquinaria, herramientas, etc., luego se realiza el mantenimiento específico, se realiza la entrega satisfactoria al cliente y O.T. se cierra en software; finalmente, concluyó que los avances tecnológicos, la

planificación, el control y el seguimiento de los recursos relacionados con los procesos, como el transporte, el almacenamiento, el personal y otros, son puntos clave para determinar el diseño de logística inversa.

De acuerdo con Córdova y Alberto (2018) el objetivo es identificar correlación entre variables el capital de trabajo y los niveles de eficiencia empresarial. Debido al propósito de aclarar la efectividad de ciertas habilidades o tácticas corporativas, el estudio se realizó en 02 períodos; en la primera, se realiza una medición de la efectividad de las diferentes unidades de negocio; y en segundo lugar, se analiza su relación con el capital de trabajo, mediante un muestreo no probabilístico intencional, el número de muestra con el que se compiló datos de 58 constructoras que se encuentran en la categoría edificaciones. Se tuvo como resultado la elaboración de una frontera eficiente tomando las observaciones del año 2011, con el fin de publicar un esquema gráfico de la información, para el tratamiento de información obtenida. Se utilizaron 02 inputs (Trabajo y Materiales), y 01 output (Producción), concluyó que los resultados de la evaluación DEA, correlacionados con el capital de trabajo, exponen una relación directa entre estos dos factores, también muestra la conveniencia de utilizar la técnica DEA para evaluar la eficiencia de la empresa, su ubicación actual y la probabilidad de operar correctamente los insumos internos en busca de un posición competitiva.

Maia et al. (2019) realizaron su investigación analizaron las relación de variables logísticas con la organización y estrategia de empresas constructoras, su objetivo es analizar la relación de los aspectos logísticos, la características de la organización y las estrategias de empresas en la construcción. El estudio es de tipo descriptivo aplicado de naturaleza cuantitativa y tiempo transversal, el método de encuesta con análisis de correlación entre las variables basado en el método de matriz de efectos cruzados: multiplicación aplicada a un clasificador (Micmac), la muestra utilizada está constituida por 73 empresas constructoras con tiempo de actividad varios, los resultados arrojaron la correlación de las variable logística con las demás característica de la empresa; organización, estrategia, desempeño y ambiente competitivo; además, mostraron que las organizaciones tienen predisposición a los contratos de asociación, buscando

información de los proveedores y frecuentes acciones conjuntas para reducir los tiempos de ejecución, además indican que la logística tiene poca influencia en la dinámica de sistema y que las variables estratégicas se destacan una función esencial en el proceso de desarrollo empresarial. Concluyó, en el análisis de correlación se hizo evidente el papel integrador de las variables logísticas con las variables de estrategia y desempeño, muestra el poder eficaz para vincular las decisiones estratégicas con resultados expresados por las variables de rendimiento.

Según Rachid, Toufik y Mohammed (2019) tiene por objetivo identificar las causas del retraso en la industria de la construcción argelina y evaluar su importancia según los principales interesados en el proyecto, que son el propietario, el contratista y el consultor. La información se recopiló por medio de la entrevista directa y el cuestionario a la muestra de expertos en construcción que incluía 16 propietarios, 16 contratistas y 20 consultores. Cincuenta y nueve causas de retraso fueron identificadas en esta investigación. Los resultados indican que las cinco causas más importantes son órdenes de cambio lentas, duración del contrato poco realista, pedidos de variación lentos en cantidades adicionales, retrasos en el pago del trabajo realizado y planificación y programación ineficaces por parte de los contratistas. El estudio reveló que las causas relacionadas con el propietario son las fuentes más importantes de retraso. Los resultados de este trabajo servirán como guía para mejoras de la industria de la construcción en Argelia.

Habibi, Kermanshachi y Rouhanizadeh (2019) el objetivo de su estudio fue identificar indicadores clave de rendimiento (KPI) en cada una de las fases de ingeniería, adquisiciones y construcción (EPC) por separado y luego calcular el impacto de peso asociado con cada uno de los KPI identificados. Además, este estudio tuvo como objetivo encontrar las Mejores Prácticas (BP) más apropiadas para los indicadores basados en fases identificados. Se utilizaron varios métodos estadísticos, incluida la prueba T de dos prototipos y el ensayo de Kruskal-Wallis, para analizar los datos. Posteriormente, se aplicó el método del tamaño del efecto Epsilon-Squared para priorizar los KPI identificados, el número de muestra fue de 44 personas. Dado que la escasa comunicación y la toma de

decisión lenta se encontraron como los principales indicadores de desempeño del cronograma. Se identificó que el desempeño del cronograma se ve muy afectado por los enfoques y las acciones gerenciales. Además, se encontró que las órdenes de cambio impulsadas por los propietarios son el indicador de desempeño de costos más crucial que afecta el desempeño de las fases de ingeniería y construcción. El resultado de este estudio ayuda a los profesionales y académicos a comprender los KPI de costos y cronogramas basados en fases, y las tácticas de mitigación apropiadas incrementar el rendimiento en la construcción en las fases EPC y ahorre tiempo y dinero.

En cuanto a los antecedentes de la investigación el ámbito nacional se tuvieron, Bunclark y Barcellos-Paula (2021), el objetivo del artículo es extender la polémica del tema gestión sostenible y logística, además, entender la correlación de las variables sostenibilidad y competitividad de las organizaciones. Se optó por el enfoque cualitativo mediante el método de investigación de la materia para obtener datos del programa de sostenibilidad empresarial e informes de corporaciones competitivas en Perú. Como muestra, se realizó el análisis de 72 pymes de diferentes sectores (más de 20). Los resultados muestran que el factor social reportó un porcentaje importante con un 52%, posteriormente el factor ambiental presentó un 27% y el factor económico presentó un 21%. Los sectores que más informan son energía, textil y logística. La investigación también muestra un porcentaje de 78% de pymes que han cumplido totalmente o de forma parcial los requerimientos de informes de sostenibilidad determinados por corporaciones líderes. El programa también permitió a las empresas mejorar su visión estratégica, fortalecer la relación con sus respectivas empresas líderes, generar mayor competitividad y acceder a nuevos mercados. Las principales conclusiones indican implicaciones académicas y prácticas que reducirán el impacto de las operaciones y la producción en la cadena de suministro y contribuirán al desarrollo sostenible.

Para los autores Flores-vilcapoma, Sánchez-solis y Andia-conislla (2021), en su estudio el objetivo principal fue diseñar y delinear un mapa de suministro para mejorar el sistema logístico de forma sistemática, especialmente, la gestión de suministro de una empresa privada, de modo que la gestión se vuelve importante

previamente. Se realizó una búsqueda bibliográfica que permitió conocer las últimas avances logrados en este tema, y se pueden aprovechar como base para conocer los aspectos más importantes en el proceso de compras para poder capturar los conceptos más importantes para desarrollar un esquema visual de la gestión a realizar por cualquier empresa que quiera optimizar los costes de producción del área de logística. La presente investigación es cualitativa, transversal y con diseño no experimental, la muestra se conformó de 80 estudios conceptuales y teóricos. Como resultado de la investigación, basada en el análisis, el criterio aplicado por los investigadores y el análisis de la literatura, se elaboró un mapa que permitió identificar los aspectos más importantes de la contratación, que son compras, almacenamiento y gestión de inventario. Finalmente, la investigación concluye que la logística corporativa se debe considerar como un aspecto importante y esta debe estar orientada a la sostenibilidad y la responsabilidad social, como aspectos clave valorados por los consumidores de hoy.

Asimismo, López (2020) en su investigación el objetivo es diagnosticar el caso de hoy de la administración logística integral de la constructora Santalia S.A.C., Chiclayo. Este estudio ha otorgado conocimiento de la manera en la que labora desarrollaba en diferentes sectores, estableciendo de esta forma la manera de resolver los inconvenientes una constructora. Para examinar el caso de la organización se utilizó la metodología tipo aplicada, con diseño no empírico bajo el enfoque cuantitativo. La población se conformó de 20 colaboradores, así mismo se tomó como muestra, ya que el estudio se enfocó a lo largo del sistema logístico de la empresa, corresponde el tipo de muestreo no probabilístico intencional. Como instrumentos se utilizó la entrevista y cuestionario, mismos que colaboraron a conocer los inconvenientes de la compañía, teniendo como propósito ofrecer las probables soluciones actuales para una inversión. Al final, concluyendo lo siguiente, la constructora Santalia S.A.C. resta trascendencia a la administración logística integral en la ejecución de un proyecto, ocasionando de esta forma, retrasos del avance y tiempos muertos, que tienen la posibilidad de ser aprovechados con una idónea gestión.

Por su parte Aliaga (2020) tiene por objetivo determinar la interacción de la

administración logística del proceso de abasto de material para los proyectos de edificación de la compañía Ingeco S.A.C, Lima, 2020, el procedimiento utilizado ha sido justificado, enfoque cuantitativa, de acuerdo al propósito es tipo elemental, el grado es correlacional, el diseño utilizado es no empírico, de análisis es transversal. La población se conformó de 40 personas, con muestreo censal, no probabilístico, la encuesta mediante un cuestionario. Se logró como resultados, la variable administración logística gestión de materiales (variable 1), un 37.5% piensan que la empresa tiene un nivel bajo, un 30% considerado moderado y un 32.5% pertenece a un nivel alto. Se efectuó el ensayo de conjetura. Por ello, se determinó hipótesis nula y la deducción alterna de las dimensiones y magnitudes se empleó Rho de Spearman que se desarrolló la hipótesis general de ambas variables, dando como derivación el Rho de Spearman 0.536 que es correlación positiva moderada y p – valor 0.000.

Además, Alonso y Ramírez (2017) en su estudio tuvieron como objetivo decidir la predominación de la logística en la cuantía ganada dentro de las obras de construcción en la Región selva – Perú, de una organización constructora de Lima Metropolitana. Para la metodología, se utilizó la averiguación científica cualitativa, la cual ayudó en el análisis de puntos más relevantes del presente archivo, a partir del diseño del análisis hasta la comparación de la premisa. La muestra se conformó por 14 ayudantes y 3 directores, a los que se entrevistó para analizar la logística y analizar la cuantía ganada. Los resultados muestran que los diferentes componentes en el sistema logístico (el funcionamiento de inventarios, el flujo de datos y tratamiento de peticiones, adquisiciones, transporte y repartición); afectan de forma conveniente al costo ganado. Llegaron a la conclusión, que una correcta gestión logística está vinculado al resultado positivo de la cuantía ganada.

Finalmente, Guibert (2020), establecer la predominación de la gestión logística correspondiente al manejo de una obra en su ejecución de un centro de Trujillo. Por tal fundamento, se examinaron ambas cambiantes que corresponde a este trabajo, utilizando ambos instrumentos aprobados : el cuestionario para evaluar la logística, lo que posibilita detectar el grado de dirección, obteniendo como consecuencia, que constantemente se administran proveedores, recursos y

plazos de la logística, la encuesta para evaluar de ejecución de proyectos, permitió detectar el desempeño en el proceso de ejecución, descubriendo en consecuencia que jamás se administra el tiempo y la porción, más grave aún, todavía no se administra el costo inicial. No obstante, ocurre lo opuesto con la calidad. La población y muestra es de 10 integrantes, con diseño tipo aplicada descriptiva correlacional, investigación cuantitativa. El procesamiento de la información obtenida de ambas variables concluyó existente predominación positiva de enorme intensidad de la administración logística en la ejecución de proyectos. Por último, se proporcionaron varias sugerencias que ayuden en la optimización y mejora del progreso de las fases y procesos, de modo que ofrezcan garantías y se obtengan diferentes maneras para conseguir culminar las metas trazadas.

Con respecto a las bases teóricas de la presente investigación, tuvo en cuenta teorías relacionadas al tema y se sustenta a continuación: De acuerdo con Valqui y Aguinaga (2015) muchos individuos piensan que la industria de la construcción no tiene ningún problema y todo se hace bien, pero eso es lo contrario de lo que piensan las personas, la industria de la construcción es una industria con una gran falta de profesionalización; es decir, poca combinación y uso de la ciencia o el conocimiento académico para ejecutar su estrategia y gestión. Además, nos dicen que la problemática radica en: (-) rotación de personal, (-) migración, (-) planificación, (-) control interno.

Según Céspedes y Gracia (2010) la empresa constructora puede definirse como una unidad de producción, compuesta por capital y trabajo, que opera para el bien común y con fines de lucro. Toda constructora busca el desarrollo empresarial dentro del sector, pues las utilidades son un incentivo económico importante; sin embargo, las empresas que no cuentan con la logística adecuada en la ejecución de sus proyectos, afectan al porcentaje de utilidad que esperan obtener, esto afecta a organizaciones grandes como a pequeñas.

El objetivo primordial de una constructora es brindar los bienes o servicios respetando las especificaciones técnicas correspondientes a un proyecto y contrato respectivo. Por supuesto, durante el proceso de construcción, puede haber cambios; sin embargo, estos cambios deben ser mínimos, razonables,

consensuados y aceptados tanto por la contratista como por el cliente. Lo que se necesita hacer en el sitio debe ser considerado en detalle en las etapas previas a la puesta en marcha: definición y diseño del proyecto (Enrique et al. 2005).

La contratista (constructora) tiene la responsabilidad de la correcta ejecución de todos los servicios derivados del cumplimiento del contrato. Para ello, debe realizar todas las acciones a su alcance, ejercer la rendición de cuentas y apoyar el correcto desarrollo del contrato, de tal modo se logre los objetivos públicos previstos. (RLCE y Peruano 2019). El incumplimiento del contrato, puede generar penalidades por demoras injustificadas, lo que afecta económicamente la empresa.

La logística tradicional para Pinheiro et al. (2017) hace referencia a las acciones de embalaje, transporte, carga y descarga y almacenamiento, etc. También, la logística moderna ratifica el significado de gestión logística integrada y su complementación. Es de importancia recalcar que la logística moderna se comprenda como intermediario en la recepción, fabricación y operación de todo el proceso culminado el proceso con la entrega del producto al consumidor.

Considerando las definiciones conceptuales de la variable 1, Gestión logística, es un proceso de desarrollo de estrategias, planificación, gestión y control de la movimiento y almacenamiento de materias, suministros de producción, bienes, tales como, acumulación de datos desde su origen hasta el lugar de uso (consumo) para una efectiva adaptación y satisfacción del cliente (B.J. Gibson et al. 2005). Mientras que Pinheiro et al. (2017) considera las siguientes particularidades en la gestión logística: (-) Lograr la satisfacción del cliente es el objetivo principal, (-) Centrarse de forma global en el canal logístico. La optimización como objetivo de todas las empresas, (-) Conectar de manera efectiva a los proveedores con los usuarios finales a través de tecnologías como fuerza motriz.

Se puntualizan las siguientes dimensiones de la presente variable, **gestión de pedido**, donde Carcaño, Grifé y Fajardo (2009) mencionaron que en el proceso de ejecución de una obra, la administración de materiales de construcción se empieza con el pedido, dicho evento tiene como punto de origen el área de

producción, es decir la residencia o supervisión, solicitud dirigida a la administración. Los requerimientos, denominados así en el lenguaje de la construcción tienen la programación de adquisición de materiales previamente elaborado, mismo que puede ser modificado.

Como segunda dimensión tenemos la gestión de almacenaje, Abby Jenkins (2020) expone que el **almacenaje** abarca los principios y procesos involucrados en la ejecución de las operaciones diarias de un almacén. A un alto nivel, esto incluye recibir y organizar el espacio del almacén, programar la mano de obra, administrar el inventario y cumplir con los pedidos. La gestión eficaz del almacén implica optimizar e integrar cada uno de esos procesos para garantizar que todos los aspectos de una operación de almacén trabajen juntos para incrementar la productividad y reducir costos.

Como tercera variable tenemos el **proveedor**, Olivia (2020) lo define como una persona u organización que proporciona a una empresa los productos o servicios que necesita. Los proveedores pueden ser utilizados por una variedad de negocios como un recurso de productos o servicios. En varios casos en obra, los proveedores o subcontratistas no respetan la calidad y los plazos establecidos. Conduce a retrasos y pérdida de utilidad, así como a ganar tiempo, lo que genera costos adicionales no previstos en el presupuesto de una obra.

A continuación, se tiene la teoría de la variable 2, **ejecución de obras**, Law insider (2022) la describe como la fabricación, el suministro, el transporte, la entrega en el sitio, la construcción, el montaje, la instalación, las pruebas, la puesta en marcha, las pruebas de rendimiento, la finalización y la capacitación en el uso de las obras de conformidad con el contrato; la preparación y/o entrega (según corresponda) de toda la información, dibujos y manuales con respecto a las obras requerido. Por el contrato, el suministro de las piezas de repuesto, consumibles, herramientas y materiales de sustitución que exige el contrato que debe proporcionar el contratista para el cumplimiento de sus obligaciones de responsabilidad por defectos, y la gestión de todos esos asuntos. Asimismo, al mismo tiempo Soler (2018) precisa que en el proceso de ejecución de una obra, sin una debida planificación surgen innumerables urgencias y prioridades que pueden cambiar todos los procesos establecidos de los trabajos.

La presente variable cuenta con las siguientes dimensiones con el propósito de mejorar la comprensión, se tiene a la primera dimensión **calidad**, para Rey Julio Rodirgues (2020) Es el sistema que asegura que el proyecto satisfaga las necesidades para las que fue desarrollado. Este sistema es de particular importancia en la construcción debido a la interdependencia entre las diferentes etapas de implementación de un proyecto es de valiosa importancia en la obtención del resultado final. Por otro lado, para Abas et al. (2015) el personal técnico o ingenieros de construcción son básicamente la cabeza del lugar de trabajo quien administra las operaciones del sitio. Ellos son responsables del aseguramiento de la calidad de un proyecto de construcción. La calidad de los proyectos de construcción también se ve afectada por unidad de adquisiciones. La unidad de adquisiciones debe desarrollar buenas relaciones con proveedores clave para aprovechar buena calidad y suministro a tiempo. Un buen material da como resultado rendimiento de buena calidad, mientras que el suministro a tiempo evita escasez y reduce el tiempo de entrega de los proyectos de construcción.

Como segunda dimensión se consideró el **costo**, Solminihac (2021) considera que como parte importante del diseño de un proyecto es el estudio y elaboración del presupuesto, en su contenido se detalla el monto de cada partida a realizar. El presupuesto de un proyecto puede ser complicado de desarrollar dependiendo de la complejidad y el alcance del proyecto. Es por eso que a menudo se estructura del presupuesto se divide en componentes, estos contienen subpartidas consideradas, al sumarse, finalmente determinan el presupuesto. Los costos directos, los costos indirectos, los gastos generales, las contingencias y los honorarios deben analizarse por separado para llegar a un precio final. Al finalizar el presupuesto de un proyecto, se debe verificar que pueda cumplir con lo básico requerido y que los montos se encuentren en el rango propuesto. En caso haya discordancia existente, estas deben resolverse antes del inicio de ejecución de un proyecto.

La tercera dimensión es **tiempo**, Drury y Peace (2008) han indicado que la calidad de la gestión del tiempo en los proyectos de construcción es generalmente deficiente, por lo tanto, una gestión eficaz del tiempo para el

proyecto de construcción es importante para gestionar el riesgo del proyecto de finalización retrasada. Por su lado, Assaf y Al-hejji (2006) opinan que completar proyectos a tiempo es un indicador de eficiencia, pero el proceso de construcción está sujeto a muchas variables y factores impredecibles, que resultan de muchas fuentes. Estas fuentes incluyen el desempeño de las partes, la disponibilidad de recursos, las condiciones ambientales, la participación de otras partes y las relaciones contractuales. Sin embargo, rara vez sucede que un proyecto se complete dentro del tiempo especificado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

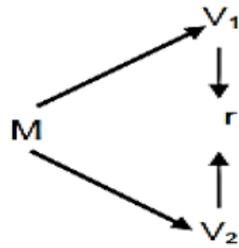
3.1.1. Tipo de investigación

Para el presente trabajo fue una investigación tipo básica, como indican Bentley, Gulbrandsen y Kyvik (2015) la investigación básica, es aquella que se lleva a cabo con el objetivo principal de promover el conocimiento por sí mismo, ha sido tradicionalmente fundamental para las misiones universitarias y su financiación pública. Asimismo, el estudio tuvo un alcance correlacional. Herrmann y Bucksch (2014) destaca que este tipo de investigación pretende explorar la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una determinada muestra o contexto.

3.1.2. Diseño de investigación

Con referencia al enfoque, se realizó una investigación cuantitativa, donde Kumar (2005) indica que es necesario delimitar tanto el problema de investigación como el estudio. En la investigación cuantitativa se esfuerza por ser lo más específica posible, intenta reducir la magnitud de su estudio y desarrollar un marco dentro del cual confine su búsqueda. En consecuencia, la investigación empleó diseño no experimental, donde Kumar (2005) explica que, a partir de los resultados, el investigador comienza a relacionar las causas con ellos. Estos estudios se denominan estudios no experimentales. En un estudio no experimental, ni introduces ni controlas/manipulas la variable causa. Se empieza con los efectos y trata de relacionarlos con las causas. Finalmente tendrá corte de diseño transeccional o transversal, ya que su propósito es recolectar datos en un único momento dado.

Grafico del diseño correlacional:



Donde:

M = Muestra

V1 = Control Previo

V2 = Contratación de Bienes y Servicios

r = Relación de V1 con V2

3.2. Variables y operacionalización

- **Variable 1:** Gestión Logística
- **Variable 2:** Ejecución de obras

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Un conjunto de personas o individuos que tienen una cualidad o característica en común (Momoh 2021). La presente investigación se conformó por todos los trabajadores del área logística, el equipo técnico de la ejecución y supervisión de 4 obras en ejecución por la Empresa Contratistas Grupo Pineda Ingeniería y Maquinaria, en la Región San Martín que sumaría un total de 58 trabajadores en estas áreas.

Tabla 1

Población

Trabajadores de la Empresa	N°
Residente de Obra	4
Asistente de residencia	4
Especialista en estructuras	8
Especialista en inst. sanitarias	8
Especialista en inst. eléctricas	8
Especialista en arquitectura	8
Especialista en costos y presupuesto	4
Administrador de Obra	4
Encargado de almacén	2

Supervisor de Obra	4
Asistente de supervisión	4
TOTAL	58

Nota: Elaboración propia

Criterios de inclusión: Equipo técnico para la ejecución de un proyecto, personal que se encuentra en obra, realizando las actividades programadas, empezando por el residente de obra y los especialistas respectivos, que son colaboradores del contratista, asimismo, la supervisión de obra y sus especialistas, quienes se encarga de verificar el cumplimiento del contrato establecido por el contratista, tanta calidad y el cronograma propios del proyecto.

Criterios de exclusión: Personal obrero de la ejecución de un proyecto, quienes no se encuentran ligados a la toma de decisiones en la obra, por lo tanto, no corresponden a la población de estudio.

Muestra: Una muestra de personas o cosas es un número de ellas escogidas de un grupo más grande y luego usadas en pruebas o usadas para proporcionar información sobre todo el grupo (Collins 2021). En la presente investigación la población fue pequeña y se pudo acceder a ella sin restricciones, por ello, se trabajará con la cantidad total de población. La muestra fue de 32 trabajadores entre el área logística el equipo técnico de la ejecución y supervisión de 2 obras en ejecución por la Empresa Contratistas Grupo Pineda Ingeniería y Maquinaria, en la Región San Martín.

Tabla 2

Muestra

Trabajadores de la Empresa	N°
Residente de Obra	2
Asistente de residencia	2

Especialista en estructuras	4
Especialista en inst. sanitarias	4
Especialista en inst. eléctricas	4
Especialista en arquitectura	4
Especialista en costos y presupuesto	2
Administrador de Obra	2
Personal del Área Logístico	2
Encargado de almacén	2
Supervisor de Obra	2
Asistente de supervisión	2
TOTAL	32

Nota: Elaboración propia

Muestreo: Es un proceso utilizado en el análisis estadístico en el que se toma un número predeterminado de observaciones de una población más grande (Tuovila 2020). Método de muestro será no probabilístico, por conveniencia, por la facilidad de acceso a la información y la disponibilidad de las personas requeridas.

Unidad de Análisis: Se constituyó por los colaboradores de la empresa Grupo Pineda Ingeniería y Maquinaria, personal profesional involucrados en la ejecución de una obra, además, se consideró al personal profesional de la supervisión de obra, ya que son los encargados de velar que las especificaciones técnicas de un expediente técnico y cronogramas se cumplan.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Son los pasos que ayudan al método a lograr su objetivo. Para efectos de este trabajo, las subdividimos en: técnicas de investigación documental y técnicas de investigación de campo, para observar y cuestionar (Baena Paz 2017). Para la investigación de las variables, se empleó la encuesta a la muestra designada.

Instrumento

Se empleó un cuestionario por cada variable, considerando la escala Likert, recopilando información necesaria para gestionar resultados. La escala de Likert es un instrumento de cinco (o siete) puntos que se utiliza para permitir que el sujeto exprese su grado de acuerdo o en desacuerdo con una afirmación en particular (McLeod, 2019).

Para la variable 1, gestión logística, el cuestionario se conforma por 22 interrogantes distribuidos en 03 dimensiones con 03 indicadores cada ítem. La escala de calificación ordinal, fue: (a) Nunca, (b) Casi nunca, (c) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Con respecto a la variable 2, ejecución de obras, el cuestionario se constituye por 20 interrogantes, distribuidos en 03 dimensiones con 03 indicadores cada uno. La escala de calificación ordinal, fue: (a) Nunca, (b) Casi nunca, (c) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Validez

Se dice que cualquier dispositivo o instrumento de medida es válido cuando mide lo que se espera medir. Por ejemplo, una prueba de inteligencia realizado para medir el coeficiente intelectual debe medir sólo la inteligencia y nada más y el cuestionario se enmarcará en consecuencia (Pandey y Pandey, 2014).

El instrumento se validó, por medio del juicio de tres expertos, un metodólogo y dos especialistas.

Tabla 3*Juicio de expertos*

N°	Expertos	Gestión Logística	Ejecución de obras
Variable 1			
1.	Mg. Jessica Karin Solano Cavero Metodólogo	4,50	0,00
2.	Mg. Luis Enrique Muñoz Obando Especialista 1	4,60	0,00
3.	Mg. Wesley Jimeno García Especialista 2	4,60	0,00
Variable 2			
1.	Mg. Jessica Karin Solano Cavero Metodólogo	0,00	4,40
2.	Mg. Luis Enrique Muñoz Obando Especialista 1	0,00	4,50
3.	Mg. Wesley Jimeno García Especialista 2	0,00	4,60
Total		0,00	0,00
Promedio		0,00	0,00

Nota: Elaboración propia.

Confiabilidad: Se utilizó el software de estadística Alfa de Cronbach, por el cual, se midió la confiabilidad del instrumento. Para establecer la credibilidad del cuestionario, el valor alcanzado fue superior a 0.70.

Confiabilidad de la variable 01: Gestión logística

Tabla 4*Confiabilidad de la variable 01*

	N	%
Casos		
Válido	32	100.0
Excluido ^a	0	0.0
Total	32	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota: Datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.932	22

Nota: Datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Confiabilidad de la variable 02: Ejecución de obras

Tabla 6

Confiabilidad de la variable 02

	N	%
Casos		
Válido	32	100.0
Excluido ^a	0	0.0
Total	32	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.
Nota: Datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.871	20

Nota: Datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Posterior a la aplicación de la fiabilidad de Alfa de Cronbach, se señala que los instrumentos de recolección de datos son en gran medida confiables, para la V1: Gestión logística, con 22 elementos y confiabilidad = 0.932, la V2: Ejecución de obras, con 20 elementos y confiabilidad = 0.871.

3.5. Procedimientos

El proceso realizado incluye en primera instancia el análisis de la realidad problemática de la investigación, para comprobar la hipótesis, en cumplimiento de los objetivos; por tanto, la encuesta y el cuestionario fueron la técnica e instrumentos empleados en la recopilación de información, se aplicara de manera virtual, a los muestra identificada,

misma que se ha seleccionado de acuerdo a los puestos de trabajo, pues son profesionales que están involucrados con la logística y la ejecución de las obras de una empresa constructora, personal que cuenta con la información requerida para identificar el vínculo correlacional entre la variable 1 y variable 2. A los participantes de la encuesta, se garantizara la protección de datos personales, así mismo, se brindará un orientación sobre el tema en investigación, para mayor entendimiento.

3.6. Método de análisis de datos

El tratamiento de la información de los resultados obtenidos, en primera instancia serán registrados en Excel 2020, posteriormente se procesarán en el software SPSS STATISTICS V25 (estadística descriptiva e inferencial), mismo por el que se identificó la correlación de las variables, examinando los datos recolectados por medio de tablas de frecuencias porcentuales acumuladas.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigación obedeció el código de ética, las pautas y directrices establecidas por la Universidad César Vallejo y las normas internacionales, con el propósito de impedir el plagio se citó a los autores quienes aportaron con una base bibliográfica, siguiendo los lineamientos determinados por las Normas ISO – 690 (citar en inglés). Así mismo, con el propósito de obtener mayor autenticidad de la información, se han cumplido criterios éticos de indagación presentando el criterio de no maleficencia, con el cual no perjudicó a los colaboradores de la empresa Contratistas Grupo Pineda Ingeniería y Maquinaria, porque la información obtenida solo fue utilizada con fines académicos. Con el razonamiento de beneficencia, se indagó el provecho para la organización, a través de la presentación de los resultados obtenidos; de igual forma, con el criterio de autonomía, se ha respetado la participación voluntaria de los colaboradores a través del consentimiento informado, se les ha informado previamente del alcance de la aplicación del instrumento de recolección de datos, decidiendo participar voluntariamente estarán obligados a ello, guardando

la reserva y el anonimato de su participación, garantizando así el principio de confidencialidad de la justicia y confidencialidad.

IV.RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022.

Tabla 8.

Niveles de la gestión logística en la ejecución de obras

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22 – 55	2	6%
Medio	56 – 83	19	59%
Alto	84 – 110	11	34%
Total		32	100%

Nota: Resultado de la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Interpretación:

El nivel de gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022 presentó en gran magnitud un nivel medio con 59%; con frecuencia de 19 colaboradores, posteriormente, presenta un nivel alto con 34%; con frecuencia de 11 colaboradores, y finalmente podemos observar el nivel bajo representado por el 6%; con frecuencia de 2 colaboradores, tal como se muestra en la tabla 8.

4.2. Nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022.

Tabla 9

Nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22 - 55	1	3%
Medio	56 - 83	29	91%
Alto	84 - 110	2	6%
Total		32	100%

Nota: Resultado de la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Interpretación:

El nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022 mostró importante porcentaje en el nivel medio con 91%; con frecuencia de 29 colaboradores, posteriormente, presentó un nivel alto con 6%; con frecuencia de 2 colaboradores, y finalmente podemos observar el nivel bajo representado por el 3%; con frecuencia de 1 colaborador, tal como se muestra en la tabla 9. Los datos muestran que en la Región la ejecución de obras es importante, lo que significa que es rentable el sector de la construcción para las constructoras, se tiene como cliente principal al Estado.

4.3. Definir la relación entre las dimensiones de ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022.

Tabla 10

Relación entre las dimensiones de ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022.

		D1: Calidad		
		Alto	Bajo	Medio
V1: Gestión Logística	Alto	34.4%		
	Bajo		3.1%	3.1%
	Medio	15.6%		43.8%
	Total	50.0%	3.1%	46.9%
		D2: Costos		
		Alto	Bajo	Medio
		21.9%		12.5%
			3.1%	3.1%
			6.3%	50.0%

	Total	21.9%	9.4%	65.6%
D3: Tiempo				
		Alto	Bajo	Medio
Alto		21.9%		12.5%
Bajo			3.1%	3.1%
Medio			6.3%	50.0%
Total		21.9%	9.4%	65.6%

Nota: Procesamiento de datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 10, la correspondencia entre la dimensión calidad y la variable gestión logística se encontró en nivel medio lo que representa el 43.8% y un nivel bajo de 3.1%. Por su parte la segunda dimensión costos presentó nivel bajo del 3.1% en relación con la variable gestión logística. Así mismo, la dimensión tres (tiempo) mostró una relación en el nivel alto de 21.9% y un nivel medio del 50.0% con la variable en estudio. La calidad de una obra depende de la adquisición de materiales, el costo real final de una obra depende del cumplimiento de la programación, así como el tiempo de ejecución, ya que si estos dos factores se prolongan, los costos se incrementan, por lo tanto, la gestión logística esta relacionados visiblemente con los factores que determinan la ejecución de un proyecto.

4.4. Relación entre gestión logística y ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022.

Tabla 11

Relación entre variable 01: gestión logística y variable 02: ejecución de obras

		V2: Ejecución de obras			
		Alto	Bajo	Medio	Total
V1: Gestión Logística	Alto	6.3%		28.1%	34.4%
	Bajo		3.1%	3.1%	6.3%

Medio			59.4%	59.4%
Total	6.3%	3.1%	90.6%	100.0%

Nota: Procesamiento de datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Interpretación:

Así como se visualiza en la tabla 11, la relación entre variable 01: gestión logística y variable 02: ejecución de obras, se encontró en el nivel medio lo que representa el 59.4%, un nivel bajo de 3.1% y un nivel alto con 6.3%. La ejecución de obras, están relacionadas de forma directa con el manejo de la gestión logística de una constructora, de lo que depende el cumplimiento de la programación (costo - tiempo) de cada obra.

4.5. Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión Logística	0.106	32	,200*	0.972	32	0.555
V2: Ejecución de obras	0.096	32	,200*	0.949	32	0.132

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Interpretación

Según muestra la tabla 12, al contar con una muestra de 32 participantes, se optó por aplicar la prueba de normalidad Shapiro Wilk. En ese sentido, se advierte que el valor de Sig. 0.555 de la V1 es mayor que el valor de alfa (0.05), para la V2 el valor de Sig. 0.132, también es superior que el p valor de alfa (0.05), lo que indica que los datos de estas variables proceden de una distribución normal, de manera que, se debe hacer uso de la prueba

estadística paramétrica R de Pearson, pues es una medida de dependencia entre las variables de un estudio cuantitativo.

4.6. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la gestión logística y ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022.

Ho: La gestión logística NO se relacionan significativamente con la ejecución de obras en la Región San Martín, 2022.

Tabla 13

Correlación prueba estadística paramétrica de R de Pearson

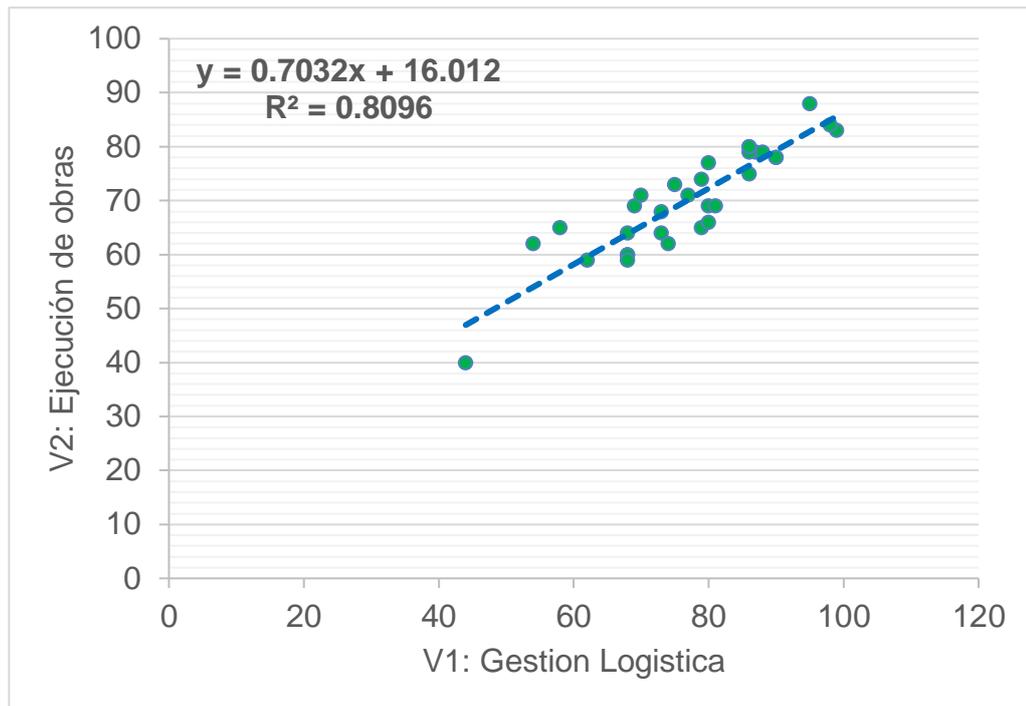
		V1: Gestión logística	V2: Ejecución de obras
V1: Gestión Logística	Correlación de Pearson	1	,900**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	32	32
V2: Ejecución de obras	Correlación de Pearson	,900**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	32	32

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Figura 1

Coefficiente de determinación



Interpretación:

Según se indica en la tabla 13, el coeficiente de correlación de R de Pearson' = 0,900**, con un valor de sig = 0.000 el cual es menor a 0,01, valores que muestran que existe relación correlativa positiva muy alta entre la variable gestión logística y la variable ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022. Por lo tanto, se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula. Por su parte, la figura 1, muestra un coeficiente de determinación R^2 igual a 0.8096, lo que indica que la gestión logística se relaciona significativamente en un 80.96% con la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022. Los datos evidencian la dependencia de la V2 con la V1, de no existir un manejo adecuado de la gestión logística de una constructora, la ejecución de obras se verá afectada, y las utilidades de la empresa serán menores.

4.7. Hipótesis Especifica: Existe relación significativa entre las dimensiones de la ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022.

Tabla 14

Correlación entre dimensiones de la variable 02 ejecución de obras y la variable 2 gestión logística.

		D1: Calidad	D2: Costos	D3: Tiempo	V1: Gestión Logística
D1: Calidad	Correlación de Pearson	1	,726**	,542**	,771**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.001	0.000
	N	32	32	32	32
D2: Costos	Correlación de Pearson	,726**	1	,526**	,813**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.002	0.000
	N	32	32	32	32
D3: Tiempo	Correlación de Pearson	,542**	,526**	1	,726**
	Sig. (bilateral)	0.001	0.002		0.000
	N	32	32	32	32
V1: Gestión Logística	Correlación de Pearson	,771**	,813**	,726**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	
	N	32	32	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,005 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del programa IBM SPSS STATISTICS 25.

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 14, el coeficiente de correlación de R de Pearson = 0,771 y un valor de sig = 0.000 el cual es menor al valor de alfa (0.05), valores que indican la existencia de relación positiva alta entre la dimensión calidad y la primera variable gestión logística.

La segunda dimensión costos presenta un coeficiente de R de Pearson = 0,813** y un valor de sig = 0.000 el cual es menor a 0,01, lo que indica que existe una relación positiva alta con la variable gestión logística. Finalmente, la dimensión tiempo se relaciona de forma positiva alta con la variable en estudio dado que el coeficiente de correlación de R de Pearson = 0,726 y un valor de sig = 0.000 el cual es menor a 0,01, lo que indica que existe una

relación positiva alta con la variable en estudio. Por consiguiente, la hipótesis para las 3 dimensiones de la variable ejecución de obras, se acepta.

V. DISCUSIÓN

La investigación actual se realizó en una empresa constructora de la Región San Martín, debido a los problemas frecuentes que se pueden observar en la ejecución de obras; es decir, atrasos, ampliaciones de plazos, adicionales de obra, penalidades, entre otras, se optó por realizar el presente trabajo, gestión logística y ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022, con el propósito de establecer la relación de las variables.

Considerando las definiciones conceptuales de la variable 1, Gestión logística, donde Pinheiro et al. (2017) considera las siguientes particularidades en la gestión logística: (-) Lograr la satisfacción del cliente es el objetivo principal, (-) Centrarse de forma global en el canal logístico. La optimización como objetivo de todas las empresas, (-) Conectar de manera efectiva a los proveedores con los usuarios finales a través de tecnologías como fuerza motriz.

Del mismo modo se tiene la teoría de la variable 2, ejecución de obras, Law insider (2022) la describe como la fabricación, el suministro, el transporte, la entrega en el sitio, la construcción, el montaje, la instalación, las pruebas, la puesta en marcha, las pruebas de rendimiento, la finalización y la capacitación en el uso de las obras de conformidad con el contrato; la preparación y/o entrega (según corresponda) de toda la información, dibujos y manuales con respecto a las obras requerido por el contrato, el suministro de las piezas de repuesto, consumibles, herramientas y materiales de sustitución que exige el contrato que debe proporcionar el contratista para el cumplimiento de sus obligaciones de responsabilidad por defectos, y la gestión de todos esos asuntos.

Resultados del objetivo específico 01, por medio del análisis correlacional cuantitativa, se determinó que el nivel de gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022, cuenta con los siguientes parámetros, nivel medio con 59%, un nivel alto con 34%, y finalmente podemos observar el nivel bajo representado por el 6%, claramente los resultados muestran que la gestión logística en la ejecución de obras, es

indispensable, para el avance físico y financiero de un proyecto de construcción dentro de la Región San Martín, además, se evidencia que en la actualidad, las empresas constructoras; es decir, con un importante porcentaje (nivel alto), no cuentan con un manejo logístico muy eficiente, habiendo limitantes, tales como, atrasos en obra, ampliaciones de plazo, adicionales de obra, penalizaciones, reducción en las regalías, entre otros.

Los resultados correspondientes al objetivo específico 01, es concordante con la investigación desarrollada por Flores-vilcapoma, Sánchez-solis y Andia-conislla (2021) donde concluyen que la logística de una empresa es uno de los aspectos más importantes a considerar y esta debe estar orientada a la sostenibilidad y la responsabilidad social, como aspectos clave valorados por los consumidores de hoy. Por su parte, López (2020) en su investigación concluye en que las constructoras. No le dan importancia a la gestión logística integral para el desarrollo de la obra, originando así, retrasos en la obra y tiempos muertos lo cuales pueden ser aprovechados con una correcta gestión. Como se puede comparar los resultados de las investigaciones. Existe una correspondencia entre ellas, donde, no se prioriza la gestión logística, siendo esta de gran relevancia para el inicio, ejecución y culminación de los proyectos de construcción. Asimismo, Alonso y Ramírez (2017) concluyen que una buena gestión logística está asociado al resultado positivo del valor ganado. Teóricamente, la gestión logística se define como proceso de desarrollo de estrategias, planificación, gestión y control de la movimiento y almacenamiento de materias, suministros de producción, bienes, así como acumulación de información desde el punto de origen hasta el punto de uso (consumo) para una efectiva adaptación y satisfacción del cliente (B.J. Gibson et al. , 2005).

Resultados del objetivo específico 02, el nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022, muestra importante porcentaje en el nivel medio con 91%, posteriormente presenta un nivel alto con 6% y finalmente el nivel bajo representado por el 3%, vistos los resultados, se puede afirmar que dentro de la Región San Martín existe un alto porcentaje de ejecución de obras, lo que indica que el sector de la construcción es rentable. Asimismo, se puede afirmar que el mayor cliente para las empresas constructoras de la Región, es el sector

público, ya que tiene proyectos en ejecución y para ejecución cada año, por la modalidad de contrata o precios unitarios, razón por la cual, los empresarios, deben seguir innovando, no solo en las técnicas de construcción, si no, también amerita inversión en la gestión logística, que el mercado local y/o nacional requiriera.

Los resultados correspondientes al objetivo específico 02. Existe relación con la investigación de Rachid, Toufik y Mohammed (2019) indican que las cinco causas más importantes son órdenes de cambio lentos, duración del contrato poco realista, pedidos de variación lentos en cantidades adicionales, retrasos en el pago del trabajo realizado, planificación y programación ineficaces por parte de los contratistas, realizando un comparativo. Se puede afirmar que las causas identificadas en la investigación son concordantes con la realidad identificada en la ejecución de obras. Se tiene en cuenta los resultados, estando claro el alto porcentaje de ejecución de proyectos, se contradice parte de las afirmaciones de Maia et al. (2019) los resultados de su investigación mostraron que las organizaciones tienen predisposición a los contratos de asociación, buscando información de los proveedores y frecuentes acciones conjuntas para reducir los tiempos de ejecución. Además, indican que la logística tiene poca influencia en la dinámica de sistema y que las variables estratégicas se destacan un papel importante en el proceso de desarrollo de la empresa. Teóricamente, Soler (2018) precisa que en el proceso de ejecución de una obra, sin una debida planificación surgen innumerables urgencias y prioridades que pueden cambiar todos los procesos establecidos de los trabajos, con lo que coinciden los hallazgos del presente trabajo.

Resultados del objetivo específico 03, relación entre las dimensiones de ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022, la relación entre la dimensión calidad y la variable gestión logística se encuentra en un nivel medio lo que representa el 43.8% y un nivel bajo de 3.1%. Por su parte la segunda dimensión costos presenta nivel medio con 50.0% y un nivel bajo del 3.1% en relación con la variable gestión logística. Así mismo, la dimensión tres (tiempo) muestra una relación en el nivel alto de 21.9% y un nivel medio del 50.0% con la variable en estudio, los porcentajes

indican que las dimensiones están ligadas a la variable gestión logística, su correcto manejo conllevará a la ejecución de obras, con la calidad, costo y tiempo planificado.

Los resultados correspondientes al objetivo específico 03, las dimensiones de la variable ejecución de obras, Abas et al. (2015) afirma el personal técnico o ingenieros de construcción son básicamente la cabeza del lugar de trabajo quien administra las operaciones del sitio. Ellos son responsables del aseguramiento de la calidad de un proyecto de construcción, la calidad de los proyectos de construcción. También, se ve afectada por unidad de adquisiciones, los que deben desarrollar buenas relaciones con proveedores clave para aprovechar buena calidad y suministro a tiempo. Un buen material da como resultado rendimiento de buena calidad, mientras que el suministro a tiempo evita escasez y reduce el tiempo de entrega de los proyectos de construcción, En ese contexto Solminihac (2021) sostiene que una parte importante del diseño de un proyecto es la investigación y elaboración de un presupuesto, en el que se detallen los montos de los elementos a implementar. Por su parte, Drury y Peace (2008) han indicado que la calidad de la gestión del tiempo en los proyectos de construcción es generalmente deficiente. Por lo tanto, una gestión eficaz del tiempo para el proyecto de construcción es importante para gestionar el riesgo del proyecto de finalización retrasada. Los resultados guardan similitud con los autores, puesto que las características principales en la ejecución de obras. Son la calidad, el costo y el tiempo lo que una empresa constructora debe garantizar para la satisfacción de sus clientes.

Resultados del objetivo general, la relación entre variable 01: gestión logística y variable 02: ejecución de obras, se encuentra en un nivel medio lo que representa el 59.4%, un nivel bajo de 3.1% y un nivel alto con 6.3%, porcentajes que indican que las variables están significativamente relacionadas, existiendo influencia de la gestión logística en la ejecución de obras, es decir, que el avance físico y financiero de un proyecto reflejado en el tiempo, costo y calidad del mismo, se ve afectado si la gestión logística no es la adecuada. Además, el coeficiente de correlación de R de Pearson' = 0,900**, con un valor de sig = 0.000 el cual es menor a 0,01, nos muestran que existe relación correlativa

positiva muy alta entre la variable gestión logística y la variable ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022, por lo tanto, se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula. Además, el coeficiente de determinación R^2 igual a 0.8096, lo que indica que la gestión logística se relaciona significativamente en un 80.96% con la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022, esto esclarece, que ambas variables de estudio están relacionadas, y que deben tenerse en cuenta la influencia de las mismas, al planificar, ejecutar y controlar los proyectos de construcción, de tal modo, la empresa tenga las ganancias proyectadas.

Los resultados correspondientes del objetivo general, el RLCE y Peruano (2019) nos dicen que la contratista (constructora) tiene la responsabilidad de la correcta ejecución de todos los servicios derivados del cumplimiento del contrato. Para ello, debe realizar todas las acciones a su alcance, ejercer la rendición de cuentas y apoyar el correcto desarrollo del contrato, de tal modo se logre los objetivos públicos previstos. El incumplimiento del contrato, puede generar penalidades por demoras injustificadas, lo que afecta económicamente la empresa. Por otra lado, Céspedes y Gracia (2010) definen a una empresa constructora como un dispositivo de producción, compuesta por capital y trabajo, cuyas actividades son para el bien común y con fines de lucro. Toda constructora busca el desarrollo empresarial dentro del sector, pues las utilidades son un incentivo económico importante; sin embargo, las empresas que no cuentan con la logística adecuada en la ejecución de sus proyectos, afectan al porcentaje de utilidad que esperan obtener. Estas teorías, nos dicen que el propósito principal de una empresa constructora es crecer económicamente, adquirir activos e incrementar su capital para seguir laborando con proyectos de mayor envergadura, sin embargo, comparando con resultados de esta investigación, podemos afirmar que, no solo importa la cantidad de obras que se encuentre ejecutando una empresa. También, se tiene que tener en importante consideración la forma de administrar cada proyecto, pues las metas físicas como financieras dependen de ello, pues la logística y la ejecución de las obras están correlacionadas entre sí, la implementación y adecuado manejo de ambos aspectos, puede aportar

enormemente a las utilidades de una organización.

Con referencia a la confiabilidad del instrumento, y por ende de los resultados, se aplicó de la fiabilidad de Alfa de Cronbach, se puede determinar que los instrumentos de recolección de datos son en gran medida confiables, para la V1: Gestión logística, con 22 elementos y confiabilidad = 0.932, la V2: Ejecución de obras, con 20 elementos y confiabilidad = 0.871, en ambos casos el valor obtenido es mayor a 0.70.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** La variable N° 01; gestión logística, se relaciona significativamente en un con la variable N° 02; ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022, según los resultados del análisis estadístico del de R de Pearson' se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,900**, con un valor de sig = 0.000, el cual es menor a 0,01, valores que muestran que existe relación correlativa positiva muy alta entre las variables; por lo tanto, además, el coeficiente de determinación R² igual a 0.8096, lo que indica un que la gestión logística influye en 80.96% en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022.
- 6.2.** El nivel de gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022, presenta en gran magnitud el nivel medio con 59%, en segunda instancia se encuentra el nivel alto con 34% y finalmente, el nivel bajo representado por el 6%; los resultados muestran que las constructoras deben manejar una gestión logística integral para que la ejecución de los proyectos de construcción sea eficiente, tenga planificación, control y las utilidades sean las previstas.
- 6.3.** El nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022 muestra importante porcentaje en el nivel medio con 91%, presenta un nivel alto con 6% y finalmente, podemos observar el nivel bajo con 3%; los resultados indican que dentro de la Región existen un alto porcentaje de obras en ejecución, lo que significa, que la construcción es rentable en la zona de estudio, por lo que las constructoras deben utilizar diferentes métodos para la planificación y control de los futuros proyectos de acuerdo a su tipología y necesidades que estas presentan.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de la ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022, pues, el coeficiente de correlación de R de Pearson entre la primera dimensión calidad y la variable gestión logística.es de 0,771, (indica

correlación positiva alta). Por su parte, la segunda dimensión costos la variable gestión logística presenta un coeficiente de R de Pearson es 0,813** (indica una correlación positiva alta). Asimismo, la tercera dimensión tiempo y la variable gestión logística tienen correlación de R de Pearson de 0,726 (indica una correlación positiva alta); en los tres casos de correlaciones se obtuvo un valor de sig = 0.000 el cual es menor a 0,01.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** A los gerentes de las constructoras de la Región San Martín, brindar la importancia requerida a la gestión logística de la empresa, implementar o renovar la logística existente, de tal modo sean más competentes, más rentables, y puedan brindar un servicio de calidad y en el tiempo programado a sus clientes dentro del sector público y privado. Deben tener en cuenta que la gestión logística influye en 80.96% en la ejecución de obras de construcción.
- 7.2.** A la gerencia de cada proyecto, realizar un control interno al culminar la ejecución de una obra con el objetivo de identificar las debilidades y/o cuellos de botella para aplicar métodos que mejoren el proceso constructivo de futuros proyectos, considerando que la ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022, presenta un nivel alto de 34% y un nivel medio de 91%, lo que indica, que la Región posee un porcentaje importante de ejecución de proyectos de construcción.
- 7.3.** Al gerente del área de logística de las constructoras de la Región San Martín, brindar capacitaciones al personal encargado de los almacenes; generales y de obras, para la administración y control adecuados de los materiales, de tal modo se aplique el manejo de software y otras herramientas necesarias que optimicen la clasificación e inventario de los mismo, conociendo que la gestión logística en la ejecución de obras, presenta nivel alto con 34% y en gran magnitud el nivel medio con 59%, lo que indica que existe una influencia significativa. Además, los profesionales responsables de la ejecución de obras, brindar capacitaciones al personal a su cargo sobre las metas del proyecto; además, solicitar al área correspondiente, se brinde capacitaciones técnicas según la tipología de la obra, de tal modo, que el avance de la ejecución de la obra se vea favorecido.
- 7.4.** Al personal técnico responsable de la ejecución de una obra, coordinar de

manera grupal, la planificación del proyecto, identificar los cuellos de botellas y plantear posibles soluciones según la tipología de la obra; es decir, contar con la participación desde el área de logística, administración, el maestro de obra, jefes de cuadrilla, hasta el residente de obra, de tal modo, todos aporten con su experiencia y tengan pleno conocimiento de los acuerdos, tiempos y metas de dicha obra, ya que existe relación importante entre las dimensiones calidad, costo y tiempo de la ejecución de obras con la gestión logística de una constructora. Es decir, debe haber sincronía en todas las áreas que manejan proyectos.

REFERENCIAS

- ABAS, M., KHATTAK, S.B., HUSSAIN, I., MAQSOOD, S. y AHMAD, I., 2015. Evaluation of Factors affecting the Quality of Construction Projects. *Technical Journal, University of Engineering and Technology (UET) Taxila, Pakistan* [en línea], vol. 20, no. II, pp. 115-120. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Muhammad-Abas/publication/276218374_Evaluation_of_Factors_affecting_the_Quality_of_Construction_Projects/links/55c1dd8008aeb5e0c5840233/Evaluation-of-Factors-affecting-the-Quality-of-Construction-Projects.pdf.
- ABBY JENKINS, 2020. What is Warehouse Management? Benefits, Processes & Strategies. *Net Suite* [en línea]. [Consulta: 6 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.netsuite.com/portal/resource/articles/erp/warehouse-management.shtml>.
- ALIAGA, J., 2020. Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima,2020. [en línea], pp. 0-2. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54705>.
- ALONSO, G. y RAMÍREZ, A., 2017. Universidad Ricardo Palma Facultad De Ciencias Económicas Y Empresariales Escuela Profesional De Administración Y Gerencia. [en línea], pp. 1-78. Disponible en: <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1592/TESIS201013071.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- APPIAH, B.L., 2021. Logistics Management in the Ghanaian Construction Industry. *World Journal of Engineering and Technology*, vol. 09, no. 03, pp. 423-443. ISSN 2331-4222. DOI 10.4236/wjet.2021.93029.
- ASSAF, S.A. y AL-HEJJI, S., 2006. PROJECT Causes of delay in large construction projects. [en línea], vol. 24, pp. 349-357. DOI 10.1016/j.ijproman.2005.11.010. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0263786305001262>.
- BAENA PAZ, G., 2017. *Protocolo y diseño de la Metodología de la Investigación*. [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9786077447528. Disponible en: [file:///C:/Users/Tony Sanchez/Downloads/metodologia de la investigacion](file:///C:/Users/Tony%20Sanchez/Downloads/metodologia%20de%20la%20investigacion)

Baena 2017.pdf.

- BENTLEY, P.J., GULBRANDSEN, M. y KYVIK, S., 2015. The relationship between basic and applied research in universities. *Higher Education* [en línea], vol. 70, no. 4, pp. 689-709. ISSN 1573174X. DOI 10.1007/s10734-015-9861-2. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1007/s10734-015-9861-2>.
- BUNCLARK, L. y BARCELLOS-PAULA, L., 2021. "Sustainability reporting for sustainable supply chain management in Peru". *Sustainable Production and Consumption* [en línea], vol. 27, pp. 1458-1472. ISSN 23525509. DOI 10.1016/j.spc.2021.03.013. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.03.013>.
- CARCAÑO, S., GRIFÉ, Z. y FAJARDO, G., 2009. La administración de los materiales en la construcción. *redalyc.org* [en línea], Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/467/46712187008.pdf>.
- CÉSPEDES LÓPEZ, F. y MORA GRACÍA, R.T., 2010. La empresa constructora y su organización. *Universidad de Alicante* [en línea], pp. 214. Disponible en: http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12919/1/Empresa_Constructora.pdf.
- COLLINS, H., 2021. Dictionary Inglés Collins. *Collins Dictionary* [en línea]. [Consulta: 17 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario/ingles/sample>.
- CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA, 2022. Contraloría advierte que más de 2 300 obras permanecen paralizadas a nivel nacional. *La Contraloría General de la República* [en línea], [Consulta: 19 abril 2022]. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/576893-contraloria-advierde-que-mas-de-2-300-obras-permanecen-paralizadas-a-nivel-nacional>.
- DRURY, T. y PEACE, S., 2008. Managing the Risk of Delayed Completion in st the 21 Century. *CIOB research* [en línea], Disponible en: [https://www.ciob.org/sites/default/files/CIOB research - Managing the Risk of Delayed Completion in the 21st Century.pdf](https://www.ciob.org/sites/default/files/CIOB%20research%20-%20Managing%20the%20Risk%20of%20Delayed%20Completion%20in%20the%2021st%20Century.pdf).
- ENRIQUE, C., ABAD, A., PECH PÉREZ, J., OMAR, S. y ROMERO, Á., 2005. La empresa constructora y sus operaciones bajo un enfoque de sistemas. [en línea], pp. 25-36. Disponible en:

- <https://www.revista.ingenieria.uady.mx/volumen9/laempresa.pdf>.
- FAKUNLE, F. y ADEBAYO FASHINA, 2020. Major delays in construction projects: A global overview. *PM World* [en línea], no. May. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Adebayo-Fashina/publication/341852313_Major_delays_in_construction_projects_A_global_overview/links/5ed718c145851529452a4e62/Major-delays-in-construction-projects-A-global-overview.pdf.
- FLORES-VILCAPOMA, L.R., SÁNCHEZ-SOLIS, Y. y ANDIA-CONISLLA, D.D., 2021. Procurement of materials : A resource to optimize costs in Peruvian small and Procurement of materials : A resource to optimize costs in Peruvian small and medium-sized companies. [en línea], no. February 2022. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Yuri-Sanchez-Solis-2/publication/358445200_Procurement_of_materials_A_resource_to_optimize_costs_in_Peruvian_small_and_medium-sized_companies/links/6202e461c83d2b75dff4179/Procurement-of-materials-A-resource-to-optimi.
- GUIBERT, E., 2020. *La gestión logística y su influencia en el proceso de ejecución de obra de un Centro Integrado en el Alto Trujillo – 2019* [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>.
- HABIBI, M., KERMANSHACHI, S. y ROUHANIZADEH, B., 2019. Identifying and measuring Engineering, Procurement, and Construction (EPC) key performance indicators and management strategies. *Infrastructures*, vol. 4, no. 2. ISSN 24123811. DOI 10.3390/infrastructures4020014.
- HERRMANN, H. y BUCKSCH, H., 2014. investigation method. *Dictionary Geotechnical Engineering/Wörterbuch GeoTechnik*. S.l.: s.n., pp. 747-747. ISBN 9781456223960.
- IPE, 2020. Señales de un sector en construcción | Instituto Peruano de Economía. *El Comercio* [en línea]. [Consulta: 19 abril 2022]. Disponible en: <https://www.ipe.org.pe/portal/senales-de-un-sector-en-construccion/>.

- KUMAR, R., 2005. *Research Methodology* [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9781849203005. Disponible en: www.ijssom.com.
- LAW INSIDER, 2022. Riesgo laboral Definición | Información privilegiada de la ley. [en línea]. [Consulta: 30 abril 2022]. Disponible en: <https://www.lawinsider.com/dictionary/execution-of-the-works>.
- LÓPEZ, A.A., 2020. *Situación actual de la gestión logística en la constructora Santalia S.A.C., Chiclayo* [en línea]. S.l.: Universidad Señor de Sipan. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6906%0A>.
- LOZANO VALQUI, G. y TENORIO AGUINAGA, J., 2015. El sistema de control interno: Una herramienta para el perfeccionamiento de la gestión empresarial en el sector construcción. *Accounting power for business* [en línea], vol. 1, pp. 49-59. Disponible en: http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apfb/article/view/462/488.
- MCLEOD, S., 2019. Likert Scale Definition. *Simply pschology* [en línea]. [Consulta: 23 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.simplypsychology.org/likert-scale.html>.
- MOMOH, O., 2021. *Population Definition* [en línea]. 2021. S.l.: s.n. [Consulta: 17 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/population>.
- OLIVIA, V., 2020. Supplier Definition. *Zyro Encyclopedia* [en línea]. [Consulta: 31 mayo 2022]. Disponible en: <https://zyro.com/learn/supplier/>.
- PANDEY, P. y PANDEY, M.M., 2014. *Research methodology* [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9786069350270. Disponible en: <https://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>.
- PINHEIRO, O., BREVAL, S., RODRÍGUEZ, C. y FOLLMANN, N., 2017. Una nueva definición de la logística interna y forma de evaluar la misma. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 25, no. 2, pp. 264-276. ISSN 0718-3305. DOI 10.4067/S0718-33052017000200264.
- REY JULIO RODIRGUES, 2020. La Gestión de proyectos en la construcción - Evaluando ERP. 2022 [en línea]. [Consulta: 5 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.evaluandoerp.com/la-gestion-proyectos-la-construccion/>.
- RLCE y PERUANO, E., 2019. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 , Ley de

- Contrataciones del Estado Reglamento de la Ley N° 30225 , Ley de Contrataciones del Estado. [en línea], Disponible en: <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>.
- RODRÍGUEZ, V., 2019. Gestión logística y competitividad de las mypes del sector construcción, distrito de san marcos, provincia de huari, 2019. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* [en línea], pp. 76. Disponible en: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3028>.
- SOLER, C.M., 2018. Teoría de organización de obras - Apuntes de Ingeniería de Edificación. *Docsity* [en línea]. [Consulta: 5 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.docsity.com/es/teoria-de-organizacion-de-obras/3203726/>.
- SOLISTICA, 2019. Integración de la logística en Europa. [en línea]. [Consulta: 23 julio 2021]. Disponible en: https://blog.solistica.com/integracion-de-la-logistica-en-europa#_ftn1.
- SOLMINIHAC, H. de, 2021. Gestión de costos en proyectos de construcción: para abordar tiempos difíciles - UC. [en línea]. [Consulta: 6 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.claseejecutiva.com.pe/blog/articulos/gestion-de-costos-en-proyectos-construccion/>.
- TUOVILA, A., 2020. Sampling Definition. *Investopedia* [en línea]. [Consulta: 17 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.investopedia.com/terms/s/sampling.asp>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables.

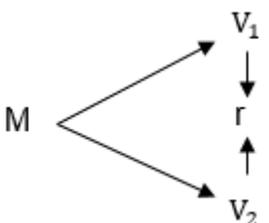
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Gestión Logista	Pinheiro et al. (2017), define la gestión de logística como: la parte de la gestión de la cadena de suministros que planea, implementa y controla el flujo hacia adelante y hacia atrás, y el almacenamiento eficiente de bienes, servicios e informaciones afines entre el punto de origen y el punto de consumo, a fin de atender las exigencias de los	Se evalúa la gestión logística analizando los componentes que la conforman los cuales son: Gestión de pedidos, almacenaje y proveedores, estas dimensiones permitirán ejecutar un cuestionario, con interrogaciones en escala ordinal tipo	Gestión de pedidos	Adquisición de materiales	Ordinal
				Puntualidad en los requerimientos	
				Seguimiento de los pedidos	
			Almacenaje	Ubicación	
				Clasificación - inventario	
				Distribución	
			Proveedor	Tiempo de entrega	
				Cantidad - calidad	
				Seguridad	

	clientes.	Likert.			
V2: Ejecución de obras	Law insider (2022) la describe como la fabricación, el suministro, el transporte, la entrega en el sitio, la construcción, el montaje, la instalación, las pruebas, la puesta en marcha, las pruebas de rendimiento, la finalización y la capacitación en el uso de las obras de conformidad con el contrato; la preparación y/o entrega (según corresponda) de toda la información, dibujos y manuales con respecto a las obras requerido por	Se evalúa el nivel de cumplimiento de ejecución de la obra bajo los estándares requeridos en calidad, costo y tiempo, con estas dimensiones tendremos como producto un cuestionario, con interrogaciones en escala ordinal tipo Likert.	Calidad	Control profesional por especialidades	Ordinal
				Adquisición de materiales	
				Pruebas de calidad requeridas en obra	
			Costo	Informe de compatibilidad del E.T	
				Adquisición del material en volúmenes	
				Programación de costos de ejecución y administrativos	
			Tiempo	Programación de actividades	
				Identificación de cuellos de botella	
				Control de avance semana	

	<p>el contrato, el suministro de las piezas de repuesto, consumibles, herramientas y materiales de sustitución que exige el contrato que debe proporcionar el contratista para el cumplimiento de sus obligaciones de responsabilidad por defectos, y la gestión de todos esos asuntos.</p>				
--	---	--	--	--	--

Anexo 2. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿De qué manera influye la gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022? • ¿Cuál es el nivel ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022? • ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la ejecución de obras y gestión logística de una 	<p>Objetivo general Determinar la relación existente entre gestión logística y ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de gestión logística en la ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022. • Identificar el nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022 • Definir la relación entre las dimensiones de ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022. 	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre la gestión logística y ejecución de obras de una constructora en la Región San Martín, 2022 Ho: La gestión logística NO se relacionan significativamente con la ejecución de obras en la Región San Martín, 2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022, es alto. • El nivel de ejecución de obras, en la Región San Martín, 2022, es alto. • Existe relación significativa entre las dimensiones de la ejecución de obras con la gestión logística de una constructora en la Región San Martín, 2022. 	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>

<p>constructora en la Región San Martín, 2022?</p>													
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>											
<p>El estudio de investigación es de tipo básica, diseño no experimental – correlacional.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde: M = Muestra V1= Gestión logística V2 = Ejecución de obra r = Relación</p>	<p>Población La presente investigación se conforma por todos los trabajadores del área logística, el equipo técnico de la ejecución y supervisión de 2 obras ejecutadas por la Empresa Contratistas Grupo Pineda Ingeniería y Maquinaria, que sumaría un total de 18 trabajadores en estas áreas</p> <p>Muestra En la presente investigación la población es pequeña y se puede acceder a ella sin restricciones, por ello, se trabajará con la cantidad total de población. La muestra será 18 trabajadores entre el área logística el equipo</p>	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión logística</td> <td>Gestión de pedidos</td> </tr> <tr> <td>Almacenaje</td> </tr> <tr> <td>Proveedor</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ejecución de obra</td> <td>Calidad</td> </tr> <tr> <td>Costo</td> </tr> <tr> <td>Tiempo</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión logística	Gestión de pedidos	Almacenaje	Proveedor	Ejecución de obra	Calidad	Costo	Tiempo
Variables	Dimensiones												
Gestión logística	Gestión de pedidos												
	Almacenaje												
	Proveedor												
Ejecución de obra	Calidad												
	Costo												
	Tiempo												

	técnico de la ejecución y supervisión de 2 obras ejecutadas por la Empresa Contratistas Grupo Pineda Ingeniería y Maquinaria.		
--	---	--	--

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión logística

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado colaborador el instrumento tiene por objetivo recopilar información respecto a la Gestión Logística en una empresa constructora en San Martín. Es por ello que debe leer atentamente cada ítem y seleccionar una de las alternativas, la que Usted considere más apropiadas, eligiendo del 1 al 5, como respuestas. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas”, “incorrectas”, “buenas” o “malas”. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

VARIABLE: GESTIÓN LOGÍSTICA						
N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
Gestión de pedidos						
1	Considera usted que la empresa planifica la adquisición de materiales requeridos para el avance en la ejecución de una obra					
2	Considera que el cronograma de adquisición de materiales elaborado por la contratista concuerda con el cronograma de actividades programado de obra					
3	La contratista cumple con los plazos establecidos en el cronograma de adquisición de materiales					
4	La empresa cuenta con una plataforma digital para el requerimiento de materiales e insumos					
5	El responsable de la obra, realiza los requerimientos de materiales					

	con anticipación.						
6	En los requerimientos de materiales e insumos se expresan las cantidades requeridas.						
7	La constructora realiza pedidos en grandes volúmenes de los materiales e insumos.						
8	El área logística realiza el seguimiento de los pedidos realizados.						
Almacenaje							
9	La empresa cuenta con un almacén general						
10	El almacén de la empresa cuenta con la clasificación ABC de materiales						
11	En la ejecución de una obra, el almacén de obra se encuentra abastecido						
12	Considera que el almacén de obra tiene el control adecuado						
13	El almacén de obra, alberga materiales de calidad que cumplan con las especificaciones técnicas del proyecto						
14	El control del ingreso y salida de materiales del almacén de obra mediante un software						
15	Los materiales e insumos sobrantes de una obra retornan al almacén general						
Proveedor							
16	La empresa cuenta con proveedores responsables						
17	Considera que los proveedores cumplen con la entrega a tiempo de los materiales.						
18	La constructora cuenta con proveedores en el área de influencia de la obra en ejecución.						
19	La constructora cuenta con proveedores alejados del área de influencia de la obra en ejecución.						
20	De ser necesario, la constructora cuenta con proveedores internacionales						
21	Considera que la empresa ha presentado inconvenientes con los proveedores frecuentes.						
22	La empresa cuenta con proveedores de respaldo						

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Ejecución de Obra

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado colaborador el instrumento tiene por objetivo recopilar información respecto a la ejecución de obras por una empresa constructoras en San Martín. Es por ello que debe leer atentamente cada ítem y seleccionar una de las alternativas, la que Usted considere más apropiadas, eligiendo del 1 al 5, como respuestas. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas”, “incorrectas”, “buenas” o “malas”. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Escala valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

VARIABLE: EJECUCIÓN DE OBRA						
N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
Calidad						
1	La empresa realiza los estudios de control de calidad en la ejecución de un proyecto.					
2	La contratista cumple con las especificaciones técnicas del proyecto en ejecución.					
3	La calidad de los materiales es igual o mejor a lo indicado en el expediente técnico del proyecto.					
4	El control del avance de la obra está a cargo de profesionales capacitados.					
5	La contratista recomienda mejoras en la calidad del material de ser necesario.					

6	Los especialistas de la supervisión de obra realizan controles frecuentes para verificación de calidad en materiales y proceso constructivo.					
Costos						
7	La constructora planifica el costo real de la ejecución de un proyecto, previo al inicio de la obra.					
8	El presupuesto interno programado de un proyecto se elabora con los precios actualizados.					
9	Se cumple con el presupuesto programado según contrato vs presupuesto real de ejecución.					
10	Considera que la constructora obtiene las utilidades esperadas por la ejecución de un proyecto					
11	La planificación presupuestal inicial de obra, es eficiente					
12	La contratista ha solicitado adicionales de obra en la ejecución de un proyecto.					
Tiempo						
13	La programación de ejecución de actividades inicial, es eficiente					
14	La contratista reprograma las actividades de ejecución de un proyecto, frecuentemente.					
15	Considera que la empresa tiene retrasos en la ejecución de una obra.					
16	La constructora anticipa los cuellos de botella propias de una obra.					
17	La constructora ha sido penalizada por retrasos injustificados.					
18	La mano de obra de un proyecto es calificada					
19	La contratista a solicitado ampliaciones de plazos en la ejecución de un proyecto.					
20	La empresa ha cumplido con la culminación de la obra en el plazo inicial programado.					

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, **JESSICA KARIN SOLANO CAVERO** de Nacionalidad Peruana, identificada con, DNI N° 16778269, de profesión SOCIÓLOGA, Magister en DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA domiciliado en CONDOMINIO LOS PINOS DE LA PLATA, distrito CHICLAYO provincia CHICLAYO y región LAMBAYEQUE laborando en la actualidad como DOCENTE INVESTIGADORA, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación **“Gestión logística y ejecución de obras de una constructora de la Región San Martín, 2022”** para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, Leydith Fenco Hoyos con DNI 72654655 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ÉTICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 17 días del mes de junio del 2022.



Mg. Jessica Karin Solano Caveró
COLEGIO DE SOCIÓLOGOS DEL PERÚ
C. S. P. N° 3581

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Mg. Jessica Karin Solano Cavero**
 Institución donde labora : Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
 Especialidad : Docente Metodóloga
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión Logística
 Autor (s) del instrumento (s) : Arq. Leydith Fenco Hoyos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión logística .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión logística .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión logística					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.5**

Tarapoto, 15 de junio del 2022



 Mg. Jessica Karin Solano Cavero
 COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERU
 C. S. P. N° 3581

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Mg. Jessica Karin Solano Cavero**
 Institución donde labora : Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
 Especialidad : Docente Metodóloga
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Ejecución de obras
 Autor (s) del instrumento (s) : Arq. Leydith Fenco Hoyos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de obras.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de obras.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de obras					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4


Tarapoto, 15 de junio del 2022

 Mg. Jessica Karin Solano Cavero
 COLEGIO DE SOCIOLOGOS DEL PERU
 C. S. P. N° 3681

**DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE
INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS**

Yo, **Luis Enrique Muñoz Obando**, de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° **44563563**, de profesión **Ingeniero Civil**, Maestro en **Gestión Pública**, domiciliado en el **Jr. Alonso de Alvarado N° 462**, distrito Tarapoto, provincia San Martín y región San Martín laborando en la actualidad como **Asistente Técnico del Programa de Empleo Temporal "Lurawi Perú"** DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "**Gestión logística y ejecución de obras de una constructora de la Región San Martín, 2022**" para obtener el Grado académico de Maestra de la estudiante, **Leydith Fenco Hoyos** con DNI 72654655 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico de Maestría en Ingeniería Civil con mención en dirección de empresas de la construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 16 días del mes de junio del 2022.



.....
Ing. Luis Enrique Muñoz Obando
Asistente Técnico "Lurawi Perú"
CIP: 215644

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Luis Enrique Muñoz Obando
 Institución donde labora : Lurawi Perú – Unidad Zonal San Martín
 Especialidad : Ingeniero Civil especialista en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión Logística
 Autor (s) del instrumento (s): Arq. Leydith Fenco Hoyos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Logística .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Logística .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Logística .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 16 de junio de 2022



Ing. Luis Enrique Muñoz Obando
 Asesor Técnico "Lurawi Perú"
 CIP: 215644

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Luis Enrique Muñoz Obando
Institución donde labora : Lurawi Perú – Unidad Zonal San Martín
Instrumento de evaluación : Para evaluar la Ejecución de obras
Autor (s) del instrumento (s): Arq. Leydith Fenco Hoyos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de obras.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de obras.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de obras.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 16 de junio de 2022


Ing. Luis Enrique Muñoz Obando
Asistente Técnico "Lurawi Perú"
CIP: 215644

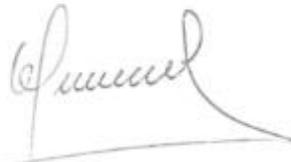
Sello personal y firma

**DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE
INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS**

Yo, Wesley Jimeno García, de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 01101656, de profesión Ingeniero Civil, Magister en Gestión Pública, domiciliado en Jr Huallaga N° 408, distrito San Hilarión, provincia Picota y región San Martín laborando en la actualidad como Administrador de Contrato DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "Gestión logística y ejecución de obras de una constructora de la Región San Martín, 2022" para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, Leydith Fenco Hoyos con DNI 72654655 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 16 días del mes de junio del 2022.



Wesley Jimeno García
Ing. Civil
Reg. CIP: 121989

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Wesley Jimeno Gracia
Institución donde labora : Proyecto Especial Alto Mayo
Especialidad : Ingeniero Civil especialista en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión Logística
Autor (s) del instrumento (s): Arq. Leydith Fenco Hoyos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Logística .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Logística .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Logística .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 16 de junio de 2022



Wesley Jimeno Garcia
Ing. Civil
Reg. CIP: 121989

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Wesley Jimeno Gracia

Institución donde labora : Proyecto Especial Alto Mayo

Instrumento de evaluación : Para evaluar la Ejecución de obras

Autor (s) del instrumento (s): Arq. Leydith Fenco Hoyos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de obras.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de obras.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de obras.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 16 de junio de 2022


Wesley Jimeno Gracia
Ing. Civil
Reg. CIP: 121989

Sello personal y firma

Base de datos

Gestión logística y ejecución de obras de una constructora de la Región San Martín, 2022																															
V1: Gestion Logistica																															
Nº	D1: Gestión de pedidos								D1	Nivel G D1	D2: Almacenaje				D2	Nivel G D2	D3: Proveedor				D3	Nivel G D3	V1	NIVEL V1	NIVEL G V1						
1	3	4	3	2	4	4	4	4	28	Medio	3	3	3	4	3	2	3	21	Medio	3	3	2	4	2	3	2	19	Medio	68	Medio	Medio
2	3	3	3	2	3	4	4	3	25	Medio	4	2	3	2	3	2	3	19	Medio	3	3	2	2	1	4	3	18	Bajo	62	Medio	Medio
3	5	5	4	3	5	5	4	5	36	Alto	5	4	4	5	5	3	5	31	Alto	5	5	4	4	4	5	5	32	Alto	99	Alto	Alto
4	4	3	3	1	4	3	3	3	24	Medio	4	2	3	3	3	2	3	20	Medio	3	3	3	4	4	4	3	24	Medio	68	Medio	Medio
5	5	5	4	3	5	5	4	5	36	Alto	4	4	4	4	3	5	4	28	Alto	4	4	3	3	3	3	3	23	Medio	87	Alto	Alto
6	3	4	5	3	5	5	5	5	35	Alto	5	4	4	4	4	3	3	27	Alto	5	3	5	3	3	3	2	24	Medio	86	Alto	Alto
7	3	3	3	2	3	4	3	4	25	Medio	4	4	4	3	3	2	2	22	Medio	3	3	2	4	3	4	3	22	Medio	69	Medio	Medio
8	5	3	1	3	5	5	4	3	29	Medio	5	4	4	4	3	2	2	24	Medio	3	2	3	3	3	4	3	21	Medio	74	Medio	Medio
9	4	2	4	2	4	5	4	5	30	Medio	4	3	4	5	3	2	4	25	Medio	4	4	4	3	4	3	3	25	Medio	80	Medio	Medio
10	5	3	3	3	4	3	4	4	29	Medio	3	3	3	3	4	3	3	22	Medio	4	4	3	3	2	3	3	22	Medio	73	Medio	Medio
11	4	3	3	1	4	4	4	3	26	Medio	4	1	3	3	4	2	2	19	Medio	4	4	3	3	4	3	2	23	Medio	68	Medio	Medio
12	4	4	4	3	4	5	5	3	32	Alto	4	3	4	3	3	2	2	21	Medio	3	3	4	3	2	3	4	22	Medio	75	Medio	Medio
13	3	2	2	1	4	2	4	2	20	Bajo	3	1	2	3	3	1	1	14	Bajo	3	2	2	3	3	4	3	20	Medio	54	Bajo	Bajo
14	4	4	3	3	4	5	4	4	31	Alto	3	3	4	4	4	4	3	25	Medio	4	4	4	3	2	3	3	23	Medio	79	Medio	Medio
15	5	4	4	3	4	4	3	4	31	Alto	3	3	4	4	4	2	3	23	Medio	4	4	3	3	2	4	3	23	Medio	77	Medio	Medio
16	4	3	3	4	4	4	4	5	31	Alto	5	5	5	4	4	4	4	31	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	90	Alto	Alto
17	4	4	5	5	3	5	5	5	36	Alto	5	4	5	5	5	3	2	29	Alto	4	5	4	1	3	2	4	23	Medio	88	Alto	Alto
18	3	5	4	4	5	5	4	5	35	Alto	5	4	5	5	4	3	5	31	Alto	5	4	4	3	1	3	4	24	Medio	90	Alto	Alto
19	3	4	4	4	3	4	3	4	29	Medio	5	3	3	4	4	4	4	27	Alto	3	4	3	4	2	3	4	23	Medio	79	Medio	Medio
20	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	4	4	4	4	4	2	4	26	Medio	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	86	Alto	Alto
21	5	4	3	3	4	4	5	5	33	Alto	3	4	4	3	3	3	3	23	Medio	4	3	3	4	3	3	4	24	Medio	80	Medio	Medio
22	5	4	4	4	5	3	4	5	34	Alto	5	4	4	4	5	3	4	29	Alto	4	4	3	3	3	3	3	23	Medio	86	Alto	Alto
23	3	4	4	4	4	3	3	4	29	Medio	5	4	4	4	4	4	4	29	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	86	Alto	Alto
24	4	5	5	5	5	5	5	5	39	Alto	4	5	4	5	3	4	4	29	Alto	5	5	4	4	4	4	4	30	Alto	98	Alto	Alto
25	3	5	4	4	5	5	5	4	35	Alto	5	5	3	4	4	5	5	31	Alto	4	4	4	5	4	5	3	29	Alto	95	Alto	Alto
26	4	2	2	1	4	3	3	1	20	Bajo	3	1	2	2	4	1	3	16	Bajo	3	3	2	4	4	4	2	22	Medio	58	Medio	Medio
27	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	2	2	2	2	2	2	2	14	Bajo	2	2	2	2	2	2	2	14	Bajo	44	Bajo	Bajo
28	5	3	4	3	4	4	4	4	31	Alto	3	3	3	3	4	3	4	23	Medio	3	3	4	4	4	4	4	26	Medio	80	Medio	Medio
29	3	4	3	3	4	4	3	3	27	Medio	5	4	4	4	5	4	4	30	Alto	4	4	4	4	3	3	2	24	Medio	81	Medio	Medio
30	4	4	3	3	3	3	3	3	26	Medio	3	3	3	3	3	3	3	21	Medio	3	3	3	3	3	3	3	21	Medio	68	Medio	Medio
31	3	4	4	4	4	3	3	3	28	Medio	3	3	3	3	3	3	3	21	Medio	3	5	4	4	2	2	4	24	Medio	73	Medio	Medio
32	4	3	3	3	3	4	4	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	2	21	Medio	3	3	3	3	3	3	3	21	Medio	70	Medio	Medio

Gestión logística y ejecución de obras de una constructora de la Región San Martín, 2022

V2: Ejecución de obras

Nº	D1: Calidad			D1	Nivel G D1	D2: Costos			D2	Nivel G D2	D3:Tiempo			D4	Nivel G D3	V2	NIVEL	NIVEL G V2											
1	4	3	2	4	3	4	20	Medio	2	3	2	3	3	4	17	Medio	3	4	2	4	4	3	4	3	27	Medio	64	Medio	Medio
2	3	3	3	3	2	4	18	Medio	2	3	2	4	2	4	17	Medio	4	3	1	4	3	3	4	2	24	Medio	59	Medio	Medio
3	4	3	4	5	5	4	25	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	4	4	4	5	3	5	5	3	33	Alto	83	Medio	Medio
4	3	4	3	4	2	4	20	Medio	3	2	1	3	2	4	15	Bajo	3	4	3	4	3	3	4	1	25	Medio	60	Medio	Medio
5	4	4	5	4	4	4	25	Alto	5	5	4	3	3	4	24	Alto	3	4	5	3	4	4	4	3	30	Medio	79	Medio	Medio
6	5	5	3	5	3	5	26	Alto	2	3	5	4	4	5	23	Medio	2	3	4	4	3	5	4	1	26	Medio	75	Medio	Medio
7	4	4	3	4	3	3	21	Medio	4	4	3	3	3	4	21	Medio	3	3	3	4	3	4	4	3	27	Medio	69	Medio	Medio
8	3	3	3	3	3	2	17	Medio	4	4	2	5	3	4	22	Medio	2	4	2	4	2	3	4	2	23	Medio	62	Medio	Medio
9	3	4	3	5	4	4	23	Medio	4	4	4	5	3	3	23	Medio	3	3	1	4	3	3	3	3	23	Medio	69	Medio	Medio
10	4	4	2	3	3	4	20	Medio	3	3	2	4	2	4	18	Medio	2	4	4	4	3	3	4	2	26	Medio	64	Medio	Medio
11	3	4	2	5	2	4	20	Medio	2	2	1	2	2	4	13	Bajo	3	5	5	4	2	2	4	2	27	Medio	60	Medio	Medio
12	4	4	4	4	4	5	25	Alto	4	4	4	4	3	3	22	Medio	3	3	4	4	3	4	3	2	26	Medio	73	Medio	Medio
13	3	3	3	4	3	4	20	Medio	3	2	2	2	3	4	16	Medio	2	5	4	4	3	2	4	2	26	Medio	62	Medio	Medio
14	3	3	3	3	3	4	19	Medio	3	3	3	4	3	4	20	Medio	3	4	3	4	3	3	4	2	26	Medio	65	Medio	Medio
15	5	5	5	4	2	3	24	Alto	3	4	4	3	4	3	21	Medio	4	3	3	3	3	4	3	3	26	Medio	71	Medio	Medio
16	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	2	4	4	4	4	4	30	Medio	78	Medio	Medio
17	5	5	4	4	5	5	28	Alto	5	4	5	4	5	5	28	Alto	5	5	1	1	1	4	1	5	23	Medio	79	Medio	Medio
18	4	5	4	5	4	4	26	Alto	4	4	4	3	3	3	21	Medio	5	5	2	3	5	5	1	5	31	Alto	78	Medio	Medio
19	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	3	3	22	Medio	4	3	4	3	3	4	3	4	28	Medio	74	Medio	Medio
20	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	80	Medio	Medio
21	4	5	3	4	4	5	25	Alto	4	2	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	2	23	Medio	66	Medio	Medio
22	5	5	5	5	5	5	30	Alto	4	4	4	4	3	3	22	Medio	4	4	3	3	2	4	3	4	27	Medio	79	Medio	Medio
23	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	80	Medio	Medio
24	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	3	23	Medio	3	5	4	5	5	5	5	5	37	Alto	84	Eficiente	Alto
25	4	4	4	5	4	5	26	Alto	5	5	4	4	4	4	26	Alto	5	5	3	5	5	5	3	5	36	Alto	88	Eficiente	Alto
26	3	4	3	5	2	4	21	Medio	3	3	2	3	2	5	18	Medio	1	5	4	5	3	3	4	1	26	Medio	65	Medio	Medio
27	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	40	Bajo	Bajo
28	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	3	4	23	Medio	4	4	3	4	4	4	3	4	30	Medio	77	Medio	Medio
29	3	3	4	4	3	4	21	Medio	4	4	4	4	3	4	23	Medio	4	4	3	4	1	3	3	3	25	Medio	69	Medio	Medio
30	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	3	3	3	3	3	17	Medio	3	3	2	3	3	3	4	3	24	Medio	59	Medio	Medio
31	4	4	4	4	2	4	22	Medio	4	4	3	2	5	2	20	Medio	4	4	1	4	4	2	3	4	26	Medio	68	Medio	Medio
32	4	4	3	5	3	4	23	Medio	3	5	5	3	4	3	23	Medio	3	3	4	2	1	4	4	4	25	Medio	71	Medio	Medio



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRION BARCO GILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística y ejecución de obras de una constructora de la Región San Martín, 2022", cuyo autor es FENCO HOYOS LEYDITH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRION BARCO GILBERTO DNI: 16720146 ORCID 0000-0002-1104-6229	Firmado digitalmente por: CCARRIONBA el 05-08- 2022 10:57:00

Código documento Trilce: TRI - 0363158