



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Debilidad psicomotora en estudiante de cuatro años del nivel
inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORA:

Palacios Yauta, Julissa Yanett (orcid.org/0000-0002-2752-6403)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (orcid.org/0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia por todo su apoyo en los momentos más difíciles.

Agradecimiento

A la universidad por la oportunidad que nos brinda para fortalecer nuestra vida profesional.

A mi familia por la paciencia en este reto de mi vida.

A mi asesor por todo su apoyo y paciencia.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstrac	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio	19
Tabla 2	Muestra de investigación	20
Tabla 3	Ficha técnica de la variable de estudio	21
Tabla 4	Resultado de la prueba de fiabilidad de Alfa de Crombach	22
Tabla 5	Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora	24
Tabla 6	Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora	24
Tabla 7	Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la tonicidad	25
Tabla 8	Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la tonicidad	25
Tabla 9	Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en el equilibrio	26
Tabla 10	Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en el equilibrio	26
Tabla 11	Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la lateralidad	26
Tabla 12	Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la lateralidad	27
Tabla 13	Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora de la noción del cuerpo	27
Tabla 14	Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora de la noción del cuerpo	28
Tabla 15	Grupo 1 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la estructura espacio temporal	28
Tabla 16	Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora de la noción del cuerpo	28
Tabla 17	Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la praxia global	29

Tabla 18	Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la praxia global	29
Tabla 19	Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la praxia fina	30
Tabla 20	Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la praxia fina	29
Tabla 21	Prueba de normalidad	30
Tabla 22	Resultado de la prueba de hipótesis general	31
Tabla 23	Resultado de la prueba de hipótesis específica 1	32
Tabla 24	Resultado de la prueba de hipótesis específica 2	33
Tabla 25	Resultado de la prueba de hipótesis específica 3	34
Tabla 26	Resultado de la prueba de hipótesis específica 4	35
Tabla 27	Resultado de la prueba de hipótesis específica 5	36
Tabla 28	Resultado de la prueba de hipótesis específica 6	37
Tabla 29	Resultado de la prueba de hipótesis específica 7	38

Resumen

La investigación del presente estudio tuvo como principal objetivo determinar las diferencias que existe en la debilidad psicomotora en los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. El método que se empleó fue un enfoque cuantitativo de tipo básica, el diseño usado es el no experimental y el alcance descriptivo comparativo, se consideró una muestra que estaba formada por 50 estudiantes conformada por el grupo 1 aula fucsia y el grupo 2 aula azul. Así mismo, el instrumento empleado fue la Batería de Vitor Da Fonseca con un nivel de confiabilidad de ($\text{Alfa}=0,971$), en donde los resultados mostraron que al obtener un valor Sig. de 0,168 el cual es mayor al valor de 0,050, lo que permite concluir que no existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Palabras clave: Debilidad, psicomotricidad, tonicidad, equilibrio, lateralidad.

Abstract

The main objective of the investigation of this study was to determine the differences that exist in psychomotor weakness in four-year-old students of the initial level of an educational institution in San Juan de Lurigancho. The method used was a quantitative approach of basic type, the design used is non-experimental and the comparative descriptive scope, a sample was considered that was made up of 50 students made up of group 1 fuchsia classroom and group 2 blue classroom. Likewise, the instrument used was the Vitor Da Fonseca Battery with a reliability level of ($\text{Alpha}=0.971$), where the results showed that when obtaining a Sig. value of 0.168 which is greater than the value of 0.050, which allows us to conclude that there are no significant differences in psychomotor weakness in four-year-old students at the initial level of an educational institution in San Juan de Lurigancho.

Keywords: Weakness, psychomotricity, tonicity, balance, laterality.

I. INTRODUCCIÓN

La psicomotricidad es la intervención para desarrollar las habilidades motrices a través del cuerpo utilizando el movimiento, es más compleja de lo que anteriormente se conocía, se estudian nuevas perspectivas, iniciando por el maravilloso mundo del desarrollo infantil, adaptándose a cambios que se dan en las personas desde su nacimiento hasta su fallecimiento, la psicomotricidad se convierte en una herramienta básica y principal que no se puede sustituir; sobre este, se construye los cimientos del ser humano. Fonseca (2000) nos da a conocer que la psicomotricidad se ha adaptado a cambios rápidos, para que se tenga un desarrollo holístico desde los inicios de nuestra vida.

En la actualidad el desarrollo psicomotriz es considerado como un logro del progreso de las destreza de una persona, pero existen etapas que son críticas y que se manifiestan en la niñez, produciéndose mayormente estos problemas en la primera infancia según la OMS (2020) por lo que, se entiende que se debe tener mayor cuidado y dar la debida importancia a la primera infancia, siendo esta etapa donde se dan mayormente los problemas que se van a tener en el desarrollo de los infantes. La poca actividad física en la población de los infantes y jóvenes debido a la pandemia se considerada como la causante de millones de muertes prematuras. UNESCO (2021). Los infantes de nuestra sociedad deben estar en una constante actividad de movimiento del cuerpo para cuidar su salud.

Cuando se inicia la vida los infantes utilizan su cuerpo y el movimiento para poder conocerse y expresarse con su entorno. Así desde el nacimiento, vamos aprendiendo las primeras posiciones y nociones básicas de todo su cuerpo como gatear, sentarse, arrodillarse, caminar y poder trasladarse de un lugar a otro y seguir aprendiendo y perfeccionando movimientos más complejos. A partir de la

exploración y el juego en las diversas actividades diarias el infante poco a poco va logrando un dominio y control de su propio cuerpo. Según el enfoque de corporeidad que sustenta el área de la psicomotricidad, toma al “cuerpo” más lejos de su aspecto biológico, ya que este puede saber, hacer, sentir, pensar, querer y comunicar. Así entonces entendemos que el “cuerpo” está en una constante construcción de su ser, este es un evento dinámico que se da en el transcurso de toda la vida en su autonomía como persona, imagen corporal, personalidad y formación de su identidad personal y social MINEDU (2016). La importancia de la motricidad desde los primeros años de la vida contribuye principalmente en conocer su cuerpo y lograr transmitir acciones y expresiones, partiendo de la exploración y la experimentación de los movimientos, así como de los juegos que realizan de manera autónoma.

Mediante el trabajo docente en la institución educativa del nivel inicial de Canto Grande del distrito de San Juan de Lurigancho, se ha observado, que las niñas y los niños presentan una debilidad psicomotora, estas causas pueden ser por la pandemia que hemos vivido en estos dos años de confinamiento o puede ser por la poca actividad realizada en casa debido a la falta de espacio, falta de motivación de los padres de familia, también se suma el problema que muchos de los niños y niñas que no alcanzaron vacante en las aulas de tres años, lo que motivó que no puedan estudiar el año 2021, como arrojaron los resultados de la evaluación diagnóstica del presente año 2022. Con estos problemas presentados no se logró el desarrollo satisfactorio de las niñas y niños.

Ante lo mencionado nace la idea necesaria de presentar este estudio para poder responder a la pregunta que a continuación indicamos ¿Qué diferencia existe en la debilidad psicomotora en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?, en cuanto a los problemas

específicos que tenemos son ¿Qué diferencia existe en la tonicidad de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?, ¿Qué diferencia existe en el equilibrio de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?, ¿Qué diferencia existe en la lateralidad de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho? ¿Qué diferencia existe en la noción del cuerpo de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?, ¿Qué diferencia existe en la estructuración temporo-espacial de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?, ¿Qué diferencia existe en la praxia global de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?, ¿Qué diferencia existe en la praxia fina de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?.

En el estudio se presenta la importancia de los tres aspectos a considerar. El aspecto teórico presenta resultados que brindará información relevante sobre el nivel esperado, en todas las dimensiones del desarrollo psicomotriz. También, Fonseca (1998) indica que la estructura espacial viene hacer la capacidad que se tiene para mantener siempre la localización del propio cuerpo, puede ser de acuerdo a la posición de su cuerpo, y en función a la posición del objeto de acuerdo a su posición. También se presenta la justificación práctica porque se brindará orientaciones a las docentes del nivel inicial respondiendo a las preguntas de investigación, brindando alternativas para las docentes del nivel inicial. La importancia metodológica se debe al uso métodos técnicas, procedimientos y usando como instrumento a la batería de Vitor Da Fonseca, dejando un precedente en los futuros estudios de investigación.

El objetivo general de esta investigación es: Determinar las diferencias que existen en la debilidad psicomotora en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, además tenemos como objetivos específicos: Determinar las diferencias que existen en la tonicidad de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, determinar las diferencias que existen en el equilibrio de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, determinar la diferencia que existen en la lateralidad de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, determinar la diferencia que existen en la noción del cuerpo de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, determinar la diferencia que existen en la estructuración temporo-espacial de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, determinar la diferencia que existen en la praxia global de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, determinar la diferencia que existen en la praxia fina de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

En este estudio la hipótesis general con la que trabajamos es: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, también tiene hipótesis específicas: Existen diferencias significativas en la tonicidad de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, existen diferencias significativas en el equilibrio de estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, existen diferencias significativas en la lateralidad de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de

Lurigancho, existen diferencias en la noción del cuerpo de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, existen diferencias en la estructuración temporo-espacial de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, existe diferencias en la praxia global de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, existe diferencias en la praxia fina de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

En este trabajo de investigación se presentó como referencia a los siguientes antecedentes nacionales. López (2019) del desenvolvimiento de la motricidad en los estudiantes de tres años, la investigación fue descriptivo comparativo, tuvo como muestra a 107 estudiantes, como la técnica la observación, el instrumento que se utiliza es la lista de cotejo validado por investigadores expertos, con una prueba de confiabilidad del coeficiente de alfa de Cronbach 0.922 indica alta confiabilidad concluyendo que no hay diferencias en el nivel del progreso de la motricidad de los estudiantes, en este trabajo de investigación nos permite contrastar nuestros resultados.

Ordoñez (2018) gateo y perfil psicomotor en estudiantes de seis y siete años, con una investigación descriptiva, diseño no experimental, teniendo como muestra a 30 estudiantes, el instrumento utilizado por el autor fue la batería psicomotora de Vitor Da Fonseca, siete dimensiones, como técnica la observación, los resultados fueron los adecuados de los niños de primer y segundo grado pertenece al perfil psicomotor tipo normal, en algunas áreas se encuentran dificultades que no son relevantes, concluyendo con un adecuado perfil psicomotor, en esta investigación nos permitirá ampliar el marco teórico.

Luna (2018) Desarrollo en la psicomotricidad de dos aulas de cuatro años, con el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo diseño no experimental, donde se utilizó una muestra a 46 estudiantes, se empleó una guía de observación estandarizada TEPSI, formada por tres dimensiones y son la coordinación, la motricidad y el lenguaje, obteniendo los resultados de una base de datos estadísticos SPSS versión 25 obteniendo que el 13% presenta retraso en la psicomotricidad, 60,9% se encuentran en riesgo, el 26,1% se encuentran en el nivel normal, en el otro grupo presenta el 17,4% retraso en la psicomotricidad el 60,9% se encuentra en riesgo y

el 21,7% realiza los ejercicios con normalidad, este trabajo de investigación nos va permitir a ver un contraste con nuestros resultados.

Rosado (2018) desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años, tomando un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, su alcance es descriptivo comparativo y teniendo como población a 80 estudiantes. Se utilizó como técnica la observación, utilizando el TEPSI como el instrumento, obteniendo como resultados en una institución educativa, se observa que el 2,5% están en nivel de riesgo y en otra institución educativa tiene el 2.5% de estudiantes, por lo que no hay puntos de diferencia en ambas instituciones educativas, el 37.5% se encuentran en riesgo con respecto a la otra institución educativa y el 37,5% donde no se observan puntos de diferencia, en este trabajo de investigación nos permitirá hacer la contrastación con nuestros resultados.

Huaranca (2020) en su estudio acerca del desarrollo psicomotriz de estudiantes de 4 años de una institución en Huancavelica, su objetivo primordial fue determinar los niveles del desarrollo psicomotriz de los infantes. La metodología que se empleó fue de tipo básica, cuantitativa, asimismo, empleó una población de 52 estudiantes y aplicó el instrumento TEPSI. Además, los resultados mostraron que 34,6% están en nivel retraso, el 30,8% en nivel riesgo y el 34,6% en un nivel normal. Finalmente, se determina que la mayoría de los niños posee psicomotricidad normal y en retraso, siendo estos los niveles más comunes.

En esta investigación se presenta como una base referencial a los siguientes antecedentes de investigación internacional. Cruz et al.(2017) elabora un estudio sobre el juego como manejo metodológica para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en estudiantes de cuatro a cinco años, enfocándose en la utilización del juego para la ayuda del desarrollo psicomotor grueso, la investigación se basa en un tipo cuantitativo en una modalidad socio-educativo ya que intervienen

ámbitos sociales educativos y culturales, un diseño descriptivo, 40 estudiantes y seis docentes conformaban la muestra, se empleó la fichas de observación a los niños, la entrevista a los docentes para conocer información objetiva con respecto a ellos, descriptiva para estudiar la realidad actual del juego como estrategia de este desarrollo psicomotor grueso. Se concluye que los docentes tienen conocimientos y metodología de enseñanza, siendo siempre necesario una capacitación continua y actualizarse en sus conocimientos.

Para María (2018) en la investigación del crecimiento psicomotor (motricidad, coordinación y lenguaje) en niños de cinco años, con el diseño descriptivo comparativo y una muestra de 47 niños, utilizando como instrumento del test TEPSI obteniendo como resultado a niños que se han diagnosticado, el 4.8%, se observa retraso en la coordinación el 9.5% muestra riesgo, el 85,7% presentan un normal desarrollo en las áreas mencionadas, realizando un análisis de comparación entre varones y mujeres, siendo a favor la coordinación y los demás a favor de los varones. Concluyendo que los estudiantes de cinco años presentan buen desarrollo psicomotor.

Espósito et al. (2018) en su artículo el test del progreso psicomotor en niños argentino de 4 años, su objetivo principal fue determinar normas para la utilización del TEPSI en niños de nacionalidad argentina de 4 años. La metodología utilizada fue la del enfoque cuantitativo, el alcance del estudio es descriptivo y con el diseño no experimental, así también, su población estuvo formada por 205 niños pertenecientes al nivel inicial. Además, los resultados mostraron que el TEPSI era de mucha utilidad para medir la psicomotricidad ya que los porcentajes fueron 38% en nivel retraso, 35% en nivel normal y 27% en nivel riesgo. Finalmente, se concluyó que el TEPSI permite medir la psicomotricidad de los infantes de manera efectiva y así poder poner en práctica estrategias que ayuden a repotenciar lo mencionado.

Alcívar (2018) en su estudio acerca del desarrollo psicomotriz en estudiantes del nivel inicial, el objetivo principal es conocer la situación de la psicomotricidad en los estudiantes de educación inicial. El sistema metodológico que se empleó fue de tipo descriptivo, explicativo y exploratoria, por tal motivo, el instrumento aplicado fue una encuesta aplicada a la población que estuvo compuesta por 62 estudiantes. Además, los resultados muestran que el 58% de los niños demuestra un buen desarrollo psicomotriz y el 42% demuestra que no está desarrollado. Finalmente, se concluyó que, a pesar del uso de diversas estrategias para la evolución de la psicomotricidad en los estudiantes, la cifra de los estudiantes con debilidad psicomotriz sigue siendo significativa.

Bastidas (2018) en su investigación sobre el crecimiento de la psicomotricidad en estudiantes del nivel inicial, planteó el propósito principal de establecer la diferencia que existe el crecimiento de la psicomotricidad entre ambos grupos. La metodología fue con un enfoque cuantitativo, tipo descriptiva y se aplicó el instrumento EPP – Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar en una población conformada por 50 infantes. Además, los resultados señalaron que el 68% de su población no presenta crecimiento psicomotriz y el 32% de ellos continua en proceso. Finalmente, se concluyó que gran parte de la población no presenta crecimiento psicomotriz en relación al otro grupo se encuentra en proceso del crecimiento de la psicomotricidad.

Por otro lado, para generar sustento a la investigación se considera a Jara (2018) que nos propone comprender el termino de la psicomotricidad, y considerando a Jean Piaget quien, en su teoría sobre la psicomotricidad postulada en 1979, nos dice que ésta se parte en dos; la motriz y la psíquica, siendo así que ambas juntas forman parte del proceso. Logrando el desarrollo integral de las personas, desde ahí parte la premisa que indica; la inteligencia se construye partiendo de las diversas actividades motrices de los niños. En otras palabras, para Jean Piaget, el desarrollo de los infantes, depende principalmente del desarrollo

motriz que cada uno de ellos presente; por lo tanto, un niño inteligente será aquel que desde muy temprana edad fue motrizmente capacitado; y para Méndez (2019) la psicomotricidad es primordial para el desarrollo de los estudiantes, considerándose una herramienta eficaz y necesaria en la vida a través del movimiento del cuerpo, según Aucouturier (2017) nos habla del valor tan importante que tiene la psicomotricidad educativa mediante el juego usado como medio de expresión, de su historia donde el estudiante habla con sus acciones de sí mismo, Amarista (2016) nos dice que existe una gran relación entre la psicomotricidad y el rendimiento escolar en los estudiantes, relacionadas con las funciones cognitivas y con el aprendizajes como la memoria, el lenguaje, la atención, permitiendo que el estudiante se pueda desenvolverse en el mundo que le rodea, para Mendieta et. al (2017) la psicomotricidad cumple un rol muy importante en el desarrollo intelectual, social y afectivo del estudiante, favorece las relaciones con el entorno considerando las necesidades e intereses que puedan tener los estudiantes, Briones y Jiménez (2017) la psicomotricidad es de vital importancia para que los estudiantes tengan un desarrollo integral a lo largo de su vida.

Carranza (2019) nos habla del descubrimiento del mundo a través del juego utilizado el movimiento como desarrollo de la capacidad motora, Capcha et al. (2016) la psicomotricidad es importante para el desarrollo lógico matemático y los conceptos básicos de las matemáticas, Faraco (2021) es importante diseñar programas didácticos para fortalecer el área de las matemáticas, Tohanean et al. (2017) identificar los niveles de la psicomotricidad para comprender el ritmo del desarrollo de los estudiantes, Roz (2022) en la educación infantil debe primar la psicomotricidad, Flores et al.(2022) las actividades psicomotoras son importantes y detectar a tiempo las dificultades benefician en el desarrollo del estudiante, Crain (2016), Yudanto (2018) la psicomotricidad potencia las habilidades motoras involucrando el cuerpo y el cerebro, Mas (2016) y Ribeyro et al (2019) en la edad preescolar utilizar la psicomotricidad es la base fundamental para aprender las matemáticas, lectura y escritura.

Así mismo, se considera la teoría de Vygotsky postulada en 1986 en donde afirma que los infantes llegan al mundo con habilidades mentales elementales, algunas de ellas son la percepción, atención y la memoria, estas habilidades al ser aplicadas con el entorno que los rodea se terminan convirtiendo en funciones mentales de nivel superior. Con respecto a eso, se entiende que cada niño viene con habilidades propias que son desarrolladas a lo largo de su vida y además a medida que este va interactuando con quienes forman parte de su entorno, en ese sentido, se fortalecen dichas habilidades para pasar a ser sus herramientas más fuertes en su futuro, para Vera et al. (2021) la psicomotricidad y la actividad física en los primeros años de vida promueve la socialización, Voiculescu y Dumitru (2018) demuestran que es importante la psicomotricidad en el desarrollo en general del ser humano, Martino y Popovice (2021) nos habla del beneficio que se encuentra en la psicomotricidad para elevar el nivel del pensamiento matemático, López y Altamirano (2021) los programas psicomotores incentivan el desarrollo de las matemáticas y el lenguaje, Sáez (2020), Novoa (2020), Sánchez (2020), Zaragas (2020) nos hablan sobre la estimulación para desarrollar las habilidades matemáticas en la primera etapa de la infancia utilizando como medio el juego .

De esa misma forma se tomaron en cuenta diversos conceptos relacionados a la variable de manera que se genere un soporte investigativo a lo planteado, es así que para definir la psicomotricidad se consideró a Costallat et al. (2020) quien afirma que este término a la psicología como el movimiento del cual se relacionan la mente el cuerpo, y las emociones, cuando el infante ejerce una acción, esta ligada a un pensamiento y a una emoción, es decir, la psicomotricidad relaciona fuertemente el accionar, el sentir, el pensar de los individuos, de manera que es necesario desarrollar estos tres aspectos para hablar de psicomotricidad completa.

Además, Costallat et al. (2020) sostiene que para hablar de desarrollo psicomotriz se debe considerar la tonicidad, la lateralidad el equilibrio, , la noción del cuerpo, estructuración temporo-espacial, la praxia global y la praxia fina, en otras palabras, existen diversas dimensiones que deben ser consideradas dentro de los aspectos a evaluar para determinar el desarrollo psicomotriz de los infantes ya que mediante ellos se puede reconocer la situación de los niños sea positivo o negativo el resultado y de acuerdo a eso aplicar las estrategias pertinentes para que se mantengan o mejoren.

Con respecto a las dimensiones, en primer lugar, la tonicidad Sassano y Bottini (2019) mencionan que la tonicidad en los infantes es de suma relevancia ya que brinda la oportunidad de tensar y relajar los músculos de manera que se puede incrementar o disminuir la tensión emocional de los estudiantes, lo antes mencionado traerá consigo consecuencias positivas a largo plazo como la conversión de estos niños es adultos mejor equilibrados y felices. En otras palabras, desarrollar en los infantes la tonicidad les permitirá desarrollar mejor su psicomotricidad ya que con esta práctica logran manejar mejor sus emociones, punto importante en su accionar.

En relación al equilibrio Gallego et al. (2019) afirma que es la capacidad de mantener al cuerpo equilibrado en posición firme y erguida que se da gracias a los diferentes movimientos que engloban la motricidad global y fina ya sea cuando el cuerpo humano se encuentra quieto o en movimiento, esto quiere decir, que gracias al equilibrio, los seres humanos podemos mantenernos erguidos y realizar diversas actividades ya sea estando en posiciones firme sin movimientos o moviéndonos constantemente, el equilibrio permitirá que las actividades diarias de casa, escuela, trabajo o sociedad se ejecuten con mayor facilidad, esto es parte fundamental de la psicomotricidad.

Asimismo, Domínguez y Rosales (2020) en relación a la lateralidad en la psicomotricidad sostienen que permite la organización del espacio en los estudiantes, dejando que se orienten en relación a su tronco en el espacio y además que los objetos se adecuen al propio cuerpo. Por ello, facilitan los procesos de integración perceptiva del esquema corporal y la construcción. En otras palabras, la lateralidad es la función que se ejerce de un lado del cuerpo para con el otro, permitiéndonos realizar actividades con los órganos de cada lado como las manos, los pies, etc.

En adición a ello, sobre la noción del cuerpo en la psicomotricidad Boscaini et al. (2020) dice que en la psicomotricidad importan todas las manifestaciones del cuerpo, ya que es en su accionar en donde se puede identificar si se está desarrollando correctamente, los puntos a evaluar dentro de esto son su postura, su movimiento, su accionar, gestualidad y praxias. Por lo tanto, que cada uno de los infantes tenga noción de su cuerpo en su desarrollo es importante ya que de esa manera podrán ejercer diversas acciones y aplicar su funcionalidad en su día a día con el entorno en el que se desarrollan.

Con relación a lo previo, la Editorial CEP & CEP (2019) dicen que la estructuración temporal-espacial surge desde la motricidad, desde un fuerte lazo entre los objetos y su localización en el espacio, en realidad de diversos puntos como la relación con la tonicidad, el equilibrio, la lateralidad y la propia noción del cuerpo descrita líneas arriba. Esto quiere decir, que para que exista una correcta estructuración en el tiempo y el espacio es necesario que se alineen las demás dimensiones presentadas dentro de la psicomotricidad y su desarrollo.

Finalmente, respecto a las dimensiones de praxias global y fina Costallat et al. (2020) sostiene que la praxia global contiene diversas actividades relacionadas a la motricidad secuencial global, es por ello que su función primordial es la de realizar

la automatización de los movimientos globales de mayor complejidad que deben ejercerse en un determinado tiempo y con la participación de variados conjuntos musculares. Asimismo, sobre la praxia fina Sánchez et al. (2018) menciona que está basada en la coordinación ojo-mano y ojo-pie e incluye ciertos músculos específicos para poder cumplir con las habilidades propias de la motricidad fina, la característica de estos movimientos es principalmente la precisión.

Por otro lado, Prado (2019) acerca de la importancia del desarrollo de la psicomotricidad afirma que en ocasiones no entendemos la influencia de la movilidad de los niños en su manera de adquirir conocimientos, por eso es importante la estimulación de la psicomotricidad desde que son infantes para que puedan desarrollarse físicamente y psicológicamente de manera íntegra y procurar esta estimulación hasta aproximadamente los 7 años, ya que así se corrigen errores y estos pueden mejorar sus destrezas y habilidades musculares. Por lo tanto, incentivar las estrategias para el desarrollo de la psicomotricidad es muy importante principalmente cuando están en la infancia ya que aquí es que se empiezan a desarrollar y a establecer sus habilidades.

Asimismo, Prado (2019) añade que los beneficios más significativos de la motricidad en infantes van relacionados a tres áreas del desarrollo, como la motora; ya que favorece la forma de controlar y dominio del cuerpo, la cognitiva; porque mejora la memoria, el aprendizaje, la concentración y la creatividad, y la socio-afectiva porque mejora la autoestima y facilita habilidades sociales. En otras palabras, la psicomotricidad colabora con el desarrollo integral de la persona permitiéndole manejar su cuerpo, sus ideas y su forma de desarrollarse con el mundo exterior, por lo tanto, un niño con buen desarrollo psicomotriz podrá establecer lazos consigo mismo y con su entorno.

Finalmente, Prado (2019) menciona que algunos ejercicios para desarrollar y estimular la psicomotricidad están basados en actividades estimuladoras de la motricidad, actividades de estimulación lingüística y actividades de creatividad, además que una correcta planificación de actividades es importante, esta debe hacerse de manera que se ajuste a las edades de cada niño y sin descuidar el espacio en donde se trabajará, en otras palabras, considerar los elementos, un buen espacio y la población con la que se trabajará, permitirá poner en práctica actividades eficientes para el buen desarrollo de la psicomotricidad.

III METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En la investigación se planteó un enfoque cuantitativo, ya que surge de la necesidad de valorar los resultados de la debilidad psicomotora de la investigación, obteniendo los resultados mediante las matemáticas y la estadística para Hernández y Mendoza (2018). Este enfoque cuantitativo va a utilizar la medición numérica.

El estudio es tipo básica, su objetivo fundamentalmente es científico y busca descubrir, profundizar o modificar los conocimientos que ya existen para incrementar el conocimiento científico según Paniagua y Condori (2018), este tipo de investigación surge para crear nuevos conocimientos de manera científica. En esta investigación se encontrará nuevas teorías acerca de la debilidad psicomotora en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

El diseño en esta investigación es no experimental ya que este estudio se realizó evitando una deliberada manipulación de las variables, donde solamente observaremos los fenómenos en su contexto natural por Hernández y Mendoza (2018), en este diseño no se manipula la variable de la debilidad psicomotora de estudio en la investigación.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Debilidad psicomotora

La psicomotricidad es una organización espacial que posee el niño, partiendo del movimiento para lograr mantener la ubicación de todo su cuerpo, en relación a la

ubicación de todos los objetos que lo rodean en el espacio y así poder ubicar estos objetos en relación de la misma ubicación del estudiante, nos dice Fonseca (2000).

La psicomotricidad ya no se utiliza de modo superficial o incoherente, es la nueva alternativa metodológica, su uso y estudio didáctico tiene una intencionalidad expresada en un compromiso teórico basado en planteamientos multidisciplinares inspirados en varios sistemas pedagógicos o también en modelos teóricos para Mendiara y Gil (2016).

Definición operacional

La debilidad psicomotora se estructura en siete dimensiones:

Dimensión 1: Tonicidad

Según Sassano y Bottini (2019) mencionan que para los infantes es de suma relevancia ya que brinda la oportunidad de tensar y relajar los músculos.

Dimensión 2: Equilibrio

Gallego et al. (2019) afirma que es la capacidad de mantener al cuerpo equilibrado en posición firme y erguida debido a movimientos que engloban la motricidad global y fina.

Dimensión 3: Lateralidad

Domínguez y Rosales (2020) en relación a la lateralidad en la psicomotricidad sostienen que los estudiantes adquieren los procesos de integración perspectiva y de la construcción de su esquema corporal.

Dimensión 4: Noción del cuerpo

Boscaini et al. (2020) dice que la noción del cuerpo en la psicomotricidad es un aspecto clave en sus primeros años de vida, son todas las manifestaciones del

cuerpo, ya que es en su accionar es en donde se puede identificar si se está desarrollando correctamente como su postura movimiento gestos, etc.

Dimensión 5: Estructuración temporo-espacial

Editorial CEP & CEP (2019) dicen que para que exista una correcta estructuración en el tiempo y el espacio es necesario que se alineen las demás dimensiones presentadas dentro de la psicomotricidad y su desarrollo.

Dimensión 6: Praxia global

Costallat et al. (2020) la praxia global contiene diversas actividades relacionadas a la motricidad secuencial global.

Dimensión 7: Praxia fina

Sánchez et al. (2018) menciona que tenemos músculos definidos para tener las habilidades de la motricidad fina, teniendo movimientos de mucha precisión, los cuales serán medidos mediante la batería de Vitor Da Fonseca.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Entendemos por población aquella que está formada por el conjunto de todos los casos o individuos que concuerdan en características similares o específicas según Hernández y Mendoza (2018). En esta investigación tenemos una población de 100 estudiantes de cuatro años de edad del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 1

Población de cuatro aulas de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho

Grupo	sección	N° de estudiantes
1	Fucsia	25
2	Azul	25
3	Rojo	25
4	Celeste	25
	Total	100

Nota: Nómina de matrícula 2022 UGEL 05

Criterios de selección

Inclusión

Incluidos todos los estudiantes que están matriculados con la asistencia regular a clases.

Exclusión

Excluidos los estudiantes que tienen necesidades con habilidades diferenciadas.

Unidad de análisis

Tenemos como unidad de análisis de donde se extrae la información o los datos finales y en este caso está formado por los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.

Muestra

Entendemos como muestra aquella parte o subgrupo de la población de donde se recolecta los datos necesarios para nuestra investigación, siendo lo que más representa de ella según Hernández y Mendoza (2018); menciona que la nuestra

es la porción que más representa a la población, de donde se recolectarán datos para encontrar los resultados, en nuestro estudio la muestra está conformada por dos aulas de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 2

Muestra de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho

Grupo	Sección	N° estudiantes
1	Fucsia	25
2	Azul	25
	Total	50

Nota: Nómina de matrícula 2022 UGEL 05

Muestreo

El tipo de muestreo no es probabilístico o dirigido ya que no depende de la probabilidad, es a criterio del investigador de acuerdo a las características del contexto del estudio según Hernández y Mendoza (2018).

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

La técnica que se usa es la observación, siendo una observación directa que nos permite registrar todos los comportamientos y situaciones observables según Bernal (2010)

Instrumento

El instrumento que se usa en esta investigación es la batería psicomotor (BPM).

Tabla 3

Nombre de la prueba	Evaluación de la debilidad psicomotora
Autores/ año	Vitor Da Fonseca (1998)
Objetivo	Identificar las alteraciones del desarrollo psicomotor basado en la observación
Nivel de aplicación	Estudiantes de cuatro a doce años
Duración	20 minutos
Escala de medición	Ordinal
Dimensiones	la lateralidad, tonicidad, equilibrio, noción del cuerpo, estructuración espacio temporal, praxia global y praxia fina
Procedimiento de aplicación	Se explica a cada estudiante el procedimiento que se va a realizar en cada uno de los ítems
Ámbito de aplicación	Estudiantes de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho

Ficha técnica del instrumento de la batería psicomotor (BPM) de Vitor Da Fonseca

Nota: Vitor Da Fonseca. Manual de observación psicomotor. Primera edición. España INDE publicaciones: 1998

La escala de puntuación es

Puntaje 1 realización imperfecta, descoordinada e incompleta (débil)

Puntaje 2 dificultades de control (regular)

Puntaje 3 realización controlada y adecuada (buena)

Puntaje 4 perfecta, armoniosa, controlada y bien controlada (excelente)

Validez

La validez es el grado o nivel en el que un determinado instrumento va a medir con exactitud a una variable que es la debilidad psicomotora y en ella se ve reflejada el concepto abstracto de acuerdo a los indicadores experimentales por Hernández y Mendoza (2018).

Confiabilidad

Para tener la confiabilidad del instrumento que se va a utilizar en la localidad de nuestro estudio, se aplica la prueba piloto a 25 estudiantes de nuestra población de estudio. Obteniendo como resultados:

Tabla 4

Resultado de la prueba de confiabilidad de la debilidad psicomotora

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Debilidad psicomotora	0,971	25

Nota: Base de datos SPSS

Después de aplicar el estadístico de Alfa de Cronbach, la tabla 4 nos señala un valor de alta confiabilidad de 0,971 para el instrumento de la variable debilidad psicomotora. Esto llevó a determinar que el instrumento es aplicable en esta investigación.

3.5. Procedimientos

Como primer paso en este trabajo de investigación fue enviar la carta de presentación para realizar el trabajo de investigación, después de la confirmación dada por el director de la institución educativa del nivel inicial se coordinó con las docentes de las aulas que serán las muestras para realizar las pruebas respectivas

a los estudiantes de sus aulas, se prosiguió con la aplicación del instrumentos a todos los estudiantes del aula, después se recabaron los datos para procesarlo mediante un software SPSS versión 24, elaborando una matriz de datos para poder interpretarlo.

3.6. Método de análisis de datos

En nuestro estudio usaremos el software 24 SPSS y poder realizar el procesamiento de datos; los resultados se mostrarán en las tablas de frecuencia. También se utiliza la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y prueba de hipótesis estadístico no paramétrico U de Mann Whitney.

3.7. Aspectos éticos

Según nuestro plan investigativo de nuestro estudio se envió una carta para obtener el permiso del director y aplicar el instrumento de evaluación; se utilizó las normas APA séptima edición, también se respetó la autoría de todos los autores mencionados en el trabajo de investigación, se mantiene en confidencialidad los datos utilizados en la investigación, la investigación garantiza la autenticidad de mi autoría ya que el programa del turniting arroja menos del porcentaje exigido por la universidad.

IV. RESULTADOS

Después que logramos aplicar el instrumento elegido a los estudiantes del nivel inicial, grupo 1 fucsia y grupo 2 azul, en dichos grupos objeto de nuestro estudio, llegamos a encontrar los resultados que a continuación se describen en las tablas siguientes:

Tabla 5

Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Regular	19	76,0
Bueno	5	20,0
Excelente	1	4,0
TOTAL	25	100,0

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 5 que del 100% de evaluados en debilidad psicomotora, el 76,0% se encuentra en el nivel regular, el 20,0% se encuentra en un nivel bueno, el 4,0% se encuentra en un nivel excelente. Podemos decir, presentan déficit en la debilidad psicomotora.

Tabla 6

Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora

Niveles de atención	Frecuencias	Porcentajes
Regular	16	64,0
Bueno	9	36,0
TOTAL	25	100,0

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 6 que del 100% de evaluados en debilidad psicomotora, el 64,0% evidencia estar en un nivel regular, el 36,0% presenta un nivel bueno, podemos decir, presentan debilidad psicomotora.

Tabla 7

Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la tonicidad

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 7 que del 100% de evaluados en la tonicidad el 100% presentan debilidad psicomotora.

Tabla 8

Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la tonicidad

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 8 muestran que del 100% de evaluados en la tonicidad el 100% presentan debilidad psicomotora.

Tabla 9

Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en el equilibrio

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 9 que del 100% de evaluados en el equilibrio el 100% presentan debilidad psicomotora.

Tabla 10

Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en el equilibrio

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 10 que del 100% de evaluados en el equilibrio el 100% presentan debilidad psicomotora.

Tabla 11

Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la lateralidad

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 11 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 12

Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la lateralidad

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 12 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 13

Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la noción del cuerpo

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 13 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 14

Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la noción del cuerpo

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 14 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 15

Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la estructura espacio temporal

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 15 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 16

Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la estructura espacio temporal

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 16 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 17

Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la praxia global

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 17 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 18

Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la praxia global

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 18 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 19

Grupo 1 aula fucsia del nivel inicial en debilidad psicomotora en la praxia fina

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 19 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Tabla 20

Grupo 2 aula azul del nivel inicial en debilidad psicomotora en la praxia fina

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Débil	25	100
TOTAL	25	100

Nota: Base de datos SPSS

Como podemos mostrar en la tabla 20 que del 100% de evaluados en la lateralidad presentan debilidad psicomotora.

Prueba de normalidad

Tabla 21

Prueba de normalidad

GRUPOS	Kolmogorov Smirnov	
	estadístico	Sig.
Grupo 1 aula fucsia	0,179	0,038
Grupo 2 aula azul	0,144	0,194

Nota: Base de datos SPSS

Al obtener los resultados mostrados en los grupos mencionados en la tabla 21 observamos que en el grupo 1 se ha obtenido un sig. 0,038, que es menor a 0,050. Por lo tanto, asumimos que los datos no indican normalidad y, por lo tanto, se debe emplear estadísticos no paramétricos como la U de Man de Whitney.

Ho; Los datos presentan distribución normal ($p > 0,05$)

Ha: Los datos no presentan distribución normal ($p \text{ valor} < 0,05$).

Teniendo a p valor (Sig. 0,038 y 0,194) donde uno de los grupos es menor a 0,050 aceptamos que los datos mencionados no muestran una distribución normal. En consecuencia, se debe usar estadísticos no paramétricos para la prueba de hipótesis como la U de Mann de Whitney.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 22

Prueba de U de Mann de Whitney para la debilidad psicomotora

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 fucsia	28,34	241,500	0,168
Grupo 2 azul	22,66		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney arroja un rango de 28,34 para el grupo 1 fucsia y el 22,66 para el grupo 2 azul. Del mismo modo, arroja un valor U de 241,500 para los dos grupos. Tomamos en cuenta el siguiente parámetro:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obtenemos un valor Sig. de 0,168 y siendo este mayor al valor de 0,050 aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna. En otras palabras, no existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho

Hipótesis específica 1

Ho: No existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la tonicidad en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la tonicidad en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 23

Prueba de U de Mann de Whitney para debilidad psicomotora en la tonicidad

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 fucsia	26,84	279,000	0,513
Grupo 2 azul	24,16		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney arroja un rango de 26,84 para el grupo 1 fucsia y un 24,16 para el grupo 2 azul. Del mismo modo, muestra un valor U de 279,000 para los dos grupos. Tomamos en cuenta el siguiente parámetro:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obtenemos un valor Sig. de 0,513 y al ser mayor que el valor de 0,050 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. En otras palabras, no encontramos diferencias significativas en la debilidad psicomotora en la tonicidad en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2

Ho: No existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora del equilibrio en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora del equilibrio en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 24

Prueba de U de Mann de Whitney para la debilidad psicomotora en el equilibrio

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 fucsia	27,94	251,500	0,231
Grupo 2 azul	23,06		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney arroja un rango de 27,94 para el grupo 1 fucsia y un 23,06 para el grupo 2 azul. Del mismo modo, muestra un valor U de 251,500 para los dos grupos. Tomamos en cuenta el siguiente parámetro:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obtenemos un valor Sig. de 0,231 y al ser mayor que el valor de 0,050 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. En otras palabras, no encontramos diferencias significativas en la debilidad psicomotora en el equilibrio en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 3

Ho: No existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en lateralidad en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en lateralidad en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 25

Prueba de U de Mann de Whitney para la debilidad psicomotora en la lateralidad

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 fucsia	26,70	282,500	0,556
Grupo 2 azul	24,30		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney arroja un rango de 26,70 para el grupo 1 fucsia y un 24,30 para el grupo 2 azul. Del mismo modo, arroja un valor U de 282,500 para los dos grupos. Tomamos en cuenta el siguiente parámetro:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obtenemos un valor Sig. de 0,556 y al ser mayor que el valor de 0,050 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. En otras palabras, no encontramos diferencias significativas en la debilidad psicomotora en lateralidad en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 4

Ho: No existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en noción del cuerpo en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora en noción del cuerpo en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 26

Prueba de U de Mann de Whitney para la debilidad psicomotora de la noción del cuerpo

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 fucsia	24,20	280,000	0,525
Grupo 2 azul	26,80		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney arroja un rango de 24,20 para el grupo 1 fucsia y un 26,80 para el grupo 2 azul. Del mismo modo, arroja un valor U de 280,000 para los dos grupos. Tomamos en cuenta el siguiente parámetro:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obtenemos un valor Sig. de 0,525 y al ser mayor que el valor de 0,050 aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna. En otras palabras, no encontramos diferencias significativas en la debilidad psicomotora en noción del cuerpo en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 5

Ho: No existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la estructuración temporo-espacial en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la estructuración temporo-espacial en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 27

Prueba de U de Mann de Whitney para la debilidad psicomotora en la estructuración temporo espacial

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 fucsia	25,56	311,000	0,976
Grupo 2 azul	25,44		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney arroja un rango de 25,56 para el grupo 1 fucsia y un 25,44 para el grupo 2 azul. Del mismo modo, arroja un valor U de 311,000 para ambos grupos. Tomamos en cuenta el siguiente parámetro:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obtenemos un valor Sig. de 0,976 y al ser mayor al valor 0,050 aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna. En otras palabras, no evidenciamos diferencias significativas en cuanto a la debilidad psicomotora de la estructuración temporo-espacial de estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 6

Ho: No existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la praxia global en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la praxia global en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Tabla 28

Prueba de U de Mann de Whitney para la debilidad psicomotora de la praxia global

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 fucsia	29,02	224,500	0,085
Grupo 2 azul	21,98		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney arroja un rango de 29,09 para grupo 1 fucsia y un 21,98 para el grupo 2 azul. Del mismo modo, arroja un valor U de 224,500 para los dos grupos. Tomamos en cuenta el siguiente parámetro:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obtenemos un valor Sig. de 0,085 y al ser mayor que el valor de 0,050 aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna. En otras palabras, no evidenciamos diferencias significativas en cuanto a la debilidad psicomotora de la praxia global de estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 7

Ho: No existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la praxia fina en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la praxia fina en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan Lurigancho.

Tabla 29

Prueba de U de Mann de Whitney para la debilidad psicomotora de la praxia fina

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
Grupo 1 fucsia	28,82	229,500	0,101
Grupo 2 azul	22,18		

Nota: Base de datos SPSS

La prueba de U de Mann de Whitney nos arroja un rango de 28,82 para el grupo 1 fucsia y un 22,18 para el grupo 2 azul. Del mismo modo, arroja un valor U 229,500 para los dos grupos. Tomamos en cuenta el siguiente criterio:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obtenemos un valor Sig. de 0,101 y al ser mayor al valor 0,050 aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna. En otras palabras, no evidenciamos diferencias significativas en cuanto a la debilidad psicomotora de la praxia fina de estudiantes de cuatro años del nivel inicial de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se logró emplear como procedimiento un enfoque cuantitativo, diseño no experimental descriptivo comparativo, teniendo como finalidad poder abordar las diferencias que pueden hallarse en la debilidad psicomotora de dos grupos de estudiantes con características similares, pero con muchas otras diferencias; es así, que partiendo de una perspectiva psicopedagógica se logró tener la participación de todas las unidades de estudio, en el proceso de ejecución de los instrumentos. Por ello pasó por los procesos de validez, aplicando la prueba piloto en la que se estableció la confiabilidad ($\text{Alfa}=0,971$). Determinando que nuestro instrumento la Batería de Vitor Da Fonseca en esta investigación es altamente confiable; es así, que adicionado a los resultados descriptivos e inferenciales se puede reconocer la validez de la indagación.

Lo que concierne a las diferencias detectadas en la debilidad psicomotora de los estudiantes del grupo uno (aula fucsia) y grupo dos (aula azul) del nivel inicial, se identificó que en el primer grupo evidencia un 76% de estudiantes en nivel regular, entre tanto que en el grupo dos, evidencia el 64% de estudiantes en nivel regular, lo que muestra diferencias entre grupos pero que finalmente implica una debilidad psicomotora. Adicionalmente en la prueba de hipótesis se reconoció un nivel de significancia de 0,038 y 0,194 en donde uno de los resultados es menor a 0,050 lo que no demuestra ausencia de distribución normal y confirmando diferencias entre los grupos, es así que, este resultado se asemeja al obtenido por Luna (2018) en su investigación sobre el desarrollo en la psicomotricidad de dos aulas de cuatro años, en donde sus resultados evidencian que del primer grupo, un 13% de los estudiantes presenta retraso en la psicomotricidad y del segundo grupo un 17,4% de los estudiantes se registra en el mismo nivel. En ambos estudios se observan diferencias entre los grupos evaluados, lo que señala que uno de los grupos desarrolla más la psicomotricidad según su nivel académico. Para Costallat et al. (2020) al hablar de desarrollo psicomotriz se debe considerar la tonicidad, el equilibrio, la lateralidad, la noción del cuerpo, estructuración temporo-espacial, la

praxia gruesa y la praxia fina ya que estos elementos le permitirán a cada uno de los estudiantes desarrollarse integralmente dentro y fuera de su salón de clases, estableciendo lazos intrapersonales con el mundo que los rodea.

En otro resultado, respecto a la evaluación en dimensiones, se reconoció que, en ambos grupos, el 100% de los estudiantes presenta una tonicidad débil dentro de la psicomotricidad, así mismo, la prueba de hipótesis arrojó como resultado un nivel de significancia de 0,513, el cual es mayor al valor de 0.50, por lo tanto, se expresa que no evidenciamos diferencias significativas entre tonicidad en la psicomotricidad entre los estudiantes de los grupos que pertenecen al nivel inicial de la Institución Educativa en mención, este resultado se asemeja al que obtuvo Alcívar (2018) en su estudio acerca del desarrollo psicomotriz en estudiantes del nivel inicial, ya que demostró que del 100% de estudiantes evaluados el 42% de ellos no ha desarrollado correctamente sus dimensiones dentro de la psicomotricidad, ambos estudios muestran que las diferencias entre los grupos evaluados son evidentes, lo que a su vez indica que un grupo desarrollo mejor su psicomotricidad. En ese sentido, Sassano y Bottini (2019) mencionan que la tonicidad en los infantes es de suma relevancia ya que brinda la oportunidad de tensar y relajar los músculos de manera que se puede incrementar o disminuir la tensión emocional de los estudiantes, por lo tanto, el desarrollo de la tonicidad debe ir ejecutándose desde temprana edad, de manera que esto le facilite a los estudiantes la oportunidad de desenvolverse físicamente con éxito.

Así mismo, con respecto a las diferencias en la debilidad psicomotora en el equilibrio se pudo evidenciar que el 100% de estudiantes evaluados muestran un nivel débil de equilibrio, es así que la prueba de hipótesis resalta un nivel de significancia de 0,231, el cual es mayor que el valor de 0,050; que nos demuestra que no hay diferencias significativas en la debilidad psicomotora de los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa en mención, este resultado guarda similitud con el de Huaranca (2020) quien en su estudio acerca del desarrollo

psicomotriz de estudiantes de 4 años de una institución en Huancavelica, donde encontró que 65,4% de los estudiantes evaluados se encontraba en un nivel de debilidad con respecto a la psicomotricidad. Para Gallego et al. (2019) hablar de equilibrio requiere referirse a la capacidad de mantener al cuerpo equilibrado en posición firme y erguida ya que se da gracias a los diferentes movimientos que engloban la motricidad global y fina ya sea cuando el cuerpo humano se encuentra quieto o en movimiento, la importancia del equilibrio recae en su utilidad para desarrollar actividades diarias del ser humano, sin un cuerpo en equilibrio no se podrían desarrollar actividades básicas de primera necesidad, sino que las relaciones interpersonales serían casi un imposible; por lo tanto, es de suma relevancia llegar a desarrollar el equilibrio en los estudiantes del nivel inicial.

Además, en lo que concierne a las diferencias en la debilidad psicomotora en la lateralidad se pudo evidenciar que el 100% de los estudiantes evaluados muestra un nivel débil respecto al desarrollo de su lateralidad, es así que la prueba de hipótesis evidencia un nivel de significancia de 0,556, el cual es superior al valor de 0.050 y que a su vez demuestra que no se evidencian diferencias significativas en la debilidad psicomotora de los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa en mención, el resultado previo se asemeja al obtenido por Rosado (2018) en su trabajo de investigación del desarrollo psicomotor en estudiantes de cinco años, aplicó la técnica de la observación, utilizando el instrumento TEPSI, obteniendo como resultado final que el 37,5% de estos estudiantes del primer grupo se encuentra en un nivel de riesgo, con respecto al 37,5% del segundo grupo en relación a la lateralidad en la debilidad psicomotriz, evidenciando que no hay diferencia significativa entre los grupos; el resultado confirma explícitamente que todos los estudiantes de cada grupo ha desarrollado un solo nivel psicomotor y que este además depende de otros factores para generar una mejoría. Por lo mencionado previamente, se recalca que para Domínguez y Rosales (2020) en relación a la lateralidad en la psicomotricidad sostienen que permite la organización del espacio en los infantes, dejando que se orienten en relación a su tronco en el

espacio y además que los objetos se adecuen al propio cuerpo, en otras palabras, la importancia de la lateralidad en el ser humano recae en la necesidad que el individuo presenta para poder desarrollarse en un ambiente, de manera que reconozca la posición de su cuerpo y que a su vez logre relacionarse con los objetos que lo rodean.

En adición, en lo que respecta a las diferencias de la debilidad psicomotora en la noción del cuerpo se pudo evidenciar que el 100% de los estudiantes evaluados muestra un nivel débil respecto al desarrollo de la noción de cuerpo, es así que la prueba de hipótesis evidencia un nivel de significancia de 0,525, el cual es superior al valor de 0.050 y que a su vez demuestra que no se evidencian diferencias significativas en cuanto a debilidad psicomotora en estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa mencionada, el resultado previo se compara al obtenido por Espósito et al. (2018) en su artículo el test de desarrollo psicomotor en niños argentinos de 4 años demostró que el 65% de estudiantes evaluados se encontraban en un nivel de debilidad con respecto a la psicomotricidad, el cual podía ser corregido con diversas estrategias, dejando en evidencia las mínimas diferencias existentes entre el nivel de los grupos, sin embargo, gracias a las propiedades de este instrumento se puede afirmar que dos grupos de estudiantes, cual sea la característica de similitud que posean, no podrán obtener resultados iguales respecto al desarrollo de alguna habilidad como la psicomotriz. Es así que, para Boscaini et al. (2020) dice que en la psicomotricidad importan todas las manifestaciones del cuerpo, ya que es en su accionar es donde se puede identificar si se está desarrollando correctamente, los puntos a evaluar dentro de esto son su postura, su movimiento, su accionar, gestualidad y praxias, por lo tanto, la importancia de conocer el cuerpo recae en la necesidad de poder controlarlo, es decir, un estudiante que tenga óptima noción de su cuerpo y su funcionamiento podrá desarrollar habilidades y aplicar capacidades en su vida diaria, lo que le permitirá llevar una mejor forma de vida respecto a la realización de actividades de primera necesidad.

En ese mismo sentido, en lo que concierne a las diferencias de la debilidad psicomotora en la estructuración temporal-espacial, se reconoció al 100% de los estudiantes evaluados que presentan un nivel débil respecto al desarrollo de la estructuración temporal-espacial, es así que la prueba de hipótesis muestra un nivel en cuanto a significancia de 0,976, el cual es superior; al valor 0,050, esto permite demostrar que no se evidencian diferencias significativas en la debilidad psicomotora de la estructuración temporo-espacial de los estudiantes del nivel inicial de la institución educativa en mención, podemos comparar este resultado con el resultado obtenido por María (2018) la investigación del crecimiento psicomotor en niños de cinco años, donde señaló que el 44.3% de los estudiantes evaluados presenta un nivel débil en la psicomotricidad, los datos porcentuales dejan en evidencia que si bien las diferencias no son significativas, éstas si existen y es que la estructuración temporo-espacial no se desarrolla de igual forma en todos los estudiantes ya que depende de otros elementos. Por lo descrito líneas arriba, es importante resaltar que la Editorial CEP & CEP (2019) dice que la estructuración temporal-espacial surge desde la motricidad, desde un fuerte lazo entre los objetos y su localización en el espacio, en otras palabras, se dice que un estudiante ha desarrollado su estructuración temporo-espacial cuando este ha desarrollado una relación con las diversas cosas que lo rodean físicamente en el espacio en el que se encuentre.

Por otro lado, respecto a las diferencias de la debilidad psicomotora en la praxia global, se reconoció que el 100% de los estudiantes evaluados presentan un nivel débil respecto al desarrollo de dicha praxia, es así que la mencionada prueba de hipótesis muestra como nivel de significancia a 0,085, el cual es superior al valor de 0,050; que permite demostrar que no se evidencian diferencias significativas en la debilidad psicomotora de los estudiantes de cuatro años del nivel inicial de la institución educativa en mención, este resultado puede ser comparado por el obtenido por Bastidas (2018) en su investigación sobre el crecimiento de la

psicomotricidad en los niños del nivel inicial, en donde demostró que el 32% de los estudiantes evaluados continúan en un nivel de proceso a pesar de la aplicación de diversas estrategias, es decir, estas cifras porcentuales demuestran que no existen diferencia entre los grupos respecto al nivel de debilidad psicomotora que cada uno de ellos, principalmente, en relación a la praxia global, aquella que es de utilidad para realizar diversos movimientos grandes importantes. Por todo ello, se cita a Costallat et al. (2020) quien sostiene que la praxia global contiene diversas actividades relacionadas a la motricidad secuencial global, es por ello que su función primordial es la ejecución y la automatización de los movimientos globales complejos, por lo tanto, es de suma relevancia desarrollar una correcta praxia global en los seres humanos, ya que de esta manera se pueden llevar a cabo actividades globales importantes para el desarrollo del día a día de cada individuo.

Finalmente, en lo que concierne a las diferencias de la debilidad psicomotora en la praxia fina, se identificó que el 100% de los estudiantes evaluados presentan un nivel débil respecto al desarrollo de dicha praxia, es así que la llamada prueba de hipótesis muestra un nivel de significancia de 0,101, el cual es mayor al valor de 0,050, que permite demostrar que no se evidencian diferencias significativas en cuanto a debilidad psicomotora de la praxia fina de los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa en mención; este resultado se puede cotejar con el elaborado por Cruz et al.(2017) que elabora una investigación sobre el juego como manejo metodológico y su influencia para poder desarrollar la psicomotricidad gruesa en estudiantes de cuatro a cinco años, donde determinó que las estrategias aplicadas para el desarrollo psicomotor permitía disminuir las diferencias existentes entre estudiantes, este objetivo deja en evidencia la intención de los autores por disminuir las diferencias significativas existentes entre diversos grupos de estudiantes quienes han desarrollado de diferente forma su nivel de psicomotricidad. Es así que, en relación a ello, se cita a Sánchez et al. (2018) quien menciona que la praxia fina está basada en la coordinación ojo-mano y ojo-pie e incluye ciertos músculos específicos para poder cumplir con las habilidades propias

de la motricidad fina, la característica de estos movimientos es principalmente la precisión, por lo tanto, el desarrollo y la constante aplicación de una óptima praxia fina permitirá que los estudiantes realicen actividades específicas con precisión, facilitándoles considerablemente su vida diaria.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En lo que concierne a la determinación de las diferencias existentes en la debilidad psicomotora en los estudiantes de dos aulas (28,34 y 22,66) de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho, se reconoció que no existen diferencias significativas (0,168), con lo cual no se logró alcanzar el objetivo general de la investigación.

Segunda

En lo que concierne a la determinación de las diferencias que existen en la tonicidad de los estudiantes de dos aulas (26,84 y 24,16) de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho, se reconoció que no existen diferencias significativas (0,513), con lo cual no se alcanzó el primer objetivo específico de la investigación.

Tercera

En lo que concierne a la determinación de las diferencias que existen en el equilibrio de los estudiantes de dos aulas (27,94 y 23,06) de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho, se reconoció que no existen diferencias significativas (0,231), con lo cual no se alcanzó el segundo objetivo específico.

Cuarta

En lo que concierne a la determinación de las diferencias que existen en la lateralidad de los estudiantes de dos aulas (26,70 y 24,30) de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho, se reconoció que no existen diferencias significativas (0,556), con lo cual no se logró alcanzar el tercer objetivo específico.

Quinta

En lo que concierne a la determinación de las diferencias que existen en la noción del cuerpo de los estudiantes de dos aulas (24,20 y 26,80) de cuatro años del nivel de inicial de San Juan de Lurigancho, se reconoció que no existen diferencias significativas (0,525), con lo cual no se logró alcanzar el cuarto objetivo específico.

Sexta

En lo que concierne a la determinación de las diferencias que existen en la estructuración temporo-espacial de los estudiantes de dos aulas (25,56 y 25,44) de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho, se reconoció que no existen diferencias significativas (0,976), con lo cual no se alcanzó el quinto objetivo específico.

Séptimo

En lo que concierne a la determinación de las diferencias que existen en la praxia global de los estudiantes de dos aulas (29,02 y 21,98) de cuatro años del nivel de inicial de san Juan de Lurigancho, se reconoció que no existen diferencias significativas (0,085), con lo cual no se reconoció el sexto objetivo específico.

Octava

En lo que concierne a la determinación de las diferencias que existen en la praxia fina de los estudiantes de dos aulas (28,82 y 22,18) de cuatro años del nivel de inicial de san Juan de Lurigancho, se reconoció que no existen diferencias significativas (0,101), con lo cual no se alcanzó el séptimo y último objetivo específico.

VII RECOMENDACIONES

Primero

Al director de la UGEL 05 que se digne a derivar al área que corresponda, para que se pueda publicar en la web institucional y de las instituciones educativas los hallazgos obtenidos en esta investigación; para socializarlos con la comunidad educativa y de este modo basado en las evidencias mejorar el trabajo del área psicomotriz en las instituciones educativas del nivel inicial.

Segundo

A los especialistas del nivel inicial del ciclo II de la educación básica regular de la UGEL 05, promover talleres y capacitaciones en las instituciones educativas, dirigidas por profesionales entendidos en materia de desarrollo psicomotriz, para que las docentes puedan reconocer la normalidad o deficiencia en el desarrollo psicomotor de los estudiantes, así como los factores que influyen en ello.

Tercero

A los especialistas del nivel de primaria del ciclo III de la educación básica regular de la UGEL 05, que promuevan talleres y capacitaciones en las instituciones educativas, dirigidas por profesionales entendidos en materia de desarrollo psicomotriz, para que las docentes puedan reconocer la normalidad o deficiencia en el desarrollo psicomotor de los estudiantes, así como los factores que influyen en ello.

Cuarto

Al personal directivo de la institución educativa del nivel inicial, que en las reuniones colegiadas con su personal docente que se recomienda implementar y aplicar la batería de Vitor Da Fonseca, para evaluar si presentan o no debilidad psicomotora en los estudiantes del nivel inicial, al inicio del año escolar para evidenciar como inician el año escolar los estudiantes y otra al final para evidenciar el progreso de los estudiantes y de esta forma tratar algunas deficiencias en cuanto al desarrollo psicomotriz, además de ser esta batería de fácil manejo para el docente.

Quinto

A los directores de la institución educativa del nivel de primaria que es necesario coordinar y diseñar programas que ayuden a garantizar el desarrollo del nivel de la psicomotricidad en los estudiantes del nivel de primaria del ciclo III.

Sexto

A la sub directora de la institución educativa del nivel inicial en forma conjunta con los directivos, solicite implementos de psicomotricidad e implemente talleres para que las docentes puedan desarrollar la psicomotricidad en los estudiantes del nivel inicial con el objetivo que el estudiante interactúe con su cuerpo y su entorno, ya que de esta manera los estudiantes reflejan un mayor nivel cognitivo, social y afectivo.

Séptimo

Al subgerente de cultura, deporte, educación y salud pública de la municipalidad de San Juan de Lurigancho, implemente programas y talleres en la institución

educativa de San Juan de Lurigancho, sobre actividades de psicomotricidad para estudiantes del nivel inicial.

Octavo

A los especialistas de programas no escolarizados PRONOEI, implementen programas o talleres para que los docentes obtengan conocimiento sobre el desarrollo psicomotor de los estudiantes del nivel inicial e identificar dificultades a temprana edad.

Referencias

- Aucouturier, B. (2017). *Agir, jouer, penser: étayage de la pratique psychomotrice éducative et thérapeutique*. De Boeck Supérieur.
- Amarista, L. R. J. O. (2016). El aula de psicomotricidad en el ceindf “luisa franco”(cdi n 7) y la practica psicomotriz preventiva y educativa de bernard aucouturier. *vista N 17/2016*, 27.
- Alcívar-Chávez, A. C. (2018). Estimulación temprana y desarrollo psicomotriz en niños de educación inicial Caso: Unidad Educativa El Carmen, Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 3(8), 316. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i8.614>
- Bastidas, M. (2018). Universidad Técnica De Ambato Facultad De Ciencias De La Salud Carrera De Estimulación Temprana. *Universidad Técnica De Ambato Facultad De Ciencias De La Salud Carrera De Estimulación Temprana*, 115. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27639>
- Briones Castro, R. A., & Jimenez Villamar, J. J. (2017). *Influencia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotriz en el ámbito de expresión corporal y motricidad en niños de 4 años de la Escuela de educación básica Antonio José de sucre, zona 5, distrito 09D19, provincia del Guayas, cantón Santa Lucía, periodo 2015–2016* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).
- Boscaini, F., Landen, P., Lázaro, A. L., Llinares, M. L., Demarchi, J. M., Paterno, R. M., Saint-Cast, A., Rodríguez, J. S., Sassano, M., Tallis, J., & Bottini, P. (2020). *Las prácticas y los conceptos del cuerpo*. Miño y Dávila.

- Carranza Rojas, I. M. (2019). Influencia de la psicomotricidad en niños de 0 a 5 años.
- Capcha Espinoza, V., Hilario Albornoz, R., & Serna Cueva, ME (2016). La influencia de la psicomotricidad en el aprendizaje de conceptos matemáticos básicos en los niños de cuatro años de la institución educativa inicial nº 025 del distrito de la Unión, provincia de Dos de Mayo-Huánuco en el año 2016.
- Costallat, D. M., Saint-Cast, A., Removille, C., Lázaro, A. L., Amor, V., Lapierre, A. M., Rodríguez, J. S., Loureiro, B., Chiminazzi, L. L., Riaño, B. S., Zarza, M., Llauradó, C. C., Castellani, N., de Souza, D. C., Carta, M., Costa, E., Bottini, P., Boscaini, F., Lavagnoli, T., . . . de Costallat, D. M. (2020). El saber de la Psicomotricidad en primera persona. Miño y Dávila.
- Cueto, S., Prieto, J. A., Nistal, P., Abelairas-Gómez, C., Barcala-Furelos, R., & López, S. (2017). Teachers' perceptions of preschool children's psychomotor development in Spain. *Perceptual and Motor Skills*, 124(4), 725-739.
- Crain, F. (2016). English Article: Psychomotor Therapy as a Potential Space of Encounter. Oral presentation during the 6th Congress of European Forum of Psychomotricity: Movement and Lifelong Development in 2016. *motorik*, 39(4).
- Cruz-Gavilanes, T. M., Cruz- Gavilanes, Y. D. N., Martínez-Santander, C. J., & Urgilez-Gonzales, M. V., (2017). El juego como estrategia metodológica para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de 4 y 5 años. Universidad Católica de Cuenca – Ecuador
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Inde.

- Da Fonseca, V. (1998). *Manual de observación psicomotriz: significación psiconeurológica de los factores psicomotores*. Inde.
- Domínguez, D. M. & Rosales, A. S. (2020). *Intervención psicomotriz y diseños curriculares en educación infantil*. Universidad de Huelva.
- Dumitru, A. (2018). The stimulation of child psychomotricity by play and movement. *Euromentor Journal-Studies about education*, 9(04), 84-104.
- Espósito, A. V. L., Korzeniowski, C. G., & Santini Bertoldi, M. (2018). Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 24(1), 9–27. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.02>
- Ene-Voiculescu, V., & Ene-Voiculescu, C. (2018). Psychomotricity: The body as self-expression. *Scientific Bulletin" Mircea Cel Batran" Naval Academy*, 21(2), 1-6.
- Faraco, C. C. R., & Martínez-Heredia, N. (2021). Formation of Practical Experience With Teachers of Physical Education in the Room of Psychomotricity in Childish Education. In *Physical Education Initiatives for Early Childhood Learners* (pp. 167-186). IGI Global.
- Flores, P., Teixeira, J. E., Leal, A. K., Ribeiro, J., Monteiro, A. M., Fonseca, R. B., ... & Forte, P. (2022). The Necessity of a Reduced Version of the Psychomotor Battery to Screen for Learning Difficulties in Preschool Children. *Sustainability*, 14(12), 7263.
- Gallego, J. G., Díaz, A. J. C., & Aguilar-Parra, J. M. A. (2019). *Aplicaciones de intervención en actividad física adaptada*. Alianza Editorial.

- Huaranca, S. (2020). Desarrollo Psicomotor En Niños Y Niñas De 4 Años De Una Institución Educativa Publico Del Barrio De Yanaco - Huancavelica. *Universidad Nacional de Huancavelica*.
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2755>
- Hernández, R. Mendoza (2018) Metodología de investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. *Revista Rudics*.
- Jara Caballero, M. (2018). *El desarrollo psicomotor en la primera infancia*. Universidad nacional de Tumbes. Trujillo, 2018
- López Colqui, S. N. (2019). *El desarrollo de la motricidad en los niños de tres años del nivel inicial Red 04 – Ancón, 2019*
- López Rodríguez, M. (2015). Mathematics and psychomotricity from 0 to 3 years. *EDMA 0-6-EDUCACION MATEMATICA EN LA INFANCIA*, 4(1), 43-47.
- Luna Pascual, M. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos programas no escolarizados de educación inicial del distrito SJL UGEL 05 – SJL, 2018*
- María, R. D. (2018). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años. Universidad Católica Argentina-2018*
- Martino-Ortiz, L. S., Gutiérrez-Ruiz, I. D. S., Morales-Yopez, J. D., Álvarez-Castro, K. Y., & Velasco-Moreira, E. T. (2021). Experiential psychomotricity: A strategy for strengthening mathematical thinking in 05-year-old children. *Prohominum*, 3(Extraordinario 1), 178-201.

- Mas, M. T., & Castellà, J. (2016). Can Psychomotricity improve cognitive abilities in infants?. *Aloma: revista de psicologia, ciències de l'educació i de l'esport Blanquerna*, 34(1), 65-70.
- Medina Tapia, N. (2019). La psicomotricidad en el proceso de aprendizaje de los niños de cinco años.
- Mendieta Toledo, L., Mendieta Toledo, R., & Vargas Cevallos, T. (2017). Psicomotricidad infantil.
- MINEDU, M. D. (2016). Currículo nacional de la educación básica. *Perú: MINEDU*.
- Novoa-Seminario, M. (2020). Programa de actividades psicomotoras para el desarrollo de habilidades matemáticas en niños y niñas de educación inicial: Psychomotor activities program for development of mathematical skills in initial educations' boys and girls. *Prohominum*, 2(2), 48-76.
- Ordoñez Paredes, K. (2018). *Gateo y perfil psicomotor en niños de la I.E. Henri Menars – Comas, 2018*
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Estudio dirigido por la OMS indica que existen etapas críticas que se manifiestan en la niñez por no realizar actividades físicas.*
- Popovici, I. M., Abalasei, B. A., & Moraru, C. E. (2018). Role of Psychomotor Conducts in Bodily Modelling. In *Proceedings of the 4th international conference of the universitaria consortium (ICU 2018): the impact of sport and physical education science on today's society* (pp. 287-292).

- Ribeiro, C., Santos, A. C. J., Almeida, A., & Campos, S. (2019). *the contribution of the psychomotor domain to the learning of reading and writing*. in *edulearn19 Proceedings* (pp. 9948-9953). IATED.
- Rosado Obando, M. (2018). *Estudio comparativo del desarrollo psicomotor en niños preescolares de 5 años en dos instituciones*. Callao, 2018
- Roz Faraco, C. C., & Martínez Heredia, N. (2022). Evidence of the application of didactics in the classrooms, after training on fine psychomotricity provided to early childhood education teachers.
- Sáez, D., & Díaz Suarez, A. (2020). Diary of games. Psychomotor stimulation.
- Sassano, M., & Bottini, P. (2019). *Jugarse jugando*. Miño y Dávila.
- Sánchez-Soler, M. J., López-González, V., Ballesta-Martínez, M. J., Gálvez-Pradillo, J., Domingo-Jiménez, R., Pérez-Fernández, V., & Guillén-Navarro, E. (2020). Assessment of psychomotor development of Spanish children up to 3 years of age by assisted reproductive techniques: Prospective matched cohort study. *Anales de Pediatría (English Edition)*, 92(4), 200-207.
- Segura, A. L. (2019). *Infantil/nutrition and psychomotricity in childhood education* (Doctoral dissertation, Universidad de Almería (Spain)).
- Tohănean, D. I., & Turcu, I. (2017). Comparative study on the level of psychomotricity of students (1st and 2nd year). *Bulletin of the Transilvania University of Brasov, Series IX*, 10(59), 123-128.
- UNESCO (2021). Declaración Universal de la UNESCO. *La poca actividad física en los infantes y jóvenes debido a la pandemia causan la muerte prematura*.

Vera, L. C., Johnson, F. N. M., & López, R. F. C. (2022). Psychomotricity, corporeality, gender and positivist philosophy in Chile: a critical analysis of ministerial documents.

Vera, LC, Johnson, FNM y López, RFC (2022). Psicomotricidad, corporeidad, género y filosofía positivista en Chile: un análisis crítico de documentos ministeriales.

Yudanto, S., Hari, A. R., & Rahayu, S. (2018). Model of Physical Activity Based on Perceptual Motor for Kindergarten Learner: Study Analysis of Energy System and Neurology. In *International Conference on Science and Education and Technology 2018 (ISET 2018)* (pp. 592-596). Atlantis Press.

Zaragas, H. K., & Pliogou, V. (2020). Assessment and pedagogical implications of young children's psychomotor development in Greek kindergarten schools. *Education 3-13*, 48(2), 239-251.

equilibrio de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho?	nivel inicial de San Juan de Lurigancho. Determinar la diferencia que existe en la lateralidad de los estudiantes de dos aulas del nivel de inicial de San Juan de Lurigancho.	aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho. Existe diferencias en la estructuración temporo-espacial de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Tonicidad	extensibilidad	1,2,3,4,5,6	Escala ordinal	Puntaje 1
¿Cuál es la diferencia que existe en la lateralidad de los estudiantes de dos aulas del cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho?	Determinar la diferencia que existe en la noción del cuerpo de los estudiantes de dos aulas del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Existe diferencias en la praxia global de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Equilibrio	Equilibrio estático Equilibrio dinámico	7,8,9,10,11,12	1: Débil 2: Regular 3: Buena 4: Excelente	realización imperfecta, descoordinada e incompleta (débil)
¿Cuál es la diferencia que existe en la noción del cuerpo de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho?	Determinar la diferencia que existe en la estructuración temporo-espacial de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Existe diferencias en la praxia fina de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Lateralidad	Ojo Oído Mano Pie	13,14,15,16		Puntaje 2 realización con dificultades de control (regular)
¿Cuál es la diferencia que existe en la noción del cuerpo de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho?	Determinar la diferencia que existe en la estructuración temporo-espacial de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Existe diferencias en la praxia fina de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Noción del cuerpo	Sentido corporal Imitación de gesto (4) Autoimagen cara Imitación de gestos Dibujo del cuerpo Reconocimiento D-I	17,18,19,20,21		Puntaje 3 realización adecuada y controlada (buena)
¿Cuál es la diferencia que existe en la noción del cuerpo de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho?	Determinar la diferencia que existe en la praxia global de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel de inicial de san Juan de Lurigancho.	Existe diferencias en la praxia fina de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Estructuración espacio temporal	Organización (pasos) Estructura dinámica (fichas fósforos) Representación topográfica (planos) Estructuración rítmica	22,23,24,25		Puntaje 4 realización perfecta, armoniosa, controlada y bien controlada (excelente)
¿Cuál es la diferencia que existe en la noción del cuerpo de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho?	Determinar la diferencia que existe en la praxia global de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel de inicial de san Juan de Lurigancho.	Existe diferencias en la praxia fina de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho.	Praxia global	Coordinación óculo manual Coordinación óculo pedal Disociación miembros superiores Disociación miembros inferiores Disociación de miembros superiores e inferiores	26,27,28,29,30,31		

¿Cuál es la diferencia que existe en la praxia global de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho?

Determinar la diferencia que existe en la praxia fina de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel de inicial de san Juan de Lurigancho.

Praxia fina

Agilidad

Cadena de clips
Velocidad de precisión
Número de puntos
Velocidad de precisión
Numero de cruces

32,33,34

¿Cuál es la diferencia que existe en la praxia fina de los estudiantes de dos aulas de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho?

Tipo y diseño de investigación

Población y muestra

Técnicas e instrumento

Estadística a utilizar

Tipo: básica

Población: La población es de 100 estudiantes de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho

Variable: Debilidad psicomotora

DESCRIPTIVA:

Alcance descriptivo

Técnicas: Observación

Tablas de frecuencias: Por cada variable y por cada dimensión.

Instrumentos: Batería de Vitor Da Fonseca
Autor: Vitor Da Fonseca

Gráficos de barras: Por cada variable y dimensión.

Diseño: no experimental
Método: método hipotético deductivo

Tipo de muestreo:
No Probabilístico de tipo intencionado (Se usa el criterio del investigador).

Tamaño de muestra:
La muestra la conforman 50 estudiantes de cuatro años del nivel inicial de San Juan de Lurigancho

Año: 1998
Ámbito de Aplicación: estudiantes de cuatro años del nivel inicial de Sa Juan de Lurigancho

INFERENCIAL:

Prueba de Kolmogorov Smirnov: Para medir la normalidad de los datos y tomar decisiones estadísticas para la prueba de hipótesis.
Prueba de hipótesis estadístico no paramétrico U de Mann Whitney.

Anexo B

Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles de rango
Debilidad psicomotora	La psicomotricidad es la organización espacial que tiene el niño partiendo del movimiento para mantener la ubicación de su propio cuerpo, en función a la posición de los objetos que lo rodean en el espacio y poder colocar estos objetos en función de la propia posición del estudiante según Fonseca (2000)	Para medir la variable de la debilidad psicomotora se utilizará la batería de Víctor Da Fonseca (BPM). Consta de siete dimensiones cada una cuenta con sus ítems, teniendo como respuesta por niveles.	Tonicidad	extensibilidad	1,2,3,4,5,6	Escala ordinal 1: Débil 2: Regular 3: Buena 4: Excelente	Puntaje 1 realización imperfecta, descoordinada e incompleta (débil) Puntaje 2 realización con dificultades de control (regular) Puntaje 3 realización adecuada y controlada (buena) Puntaje 4 realización perfecta, armoniosa, controlada y bien controlada (excelente)
			Equilibrio	Equilibrio estático Equilibrio dinámico	7,8,9,10,11,12		
			Lateralidad	Ojo Oído Mano Pie	13,14,15,16		
			Noción del cuerpo	Sentido corporal Imitación de gesto (4) Autoimagen cara Imitación de gestos Dibujo del cuerpo Reconocimiento D-I	17,18,19,20,21		
			Estructuración espacio temporal	Organización (pasos) Estructura dinámica (fichas fósforos) Representación topográfica (planos) Estructuración rítmica	22,23,24,25		
			Praxia global	Coordinación óculo manual Coordinación óculo pedal Disociación miembros superiores Disociación miembros inferiores Disociación de miembros superiores e inferiores	26,27,28,29,30,31		

Agilidad

Praxia fina

Cadena de clips

Velocidad de precisión

Número de puntos

Velocidad de precisión Numero de

cruces

32,33,34

Anexo C

Instrumento de la variable batería de Vitor Da Fonseca

NOMBRE:

EDAD:

ESCALA DE PUNTUACIÓN

1. Realización imperfecta, incompleta y descoordinación (débil)
2. Realización con dificultades de control (regular)
3. Realización controlada y adecuada (buena)
4. Realización perfecta, controlada, armoniosa y bien controlada (excelente)

TONICIDAD	1	2	3	4
Hipotonicidad				
Mano derecha				
Mano izquierda				
Bucales				
Contra laterales				
Paratonia				

EQUILIBRIO	1	2	3	4
Apoyo rectilíneo				
Punta de los pies				
Apoyo en un pie				
Marcha controlada				
Del lado izquierdo				
Del lado derecho				

LATERALIDAD	1	2	3	4
Ocular				
Auditiva				
Manual				
Pedal				
Adquirido				

NOCION DEL CUERPO	1	2	3	4
Sentido kinetico				
Reconocimiento D-I				
Autoimagen cara				
Imitación de gestos				
Dibujo del cuerpo				

ESTRUCTURA ESPACIO TEMPORAL	1	2	3	4
Organización				
Estructura dinámica				
Representación topográfica				
Estructuración rítmica				

PRAXIA GLOBAL	1	2	3	4
Coordinación óculo manual				
Coordinación óculo pedal				
Dismetría				
MMSS				
MMII				
Agilidad				

PRAXIA FINA	1	2	3	4
Tamborilear				
Número de puntos				
Número de cruces				