



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Políticas de gestión de riesgo de desastres y cultura de prevención  
en una Institución Educativa, Lima, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Arango Sanchez, Guisella Elaide ([orcid.org/0000-0002-0423-9137](https://orcid.org/0000-0002-0423-9137))

**ASESOR:**

Dr. Farfan Pimentel, Johnny Felix ([orcid.org/0000-0001-6109-4416](https://orcid.org/0000-0001-6109-4416))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Deseo dedicar mi investigación a Dios por darme las fuerzas e iluminarme en todo lo que me propongo, ya que sin él no podría llegar hasta donde estoy, y de manera especial a mis familiares por la paciencia y apoyo en todos los sentidos, esperando retribuirles con el logro de mis objetivos.

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de desarrollarme de la mejor manera, en especial a sus docentes y asesores, quienes con su gran experiencia me brindan grandes conocimientos que sabré utilizar en mi carrera profesional para alcanzar un bien social.

## Índice de Contenido

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	45
V. RECOMENDACIONES	46
Referencias	47
ANEXOS	54

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la Población .....	20
Tabla 2	Validación de Expertos.....	21
Tabla 3	Niveles de Confiabilidad .....	22
Tabla 4	Estadísticas de Confiabilidad (instrumento total).....	22
Tabla 5	Confiabilidad en la Variable 1 .....	23
Tabla 6	Confiabilidad en la Variable 2.....	23
Tabla 7	Nivel en la dimensión Gestión prospectiva .....	25
Tabla 8	Nivel en la dimensión Gestión correctiva.....	26
Tabla 9	Nivel en la dimensión Gestión reactiva.....	27
Tabla 10	Nivel en la dimensión compromiso .....	28
Tabla 11	Nivel en la dimensión dinamización.....	29
Tabla 12	Nivel en la dimensión aprendizaje .....	30
Tabla 13	Nivel en la Variable Políticas de gestión de riesgo de desastres.....	31
Tabla 14	Nivel en la Variable Cultura de Prevención .....	32
Tabla 15	Prueba de Normalidad.....	33
Tabla 16	Contrastación de la Hipótesis General .....	33
Tabla 17	Contrastación de hipótesis específica 1.....	34
Tabla 18	Contrastación de hipótesis específica 2.....	35
Tabla 19	Contrastación de hipótesis específica 3 .....	36

## Índice de figuras

Figura 1 Tipos de gestión ante desastres .....	14
Figura 2 Ciclo de Gestión del riesgo y de desastre .....	15
Figura 3 Nivel en la dimensión Gestión prospectiva.....	25
Figura 4 Nivel en la dimensión Gestión correctiva .....	26
Figura 5 Nivel en la dimensión Gestión reactiva .....	27
Figura 6 Nivel en la dimensión compromiso.....	28
Figura 7 Nivel en la dimensión dinamización .....	29
Figura 8 Nivel en la dimensión aprendizaje.....	30
Figura 9 Nivel en la Variable Políticas de gestión de riesgo de desastres .....	31
Figura 10 Nivel en la Variable Cultura de Prevención .....	32

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Políticas de gestión de riesgo de desastres y cultura de prevención en una Institución Educativa, Lima, 2022” cuyo objetivo fue determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, se trabajó bajo una metodología de tipo básica correlacional y de diseño no experimental de enfoque cuantitativo, donde se tuvo como población a 43 trabajadores entre personal administrativo y docentes de los turnos del Colegio Educativo N°1211 José María Arguedas Altamirano del distrito de Santa Anita, a los que se les aplicó una encuesta individual, encontrando entre sus resultados un valor de significancia de ,000 menor a ,005, por lo cual se aceptó la hipótesis de investigación, concluyéndose que si existe relación entre las Políticas de gestión de riesgo de desastres y cultura de prevención, pero en la I.E. de estudio no se tiene bien establecidas las políticas de gestión de riesgo, estando en un nivel más que regular, haciendo falta darle mejoras a este aspecto.

Palabras Clave: Riesgo, prevención, desastres, seguridad, cultura de prevención.

## **Abstract**

The present research work entitled "Disaster risk management policies and prevention culture in an Educational Institution, Lima, 2022" whose objective was to determine the relationship between the disaster risk policy and the prevention culture in the workers of one Educational Institution, Lima, 2022, we worked under a basic correlational type methodology and a non-experimental design with a quantitative approach, where the population was 43 workers between administrative staff and teachers of the shifts of Educational College No. 1211 José María Arguedas Altamirano from the district of Santa Anita, to whom an individual survey was applied, finding among its results that a significance value of 0.000 less than 0.005 was found, for which the research hypothesis was accepted, concluding that if there is relationship between disaster risk management policies and prevention culture, but in the I.E. The study does not have well-established risk management policies, being at a more than regular level, making it necessary to improve this aspect.

Keywords: Risk, prevention, disasters, security, culture of prevention.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad hablar de políticas de riesgo de desastres, es un tema que se puede decir que está directamente relacionado con la cultura de prevención, la cual debemos tener a manera individual y a nivel organizacional, ya que existe la gran posibilidad de enfrentar algún acontecimiento catastrófico de origen natural que podría ocasionar un daño mayor si no se toman las medidas respectivas sobre todo de protección de la vida humana, para ello es necesario el tener una planificación adecuada para minimizar los daños ante cualquier evento, para lo que se toma valor a la frase tan conocida que es el prevenir antes que lamentar.

A nivel internacional se evidencia la gran preocupación por la frecuencia de eventos naturales que han ocasionado grandes problemas a los países en los que se presentan, así mismo se da mucha importancia a términos de prevención enfocada a políticas de riesgo preventivas ante desastres sobre todo en las Instituciones educativas, donde se pregona sobre todo el incremento o mejoramiento en la cultura de prevención entre los estudiantes para que estén preparados ante eventos como en el caso de un sismo (fenómeno natural) o ante la presencia de otros problemas como un siniestro (incendio) que puede traer grandes pérdidas no solo económicas, si no de vidas humanas entre los estudiantes y los propios trabajadores de las instituciones educativas.

Según Palacios (2017) existen diversos factores naturales que pueden detonar mayores eventos naturales de riesgo, como son el cambio climático o el conocido calentamiento global que se produce por la elevación de los gases de efecto invernadero, todos ellos producidos no solo de forma natural si no que por intervención de la mano humana dada a través de la explotación de recursos naturales como en la deforestación excesiva, por la contaminación y el desarrollo de las grandes ciudades que acortan las zonas naturales, así como la emisión de gases contaminantes al ambiente, entre otros.

El mayor interés del tema es el saber qué acciones o medidas se podrían tomar ante por ejemplo un evento sísmico en una institución educativa, donde los estudiantes serían los vulnerables si no se cuenta con una política adecuada de acción ante el suceso ya que por ejemplo los niños menores serán los más afectados ante esta situación poniendo en mayor peligro su seguridad y que se

vea la necesidad de que sean trasladados a una zona segura, siendo aquí donde la participación de los trabajadores de las Instituciones Educativas prima para obtener mejores resultados, pues serían los indicados de buscar que estos estudiantes al no estar cerca a sus familias tengan una oportunidad de sobrevivir a un sismo de grandes proporciones, pero esto hecho viene desde una cultura preventiva con una planificación ya estudiada y pregonada entre el personal antes de cualquier eventualidad, y con una característica suprema que es la de la prevención y gestión de los riesgos.

Según la Organización Panamericana de Salud (2020) ocurre a nivel global en promedio aproximadamente más de un millón de movimientos sísmicos anualmente, siendo los terremotos el fenómeno natural de mayor magnitud en efectos de muertes y pérdidas económicas para una ciudad o país, debido al incremento poblacional y la alta urbanización haciendo más vulnerables a las ciudades a los efectos negativos que dejan los terremotos.

Para la OMS (2018) al señalar a la población dentro de un evento de desastre natural son los niños y adolescentes los que presentan mayor vulnerabilidad, sobre todo si se presenta un evento como un sismo en el periodo en el que están en la escuela, como se evidencio en el caso del terremoto ocurrido en México en el 2017, donde se dio la muerte de 19 estudiantes (niños) y 6 (adultos) como consecuencia del derrumbe de las paredes del colegio donde se encontraban, o en el caso del ocurrido en Japón donde se registró la muerte de 108 estudiantes y 13 docentes en el 2011 a causa de un terremoto y posterior al suceso de un tsunami, que evidencian la debilidad de las escuelas en temas de prevención y resguardo a sus estudiantes.

Por esta razón una de las principales funciones del personal educativo es brindar el mayor cuidado y protección a sus estudiantes que hayan sufrido algún incidente que haya afectado su integridad física ante un desastre, como en el caso de un evento sísmico a través de su experiencia, nivel de cuidado, moral y una gran cantidad de amor, siendo un esfuerzo de colaboración con el alumno. Su método llama a la necesidad de más especialistas que tengan vocación, mayor responsabilidad y un compromiso moral para brindar una atención más compasiva a la persona afligida, incluso en circunstancias extremas como un gran terremoto.

A nivel nacional existe como problemática que nuestro país se encuentra ubicado dentro del conocido círculo de fuego que es una zona que tiene concentrada un 85% de las actividades sísmicas mundiales, sumado a que la costa del Perú se encuentra en el cruce de dos placas tectónicas como son la de Nazca y la placa continental, las cuales ante la más mínima fricción entre ellas provocan movimientos telúricos, situación que preocupa al encontrarnos bajo un silencio sísmico desde el año 1746, que en este caso especialistas afirman que se espera un fenómeno sísmico de grandes proporciones en nuestras costas en cualquier momento sobre todo en Lima, ciudad que no está preparada para este evento donde si no se toman las medidas adecuadas se podría sufrir grandes pérdidas económicas y de vidas humanas.

Haciendo memoria podemos señalar que en el país se registró el último sismo de mayores proporciones en Ica, en el 2007, con un epicentro a 60 km al Oeste del mar de Pizco con una profundidad mayor a los 40 km, y estimado en una escala de Richter de 7.0 (ML) el cual fue acompañado de más de 200 réplicas dejando muchas pérdidas humanas y materiales, mientras que en el sector educativo se evidencio daños estructurales en los centros de estudios de las comunidades de la zona del siniestro el cual contaba con 90 de ellas, que quedaron dañadas estructuralmente haciendo que a los pocos días solo se pudieran activar a 9 de ellas.

En dicho sismo sucedido en Ica - Pisco la infraestructura fue la más afectada ya que muchas de estas instituciones tienen un tiempo de construcción superior a los 20 años, haciéndolos más propensos a no soportar el movimiento telúrico, situación que afecto a la población en general, pero por suerte no se produjo en horario escolar si no los daños a los estudiantes pudieron ser grave.

Afortunadamente, no ha habido muertes de alumnos o instructores en Perú en desastres naturales recientes. Es por ello, que a nivel de las escuelas se debe tomar conciencia de las probables eventualidades sísmicas que pueden acontecer en el suelo peruano y que una adecuada gestión de riesgos ante desastres implica el desarrollo de capacidades humanas y estilo de vida de la población.

A nivel local podemos señalar que para el estudio tomo al Colegio Educativo N°1211 José María Arguedas Altamirano del distrito de Santa Anita,

que es un complejo educativo con una antigüedad considerable ya que se fundó en 1978, y desde el 2017 están solicitando la reconstrucción, por ser un colegio antiguo que requiere la remodelación, no siendo ajeno a que debe contar con políticas de prevención de riesgo ante desastres, deben estar preparados para un evento de grandes proporciones para el bienestar de sus estudiantes y docentes, para ello se pretende que el personal educativo y administrativo cuenten con una cultura de prevención idónea para este tipo de fenómenos que podrían suceder en nuestra ciudad.

En cuanto como planteamiento del problema tenemos: como problema general: ¿Cuál es la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en una Institución Educativa, Lima, 2022? dejando como problemas Específicos: a. ¿Cuál es la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso de los trabajadores en una Institución Educativa, Lima, 2022?, b. ¿Cuál es la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización de los trabajadores en una Institución Educativa, Lima, 2022?, y c. ¿Cuál es la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje de los trabajadores en una Institución Educativa, Lima, 2022?.

El estudio se justifica de una manera teórica desde el punto de vista de encontrar una mayor reflexión y debate académico en base a un conocimiento que ya existe, y con la utilización teórica de otras experiencias revisadas poder contrastar sus resultados, o cuando se pretende encontrarle solución al fenómeno estudiado. Asimismo, se justifica metodológicamente porque se utiliza un tipo de diseño no experimental, de manera científica sin el uso o manipulación de las variables de los sujetos, y que busca encontrar en sus resultados datos confiables para sacar conclusiones del estudio y que sugieran alguna especie de recomendación para una solución al problema estudiado. Por último, pero no menos importante, se justifica en la práctica porque la información era real, al haber sido recolectada hoy, aunque se debía contar con medios virtuales por el contexto actual de la pandemia del COVID-19, y porque los datos nos permitieron poder dar una mayor observación al fenómeno estudiado, especialmente para determinar si existe o no una relación significativa entre el desastre y el fenómeno

en estudio en los trabajadores de un Colegio Educativo N° 1211 José María Arguedas Altamirano del distrito de Santa Anita , 2022.

Respecto a los objetivos, se tiene como Objetivo General: determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, dejando como Objetivos específicos: a. Determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, b. Determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, y c. Determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje de los trabajadores de en una Institución Educativa, Lima, 2022.

De igual forma se planteó la hipótesis general que dice: Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres en la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, dejando como hipótesis Específicas: a. Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, b. Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, y c. Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se tiene a Crisóstomo (2021) en su tesis que tuvo por objetivo analizar la gestión del riesgo de desastres, y la capacidad de respuesta en el local escolar José Abelardo Quiñones Gonzáles, se trabajó con una investigación básica de diseño fenomenológico cualitativo, con una población y muestra de 59 docentes a los que se aplicó una entrevista personal, encontrando entre sus resultados que aproximadamente más del 50% de los docentes afirman que en la institución no existe una adecuada capacidad de respuesta ante un desastre como un sismo. Concluyendo así que, la gestión de riesgo y la capacidad de respuesta tiene una relación necesitándose una de la otra, para alcanzar mayor posibilidad de salvaguardar la integridad de los estudiantes, ya que se podrá actuar de una manera más inmediata con acciones planificadas dentro de las políticas de gestión.

Silvestre (2020) en su estudio que tuvo por objetivo determinar el nivel de relación entre la gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo 2019, se trabajó con un tipo descriptivo correlacional cuantitativo, de diseño no experimental, teniendo una población conformada de 93 docentes de la I.E y dejando como muestra 46 docentes, aplicándoles una encuesta. Los fenómenos naturales son hechos que acontecen con una periodicidad en el tiempo y que afectan de manera sustancial el desarrollo de las actividades antrópicas y cuyo escenario es imprevisible; es por ello que la gestión de riesgos ante posibles desastres posibilitan tomar decisiones planificadas y que el impacto no sea tan devastador; ya que, según informaciones estos hechos afectan la infraestructura social y ocasiona la pérdida de vidas humanas, tal es así que el potencial destructivo es alto pudiendo generar el colapso de los sistemas de servicios públicos de manera drástica e invaluable. Se obtuvo entre sus resultados más significativos que al obtenerse un  $p=0,000<0,005$  se da por regla estadística que se acepta la hipótesis alterna de investigación, concluyéndose que existe una relación significativa entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, teniendo un valor de correlación moderada de 0,568.

Vargas (2019) en su estudio, el propósito fue determinar la relación entre la Gestión de riesgos y cultura preventiva. El estudio fue básico, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, teniendo como población a 90 personas asociadas. Las afectaciones producidas por los fenómenos naturales adversos presentan una intrincada y compleja gama de componentes y factores asociados a la dinámica geológica del planeta sumada a factores climatológicos que originan un conjunto de repercusiones que afectarían seriamente a la población en su conjunto así de esta manera se elevaría la vulnerabilidad y los peligros subyacentes propiamente dicho a la vez que sería contraproducente en los sectores de la economía, la salud, las infraestructuras, las comunicaciones entre otras. Se obtuvo un valor de significancia de 0,000, rechazando la hipótesis nula lo que implica que las variables gestión de riesgos y cultura preventiva tienen una relación significativa, ya que arrojó una correlación de Rho Spearman de 0,623. Así también la gestión de riesgos y control de amenazas ( $\rho=0,665$ ;  $p=0,000<0,05$ ); reducción de vulnerabilidad ( $\rho=0,596$ ;  $p=0,000<0,05$ ); prevención de daños y pérdidas de vidas humanas ( $\rho=0,699$ ;  $p=0,000<0,05$ ).

Casavilca (2019) en su tesis, cuyo objetivo fue el determinar el conocimiento del estudiante de enfermería sobre la prevención ante sismos, con una metodología de tipo descriptivo de corte transversal de enfoque cuantitativo, la población y muestra fue conformada por 72 estudiantes de enfermería a los que se les aplicó una encuesta como medio de recolección de datos por un cuestionario, obteniendo entre sus resultados que, 52% obtuvo un nivel de conocimientos medio, 31% obtuvo nivel bueno y 17% nivel bajo. Los fenómenos naturales manifiestan una dinámica muy controversial y a la vez presenta una gran complejidad, debido a que se producen por la dinámica en los procesos globales geológicos y termodinámicos a la que están expuestas las poblaciones en los diversos y variados sistemas geográficos y que repercuten con el incremento en la frecuencia y el grado de severidad de los desastres asociados a fenómenos naturales o la actividad antrópica. Concluyéndose que los estudiantes no tienen en cuenta la preparación apropiada en cuestión de asumir las efectivas responsabilidades de su profesión para que puedan actuar eficazmente durante algún desastre, siendo una prioridad que tengan mayor noción ya que es un

elemento de enfermería indispensable en la función de salvar la vida de los pacientes damnificados.

Vassallo (2018) en su estudio cuyo objetivo fue determinar los niveles de riesgo de desastres en la Municipalidad de Lima, se trabajó con un estudio descriptivo explicativo de diseño no experimental, correlacional, cuantitativo, contando con una población conformada por 60 profesionales con experiencia en planificación y en la gestión de riesgo, a los que se les aplicó una encuesta, encontrando entre sus resultados más destacados que el 86.7% de encuestados señalan que la gestión de riesgo de desastres de la Municipalidad de Lima tiene un nivel riesgo alto, y el 88.3% indican que la gestión de prevención y reducción del riesgo es malo o de riesgo alto. En la actualidad se observa un crecimiento desordenado de la ciudad, con una carencia en la aplicación de planes de desarrollo integrales que procuren a los ciudadanos una mejor calidad de vida; frente a ello se observa que la población se asienta en lugares altamente peligrosos que no muestran una seguridad física y sobretodo hay una exposición al peligro; observándose construcciones en lugares inapropiados para el asentamiento de viviendas y que el Estado muestra una carencia en la gestión del territorio. Concluyendo que, en la institución de estudio se deben de capacitar a todo el personal que sea especialista en la gestión de riesgos los que deben de elaborar proyectos direccionados a la prevención para poder reducir los efectos negativos tanto físicos como psicológicos dentro de la población.

A nivel internacional se tiene a Abad, et al. (2018) en su estudio, que tuvo por objetivo el evaluar el nivel de conocimientos preventivos, las actitudes y prácticas sobre catástrofes naturales en estudiantes de medicina. Se trabajó bajo una metodología de tipo descriptivo, transversal, de enfoque cuantitativo, contando con una población y muestra similar conformada por 464 alumnos, a los que se les aplicó una encuesta por medios virtuales como Google forms. La preparación del personal en servicios de la salud es muy imperativo contar con sujetos que posean un conocimiento preventivo ante alguna eventualidad natural o catástrofe que se presenta y que mecanismos se deberían de activar para hacer frente ante momentos tan críticos aunado a esto la carencia de estrategias y planes de contingencia para brindar el apoyo a las personas en situaciones



críticas. Se obtuvo entre sus resultados que 74,1% afirmaron no estar capacitados para hacerle frente a una catástrofe; mientras que un 79,3% afirman no haber recibido ningún tipo de capacitación, así mismo el nivel en el conocimiento en prevención fue de nivel medio, concluyéndose que los estudiantes presentan en general un nivel en sus conocimientos preventivos ante desastres un nivel medio de, así también muestran niveles bajos en su capacidad de respuesta entre actitudes y prácticas ante el desastre, situación a buscar mejorar pensando en el futuro.

Tomalá (2020) en su estudio que tuvo por objetivo elaborar un Manual para la prevención de riesgos asociados a desastres naturales, se trabajó con un tipo descriptivo correlacional, de enfoque mixto y diseño no experimental, teniendo una población de 761 docentes, directivos y estudiantes, seleccionando como muestra a 255 de ellos, a los que se les aplicó encuestas y entrevistas, encontrando entre sus resultados más destacados que más del 50% de encuestados afirman que en la Institución no se aplican Políticas en relación a la prevención de riesgos de desastres naturales. La preparación de los estudiantes en virtud a la prevención de peligros que existen en el contexto natural y social preparándolos óptimamente con el propósito de fortalecer sus capacidades en lo que se refiere a medidas de seguridad adoptadas en situaciones de desastres que incluye la educación en prevención y promoviendo las acciones de seguridad escolar fundamentada en la cooperación estudiantil bajo la orientación de las directrices brindadas por las autoridades educativas como la de gestión de riesgos de desastres. Concluyéndose que es necesario revertir esta situación desde la creación de un manual de prevención de desastres naturales, para fomentar la autoprotección, solidaridad y el cuidado de las instituciones educativas analizadas.

Peña y Jaramillo (2020) en el estudio se utilizó un tipo de estudio de campo, contando con una población conformada por 39 encuestados, de los que se tomó a 22 estudiantes como muestra a los que se les aplicó una encuesta, encontrando entre sus resultados más destacados que existe entre ellos una gran desconfianza en la institución de El Jazmín, con 49%, y en Duque 41%. Expresado en que la infraestructura no da garantías ante un desastre o la falta de

experiencia de los docentes en temas de prevención no es el adecuado, concluyéndose que existe por parte de los estudiantes una mayor desconfianza, en la preparación que existe en la actualidad frente a un desastre, en general se da como resultado global que más del 90% de estudiantes de las instituciones analizadas. La gráfica señala que el 90% de los estudiantes encuestados, afirman que no creen que sus escuelas están aptas para enfrentar un desastre natural.

Núñez y Olivera (2020). En su artículo científico realizado en Colombia, cuyo objetivo fue analizar cómo se encuentra la preparación de la atención, gestión y contingencia del riesgo en 20 instituciones educativas de un municipio de Colombia, se trabajó con un estudio descriptivo de estudio de campo, contando como población y muestra el análisis observacional de 20 instituciones educativas, encontrando entre sus conclusiones que al visitar y analizar las instituciones se determinó que al realizar una evaluación a las posibles amenazas a las que se pueden estar expuestos los estudiantes y personal educativo, con la medición de la respectiva vulnerabilidad, ya que estas no tienen planes de emergencia especiales para enfrentar a una amenaza, manifestando que no tienen políticas de prevención que sirvan de base para evitar los efectos de un desastre.

Yáñez (2019) en su investigación que llevo por objetivo analizar como de manifiesta la reducción de riesgos de la I.E. Señora del Cisne, se trabajó con un tipo de estudio descriptivo de diseño no experimental cuantitativo, contando con una población y muestra conformada por 59 docentes, a los que se les aplicó una encuesta, encontrado entre sus resultados que se pudo encontrar 6 amenazas diversas como un riesgo inminente, destacando que en el nivel de conocimientos de primeros auxilios y en la gestión de riesgos en general un 88% de encuestados presentó un nivel bajo y un 12% un nivel bueno, evidenciando la falta de una buena gestión de prevención y capacitaciones que sirvan de ayuda ante un desastre.

En tanto a las teorías sobre las políticas de riesgo de desastres se respaldó en la teoría de Ferradas (2012) quien afirmó que las políticas de riesgo son el proceso de riesgo bajo basado en un enfoque de planificación exhaustivo y colaborativo que se centra en prevenir y reducir los riesgos potenciales

relacionados con el desarrollo de la capacidad para responder a cualquier inconveniente o desastre que se pueda generar en un proceso de desarrollo, siendo elemental la participación de los actores del desarrollo en la mitigación del riesgo.

Con el fin de advertir de nuevos peligros, atenuar los existentes y formalizar el riesgo residual, (INDECI, 2018) define el estudio de las actitudes y habilidades para reducir el peligro de catástrofes como favorecer el refuerzo de la adaptación ante una situación crítica y mitigar los daños por catástrofes.

Según Álvarez y Laako (2015), el término Gestión del Riesgo de Catástrofes (DRM) básicamente ha suplantado las frases "Gestión" y "Administración de Desastres", que fueron populares desde la década de 1960 como un concepto importante de la conversación en torno a la intervención en riesgo y desastre, en realidad comenzó en la segunda mitad de la década de 1990.

Según Ferradas (2012), las políticas de riesgo son el proceso de bajo riesgo, basado en una gestión planificada, participativa e integral, orientada a la prevención y reducción de riesgos potenciales en torno al desarrollo de la capacidad de respuesta ante cualquier inconveniente o desastre que pueden generarse en un proceso de desarrollo, siendo esencial la participación de los actores del desarrollo en la reducción de riesgos.

Según Ulloa (2011) el riesgo es conocido como la probabilidad latente de que pueda presentarse un desastre natural que aparecen a consecuencia de la combinación de dichas amenazas en condiciones que dejen en estado de vulnerabilidad, y esto está directamente relacionado con que de esta combinación el riesgo sea mucho más dinámico, lo que significa que puede ser mayor o menor o expresado en que ambos factores pueden cambiar en intensidad.

Según Zubair (2013) en los últimos años el sufrimiento del ser humano se ha incrementado en cuanto al rigor y fuerza de peligros naturales en cuanto a eventos que han causado enorme daño a las poblaciones más vulnerables, y se espera que esto siga en aumento en los últimos años, siendo inevitable el poder desaparecer estos eventos que siempre están latentes como un riesgo, pero si se puede prevenir sus efectos con políticas de reducción de riesgos desde enfoques

más sistematizados minimizando la vulnerabilidad y haciendo que la población tenga mayor resiliencia, haciendo a la prevención como un aspecto cultural.

Etinay, et al (2018) señaló que términos como la gestión de desastres y la reducción de riesgos surgieron en el mundo con la finalidad de poder reducir el posible impacto negativo que puede dejar la naturaleza debido al cambio climático o a la mano del hombre que puede desencadenar un evento de gran magnitud que afecte a nuestro entorno, desde un real análisis previo a la exposición y vulnerabilidad para tomar las medidas que sean necesarias para mitigar su impacto.

Para McVittie, et al. (2018) cuando hablamos de riesgo de desastres y sobre todo a lo que puede derivar debido al cambio climático se busca siempre seguir un objetivo en común que es el reducir el posible impacto negativo aumentando la resiliencia de la población sobre todo cuando se encuentran en las zonas más vulnerables o como epicentro del fenómeno, por medio de las políticas de gestión destinadas a minimizar el riesgo ante un desastre.

En los últimos tiempos se está observando el gran incremento e intensidad en la frecuencia de desastres naturales que están en relación con el factor clima, no solo es hablar de sismos, si no de inundaciones, sequias, lluvias, huaycos, etc. Situaciones que en muchos casos sobre pasan la capacidad de respuesta de los estados.

La Ley N 29664 (2011) que fue formada por el SINAGERD señala que con la implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se puede alcanzar en base al adecuado planeamiento, la organización, dirección y en el control de las acciones que están destinadas a los siguientes procesos: acciones y procedimientos, prevención y reducción del riesgo, acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos, y la preparación, respuesta y rehabilitación, que son las actividades destinadas a tener una respuesta optima de las instituciones y la sociedad en conjunto ante un desastre.

Guerra (2018) afirmó que un bajo grado de cultura preventiva se debe a una insuficiente percepción del riesgo. Para construir las capacidades esenciales para prevenir, reducir y responder a las emergencias desde una perspectiva ambiental y hacia el desarrollo sostenible, es necesario explorar este vínculo

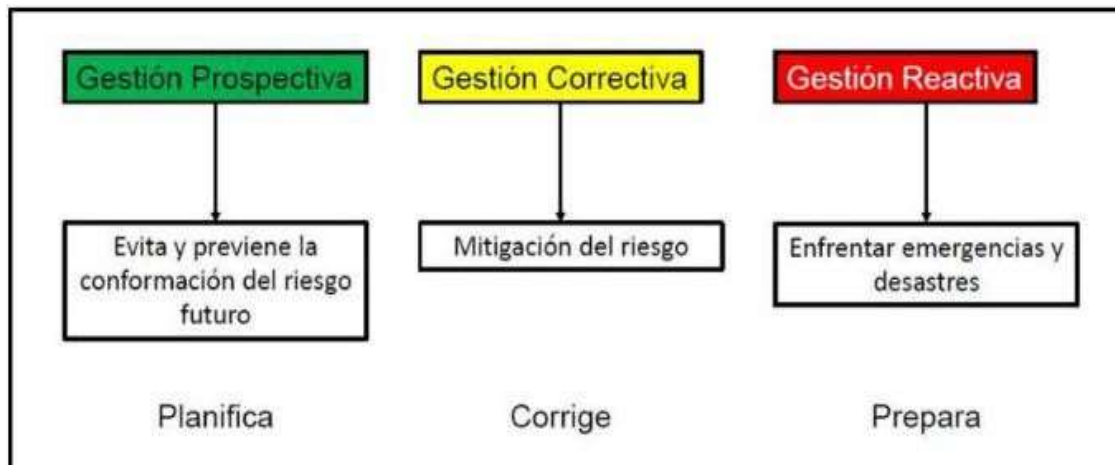
porque ambas variables que forman parte de un enfoque transversal intrínseco a toda planificación.

Según Ferradas (2012), hay tres formas de medir qué tan bien se gestiona un desastre, incluida la gestión proactiva, correctiva y reactiva como dimensiones de estudio. La Gestión prospectiva, es aquel conjunto de actividades que se utilizan para la planificación en las políticas de prevención de riesgos, con la finalidad de así estar preparados y sobre todo evitar el futuro riesgo utilizando elementos como el mayor financiamiento en proyectos y construcción de edificaciones de emergencia con la consigna de evitar o en caso que se incremente el proceso de riesgos nuevos ante desastres naturales. En síntesis, es el tipo de gestión antes del fenómeno.

La gestión correctiva se conoce como el conjunto de los elementos planificados para poder corregir o disminuir el riesgo ya existente actuando sobre dicho riesgo en el momento de su suceso, desde una perspectiva de actuar ante cualquier evento que pueda involucrar el daño a las personas donde se puede incluir las edificaciones y equipamiento buscando las soluciones externas como por ejemplo ubicación de zonas seguras, donde se adaptaría la atención sanitaria adecuada al momento, en síntesis es la gestión en el momento del fenómeno. Por último, pero no menos importante, la gestión reactiva se refiere al conjunto de actividades y acciones utilizadas para hacer frente a los desastres, proporcionando la organización y gestión adecuada de los recursos y las funciones de acompañamiento para cubrir las emergencias con la reacción y rehabilitación en mayor profundidad. En pocas palabras, se refiere a la gestión que sigue a una ocurrencia. El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2017) afirma que estas dimensiones se representan en la Figura 1.

## Figura 1

### *Tipos de gestión ante desastres*



Nota: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2017)

Las teorías de la variable cultura de prevención son: para Berger y Luckmann (2001) saber que la cultura es un término de diversos conceptos, dentro de un ámbito social se le conoce como el conjunto de creencias, valores y costumbres que tiene una comunidad y dentro de ellos existen sistemas como el campo político el económico y social siendo diferentes a las de otras comunidades, siendo más fácil su comprensión desde el punto de decir que es una relación más dinámica del ser humano con sus similares y con su entorno natural.

Roque (2018) señaló que la cultura de prevención, son las actividades que las personas y organizaciones dirigen hacia la protección de la salud y de crear o mantener un ambiente social que sea más equilibrado y de manera que sea sustentable a un nivel global que cubra a los elementos de la comunidad como las familias, centros de salud, escuelas, etc. lo cual debe ser desde un enfoque educativo en aspectos de fortalecimiento de una cultura basada en la prevención, con el compromiso de estos elementos y a nivel personal con la mayor participación ante cualquier situación que ponga en riesgo o en peligro a la comunidad en su conjunto.

Según Benadusi (2014) dentro de las políticas de mitigación de los riesgos se debe de intensificar la educación como el medio de impartir una mayor cultura

de resiliencia dentro de una comunidad, donde esta idea destaca el tipo del carácter flexible y más dinámico dentro del aprendizaje.

La capacidad de respuesta fue dividida en las siguientes categorías por Gonzalo y Farré (2011) en planes son estrategias de acción destinadas a prevenir y reducir el riesgo, donde los gobiernos y las organizaciones profesionales encargadas de responder a las amenazas desarrollan habilidades de preparación. Para que se pueda asegurar el respeto de los derechos de los residentes, se reconozcan sus responsabilidades y se influya con éxito en sus políticas, la participación es la relación que se establece entre los residentes y los gobiernos municipales o locales. con la finalidad de hacer corresponder sus derechos, reconocer sus deberes e influir prósperamente en sus políticas, ya que tiene un periodo como se muestra en la siguiente figura 2.

## Figura 2

*Ciclo de Gestión del riesgo y de desastre*



Nota: Iglesia y Farré (2011)

En tanto en el Perú, existe el reglamento de Ley 29664, con la cual se creó el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SINAGERD, donde se define a la cultura de prevención como aquel conjunto de principio y de valores, que sumados a los conocimientos y a las aptitudes dentro de cada persona y en conjunto en la sociedad, con lo cual podrán anticiparse a cualquier eventualidad identificando, preparándose y reaccionando para poder recuperarse ante los

desastres desde un mayor compromiso y que incluya a todos los elementos sociales como eje básico dentro de una correcta gestión del riesgo de desastres.

En este sentido, la Declaración de Acción de Hyogo de 2005, a la que asistieron todos los estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas, sirvió como catalizador para que la comunidad internacional incorporara la gestión del riesgo como directriz gubernamental en su agenda de desarrollo. (Bass, Ramasamy, Dey y Battista, 2009).

Según López (2015) se tiene las siguientes dimensiones para la variable cultura de prevención, compromiso, dinamización y aprendizaje. Dónde: Las estrategias positivas que resultan del sentido de responsabilidad de un individuo dentro de un grupo se conocen como compromiso.

Dinamización: Para aumentar la seguridad y la salud se deben promover estrategias y dinámicas positivas. Este proceso se conoce como dinamización y se refiere al método práctico de expresar el compromiso a través del uso de recursos y a través de la implementación de acciones cotidianas dentro de la empresa en la prevención por un método más inclusivo.

El aprendizaje que es el esfuerzo dado de manera continua dentro de una organización para llegar a una mejora sostenible dentro de la gestión de la prevención y por intermedio de un adecuado sistema de notificación de las incidencias y de mayor intercambio de conocimiento a la vida real.

Otro problema es que la educación en gestión de riesgos y prevención de desastres que se brinda en las escuelas continúa recibiendo un tratamiento separado sin conexión con las amenazas cotidianas que las comunidades deben enfrentar a diario. (UNICEF 2008)

Por otro lado, una escuela segura es aquella que ha mejorado sus capacidades de gestión de riesgos a través de la prevención para proteger la vida y disminuir las vulnerabilidades, en segundo punto, busca preservar la historia de la escuela porque se supone que un desastre no interrumpirá el proceso educativo. En tercer lugar, reconstruir y recuperar con éxito para evitar situaciones de riesgo en el futuro. Zegarra (2015).



Por tanto, se aprueba por el Consejo de Ministros la R.M. N° 023 PCM – 2019 para realizar simulacros y prácticas en todas las empresas del Estado. El calendario de simulacros está definido desde 2019 hasta 2021, para lo cual se elabora un cronograma sugerido por INDECI. El artículo N° 2 de esta resolución otorga al INDECI la facultad de dirigir la realización de estos simulacros, los cuales son requeridos por todas las instituciones estatales a nivel nacional, tanto públicas como privadas, integradas por todo el sector privado, además sin crear una demanda adicional por parte del público, el presupuesto de cualquier entidad pública es accesible para llevar a cabo estas prácticas.

Como resultado, el MINEDU (2019) también presenta su “Plan Escuela Segura”, que llama a la unidad de los administradores de la institución para gestionar las operaciones y reducir el riesgo de todos los estudiantes de la institución. Al hacerlo, la infraestructura, el material didáctico y el mobiliario deben estar siempre listos para enfrentar amenazas o desastres y activar el servicio dentro del establecimiento.

Finalmente, Cayo y Vinocunga (2016) señalaron que se debe de buscar como una pequeña solución la creación de diversos manuales para usarse en el nivel educativo que pueda manejar y hacer que se esté preparado para las acciones a realizar en el caso de un evento como la respuesta a la emergencia disminuyendo con ello el nivel del riesgo que se puede producir.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño

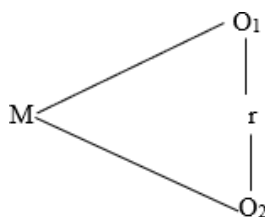
##### Tipo

El estudio fue de tipo básica porque según Nieto (2018) señala que este tipo de investigación se puede llamar también como pura y que por lo general su característica más importante es alcanzar un objetivo crematístico, cuyo máximo interés es el basarse en la curiosidad para encontrar conocimientos nuevos dentro del campo de la ciencia.

Además, es correlacional, ya que, según Cancela, et al. (2010) este tipo de estudios se encargan de describir o interpretar la existencia de una correlación entre dos o más variables significativas con el uso de coeficientes adecuados de correlación, los que son indicadores matemáticos que señalan el grado, la intensidad y la dirección de la relación.

##### Diseño

El diseño del estudio es no experimental ya que, según Kerlinger y Lee (2002) se trata de la búsqueda de modo empírica y de tipo sistémica que realiza un investigador teniendo el propio control de las variables, las cuales ya se han manifestado en la realidad y no requieren de manipulación alguna, más se tiene la finalidad de poder analizar la relación entre ellas, sin intervención directa. El diseño se maneja bajo el siguiente diagrama.



Dónde:

M = Muestra

O1 = V1

O2 = V2

r = Relación

## **Enfoque**

El enfoque del estudio fue cuantitativo, ya que según Cazau (2006) manifiesta este diseño se utiliza para encontrar o dar la medición de la posible relación que existe entre dos o en casos de más variables dentro de un contexto científico buscando el valor de correlación y el nivel que alcanza.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Políticas de gestión de riesgo de desastres**

##### **Definición conceptual:**

Según Ferradas (2012), es un proceso de bajo riesgo, diseñado para ser inclusivo y completo, enfocado en la prevención y reducción de riesgos, y construido alrededor de la capacidad de respuesta ante cualquier inconveniente o tragedia.

##### **Definición Operacional:**

Se medirá el nivel de utilización y gestión de riesgos por medio de políticas de riesgos ante desastres, que serán medidos por las dimensiones: gestión prospectiva, gestión correctiva, y gestión reactiva

#### **Variable 2: Cultura de prevención**

##### **Definición conceptual**

Según López (2015), es la percepción del riesgo la que afecta a toda la sociedad y a todos los aspectos del crecimiento de la vida diaria. Tanto en la existencia individual como en la social, el riesgo es inevitable.

##### **Definición Operacional**

Se medirá el nivel de cultura de prevención de los trabajadores ante un riesgo de desastre que serán medidos por las dimensiones: compromiso, dinamización y aprendizaje.

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

Según Hernández et al. (2014), la población es la totalidad de un fenómeno que necesita ser investigado donde las unidades comparten características, lo cual es estudiado y dará como resultado datos para la investigación.

La población estuvo compuesta por 43 trabajadores entre director, personal administrativo y docentes del Colegio Educativo N°1211 José María Arguedas Altamirano del distrito de Santa Anita, distribuidos como se muestra en la tabla 1

**Tabla 1**

*Distribución de la Población*

N°	Personal	Hombres	Mujeres	Cantidad
01	Director	1	-	1
02	Personal administrativo	05	7	12
03	Docentes/Maestros	17	13	30
Total		23	20	43

*Nota:* Elaboración propia

#### 3.3.2. Muestra

Según Hernández et al. (2014), la muestra es representativa de la población en su conjunto y se puede utilizar un estudio cuantitativo para recopilar datos que serán útiles para recopilar hechos y obtener resultados de la investigación. El estudio considera como muestra a la totalidad de la población.

#### 3.3.3. Muestreo

Se utilizó un muestreo de estilo censal porque todos los encuestados compartían las mismas cualidades que les permitieron responder el cuestionario.

#### 3.3.4. Unidad de análisis

Se consideraron ciertos criterios de inclusión y de exclusión:

##### **Criterios de Inclusión**

1. Trabajadores de una institución educativa
2. Personal que cuente con más de un año de actividades laborales en esta Institución

## **Criterios de Exclusión**

1. Trabajadores que no pertenezcan a la institución educativa
2. Personal recién contratado.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

Fue la encuesta, ya que Anguita, et al (2003) manifiestan que es uno de los métodos de mayor utilización en diversos estudios, y con ella se puede proceder a la recolección de la información de fuentes primarias, con lo que se busca llegar a las conclusiones finales. Delgado (2010), en la investigación la encuesta es un elemento vital para el recojo de datos a nivel de campo.

#### **3.4.2. Instrumentos**

Se dispuso de un cuestionario, ya que para Arias (2012) el cuestionario, es un buen recurso para que el investigador se pueda apoyar para recabar información, basado en las variables analizadas, dimensiones e indicadores.

El cuestionario quedo compuesto por 30 preguntas de tipo politómica, de elaboración propia, colocados en escala de Likert

#### **3.4.3. Validez**

Según Carhuancho et al. (2019), se debe considerar la capacidad del instrumento para realizar un análisis cuantitativo de una manera más significativa y mediante el cual se puedan medir las características para el propósito para el cual se realizó el diseño a fin de establecer la validez que se requiere dentro de un investigación. La herramienta de medición fue previamente validada por la opinión de expertos para determinar su valor y calificación, así como su debida aprobación, como se muestra en la tabla 2.

**Tabla 2**

*Validación de Expertos*

Grado	Experto	Opinión
Doctor	Lizandro Crispín, Rommel	Aplicable
Doctora	Huayta Franco, Yolanda Josefina	Aplicable
Doctorr	Candia Menor Marco Antonio	Aplicable

### 3.4.4. Confiabilidad

Según Hurtado (2012), el término “confiabilidad” se utiliza para medir el nivel de confianza que se deposita en la herramienta de una aplicación, donde se requiere un nivel adecuado de consistencia en los resultados.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento se dispuso del estadístico de confiabilidad Alfa de Cronbach, que establece como regla general que cuanto más cercano sea el resultado a la unidad, mayor será su grado de confiabilidad. La escala de valores utilizada para medir la confiabilidad del instrumento se muestra en la Tabla 5 a continuación.

#### Prueba de Confiabilidad

Antes de iniciar la contrastación de hipótesis, se realizó la prueba de confiabilidad para determinar qué tan confiable es el instrumento considerándose los siguientes valores vistos en la siguiente tabla.

**Tabla 3**

*Niveles de Confiabilidad*

Valor	Nivel
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,20	Muy baja confiabilidad
0,21 a 0,40	Baja confiabilidad
0,41 a 0,60	Moderada confiabilidad
0,61 a 0,80	Alta confiabilidad
0,81 a 1	Muy alta confiabilidad

Nota: Ruiz A. (2006).

Se obtuvo los siguientes valores de confiabilidad.

**Tabla 4**

*Estadísticas de Confiabilidad (instrumento total)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	29

Según el Alfa de Cronbach se obtuvo en el instrumento total un coeficiente de, 897, valor que nos señala una muy alta confiabilidad.

## **Variable 1: Políticas de gestión de riesgo de desastres**

**Tabla 5**

*Confiabilidad en la Variable 1*

Alfa de Cronbach	Nº Ítems
,871	14

Según el Alfa de Cronbach se obtuvo en la variable 1 un coeficiente de, 871, valor que señala una muy alta confiabilidad.

## **Variable 2: Cultura de Prevención**

**Tabla 6**

*Confiabilidad en la Variable 2*

Alfa de Cronbach	Nº Ítems
,713	15

Según el Alfa de Cronbach se obtuvo en la variable 2 un coeficiente de, 713, un valor que señala una alta confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Como primera fase de la investigación de campo fue el solicitar el permiso respectivo al Director de la Institución Educativa de estudio, mediante una carta de presentación y un consentimiento que con su respectiva firma nos permitió realizar la encuesta en los trabajadores, a los que se les pidió en sus tiempos libres resolver el cuestionario de manera presencial o por vía digital recabando de ellos sus datos personales para hacerles llegar el cuestionario ya que cuenta con poca disponibilidad de tiempo, para luego en una fase final hacer el vaciado correspondiente de las encuestas resueltas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis se realizó en el programa estadístico SPSS (25) donde se hizo la tabulación respectiva, para posteriormente realizar un análisis en dos etapas, una en un análisis descriptivo en el cual se dispuso del uso de tablas y gráficos para conocer en porcentajes la frecuencia de las respuestas obtenidas por dimensiones y variables, para después realizar una análisis inferencial gracias a

la contrastación de hipótesis con la prueba de Alfa de Cronbach que nos dejó como resultado el conocer si existía o no relación.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se realizó de acuerdo con las normas éticas delineadas en el diseño cuantitativo presentado por la universidad, respetando el plan sugerido, respetando la autoría de los datos obtenidos durante el estudio y evitando la introducción de copias sin la debida atribución a los autores. . Una de las características más notables de la ética es:

Respeto: Los encuestados fueron tratados con respeto mutuo y en general fueron amistosos.

Compromiso: Se hizo de acuerdo con las reglas establecidas por el reglamento de la Universidad.

Veracidad: Toda la información se proporcionó con honestidad y sin ningún tipo de falsificación.

Privacidad: Los datos de los encuestados fueron tratados con la máxima confidencialidad.

Nuestro trabajo diligente en el desarrollo del estudio sugerido se hizo con mucha responsabilidad.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

#### Variable 1

**Tabla 7**

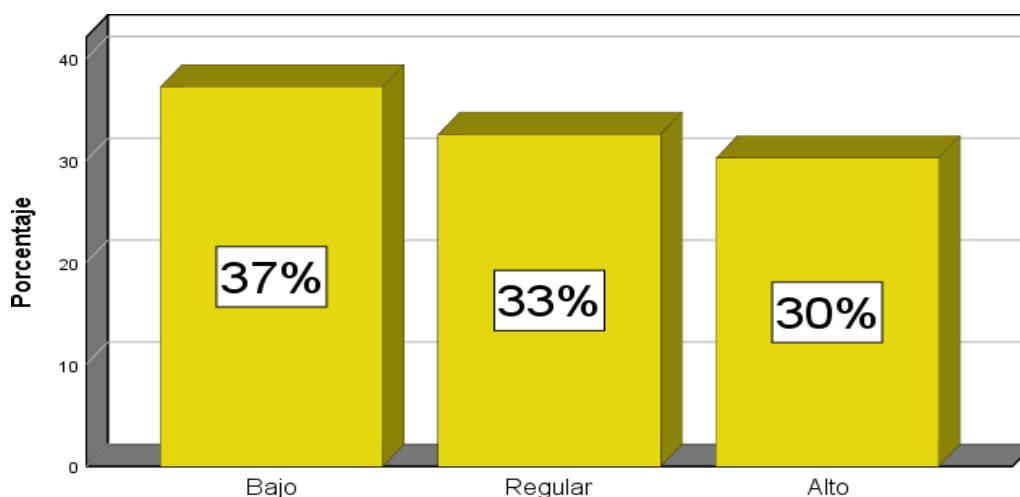
*Nivel en la dimensión Gestión prospectiva*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	37,2	37,2	37,2
	Regular	14	32,6	32,6	69,8
	Alto	13	30,2	30,2	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota: Recopilado de la Base de datos

**Figura 3**

*Nivel en la dimensión Gestión prospectiva*



Nota: Recopilado de la Base de datos

Según el análisis en la dimensión gestión prospectiva los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 37% en nivel bajo, un 33% en nivel regular, y un 30% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular.

**Tabla 8**

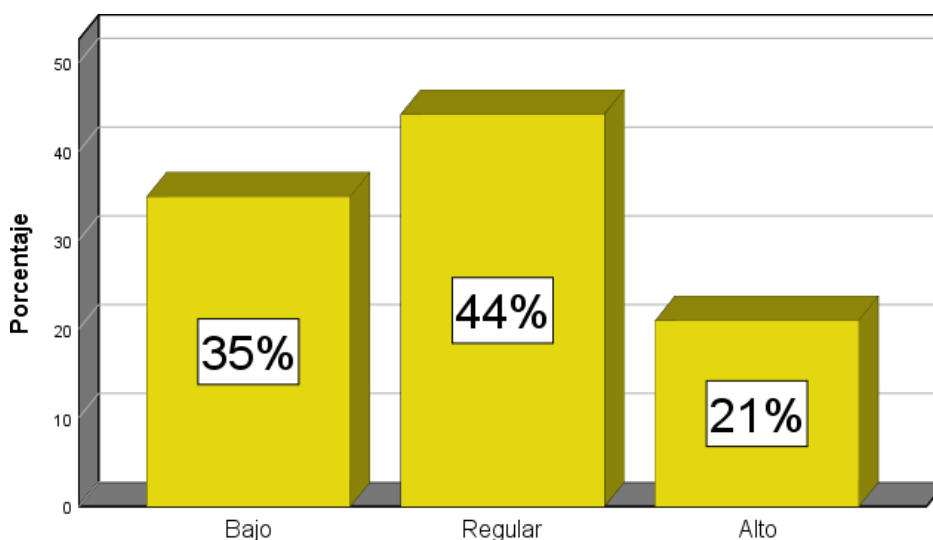
*Nivel en la dimensión Gestión correctiva*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	34,9	34,9	34,9
	Regular	19	44,2	44,2	79,1
	Alto	9	20,9	20,9	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

*Nota:* Recopilado de la Base de datos

**Figura 4**

*Nivel en la dimensión Gestión correctiva*



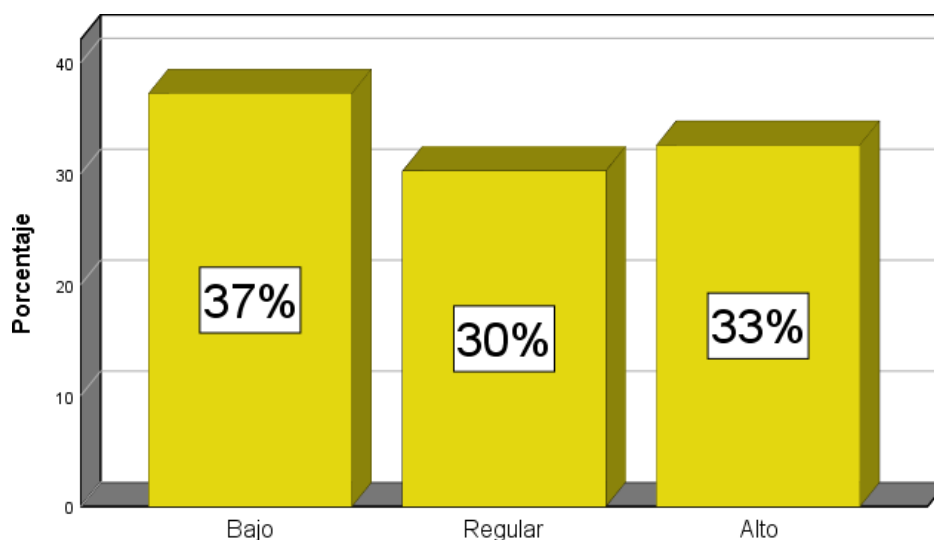
*Nota:* Recopilado de la Base de datos

Según el análisis en la dimensión gestión correctiva los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 35% en nivel bajo, un 44% en nivel regular, y un 21% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular.

**Tabla 9***Nivel en la dimensión Gestión reactiva*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	37,2	37,2	37,2
	Regular	13	30,2	30,2	67,4
	Alto	14	32,6	32,6	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota: Recopilado de la Base de datos

**Figura 5***Nivel en la dimensión Gestión reactiva*

Nota: Recopilado de la Base de datos

Según el análisis en la dimensión gestión reactiva los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 37% en nivel bajo, un 30% en nivel regular, y un 33% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular.

## Variable 2:

**Tabla 10**

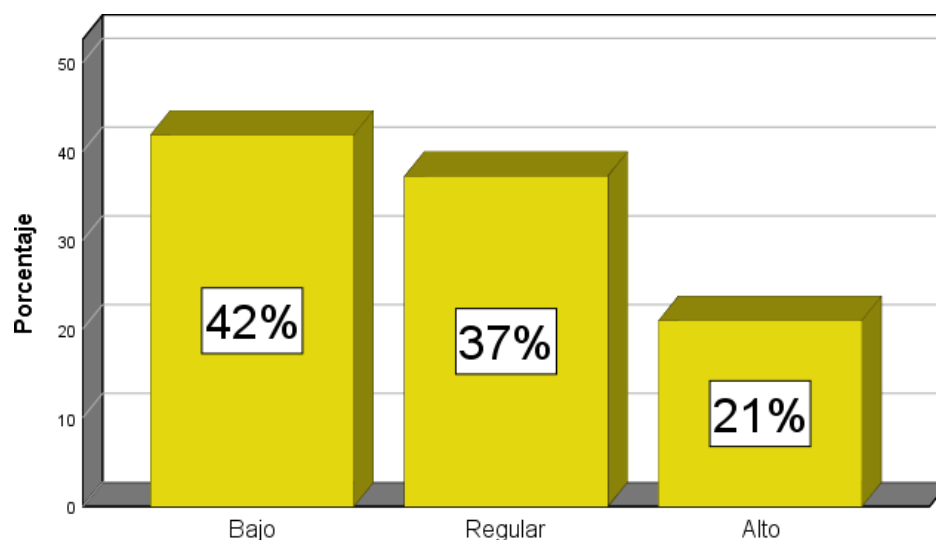
*Nivel en la dimensión compromiso*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	41,9	41,9	41,9
	Regular	16	37,2	37,2	79,1
	Alto	9	20,9	20,9	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota: Recopilado de la Base de datos

**Figura 6**

*Nivel en la dimensión compromiso*



Nota: Recopilado de la Base de datos

Según el análisis en la dimensión compromiso los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 42% en nivel bajo, un 37% en nivel regular, y un 21% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular.

**Tabla 11**

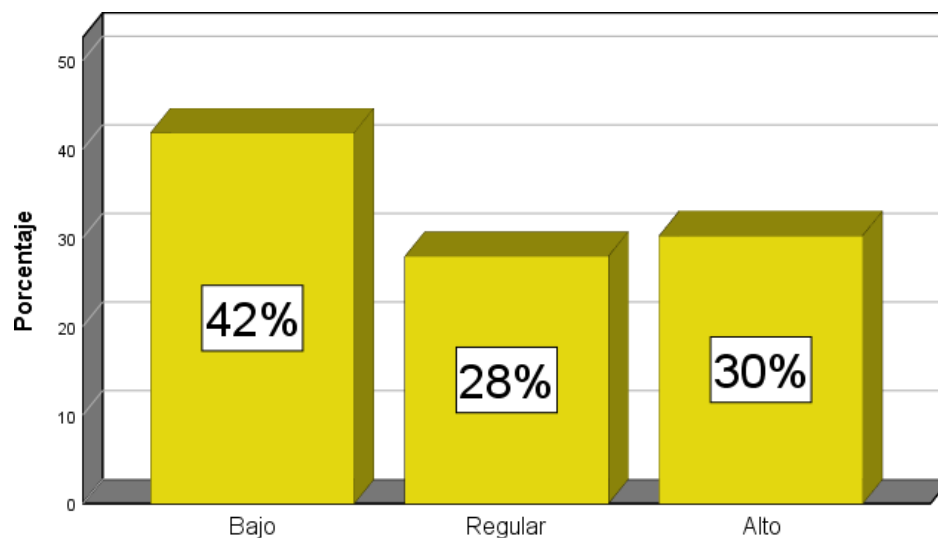
*Nivel en la dimensión dinamización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	41,9	41,9	41,9
	Regular	12	27,9	27,9	69,8
	Alto	13	30,2	30,2	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota: Recopilado de la Base de datos

**Figura 7**

*Nivel en la dimensión dinamización*



Nota: Recopilado de la Base de datos

Según el análisis en la dimensión dinamización los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 42% en nivel bajo, un 28% en nivel regular, y un 30% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular.

**Tabla 12**

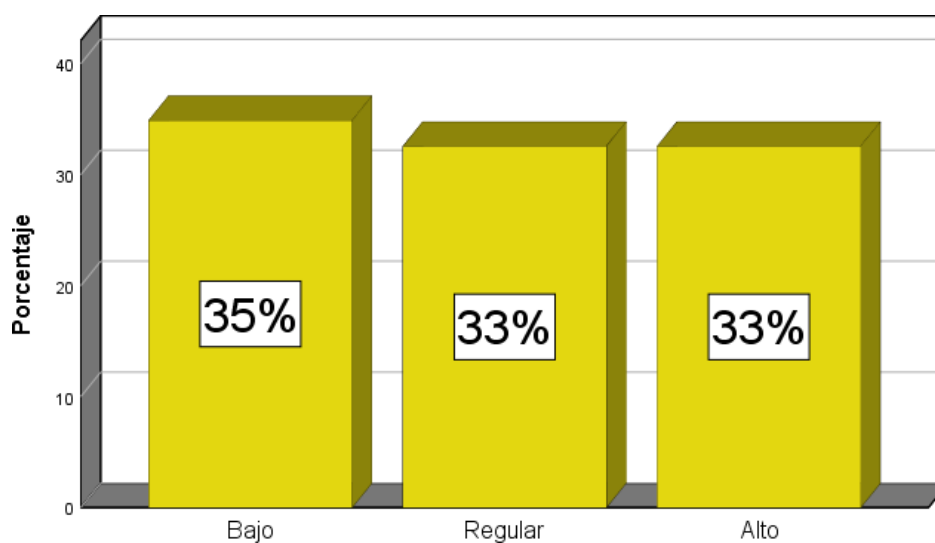
*Nivel en la dimensión aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	34,9	34,9	34,9
	Regular	14	32,6	32,6	67,4
	Alto	14	32,6	32,6	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota: Recopilado de la Base de datos

**Figura 8**

*Nivel en la dimensión aprendizaje*



Nota: Recopilado de la Base de datos

Según el análisis en la dimensión aprendizaje los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 35% en nivel bajo, un 33% en nivel regular, y un 33% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular y alto con valores muy similares.

**Tabla 13**

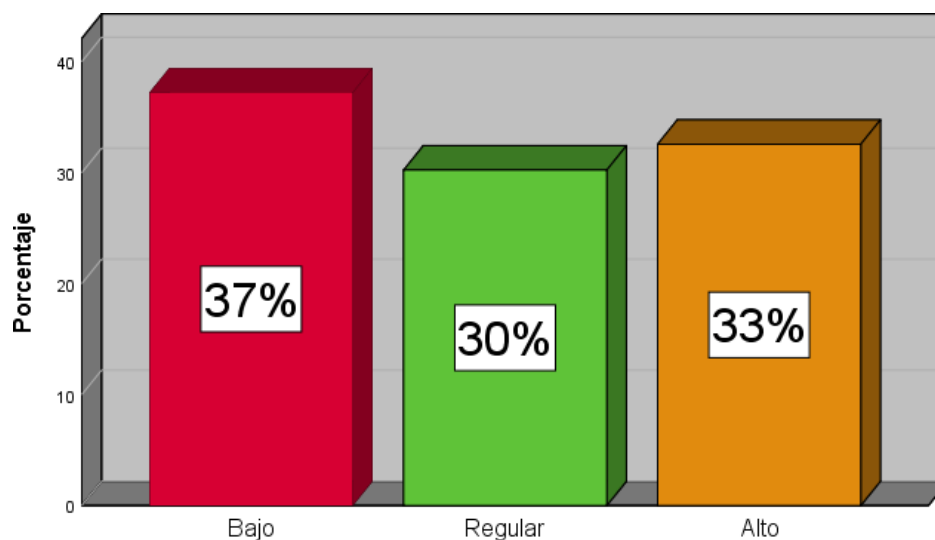
*Nivel en la Variable Políticas de gestión de riesgo de desastres*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	37,2	37,2	37,2
	Regular	13	30,2	30,2	67,4
	Alto	14	32,6	32,6	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota: Recopilado de la Base de datos

**Figura 9**

*Nivel en la Variable Políticas de gestión de riesgo de desastres*



Nota: Recopilado de la Base de datos

De acuerdo con el análisis de la variable políticas de gestión del riesgo de desastres, los encuestados indican que del personal de la escuela analizada, el 37% se encuentra en un nivel bajo, el 30% en un nivel regular y el 33% en un nivel alto. Se considera que este valor está entre bajo, regular y alto con valores muy similares.

**Tabla 14**

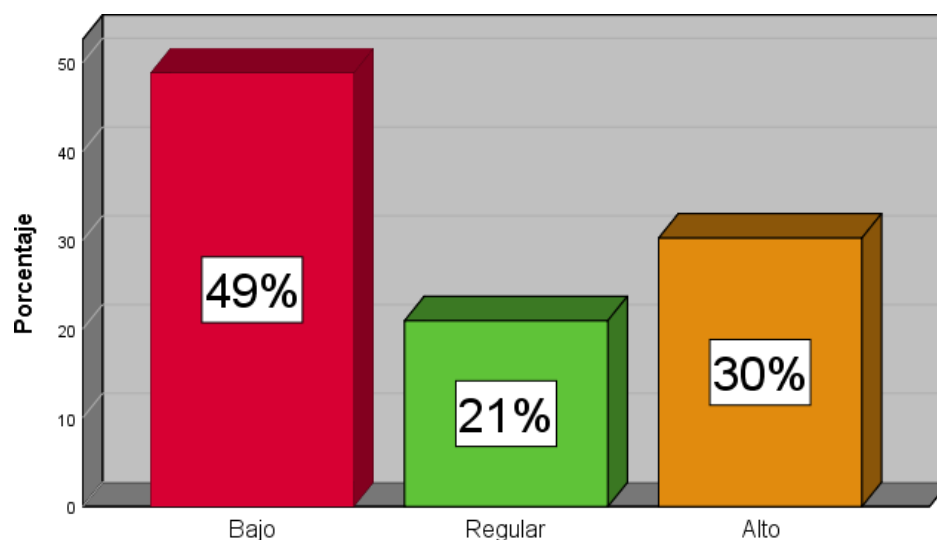
*Nivel en la Variable Cultura de Prevención*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	48,8	48,8	48,8
	Regular	9	20,9	20,9	69,8
	Alto	13	30,2	30,2	100,0
	Total	43	100,0	100,0	

Nota: Recopilado de la Base de datos

**Figura 10**

*Nivel en la Variable Cultura de Prevención*



Nota: Recopilado de la Base de datos

Según el análisis en la Variable cultura de prevención los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 49% en nivel bajo, un 21% en nivel regular, y un 30% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado más bajo y regular.



## 4.2. Análisis Inferencial

### Prueba de normalidad de las variables

**Tabla 15**

*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadística	df	Sig.	Estadística	df	Sig.
Políticas de gestión de riesgo de desastres	,243	43	,000	,785	43	,000
<i>Cultura de Prevención</i>	,311	43	,000	,740	43	,000

a. Corrección de Significancia de Lilliefors

Se analizó por la prueba de Shapiro-Wilk, porque los datos de la muestra son 43 < a 50, encuestados, y el p-valor fue 0,000<0,05, por consiguiente, al evidenciarse que los datos no son normales se utilizó la prueba estadística de Rho Spearman's para realizar la contrastación de hipótesis.

### Prueba de Hipótesis General

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022.

**Tabla 16**

### Contrastación de la Hipótesis General

			Auditoria tributaria	Cultura de prevención
Rho	Políticas de gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,809**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
Spearman	Cultura de prevención	N	43	43
		Coeficiente de correlación	,809**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	43	43

*Nota:* Recopilado de la Base de datos

Al obtener un p-valor (,000) que por regla estadística si es  $< \alpha(0.05)$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto queda demostrado que existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022, dejando una correlación de ,809 la que señala una muy alta relación entre las variables.

### Prueba de Hipótesis Específica 1

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022.

**Tabla 17**

*Contrastación de hipótesis específica 1*

			Auditoria tributaria	Compromiso
Rho	Políticas de gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed)	1,000	,466**
		N	43	43
Spearman	Compromiso	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed)	,466**	1,000
		N	43	43

*Nota:* Recopilado de la Base de datos

Al obtener un p-valor (,002) que por regla estadística si es  $< \alpha(0.05)$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto queda demostrado que Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022., dejando una correlación de ,466 la que señala una moderada relación entre las variables.

## Prueba de Hipótesis Específica 2

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022.

**Tabla 18**

Contrastación de hipótesis específica 2

			Auditoria tributaria	Dinamización
Rho Spearman	Políticas de gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed)	1,000	,577**
		N	43	43
	Dinamización	Coeficiente de correlación Sig. (2-tailed)	,577**	1,000
		N	43	43

Nota: Recopilado de la Base de datos

Al obtener un p-valor (,000) que por regla estadística si es  $< \alpha(0.05)$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto, queda demostrado que existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022., dejando una correlación de ,577 la que señala una moderada relación entre las variables.

## Prueba de Hipótesis Específica 3

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022.

H<sub>a</sub>: Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022.

**Tabla 19***Contrastación de hipótesis específica 3*

			Auditoria tributaria	Aprendizaje
Rho	Política de gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,720**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
Spearman	Aprendizaje	N	43	43
		Coeficiente de correlación	,720**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	43	43

*Nota:* Recopilado de la Base de datos

Al obtener un p-valor (,000) que por regla estadística si es  $< \alpha(0.05)$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto queda demostrado que Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje en los trabajadores de una Institución Educativa en Lima, 2022, dejando una correlación de ,720 la que señala una alta relación entre las variables.

## V. DISCUSIÓN

El estudio pudo dar cumplimiento a los objetivos planteados donde se pudo apreciar que en cuanto al objetivo general se determinó la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, pero en el estudio se analizó el colegio Educativo N°1211 José María Arguedas Altamirano del distrito de Santa Anita, como la referencia para los resultados que se obtuvieron, para lo cual se obtuvo en la prueba estadística de confiabilidad un valor de 0,897 (29 ítems) dejando a la variable 1 política de gestión de riesgo de desastres un valor de 0,871 en (14 ítems) y en la variable 2 cultura de prevención un valor de 0,713 en (15 ítems), lo que demostró que la confiabilidad es muy alta y alta especialmente en su nivel de confiabilidad.

En cuanto a la hipótesis general en la prueba de contrastación dada por rho de Spearman, se alcanzó un valor de significancia de 0,000 valor menor al alfa 0,005, con lo que se procedió a aceptar la hipótesis alterna que indica que existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, dejando una correlación de 0,809 la que señala una muy alta relación entre las variables.

Se encontró en la variable política de gestión de riesgo de desastres un nivel en porcentajes de un 37% en nivel bajo, un 30% en nivel regular, y un 33% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular y alto con valores muy similares, no llegando a tener consenso que nos indique que en la institución si se da una buena gestión con políticas de protección ante los riesgos que dejaría un desastre natural, situación preocupante para los educandos.

Se encontró en la variable cultura de prevención un nivel en porcentajes de un 49% en nivel bajo, un 21% en nivel regular, y un 30% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado mayormente bajo y regular, lo que demuestra que en la institución a criterio de los encuestados no se tiene una adecuada cultura de prevención, siendo un gran problema si no se usan

políticas para incrementar la cultura de prevención que puede darse con capacitaciones entre el personal y el alumnado.

Se comparte similitud con los resultados del autor Silvestre (2020) quien en su estudio también obtuvo p-valor  $0.000 < 0.05$  aceptando la hipótesis alterna, demostrando también que existe una relación significativa entre gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la I.E. Ricardo Palma, señaló que, los fenómenos naturales son hechos que acontecen con una periodicidad en el tiempo y que afectan de manera sustancial el desarrollo de las actividades antrópicas y cuyo escenario es imprevisible; es por ello que la gestión de riesgos ante posibles desastres posibilitan tomar decisiones planificadas y que el impacto no sea tan devastador; ya que, según informaciones estos hechos afectan la infraestructura social y ocasiona la pérdida de vidas humanas, tal es así que el potencial destructivo es alto pudiendo generar el colapso de los sistemas de servicios públicos de manera drástica e invaluable. Se obtuvo entre sus resultados más significativos que al obtenerse un  $p=0,000 < 0,005$  y una  $\rho=0,568$ . En ese sentido, Crisóstomo (2021) concluyó que, la gestión de riesgo y la capacidad de respuesta tiene una relación necesitándose una de la otra, para alcanzar mayor posibilidad de salvaguardar la integridad de los estudiantes, ya que se podrá actuar de una manera más inmediata con acciones planificadas dentro de las políticas de gestión.

Es por ello que, las teorías de la cultura de prevención son: para Berger y Luckmann (2001) como el conjunto de creencias, valores y costumbres que tiene una comunidad y dentro de ellos existen sistemas como el campo político el económico y social siendo diferentes a las de otras comunidades, siendo más fácil su comprensión desde el punto de decir que es una relación más dinámica del ser humano con sus similares y con su entorno natural.

Asimismo, Roque (2018) señaló que la cultura de prevención, son las actividades que las personas y organizaciones dirigen hacia la protección de la salud y de crear o mantener un ambiente social que sea más equilibrado y de manera que sea sustentable a un nivel global que cubra a los elementos de la comunidad como las familias, centros de salud, escuelas, etc. lo cual debe ser desde un enfoque educativo en aspectos de fortalecimiento de una cultura basada

en la prevención, con el compromiso de estos elementos y a nivel personal con la mayor participación ante cualquier situación que ponga en riesgo o en peligro a la comunidad en su conjunto. Así también, Benadusi (2014) dentro de las políticas de mitigación de los riesgos se debe de intensificar la educación como el medio de impartir una mayor cultura de resiliencia dentro de una comunidad, donde esta idea destaca el tipo del carácter flexible y más dinámico dentro del aprendizaje.

En ese sentido, la capacidad de respuesta fue dividida en las siguientes categorías por Gonzalo y Farré (2011) en planes son estrategias de acción destinadas a prevenir y reducir el riesgo, donde los gobiernos y las organizaciones profesionales encargadas de responder a las amenazas desarrollan habilidades de preparación. Para que se pueda asegurar el respeto de los derechos de los residentes, se reconozcan sus responsabilidades y se influya con éxito en sus políticas, la participación es la relación que se establece entre los residentes y los gobiernos municipales o locales. con la finalidad de hacer corresponder sus derechos

Se encontró en la contratación de la Hipótesis específica 1, un p-valor de  $0.0002 < 0.05$ , con lo que se procedió a aceptar la hipótesis alterna que señaló que existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, dejando una correlación de 0,466 la que señala una moderada relación entre las variables.

En cuanto a porcentajes en la dimensión compromiso los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 42% en nivel bajo, un 37% en regular, y un 21% en alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular, con lo que se demostró que el personal no tiene un compromiso favorable para el tema de llevar una política adecuada poniendo en peligro la integridad de los estudiantes ante un desastre que pueda afectar su vida o ponerla en peligro sin acciones de prevención.

Se comparten similitudes con los resultados de Abad, et al (2018) quienes concluyeron también que se presentan en general un nivel en sus conocimientos preventivos ante desastres en nivel medio, así también muestran niveles bajos en

su capacidad de respuesta entre compromisos, actitudes y prácticas ante el desastre, situación a buscar mejorar pensando en el futuro, ya que se necesita de docentes y directivos escolares que se comprometan más con la búsqueda de las medidas y políticas más efectivas para salvaguardar a los estudiantes ante un desastre natural.

Se coincide con el investigador Vargas (2019) indicó que, las afectaciones producidas por los fenómenos naturales adversos presentan una intrincada y compleja gama de componentes y factores asociados a la dinámica geológica del planeta sumada a factores climatológicos que originan un conjunto de repercusiones que afectarían seriamente a la población en su conjunto así de esta manera se elevaría la vulnerabilidad y los peligros subyacentes propiamente dicho a la vez que sería contraproducente en los sectores de la economía, la salud, las infraestructuras, las comunicaciones entre otras. Se obtuvo un valor de significancia de 0,000, arrojó una correlación de Rho Spearman de 0,623. Así también la gestión de riesgos y control de amenazas ( $\rho=0,665$ ;  $p=0,000<0,05$ ); reducción de vulnerabilidad ( $\rho=0,596$ ;  $p=0,000<0,05$ ); prevención de daños y pérdidas de vidas humanas ( $\rho=0,699$ ;  $p=0,000<0,05$ ). Casavilca (2019) señaló que, los fenómenos naturales manifiestan una dinámica muy controversial y a la vez presenta una gran complejidad, debido a que se producen por la dinámica en los procesos globales geológicos y termodinámicos a la que están expuestas las poblaciones en los diversos y variados sistemas geográficos y que repercuten con el incremento en la frecuencia y el grado de severidad de los desastres asociados a fenómenos naturales o la actividad antrópica.

Se encontró en la contratación de la Hipótesis específica 2, un p-valor de  $0.0000<0.05$ , con lo que se procedió a aceptar la hipótesis alterna que señaló que existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, dejando una correlación de 0,577 la que señala una moderada relación entre las variables.

En cuanto a porcentajes en la dimensión dinamización los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 42% en nivel bajo, un 28% en nivel regular, y un 30% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un



valor considerado entre bajo y regular, con lo que se demostró que el personal no tiene un mayor interés en participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución, ni mayores deseos en fortalecer la gestión en prevención del riesgo de desastres en la Institución.

Se comparten similitudes con Tomalá (2021) quien en su estudio halló en sus resultados más destacados que más del 50% de encuestados afirman que en la Institución no se aplican Políticas en relación a la prevención de riesgos de desastres naturales, concluyendo que es necesario revertir esta situación desde la creación de un manual de prevención de desastres naturales, para fomentar la autoprotección, solidaridad y el cuidado de las instituciones educativas analizadas. La preparación de los estudiantes en virtud a la prevención de peligros que existen en el contexto natural y social preparándolos óptimamente con el propósito de fortalecer sus capacidades en lo que se refiere a medidas de seguridad adoptadas en situaciones de desastres que incluye la educación en prevención y promoviendo las acciones de seguridad escolar fundamentada en la cooperación estudiantil bajo la orientación de las directrices brindadas por las autoridades educativas como la de gestión de riesgos de desastres.

Se encontró en la contratación de la Hipótesis específica 3, un p-valor de  $0.0000 < 0.05$ , con lo que se procedió a aceptar la hipótesis alterna que señalo que existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, dejando una correlación de 0,720 la que señala una alta relación entre las variables.

En cuanto a porcentajes en la dimensión aprendizaje los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 35% en nivel bajo, un 33% en nivel regular, y un 33% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular y alto con valores muy similares, lo que se expresa en que en la Institución no difunden mucha información sobre las políticas de prevención que utilizaran para casos de desastres, además hace falta mayor conocimiento de cómo reaccionar ante un desastre inesperado. Se comparten similitudes con los resultados del autor Vassallo, (2018), quien también concluye que se deben de capacitar a todo el personal que sea especialista en la

gestión de riesgos los que deben de elaborar proyectos direccionados a la prevención para poder reducir los efectos negativos tanto físicos como psicológicos dentro de la población. En la actualidad se observa un crecimiento desordenado de la ciudad, con una carencia en la aplicación de planes de desarrollo integrales que procuren a los ciudadanos una mejor calidad de vida; frente a ello se observa que la población se asienta en lugares altamente peligrosos que no muestran una seguridad física y sobretodo hay una exposición al peligro; observándose construcciones en lugares inapropiados para el asentamiento de viviendas y que el Estado muestra una carencia en la gestión del territorio.

Finalmente, a manera personal se trata de dos variables que dependen una de la otra ya que si no existen políticas de gestión de riesgo de desastres no podrá haber una mayor prevención que surge desde la cultura preventiva que debe de inculcarse desde las edades escolares, y que ello debe de contar con diversos factores entre el personal encargado de afrontar y enfrentar a un desastre natural, como son el compromiso, la dinamización y los aprendices.

En cuanto a la dimensión gestión prospectiva los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 37% en nivel bajo, un 33% en nivel regular, y un 30% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular, en la dimensión gestión correctiva los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 35% en nivel bajo, un 44% en nivel regular, y un 21% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular, y en la dimensión gestión reactiva los encuestados manifiestan un nivel en porcentajes de un 37% en nivel bajo, un 30% en nivel regular, y un 33% en nivel alto, entre el personal del colegio analizado, siendo un valor considerado entre bajo y regular, o lo que muestra a grandes rasgos que la Institución no tiene una buena política de prevención desde la identificación de los riesgos y que en general está preparada para afrontar alguna situación de emergencia por una catástrofe en la dimensión gestión prospectiva, mientras que en la gestión no cuentan con equipos médicos necesarios para la respuesta ante una emergencia ni con la señalización de rutas de evacuación en caso de un sismo, y en la gestión reactiva mayormente se

muestra que con la planificación adecuada se podrán disminuir las pérdidas de vidas en caso de un desastre, y que hace falta el contar con personal docente y administrativo preparado para un evento como un desastre natural.

Peña y Jaramillo (2020) expresó en que la infraestructura no da garantías ante un desastre o la falta de experiencia de los docentes en temas de prevención no es el adecuado, concluyéndose que existe por parte de los estudiantes una mayor desconfianza, en la preparación que existe en la actualidad frente a un desastre, en general se da como resultado global que más del 90% de estudiantes de las instituciones analizadas La grafica señala que el 90% de los estudiantes encuestados, afirman que no creen que sus escuelas esta aptas para enfrentar un desastre natural. Núñez y Olivera (2020) encontrando entre sus conclusiones que al visitar y analizar las instituciones se determinó que al realizar una evaluación a las posibles amenazas a las que se pueden estar expuestos los estudiantes y personal educativo, con la medición de la respectiva vulnerabilidad, ya que estas no tienen planes de emergencia especiales para enfrentar a una amenaza, manifestando que no tienen políticas de prevención que sirvan de base para evitar los efectos de un desastre.

Yáñez (2019) encontró entre sus resultados que se pudo encontrar 6 amenazas diversas como un riesgo inminente, destacando que en el nivel de conocimientos de primeros auxilios y en la gestión de riesgos en general un 88% de encuestados presentó un nivel bajo y un 12% un nivel bueno, evidenciando la falta de una buena gestión de prevención y capacitaciones que sirvan de ayuda ante un desastre. Ferradas (2012) quien afirmó que las políticas de riesgo son el proceso de riesgo bajo basado en un enfoque de planificación exhaustivo y colaborativo que se centra en prevenir y reducir los riesgos potenciales relacionados con el desarrollo de la capacidad para responder a cualquier inconveniente o desastre que se pueda generar en un proceso de desarrollo, siendo elemental la participación de los actores del desarrollo en la mitigación del riesgo.

McVittie, et al. (2018) señaló que, los riesgos de desastres y sobre todo a lo que puede derivar debido al cambio climático se busca siempre seguir un objetivo en común que es el reducir el posible impacto negativo aumentando la resiliencia

de la población sobre todo cuando se encuentran en las zonas más vulnerables o como epicentro del fenómeno, por medio de las políticas de gestión destinadas a minimizar el riesgo ante un desastre. Del mismo modo, Guerra (2018) afirmó que un bajo grado de cultura preventiva se debe a una insuficiente percepción del riesgo. Para construir las capacidades esenciales para prevenir, reducir y responder a las emergencias desde una perspectiva ambiental y hacia el desarrollo sostenible, es necesario explorar este vínculo porque ambas variables que forman parte de un enfoque transversal intrínseco a toda planificación.

Según Ulloa (2011) indicó que, el riesgo es conocido como la probabilidad latente de que pueda presentarse un desastre natural que aparecen a consecuencia de la combinación de dichas amenazas en condiciones que dejen en estado de vulnerabilidad, y esto está directamente relacionado con que de esta combinación el riesgo sea mucho más dinámico, lo que significa que puede ser mayor o menor o expresado en que ambos factores pueden cambiar en intensidad. Según Zubair (2013) en los últimos años el sufrimiento del ser humano se ha incrementado en cuanto al rigor y fuerza de peligros naturales en cuanto a eventos que han causado enorme daño a las poblaciones más vulnerables, y se espera que esto siga en aumento en los últimos años, siendo inevitable el poder desaparecer estos eventos que siempre están latentes como un riesgo, pero si se puede prevenir sus efectos con políticas de reducción de riesgos desde enfoques más sistematizados minimizando la vulnerabilidad y haciendo que la población tenga mayor resiliencia, haciendo a la prevención como un aspecto cultural. Es por ello que, Etinay et al. (2018) señalaron que términos como la gestión de desastres y la reducción de riesgos surgieron en el mundo con la finalidad de poder reducir el posible impacto negativo que puede dejar la naturaleza debido al cambio climático o a la mano del hombre que puede desencadenar un evento de gran magnitud que afecte a nuestro entorno, desde un real análisis previo a la exposición y vulnerabilidad para tomar las medidas que sean necesarias para mitigar su impacto

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que, para el objetivo general que se logró determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, con lo que se puede asumir que cuando existe mayor cultura de prevención mejor se podrán realizar y cumplir con políticas de gestión de riesgos, y se estará más preparados para enfrentar un desastre natural más en el nivel escolar.
2. Se concluyó para el objetivo específico 1, que se logró determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, con lo que se puede señalar que una de las no políticas si no más relacionado a un aspecto personal de cada integrante de la Institución escolar es que a manera personal estén más comprometidos con la gestión de prevención y estar preparados frente algún desastre que pudiera suceder en la institución.
3. Se concluyó para el objetivo específico 2, que se logró determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, con lo que se puede señalar que en la institución hace falta algunos elementos como equipos médicos necesarios para la respuesta ante una emergencia, señalización de rutas de evacuación en caso de un sismo, brigadas de orientación e información a los estudiantes, y que en general debemos estar preparados frente algún evento adverso o desastre.
4. Se concluyó para el objetivo específico 3, que se logró determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, con lo que se puede señalar que hace falta que la Institución difunda información sobre las políticas de prevención que utilizaran para casos de desastres, donde también es importante la forma en que podrán enfrentar un desastre a nivel de poder ayudar a los estudiantes que puedan resultar afectados.

## **V. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los directivos de la Institución buscar la aplicación de mejores políticas de gestión preventiva para casos de ocurrencia de un desastre natural, siendo una de ellas el incrementar la cultura de prevención entre el personal del colegio, y los propios estudiantes para que sepan cómo reaccionar ante un desastre natural como un sismo buscando la minimización de víctimas posibles o de darles la atención necesaria mínima al momento del suceso.
2. Se recomienda al personal docente poder recibir mayores capacitaciones en aspectos preventivos, o en manejo de técnicas de primeros auxilios para ser más útiles ante cualquier desastre que deje víctimas brindando el apoyo necesario al momento ya que el sistema de salud nacional puede verse saturado o seriamente afectado.
3. Se recomienda a nivel estatal que se haga cumplir con las normativas de seguridad nacionales vigentes en las instituciones escolares a nivel nacional, haciendo auditorias y revisiones de infraestructuras de manera continua para contribuir a la prevención ante un desastre que deje víctimas entre los estudiantes.
4. Se recomienda a los estudiantes, poder conocer las zonas más seguras en su colegio, y con ello aprender más sobre los pasos a seguir en el caso de un desastre teniendo la mayor calma posible a la hora de producirse un desastre natural.

## Referencias

- Araujo, T. Moreira, F., Moreira de F., Abreu, M. y Macêdo, M. (2020). Las necesidades del adolescente en materia de salud mental y los cuidados de enfermería: revisión integradora. *Texto contexto - enferm.* 29(1), 1-15.  
<https://www.scielo.br/j/tce/a/sxfq53q5mHTcVrXRmmXdKSp/abstract/?lang=es#>
- Anguita, J., Labrador, J., Campos, J., Casas A., Repullo L., y Donado, C. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538.  
<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>
- Arias F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica.*  
[https://www.researchgate.net/publication/301894369\\_EL\\_PROYECTO\\_DE\\_INVESTIGACION\\_6a\\_EDICION](https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION)
- Abad, A., Martínez, I., Obregón, K., Palacios, D., Lema, I., y Flores, J. (2018). Conocimientos, actitudes y prácticas sobre catástrofes naturales en estudiantes de medicina de la Universidad Central del Ecuador, 2017. *CIMEL*, 23(1), 34-39.  
<https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/1068>
- Álvarez G. y Laako, H. (2015). Entre recursos y riesgos compartidos: La necesaria construcción de una visión crítica de cuenca transfronteriza en el río Grijalva. *Frontera norte*, 27(54), 73-98.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-73722015000200004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-73722015000200004&script=sci_arttext)
- Bass, S., Ramasamy, S., Dey de Pryck, J. & Battista, F. (2009). Guía, U. Análisis de Sistemas de Gestión del Riesgo de Desastres. *Environment*, 39(06),  
<http://repo.floodalliance.net/jspui/bitstream/44111/2262/1/a-i0304s.pdf>
- Berger, P. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad. Argentina:*  
<https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccic3b3n-social-de-la-realidad-berger-luckmann.pdf>

- Benadusi, M. (2014). *Pedagogies of the Unknown: Unpacking Culture in Disaster Risk Reduction Education*; First; <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1468-5973.12050>
- Casavilca, A. (2019). *Conocimientos del estudiante de enfermería del quinto año sobre prevención ante sismos, universidad particular de Chiclayo – 2019*; (Tesis de licenciatura). Universidad Particular de Chiclayo; [http://repositorio.udch.edu.pe/bitstream/UDCH/478/1/T044\\_42984318\\_T%281%29.pdf](http://repositorio.udch.edu.pe/bitstream/UDCH/478/1/T044_42984318_T%281%29.pdf)
- Castillo, F. (2017). *Conocimiento del equipo de salud en el manejo de víctimas ante un desastre natural en la sala de emergencia del Hospital Luis Gabriel Dávila Tulcán 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica del Norte. Ecuador. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8149>
- Cancela-Gordillo, R., Galindo-Lara, G., Cea-Mayo, N. & Valilla-Gigante, S. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto*. Universidad Autónoma de Madrid. [http://www.uam.es/personal\\_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso\\_10/EX-POST-FACTO](http://www.uam.es/personal_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO)
- Cayo, M. y Vinocunga, E. (2016). *Importancia del plan de reducción de riesgos como medida de prevención ante emergencias y desastres naturales en la escuela Rafael Cajiao Enríquez de la parroquia Pastocalle, cantón Latacunga* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Cotopaxi. Ecuador. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/3173>
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. (3ra Ed.). Buenos Aires. Argentina Módulo 404 Red de Psicología online – <https://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>
- Consejo de Ministros (2019). Resolución Ministerial N° 023 – 2019 – PCM del 24 de enero 2019, Lima; <https://sinia.minam.gob.pe/normas/aprueban-ejecucion-simulacros-simulaciones-ser-realizados-durante-anos>
- Crisóstomo Suarez, R. (2021). *Gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta en la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzáles de Pisco*. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo;



[https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_8fb3487a77921ead0ca6f4fab\\_e954e7d](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_8fb3487a77921ead0ca6f4fab_e954e7d)

- Delgado-Arenas, R., Gallegos, F. & Loayza, L. (2010). *Constructos básicos para la investigación científica*. Lima, Perú: Fondo UAP.
- Estela-Marticorena, Y. (2018). Conocimiento del profesional de enfermería sobre la Gestión de riesgos en desastres por sismos del Hospital Domingo Olavegoya 2017. (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional del Callao;  
[http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4163/Estela%20Marticorena\\_2da%20especialidad\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4163/Estela%20Marticorena_2da%20especialidad_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Etinay, N., Egbu, C. & Murray, V. (2018). Building Urban Resilience for Disaster Risk Management and Disaster Risk Reduction; *Procedia Engineering* Volume 212, 575-582;  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705818300924>
- Ferradas, P. (2012). *Riesgos de desastres y desarrollo. Soluciones Prácticas*.  
<http://repo.floodalliance.net/jspui/handle/44111/2339>
- Gonzalo Iglesia, J., y Farré Coma, J. (2011). *Teoría de la Comunicación de Riesgo*. Editorial UOC, 2011. ISBN:8497884450, 9788497884457 194 p.  
[https://books.google.com/books/about/Teoría\\_de\\_la\\_comunicación\\_de\\_riesgo.html?id=btNSwg3iuZIC&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redirectesc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com/books/about/Teoría_de_la_comunicación_de_riesgo.html?id=btNSwg3iuZIC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redirectesc=y#v=onepage&q&f=false)
- Guerra-Palacios, D. (2018). *Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura 2018*. (Tesis de Grado) Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28882>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed). México D.F.: McGraw-Hill.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Carhuancha Mendoza, I. M., Sicheri Monteverde, L., Nolazco Labajos, F. A., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). *Metodología de la investigación holística*. GUAYAQUIL/UIDE/2019.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon; <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- Hurtado, S. (2012). *Criterios de expertos. Su procesamiento a través del Método Delphi*. [http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-traves-del-metodo-delphy&catid=11&Itemid=103](http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-traves-del-metodo-delphy&catid=11&Itemid=103)
- INDECI (2018). *Lineamientos para la respuesta. Proceso de la Gestión del Riesgo de Desastres*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Defensa Civil. [https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/LINEAMIENTOS\\_PARA\\_LA\\_RESPUESTA\\_2.pdf](https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/LINEAMIENTOS_PARA_LA_RESPUESTA_2.pdf)
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill, p. 124. Disponible en: <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- LEY N° 29664 (2011). Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD); [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/eventos-taller/taller-internacional-03y04-julio-2014/files/segundo-dia/04-Ley-Sinagerd-y-el-Planagerd.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/eventos-taller/taller-internacional-03y04-julio-2014/files/segundo-dia/04-Ley-Sinagerd-y-el-Planagerd.pdf)
- López, P. (2015). *¿Cómo generar cultura preventiva?*; AEDPSAL; [https://www.diba.cat/documents/467843/44174644/ComoGeneralCulturaPreventiva\\_28-4-2015.pdf/51a36b01-33b1-4ce1-b8d9-d31f2e899a35](https://www.diba.cat/documents/467843/44174644/ComoGeneralCulturaPreventiva_28-4-2015.pdf/51a36b01-33b1-4ce1-b8d9-d31f2e899a35)
- McVittie, A., Cole, L., Sgobby, A. & Yordi, B. (2018). Ecosystem-based solutions for disaster risk reduction: Lessons from European applications of ecosystem-based adaptation measures; *International Journal of Disaster Risk Reduction*, Pages 42-54; <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2212420917302741>
- MINEDU, (2019). *Escuelas que previenen son escuelas seguras*. Ministerio de Educación, San Borja: Lima, Perú. <https://www.ugel07.gob.pe/escuelasegura/>

- Nieto, N. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán; <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Núñez, D., Muñoz, A. M. C., & Olivera, A. A. (2020). Gestión del Riesgo en Instituciones Educativas públicas de Básica y Media en un Municipio de Colombia. *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, 4(2), 251-258. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7888289>
- Organización Panamericana de Salud (OPS 2020). *Terremotos*. <https://www.paho.org/es/emergencias-salud/terremotos>
- Palomino, S., Lagos, P, y Munaylla, L. (2020). *Conocimiento sobre gestión de riesgos en desastres naturales y preparación frente a un sismo del personal de salud del Hospital de Apoyoll-E Jesús Nazareno- Ayacucho, 2020*. (Tesis de Grado) Universidad Nacional del Callao; <http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5466/PALOMINO%2c%20LAGOS%2c%20MUNAYLLA%20FCS%20DA%20ESPEC%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palacios, D. J. (2018). *Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura*. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28882>
- Peña-Pedraza, F. J., & Jaramillo Marín, L. M. (2020). *La gestión del riesgo de desastres en las Instituciones Rurales El Jazmín y Guillermo Duque Restrepo en el Municipio de Santa Rosa de Cabal Risaralda*. (Tesis de grado). Universidad Católica de Manizales. Colombia. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3002>
- Palacios, M. (2017). *El discurso de los diarios La República y Correo sobre el Cambio Climático, en el contexto de la COP 20*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7994>
- Roque-Atencio, M. (2018). *Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco 2018*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo <http://repo.floodalliance.net/jspui/handle/44111/2151>  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32878>

- Silvestre-Bohorquez, M. (2020). *Gestión de riesgo y prevención de desastres naturales en la IE Ricardo Palma, Surquillo-2019*. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo; <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40231>
- Tomalá-Chavarría, V. (2021). *Manual de prevención de desastres naturales desde la formación educativa curricular, en unidades educativas particulares. Cantón Santa Elena, 2020* (Master's thesis, La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2021). <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/6194/1/UPSE-MET-2021-0015.pdf>
- Ulloa, F. (2011). *Manual de Gestión del Riesgo de Desastre para Comunicadores Sociales*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo <http://repo.floodalliance.net/jspui/handle/44111/2151>
- UNICEF. (2008). Escuela segura en territorio seguro: Reflexiones sobre el papel de la comunidad educativa en la gestión del riesgo. In *Escuela segura en territorio seguro: Reflexiones sobre el papel de la comunidad educativa en la gestión del riesgo*. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/des-17181>
- Yáñez, J. (2017). *Capacidad de respuesta del personal de emergencia del Hospital San Francisco de Quito del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social frente a un evento adverso de víctimas en masa mediante la ejecución de simulacros en el periodo febrero 2017 – mayo 2017*. (Tesis de especialización). Quito, Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/13302/EVENTOS%20EN%20MASA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yáñez-Rubio, D. (2019). *Evaluación del Plan de Reducción de Riesgos para instituciones educativas del Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne en el Distrito Metropolitano de Quito en el período enero a junio de 2018*. (Tesis de grado). Universidad Central del Ecuador. UCE. 234 p. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18920>
- Vargas, Torres, A. (2019). *Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019*. (Tesis de Grado) Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39817/Vargas\\_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39817/Vargas_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vassallo, M. (2018). *Gestión de riesgo de desastres por sismos en el Cercado de Lima, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/20363>

Zegarra-Huapaya, A. (2015). *Guía metodológica para la elaboración participativa del Plan del Riesgo de Desastres en Instituciones Educativas*.

<https://educacion.regionjunin.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/GUIA-DE-GESTION-DE-RIESGO.pdf>

Zubair, A. (2013) Disaster risks and disaster management policies and practices in Pakistan: A critical analysis of Disaster Management Act 2010 of Pakistan; *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 4(1), 15-20;

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2212420913000186>

# **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable e Indicadores</b>	<b>Método Y Diseño</b>	<b>Población y Muestra</b>	<b>Técnicas e Instrumentos</b>
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b><u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u></b>	<b><u>TIPO:</u></b> Básica	<b><u>POBLACIÓN:</u></b>	<b><u>TECNICAS:</u></b>
¿Cuál es la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en una Institución Educativa, Lima, 2022?	Determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022	Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres en la cultura de prevención en los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022.	Política de riesgos de desastres	<b><u>DISEÑO:</u></b> No experimental	La población será conformada por 43 trabajadores del Colegio Educativo N°1211 José María Arguedas Altamirano del distrito de Santa Anita	La encuesta
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Especificas</b>	<b><u>DIMENSIONES:</u></b>	<b><u>Enfoque</u></b> Cuantitativo	<b><u>MUESTRA:</u></b>	<b><u>INSTRUMENTOS:</u></b>
¿Cuál es la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso de los trabajadores en una Institución Educativa, Lima, 2022?	Determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022,	Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión compromiso de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022	- Gestión prospectiva - Gestión correctiva - Gestión reactiva.		El estudio considera como muestra a la totalidad de la población siendo de tipo censal ya que todos los encuestados presentaban las mismas características	Cuestionario
¿Cuál es la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización de los Trabajadores en una Institución Educativa, Lima, 2022?	Determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022	Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión dinamización de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022,				
¿Cuál es la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje de los Trabajadores en una Institución Educativa, Lima, 2022?.	Determinar la relación entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022.	Existe una relación significativa entre la política de gestión de riesgo de desastres y la dimensión aprendizaje de los trabajadores de una Institución Educativa, Lima, 2022, 2022.	Cultura de prevención	<b><u>DIMENSIONES:</u></b>		
			- Compromiso - Dinamización - Aprendizaje			

Fuente: Elaboración propia

## ANEXO 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Política de gestión de riesgo de desastres	Es definido como aquel proceso de riesgo bajo un proceso planificado que sea participativo e integral orientado hacia la prevención y reducción de los posibles riesgos en base al desarrollo de la capacidad de respuesta ante cualquier inconveniente o desastre que se pueda generar en un proceso de desarrollo, siendo elemental la participación de los actores del desarrollo en la reducción de los riesgos. (Ferradas 2012, p. 171),	Se medirá el nivel de utilización y gestión de riesgos por medio de políticas de riesgos ante desastres, que serán medidos por las dimensiones: gestión prospectiva, gestión correctiva, y gestión reactiva.	Gestión prospectiva	Identificación de los riesgos Evaluación de amenazas Capacitación	Bajo Regular Alto
			Gestión correctiva	Técnicas de protección Normas de seguridad Control	
			Gestión reactiva	Planificación Toma de decisiones Capacidad de respuesta	
			Compromiso	Participación Apoyo directivo Formación Difusión	
Cultura de prevención	Es un término difundido no sólo en el ámbito laboral, sino en la sociedad en general. La percepción que se tiene del riesgo no empieza ni acaba en los centros de trabajo, ni siquiera en la ida o vuelta de los mismos, sino que se extiende a toda la sociedad y en todos los ámbitos de desarrollo cotidianos de la vida. El riesgo es ineludible a la vida tanto individual como colectiva. López, (2015).	Se medirá el nivel de cultura de prevención de los trabajadores ante un riesgo de desastre que serán medidos por las dimensiones: compromiso, dinamización y aprendizaje	Dinamización	Buenas practicas Gestión Información Conocimiento	
			Aprendizaje	Incidencia	

Nota: Elaboración propia



### ANEXO 3. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO QUE MIDE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLITICAS GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Gestión prospectiva</b>							
1	¿Cree Ud. que la Institución donde trabaja tiene una buena política de prevención desde la identificación de los riesgos?	x		x		x		
2	¿Se hacen inspecciones constantes a la infraestructura de la Institución?	x		x		x		
3	¿Considera que la Institución está preparada para afrontar alguna situación de emergencia por una catástrofe?	x		x		x		
4	¿En la Institución cumplen con la normativa nacional de seguridad?	x		x		x		
5	¿En la Institución se realizan capacitaciones para concientizar al personal sobre la prevención acción y reacción ante un desastre?	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: Gestión correctiva</b>							
6	¿Cuentan con equipos médicos necesarios para la respuesta ante una emergencia?	x		x		x		
7	¿La Institución cuenta con letreros de señalización de emergencia?	x		x		x		
8	¿La Institución cuenta con señalización de rutas de evacuación en caso de un sismo?	x		x		x		
9	¿Cuentan con brigadas de orientación e información a los estudiantes sobre el control de amenazas en la institución?	x		x		x		
10	¿Cree usted, que al estar preparados frente algún evento adverso o desastres, puede reducir la vulnerabilidad?	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: Gestión reactiva</b>							
11	¿Cree Ud. que con la planificación adecuada se podrán disminuir las pérdidas de vidas en caso de un desastre?	x		x		x		
12	¿Cree Ud. que el Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastre está preparado para la toma de decisiones en la respuesta rápida?	x		x		x		
13	¿Considera que el personal de la institución tendrá una buena capacidad de respuesta ante un desastre?	x		x		x		
14	¿Considera, que la Institución cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación integral de un área afectada en un desastre?	x		x		x		

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

LIZANDRO CRISPIN, ROMMEL

09554022

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....

DNI:.....

METODOLOGO

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

Lima, 24 de Mayo del 2022.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA DE PREVENCIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Compromiso</b>							
1	¿Cree que el personal de la Institución cuenta con buena cultura de prevención?	x		x		x		
2	¿Ud. está dispuesto a participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución?	x		x		x		
3	¿Ud. se siente preparado para dar una respuesta rápida ante un desastre como en el caso de un sismo de gran magnitud?	x		x		x		
4	¿Siente que la Institución toma la importancia debida en temas de prevención de riesgos de desastres?	x		x		x		
5	¿Tiene conocimiento sobre la Ley N° 29884 norma del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dinamización</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Ud. está dispuesto a participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución?	x		x		x		
7	¿Siente Ud. que el personal tiene bien definido el compromiso en el aspecto de prevención en casos de desastres?	x		x		x		
8	¿Cree que aún falta fortalecer la gestión en prevención del riesgo de desastres en la Institución?	x		x		x		
9	¿Se aplica las buenas prácticas entre los trabajadores en la Institución en temas de prevención de riesgos de desastres, como en el caso de salvaguardar la integridad, la vida y la salud de los estudiantes ante una emergencia?	x		x		x		
10	¿Considera que el Estado debe implementar mejores políticas de gestión en prevención en todas las Instituciones nacionales?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿En la Institución difunden información sobre las políticas de prevención que utilizaran para casos de desastres?	x		x		x		
12	¿Siente que el personal de la institución tiene el conocimiento adecuado de cómo reaccionar ante un desastre inesperado?	x		x		x		
13	¿Sabe Ud. cómo hacer que los estudiantes no entren en pánico en un desastre?	x		x		x		

14	¿Durante un sismo su reacción sería de tranquilidad?	X		X		X	
15	¿Cree que reaccionaría apropiadamente ante cualquier evento o desastre? ¿Por ejemplo, en caso de un sismo?	X		X		X	

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dg/ Mg: ..... LIZANDRO CRISPIN, ROMMEL ..... DNI..... 09554022 .....

METODOLOGO

Especialidad del validador.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

Lima, 24 de Mayo del 2022.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLITICAS GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión prospectiva</b>							
1	¿Cree Ud. que la Institución donde trabaja tiene una buena política de prevención desde la identificación de los riesgos?	X		X		X		
2	¿Se hacen inspecciones constantes a la infraestructura de la Institución?	X		X		X		
3	¿Considera que la Institución está preparada para afrontar alguna situación de emergencia por una catástrofe?	X		X		X		
4	¿En la Institución cumplen con la normativa nacional de seguridad?	X		X		X		
5	¿En la Institución se realizan capacitaciones para concientizar al personal sobre la prevención acción y reacción ante un desastre?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión correctiva</b>							
6	¿Cuentan con equipos médicos necesarios para la respuesta ante una emergencia?	X		X		X		
7	¿La Institución cuenta con letreros de señalización de emergencia?	X		X		X		
8	¿La Institución cuenta con señalización de rutas de evacuación en caso de un sismo?	X		X		X		
9	¿Cuentan con brigadas de orientación e información a los estudiantes sobre el control de amenazas en la institución?	X		X		X		
10	¿Cree usted, que al estar preparados frente algún evento adverso o desastres, puede reducir la vulnerabilidad?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Gestión reactiva</b>							
11	¿Cree Ud. que con la planificación adecuada se podrán disminuir las pérdidas de vidas en caso de un desastre?	X		X		X		
12	¿Cree Ud. que el Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastre está preparado para la toma de decisiones en la respuesta rápida?	X		X		X		
13	¿Considera que el personal de la institución tendrá una buena capacidad de respuesta ante un desastre?	X		X		X		
14	¿Considera, que la Institución cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación integral de un área afectada en un desastre?	X		X		X		

**HAY SUFICIENCIA**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  [ X ]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina

09333287

Apellidos y nombres del juez validador. *Dg/ Mg:* .....

DNI:.....

DOCTORA EN EDUCACION

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Lima, 24 de Mayo del 2022.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA DE PREVENCIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Compromiso</b>							
1	¿Cree que el personal de la Institución cuenta con buena cultura de prevención?	x		x		x		
2	¿Ud. está dispuesto a participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución?	x		x		x		
3	¿Ud. se siente preparado para dar una respuesta rápida ante un desastre como en el caso de un sismo de gran magnitud?	x		x		x		
4	¿Siente que la Institución toma la importancia debida en temas de prevención de riesgos de desastres?	x		x		x		
5	¿Tiene conocimiento sobre la Ley N° 29664 norma del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dinamización</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Ud. está dispuesto a participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución?	x		x		x		
7	¿Siente Ud. que el personal tiene bien definido el compromiso en el aspecto de prevención en casos de desastres?	x		x		x		
8	¿Cree que aún falta fortalecer la gestión en prevención del riesgo de desastres en la Institución?	x		x		x		
9	¿Se aplica las buenas prácticas entre los trabajadores en la Institución en temas de prevención de riesgos de desastres, como en el caso de salvaguardar la integridad, la vida y la salud de los estudiantes ante una emergencia?	x		x		x		
10	¿Considera que el Estado debe implementar mejores políticas de gestión en prevención en todas las Instituciones nacionales?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿En la Institución difunden información sobre las políticas de prevención que utilizaran para casos de desastres?	x		x		x		
12	¿Siente que el personal de la institución tiene el conocimiento adecuado de cómo reaccionar ante un desastre inesperado?	x		x		x		
13	¿Sabe Ud. cómo hacer que los estudiantes no entren en pánico en un desastre?	x		x		x		

14	¿Durante un sismo su reacción sería de tranquilidad?	X		X		X	
15	¿Cree que reaccionaría apropiadamente ante cualquier evento o desastre? ¿Por ejemplo, en caso de un sismo?	X		X		X	

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dg/ Mg:** ..... HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina ..... DNI..... 09333287

DOCTORA EN EDUCACIÓN

Especialidad del validador.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Lima, 24 de Mayo del 2022.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLITICAS GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión prospectiva</b>								
1	¿Cree Ud. que la Institución donde trabaja tiene una buena política de prevención desde la identificación de los riesgos?	x		x		x		
2	¿Se hacen inspecciones constantes a la infraestructura de la Institución?	x		x		x		
3	¿Considera que la Institución está preparada para afrontar alguna situación de emergencia por una catástrofe?	x		x		x		
4	¿En la Institución cumplen con la normativa nacional de seguridad?	x		x		x		
5	¿En la Institución se realizan capacitaciones para concientizar al personal sobre la prevención acción y reacción ante un desastre?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión correctiva</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Cuentan con equipos médicos necesarios para la respuesta ante una emergencia?	x		x		x		
7	¿La Institución cuenta con letreros de señalización de emergencia?	x		x		x		
8	¿La Institución cuenta con señalización de rutas de evacuación en caso de un sismo?	x		x		x		
9	¿Cuentan con brigadas de orientación e información a los estudiantes sobre el control de amenazas en la institución?	x		x		x		
10	¿Cree usted, que al estar preparados frente algún evento adverso o desastres, puede reducir la vulnerabilidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión reactiva</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Cree Ud. que con la planificación adecuada se podrán disminuir las pérdidas de vidas en caso de un desastre?	x		x		x		
12	¿Cree Ud. que el Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastre está preparado para la toma de decisiones en la respuesta rápida?	x		x		x		
13	¿Considera que el personal de la institución tendrá una buena capacidad de respuesta ante un desastre?	x		x		x		
14	¿Considera, que la Institución cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación integral de un área afectada en un desastre?	x		x		x		

**HAY SUFICIENCIA**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

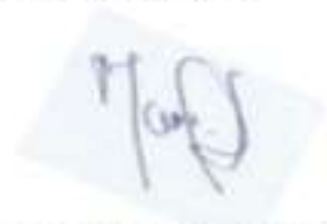
**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio    DNI: 10050551**

**Especialidad del validador: Temático - Metodológico**

\***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente u  
dimensión específica del constructo.  
\***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es  
conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son  
suficientes para medir la dimensión.

**24 de mayo del 2022**



---

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

Lima, 24 de Mayo del 2022.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA DE PREVENCIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Compromiso</b>							
1	¿Cree que el personal de la Institución cuenta con buena cultura de prevención?	x		x		x		
2	¿Ud. está dispuesto a participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución?	x		x		x		
3	¿Ud. se siente preparado para dar una respuesta rápida ante un desastre como en el caso de un sismo de gran magnitud?	x		x		x		
4	¿Siente que la Institución toma la importancia debida en temas de prevención de riesgos de desastres?	x		x		x		
5	¿Tiene conocimiento sobre la Ley N° 29884 norma del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dinamización</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Ud. está dispuesto a participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución?	x		x		x		
7	¿Siente Ud. que el personal tiene bien definido el compromiso en el aspecto de prevención en casos de desastres?	x		x		x		
8	¿Cree que aún falta fortalecer la gestión en prevención del riesgo de desastres en la Institución?	x		x		x		
9	¿Se aplica las buenas prácticas entre los trabajadores en la Institución en temas de prevención de riesgos de desastres, como en el caso de salvaguardar la integridad, la vida y la salud de los estudiantes ante una emergencia?	x		x		x		
10	¿Considera que el Estado debe implementar mejores políticas de gestión en prevención en todas las Instituciones nacionales?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Aprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿En la Institución difunden información sobre las políticas de prevención que utilizaran para casos de desastres?	x		x		x		
12	¿Siente que el personal de la institución tiene el conocimiento adecuado de cómo reaccionar ante un desastre inesperado?	x		x		x		
13	¿Sabe Ud. cómo hacer que los estudiantes no entren en pánico en un desastre?	x		x		x		
14	¿Durante un sismo su reacción sería de tranquilidad?	x		x		x		

15	¿Cree que reaccionaría apropiadamente ante cualquier evento o desastre? ¿Por ejemplo, en caso de un sismo?	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio**      **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

**24 de mayo del 2022**



- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

Lima, 24 de Mayo del 2022.

**ANEXO 4:**  
**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**CUESTIONARIO**

**INSTRUCCIONES**

Este es un cuestionario que brinda un acercamiento y análisis sobre las Políticas de Gestión de riesgo de desastres y Cultura de Prevención en los trabajadores de la institución educativa donde Ud. labora, en él se busca medir desde su opinión personal como se presenta este tema con fines académicos. A continuación, encontrará para cada dimensión un número de preguntas, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala.

**Instrucciones**

Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente. De acuerdo a la siguiente leyenda

**Leyenda**

Nada	Muy poco	Regular	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

<b>VARIABLE: POLITICAS DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES</b>						
Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: Gestión prospectiva</b>						
1	¿Cree Ud. que la Institución donde trabaja tiene una buena política de prevención desde la identificación de los riesgos?					
2	¿Se hacen inspecciones constantes a la infraestructura de la Institución?					
3	¿Considera que la Institución está preparada para afrontar alguna situación de emergencia por una catástrofe?					
4	¿En la Institución cumplen con la normativa nacional de seguridad?					
5	¿En la Institución se realizan capacitaciones para concientizar al personal sobre la prevención acción y reacción ante un desastre?					
<b>DIMENSIÓN: Gestión correctiva</b>						
6	¿Cuentan con equipos médicos necesarios para la respuesta ante una emergencia?					
7	¿La Institución cuenta con letreros de señalización de emergencia?					
8	¿La Institución cuenta con señalización de rutas de evacuación en caso de un sismo?					
9	¿Cuentan con brigadas de orientación e información a los estudiantes sobre el control de amenazas en la institución?					

10	¿Cree usted, que al estar preparados frente algún evento adverso o desastres, puede reducir la vulnerabilidad?					
<b>DIMENSIÓN: Gestión reactiva</b>						
11	¿Cree Ud. que con la planificación adecuada se podrán disminuir las pérdidas de vidas en caso de un desastre?					
12	¿Cree Ud. que el Grupo de Trabajo de Gestión del Riesgo de Desastre está preparado para la toma de decisiones en la respuesta rápida?					
13	¿Considera que el personal de la institución tendrá una buena capacidad de respuesta ante un desastre?					
14	¿Considera, que la Institución cuenta con un personal adecuado para atender la recuperación integral de un área afectada en un desastre?					
<b>VARIABLE: CULTURA DE PREVENCIÓN</b>						
<b>Nº</b>	<b>ITEMS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>DIMENSIÓN: Compromiso</b>						
15	¿Cree que el personal de la Institución cuenta con buena cultura de prevención?					
16	¿Ud. está dispuesto a participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución?					
17	¿Ud. se siente preparado para dar una respuesta rápida ante un desastre como en el caso de un sismo de gran magnitud?					
18	¿Siente que la Institución toma la importancia debida en temas de prevención de riesgos de desastres?					
19	¿Tiene conocimiento sobre la Ley N° 29664 norma del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)?					
<b>DIMENSIÓN: Dinamización</b>						
20	¿Ud. está dispuesto a participar con las políticas de prevención que se implementen en la Institución?					
21	¿Siente Ud. que el personal tiene bien definido el compromiso en el aspecto de prevención en casos de desastres?					
22	¿Cree que aún falta fortalecer la gestión en prevención del riesgo de desastres en la Institución?					
23	¿Se aplica las buenas prácticas entre los trabajadores en la Institución en temas de prevención de riesgos de desastres, como en el caso de salvaguardar la integridad, la vida y la salud de los estudiantes ante una emergencia?					
24	¿Considera que el estado debe implementar mejores políticas de gestión en prevención en todas las Instituciones nacionales?					
<b>DIMENSIÓN: Aprendizaje</b>						
25	¿En la Institución difunden información sobre las políticas de prevención que utilizaran para casos de desastres?					
26	¿Siente que el personal de la institución tiene el conocimiento adecuado de cómo reaccionar ante un desastre inesperado?					
27	¿Sabe Ud. cómo hacer que los estudiantes no entren en pánico en un desastre?					
28	¿Durante un sismo su reacción sería de tranquilidad?					
29	¿Cree que reaccionaría apropiadamente ante cualquier evento o desastre? ¿Por ejemplo, en caso de un sismo?					

Nota: Elaboración propia