



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Metodología de enseñanza y desempeño académico en
estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Valdez Huarcaya, Virginia (ORCID: 0000-0002-0520-5887)

ASESOR:

Dr. Díaz Salvatierra, Eddy Ronald (ORCID: 0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por ser luz de mi vida, a mi madre por su eterno amor y a mi esposo por ser motor y apoyo en mi carrera.

Agradecimiento

Agradecimiento especial a las autoridades
y docentes de la Universidad César
Vallejo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Ficha técnica 1</i>	16
Tabla 2	<i>Ficha técnica 2</i>	16
Tabla 3	<i>Frecuencias entre metodología de enseñanza y desempeño académico</i>	19
Tabla 4	<i>Frecuencias entre innovación y desempeño académico</i>	20
Tabla 5	<i>Frecuencias entre método y desempeño académico</i>	21
Tabla 6	<i>Frecuencia entre estrategias y desempeño académico</i>	22
Tabla 7	<i>Supuesto de normalidad KS</i>	23
Tabla 8	<i>Contraste de hipótesis general</i>	24
Tabla 9	<i>Contraste de hipótesis específica 1</i>	25
Tabla 10	<i>Contraste de hipótesis específica 2</i>	26
Tabla 11	<i>Contraste de hipótesis específica 3</i>	27

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Esquema correlacional</i>	13

Resumen

La presente investigación titulada “Metodología de enseñanza y desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022” se planteó con el objetivo de determinar la relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico de estudiantes de una universidad de Lima. Con esa finalidad, se desarrolló un estudio cuantitativo de alcance correlacional con una muestra conformada por 65 estudiantes. En cuanto a los resultados de esta investigación, se ha reportado que el 75% de estudiantes percibieron en nivel bueno la metodología de enseñanza, frente a un 87.7% de estudiantes que evidenciaron un nivel eficiente en su desempeño académico. Por otro lado, se obtuvo una significancia igual a 0.000 y siendo menor al 5%, se comprobó que existe relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico; además Rho de Spearman fue igual a 0.446; concluyendo que entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico existe una correlación lineal positiva.

Palabras clave: desempeño académico, metodología, enseñanza, innovación

Abstract

The present investigation entitled "Teaching methodology and academic performance in students of a private university in Lima, 2022" was proposed with the objective of determining the relationship between the teaching methodology and the academic performance of students of a university in Lima. For this purpose, a quantitative study of correlational scope was developed with a sample of 65 students. Regarding the results of this research, it has been reported that 75% of students perceived the teaching methodology at a high level, compared to 87.7% of students who showed a high level of academic performance. On the other hand, a significance equal to 0.000 was obtained and being less than 5%, it was found that there is a relationship between the teaching methodology and academic performance; furthermore, Spearman's Rho was equal to 0.446; concluding that between the teaching methodology and academic performance there is a positive linear correlation.

Keywords: performance academic, methodology, teaching, innovation

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, debido a la virtualidad de la educación, las universidades en el mundo enfrentaron nuevas exigencias para la continuidad de la educación (Lovón y Cisneros, 2020). Siendo una de las preocupaciones el bajo rendimiento académico de los estudiantes y cuya valoración establece una relación con el logro académico (Gutiérrez et al., 2021). En este escenario, según Vargas et al. (2022) la modalidad virtual ha afectado el desempeño académico de los estudiantes. A Todo ello, se suma la preocupación derivada de las secuelas del Covid-19 en el ámbito educativo anticipando problemas en el rendimiento académico relacionado con la concentración (Giusti et al., 2021) y el compromiso del estudiante con sus estudios (Talsma et al., 2021).

Existen muchos países en desarrollo y subdesarrollados con crisis educacionales relacionados con el aprendizaje (Patrinos, 2018). De acuerdo con un informe publicado en 2018 por el Banco Mundial [BM], se señalan tres factores de la crisis del aprendizaje; la primera y más evidente son los bajos niveles de aprendizaje que ubican por ejemplo a países de República dominicana, Argelia, Kosovo entre otros que pertenecen al cuartil inferior; la segunda que relaciona con las causas más cercanas como las escasas competencias del docente, y la mala gestión educativa; y una tercera que se relaciona con causas más sistémicas ([BM], 2018).

En América Latina, también, existe evidencia sobre el bajo desempeño académico de los estudiantes. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD] en la última prueba PISA-2018, países como México han revelado que los estudiantes tienen dificultades con la lectura; y solo el 1% de los estudiantes mexicanos presentan un desempeño sobresaliente. Otros países como Brasil, y Colombia, se encuentran por debajo de México ([OECD], 2019a).

En el Perú, de acuerdo con los resultados de las evaluaciones PISA-2018, el Perú se ubica en el puesto 64 de 77 países miembros de la OECD ([OECD], 2019b). En las universidades de Lima, los resultados econométricos aplicados han develado que los estudiantes que egresan de secundaria tienen bajos desempeños cuando se encuentran en la universidad debido a brechas educacionales (La Serna, 2020).

A nivel local, en una universidad de Lima, se ha reportado también bajos rendimientos académicos; los estudiantes tienen dificultad para comprender textos académicos, hacer resúmenes, lo que ocasiona que el estudiante no pueda entender lo que lee y no pueda resolver los distintos problemas que se le presentan. Por otro lado, debido a la virtualidad de la enseñanza y aprendizaje, el escenario virtual fue complicado por carencias en competencias tecnológicas y digitales que también han tenido cierta influencia en los aprendizajes del estudiante, toda vez que el docente no manifestó una buena metodología de enseñanza.

De acuerdo con Tacilla et al. (2020) el bajo desempeño académico de los estudiantes puede explicarse a partir de una deficiente metodología de enseñanza del docente, la falta de planificación y coordinación, entre otras razones. De no resolver esta problemática a tiempo, se corre el riesgo de que el estudiante abandone los estudios y por consiguiente, se vea perjudicado en su formación, con impactos negativos en la búsqueda de empleo (Gonzales y Evaristo, 2021).

Es por estas razones y para mejorar estas deficiencias en las metodologías de educación dirigidos a los estudiantes de las universidades de Lima, en cuanto a su enseñanza y, por tanto, mejorar en el desempeño académico, se ha planteado el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?; de igual forma, los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?; b) ¿Qué relación existe entre el método y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?; y, c) ¿Qué relación existe entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?

Esta investigación tiene justificación teórica porque cubre un vacío conceptual sobre las teorías que sustentan la relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes; el análisis y reflexión de estas teorías permitirán explicar cada una de las variables de estudio en estudiantes universitarios y será de mucha utilidad para investigadores que deseen profundizar en el tema o tengan la necesidad de evaluar el desempeño académico en otras poblaciones educativas, y extender la investigación a otros contextos o escenarios.

Este estudio se justifica desde el punto de vista práctico de acuerdo con los resultados, las autoridades e interesados en mejorar la calidad de la educación, podrán implementar mejoras para el desarrollo de las metodologías de enseñanza más idóneas y acorde con las necesidades de los estudiantes en los tiempos actuales vinculados con la tecnología y la información.

La justificación metodológica responde a las interrogantes que surgen durante la investigación y a los objetivos de estudio diseñando una investigación no experimental transversal, cuantitativa y correlacional. Además, esta investigación servirá para futuros investigadores que deseen aplicar esta presente teoría a sus instrumentos en futuras investigaciones.

En congruencia con lo expuesto, se ha planteado como objetivo general: Determinar la relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022; así también se plantean los objetivos específicos: a) Establecer la relación entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022; b) Establecer la relación entre el método y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022; y, c) Establecer la relación entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.

De igual manera, se ha formulado la hipótesis general asumiendo que: Existe relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022; así también se plantean las hipótesis específicas: a) Existe relación entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022; b) Existe relación entre el método y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022; y, c) Existe relación entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Ayoub y Aladwan (2021) desarrollaron una indagación con el propósito de conocer si entre la integridad académica existe relación con el desempeño académico, y bajo ese fin, la investigación fue conducida desde el enfoque cuantitativo-correlacional, considerando una muestra de 150 estudiantes universitarios, y en cuanto a los hallazgos estadísticos, los investigadores reportaron una significancia de 0.032 y de una correlación r de Pearson igual a 0.172 concluyendo que existe correlación entre la integridad académica y el desempeño académico de los estudiantes.

Kew et al. (2020) realizaron un estudio a partir de la necesidad de comprender si entre la motivación existe alguna vinculación con el desempeño académico de los estudiantes universitarios en tiempos de virtualidad. Para ello, elaboraron un estudio cuantitativo-correlacional teniendo como muestra de estudio a 115 universitarios de Tailandia y de acuerdo a los resultados de nivel inferencial, se ha evidenciado mediante p valor igual a 0.127 ($p > 0.05$) que no existe correspondencia, además reporto un r de Pearson igual a 0.143 concluyendo que existe correlación pero que no es significativa.

Barreno et al. (2019) realizaron un estudio partiendo del propósito de establecer vínculo entre el rendimiento académico y la asistencia, para ello desarrollaron una investigación cuantitativa-correlacional con una muestra compuesta por 3617 estudiantes universitarios; cuyos resultados evidencian una significancia menor a 0.05 y un r de Pearson igual a 0.750, concluyendo que existe vinculación positiva moderada entre el rendimiento académico y la asistencia.

Lukkarinen y Koivukangas (2018) desarrolló un estudio a partir de la necesidad de conocer si entre la orientación al estudiante existe vinculación con el desempeño académico. A fin de comprobar su hipótesis desarrollaron un estudio correlacional de enfoque cuantitativo; siendo su muestra de 270 estudiantes cuyos resultados de nivel inferencial evidencia una significancia menor a 0.05 mediante el cual concluye revelando que efectivamente la orientación al estudiante manifiesta relación con el desempeño académico.

Rodrigues et al. (2022) ha desarrollado un estudio a fin de evaluar la metodología de la enseñanza en estudiantes, para ello ha elaborado una metodología denominada método 300 que se emplea en la enseñanza para ello

realizó una investigación cuantitativa en la que trabajo con 30 estudiantes universitarios y cuyos resultados obtenidos mediante una significancia menor a 0.05 dan cuenta de que la metodología de enseñanza ha favorecido el rendimiento académico de los estudiantes.

En el ámbito nacional, Barazorda (2021) desarrolló un estudio teniendo en cuenta la problemática educativa planteando conocer si la metodología de enseñanza se vincula con el rendimiento académico. La metodología es cuantitativa correlacional con muestra de 30 estudiantes; y los resultados expuestos han reportado una significancia mayor a 0.05 y un Rho igual a -0.202 concluyendo en este estudio que entre el método de enseñanza no existe relación con el rendimiento académico.

Pineda y Raymunda (2021) desarrollaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la motivación docente y el desempeño académico en estudiantes universitarios y desarrollando un estudio cuantitativo con alcance correlacional y con muestra de 65 estudiantes a quienes luego de evaluarlos, los hallazgos obtenidos de la investigación reportan que el 78.5% de estudiantes percibieron como buena la metodología de enseñanza concluyendo que la motivación tiene relación con el desempeño académico.

Hernandez (2019) efectuó una investigación con la intención de establecer relación entre metodología de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de ingeniería; para cumplir con este propósito, se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo-correlacional en el que consideró a una muestra de 60 estudiantes y de sus resultados de nivel inferencial, el investigador ha logrado obtener una significancia = 0.001 (menor a 0.05) y Rho = 0.416 concluyendo afirmando que entre la metodología de la enseñanza y el aprendizaje significativo existe correlación significativa.

Seijas (2019) en un estudio realizado planteó como objetivo establecer la relación entre la motivación del docente y el desempeño académico en estudiantes desarrollando un estudio cuantitativo no experimental correlacional de muestra igual a 103 estudiantes y cuyos resultados han puesto de relieve que el 32.02% de estudiantes calificaron de regular el desempeño del docente universitario, el 51.46% manifestaron que los docentes no tienen dominio de competencias.

Llanos (2019) en su estudio realizado planteó como objetivo determinar la relación entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico de estudiantes. La metodología empleada en esta investigación fue cuantitativa de nivel correlación y trabajaron con una muestra de 100 estudiantes y los resultados a los que llegó el autor fue que el nivel de la metodología de enseñanza fue bueno en un 32% en la dimensión expositiva, en un 36% en la dimensión interactiva y en un 32% en la dimensión por descubrimiento y el rendimiento académico fue medio en un 48%; además mediante una significancia mayor a 0.05 mediante la prueba de Chi cuadrado se visualizó que no existe correlación entre sus variables.

Por su parte, Gonzales (2019) ha realizado un estudio con la finalidad de determinar si la metodología del docente tiene relación con el rendimiento académico en estudiantes, para ello realizó un estudio de nivel correlacional y cuantitativo tomando como muestra a 30 estudiantes y entre los resultados más importantes de esta investigación, el 70% manifestó un nivel regular en el rendimiento académico, y el 60% manifestó un nivel regular en la metodología del docente además obtuvo una significancia igual a 0.186 con ello ha manifestado que no existe relación entre ambas variables de estudio.

En cuanto a la primera variable metodología de la enseñanza se han construido diversos conceptos así: desde el punto de vista etimológico, la palabra método proviene del griego "métodos" que hace alusión a los caminos, rutas, o medios para llegar a un determinado objetivo, y partiendo de este significado y haciendo extensión el método de enseñanza-aprendizaje implica que se utilizan medios para lograr los objetivos educativos (Robert et al., 2020).

Para Sáez (2018) el método de enseñanza representa un modelo o forma de enseñar para lograr los objetivos de aprendizaje del estudiante, además, existen diversos métodos de enseñanza, entre los que destacan: método de conferencia o lección magistral, el método de la demostración, método de proyectos, aprendizaje programado, aprendizaje cooperativo y jigsaw, aprendizaje basado en problemas y método de caso. Según Robert et al. (2020) los métodos de enseñanza-aprendizaje pueden ser: métodos pedagógicos, métodos didácticos, etcétera.

Para Saltos et al. (2022) la metodología de la enseñanza es el modo en el que el docente lleva a cabo su práctica pedagógica a través de una interrelación con el estudiante mediante procesos por los cuales se da el aprendizaje en el

estudiante. De acuerdo con Pavlovyh y Bilous (2020) la metodología de enseñanza también se refiere a aquellas actividades que se desarrollan con el propósito de que el docente imparta el dictado de sus clases para conseguir un objetivo en el estudiante, es decir, su aprendizaje. La metodología de enseñanza representa la vía o el camino que emplea el docente adoptando un modo de enseñar para su práctica pedagógica con la finalidad de lograr alcanzar los objetivos de aprendizaje del estudiante; es decir (Hernández, 2016, p.20).

De acuerdo con Guzmán et al. (2019) la metodología de enseñanza es muy importante en los procesos de enseñanza; y debido a la virtualidad de la enseñanza, lo es más aun, siendo necesario para ello el dominio de las tecnologías de información por parte del docente. En opinión de Rus (2020) el empleo de metodologías creativas en las sesiones de enseñanza contribuye de sobremanera con la motivación del estudiante, de forma que el estudiante logra mejorar sus aprendizajes y por tanto tiene mejor rendimiento académico.

De acuerdo con Soler et al. (2018) existen cinco enfoques o estrategias de enseñanza docente: a) centrada en el docente cuyo fin es la de transmitir la información a sus estudiantes; b) centrada también en el docente, pero con el propósito de adquirir conocimientos a partir de una materia estudiada; c) centrada en la interacción docente-estudiante, con el fin de que el estudiante logre adquirir los conocimientos necesarios de una materia impartida por el docente; d) centrada en el estudiante mediante el incentivo; e) centrada en el estudiante, a fin de motivar un cambio conceptual.

Para evaluar la variable metodología de la enseñanza se ha optado por las dimensiones consideradas por Sánchez et al. (2020): innovación, método y estrategias.

Respecto a la primera dimensión innovación, Sánchez et al. (2020) hace referencia al autor Zabalza, quien ha manifestado que en la docencia es importante la innovación, que implica tres aspectos fundamentales: apertura, actualización y mejora. De acuerdo con Tejada, 2012 (citado por Molina y Goyes, 2020) la innovación, se refiere a las acciones que renuevan la práctica docente con el propósito de procurar que los estudiantes puedan comprender las lecciones; así, la innovación es el componente de la metodología que debe ser inherente a su práctica pedagógica y que debe procurar un trabajo metodológico basado en la

búsqueda constante de mejora en cuanto a métodos y técnicas de enseñanza para mejorar los aprendizajes y la experiencia de los estudiantes. Entre sus indicadores se encuentran: tecnologías, método, especialización, actualización, dominio (Sánchez et al., 2020).

En relación a la segunda dimensión de método, es la puesta en práctica del modo en cómo realizar la teoría y práctica de una determinada materia, así como la forma de desarrollar actividades para que los estudiantes logren sus aprendizajes, con métodos innovadores, cuyos indicadores son: Comprensión, innovación, teoría, práctica y actividades (Sánchez et al., 2020). De acuerdo con Robert et al. (2020) el método hace referencia al camino o estrategias a seguir para llegar a una meta; es decir, que son aquellos recursos, técnicas, procedimientos y modos de que el estudiante logre sus aprendizajes.

En cuanto a la tercera dimensión estrategias, son los recursos que el docente emplea en su metodología para mejorar la enseñanza, así como también el empleo de estrategias para realizar la evaluación del estudiante, y las estrategias que el docente debe utilizar para promover en el estudiante la motivación necesaria hacia los aprendizajes, de igual forma que promover una cultura de participación y aprendizaje colaborativo cuyos indicadores son: enseñanza, evaluación, actitudes, motivación, contribución (Sánchez et al., 2020). En opinión de Marsiglia et al. (2020) las estrategias docentes, se refieren a un conjunto de decisiones que el docente adopta con la intención de orientar actitudes en los estudiantes hacia su aprendizaje.

Respecto de la segunda variable desempeño académico de estudiantes, se han tejido diversos conceptos, y diversos autores han señalado que desempeño académico es lo mismo que el rendimiento académico. En ese sentido, en este apartado se discuten sus definiciones. De acuerdo con Navarro (citado por Enríquez et al., 2018) el desempeño académico suele ser definido como la calificación que el estudiante recibe, no obstante un incremento en la calificación no implica que por ese incremento ha experimentado un mayor aprendizaje o mejor aún un mayor desempeño académico.

De acuerdo con Maqableh et al. (2021) el desempeño académico se define como la capacidad del estudiante de realizar actividades académicas midiendo el logro que obtiene en estas a través de evaluaciones objetivas como el promedio de

calificaciones. De similar forma, Tadese et al. (2022) el desempeño académico son las evaluaciones que miden las metas alcanzadas en el mediano y corto plazo a través de evaluaciones continuas.

Para comprender a cabalidad el desempeño académico, es necesario entender que el desempeño no es solo una calificación, sino un concepto algo más complejo, lo que quiere decir es que es una equivocación pensar que las calificaciones altas signifiquen aprendizajes (Enríquez et al., 2018).

En relación a los factores asociados al desempeño académico, tiene relación con los saberes previos, y mientras los estudiantes posean ciertos conocimientos, este tendrá un impacto positivo en el rendimiento (Ribeiro et al., 2019); en opinión de Ayala y Manzano (2018) la resiliencia y la motivación son dos fuertes predictores del rendimiento, así, si un estudiante está muy motivado, entonces predecirá un buen rendimiento académico. Así también, Gilar et al. (2020) han manifestado que la motivación es un fuerte componente que se relaciona con el desempeño académico.

En esa misma línea de ideas, Rosito (2020) ha señalado la importancia de la motivación en el desempeño académico, manifestando además, que existe una atribución causa y efecto negativo cuando no hay la suficiente motivación. De igual manera Weaver et al. (2020) afirma que el desempeño también está relacionado con la alimentación, pues estudiantes que no tienen buen rendimiento usualmente se manifiestan cansados y no aprovechan sus aprendizajes.

Conocer el desempeño académico del estudiante es muy importante para el estudiante y para el docente; para el estudiante porque le permite descubrir y conocerse así mismo, saber qué falencias tiene por su propia cuenta o de sus limitaciones y fortalezas; y para el docente porque es quien podrá ayudar al estudiante y encaminarlo a que pueda lograr sus objetivos educacionales (Tandazo y Erreyes, 2021).

Para Razak et al. (2019) el desempeño es muy importante porque cuando los resultados son buenos, quiere decir que es un buen estudiante y se traduce o repercute sobre su desempeño posterior, por ejemplo en el ámbito laboral. De acuerdo con Jegede et al. (2020) el rendimiento académico, es importante porque si el estudiante tiene bajo nivel de desempeño, es posible que abandone los

estudios, y saber antes, permite al docente explorar alternativas para mejorar el desempeño del estudiante.

Es importante conocer cómo es este indicador a lo largo del trayecto académico del estudiante, porque esto permite al docente valorar su desempeño y adecuar estrategias para centrarse en mejorar la condición del estudiante que presenta un bajo desempeño académico (Razak et al., 2019).

El desempeño académico se puede evaluar en base a tres dimensiones: logro cognoscitivo, logro procedimental y logro actitudinal. Así la primera dimensión logro cognoscitivo explica todo el conocimiento que el estudiante adquiere y es lo que se espera logre conocer en una determinada materia, cuyos indicadores son: destrezas y proceso de aprendizaje (Ortiz, 2016). El logro cognoscitivo también conocido como contenido cognoscitivo, hace referencia a un conjunto de conocimientos de carácter teórico y prácticos que se adquieren (Peña et al., 2019). En la misma línea de ideas, Rivadeneira (2017) afirmó que lo cognoscitivo se refiere al conocimiento y cultura que se aprende y acumula referente a teorías, conceptos, etcétera.

Respecto a la segunda dimensión logro procedimental, tiene relación con la adquisición de habilidades o destrezas que se van aprendiendo por manipulación o utilización de instrumentos, métodos, etcétera; cuyos indicadores son: trabajo en grupo, interacción, autonomía, relación teórico-práctico y logro actitudinal (Ortiz, 2016). Por su parte, Peña et al. (2019) manifestaron que los logros procedimentales o contenidos procedimentales, se refieren a un dominio en el manejo de instrumentos o de procedimientos. Para Rivadeneira (2017) los logros procedimentales se refieren al empleo de técnicas, herramientas, o procedimientos que mejoran su aprendizaje.

En relación a la tercera dimensión del logro actitudinal, está relacionado con el componente afectivo, y se refiere a lo que el estudiante debe tener la capacidad para convivir en base a valores que aprende y normas ciudadanas cuyos indicadores son: colaboración y valoración (Ortiz, 2016). De acuerdo con Peña et al. (2019) los logros actitudinales se refieren a la adhesión de normas o valores en el desempeño de las actividades. De igual manera, para Rivadeneira (2017) lo actitudinal se refiere a lo ético y los significados sociales.

Respecto al modelo teórico ambas variables de estudio, se sustentan en los modelos del enfoque constructivista, que refiere del aprendizaje de los estudiantes en base al conocimiento que van logrando adquirir y para que ello suceda, el docente es quien proporciona los materiales y recursos de información necesarios para que el estudiante logre tener un suficiente conocimiento que le permita resolver problemáticas similares o aplicación de conceptos que aprensión (Chambi et al., 2020).

Otro aporte teórico que explica el desempeño académico, se sustenta, sobre la teoría de Vygotsky quien refiere que el estudiante, logra autorregular sus aprendizajes mediante la interacción social (De Rosa, 2018). Esta aseveración es reforzada por Silva et al. (2019) quienes señalaron que la teoría de Vygotsky se aplica fundamentalmente en entornos colaborativos, y debido a la virtualidad de la enseñanza, los docentes que emplean métodos de enseñanza para mejorar los aprendizajes de los estudiantes empleando distintos recursos para el trabajo colaborativo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es básica porque, aunque se plantea responder a un problema de investigación, no tiene una aplicación inmediata en la solución del problema planteado, debido a que solo se observan los fenómenos de estudio tal como ocurren (Hernández y Mendoza, 2018). Estos estudios se caracterizan porque tienen el propósito de comprender los fenómenos de estudio y debido a ello, se genera un incremento en el conocimiento (Burns y Grove, 2019). Esto significa que en esta investigación se realizaron observaciones para comprender las variables de estudio en una población de estudiantes, al mismo tiempo que se documentaron las teorías que mejor expliquen los comportamientos de cada variable.

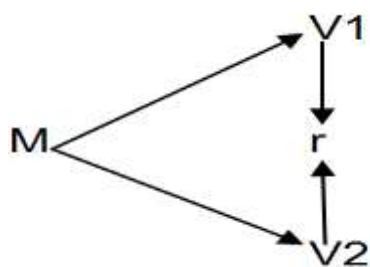
Esta investigación es de enfoque cuantitativo. Desde la perspectiva de Hernández y Mendoza (2018) las investigaciones cuantitativas se encargan de estudios que buscan probar hipótesis de estudio, se realizan mediciones, se utiliza la estadística, y, se contrastan hipótesis. En base a ello, este estudio comprende un conjunto de pasos de la investigación cuantitativa con el fin de probar que la metodología de la enseñanza se relaciona con el desempeño académico en estudiantes universitarios.

El diseño de este estudio es no experimental y se denomina así porque el investigador no manipula ni interviene sobre ninguna de las variables, tan solo se observan en su estado natural para sacar conclusiones (Hernández y Mendoza, 2018). Además, este estudio tiene un corte transversal en el tiempo, es decir que la recolección de los datos se realiza en un determinado momento en el tiempo (Ríos, 2018). Esto significa que en la presente investigación la investigadora no se manipuló las variables y las encuestas fueron ejecutadas y recopiladas en un momento concreto por una sola vez a cada miembro de la muestra de estudio.

El alcance de esta investigación es correlacional. El propósito de los alcances correlacionales es buscar conocer si dos o más variables se vinculan o relacionan Hernández y Mendoza (2018). Debido a ello, en la presente investigación, se establece la relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico.

Figura 1

Esquema correlacional



En el que:

M: Muestra

V1: Es la variable 1: Metodología de enseñanza

V2: Es la variable 2: Desempeño académico

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Metodología de enseñanza

Definición conceptual

La metodología de enseñanza representa la vía o el camino que emplea el docente adoptando un modo de enseñar para su práctica pedagógica con la finalidad de lograr los objetivos de aprendizaje del estudiante (Hernández, 2016, p.20).

Definición operacional

La variable metodología de enseñanza se evaluó mediante cuestionario conformado por tres dimensiones: innovación, método y estrategias, compuestas por 15 indicadores y 20 preguntas; y con tiempo estimado de 15 minutos aproximadamente.

Indicadores:

Innovación: (tecnologías, método, especialización, actualización, dominio);
método: (comprensión, innovación, teoría, práctica, actividades);
estrategias: (enseñanza, evaluación, actitudes, motivación, contribución).

Escala:

Politómica tipo Likert de cinco opciones: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5)

Variable 2: Desempeño académico

Definición conceptual

El desempeño académico suele ser definido cómo la calificación que el estudiante recibe y hace referencia a como el estudiante logra cumplir con sus objetivos académicos (Enríquez et al., 2018, p.103).

Definición operacional

La variable desempeño académico se evaluó a través de un cuestionario conformado por tres dimensiones: logro cognoscitivo, logro procedimental y logro actitudinal, conformadas por 9 indicadores y 18 preguntas el tiempo empleado para evaluar toma aproximadamente 15 minutos.

Indicadores:

Logro cognoscitivo: (habilidades, destrezas y proceso de aprendizaje); logro procedimental: (trabajo en grupo, interacción, autonomía, relación teórico-práctico); logro actitudinal: (colaboración y valoración)

Escala:

Politémica tipo Likert de cinco opciones: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es un conjunto conformado por entidades, personas, cosas, que tienen similares características (Galindo, 2020). Para este estudio, la población estuvo conformada por 78 estudiantes de una universidad privada.

Criterios de inclusión

Se incluyen a estudiantes de una universidad de Lima, que se encuentran matriculados en el presente ciclo regular 2022-I en la Facultad de Educación, del primer ciclo de formación general.

Criterios de exclusión

Se excluyen a estudiantes que no acepten participar del estudio y que se encuentren temporalmente suspendidos, no matriculados.

3.3.2. Muestra

Estuvo conformada por 65 estudiantes de una universidad de Lima. La muestra de estudio es un subgrupo de la población de estudio, por tanto, es representativa con las mismas características que permiten hacer inferencias estadísticas (Hernández y Coello, 2020). Debido a ello, la muestra requerida ha sido determinada mediante una fórmula al 95% de confianza, por lo que su tamaño es representativo.

3.3.3. Muestreo

El muestreo es una operación que consiste en elegir a los integrantes de la muestra del total de participantes constituidos en la población de estudio. El muestreo se realizó de manera probabilística, aleatoria y simple.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes del primer ciclo de una universidad de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La técnica a emplear fue la encuesta. La encuesta se define como el método práctico más usado para la recolección de datos (Hernández et al., 2014).

3.4.2. Instrumentos

El instrumento de recolección de datos que fue aplicado fueron los cuestionarios. Un cuestionario es el instrumento que sirve para recabar la información mediante preguntas que se diseñan en base a la operacionalización de la variable y de sus indicadores, los mismos que se caracterizan por ser variables de tipo categórico ordinal politómica (Galindo, 2020).

Tabla 1*Ficha técnica 1*

	Descripción		
Nombre	Cuestionario de metodología de enseñanza		
Autor	Valdez Huarcaya, Virginia		
Dimensiones	Innovación, Método y Estrategias		
Baremos	Pésimo [20-47]	Adecuado [48-73]	Bueno [74-100]

Nota. Elaborado por la investigadora

Tabla 2*Ficha técnica 2*

	Descripción		
Nombre	Cuestionario de desempeño académico		
Autor	Valdez Huarcaya, Virginia		
Dimensiones	Logro cognoscitivo, Logro procedimental, Logro actitudinal		
Baremos	Deficiente [18-42]	Regular [43-66]	Eficiente [67-90]

Nota. Elaborado por la investigadora

3.4.3. Validez

Representa el grado en relación a su funcionalidad de medir una variable y no otra (Hernández y Mendoza, 2018). En la presente investigación, para evaluar la validez, se ejecutó bajo el procedimiento de juicio de expertos, quienes bajo criterios de rigor académico, valoraron el instrumento en cuanto a su contenido.

3.4.4. Confiabilidad

Se refiere al grado de réplica, es decir, a la reproducibilidad de los resultados en consideraciones idénticas (Hernández y Coello, 2020; Hernández y Mendoza, 2018). En esta investigación, se realizó una prueba piloto, que es una prueba previa del instrumento en una población o muestra reducida, pero con características similares. Y se usó el índice Alfa de Cronbach para valorar la confiabilidad debido a la escala politómica. La confiabilidad del primer instrumento de la variable metodología de enseñanza fue igual a 0.945; y la confiabilidad Alfa de Cronbach para la segunda variable fue igual a 0.831.

3.5 Procedimientos

Se realizaron los siguientes procedimientos: a) se validaron los instrumentos con un panel de expertos; b) se realizó una prueba piloto a fin de obtener el grado de confiabilidad del instrumento; c) se gestionó carta de presentación a través de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; d) se solicitó autorización a la institución de educación superior para realizar las encuestas; e) se coordinaron la realización de las encuestas; en este paso, se envió una copia con los instrumentos; f) se planificó el itinerario de las encuestas online; es decir, se preparó la encuesta online en el formulario de Google Form; y, g) se realizaron las encuestas en las fechas programadas.

3.6 Método de análisis de datos

En primer lugar, se realizó el análisis descriptivo, a través del cual, se presentaron tablas de distribución de frecuencias mediante tablas cruzadas de 3x3 para evaluar los niveles de acuerdo a las categorías de las variables o dimensiones evaluadas (Villada y Beltrán, 2021).

Finalmente, se realizó la estadística inferencial, que comenzó por la distribución normal, es decir, se realizó un test de normalidad, con la intención de saber si los datos manifiestan un comportamiento normal o no y en función de ello, le correspondieron las pruebas no paramétricas, por lo tanto, se justificó el empleo del coeficiente de correlación Rho de Spearman para determinar la relación y correlación entre la variable metodología de enseñanza y la variable desempeño académico (Martínez et al., 2020).

3.7 Aspectos éticos

Los principios considerados fueron: a) Respeto por la autonomía, se indicó a cada participante su libre elección de participar en ella, por tanto, sus decisiones fueron respetadas (Zhu et al., 2020); b) beneficencia, se hizo saber a todos los participante de la importancia y beneficios de la investigación, haciéndoles mención de que este estudio tiene un propósito de sustento teórico que permitirá plantear estrategias de mejora buscando mejorar el desempeño académico de los estudiantes (Koepsell y Ruiz, 2015); c) no maleficencia, porque no se realizó nada para comprometer la seguridad o poner en riesgo la vida o identidad de los

participantes (Ramos, 2018); d) confidencialidad, para mantener la reserva del caso, se trabajó de forma anónima, y los datos registrados en las encuestas fueron codificadas y respaldadas mediante contraseña con acceso solo para la investigadora (UCV, 2020); y, consentimiento informado, que expresa el participante cuando ha entendido de que se trata el estudio y da su consentimiento (Navarro, 2021).

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

Frecuencias entre metodología de enseñanza y desempeño académico

		Niveles de desempeño académico			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Niveles de metodología de enseñanza	Pésimo	1 1,5%	1 1,5%	1 1,5%	3 4,6%
	Adecuado	0 0,0%	3 4,6%	10 15,4%	13 20,0%
	Bueno	0 0,0%	3 4,6%	46 70,8%	49 75,4%
	Total	1 1,5%	7 10,8%	57 87,7%	65 100,0%

Como se puede apreciar, del 75.4% (49) de estudiantes que indicaron un nivel bueno en la metodología de enseñanza, el 70.8% (46) presentaron un nivel eficiente en el desempeño académico, el 4.6% (3) lograron un nivel regular en su desempeño; de igual forma, del 20% (13) de universitarios que percibieron un nivel adecuado en la metodología de enseñanza, el 15.4% (10) lograron un nivel eficiente en su desempeño y el 4.6% (3) obtuvieron un nivel regular en su desempeño académico. También, del 4.6% (3) de encuestados que identificaron un nivel pésimo en la metodología de enseñanza, el 1.5% (1) evidenciaron un nivel deficiente, regular y eficiente, respectivamente en el desempeño académico; resaltando, además, que un 75,4% (49) de estudiantes percibieron un nivel bueno en la metodología de enseñanza y un 87.7% (57) informantes evidenciaron un nivel eficiente en el desempeño.

Tabla 4*Frecuencias entre innovación y desempeño académico*

		Niveles de desempeño académico			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Niveles de innovación	Pésimo	1 1,5%	1 1,5%	1 1,5%	3 4,6%
	Adecuado	0 0,0%	3 4,6%	9 13,8%	12 18,5%
	Bueno	0 0,0%	3 4,6%	47 72,3%	50 76,9%
	Total	1 1,5%	7 10,8%	57 87,7%	65 100,0%

De acuerdo a lo observado, del 76.9% (50) de estudiantes que percibieron como bueno el nivel de la innovación, el 72.3% (47) mostraron un grado eficiente en su desempeño académico, el 4.6% (3) evidenciaron un nivel regular; de similar forma, del 18.5% (12) encuestados que distinguieron de nivel adecuado la innovación, el 13.8% (9) indicaron un nivel eficiente en el desempeño y el 4.6% (3) reportaron un nivel regular académicamente; de igual forma, del 4.6% (3) encuestados que percibieron un grado pésimo en la innovación, el 1.5% (1) manifestaron un nivel deficiente, regular y eficiente en el desempeño académico respectivamente. Además, se logró apreciar que, el 72.3% (47) de encuestados señalaron que cuando el nivel de innovación es bueno, el desempeño académico también es de nivel eficiente; el 4.6% (3) de informantes que consideraron que el nivel de innovación es adecuado, cuando su desempeño académico también es regular, y el 1.5% (1) de los encuestados afirmaron que cuando los niveles de innovación son pésimos, el desempeño es deficiente.

Tabla 5*Frecuencias entre método y desempeño académico*

		Niveles de desempeño académico			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Niveles de método	Pésimo	1 1,5%	1 1,5%	1 1,5%	3 4,6%
	Adecuado	0 0,0%	3 4,6%	10 15,4%	13 20,0%
	Bueno	0 0,0%	3 4,6%	46 70,8%	49 75,4%
	Total	1 1,5%	7 10,8%	57 87,7%	65 100,0%

Tal como se puede evidenciar, del 75.4% (49) estudiantes que manifestaron que el método de enseñanza es de nivel bueno, el 70.8% (46) de encuestados mostraron un nivel eficiente en el desempeño, el 4.6% (3) indicaron un nivel regular en el desempeño académico; así también, del 20.0% (13) de universitarios que percibieron un nivel adecuado en el método de enseñanza, el 15.4% (10) evidenciaron un nivel eficiente y el 4.6% (3) indicaron un nivel regular en el desempeño académico; de similar forma, del 4.6% (3) universitarios, el 1.5% (1) indicaron un nivel deficiente, regular y eficiente en el desempeño académico respectivamente. Además, se pudo observar que, para el 70.8% (46) de encuestados que indicaron de nivel bueno el método de enseñanza, también indicaron que el nivel del desempeño académico es eficiente, para el 4.6% (3) de estudiantes que percibieron de nivel adecuado el método, también lograron un nivel regular en su desempeño, y el 1.5% (1) de informantes indicaron que cuando el nivel del método de enseñanza es pésimo, también el nivel de desempeño es deficiente.

Tabla 6*Frecuencias entre estrategias y desempeño académico*

		Niveles de desempeño académico			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Niveles de estrategias	Pésimo	1 1,5%	0 0,0%	1 1,5%	2 3,1%
	Adecuado	0 0,0%	3 4,6%	11 16,9%	14 21,5%
Bueno		0 0,0%	4 6,2%	45 69,2%	49 75,4%
	Total	1 1,5%	7 10,8%	57 87,7%	65 100,0%

Tal como muestra, del 75.4% (49) de estudiantes que percibieron como bueno los niveles de estrategias, el 69.2% (45) evaluaron como un eficiente el desempeño y el 6.2% (4) reportaron un nivel regular en el desempeño académico; de forma similar, del 21.5% (14) de estudiantes que reportaron un nivel adecuado en las estrategias, el 16.9% (11) evidenciaron un nivel eficiente y el 4.6% (3) reportaron un nivel regular en el desempeño académico. Así también, del 3.1% (2) de estudiantes que indicaron un nivel pésimo en las estrategias, el 1.5% (1) estudiantes indicaron un nivel eficiente y el 1.5% (1) reportaron un nivel deficiente en el desempeño académico. Por otro lado, se observó que para el 69.2% (45) estudiantes que percibieron de nivel bueno las estrategias, también indicaron un nivel eficiente en el desempeño académico, del mismo modo, para el 4.6% (3) de estudiantes que reportaron un nivel adecuado en las estrategias, indicaron también un nivel regular en el desempeño; y para el 1.5% (1) estudiantes que reportaron un nivel pésimo en las estrategias, indicaron un nivel deficiente en el desempeño.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de Normalidad

Ho: La muestra presenta distribución normal

Ha: La muestra no presenta distribución normal

Tabla 7

Supuesto de normalidad KS

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Metodología de enseñanza	,137	65	,004
Desempeño académico	,135	65	,005

Tal como se aprecia la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov empleada para muestras de tamaño mayor a 50 casos, en la que se ha obtenido una significancia menor a 0.05 para ambas muestras (Sig. = 0.004 < 0.045) para la metodología de enseñanza y (Sig. = 0,005 < 0.05) para el desempeño académico. Debido a estos resultados, le corresponden las pruebas no paramétricas, justificándose el uso de la prueba de tipo no paramétrica-correlación Rho de Spearman.

Prueba de Hg

Ho: No existe relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes.

Ha: Existe relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes.

Tabla 8

Contraste de hipótesis general

			Desempeño académico
Rho de Spearman	Metodología de enseñanza	Coef. de correlación	.446**
		Sig. (bilateral)	.000

Tal como se puede observar en la tabla actual, el valor significativo fue igual a 0.000 (Sig. < 0.05) y el valor Rho de Spearman fue igual a 0.446, cuyos resultados indican una correlación lineal positiva moderada entre la metodología de la enseñanza y el desempeño académico.

Prueba de He1

Ho: No existe relación entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes.

Ha: Existe relación entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes.

Tabla 9

Contraste de hipótesis específica 1

			Desempeño académico
Rho de Spearman	Innovación	Coef. de correlación	.410**
		Sig. (bilateral)	.001

En la tabla actual se observa una significancia lograda igual a 0.001 (Sig. < 0.05) y un Rho = 0.410, resultados que han permitido determinar una correlación lineal que es positiva y de intensidad moderada entre la innovación y el desempeño académico.

Prueba de He2

Ho: No existe relación entre el método y el desempeño académico en estudiantes.

Ha: Existe relación entre el método y el desempeño académico en estudiantes.

Tabla 10

Contraste de hipótesis específica 2

			Desempeño académico
Rho de Spearman	Método	Coef. de correlación	.397**
		Sig. (bilateral)	.001

De acuerdo con lo observado en la presente tabla se exhibe una significancia igual a 0.001 con (Sig. < 0.05) y un Rho igual a 0.397 determinado una correlación lineal positiva moderada entre el método de enseñanza y el desempeño académico.

Prueba de He3

Ho: No existe relación entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes.

Ha: Existe relación entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes.

Tabla 11

Contraste de hipótesis específica 3

			Desempeño académico
Rho de Spearman	Estrategias	Coef. de correlación	.462**
		Sig. (bilateral)	.000

Tal como se exhibe en la tabla actual, la significancia obtenida fue igual a 0.000 con (Sig. < 0.05) y un Rho igual a 0.462 a través del cual se obtuvo una correlación lineal positiva moderada entre estrategias de enseñanza y el desempeño académico.

V. DISCUSIÓN

La metodología de enseñanza corresponde a acciones concretas mediante el empleo de métodos, técnicas y de innovación pedagógica orientadas hacia el logro de aprendizajes de los estudiantes; en ese sentido y en relación con los objetivos y las hipótesis planteadas, se realizaron las siguientes discusiones:

En relación al objetivo general formulado para determinar la relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico, se logró obtener los hallazgos que han permitido comprobar la hipótesis a partir de la significancia igual a 0.000 (Sig. < 0.05) mediante el cual se comprobó que existe relación entre ambas variables; por otro lado, también se ha determinado un Rho siendo igual a 0.446, lo que indica una correlación lineal positiva. Estos resultados indican una correspondencia tal que, un incremento de nivel en la metodología de enseñanza, se traduce en un incremento en la misma intensidad en el desempeño académico de los estudiantes; y, en cuanto a los resultados de nivel descriptivo, el 70.8% de estudiantes que percibieron de nivel bueno la metodología de enseñanza, también percibieron de nivel eficiente el desempeño académico; además, el 75.4% de estudiantes percibieron de nivel bueno en la metodología de enseñanza; y el 87.7% de estudiantes lograron un nivel eficiente en el desempeño académico. De estos hallazgos se subrayan la importancia de la metodología de enseñanza en los procesos de enseñanza-aprendizaje, del cual son participes los estudiantes y a través de estos, se persigue el logro de resultados académicos.

Estos resultados guardan correspondencia con los hallazgos logrados por Hernández (2019) quien en su investigación ha alcanzado una significancia cuyo valor es 0.001 (menor a 0.05) y también ha determinado un Rho igual a 0.416 estableciendo la existencia de una relación entre la metodología de enseñanza y el aprendizaje significativo; cuya correlación es significativa y positiva e implica que la metodología en un buen nivel aporta en la misma intensidad en el aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo con algunos autores, los resultados obtenidos no son compatibles; entre los estudios que tienen resultados divergentes se encuentra el de Llanos (2019) quien ha reportado una significancia mayor a 0.05 mediante la prueba de independencia de Chi cuadrado de Pearson a través del cual ha afirmado

que no existe ninguna relación entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes. Al establecer una significancia mayor a 0.05 ha dado paso a rechazar la hipótesis alterna, por lo que, el autor ha señalado que no existe ninguna correlación entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico.

En la misma línea de resultados contradictorios se encuentra Gonzales (2019) quien ha reportado una significancia igual a 0.186 siendo mayor a 0.05 mediante el cual ha establecido que no existe relación entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes. Entre otros resultados que no guardan similitud se encuentra la investigación de Barazorda (2021) que ha reportado una significancia mayor a 0.05 lo que le dio motivo para aceptar la hipótesis nula mediante el cual ha logrado establecer que no existe relación entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Al respecto de lo discutido, Gutiérrez (2021) afirmó que el desempeño académico, es la resultante de una suma de varios factores, entre ellas la metodología de enseñanza, que representa una medida media tiene correlación positiva con el desempeño; es decir, que, si existen mejoras en la metodología de enseñanza, se traduce en beneficio para que el estudiante pueda lograr sus objetivos, es decir, tener un buen desempeño académico. Por su parte, Razak et al. (2019) indicaron que es muy importante que los estudiantes logren resultados adecuados, ya que esto repercute en su vida laboral y profesional.

De acuerdo con el primer objetivo específico, formulado con la intención de determinar la relación entre la innovación y el desempeño académico, se ha logrado comprobar la relación que existe entre ellas, a partir de los resultados obtenidos mediante una significancia igual a 0.001 (Sig. < 0.05); y a partir de Rho igual a 0.410 se ha podido establecer que entre la innovación y el desempeño académico existe una correlación lineal positiva; es decir, a mayores niveles de innovación en la enseñanza, mayores resultados positivos en el desempeño académico de los estudiantes. Estos resultados indican, que cuando la innovación es buena, entonces se favorecen los escenarios para un mejor desempeño docente. De acuerdo con los resultados descriptivos en relación a la innovación, se pudo evidenciar que el 72.3% de estudiantes que percibieron un nivel bueno en la

innovación académica, percibieron también un nivel eficiente en el desempeño académico, del mismo modo, el 76.9% de estudiantes, percibieron un nivel bueno en la innovación y un 87.7% evidenciaron un nivel eficiente en su desempeño académico.

Este resultado resulta congruente con la investigación realizada por Llerena (2018) cuya significancia obtenida igual a 0.003 (menor a 0.05) y un r de Pearson igual a 0.367 evidencian que existe correlación significativa positiva entre la innovación en la educación superior y el rendimiento académico, sin embargo por emplear otro estadístico diferente a Rho no facilita la comparación del resultado expuesto.

En relación con el segundo objetivo específico, enunciado para determinar la relación entre el método y el desempeño académico, y a partir de los hallazgos de la significancia igual a 0.001 (Sig. < 0.05) se ha comprobado que existe relación entre el método y el desempeño; y de acuerdo con Rho igual a 0.397 se ha logrado establecer una correlación lineal positiva, es decir, que un mayor nivel en el método de enseñanza, se traduce en un mayor logro del desempeño académico. Así también, de acuerdo a los resultados de nivel descriptivo, se ha podido evidenciar que, el 70.8% de estudiantes que percibieron de nivel bueno el método de enseñanza, de la misma manera, percibieron en un nivel eficiente el desempeño académico. Por otro lado, el 75.4% de estudiantes tuvieron la percepción predominante en el nivel bueno en relación al método de enseñanza, respecto del 70.8% de estudiantes que alcanzaron un nivel eficiente en el desempeño académico.

Los resultados obtenidos, también tienen relación con el aporte de Mendoza (2021) quien en su estudio ha reportado una significancia similar, es decir menor a 0,05 mediante el cual acepto su hipótesis alterna, es decir que tiene relación entre el método de enseñanza y los procesos de aprendizaje; del mismo modo, también ha obtenido un coeficiente Rho igual a 0.901, considerado un índice muy alto y diferente al logrado.

Estos resultados coinciden con lo planteado con Bigozzi et al. (2018) quien ha reportado que el método de enseñanza tiene vinculación positiva con el rendimiento académico a partir de una significancia menor a 0.05. A este resultado también arribo Munawaroh (2017) quien ha indicado que el método de enseñanza

se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes. De acuerdo con Murdolo (2020) el método de enseñanza actual debe estar centrado en el estudiante, en el que el docente debe asumir un rol de acompañamiento o guía que tutela el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados obtenidos a partir de la prueba de hipótesis del objetivo 2, se sustentan en Aranda (2022) quien sostuvo que la innovación en la enseñanza en la actualidad tiene que ver con la integración de recursos TIC en cada uno de los procesos de enseñanza y aprendizaje; existe un sinnúmero de aplicaciones que se pueden utilizar de modo que los docentes puedan emplearlas para favorecer un mayor rendimiento académico. De igual modo, Suárez y García (2022) afirmaron que la innovación en la metodología de enseñanza es un cambio en la práctica pedagógica y en los demás procesos educacionales para conseguir resultados más adecuados en los estudiantes.

Respecto al tercer objetivo específico, que se planteó para conocer la relación entre las estrategias y el desempeño académico; y de acuerdo con los resultados logrados de la prueba de hipótesis se logró comprobar esta relación a partir de la significancia obtenida igual a 0.000 (Sig. < 0.05); y de la correlación Rho igual a 0.462 mediante el cual, se estableció una correlación lineal positiva, es decir, que, a mayor aporte de las estrategias de enseñanza, mayores los niveles de desempeño académico. A partir de estos resultados se puede inferir, que una mejora en la dimensión estrategias contribuye en el desempeño académico de los estudiantes de manera moderada. En relación a los resultados de nivel descriptivo, también se ha podido evidenciar que, el 69,2% de estudiantes que percibieron un nivel bueno en las estrategias de enseñanza, también percibieron un nivel eficiente en el desempeño académico; de igual modo, respecto a la dimensión estrategias de enseñanza, el 75.4% de estudiantes consideraron predominantemente un nivel bueno, frente al 69.2% de estudiantes que indicaron un nivel eficiente en el desempeño académico.

Estos resultados son similares a los expuestos por Agurto (2021) en su estudio quien ha reportado una significancia menor a 0.05 a través de Rho ha determinado que las estrategias del docente tienen relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Este autor ha señalado que la mayor relación de estrategias se da con las de tipo focalizadoras y organizativas.

Los resultados también resultan congruentes con el trabajo de Flores (2022) quien ha realizado un estudio para determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el nivel de conocimiento de las rubricas, al respecto y de acuerdo a sus resultados inferenciales, este autor logro obtener una significancia menor a 0.05 mediante el cual estableció la relación entre ambas variables y por otro lado, en relación al índice correlacional Rho fue igual a 0.576 que indica una correlación positiva, es decir, que un mayor nivel en las estrategias de enseñanza, le corresponde un mejor favorecimiento en el conocimiento de las rubricas.

De acuerdo con los resultados reportados por Gutiérrez (2021) el nivel de estrategias metodológicas del docente es predominantemente medio al 63.8%, frente a un 73.4% que indicaron un nivel alto en el rendimiento académico. Los resultados inferenciales indicados por este autor, indican una significancia igual a 0.000 siendo menor a 0.05 y una rho igual a 0.537 mediante el cual ha logrado establecer relación entre las estrategias metodológicas del docente y el rendimiento académico del estudiante.

Los resultados también tienen coherencia con lo planteado por Pineda y Raymunda (2021) quien ha reportado un estudio acerca de la motivación y su relación con el desempeño académico, siendo la motivación un indicador de la dimensión estrategias de la metodología de enseñanza. Los resultados descriptivos indicaron que el 78.5% de estudiantes percibieron como buena la metodología de enseñanza también percibieron de buen nivel el desempeño académico.

De la misma forma, de acuerdo a la significancia obtenida menor a 0.05 logró establecer que la motivación se correlaciona directamente como el desempeño académico. En otra investigación realizada por Seijas (2019) también se reportó una investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre la motivación y el desempeño académico en estudiantes universitarios, al reportar una significancia menor a 0.05 estableciendo una correlación significativa entre ambas variables.

En la investigación realizada por Davalos (2022) en relación a las estrategias de enseñanza y la calidad de la educación, el investigador ha logrado obtener una significancia igual a 0.000 menor a 0.05 y una correlación Rho igual a 0.679 mediante el cual, estableció una correlación significativa y directa, es decir, que cuando mayor sean los niveles de estrategias de enseñanza, tanto mayores será la calidad percibida de la educación.

Otro resultado que tiene similitud con la investigación es el de Ramos (2022) quien en su reporte de resultados ha revelado una significancia menor a 0.05 con lo que ha dado motivo a aceptar su hipótesis alterna, es decir, comprobando que existe relación entre las estrategias de enseñanza y las competencias investigativas, además, de acuerdo a la correlación Rho igual a 0.515 lo que determina la correlación directa y significativa, implicando en ello la contribución de las estrategias de enseñanza, en el favorecimiento al estudiante en el desarrollo de habilidades investigativas.

De acuerdo con Rojas (2019) las estrategias docentes son muy importantes para la formación del estudiante; por ello es necesario que el docente incorpore en sus prácticas pedagógicas estrategias innovadoras para motivar al estudiante a lograr los resultados deseados y un nivel óptimo de aprendizaje.

A modo de reflexión final, acerca de la investigación, se indica la relevancia del estudio para los escenarios de virtualidad en la que la metodología de enseñanza por tener una correlación positiva con el desempeño académico, requiere de metodologías apropiadas para favorecer los aprendizajes de los estudiantes y, sobre todo, para que los estudiantes logren sus objetivos académicos.

En relación a las limitaciones de este estudio, corresponde mencionar que debido a que se realizaron las pruebas de campo, es decir las encuestas mediante formularios de Google Form, cabe la posibilidad de que los estudiantes seleccionados para el estudio no hayan respondido con la mayor sinceridad posible, sin embargo, se ha seguido escrupulosamente con la metodología.

Señalando la metodología como fortaleza, es porque se ha seguido un diseño correlacional sustentado en teóricos y, sobre todo, que en la construcción de instrumentos se han validado mediante juicio de expertos y se ha realizado una prueba piloto permitiendo conocer la validez y el grado de confiabilidad de los instrumentos lo que ha garantizado que sean instrumentos apropiados.

Como sugerencia a toda la comunidad científica, se sugiere realizar mejoras al instrumento aplicado o realizar estudios psicométricos que permitirán mejorar los ítems o incluso la reconfiguración de dimensiones.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se logró establecer la relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes de una universidad de Lima, 2022; de acuerdo a los resultados obtenidos (Sig. = 0.000 < 0.05 y Rho = 0.446).

Segunda.

Se logró comprobar la relación entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes; de acuerdo con los resultados obtenidos (Sig. = 0.001 < 0.05 y Rho = 0.410).

Tercera.

Se comprobó la relación entre el método y el desempeño académico en estudiantes; a partir de los hallazgos (Sig. = 0.001 < 0.05 y Rho = 0.397).

Cuarta.

Se comprobó la relación entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes debido a los hallazgos (Sig. = 0.000 < 0.05 y Rho = 0.462).

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

A los gestores y responsables del área académica de la universidad, se les recomienda implementar la mejora de las metodologías de enseñanza mediante cursos de actualización en competencias TIC para que los docentes puedan actualizar sus conocimientos y metodologías de enseñanza empleando las TIC con la finalidad de fortalecer el desempeño académico de los estudiantes.

Segunda.

A los docentes de la universidad se les recomienda implementar mejoras en la innovación de la metodología de enseñanza a través del empleo de recursos tecnológicos como pizarras Jambo y otros con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica del docente y, por tanto, mejorar el desempeño académico de los estudiantes.

Tercera.

A los docentes de la universidad, se les recomienda efectuar mejoras en los métodos de enseñanza a través de capacitaciones en el empleo de técnicas de Gamificación a fin de que se favorezca el desarrollo y desempeño académico de los estudiantes.

Cuarta.

A los docentes de la universidad, se les recomienda mejorar las estrategias de enseñanza mediante la especialización en estrategias innovadoras de la enseñanza virtual a fin de mejorar la práctica pedagógica lo que contribuye con la mejora del desempeño académico del estudiante.

REFERENCIAS

- Agurto Huerta, A. M. (2021). Percepción del estudiante sobre las estrategias de enseñanza de los docentes y su rendimiento académico, en alumnos de una universidad privada de Lima [Tesis de maestría, Universidad Científica del Sur]. <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1684>
- Aranda Espinoza, M. L. (2022). Video educativo como innovación docente para el desarrollo de clases de gestión ambiental: La percepción de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 965-975. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1931
- Ayala, J. C., & Manzano, G. (2018). Academic performance of first-year university students: The influence of resilience and engagement. *Higher Education Research & Development*, 37(7), 1321-1335. <https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1502258>
- Ayoub/Al-Salim, M. I., & Aladwan, K. (2021). The relationship between academic integrity of online university students and its effects on academic performance and learning quality. *Journal of Ethics in Entrepreneurship and Technology*, 1(1), 43-60. <https://doi.org/10.1108/JEET-02-2021-0009>
- Banco Mundial. (2018, marzo 21). Aprender para hacer realidad la promesa de la educación. Informe sobre el desarrollo mundial 2018. <http://www.redage.org/publicaciones/aprender-para-hacer-realidad-la-promesa-de-la-educacion-informe-sobre-el-desarrollo-0>
- Barazorda Chipa, T. (2021). Metodología de enseñanza docente y rendimiento académico en los estudiantes de un instituto de educación superior público, Madre de Dios 2021x [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85811>
- Barreno Freire, S. N., Haro Jácome, O., & Flores Yandún, P. (2019). Relación entre rendimiento académico y asistencia como factores de promoción estudiantil. *Cátedra*, 2(1), 44-59. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1552>
- Bigozzi, L., Tarchi, C., Fiorentini, C., Falsini, P., & Stefanelli, F. (2018). The Influence of Teaching Approach on Students' Conceptual Learning in Physics. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2018.02474>

- Burns, N., & Grove, S. K. (2019). *Investigación En Enfermería* (7.^a ed.). Elsevier España.
- Chambi-Choque, A. M., Cienfuegos, J. M., & Espinoza-Moreno, T. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43-50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Davalos Garcia, C. G. (2022). Estrategias de enseñanza y calidad de educación virtual de los docentes de posgrado de una universidad pública, Huacho, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80000>
- De Rosa, P. A. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631-669. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- Enríquez Negrete, D. J., Arias-García, B. D., Sánchez Medina, R., & Oseguera-Jiménez, O. A. (2018). Análisis longitudinal del desempeño académico de estudiantes de educación superior en un curso autónomo en línea. *RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 17(2), 101-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6728139>
- Flores Rodriguez, A. R. del R. (2022). La aplicación de la rúbrica y las estrategias de enseñanza en la carrera de psicología en una universidad en el año 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81720>
- Galindo-Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos: Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. 3Ciencias.
- Gilar-Corbi, R., Pozo-Rico, T., Castejón, J.-L., Sánchez, T., Sandoval-Palis, I., & Vidal, J. (2020). Academic Achievement and Failure in University Studies: Motivational and Emotional Factors. *Sustainability*, 12(23), 9798. <https://doi.org/10.3390/su12239798>
- Giusti, L., Mammarella, S., Salza, A., Del Vecchio, S., Ussorio, D., Casacchia, M., & Roncone, R. (2021). Predictors of academic performance during the covid-19 outbreak: Impact of distance education on mental health, social cognition

- and memory abilities in an Italian university student sample. *BMC Psychology*, 9(1), 142. <https://doi.org/10.1186/s40359-021-00649-9>
- Gonzales Lopez, E. F., & Evaristo Chiyong, I. (2021). Rendimiento académico y deserción de estudiantes universitarios de un curso en modalidad virtual y presencial. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 189-202. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29103>
- Gonzales Rodriguez, J. C. (2019). Metodología del docente y rendimiento académico de estudiantes de Derecho de la USP-Caraz, 2016 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe//handle/USANPEDRO/12132>
- Gutiérrez Beraún, Y. (2021). Estrategias metodológicas del docente y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Académica profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Balance's*, 8(11), 25-32. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/191>
- Gutiérrez-Monsalve, J. A., Garzón, J., & Segura-Cardona, A. M. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 14(1), 13-24. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>
- Guzmán, M. O., Castro, S. O., Acuña, F. M., & Malo, E. S. (2019). Importance of coupling the teaching methodologies of mathematics with the learning styles of digital natives. *Journal of Physics: Conference Series*, 1414(1), 012004. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1414/1/012004>
- Hernández Jorge, C. (2016). Metodologías de enseñanza y aprendizaje en altas capacidades. <https://gtisd.webs.ull.es/metodologias.pdf>
- Hernández León, R. A., & Coello González, S. (2020). El paradigma cuantitativo de la investigación científica. Editorial Universitaria (Cuba).
- Hernandez Mavila, J. E. (2019). Metodología de enseñanza y aprendizaje significativo de estadística aplicada a la ingeniera, serie 200, Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial—UNSCH, 2018 [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/6390>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Julio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Jegede, A. O., Adebisi, H. A., & Erhun, W. O. (2020). RESEARCH ARTICLE: Academic performance of students in other university courses after dropping out of pharmacy school. *Pharmacy Education*, 20, 346-356. <https://doi.org/10.46542/pe.2020.201.346356>
- Kew, S., Petsangsri, S., & Tasir, Z. (2020). The Relationship between Academic Performance and Motivation Level in e-Learning among Thailand University Students. *International Journal of Information and Education Technology*, 10, 181-185. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2020.10.3.1360>
- Koepsell, D., & Ruiz de Chávez, M. (2015). *Ética de la Investigación. Integridad Científica* (1.ª ed.).
- La Serna Studzinski, K. (2020). La mejora del rendimiento académico de estudiantes universitarios inmigrantes: La importancia del estudio en grupo. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 12(12), 243-260. <https://doi.org/10.34236/rpie.v12i12.142>
- Llanos Cortegana, G. A. (2019). Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15325>
- Llerena Lazo de la Vega, G. H. (2018). La innovación educativa y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del curso de economía general de la Universidad Nacional Agraria La Molina. *Anales Científicos*, 79(2), 272-277. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736866>
- Lovón Cueva, M. A., & Cisneros Terrones, S. A. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8, e588-e588. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>

- Lukkarinen, A., & Koivukangas, P. (2018, junio 20). Relationship between student guidance and academic achievement. <https://doi.org/10.4995/HEAD18.2018.8180>
- Maqableh, M., Jaradat, M., & Azzam, A. (2021). Exploring the determinants of students' academic performance at university level: The mediating role of internet usage continuance intention. *Education and Information Technologies*, 26(4), 4003-4025. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10453-y>
- Marsiglia-Fuentes, R. M., Llamas-Chávez, J., & Torregroza-Fuentes, E. (2020). Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje una aproximación al caso de la licenciatura en educación de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación universitaria*, 13(1), 27-34. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>
- Martínez González, M. Á., Sánchez Villegas, A., Toledo Atuchta, E., & Faulin Fajardo, J. (2020). *Bioestadística Amigable*. Elsevier Health Sciences.
- Mendoza Domínguez, J. J. (2021). *Métodos de enseñanza y proceso de aprendizaje en estudiantes del IV periodo académico de la Escuela Técnica Policial, Trujillo 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58565>
- Molina-Jiménez, F., & Goyes-Chulde, L. (2020). Innovación didáctica para la comprensión del concepto de vacío en hidrostática. *Cátedra*, 3(2), 112-125. <https://doi.org/10.29166/catedra.v3i2.2072>
- Munawaroh. (2017). The Influence of Teaching Methods and Learning Environment to the Student's Learning Achievement of Craft and Entrepreneurship Subjects at Vocational High School. *International Journal of Environmental and Science Education*, 12(4), 665-678. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1144859>
- Murdolo, P. E. (2020). *Relación entre métodos de enseñanza y rendimiento académico en alumnos de asignaturas básicas de la FOLP*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/105731>
- Navarro Reyes, D. (2021). *La responsabilidad civil médica frente al incumplimiento del consentimiento informado*. Editorial Universidad del Rosario.

- OECD. (2019a). PISA 2018 Results (Volume I). <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results-volume-i-5f07c754-en.htm>
- OECD. (2019b). PISA 2018 Results (Volume II). <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results-volume-ii-b5fd1b8f-en.htm>
- Ortiz, O. (2016). Desarrollo del pensamiento y las competencias básicas cognitivas y comunicativas. ¿Cómo formular estándares, logros e indicadores de desempeño? Alexander Ortiz Ocaña.
- Patrinos, H. (2018). Presentan nuevo conjunto de datos mundiales más amplio sobre calidad de la educación. <https://blogs.worldbank.org/es/voices/presentan-nuevo-conjunto-de-datos-mundiales-mas-amplio-sobre-calidad-de-la-educacion>
- Pavlovych, L., & Bilous, L. (2020). The concept of teaching methods, their classification. *Sciences of Europe*, 51.
- Peña-Troncoso, S., Toro-Arévalo, S., Osses-Bustingorry, S., & Navarro-Aburto, B. (2019). Diagnóstico del conocimiento conceptual en educación física: Un estudio mixto en Chile. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 41, 248-255. <https://doi.org/10.1016/j.rbce.2018.06.009>
- Pineda, R. S. D., & Raymunda, J. (2021). La motivación en el desempeño académico de los estudiantes del VI ciclo de psicología de universidad privada de Ica, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68947>
- Ramos Montes, J. (2018). *Ética de la salud mental*. Herder Editorial.
- Ramos Zuñiga, S. F. (2022). Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lima, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79739>
- Razak, W. M. W. A., Baharom, S. A. S., Abdullah, Z., Hamdan, H., Aziz, N. U. A., & Anuar, A. I. M. (2019). Academic Performance of University Students: A Case in a Higher Learning Institution. *KnE Social Sciences*, 1294-1304. <https://doi.org/10.18502/kss.v3i13.4285>

- Ribeiro, L., Rosário, P., Núñez, J. C., Gaeta, M., & Fuentes, S. (2019). First-Year Students Background and Academic Achievement: The Mediating Role of Student Engagement. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2019.02669>
- Ríos, V. R. (2018). Investigación de mercados: Aplicación al marketing estratégico empresarial. ESIC Editorial.
- Rivadeneira Rodríguez, E. M. (2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 13(37). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70952383003>
- Robert Hechavarria, R. E., Espinosa Telles, Y., Prado Sosa, O., Barroso Palmero, M., Robert Hechavarria, R. E., Espinosa Telles, Y., Prado Sosa, O., & Barroso Palmero, M. (2020). Consideraciones generales de los métodos de enseñanza menos utilizados en la educación superior en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142020000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rodrigues, G. W. L., de Souza Gomide Guimarães, M. R. F., Guimarães, G., Rosa, F. G., Samuel, R. O., Cantiga-Silva, C., de Barros Morais Cardoso, C., & Cintra, L. T. A. (2022). Method 300: A complementary teaching methodology in Dentistry. *Odontology*, 110(2), 410-416. <https://doi.org/10.1007/s10266-021-00669-2>
- Rojas Suárez, L. Y. (2019). Elevar el Rendimiento Académico con Estrategias Educativas. *Revista Scientific*, 4(12), 127-140. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563659433008/html/>
- Rosito, A. C. (2020). Academic achievement among university students: The role of causal attribution of academic success and failure. *HUMANITAS: Indonesian Psychological Journal*, 17(1), 23-33. <https://doi.org/10.26555/humanitas.v17i1.11719>
- Rus, D. (2020). Creative Methodologies in Teaching English for Engineering Students. *Procedia Manufacturing*, 46, 337-343. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2020.03.049>

- Sáez López, J. M. (2018). Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza. Editorial UNED.
- Saltos Bajaña, M. V., Torres Alcívar, G. G., Reinado Castro, J. A., & Villavicencio Carbo, F. G. (2022). Google site en el proceso de enseñanza – aprendizaje de estudiantes de EGB Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 4001-4030. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2142
- Sánchez Soto, J. M., Visurraga Camargo, L. A., & López Gómez, H. E. (2020). Metodología de enseñanza universitaria y aplicación de criterios innovadores en la docencia de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes. *Socialium*, 4(1), 50-67. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.1.509>
- Seijas Diaz, J. G. (2019). La motivación docente y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo en la Universidad Nacional de San Martín, Lamas 2018 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3642>
- Silva Córdova, R., Castro Berríos, D., López Donoso, E., Silva Córdova, R., Castro Berríos, D., & López Donoso, E. (2019). Metodología de enseñanza basada en el diseño universal para el aprendizaje de la biología evolutiva (DUABE). *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(38), 29-40. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191838silva2>
- Soler, M. G., Cárdenas, F. A., & Hernández-Pina, F. (2018). Enfoques de enseñanza y enfoques de aprendizaje: Perspectivas teóricas promisorias para el desarrollo de investigaciones en educación en ciencias. *Ciência & Educação (Bauru)*, 24, 993-1012. <https://doi.org/10.1590/1516-731320180040012>
- Suárez-Lantarón, B., & García-Martínez, Á. (2022). Grupos interactivos y su influencia en el rendimiento académico en el aula de primaria: Estudio de caso. *Revista Innova Educación*, 4(2), 80-97. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.005>
- Tacilla Cardenas, I., Vásquez Villanueva, S., Verde Avalos, E. E., & Colque Díaz, E. (2020). Rendimiento académico: Universo muy complejo para el quehacer

- pedagógico. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 53-65.
<https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>
- Tadese, M., Yeshaneh, A., & Mulu, G. B. (2022). Determinants of good academic performance among university students in Ethiopia: A cross-sectional study. *BMC Medical Education*, 22(1), 395. <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03461-0>
- Talsma, K., Robertson, K., Thomas, C., & Norris, K. (2021). COVID-19 Beliefs, Self-Efficacy and Academic Performance in First-year University Students: Cohort Comparison and Mediation Analysis. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.643408>
- Tandazo, L. A. A., & Erreyes, H. M. B. (2021). Didáctica virtual y desempeño académico en estudiantes de maestrías de educación de la PUCE – Ambato. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V5I17.170>
- UCV. (2020). Código de Ética en Investigación. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Vargas-Ramos, J. C., Lerma, C., Guzmán-Saldaña, R. M. E., Lerma, A., Bosques-Brugada, L. E., & González-Fragoso, C. M. (2022). Academic Performance during the COVID-19 Pandemic and Its Relationship with Demographic Factors and Alcohol Consumption in College Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(1), 365. <https://doi.org/10.3390/ijerph19010365>
- Villada Cantor, D. A., & Beltrán Cortés, O. J. (2021). Elementos de estadística descriptiva y probabilidad. Universidad Piloto de Colombia.
- Weaver, R. R., Vaughn, N. A., Hendricks, S. P., McPherson-Myers, P. E., Jia, Q., Willis, S. L., & Rescigno, K. P. (2020). University student food insecurity and academic performance. *Journal of American College Health: J of ACH*, 68(7), 727-733. <https://doi.org/10.1080/07448481.2019.1600522>
- Zhu, L., Zhang, S., & Lu, Z. (2020). Respect for Autonomy: Seeking the Roles of Healthcare Design From the Principle of Biomedical Ethics. *HERD: Health Environments Research & Design Journal*, 13(3), 230-244. <https://doi.org/10.1177/1937586720908508>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Metodología de enseñanza y desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable: Metodología de enseñanza				
¿Qué relación existe entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?	Determinar la relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.	Existe relación entre la metodología de enseñanza y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Niveles o rangos Bueno [74-100] Adecuado [48 - 73] Pésimo [20 - 47]
			Innovación	Tecnologías	1, 2		
				Método	3		
				Especialización	4		
				Actualización	5, 6		
				Dominio	7		
			Método	Comprensión	8		
				Innovación	9, 10		
				Teoría	11		
				Práctica	12		
Actividades	13, 14						
Estrategias	Enseñanza	15					
	Evaluación	16					
	Actitudes	17,18					
	Motivación	19					
	Contribución	20					
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					
a) ¿Qué relación existe entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?	a) Establecer la relación entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.	a) Existe relación entre la innovación y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.					
b) ¿Qué relación existe entre el método y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?	b) Establecer la relación entre el método y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.	b) Existe relación entre el método y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.					

<p>c) ¿Qué relación existe entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022?</p>	<p>c) Establecer la relación entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>c) Existe relación entre las estrategias y el desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2022.</p>	<p>Variable: Desempeño académico</p>					
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de valores</p>	<p>Niveles o rangos</p>	
			<p>Logro cognoscitivo</p>	<p>Habilidades</p>	<p>1, 2</p>	<p>Ordinal</p> <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>	<p>Eficiente [67--90]</p>	
				<p>Destrezas</p>	<p>3, 4</p>			<p>Regular [43 - 66]</p>
				<p>Proceso de aprendizaje</p>	<p>5, 6</p>			<p>Deficiente [18 - 42]</p>
			<p>Logro procedimental</p>	<p>Trabajo en grupo</p>	<p>7</p>			
				<p>Interacción</p>	<p>8</p>			
				<p>Autonomía</p>	<p>9, 10, 11</p>			
				<p>Relación teórico-práctico</p>	<p>12</p>			
			<p>Logro actitudinal</p>	<p>Colaboración</p>	<p>13, 14, 15</p>			
				<p>Valoración</p>	<p>16, 17, 18</p>			
<p>Diseño de investigación:</p>			<p>Población y Muestra:</p>			<p>Técnicas e instrumentos:</p>		<p>Método de análisis de datos:</p>
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental</p>			<p>Población: 78 estudiantes Muestra: 65 estudiantes</p>			<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Cuestionario de Metodología de enseñanza Cuestionario de Desempeño académico</p>		<p>Descriptiva: Tablas cruzadas Inferencial: Prueba de normalidad, Prueba de hipótesis (Rho de Spearman)</p>

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable 1: Metodología de enseñanza

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
Metodología de enseñanza	La metodología de enseñanza representa la vía o el camino que emplea el docente adoptando un modo de enseñar para su práctica pedagógica con la finalidad de lograr alcanzar los objetivos de aprendizaje del estudiante (Hernández, 2016, p.20).	Se evaluó a través de un cuestionario conformado por tres dimensiones: innovación, método y estrategias, compuestas por 15 indicadores y 20 preguntas con escala politómica tipo Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; para ser llenado en 15 minutos aproximadamente.	Innovación	Tecnologías	1, 2	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bueno [74-100] Adecuado [48 - 73] Pésimo [20 - 47]
				Método	3		
				Especialización	4		
				Actualización	5, 6		
				Dominio	7		
			Método	Comprensión	8		
				Innovación	9, 10		
				Teoría	11		
				Práctica	12		
				Actividades	13, 14		
			Estrategias	Enseñanza	15		
				Evaluación	16		
				Actitudes	17,18		
				Motivación	19		
				Contribución	20		

Variable 2: Desempeño académico

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Niveles y rangos
Desempeño académico	El desempeño académico suele ser definido como la calificación que el estudiante recibe y hace referencia a como el estudiante logra cumplir con sus objetivos académicos (Enríquez et al., 2018, p. 103).	Se evaluó a través de un cuestionario conformado por tres dimensiones: logro cognoscitivo, logro procedimental y logro actitudinal, dispuestas en 9 indicadores y 18 preguntas en escala politómica tipo Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; para ser llenado en 15 minutos aproximadamente.	Logro cognoscitivo	Habilidades	1, 2	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Eficiente [67--90] Regular [43 - 66] Deficiente [18 - 42]
				Destrezas	3, 4		
				Proceso de aprendizaje	5, 6		
			Logro procedimental	Trabajo en grupo	7		
				Interacción	8		
				Autonomía	9, 10, 11		
			Logro actitudinal	Relación teórico-práctico	12		
				Colaboración	13, 14, 15		
				Valoración	16, 17, 18		

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Metodología de enseñanza

Autor: Valdez Huarcaya, Virginia

Instrucciones: Estimado (a) estudiante, la presente investigación tiene la finalidad de conocer cómo es que la metodología de enseñanza se relaciona con el desempeño académico; y, para ello requerimos de su apoyo con el llenado de encuestas anónimas según la siguiente escala:

Las preguntas están valoradas de acuerdo con la escala de Likert

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

DIMENSIÓN 1: Innovación						
1	El docente muestra dominio en el uso de herramientas y recursos tecnológicos para el aprendizaje del estudiante.	1	2	3	4	5
2	El docente utiliza las tecnologías de manera adecuada para tener una buena comunicación e interacción con el estudiante.	1	2	3	4	5
3	El docente emplea métodos y estrategias para favorecer el aprendizaje del estudiante.	1	2	3	4	5
4	El docente muestra estar especializado en el curso que imparte.	1	2	3	4	5
5	El docente procura estar actualizado con las aplicaciones y recursos tecnológicos más usados para la práctica pedagógica	1	2	3	4	5
6	El docente muestra estar capacitado para desarrollar su enseñanza en entornos virtuales de aprendizaje	1	2	3	4	5
7	El docente muestra dominio del curso evidenciando conocimiento sobre lo actual, innovador y trascendental para el aprendizaje del estudiante.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: Método						
8	El docente fomenta la comprensión del curso mediante el uso de estrategias que motivan al estudiante.	1	2	3	4	5
9	El docente incluye en su quehacer pedagógico recursos tecnológicos para aprovechar su potencial y mejorar los aprendizajes	1	2	3	4	5
10	El docente desarrolla y emplea los recursos tecnológicos para motivar al estudiante en sus aprendizajes.	1	2	3	4	5
11	El docente emplea recursos didácticos para el aprendizaje de la teoría.	1	2	3	4	5
12	El docente pone en práctica los conocimientos de los estudiantes a través de estrategias de participación grupal en el desarrollo de trabajos y solución de problemas	1	2	3	4	5
13	El docente busca interactuar con los estudiantes constantemente para que no se queden con dudas y aclaren sus ideas.	1	2	3	4	5
14	El docente implica la participación individual y de trabajo colaborativo para el desarrollo de clases.	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN 3: Estrategias						
15	El docente evidencia que planifica sus clases adecuadamente empleando estrategias didácticas.	1	2	3	4	5
16	El docente evalúa los saberes previos para enfocarse en las debilidades académicas de los estudiantes.	1	2	3	4	5
17	El docente actúa como facilitador en la construcción de conocimientos centrando su atención en el aprendizaje del estudiante	1	2	3	4	5
18	El docente genera una dinámica de participación haciendo que sus estudiantes pierdan el miedo y logren aprender mejor	1	2	3	4	5
19	El docente aplica diversas estrategias para motivar al estudiante hacia el logro de sus objetivos académicos.	1	2	3	4	5
20	El docente retroalimenta de manera adecuada al estudiante con la finalidad de que el estudiante se esfuerce más	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias!!!!

Cuestionario de desempeño académico

Autor: Valdez Huarcaya, Virginia

Instrucciones: Estimado (a) estudiante, la presente investigación tiene la finalidad de conocer cómo es que el método de enseñanza se relaciona con el desempeño académico; y, para ello requerimos de su apoyo con el llenado de encuestas anónimas según la siguiente escala:

Las preguntas están valoradas de acuerdo con la escala de Likert

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Logro cognoscitivo						
1	Tengo la capacidad para pensar de manera aguda, lo que me ayuda comprender una problemática.	1	2	3	4	5
2	Reflexionó analizando con detenimiento las posibles soluciones a un problema.	1	2	3	4	5
3	Intervengo durante la clase para contribuir con mi aprendizaje	1	2	3	4	5
4	Relaciono mis aprendizajes vinculando con temas de la realidad actual.	1	2	3	4	5
5	Complemento lo aprendido con información adicional por iniciativa propia para mejorar mis aprendizajes	1	2	3	4	5
6	Examino mi capacidad para resolver problemas empleando mi creatividad y originalidad.	1	2	3	4	5
Logro procedimental						
7	Tengo la capacidad de plantear ideas para resolver alguna problemática cuando realizo mi trabajo en grupo	1	2	3	4	5
8	Puedo relacionar mi aprendizaje con aspectos de la realidad y emplear mis conocimientos para resolver otro problema.	1	2	3	4	5
9	Soy capaz de autorregular mi aprendizaje organizando mis estudios.	1	2	3	4	5
10	Soy capaz de gestionar mi tiempo adecuadamente para emplearlo en actividades de la clase y otras.	1	2	3	4	5
11	Soy capaz de plantear estrategias para mejorar mis evaluaciones.	1	2	3	4	5
12	Tengo la capacidad de elaborar resúmenes	1	2	3	4	5
Logro actitudinal						
13	Colaboró con el docente y compañeros de clase cuando ha sido necesario	1	2	3	4	5
14	Tengo disposición para seguir aprendiendo por lo que pongo mayor atención a las explicaciones del docente	1	2	3	4	5
15	Colaboro con mis compañeros de clase explicándoles algo que no llegaron a entender.	1	2	3	4	5
16	Valoro los aportes de cada compañero cuando trabajo en grupo	1	2	3	4	5
17	Valoro los aprendizajes tanto de las explicaciones del docente, como de mi interacción con los demás.	1	2	3	4	5
18	Valoro mi esfuerzo por lo que soy consciente de que esforzándome más, logro mis objetivos académicos.	1	2	3	4	5

Anexo 4. Certificados de validez de los instrumentos

Certificados de validez de la variable metodología de enseñanza

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. INNOVACIÓN								
1	El docente muestra dominio en el uso de herramientas y recursos tecnológicos para el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
2	El docente utiliza las tecnologías de manera adecuada para tener una buena comunicación e interacción con el estudiante.	x		x		x		
3	El docente emplea metodologías y estrategias para favorecer el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
4	El docente muestra estar especializado en el curso que imparte.	x		x		x		
5	El docente procura estar actualizado con las aplicaciones y recursos tecnológicos más usados para la práctica pedagógica.	x		x		x		
6	El docente muestra estar capacitado para desarrollar su enseñanza en entornos virtuales de aprendizaje.	x		x		x		
7	El docente muestra dominio del curso evidenciando conocimiento sobre lo actual, innovador y trascendental para el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
DIMENSION 2. METODO								
8	El docente fomenta la comprensión del curso mediante el uso de estrategias que motivan al estudiante.	x		x		x		
9	El docente incluye en su quehacer pedagógico recursos tecnológicos para aprovechar su potencial y mejorar los aprendizajes.	x		x		x		
10	El docente desarrolla y emplea los recursos tecnológicos para motivar al estudiante en sus aprendizajes.	x		x		x		
11	El docente emplea recursos didácticos para el aprendizaje de la teoría.	x		x		x		
12	El docente pone en práctica los conocimientos de los estudiantes a través de estrategias de participación grupal en el desarrollo de trabajos y solución de problemas.	x		x		x		
13	El docente busca interactuar con los estudiantes constantemente para que no se queden con dudas y aclaren sus ideas.	x		x		x		
14	El docente implica la participación individual y de trabajo colaborativo para el desarrollo de clases.	x		x		x		
DIMENSION 3. ESTRATEGIAS								
15	El docente evidencia que planifica sus clases adecuadamente empleando estrategias didácticas.	x		x		x		
16	El docente evalúa los saberes previos para enfocarse en las debilidades académicas de los estudiantes.	x		x		x		
17	El docente actúa como facilitador en la construcción de conocimientos centrando su atención en el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
18	El docente genera una dinámica de participación haciendo que sus estudiantes pierdan el miedo y logren aprender mejor.	x		x		x		
19	El docente aplica diversas estrategias para motivar al estudiante hacia el logro de sus objetivos académicos.	x		x		x		
20	El docente retroalimenta de manera adecuada al estudiante con la finalidad de que el estudiante se esfuerce más.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dni Mg: JESSICA MACALUPU ROJAS DNI:10485500

Especialidad del validador :Mg. DOCENCIA UNIVERSITARIA

26 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. INNOVACIÓN								
1	El docente muestra dominio en el uso de herramientas y recursos tecnológicos para el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
2	El docente utiliza las tecnologías de manera adecuada para tener una buena comunicación e interacción con el estudiante.	x		x		x		
3	El docente emplea metodologías y estrategias para favorecer el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
4	El docente muestra estar especializado en el curso que imparte.	x		x		x		4 ES LO MISMO 7
5	El docente procura estar actualizado con las aplicaciones y recursos tecnológicos más usados para la práctica pedagógica	x		x		x		
6	El docente muestra estar capacitado para desarrollar su enseñanza en entornos virtuales de aprendizaje	x		x		x		
7	El docente muestra dominio del curso evidenciando conocimiento sobre lo actual, innovador y trascendental para el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
DIMENSION 2. MÉTODO								
8	El docente fomenta la comprensión del curso mediante el uso de estrategias que motivan al estudiante.	x		x		x		
9	El docente incluye en su quehacer pedagógico recursos tecnológicos para aprovechar su potencial y mejorar los aprendizajes	x		x		x		
10	El docente desarrolla y emplea los recursos tecnológicos para motivar al estudiante en sus aprendizajes.	x		x		x		
11	El docente emplea recursos didácticos para el aprendizaje de la teoría.	x		x		x		
12	El docente pone en práctica los conocimientos de los estudiantes a través de estrategias de participación grupal en el desarrollo de trabajos y solución de problemas	x		x		x		
13	El docente busca interactuar con los estudiantes constantemente para que no se queden con dudas y aclaren sus ideas.	x		x		x		
14	El docente implica la participación individual y de trabajo colaborativo para el desarrollo de clases.	x		x		x		
DIMENSION 3. ESTRATEGIAS								
15	El docente evidencia que planifica sus clases adecuadamente empleando estrategias didácticas.	x		x		x		
16	El docente evalúa los saberes previos para enfocarse en las debilidades académicas de los estudiantes.	x		x		x		
17	El docente actúa como facilitador en la construcción de conocimientos centrando su atención en el aprendizaje del estudiante	x		x		x		
18	El docente genera una dinámica de participación haciendo que sus estudiantes pierdan el miedo y logren aprender mejor	x		x		x		
19	El docente aplica diversas estrategias para motivar al estudiante hacia el logro de sus objetivos académicos.	x		x		x		
20	El docente retroalimenta de manera adecuada al estudiante con la finalidad de que el estudiante se esfuerce más	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: D^{ra}/ Mg: Dr. Alexandra Ramos Martínez DNI:10419253

Especialidad del validador: DOCTORA E

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de mayo del 2022.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. INNOVACION								
1	El docente muestra dominio en el uso de herramientas y recursos tecnológicos para el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
2	El docente utiliza las tecnologías de manera adecuada para tener una buena comunicación e interacción con el estudiante.	x		x		x		
3	El docente emplea metodologías y estrategias para favorecer el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
4	El docente muestra estar especializado en el curso que imparte.	x		x		x		
5	El docente procura estar actualizado con las aplicaciones y recursos tecnológicos más usados para la práctica pedagógica	x		x		x		
6	El docente muestra estar capacitado para desarrollar su enseñanza en entornos virtuales de aprendizaje	x		x		x		
7	El docente muestra dominio del curso evidenciando conocimiento sobre lo actual, innovador y trascendental para el aprendizaje del estudiante.	x		x		x		
DIMENSION 2. METODO								
8	El docente fomenta la comprensión del curso mediante el uso de estrategias que motivan al estudiante.	x		x		x		
9	El docente incluye en su quehacer pedagógico recursos tecnológicos para aprovechar su potencial y mejorar los aprendizajes	x		x		x		
10	El docente desarrolla y emplea los recursos tecnológicos para motivar al estudiante en sus aprendizajes.	x		x		x		
11	El docente emplea recursos didácticos para el aprendizaje de la teoría.	x		x		x		
12	El docente pone en práctica los conocimientos de los estudiantes a través de estrategias de participación grupal en el desarrollo de trabajos y solución de problemas	x		x		x		
13	El docente busca interactuar con los estudiantes constantemente para que no se queden con dudas y aclaren sus ideas.	x		x		x		
14	El docente implica la participación individual y de trabajo colaborativo para el desarrollo de clases.	x		x		x		
DIMENSION 3. ESTRATEGIAS								
15	El docente evidencia que planifica sus clases adecuadamente empleando estrategias didácticas.	x		x		x		
16	El docente evalúa los saberes previos para enfocarse en las debilidades académicas de los estudiantes.	x		x		x		
17	El docente actúa como facilitador en la construcción de conocimientos centrando su atención en el aprendizaje del estudiante	x		x		x		
18	El docente genera una dinámica de participación haciendo que sus estudiantes pierdan el miedo y logren aprender mejor	x		x		x		
19	El docente aplica diversas estrategias para motivar al estudiante hacia el logro de sus objetivos académicos.	x		x		x		
20	El docente retroalimenta de manera adecuada al estudiante con la finalidad de que el estudiante se esfuerce más	x		x		x		

Observaciones (preclear al hay suficiencia): Si hay

suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos, ~~x~~ nombres del juez validador. ~~Dr~~ Mg: Del Castillo Cantoral, Beatriz

DNI: 70809553

Especialidad del validador: ~~Mg~~ Mg. DOCENCIA UNIVERSITARIA

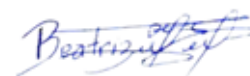
26 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Certificados de validez de la variable desempeño académico

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. LOGRO COGNOSCITIVO								
1	Tengo la capacidad para pensar de manera aguda, lo que me ayuda comprender una problemática.	x		x		x		
2	Reflexioné analizando con detenimiento las posibles soluciones a un problema.	x		x		x		
3	Intervengo durante la clase para contribuir con mi aprendizaje	x		x		x		
4	Relaciono mis aprendizajes vinculando con temas de la realidad actual.	x		x		x		
5	Complemento lo aprendido con información adicional por iniciativa propia para mejorar mis aprendizajes	x		x		x		
6	Examino mi capacidad para resolver problemas empleando mi creatividad y originalidad.	x		x		x		
DIMENSION 2. LOGRO PROCEDIMENTAL								
7	Tengo la capacidad de plantear ideas para resolver alguna problemática cuando realizo mi trabajo en grupo	x		x		x		
8	Puedo relacionar mi aprendizaje con aspectos de la realidad y emplear mis conocimientos para resolver otro problema.	x		x		x		
9	Soy capaz de autorregular mi aprendizaje organizando mis estudios.	x		x		x		
10	Soy capaz de gestionar mi tiempo adecuadamente para emplearlo en actividades de la clase y otras.	x		x		x		
11	Soy capaz de plantear estrategias para mejorar mis evaluaciones.	x		x		x		
12	Tengo la capacidad de elaborar resúmenes	x		x		x		
DIMENSION 3. LOGRO ACTITUDINAL								
13	Colaboro con el docente y compañeros de clase cuando ha sido necesario	x		x		x		
14	Tengo disposición para seguir aprendiendo por lo que pongo mayor atención a las explicaciones del docente	x		x		x		
15	Colaboro con mis compañeros de clase explicándoles algo que no llegaron a entender.	x		x		x		
16	Valoro los aportes de cada compañero cuando trabajo en grupo	x		x		x		
17	Valoro los aprendizajes tanto de las explicaciones del docente, como de mi interacción con los demás.	x		x		x		
18	Valoro mi esfuerzo por lo que soy consciente de que esforzándome más, logro mis objetivos académicos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **D^{ra} Mg: JESSICA MACALUPU ROJAS** DNI:10485500

Especialidad del validador: **Mg. DOCENCIA UNIVERSITARIA**

26 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO ACADÉMICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. LOGRO COGNOSCITIVO								
1	Tengo la capacidad para pensar de manera aguda, lo que me ayuda comprender una problemática.	x		x		x		
2	Reflexioné analizando con detenimiento las posibles soluciones a un problema.	x		x		x		
3	Intervengo durante la clase para contribuir con mi aprendizaje	x		x		x		
4	Relaciono mis aprendizajes vinculando con temas de la realidad actual.	x		x		x		
5	Complemento lo aprendido con información adicional por iniciativa propia para mejorar mis aprendizajes	x		x		x		
6	Examino mi capacidad para resolver problemas empleando mi creatividad y originalidad.	x		x		x		
DIMENSION 2. LOGRO PROCEDIMENTAL								
7	Tengo la capacidad de plantear ideas para resolver alguna problemática cuando realizo mi trabajo en grupo	x		x		x		
8	Puedo relacionar mi aprendizaje con aspectos de la realidad y emplear mis conocimientos para resolver otro problema.	x		x		x		
9	Soy capaz de autorregular mi aprendizaje organizando mis estudios.	x		x		x		
10	Soy capaz de gestionar mi tiempo adecuadamente para emplearlo en actividades de la clase y otras.	x		x		x		
11	Soy capaz de plantear estrategias para mejorar mis evaluaciones.	x		x		x		
12	Tengo la capacidad de elaborar resúmenes	x		x		x		
DIMENSION 3. LOGRO ACTITUDINAL								
13	Colaboro con el docente y compañeros de clase cuando ha sido necesario	x		x		x		
14	Tengo disposición para seguir aprendiendo por lo que pongo mayor atención a las explicaciones del docente	x		x		x		
15	Colaboro con mis compañeros de clase explicándoles algo que no llegaron a entender.	x		x		x		
16	Valoro los aportes de cada compañero cuando trabajo en grupo	x		x		x		
17	Valoro los aprendizajes tanto de las explicaciones del docente, como de mi interacción con los demás.	x		x		x		
18	Valoro mi esfuerzo por lo que soy consciente de que esforzándome	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** No aplicable [..]

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/ Mg: Dra. ALEXANDRA RAMOS MARTINEZ** DNI:10419253

Especialidad del validador: **DOCTORA EN EDUCACIÓN**

10 de JUNIO del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. LOGRO COGNOSCITIVO								
1	Reconozco mi capacidad de pensar agudamente me permite plantear soluciones a problemas complejos.	x		x		x		
2	Mi capacidad de análisis me ayuda a reflexionar con mayor detenimiento una situación problemática.	x		x		x		
3	Tengo condiciones suficientes para intervenir en clase aportando mis conocimientos previos.	x		x		x		
4	Soy capaz de relacionar mis aprendizajes con temas de actualidad y de la propia experiencia	x		x		x		
5	Tengo la capacidad de complementar lo aprendido con información adicional por iniciativa propia para mejorar mis aprendizajes	x		x		x		
6	Reconozco que mi progreso de aprendizaje ha generado el desarrollo de mi creatividad	x		x		x		
DIMENSION 2. LOGRO PROCEDIMENTAL								
7	Tengo la capacidad de plantear ideas para resolver alguna problemática cuando realizo mi trabajo en grupo	x		x		x		
8	Puedo relacionar mi aprendizaje con aspectos de la realidad y emplear mis conocimientos para resolver otro problema.	x		x		x		
9	Soy capaz de autorregular mi aprendizaje organizando mis estudios.	x		x		x		
10	Soy capaz de gestionar mi tiempo adecuadamente para emplearlo en actividades de la clase y otras.	x		x		x		
11	Soy capaz de plantear estrategias para mejorar mis evaluaciones.	x		x		x		
12	Tengo la capacidad de elaborar resúmenes	x		x		x		
DIMENSION 3. LOGRO ACTITUDINAL								
13	Colaboro con el docente y compañeros de clase cuando ha sido necesario	x		x		x		
14	Tengo disposición para seguir aprendiendo por lo que pongo mayor atención a las explicaciones del docente	x		x		x		
15	Colaboro con mis compañeros de clase explicándoles algo que no llegaron a entender.	x		x		x		
16	Valoro los aportes de cada compañero cuando trabajo en grupo	x		x		x		
17	Valoro los aprendizajes tanto de las explicaciones del docente, como de mi interacción con los demás.	x		x		x		
18	Valoro mi esfuerzo por lo que soy consciente de que esforzándome más, logro mis objetivos académicos.	x		x		x		

Observaciones (preciar si hay suficiencia): Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x ✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dn/ Mg: Del Castillo Cantoral, Beatriz

DNI: 70809553

Especialidad del validador: Mg. DOCENCIA UNIVER SITARIA

26 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto lógico-formal.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Metodología de enseñanza

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	75,75	186,829	,738	,941
P2	76,05	186,682	,642	,943
P3	75,95	183,945	,806	,940
P4	75,90	185,358	,729	,941
P5	75,80	186,063	,703	,942
P6	75,85	185,503	,786	,941
P7	76,00	184,526	,729	,941
P8	75,70	182,221	,903	,939
P9	76,10	182,516	,862	,939
P10	75,95	183,313	,717	,942
P11	75,50	185,737	,764	,941
P12	75,85	190,345	,684	,942
P13	75,65	183,503	,792	,940
P14	75,85	183,503	,923	,939
P15	76,05	179,945	,807	,940
P16	75,80	187,642	,682	,942

P17	75,95	182,682	,738	,941
P18	75,90	206,621	-,011	,953
P19	75,95	203,313	,110	,951
P20	75,60	202,147	,167	,950

Variable 2: Desempeño académico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,831	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Q1	65,90	51,358	,616	,810
Q2	66,00	54,842	,545	,815
Q3	66,40	56,147	,431	,823
Q4	65,45	56,366	,652	,812
Q5	65,35	58,766	,236	,836
Q6	65,05	51,103	,742	,801
Q7	65,95	61,734	,292	,829
Q8	65,15	50,029	,765	,799
Q9	65,15	56,239	,601	,814
Q10	65,75	63,776	-,024	,845
Q11	65,20	65,432	-,140	,850

Q12	64,70	55,274	,747	,808
Q13	65,95	61,629	,174	,834
Q14	65,00	57,579	,549	,817
Q15	65,35	59,713	,381	,825
Q16	65,55	62,155	,267	,830
Q17	65,20	61,011	,337	,827
Q18	65,00	58,211	,557	,818

Variable 2: Desempeño académico

DESEMPEÑO ACADÉMICO																			v2
Nº	LOGRO COGNOCITIVO						LOGRO PROCEDIMENTAL						LOGRO ACTTUDINAL						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	
1	5	5	4	4	3	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	79
2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	86
3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	74	
4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	5	5	4	5	5	62	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
6	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	77	
7	5	5	2	4	1	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	55	
8	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	86	
9	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	84	
10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	3	5	5	74	
11	5	5	1	3	2	3	3	3	2	3	3	5	5	4	5	5	5	67	
12	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	62	
13	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69	
14	1	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	75	
15	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	58	
16	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	75	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
18	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	73	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	60	
20	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	2	3	4	3	4	72	
21	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	87	
22	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	82	
23	5	2	5	5	5	1	4	1	1	5	4	4	3	1	1	5	1	58	
24	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	
25	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	81	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
27	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
29	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	78	
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
33	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	85	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
35	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	79	
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
38	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	82	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	86	
40	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	79	
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	74	
42	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	3	5	5	79	
43	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	76	
44	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	76	
45	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	70	
46	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	86	
47	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	62	
48	5	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	82	
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36	
50	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	72	
51	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	81	
52	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	79	
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
54	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	75	
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
56	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	3	76	
57	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	
58	3	3	4	3	4	4	5	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5	74	
59	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	87	
60	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	77	
61	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	76	
62	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	85	
63	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	82	
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	74	