



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad
Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Mozombite Delgado, Jorge Armando (orcid.org/0000-0001-7545-6289)

ASESORA:

Dra. Cajan Villanueva, Marina (orcid.org/0000-0002-1559-4556)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios Por guiar mis pasos y darme fortaleza ante las adversidades, para seguir adelante en mi vida personal, familiar y profesional.

Jorge

Agradecimiento

A mi familia, por brindarme sus palabras de motivación, comprensión y empatía.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y Operacionalización.....	25
3.3. Población (criterios de selección)muestra, muestreo y unidad de análisis.....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	26
3.5. Procedimientos	29
3.6. Métodos de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	31
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.....	31
Tabla 2.	Nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.....	31
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	32
Tabla 4.	Relación entre las dimensiones de gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas – 2022.....	32
Tabla 5.	Relación entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas – 2022.....	33

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre la gestión de la inversión y la ejecución de proyectos.....	34
--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 32 trabajadores. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión de la inversión, fue medio en 53 %, bajo en 31 % y alto en 16 %; la ejecución de proyectos, fue medio en 41 %, bajo en 34 % y alto en 25 %. Concluyendo que existe relación significativa entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,959 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 91.97 % de la gestión de la inversión influye en la ejecución de proyectos.

Palabras clave: participación, inversión, ejecución.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between investment management and project execution in the San Roque de Cumbaza District Municipality, Lamas - 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 32 workers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of investment management was medium in 53%, low in 31% and high in 16%; the execution of projects, was medium in 41%, low in 34% and high in 25%. Concluding that there is a significant relationship between investment management and project execution in the San Roque de Cumbaza District Municipality, Lamas - 2022, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.959 (very high positive correlation) and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 91.97% of investment management influences the execution of projects.

Keywords: participation, investment, execution.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los proyectos de inversión pública son considerado como una estrategia para facilitar un medio a los diversas dificultades que afronta la comunidad, sin embargo en países de Latinoamérica, como Colombia y Ecuador, los proyectos no se realizan a partir de la necesidad de una comunidad, de un país y al a nivel mundial, por lo tanto, partiendo desde la identificación y determinación del problema público es fundamental que el gestor de proyectos de inversión presente las mejores propuestas de inversión de tal manera los directivos de la organización seleccionen la mejor propuesta para que se genere valor público (Orihuela, 2019) Asimismo, se deben impulsar un desarrollo sostenible dentro de un determinado territorio debido a la débil participación de gestores de inversión en todos los niveles. (Lozano, 2021).

El gobierno nacional, regional y local tiene como función dar una alternativa para ver la realidad en la que se encuentra la población para ello desarrollan proyectos inversión, no obstante, las entidades del estado no planifican y priorizan los proyectos, no utilizan adecuadamente la participación de los gestores de inversión de tal manera a nivel nacional se logre un desarrollo sostenible. Asimismo, el desarrollo de proyectos no se realiza de forma eficiente y eficaz de tal manera que los proyectos no son ejecutados de manera óptima y que la inversión genera el máximo valor. (MEF, 2021).

A nivel local, en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, existe deficiencias en la falta de conocimientos de las directivas y lineamientos, existe gestores que no cumplen con el perfil adecuado, no hay una política de distribución de gastos con respecto a los programas y productos, hay poca participación de los gestores de inversión, hay baja ejecución de proyectos de inversión, las ejecuciones de gastos no se priorizan de acuerdo a las necesidades de la población.

Concordante con la problemática expuesta en las líneas anteriores se formula el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión de la inversión y

ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022? **Problemas específicos:** ¿Cuál es el nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022? ¿Cuál es el nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022?

La justificación de la presente investigación fue definida por **conveniencia**, dado que permitió mejorar la toma de decisiones de los directivos respecto a los proyectos que se pretendieron gestionar, además, permitió satisfacer a cabalidad los requerimientos de la población y minimizar las brechas sociales. **Relevancia social**, permitió gestionar proyectos de interés que permitió una activa participación de los gestores de inversión que ayudaron que los proyectos a ejecutar fueron considerados como prioritarios. **Valor teórico**, se brindó una nueva investigación al objeto de estudio, además de la utilización de teorías y normativas que ayudaron a describir cada variable de estudio. **Implicancia práctica**, buscó desarrollar proyectos eficientes fue contrarrestar la problemática social en la que se desenvuelven los ciudadanos, de manera que buscó la participación e integración de otras entidades en virtud de fortalecer las gestiones y articular acciones en pos de cumplir con la política de modernización. **Utilidad metodológica**, ayudará a otras investigaciones y que los instrumentos utilizados pudieron ser aplicados en realidades similares.

De acuerdo a lo expresado, fue necesario plantear como **Objetivo general:** Determinar la relación entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022. **Objetivos específicos:** Identificar el nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022. Analizar el nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022. Evaluar la relación entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Finalmente se presentó la **hipótesis general**: H_i: Existe relación significativa entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas – 2022 y como **Hipótesis específicas**: H₁: El nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022, es alta. H₂: El nivel de ejecución de proyectos de la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022, es alta. H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Por el ámbito internacional, Reinoso y Pincay (2019), fue de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 12 colaboradores, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que, existe una eficiencia del 81% en cuanto a la capacidad para la ejecución de los proyectos asignados, los datos recopilados de los reportes modulares durante periodo presupuestario realizado del primer semestre año 2018, se puede mencionar que los ingresos a través de la recaudación fueron de 3.089.052,21, a lo que provocó una gran disminución del 4,21% (\$135.762,07), en determinación a los años anteriores, por lo que se pudo demostrar que el valor de recaudado fue de \$3.224.814,28.

Además, Cevallos (2019), desarrolló un estudio que fue de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue 40 PYMES, la técnica, la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Concluyó que, la evaluación financiera permite conocer la cantidad de recursos monetarios que se necesitarán para ejecutar el proyecto, la información que se obtiene mediante el análisis ayuda a los directores a desarrollar acciones estratégicas para el financiamiento del proyecto, asimismo, la entidad no posee los recursos, se puede recurrir a terceros para ejecutar un proyecto, además se visualiza que la gestión financiera actual de la institución no es la adecuada, lo que no permite contar con información real y actualizada para una mejor toma de decisiones y que ayude a prevenir y corregir errores que se vienen dando, además que no ayuda que las instituciones o entidades ejecutoras cumplan sus objetivos propuestos.

De igual modo, Chafra y Guadalupe (2018), quienes desarrollaron un estudio de tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 135 personas, la técnica, la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Concluyeron que, la evaluación económica en proyectos se realiza de forma integral, considerando diversos aspectos del proyecto. Para la evaluación existe métodos, uno de ellos; el análisis costo beneficio, que permite conocer el costo del proyecto y beneficios que se obtendrán en la ejecución del presupuesto; las evaluaciones se hacen en función de los costos estimados y

el beneficio obtenidos al finalizar dicha ejecución, como también de acuerdo a indicadores de medición para cerrar brechas y la prioridad que tiene la población respecto al tipo de obra a construir.

A nivel nacional Mamani (2020), quien abarcó una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue de 7 directivos, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que, se pudieron ver reflejados en el índice de presupuesto gastados durante esos periodos, dichos porcentajes demuestran un bajo nivel de ejecución en comparación al presupuesto asignado, lo que demuestra poca capacidad de gestión y gasto por parte de los representantes, generando pérdidas y prejuicios a la institución y población beneficiaria.

Asimismo, Gutiérrez y Gutiérrez (2020), fue de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue 28 obras, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyeron que, del total de la asignación presupuestaria realizada, solo el 89% ha sido ejecutado dentro del plazo establecido y la diferencia regresó al tesoro público, asimismo, las obras públicas del ente municipal de Puno, se resalta que existe un alto índice de gasto de los fondos públicos que varía entre el 88,89% de tareas realizadas para el bien de la administración del ente municipal para brindar el beneficio correspondiente en lo que respalda el 11,11%; que regula la normativa, dicho nivel de gasto y también a las necesidades prioritarias que tiene la población, con dicho gasto se mejoró la calidad de vida de los pobladores, teniendo mejores expectativas e incentivando al turismo.

También, Esquivel (2019), desarrolló una investigación de tipo básico, diseño no experimental, la población fue obras de infraestructura, la muestra fue de 50 personas, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, el 76% de la muestra encuestada sostiene que la capacidad de la entidad para ejecutar los presupuestos de nivel medio, mientras que el 24% lo considera de nivel bajo, tras el análisis de datos se logró contrastar que los representantes de las obras no han gestionado de manera adecuada los recursos y capacidades que se necesitan para el desarrollo de los

proyectos, por lo que estos se han visto truncados en el transcurso de su ejecución lo cual no solo perjudica el desarrollo local, sino que, daña la estética de la ciudad. Por otro lado, se ha logrado identificar que no existe un sistema de calidad por lo que no existe un control sobre los materiales, presupuestos y recursos a utilizar perjudicando notoriamente el resultado de la obra final.

A nivel local, Soto (2021), fue de tipo básico, diseño no experimental, la población y muestra fue 10 proyectos, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que, algunos de los proyectos ejecutados en beneficio de la sociedad se han concluido sin el principio de eficacia, es decir, su culminación ha sobrepasado el tiempo programado, además, el presupuesto designado para su ejecución no ha sido suficiente esto dado a la mala planificación de los gestores y los factores climatológicos. Por lo tanto, es fundamental enfocarse en optimizar su funcionamiento para el cumplimiento de los objetivos, considerando que se elaboran y se ejecutan en base a los requerimientos y prioridades de la población.

En este mismo apartado, Lozano (2021), el estudio fue de tipo básico, diseño no experimental, población y muestra fue de 46 empleados, la técnica fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que, se estableció un índice de efectividad en lo que respecta la inversión pública para la ejecución de proyectos, por lo que se determinó un coeficiente de Pearson de 0.9405. Del mismo modo se midió que el coeficiente de correlación fue de (0.8846) lo cual se demostró que el 88.46% de los bienes tiene una relación que influye en la inversión pública de la provincia de Tocache; dicha influencia se debe a la inversión pública está delimitada en cuanto al número de proyectos ejecutados, ya que de estos va depender los presupuestos y sus respectivas gestiones a desarrollar, además la inversión pública se mide en función al monto de presupuestos asignados y el nivel de ejecución dado y el desarrollo económico generados.

Finalmente, para Saldaña (2020), su investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, tuvo como población y muestra 51 colaboradores, como

técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Concluyó que, existe un bajo nivel de ejecución en comparación al presupuesto, además esto demuestra la poca capacidad de gestión del responsable para poder ejecutar todos los proyectos y actividades de su plan operativo e institucional, además que no ayuda a que se tenga mayores incentivos el gobierno por el cumplimiento de metas, asimismo, existe una relación de tipo significativa entre las dos variables estudiadas para determinar la ejecución del presupuesto de la entidad pública, con un Rho de (0,858). De esta manera, se puede diferenciar un valor significativo del (0,7361), donde representa el 73.62% de la ejecución.

La variable **gestión de la inversión**, se justifica en la teoría del MEF (2016) señala que, son aquellos que orientan a la identificación de proyectos con la finalidad de eliminar las brechas en función al manejo público para que se logre el desarrollo de la comunidad de manera sostenible. (p. 6) Asimismo, el impacto económico que tiene la inversión pública depende del nivel de eficiencia con lo que se gestiona. Si se compara con el valor capital público, se revelan diferencias fundamentales en los grados deficiencia de la inversión pública en el contexto que se puede encontrar, es decir la media de la brecha disminuye a medida que el ingreso publico aumentas de las economías, cabe resaltar la eficiencia es la clave para mejorar social de la inversión pública.

Asimismo, Zavala (2017), las instituciones públicas realizan la gestión de proyectos con la finalidad de impulsar el desarrollo tanto a nivel local, regional y nacional, generando servicios públicos de calidad, lo cual deben ser ejecutados dentro del sistema de ejecución en lo que avala la inversión pública– SNIP. Cabe resaltar que el rol de las instituciones que rigen la forma en que se planifica el diseño para inversión pública resulta importante para entender las variaciones de la eficiencia muchas veces existen obras o proyectos inconclusas, que generan graves consecuencias sobre bienestar de la población. Por este motivo el papel de los sistemas nacionales de inversión pública, es muy relevante para la que la inversión de esta manera sea más eficiente. Recordar las normas instrumentos y los procedimientos que rigen la inversión pública durante el ciclo del programa proyecto, desde la perspectiva de la planificación la evaluación implementación de estos.

Como también, Orihuela (2019), Los gestores de proyectos, orientan a la institución a maximizar los recursos públicos, para desempeñar una mejor calidad de vida ciudadanía, además tiene la responsabilidad de supervisar la elaboración del proyecto de inversión, para que este orientado a dar métodos que determinan soluciones ante posibles riesgos que establece la población. Asimismo, orientan en la definición del problema, en el análisis del problema identificado.

Además, para poder mantener una capacidad de acción y autonomía de manera adecuada en el sistema de inversión pública un balance de carencias ayude una eficiencia en las iniciales del proyecto de inversión. De esta manera un sistema en la cual las decisiones políticas de manera permanente y razonable esta disciplina y estas pueden convertir en un sistema relevante. Las importancias de la institución en las dependencias de gestión de inversión pública pueden brindar tener una excesiva injerencia política durante el proceso en la designación presupuestaria, así como brindar un Marco legal de manera apropiada y soporte a las decisiones que se tomen.

En tanto, Rodríguez y Mariné (2010) Los gestores de inversión cumplen una función bastante relativa al momento de desarrollar calidad en la administración de los fondos y compra de bienes que promueven el buen desarrollo de las gestiones que ponen a disposición para desempeñar actividades en favor al progreso de las organizaciones, de esta manera los colaboradores influyen en el crecimiento organizacional. Teniendo en cuenta que la eficiencia y la inversión pública va a depender de cómo se gestiona en cada uno de los niveles para fortalecer la coordinación y los gobiernos locales, a través de programas de transferencias en incentivos, por medio de fondos concursales y proyectos que ofrecen financiamiento a través de bancos de desarrollo instituciones reguladas mediante el mecanismo que existen en nuestro país.

Bajo el mismo apartado, Rodríguez y Mariné (2010) señala que los gestores de inversión deben desarrollar proyectos de inversión pública que estén direccionados a cierre de brechas sociales, para lograr un desarrollo sostenible en la comunidad. Asimismo, los proyectos del gobierno son una

estrategia para determinar principales peligros que pueden estar afrontando la población, donde se requiere de capacidad técnica para ejecutar los proyectos.

Asimismo, los proyectos financiados por la inversión pública han mostrado la continuidad de las políticas que es necesario para la consolidación de los sistemas nacionales de inversión. Cuando la gestión del sistema de inversiones se organiza a los estándares una orientación de mediano a largo plazo de los planes territoriales cuyo objetivo lo tienen claro en el plan estratégico de inversión pública, y es probable que se pueda mantener cierta continuidad en priorizar las inversiones y dar frente a los cambios de perspectivas del sistema político.

Según Hesse (2011) señaló que la inversión pública se realiza con la finalidad de dinamizar la economía de los distintos sectores, por lo tanto, los gestores deben desarrollar proyectos de inversión que estén orientadas en beneficio de la población. Cabe mencionar que en el ciclo de la inversión pública la formulación y seguimiento y monitoreo está ligada al avance de los sistemas de información de proyectos y programas, y a la integración de estos sistemas presupuestarios, y al avance o integración de seguimiento de la gestión pública en beneficio a los planes de desarrollo. Para que haya un sistema informático en el tiempo, éste tiene que ser alineado a los incentivos y al costo de la gestión de la de la inversión, la cual incluye la necesidad de una visión compartida de la calidad de mandato de la coordinación entre las entidades involucradas.

Para Rodríguez y Mariné (2010) Los gestores de inversión son aquellos colaboradores o servidores públicos que tienen la compromiso de gestionar diferentes proyectos, en la que están influenciados los Alcaldes, quienes tienen la responsabilidad de gestionar los proyectos u obras que permitan a las municipalidades obtener los recursos necesarios para el beneficio de la población, de esta manera se podrán poner en marcha adquisición de los recursos propios del estado; es por ello, que el gestor es la persona encargada de realizar los proyectos con el fin de proporcionar satisfacción en un bien

determinado, en este caso al que lo beneficia es a la ciudadanía en general a través de sus recursos que provisionan a las municipalidades.

La inversión pública amplia para mejorar las alternativas y estrategias de evaluación que ayuden identificar los impactos de la intervención, de esta manera que contribuyan a la generación de conocimientos y evidencias en la gestión de las inversiones públicas. Avanzar en la aplicación de criterios para priorizar inversiones que proveen una mirada y media de largo plazo, para el beneficio del país, con el apoyo de Central y de esta manera avanzar las inversiones conocimiento en el cierre de brechas para la infraestructura en los diferentes sectores a nivel territorial.

Por otro lado, Huallpa (2019), indicó que la gestión de proyectos públicos se apoya del proceso administrativo que se le han sido delegadas con la finalidad de alcanzar de manera satisfactoria los objetivos comprendidos dentro del proyecto de inversión. Los gobiernos de los tres ámbitos asumen la responsabilidad de articular y disgregar la inversión pública dentro de su de jurisdicción, es decir, desarrollar proyectos u obras que mitiguen la problemática social que enfrentan los pobladores y satisfacer los requerimientos primarios a través de obras de calidad. Además se puede fomentar los mecanismos y alternativas de transparencia, participación ciudadana alternativas de monitoreo que incorporen el uso adecuado de la tecnología y que faciliten la rendición de cuentas y las capacidades de los gobiernos para mejorar implementar la gestión de la inversión pública y hacer proyectos a tener una mejor gestión y calidad de la inversión pública, la importancia de estos mecanismos hará que este sea más evidente que la gestión de las inversiones y mediata una emergencia como la que tuvimos hace años anteriores.

Decreto Supremo N° 342-2013-EF (2013), El SNIP en el Perú tiende a determinar los objetivos de la certificación de la calidad de los proyectos a ejecutar; este sistema busca la maximización de los recursos públicos y que la inversión pública este direccionado a generar mejores impactos positivos en la vida de la ciudadanía para reducir las brechas sociales.

González (2019), define a la variable investigada como el conjunto de acciones orientadas a la formación de capital humano, físico e institucional para que se establezcan situaciones dentro de la ciudadanía por lo tanto es fundamental que los gestores públicos desarrollen sus funciones de forma transparente y en cumplimiento de las normas aplicables a este contexto.

El MEF (2011) menciona que la gestión de los programas de inversión social o también abreviado (PIP), es una estrategia que permite desarrollar constantes evaluaciones para medir las condiciones que afronta la población. Nokes (2006) indica que la gestión de proyectos comprende el proceso administrativo para medir las capacidades de poder desarrollar el buen uso de los recursos públicos con el fin de alcanzar las metas y objetivos que presenta el proyecto dentro del plazo previsto de modo que no se perjudique a ninguno de los actores que intervienen en su ejecución. Teniendo en cuenta que se Implementó un nuevo sistema que es invierte Perú, entrando en vigencia a partir del 2017. Ha mejorado con el objetivo de velar una gestión eficiente y óptima pública a través de un periodo de aplicación.

Los objetivos que persigue Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública, acorde con el MEF (2016) son: Eficacia: se refiere que los objetivos determinados en los proyectos deben ser alcanzados dentro del tiempo proyectado. Eficiencia: se refiere al máximo provecho de los recursos públicos y que la ejecución de la inversión pública se realice bajo un enfoque de calidad para la determinación de posibles necesidades que abordan la población. Impacto: consiste en que la inversión pública debe estar enfocado a generar un desarrollo sostenible dentro del país. (p. 6).

El correcto desarrollo de programas de inversión estatal es indispensable que las entidades públicas seleccionen personal idóneo para cada puesto de trabajo (Triviño et al. 2019). Asimismo, inversión pública de manera eficiente y de todos los planes estratégicos del país.

Por otro lado, es importante que el colaborador adquiera los conocimientos para que los proyectos se realicen de manera óptima. (Granillo, 2017). Cabe mencionar, que la inversión pública tiene el propósito de otorgar beneficios de calidad a toda la comunidad, de manera óptima y eficiente, dicho esto, se

puede decir, que todas las contrataciones, y ejecuciones de bienes y servicios se encuentra normado de acuerdo a lineamientos estratégicos de las entidades nacionales, los cuales los gobiernos locales tienen que regirse, además, los proyectos de gran envergadura, se gestionan sus presupuestos en las entidades superiores con el objetivo de contar con procesos claros y transparentes que eviten tener vicios o errores que sean causales de nulidad.

También es importante que la gestión del proyecto de inversión pública sea evaluada con la finalidad de que establezcan todos los objetivos para el desarrollo de las metas establecidas en la inversión pública; en relación a los resultados obtenidos se tome las mejores decisiones en pro del bienestar social. (Monllau, 2017). Asimismo, transformar los enfoques y las perspectivas que emite ofrecer expectativas de los pobladores que tiene la ciudadanía, en cuál enmarca que la inversión pública está en la obligación de mejorar la calidad de vida.

Es importante que la función de los gestores de proyectos públicos este enfocado en identificar las necesidades prioritarias de la población de los entornos alejados de las ciudades, además los proyectos se mantienen direccionados a mitigar las necesidades primarias que adolece la sociedad de tal modo que se logre causar un impacto positivo en la localidad. Asimismo, la adecuada labor de los gestores de los proyectos de inversión repercute significativamente en la imagen de la institución e impulsa el desarrollo sostenible dentro de la comunidad (Goncalves, 2018) Tiene que cumplir todas las características en el tiempo la cual implica la aplicación de los recursos del Estado con el único propósito de obtener resultados favorables para la entidad, teniendo en cuenta que debe cumplir lineamientos y estándares que manda el Estado.

Cabe indicar que los proyectos deben ser supervisados en todo el periodo de ejecución de tal manera se alcance los objetivos del proyecto, con la finalidad de contribuir a la población vulnerable tenga una mejor calidad de vida. (Wallace, 2014), además dichos proyectos deben responder las necesidades prioritarias de la población para ser considerados como sostenibles y permita cerrar brechas sociales, además que este debe estar contemplados dentro de

los planes de trabajo municipales, permitiendo que se gestione su presupuesto y posterior ejecución.

La Guía de Políticas Nacionales (2018) menciona que la intervención del estado debe estar enfocado en buscar el bien común de la población, por lo tanto, es fundamental mantener un buen esquema de medición para el desarrollo de todas las actividades que ejerce el estado para mantener a la ciudadanía bien salvaguardada frente a las necesidades.

Las dimensiones son expuestas por MEF (2016) quienes las agrupa en: **los Sectores**. La inversión pública se realiza en los diferentes sectores del país, por lo tanto, los tres niveles de gobierno deben desarrollar de forma articulada las obras estatales atendiendo reducir las brechas de servicios públicos e infraestructura pública. (p. 9). Asimismo, el **gobierno regional**, desarrollan proyectos de forma organizada y concatenada de tal manera se atiendan todas las necesidades de la población con eficiencia y eficacia por ende se tomarán en cuenta medidas para tener un buen desarrollo del país. (p. 9). Como última dimensión: **Gobiernos Locales**. El desarrollo de proyectos de inversión pública debe desarrollarse en concordancia a las normas aplicables a este contexto. Asimismo, los gobiernos locales tienen la responsabilidad de atender las necesidades más prioritarias. (p. 9).

En cuanto a la **ejecución de proyectos**, se justifica en la teoría de Andía (2017), menciona que es poner en marcha el proyecto previamente planificado lo cual tiene como objetivo dar solución a determinado problema social, lo cual implica el uso de recursos con eficiencia y eficacia para que los objetivos sean alcanzados dentro del presupuesto y tiempo proyectado. Los proyectos se ejecutan teniendo en cuenta los costos y los beneficios en el futuro.

Según Candia (2015) la distribución de la inversión pública se realiza de acuerdo al marco normativo de cada país, por lo tanto, las entidades públicas deben elaborar teniendo en cuenta el nivel de cobertura y los beneficios que se obtendrá con la ejecución de dicho proyecto. Se entiende por inversión pública al presupuesto que designa el estado o alguna entidad que tenga bajo

su mando que está direccionada a la producción y desarrollo de activos físicos a favor de una población determinada; dicho de otra manera, la inversión estatal es la cantidad de dinero o recursos monetarios que se emplean para la realización de obras y programas que pueden ser catalogados como recursos de capital, los cuales incluyen la intromisión de los recursos, servicios y capital humano (p.227).

Para Candia (2015) la ejecución de proyectos está establecida mediante normas que estipulan de acuerdo a las proyecciones próximas a realizarse mediante la aplicación de un plazo determinado para la ejecución de un bien público , en la cual se buscan cumplir las metas y objetivos que buscan satisfacer de manera oportuna y óptima la población, con el fin de que se determinen mejoras en el dentro de su sistema ambiental que residen; por tal razón, la necesidad de la ciudadanía nace a partir de la falta de que el gobierno llegue a los sectores más alejados del país para ver la realidad problemática que presentan los pueblos, de tal manera es que deben otorgar proyectos basados en obras públicas para el mejoramiento de ornatos públicos y otras necesidades que pueda existir dentro de ella.

Es así que se verá reflejado los actos moratorios que el estado ofrece hacia la ciudadanía y que estas favorezcan a la comunidad con el fin de desarrollar crecimiento notorio. De esta manera la cuarta fase funcionamiento, la cual comprende la operatividad y mantenimiento de los activos que genera y la ejecución de la inversión pública es decir la ejecución de los proyectos la cual está implementado en el marco normativo del plan estratégico.

Desde la perspectiva de Andía (2017) la característica esencial que posee la inversión pública es que premedita el crecimiento de los sectores que conforman el Estado considerando el desembolso de los recursos financieros para incentivar el desarrollo local y minimizar las brechas sociales. Es necesario considerar que la inversión pública por sí sola no es suficiente, sino que se requiere de la participación de actores externos que permitan cumplir con el objetivo que persigue el programa o proyecto a ejecutar. Cabe destacar que para que esta sea altamente eficiente debe considerarse un enfoque estratégico dado a que las decisiones de financiamiento se toman en

consideración a las necesidades primarias y sugerencias de la comunidad; dichas obras, se encuentran vinculadas al fortalecimiento de la educación, infraestructura, vivienda, tecnología, cuidado medio ambiental, entre otros. Asimismo, optimizar la calidad de vida de la población y de esta manera obtener resultados favorables para la identidad.

Para el MEF (2018) el desarrollo de obras públicas es realizado por entidades que pertenecen al sector estatal por lo cual es imprescindible que se cumpla a cabalidad las normas y procedimientos aplicables a este contexto para que de esta manera las inversiones públicas permitan solucionar los problemas que afronta la población y sea competitiva. Cabe mencionar que el transcurso de los años se ha ido incrementado las deficiencias, los mismos que han imposibilitado que los pobladores y la comunidad atraviesan diferentes dificultades para suplir las necesidades básicas que tienen, se puede dar un seguimiento y reconocimiento a las necesidades y la problemática y poder optar por estrategias que ayuden el manejo uso adecuado y que vine crecimiento del país.

Además, Candia (2015) argumenta que el Estado a través de las instituciones que la integran designan los recursos necesarios para ejecutar las obras o proyectos en una determinada localidad de manera que los proyectos a desarrollarse sean altamente rentables tanto desde la mirada económica como social. Cabe mencionar que las decisiones de inversión pública son únicas y de manera continua la cual participan los actores públicos. El ciclo de la inversión hace mención a los siguientes: la planificación estratégica, el diseño, la implementación y seguimiento, y por último la evaluación y capitalización de estos la cual todo estas fases o etapas ayuda que los proyectos de inversión sean sostenibles en el tiempo.

En el caso que los programas realizados no gocen de una rentabilidad suficiente, pero generen beneficios colaterales, estos ingresos permitirán que el Estado reinvierte los fondos en la ejecución de nuevos proyectos. Lo expuesto se resume de la siguiente forma, el gobierno es quién designa los recursos y capacidades a los que va dirigido los proyectos, lo ideal es que cada unidad encargada de la gestión directa de las obras se cerciore que

estás posean la rentabilidad deseada y genere beneficios directos al sector al que va dirigido los proyectos deben efectuarse en función a los principales problemas que posee la ciudadanía y en base a ello direccionar los recursos para erradicarla.

Por su parte Gandolfo (2012), lo conceptualiza como aquellas intervenciones que realizan con la finalidad de cumplir con su función y generar valor público en la comunidad para ello se requiere gestionar los recursos (p.12). Además, indica que cuando el Estado a través de las instituciones que la conforman identifica algún problema que afecte el desarrollo de los miembros de una jurisdicción, movilizan un conjunto de recursos para atacar directamente el problema; sin embargo, si no existiese los fondos monetarios suficientes para resolver cada una de las causas que la provocan se priorizan los dilemas más urgentes en pos de brindar soluciones rápidas y efectivas a los más perjudicados.

Por otro lado, Candia (2015) habla sobre el enfoque sistémico para manejar la ejecución de los proyectos el cual se basa en brindar un resultado eficiente para la determinación de los fondos públicos que premedite el desarrollo de actividades articuladas por una institución en particular, con el fin de que las metas se cumplan de acuerdo a los plazos establecidos para la realización de proyectos en base al tipo de inversión que establezca. Las organizaciones buscan fomentar el desarrollo a través de búsquedas de métodos que proporcionen veracidad a la hora de poner en marcha las proyecciones de la institución, para así cumplir con las tareas tomadas en cuenta al principio de

Asimismo, la gestión de proyecto, deben tomar decisiones que proporcionen un sistema de manejo diseñar tácticas que posibiliten el cumplimiento de metas, de tal manera los colaboradores están en la capacidad de brindar sus habilidades y funciones para realizar aportaciones dentro del proceso de planificación de los futuros proyectos, es por ello, se toman en cuenta la visión y misión de la entidad con el fin de desarrollar la inversión necesaria para la elaboración las metas estipuladas.

Bajo ese mismo enfoque, Baca y Herrera (2016) señalan que los proyectos son considerados como una estrategia para que se dé solución a los distintos problemas sociales previamente definidos. Por lo tanto, para que se logre crear los bienes sociales y económicos se requiere de una eficiente gestión De los recursos y capacidades delegadas. Los componentes que intervienen dentro de la gestión de los proyectos son la definición de los objetivos y metas alcanzar, luego se tiene a la planificación y organización donde se delimitan las obras en consideración a los bienes materiales, financieros y humanos; posterior a ello, se realiza la evaluación de la información de manera que se analice el costo beneficio y las variaciones que pudiesen presentarse, por último, se informa a la entidad superior sobre el cumplimiento de los objetivos alcanzados (p.71).

Según, Baca y Herrera (2016) en base a la ejecución de proyectos que el estado otorga a través de las gestiones municipales se establecen de acuerdo a la necesidad de los propios habitantes de las diferentes etnias, de tal razón se buscan métodos para que la población en general se vea beneficiada por los servicios que otorga el estado, a manera que los fondos que el estado recauda ponga a disposición en obras que beneficien a la sociedad, poniendo a disposición facilidades para mejorar el desarrollo político y cultural; por esta razón, es que el estado tarde en aprobar proyectos que los propios gestores de las entes municipales promueven para poner en disposición de la aprobación de las obras publicas.

Por su parte, Magallanes (2016) menciona que ante el desarrollo de obras sociales se debe analizar el coste y los beneficios que se obtendrán en futuro; los resultados del análisis permiten identificar la rentabilidad y las posibles consecuencias que se generarían el futuro. Asimismo, los resultados del análisis permiten a los gestores del proyecto tomar las mejores decisiones. El desarrollo de proyectos sociales involucra el despliegue para poder cumplir con un propósito establecido dentro de un lapso de tiempo por medio del uso racional de los recursos materiales, tecnológicos, humanos y financieros para el cual es necesario tener planificado la cantidad de dinero o costes en los que se incurrirán. Por tanto, la gestión de los proyectos involucra una eficiente administración, coordinación y verificación de las acciones y recursos a

emplear para la ejecución de algún proyecto u obra a favor de la sociedad. (p.310).

De acuerdo, Guerrero y Borjas (2006), los proyectos se definen por medio del carácter económico y el nivel de impacto social que produce, no obstante, el desarrollo de obras depende de las prioridades de cada país o jurisdicción y los sectores en los que se necesita de la intervención inmediata. Dichos proyectos por lo general los encuentran comprendidos por varias etapas, a continuación, se mencionan las secuencias más importantes 1. Estudio preliminar 2. Diseño y estructuración 3. Construcción o desarrollo 4. Mantenimiento y 5 vida útil.

Por otro lado, Córdova (2012), manifiesta que existe algunos estudios que son necesarios que tenga una valoración monetaria elevada, como son los estudios de mercado, estudios técnicos, evaluación costo-beneficio, estudios financieros, entre otros; con estos instrumentos se busca evaluar de manera integral el impacto que posee y los beneficios que generan en los terceros, además que se creen los expedientes y evaluaciones de impacto ambiental necesarios para contar con proyectos eficaces que sean duraderos en el tiempo, además mejore la gestión actual, con altos niveles de ejecuciones presupuestales evidenciado en la mejoría del desarrollo económico de los lugares beneficiados.

En cuanto Baca y Herrera (2016) Lo proyectos promueven el desarrollo de un país promoviendo el progreso en los diferentes espacios públicos, pero como también generando una gran incertidumbre en la población puesto a que existen necesidades que proporción afectación en la obtención de servicios que no otorga el estado, es por esta razón que se establecen estrategias para mejorar la funcionalidad de los servicios otorgados por el gobierno hacia la ciudadanía. La inversión pública es un factor clave para desempeñar funciones estratégicas en función a los proyectos que están próxima a realizarse, utilizando los recursos para la obtención de buenos resultado teniendo en cuenta la eficiencia de poder lograr todos los planes para mejorar la ejecución de proyectos.

Por su parte, Silva et al. (2018), señala que los proyectos son formulados con la finalidad crear productos o servicios y dar solución a los problemas previamente definidos, siendo indispensable que antes de la ejecución del proyecto se analice los costos, tiempos, beneficio y riesgos, este análisis proporciona información relevante para que los gestores tomen las mejores decisiones referente a la inversión. Asimismo, cuando los proyectos de inversión ya son culminados es fundamental la redición de cuentas de forma transparente. (Project Management Institute, 2017).

La gestión de costos en los proyectos se enfoca en conocer que cantidad de recursos se necesitaran para que el proyecto se ejecute, además desarrolla acciones de control y seguimiento sobre la calidad de los recursos utilizados que de tal manera la ejecución del proyecto sea de acuerdo a la calidad establecido en el contrato. Los proyectos de intervención social necesitan de la planificación, estructuración, motivación y supervisión de los recursos y capacidades con el fin de alcanzar uno o varios objetivos expuestos dentro del programa. Un proyecto puede ser entendido como una actividad temporal diseñado para un proceso específico o para fines generales el cual integra componentes tácitos como el tiempo, costes, gastos, capacidades, recursos, lugar y beneficiarios (Gido y Clements 2012).

En palabras de Huaquisto (2016), la puesta en la marcha de las obras públicas se pueden presentar diversos problemas tales como expediente técnico mal elaborado, la mano de obra no cuenta con la experiencia requerida, falta de profesionalismo e integridad de los consultores y ejecutores de obra y en el expediente técnico no cuenta con toda la documentación establecida por la norma, pero sin embargo el proyecto ya está en la etapa de ejecución. En tanto, Córdova (2012), menciona que el control en los procesos de ejecución del proyecto permite verificar la calidad de los recursos que están siendo utilizados para su desarrollo y conocer de manera objetiva el avance de la obra, de tal modo que los representantes se aseguren que las gestiones y actividades se están desarrollando de acuerdo a lo previsto, en este sentido los sistemas de control contribuyen a que no exista desviaciones de presupuestos y demoras innecesarias.

De igual manera, Delgado y Vérez (2015), observan que los problemas que suceden dentro del desarrollo del proyecto se deben a las deficiencias durante su planificación, ya que este proceso representa la pieza angular. Por lo tanto, es fundamental que los altos mandos de la organización desarrollen sus funciones con eficiencia y eficacia para que el proyecto genere los resultados previstos.

Como opina Villafuerte et al. (2021), la ejecución de los proyectos BID, en coordinación con los diversos participantes, presentan dificultades para llevar a cabo lo planificado debido a la falta de comunicación, la burocracia, incumplimiento de las normas lo cual conlleva a que el proyecto este estancado y no se ejecute con la brevedad posible. Las características deseables de la ejecución de proyectos según Sánchez et al., (2018) menciona que el proyecto debe ejecutarse con eficiencia y eficacia y que el proyecto este direcciona a soluciones los problemas sociales y a mejorar la economía de comunidad, además el proyecto genere un empleo estable y desarrollo sostenible.

Los proyectos según Paredes et al., (2019) son elaborados y ejecutados para dar solución un problema ya definido, pero puede ocurrir algunos problemas en la ejecución del proyecto por lo tanto es imprescindible que proyecto posea un plan de contingencia para que el proyecto se ejecute de acuerdo a la planificado.

De acuerdo a Villafuerte et al. (2021), hacen relevancia que la ejecución de proyectos se da de acuerdo a los problemas que aqueja la sociedad, por el cual el gobierno a través de sus entes municipales cede el presupuesto para llevar a cabo con las actividades programadas con el fin de poder mejorar las condiciones de vida en la que se encuentra la población. Por otro lado, por medio de los alcaldes quienes son los encargados de velar por el buen recaudo y bienestar de sus jurisdicciones, se toma la iniciativa de elaborar proyectos que permitan de gran parte el mejoramiento de sus espacios público, como carreteras, puentes, agua y desagüe, etc. Siempre y cuando sea aprobado por el estado.

De acuerdo al planteamiento de los autores Villafuerte et al. (2021), hacen referencia que, la gestión de proyectos se lleva a cabo mediante la planificación de los proyectos establecidos, tomando en cuenta los objetivos trazados para el buen funcionamiento de las actividades; asimismo, para dar un buen manejo a los recursos se establecen estrategias que permitan la orientación hacia el logro de las metas tomadas desde el inicio de la ejecución. Por otro lado, se toma en cuenta el presupuesto para poner en marcha la actividad que se requiera ejecutar. Los proyectos según Paredes et al. (2019) menciona que la adecuada ejecución de los proyectos genera los resultados esperados debido a que el proyecto se realizó con profesionalismo e integridad de todos los actores del proyecto, además es necesario que la organización asegure el funcionamiento correcto de la política de control.

Asimismo, Uzcátegui et al. (2018), resaltan que Los proyectos de inversión deben ser analizados antes de ser ejecutados con la finalidad de conocer el costo, beneficios y riesgos de la inversión de tal manera se tome las mejores decisiones. De acuerdo a Briceño (2013) los proyectos de inversión están basadas en estructuras que proporcionan desarrollar actividades en base al cumplimiento de las metas planteadas durante el proceso. Aunado a esto Sánchez et al., (2018) exponen que la naturaleza de los proyectos guarda relación con las acciones programadas, mismas que son actividades repetitivas o permanentes. En la praxis la gestión de los proyectos suele ser diferentes ya que no solo se evalúa el impacto social, sino también los recursos que se necesitan, así como las capacidades técnicas y personales para cumplir con los objetivos trazados inicialmente.

El primer desafío al que se enfrenta la gestión de los proyectos sociales es alcanzar dentro del plazo establecido el objetivo fijado y no exceder del presupuesto delegado. Cada proyecto que se pretende desarrollar debe contar con un direccionamiento claro y estratégico, es decir, con un constructo metodológico que le permita planificar y organizar la cartera de obras en base a las necesidades que poseen los ciudadanos de una determinada comunidad dejando de lado los intereses personales y primando el beneficio común. En este sentido, se entiende a los proyectos de inversión Estatal como la

asignación de recursos que se delegan para efectuar una determinada inversión. Tiene como principal objetivo crear y analizar de manera secuencial un conglomerado de pautas que permitan determinar de forma cuantitativa y cualitativa de las ventajas que forja su desarrollo.

Según Parraga (2015), señala que una adecuada gestión de la calidad permite el desarrollo de los proyectos sin inconvenientes además permite mitigar los problemas sociales, optimizar los recursos y capacidades y cumplir con los plazos de entrega estipulados dentro del proyecto. Como afirma Moyon et al. (2020) el gobierno de Ecuador realiza una evaluación de las obras estatales con la finalidad de conocer cuáles son los costos, riesgos y beneficios; lo cual consideran que los beneficios es la parte que más les interesa conocer de tal manera la inversión pública genere valor público en la población. Teniendo en cuenta Ayón et al. (2019), el desarrollo de proyectos estatales demanda de compromiso y responsabilidad, por lo tanto, los encargados de supervisar la ejecución del proyecto deben desarrollar sus funciones de manera óptima con la finalidad de garantizar la calidad del proyecto.

Asimismo, Huacchillo et al. (2020), destaca que la inversión que realiza el estado se desarrolla en cada uno de los departamentos, regiones y provincias que integran el país y no solo en ciudades de alta concurrencia de manera que todas las regiones avanza paralelamente. Es decir, se debe incentivar al desarrollo homogéneo de cada uno de los departamentos que integran el país, pues cada uno es importante para la competitividad global. Además, cada jurisdicción contempla realidades diferentes y problemas que necesitan ser tratados a la brevedad posible por ejemplo en el Perú profundo los dilemas que se enfrenta a diario la población es la falta de infraestructura adecuada la cual facilita el transporte de las personas, aunado a ello, se destaca el bajo nivel de presupuesto que destina el Estado a los servicios de salud y educación.

Burneo et al. (2016), señala que los proyectos en general requieren de un análisis efectivo que de tal manera el proyecto se lleve a cabo sin problemas de financiamiento y que el proyecto genere mínimamente los resultados

esperados. La evolución del proyecto antes de ser ejecutado permite conocer los costos, riesgos y beneficios, mientras que la evolución después de la ejecución del proyecto permite verificar si efectivamente el proyecto genera los resultados proyectados. (O’Farril y Feria, 2019). Asimismo, Albi y Onrubia (2015), indican que el desarrollo de los proyectos públicos es fiscalizado por la OCI y la Contraloría de la República además la ciudadanía tiene el derecho de fiscalizar y controlar las acciones y actividades que desarrollan las instituciones que intervienen en su realización, lo cual conlleva a que las entidades públicas utilicen los recursos públicos de acuerdo a la normativa aplicable a este contexto.

Las dimensiones de la ejecución de proyectos de inversión pública, según Andía (2017), son: Dimensión 1. **Actualización de la documentación:** Después de haber obtenido el presupuesto para el proyecto, es necesario que los documentos que conforman el expediente técnico se actualicen lo cual es realizado por entidad dueño del proyecto. La actualización consiste en los ajustes en el cronograma del proyecto de tal manera se ejecute de acuerdo al tiempo y financiamiento prefijado.

Como dimensión 2. **Organización del proyecto:** En caso de que el proyecto es ejecutado por la misma entidad debe proporcionar los recursos necesarios para su ejecución. En otro caso de que el proyecto es ejecutado por una entidad privada se debe suscribir el contrato de tal manera se garantice el cumplimiento de obligación y responsabilidades en relación a la ejecución del proyecto. En tanto la dimensión 3. **Diseños definitivos:** se hace con el presupuesto aprobado, que consiste en especificación de las maquinarias y equipos a utilizar en la ejecución del proyecto, los diseños definitivos se realizan con la finalidad de que el proyecto se ejecute con calidad para el financiamiento de proyectos se debe incluir los diseños definitivos con la aprobación de las entidades, estudios legales y de impacto ambiental, como última dimensión, **Contrataciones:** se refiere a la preparación de los documentos de licitación y poner en marcha el proceso de licitación con la finalidad de elegir la mejor propuesta. El postor que gana el proceso de

licitación y entidad dueño del proyecto firman un contrato de tal manera se procesa a la ejecución del proyecto.

III. METODOLOGÍA

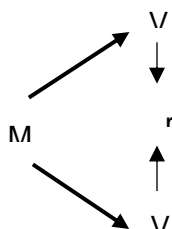
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Fue de tipo básico, el cual de acuerdo a CONCYTEC (2019), está realizado para determinar aquellos procedimientos e instrumentos que permitan establecer una solución al problema, al mismo tiempo abordar la comprobación de hipótesis.

Diseño de la investigación

Fue diseño no experimental, debido a que las variables no han sido sometidas a manipulación, sino que han sido analizadas dentro de su propio hábitat, es decir, no se ha introducido un elemento que altere en su comportamiento (Hernández y Mendoza 2018). Además, el estudio es de enfoque cuantitativo, debido a que midió las variables con valores estadísticos, correlacional porque busca conocer el grado de relación entre variables; presenta un corte transversal porque se recopiló la información en un solo momento.



Dónde:

- M = Muestra
- V1 = Gestión de la inversión
- V2 = Ejecución de proyectos
- r = Relación entre variables

3.2. Variables y Operacionalización

V1: Gestión de la inversión

V2: Ejecución de proyectos

La operacionalización se encuentra en el apartado de anexos

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.

Población

Suárez (2011) el concebida tuvo como la totalidad de elementos a investigar, misma que reúne atributos similares que permitió su agrupación. (p. 3)

La población fue conformada por 32 trabajadores. (Fuente: área de recursos humanos de la Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas 2022)

Criterios de selección

Criterios de inclusión: Se incluyó a colaboradores CAS, nombrados y colaboradores registrados en planilla.

Criterios de exclusión: Se excluyó al trabajador contratado bajo la modalidad de locación, de limpieza, vigilancia y practicantes.

Muestra: Al ser la población una cantidad reducida de integrantes, se tomó a su totalidad, de este modo, la muestra estuvo conformada por 32 trabajadores de la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas 2022.

Muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico tipo censal.

Unidad de análisis: Fue constituida por un colaborador de la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica fue la encuesta para ambas variables, la cual dada a su practicidad permitió obtener información idónea sobre una muestra específica en relación a los temas abordados. (Tantaleán 2015)

Instrumento

Para medir la variable gestión de la inversión fue el cuestionario que fue de elaboración propia, que constó de 15 enunciados. La escala fue la ordinal: 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (15 – 35), medio (36 – 55) y alto (56 – 75)**

La herramienta para medir la variable ejecución de proyectos que fue el cuestionario fue de elaboración propia, que constó de 18 enunciados. La escala fue la ordinal: 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre. Asimismo, fue el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Bajo (18 – 42), medio (43 – 66) y alto (67 – 90)**

Validez

La validación se realizó con la opinión de tres profesionales expertos en el tema de investigación, con una gama de experiencia, teniendo como requisito mínimo el grado de maestría, que conocen del tema y tienen experiencia en investigación.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de la inversión	1	Metodólogo	4.9	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.6	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.8	Coherente y aplicable
Ejecución de proyectos	1	Metodólogo	4.9	Coherente y aplicable
	2	Especialista	4.6	Coherente y aplicable
	3	Especialista	4.8	Coherente y aplicable

En la actual tabla, que se consignaron los datos resultantes de la prueba de validez, los cuales fueron emitidas por el juicio de los expertos, quienes emitieron su valoración, para la primera variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.8, el mismo que hizo referencia a un 95% de similitud y para segunda variable al promediarlos dieron como resultado un total de 4.8, el mismo que hizo referencia a un 95% de similitud, en cuanto al criterio de evaluación de cada profesional consultado.

Confiabilidad

Análisis de confiabilidad de gestión de la inversión

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	15

Análisis de confiabilidad de Ejecución de proyectos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	18

La confiabilidad de la gestión de la inversión fue de 0.972 y la variable ejecución de proyectos fue de 0.968, lo que indica que son confiables.

3.5. Procedimientos

Inició con él envió con la carta de solicitud a la entidad dónde se especificó que solo se pretendió obtener información para fines académicos, una vez obtenido el visto bueno se ha procedido a estructurar los instrumentos en contrastes con las variable e indicadores. Acto seguido se ha procedido a su validación por lo que ha visto necesario considerar tres especialistas en la materia.

3.6. Métodos de análisis de datos

La recopilación de información se realizó a través de la aplicación de cuestionarios, los cuales fueron procesados en el SPSS, luego se analizó de acuerdo a sus dimensiones e indicadores, previa autorización de la institución para la aplicación de los instrumentos, para el análisis de la correlación se utilizó el Rho de spearman para, dicho coeficiente da valores entre -1 y 1 respectivamente.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se desarrolló de acuerdo a la Resolución de Consejo Universitario En 0262-2020/UCV. Y mediante la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N^a 021-2021-VI-UCV; teniendo en cuenta el artículo 7, literal "f". y adecuación a los principios internacionales, beneficencia, beneficiando al objeto de estudio y comunidad investigadora. No maleficencia se buscará no causando daño a los participantes en la investigación. Autonomía, el investigador con libertad seleccionó la forma de recolección de la información de la muestra, justicia, se respetará sus derechos de los participantes del

estudio. Consentimiento informado, pidiendo su autorización con conocimiento de la investigación con fines académicos.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Tabla 1

Nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Nivel	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	15 – 35	10	31 %
Medio	36 – 55	17	53 %
Alto	56 - 75	5	16 %
Total		32	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza.

Interpretación:

Según la tabla 1 el nivel de gestión de la inversión, es medio en 53 %, bajo en 31 % y alto en 16 %, debido a que los proyectos y obras que ejecuta el municipio no están destinados a disminuir las brechas sociales.

4.2. Nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Tabla 2

Nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Nivel	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Bajo	18 – 42	11	34 %
Medio	43 – 66	13	41 %
Alto	67 - 90	8	25 %
Total		32	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza.

Interpretación:

Según la tabla 2 el nivel de ejecución de proyectos, es medio en 41 %, bajo en 34 % y alto en 25 %, debido a que las obras que realiza el municipio no se ejecutan conforme al cronograma que se ha establecido inicialmente, en el municipio la actualización de documentos no se establece en un tiempo límite.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de la inversión	,358	32	,000
Ejecución de proyectos	,565	32	,000

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Según la tabla 3 se calculó el coeficiente de Shapiro - Wilk, el resultado es menor a 0.05, se utiliza el Rho de Spearman para la correlación.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Gestión de la inversión	Ejecución de proyectos	
	correlación	Sig.
Sectores	0.949**	0.000
Gobiernos Regionales	0.961**	0.000
Gobiernos Locales	0.973**	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Según la tabla 4 se observa que existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas – 2022, Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.949, 0.961 y 0.973 (correlación positiva muy alta).

4.4. Relación entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Tabla 5

Relación entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

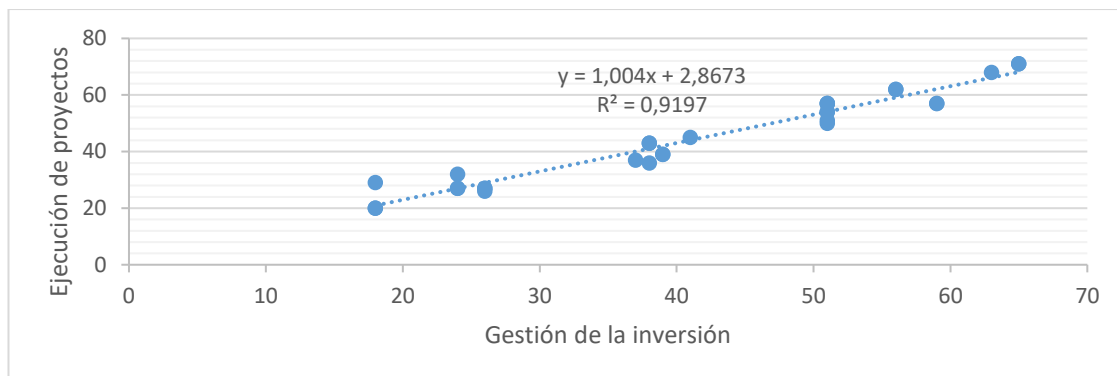
			Gestión de la inversión	Ejecución de proyectos
Rho de Spearman	Gestión de la inversión	Coeficiente de correlación	1,000	,959**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Ejecución de proyectos	Coeficiente de correlación	,959**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Figura 1

Gráfico de dispersión entre la gestión de la inversión y la ejecución de proyectos.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Según la tabla 5 se contempla la relación entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.959 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 91.97 % de la gestión de la inversión influye en la ejecución de proyectos.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrasta los resultados, teniendo que el nivel de gestión de la inversión, es medio en 53 %, bajo en 31 % y alto en 16 %, debido a que los proyectos y obras que ejecuta el municipio no están destinados a disminuir las brechas sociales, además se recalca que los monto de inversiones en comparación en años anteriores ha disminuido por no contar con proyectos de gran impacto, débil planificación económica que desarrolla la institución a nivel general perjudicando así a los pobladores o usuarios de la jurisdicción, de acuerdo a los resultados se rechaza la hipótesis específica 1. dicho resultado coincide con Reinoso y Pincay (2019), quienes manifestaron que, los datos recopilados de los reportes modulares durante periodo presupuestario realizado del primer semestre año 2018, se puede mencionar que los ingresos a través de la recaudación fueron de 3.089.052,21, a lo que provocó una gran disminución del 4,21% (\$135.762,07), en determinación a los años anteriores, por lo que se pudo demostrar que el valor de recaudado fue de \$3.224.814,28, asimismo se coincide con lo expuesto por Mamani (2020), quien refiere que, el portal de transparencia del MEF, a lo que se indica que los recursos de la organización entre las etapas de 2016 y 2017, en la entidad municipal se estableció el total del PIA en el 2016 gasto que incrementa al 50.6% y en 2017 se ejecutaron gastos del 84% por el cual se pudieron ver reflejado el índice de presupuesto gastados durante esos periodos.

Asimismo, se tiene similitudes con lo expuesto por Gutiérrez y Gutiérrez (2020), quienes manifiestan que, se mostró el resultado de los estudios en la realización de las obras públicas del ente municipal de Puno, donde se resalta que existe un alto índice de gasto de los fondos públicos que varía entre el 88,89% de tareas realizadas para el bien de la administración del ente municipal para brindar el beneficio correspondiente en lo que respalda el 11,11%; que regula la normativa.

Asimismo, el nivel de ejecución de proyectos, es medio en 41 %, bajo en 34 % y alto en 25 %, debido a que las obras que realiza el municipio no se ejecutan conforme al cronograma que se ha establecido inicialmente, en el

municipio la actualización de documentos no se establece en un tiempo límite, no se ejecuta en su totalidad todos los presupuestos, a pesar de existir demandas sociales que suplir, asimismo se recalca que los proyectos ejecutados no son de impacto o no se mejoró al calidad de vida de los beneficiarios, además, la gran mayoría de proyectos se realizó en la zona urbana del distrito, de acuerdo a los resultados se rechaza la hipótesis específica 2, dicho resultado coincide con Cevallos (2019), quien menciona que, la evaluación financiera permite conocer la cantidad de recursos monetarios que se necesitaran para ejecutar el proyecto, la información que se obtiene mediante el análisis ayuda a los directores a desarrollar acciones estratégicas para el financiamiento del proyecto.

En caso que la entidad no posee los recursos, se puede recurrir a terceros para ejecutar un proyecto, en ese mismo contexto, los resultados coinciden con lo expuesto por Chafla y Guadalupe (2018), quienes indican que, la evaluación económica en proyectos se realiza de forma integral, considerando diversos aspectos del proyecto. Para la evaluación existe métodos, uno de ellos; el análisis costo beneficio, que permite conocer el costo del proyecto y beneficios que se obtendrán en la ejecución del presupuesto.

Además, coincide con lo mencionado por Esquivel (2019), quien indica que, tras el análisis de datos se logró contrastar que los representantes de las obras no han gestionado de manera adecuada los recursos y capacidades que se necesitan para el desarrollo de los proyectos, por lo que estos se han visto truncados en el transcurso de su ejecución lo cual no solo perjudica el desarrollo local, sino que, daña la estética de la ciudad. Por otro lado, se ha logrado identificar que no existe un sistema de calidad de los proyectos por lo que no existe un control sobre los materiales, presupuestos y recursos a utilizar perjudicando notoriamente el resultado de la obra final.

En ese mismo contexto, guarda similitud con lo expuesto por Soto (2021), quien menciona que, algunos de los proyectos ejecutados en beneficio de la sociedad se han concluido sin el principio de eficacia, es decir, su culminación ha sobrepasado el tiempo programado además se resalta que el presupuesto

designado para su ejecución no ha sido suficiente esto dado a la mala planificación de los gestores y los factores climatológicos. Por lo tanto, es fundamental enfocarse en optimizar su funcionamiento para el cumplimiento de los objetivos, considerando que se elaboran y se ejecutan en base a los requerimientos y prioridades de la población.

En ese mismo orden, existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas – 2022, Mediante el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.949, 0.961 y 0.973 (correlación positiva muy alta); indicando que a mejor desarrollo de las dimensiones de la gestión de inversión, mayor será el nivel de ejecución de los proyectos, de acuerdo los resultados se acepta la hipótesis específica 3. Esta información guarda similitudes con lo expuesto por Saldaña (2020), que se puede diferenciar un valor significativo del (0,7361), donde representa el 73.62% de la ejecución. Esta información hace posible la determinación de que existe un problema generalizado en las entidades respecto al tema abordado, haciendo necesario la aplicación de procedimientos estratégicos orientados a incrementar la capacidad de gestión de los proyectos para ejecutarlos de manera eficiente.

Además, existe relación significativa entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,959 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); indicando que a una mejor gestión de la inversión, mayor será el nivel de ejecución de proyectos en la institución, entonces de acuerdo a los resultados se acepta la hipótesis de investigación, dicho resultados guarda similitudes con lo expuesto por Lozano (2021), quien indica que, se estableció un índice de efectividad en lo que respecta la inversión pública para la ejecución de proyectos, por lo que se determinó un coeficiente de Pearson de 0.9405. Del mismo modo se midió que el coeficiente de correlación fue de (0.8846) lo cual se demostró que el 88.46% de los bienes tiene una relación que influye en la inversión pública de la provincia de Tocache.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación significativa entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos, donde el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0,959 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, el 91.97 % de la gestión de la inversión influye en la ejecución de proyectos; indicando que a mejor gestión de la inversión, mayor será la ejecución de proyectos en la jurisdicción, conllevando a cubrir las necesidades prioritarias de la población de su jurisdicción.
- 6.2.** El nivel de gestión de la inversión, es medio en 53 %, dado que los proyectos no están enfocados a reducir la desigualdad social (brechas), los montos de inversiones en comparación en años anteriores han disminuido por no contar con proyectos de gran impacto.
- 6.3.** El nivel de ejecución de proyectos, es medio en 41 %, debido a que realiza proyectos sin tomar en cuenta el cronograma inicial, así como la actualización de documentos, además la gran mayoría de proyectos se realizó en la zona urbana del distrito.
- 6.4.** Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos e, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.949, 0.961 y 0.973 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); en todas las correlaciones; esto se debe a que, al existir una correlación general, cada una de las dimensiones de la gestión de las inversiones incidirán de manera positiva y directa sobre las dimensiones de la ejecución de proyectos de manera paralela.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1** Al alcalde, priorizar las necesidades que tiene población en para generar programas y proyectos de alto valor que beneficien a todos los pobladores y no únicamente a un sector específico. De igual manera, desarrollar las gestiones pertinentes para llevar a cabo los proyectos de inversión asegurándose de cumplir con los requisitos que son solicitados en la normativa de tal forma que se evite rebotes o rechazos que entorpezcan la gestión.
- 7.2** Al alcalde, determinar con anticipación los requerimientos tanto del municipio como de la población con el propósito de programar su despliegue en consideración al presupuesto designado por el Estado y delegar al personal responsable para darle seguimiento y supervisión.
- 7.3** Al alcalde, establecer criterios de monitoreo respecto a la ejecución presupuestal de manera que se controle el progreso de los proyectos, se detecte a tiempo las fallas y se corrija las falencias a fin de que las obras a realizar en beneficio de la sociedad se ejecuten de manera óptima sin alteraciones que puedan perjudicar los resultados finales.
- 7.4** Al alcalde, establecer lineamientos de verificación que permitan monitorear los proyectos y actividades de tal forma que se conozca a detalle cómo se han organizado y utilizado los recursos delegados y se conozca el estado en el que se encuentra cada una de ellas.

REFERENCIAS

- Albi, E. y Onrubia J. (2015), *Economía de la gestión pública*. Editorial Universitaria Ramón Areces, España.
- Andía, W. (2017), *Manual de gestión pública. Pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Ediciones: Arte y Pluma, Lima, Perú.
- Ayón, G., Zea, C., Muñiz, L., Álvarez, A., Salazar, G. y Celorio, M. (2019), The public investment of the GAD and its incidence in the economic reactivation of the paradox Abdón Calderon del cantón Portoviejo. (artículo científico). *Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6989259>
- Baca, N. y Herrera, F. (2016). Social projects. Notes on their design and management in rural territories. (artículo científico). *Universidad Autónoma del Estado de México, México*.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v23n72/1405-1435-conver-23-72-00069.pdf>
- Briceño, P. (2013), *Evaluación de proyectos de inversión*. UPC, Bogotá.
- Burneo, S., Delgado, R. y Antonia, M. (2016), Feasibility study on the project management system for investment project. (artículo científico). *Universidad de Nuevo León, Ecuador*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362016000300009&script=sci_arttext&tlng=pt
- Cevallos, A. (2019), Financial evaluation of investment projects for SMEs. (artículo científico). *Universidad Laica Eloy de Manabí, Manta, Ecuador*.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/941/1230>
- Chafla, P. y Guadalupe, J. (2019), Reflexiones sobre la importancia de la evaluación económica de proyectos de inversión pública para el Ecuador: El caso del Banco del Estado. (artículo científico) *Pontificia Universidad Católica del Ecuador*. Quito, Ecuador.
<https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/175/165>
- CONCYTEC (2019), *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación*

tecnológica - *reglamento* *renacyt*,
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Córdova, R. (2012), *Proceso administrativo*. Red Tercer Milenio, México.

Decreto Supremo N° 342-2013-EF. (2013), *Amplían plazo establecido en el Decreto Supremo N° 115-2010-EF, modificado por los Decretos Supremos N°s. 079-2011-EF y 190-2013-EF*. Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-supremo/10744-decreto-supremo-n-342-2013-ef/file>

Delgado, R. y Vérez, M. (2015), El estudio de factibilidad en la gestión de los proyectos de inversiones. (artículo científico). *Universidad de La Habana, Cuba*.

<https://www.proquest.com/openview/aef4f0195426506c1ef1844675c83831/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4896747>

Esquivel, W. (2019), Proposal of a system of quality management, in the execution of public works. (artículo científico) *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/738>

Gandolfo, R. (2012), *Contrataciones pública, concesiones e inversiones en el Perú*. Fondo editorial de la pontificia universidad católica del Perú, Lima, Perú

Gido, J. y Clements, J. (2012), *Administración exitosa de proyectos (5.a ed.)*. Cengage Learning, México. http://190.116.26.93:2171/mdv-biblioteca-virtual/libro/documento/d39r-v2J4jG9ONG-Letvsu_ADMINISTRACION_EXITOSA_DE_PROYECTOS.pdf

Goncalves, L. y Segovia, S. (2018), La generación de proyectos de vida en adultos mayores. Autopercepción sobre competencias desarrolladas, posibilidades de aprendizaje y motivaciones. (artículo científico). *Voces y silencios*. <https://doi.org/10.18175/vys9.1.2018.04>

Gonzáles, E. (2019), *¿Qué es la inversión pública con enfoque de resultados?* <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/que-es-la-inversion-publica-con-enfoque-de-resultados>

- Granillo, M. (2019), *Servicio social comunitario: escenario ideal para la experiencia y el aprendizaje*.
https://www.researchgate.net/publication/342961322_Contradicciones_de_la_megamineria_chilena_El_Toro_como_lugar_de_resistencia#page=69
- Guerrero, W. y Borjas, F. (2006), *Gestión del Docente y la Ejecución de los Proyectos Pedagógicos de Aula en Educación Básica*. (artículo científico). *Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela*.
<https://www.redalyc.org/pdf/709/70920503.pdf>
- Gutiérrez, R. y Gutiérrez, F. (2020), *Execution of works and compliance with current regulations in the municipalities*. (artículo científico). *Investigaciones de la Escuela de Posgrado – UNA, Lima, Perú*.
<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2327/408>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018), *Metodología de Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill, México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014), *Metodología de la investigación (Sexta edición)*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hesse, M. (2011), *El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales?* Centro de investigación de la Universidad Pacífico, Lima.
- Huacchillo, L., Torres, N. y Ramos, E. (2020), *La inversión pública: factor contribuyente para el crecimiento y emprendimiento empresarial*. (artículo científico). *Universidad César Vallejo, Perú*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200350
- Huallpa, L. (2019), *Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019*. (tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40621>

- Huaquisto, S. (2016), Analysis Of Efficiency In Public Investment Projects: A Case Study Projects Executed By Direct Administration. (artículo científico). *Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5399051>
- La Guía de Políticas Nacionales. (2018), Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. *CEPLAN*. <https://www.ceplan.gob.pe/guia-de-politicas-nacionales/>
- Lozano, G. (2021), *Inversión pública y cobertura de los servicios básicos en la Municipalidad Provincial de Tocache, 2020*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57807/Lozano_GG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Magallanes, J. (2016), Economic efficiency of public investment financed with canon resources and mining royalties in Peru. (artículo científico) *Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú*. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6171213.pdf>
- Mamani, J. (2020), Internal control in the execution of investment projects in the district municipalities of the province of huancané, 2016-2017. (artículo científico) *Investigaciones de la Escuela de Posgrado – UNA, Puno, Perú*. <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1368/287>
- MEF. (2016), *Lineamientos generales para proyectos de inversión público*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/2016/RD-007-2016-EF/LINEAMIENTOS_GENERALES_PARA_PROYECTOS_DE_INVERSION_PUBLICA.pdf
- MEF. (2018). *Presupuesto público*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655

- Monllau, T., Hernández, C. y Rodríguez, N. (2017), Service Learning: How to develop professional skills and improve social environment? (artículo científico). *Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, España*.
<https://zaguan.unizar.es/record/62900/files/060.pdf>
- Moyon, L., Gallegos, D., Barba, M. y Robalino, G. (2020), Evaluation of budget allocations for public investment projects in the urban area of Riobamba canton and its impact on local development, 2015-2016 period. (artículo científico). *Universidad Nacional de Chimborazo, Venezuela*.
<https://knepublishing.com/index.php/KnE-Engineering/article/view/6235>
- Nokes, S. (2006), *La guía definitiva de la gestión de proyectos (FT/PH)*. 1º Ed.n. Financial Times / Prentice Hall, Londres.
- O'Farril, I. y Fera, I. (2019), Investment Projects (An Avenue for Sustainable Development. (artículo científico). *Universidad Agraria de la Habana, Cuba*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612019000100010&script=sci_arttext&tlng=en
- Orihuela, R. (2019), *La administración de los proyectos de inversión y la ejecución de obras de electrificación rural en el Perú, 2017*. (tesis de maestría), Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.
<https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2758/RIVAS%20ORIHUELA%20EFRAIN%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paredes, J., Chucho, V., Castelo, Á. y Roja, H. (2019), Formulation of investment projects for SMES. (artículo científico). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/01/proyectos-invesion-pymes.html>
- Parraga, R. (2015), Economic impact of sectoral public investment projects on Bolivia's GDP (period2000-2013). (artículo científico). *Universidad de Chile, Chile*.
<https://revistateoriadelarte.uchile.cl/index.php/REPP/article/view/38426/400>

- Perea, Ó. (2017). Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. <http://148.202.167.116:8080/jspui/bitstream/123456789/989/1/Plan%20Estrat%c3%a9gico%20del%203er%20sector%20de%20acci%c3%b3n%20social.pdf>
- Project Management Institute. (2017), *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos: Guía del PMBOK* (6.ª ed.). Newtown Square: Project Management Institute.
- Reinoso, Y. y Pincay, D. (2019), Analysis of the budget execution in the Municipal Local Government of Cantón Simón Bolívar. (artículo científico) *593 Digital Publisher. Ecuador.*
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/162/437
- Rodríguez, J. y Mariné, P. (2010), *Gestión de Proyectos*. UOC, Barcelona.
- Saldaña, J. (2018), *Percepción de la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su relación con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de San Martín - 2018*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30482/salda%c3%b1a_sj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, J., Martín, S. y Bel, P. (2018), Education and training in social entrepreneurship: characteristics and creation of sustainable social value in social entrepreneurship projects. (artículo científico). *Universidad Complutense de Madrid, España.*
<https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/62492/4564456548713>
- Silva, C., Dugarte, J. y Mejía, A. (2018), Impact of quality cost execution of construction projects in Colombia. (artículo científico). *Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Mexico.*
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602018000300033

- Soto, R. (2021), Efficiency in the execution of investment projects. (artículo científico). *Ciencia Latina, Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú.* <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Suárez, P. (2011), *Población de estudio y muestra. Curso de Metodología de la Investigación Unidad Docente de MFyC.* https://www.academia.edu/34571300/Poblaci%C3%B3n_de_estudio_y_muestra_Curso_de_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Unidad_Docente_de_MFyC
- Tantaleán, R. (2015), *El alcance de las investigaciones jurídicas.* Derecho y cambio social, con ISSN: 2224-4131
- TIC. (2018), *Gestión de proyectos.* <https://www.ticportal.es/glosario-tic/gestion-proyectos#explicacion-project-management>
- Triviño, L., García, C. y Cevallos, J. (2019), *Competencias profesionales: Desafíos en el proceso de formación profesional.* Opuntia Brava, 11(Especial 1),
- Uzcátegui, C., Pozo, B., Espinoza, M. y Beltrán, A. (2018), Main methods of evaluation of investment projects for future entrepreneurs in Ecuador. (artículo científico). *Universidad del Zulia, Venezuela.* <https://www.revistaespacios.com/a18v39n24/a18v39n24p23.pdf>
- Villafuerte, S., Viteri, F. y Lopez, H. (2021), Dimensions of the work environment that affect the execution of projects. IDB case. (artículo científico). *Universidad Internacional del Ecuador, Ecuador.* <http://www.revistaespacios.com/a21v42n08/a21v42n08p02.pdf>
- Wallace, W. (2014), *Gestión de Proyectos.* Gran Bretaña. <https://ebs.online.hw.ac.uk/documents/course-tasters/spanish/pdf/pr-bk-taster.pdf>
- Zavala, T. (2017), *Gestión de proyectos de inversión pública y cantidad de personal en gerencia de proyectos SEDAPAR, Arequipa- 2016.* (tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Arequipa, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16357/Zavala_CTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Matriz de operacionalización

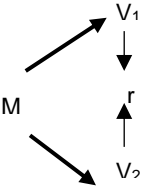
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1:Gestión de la inversión	Son aquellos que orientan a la identificación de proyectos de inversión pública con la finalidad de eliminar las brechas en función al manejo público para que se logre el desarrollo de la comunidad de manera sostenible. (MEF, 2016)	Son aquellas que realizan la gestión de proyectos con la finalidad de impulsar el desarrollo tanto a nivel local, regional y nacional, generando servicios públicos de calidad, lo cual deben ser ejecutados dentro del sistema de ejecución en lo que avala la inversión. se midió de acuerdo a sus dimensiones e indicadores a través de un cuestionario.	Sectores	Cierre de brechas de infraestructura y/o servicios públicos. Articulación con los gobiernos regionales y gobiernos locales.	
			Gobiernos Regionales	Sistemas administrativos Priorización de proyectos relativos al cierre de brechas de infraestructura y/o servicios públicos.	
			Gobiernos Locales	Articulación con los sistemas administrativos	
V2:Ejecución de proyectos	Es poner en marcha el proyecto previamente planificado lo cual tiene como objetivo dar solución a determinado problema social, lo cual implica el uso de recurso con eficiencia y eficacia para que los objetivos del proyecto sean alcanzados dentro del presupuesto y tiempo proyectado los proyectos	Es ejecutar las estrategias para llevar el proyecto a la línea de meta, se midió de acuerdo a sus dimensiones e indicadores a través de un cuestionario.	Actualización de la documentación	Ajustes de cronograma. Límites del tiempo. Financiamiento prefijado.	Ordinal
			Organización del proyecto	Responsabilidad. Recursos humanos.	
			Diseños definitivos	Planes	
				Equipos	
				Maquinarias	
				Costos.	

	se ejecutan teniendo en cuenta los costos y los beneficios en el futuro. (Andía, 2017)		Contrataciones	Preparación de documentos.	
				Ejecución de actividades.	

Matriz de consistencia

Título: Gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022? ¿Cuál es el nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022. Analizar el nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022. Evaluar la relación entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.</p>	<p>hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022, es alta. H2: El nivel de ejecución de proyectos de la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022, es alta. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.</p>	<p>Técnica La técnica que se utilizará es la encuesta.</p> <p>Instrumentos Los instrumentos que se utilizarán son dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio.</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

<p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>De nivel correlacional</p>  <p>Dónde: M: Muestra V1: Gestión de la inversión V2: Ejecución de proyectos r : Relación entre variables</p>	<p>Población Estuvo conformada por 32 trabajadores de la institución.</p> <p>Muestra Estuvo conformada por 32 trabajadores de la institución.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión de la inversión</td> <td>Sectores</td> </tr> <tr> <td>Gobiernos regionales</td> </tr> <tr> <td>Gobiernos locales</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Ejecución de proyectos</td> <td>Actualización de la documentación</td> </tr> <tr> <td>Organización del proyecto</td> </tr> <tr> <td>Diseños definitivos</td> </tr> <tr> <td>Contrataciones</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión de la inversión	Sectores	Gobiernos regionales	Gobiernos locales	Ejecución de proyectos	Actualización de la documentación	Organización del proyecto	Diseños definitivos	Contrataciones	
Variables	Dimensiones													
Gestión de la inversión	Sectores													
	Gobiernos regionales													
	Gobiernos locales													
Ejecución de proyectos	Actualización de la documentación													
	Organización del proyecto													
	Diseños definitivos													
	Contrataciones													

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión de la inversión

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) en esta oportunidad recurro a usted con la finalidad de solicitarle su ayuda para dar respuesta a cada una de las interrogantes que se plantean a continuación, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad de identificar el nivel de gestión de la inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022.

Instrucciones: Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición				
Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5

N°	GESTIÓN DE LA INVERSIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Sectores						
01	Los planes y proyectos que ejecuta el municipio se realizan de acuerdo a las necesidades básicas que presenta la población.					
02	Los proyectos y obras que ejecuta el municipio están destinados a disminuir las brechas sociales.					
03	Las obras de infraestructura y de los servicios públicos se desarrollan conforme al Plan Anual de Contrataciones.					
04	Las obras que se desarrollan a nivel local son aprobadas en un plazo prudente por la entidad superior.					
05	Las obras que se desarrollan a nivel local y regional se encuentran articulados a los fines que persigue la modernización del estado.					
DIMENSIÓN: Gobiernos regionales						

06	El municipio cuenta con sistemas administrativos actualizados y eficientes para atender a las necesidades y demandas externas.					
07	Las decisiones de inversión que realiza el municipio se basan en las necesidades urgentes de la población.					
08	Los costos de inversión pública son valorados por profesionistas capacitados antes de poner un proyecto u obra en marcha.					
09	El proceso de licitación para el desarrollo de obras de infraestructura se desarrolla de manera transparente.					
10	Los pobladores muestran alto grado de satisfacción respecto a las obras públicas que se ejecutan dentro de la jurisdicción.					
DIMENSIÓN: Gobiernos locales						
11	Los sistemas administrativos que utiliza el municipio permiten obtener información real, concisa y pertinente para tomar decisiones.					
12	Los sistemas administrativos permiten procesar grandes volúmenes de información y realizar cruce de datos.					
13	Los sistemas administrativos que utiliza el municipio permiten realizar cotizaciones y compras de manera sencilla y objetiva.					
14	El personal que labora en el municipio se encuentra familiarizado con el manejo de los sistemas administrativos.					
15	El personal que labora en el municipio es constantemente capacitado sobre el uso de los sistemas administrativos.					

Cuestionario: Ejecución de proyectos

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) en esta oportunidad recurro a usted con la finalidad de solicitarle su ayuda para dar respuesta a cada una de las interrogantes que se plantean a continuación, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad de identificar el nivel de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas 2022.

Instrucciones: Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición				
Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5

N°	EJECUCIÓN DE PROYECTOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Actualización de la documentación						
01	Las obras que realiza el municipio se ejecutan conforme al cronograma que se ha establecido inicialmente.					
02	En el municipio la actualización de documentos se establece en un tiempo límite.					
03	En el municipio se establecen los límites de tiempo para que se ejecute un proyecto u obra social.					
04	En el municipio los cronogramas, fechas y procesos son establecidos teniendo en cuenta un estudio previo.					
05	Los recursos económicos para la ejecución del proyecto u obra son fijados con antelación.					
DIMENSIÓN: Organización del proyecto						
06	El municipio en conjunto con los servidores que la integran asume la responsabilidad de ejecutar obras y servicios que mejoren la calidad de vida de toda la población.					
07	Los actores que intervienen en el desarrollo de los proyectos y obras son responsables con el acuerdo que se ha firmado.					

08	El municipio cuenta con personal calificado para elaborar obras y proyectos de valor para la sociedad.					
09	El personal que labora en el municipio se identifica con la organización del proyecto.					
DIMENSIÓN: Diseños definitivos						
10	En el municipio se elaboran los planes constructivos al 100% según el límite de tiempo establecido.					
11	Los planes constructivos responden a las obras a realizar.					
12	En el municipio se seleccionan los equipos, maquinarias según el estudio de ejecución de proyectos (costos, calidad, marca conocida).					
13	En el municipio se establecen los gastos necesarios para la ejecución del proyecto.					
14	En el municipio se desarrollan actividades de control en el desarrollo de obras a fin de evitar costos adicionales.					
DIMENSIÓN: Contrataciones						
15	En el municipio se preparan los documentos teniendo en cuenta las especificaciones técnicas del proyecto (costos, herramientas y equipos).					
16	Las contrataciones se llevan a cabo mediante licitaciones publicadas en los medios de información.					
17	La ejecución de las actividades se desarrolla conforme a los planificados.					
18	El desarrollo de actividades se ejecuta de acuerdo al presupuesto asignado.					

Validación de los instrumentos de investigación

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Cappillo Torres, Julio Cesar
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
Especialidad : Magister en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión de la Inversión
Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Jorge Armando Mozombite Delgado

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de la Inversión .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de la Inversión .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de la Inversión .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Los criterios del instrumento guardan concordancia, por lo que es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto 10 de mayo de 2022


.....
Lic. Mg. Julio César Cappillo Torre
REGUC N° 07736
CLAD - PERÚ

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Jarvis Darío Macahuachi Tananta

Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS

Especialidad : Maestro en Gestión Pública

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de la inversión

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Jorge Armando Mozombite Delgado

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de la inversión.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de la inversión.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de la inversión.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.6


Dr. Jarvis Darío Macahuachi Tananta
C# Matrícula 19-1481

Tarapoto 10 de Mayo del 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Cpc. Ramírez Flores, Angélica
Institución donde labora : Dirección Regional de Agricultura
Especialidad : Magister en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Cuestionario Gestión de la Inversión
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Jorge Armando Mozombite Delgado

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de la Inversión.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de la Inversión.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de la Inversión.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto 10 de mayo de 2022

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA
CPC: JORGE ARMANDO MOZOMBITE DELGADO
MAG. EN GESTIÓN PÚBLICA
COT. - UGAT - OFPROM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Cappillo Torres, Julio Cesar
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Ejecución de Proyectos
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Jorge Armando Mozombite Delgado

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de Proyectos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de Proyectos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de Proyectos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						49


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Los criterios del instrumento guardan concordancia, por lo que es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto 10 de mayo de 2022


 U.C. Mg. Julio César Cappillo Torres
 REGUC N° 07736
 CLAD - PERÚ

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Jarvis Dario Macahuachi Tananta
 Institución donde labora : MACAHUACHI & MEJIA – CONTADORES ASOCIADOS
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución de proyectos
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Jorge Armando Mozombite Delgado

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de proyectos					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de proyectos.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de proyectos.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al Instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto 10 de Mayo del 2022


Jarvis Dario Macahuachi Tananta
 CFC No. 10-1481

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Cpc. Ramírez Flores, Alicia
 Institución donde labora : Dirección Regional de Agricultura
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario Ejecución de Proyectos
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Jorge Armando Mozombite Delgado

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de Proyectos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución de Proyectos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de Proyectos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		48				

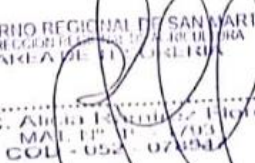
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto 10 de mayo de 2022


 GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA
 ÁREA DE INVESTIGACIÓN

 CPC. Alicia Ramírez Flores
 M.A. 11° 10703
 COL - 052 - 07894

Autorización de la institución



MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN ROQUE DE CUMBAZA

RUC: 20170605431

Distrito ecológico del Alto Cumbaza y Jardín Botánico de la Amazonía Peruana

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

San Roque de Cumbaza, 01 de julio del 2022.

OFICIO N° 197 -2022-MDSRC/A

Señor(a):
Cpc. Jorge Armando Mozombite Delgado
MAESTRANDO DE POSGRADO DE LA UCV - TARAPOTO,
Tarapoto

ASUNTO: AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION

REFERENCIA: solicitud de 06-06-2022 (Exp. Registro N° 429)

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial a nombre del gobierno local del distrito de San Roque de Cumbaza – Lamas – San Martín, al mismo tiempo, comunicarle que lo solicitado mediante documento de la referencia, en calidad de estudiante del III Ciclo Aula "A7" del Programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Unidad de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Tarapoto, resulta procedente en cuanto coadyuve a la investigación y no vulnere el correcto funcionamiento de las labores de los trabajadores y la Institución en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, en ese sentido se tiene a bien **OTORGAR LA AUTORIZACION** para realizar el trabajo de investigación titulado "Gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022".

Sin otro particular me suscribo de usted, reiterando muestras de consideración y estima.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN ROQUE DE CUMBAZA

Lidia Mico Vázquez Panaito
TECNICAFISCAL DE
RENTAS

R.A N° 175 – 2022 - MDSRC/A



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20178685431
Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Ángel Aguilar Castillo	DNI: 80215575

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión de la inversión y ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022"	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Mozombite Delgado, Jorge Armando	DNI: 45467401

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: San Roque de Cumbaza, 06 de junio del 2022

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ROQUE DE CUMBAZA

Ángel Aguilar Castillo
DISTRITO DE CUMBAZA

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un convenio formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesaria describir sus características.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarapoto, 06 de junio de 2022

CARTA N° 001-2022-JAMD.

Señor:
ANGEL AGUILAR CASTILLO
Alcalde de la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza
Presente

ASUNTO: Solicita autorización para aplicar investigación y publicación de la identidad en los resultados del estudio


Por medio de la presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, soy el Cpc. Jorge Armando Mozombite Delgado, identificado con DNI 45467401 y con domicilio en el Jirón Tacunga S/N – Tarapotillo, San Martín - Tarapoto, estudiante del III ciclo, aula "A7" del programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Estoy realizando mi investigación titulada: "Gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022", bajo el asesoramiento de la Dra. Marina Caján Villanueva. Para ello, necesita aplicar los instrumentos de su investigación. En tal sentido, **solicito autorización para que aplique mi investigación en la institución que usted dirige, también solicito autorización de su organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones que se tendrá cuando termine la tesis; así mismo, me brinde las facilidades adicionales que necesite.**

Cabe mencionar que, la autorización para que aplique mi investigación lo debe redactar bajo el tipo documento que considere. En el caso de la autorización de su organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones, lo debe hacer firmando el formato oficial que solicita la UCV (adjunto al presente).

Conocedora de su gesto de apoyo, no dudo que la presente tenga la aceptación esperada.

Atentamente,


Cpc. Jorge Armando Mozombite
Maestrante de Posgrado de la UCV
DNI. N° 45467401

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - SAN ROQUE DE CUMBAZA
TRAMITE DOCUMENTARIO
RECIBIDO
03 JUN 2022
Reg. N° 424 Folios N° 01
Recibido por: Hora: 12:12

Ajunta uno de los documentos que debe firmar (Formato oficial de la UCV)

BASE DE DATOS

V1: Gestión de la inversión

Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	TOTAL
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	63
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	26
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	38
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	51
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	24
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	51
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	26
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	56
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	65
31	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	41
32	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	37

V2: Ejecución de proyectos

Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	pr7	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	pr17	pr18	TOTAL
1	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	47
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	62
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	24
4	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	31
5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	65
6	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	31
7	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	63
8	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	43
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	68
10	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	79
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	78
12	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	51
13	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	41
14	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	2	2	2	2	55
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	28
16	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	40
17	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	58
18	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	33
19	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	36
20	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	65
21	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	47
22	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	62
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	24
24	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	31
25	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	65

26	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	31
27	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	63
28	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	43
29	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	68
30	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	79
31	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	41
32	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	2	2	2	2	55



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CAJAN VILLANUEVA MARINA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de la inversión y ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital San Roque de Cumbaza, Lamas - 2022", cuyo autor es MOZOMBITE DELGADO JORGE ARMANDO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 14 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CAJAN VILLANUEVA MARINA DNI: 16419378 ORCID 0000-0002-1559-4556	Firmado digitalmente por: CVILLANUEVAMAR el 11-08-2022 15:58:31

Código documento Trilce: TRI - 0342986