



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Uso de la rúbrica en la práctica evaluativa de los docentes de una
Universidad Nacional en Jaén, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Perez Cubas, Jose Santos (orcid.org/0000-0003-0678-3483)

ASESOR:

Dr. Colina Ysea, Felix Jose (orcid.org/0000-0002-6651-3509)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A quienes más admiro: mis hijos Jhelly Reynaluz, Liz Azucena y José Carlos Bill, profesionales talentosos de alto nivel académico y competitivo, con su apoyo, tesón y ejemplo, motivaron la avanzada hasta cumplir mi sueño y verlos cada día superar como principio de vida.

A mis alumnos que en mi historia profesional son mi mejor motivación para alcanzar metas de contribución al cambio positivo de la sociedad.

A Liam Matteo, confío en su inteligencia angelical para contribuir al cambio social que a su tiempo será inminente tarea de él y mis hijos.

Jose Santos.

Agradecimiento

A Dios y mi madre Olinda, quienes desde el cielo guían mi caminar en cada paso, fortaleciendo mis propósitos para culminarlos con éxito.

A Reyna Isabel y mi padre Porfirio por ser mi soporte emocional firme hasta ver cristalizada esta investigación.

A mis hijos por su apoyo constante e incondicional, que incentivaron a cumplir mi meta hasta lograr en mí ser: un Maestro en Docencia Universitaria.

Jose Santos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	26
3.3. Escenario de estudio	28
3.4. Participantes	28
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.6. Procedimientos	29
3.7. Rigor científico	30
3.8. Método de análisis de datos	31
3.9. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	54
VI. CONCLUSIONES	64
VII. RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS	68

ANEXOS

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Categorías y subcategorías	27
Tabla 2. Reducción eidética	34
Tabla 3. Reducción eidética	40
Tabla 4 Reducción trascendental	45

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Red semántica sobre el uso de una rúbrica	49
Figura 2. Red semántica sobre la práctica evaluativa de los docentes	51
Figura 3. Red semántica sobre la relación del uso de una rúbrica con la práctica evaluativa de los docentes	52

Resumen

La presente investigación determinó la existencia de una fina reciprocidad entre el uso de una rúbrica como instrumento para evaluar con la práctica evaluativa de los docentes universitarios de Jaén que laboran en una universidad nacional. Para ello, se propuso caracterizar la praxis evaluativa del docente en base a determinados procesos sistemáticos que propicie una evaluación de calidad y respalden así la labor docente, cuyo procedimiento estuvo enmarcado en el enfoque formativo, donde se evidenció el uso de instrumentos válidos, como por ejemplo una rúbrica donde sea fáctico identificar los desempeños curriculares para construir instrumentos transformadores a que los docentes universitarios apliquen una práctica evaluadora coherente, justa, democrática, flexible, progresiva, formativa a los estudiantes futuros egresados. Esta investigación permitió desarrollar una investigación cualitativa, describiendo a la rúbrica como instrumento eficaz para docentes de una universidad nacional de Jaén, contribuyendo a situaciones coherentes con los perfiles de egreso desde una función social. En este caso se recurrió al análisis para formular criterios de evaluar, determinar los niveles de logro y diseño de descriptores en una rúbrica que han de permitir tomar decisiones a los docentes sobre el procedimiento mismo y los resultados, aplicando en caso necesario de manera pertinente la retroalimentación.

Palabras clave: Evaluación, rúbrica, prácticas evaluativas, aprendizajes.

Abstract

The present investigation determined the existence of a fine reciprocity between the use of a rubric as an instrument to evaluate with the evaluative practice of university professors from Jaén who work in a national university. For this, it was proposed to characterize the evaluative praxis of the teacher based on certain systematic processes that promote quality evaluation and thus support the teaching work, whose procedure was framed in the training approach, where the use of valid instruments was evidenced, such as example a rubric where it is factual to identify the curricular performances to build transformative instruments for university teachers to apply a coherent, fair, democratic, flexible, progressive, formative evaluative practice to future graduate students. This research allowed the development of a qualitative research, describing the rubric as an effective instrument for teachers of a national university in Jaén, contributing to situations consistent with graduation profiles from a social function. In this case, the analysis was used to formulate evaluation criteria, determine the levels of achievement and design descriptors in a rubric that should allow teachers to make decisions about the procedure itself and the results, applying if necessary in a pertinent way the feedback.

Keywords: Assessment, rubric, assessment practices, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La práctica evaluativa es importante porque permite identificar los aspectos relevantes que regulan el proceso de enseñanza; en ese sentido, para asegurar su efectividad de este proceso en las instituciones de nivel superior es indispensable que los docentes apliquen parámetros acordes con la realidad universitaria (Moreno y Moreno, 2019). Así también, el uso de rúbricas transparentes a cargo de los docentes, promueve una justa y equitativa práctica de evaluación (Ibarguen, 2021). Por ejemplo, en España, las universidades se encuentran inmersas a interesantes procesos de cambio debido a que constantemente se adaptan a cada espacio europeo donde se imparte educación superior; no obstante, a pesar que se realizan modificaciones de los planes de estudio, se percibe que los docentes constantemente afrontan contingencias y limitaciones que ven afectado el proceso de enseñar y aprender, y limitan la autorreflexión de los alumnos sobre su aprendizaje (Pegalajar, 2021).

En América Latina, la evaluación de la calidad educativa universitaria reflejó una mejora considerable en metas de educación y objetivos de desarrollo, donde los países que obtuvieron mayor calificación fueron Chile y Costa Rica con 5 puntos; sin embargo, en un panorama general, la mayoría de países presentan desafíos que impiden el logro de sus metas de aprendizaje (López-Leyva, 2020). Por otra parte, en Colombia, a través de un estudio efectuado a un grupo de docentes de nivel superior se pudo conocer que el 83% emplean rúbricas como instrumentos para evaluar las labores académicas de los alumnos, puesto que les permite recibir retroalimentación requerida (Cifuentes-Medina, 2019). En ese sentido, se constata que resulta indispensable usar rúbricas en el proceso evaluativo, por favorecer que se active la autorregulación del procedimiento durante la asimilación de aprendizajes; asegura tomar decisiones acertadas en base a las carencias formativas (Lázaro-Cantabrana et al., 2018).

En Perú, la información presentado por el INEI -Instituto Nacional de Estadística e Informática- (2020) expuso que, la tasa de asistencia en educación superior ha incrementado progresivamente durante los años últimos y, para el año 2019, se ha registrado una tasa de asistencia de 28,7%, de los cuales un 19,3% corresponden al

nivel educativo universitario. En tanto, el aumento de este índice trajo consigo diversos desafíos que evocaron la necesidad de realizar cambios en el sector educativo. En ese sentido, Luján y Apolaya (2021) refirieron que el sistema evaluativo en el sector educativo a nivel superior viene experimentando una serie de innovaciones y cambios durante los últimos años; por tal motivo, continuamente se exige que las instituciones públicas y privadas apliquen el diseño curricular por competencias y la adopción del sistema de evaluación basado en el enfoque formativo de tal manera que el nivel de exigencia de estas instituciones aumente considerablemente con el paso del tiempo.

De igual forma, los resultados obtenidos en la encuesta nacional aplicados a estudiantes universitarios y presentados por el Ministerio de Educación (2021) manifiestan su percepción sobre el programa curricular, por cuanto los estudiantes perciben como “Muy bueno” y “Bueno” los cursos de especialidad con un 79,3%, estudios generales con un 71,9%, secuencia de los cursos de la malla curricular con un 71,2%, cursos electivos con un 68,9%, sesiones prácticas o de laboratorio con un 66,9%, fomento de la investigación o asesorías con un 66,0% y estructura de la malla curricular con un 64,7%; en efecto, es fundamental emplear herramientas que contribuyan con el desarrollo de las prácticas evaluativas y, por consecuencia, optimicen su desempeño.

En Cajamarca, se conoce que la tasa de asistencia en el nivel de educación superior para el año 2019 fue 28,9% y esto ha representado un índice promedio de asistencia a nivel nacional (INEI, 2020). La problemática se centra en una universidad nacional en Jaén, la cual cuenta con una plana de docentes poco eficientes para llevar a cabo una buena práctica evaluativa, esto debido a que tienen resistencia a los cambios y poca capacidad de innovación para adoptar herramientas y mecanismos que faciliten el desarrollo del proceso de evaluación debido a que, actualmente, las evaluaciones efectuadas no permiten identificar fácilmente las limitaciones y deficiencias que afectan el óptimo desempeño de los alumnos durante las sesiones de aprendizaje-enseñanza. Esto ha ocasionado que el nivel de aprendizaje no alcance los índices estimados en los plazos de tiempo definidos y redujo considerablemente el nivel de calidad de los docentes universitarios.

En concordancia con lo referido anteriormente, esta problemática destaca la necesidad de aprehender un instrumento para evaluar como la rúbrica, con el fin de favorecer la conducción de procesos sistemáticos ordenados, los mismos que deben ser previamente concertados entre el alumnado y plana docente con la finalidad de contribuir al logro de las competencias profesionales en función al perfil del egresado, enmarcado en un diseño curricular organizado en competencias y controlando el logro de sus aprendizaje mediante la evaluación desde su enfoque formativo.

Concordante con la problemática descrita, se ha formulado el siguiente problema general: ¿De qué manera se utiliza la rúbrica en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional en Jaén, 2022? Además, se expusieron los siguientes problemas específicos: P1. ¿Cómo es la rúbrica como instrumento de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022?; P2. ¿Cómo es la formulación de criterios de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022?; P3. ¿Cuáles son los niveles de logro y descriptores en las rúbricas de la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022?

El estudio estuvo justificado en base a lo señalado a continuación:

Por conveniencia, el análisis de esta problemática y desarrollo del presente estudio fue conveniente para resolver la problemática presentada en una Universidad Nacional en Jaén, la cual se originó por la deficiente práctica evaluativa por la falta de rúbrica.

Relevancia social, por cuanto destacó la relevancia de que los docentes universitarios utilicen una rúbrica al momento de llevar a cabo la práctica evaluativa a los estudiantes, esto con la finalidad de asegurar una evaluación transparente y efectiva de su rendimiento académico en función a los criterios debidamente definidos.

Valor teórico, se indagó en diversas fuentes de información sobre el uso de la rúbrica y la práctica evaluativa de tal forma que se cuente con soporte bibliográfico suficiente para determinar los aspectos o criterios de evaluación de ambos componentes.

De igual forma, se justificó desde el criterio de:

Implicancia práctica, por cuanto se buscó plantear medidas o acciones que favorezcan a la solución de las deficiencias e inconvenientes que se presentan en una Universidad Nacional en Jaén, de tal forma que se logre optimizar su desempeño e incrementar la calidad educativa.

Utilidad metodológica, los instrumentos que se aplicaron para el recojo de información, se han utilizado para desarrollar otros trabajos de investigación que estudien la misma problemática dentro de otro ámbito.

Adicionalmente, se planteó el objetivo general: Determinar de qué manera es utilizada la rúbrica en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional en Jaén, 2022. De igual manera, se propuso como objetivos específicos: O1. Describir la rúbrica como instrumento de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022; O2. Analizar la formulación de criterios de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022; O3. Determinar los niveles de logro y descriptores en las rúbricas de la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022.

Finalmente, es preciso mencionar que, por tratarse de una investigación con enfoque cualitativo, se ha prescindido de plantear hipótesis porque no se tuvieron que elaborar suposiciones de forma previa y sólo se indagó en base a la interpretación de los sujetos involucrados con el ámbito investigado.

II. MARCO TEÓRICO

Se presenta aquellos estudios previos que indagaron sobre el uso de la rúbrica y la práctica evaluativa, los cuales se llevaron a cabo en diferentes ámbitos o contextos. Bajo esa línea y en el plano internacional, Buitrago et al. (2022), su estudio tuvo como objetivo analizar sobre el impacto al utilizar la rúbrica de autoevaluación y coevaluación en el desempeño escritural; sobre la metodología usada se aprecia un tipo de estudio analítico con diseño mixto, una muestra integrada por 54 estudiantes, y se utilizó la rúbrica y el pre y postest como instrumentos. Los resultados expusieron que la mayor parte de los estudiantes presentan limitaciones en clases, lo cual impide que adquieran el nivel de conocimiento esperado. Se llegó a concluir que el proceso de aprendizaje ha mejorado de forma significativa después de usar la rúbrica en el proceso evaluativo. A partir de ello, esta investigación destaca la importancia que encierra saber usar la rúbrica durante la evaluación en el desarrollo del logro de los aprendizajes.

Martinucci (2022) en su artículo, el objetivo fue evaluar la práctica docente a través de prácticas evaluadas sobre el proceso para lograr aprendizajes; el tipo de estudio usado en su metodología fue descriptivo, la muestra integrada por el registro de calificación, y como instrumento se utilizó: la ficha de análisis. Los resultados obtenidos expusieron que uno de los retos que enfrentan radican en lograr un elevado nivel de desarrollo del proceso evaluativo para que exista una mayor autorregulación y los alumnos conozcan su forma de aprender. Se llegó a concluir que el uso de rúbricas contribuye al desarrollo de prácticas evaluativas de los docentes pues permite conocer el rendimiento de los estudiantes en base a estándares establecidos. Por tanto, esta investigación brinda un gran aporte pues resalta que los cambios evocan la necesidad de que los docentes adopten alternativas para mejorar la calidad educativa para que las prácticas sean justas y coherentes en función a los criterios definitivos.

Altamirano et al. (2022) en su artículo de investigación, el objetivo fue analizar los beneficios que brinda al usar la rúbrica para evaluar el aprendizaje; en lo que concierne a la metodología, el enfoque de estudio fue mixto, la muestra estuvo integrada por 27 alumnos, utilizándose el cuestionario como instrumento. Luego los resultados expusieron que el conocimiento de la rúbrica ha suscitado que el nivel logrado ha

incrementado de 5 a 18 y 7 a 11 para los estudiantes y docentes respectivamente, asimismo el 69.2% indica que tiene una buena experiencia y percepción con la rúbrica y el 73.1% indica que es práctico para la evaluación de proyectos. Se llegó a concluir que la rúbrica resulta beneficiosa para los estudiantes dado que permite acreditar el cumplimiento de los criterios definidos. En base a ello, esta investigación destaca por cuanto expuso los niveles de calidad educativa a los cuales pueden llegar los estudiantes que cumplan con los criterios planteados por sus respectivos docentes.

Guzhñay (2021) en su artículo, fijó como objetivo determinar en los docentes su nivel de conocimientos sobre la rúbrica como herramienta de evaluación; en la metodología, el tipo de estudio fue descriptivo, la muestra fue integrada por 8 docentes, y se utilizó la rúbrica como instrumento. Los resultados expusieron que el 87.5% no conoce los elementos que caracterizan a las rúbricas ni los beneficios que brinda su uso continuo y efectivo, el 100% no tiene experiencia para utilizarlo en el proceso de evaluación, el 100% no ha elaborado rúbricas, el 100% no está capacitado para usar las rúbricas. Se llegó a concluir que el nivel de conocimiento es bajo, con 75.0% pues el uso de rúbricas en el proceso de evaluar es mínimo y esto impide analizar el desempeño de los alumnos. En ese sentido, esta investigación resalta la importancia del uso de la rúbrica porque facilita el control y la autorregulación del aprendizaje, y precisa sobre la importancia de contar con pedagogos debidamente capacitados.

Kweksilber y Trías (2020) en su artículo tuvo como objetivo saber usar una rúbrica para evaluar el desempeño de cada estudiante e identificar las carencias académicas; referente a la metodología, usó un tipo de estudio descriptivo, la muestra la integraron 12 docentes, utilizó una lista de cotejo y la guía de entrevista como instrumentos. Los resultados expusieron que los docentes se sienten más seguros y tranquilos al momento de realizar las prácticas de evaluación debido a que incrementa la objetividad y reduce la subjetividad. Se llegó a concluir que el uso de la rúbrica se relaciona positiva y significativamente con la evaluación del rendimiento académico dado que optimiza las prácticas evaluativas ejecutadas por los docentes para evaluar los atributos y cualidades individuales de cada uno de los estudiantes. En efecto, esta investigación brinda un aporte relevante porque destaca el uso de la rúbrica para potenciar el nivel de logro durante el proceso E-A de enseñanza y aprendizaje.

Chao y Durand (2019), en su artículo de investigación, su objetivo fue evaluar de qué forma la rúbrica permite al docente desarrollar una efectiva retroalimentación y evaluar la producción escrita de los alumnos; en metodología, su estudio fue de tipo descriptivo con diseño colaborativo, una muestra integrada de 3 docentes y 48 estudiantes, para ello utilizó el instrumento: la guía de entrevista. Los resultados expusieron que la rúbrica permitió conocer los aspectos críticos que requieren de un análisis y solución inmediata. Se concluyó que existe positiva relación entre la rúbrica y la retroalimentación, se demostró que el uso de la rúbrica favoreció considerablemente el proceso de evaluación utilizado por docentes respecto a la producción escrita de los alumnos. Por tanto, esta investigación brinda un aporte relevante por cuanto expone la percepción de los estudiantes sobre usar rúbrica en las prácticas evaluativas, considerándolo como herramienta esencial para el aprendizaje.

Velasco-Martínez y Tójar (2018) en su artículo de estudio, el objetivo fue analizar el uso de rúbricas como instrumento innovador para evaluar competencias académicas en los discentes; en relación con la metodología, el tipo de estudio fue descriptivo, la muestra fue integrada por 59 rúbricas, y utilizó de instrumento la ficha de análisis. Los resultados expusieron que las rúbricas genéricas son más efectivas en caso de dinámicas de trabajo, las rúbricas específicas y combinadas son apropiadas en los trabajos que constan en documentos escritos. Se llegó a concluir que el uso de la rúbrica y las dimensiones de las competencias genéricas se relacionan significativa y positivamente; pese a ello, los docentes emplean de forma mínima estas rúbricas como herramientas de evaluación. Por tanto, esta investigación evoca a la elaboración y uso de las rúbricas por parte de los docentes para facilitar la evaluación efectiva de las competencias específicas y genéricas de los alumnos.

Barrera y Vanegas (2018) en su tesis tuvo como objetivo analizar la incidencia de la rúbrica en la formación de la práctica docente y desempeño educativo; respecto a la metodología, el enfoque de estudio fue cualitativo con diseño acción, la muestra integraba 18 profesores y directivos y los informes académicos anuales, y se utilizó la ficha de análisis y de observación como instrumentos. Los resultados expusieron que la utilización de rúbricas ha suscitado una mejora en el rendimiento de los alumnos por cuanto obtuvieron un promedio de 3,6 y la cantidad de estudiantes desaprobados

redujo un 18,4%. Se llegó a concluir que el uso de rúbricas tuvo buena aceptación por los alumnos debido a que ha facilitado la autoevaluación clara y objetiva. Así pues, esta investigación puso en manifiesto los aspectos determinantes que deben tener en consideración los alumnos al momento de realizar la autoevaluación, por lo cual resulta necesario que empleen ciertos instrumentos como la rúbrica.

Por otra parte, en relación con los estudios realizados a nivel nacional, se presenta a Menzala-Peralta y Ortega-Menzala (2021) en su artículo, el objetivo fue analizar el uso de la rúbrica como herramienta para evaluar a los estudiantes de nivel superior; en lo referente a metodología, el estudio fue de tipo descriptivo, la muestra integrada por los registros e informes académicos, y utilizó de instrumento: la ficha de análisis. Los resultados expusieron que en su mayoría los docentes de centros de nivel superior emplean las rúbricas, por cuanto permite reconocer los criterios evaluativos. Se llegó a concluir que el uso de la rúbrica favorece al proceso de evaluación de los alumnos por cuanto esta herramienta permite establecer criterios para evaluar las cualidades académicas de los estudiantes. Por tanto, la investigación es relevante porque resalta las cualidades que deben poseer las rúbricas de modo que facilite la evaluación del desempeño como logros de los estudiantes en el nivel superior.

Montoya (2021) en su tesis, su objetivo fue determinar el uso de rúbrica y el rendimiento académico de alumnos de la EPEP -escuela profesional de educación primaria- de la UNU -Universidad Nacional de Ucayali-; respecto a la metodología, el tipo de estudio fue no experimental con diseño transversal, la muestra integrada por 90 estudiantes y se utilizó como instrumento el cuestionario. Los resultados expresaron que el 57,64% de los alumnos presenta una calificación regular respecto a la rúbrica de evaluación; en cambio, el 41,05% obtuvo una calificación buena en relación con su rendimiento académico. Se pudo concluir que, hay una relación directa entre ambas variables dado que la rúbrica brinda facilidades para que el docente evalúe de forma apropiada a sus alumnos. En ese sentido, esta investigación ha resultado beneficiosa en vista de que expone los elementos determinantes que se deben tener en cuenta al momento de diseñar y usar una rúbrica.

Tuesta (2021) en su artículo tuvo como objetivo demostrar, si el uso de la rúbrica de evaluación mejora el desempeño y las competencias; en relación con la

metodología, su estudio fue de tipo descriptivo y la muestra integrada por 42 alumnos, y se utilizó rúbrica analítica como instrumento. Los resultados expusieron que la evaluación después de haber empleado la rúbrica ha favorecido en gran medida a la obtención de resultados positivos dado que los puntajes alcanzados incrementaron de 9,33 a 10,29 y 10,48 a 12,19 respectivamente para los grupos A y B con los cuales se ha trabajado. Se llegó a concluir que el uso de la rúbrica contribuye a la práctica evaluativa llevada a cabo por los docentes; por tanto, demostró que entre ambos aspectos existe una relación directa y positiva. En función a ello, resulta certero señalar que esta investigación proporciona un aporte significativo al proceso evaluativo del aprendizaje, el cual requiere la adopción de herramientas idóneas y efectivas.

Morey (2021) en su tesis, como objetivo buscó determinar en qué medida la rúbrica para evaluar se asocia con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC -Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-; referente a la metodología, el estudio fue de tipo no experimental con diseño exploratorio, su muestra lo integraron 70 estudiantes y 2 docentes, y se utilizó la rúbrica como instrumento. El resultado manifiesta que los estudiantes en su mayoría, “siempre” y “a veces” presentan un alto nivel de rendimiento en el desarrollo de sus clases. Se llegó a concluir que no todos los docentes usan las rúbricas para desarrollar el proceso de evaluación a los estudiantes, pese a que la mayor parte de éstos aceptan que pueden ser medidos a través de las rúbricas y el 100% refiere que su utilización va a mejorar el rendimiento educativo. En efecto, a partir de este estudio se destaca a la rúbrica como herramienta evaluativa de la calidad de aprendizaje.

Arévalo et al. (2020) en su artículo científico puso como objetivo, el determinar en qué medida aplicando la rúbrica como instrumento evaluativo y sumativo incide en el desempeño; en lo que concierne a la metodología, el estudio fue de tipo descriptivo con diseño no experimental, su muestra lo integraron 76 docentes, y se utilizó rúbrica analítica como instrumento. Los resultados expusieron que la mayoría de los docentes utilizan las rúbricas en el proceso de evaluación con la finalidad de medir el desempeño académico. Se llegó a concluir que la rúbrica se asocia directamente con la calidad y desempeño del docente en vista de que facilita el proceso de evaluación en base a ciertos criterios específicos, por lo cual facilita la práctica evaluativa por parte de los

docentes. En ese sentido, resulta preciso inferir que esta investigación brinda un aporte relevante debido a que expone los indicadores representativos que deben considerarse para la evaluación del desempeño académico.

Joya (2020) en su artículo científico, el objetivo fue evaluar la práctica evaluativa de los docentes; referente a la metodología, el enfoque de estudio usado fue cualitativo con diseño acción, su muestra integrada por 4 profesores, y utilizó como instrumento a la guía de entrevista. Los resultados expusieron que los docentes emplean las prácticas calificadas como instrumentos para desarrollar la práctica evaluativa; no obstante, se presenta ciertas limitaciones. Se llegó a concluir que la mayor parte de docentes usan instrumentos de evaluación formativa a través de la aplicación de diferentes métodos para la evaluación del avance del aprendizaje en los estudiantes dado que poseen conocimientos y se encuentran debidamente capacitados para ejecutar sus labores pedagógicas. En tanto, esta investigación enfatiza que resulta importante para los docentes que deben utilizar instrumentos para evaluar acorde a la realidad, de tal forma que puedan evidenciar el logro del aprendizaje.

Lovón (2019) en su tesis, planteó el objetivo de estudiar la influencia de evaluar el proceso de producción de textos con rúbrica y sin rúbrica; sobre la metodología, su estudio fue de tipo descriptivo y su diseño no experimental-transversal, la muestra integraban 151 alumnos, y como instrumento usó el cuestionario. Los resultados expusieron que la evaluación de textos expositivos con el uso de la rúbrica ha reflejado un 44% en proceso, 30% básico y 26% logrado; mientras que, sin la rúbrica, se obtuvo un 39% básico, un 35% en proceso y 26% logrado. Se llegó a concluir que la mínima variación de los índices de nivel educativo ha dejado en evidencia que la rúbrica facilita el proceso de evaluación que llevan a cabo los docentes y, por consecuencia, aumenta el nivel de efectividad en el aprendizaje. En base a ello, esta investigación manifiesta los atributos con los que debe contar las rúbricas y los criterios básicos aplicables de tal forma que su aplicación se lleve a cabo de forma efectiva.

Aguilar et al. (2018), en su tesis planteó el objetivo, para determinar la forma como se asocia la rúbrica analítica con el rendimiento de los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la UPC; en lo que refiere a la metodología, el estudio fue de tipo descriptivo, una muestra integrada con 48 estudiantes, y se utilizó la ficha de

observación como instrumento. Los resultados expusieron una mejora representativa del rendimiento de los estudiantes después de usar la rúbrica por cuanto los puntajes aumentaron de 12.58 a 14.34 y 12.14 a 15.00 para los grupos 1 y 2 de manera respectiva. Se llegó a concluir que el uso de la rúbrica influyó positivamente en su desempeño pues permitió conocer los criterios que deben fortalecer para garantizar el logro de aprendizaje. De acuerdo con ello, esta investigación permite identificar aspectos determinantes al utilizar la rúbrica que brinde beneficios a los estudiantes y docentes durante el proceso de evaluar en base a ciertos criterios definidos.

Antes de presentar las bases teóricas, se considera conveniente exponer la teoría constructivista del aprendizaje, ésta manifiesta que el aprendizaje es definido como la actividad a través de la cual se reorganiza la estructura cognitiva existente. En efecto, los cambios que se producen en el conocimiento incorporado por la experiencia permite incorporar nuevas aptitudes por la recombinación de los esquemas mentales (Saldarriaga-Zambrano et al., 2016). En ese sentido, esta teoría permite identificar y evaluar a los estudiantes sujetos por su propia capacidad para adquirir conocimiento dentro de un contexto de accesibilidad de elementos culturales relevantes. Es decir, este aprendizaje es concebido como la construcción elaborada desde el conflicto cognoscitivo que se presenta dentro de la estructura cognitiva del estudiante para que pueda ser debidamente modificada, por lo cual se reconoce que el aprendizaje deriva de los conocimientos empíricos de los alumnos generados por hechos concretos.

De otra parte, evocada la teoría del aprendizaje significativo, la cual proporciona facilidades para que las actividades ejecutadas en las sesiones de aprendizaje de tal manera que se puedan adquirir amplios conocimientos, es decir, la esencia de esta teoría está basada en el descubrimiento debido a que manifiesta que los nuevos conocimientos que generan los estudiantes se originan a partir de lo que descubre (Rodríguez, 2011). Por tanto, esta teoría proporciona un gran valor para el seguimiento de los procesos de aprendizaje efectuados por los alumnos debido a que brinda un escenario favorable donde puede desarrollar diferentes destrezas y adquirir un mayor conocimiento, por tanto, los procesos cognitivos son más apropiados y el aprendizaje resulta más sencillo dado que la información puede almacenarse por un periodo de

tiempo mayor. En ese caso, los docentes deben tener un mejor manejo de los temas a tratar, de tal manera que sea evidente y reflejado en su capacidad de enseñanza.

En relación con las bases teóricas, en el marco histórico del uso de una rúbrica, se reconoce que a finales del siglo pasado se ha apreciado una mejora significativa de la evaluación en el nivel universitario, la misma que se encuentra encaminada a que el proceso de enseñanza y aprendizaje tenga como protagonistas a los estudiantes, los mismos que con esfuerzo continuo buscan asegurar la retroalimentación efectiva que contribuya con la mejora de su rendimiento. Esto ha representado un cambio del escenario académico pues ha incorporado cambios en la visión de la enseñanza tradicional, por lo cual disocia de forma clara el proceso para evaluar y calificar su desempeño en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Por tanto, en base a los cambios presentados, se ha reconocido la necesidad de diseñar instrumentos innovados y herramientas nuevas para evaluar a los alumnos como las rúbricas o matrices de evaluación (Ruiz-Terroba et al., 2017).

De la misma forma, la evaluación fue desarrollada desde la edad antigua donde los docentes empleaban ciertos referentes implícitos sin necesidad de tener en cuenta alguna teoría explícita para evaluar y establecer el logro institucional de los aprendices. En ese sentido, se reconoce el origen de los procesos evaluativos desarrollados por parte de los chinos desde hace 3 mil años para evaluar y seleccionar a las personas que van a ocupar cargos importantes. De la misma forma, desde la edad antigua, de forma consciente e inconsciente se utilizaba el término evaluación para medir el logro de las personas respecto a las actividades que ejecutan o funciones que desempeñan de acuerdo con la época (Gil, 2014).

En efecto, la evolución histórica de la evaluación-rúbrica se distinguió por presentar 3 etapas, la primera se origina desde antes de la era hasta el siglo XVII, donde los jóvenes eran instruidos por las personas mayores de la comunidad y se sometían a pruebas con el propósito de acreditar que se encuentran debidamente preparados para llevar a cabo labores específicas. Luego, con la división de la sociedad primitiva decidió que la familia sea la responsable de educar a los menores y la evaluación se realizaba por sus integrantes de acuerdo con el nivel de experiencia y conocimiento. En seguida, la aparición de la escritura y cálculo ha conllevado a que

el proceso de enseñanza se base en la obediencia total, caso contrario, se ha observado que los aprendices eran sometidos a castigos corporales.

En la edad media, los centros educativos de nivel superior introdujeron las pruebas orales con naturaleza formal, donde los estudiantes que rendían la prueba frente al tribunal garantizaban su aprobación. Además, es importante precisar que los filósofos representativos como Sócrates, Platón y Aristóteles presentaron su postura respecto a los métodos para enseñar y evaluar a los aprendices (Gil, 2014).

En la segunda etapa que se produce desde el siglo XVIII hasta el siglo XIX, donde ocurrieron las revoluciones burguesas, se determinó un régimen feudal y se ha creado un camino para el capitalismo, lo cual contribuyó con el desarrollo social-científico y exposición de teorías educativas expuestas por docentes y filósofos como Rosseau, Pestalozzi, Ushinski, etc. Durante la práctica educativa se desarrollaba de forma exclusiva el examen; allí la mayor parte de estos, se efectuaban en base a las costumbres sociales y los centros educativos empleaban lineamientos básicos. Para esta etapa, se ha evidenciado mayor necesidad de comprobar el mérito personal por la demanda educativa y las instituciones eran quienes diseñaban sus normas para realizar pruebas escritas.

Para 1782, la elaboración del tratado de didáctica que daba recomendaciones sobre las preguntas que deben plantearse por los estudiantes, estos se efectuaban de forma estricta y los invitados formulaban preguntas. El estudio de deficiencias de la actividad pedagógica desarrollada por Tolstoi ha permitido destacar la relevancia de efectuar una evaluación sistemática, para lo cual se elaboró el test, que fue rechazado posteriormente debido a que no contaban con medición (Gil, 2014).

Finalmente, respecto a la tercera etapa que se produjo a finales del siglo XIX y XX, donde han emergido las teorías pedagógicas y burguesas, y se han presentado ciertas tendencias que han presentado un enfoque que mejore la actividad educativa y, de forma específica, la evaluación del aprendizaje, la cual destaca aspectos psicológicos que influyen en la calidad educativa. En ese entonces, los test se usaban como herramienta de evaluación para identificar las diferencias personales, puntajes diferenciales, etc., así como para evaluar capacidades y destrezas de los estudiantes.

En la década de los 30 se establecieron objetivos de aprendizaje para que los centros educativos elaboren su currículum y desarrollen evaluaciones para verificar de forma periódica la efectividad de su desempeño. En 1949, Tyler expuso que la evaluación estuvo orientada a identificar el grado en el que la intención del currículum se alcanza a través de la práctica. A final de los años 60 se critica el modelo educativo tradicional, mientras que en los años 70 se presentó una nueva forma para evaluar la innovación educativa como el uso de rúbrica y desde los 80 fue utilizada de forma frecuente para efectuar las evaluaciones por medio de criterios y estándares definidos (Gil, 2014).

Así también, resulta importante definir a la rúbrica, donde Dawson (2017) refiere que están representadas por documentos que contienen la calificación secreta que efectúan los maestros en base a la calidad académica que poseen los estudiantes en función a su desempeño durante el desarrollo de las clases. Además, Debattista (2018) indica que está representado por un documento que está constituido por ciertos elementos que permiten conocer si el proceso de enseñanza y aprendizaje se está desarrollando efectivamente, es decir, si los alumnos están alcanzado los niveles de aprendizaje previstos.

Mientras tanto, Cargas et al. (2017) manifiestan que es una herramienta cuya aplicación permite incrementar el nivel de conciencia por parte de los alumnos y docentes debido a que permite que efectúen un análisis crítico sobre los aspectos que tienen que ser mejorados por los alumnos con la finalidad de asegurar un óptimo rendimiento académico. De otro modo, Chan et al. (2019) aseguran que las rúbricas son mecanismos que permiten conocer y medir su desempeño a los estudiantes durante las clases en desarrollo, de tal manera que puedan identificar los nudos críticos y determinar el nivel de calidad del aprendizaje.

En ese sentido, respecto al uso de la rúbrica, este instrumento permite que el pedagogo especifique de forma clara y precisa los resultados que espera que los alumnos alcancen después de realizar las sesiones de aprendizaje, por cuanto está conformado por criterios que permiten calificar una determinada actividad desarrollada de forma verbal o escrita. Además, está representada por la acción mediante la cual se utiliza esta herramienta para conocer y evaluar su rendimiento académico a los

discentes en función a ciertos elementos que se deben cumplir al momento de llevar a cabo las tareas académicas (Ministerio de Educación, 2018).

Igualmente, Kocakulah (2022) asegura que este instrumento facilita que la evaluación se efectúe de modo objetivo y crítico durante el proceso de sus aprendizajes desarrollado de los alumnos. De otra parte, para Van et al. (2017), esta práctica permite identificar ciertos criterios que deben ser tomados en cuenta durante la ejecución de los procesos de evaluación académica. En tanto, Chowdhury (2019) manifiesta que está representada por la acción mediante la cual la rúbrica permite evaluar las mejoras en el desempeño del alumnado, facilitando desarrollar procesos de retroalimentación e incrementar el nivel de su aprendizaje.

De la misma forma, en relación con el objetivo del uso de la rúbrica, Arnell et al. (2021) precisan que el uso de la rúbrica tiene como propósito brindar facilidades para que el proceso de lograr aprendizajes en los alumnos se lleve a cabo de modo apropiado y la retroalimentación se desarrolle en base a las puntuaciones alcanzadas después de haber desarrollado la evaluación correspondiente de tal manera que se puedan hacer frente a las irregularidades, deficiencias y carencias educativas que presenta la plana estudiantil.

Mientras tanto, Prins et al. (2017) indican que la rúbrica tiene como finalidad principal evaluar efectiva y pertinentemente a los estudiantes su rendimiento académico en base a ciertos criterios analizados, determinados y seleccionados de forma previa por el docente competente de acuerdo con la materia evaluada, por tal motivo, resulta necesario ejecutar acciones de seguimiento y supervisión continua durante el proceso de lograr el aprendizaje con el propósito de evaluar apropiadamente las competencias y destrezas académicas que ponen en práctica los alumnos durante la realización de sus labores académicas, las mismas que deben ser potencializadas continuamente.

Respecto a la importancia del uso de la rúbrica, Gulikers et al. (2019) mencionan que esta herramienta es importante porque potencializa el logro de competencias y habilidades académicas de cada estudiante, dado que permiten definir metas de aprendizaje a nivel curricular individual, elaborar tareas de aprendizaje y evaluar sus aptitudes en los distintos niveles, promueve la oportunidad para la retroalimentación,

etc., y esto suscita que el nivel de calidad profesional de los alumnos incrementa de forma continua. Por otra parte, Cockett & Jackson (2018) enfatizan en que el uso de una rúbrica mejora el proceso de retroalimentación de los estudiantes por medio de la oportuna y efectiva identificación de los nudos críticos y aspectos que se requieren mejorar con la finalidad de contribuir con su rendimiento académico efectivo y el incremento de la calidad educativa.

Alsina et al. (2017) manifiestan, que el uso de rúbricas es fundamental dentro de los centros de formación a nivel superior en vista que facilita una evaluación de la competencia reflexiva de los alumnos en el proceso formativo de modo que adquieran nuevos conocimientos y desarrollen nuevas habilidades.

Postmes et al. (2022) indica que las rúbricas pueden ser utilizadas con fin evaluativo y, usualmente, suelen clasificarse en: i) Formativas, para casos donde el uso de rúbrica busca brindar apoyo al proceso de aprendizaje que llevan a cabo los estudiantes puesto que permite guiar a los docentes sobre las acciones que debe ejecutar en el proceso de retroalimentación de tal modo que puedan informar a los alumnos sobre el desempeño; ii) Sumativas, en casos donde la aplicación de la rúbrica se efectúa al momento de tomar decisiones de alto riesgo en procesos llevados a cabo cuyo propósito es valorar, evaluar y acreditar los niveles de logro alcanzados después de desarrollar un contenido de aprendizaje. Por ello, se reconoce que la rúbrica busca evaluar el nivel de aprendizaje logrado por los alumnos al culminar la unidad didáctica, tener su calificación referencial considerando ciertas cualidades y criterios específicos que permiten comparar los resultados con otros obtenidos por un grupo de individuos.

Sobre los aspectos determinantes que se deben cuidar al usar la rúbrica, es conveniente enfatizar en lo precisado por Papadakis et al. (2017), quienes afirman que para garantizar la correcta aplicación de esta herramienta, no debe faltar los elementos básicos: i) Calidad técnica, se debe considerar criterios definidos previamente con el propósito de evaluar la actuación de los alumnos en relación al objeto de evaluación, y cumpla así los criterios de relevancia, efectividad, suficiencia, etc.; ii) Contenido, precisados en tablas que desglosan el nivel de rendimiento del estudiante teniendo en cuenta aspectos específicos que lo caracterizan debidamente calificados; iii) Funcionalidad, debe estar constituido por los elementos suficientes que aseguran el

logro de objetivos y fines para el cual se ha diseñado; iv) Diseño, la rúbrica tiene que ser correctamente elaborado, asegurando que está constituido por elementos básicos y pertinentes que permitan conocer el desempeño académico de los estudiantes.

De igual forma, resulta relevante enfatizar sobre las rúbricas socioformativas, las cuales pueden clasificarse de la siguiente forma: i) Rúbricas analíticas, tienen como propósito retroalimentar a los alumnos de forma detallada en cada indicador, de tal modo que se determine el nivel de logro alcanzado, considere los indicadores como evidencias válidas y estén basadas en descriptores; estas rúbricas se emplea en casos donde existen demasiados componentes y conlleva a que sea complejo determinar los elementos esenciales para el proceso de evaluación; ii) Rúbricas sintéticas, para medir el rendimiento a través de niveles de actuación sin emitir una valoración de los indicadores de forma separada con el propósito de establecer el dominio, tener en cuenta indicadores de evidencias y se basan en descriptores genéricos; estas rúbricas se usa en casos de alumnos que mejoran desempeños con recomendaciones generales o tienen amplios saberes previos de los aspectos a evaluar (Tobón, 2017).

Los pasos clave que se deben seguir para elaborar una rúbrica analítica, Tobón (2017) precisa: i) Determinar la población a la cual se orienta y entender sus cualidades dado que con la rúbrica los alumnos deben mejorar de forma continua sus desempeños; ii) Establecer el proceso o producto a evaluar; iii) Elaborar un listado de temas viables a evaluar en el proceso; iv) Identificar elementos o componentes relevantes a considerar en el proceso; v) Describir los indicadores que permitan evaluar el rendimiento; vi) Entender el nivel de dominio propuesto para desarrollar la actividad socioformativa; vii) Diseñar descriptores para cada nivel de dominio, teniendo en cuenta cada indicador desagregado o unidos para convertirlos en algo concreto, y seleccionado como referencia básica el significado de cada nivel; viii) Determinar el valor cuantitativo de cada proceso o producto y distribuirlo en cada indicador y descriptor considerando el nivel de complejidad; ix) Revisar de forma detallada la rúbrica.

Por otra parte, Tobón (2017) infiere que los pasos clave que se deben seguir para elaborar una rúbrica sintética se detallan a continuación: i) Establecer el problema del ámbito en base al cual se va a llevar a cabo el proceso evaluativo y reconocer las

evidencias que deben entregar los alumnos; ii) Determinar y evaluar el nivel de dominio propuesto por la taxonomía socioformativa; iii) Diseñar la rúbrica teniendo en cuenta las evidencias o reunir todos los indicadores principales en una fila; iv) Elaborar cada uno de los descriptores para que puedan ser presentados como evidencia o crear indicadores articulados en base a una referencia general teniendo en cuenta el nivel de dominio socioformativo; v) Elaborar la ponderación de la rúbrica y establecer un puntaje o valor porcentual por cada nivel de dominio.

Para la evaluación del uso de la rúbrica se tuvo en consideración los aspectos descritos a continuación: Primera dimensión, la rúbrica como instrumento de evaluación: Hace énfasis en la importancia y los beneficios que proporciona al docente su uso debido a que le permite evaluar el rendimiento de los estudiantes en función a ciertos criterios específicos, por lo cual resulta relevante considerar ciertos aspectos que determinan su correcto uso.

Los indicadores que integran este componente son: i) Uso de la rúbrica en evaluación, por cuanto permite la definición y establecimiento de criterios dentro de este documento permite conocer el desenvolvimiento académico del estudiante dentro de cada capacidad evaluada; ii) Diseño pertinente de la rúbrica, con el propósito de asegurar que contiene los elementos esenciales y pertinentes para evaluar el desempeño del alumno; iii) Aplicación de la escala de Likert, por cuanto se deben contar con rangos o niveles que permitan identificar en qué medida el alumno desarrolla sus labores académicas de forma óptima; iv) Toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados, con el propósito de contar con instrumentos apropiados para desarrollar los procesos de evaluación; v) Limitación y aciertos al usar la rúbrica, de tal forma que se identifiquen situaciones que pueden poner en riesgo el proceso de evaluación.

Segunda dimensión, formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica: Hace referencia a través del cual el docente va a definir los elementos que permitirán evaluar el nivel de aprendizaje adquirido de los estudiantes después de haber llevado a cabo las sesiones de aprendizaje de tal forma que puedan plantearse acciones estratégicas que optimicen los niveles de logro del aprendizaje esperado.

Los indicadores que integran este componente se describen a continuación: i) Formulación pertinente de criterios de evaluación, se tienen que plantear criterios idóneos y coherentes con los aspectos que se desea evaluar del alumno con el fin de reconocer aspectos críticos que requieren mejorar; ii) Define con seguridad los niveles de valoración, se deben determinar y plantear niveles a través de los cuales se valore el rendimiento del estudiante después de haber participado durante las sesiones de aprendizaje; iii) Elabora con claridad y pertinencia los descriptores en la rúbrica de evaluación, de tal manera que se pueda caracterizar efectiva y pertinentemente el rendimiento del alumno en los diferentes niveles de logro en función a cada una de las tareas asignadas.

De igual modo, sobre las bases teóricas de la práctica evaluativa de los docentes, se reconoce que esta función siempre estuvo presente en la labor de los docentes; sin embargo, este término recobró fuerza al final del siglo XX debido a la necesidad que tenían los pedagogos de realizar pruebas con la finalidad de verificar los avances y logros de sus alumnos después de haber llevado a cabo las sesiones de aprendizaje para que puedan retroalimentar las carencias evidenciadas de tal forma que se pueda lograr el nivel de aprendizaje esperado, conforme a lo proyectado por los pedagogos (Martínez, 2012).

Respecto a la etapa del año 2000 a.C. hasta 1930, se reconoce que la importancia de realizar evaluación está remontada desde años anteriores, pero en el siglo II se realizó por primera vez prácticas de evaluación oral para la selección de una cantidad definida de funcionarios. Sin embargo, en el siglo V, Sócrates y otros filósofos llevaban a cabo prácticas de enseñanza para evaluar el nivel de conocimiento adquirido por parte de sus aprendices. Para el siglo XIX, Estados Unidos aplica el test de desempeño de los alumnos y Gran Bretaña ha utilizado comisiones a fin de medir la calidad en sus servicios públicos ofrecidos, por lo cual son considerados como países precursores de la evaluación dado que buscaron incrementar la calidad educativa de las instituciones.

Posteriormente, en 1845, la utilización de pruebas para medir el rendimiento académico fue frecuente en Boston por cuanto ello ha permitido evaluar el desempeño de los centros educativos y labor pedagógica. Después, entre 1887 y 1898, Rice por

primera vez emplea grupos comparativos para evaluar la efectividad de los programas, por lo cual fue considerada como la primera evaluación formal de un programa educativo llevado a cabo en el continente americano (Alcaraz, 2015).

Por otro lado, desde 1930 hasta 1957 ocurrió el periodo tyleriano representado por Ralph Tyler -considerado como el padre de la evaluación educativa- dado que fue él quien ha empleado por primera vez esa terminología. Su propuesta estaba basada en el planteamiento de objetivos curriculares puntuales y en la verificación del cumplimiento o no de estos, además su finalidad fue establecer los cambios ocurridos en los estudiantes y su función más relevante fue volver explícito los cambios producidos en el proceso de aprendizaje-enseñanza a todos los actores involucrados, por tanto, era usado también como un instrumento a través del cual adquiere información respecto a la efectividad de los programas educativos y educación constante del docente.

En ese sentido, esta etapa del periodo tyleriano se ha caracterizado por una continuidad del pensamiento tyleriano, por cuanto la evaluación ha respondido a la generación de descripción y medición, donde el aporte de la evaluación para mejorar la enseñanza fue escaso por la falta de planes de acción pertinentes debido a que, si bien los docentes escribían sobre el proceso de evaluación, no se esforzaban en mejorar el servicio educativo y optimizar la labor formativa (Alcaraz, 2015).

Asimismo, desde 1957 hasta 1972, se presenta la época reconocida como tercera generación caracterizada por destacar la función de los docentes en el cumplimiento de las metas educativas establecidas. Es decir, se interesa en la rendición de cuentas por la continua preocupación de efectuar una evaluación de los proyectos educativos. Ante la ausencia de efectos en los programas, propios de la fase precedente, esta fase se caracteriza por presentar cualidades distintas en vista de que las cuentas deben rendirse por los centros educativos y docentes. En esta época se creó un contexto donde se produce nuevas carencias y exigencias evaluativas, por cuanto la estrategia de reflexión y ensayos teóricos, junto a la ampliación del proceso de evaluación de los programas buscan enriquecer de forma decisiva el aspecto teórico y metodológico de este proceso.

En concordancia con ello, en esta etapa introduce valor y juicio como parte del contenido intrínseco en el proceso evaluativo puesto que la persona que lo ejecuta se enfoca en analizar y describir la realidad, así como de valorar y juzgar los diferentes criterios aplicables. Se denominan padres de la práctica evaluativa moderna a Cronbach y Scriven, por cuanto introdujeron principios de evaluación (Alcaraz, 2015).

De igual forma, en la década de los 70 y 80, los modelos de las prácticas evaluativas se proliferaron y se presenta la denominada época de la profesionalización que se caracteriza por la pluralidad teórica y metodológica. Así también, se originan diversas propuestas alternas asociadas con la evaluación de los programas con el propósito de marcar una distancia del modelo de evaluación tradicional para incorporar los principios que regulan el nuevo modelo. El panorama que se ha presentado desde los 70 ha permitido reconocer que todas las posturas presentan una idea en común que radica en la importancia de adoptar un fundamento epistemológico y metodológico naturalista orientado a adquirir conocimiento, evaluar y socializar hechos y procesos en función a su naturaleza política, ética y social.

En función a lo señalado anteriormente, la valoración informada de los procedimientos y actividades pedagógicas, respecto a la calidad educativa, por cuanto es considerado como una medida estratégica para comprender mejor el proceso de enseñanza-aprendizaje como un medio para comprender de una mejor forma el intercambio pedagógico con la finalidad de que puedan ser revisados, cambiados y mejorados (Alcaraz, 2015).

Finalmente, respecto al nuevo paradigma, se enfatiza en el vínculo que se establece desde un punto de vista óptimo entre el sujeto que va a evaluar y los hechos. En tanto, la práctica evaluativa estuvo orientada de forma abrumada a desarrollar exámenes y resolver las pruebas, las mismas que pueden ser representadas de manera numérica, mientras que otros aspectos fueron invisibilizados o marginados. Así pues, se precisa que la combinación de funciones y esfuerzo busca concertar de tal manera que la práctica evaluativa permita comprender y mejorar su práctica pedagógica al desarrollar sus sesiones de aprendizaje (Alcaraz, 2015).

En ese sentido, esta práctica hace referencia al proceso ejecutado por el pedagogo para medir las competencias y capacidades de los alumnos con la finalidad

de identificar el logro de metas previstas en el perfil de egreso de tal manera que se promueva su aprendizaje continuo durante el proceso formativo. Así también, es el conjunto de actividades a través de las cuales el pedagogo constata el nivel de aprendizaje alcanzado por una persona en base a los logros que esperaba obtener después de haber llevado a cabo una determinada sesión, aplicar una técnica o implementar un programa (Brown y Glasner, 2003).

De igual manera, Connelly & Vanderhoven (2018) sostienen que se presenta como producto de la valoración que tiene el docente respecto a las aptitudes y conocimientos del alumnado. Mientras tanto, Chalmers & Hunt (2016) infieren que es una actividad que permite verificar que los procesos de aprendizaje fueron ejecutados de manera eficaz y efectiva por parte de los estudiantes. Por otra parte, Garver (2019) indica que están constituidas por las labores que efectúan los docentes cuyo propósito es identificar y verificar el nivel de los aprendizajes logrados por el alumnado, así como regular todo el proceso.

Respecto al objetivo de la práctica evaluativa de los docentes, Galora & Salazar (2017) infieren que su finalidad principal es que los estudiantes reflexionen sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje donde participaron de forma activa y continua de tal forma que puedan realizar los cambios necesarios que les permita adaptarse a las exigencias educativas, dificultades y carencias que presentan los docentes, alumnos y actores educativos involucrados en general durante las labores académicas desarrolladas, de tal forma que no repercutan en el proceso que marca la enseñanza-aprendizaje. O sea, esta práctica está orientada a brindar una retroalimentación formativa a los alumnos, siendo indispensable para ello reconocer los errores cometidos y tener la capacidad para repararlos con el apoyo de los docentes a través del uso de las herramientas idóneas.

De la misma manera, se puede deducir que esta práctica tiene como finalidad que los docentes reconozcan con relevancia los aspectos más significativos del proceso pedagógico de lograr aprendizajes para regular estrategias de enseñanza; permitiendo definir el nivel de logro alcanzado o la consecución de metas educativas establecidas de manera previa por el docente.

En lo que concierne a la importancia de la práctica evaluativa de los docentes, Cohen & Goldhaber (2016) mencionan que el desarrollo de esta práctica es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque proporciona información oportuna, clara y relevante para identificar las necesidades o carencias académicas que presentan los alumnos dentro de un momento determinado para que la retroalimentación se realice de forma efectiva; de igual forma, permite que planteen reflexiones sobre la capacidad de adquirir datos, elaborar información y expresar juicios teniendo en cuenta los datos recopilados.

Por otra parte, Harvey et al. (2019) precisan que, lo importante de esta práctica radica al estar directamente relacionado con la mejora de la calidad académica, los niveles de logro de los aprendizajes en cada estudiante y el desempeño óptimo de los docentes en el desarrollo de las labores pedagógicas, siendo motivo esto lo que permite la posibilidad de adquirir mayor relevancia al ser considerado como un factor determinante en la mejora de calidad de la enseñanza. En tal sentido, para su desarrollo pertinente y oportuno es fundamental que los docentes empleen ciertas herramientas y medios idóneos.

En relación con los factores determinantes a considerar en la práctica evaluativa de los docentes, Wyatt-Smith & Adie (2021) precisan los siguientes: i) Transparencia, por cuanto las prácticas deben darse en equidad, justa e inclusiva a fin de incrementar la confianza de los estudiantes y asegurar que el proceso se cumpla a lo establecido y previsto para hacer viable la retroalimentación, reconociendo aspectos o elementos críticos que requieren de una mejora inmediata; ii) Indagación para elaborar juicios, explorando diversas fuentes informativas a fin de prever acciones relevantes a elaborar y emitir juicios, ejecutar acciones basadas en la definición de límites, identificar con detalle minucioso las cualidades empleadas, usando términos propios; iii) Evaluación, con el propósito de entender el aprendizaje por interacción directa de individuos involucrados en el proceso, para el cual es indispensable que los criterios aplicables para evaluar al alumno incluya el conocimiento adquirido por medio de la observación.

En relación con las cuestiones previas a tener en cuenta sobre la práctica evaluativa del docente, Sanahuja y Sánchez-Tarazaga (2018) precisan: i) Propósito del proceso de evaluación, por cuanto ésta puede darse para cumplir propósitos o fines

de tipo formativo, sumativo y formador; también conviene mencionar que este proceso evaluativo se constituye por las dimensiones cognitiva, instrumental y axiológica; ii) Coevaluación y autoevaluación, los docentes deben promover la participación activa de los alumnos en procedimientos y actividades que concreten su propia evaluación en función a aspectos o criterios determinantes; iii) Evaluación auténtica, asegura la veracidad y fehaciencia del proceso evaluador y enseñanza, aquí el docente cumple condiciones establecidas previamente; iv) Herramientas a utilizar, los docentes deben tener medios, dispositivos, herramientas e instrumentos apropiados para acopiar más evidencias que faciliten el proceso evaluador con el propósito de medir su rendimiento.

Por otro lado, resulta indispensable precisar también que las prácticas evaluativas generadas están basadas en diversas perspectivas que desprenden de la ciencia administrativa y cuentan con un enfoque gerencial que, en la ejecución de actividades asociadas al proceso de evaluación permitan conocer a la misma como una disciplina de las ciencias educativas.

Bajo esa perspectiva, estas prácticas evaluativas fueron comprendidas por medio de diferentes programas que se encuentran integrados entre sí, se originan en sus presupuestos, definen sus propósitos de forma clara, se ha impulsado bajo la lógica de los pensamientos administrativos, están enmarcadas en un modelo de actividades de evaluación debidamente segmentadas, evalúan de forma independiente a los sujetos y entidades que forman parte del sistema educativo, etc.; esto permitió reconocer que, si se busca optimizar el desempeño educativo, se tiene que construir un modelo de evaluación social integrado. Además, se cree pertinente señalar que las prácticas de evaluación difícilmente suelen ser modificadas por los modelos educativos implementadas y modificadas en función a las necesidades de educación (Díaz-Barriga, 2017).

Para evaluar la práctica evaluativa de cada docente, se utilizaron los aspectos detallados a continuación: Primera dimensión, la calidad de la evaluación en el nivel superior universitario: Constituida por ciertas cualidades y características que aseguran que la práctica evaluativa llevada a cabo por el docente le permite conocer el nivel de aprendizaje adquirido por los estudiantes después de desarrollar las clases.

Los indicadores que integran este componente son: i) Evalúa con criterios de calidad; es un proceso por el cual el docente identifica y selecciona aspectos de evaluación que deben estar detallados dentro de esta herramienta con el propósito de facilitar la evaluación; ii) Usa la rúbrica en evaluación; hace referencia a la facilidad con la que el docente maneja esta herramienta para conducir el proceso evaluador y determinar una calificación eficaz y transparente a los alumnos; iii) Facilidad para diseñar una rúbrica; está representado por la capacidad que tiene el docente para definir los criterios que debe contener una rúbrica, en base a los cuales se va a efectuar la evaluación de una determinada tarea académica; iv) Estructurar los elementos de la rúbrica; de tal forma que todos sean congruentes y permitan medir el rendimiento académico del alumno; v) Muestra la mejora de la práctica evaluativa, por cuanto a través del uso de la rúbrica se han logrado identificar los nudos críticos que requieren mejoras.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica por ser originario de un marco teórico y busca permanecer dentro de este, por cuanto el proceso investigativo consiste en la recopilación de información cualitativa que describen a los elementos de estudio con el fin de incrementar el grado de conocimiento de los mismos, sin necesidad de que sean contrastados en una realidad específica por un proceso práctico (Hernández et al., 2018). En ese marco, el investigador ha pretendido que los conocimientos adquiridos sobre el uso de una rúbrica en concordancia con la práctica evaluativa de los docentes de nivel universitario aumenten de tal forma que resulten favorables y adecuadas al desarrollar las sesiones de aprendizaje.

El enfoque de la presente investigación fue cualitativo, porque se ha basado en el estudio, análisis e interpretación de la información que no se encuentra representada a través de valores estadísticos o numéricos a través de un abordaje general. Es decir, busca recopilar y generar más información con el fin de comprender de manera profunda el significado y definición de la coyuntura de acuerdo con lo percibido u observado en un momento determinado (Ñaupas et al., 2018). Bajo esta línea, se tuvo que indagar y obtener datos cualitativos asociados con el uso de una rúbrica y la práctica evaluativa de los docentes.

El diseño de investigación fue fenomenológico, por cuanto Finol y Vera (2020) sostienen que el conocimiento es producido a partir de la interpretación de los actores que abordan la problemática estudiada sobre un ámbito determinado. Motivación por cuanto en la presente investigación, se obtuvo información sobre el uso de una rúbrica y la práctica evaluativa de los docentes, considerando el punto de vista que tienen sobre el fenómeno percibido en un entorno específico de tal forma que se pueda conocer con claridad y precisión la realidad acorde a la esencia de la experiencia.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización apriorística

Categoría I: Uso de una rúbrica

Este instrumento permite que el pedagogo especifique de forma clara y precisa los resultados que espera que los alumnos alcancen después de realizar las sesiones de aprendizaje, por cuanto está conformado por criterios que permiten calificar una determinada actividad o tarea desarrollada de forma verbal o escrita (Ministerio de Educación, 2018).

Subcategorías: La rúbrica como instrumento de evaluación; Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica.

Categoría II: Práctica evaluativa de los docentes

Hace referencia al proceso ejecutado por el pedagogo para medir las competencias y capacidades de los alumnos con la finalidad de identificar el logro de metas previstas en el perfil de egreso de tal manera que se promueva su aprendizaje continuo durante el proceso formativo (Brown y Glasner, 2003).

Subcategorías: La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario.

A continuación, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 1

Categorías y subcategorías

Categoría	Subcategoría	Indicadores
Uso de una rúbrica	La rúbrica como instrumento de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de la rúbrica en evaluación - Diseño pertinente de la rúbrica - Aplicación de la escala de Likert - Toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados
	Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> - Limitación y aciertos al usar la rúbrica - Formulación pertinente de criterios de evaluación - Define con seguridad los niveles de valoración - Elabora con claridad y pertinencia los descriptores en la rúbrica de evaluación
Práctica de los docentes	La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa con criterios de calidad - Usa la rúbrica en evaluación - Facilidad para diseñar una rúbrica - Estructurar los elementos de la rúbrica - Muestra la mejora de la práctica evaluativa

3.3. Escenario de estudio

Hace referencia al contexto donde se realiza el estudio, es decir, el entorno donde se presentan los hechos que permiten recopilar y analizar los acontecimientos problemáticos o fenomenológicos (Corral, 2017). Por tanto, el escenario fue representado por una Universidad Nacional en Jaén, la cual busca brindar servicios educativos de calidad, para contribuir con el desarrollo sostenible del país mediante la formación de líderes que cuenten con las competencias necesarias para mejorar la realidad nacional como internacional.

3.4. Participantes

Están representados por los individuos que conocen sobre la problemática que acontece en un entorno específico de tal forma que, en función a su conocimiento y experiencia, pueda proporcionar información relevante para desarrollar una investigación (Alejo & Osorio, 2016). Bajo esa línea, los participantes que han intervenido activamente durante el desarrollo de la investigación fueron 8 docentes de una Universidad Nacional en Jaén, la misma que presta sus servicios educativos de distintas carreras. Estos participantes fueron seleccionados en función a los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Docentes activos de una Universidad Nacional en Jaén.
- Docentes poseedores de conocimientos básicos sobre el uso de rúbricas.

Criterios de exclusión:

- Docentes sin disponibilidad para participar durante el proceso de investigación a través del llenado de las guías de entrevista.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para desarrollar la investigación fue la entrevista, la misma que se ha definido como un método empírico, cuya base es el diálogo e interacción directa que existe entre el investigador y otra persona o grupo de

personas que se efectúa con el propósito de adquirir información a través de la perspectiva o punto de vista de los entrevistados, es decir, sobre cada una de las respuestas dadas sobre un fenómeno o problemática observada dentro de un espacio determinado (Feria et al., 2020).

Esta técnica estuvo dirigida a ocho de los docentes de una Universidad Nacional en Jaén y fue aplicada usando la guía de entrevista con el propósito de adquirir información válida y confiable que permita contrastar y validar cada uno de los objetivos propuestos en la investigación. Para esto, fue necesario que el investigador acuda al centro educativo universitario y se presente ante cada uno de los docentes que van a participar en el llenado de las entrevistas con la finalidad de comentarles sobre el propósito de la recolección de información. Después, se ha entregado un listado de preguntas que deben ser respondidos por los entrevistados de forma clara y sincera en base a la percepción que tienen sobre los acontecimientos que se presentan dentro del ámbito investigado.

3.6. Procedimientos

En primer lugar, se identificaron los hechos que engloban la problemática objeto de estudio de tal forma que puedan ser analizados de forma detallada para que, posteriormente, se identifiquen las causas y consecuencias que produce en el entorno. Después, se exploraron varias plataformas y portales educativos con el propósito de encontrar contenido informativo que favorezca al enriquecimiento cognitivo sobre el uso de la rúbrica y la práctica evaluativa de los docentes para que su estudio pueda ser llevado a cabo pertinentemente.

A continuación, se tuvo que ordenar la información encontrada para seleccionar aquella que esté debidamente sustentada por un autor y que cumple con los criterios de claridad, suficiencia, coherencia y validez de tal manera que pueda ser presentada como bases teóricas en el apartado del marco teórico. Esto ha permitido que se adquiriera mayor conocimiento sobre el tema a investigar, además de identificar y determinar los elementos que se deben tener en cuenta para la medición o evaluación de las categorías.

Más adelante, se tuvo que determinar los aspectos o elementos evaluativos a tener en cuenta para medir el comportamiento de cada una de las categorías de tal forma que puedan ser considerados en la elaboración y estructuración de los instrumentos que fueron aplicados para recoger información. En seguida, se elaboraron los instrumentos que se requieren para recopilar datos válidos y confiables.

Luego, se ordenaron los datos extraídos de los participantes, mediante el uso del método fenomenológico se llevó a cabo el proceso de triangulación y se presentó la información a través de tablas para que puedan ser correctamente analizados e interpretados de acuerdo con el orden de los objetivos propuestos. De forma inmediata, se va a continuar con la discusión de los resultados, relacionando con las conclusiones de otros autores a fin de identificar argumentos semejantes o distintos que los investigadores exponen sobre la problemática. Finalmente, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones como parte de la etapa final del proceso investigativo.

3.7. Rigor científico

Los instrumentos tuvieron que ser validados por profesionales especializados y competentes con la finalidad de verificar que los instrumentos cuenten con los criterios metodológicos mínimos para ser considerados aptos e idóneos para su aplicación en el ámbito investigado, en el marco del proceso de acopio de información. Para conducir objetivamente este proceso, los especialistas tuvieron que leer y revisar de manera detallada el contenido de estos instrumentos.

De igual forma, se aplicaron los siguientes criterios:

Dependencia o consistencia lógica: Se tuvo que indagar y analizar sobre los hechos que acontecen dentro del centro educativo de nivel superior en función al punto de vista o percepción de las personas que se encuentran involucradas con la problemática descrita. Para la recolección de la información se tuvo que aplicar de manera detallada, coherente y apropiada la guía de entrevista.

Credibilidad: Se exploró y recopiló información importante en base a la perspectiva de los entrevistados con la finalidad de analizar los hechos reales que acontecieron en un entorno determinado de tal manera que se pueda tener mayor aproximación sobre la problemática. Por tanto, se tuvo que exponer de forma transparente y fehaciente las respuestas dadas por los participantes para conocer detalladamente aspectos relevantes sobre la problemática.

Auditabilidad o confirmabilidad: Se expusieron datos tal como se ha recopilado a través de las guías aplicadas a los entrevistados, para ello fue necesario que se analice e interprete la información teniendo en cuenta los criterios de veracidad, coherencia y claridad. En concordancia con ello, los datos cualitativos extraídos mediante la aplicación del instrumento tuvieron que ser interpretados y analizados de forma neutral e independiente.

Transferibilidad o aplicabilidad: La información obtenida que fue expuesta en el apartado de los resultados tuvo que ser empleada al momento de llevar a cabo las comparaciones correspondientes con otros estudios desarrollados en los diferentes contextos o ámbitos donde se presenta la misma problemática, para lo cual se tuvo que identificar las cualidades semejantes presentadas en los referidos contextos.

3.8. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos, se emplearon los siguientes métodos relevantes expuestos por Piza et al. (2019):

Método crítico y analítico: Se analizaron los hechos acontecidos dentro de un contexto local con el fin de adquirir más información relevante que permita incrementar el nivel de conocimientos acerca del uso de la rúbrica y la práctica evaluativa del docente, y conocer profunda y detalladamente sobre características relevantes asociados a las categorías objeto de estudio como, por ejemplo, importancia, limitaciones, debilidades, etc.

3.9. Aspectos éticos

En una primera instancia, se consideraron las precisiones establecidas según la normatividad de la Universidad César Vallejo en lo referente al desarrollo de los trabajos de investigación, con el fin supremo de asegurar que la presente investigación cumple con el criterio de uniformidad. Además, en la citación de las referencias empleadas en la investigación, se utilizaron Normas APA (7ª edición) con el propósito soberano de velar por los derechos de autoría.

De igual modo, en la concreción de la presente investigación se aplicaron los principios éticos de la investigación como:

Beneficencia: Se buscó contribuir con el funcionamiento eficiente de la institución educativa de nivel universitario, por lo que resulta fundamental el planteamiento de acciones correctivas y estrategias que favorezcan con la buena práctica evaluativa por parte de los docentes.

No maleficencia: Se evadió la comisión de actividades o actos que puedan producir conflictos o perjuicios a los directores, docentes, discentes, padres de familia y otros individuos involucrados en el desarrollo de la investigación o terceros vinculados.

Autonomía: Se requirió la presentación de la autorización del consentimiento informado de tal manera que el investigador pueda avalar que la intervención de los participantes se ha llevado a cabo de forma voluntaria previa orientación y exposición de cuán importante resultaba su participación para el desarrollo de la investigación.

Justicia: Se brindó un trato justo e igualitario a todos los individuos que se encontraron involucrados con la realización de la investigación, velando en todo momento por su bienestar y el respeto de sus derechos de tal forma que se conduzca el proceso investigativo en forma pertinente.

IV. RESULTADOS

En lo que respecta al primer momento, a partir de la actitud natural, resulta conveniente mencionar que los datos cualitativos recopilados a través de la aplicación de las guías de entrevista a los 8 docentes de una Universidad Nacional situada en Jaén dieron a conocer la realidad problemática que se evidencia dentro de la localidad, la cual radica en la deficiente práctica evaluativa llevada a cabo por los docentes con la falta de adopción de herramientas y estrategias innovadoras encaminadas a facilitar el seguimiento del proceso de evaluación y la identificación de los aspectos críticos que requieren de mejoras, suscitando de esta forma se obtengan bajos niveles en la calidad educativa de los estudiantes universitarios.

El proceso para el recojo de datos se ha llevado a cabo previo consentimiento informado, por lo cual se han grabado las entrevistas desarrolladas, de tal forma que la información se encuentre debidamente acreditada. Después, se asignó un código a cada uno de los docentes participantes (D1 - D8) con el propósito de identificar la percepción que tuvo cada uno sobre el fenómeno percibido. A continuación, se ha transcrito de forma literal las respuestas dadas por los entrevistados con el propósito de proceder al análisis e interpretación respectiva con la finalidad de realizar comparaciones para reconocer analogías y diferencias, para lo cual fue indispensable resaltar las ideas u opiniones de mayor relevancia que fueron emitidas por los entrevistados.

Seguidamente, referente al segundo momento, **epojé - reducción eidética**, se presenta la siguiente tabla:

La tabla de reducción de datos que corresponde al segundo momento, epojé - reducción eidética, inicialmente se elaboró tal cual con una letra cuyo tamaño era muy reducido que impedía tener una percepción visual para su lectura cómodamente y se pretendió presentarlo en una sola tabla donde se debería realizar la comparación analógica de las respuestas conseguidas de los ocho docentes entrevistados; en observancia que presentaba incomodidad en su percepción para poder leerlo democráticamente y con facilidad hacer el análisis de contenidos correspondientes, se ha desglosado en dos partes; tal es así, que se ha trabajado en dos tablas: En una tabla 2 se consideró lo resultados de los docentes con códigos: D1, D2, D3 y D4 y en una tabla 3 se analizarán las opiniones resultantes de los docentes restantes codificados como: D5, D6, D7 y D8 que a continuación se visualiza:

Tabla 2

Reducción eidética

Categoría	Subcategoría	Indicadores	D1	D2	D3	D4
Uso de una rúbrica	La rúbrica como instrumento de evaluación	Uso de la rúbrica en evaluación	El uso de la rúbrica es la formalización de los aspectos evaluativos y es la evidencia que demuestra objetivamente el calificativo de un estudiante.	En algunas ocasiones he empleado rúbricas para evaluar el aprendizaje de estudiantes agregando criterios como la participación activa y la investigación	La rúbrica contribuye a ordenar el trabajo de evaluación , siendo un criterio más concreto, los cuales se ligan a un conjunto de estrategias que se deben aplicar.	La capacitación continua contribuirá al uso de las rúbricas en las evaluaciones

		<p>Diseño pertinente de la rúbrica</p> <p>Aplicación de la escala de Likert</p> <p>Toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados</p>	<p>Se destaca la adecuación de instrumentos que ayuden a entender y a realizar una evaluación más integral.</p> <p>Las rúbricas permiten cubrir la necesidad de evaluar el proceso de aprendizaje en los diferentes niveles de avance, teniendo en cuenta también la aplicación de estrategias, distando entre los grados de comprensión y aprendizaje que son uniformes.</p> <p>El MINEDU debe establecer y oficializar criterios estandarizados para garantizar la eficiencia de los instrumentos de evaluación empleados para medir el aprendizaje</p>	<p>Tengo poca práctica, pero si en oportunidades he aplicado rúbricas, no a todos, pero a veces ya con la experiencia que tengo incluyo otro aspecto, sobre todo en temas que necesitan de la participación de este tipo de cotejos.</p> <p>Evaluar el conocimiento, inducir a la investigación, siendo necesario la retroalimentación y capacitación continua en el uso de la rúbrica y de esa manera garantizar buenas prácticas evaluativas</p>	<p>Se tiene en cuenta la experiencia del uso de una guía y la aplicación de estrategias.</p> <p>La nota que se pone es numérica, en ese sentido las escalas si puedes ayudar, pero si fuera por ejemplo de manera literal, claro con letras, ahí no tanto.</p>	<p>En la evaluación se considera de muchos criterios, por ejemplo, la puntualidad, experiencia, la honestidad, la veracidad en la presentación de informes.</p>
		<p>Limitación y aciertos al usar la rúbrica</p>	<p>Como limitación, trabajar con la rúbrica no es fácil y requiere de un tiempo necesario, además debe adecuarse a las materias o al</p>	<p>Para promover el uso de rúbricas falta la exigencia de todos para dirigirlo a los resultados que se desean, como también considerar la</p>	<p>Como limitación para hacer una rúbrica de evaluación se necesita valerse de otras informaciones, de tal manera que no</p>	<p>El limitado uso de la rúbrica se debe a que el docente sabe cómo va a evaluar a sus alumnos, en función a cada carrera; nosotros</p>

			<p>aprendizaje que se quiere llegar con los estudiantes.</p> <p>Como acierto el uso de la rúbrica permite la transparencia en la medición del logro de aprendizaje y en el orden de los procesos</p>	<p>disponibilidad de la información y poco conocimiento de los docentes</p>	<p>sea muy subjetiva, en pocas palabras considerar, la disponibilidad de información.</p> <p>Un acierto es que gracias a la rúbrica existe un orden de redacción y se define la aplicación de otros instrumentos como por ejemplo las normas APA</p>	<p>sabemos cómo llegar, cómo tratar de enseñar al alumno.</p> <p>La rúbrica permite la identificación de aspectos críticos.</p>
Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica	Formulación pertinente de criterios de evaluación	<p>Dentro de los criterios evaluativos se resalta el análisis del nivel de comprensión, interés por el aprendizaje, compromiso con la asignatura.</p>	<p>Análisis del nivel de aprendizaje, considerando los logros de los estudiantes</p>	<p>Algunos instrumentos se han compartido ya a nivel de escuela y en algunos cursos los mismos profesores plantean sus rúbricas para las clases y el desarrollo de las prácticas, orientando al análisis del nivel de aprendizaje</p>	<p>Con la rúbrica se espera un adecuado análisis del nivel de aprendizaje</p>	
	Define con seguridad los niveles de valoración	<p>No solo evaluar la obtención de resultados, sino tener en cuenta el desarrollo adecuado de los procesos</p>	<p>Se determinan los estudiantes que rinden más que otros o si cumplen las expectativas, evaluando el desempeño.</p>		<p>Se utiliza la teoría para luego ponerlo en la parte práctica y evaluar el desempeño en el terreno.</p>	

		Elabora con claridad y pertinencia los descriptores en la rúbrica de evaluación.	Con la utilización se podrá conocer y categorizar el nivel de logro , ya que en algunos temas existe un mayor logro, en otros son más abstractos, complejos y elaborar los criterios también tiene que ver con el peso que se da a cada criterio.		Medición en base a criterios de evaluación, nivel de logro	
Práctica evaluativa de los docentes	La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario	Evalúa con criterios de calidad	El uso de la rúbrica permite buenas prácticas educativas y ayuda a enfocar el aspecto del proceso del aprendizaje que se está realizando en los alumnos.	Al ser profesor antiguo no he tenido mayor oportunidad de utilizarlo de manera constante y creo que la capacitación permitiría un mayor uso de la rúbrica.	Empleo una guía de práctica para desarrollar prácticas y luego uso rúbrica considerando la redacción, el contenido del informe y la distribución de los espacios o estructura que forman parte de la evaluación.	Para evaluar el aprendizaje, generalmente nosotros vamos a la parte práctica con los alumnos (buenas prácticas educativas)
		Usa la rúbrica en evaluación				
		Facilidad para diseñar una rúbrica				
		Estructurar los elementos de la rúbrica.				
		Muestra la mejora de la práctica evaluativa	Mediante la rúbrica es posible evaluar los diferentes momentos y niveles de comprensión , porque en realidad se trata de eso después del resultado del grado de aprendizaje y si eso es significativo o no para el alumno.	Se va evaluando el nivel de avance del 1 al 20 , pero en el trayecto de la calificación se verifica el peso de respuestas a las preguntas elaboradas.	En base a un valor numérico según el avance. La rúbrica es un tema todavía con pinzas en aprendizaje que no ha sido internalizado, si es necesario porque nos ayuda a poder evaluar de manera objetiva, ordenada el trabajo de los estudiantes.	

En la tabla 2, se puede apreciar el compendio de las respuestas que cuatro de los docentes brindaron al realizar la entrevista. En cuanto al uso de la rúbrica, en primer lugar en la subcategoría la rúbrica como instrumento de evaluación, se evidencia que los entrevistados D1 y D3 indican que utilizar la rúbrica le da un aspecto formal y permite llevar un proceso más ordenado de evaluación, permitiendo una calificación más objetiva de los estudiantes; asimismo, el participante D4 resalta que la capacitación continua es necesaria para optimizar su utilización y el D3 precisa que debe estar ligada a la aplicación de estrategias pedagógicas. Referente al diseño pertinente de la rúbrica el D1 menciona que es necesario incluir en las rúbricas otros instrumentos que permitan efectuar una evaluación más integral; por su parte, los docentes D2, D3, y D4 afirman agregar otros criterios en base a su experiencia al aplicar rúbricas en los procesos evaluativos.

Con respecto a la toma de decisiones para determinar la calidad de los instrumentos validados, D1 expresa que el MINEDU debe definir y oficializar criterios que contribuyan a la eficiencia de la medición del aprendizaje, como también D2 destaca la importancia de la retroalimentación y capacitación en el uso de la rúbrica. De igual modo, como limitación de la rúbrica D1 sostiene que su uso no es fácil y no siempre se adecúa en el contexto universitario a las materias o aprendizaje que desean llegar con los estudiantes; además, D2 señala el poco uso que le dan los docentes por el desconocimiento de la misma. En cambio, D4 manifiesta como acierto al usar la rúbrica que permite identificar aspectos críticos y D1 revela que con esta existe una mayor transparencia en la evaluación de los logros.

En la segunda subcategoría: formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica, los encuestados coincidieron en que en la formulación pertinente de criterios de evaluación es necesario considerar el análisis del nivel de aprendizaje con aspectos como la comprensión, interés y compromiso con la asignatura, entre otros. En el caso del indicador define con seguridad los niveles de valoración, D1 indica que las evaluaciones no solo deben enfocarse en los resultados sino también en el desarrollo de los procesos, D2 por su parte le da importancia al

cumplimiento de expectativas en base al desempeño y D4 enfatiza el uso de la teoría aplicada en casos prácticos.

Por otro lado, en la segunda categoría práctica evaluativa de los docentes, los entrevistados D1 y D4 explican que las buenas prácticas educativas, dado que estas simplifican los procesos de aprendizaje y los hace más eficientes al estar basados en la calidad y en resultados efectivos; sin embargo, D2 señala que son pocas las ocasiones que ha empleado la rúbrica por lo que necesita capacitación para un mayor y mejor uso de la misma. En específico con el indicador llamado muestra mejora en la práctica evaluativa, D1 y D2 indican que gracias a esta herramienta es posible optimizar los niveles de comprensión y el grado de aprendizaje de los estudiantes evaluando de modo más objetivo y ordenado.

Tabla 3

Reducción eidética

Categoría	Subcategoría	Indicadores	D5	D6	D7	D8
Uso de una rúbrica	La rúbrica como instrumento de evaluación	Uso de la rúbrica en evaluación	A los estudiantes se evalúa bajo la rúbrica, se plantea parámetros y si está acorde con los resultados de los estudiantes, resaltando la aplicación de estrategias	El uso de la rúbrica me parece muy bien, es conocido por imposición pero se requiere de capacitación continua para manejarlo de manera más adecuada.	Las rúbricas es un proceso muy cognitivo de parte del docente , porque deben remover los conocimientos que el estudiante está aprendiendo en este proceso.	Es necesario un mayor apoyo por parte de la universidad en darnos a conocer un poco más sobre este instrumento de la rúbrica.
		<p>Diseño pertinente de la rúbrica</p> <p>Aplicación de la escala de Likert</p> <p>Toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados</p>	Para elaborar una rúbrica se debe tener factores académicos, científicos y la realidad de la ciudad o contexto mismo.	La aplicación de estos instrumentos es con pocos alumnos , porque con una cierta cantidad se pierde la relación en el seguimiento personal de cada uno de ellos y en con esas experiencias analizar sus conocimientos.	La evaluación tiene que ir acompañado de una rúbrica , una rúbrica que contenga algunos indicadores que puedan puntualizar y no sesgar la calificación del estudiante	La experiencia y conocimiento con el que cuento me ha facilitado a través de los años el uso de la rúbrica.

		Limitación y aciertos al usar la rúbrica	Muchas dificultades se han encontrado, porque la realidad de los alumnos son diferentes y hay que unificar una rúbrica, según el silabo planteado por la universidad y también por la SUNEDU. Como acierto, con la rúbrica se busca la mejora continua de los alumnos, a través de los objetivos operacionales	No tenemos el manejo pedagógico; entonces, lo que siempre pedimos es que nos capaciten en esa parte y se realicen actividades de retroalimentación para la identificación de aspectos críticos.	Se limita por la poca experiencia del docente universitario en la elaboración de la rúbrica	Hay cierta dificultad, teniendo en cuenta que al ser ingeniero civil hay poco conocimiento en la parte académica en la cuestión de enseñanza, más predomina la práctica.
Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica	Formulación pertinente de criterios de evaluación	En el análisis del nivel de aprendizaje, los criterios son planteados por los cursos y otros están ahí definidos, como pueden ser la participación o la parte ética que también debe estar dentro de la rúbrica.	En pandemia nos dieron los pasos, reglamentos y formas de hacer la rúbrica (características o parámetros por ejemplo a considerar en una exposición de un tema) y de ese modo analizar el nivel de aprendizaje	La rúbrica lo utilizo no solamente para una evaluación conceptual, también para una evaluación práctica, ejemplo, en presentación de un informe o de una tarea experimental, y en base a ello analizar el nivel de aprendizaje	Análisis del nivel de comprensión, análisis del nivel de aprendizaje. Priorizar la parte práctica, evitando que el estudiante memorice más bien lo aplique.	
	Define con seguridad los niveles de valoración	La rúbrica debe estar acorde al diseño, mejora continua, valoraciones por resultados por desempeño.	El porcentaje de evaluación que todos los trabajos grupales, domiciliarios, participaciones valen un 50% y las otras calificaciones	Análisis el desempeño y en aquellos que tienen bajo rendimiento, refuerzo temas que tengan deficiencia y se		

				de prácticas calificadas, exámenes el 50%		vuelve a calificar, se hace una retroalimentación
		Elabora con claridad y pertinencia los descriptores en la rúbrica de evaluación	Para analizar el nivel de logro se debe considerar los descriptores porque son importantes en una rúbrica, esta contribuye a la mejora continua.		Medición en base a indicadores, nivel de logro. Elaborar una rúbrica debe centrarse en lo que se quiere que el alumno aprenda , que resalte el conocimiento obtenido.	
Práctica evaluativa de los docentes	La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario	Evalúa con de calidad	La rúbrica indica las técnicas que debemos emplear, en tres momentos (iniciación, motivación, y proceso y salida). Otro aspecto que debemos tomar en cuenta es la participación continua y voluntaria	Permite el desarrollo de la retroalimentación para optimizar los aprendizajes y asegurar, mejores prácticas educativas con resultados.	El desarrollo de la retroalimentación, buenas prácticas educativas, verificar el desarrollo de las tareas Me interesa que el estudiante desarrolle habilidades investigativas, de pensamiento, de algunos instrumentales, metacognición que es muy importante para su post capacidad reflexiva	Desarrollo de la retroalimentación, buenas prácticas educativas La rúbrica se emplea junto a guías de aprendizaje para cada semana, que especifican la forma como se va a calificar.
		Usa la rúbrica en evaluación				
		Facilidad para diseñar una rúbrica				
		Estructurar los elementos de la rúbrica				
		Muestra la mejora de la práctica evaluativa	Existen índices de calificaciones. Por ejemplo, se le da valoraciones: 1 (Muy bajo), 2 (Bajo), 3 (Medio), 4 (Muy alto), 5 (Excelente)			

De la misma manera en la tabla 3, se muestran las respuestas de los cuatro docentes restantes que fueron entrevistados. Referente al uso de la rúbrica como primera categoría, los entrevistados D6 y D8 manifestaron que es fundamental un mayor conocimiento de la aplicación de esta herramienta a través de capacitaciones; asimismo, D5 señala que debe centrarse en la aplicación de estrategias y D7 revela que utilizar la rúbrica implica un proceso cognitivo dando a conocer en qué medida los estudiantes van adquiriendo conocimiento progresivamente. Continuando con el diseño pertinente de la rúbrica, D5 establece que en la elaboración de este instrumento es preciso tener en cuenta factores académicos, científicos y la realidad situacional que enfrenta el estudiante; por su parte D8 sostiene que su experiencia y conocimiento le ha facilitado la construcción de rúbricas de acuerdo con los objetivos que quiere llegar con sus estudiantes.

En cuanto a la toma de decisiones para determinar la calidad de los instrumentos, D6 expresa que la aplicación de esta herramienta es mejor realizarlo cuando la cantidad de los estudiantes no es muy amplia, con el fin de no perder el seguimiento a cada uno de ellos; asimismo, D7 indica que el instrumento debe enfocarse en no sesgar la puntuación del estudiante sino evaluar su progreso, identificando aquellos puntos donde necesita refuerzo. En particular, como limitación al usar la rúbrica D5 muestra que cada realidad de los alumnos es diferente y se requiere unificar rúbricas en función a los sílabos que plantea la SUNEDU; por otro lado, D7 y D8 resaltan análogamente que la poca experiencia de los docentes universitarios es una de las principales restricciones. A diferencia de ello, D6 agrega como acierto que facilita la identificación de aspectos críticos para que en base a ello se realice actividades de retroalimentación; además, D5 sustenta que la rúbrica se centra en la mejora continua de los estudiantes.

Con relación a la segunda subcategoría, en la formulación pertinente de criterios de evaluación, todos los docentes precisan que el nivel de aprendizaje debe realizarse en criterios como la participación, dominio de exposiciones, evaluaciones conceptuales y prácticas, priorizando esta última. Continuando con ello, en la elaboración de descriptores D5 alude que para evaluar los logros los descriptores son

esenciales en una rúbrica puesto que contribuye a la mejora continua, asegurando que el estudiante aprenda según D7.

Por último en la segunda categoría (práctica evaluativa de los docentes), los entrevistados revelaron referente a la calidad de la evaluación en el nivel superior universitario que el uso, diseño y estructuración de la rúbrica permite optimizar los aprendizajes y garantizar buenas prácticas educativas según D6 y D8, desarrollar habilidades investigativas o de pensamiento de acuerdo con D5, por lo que se debe considerar como aspectos evaluativos, la participación voluntaria y continua (D5), capacidad reflexiva (D7) y retroalimentación (D8). Finalmente, con respecto a la elaboración clara y precisa de descriptores en la rúbrica de evaluación, D5 indica como índices de calificación las valoraciones de 1: Muy bajo, 2: Bajo, 3: Medio, 4: Muy alto y 5: Excelente.

Cabe resaltar que mediante las respuestas descritas en las dos últimas interpretaciones fue posible la extracción de ideas centrales, las cuales serán detalladas en el posterior momento.

Después, en relación con el tercer momento, **epojé - reducción trascendental**, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 4

Reducción trascendental

Categoría	Subcategoría	Indicadores	Aspectos principales	Idea trascendental	Interpretación
Uso de una rúbrica	La rúbrica como instrumento de evaluación	Uso de la rúbrica en evaluación	Factores para tener en cuenta para el uso	Capacitación continua Aplicación de estrategias	De acuerdo con las respuestas de los entrevistados, para garantizar el uso de las rúbricas se debe considerar como factores principales la capacitación continua a los docentes con el fin de que sean empleadas de manera adecuada, destacando la importancia de la evaluación en los procesos de aprendizaje; asimismo, la aplicación de estrategias acorde a los resultados que se quiere conseguir en cada materia que los docentes van a enseñar.
		Diseño pertinente de la rúbrica	Diseño de la rúbrica	Transparencia Experiencia Conocimiento	La rúbrica se diseña con el propósito de evaluar las competencias académicas de los estudiantes con transparencia. Además, para su desarrollo los docentes se basan en su experiencia a través de los años y definen los componentes o escalas en base al conocimiento que deseen que lleguen los estudiantes, para lo cual a veces también requieren del uso de otras herramientas.
		Aplicación de la escala de Likert			
		Toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados			
Limitación y aciertos al usar la rúbrica	Principales limitaciones	Disponibilidad de información Tiempo	Los docentes exponen que la disponibilidad de información y el tiempo son las principales limitaciones del uso de la rúbrica, ya que en algunos casos deben valerse de otras indagaciones para asegurar una correcta calificación del desempeño de los estudiantes; tampoco cuentan con un adecuado conocimiento del uso de la herramienta por falta de información y desconocimiento, como también puede ser necesario el uso de más		

					tiempo considerando que debe estar enfocado y asegurar que cada alumno logre buenos resultados, hecho que no es fácil.
			Principales aciertos	Identificación de aspectos críticos Orden en la redacción	La aplicación de rúbricas permite la identificación de aspectos críticos, en los cuales los alumnos están presentando dificultades en el proceso de aprendizaje y promueve el desarrollo de conocimientos desde un punto de vista más analítico. También hace posible un orden en la redacción de los niveles de progreso de aprendizaje.
Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica	Formulación pertinente de criterios de evaluación	Formulación de criterios de evaluación	Análisis del nivel de comprensión	Análisis del nivel de aprendizaje	Se puede mencionar como dos de los criterios de evaluación más resaltantes el análisis de nivel de comprensión y del aprendizaje, teniendo en cuenta que en estos se refleja que los estudiantes hayan alcanzado los logros o resultados esperados.
			Definición de nivel de valoración		
	Define con seguridad los niveles de valoración	Definición de nivel de valoración	En base al desempeño eficiente o deficiente, desde un enfoque teórico-práctico	Establecer las características de un buen desempeño, en pocas palabras determinar el grado en que los estudiantes podrán demostrar sus logros de competencias o aprendizaje, pero considerando la aplicación de la teorías enseñadas en casos prácticos.	
	Elabora con claridad y pertinencia los descriptores en la rúbrica de evaluación	Elaboración de descriptores	Medición en base a indicadores o criterios evaluativos	Definición de aspectos que permitan diferenciar el nivel de logro	Cuando se mide el aprendizaje en función a criterios o indicadores específicos según un determinado tema, es de gran utilidad para analizar detalladamente las subcompetencias que se encuentran asociadas a una determinada actividad académica. Al establecer descriptores que permitan diferenciar los niveles de logro, no solo es posible conocer el progreso del aprendizaje sino que detectar los puntos débiles y fuertes que expliquen dicho nivel obtenido

					por los estudiantes en la ejecución de competencias.
Práctica evaluativa de los docentes	La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario	Evalúa con criterios de calidad	Medición del nivel de logro	Participación de los estudiantes	La participación constante y activa de los estudiantes debe ser considerada como un criterio de calidad básico puesto que permite detectar el nivel de comprensión y aprendizaje de los estudiantes.
		Usa la rúbrica en evaluación		Desarrollo de la retroalimentación	Por medio de una constante retroalimentación entre docente y estudiante, es posible reforzar los puntos débiles ya previamente identificados y a su vez establecer próximos indicadores que podrán contribuir a evaluar los niveles de logro de un modo más efectivo.
		Facilidad para diseñar una rúbrica		Buenas prácticas educativas	Para facilitar la construcción de rúbricas, las buenas prácticas educativas deben incluirse, ya que tienen como finalidad la optimización de los aprendizajes o la adquisición de conocimientos, los mismos que se reitera que deben vincularse con una parte práctica.
		Estructurar los elementos de la rúbrica		Verificación del desarrollo de las tareas	Dentro de los elementos de las rúbricas el desarrollo de las tareas debe ser considerado, puesto que conforma un factor de calidad en la evaluación. Además permite describir o distinguir los diferentes niveles de aprendizaje que los estudiantes llegan a conseguir mediante el cumplimiento de las mismas, es decir, si está cumpliendo con el propósito educativo.
		Muestra la mejora de la práctica evaluativa	Uso de descriptores	Descriptores: 1 (Muy bajo), 2 (Bajo), 3 (Medio), 4 (Muy alto), 5 (Excelente)	Los descriptores mencionados posibilitan que los logros sean catalogados en función a su progreso tanto desde los niveles inferiores hasta lo superiores, representando los índices de calificaciones que valoran el aprendizaje de los estudiantes.

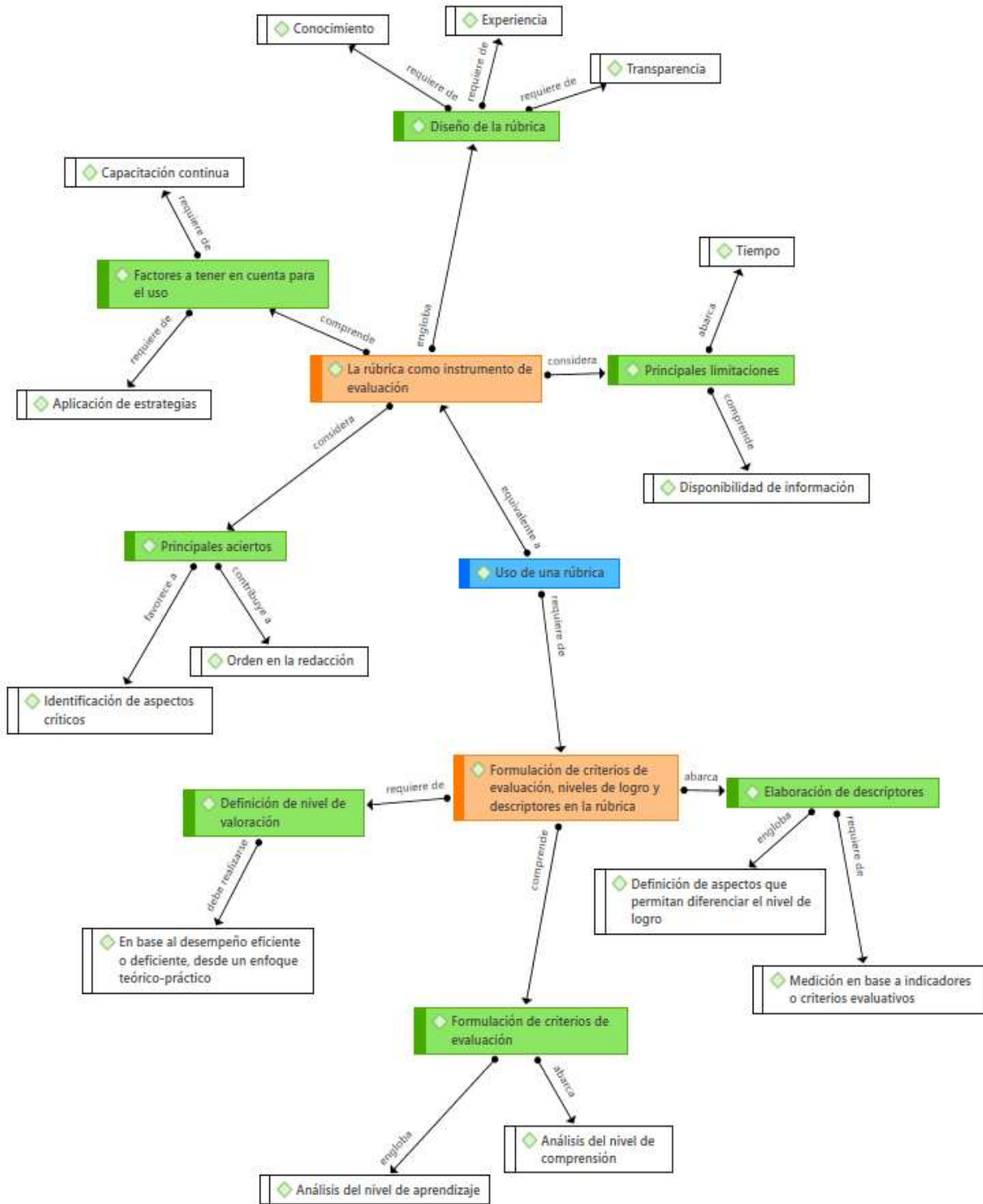
De la reducción trascendental, cuyo desarrollo se presenta en la tabla 4, fue posible plasmar las ideas centrales derivadas de las respuestas de los entrevistados. En relación con la rúbrica como instrumento de evaluación, se determina que la capacitación continua y la aplicación de estrategias son factores que se deben considerar en su aplicación, puesto que van a contribuir para que los docentes las usen de manera adecuada y precisa, garantizando resultados favorables de aprendizaje y procesos evaluativos eficientes. En general, el diseño de la rúbrica es realizado por los docentes con la finalidad de que las evaluaciones sean efectuadas con transparencia, siendo la experiencia de los mismos y el conocimiento de los estudiantes, los elementos primordiales para plantear su elaboración y aplicación. En el caso de las principales limitaciones, se aduce que el tiempo y la disponibilidad de información y la falta de capacitación, son las más resaltantes; a diferencia de la identificación de aspectos críticos y orden en la redacción que los encontraron como aciertos. Para la formulación pertinente de criterios de evaluación resultaron como ideas trascendentales, el análisis del nivel de comprensión y del aprendizaje, en función a las cuales, los docentes pueden evaluar los logros de aprendizaje en los estudiantes y analizar si dichos resultados alcanzados fueron los esperados.

En la definición del nivel de valoración, se determina que debe realizarse en base al desempeño eficiente o deficiente, analizando la aplicación de la teoría en casos prácticos en particular (enfoque teórico-práctico). De igual modo, las principales ideas surgidas en cuanto a la elaboración de descriptores son la medición en base a indicadores o criterios evaluativos y la definición de aspectos que permitan identificar y a su vez distar el nivel de los logros obtenidos; asimismo, conforme a la práctica evaluativa de los docentes, en la medición de los niveles de logro se considera como principales premisas la participación de los estudiantes, desarrollo de retroalimentación, buenas prácticas educativas y la verificación del desarrollo de tareas. Finalmente, el uso de descriptores destacó la valoración 1 (Muy bajo), 2 (Bajo), 3 (Medio), 4 (Muy alto), 5 (Excelente).

Finalmente, concerniente al cuarto momento, constitución, se reconoce las siguientes representaciones gráficas:

Figura 1

Red semántica sobre el uso de una rúbrica



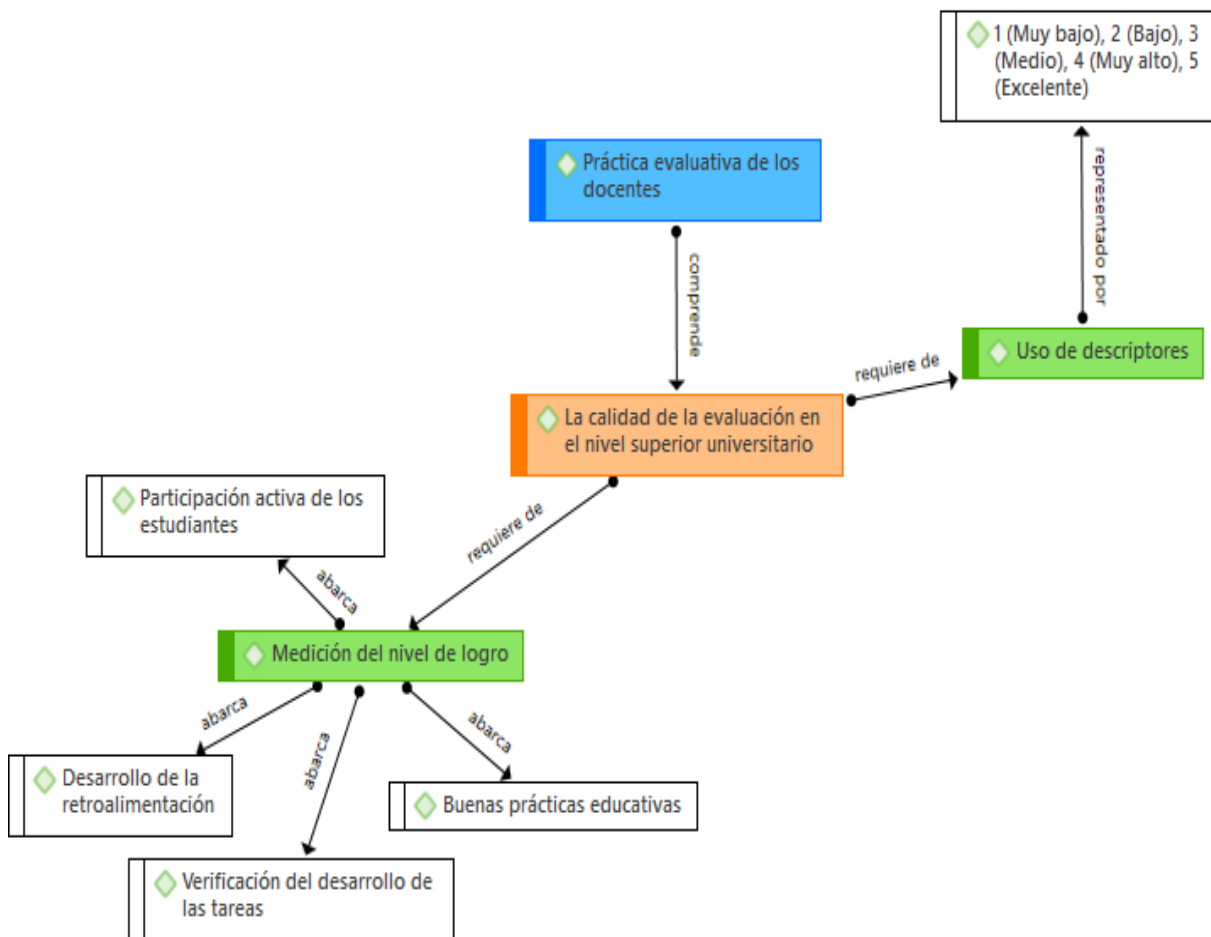
En la figura 1, se aprecia que en la primera red establecida para la categoría uso de una rúbrica se resaltan dos subcategorías las cuales se detallan a continuación:

En la rúbrica como instrumento de evaluación, comprende dentro de los factores a tener en cuenta para su uso, la aplicación de estrategias y la capacitación continua, siendo esta última necesaria para adquirir el conocimiento preciso y pertinente para aplicar las rúbricas en los procesos evaluativos de manera adecuada, razón por la que podría decirse que se cataloga como una nueva subcategoría. Así también, para el diseño de la rúbrica es esencial considerar que es un instrumento empleado para garantizar la transparencia en la evaluación, por lo cual requiere ser construida o elaborada en base a los conocimientos y experiencia de los docentes. Además, como principales limitaciones abarca el tiempo y la disponibilidad de información por la falta de aplicación de la herramienta dentro de la enseñanza universitaria. Por otro lado, como principales aciertos, se menciona que la rúbrica favorece a la identificación de aspectos críticos y contribuye a tener un orden en la redacción del progreso que van adquiriendo los estudiantes.

Por otro lado, la subcategoría formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica, abarca el análisis de los niveles de aprendizaje y comprensión, representando los elementos primordiales en la formulación de criterios de evaluación. Referente a la definición del nivel de valoración, como ya se mencionó anteriormente debe realizarse en función al desempeño (sea eficiente o deficiente), desde una orientación teórica-práctica. Por último, de igual forma la elaboración de descriptores abarca la definición de aspectos que hagan posible distinguir los niveles de logro, como también requiere la medición en base a indicadores o criterios evaluativos previamente establecidos.

Figura 2

Red semántica sobre la práctica evaluativa de los docentes

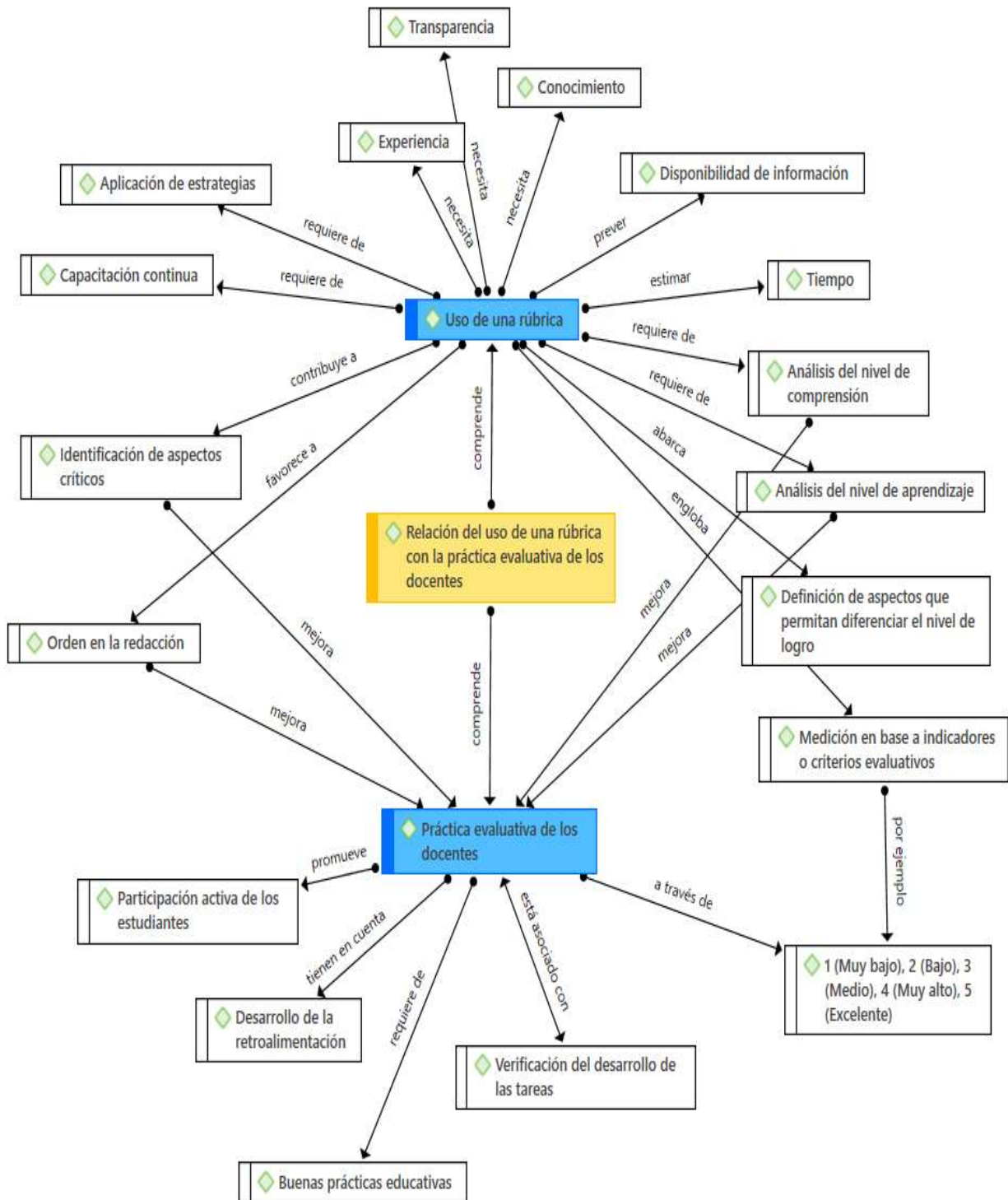


Por otro lado, en la figura 2 la red semántica de la categoría práctica evaluativa de los docentes se basó en la subcategoría calidad de la evaluación en el nivel superior universitario, destacando desde su origen la relevancia de la medición de los niveles de logro, la cual abarca la participación de los alumnos, buenas prácticas evaluativas, el desarrollo de la retroalimentación y la verificación del desarrollo de las tareas.

Seguidamente, el uso de descriptores se trata de una valoración general con componentes correspondientes a niveles de logro sobre calidad, comprensión o dominio globales, por lo cual se representa con las escalas valorativas de: 1 (Muy bajo), 2 (Bajo), 3 (Medio), 4 (Muy alto), 5 (Excelente).

Figura 3

Red semántica sobre la relación del uso de una rúbrica con la práctica evaluativa de los docentes



En la figura 3, por medio de la red semántica se expone la relación entre el uso de una rúbrica y la práctica evaluativa de los docentes, la cual permite deducir sobre la necesidad e importancia de considerar la rúbrica para analizar el nivel de aprendizaje y comprensión de los estudiantes, motivo por el cual debe ser tomada en cuenta para los procesos evaluativos a fin de ganar la competitividad del egresado para su desempeño laboral. Específicamente, se resalta que garantizar el uso adecuado de las rúbricas a través de la capacitación continua, contribuirá a la identificación de aspectos críticos, lo que a su vez conllevará a mejorar la práctica evaluativa de los docentes, luego de haber desarrollado actividades de retroalimentación. Por otro lado, también se destaca que el uso de la rúbrica permite realizar la evaluación por procesos en base a un orden, acción que favorece la práctica evaluativa de los docentes y promueve la participación activa de los estudiantes durante todas las fases del aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

En el presente apartado se expone la discusión de los principales hallazgos en base a cada categoría, subcategoría e indicadores, con la finalidad de determinar si guardan asociación o difieren con investigaciones realizadas con anterioridad.

Respecto a la primera categoría (uso de la rúbrica), primero se menciona la subcategoría la rúbrica como instrumento de evaluación, cuyos resultados dan a conocer que la capacitación continua es uno de los factores que se debe tener en cuenta para utilizar de manera efectiva la rúbrica en los procesos de evaluación, dado que aún en la enseñanza universitaria no es tan conocida, siendo frecuentemente mal empleada por los docentes sin definir criterios adecuados y por consiguiente la valoración del nivel de aprendizaje de los alumnos no se efectúa de manera correcta.

Tales premisas muestran semejanza con lo mencionado por Guzhñay (2021) quien enfatiza la importancia del uso de rúbricas ya que facilita el control y la autorregulación del aprendizaje, y planteó la importancia de contar con docentes debidamente capacitados.

En ese sentido, para el uso de las rúbricas es necesaria consideraciones centradas en la capacitación continua de los docentes como elemento necesario para su aplicabilidad, pues si el profesional docente desconoce los mecanismos para su puntuación o caracterización dificulta los resultados a obtener, así el estudio planteado por Joya (2020) afirma la necesidad de capacitación toda vez encontró que la mayor parte de docentes usan instrumentos de evaluación formativa a través de la aplicación de diferentes métodos para la evaluación del avance del aprendizaje en los estudiantes dado que poseen conocimientos y se encuentran debidamente capacitados para ejecutar sus labores pedagógicas; este último, como elementos necesario para que se logre alcanzar las metas educativas esperadas.

Por otro lado, también es preciso considerar la aplicación de estrategias puesto que a través de ellas es que el docente podrá direccionar los objetivos de aprendizaje que quiere que consigan los estudiantes. Tal afirmación corrobora lo mencionado por Velasco-Martínez y Tójar (2018), quienes manifiestan que los maestros deben

desarrollar y usar rúbricas para facilitar la evaluación efectiva de las habilidades genéricas y específicas de los estudiantes.

Asimismo, los hallazgos aseveran lo mencionado por Joya (2020), quien revela que la mayoría de docentes utilizan herramientas de evaluación formativa para evaluar el progreso de los estudiantes aplicando diferentes métodos, enfatizando la importancia de que los maestros usen herramientas de evaluación para demostrar resultados de aprendizaje basados en situaciones reales.

En cuanto al indicador diseño pertinente en la rúbrica, se considera el propósito de la rúbrica: está centrada en que las competencias académicas sean evaluadas de manera transparente, y que estos se elaboran de acuerdo con la experiencia que los docentes han obtenido a través del tiempo; sin embargo, es necesario también desarrollar el uso de otras herramientas o indicadores que contribuyan a una mejor evaluación considerando otros aspectos como la aplicación de escalas de Likert, realizando también una adecuada toma de decisiones para determinar la calidad de los instrumentos, como manifiesta Tuesta (2021) a fin de favorecer en gran medida a la obtención de resultados positivos; en ese sentido el uso de la rúbrica contribuye a la práctica evaluativa llevada a cabo por los docentes.

Como afirma Barrera y Vanegas (2018) la utilización de rúbricas ha suscitado una mejora en el rendimiento de los alumnos quedando evidencia una vez más que el uso de rúbricas tuvo buena aceptación por los alumnos debido a que ha facilitado la autoevaluación clara y objetiva. Bajo estos resultados se reafirma, una vez más sobre la importancia que tiene el uso de la rúbrica en la evaluación educativa. Por su parte, el estudio de Joya (2020) presenta semejanza con los resultados, determinando que los conocimientos y experiencia de los docentes les permiten elaborar de manera efectiva sus rúbricas de evaluación de aprendizajes, lo cual conlleva a que sus valoraciones del nivel de desempeño de los estudiantes se realicen de modo real y con transparencia.

Referente al indicador limitación y aciertos al usar la rúbrica, se ha identificado que el tiempo que los docentes pueden emplear en el diseño de la rúbrica restringe su uso continuo, así como también se asocia con dificultades al definir el periodo de tiempo adecuado para evaluar el aprendizaje en cada proceso.

Aparte de ello, la poca disponibilidad de información que los maestros tienen respecto al uso o construcción de rúbricas es otra de las limitantes, puesto que estos instrumentos generalmente son aplicados en la Educación Básica Regular y aún no son implementados con frecuencia dentro del sector universitario, razón por la cual no existen muchas rúbricas adecuadas o validadas para la evaluación de los procesos de aprendizaje en la educación superior, teniendo en cuenta que se debe considerar otro tipo de criterios acorde a cada materia o tipo de carrera; dicha situación nuevamente refleja la gran necesidad de capacitación que los docentes requieren para incrementar sus conocimientos sobre la rúbrica y por consiguiente puedan diseñarla ellos mismos y de acuerdo a la realidad, objetivos o resultados que esperan alcanzar con sus estudiantes.

En analogía a lo mencionado, Guzhñay (2021) revela que la falta de conocimiento de los docentes referente a los elementos y beneficios que caracterizan el uso continuo y efectivo de las rúbricas, afecta en gran medida el nivel de conocimiento de los estudiantes, lo cual deja en evidencia que la mayoría de educadores no se encuentra capacitado para utilizar dicho instrumentos, es más, algunos no tienen nada de experiencia con su aplicación y nunca han diseñado una.

Así también, coincide con Joya (2020) que indica que los docentes a pesar de emplear las rúbricas como instrumentos para desarrollar las prácticas evaluativas, muestran limitaciones, ya que existe una debilidad metodológica importante que constituye gran parte de la investigación, que puede atribuirse en parte a la naturaleza de evaluaciones alternativas y contextuales (dificultades para manipular y cuantificar la diversidad de importantes áreas de referencia disciplinarias, competencias, consideraciones y tareas, y el contexto en el que se utiliza la rúbrica) y el origen de muchos estudios, la mayoría de los cuales son descriptivos o empíricos.

No obstante, de manera diferente, Martinucci (2022) indica que uno de los retos que afronta el uso de la rúbrica radica en lograr un elevado nivel de desarrollo del proceso evaluativo para que exista una mayor autorregulación y los alumnos conozcan su forma de aprender que se adapte a ellos de modo más óptimo.

Por otro lado, como aciertos se determinó que el uso de la rúbrica favorece la identificación de aspectos críticos, lo que permite a los docentes detectar aquellos

criterios en los cuales los alumnos están presentando dificultades para de esa manera plantear estrategias o actividades de reforzamiento como la retroalimentación, con el fin de no afectar todo su aprendizaje y al término de todos los procesos de evaluación hayan conseguido los resultados esperados.

Asimismo, otros de los aciertos que se dio a conocer es que la rúbrica siendo un excelente instrumento para evaluar contribuye al orden en la redacción, es decir, permite conocer el logro de aprendizajes de los estudiantes en todo el proceso de evaluación; en pocas palabras, no solo se enfoca en el resultado final sino en toda la fase evaluativa. Tales evidencias, demuestran similitud con lo manifestado por Chao y Durand (2019), quienes sostienen que la rúbrica permite conocer los aspectos claves o críticos de los estudiantes que necesitan un análisis y resolución inmediatos, concluyendo que existe una positiva correlación entre las rúbricas y la retroalimentación, ya que se ha demostrado que el uso de las rúbricas facilita enormemente el proceso de evaluación del trabajo escrito de los estudiantes por parte del docente.

Por otro parte, la investigación de Martinucci (2022) guarda relación con el estudio, confirmando que una de las ventajas del uso de rúbricas es que contribuye al desarrollo de la práctica de evaluación, ya que permite comprender el desempeño de los estudiantes frente a los estándares establecidos durante diversos procesos, destacando la importancia de detectar aquellos puntos en los cuales los alumnos presentan más inconvenientes o dificultades. Igualmente, Guzhñay (2021) coincide con los descubrimientos al señalar que las rúbricas son esenciales dentro de la enseñanza puesto que facilita el control y la autorregulación del aprendizaje en un conjunto de etapas o procesos consecutivos, motivo por el cual es importante para su aplicación contar con docentes debidamente capacitados.

En el caso de Kweksilber y Trías (2020), también concuerda con los hallazgos al dar a conocer que el uso de rúbricas tiene una asociación significativa con la evaluación del rendimiento académico porque optimiza las prácticas de evaluación de los docentes para evaluar los atributos y cualidades individuales de cada estudiante, identificando los logros que va alcanzado en todo el procedimiento de enseñanza.

Con la segunda subcategoría, que comprende como primer indicador la formulación pertinente de criterios de evaluación, engloba tanto el análisis de nivel del aprendizaje como de la comprensión, respectivamente, con los mismos que se busca evaluar las características respecto al adecuado desempeño en los estudiantes, es decir, ambos elementos actúan de manera directa en la formación de los educandos, lo que les permite tener la capacidad de emitir juicios de valor, la exposición del pensamiento propio con características críticas, reflexivas y valorativas.

En este escenario, se reafirma lo planteado por Altamirano et al. (2022); Menzala-Peralta y Ortega-Menzala (2021) quienes concluyeron que el uso de la rúbrica favorece al proceso de evaluación de los alumnos por cuanto esta herramienta permite establecer criterios para evaluar las cualidades académicas de los estudiantes, de igual manera Arévalo et al. (2020) refiere que la rúbrica se asocia directamente con el nivel de aprendizaje del estudiante, la calidad y desempeño del docente en vista de que facilita el proceso de evaluación en base a ciertos criterios específicos, por lo cual facilita la práctica evaluativa.

Asimismo, se revalida lo indicado por Barrera y Vanegas (2018), que el uso de rúbricas es popular para garantizar logros de aprendizaje en los estudiantes porque promueve un análisis claro y objetivo, considerando aspectos determinantes como el grado de comprensión que los estudiantes deben demostrar en los momentos que son evaluados por los docentes; así también Lovón (2019) y Aguilar et al. (2018) manifiestan que la aplicación de herramientas o metodologías de evaluación contribuyen en la identificación de aspectos determinantes para utilizar la rúbrica para brindar grandes beneficios para los estudiantes y docentes en el proceso de evaluación en base a ciertos criterios definidos.

Referente al siguiente indicador, en la definición del nivel de valoración es necesario que se realice en base al desempeño que manifieste el estudiante, sea eficiente o deficiente, desde un enfoque teórico-práctico; es decir, corroborar si la teoría estudiada puede ser o ha sido replicada en casos prácticos específicos, cuya importancia radica en que la ejecución de ambos componentes garantiza un aprendizaje significativo, ya que en el campo de la educación, la teoría y la práctica constituyen dos realidades autónomas que gestionan el conocimiento en diferentes

escalas y se desarrollan en diferentes contextos, encontrándose en una situación de perpetua dificultad, sin embargo, a menudo es pasado por alto, representando una de las principales fuentes de problemas en el proceso de enseñanza.

En consonancia con lo mencionado, Arévalo et al. (2020) establecen que mayormente los docentes usan rúbricas en el proceso de evaluación para medir el desempeño académico, dictando previamente la teoría para después analizar su ejecución o utilización en hechos prácticos en particular, lo que le permite validar que la rúbrica tiene relación directa con la calidad y desempeño, dado que simplifica el proceso de evaluación en base a criterios específicos, por lo cual facilita la práctica evaluativa de los docentes.

Al mismo tiempo presenta analogía con el estudio de Lovón (2019), quien determina que la mínima variación de los índices de nivel educativo indican que la rúbrica facilita el proceso de evaluación que realizan los maestros, aumentando así el nivel de efectividad en el aprendizaje y asegurando que lo aprendido teóricamente sea aplicado en la práctica, resaltando esto último como una de las propiedades y criterios básicos de aplicación que debe tener la rúbrica para que los resultados sean efectivos.

Referente a la elaboración de descriptores, en este indicador se pudo comprobar que en primer lugar la utilización de rúbricas abarca la medición en base a indicadores o criterios evaluativos, puesto que el análisis detallado de competencias asociadas con actividades académicas específicas es útil cuando el aprendizaje se mide con criterios o indicadores sobre temas determinados, teniendo en cuenta que los criterios de evaluación son de gran relevancia porque representan los puntos de referencia para evaluar el logro de metas y la adquisición de habilidades de los estudiantes, por lo que involucran un conjunto de acciones y capacidades que se espera que los educandos lleguen a conseguir o desarrollar suficientemente durante toda su fase de aprendizaje.

Consecutivamente otro elemento a tener en cuenta es la definición de aspectos que permitan diferenciar el nivel de logro, en vista que al construir descriptores que distingan los niveles de logro, es posible no solo comprender el progreso del aprendizaje, sino también descubrir debilidades y fortalezas que expliquen los niveles que los estudiantes obtienen en el proceso de adquisición de competencias.

Estos hallazgos, se asemejan a lo expuesto en la investigación de Aguilar et al. (2018), quienes sostienen que el uso de rúbricas tiene un efecto positivo en el desempeño del alumnado ya que les permite conocer los estándares que se deben fortalecer para garantizar el logro académico, detectando ciertos aspectos del uso de la rúbrica para brindar mejores beneficios a los estudiantes y docentes en el proceso de evaluación en función de ciertos criterios definidos.

También, como elemento para dar soporte a los mecanismos o criterios evaluativos Menzala-Peralta y Ortega-Menzala (2021) sostienen que los docentes de los centros de educación superior utilizan las rúbricas porque les permite identificar criterios de evaluación y el progreso de los alumnos en base a cada uno de ellos, resaltando que el uso de dicho instrumentos es beneficioso para el proceso de evaluación, ya que permite establecer criterios para evaluar la calidad académica de los estudiantes.

Igualmente, las derivaciones del estudio se asemejan a lo fundamentado por Pegalajar (2021) quien destaca que el profesorado valora mucho el uso de rúbricas en el proceso de enseñanza, al disponer de una guía, un sistema de referencia basado en criterios específicos para comprender aspectos clave de la evaluación de los alumnos, aclarando los requisitos de calidad exigidos y el sistema de evaluación; esto facilita la actividad y autonomía de los estudiantes previo a sus estudios de educación superior, es un proceso innovador propuesto en la formación universitaria que facilita la práctica educativa reflexiva de los estudiantes.

En cuanto a la segunda categoría, la práctica evaluativa de los docentes comprende la calidad de la evaluación en el nivel superior universitario como única subcategoría, la misma que requiere de la medición de los niveles de logro, abarcando primero la participación activa de los estudiantes, que debe ser considerada como un criterio de calidad esencial, ya que mide el nivel de comprensión y aprendizaje de los estudiantes. Tal afirmación se relaciona con la teoría expuesta por Sanahuja y Sánchez-Tarazaga (2018), quienes precisan como una de las cuestiones a tener en cuenta para la práctica evaluativa docente la coevaluación y autoevaluación, las cuales se sustentan en que los docentes deben promover la participación activa de los

alumnos en procedimientos y actividades que concreten su propia evaluación en función a aspectos o criterios determinantes.

Asimismo, continuando con la indicada subcategoría, la misma que se vincula con el desarrollo de la retroalimentación, puesto que a través de esta es posible expresar opiniones y juicios sobre el proceso de aprendizaje, detectando los éxitos y errores de los estudiantes, así como sus fortalezas y debilidades; además, es preciso resaltar que en el proceso de retroalimentación, la intervención del maestro es fundamental, ya que dependiendo de cómo interactúe con sus alumnos y cómo lidie con sus errores y dificultades, esto les permitirá participar y reflexionar sobre sus sugerencias para desarrollar sus propias estrategias o caminos apropiados para resolver tareas.

Bajo ese contexto, se reafirma lo señalado por Chao y Durand (2019), quienes dan a conocer que el uso de la rúbrica se asocia directamente con el proceso de retroalimentación de los estudiantes, por lo cual es importante aplicarlo con la finalidad de reforzar aquellos aspectos en los cuales los alumnos no están aprendiendo como deberían.

De forma análoga, Ruiz-Terroba et al. (2017) exponen que desde finales del siglo pasado se ha producido un marcado perfeccionamiento en la evaluación de la educación superior, orientada a procesos de enseñanza centrados en el estudiante, con un esfuerzo constante por lograr que los estudiantes con una retroalimentación efectiva contribuyan a su desempeño, lo que representa un cambio en el panorama académico ya que incorpora un cambio en las visiones tradicionales de la enseñanza, que aparentemente separa el proceso de evaluación y calificación de su desempeño en el desarrollo de los programas de aprendizaje.

Así también, según el aporte de Chowdhury (2019) la rúbrica es considerada una herramienta esencial que se representa por la acción a través de la cual se puede evaluar los avances en el desempeño académico de los estudiantes, simplificando el desarrollo de los procesos de retroalimentación y promoviendo el cumplimiento de más niveles de aprendizaje.

Al igual que Arnell et al. (2021) revela que uno de los objetivos principales que persigue la rúbrica es brindar facilidades para que el proceso de aprendizaje del

alumno se desarrolle de manera adecuada, y pueda desarrollar una retroalimentación a partir de los puntajes obtenidos luego de ejecutar la evaluación correspondiente, para que puedan hacer frente a las irregularidades y carencias educativas. Por su parte, los hallazgos coinciden con la teoría sostenida por Gulikers et al. (2019), Cockett & Jackson (2018) y Postmes et al. (2022), quienes acentúan que el uso de rúbricas mejora el proceso de retroalimentación de los estudiantes al identificar de manera rápida y eficiente los nudos clave y las áreas que necesitan mejorar para promover su desempeño académico efectivo y optimizar la calidad de la educación.

Aparte de ello, la medición del nivel de logro abarca la verificación del desarrollo de tareas, ya que constituye el factor de calidad de la evaluación, permitiendo describir o distinguir los diferentes niveles de aprendizaje que alcanzan los estudiantes al cumplirlos, es decir, si se logra un fin educativo. Tal premisa a la que se llegó, guarda semejanza con el aporte teórico de Gulikers et al. (2019), revelando que aplicar la rúbrica en los procesos evaluativos es importante ya que potencia el desarrollo de las habilidades y competencias académicas de los estudiantes, ya que permiten la definición de objetivos de aprendizaje a nivel de materias individuales por medio del desarrollo o elaboración de tareas de aprendizaje que evalúan sus habilidades a diferentes niveles, etc., garantizando así que su nivel de calidad profesional siga mejorando.

Por último, también se considera las buenas prácticas educativas como aspecto trascendental en la medición de los logros, teniendo en cuenta que facilita el diseño de rúbricas orientadas a la optimización del aprendizaje o la adquisición de conocimientos, reiterándose que deben estar vinculadas a la parte práctica. Además, es importante mencionar que las evaluaciones en el transcurso del tiempo solo han venido siendo tomadas para cuantificar y medir el conocimiento que los estudiantes han adquirido para demostrar su progreso al final del período de aprendizaje; pero, en la actualidad gracias a la aplicación de instrumentos como la rúbrica es posible eliminar dicha conceptualización, dado que esta herramienta se basa en la evaluación de aprendizajes a través de procesos y no solo enfocándose en los resultados finales, representando una buena práctica educativa.

Tales consideraciones, corroboran lo mencionado por Kweksilber y Trías (2020) que en su investigación comprobó que al utilizar rúbricas para conocer el desempeño de los estudiantes fue posible asegurar que los procesos evaluativos se ejecuten centrándose en efectivas prácticas educativas, en vista que incrementa la objetividad y minimiza la calificación subjetiva de aprendizajes.

Por último, respecto al uso de descriptores, en el estudio resaltó como parte de las rúbricas las escalas valorativas de 1 (Muy Bajo), 2 (Bajo), 3 (Medio), 4 (Muy alto) y 5 (Excelente), los cuales hacen posible que los logros de los estudiantes sean categorizados en base a su progreso desde un nivel mínimo hasta un máximo, simbolizando una herramienta que se utiliza para emitir juicios de evaluación sobre el desempeño de un alumno durante el proceso de formación; dichos descriptores deben dar un concepto claro y preciso del nivel de conocimiento alcanzado del individuo en cuanto a una meta deseada.

Esto último concuerda con el aporte teórico de Tobón (2017), quien opina que en el diseño de rúbricas (analíticas o sintéticas) es fundamental considerar el uso de descriptores, dado que evitan que el proceso educativo sea valorado de manera holística, teniendo en cuenta el logro de los objetivos y métodos prescritos; excluyendo el depender únicamente de los resultados cuantitativos de los exámenes e ignorando la evaluación global del proceso de enseñanza.

Finalmente, si bien el estudio presentó adecuadas impresiones respecto al uso de la rúbrica en la evaluación a nivel de educación superior se ha evidenciado que presentó algunas limitaciones precisamente al momento de la recopilación de los datos, donde la aplicación de las entrevistas a los profesionales encargados no se obtuvieron con prontitud, debido a la carga laboral de los seleccionados, por otro lado, otras de las limitaciones fue el tiempo y recursos para el desarrollo de la investigación; finalmente, si bien se ha obtenido información relevante como base para estudios posteriores es necesario que se adopten criterios de evaluación como estrategias que se fundamenten en la realidad nacional con la finalidad de obtener mejoras significativas en cada uno de los procesos.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Con la presente investigación se ha demostrado a través del enfoque cualitativo, que el uso de la rúbrica siendo un instrumento innovador de evaluación, ésta se relaciona íntimamente con la práctica evaluativa que realizan cotidianamente los docentes en su afán de ver logrados los perfiles de egreso de sus estudiantes en las diferentes facultades; permitiendo tomar decisiones fácticas con la deducción de los resultados respecto a la necesidad e importancia de evaluar y definir a que nivel se ubican los aprendizajes de los estudiantes tanto como logros y comprensión respecto a las materias abordadas, ya sean en su momento teórico o en la praxis misma previamente planificada.

Segunda. La investigación demuestra asimismo, que con la aplicación de la rúbrica como instrumento válido, pertinente, de fácil manejo, poniendo como un desafío a la innovación práctica-teórica durante el desarrollo evaluativo que realiza el docente universitario, les permite que puedan demostrar objetividad, ser ordenados, justos e imparciales y sobre todo responsables con la calificación que se asigna al estudiante acorde a la competencia que se pretende lograr según el perfil de egresados de la universidad; es decir, permite mediante los diversos criterios establecer una correcta evaluación de los aprendizajes logrados por cada estudiante.

Tercera. Para la evaluación de los estudiantes universitarios durante el proceso sistemático de definición de logros de aprendizajes en las asignaturas organizadas en el plan de estudios según el marco del diseño curricular de educación superior universitaria, dosificadas en cada perfil del egresado por facultades y escuelas académicas profesionales, para los cuales se evidencia que en la práctica evaluadora del docente con uso de instrumentos de evaluación como las rúbricas, destacan la relevancia de las categorías y subcategorías con cada uno de los descriptores acorde a los niveles de logro que se plantean con el fin de determinar el caudal de competencias adquiridas por los estudiantes durante su formación profesional, si bien

resulta un proceso estandarizado se puede reajustar de acuerdo con la necesidad que se presenta en cada institución.

Cuarta. En cuanto a la práctica evaluativa de los docentes universitarios que laboran en una Universidad Nacional de Jaén, se ha evidenciado que existen deficientes prácticas vinculadas con la ausencia del uso de herramientas pertinentes o estrategias de innovación que permitan facilitar el proceso evaluativo y su práctica misma de cada docente, con lo cual se demuestran la existencia de aspectos críticos que requieren ser mejorados durante la formación de los futuros egresados de la universidad, a fin de garantizar en ellos la calidad educativa y un desempeño profesional eficiente y de calidad competitiva en el contexto laboral.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los directores de escuelas académicas y docentes en conjunto, plantear su obligatoriedad respecto al uso de la rúbrica en el quehacer cotidiano para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes universitarios de una Universidad Nacional de Jaén, tanto desde los primeros hasta los últimos ciclos; plantear asimismo una evaluación sistemática con uso de instrumentos pertinentes e innovadores en las practicas evaluativas de todos los docentes, siendo una alternativa pertinente: usar las rubricas con carácter obligatorio previa capacitación sobre la elaboración, el manejo, su uso e importancia, debido a que garantizará mejores resultados dentro del plano educativo por considerarlos de carácter democrático, formativo, justo, imparcial, objetivo, y continuo.

Segunda. Se recomienda a los docentes que laboran en alguna Universidad Nacional de Jaén, que deben vincular la rúbrica como instrumento válido y fáctico de uso cotidiano con los procesos sistematicos evaluativos en el nivel universitario en concordancia con el currículo por competencias y el enfoque formativo de la evaluación, permitiendo que los alumnos realmente sean evaluados bajo el logro de competencias esperadas de manera ordenada y objetiva además de justa y continua; garantizando una adecuada calidad educativa que se vea reflejada en cada nivel o ciclo a lo largo de la formación recibida por los estudiantes desde el inicio hasta su graduación como nuevos profesionales egresados.

Tercera. A la comunidad educativa se le recomienda que con carácter de compromiso formal deben realizar una continua capacitación a todos los docentes de la universidad y desarrollar programas de inserción sobre uso y aplicación de la rúbrica en el proceso evaluativo formativo en el marco de la práctica docente y durante el momento de determinar los logros de aprendizaje de sus estudiantes, cuya finalidad es mejorar de manera significativa su desempeño evaluador, de tal forma que le permita determinar los logros esperados según los criterios diseñados y definidos, así como los niveles previstos y los descriptores que marcan la diferencia del avance, el logro esperado y

el retraso para lograr el perfil de egreso; por otro lado, tener criterio disciplinado en la toma de decisiones adecuadas para alcanzar una mejor calificación a nivel universitario, aplicando una sustancial retroalimentación en los temas que se necesite.

Cuarta. Finalmente, como una forma de exteriorizar la validez de la presente investigación, se sugiere a futuros investigadores y tesisistas interesados, que puedan mejorarlo, analizando desde un enfoque cuantitativo y experimental la mejora de logros educativos a nivel universitario aplicando la rúbrica para evaluar el desarrollo de las actividades académicas y posteriormente puedan ser trasladados a nivel nacional buscando que estandarizar su uso en las universidades del país.

REFERENCIAS

- Aguilar, J., Avalo, F., & Campos, C. (2018). *Uso de la rúbrica analítica y su influencia en el rendimiento académico* [Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Digital. <https://bit.ly/3b066yU>
- Alcaraz, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 11-25. <https://bit.ly/3Ov7irN>
- Alejo, M., & Osorio, B. (2016). El informante como persona clave en la investigación cualitativa. *Gaceta de pedagogía*, 35, 74-85. <https://n9.cl/7e1rm>
- Alsina, Á., Ayllón, S., Colomer, J., Fernández-Peña, R., Fullana, J., Pallisera, M., Pérez-Burriel, M., & Serra, L. (2017). Improving and evaluating reflective narratives: A rubric for higher education students. *Teaching and Teacher Education*, 63, 148-158. <https://bit.ly/3zuctUw>
- Altamirano, S., Méndez, A., & Rojas, M. (2022). Beneficios del uso de la rúbrica en la enseñanza-aprendizaje del diseño. *Zincografía*, 6(11), 228-244. <https://bit.ly/3OrNNAh>
- Arévalo, J., Castro, W., & Leguía, Z. (2020). La rubrica como instrumento de evaluación y el desempeño docente con enfoque intercultural en instituciones educativas de primaria en Perú. *Conrado*, 16(73), 14-20. <https://bit.ly/3Pw9PDy>
- Arnell, M., Demet, R., Vaclavik, L., Huang, X., Staggers, K., Cai, C., & Horstman, M. (2021). Use of a Rubric to Improve the Quality of Internal Medicine Resident Event Reporting. *MedEdPORTAL*, 17, 1-7. <https://bit.ly/3Sb1xmn>
- Barrera, L., & Vanegas, D. (2018). *Rúbricas de evaluación: Una estrategia que incide y transforma la autoevaluación en el aula* [Universidad de La Sabana]. Repositorio Digital. <https://bit.ly/3vcHREw>
- Brown, S., & Glasner, A. (2003). *Evaluar en la universidad: Problemas y nuevos enfoques* (Narcea Editores (ed.)). <https://bit.ly/3zwMtbq>
- Buitrago, A., Camargo, A., & Rincón, L. (2022). Impacto del uso de rúbricas de autoevaluación y coevaluación sobre el desempeño escritural de docentes en formación. *Folios*, 55, 117-136. <https://bit.ly/3vAkHZd>

- Cargas, S., Williams, S., & Rosenberg, M. (2017). An approach to teaching critical thinking across disciplines using performance tasks with a common rubric. *Thinking Skills and Creativity*, 26, 24-37. <https://bit.ly/3z2RzdO>
- Chalmers, D., & Hunt, L. (2016). Evaluation of teaching. *HERDSA Review of Higher Education*, 3, 25-55. <https://bit.ly/3z7BTGa>
- Chan, K., Rollnick, M., & Gess-Newsome, J. (2019). A Grand Rubric for Measuring Science Teachers' Pedagogical Content Knowledge. *Repositioning Pedagogical Content Knowledge in Teachers' Knowledge for Teaching Science*, 1, 253-271. <https://bit.ly/3zvOFjp>
- Chao, K., & Durand, M. (2019). El uso de la rúbrica como herramienta de evaluación y de retroalimentación de la expresión escrita en Francés. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 68-106. <https://bit.ly/3PtbtU>
- Chowdhury, F. (2019). Application of Rubrics in the Classroom: A Vital Tool for Improvement in Assessment, Feedback and Learning. *International Education Studies*, 12(1), 61-68. <https://bit.ly/3Ptbr0G>
- Cifuentes-Medina, J. (2019). Análisis de las Prácticas Evaluativas de los Profesores en el Programa a Distancia de Licenciatura en Educación Básica. *Formación universitaria*, 12(6), 93-102. <https://bit.ly/3cFyoPB>
- Cockett, A., & Jackson, C. (2018). The use of assessment rubrics to enhance feedback in higher education: An integrative literature review. *Nurse Education Today*, 69, 8-13. <https://bit.ly/3OuZKFC>
- Cohen, J., & Goldhaber, D. (2016). Building a More Complete Understanding of Teacher Evaluation Using Classroom Observations. *Educational Researcher*, 45(6), 378-387. <https://bit.ly/2W0jq8P>
- Connelly, S., & Vanderhoven, D. (2018). The craft of evaluative practice: Negotiating legitimate methodologies within complex interventions: *Evaluation*, 24(4), 419-437. <https://bit.ly/3PyysPW>
- Corral, Y. (2017). Validez y fiabilidad en investigaciones cualitativas. *Revista ARJÉ*, 11(20), 196-209. <https://bit.ly/3PA8uel>
- Dawson, P. (2017). Assessment rubrics: towards clearer and more replicable design, research and practice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(3), 347-

360. <https://bit.ly/3cFbUyn>
- Debattista, M. (2018). A comprehensive rubric for instructional design in e-learning. *International Journal of Information and Learning Technology*, 35(2), 93-104. <https://bit.ly/3yZztcG>
- Díaz-Barriga, Á. (2017). De la evaluación individual a una evaluación social-integrada: La institución educativa, su unidad. *Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México*, 1, 327-364. <https://bit.ly/3cDi3LA>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia*, 11(3), 62-79. <https://bit.ly/3z6EX5j>
- Finol, M., & Vera, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: Análisis teórico. *Mundo Recursivo. Revista Científica*, 3(1), 1-24. <https://bit.ly/3zx9Am9>
- Galora, N., & Salazar, M. (2017). Formative Evaluation and Formative Feedback: An Effective Practice to Promote Student Learning in Higher Education. *Revista Publicando*, 4(12), 321-333. <https://bit.ly/3b0ve8G>
- Garver, R. (2019). Evaluative relationships: Teacher accountability and professional culture. *Journal of Education Policy*, 35(5), 623-647. <https://doi.org/10>
- Gil, C. (2014). *Rúbrica. Instrumento de evaluación en E.F.* <https://bit.ly/3b5JrRU>
- Gulikers, J., Brinkman, D., & Runhaar, P. (2019). Using a rubric to grasp intercultural competence development in vocational education. *Journal of Vocational Education & Training*, 73(1), 47-70. <https://bit.ly/3RZ3yl9>
- Guzhñay, K. (2021). Aprendizaje de lengua y literatura mediante rúbricas de evaluación. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 174-190. <https://bit.ly/3zvghoE>
- Harvey, M., Boyland, L., & Quick, M. (2019). An Investigation of Teacher Evaluation Practice in Indiana: PL 90 Implementation and Issues for Administrators. *International Journal of Educational Reform*, 28(1), 24-47. <https://bit.ly/3zuFn6Z>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/2JLPtUM>
- Ibarguen, C. (2021). Las prácticas evaluativas docentes y la pregunta por el sujeto. *Revista Boletín Redipe*, 10(6), 85-98. <https://bit.ly/3b6Ys64>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Indicadores de Educación por Departamentos, 2009-2019*. <https://bit.ly/3PUWaW7>
- Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Cientific*, 5(16), 179-193. <https://bit.ly/3cFLDQj>
- Kocakulah, A. (2022). Development and use of a rubric to assess undergraduates' problem solutions in Physics. *Participatory Educational Research*, 9(3), 362-382. <https://bit.ly/3b0jcMA>
- Kweksilber, C., & Trías, D. (2020). Rúbrica de evaluación. Usos y aprendizajes en un grupo de docentes universitarios. *Páginas de Educación*, 13(2), 100-124. <https://bit.ly/3J5ZV9m>
- Lázaro-Cantabrana, J., Gisbert-Cervera, M., & Silva-Quiroz, J. (2018). Una rúbrica para evaluar la competencia digital del profesor universitario en el contexto latinoamericano. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, 63, 14. <https://bit.ly/3RVLc4L>
- López-Leyva, S. (2020). Fortalezas y debilidades de la educación superior en América Latina para la competitividad global. *Formación Universitaria*, 13(5), 165-176. <https://bit.ly/3J2KWwE>
- Lovón, C. (2019). *Gestión de la calidad de evaluación con rúbrica y sin rúbrica en la producción de textos en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas en el ciclo 2016-I* [Universidad de San Martín de Porres]. <https://bit.ly/3b3Afxm>
- Luján, G., & Apolaya, J. (2021). Currículo por competencias en educación universitaria: Retos y perspectivas de la educación virtual en el contexto de la Emergencia Sanitaria Nacional. *SCIÉENDO*, 24(1), 27-33. <https://bit.ly/3b0Ikmg>
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 849-875. <https://bit.ly/3b0Qb3l>
- Martinucci, M. (2022). La rúbrica como instrumento de la evaluación formativa y democrática para los cursos de Lectocomprensión en Lengua Extranjera de la Educación Superior. *Kimün. Revista Interdisciplinaria De Formación Docente*, 10, 258-268. <https://bit.ly/3v8uWnd>
- Menzala-Peralta, C., & Ortega-Menzala, E. (2021). Rúbrica como instrumento de

- evaluación en educación superior. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 1020-1034. <https://bit.ly/3zutGNA>
- Ministerio de Educación. (2018). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de Aplicación*. <https://bit.ly/3J9X2UP>
- Ministerio de Educación. (2021). *Encuesta Nacional de Estudiantes de Educación Superior Universitaria 2019 : Principales resultados*. <https://bit.ly/3PUwCbZ>
- Montoya, A. (2021). *Uso de la rúbrica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa-2019* [Universidad Nacional de Ucayali]. <https://bit.ly/3J0Paos>
- Moreno, P., & Moreno, J. (2019). Dimensiones de la práctica evaluativa en la educación superior Colombiana. *CIENCIAMATRIA*, 5(8), 98-124. <https://bit.ly/3J4rK1z>
- Morey, L. (2021). *Rúbricas de evaluación y rendimiento académico de historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://bit.ly/3OAoGeG>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.^a ed.). Ediciones de la U. <https://bit.ly/3zuWPID>
- Papadakis, S., Kalogiannakis, M., & Zaranis, N. (2017). Designing and creating an educational app rubric for preschool teachers. *Education and Information Technologies*, 22(6), 3147-3165. <https://bit.ly/3BfnUkc>
- Pegalajar, M. (2021). La Rúbrica como Instrumento para la Evaluación de Trabajos Fin de Grado. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(3), 67-81. <https://bit.ly/3BgWrPq>
- Piza, N., Amaiquema, F., & Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. <https://bit.ly/3v8M3VS>
- Postmes, L., Bouwmeester, R., De Kleijn, R., & Van Der Schaaf, M. (2022). Supervisors' untrained postgraduate rubric use for formative and summative purposes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1, 1-15.

<https://bit.ly/3J2NFWU>

Prins, F., De Kleijn, R., & Tartwijk, J. (2017). Students' use of a rubric for research theses. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(1), 128-150. <https://bit.ly/3cGJ7Jy>

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: Una revisión aplicable a la escuela actual. *IN. Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50. <https://bit.ly/2uCh9oz>

Ruiz-Terroba, R., Vázquez, E., & Sevillano-García, M. (2017). La rúbrica de evaluación de la competencia en expresión escrita. Percepción del alumnado sobre su funcionalidad. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, 16(2), 107-117. <https://bit.ly/3S170vC>

Saldarriaga-Zambrano, P., Bravo-Cedeño, G., & Loo-Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*, 2, 127-137. <https://bit.ly/2m8nJ5H>

Sanahuja, A., & Sánchez-Tarazaga, L. (2018). La competencia evaluativa de los docentes: formación, dominio y puesta en práctica en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(2), 95-116. <https://bit.ly/3PQPbgZ>

Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa. Estrategias e instrumentos*. Kresearch. <https://n9.cl/ihhue>

Tuesta, N. (2021). La rúbrica como instrumento de evaluación de la competencia de indagación científica. *Revista ConCiencia EPG*, 6(1), 24-35. <https://bit.ly/3csCeLW>

Van, S., Laurentzen, R., Mulder, M., Mononen, A., Kyttä, J., & Kortelainen, M. (2017). Assessing oral presentation performance: Designing a rubric and testing its validity with an expert group. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 9(3), 474-486. <https://bit.ly/3Pwptig>

Velasco-Martínez, L., & Tójar, J. (2018). Uso de rúbricas en educación superior y evaluación de competencias. *Profesorado*, 22(3), 183-208. <https://bit.ly/3oroiEN>

Wyatt-Smith, C., & Adie, L. (2021). The development of students' evaluative expertise: enabling conditions for integrating criteria into pedagogic practice. *Journal of Curriculum Studies*, 53(4), 399-419. <https://bit.ly/3PyNBRi>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Categorías y subcategorías		Técnicas e instrumentos							
<p>Problema general ¿De qué manera se utiliza la rúbrica en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional en Jaén, 2022?</p> <p>Problemas específicos P1. ¿Cómo es la rúbrica como instrumento de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022? P2. ¿Cómo es la formulación de criterios de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022? P3. ¿Cuáles son los niveles de logro y descriptores en las rúbricas de la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022?.</p>	<p>Objetivo general Determinar de qué manera es utilizada la rúbrica en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional en Jaén, 2022.</p> <p>Objetivos específicos O1. Describir la rúbrica como instrumento de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022. O2. Analizar la formulación de criterios de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022. O3. Determinar los niveles de logro y descriptores en las rúbricas de la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Categorías</th> <th>Subcategorías</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Uso de una rúbrica</td> <td>La rúbrica como instrumento de evaluación</td> </tr> <tr> <td>Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica</td> </tr> <tr> <td>Práctica evaluativa de los docentes</td> <td>La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario</td> </tr> </tbody> </table>		Categorías	Subcategorías	Uso de una rúbrica	La rúbrica como instrumento de evaluación	Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica	Práctica evaluativa de los docentes	La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario	<p>Técnicas Entrevista</p> <p>Instrumento Guía de entrevista</p>
Categorías	Subcategorías										
Uso de una rúbrica	La rúbrica como instrumento de evaluación										
	Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica										
Práctica evaluativa de los docentes	La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario										
Diseño de investigación	Participantes										
<p>Tipo básico</p> <p>Enfoque cualitativo</p> <p>Diseño fenomenológico</p>	<p>8 docentes de una Universidad Nacional en Jaén.</p>										

Anexo 2. Matriz de categorización

Categorías	Definición conceptual	Definición operacional	Subcategorías	Indicadores	Escala de medición
Uso de una rúbrica	Este instrumento permite que el pedagogo especifique de forma clara y precisa los resultados que espera que los alumnos alcancen después de realizar las sesiones de aprendizaje, por cuanto está conformado por criterios que permiten calificar una determinada actividad o tarea desarrollada de forma verbal o escrita (Ministerio de Educación, 2018).	El uso de una rúbrica fue evaluado como instrumento de evaluación, y la formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica.	La rúbrica como instrumento de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de la rúbrica en evaluación - Diseño pertinente de la rúbrica - Aplicación de la escala de Likert - Toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados - Limitación y aciertos al usar la rúbrica 	Nominal
			Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación pertinente de criterios de evaluación - Define con seguridad los niveles de valoración - Elabora con claridad y pertinencia los descriptores en la rúbrica de evaluación 	
Práctica evaluativa de los docentes	Hace referencia al proceso ejecutado por el pedagogo para medir las competencias y capacidades de los alumnos con la finalidad de identificar el logro de metas previstas en el perfil de egreso de tal manera que se promueva su aprendizaje continuo durante el proceso formativo (Brown y Glasner, 2003).	La práctica evaluativa de los docentes fue evaluada en función a la calidad de la evaluación en el nivel superior universitario.	La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa con criterios de calidad - Usa la rúbrica en evaluación - Facilidad para diseñar una rúbrica - Estructurar los elementos de la rúbrica - Muestra la mejora de la práctica evaluativa 	

Anexo 3. Instrumento de investigación.



GUÍA DE ENTREVISTA

Buenos (as) días (tardes), la presente guía de entrevista fue elaborada con fines educativos y tiene como propósito adquirir información para desarrollar los objetivos planteados en la investigación titulada “Uso de la Rúbrica en la Práctica Evaluativa de los Docentes de una Universidad Nacional en Jaén, 2022”. Por tanto, solicito que lea de forma detallada cada una de las preguntas formuladas y responda con sinceridad.

Objetivo general: Determinar de qué manera es utilizada la rúbrica en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional en Jaén, 2022.

1. ¿Cuáles son los criterios que aplica para evaluar el desempeño de los estudiantes?

2. ¿Cuáles son las razones por las que no se emplea la rúbrica en el proceso de evaluación?

3. Desde su perspectiva, ¿De qué manera el uso de la rúbrica contribuiría con la mejora de la práctica evaluativa?

Objetivo específico 1: Describir la rúbrica como instrumento de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022.

4. ¿Cuáles son los principales factores que determinan el uso de la rúbrica para la evaluación?

5. ¿Cuáles son los principales elementos o criterios que se deben tener en cuenta para el diseño pertinente de la rúbrica?

6. ¿Cuáles son los principales aspectos que debe tener en cuenta en la toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados?

7. ¿Cuáles son las principales limitaciones y aciertos que afronta al momento de determinar la escala de valoración en la rúbrica en relación con su práctica evaluativa, 2022?

Objetivo específico 2. Analizar la formulación de criterios de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022.

8. ¿Qué componentes o elementos considera para la formulación de los criterios de evaluación?

9. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso para la definición de los niveles de valoración?

10. ¿Cuáles son los criterios que se deben aplicar para la elaboración de los descriptores en la rúbrica de evaluación?

Objetivo específico 3. Determinar los niveles de logro y descriptores en las rúbricas de la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional de Jaén, 2022.

11. ¿Cuáles son los aspectos que se consideran para medir los niveles de logro durante la práctica evaluativa?

12. ¿Cuáles son los descriptores que se utilizan durante la práctica evaluativa?

Anexo 4. Certificados (4) de instrumentos firmados por cada uno de los jueces.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: USO DE LA RUBRICA - PRACTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE

N°	CATEGORIAS / SUB CATEGORIAS/ INDICADORES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
CATEGORIA 1: USO DE LA RÚBRICA.								
SUB CATEGORIA 1: La rúbrica como instrumento de evaluación.								
1	Uso de la rúbrica en evaluación	X		X		X		
2	Diseño pertinente de la rúbrica	X		X		X		
3	Toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados	X		X		X		
4	Limitación y aciertos al usar la rúbrica.	X		X		X		
SUB CATEGORIA 2: Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica.								
5	Formulación pertinente de criterios de evaluación	X		X		X		
6	Define con seguridad los niveles de valoración	X		X		X		
7	Elabora con claridad y pertinencia los descriptores en la rúbrica de evaluación	X		X		X		
CATEGORIA 2: PRÁCTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE								
SUB CATEGORIA 1: La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario.								
8	Evalúa con criterios de calidad	X		X		X		
9	Usa la rúbrica en evaluación	X		X		X		
10	Facilidad para diseñar una rúbrica	X		X		X		
11	Estructurar los elementos de la rúbrica	X		X		X		
12	Muestra la mejora de la práctica evaluativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Saavedra Vilches Nelson DNI: 27748515

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Nelson Saavedra Vilches
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DNI: 27748515

2 de junio del 2022

REGISTRO DE GRADO N° 3150

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: USO DE LA RUBRICA - PRACTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE
(guía de entrevista)

N°	CATEGORIA/ SUB CATEGORIAS/ INDICADORES CATEGORIAS: 1) USO DE LA RUBRICA - 2) LA PRÁCTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Objetivo general: Determinar la relación del uso de una rúbrica con la práctica evaluativa de los docentes de una universidad nacional en Jaén, 2022.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cuáles son los criterios que aplica para evaluar el desempeño de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿Cuáles son las razones por las que no se emplea la rúbrica en el proceso de evaluación?	X		X		X		
3	Desde su perspectiva, ¿De qué manera el uso de la rúbrica contribuiría con la mejora de la práctica evaluativa?	X		X		X		
Objetivo específico 1: Describir la rúbrica como instrumento de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una universidad nacional de Jaén, 2022.		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Cuáles son los principales factores que determinan el uso de la rúbrica para la evaluación?	X		X		X		
5	¿Cuáles son los principales elementos o criterios que se deben tener en cuenta para el diseño pertinente de la rúbrica?	X		X		X		
6	¿Cuáles son los principales aspectos que debe tener en cuenta en la toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados?	X		X		X		
7	¿Cuáles son las principales limitaciones y aciertos que afronta al momento de determinar la escala de valoración en la rúbrica en relación con su práctica evaluativa, 2022?	X		X		X		
Objetivo específico 2: Analizar la formulación de criterios de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una universidad nacional de Jaén, 2022.		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué componentes o elementos considera para la formulación de los criterios de evaluación?	X		X		X		
9	¿Cómo se lleva a cabo el proceso para la definición de los niveles de valoración?	X		X		X		
10	¿Cuáles son los criterios que se deben aplicar para la elaboración de los descriptores en la rúbrica de evaluación?	X		X		X		
Objetivo específico 3: Determinar los niveles de logro y descriptores en las rúbricas de la práctica evaluativa de los docentes de una universidad nacional de Jaén, 2022.		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Cuáles son los aspectos que se consideran para medir los niveles de logro durante la práctica evaluativa?	X		X		X		
12	¿Cuáles son los descriptores que se utilizan durante la práctica evaluativa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Salvador Vilchez Nelson

DNI: 27748515

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias de la Educación

2 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Dr. Nelson Salavedra Vilchez
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DNI: 27748515

REGISTRO DE GRADO N° 3150.

Firma y sello



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: USO DE LA RUBRICA - PRACTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE

N°	CATEGORIAS / SUB CATEGORIAS/ INDICADORES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
CATEGORIA 1: USO DE LA RÚBRICA.		Si	No	Si	No	Si	No	
SUB CATEGORIA 1: La rúbrica como instrumento de evaluación.		<		<		<		
1	Uso de la rúbrica en evaluación	<		<		<		
2	Diseño pertinente de la rúbrica	<		<		<		
3	Toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados	<		<		<		
4	Limitación y aciertos al usar la rúbrica.	<		<		<		
SUB CATEGORIA 2: Formulación de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores en la rúbrica.		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Formulación pertinente de criterios de evaluación	<		<		<		
6	Define con seguridad los niveles de valoración	<		<		<		
7	Elabora con claridad y pertinencia los descriptores en la rúbrica de evaluación	<		<		<		
CATEGORIA 2: PRÁCTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE		Si	No	Si	No	Si	No	
SUB CATEGORIA 1: La calidad de la evaluación en el nivel superior universitario.								
8	Evalúa con criterios de calidad	<		<		<		
9	Usa la rúbrica en evaluación	<		<		<		
10	Facilidad para diseñar una rúbrica	<		<		<		
11	Estructurar los elementos de la rúbrica	<		<		<		
12	Muestra la mejora de la práctica evaluativa.	<		<		<		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: ALBERCA CORDOVA WUILNER MARLON DNI: 27746594

Especialidad del validador: CIENCIAS DE LA EDUCACION

2 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Dr. Wilber Marlon Alberca Cordova
 CM 102740394
 REGISTRO GRABO N° 307D
 Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: USO DE LA RUBRICA - PRACTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE
(guía de entrevista)

N°	CATEGORIA/ SUB CATEGORIAS/ INDICADORES CATEGORIAS: 1) USO DE LA RUBRICA - 2) LA PRÁCTICA EVALUATIVA DEL DOCENTE	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	1	2	1	2	
Objetivo general: Determinar la relación del uso de una rúbrica con la práctica evaluativa de los docentes de una universidad nacional en Jaén, 2022.		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cuáles son los criterios que aplica para evaluar el desempeño de los estudiantes?	<	<	<	<	<	<	
2	¿Cuáles son las razones por las que no se emplea la rúbrica en el proceso de evaluación?	>	<	<	<	<	<	
3	Desde su perspectiva, ¿De qué manera el uso de la rúbrica contribuiría con la mejora de la práctica evaluativa?	<	<	<	<	<	<	
Objetivo específico 1: Describir la rúbrica como instrumento de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una universidad nacional de Jaén, 2022.		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Cuáles son los principales factores que determinan el uso de la rúbrica para la evaluación?	>	>	>	>	>	>	
5	¿Cuáles son los principales elementos o criterios que se deben tener en cuenta para el diseño pertinente de la rúbrica?	<	>	>	>	>	>	
6	¿Cuáles son los principales aspectos que debe tener en cuenta en la toma de decisiones para determinar la calidad de instrumentos validados?	<	<	<	<	<	<	
7	¿Cuáles son las principales limitaciones y aciertos que afronta al momento de determinar la escala de valoración en la rúbrica en relación con su práctica evaluativa, 2022?	<	>	>	>	>	>	
Objetivo específico 2. Analizar la formulación de criterios de evaluación en la práctica evaluativa de los docentes de una universidad nacional de Jaén, 2022.		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué componentes o elementos considera para la formulación de los criterios de evaluación?	<	>	>	>	>	>	
9	¿Cómo se lleva a cabo el proceso para la definición de los niveles de valoración?	>	<	<	<	<	<	
10	¿Cuáles son los criterios que se deben aplicar para la elaboración de los descriptores en la rúbrica de evaluación?	>	<	<	<	<	<	
Objetivo específico 3. Determinar los niveles de logro y descriptores en las rúbricas de la práctica evaluativa de los docentes de una universidad nacional de Jaén, 2022.		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Cuáles son los aspectos que se consideran para medir los niveles de logro durante la práctica evaluativa?	<	<	<	<	<	<	
12	¿Cuáles son los descriptores que se utilizan durante la práctica evaluativa?	<	<	<	<	<	<	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: ALBERCA CORDOYA WULLHER HARLON

DNI: 27746594

Especialidad del validador: CIENCIAS DE LA EDUCACION

2 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Wullher Harlon Alberca Cordoya
 CM 182746594
 REGISTRO GARCIDO N° 3070
 Firma si calla



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, COLINA YSEA FELIX JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Uso de la Rúbrica en la Práctica Evaluativa de los Docentes de una Universidad Nacional en Jaén, 2022", cuyo autor es PEREZ CUBAS JOSE SANTOS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 29 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
COLINA YSEA FELIX JOSE DNI: 003312384 ORCID 0000-0002-6651-3509	Firmado digitalmente por: FJCOLINA el 14-08-2022 10:36:09

Código documento Trilce: TRI - 0378762