



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños de 4 años de una
Unidad Educativa de Guayaquil, 2022

AUTORA:

Delgado Sanchez, Sara Maria (orcid.org/0000-0002-7743-1170)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Tu ayuda ha sido fundamental, has estado conmigo en mis momentos más, turbulentos esta tesis no fue fácil, pero estuviste motivándome, has hecho todo para que yo llegué aquí, Gracias Xisco y en memoria de Eu me atrevería a decir que me quede corta de lo convencida que estaba ella sobre tu eterna compañía. Dedicada para las personas que amo.

Sara María

Agradecimiento

Muy agradecida con Dios por estar presente en cada momento de mi vida, mi infinito cariño y gratitud al asesor de mi tesis por su paciencia, esta tesis es un logro más que llevo a cabo y sin lugar a dudas ha sido en gran parte por el Master Juan José Jaén que fue un gran motivador en mi día a día Mil gracias, gracias mil a cada una de las personas por su invaluable ayuda, enseñanzas, para culminar mi tesis. Mis hijos que han sido un pilar fundamental en este paso que tome, y compartir con tanta ilusión este trabajo.

Sara María

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1. Tipo de investigación	12
3.1.2. Diseño de investigación	12
3.2 Variables y su operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.3.1 Población	14
3.3.2 Muestra	14
3.3.3 Muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	30

Índice de tablas

Tabla 1 Muestra de estudiantes de 4 años	14
Tabla 2 Distribución de los niveles de psicomotricidad en niños de 4 años de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022.	17
Tabla 3 <i>Distribución de los niveles del desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022.</i>	18
Tabla 4 <i>Prueba de normalidad dimensiones, variable psicomotricidad y desarrollo cognitivo de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022.</i>	19
Tabla 5 <i>Rho de Spearman relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</i>	20
Tabla 6 <i>Rho de Spearman de la relación entre la dimensión motora y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</i>	21
Tabla 7 <i>Rho de Spearman de la relación entre la dimensión socioafectiva y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</i>	22
Tabla 8 <i>Rho de Spearman de la relación entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</i>	23
Tabla 9 Validez de constructo a través de ítem-test para el cuestionario de desarrollo cognitivo.	39
Tabla 10 Validez de constructo a través de ítem-test para el cuestionario de psicomotricidad.	40

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022. Fue una investigación de carácter básico, no experimental de ámbito correlacional, donde se realizó la observación a 54 estudiantes de Educación Inicial 2 (Grupo de 4 años). Se empleó la ficha de observación como herramienta para recolectar la información debidamente validada para las variables estudiadas y sus dimensiones. Los resultados demuestran que las dimensiones: motora ($Rho = 0,778$; p valor $< ,001$); socio afectiva ($Rho = 0,774$; p valor $< ,002$); cognitiva ($Rho = 0,789$; p valor $< ,000$) y el desarrollo cognitivo de los niños de cuatro años si se relacionan significativamente y de manera positiva. Se concluye que con un valor de $Rho = 0,830$ y un p valor $< ,001$, se demuestra que, si existe relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, es decir, mientras los niños desarrollan sus habilidades psicomotrices, también, se desarrollan cognitivamente.

Palabras clave: Desarrollo cognitivo, psicomotricidad, motora, cognitiva, socio afectivo.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between Psychomotricity and cognitive development in 4-year-old children of an Educational Institution, Guayaquil, 2022. It was a basic, non-experimental, correlational research, where 54 students were observed. of Initial Education 2 (Group of 4 years). The observation sheet was used as a tool to collect duly validated information for the variables studied and their dimensions. The results show that the dimensions: motor (Rho = 0.778; p value < .001); socioaffective (Rho = 0.774; p value < .002); cognitive (Rho = 0.789; p value < .000) and the cognitive development of four-year-old children are significantly and positively related. It is concluded that with a value of Rho = 0.830 and a p value < .001, it is shown that, if there is a significant relationship between Psychomotricity and cognitive development, that is, while children develop their psychomotor skills, they also develop cognitively.

Keywords: Cognitive development, Psychomotricity, motor, cognitive, socioaffective.

I. INTRODUCCIÓN

A medida del avance de la sociedad, los requerimientos de inserción de los seres humanos a ella se van acrecentando, en este aspecto; desde la postura de Sánchez (2021), es en la infancia en donde se estructuran los cimientos para que los seres humanos adquieran las habilidades necesarias que serán empleadas en un futuro y garantizarán su estabilidad emocional, afectiva y cognoscitiva. Dentro de este enunciado, es predominante expresar según Valarezo et al. (2020), que los niños en su desarrollo madurativo constan de un pensamiento concreto que a medida de su crecimiento se va transformando en abstracto, esto es posible por las disímiles estrategias desde la psicomotricidad, dinámica y lúdica que los educadores emplean para dar efecto a lo cometido, no obstante, si no existe funcionalidad en la labor que emplea el educador para los fines expresados, se presencia un retraso en el desarrollo cognitivo del infante; esto ocasiona que el niño posea trastornos de aprendizaje, deficiencia en sus relaciones interpersonales, conflictos emocionales, puerilidad en la adquisición de su pensamiento abstracto y conflictos instrumentales de contraste entre la realidad y la experiencia.

A nivel social, el desarrollo cognitivo del niño según el Banco Interamericano de Desarrollo (2022), se encuentra relacionado directamente con la educabilidad, la riqueza y la calidad del entorno en que se desenvuelven, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017), es extremadamente grave que 64 estados del mundo no atienden las necesidades cognitivas ni socioemocionales de 1 de cada 4 infantes, de 3 a 5 años (15,5 millones de niños), con relación a ello; dentro del estudio de Araujo (2020), y en concordancia con el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (2014), los infantes se encuentran en vulnerabilidad en América Latina y el Caribe, en especial en Chile, Colombia, Ecuador, Nicaragua y Perú, ya que los índices de pobreza los posicionan en desventaja en relación a recibir las mismas oportunidades para adquirir el conocimiento y con ello desarrollarse integralmente, pese a existir un crecimiento del número de instituciones que se centren atender las necesidades de los niños, aún no existe suficiente cobertura para cubrir dichas necesidades de carácter cultural, educacional, económico y de desarrollo integral, en especial en infantes de 0 a 5 años. Añadido a esto la UNICEF (2022), sostiene que las cifras actuales de

vulnerabilidad en los niños Latinoamericanos que se encuentran en riesgo para conseguir su máximo potencial cognitivo, afectivo y social se establecen en 3 millones de infantes de entre 3 a 4 años.

Por otro lado, el estudio de Paolini (2017), realizado en 956 infantes de 11 provincias de Argentina demuestra que el 28,7% de los niños poseen deficiencias en su desarrollo cognitivo, ubicándose el 15,06% en riesgo y el 13,60% en un retraso de frecuencia en el margen de dicho desarrollo, lo que ocasiona que la evaluación de su nivel educativo se establezca por debajo del que debería según su condición etaria. Mientras que el estudio de Terranova *et al.* (2019), realizado en Guayaquil-Ecuador determinan que existen 37% de niños con alteraciones cognitivas de carácter leve moderado, 33,33% normal, y 8% con severo, por lo que un 66,63 de niños requieren una intervención urgente a nivel de las funciones cognitivas.

Con lo expresado la problemática in situ se presenta desde la Unidad Educativa padres Somascos de la ciudad de Guayaquil, en donde se determina por observación y valoración primaria del departamento de seguimiento pedagógico y consejería estudiantil que los infantes de dicho contexto los estudiantes de 4 años evaluados en trabajos de escritorio, presentan dificultad en movimientos descoordinados al tomar lápiz y tijeras y falta de coordinación en la orientación de las hojas de trabajo, lo que denota que el 19.40% de niños evaluados en pruebas de rasgado, pegado y orientación de hoja, ha desencadenado en su bajo rendimiento, del mismo modo, en la prueba de motricidad gruesa y pruebas físicas; el 21.4% tienen resultados deficientes. El 12,8% comparten ambas dificultades de movimiento, esto faculta que el desarrollo emocional, motriz y cognitivo se vea afectado por la pandemia, la poca actualización de metodologías pedagógicas, y en consecuencia existe un aprendizaje motriz-cognitivo escaso. Con ello, se formula el problema de la siguiente forma; ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022?

La justificación del estudio se basó en el nivel de relevancia por el antecedente de evaluación psicomotriz realizado por el departamento de seguimiento académico y consejería estudiantil, en donde los datos presentados

requieren de un estudio a profundidad sobre las vulnerabilidades de los estudiantes. A nivel práctico, el estudio se justificó tomando el fundamento de León et al. (2021), en que la labor docente es una acción y práctica de metodologías enfocadas al desarrollo de las personas, en nuestro aspecto, es fundamental revisar los hechos prácticos de los docentes en la adquisición del desarrollo cognitivo de los niños. A nivel social, se justifica desde el planteamiento que otorga el Banco Interamericano de Desarrollo (2022), que concibe al niño con relacionamiento directo hacia la riqueza, la educación y el desarrollo sostenible de las sociedades, en tanto; es fundamental el estudio para garantizar un futuro sostenible en los infantes y en consecuencia a la sociedad. A nivel teórico, según Pérez y Rivero (2019), es importante producir el conocimiento científico y el contraste de la vigencia de las teorías relacionadas a la psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños, para proporcionar un entendimiento actual y contextual del problema. A nivel metódico; para Trujillo (2019), los resultados del estudio posibilitarán antecedentes para investigaciones venideras, sirviendo de contraste y generalización de los resultados y con ello cumplir el requerimiento de la producción del conocimiento.

Los objetivos del estudio se establecen en: general; determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022. Específicos; determinar la relación entre la dimensión motora y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022; determinar la relación entre la dimensión socio afectiva y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022, determinar la relación entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.

Las hipótesis fueron, H₁ La psicomotricidad se relación significativamente con el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022. Las hipótesis específicas fueron: Existe relación significativa entre la dimensión motora y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022. Existe relación significativa entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022. Existe relación significativa entre la dimensión socio afectiva y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional los aportes de Guerrero et al. (2020), México; en su estudio “Relación entre actitudes para el aprendizaje y motricidad en niños”, tuvo por objeto evaluar el ámbito actitudinal enfocado al aprendizaje y el desempeño de nivel motor a fin de identificar su relacionamiento. La metodología fue de tipo básico con enfoque cuantitativo y de corte transaccional, la técnica empleada fue la tabla de sistematización de Desarrollo Battelle y el instrumento la Batería de Aptitudes aplicados a 102 sujetos (estudiantes) de básica. Los resultados evidencian un relacionamiento de la motricidad fina con el factor espacia de .316 mientras que con la constancia de la forma se ubicó en: .262 y con el ámbito perceptivo .201; lo que implica por conclusión que; el aprendizaje de los escolares sí se encuentra influido por el desempeño motor.

Del mismo modo, la investigación de Cabrera y Dupeyrón (2019), denominado “El desarrollo de la motricidad fina en los niños de preescolar”, cuyo fin fue el diseño de accionamientos sistematizado por etapas que encaminen el diagnóstico, ejecución y valoración de la motricidad fina en los infantes. La metodología fue de enfoque cuantitativa, con un tipo básica no experimental, empleando la técnica de contraste bibliográfico con los métodos; histórico, sintético y analítico. Los resultados se centran en la elaboración de actividades diseñadas que se han encaminado a los trazos regulares, regulación en el ajuste del reglón y empleo correcto de los instrumentos que sirven para cortar, colorear y rellenar figuras, demostrando que dichas actividades son fundamentales para el desarrollo motriz de los estudiantes, a fin de concluir que dichas acciones también desencadenan una respuesta positiva en su aparato cognitivo.

En el contexto peruano, el estudio de Revilla *et al.* (2020), denominado “Importancia de la estimulación de la motricidad en el desarrollo integral en educación inicial” que se centró en valorar la preeminencia que posee la estimulación motriz en las primeras etapas de vida de los sujetos como fin hacia el desarrollo integral de los mismos. La metodología fue de diseño descriptivo con enfoque cuantitativo empleando la técnica de ámbito observacional y el instrumento la guía de observación aplicada a 230 niños. Los resultados evidencian la

demostración que los paradigmas tradicionales de enseñanza segregan y dificultan la enseñanza, tomando como repercusión a la creatividad y la deficiencia en el aspecto cognoscitivo, en tanto se concluye que; es de vital importancia que en la etapa infantil es preeminente que se promueva la psicomotricidad como instrumento para el desarrollo integral de los infantes.

A nivel nacional, el estudio de Sánchez y Samada (2020), Santo Domingo-Ecuador, denominado “La psicomotricidad en el desarrollo integral del niño”, que direccionó a identificar bibliográficamente a los fundamentos pertenecientes a la psicomotricidad y su inherencia con el desarrollo integral del niño, mediante una metodología documental de diseño descriptivo con enfoque cualitativo, empleando la técnica bibliométrica y la lista de cotejo como instrumento. Los resultados demuestran que; mediante la aplicabilidad del test de patrones inherentes al movimiento, los ejercicios basados en las estructuraciones motoras han desencadenado una respuesta positiva a nivel emocional y cognitiva. Con lo ello, se concluye que; la estimulación del ámbito motor en los niños da por resultados favorables a nivel del aspecto emocional y cognitivo.

Del mismo modo, los aportes de Colcha y Solórzano (2021), Ambato-Ecuador, por nombre “Análisis comparativo del desarrollo motriz de niños de 4 y 5 años en contextos educativos urbanos y rurales”, cuyo objetivo se centró en determinar la diferenciación en la adquisición motriz en los contextos de enseñanza urbano y rural. La metodología ha sido de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo y corte transversal, empleando la técnica del test motriz fino y el instrumento la ficha valorativa, aplicada a 160 infantes de los contextos señalados. Los resultados evidencian que a nivel de la motricidad gruesa se presencia un relacionamiento significativo a diferencia de la motricidad fina que no se presencia un relacionamiento, en tanto, se concluye que; la motricidad gruesa si posee variabilidad dependiendo del contexto en el que se ejecute las labores pedagógicas, no siendo de ese modo la motricidad fina.

Dentro del mismo aspecto, la investigación de Haro (2022), Quito-Ecuador, denominada “importancia de la motricidad fina en niños de 3 a 4 años” que tuvo por fin; analizar la preeminencia de los accionamientos para el desarrollo de la

motricidad fina en los infantes de 3 a 4 años. La metodología ha sido de enfoque cualitativo, diseño descriptivo empleando la entrevista como técnica y el cuestionario como instrumentación aplicada a 40 docentes. Los resultados evidencian que las actividades empleadas para el desarrollo de la motricidad y con ello para las competencias cognitivas de los niños se centran en sistematizar granos y platos, abrir y cerrar pinzas, pintar, hacer circunferencias en hojas, etc. Con ello, se concluye que; el procedimiento de la adquisición y significancia motriz en el niño debe constar de materiales y acciones específicas, en donde la estrategia metodológica de juego toma eje central en el desarrollo.

A nivel local, el estudio de Soriano (2020), denominada “La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de un CEI de Guayaquil”, tuvo por encaminamiento el determinar el relacionamiento entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo del estudiantado, bajo una metodología cuantitativa con diseño descriptiva no experimental transversal, empleando la encuesta y el cuestionario aplicado a 120 infantes. Los resultados demuestran que existe un relacionamiento positivo de ,178 entre las variables presentadas además de una presencia de 60% con un índice regular en el factor cognoscitivo, en tanto, se concluye que la hipótesis acerca de la relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo son aceptados, es decir; a más aspectos motrices desarrollados, mayor será el aprendizaje del estudiantado.

En tanto, el estudio de Reina (2020), Guayaquil-Ecuador; con título “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en la escuela particular “Señor de la Justicia”, su encaminamiento fue determinar el relacionamiento entre las variables presentadas. La metodología ha sido no experimental, con un diseño descriptivo, correlacional, empleando la técnica de observación y el instrumento; la prueba de desarrollo psicomotriz de Haeussler y Marchant (2008) aplicada a 40 sujetos del contexto de estudio. Los resultados evidencian que el 52,5% de los individuos poseen un nivel de inicio en torno a la psicomotricidad y nivel cognitivo, del mismo modo, el índice de significancia entre las variables ha sido ,207; lo que denota por conclusión que el relacionamiento entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en dichos estudiantes es significativo.

Del mismo modo, los aportes de Soriano (2020), denominado "Psychomotricity and cognitive development in 4- year-old children from a CEI in Guayaquil", tuvo por fin determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los sujetos a estudiar. La metodología ha sido de enfoque cuantitativa con un diseño no experimental de factor transversal y correlacional. La técnica utilizada ha sido la encuesta con su instrumento el cuestionario para una población de 120 infantes. Los resultados demuestran que hay una correlación de factor positivo medio establecido en .178 para las variables, del mismo modo, un 53,3% de los sujetos se sitúan en un nivel alto en relación al ámbito psicomotriz y 60% para el índice regular de desarrollo cognitivo. Con ello, se concluye que; la relación entre las variables es significativa.

Ya habiendo identificado los antecedentes; es fundamental conceptualizar las variables, iniciando por la psicomotricidad, que según el planteamiento de Larraín y Nieto (2020), es inherente a la vida afectiva de los individuos, en tanto; posee relación directa con los accionamientos motores, actitudinales, aptitudinales y de postura corporal, con ello, el sujeto expresa su conducta motora que desencadena su estructura a nivel de la personalidad.

Mientras que, para Larraín y Nieto (2020), La psicomotricidad es el colectivo de accionamientos y expresiones motoras en función del relacionamiento con el "psiquismo", que se establece como los procesos que constituyen los procedimientos de la conciencia del individuo y las fenomenologías de implicancia en su desarrollo.

Del mismo modo, para Mamani y Huanza (2022), es la técnica que se encamina a potenciar el dominio kinestésico y la relación que el sujeto posee con el ámbito comunicacional a fin de también determinar la realidad en la que se encuentra inmerso.

El modelo teórico para la variable psicomotricidad ha sido tomado a la luz de Conislla y Ramos (2017), que la define como el accionamiento del "sistema nervioso central", que estructura la conciencia del sujeto a través de la manifestación corporal, tomando eje central al movimiento como ámbito

comunicacional y de relacionamiento interpersonal. Sus dimensiones según el autor se establecen en; motora, cognitiva y socio afectiva.

La dimensión motora; según lo planteado por Apan *et al.* (2020), se cimienta en el relacionamiento de la habilidad de movimiento y desplazamiento, es decir, es la cualidad que permite al infante moverse y relacionarse con el contexto en el que se presenta su realidad. Del mismo modo, es primordial expresar que, su desempeño también comprende a la dualidad entre lo que es observado y tocado, a fin de escribir, pintar, colorear o realizar alguna acción con los dedos.

La dimensión cognitiva; a la luz de Arias *et al.* (2021), es la que denota el control y los relacionamientos espacio-temporales, a fin de sistematizar los movimientos que son previamente encaminados o que poseen un fin determinado, del mismo modo, bajo esta premisa, también comprenden a los relacionamientos simbólicos como empleo de elementos utilitarios, gesticulaciones y significantes, así como la cualidad capacitiva de relacionamiento, análisis, contraste de pensamientos, abstracción de ideas, reorganización de mentalizaciones y analogía de factores experienciales, en aras de entender al mundo y la realidad en la que se encuentran los niños.

La dimensión socio afectiva, según lo que plantea Bernate (2021), se encamina a la posibilidad de que los sujetos (niños), puedan abordar y superar sus limitaciones en relación a los miedos, asimismo, también se enfatiza en la parte interpersonal del individuo, construyendo significativamente emociones y sentimientos mediante la experiencia. En esta dimensión, la motivación es el eje central; ya que su estimulación ocasiona que se potencie las aristas cognoscitivas, motoras y comunicativas de los seres humanos.

La teoría que sostiene o fundamenta a la psicomotricidad es la del “aprendizaje sociocultural” de Vygotsky (1978), que se postula desde el requerimiento de relación del niño con el contexto, es decir, a medida que el niño desarrolla las relaciones con los agentes extrínsecos (amigos, entorno, profesores e instrumentos), va adquiriendo experiencia de cómo construir su conocimiento, luego empleará dichos saberes para contrastarlos con nuevos escenarios hasta

abandonar los paradigmas y constituir su saber cómo sólido, este proceso lo realizará consecutivamente a medida del desarrollo de su aparato mental. Otra teoría base para la psicomotricidad es la del aprendizaje significativo de Ausubel (1963), que contempla al saber significativo como el proceso por el cual se construye un entendimiento integral de la realidad del niño, según este postulado, dicho conocimiento se lo consigue por intermedio de una instrumentación que puede ser una metodología, un factor externo de relacionamiento o un recurso empleado, en nuestro contexto se plantea que el instrumento es el docente que ha de destinar una serie de mecanismos, recursos y planificaciones para lograr un desarrollo óptimo de la psicomotricidad y con ello una aproximación significativa del desarrollo cognoscitivo en el niño.

Ya definidas las conceptualizaciones de la primera variable, es de relevancia también definir a la según que se establece en el desarrollo cognitivo, en donde Fernández *et al.* (2021), la conceptúa como el procedimiento de carácter mental a través del cual el individuo procesa la información a fin de conocer la realidad y su implicancia según sus manifestaciones.

Mientras que para Pazos y Sánchez (2021), el desarrollo cognitivo se encuentra en inherencia directa con el proceso de adquisición de experiencias, empleando a la memoria, percepción y resolución problemática según disímiles planeamientos como resultado de la inteligencia humana, del mismo modo; esta cualidad ha sido asignada únicamente a los seres humanos como un condicionante innato.

Por otro lado, y en relación con Gómez (2017), el desarrollo cognitivo es la evolución, dinamismo y transitoriedad de las capacidades mentales de los sujetos con inteligencia (ser humano), las mismas que implican y estructuran a la inteligencia del individuo, tomando como punto de referencia al factor experiencial y a la experimentación de hechos y saberes, encaminados al constructo de la realidad.

El modelo teórico para esta variable ha sido tomado en referencia a Albornoz y Guzmán (2016), que lo definen como proceso mediante el cual; el niño sistematiza

mentalmente los índices informacionales aprehekidos mediante los sistemas censo-perceptuales en aras del abordaje y resolución de problemáticas. Y, las dimensiones intervinientes son; lenguaje, multisensorial, movimiento corporal e identidad y autonomía.

La dimensión lenguaje; desde la postura de Abril (2021), es la estimulación sobre el entendimiento verbal, en donde se facultan y conceptúan los significados de posicionamiento y realidad, también se sistematizan los objetos efectivamente a fin de desarrollar una estimulación lingüística.

La dimensión multisensorial según lo expresa Cabrera et al. (2022), son los accionamientos de practicidad que se encaminan al ejercicio del sistema comunicacional, denotando también un estímulo de los sentidos de orden; audición, táctil, audiovisual y de gusto. Para ello, es necesario adecuar las actividades a fin de reconocer estas cualidades en la cotidianidad de acción en el estudiante.

La dimensión control del movimiento corporal, según Sánchez (2019), se basa en el estímulo de los factores perceptivos y corporales, para controlar los movimientos que a su vez también constituyen parte de la comunicación. Por otro lado, esta dimensión también se centra en el equilibrio del sujeto, para poder manifestarse de forma significativa en cada acción que desempeñe.

La dimensión identidad y autonomía, se enfatiza desde la mirada de Pérez et al. (2019), en las potencialidades del infante a medida de su autonomía y autorrealización, mediante las actividades cotidianas como comer, asearse, alimentarse, etc. Mientras que el factor social se encuentra ligado al ámbito comunicacional contextual, es decir; los relacionamientos interpersonales que posee el sujeto.

La teoría de base para el desarrollo cognitivo ha sido tomada desde el postulado de Piaget, en su teoría del conocimiento, según el análisis de Unesco (1996), la cual identifica al niño como un ente perceptivo de realidades, es decir; a medida de la acción que desempeña el infante va insertando en su aparato mental mayores entendimientos, correlacionando lo que va conociendo con lo que ya sabe. Dentro de este punto, la premisa expresada se da efecto por el conflicto

instrumental, que es confrontar la nueva realidad con la percepción obtenida previamente, este hecho ocasiona que el individuo segregue los saberes significantes y descarte lo que no le sirve de alguna manera para resolver cuestionamientos o incertidumbres. Otra teoría empleada para el proceso cognitivo es la denominada “Innatista” de Chomsky (1960), que faculta que el ser humano es un ente que aprende a medida de lo innato, va adquiriendo el conocimiento según la resolución de problemas que se le presentan en su vida, como consecuencia de ello; construye también su realidad por las necesidades de comunicación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

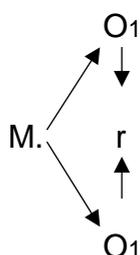
3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio contempló una tipología investigativa de carácter básico, en donde según Nieto (2016), se centra en la identificación de las relaciones teóricas para verificar su empleo actual, abordando disímiles problemáticas, en este aspecto, nuestro estudio se centró en establecer el relacionamiento de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño elegido fue el no experimental de ámbito correlacional, dicho diseño según lo planteado por Marroquín (2012), se basa en los planteamientos de relación entre dos o más variables, para poder crear teorías que expliquen los problemas, fenómenos, objetos o realidades. Con ello, se expresa que dicho diseño es preeminente para el presente estudio, a fin de entender en qué margen se relaciona la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los sujetos a estudiar. Dentro del mismo aspecto, también es de origen superior manifestar que el estudio también fue de un enfoque cuantitativo, que es inherente a la medición estadística inferencial acerca de un objeto, realidad, variable o problema sobre otro según lo expresa Hernández et al. (2014). También el estudio fue transversal, ya que la aplicabilidad instrumental va a ser en un único tiempo y espacio.

Con lo manifestado, se presenta el esquema investigativo:



En dónde:

M: Es la muestra

O1: Ámbito observacional de la variable 1

O2: Ámbito observacional de la variable 1

R: (r) Relacionamiento de las variables

3.2 Variables y su operacionalización

Variable 1 psicomotricidad

Definición conceptual

Se establece en la psicomotricidad que según Conislla y Ramos (2017), es el accionamiento del “sistema nervioso central”, que estructura la conciencia del sujeto a través de la manifestación corporal, tomando eje central al movimiento como ámbito comunicacional y de relacionamiento interpersonal.

Definición operacional

El concepto operacional se realizó mediante la aplicación de un cuestionario de 22 interrogantes para las dimensiones; motora, cognitiva y social-afectiva, que serán medidas mediante la escala ordinal en los indicadores: motricidad fina, facial, fonética gestual, control de las relaciones espaciales, control de las relaciones temporales, control de las relaciones simbólicos, relaciones interpersonales, aptitud cognitiva, aptitud lingüística y aptitud motora.

Variable 2 desarrollo cognitivo

Definición conceptual

Se sitúa en el desarrollo cognitivo en donde según Albornoz y Guzmán (2016) lo definen como proceso mediante el cual; el niño sistematiza mentalmente los índices informacionales aprehendidos mediante los sistemas censo-perceptuales en aras del abordaje y resolución de problemáticas, y sus dimensiones son; lenguaje, multisensorial, movimiento corporal e identidad y autonomía.

Definición operacional

El concepto operacional se lo efectuará con la aplicabilidad de un cuestionario de 22 interrogantes para los indicadores: comprensión verbal, comprensión del significado, clasificación de objetos, comunicación auditiva, visual, escrita y verbal, desplazamiento, coordinación ojo-mano, equilibrio y autocontrol de acción, que a su vez serán medidos mediante la escala ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para Arias et ál. (2016), corresponde al universo de personas, situaciones, casos o problemas que serán estudiados en una investigación, en este aspecto la población para la presente investigación se establece en 54 niños.

3.3.2 Muestra

Según la postura de Hernández *et ál.* (2017), es el sub-grupo de personas, casos o problemas que son segregados del universo, para poder aplicar los instrumentos a fin de analizarlos e interpretarlos. Para el presente estudio la muestra se centra en el mismo índice numérico de la población 54 sujetos.

3.3.3 Muestreo

Para Otzen y Manterola (2017), es el procedimiento de carácter lógico en aras de establecer el número preciso de sujetos que van a participar en una investigación. Según dicho planteamiento, se ha de emplear la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, por el requisito de trabajar con todos los sujetos que contienen caracteres etarios de 4 años.

Tabla 1

Muestra de estudiantes de 4 años

Ítem	Detalle	N	Edad	Hombres	Mujeres	Total
1	Niños	54	4 años	34	20	54

Nota: Contexto de investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El estudio contempla a la encuesta como técnica, según Ríos (2017), es un recurso primordial para las investigaciones que abordan problemáticas en un contexto o acerca de personas, asimismo, según el autor; la información recolectada es sistematizada y direccionada o inherente a un problema.

Instrumentos

El instrumento utilizado fue el cuestionario, que según Meneses (2016), es un grupo de preguntas elaboradas con un determinado fin, y serán aplicadas a una población para dar respuesta a objetivos planteados en los estudios, del mismo modo, este instrumento es idóneo para la aplicabilidad en seres humanos.

3.5 Procedimientos

Los procedimientos en el presente estudio se plantearon sistemáticamente desde el petitorio de permisos para efectuar la recolección de información en el contexto, del mismo modo fue fundamental la socialización con los representantes de los niños para que brinden también su autorización de participación de sus representados, con fin de aplicar los instrumentos. Luego se procesó la información para analizarla e interpretarla, con ello; tabularla y expresarla en entendimiento numérico pretendiendo aceptar o rechazar la hipótesis y dar cumplimiento a los objetivos.

3.6 Método de análisis de datos

La investigación utilizó el método científico que según Rodríguez y Pérez (2017), posee integridad y sistematización en todos los procesos de constructo de conocimiento científico, tomando a la observación y al contraste teórico como eje rector en la producción del saber. El análisis de información se lo realizó mediante la estadística descriptiva e inferencial empleando el programa SPSS y para tabular los datos se utilizó el programa Excel, del mismo modo, las hipótesis fueron contrastadas aplicando la prueba de correlación de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Según Molina (2018), los procesos investigativos deben contemplar los aspectos éticos de orden; consideración valorativa a los seres, en donde el proceso de la investigación debe pretender un bien común y trato significativo, en nuestro

estudio este aspecto se centró en el respeto hacia las particularidades de los niños y no recolectando información que no sea fundamental para la investigación. Bien común; que es el encaminamiento hacia el reconocimiento de la psicomotricidad como factor esencial para el desarrollo del pensamiento de los niños en el contexto de estudio y con ello a la contribución de una mejor sociedad ya que las personas conforman y desarrollan la sociedad. Equidad; la aplicabilidad de los instrumentos será bajo las normas de respeto hacia las cualidades socioeconómicas o culturales de los individuos, se respeta íntegramente sus características.

Dentro de los aspectos éticos también deben completarse con según Artiles et ál. (2008), los estudios deben contemplarse con fidelidad científica, es decir; los datos no deben modificarse para fines ajenos a la ciencia.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva de los resultados

Tabla 2

Distribución de los niveles de psicomotricidad en niños de 4 años de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022.

	Baremación	N° Niños	%
Nivel de la psicomotricidad	Bajo (32 - 43)	17	32,0
	Medio (44 - 53)	23	43,0
	Alto (54 - 64)	14	25,0
	Total	54	100,0

Nota: Base de datos obtenida de los cuestionarios.

Se puede apreciar que en los niveles de la psicomotricidad los resultados muestran que en su mayoría el 43% de los estudiantes se ubican en un nivel medio, 32% en nivel bajo y 25% en un nivel alto.

Tabla 3

Distribución de los niveles del desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022.

	Baremación	N° de estudiantes	%
Nivel del desarrollo cognitivo	Bajo (25 - 33)	34	63,0
	Medio (34 - 42)	11	21,0
	Alto (43 - 50)	9	16,0
	Total	54	100,0

Nota: Base de datos obtenida de los cuestionarios.

Se observa en los resultados que en su mayoría el 63% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo del desarrollo cognitivo, asimismo, se aprecia que el 21% se encuentra en nivel medio y finalmente el 16% se ubican en nivel alto, en este sentido, se puede determinar que en su mayoría los niños de cuatro años tienen dificultades para su desarrollo cognitivo.

Tabla 4

Prueba de normalidad dimensiones, variable psicomotricidad y desarrollo cognitivo de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022.

Puntaje	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
D1 Motora	,258	54	,000
D2 Cognitiva	,240	54	,000
D3 Socioafectiva	,239	54	,000
V1 Psicomotricidad	,243	54	,000
V2 Desarrollo cognitivo	,261	54	,000

Nota: datos del cuestionario (2021)

**p es menor 0.01 los datos no provienen de una distribución normal*

Hipótesis:

H₀: Distribución normal.

H₁: Distribución no normal.

Se observa en la tabla de resultados que se utilizó la prueba de bondad Kolmogorov-Smirnov debido a que se cuenta con un número > 50 en la muestra, en este sentido, los valores tienen un valor < al 0.01, por lo tanto, la distribución es no normal de todos los puntajes, lo que pone de manifiesto el uso del coeficiente de correlación de Spearman para realizar la contrastación de hipótesis.

Objetivo general:

Tabla 5

Rho de Spearman relación entre psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.

			Puntaje psicomotricidad	Puntaje desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Puntaje psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1,000	,830**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	54	54
Rho de Spearman	Puntaje desarrollo cognitivo	Coefficiente de correlación	,830**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	54	54

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

En la tabla se observa haber obtenido del análisis de los datos un $Rho = 0,830$ que según la escala se muestra como una correlación alta positiva, también, se encontró un p valor $<, 001$, con lo que se demuestra que, si existe relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, es decir, mientras los niños desarrollan sus habilidades psicomotrices, también, se desarrollan cognitivamente.

Primer objetivo específico:

Tabla 6

Rho de Spearman de la relación entre la dimensión motora y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.

		Puntaje dimensión motora	Puntaje desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Puntaje dimensión motora	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	,778**
		N	54
Spearman	Puntaje desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	,778**
		Sig. (unilateral)	,001
		N	54

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

En la tabla se observa haber obtenido del análisis de los datos un $Rho = 0,778$ que según la escala se muestra como una correlación alta positiva, también, se encontró un p valor $<, 001$, con lo que se demuestra que, si existe relación significativa entre la dimensión motora y el desarrollo cognitivo, es decir, mientras los niños desarrollan sus habilidades motoras, también, se desarrollan cognitivamente.

Segundo objetivo específico:

Tabla 7

Rho de Spearman de la relación entre la dimensión socio afectiva y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.

			Puntaje	
			Puntaje dimensión desarrollo	socio afectiva
				cognitivo
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,775**
	Puntaje dimensión socio afectiva	Sig. (unilateral)	.	,002
		N	54	54
	Puntaje desarrollo cognitiva	Coefficiente de correlación	,774**	1,000
		Sig. (unilateral)	,002	.
		N	54	54

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

En la tabla se observa haber obtenido del análisis de los datos un Rho = 0,774 que según la escala se muestra como una correlación alta positiva, también, se encontró un p valor <, 002, con lo que se demuestra que, si existe relación significativa entre la dimensión socio afectiva y el desarrollo cognitivo, es decir, mientras los niños desarrollan sus habilidades socio afectivas, también, se desarrollan cognitivamente.

Tercer objetivo específico:

Tabla 8

Rho de Spearman de la relación entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.

			Puntaje dimensión cognitiva	Puntaje desarrollo cognitivo
Rho de Spearman	Puntaje dimensión cognitiva	Coefficiente de correlación	1,000	,789**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	54	54
	Puntaje desarrollo cognitivo	Coefficiente de correlación	,789**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	54	54

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

En la tabla se observa haber obtenido del análisis de los datos un $Rho = 0,789$ que según la escala se muestra como una correlación alta positiva, también, se encontró un p valor $<, 000$, con lo que se demuestra que, si existe relación significativa entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se la realizó en una Institución Educativa de la ciudad de Guayaquil, 2022; esto con el ánimo de determinar la relación existente entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 4 años y con esto aportar a la comunidad científica con información relevante sobre las variables de estudio. Los resultados muestran que el valor de $Rho = 0,830$ y p valor $<, 001$, determinándose que, si existe relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de cuatro años.

Coincidiendo, con Guerrero et al. (2020), México; el cual en su trabajo de investigación concluyó que el aprendizaje de los escolares sí se encuentra influido por el desempeño motor y, con esto dando mayor peso a nuestro resultado en el que aceptamos la hipótesis alternativa que indica que hay una correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.

De igual forma los resultados obtenidos por Cabrera y Dupeyrón (2019), los que sostienen que la construcción de actividades realizadas que se han enfocado a los trazos regulares, regulación en el ajuste del reglón y función correcta de las herramientas que sirven para cortar, colorear y rellenar figuras, y se demuestra que dichas actividades son esenciales para el desarrollo motriz de los estudiantes, confirmando que estas acciones también desencadenan una respuesta positiva en su área cognitiva.

También, el estudio de Revilla et al. (2020), quien revela que los modelos tradicionales de enseñanza apartan y dificultan la enseñanza, considerando como repercusión a la creatividad y la deficiencia en el aspecto cognoscitivo es de vital importancia que en la etapa infantil es que se siembre la psicomotricidad como instrumento para el desarrollo integral de los infantes. Afirmando un mayor sustento a un Rho de Spearman de $0, 631$, indicando que existe una fuerte relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de 4 años de una Institución Educativa.

Sánchez y Samada (2020), manifiesta que una buena estimulación del ámbito motor en los niños da como resultado un favorable nivel en el aspecto emocional y cognitivo, de igual manera las aportaciones de Colcha y Solórzano (2021), indican que la motricidad gruesa está presente significativamente a diferencia de la motricidad fina, y por eso, y de esta forma la motricidad gruesa si posee variabilidad ajustándose al contexto en el que se ejecute las labores pedagógicas, no siendo del mismo modo la motricidad fina.

Haro (2022), indica que el proceso de adquirir y desarrollar la motricidad en los niño debe constar de materiales y acciones específicas, es decir que la estrategia metodológica de juego toma eje central en el desarrollo, y esto se sostiene en los resultados obtenidos, al tener un Rho de Spearman de 0,446 podemos asegurar que existe una relación fuerte entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo de los niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.

Además, de Soriano (2020) manifiesta que la relación significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo son aceptados, es decir; a más aspectos motrices desarrollados, mayor será el aprendizaje del estudiantado.

El estudio de Sánchez y Samada (2020), a nivel nacional en Santo Domingo-Ecuador, denominado “La psicomotricidad en el desarrollo integral del niño”, que se direccionó a identificar bibliográficamente a los fundamentos pertenecientes a la psicomotricidad y su desarrollo integral del niño, en la metodología documental de diseño descriptivo con enfoque cualitativo, utilizando la técnica bibliométrica y la lista de cotejo como instrumento. Estos resultados demuestran; mediante la aplicabilidad de la prueba de patrones inherentes al movimiento, los ejercicios basados en las estructuraciones motoras han desencadenado una respuesta positiva a nivel emocional y cognitiva. Es decir que la estimulación del ámbito motor en los niños da por resultados favorables a nivel del aspecto emocional y cognitivo.

En tanto, el estudio de Reina (2020), Guayaquil-Ecuador; con título “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en la escuela particular “Señor de la Justicia”, su enfoque fue determinar la relación entre las variables presentadas. El método

ha sido no experimental, con un diseño descriptivo, correlacional, empleando la técnica de observación y el instrumento; la prueba de desarrollo psicomotriz de Haeussler y Marchant (2008) aplicada a 40 sujetos del contexto de estudio. Los resultados evidencian que el 52,5% de los individuos poseen un nivel de inicio en torno a la psicomotricidad y nivel cognitivo, del mismo modo, el índice de significancia entre las variables ha sido ,207; lo que denota por la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en dichos estudiantes es significativo.

Mientras que, para Larraín y Nieto (2020), La psicomotricidad es un colectivo de accionamientos y expresiones motoras en función y relación con el “psiquismo”, que constituyen los procedimientos de la conciencia del individuo y las fenomenologías de implicancia en su desarrollo.

De esta forma, para Mamani y Huanza (2022), es una técnica que se encamina a potenciar el dominio kinestésico y la relación que el sujeto posee en el ámbito comunicacional a forma de determinar la realidad en la que se encuentra. El modelo teórico para la variable psicomotricidad ha sido tomado a la luz de Conislla y Ramos (2017), que lo define como el accionar del “sistema nervioso central”, que desarrolla la estructura y conciencia del sujeto a través de la manifestación corporal, tomando eje central los movimientos en el ámbito comunicacional y la relación interpersonal. Siendo estas dimensiones según el autor se establecen en; motora, cognitiva y social-afectiva.

Para manejar mejor la dimensión social-afectiva, según lo que plantea Bernate (2021), se establece la posibilidad de que los sujetos (niños), puedan abordar y superar sus limitaciones en relación con los miedos, asimismo, también se hace énfasis en la parte interpersonal del individuo, construyendo de una forma significativa las emociones y sentimientos mediante la experiencia. En esta dimensión, la motivación es el eje central; ya que su estimulación ocasiona que se potencie las aristas cognoscitivas, motoras y comunicativas de los seres humanos

Por tanto, Pazos y Sánchez (2021), afirman que el desarrollo cognitivo se encuentra en relación directa con el proceso de adquisición de experiencias, empleando se esta manera la memoria, percepción y resolución problemáticas

según iguales planeamientos como resultado de la inteligencia humana, de esta forma esta cualidad es determinada asignada únicamente a los seres humanos como un condicionante innata.

En relación con Gómez (2017), el desarrollo cognitivo es la evolución, dinamismo y transitoriedad de las capacidades mentales de los sujetos con inteligencia (ser humano), las mismas que implican y estructuran a la inteligencia del individuo, tomando como punto de referencia al factor experiencial donde las experiencias de hechos y saberes, encaminados a una conducta de la realidad.

Un modelo teórico para esta variable se la tomado en referencia a Albornoz y Guzmán (2016), dando como definición que es un proceso mediante el cual; el niño sistematiza mentalmente los índices informacionales aprendidos mediante los sistemas censo-perceptuales para un abordaje y resolución de problemáticas. Y, las dimensiones que intervienen son; lenguaje, multisensorial, movimiento corporal e identidad y autonomía.

Con la teoría que sostiene o fundamenta a la psicomotricidad es la del “aprendizaje sociocultural” de Vygotsky (1978), donde menciona la relación del niño con el contexto, por lo tanto pues a medida que el niño desarrolla las relaciones con los agentes circunstanciales como (amigos, entorno, profesores e instrumentos), va sumando experiencia de cómo construir su conocimiento, y de esta manera con su desarrollo empleará dichos saberes para contrastarlos con nuevos escenarios hasta abandonar los paradigmas y constituir su saber cómo sólido, este proceso lo ejecutará consecutivamente a medida del desarrollo de su área mental. Una teoría básica para la psicomotricidad es la del aprendizaje significativo de Ausubel (1963), que examina al saber significativo como el proceso por el cual se construye un entendimiento integral de la realidad del niño, según este postulado, dicho conocimiento se lo consigue por medio de una instrumentación que puede ser una metodología, un factor externo de relación a un recurso empleado, en nuestro contexto se plantea que el instrumento es el docente, destinando una serie de mecanismos, recursos y planificaciones para lograr un desarrollo óptimo de la psicomotricidad y con ello se aproxima significativamente al desarrollo cognoscitivo en el niño.

Si mencionamos la teoría de base para el desarrollo cognitivo ha sido tomada desde el postulado de Piaget, en su teoría del conocimiento, según un análisis de la UNESCO (1996), se identifica al niño como un ente perceptivo de realidades, es decir; a medida que desarrolla acciones en su infancia va insertando en su aparato mental mayor entendimiento, y lo correlaciona lo que va conociendo con lo que ya sabe. Al llegar a este punto, la premisa expresada se da efecto por el conflicto instrumental, ya que la nueva realidad con la percepción obtenida previamente ocasiona que el individuo segregue los saberes significantes y descarte lo que no le sirve de alguna manera para resolver cuestionamientos o incertidumbres. Esta teoría menciona también que el ser humano es un ente que aprende a medida de lo innato, va adquiriendo el conocimiento según la resolución de problemas que se le presentan en su vida, como consecuencia de ello; construye también su realidad por las necesidades de comunicación

Pérez (2019), menciona las potencialidades del niño en medida de su autonomía y autorrealización, se basa en las actividades cotidianas como comer, asearse, alimentarse, etc. Mientras que el factor social se encuentra ligado al ámbito comunicacional contextual, es decir; los relacionamientos interpersonales que posee el sujeto.

En cambio, Chomsky (1960), su teoría indica que el ser humano es un ente que aprende a medida de lo innato, va adquiriendo el conocimiento según la resolución de problemas que se le presentan en su vida, y en base a de ello; construye también su realidad por las necesidades de comunicación.

Apan *et al.* (2020), menciona que la dimensión motora la forma la habilidad de relacionar los movimientos y el desplazamiento, es decir, es la cualidad que permite el niño moverse y relacionarse con el contexto en el que se presenta su realidad. Por esta razón su desempeño también comprende a la dualidad entre lo que es observado y tocado, a fin de escribir, pintar, colorear o realizar alguna acción con los dedos.

Lo que indica Arias *et al.* (2021), que el área cognitiva es la que denota el control y los relacionamientos espacio-temporales, para sistematizar los

movimientos que son previamente encaminados o que poseen un fin determinado, pues las relacionamientos simbólicos como empleo de elementos utilitarios, gesticulaciones y significantes, así como la cualidad capacitiva de relacionamiento, análisis, contraste de pensamientos, abstracción de ideas, reorganización de mentalizaciones y analogía de factores experienciales, en aras de entender al mundo y la realidad en la que se encuentran los niños.

Finalmente, se muestran los resultados para el tercer objetivo específico que sostenía el determinar la relación entre la dimensión social-afectiva y el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 4 años del contexto de estudio. Por lo que, con un Rho de Spearman de 0,422 se puede indicar que existe una fuerte correlación entre la dimensión social-afectiva y el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022. Y por esto, Reina (2020), sostiene que el relacionamiento entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en dichos estudiantes es significativo. Así mismo, para Larraín y Nieto (2020), La psicomotricidad es el colectivo de accionamientos y expresiones motoras en función del relacionamiento con el “psiquismo”, que se establece como los procesos que constituyen los procedimientos de la conciencia del individuo y las fenomenologías de implicancia en su desarrollo.

VI. CONCLUSIONES

1. Se encontró para la correlación entre las variables, desarrollo cognitivo y psicomotricidad en niños de 4 años de una institución educativa de Guayaquil, una alta correlación significativa al nivel 0,001, Por ello se contó con la evidencia de rechazar la hipótesis nula.
2. Se encontró una correlación significativa al nivel 0,001 entre la variable desarrollo cognitivo y la dimensión motora en niños de 4 años de una institución educativa, Guayaquil. Por lo que se rechazó la hipótesis nula.
3. Se encontró una correlación significativa al nivel 0,002 entre la variable desarrollo cognitivo y la dimensión socio afectiva en niños de 4 años de una institución educativa, Guayaquil, Por lo que se rechazó la hipótesis nula.
4. Se halló una correlación significativa al nivel 0,000 entre la variable desarrollo cognitivo y la dimensión cognitiva en niños de 4 años de una institución educativa, Guayaquil, Por lo que se rechazó la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes seguir utilizando técnicas de psicomotricidad dentro de sus procesos de enseñanza – aprendizaje ya que hay evidencia científica que afirma que tiene una correlación importante con el desarrollo cognitivo de los niños de 4 años.

A las docentes que imparten clases a los niños de 4 años se recomienda seguir utilizando técnicas de psicomotricidad e innovar dentro de sus procesos de enseñanza – aprendizaje para dotar de las herramientas necesarias a los niños de 4 años y que estos puedan desarrollarse adecuadamente.

Se recomienda a los docentes conformar un equipo especializado en el que discutan las estrategias y recursos a ser utilizados en los salones de clases para hacer un círculo de estudios que permita la mejora continua de los procesos de enseñanza – aprendizaje por el bienestar de los estudiantes de 4 años.

Se recomienda al Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), trabajar en conjunto con las autoridades educativas para que se implemente un plan de capacitación integral al personal docente con el ánimo que en los procesos de enseñanza – aprendizaje incluyan técnicas de psicomotricidad para el mejor desarrollo cognitivo de los niños de 4 años.

REFERENCIAS

- Abril, M. (2021). LEARNING PROCESS IN THE PANDEMIC. *Panorama*, 15(24).
- Albornoz, E. y Guzmán, M. (2016). COGNITIVE DEVELOPMENT THROUGH STIMULATION IN 3 YEAR-OLD CHILDREN. CENTER FOR CHILD DEVELOPMENT “NUEVOS HORIZONTES”. QUITO, ECUADOR. *Universidad y Sociedad [seriada en línea]*, 8(4), 186-192.
- Álvarez, S. (2011). *Teoría de los procesos conscientes*.
- Apan, K., Soriano, D., Martínez, R. y Romero, G. (2020). Psychomotricity as a therapeutic game tool implemented in a multisensory stimulation center. *Revista de Educación Básica*, 4(11), 11-16.
- Araujo, C. (2020). *Los desafíos del desarrollo infantil en América Latina y el Caribe*. <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/desafios-desarrollo-infantil-america-latina-y-caribe/>.
- Arias Solis, V. del R., & Benavides Rovalino, L. M. E. del R. (2021). Psychomotricity evaluation in children under 3 years of age during the tele-education in times of confinement. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12493-12505.
- Arias, J. Villasís, M. Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ausubel, D. (1963).
- Banco Iberoamericano de Desarrollo . (2022). *¿El contexto COVID-19 afectó el desarrollo en la primera infancia? Resultados basados de una evaluación sistemática en Uruguay*. <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/tag/desarrollo-cognitivo/>.
- Bautista, T. S. (2021). Achievement of competencies in the learning process during times of COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).
- Bernate, J. (2021). Revisión documental de la influencia del juego en el desarrollo de la psicomotricidad. *Revisiones*, 7(1), 171-198.
- Boza Valle, J. A., Manjarrez Fuentes, N. N., & Mendoza Vargas, E. Y. (2020). La formación superior en el esquema de competencias pedagógicas. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 7(2), 1–20.
- Cabrera, J., Cale, J. y Ullauri, C. (2022). Cognitive and linguistic development in Early Childhood Education: analysis in the context of Covid-19 pandemic. *Educación y sociedad*, 20(1), 210-229.
- Cabrera, M. y Dupeyrón, M. (2019). The development and of fine motor skills in pre-school children. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2).
- Camarero, M. (2015). *Análisis del desempeño de la figura directiva en centros de Educación Primaria de Tarragona*. [Tesis Doctoral, Universitat Rovira I Virgili]: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/403206/TESI.pdf;jsessionid=05A65E05DF1409DB60CC07A5698F8575?sequence=1>.
- Carrera, X., Beltrán, P., Villalta, B. y Buele, M. (2021). Descripción de las competencias pedagógicas del educador infantil ecuatoriano. *Revista Cognosis. Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*, 6.
- Castro, K. (s.f.). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”*, Guayaquil, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad .

- Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe. (2014). *Gradientes de riqueza en el desarrollo cognitivo durante la primera infancia en cinco países de América Latina*. Estados Unidos.
- Centurión, M. (2020). *El rol del directivo en tiempos de educación a distancia*. España: Mariana Schenone.
- Chomsky, N. (1960). *Teoría Innatista*.
- Colcha Concha, J. P., y San Lucas Solórzano, C. E. (2021). Análisis comparativo del desarrollo motriz de niños de 4 y 5 años en contextos educativos urbanos y rurales. *Explorador Digital*, 5(3), 61-84.
- Conislla, G. y Ramos, N. (2017). *IMPORTANCIA DE LA PSICOMOTRICIDAD EN EDUCACIÓN INICIAL*. Universidad nacional de Huancavelica.
- De Puy, M. y Meguelena, R. (2017). Importancia de la Gamificación en la Educación Aplicado en Entornos de la Investigación. *Global Partnerships for Development and Engineering Education*(http://www.laccei.org/LACCEI2017-BocaRaton/student_Papers/SP282.pdf), 19-21.
- Enesco, E. (1996). Piaget and cognitive development. *Univ. Complutense de Madrid, Dep. Psicología Evolutiva y de la Educación, España*, 167-188.
- Fernández, R. C. (2021). Cognitive development within the framework of the methodology learning experiences at the initial level. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 545-559.
- Ferreira, R. (2021). Directive leadership in school management. Case comparison. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7219-7238.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia . (2017). *La primera infancia importa para cada niño*. ISBN: 978-92-806-4917-8: División de Comunicaciones, UNICEF.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia*. Obtenido de Un periodo crucial del desarrollo que establece las bases para el bienestar futuro, el aprendizaje y la participación de las niñas y niños: <https://www.unicef.org/lac/desarrollo-de-la-primera-infancia>
- García, J. (2019). New theories about consciousness. *neurobiología*, 10(24).
- Gómez, L. (2017). DESARROLLO COGNITIVO Y EDUCACIÓN FORMAL: ANÁLISIS A PARTIR DE LA PROPUESTA DE L. S. VYGOTSKY. *Universitas Philosophica*, 34(69), 53-75.
- Green, I., López, L. y Chambasis, R. (2021). Level of Development of Mathematical Competencies in Second Year Students of the UPNFM Mathematics Teacher's Degree Program. *Revista de Investigación Educativa*(45), 90-118.
- Guerrero, P., Morales, V., Santoyo, M. y Blancas, A. (2020). Relationship between learning and motor skills in children. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(3), 395-403.
- Haro, A. (2022). *IMPORTANCIA DE LA MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE 3 A 4 AÑOS*. Universidad Politécnica Salesiana.
- Larraín, J. y. (2020). CONTRIBUTIONS IN CLINICAL PSYCHOMOTOR: PSYCHOMOTOR ACCOMPANIMENT WITHIN THE CONTEXT OF PANDEMIC. *Revista de educación*, 3(6), 39-54.
- Larraín-Valenzuela, J. y Nieto-Basaure, P. (2020). CONTRIBUTIONS IN CLINICAL PSYCHOMOTOR: PSYCHOMOTOR ACCOMPANIMENT WITHIN THE CONTEXT OF PANDEMIC. *Convergencias. Revista De educación*, 3(6), 39-54.
- León, A. M. (2021). Promotion of integral development through psychomotor skills. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1).
- Lima, S. y Fernández, F. (2017). Distance learning in virtual environment for teaching and learning. Teaching reflections. *Atenas*, 3(39), 31-47.

- Luhmann, N. (1996). *Teoría de la sociedad y pedagogía*.
- Luna, D. (2021). Training of pedagogical competences in teachers of the Business Administration career. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2).
- Mamani, D. y Huanza, J. (2022). Psychomotor Intervention Program in special children of the initial level in southern Peru. *REVISTA DE CIENCIAS HUMANÍSTICAS Y SOCIALES*, 7(2).
- Manríquez, K. y Reyes, M. (2022). Educational Leadership: A School Principle Perspective within Three Levels of Chile's Educational System. *Revista Educación*, 46(1).
- Marroquín, P. (2012). Metodología de la Investigación. *Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Obtenido de http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Obtenido de Universitat Oberta de Catalunya: <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/>
- Miño, L. (2018). *Los códigos de convivencia escolar: una herramienta para la educación con enfoque de derechos*. Quito: Mariana Schenone.
- Molina, N. (2018). Ethical aspects of research with children. *Ciencia y Tecnología para la Salud Visual y Ocular*. doi:<https://doi.org/10.19052/sv.4348>
- Morales, S. (2017). *Diseños no experimentales de investigación*.
- Nieto, N. (2016). Tipos de Investigación. *Instituto de Investigación en la Universidad Santo Domingo*. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Paolini, C., Oiberman, A. y Mansilla, M. (2017). Cognitive development in early childhood: influence of biological and environmental risk factors. *Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales*, 21(2), 162-183.
- Pazos, D. y. (2021). Violent discipline, and cognitive and socio-emotional development in the preschool infant. *Educación*, 30(58).
- Pérez, J., Pérez, J., Caldera, B. y Serra, L. (2019). Desarrollo Cognitivo de los Estudiantes en Complejos Virtuales Educativos en Venezuela desde la Perspectiva Filosófica. *Revista Scientific*, 4(13), 114–137.
- Pérez, L. y Rivero, I. (2019). Scientific Knowledge Management, an approach for your practical organization at the Latin American School of Medicine. *Panorama. Cuba y Salud*, 15(1), 11-17.
- Reina, I. (2020). *The general objective of the research is to determine the relationship between psychomotricity and cognitive development in 5-year-old children from the "Señor de la Justicia" private school Guayaquil, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57124>.
- Revilla, S., Mina, J., Flores, E. y Mendoza, D. (2020). IMPORTANCE OF THE STIMULATION OF MOTOR IN THE INTEGRAL DEVELOPMENT IN EARLY EDUCATION. *Revista de Investigación Científica TSE'DE*, 3(2), 20-65.
- Ríos, F. (2017). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa. *Revista Austral de Ciencias Sociales*. doi:10.4206/rev.austral.cienc.soc.2004.n8-02
- Rivera, K., Cornejo, M., Ríos, C. y Vidal, M. (2022). Training proposal for directors of educational institutions at the preschool level based on respectful parenting in the new normality. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 59-76.
- Riveras, J. (2020). *La influencia del liderazgo del director en la construcción de una cultura organizativa orientada a la innovación de las escuelas*. [Tesis doctoral,

- Universidad Autónoma de Barcelona]:
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/672024/jcrl1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Rodríguez, A. Pérez, A. (2017). Scientific methods of surveying and building knowledge. *Revista EAN*. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Romero, M. (2020). Competencias pedagógicas. Hacia la construcción de una didáctica para la Educación Media Técnico Profesional. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19(40).
- Rossi, R. y Rossi, M. (2021). Management leadership, construct measurement model for application in Regular Basic Education. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 11-22.
- Sampiere Hernández, C. F. (2017). *Texto: Alcance de la investigación*. Obtenido de http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510_06_color.pdf?sequence=1
- Sánchez, A. y Samada, Y. (2020). LA PSICOMOTRICIDAD EN EL DESARROLLO INTEGRAL DEL NIÑO. *revista Científica Multidisciplinaria MIKARIMIN*, 6(1).
- Sánchez, I. (2021). Psychological impact of the COVID-19 in children and adolescents. *MEDISAN*, 25(1).
- Sánchez, J. (2019). Development of the cognitive processes of attention and concentration in Initial Education. *Revista de Educación e Investigación*, 1(1), 47 -63.
- Soriano, E. (2020). *La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de un CEI de Guayaquil – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar vallejo].
- Soriano, E. (2020). *Psychomotricity and cognitive development in 4- year-old children from a CEI in Guayaquil - 2020*". [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51452/Soriano_AEN%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Terranova, A., Viteri, E., Medina, G. y Zoller, M. (2019). Cognitive development and family functionality of infants in the urban-marginal communities of Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 1(25), 330-340.
- Trujillo, J. (2019). Scientific research, open access and democratization of knowledge. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 5-10.
- Valarezo, CH., Celi, S., Rodríguez, D. y Sánchez, V. (2020). General characterization and personality evolution in early childhood. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16).
- Villarroel, V. y Bruna, D. (2017). Pedagogical Competencies of University Teachers: A Case Study, Which Incorporates the Perspective of Chilean Teachers and Students. *Formación universitaria*, 10(4).
- Vygotsky, L. (1978).
- Vygotsky, L. (1978). Teoría Sociocultural.

ANEXOS

Operacionalización de variables

TÍTULO: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022						
Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Item	Escala
Variable 1 Psicomotricidad	Es la acción del sistema nervioso central, que crea una conciencia en el ser humano sobre los movimientos que realiza, a través de los Patrones motores como la velocidad, el espacio y el tiempo (Conislla y Ramos, 2017).	Se operacionaliza con un cuestionario de 32 interrogantes	Motora	Motricidad fina	1. <i>Utiliza diferentes materiales del aula</i> 2. <i>Encesta la pelota a una distancia de 1 metro</i>	Ordinal
				Motricidad facial	3. <i>Echado mueve sus piernas en pedaleo.</i>	Ordinal
				Motricidad fonética	4. <i>Imita los movimientos y sonidos de los animales.</i> 5. <i>Es espontáneo y dramatiza canciones con movimientos corporales</i>	Ordinal
				Motricidad gestual	6. <i>Se expresa con los demás utilizando gestos.</i> 7. <i>El niño(a) imita movimientos con diferentes partes del cuerpo que hace la maestra</i> 8. <i>Realiza movimientos con su cuerpo con o sin música</i> 9. <i>El niño(a) adivina lo que dice la maestra a través de gestos</i>	Ordinal
			Cognitiva	Control de las relaciones espaciales	10. <i>Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro</i> 11. <i>Trota sin chocar al compañero</i> 12. <i>Salta el aro del ula-ula</i> 13. <i>Corre de lado derecho y de lado izquierdo</i> 14. <i>Camina en diferentes velocidades, rápido, normal y lento</i>	Ordinal
				Control de las relaciones temporales	15. <i>Corre en línea recta</i> 16. <i>Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse</i>	Ordinal

					<p><i>colocando un pie delante del otro</i></p> <p>17. <i>Marcha coordinando brazos y piernas</i></p> <p>18. <i>Corre de lado derecho y de lado izquierdo</i></p>	
				Control de las relaciones simbólicas	<p>19. <i>De acuerdo a un gráfico marcha coordinando brazos y piernas</i></p> <p>20. <i>Con símbolos, baila y mueve el cuerpo al ritmo de la música</i></p> <p>21. <i>Reconoce símbolos relacionado con su medio</i></p> <p>22. <i>Crea signos gráficos, después de observar figuras de animales</i></p>	Ordinal
			Social-afectiva	Relaciones interpersonales	<p>23. <i>Mantiene la calma cuando un compañero pelea con el(ella)</i></p> <p>24. <i>Intenta consolar a sus amigos cuando lloran</i></p> <p>25. <i>Comparte sus alimentos con sus compañeros</i></p> <p>26. <i>Reconoce estados de ánimos de las personas, tristes, alegres</i></p> <p>27. <i>Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula</i></p>	Ordinal
				Aptitud cognitiva	28. <i>Abotona prenda de vestir de sus compañeros</i>	Ordinal
				Aptitud lingüística	29. <i>Habla con claridad y coherencia frases cortas</i>	Ordinal
				Aptitud motora	<p>30. <i>Se siente alegre al jugar</i></p> <p>31. <i>Se aburre cuando lleva mucho tiempo haciendo lo mismo</i></p> <p>32. <i>Construye torres uniendo piezas</i></p>	Ordinal
			Lenguaje	Comprensión verbal	<p>1. <i>Le resulta difícil decir lo que piensa.</i></p> <p>2. <i>Puede contar del 1 al 10</i></p> <p>3. <i>Canta una canción ensayada</i></p>	Ordinal
				Comprensión del significado	<p>4. <i>Escucha un cuento corto y responde preguntas sencillas</i></p> <p>5. <i>Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué</i></p>	Ordinal

Variable 2: Desarrollo Cognitivo	Proceso a través del cual el niño sistematiza mentalmente la información adquirida mediante los sistemas senso-perceptuales para resolver problemas. (Albornoz y Guzmán, 2016).	Cuestionario de 25 preguntas.			<i>es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?</i>	
				Clasificación de los objetos	6. <i>Ubica los objetos, delante, detrás, encima, y debajo de la silla</i> 7. <i>Define donde hay más, menos o igual</i>	Ordinal
			Multisensorial	Comunicación auditiva	8. <i>Reconoce la voz de sus compañeros y los identifica por nombres</i> 9. <i>Imita los sonidos de los medios de transporte</i>	Ordinal
				Comunicación visual	10. <i>Reconoce donde hay poco, muchos juguetes</i> 11. <i>Agrupar objetos con características similares</i> 12. <i>Identifica colores cuando se muestra una lámina</i>	Ordinal
				Comunicación escrita	13. <i>Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales</i> 14. <i>Observa un dibujo por un momento, describe sus características y luego lo reproduce en una hoja de papel</i>	Ordinal
				Comunicación verbal	15. <i>Cuenta un relato de algo que acaba de pasar</i> 16. <i>Imagina de que texto se hablará según la imagen que se muestra</i> 17. <i>Conversa de historias creadas</i>	Ordinal
			Movimiento corporal	Desplazamiento	18. <i>Dramatiza la manera de caminar de una persona o animal</i>	Ordinal
				Coordinación ojo-mano	19. <i>Moldea con plastilina diversos objetos</i>	
				Equilibrio	20. <i>Mantiene posturas adecuadas</i> 21. <i>Reconoce su cuerpo</i> 22. <i>Gira, rota, se estira y salta con normalidad</i>	
			Identidad y autonomía	Autocontrol de acción	23. <i>Participa en grupos de trabajo que requieren esfuerzo</i> 24. <i>Juega a la estatua sin moverse</i> 25. <i>Se viste solo</i>	Ordinal

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO:

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022

FORM. PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS					
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022? <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la dimensión motora y el desarrollo cognitivo de los niños del contexto de estudio? ¿Cuál es la relación entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo de los infantes a estudiar? ¿Cuál es la relación entre la dimensión social-afectiva y el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 4 años del contexto de estudio? 	<p>HIPÓTESIS GENERAL H_i: La psicomotricidad posee relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</p> <p>H₀: La psicomotricidad no posee relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Hay relación entre la dimensión motora y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</p> <p>Hay relación entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</p> <p>Hay relación entre la dimensión social-afectiva y el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa, Guayaquil, 2022. <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> Definir la relación entre la dimensión motora y el desarrollo cognitivo de los niños del contexto de estudio. Especificar la relación entre la dimensión cognitiva y el desarrollo cognitivo de los infantes a estudiar. Establecer la relación entre la dimensión social-afectiva y el desarrollo cognitivo de los estudiantes de 4 años del contexto de estudio. 	VARIABLE: Psicomotricidad					
			Dimensiones / Pre-categorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición	Ordinal		
			Motora	<ul style="list-style-type: none"> Motricidad fina Motricidad facial Motricidad fonética Motricidad gestual 				
			Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> Control de las relaciones espaciales Control de las relaciones temporales Control de las relaciones simbólicas 				
			Social-afectiva	<ul style="list-style-type: none"> Relaciones interpersonales Aptitud cognitiva Aptitud lingüística Aptitud motora 				
			Fuente: (Conislla y Ramos, 2017)			VARIABLE: Desarrollo cognitivo		
			Dimensiones / Pre-categorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición	Ordinal		
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión verbal Comprensión del significado Clasificación de los objetos 				
			Multisensorial	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación auditiva Comunicación visual Comunicación escrita Comunicación verbal 				
			Movimiento corporal	<ul style="list-style-type: none"> Desplazamiento Coordinación ojo-mano Equilibrio 				
Identidad y autonomía	<ul style="list-style-type: none"> Autocontrol de acción 	Ordinal	Fuente: (Albornoz y Guzmán, 2016)					

Anexo N°3 Instrumento de recolección de datos

Ficha de observación PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO

DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DEL NIÑO(A) -----

Sexo ----- **Edad**-----**Sección** -----

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente las preguntas y marque con una X, en cada recuadro según crea conveniente tomando en cuenta la siguiente escala de valores

Escala valorativa

Categoría	Correcto	Incorrecto
Código	C	I
Puntaje	2	1

I. VARIABLE: Psicomotricidad

DIMENSIONES	ITEMS / PREGUNTAS	ESCALA	
MOTORA	1. Utiliza diferentes materiales del aula		
	2. Encesta la pelota a una distancia de 1 metro		
	3. Echado mueve sus piernas en pedaleo.		
	4. Imita los movimientos y sonidos de los animales.		
	5. Es espontáneo y dramatiza canciones con movimientos corporales		
	6. Se expresa con los demás utilizando gestos.		
	7. El niño(a) imita movimientos con diferentes partes del cuerpo que hace la maestra		
	8. Realiza movimientos con su cuerpo con o sin música		
	9. El niño(a) adivina lo que dice la maestra a través de gestos		
COGNITIVA	10. Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro		
	11. Trota sin chocar al compañero		
	12. Salta el aro del ula-ula		
	13. Corre de lado derecho y de lado izquierdo		
	14. Camina en diferentes velocidades, rápido, normal y lento		
	15. Corre en línea recta		
	16. Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro		
	17. Marcha coordinando brazos y piernas		
	18. Corre de lado derecho y de lado izquierdo		
	19. De acuerdo a un gráfico marcha coordinando brazos y piernas		

	<i>20. Con símbolos, baila y mueve el cuerpo al ritmo de la música</i>		
	<i>21. Reconoce símbolos relacionado con su medio</i>		
	<i>22. Crea signos gráficos, después de observar figuras de animales</i>		
SOCIOAFECTIVA	<i>23. Mantiene la calma cuando un compañero pelea con el(ella)</i>		
	<i>24. Intenta consolar a sus amigos cuando lloran</i>		
	<i>25. Comparte sus alimentos con sus compañeros</i>		
	<i>26. Reconoce estados de ánimos de las personas, tristes, alegres</i>		
	<i>27. Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula</i>		
	<i>28. Abotona prenda de vestir de sus compañeros</i>		
	<i>29. Habla con claridad y coherencia frases cortas</i>		
	<i>30. Se siente alegre al jugar</i>		
	<i>31. Se aburre cuando lleva mucho tiempo haciendo lo mismo</i>		
	<i>32. Construye torres uniendo piezas</i>		

II.VARIABLE: DESARROLLO COGNITIVO

DIMENSIONES	ITEMS / PREGUNTAS	ESCALA	
LENGUAJE	1. <i>Le resulta difícil decir lo que piensa.</i>		
	2. <i>Puede contar del 1 al 10</i>		
	3. <i>Canta una canción ensayada</i>		
	4. <i>Escucha un cuento corto y responde preguntas sencillas</i>		
	5. <i>Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?</i>		
	6. <i>Ubica los objetos, delante, detrás, encima, y debajo de la silla</i>		
	7. <i>Define donde hay más, menos o igual</i>		
MULTISENSORIAL	8. <i>Reconoce la voz de sus compañeros y los identifica por nombres</i>		
	9. <i>Imita los sonidos de los medios de transporte</i>		
	10. <i>Reconoce donde hay poco, muchos juguetes</i>		
	11. <i>Agrupar objetos con características similares</i>		
	12. <i>Identifica colores cuando se muestra una lámina</i>		
	13. <i>Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales</i>		
	14. <i>Observa un dibujo por un momento, describe sus características y luego lo reproduce en una hoja de papel</i>		
	15. <i>Cuenta un relato de algo que acaba de pasar</i>		
	16. <i>Imagina de que texto se hablará según la imagen que se muestra</i>		
17. <i>Conversa de historias creadas</i>			
MOVIMIENTO CORPORAL	18. <i>Dramatiza la manera de caminar de una persona o animal</i>		
	19. <i>Moldea con plastilina diversos objetos</i>		
	20. <i>Mantiene posturas adecuadas</i>		
	21. <i>Reconoce su cuerpo</i>		
	22. <i>Gira, rota, se estira y salta con normalidad</i>		
IDENTIDAD Y AUTONOMIA	23. <i>Participa en grupos de trabajo que requieren esfuerzo</i>		
	24. <i>Juega a la estatua sin moverse</i>		
	25. <i>Se viste solo</i>		

Confiabilidad cuestionario psicomotricidad

Estadísticas de fiabilidad

Kuder Richardson KR (20)	N de elementos
,991	32

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	2,00	,000	10
P2	1,70	,483	10
P3	1,80	,422	10
P4	2,00	,000	10
P5	1,80	,422	10
P6	1,70	,483	10
P7	1,80	,422	10
P8	1,80	,422	10
P9	1,80	,422	10
P10	1,80	,422	10
P11	1,80	,422	10
P12	1,80	,422	10
P13	1,80	,422	10
P14	1,80	,422	10
P15	1,80	,422	10
P16	1,80	,422	10
P17	1,90	,316	10
P18	1,80	,422	10
P19	1,80	,422	10
P20	1,80	,422	10
P21	1,80	,422	10
P22	1,80	,422	10
P23	1,80	,422	10
P24	1,80	,422	10
P25	1,80	,422	10
P26	1,80	,422	10
P27	1,80	,422	10
P28	1,80	,422	10
P29	1,80	,422	10
P30	1,80	,422	10
P31	1,80	,422	10
P32	1,80	,422	10

Confiabilidad cuestionario desarrollo cognitivo

Estadísticas de fiabilidad

Kuder Richardson KR (20)	N de elementos
,893	25

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	2,00	,000	10
P2	2,00	,000	10
P3	1,90	,316	10
P4	1,90	,316	10
P5	1,90	,316	10
P6	1,90	,316	10
P7	1,70	,483	10
P8	1,90	,316	10
P9	1,90	,316	10
P10	1,90	,316	10
P11	1,90	,316	10
P12	2,00	,000	10
P13	1,70	,483	10
P14	2,00	,000	10
P15	1,70	,483	10
P16	2,00	,000	10
P17	1,70	,483	10
P18	1,70	,483	10
P19	1,60	,516	10
P20	1,60	,516	10
P21	1,70	,483	10
P22	1,70	,483	10
P23	1,90	,316	10
P24	2,00	,000	10
P25	2,00	,000	10

Validez de constructo

Tabla 9

Validez de constructo a través de ítem-test para el cuestionario de desarrollo cognitivo.

Desarrollo cognitivo							
Lenguaje		Multisensorial		Movimiento corporal		Identidad y autonomía	
Ítem	r	Ítem	r	Ítem	r	Ítem	r
1	,510	8	,568	18	,883	23	,723
2	,419	9	,601	19	,776	24	,552
3	,601	10	,555	20	,828	25	,953
4	,739	11	,634	21	,855	-	-
5	,620	12	,468	22	,776	-	-
6	,601	13	,791	-	-	-	-
7	,547	14	,465	-	-	-	-
-	-	15	,885	-	-	-	-
-	-	16	,510	-	-	-	-
-	-	17	,751	-	-	-	-

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

En la tabla de resultados se puede observar que los ítems de cada una de las dimensiones del cuestionario de desarrollo cognitivo muestran una validez de constructo al tener valores que se encuentran por encima del mínimo permitido ($r \geq ,30$).

Tabla 10

Validez de constructo a través de ítem-test para el cuestionario de psicomotricidad.

Psicomotricidad					
Motora		Cognitiva		Socio afectiva	
Ítem	r	Ítem	r	Ítem	r
1	,560	10	,828	23	,501
2	,511	11	,870	24	,839
3	,838	12	,778	25	,905
4	,518	13	,825	26	,798
5	,780	14	,895	27	,861
6	,594	15	,695	28	,638
7	,448	16	,604	29	,903
8	,760	17	,457	30	,905
9	,863	18	,796	31	,824
-	-	19	,870	32	,811
-	-	20	,852	-	-
-	-	21	,828	-	-
-	-	22	,740	-	-

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario.

En la tabla de resultados se puede observar que los ítems de cada una de las dimensiones del cuestionario de psicomotricidad muestran una validez de constructo al tener valores que se encuentran por encima del mínimo permitido ($r \geq ,30$).

Validez de criterio

DESARROLLO COGNITIVO																											PEARSON		
LENGUAJE							MULTISENSORIAL										MOVIMIENTO CORPORAL					IDENTIDAD Y AUTONOMIA							
SUJETO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	TOTAL	≥ 0,21: VALIDO		
1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	39	0.666		
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	45	0.385		
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	48	0.528		
4	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	0.528		
5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	30	0.498		
6	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	33	0.946		
7	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48	0.511		
8	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49	0.397		
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	49	0.923		
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	49	0.711		
																											0.528		
																												0.666	
																												0.946	
																												0.485	
																												0.923	
																												0.301	
																												0.711	
																												0.946	
																												0.747	
																												0.679	
																												0.851	
																												0.923	
																												0.485	
																												0.923	
																												0.946	

Se aprecia en los resultados que todos los valores de Pearson son $\geq 0,21$ por lo tanto, tienen validez de criterio.

PSICOMETRICIDAD																																PEARSON				
MOTORA										COGNITIVA										SOCIOAFECTIVA										TOTAL	≥ 0,21: VALIDO					
Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32				
1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	54	0.778		
2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	49	0.778		
3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	53	0.862		
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	62	0.359		
5	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	0.778		
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	58	0.663		
7	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	56	0.757		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	0.862		
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	64	0.742		
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	63	0.757		
																																		0.781		
																																			0.862	
																																			0.742	
																																			0.644	
																																			0.801	
																																			0.759	
																																			0.663	
																																			0.565	
																																			0.757	
																																			0.506	
																																			0.781	
																																			0.899	
																																			0.370	
																																			0.546	
																																			0.663	
																																			0.702	
																																			0.375	
																																			0.721	
																																			0.759	
																																			0.565	
																																			0.801	
																																			0.801	

Se aprecia en los resultados que todos los valores de Pearson son $\geq 0,21$ por lo tanto, tienen validez de criterio.

SOLICITUD PARA LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

De: Lic. Sara María Delgado Sánchez
Maestrante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Particular César Vallejo (UCV).

Para: Lic. Priscila Isabel Bravo Anchundia, MSc.
Rectora de la Unidad Educativa Particular Padres Somascos "El Cenáculo"

ASUNTO: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DENTRO DE LA **UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR PADRES SOMASCOS "EL CENÁCULO"**

De mis consideraciones,

Yo, Lic. Sara María Delgado Sánchez con Cédula de Ciudadanía Nro. 0910076074 solicito muy encarecidamente a usted en calidad de máxima autoridad de la **Unidad Educativa Particular Padres Somascos "El Cenáculo"**, se me AUTORICE realizar mi trabajo de investigación titulado: "PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA"; este trabajo tiene como objetivo "determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 años de una Institución Educativa" y con esto aportar a la comunidad científica educativa una base teórica para mejorar la calidad del servicio educativo que se ofrecen en las Instituciones Educativas, ya que este es un requisito para obtener mi grado de MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

Por lo que, mi intervención consistirá en realizar una observación a niños de Educación Inicial 2 (Grupo de 4 años) con la finalidad de obtener baremos con resultados que aporten a mis conclusiones datos fiables para el estudio que realizo. Esperando que su respuesta sea favorable, le quedo eternamente agradecida y me despido deseándole éxitos en las funciones que desempeña.

Guayaquil, 16 de mayo de 2022

Atentamente,



Lic. Sara María Delgado Sánchez
C.I.: 0910076074

Maestrante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Particular César Vallejo (UCV).

Para contacto:

Celular: 09959697230
Correo: sammy_1638@hotmail.es





**UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR PADRES SOMASCOS
"EL CENÁCULO"**

Oficio Nro. UPPSEC-2022-0015-EXT
Guayaquil, 18 de mayo de 2022

De: Lic. Priscila Isabel Bravo Anchundia, MSc.
Rectora de la Unidad Educativa Particular Padres Somascos "El Cenáculo"

Para: Lic. Sara María Delgado Sánchez
Maestrante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Particular César Vallejo (UCV).

ASUNTO: RESPUESTA A LA SOLICITUD S/N, DE FECHA 16 DE MAYO DE 2022

Saludos cordiales,

Estimada **Lic. Sara María Delgado Sánchez** con Cédula de Ciudadanía Nro. 0910076074, calidad de Rectora de la **Unidad Educativa Particular Padres Somascos "El Cenáculo"**, AUTORIZO realizar su trabajo de investigación titulado: "PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA"; como requisito para obtener el grado académico de MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA, para lo cual se le pide encarecidamente remitir el cronograma de trabajo.

De antemano le deseo muchos éxitos en su trabajo de investigación, el cual hará aportes importantes en el ámbito educativo.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Lic. Priscila Isabel Bravo Anchundia
Unidad Educativa Particular Padres Somascos "El Cenáculo"
RECTORA

Dirección: Km. 14 ½ Vía a Daule - Telf. #: 4-60837



VALIDEZ DEL CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Ficha de Observación de la Variable Desarrollo Cognitivo

Objetivo: Evaluar la Desarrollo Cognitivo

Dirigido a: Estudiantes de Inicial 2 (Grupo de 4 años)

Apellidos y nombres del experto: Muñoz Guacalón Jhon Harold

Grado Académico y especialidad del validador: Magister en administración educativa

Documento de identidad: 2450637315

Recomendaciones:

Juicio de aplicabilidad del instrumento

APLICABLE	APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR	NO APLICABLE
✓		

Guayaquil, 16 de mayo de 2022


Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
DESARROLLO COGNITIVO

NRO.	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVENCIA		CLARIDAD	
	ITEMS / PREGUNTAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	<i>Le resulta difícil decir lo que piensa.</i>	✓		✓		✓	
2.	<i>Puede contar del 1 al 10</i>	✓		✓		✓	
3.	<i>Canta una canción ensayada</i>	✓		✓		✓	
4.	<i>Escucha un cuento corto y responde preguntas sencillas</i>	✓		✓		✓	
5.	<i>Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?</i>	✓		✓		✓	
6.	<i>Ubica los objetos, delante, detrás, encima, y debajo de la silla</i>	✓		✓		✓	
7.	<i>Define donde hay más, menos o igual</i>	✓		✓		✓	
8.	<i>Reconoce la voz de sus compañeros y los identifica por nombres</i>	✓		✓		✓	
9.	<i>Imita los sonidos de los medios de transporte</i>	✓		✓		✓	
10.	<i>Reconoce donde hay poco, muchos juguetes</i>	✓		✓		✓	
11.	<i>Agrupar objetos con características similares</i>	✓		✓		✓	
12.	<i>Identifica colores cuando se muestra una lámina</i>	✓		✓		✓	
13.	<i>Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales</i>	✓		✓		✓	
14.	<i>Observa un dibujo por un momento, describe sus características y luego lo reproduce en una hoja de papel</i>	✓		✓		✓	
15.	<i>Cuenta un relato de algo que acaba de pasar</i>	✓		✓		✓	
16.	<i>Imagina de que texto se hablará según la imagen que se muestra</i>	✓		✓		✓	
17.	<i>Conversa de historias creadas</i>	✓		✓		✓	
18.	<i>Dramatiza la manera de caminar de una persona o animal</i>	✓		✓		✓	
19.	<i>Moldea con plastilina diversos objetos</i>	✓		✓		✓	
20.	<i>Mantiene posturas adecuadas</i>	✓		✓		✓	
21.	<i>Reconoce su cuerpo</i>	✓		✓		✓	
22.	<i>Gira, rota, se estira y salta con normalidad</i>	✓		✓		✓	
23.	<i>Participa en grupos de trabajo que requieren esfuerzo</i>	✓		✓		✓	

24.	Juega a la estatua sin moverse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	Se viste solo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador, Dr/Mg: Miguel Escalón Jhon DNI: 2450637315

Especialidad del validador: Educación

17 de mayo de 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto, teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Firma del experto

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.



VALIDEZ DEL CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Ficha de Observación de la Variable Psicomotricidad

Objetivo: Evaluar la Psicomotricidad

Dirigido a: Estudiantes de Inicial 2 (Grupo de 4 años)

Apellidos y nombres del experto: Muñoz Guacalán Jhon Harold

Grado Académico y especialidad del validador: Magister en administración educativa

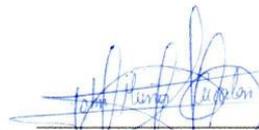
Documento de identidad: 2450631315

Recomendaciones:

Juicio de aplicabilidad del instrumento

APLICABLE	APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR	NO APLICABLE
✓		

Guayaquil, 16 de mayo de 2022


Experto

Anexo 3. Certificado de valides de contenido del instrumento que mide: PSICOMOTRICIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
PSICOMOTRICIDAD

NRO.	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVENCIA		CLARIDAD	
	ITEMS / PREGUNTAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	Utiliza diferentes materiales del aula	✓		✓		✓	
2.	Encesta la pelota a una distancia de 1 metro	✓		✓		✓	
3.	Echado mueve sus piernas en pedaleo.	✓		✓		✓	
4.	Imita los movimientos y sonidos de los animales.	✓			✓		✓
5.	Es espontáneo y dramatiza canciones con movimientos corporales	✓		✓		✓	
6.	Se expresa con los demás utilizando gestos.	✓		✓		✓	
7.	El niño(a) imita movimientos con diferentes partes del cuerpo que hace la maestra	✓		✓		✓	
8.	Realiza movimientos con su cuerpo con o sin música	✓		✓		✓	
9.	El niño(a) adivina lo que dice la maestra a través de gestos	✓		✓		✓	
10.	Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro	✓		✓		✓	
11.	Trota sin chocar al compañero	✓		✓		✓	
12.	Salta el aro del ula-ula	✓		✓		✓	
13.	Corre de lado derecho y de lado izquierdo	✓		✓		✓	
14.	Camina en diferentes velocidades, rápido, normal y lento	✓		✓		✓	
15.	Corre en línea recta	✓		✓		✓	
16.	Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro	✓		✓		✓	
17.	Marcha coordinando brazos y piernas	✓		✓		✓	
18.	Corre de lado derecho y de lado izquierdo	✓		✓		✓	
19.	De acuerdo a un gráfico marcha coordinando brazos y piernas	✓		✓		✓	
20.	Con símbolos, baila y mueve el cuerpo al ritmo de la música	✓		✓		✓	
21.	Reconoce símbolos relacionado con su medio	✓		✓		✓	
22.	Crea signos gráficos, después de observar figuras de animales	✓		✓		✓	
23.	Mantiene la calma cuando un compañero pelea con el(ella)	✓		✓		✓	
24.	Intenta consolar a sus amigos cuando lloran	✓		✓		✓	

25.	Comparte sus alimentos con sus compañeros	✓		✓		✓	
26.	Reconoce estados de ánimos de las personas, tristes, alegres	✓		✓		✓	
27.	Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula	✓		✓		✓	
28.	Abotona prenda de vestir de sus compañeros	✓		✓		✓	
29.	Habla con claridad y coherencia frases cortas	✓		✓		✓	
30.	Se siente alegre al jugar	✓		✓		✓	
31.	Se aburre cuando lleva mucho tiempo haciendo lo mismo	✓		✓		✓	
32.	Construye torres uniendo piezas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador, Dr/Mg: Mario Bucalón Ghon DNI: 2450637315

Especialidad del validador: Educación

17 de mayo de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


Firma del experto

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.



VALIDEZ DEL CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Ficha de Observación de la Variable Psicomotricidad

Objetivo: Evaluar la Psicomotricidad

Dirigido a: Estudiantes de Inicial 2 (Grupo de 4 años)

Apellidos y nombres del experto: JAEN GARCIA JUAN JESUS

Grado Académico y especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

Documento de identidad: 4126931305

Recomendaciones:

Juicio de aplicabilidad del instrumento

APLICABLE	APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR	NO APLICABLE
✓		

Guayaquil, 16 de mayo de 2022


Experto



Anexo 3. Certificado de valides de contenido del instrumento que mide: PSICOMOTRICIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
PSICOMOTRICIDAD

NRO.	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVENCIA		CLARIDAD	
	ITEMS / PREGUNTAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	Utiliza diferentes materiales del aula	✓		✓		✓	
2.	Encesta la pelota a una distancia de 1 metro	✓		✓		✓	
3.	Echado mueve sus piernas en pedaleo.	✓		✓			✓
4.	Imita los movimientos y sonidos de los animales.	✓		✓		✓	
5.	Es espontáneo y dramatiza canciones con movimientos corporales	✓		✓		✓	
6.	Se expresa con los demás utilizando gestos.	✓		✓		✓	
7.	El niño(a) imita movimientos con diferentes partes del cuerpo que hace la maestra	✓		✓		✓	
8.	Realiza movimientos con su cuerpo con o sin música	✓		✓		✓	
9.	El niño(a) adivina lo que dice la maestra a través de gestos	✓		✓		✓	
10.	Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro	✓		✓		✓	
11.	Trota sin chocar al compañero	✓		✓		✓	
12.	Salta el aro del ula-ula	✓		✓		✓	
13.	Corre de lado derecho y de lado izquierdo	✓		✓		✓	
14.	Camina en diferentes velocidades, rápido, normal y lento	✓		✓		✓	
15.	Corre en línea recta	✓		✓		✓	
16.	Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro	✓		✓		✓	
17.	Marcha coordinando brazos y piernas	✓		✓		✓	
18.	Corre de lado derecho y de lado izquierdo	✓		✓		✓	
19.	De acuerdo a un gráfico marcha coordinando brazos y piernas	✓		✓		✓	
20.	Con símbolos, baila y mueve el cuerpo al ritmo de la música	✓		✓		✓	
21.	Reconoce símbolos relacionado con su medio	✓		✓		✓	
22.	Crea signos gráficos, después de observar figuras de animales	✓		✓		✓	
23.	Mantiene la calma cuando un compañero pelea con el(ella)	✓		✓		✓	
24.	Intenta consolar a sus amigos cuando lloran	✓		✓		✓	

25.	Comparte sus alimentos con sus compañeros	✓			✓		✓
26.	Reconoce estados de ánimos de las personas, tristes, alegres	✓		✓		✓	
27.	Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula	✓		✓		✓	
28.	Abotona prenda de vestir de sus compañeros	✓		✓		✓	
29.	Habla con claridad y coherencia frases cortas	✓		✓		✓	
30.	Se siente alegre al jugar	✓		✓		✓	
31.	Se aburre cuando lleva mucho tiempo haciendo lo mismo	✓		✓		✓	
32.	Construye torres uniendo piezas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador, Dr/Mg: Juan García Juan José DNI: 0926971301

Especialidad del validador: Educación

17 de Mayo de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.


Firma del experto



VALIDEZ DEL CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Ficha de Observación de la Variable Desarrollo Cognitivo

Objetivo: Evaluar la Desarrollo Cognitivo

Dirigido a: Estudiantes de Inicial 2 (Grupo de 4 años)

Apellidos y nombres del experto: JUAN GARCIA JUAN JOSE

Grado Académico y especialidad del validador Magister en Administración de la Educación

Documento de identidad 09126421307

Recomendaciones:

Juicio de aplicabilidad del instrumento

APLICABLE	APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR	NO APLICABLE
✓		

Guayaquil, 16 de mayo de 2022


Experto 

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
DESARROLLO COGNITIVO

NRO.	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	Le resulta difícil decir lo que piensa.	✓		✓		✓	
2.	Puede contar del 1 al 10	✓		✓		✓	
3.	Canta una canción ensayada	✓		✓		✓	
4.	Escucha un cuento corto y responde preguntas sencillas	✓		✓		✓	
5.	Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?	✓		✓		✓	
6.	Ubica los objetos, delante, detrás, encima, y debajo de la silla	✓		✓		✓	
7.	Define donde hay más, menos o igual	✓		✓		✓	
8.	Reconoce la voz de sus compañeros y los identifica por nombres	✓		✓		✓	
9.	Imita los sonidos de los medios de transporte	✓		✓		✓	
10.	Reconoce donde hay poco, muchos juguetes	✓		✓		✓	
11.	Agrupar objetos con características similares	✓		✓		✓	
12.	Identifica colores cuando se muestra una lámina	✓		✓		✓	
13.	Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales	✓		✓		✓	
14.	Observa un dibujo por un momento, describe sus características y luego lo reproduce en una hoja de papel	✓		✓		✓	
15.	Cuenta un relato de algo que acaba de pasar	✓		✓		✓	
16.	Imagina de que texto se hablará según la imagen que se muestra	✓		✓		✓	
17.	Conversa de historias creadas	✓		✓		✓	
18.	Dramatiza la manera de caminar de una persona o animal	✓		✓		✓	
19.	Moldea con plastilina diversos objetos	✓		✓		✓	
20.	Mantiene posturas adecuadas	✓		✓		✓	
21.	Reconoce su cuerpo	✓		✓		✓	
22.	Gira, rota, se estra y salta con normalidad	✓		✓		✓	
23.	Participa en grupos de trabajo que requieren esfuerzo	✓		✓		✓	

24.	Juega a la estatua sin moverse	✓		✓		✓	
25.	Se viste solo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador. Dr/Mg: Juan García Juan José DNI: 0726931305

Especialidad del validador: Educación

17 de Mayo de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.


Firma del experto



VALIDEZ DEL CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Ficha de Observación de la Variable Desarrollo Cognitivo

Objetivo: Evaluar la Desarrollo Cognitivo

Dirigido a: Estudiantes de Inicial 2 (Grupo de 4 años)

Apellidos y nombres del experto: *Anacristina Bravo Prieta*

Grado Académico y especialidad del validador: *Mgs. Educación Especial*

Documento de identidad: *0912 697976*

Recomendaciones:

.....

.....

.....

Juicio de aplicabilidad del instrumento

APLICABLE	APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR	NO APLICABLE
✓		

Guayaquil, 16 de mayo de 2022

Msc. Priscila Bravo A.

Priscila Bravo A. 13 MAY 2022
Experto

REVISADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
DESARROLLO COGNITIVO

NRO.	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVENCIA		CLARIDAD	
	ÍTEMS / PREGUNTAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	Le resulta difícil decir lo que piensa.	✓		✓		✓	
2.	Puede contar del 1 al 10	✓		✓		✓	
3.	Canta una canción ensayada	✓		✓		✓	
4.	Escucha un cuento corto y responde preguntas sencillas	✓		✓		✓	
5.	Responde correctamente cuando se le muestra un objeto y se le pregunta ¿Qué es? ¿Qué forma tiene? ¿Qué color es?	✓		✓		✓	
6.	Ubica los objetos, delante, detrás, encima, y debajo de la silla	✓		✓		✓	
7.	Define donde hay más, menos o igual	✓		✓		✓	
8.	Reconoce la voz de sus compañeros y los identifica por nombres		✓	✓		✓	
9.	Imita los sonidos de los medios de transporte	✓		✓		✓	
10.	Reconoce donde hay poco, muchos juguetes	✓		✓		✓	
11.	Agrupar objetos con características similares	✓		✓		✓	
12.	Identifica colores cuando se muestra una lámina	✓		✓		✓	
13.	Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales	✓		✓		✓	
14.	Observa un dibujo por un momento, describe sus características y luego lo reproduce en una hoja de papel	✓		✓		✓	
15.	Cuenta un relato de algo que acaba de pasar	✓		✓		✓	
16.	Imagina de que texto se hablará según la imagen que se muestra	✓		✓		✓	
17.	Conversa de historias creadas	✓		✓		✓	
18.	Dramatiza la manera de caminar de una persona o animal	✓		✓		✓	
19.	Moldea con plastilina diversos objetos	✓		✓		✓	
20.	Mantiene posturas adecuadas	✓		✓		✓	
21.	Reconoce su cuerpo	✓		✓		✓	
22.	Gira, rota, se estira y salta con normalidad	✓		✓		✓	
23.	Participa en grupos de trabajo que requieren esfuerzo	✓		✓		✓	

24.	Juega a la estatua sin moverse	/		/		/	
25.	Se viste solo	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Deficiente

Opción de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador. Dr/Mg: Priscilla Bravo Anelmalta DNI: 0912677976

Especialidad del validador: Educación

17 de Mayo de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

Priscilla Bravo A.
Firma del experto

Msc. Priscilla Bravo A.

REVISADO



VALIDEZ DEL CONTENIDO DE INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento: Ficha de Observación de la Variable Psicomotricidad

Objetivo: Evaluar la Psicomotricidad

Dirigido a: Estudiantes de Inicial 2 (Grupo de 4 años)

Apellidos y nombres del experto: *Priscilla Bravo Pareda*

Grado Académico y especialidad del validador: *Mgs. en Educación Especial*

Documento de identidad: *0912697976*

Recomendaciones:

Juicio de aplicabilidad del instrumento

APLICABLE	APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR	NO APLICABLE
✓		

Guayaquil, 16 de mayo de 2022

Msc. Priscilla Bravo A.

Priscilla Bravo A.
Experto

REVISADO

Anexo 3. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: PSICOMOTRICIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
PSICOMOTRICIDAD

NRO.	DIMENSIONES/ÍTEMS ITEMS / PREGUNTAS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	Utiliza diferentes materiales del aula	✓		✓		✓	
2.	Encesta la pelota a una distancia de 1 metro	✓		✓		✓	
3.	Echado mueve sus piernas en pedaleo.	✓		✓		✓	
4.	Imita los movimientos y sonidos de los animales.	✓		✓		✓	
5.	Es espontáneo y dramatiza canciones con movimientos corporales	✓		✓		✓	
6.	Se expresa con los demás utilizando gestos.	✓		✓		✓	
7.	El niño(a) imita movimientos con diferentes partes del cuerpo que hace la maestra	✓		✓		✓	
8.	Realiza movimientos con su cuerpo con o sin música	✓		✓		✓	
9.	El niño(a) adivina lo que dice la maestra a través de gestos	✓		✓		✓	
10.	Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro	✓		✓		✓	
11.	Trota sin chocar al compañero	✓		✓		✓	
12.	Salta el aro del ula-ula	✓		✓		✓	
13.	Gorre de lado derecho y de lado izquierdo	✓		✓		✓	
14.	Camina en diferentes velocidades, rápido, normal y lento	✓		✓		✓	
15.	Corre en línea recta	✓		✓		✓	
16.	Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro	✓		✓		✓	
17.	Marcha coordinando brazos y piernas	✓		✓		✓	
18.	Corre de lado derecho y de lado izquierdo	✓		✓		✓	
19.	De acuerdo a un gráfico marcha coordinando brazos y piernas	✓		✓		✓	
20.	Con símbolos, baila y mueve el cuerpo al ritmo de la música	✓		✓		✓	
21.	Reconoce símbolos relacionados con su medio	✓		✓		✓	
22.	Crea signos gráficos, después de observar figuras de animales	✓		✓		✓	
23.	Mantiene la calma cuando un compañero pelea con él(ella)	✓		✓		✓	
24.	Intenta consolar a sus amigos cuando lloran	✓		✓		✓	

25.	Comparte sus alimentos con sus compañeros	✓		✓		✓	
26.	Reconoce estados de ánimos de las personas, tristes, alegres	✓		✓		✓	
27.	Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula	✓		✓		✓	
28.	Abotona prenda de vestir de sus compañeros	✓		✓		✓	
29.	Habla con claridad y coherencia frases cortas	✓		✓		✓	
30.	Se siente alegre al jugar	✓		✓		✓	
31.	Se aburre cuando lleva mucho tiempo haciendo lo mismo	✓		✓		✓	
32.	Construye torres uniendo piezas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opción de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador. Dr/Mg: Priscila Bravo Amador DNI: 0912697476

Especialidad del validador: _____

17 de Mayo de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

Priscila Bravo A.
Msc. Priscila Bravo A.
Firma del experto

13 MAY 2022

REVISADO

