



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

#### **Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia universitaria

**AUTOR:**

Cadillo Quiroz, Edy Nils ([orcid.org/0000-0002-3114-5136](https://orcid.org/0000-0002-3114-5136))

**ASESORA:**

Mg. Medina Uribe, Jury Carla ([orcid.org/0000-0001-8338-7404](https://orcid.org/0000-0001-8338-7404))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por su inmensa sabiduría y amor, a mis padres a quienes quiero con mucho amor, y a mis seres queridos que me acompañan en cada paso que doy.

## **Agradecimiento**

Agradecimiento especial a las autoridades y docentes de la Universidad César Vallejo, en especial a mi asesora del curso de desarrollo de tesis Mg. Medina Uribe, Jury Carla quien ha contribuido con mi logro personal en la obtención de un grado académico.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>18</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>28</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>34</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>35</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>37</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Análisis de las competencias digitales y sus dimensiones</i>	18
Tabla 2	<i>Análisis de las habilidades digitales y sus dimensiones</i>	19
Tabla 3	<i>Competencia digital y habilidades de investigación</i>	20
Tabla 4	<i>Supuesto de Normalidad KS</i>	21
Tabla 5	<i>Contraste de Hg</i>	22
Tabla 6	<i>Contraste de He1</i>	23
Tabla 7	<i>Contraste de He2</i>	24
Tabla 8	<i>Contraste de He3</i>	25
Tabla 9	<i>Contraste de He4</i>	26
Tabla 10	<i>Contraste de He5</i>	27

## Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Diseño correlacional</i>	14

## Resumen

La presente investigación titulada “Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022” tiene por objetivo determinar la relación de las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiante de una universidad pública. Para cumplir con ese propósito, esta investigación se ha desarrollado de acuerdo al enfoque cuantitativo, según los diseños no experimentales, transversales y de alcance correlacional con una muestra compuesta de 109 estudiantes. Entre los resultados más importantes de esta investigación, 51.4% de estudiantes presentaron un nivel alto en las competencias digitales respecto de un 67.9% de estudiantes que presentaron también un nivel alto de las habilidades investigativas. Por otra parte, de acuerdo con los hallazgos inferenciales, se obtuvo una significancia menor a 0.05 con lo que se ha determinado que existe relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas. Siendo Rho igual a 0.594 mediante el cual se concluye que existe correlación lineal positiva.

**Palabras clave:** competencia digital, habilidades investigativas, alfabetización

## **Abstract**

This research entitled "Digital skills and research skills in students of a public university in Lima, 2022" aims to determine the relationship between digital skills and research skills in students of a public university. To fulfill this purpose, this research has been developed according to the quantitative approach, according to non-experimental, cross-sectional and correlational scope designs with a sample composed of 109 students. Among the most important results of this research, 51.4% of students presented a high level of digital skills compared to 67.9% of students who also presented a high level of investigative skills. On the other hand, according to the inferential findings, a significance of less than 0.05 was obtained, with which it has been determined that there is a relationship between digital skills and investigative skills. Being Rho equal to 0.594 by means of which it is concluded that there is a positive linear correlation.

**Keywords:** digital competence, investigative skills, literacy



## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas que preocupan al mundo académico son las escasas habilidades de investigación de los estudiantes (Oseda et al., 2021); problema que es reflejado en la calidad de los trabajos académicos, en la creación y difusión de nuevos conocimientos y en el desarrollo científico de un país; así también es preocupación los bajos niveles de competencia digital de los estudiantes que, aunque conozcan de las tecnologías emergentes no la aprovechan para fines académicos sino más para ocio y de relaciones sociales (Chiecher, 2020). La educación a nivel superior demanda en la actualidad diversas habilidades y competencias en los estudiantes, en especial las relacionadas con la investigación puesto que son la forma de responder a las exigencias de la sociedad y a la solución de los diversos problemas que afronta el hombre, así como también para el ámbito laboral (Hernández et al., 2021).

A nivel internacional, una gran mayoría de estudiantes presentan serias deficiencias en actividades relacionadas con la investigación académica y científica (Juárez y Torres, 2022); debido principalmente a escasas habilidades para buscar información y del poco análisis reflexivo para seleccionar fuentes de información relevantes que se ajusten a los requerimientos académicos; observándose también, que los estudiantes no participan de eventos de divulgación científica (Ortega *et al.*, 2018). Esta situación, se acentúa en países latinoamericanos en desarrollo, que evidencia la deficiente cultura hacia la investigación y la poca inversión que los estados destinan para promover la investigación (Prudencio, 2022). Realidad que coincide con indicadores del Banco Mundial en los que se reportan índices de inversión a la investigación menor a 0.50% del PBI en Ecuador y Chile; por debajo del 0.20% del PBI en Bolivia; siendo Brasil el país que más invierte en investigación bordeando el 1.16% de su PBI (Banco Mundial, 2020).

En el Perú, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC), el gasto en investigación y desarrollo bordea el 0.08% del PBI y a comparación con la inversión que realizan otros países sudamericanos, la inversión asignada representa un nivel muy por debajo del deseado (Díaz y Cardoza, 2021); lo que complica la implementación de la investigación en universidades del país, evidenciando además deficiencias en la formación de docentes investigadores principalmente

para investigación aplicada y en escasa producción de manuales y guías de investigación (Oseda et al., 2021).

De acuerdo con los rankings de investigación, el Perú ocupa el puesto 44 en producción científica en el mundo (Díaz y Cardoza, 2021); y, según La Superintendencia Nacional de Educación (SUNEDU) en el 2017 cuatro universidades a nivel nacional reportaron publicaciones mayores a 230 artículos que fueron indexadas en revistas científicas, respecto del resto de universidades nacionales en las que no superaron las 81 indexaciones de sus publicaciones (SUNEDU, 2020). Así también, en diversas investigaciones realizadas en el Perú se ha descrito que los estudiantes universitarios tienen dificultades en la realización de sus trabajos de investigación y les cuesta realizar tesis y artículos científicos debido a la deficiencia de las habilidades de investigación y a una escasa competencia digital en el manejo y tratamiento de la información (Palomino et al., 2020).

En el ámbito local, el problema se localiza en la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima, en el que se ha detectado que los estudiantes tienen escasas habilidades investigativas, presentan serias deficiencias para buscar información, por desconocimiento o no saber dónde y cómo localizar la información, así mismo, tienen dificultades para realizar análisis reflexivo de artículos o libros para incluir las teorías en sus trabajos académicos, entre otros.

Para superar las deficiencias en la investigación académica de los estudiantes es necesario incorporar estrategias didácticas a fin de promover en el estudiante la necesidad de investigar (Medina, 2020). Para que los estudiantes desarrollen adecuadas habilidades investigativas; es vital que reciban como parte de su formación académica la actualización constante sobre metodologías, técnicas y métodos investigativos (Aldas et al., 2020); pero sobre todo, es importante que los estudiantes desarrollen adecuadas competencias mediante saberes digitales que les permita analizar y tratar la información a través de programas y recursos tecnológicos en los entornos digitales (George y Ramírez, 2019).

A raíz de lo expresado, se plantea: ¿Qué relación existe entre competencia digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022?; de la misma forma, se cuenta con las preguntas específicas: a) ¿Qué

relación existe entre competencia digital en su dimensión información y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022?; b) ¿Qué relación existe entre la dimensión comunicación y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022?; c) ¿Qué relación existe entre la dimensión creación de contenidos y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022?; d) ¿Qué relación existe entre la dimensión seguridad y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022?; y, e) ¿Qué relación existe entre la dimensión solución de problemas y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022?

Este estudio se justifica teóricamente porque representa un aporte significativo para investigadores, porque dispone de una profunda revisión de la literatura expresada en los últimos cinco años, recopilando información actual sobre la problemática de estudio y de los avances de la investigación acerca de las competencias digitales y las habilidades de investigación.

Presenta también, justificación práctica porque los resultados del presente estudio permitirán que autoridades y responsables de la coordinación académica de la universidad en mención dispongan de información relevante producto del análisis descriptivo e inferencial, así como del sustento teórico y recomendaciones para poner en marcha la implementación de estrategias o programas de alfabetización digital y de investigación mediante la realización de talleres y otras actividades a fin de mejorar las capacidades investigativas de los estudiantes.

También, tiene justificación metodológica porque para cuantificar las variables de estudio se utilizaron instrumentos validados y con una óptima confiabilidad que permite que los resultados se ajusten a la realidad. Este respaldo metodológico, va a servir a investigadores y cualquier otro profesional que investigue sobre el tema y requiera una guía metodológica.

El objetivo general se plasmó para: determinar la relación entre competencia digital y habilidad investigativa en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; así también, los objetivos específicos se han planteado a fin de: a) establecer la relación entre la dimensión información y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; b) establecer la relación entre la dimensión comunicación y las habilidades investigativas en estudiantes de

una universidad pública de Lima, 2022; c) establecer la relación entre la dimensión creación de contenidos y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; d) establecer la relación entre la dimensión seguridad y las habilidades investigativa en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; y, e) establecer la relación entre la dimensión solución de problemas y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.

La hipótesis general se ha formulado bajo la afirmación: existe relación entre la competencia digital y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; así también, las hipótesis específicas: a) existe relación entre la dimensión información y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; b) existe relación entre la dimensión comunicación y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; c) existe relación entre la dimensión creación de contenidos y las habilidades investigativa en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; d) existe relación entre la dimensión seguridad y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022; y, e) existe relación entre la dimensión solución de problemas y las habilidades investigativa en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, se presentan los siguientes trabajos previos: Moscoso et al. (2021) realizó un estudio con la finalidad de probar que las competencias digitales se correlacionan con el rendimiento académico. La muestra de este estudio estuvo formada por 209 estudiantes; de acuerdo con los hallazgos reportados el p-valor fue igual a 0.000 con una correlación igual a 0.406 concluyendo que existe relación entre las variables de estudio, cuyo aporte de esta investigación emplea las mismas dimensiones de las competencias digitales.

Arango (2021) desarrolló una indagación en el que planteó su objetivo de conocer como la formación profesional tiene correlación con las competencias digitales, y bajo ese fin, se desarrolló un estudio cuantitativo correlacional de tamaño muestral de 400 estudiantes y cuyos resultados exhibidos muestran que la autonomía del alumno ( $\bar{x} = 5,240$ ,  $\sigma = 0,744$ ) tiene mayor significación en la formación profesional del estudiante; teniendo correlaciones positivas  $Rho = 0.447$  entre la autonomía del alumno y el rol del docente, y  $Rho = 0.458$  entre la autonomía y el conocimiento digital, concluyendo que la demanda actual requiere de profesionales con competencias digitales que favorezcan sus aprendizajes.

Villada et al. (2021) realizaron un estudio con la intención de determinar si existe correlación entre la autorregulación del aprendizaje y las habilidades investigativas, en ese sentido, los autores abordaron su indagación cuantitativamente y en función del alcance correlacional, tomando en referencia a 235 estudiantes como muestra, y en cuanto a los hallazgos de esta indagación, se reportó que mediante un p-valor menor a 0.05, se determinó concluyendo que existe correlación positiva entre ambas variables.

Murillo et al. (2020) desarrollaron un estudio a fin de conocer el nivel de competencias digitales y para ese fin, elaboraron un estudio cuantitativo con una muestra de tamaño 757 universitarios y cuyos hallazgos muestran que son los universitarios del área urbana con mayor porcentaje en el uso de computadoras, laptops y redes wifi que en área rural; por otro lado, el 41% de estudiantes urbanos tiene mayor competencia informacional respecto del 24% de estudiantes del área rural; en su dimensión comunicación respecto a la interacción con las redes sociales el 65% de estudiantes de la zona urbana tienen mayor uso que el 30% de la zona rural; concluyendo que existen diferencias notables en las competencias

digitales de estudiantes de la zona urbana con la rural. Esta investigación aporta al estudio, porque utiliza las mismas dimensiones de la competencia digital.

Supriyanti et al. (2020) en un estudio se plantearon con el objetivo de conocer la correspondencia entre la alfabetización informacional y el pensamiento crítico en estudiantes; bajo el enfoque cuantitativo-correlacional, expusieron sus hallazgos encontrando que un 72.9% y un 66.2% de estudiantes con un nivel alto en cuanto al pensamiento crítico y a la alfabetización informacional respectivamente, así también reportaron un p-valor igual a 0.451 superior a 0.05 y un Rho igual a 0.144 concluyéndose que no existe correlación entre la alfabetización y el pensamiento crítico. Este estudio aborda una de las dimensiones de la competencia digital referida a la alfabetización.

Como antecedentes a nivel nacional se han documentado los siguientes trabajos: Riveros *et al.* (2022) desarrollaron una indagación con la finalidad de determinar la relación estadística entre las habilidades digitales y las habilidades investigativas, y con ese fin, este estudio cuantitativo-correlacional considerando un tamaño muestral equivalente a 131 estudiantes; y entre los resultados más importantes el estudio evidenció que un 57.3% de estudiantes con un nivel sobresaliente en las habilidades digitales frente a un 43.5% de universitarios con un grado alto en sus habilidades investigativas; y cuyos resultados inferenciales reportados fue una significancia inferior a 0.05. Este estudio contribuye en el nivel correlacional de la variable habilidades investigativas.

Díaz (2022) efectuó una indagación científica a fin de identificar la relación entre las competencias digitales y el logro de competencias estudiantil de ingeniería, por lo cual fue llevado a cabo un estudio cuantitativo-correlacional y tomando en consideración una muestra de 60 estudiantes, los resultados indicaron que un 40% de estudiantes se encontraron en un nivel aceptable de competencias digitales, el 40% de estudiantes lograron un nivel aceptable en la alfabetización, y de acuerdo con los resultados inferenciales, obtuvo un p-valor igual a 0.670 concluyendo que no existe relación entre las competencias digitales y el logro de competencias.

Oseda *et al.* (2021) desarrollaron una investigación con el fin de establecer la manera en la que las competencias digitales se vinculan con las habilidades para la investigación; bajo ese propósito, esta investigación se efectuó tomando en

cuenta la ruta cuantitativa considerando al alcance-correlacional en una muestra de 155 universitarios, y los hallazgos muestran que 65.07% y 63.01% de estudiantes con nivel bueno en las competencias digitales y las habilidades investigativas respectivamente; además, los investigadores reportaron con un  $p$ -valor = 0.000 (Sig. < 0.05 y Rho = 0.896) concluyendo demostraron que existe correlación positiva entre variables y que el uso adecuado y en buen nivel de las competencias digitales beneficia a las habilidades investigativas. Este estudio aporta metodológicamente y en sus resultados que servirán para realizar las discusiones.

Santiago (2020) desarrolló un estudio con la necesidad de identificar la vinculación entre las habilidades investigativas y la educación científica de estudiantes; investigación que fue abordada tomando en cuenta los estudios cuantitativos de alcance-correlacional en una muestra de 50 universitarios, revelando como resultados que un 52% y un 46% de universitarios presentaron en un nivel bueno las habilidades investigativas y de educación científica correspondientemente; así también, el autor reporto un  $p$ -valor = 0.000 (Sig. < 0.05 y Rho = 0.854) concluyendo que existe correspondencia entre las habilidades investigativas y la educación científica. Este estudio, tiene aportación sobre la metodología empleada de forma correlacional y sobre el conocimiento de una de las variables de habilidad investigativa.

Torres *et al.* (2019) elaboraron un estudio a fin de comprobar que las competencias digitales tienen vinculación estadística con las habilidades de relacionadas a la investigación en universitarios; con ese propósito, este estudio se caracteriza por ser de enfoque cuantitativo con un alcance correlacional y una muestra de 348 estudiantes y los resultados logrados muestran que un 68.1% y un 59.6% de estudiantes con un nivel medio en las competencias digitales y habilidades investigativas correspondientemente; además, los autores encontraron un valor significativo menor a 0.001 con Rho = 0.840, en consecuencia, han concluido demostrando la correspondencia entre ambas variables. Este estudio, tiene aporte porque aborda las mismas variables siguiendo la misma metodología lo que ha permitido contrastar los resultados.

Llanos (2019) postulo un estudio sobre el uso de las TIC y su correspondencia con habilidades para la investigación en universitarios, y con ese fin, realizó su estudio cuantitativo considerando un nivel-correlacional con una

muestra de 72 estudiantes y cuyos hallazgos reportados han revelado que un 81.9% y un 88.9% de los estudiantes presentaron un nivel alto en el uso de TICS y las habilidades investigativas respectivamente; además el autor obtuvo Sig. inferior a 0.05 y r de Pearson igual a 0.820 concluyendo que existe relación entre el uso de TIC y las habilidades investigativas. Este estudio sirvió también como insumo para cuestionar los resultados en base a la correlación de variables similares.

En cuanto al constructo teórico de la variable competencias digitales se han abordado una gran variedad de conceptos que conviene hacer reflexión sobre ellos entendiendo que existen posturas clásicas y actuales. Se discute también, los múltiples usos que se le asigna, que van desde la comunicación, el comercio y otros ámbitos (Antón et al., 2020). Algunas veces se ha comparado con la alfabetización digital, que es entendida como la capacidad para emplear los recursos digitales en el manejo de la información (Falloon, 2020). En opinión de Zhu y Andersen (2021) estas competencias son entendidas como una de las ocho competencias clave para los aprendizajes permanentes.

De acuerdo a Gisbert et al., 2016 (citado por Méndez, 2022) las competencias digitales son aquellos conocimientos, destrezas y actitudes que poseen los individuos en menor o mayor grado en relación al uso de la información. En opinión de López (2021) la competencia digital es la capacidad para usar de manera creativa, crítica y segura las TIC y la comunicación en cualquier ámbito de las actividades que desarrolla una persona. De acuerdo con Alvarado (2020) la competencia digital puede ser considerada como un conjunto de capacidades y destrezas en el empleo de las tecnologías de información en el manejo de la información, desde la creación, análisis, colaboración para la solución de problemas. Para Tsankov y Damyanov (2019) las competencias no solo son el tener habilidades relacionadas sino también implica a la integración de habilidades para un determinado contexto.

Si bien las competencias digitales pueden ser empleadas para diversos ámbitos, en la investigación académica, estas competencias cumplen un rol importante, puesto que implican que desarrollo de habilidades de búsqueda de información, de capacidad para procesar la información que se revisa del internet, así también de emplear habilidades para transformar las ideas y construir conocimiento (Zambrano y Corzo, 2021). De acuerdo con Wang et al. (2021) las



competencias digitales refiere de las capacidades, habilidades y actitudes relacionadas con el empleo de las tecnologías de información para gestionar la información y es de vital importancia para los estudiantes universitarios, pues su dominio permitirá puedan tener elementos necesarios para la comprensión e interpretación de materiales digitales en línea.

En el ámbito educativo, las competencias digitales, son el conjunto de habilidades necesarias para gestionar los procesos de enseñanza-aprendizaje apoyados por las TIC (Jiménez et al., 2020). De acuerdo con Martínez et al. (2022) el desarrollo de competencias digitales son tan necesarias en el mundo actual, pero más importante son para los procesos educacionales, en los que según la demanda de calidad educativa, la transformación digital ha provocado nuevas formas de enseñar y aprender, donde es necesario conocer y emplear los recursos tecnológicos y digitales y su comprensión de ello permitirá a los estudiantes tener mayor éxito académico. Para Garzón et al. (2021) las competencias digitales son imprescindibles para los desafíos futuros.

Evaluar las competencias digitales supone una dificultad debido a su multi dimensionalidad de factores por lo que se ha considerado las dimensiones: información, comunicación, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas (Vargas, 2019); dimensiones que corresponden al marco de referencia Digicomp (Çebi y Reisoğlu, 2020).

Respecto de la dimensión información, se refiere aquellas actividades que se realizar a partir de localizar e identificar la información que se requiere en relación a un tema en particular por lo que es almacenada y analizada en concordancia con la relevancia y finalidad del tema (Findeisen y Wild, 2022). El dominio más importante de la alfabetización informacional es la de tener la capacidad crítica para navegar por internet y saber seleccionar fuentes fiables de información, es decir docentes como estudiantes deben tener estrategias para navegar en internet y seleccionar de manera óptima la información (Juan y Alejaldre, 2020); así también, es requerido saber almacenar información para luego recuperarla y analizar (Rizal et al., 2019).

En cuanto a la comunicación, se refiere a las actividades para comunicar y compartir la información a través de los medios digitales que permiten, además, interactuar y la participación. Este dominio implica el conocimiento y la aplicación

para gestionar la comunicación en los diferentes dispositivos y aplicaciones así adaptar estrategias de comunicación para mejorar la interacción entre el docente y sus estudiantes (Juan y Alejaldre, 2020).

Respecto a la creación de contenidos digitales, se refieren a aquellas actividades de creación y edición de contenido digital. En el dominio de desarrollo de contenidos digitales, refiere de la capacidad para crear contenido digital a partir del conocimiento de herramientas de texto, audio, voz, video para producir o crear materiales didácticos para los estudiantes; en el dominio de integración y reelaboración el docente es capaz de reelaborar o combinar un material digital; y respecto del dominio de derechos de autor y licencias, es el conocimiento y respeto por la autoría de los materiales (Juan y Alejaldre, 2020).

En relación con la dimensión seguridad, refiere de los conocimientos y puesta en marcha de la protección de la información, de los datos personales, de la identidad digital, etcétera. Esto es, la capacidad para proteger su información y hacer frente a situaciones como son riesgos y amenazas en la red (Juan y Alejaldre, 2020).

Finalmente, la resolución de problemas, refiere a la capacidad para identificar los problemas técnicos y la capacidad para resolverlos. Es decir, el docente debe ser capaz de resolver problemas técnicos que se le presente como por ejemplo cuando el internet no funciona o se cayó la conexión, otro ejemplo común es cuando un video no reproduce, y lo más usual es cuando el audio no se escucha. Ante estas situaciones y otras que se presentan usualmente, el docente debe poder resolver a la brevedad (Juan y Alejaldre, 2020).

En relación con el segundo constructo de las habilidades investigativas, Valenzuela *et al.* (2021) definen las habilidades como aquellas capacidades que un estudiante desarrolla a lo largo de un proceso de formación profesional relacionado con el planteamiento y solución de problemas a través de procesos sistemáticos enfocándose en el beneficio para la sociedad bajo consideraciones éticas. De acuerdo con García *et al.* (2018) las habilidades investigativas son capacidades que se orientan a la observación, descripción, análisis, síntesis e interpretación de una realidad.

Las habilidades investigativas se relacionan con procesos mentales cognoscitivos que se explica en función del tratamiento que le da la información

empleando altas funciones superiores del pensamiento para transformar la información en la base del conocimiento (Barbachán et al., 2020). En la misma línea de ideas, Cardoso y Cerecedo (2019) afirmaron que las habilidades investigativas tienen relación con los procesos cognitivos, porque es aquí donde se procesa la información, o se utilizan el pensamiento crítico para analizar la información, así también, se las habilidades de investigación se relacionan con componentes metacognitivas, así como también motivacionales.

De acuerdo con Lora et al. (2020) las habilidades para la investigación hacen referencia a condiciones mínimas requeridas para la gestión de información en busca de nuevos conocimientos. Para desarrollar habilidades de investigación, Paredes y Yopez (2018) indican que no solo se trata de buscar información o intentar comprender un problema, sino también, es una cuestión de actitud; entonces aquel estudiante que desarrolle capacidades para la investigación debe tener actitud hacia la investigación.

Para Machado et al., 2008 (citado por Rojas y Tasayco, 2020) las habilidades investigativas se caracterizan por: a) capacidad para modelar, esto quiere decir que el estudiante debe ser capaz de comprender el problema para plantear soluciones; b) capacidad para obtener información, de esta forma con habilidades para buscar, cribar y organizar adecuadamente la información; c) capacidad para procesar la información, a través del análisis y reflexión identificando las ideas principales, secundarias y elaborando resultados; d) comunicar, todo hallazgo o producción científica; y e) controlar para retroalimentar acerca de los resultados y sus implicancias.

Para valorar o evaluar las habilidades investigativas, se consideró las dimensiones o componentes: problematización, teorización, comprobación y comunicación (Alvarez et al., 2020).

La dimensión problematización, responde a la capacidad de plantear un problema (Rojas y Tasayco, 2020); es decir, capacidad para lograr observar la realidad, saber cómo describirla, de modo que sea sencillo formular las hipótesis (Huarancca, 2020); así también, es la capacidad para poder explorar o llegar a identificar el problema, tener la capacidad para describir el problema y a la vez traducirlo en la formulación del problema, a partir del cual, se traslada a la construcción de objetivos, hipótesis (Alvarez et al., 2020). De acuerdo con, Pardede

(2018) problematizar es el primer paso para realizar una investigación, y proporciona al investigador la razón de ser de la investigación y por qué uno debe resolver una problemática.

La dimensión teorización, comprende la revisión de literatura o que tanto se conoce sobre un tema para poder comprender un fenómeno de estudio, es decir, la revisión de las teorías y enfoques teóricos, para fundamentar de manera teórica un estudio (Alvarez et al., 2020); es decir, se trata de habilidades para buscar la información que corresponda que permita explicar mediante la teoría la realidad estudiada (Román et al., 2017); capacidades que engloban saber analizar y sintetizar la información (Huarancca, 2020); y sobre todo, capacidad para buscar argumentos sólidos en la literatura que permitan fundamentar el problema y dar sustento a la investigación (Cornelissen et al., 2021).

La dimensión comprobación, refiere de habilidades en la aplicación de métodos e instrumentos que facilitan la comprensión de los fenómenos de estudio desde los hallazgos (Huarancca, 2020); es decir, corroborando que la realidad tiene relación con los resultados (Rojas y Tasayco, 2020). La comprobación científica tiene que ver con el aspecto metodológico, la elaboración de instrumentos con la necesidad de medir las variables y probar las hipótesis (Alvarez et al., 2020).

Y por lo que respecta a la dimensión comunicación, son aquellas habilidades de comunicación de hallazgos científicos, empleando para tal, la capacidad de redacción, es decir, concretizar con argumentos teóricos y usando normas de redacción la composición de un documento académico (Alvarez et al., 2020); que puede ser artículos, tesis, etcétera (Rojas y Tasayco, 2020).

En relación con las teorías y enfoques teóricos, la variable competencias digitales se fundamenta en la teoría conectivista de Siemens (Corbett y Spinello, 2020); quien a través de sus estudios propone una teoría nueva en relación con la virtualidad de la enseñanza y el aprendizaje afirmando que el aprendizaje también puede darse a través de dispositivos y de conexiones a redes en la que se involucra la toma de decisiones como el filtro de capacidad crítica de la información (Idrovo, 2019).

Así también, las variables tienen sustento en el constructivismo social a partir del cual se explica que los aprendizajes se manifiestan a través de la interacción social; y tal como lo describe Vygotsky en relación al empleo de herramientas de

adaptación intercultural (Abderrahim y Gutiérrez, 2021); y se potencia con el empleo de los recursos tecnológicos y digitales que permite la generación de conocimiento mediante el intercambio que se da entre los protagonistas de la información como docentes, estudiantes, académicos, entre otros (Benavente et al., 2021).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque fue cuantitativo; en opinión de Hernández y Mendoza (2018) las investigaciones cuantitativas hacen referencia a estudios en las que se deben cuantificar las observaciones a fin de comprender lo que se investiga; esto quiere decir que según lo explicado, se observaran las variables competencia digital y las habilidades investigativas en estudiantes universitarios para comprender como se vinculan.

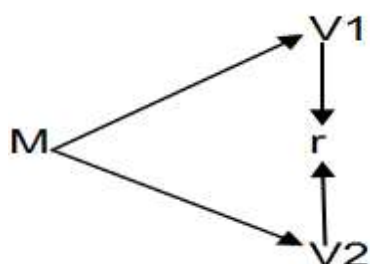
El nivel de este estudio es correlacional; desde el punto de vista de Gallardo (2017) los estudios correlacionales se refieren a estudios en los que se busca conocer las relaciones que puedan tener dos variables; es decir, que según este nivel, lo que corresponde es establecer la relación entre las entes o variables objetos de investigación.

Este estudio es de tipo básica; según Escobar et al. (2017) las investigaciones de esta naturaleza no persiguen un fin práctico, sino más bien, aspira a incrementar el conocimiento o actualizar el conocimiento de algo que poco se sabe o hay otra forma de comprender la realidad; esto es, en este estudio, cada variable es explicada según las teorías pertinentes.

El diseño de esta investigación es no experimental y transversal; de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) las investigaciones no experimentales, el investigador no realiza manipulación en las variables; esto quiere decir que en la investigación, el investigador, no actúa intencionalmente para intervenir en una de sus variables.

#### Figura 1

*Diseño correlacional*



Dónde:

M: Muestra

V1: Es la variable 1: Competencia digital

V2: Es la variable 2: Habilidades investigativas

r: Relación

### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable 1: Competencia digital (variable cualitativa)

#### **Definición conceptual**

Es la capacidad para usar crítica, segura y creativamente las TIC y la comunicación en cualquier ámbito de las actividades que desarrolla una persona (López, 2021).

#### **Definición operacional**

Se evaluó mediante cuestionario de 20 preguntas. Su estructura se basa en las dimensiones: información, comunicación, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas. Se usó la escala de Likert

Variable 2: Habilidad investigativa (variable cualitativa)

#### **Definición conceptual**

Las habilidades investigativas se relacionan con procesos mentales cognoscitivos que se explica en función del tratamiento que le da la información empleando altas funciones superiores del pensamiento para transformar la información en la base del conocimiento (Barbachán et al., 2020).

#### **Definición operacional**

Se evaluó mediante cuestionario de 16 preguntas. Su estructura se basa en las dimensiones: problematización, teorización, comprobación, comunicación. Se usó la escala de Likert.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Una población está definida como la totalidad de unidades de estudio de las cuales interesa conocer (Ñaupas et al., 2018); esto es, la población de estudio que se compone de unidades, como personas, cosas, etcétera tienen las mismas características. En ese sentido, la población estuvo conformado por 150 estudiantes de una universidad de Lima.

La muestra de estudio, está definida como una porción que es extraída de la población, siendo en tamaño lo suficientemente grande para poder realizar las indagaciones (Ñaupas et al., 2018). En relación a ello, se determinó la muestra equivalente a 109 estudiantes por medio de fórmula de cálculo cuando las poblaciones son conocidas.

### **Criterios de inclusión**

Estudiantes de ambos sexos que se encuentran matriculados en una universidad de Lima, y que pertenecen al semestre académico 2022-I

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que presenten inasistencia irregular y que no deseen participar de la investigación.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó fue la encuesta; en opinión de García (2016) las encuestas tienen el propósito de recabar información útil; además, el instrumento que se aplicó a los estudiantes, fueron los cuestionarios, que son definidos como instrumentos que sirven para recopilar información a través de preguntas que se han preparado para tal fin (Yaddanapudi y Yaddanapudi, 2019).

Las validaciones de los instrumentos fueron desarrolladas mediante juicio de expertos, por lo que se presentan las copias de los reportes de validez (Ver anexos).

En relación a la confiabilidad, se desarrolló por aplicación de una prueba piloto, a través del cual se recolectaron datos de una muestra pequeña de 20 estudiantes y luego de procesar los datos, los resultados arrojaron un valor Alfa de Cronbach igual a 0.888 para la competencia digital y 0.772 para las habilidades investigativas.

## **3.5. Procedimientos**

Por lo que respecta a las actividades que se han realizado se describe: a) se solicitó aprobación para realizar encuesta en una institución universitaria mediante carta de compromiso, b) se coordinaron con responsables académicos de la universidad en mención para la realización del trabajo de campo; c) se gestionó la información de contactos de estudiantes habilitados para el trabajo de campo; d) se



preparó material de encuesta mediante enlace de Google Form; e) se aplicó el instrumento durante dos semanas, esperando se completen las encuestas; f) al concluirse el plazo estimado, se procedió a crear una base de datos con las respuestas del formulario para así, proceder con el análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los pasos para analizar los datos son: codificación, tabulación y el análisis e interpretación de resultados, a través del análisis descriptivo e inferencial. Mediante la codificación, se codificaron las respuestas en códigos, los mismos que fueron llevados a tablas mediante la tabulación y para su análisis se empleó el software estadístico SPSS v.26, mediante los estadísticos según las hipótesis planteadas se realizan las pruebas de correlación (Chandra, 2019). Descriptivamente, se realizaron la distribución de frecuencias para describir los hallazgos cuantitativamente (Mishra et al., 2019).

En el nivel inferencial, se realizó la prueba de normalidad habiéndose determinado que ambas muestras sin distribución normal, por lo que, de acuerdo al nivel de investigación y para probar las hipótesis le correspondieron pruebas no paramétricas, entre ellas Rho de Spearman, el cual se utilizó para determinar la relación entre las variables (Schober et al., 2018).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideró: a) respeto por la autonomía, debido a que informó a todos los participantes acerca del estudio brindándoles la opción de decidir por sí mismos su participación o declinación; considerando además que las personas participantes, son capaces mentalmente y no dependen de otra persona (Varkey, 2021); b) confidencialidad, por el cual, se consideraron las prestaciones de seguridad necesarias para la protección de datos, o de información, a través de contraseña en la data y del tratamiento anónimo de las encuestas; y de no exponer información personal (Kang y Hwang, 2021); c) no maleficencia, que se aplicó para prevenir de cualquier situación de riesgo y dado que el estudio se realizó con fines netamente académicos y lo máximo que se realizó fueron encuestas; d) beneficencia, mediante el cual, se buscó priorizar el bienestar o los posibles beneficios; minimizando los posibles riesgos (White, 2020).

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Análisis de las competencias digitales y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Competencia digital	Pésimo	2	1,8
	Adecuado	51	46,8
	Óptimo	56	51,4
	Total	109	100,0
Información	Pésimo	4	3,7
	Adecuado	53	48,6
	Óptimo	52	47,7
Comunicación	Pésimo	0	0,0
	Adecuado	32	29,4
	Óptimo	77	70,6
Creación de contenidos digitales	Pésimo	10	9,2
	Adecuado	68	62,4
	Óptimo	31	28,4
Seguridad	Pésimo	12	11,0
	Adecuado	58	53,2
	Óptimo	39	35,8
Resolución de problemas	Pésimo	11	10,1
	Adecuado	42	38,5
	Óptimo	56	51,4

Tal como se puede apreciar, el 51.4% de estudiantes lograron un nivel óptimo en su competencia digital, el 48.6% de universitarios alcanzaron un grado regular en la dimensión información, el 70.6% de encuestados reportaron óptimos niveles en la comunicación digital, el 62.4% indicaron que sus competencias en la creación de contenido son adecuadas, el 53.2% de estudiantes, manifestaron un nivel adecuado en el aspecto de la seguridad y el 51.4% lograron niveles óptimos en la resolución de problemas del ámbito digital.

**Tabla 2***Análisis de las habilidades digitales y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades digitales	Inadecuado	4	3,7
	Medio	31	28,4
	Excelente	74	67,9
	Total	109	100,0
Problematización	Inadecuado	6	5,5
	Medio	41	37,6
	Excelente	62	56,9
Teorización	Inadecuado	4	3,7
	Medio	33	30,3
	Excelente	72	66,1
Comprobación	Inadecuado	4	3,7
	Medio	27	24,8
	Excelente	78	71,6
Comunicación	Inadecuado	6	5,5
	Medio	38	34,9
	Excelente	65	59,6

De acuerdo a lo exhibido en la tabla 2, se aprecia que el 67.9% de estudiantes con un nivel excelente en las habilidades de investigación, el 56.9% de universitarios también lograron excelentes habilidades para problematizar, el 66.1% de encuestados evidenciaron también un nivel excelente en la capacidad para teorizar, el 71.6% de los universitarios encuestados, lograron un nivel excelente en la comprobación, así también, el 59.6% de estudiantes que consiguieron tener un nivel excelente para comunicar sus hallazgos.

**Tabla 3***Competencia digital y habilidades de investigación*

		Habilidades investigativas			Total
		Inadecuado	Medio	Excelente	
Competencias digitales	Pésimo	2	0	0	2
		1,8%	0,0%	0,0%	1,8%
	Adecuado	2	25	24	51
		1,8%	22,9%	22,0%	46,8%
	Óptimo	0	6	50	56
		0,0%	5,5%	45,9%	51,4%
	Total	4	31	74	109
		3,7%	28,4%	67,9%	100,0%

Se observó que del 1.8% de encuestados que percibieron las competencias digitales en un nivel pésimo, el 1.8% lograron un nivel inadecuado en las habilidades investigativas; del mismo modo, del 46.8% de estudiantes que indicaron un nivel adecuado respecto de las competencias digitales, el 1.8% lograron un nivel inadecuado, el 22.9% alcanzaron un nivel medio y el 22.0% lograron un nivel excelente en las habilidades afines a la investigación; así también, del 51.4% de estudiantes que refirieron un nivel óptimo en las competencias digitales, el 5.5% de estudiantes demostraron un nivel medio, el 45.9% alcanzaron un nivel excelente. Por otro lado, se observó que cuando el 45.9% de los estudiantes han señalado un nivel óptimo de las competencias digitales, sus habilidades de investigación fueron altas; de igual forma, el 22.9% de encuestados que lograron un nivel adecuado de competencias digitales, sus habilidades a fines de la investigación alcanzadas fueron de nivel medio.

## Resultados inferenciales

**Tabla 4**

*Supuesto de Normalidad KS*

	Kolgomorov-Smirnov		
	Est.	Df	Sig.
Competencia digital	,091	109	,027
Habilidades investigativas	,119	109	,001

Se observó la prueba de normalidad KS debido a que la muestra que es igual a 109 y supera los 50; se observó también, que las significancias obtenidas no siguen una distribución normal, por lo que le corresponden pruebas no paramétricas, es decir, se justifica el empleo de la prueba de correlación de Spearman (Mias, 2018).

## Prueba de Hg

Ho. No existe relación entre competencia digital y habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022

Ha. Existe relación entre competencia digital y habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.

**Tabla 5**

*Contraste de Hg*

		Habilidades investigativas	
Rho de Spearman	Competencia digital	Coefficiente de correlación	,594
		Sig. (bilateral)	,000
		N	109

De acuerdo con lo mostrado en la tabla actual, se puede observar que el p-valor = 0.000 (menor a 0.05) y Rho = 0.594 que implica una correlación positiva moderada, es decir, que mientras mayor sean las competencias digitales, mayores serán las habilidades investigativas moderadamente.

## Prueba de He1

Ho. No existe relación entre la competencia digital en la dimensión información y la habilidad investigativa.

Ha. Existe relación entre la competencia digital en la dimensión información y la habilidad investigativa.

**Tabla 6**

*Contraste de He1*

			Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Información	Coefficiente de correlación	,598
		Sig. (bilateral)	,000
		N	109

Tal como se expone, se puede observar que el valor significativo = 0.000 (inferior a 0.05) y Rho = 0.598 que implica una correlación positiva moderada entre la dimensión información y las habilidades investigativas.

## Prueba de He2

Ho. No existe relación entre la competencia digital en la dimensión comunicación y la habilidad investigativa.

Ha. Existe relación entre la competencia digital en la dimensión comunicación y la habilidad investigativa.

### Tabla 7

#### Contraste de He2

		Habilidades investigativas	
Rho de Spearman	Comunicación	Coefficiente de correlación	,408
		Sig. (bilateral)	,000
		N	109

Tal como se expone en la tabla actual, se aprecia que el p-valor = 0.000 (menor a 0.05) y Rho = 0.408 que implica una correlación positiva moderada entre la dimensión comunicación y las habilidades relacionadas con la investigación.



### Prueba de He3

Ho. No existe relación entre la competencia digital en la dimensión creación de contenidos digitales y la habilidad investigativa.

Ha. Existe relación entre la competencia digital en la dimensión creación de contenidos digitales y la habilidad investigativa.

**Tabla 8**

*Contraste de He3*

				Habilidades investigativas
Rho	de	Creación de	Coeficiente de	,474
Spearman		contenidos digitales	correlación	
			Sig. (bilateral)	,000
			N	109

En la tabla actual, se puede observar que el valor significativo es igual a 0.000 (menor a 0.05) y  $Rho = 0.474$  que implica una correlación positiva moderada entre la creación de contenidos digitales y las habilidades en investigación.

## Prueba de He4

Ho. No existe relación entre la competencia digital en la dimensión seguridad y la habilidad investigativa.

Ha. Existe relación entre la competencia digital en la dimensión seguridad y la habilidad investigativa.

**Tabla 9**

*Contraste de He4*

		Habilidades investigativas	
Rho de Spearman	Seguridad	Coefficiente de correlación	,395
		Sig. (bilateral)	,000
		N	109

Tal como se muestra en la tabla actual, la significancia es igual a 0.000 (inferior a 0.05) y Rho es igual a 0.395 que implica una correlación positiva baja entre la dimensión seguridad y las habilidades investigativas.

## Prueba de He5

Ho. No existe relación entre la competencia digital en la dimensión resolución de problemas y la habilidad investigativa.

Ha. Existe relación entre la competencia digital en la dimensión resolución de problemas y la habilidad investigativa.

**Tabla 10**

*Contraste de He5*

			Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Resolución de problemas	Coefficiente de correlación	,492
		Sig. (bilateral)	,000
		N	109

Se observa que el p valor = 0.000 (inferior a 0.05) y Rho equivalente a 0.492 que implica una correlación positiva moderada entre resolución de problemas y las habilidades investigativas.

## V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general, los resultados del contraste de la hipótesis, se ha determinado un p-valor = 0.000 ( $p$  valor < 0.05) lo que ha motivado a comprobar que entre las competencias digitales y las habilidades investigativas hay una relación; cuyo grado de relación  $Rho = 0.594$  indicando una correlación positiva. En relación a este resultado, se observa que existe un grado de intensidad moderada, e implica que, si los estudiantes tienen desarrollada buenas competencias digitales, les favorece mejores niveles de las habilidades de investigación.

Estos resultados guardan relación con los obtenidos por Oseda *et al.* (2021) quienes han reportado que los estudiantes en un 65.07% y 63.01% lograron un nivel bueno tanto en las competencias digitales como en las habilidades investigativas; así también, del análisis inferencial, logró obtener una significancia inferior a 0.05 por el cual, comprobaron que las competencias digitales tienen vinculación con las habilidades investigativas ( $p$  valor = 0.000 < 0.05); además, reportaron que la correlación  $Rho$  fue igual a 0.896, y en comparación a los resultados, este valor representa con una intensidad mayor; esto implica el grado de fuerza con la que se correlacionan; es decir, que entre mayor se perciban las competencias digitales, mayor también serán las habilidades investigativas de los estudiantes.

Los resultados también tienen congruencia con los hallazgos de la tesis desarrollada por Cruz (2021) quien en su estudio ha encontrado que los estudiantes en un 41% y 36% tienen un nivel bajo y regular de competencias digitales, frente a un 47% de estudiantes que evidencia un nivel bajo en cuanto a sus habilidades investigativas; por otro lado, en relación a los hallazgos de orden inferencial, el investigador reporto un p-valor igual a 0.001 inferior al parámetro 5% que le sirvió para aceptar la hipótesis alterna y establecer que las competencias digitales si tienen relación con las habilidades para la investigación; además, reporto un  $Rho$  igual a 0.743, mediante el cual, estableció que ambas variables se correlacionan de manera directa, es decir, positivamente; sin embargo este valor correlacional, es mayor al de la investigación en intensidad; es decir, que la variable competencias digitales tiene contribución positiva en la misma intensidad con las habilidades investigativas.

Así también, en la investigación realizada por Vasquez (2022) llego a comprobar que las competencias digitales tienen relación con el aprendizaje de estudiantes a partir de un p-valor equivalente a 0.000 y como el valor fue menor a 0.05, comprobando su relación. Por otro lado, la correlación Rho fue igual a 0.971 siendo una correlación significativa y alta, sin embargo, este valor no resulta ser similar al de la investigación, puesto que tiene más intensidad bordeando el valor perfecto; a raíz de este resultado, en esta investigación, cualquier cambio positivo en las competencias digitales se convierte en un cambio positivo en el aprendizaje del estudiante.

Los resultados obtenidos, también son congruentes con una investigación similar desarrollada por Dávila (2021) quien ha logrado obtener p-valor inferior a 0.05 mediante el cual ha comprobado que existe relación entre las competencias digitales y el aprendizaje ubicuo; de igual forma, de acuerdo con el resultado logrado de la correlación Rho igual a 0.745 ha demostrado que las competencias digitales tiene correlación positiva con el aprendizaje ubicuo, es decir, que estas competencias son necesarias para desarrollar este tipo de aprendizaje que significa conectarse desde un lugar remoto mediante el empleo de las tecnologías lo que demanda conocimiento para el empleo en la gestión de información y las labores académicas del estudiante.

Los resultados también concuerdan con Torres *et al.* (2019) quien ha reportado Sig. menor a 0.05 mediante el cual ha establecido que las competencias digitales tienen relación con las habilidades investigativas, además ha reportado un Rho igual a 0.840 cuyo valor es de mayor intensidad; por tal motivo, ha llegado a concluir que las competencias digitales permiten que los estudiantes adquieran capacidades para navegar en internet, realizar búsquedas, resolver problemas, lo que incrementaría los niveles de habilidades investigativas.

El resultado también es congruente con la investigación de Pinedo (2022) quien ha reportado un valor Sig. (por debajo a 0.05) y ha logrado establecer una correlación Rho igual a 0.451 mediante el cual, ha logrado determinar que las competencias digitales, tienen relación con el rendimiento académico de los estudiantes, señalando que debido a la virtualidad de la enseñanza, el mayor dominio de estas competencias permite al estudiante lograr alcanzar un numero de recursos digitales y tecnológicos, a través de los cuales logra su aprendizaje y

mientras más se aprovechen de estos recursos, se favorece un mejor rendimiento académico de los estudiantes.

Respecto al primer objetivo específico, los resultados de la prueba de la hipótesis, se ha determinado un p-valor igual a 0.000 ( $p$  valor  $< 0.05$ ) lo que ha motivado a comprobar que entre información y las habilidades investigativas hay una relación; cuyo grado de relación Rho fue igual a 0.598 indican una correlación positiva moderada que implica que, un mayor dominio de las de la información favorece un mayor dominio de las habilidades investigativas.

Este resultado, resulta ser congruente con el trabajo realizado por Vasquez (2022) quien ha logrado establecer que la dimensión alfabetización informacional tiene relación con el aprendizaje de los estudiantes a partir de la Sig. igual a 0.000 menor a 0.05 y de un Rho igual a 0.971 mediante el cual, determinó que la alfabetización informacional se correlaciona fuertemente con el aprendizaje del estudiante.

Dichos resultados también son congruentes con lo reportado por Torres *et al.* (2019) de acuerdo con el hallazgo inferencial cuyo valor significativo fue menor a 0.05 y Rho igual a 0.710 mediante el cual ha establecido una correlación positiva entre la dimensión acceso y uso de la información con las habilidades investigativas.

En relación a los resultados de la prueba de la hipótesis específica 2, se ha determinado un p-valor igual a 0.004 ( $p$  valor  $< 0.05$ ) lo que ha motivado a comprobar que entre comunicación y las habilidades investigativas hay una relación; cuyo grado de relación otorgado por Rho igual a 0.408 indican una correlación positiva que implica que, un mayor dominio en la comunicación favorece un mayor dominio de las habilidades investigativas.

Estos resultados también tienen relación con el antecedente presentado por Vasquez (2022) quien ha logrado comprobar que las competencias digitales en su dimensión comunicación y el autoaprendizaje en estudiantes a partir de la Sig. lograda inferior a 0.05 y una correlación Rho igual a 0.971 logrando determinar una correlación positiva, es decir, que una mejora en la dimensión comunicativa mejora el autoaprendizaje de los estudiantes.

Los resultados también son similares a la investigación realizada por Aduvire (2022) quien ha reportado un p-valor menor a 0.05 y un rho igual a 0.620 mediante

el cual ha logrado establecer relación entre las competencias digitales en su dimensión socio-comunicativa y las habilidades investigativas de los estudiantes; es decir, que cuanto mayor se desarrollen las habilidades socio comunicativas como el dominio del empleo de los recursos tecnológicos para comunicarse, usando la mensajería instantánea, el correo electrónico, o intercambiando información mediante chats, foros de discusión y otros contribuyen con el fortalecimiento de las habilidades investigativas.

Estos resultados también presentan congruencia con la investigación de Torres *et al.* (2019) quienes han indicado haber obtenido un p-valor menos a 0.05 y Rho igual a 0.750 comprobando de esta manera la existencia de una correlación positiva entre la dimensión comunicación-colaboración y las habilidades investigativas en universitarios.

En relación al contraste de la hipótesis específica 3, se ha determinado un valor de significancia igual a 0.000 ( $p$  valor  $< 0.05$ ) lo que ha motivado a comprobar que entre creación de contenidos y las habilidades investigativas hay una relación; cuyo grado de relación Rho igual a 0.474 indican una correlación positiva moderada que implica que, un mayor dominio en la creación de contenidos favorece un mayor dominio de las habilidades investigativas.

En una investigación similar, el investigador Cruz (2021) ha hallado una un p valor menor a 0.01 y un Rho = 0.639 a través del cual logro establecer correlación positiva entre la dimensión conocimiento digital y las habilidades investigativas, y por otro lado de acuerdo con los resultados descriptivos, ha determinado que el 42% de los estudiantes tiene un nivel regular, esto quiere decir, que estos estudiantes tienen dominio del conocimiento acerca de los servicios digitales, de los dispositivos, y de herramientas en un nivel regular.

En cuanto a los resultados de la prueba de la hipótesis específica 4, se ha determinado un valor de significancia igual a 0.000 ( $p$  valor  $< 0.05$ ) lo que ha motivado a comprobar que entre seguridad y las habilidades investigativas hay una relación; cuyo grado de relación otorgado por Rho igual a 0.395 indican una correlación positiva baja que implica que, un mayor dominio en la seguridad favorece un mayor dominio de las habilidades investigativas.

Este resultado también, es similar al presentado por Dávila (2021) quien ha reportado una significancia menor a 0.05 y un rho igual a 0.555 mediante el cual ha

determinado que existe relación entre la dimensión seguridad de las competencias digitales con el autoaprendizaje de los estudiantes, de esta forma, el investigador señala que la seguridad es una componente que permite tener desarrollada el pensamiento que favorece el aprendizaje del estudiante.

El resultado es congruente también, con el trabajo desarrollado por Suarez (2021) quien ha presentado una significancia menor a 0.05 y un rho igual a 0.750 entre la dimensión fuentes confiables y las competencias investigativas, esto es, las habilidades que le permiten al estudiante saber cómo buscar información de forma segura y que las fuentes sean confiables, le permitirá tener mayores habilidades para la investigación académica.

En relación a los resultados de la prueba de la hipótesis específica 5, se ha determinado un valor de significancia igual a 0.000 ( $p$  valor  $<$  0.05) lo que ha motivado a comprobar que entre la solución de problemas y las habilidades investigativas hay una relación; cuyo grado de relación otorgado por Rho igual a 0.492 indican una correlación positiva moderada que implica que, un mayor dominio en la solución de problemas favorece un mayor dominio de las habilidades investigativas.

Este resultado guarda relación con el trabajo desarrollado por Dávila (2021) quien en su estudio ha llegado a probar que la dimensión solución de problemas de las competencias digitales tiene relación con el autoaprendizaje del estudiante a partir de una significancia menor a 0.05 y de un rho igual a 0.615 mediante el cual ha obtenido una correlación significativa entre esta dimensión de la competencia digital y el autoaprendizaje del estudiante; este resultado explica del porque son necesarias las competencias digitales que se desarrollan a partir de la solución de problemas, que ayudan a mejorar el autoaprendizaje del estudiante.

Estos resultados también tienen congruencia con el presentado por Pinedo (2022) quien ha logrado obtener una significancia menor a 0.05 y un Rho igual a 0.380 a través del cual ha establecido que la dimensión resolución de problemas de las competencias digitales, se relacionan positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes; señalando además, que el desarrollo de las competencias digitales convocan una serie de aprendizajes en tanto se usen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, que mientras mayor sea el provecho



de las competencias digitales, mayor será el aporte a la mejora del rendimiento académico.

En relación a lo discutido, Escobar et al. (2021) han manifestado que las competencias digitales son muy importantes para los procesos educativos, por lo que infiere que la capacidad competencial debe fortalecer el manejo de la información, esto con la finalidad de mejorar las prácticas de investigación. En esa misma línea de ideas Torres et al. (2019) han referido la necesidad de que se integre las competencias digitales en la formación académica de los estudiantes para contribuir con sus habilidades de investigación. De igual forma, Riveros et al. (2022) han señalado que debido a la escasa producción científica de los estudiantes, se evidencia también las habilidades para la investigación.

En la presente investigación, una de las limitaciones que se han dado, han sido los escasos trabajos previos a nivel internacional y nacional con las mismas características en cuanto a nivel investigativo, población, y variables, lo que ha podido incidir en la discusión de resultados.

En cuanto a las fortalezas del ámbito metodológico, se puede destacar que, al ser un enfoque cuantitativo y alcance correlacional, existe amplia literatura y los sustentos teóricos que se han expresado realzan la investigación por cuanto se ha seguido tal cual fue el planteamiento metodológico.

Finalmente, se sugiere a la comunidad científica que realicen más investigaciones para comprobar en distintos contextos y situaciones la relación entre competencias digitales y habilidades de investigación.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

Se comprobó que existe relación entre competencias digitales y habilidades investigativas debido al resultado ( $p$  valor = 0.000;  $p < 0.05$ ; Rho = 0.594).

### **Segunda.**

Se concluyó que existe relación entre información y habilidades investigativas debido al resultado ( $p$  valor = 0.000;  $p < 0.05$ ; Rho = 0.598).

### **Tercera.**

Se estableció que existe relación entre comunicación y habilidades investigativas debido al resultado ( $p$  valor = 0.004;  $p < 0.05$ ; Rho = 0.408).

### **Cuarta.**

Se determinó que existe relación entre creación de contenidos y habilidades investigativas debido al resultado ( $p$  valor = 0.000;  $p < 0.05$ ; Rho = 0.474).

### **Quinta.**

Se comprobó que existe relación entre seguridad y habilidades investigativas debido al resultado ( $p$  valor = 0.000;  $p < 0.05$ ; Rho = 0.395).

### **Sexta.**

Se estableció que existe relación entre solución de problemas y habilidades investigativas debido al resultado ( $p$  valor = 0.000;  $p < 0.05$ ; Rho = 0.492).

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

A los encargados de la coordinación académica de la universidad se les recomienda, mejorar las competencias digitales de los estudiantes mediante la implementación de talleres TIC aplicados a la investigación a fin de capacitar a los estudiantes en el manejo de herramientas digitales para el manejo de información de forma que se contribuya con mejorar sus habilidades investigativas.

### **Segunda.**

Se recomienda a los docentes fortalecer la competencia de información a través de talleres de búsqueda de información a fin de que el estudiante sepa dónde buscar información, como organizar y gestionar la información en los medios digitales, mejorando así, las habilidades investigativas.

### **Tercera.**

A los docentes se les recomienda promover la competencia de comunicación mediante el empleo de foros de discusión para que los estudiantes interactúen con otros estudiantes en relación a las publicaciones y discusiones que se generan en el foro, de manera que contribuya con las habilidades investigativas.

### **Cuarta.**

Se sugiere a las autoridades de la coordinación académica mejorar la competencia de creación de contenido digital mediante la implementación de charlas y seminarios de redacción científica, como por ejemplo para la realización de cartas al editor, y publicación de artículos para fortalecer las habilidades investigativas.

### **Quinta.**

Se recomienda a docentes fortalecer la competencia de seguridad en los estudiantes, mediante una clase taller sobre temas relacionados con la ética en la investigación a fin de que los estudiantes adquieran conocimientos sobre el manejo de la privacidad, de los derechos de autor, de la autoría en las redacciones y otros temas, para contribuir con el mejoramiento de las habilidades investigativas.

**Sexta.**

A los docentes se les recomienda mejorar las competencias de resolución de problemas, mediante la implementación del trabajo de grupos de investigación a fin de que los estudiantes puedan identificar necesidades o problemas que requiera solución contribuyendo a la mejora de sus habilidades investigativas.

## REFERENCIAS

- Aduvire Condori, J. C. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de Educación, especialidad Ciencias Sociales, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79945>
- Abderrahim, L., & Gutiérrez-Colón Plana, M. (2021). A Theoretical Journey from Social Constructivism to Digital Storytelling. *The EUROCALL Review*, 29(1), 38-49. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1305303>
- Aldas Arcos, H. G., Ávila Mediavilla, C. M., & González Espino, Y. (2020). Formación de habilidades investigativas en estudiantes de Cultura Física. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, 4(1), 43-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7513941>
- Alvarado Rodas, H. R. (2020). Competencias digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje del docente y estudiante. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 3(2), 12-23. <https://doi.org/10.46954/revistages.v3i2.28>
- Alvarez Ochoa, R. I., Román-Collazo, C. A., Conchado-Martínez, J., & Cordero-Cordero, G. (2020). Habilidades investigativas en docentes de educación superior: Un acercamiento a la realidad. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(1), 70-77. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v8i1.370>
- Antón De Los Santos, P. J., Flores-Sotelo, W. S., & Zevallos Castañeda, M. E. (2020). Competencias digitales para la investigación científica empresarial de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020. *Revista UNIDA Científica*, 4(2), Article 2. <http://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/article/view/43>
- Arango Morales, A. J. (2021). *Formación profesional y competencias digitales en la Licenciatura en Turismo de la UAEM* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/112924>
- Banco Mundial. (2020). *Gasto en investigación y desarrollo*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>

- Barbachán Ruales, E. A., Pareja Pérez, L. B., Rojas Salazar, A. O., & Castro Llaja, L. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas peruanas. *Conrado*, 16(74), 93-98. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1990-86442020000300093&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442020000300093&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Benavente-Vera, S. Ú., Flores Coronado, M. L., Guizado Oscoco, F., & Núñez Lira, L. A. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1034>
- Cardoso, E. O., & Cerecedo, M. T. (2019). Valoración de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Posgrado en Administración. *Formación universitaria*, 12(1), 35-44. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000100035>
- Çebi, A., & Reisoğlu, İ. (2020). Digital Competence: A Study from the Perspective of Pre-service Teachers in Turkey. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 9(2), 294-308. <https://doi.org/10.7821/naer.2020.7.583>
- Chandra Kafle, S. (2019). *Correlation and Regression Analysis Using SPSS*.
- Chiecher, A. C. (2020). Competencias digitales en estudiantes de nivel medio y universitario ¿Homogéneas o heterogéneas? *Praxis Educativa*, 24(2), 1-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7427005>
- Corbett, F., & Spinello, E. (2020). Connectivism and leadership: Harnessing a learning theory for the digital age to redefine leadership in the twenty-first century. *Heliyon*, 6(1), e03250. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03250>
- Cornelissen, J., Höllerer, M. A., & Seidl, D. (2021). What Theory Is and Can Be: Forms of Theorizing in Organizational Scholarship. *Organization Theory*, 2(3), 26317877211020330. <https://doi.org/10.1177/26317877211020328>
- Cruz Abad, A. G. (2021). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de fisioterapia y rehabilitación de un Instituto Tecnológico del Distrito de Querecotillo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73896>

- Dávila Pajuelo, L. R. (2021). *Aprendizaje ubicuo y competencias digitales en estudiantes de economía de una universidad pública en la ciudad de Huaraz, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75799>
- Díaz Espinoza, M., & Cardoza Sernaqué, M. A. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Repositorio Institucional - UTP*. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.25>
- Díaz Vidarte, C. R. (2022). *Competencias digitales y logro de competencias en estudiantes de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Lambayeque, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80471>
- Escobar Vicuña, P., Astuñupa Flores, S., & Huanca Solis, W. E. (2017). *Metodología de la investigación científica* (2.<sup>a</sup> ed.). Gráfica Tolentino.
- Escobar-Zúñiga, J. C., Arenas-Martínez, E. C., Sánchez-Valencia, P. A., Escobar-Zúñiga, J. C., Arenas-Martínez, E. C., & Sánchez-Valencia, P. A. (2021). Metodología de evaluación de competencias digitales en estudiantes de maestría con modalidad virtual. *Formación universitaria*, 14(4), 71-78. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000400071>
- Falloon, G. (2020). From digital literacy to digital competence: The teacher digital competency (TDC) framework. *Educational Technology Research and Development*, 68(5), 2449-2472. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09767-4>
- Findeisen, S., & Wild, S. (2022). General digital competences of beginning trainees in commercial vocational education and training. *Empirical Research in Vocational Education and Training*, 14(1), 1-21. <https://doi.org/10.1186/s40461-022-00130-w>
- Gallardo Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Universidad Continental.
- García Dihigo, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores* (1.<sup>a</sup> ed.). Ediciones de la U.
- García, N. M., Paca, N. K., Arista, S. M., Valdez, B. B., & Gómez, I. I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e

- investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136.  
<https://doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- Garzón-Artacho, E., Sola-Martínez, T., Romero-Rodríguez, J.-M., & Gómez-García, G. (2021). Teachers' perceptions of digital competence at the lifelong learning stage. *Heliyon*, 7(7), e07513.  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07513>
- George Reyes, C. E., & Ramírez Martinell, A. (2019). *Competencias investigativas y saberes digitales de estudiantes de posgrado en la modalidad virtual*.  
<http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/17794>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernandez Sánchez, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de ciencias sociales*, 27(2), 242-255.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927662>
- Huaranca Rojas, E. (2020). *Aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas*. 3Ciencias.
- Idrovo Ortiz, F. X. (2019). Las competencias digitales. Una propuesta de integración con el ciclo de aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 5(Extra 1), 431-451.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7152643>
- Jiménez-Hernández, D., González-Calatayud, V., Torres-Soto, A., Martínez Mayoral, A., & Morales, J. (2020). Digital Competence of Future Secondary School Teachers: Differences According to Gender, Age, and Branch of Knowledge. *Sustainability*, 12(22), 9473.  
<https://doi.org/10.3390/su12229473>
- Juan-Lázaro, O., & Alejaldre Biel, L. (2020). *Competencias digitales en el aula: Estrategias y modelos de implementación en la enseñanza de idiomas*. enClave-ELE.
- Juárez Popoca, D., & Torres Gastelú, C. A. (2022). La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica*, 58, Article 58.  
[https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0058-003](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0058-003)



- Kang, E., & Hwang, H.-J. (2021). Ethical Conducts in Qualitative Research Methodology :Participant Observation and Interview Process. *Journal of Research and Publication Ethics*, 2(2), 5-10. <https://doi.org/10.15722/jrpe.2.2.202109.5>
- Llanos de Tarazona, M. (2019). Uso de tecnologías de información y comunicación y habilidades investigativas en estudiantes de enfermería. *REVISTA PERUANA DE CIENCIAS DE LA SALUD*, 1, 185-190. <https://doi.org/10.37711/rpcs.2019.1.4.48>
- López Cordova, G. E. (2021). Competencias digitales y desempeño docente. *Revista Iberoamericana de La Educación*. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.132>
- Lora-Loza, M. G., Mucha-Hospinal, L. F., & Rodríguez-Beas, R.-B. (2020). Desarrollo de habilidades investigativas en maestrandos de la Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11(1), 308-327. <https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2951>
- Martínez-Pérez, S., Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2022). T-MOOC for Initial Teacher Training in Digital Competences: Technology and Educational Innovation. *Frontiers in Education*, 7. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2022.846998>
- Medina Gordillo, S. Y. (2020). Estrategias didácticas y adquisición de habilidades investigativas en estudiantes universitarios. *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, 4(1), 30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7472745>
- Méndez-Toledo, H. A. (2022). Alfabetización y competencia digital docente en el nivel de secundaria, provincia de Huaura, Perú. *Revista Andina de Educación*, 5(1), 000513-000513. <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.5.1.3>
- Mias, C. D. (2018). *Metodología de investigación estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: Guía práctica para investigación*. Grupo Encuentro Editor.

- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67-72. [https://doi.org/10.4103/aca.ACA\\_157\\_18](https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18)
- Moscoso-Paucarchuco, K., Beraún Espíritu, M., Villegas, M., & Sandoval Trigos, J. (2021). *Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes universitarios: Una mirada desde la educación no presencial*. <https://doi.org/10.51736/ETA2021TU4>
- Murillo Naranjo, M. E., Viñán Carrasco, L. M., Rodríguez Galán, A. L., & Palacios Carillo, J. V. (2020). Evaluación de competencias digitales de los estudiantes del sector rural y urbano de Chimborazo. *Revista Boletín Redipe*, 9(12), 273-285. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i12.1154>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U.
- Ortega Carrasco, R. J., Veloso Toledo, R. D., & Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Academo*, 5(2), 101-109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6566335>
- Oseña Gago, D., Lavado Puente, C. S., Chang Saldaña, J. F., & Carhuachuco Rojas, E. S. (2021). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima. *Revista Conrado*, 17(81), 450-455. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1919>
- Palomino, I. I. P., Vasquez, K. M. C., Vicente, J. S. Y., & Alburqueque, C. M. A. (2020). Aplicación de Estrategias Investigativas y Desarrollo de Habilidades para elaborar Proyectos en Estudiantes Universitarios. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 103-121. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878890>
- Pardede, P. (2018). *Identifying and Formulating the Research Problem*.
- Paredes, I. M., & Yopez, L. (2018). Desarrollo de competencias investigativas en los estudios de Postgrado. *Congreso de Ciencia y Tecnología ESPE*, 13(1), Article 1. <https://doi.org/10.24133/cctespe.v13i1.724>
- Pinedo Villafuerte, G. (2022). *Competencias digitales y rendimiento académico en los estudiantes de un instituto superior tecnológico privado de Cusco, 2021*

- [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81555>
- Prudencio Coreas, L. E. (2022). Formación de habilidades investigativas: Un reto para la Educación Superior Universitaria Salvadoreña. *Revista guatemalteca de educación superior*, 5(1), 88-101.  
<https://doi.org/10.46954/revistages.v5i1.77>
- Riveros Ancas, D., Cayllahua Yarasca, U., Sangama Sánchez, J. L., Choquetico Apaza, H. A., & Quispe Sotomayor, L. (2022). Estudio estadístico sobre la relación entre las habilidades digitales e investigativas en estudiantes de pedagogía de la universidad nacional de Huancavelica-Perú. *Investigación Operacional*, 33-42. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/43122-03.pdf>
- Rizal, R., Setiawan, W., & Rusdiana, D. (2019). Digital literacy of preservice science teacher. *Journal of Physics: Conference Series*, 1157, 022058.  
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1157/2/022058>
- Rojas Gutiérrez, W. J., & Tasayco Jala, A. A. (2020). Caracterización de las habilidades investigativas en la producción de trabajos académicos. *Studium Veritatis*, 18(24), 153-169. <https://doi.org/10.35626/sv.24.2020.321>
- Román Collazo, C. A., Hernández Rodríguez, Y., Campoverde, D. A., Baculima Suárez, J., & Tamayo Calle, T. (2017). Habilidades científico investigativas de docentes de la Universidad Católica de Cuenca, Ecuador. *Panorama Cuba y Salud*, 12(1), 33-39. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70311>
- Santiago Trujillo, H. J. (2020). *Habilidades investigativas y educación científica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4728>
- Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763-1768. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>
- Suarez Melgarejo, J. G. (2021). *Tecnologías de la Información-Comunicación y Competencias Investigativas en estudiantes de Computación e Informática*

- en una Institución Superior de Lima, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68928>
- SUNEDU. (2020). *II Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/606251-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-2018>
- Supriyanti, S., Permanasari, A., & Khoerunnisa, F. (2020). Correlation Between Information Literacy and Critical Thinking Enhancement Through PjBL-Information Literacy Learning Model. *Journal of Educational Sciences*, 4(4), 774-784. <https://doi.org/10.31258/jes.4.4.p.774-784>
- Torres Valladares, M. E., Cosi Cruz, E., & Peña Miranda, C. A. (2019). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *Temática Psicológica*, 15(1), 19-26. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2019.n15.2217>
- Tsankov, N., & Damyanov, I. (2019). The Digital Competence of Future Teachers: Self-Assessment in the Context of Their Development. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (iJIM)*, 13, 4. <https://doi.org/10.3991/ijim.v13i12.11068>
- Valenzuela Santoyo, M., Valenzuela Santoyo, A., Reynoso González, O., & Portillo Peñuelas, S. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación. *Dilemas*, 8, 1-21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2766>
- Vargas-Murillo, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 60(1), 88-94. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1652-67762019000100013&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1652-67762019000100013&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Varkey, B. (2021). Principles of Clinical Ethics and Their Application to Practice. *Medical Principles and Practice*, 30(1), 17-28. <https://doi.org/10.1159/000509119>
- Vasquez Villacorta, A. Y. (2022). *Competencias digitales y autoaprendizaje en los estudiantes de la escuela superior pedagógica de Trujillo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80467>

- Villada Osorio, D., Grisales Grisales, M. C., Prada Espitia, D. A., Ocampo Hoyos, J. E., García Naranjo, M. L., & Villada Yepes, M. (2021). Autorregulación e investigación: Habilidades en trayecto.  
<https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/5566>
- Wang, X., Zhang, R., Wang, Z., & Li, T. (2021). How Does Digital Competence Preserve University Students' Psychological Well-Being During the Pandemic? An Investigation From Self-Determined Theory. *Frontiers in Psychology*, 12.  
<https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2021.652594>
- White, M. G. (2020). Why Human Subjects Research Protection Is Important. *Ochsner Journal*, 20(1), 16-33. <https://doi.org/10.31486/toj.20.5012>
- Yaddanapudi, S., & Yaddanapudi, L. (2019). How to design a questionnaire. *Indian Journal of Anaesthesia*, 63(5), 335-337.  
[https://doi.org/10.4103/ija.IJA\\_334\\_19](https://doi.org/10.4103/ija.IJA_334_19)
- Zambrano-Sandoval, H., & Corzo, C. T. C. (2021). Competencias investigativas en la formación de posgrado. Análisis cualitativo. *Revista Educación*, 45(2), 1-31. <https://www.redalyc.org/journal/440/44066178026/html/>
- Zhu, H., & Andersen, S. T. (2021). Digital competence in social work practice and education: Experiences from Norway. *Nordic Social Work Research*, 0(0), 1-16. <https://doi.org/10.1080/2156857X.2021.1899967>

## Anexo 1. Matriz de consistencia

### TITULO: Competencia digital y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<b>Problema Principal</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1:</b> Competencia digital	<b>Tipo de Investigación:</b> Básica
¿Qué relación existe entre competencia digital y habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022?	Determinar la relación entre competencia digital y habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.	Existe relación entre competencia digital y habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.	<b>Dimensiones:</b> Información	<b>Diseño de Investigación:</b> No experimental, transversal y correlacional
<b>Problemas Específicas</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	Comunicación	
¿Qué relación existe entre la dimensión información y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión información y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022	Existe relación entre la dimensión información y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022	Seguridad	<b>Población:</b> 150 estudiantes universitarios
¿Qué relación existe entre la dimensión comunicación y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión comunicación y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022	Existe relación entre la dimensión comunicación y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022	Creación de contenidos digitales	<b>Muestra:</b> 109 estudiantes universitarios
			Resolución de problemas	<b>Técnicas de Recolección de Datos:</b> Encuesta

¿Qué relación existe entre la dimensión seguridad y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión seguridad y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022	Existe relación entre la dimensión seguridad y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022	<b>Variable 2:</b> Habilidades investigativas	<b>Instrumentos:</b> Cuestionario	
¿Qué relación existe entre la dimensión creación de contenidos digitales y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión creación de contenidos digitales y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022	Existe relación entre la dimensión creación de contenidos digitales y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022			<b>Dimensiones:</b> Problematización
¿Qué relación existe entre la dimensión resolución de problemas y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022?	Establecer la relación entre la dimensión resolución de problemas y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022.	Existe relación entre la dimensión resolución de problemas y la habilidad investigativa en estudiantes de una universidad de Lima, 2022..			Teorización Comprobación Comunicación
<b>Relevancia de la Investigación:</b> Contribución de la Investigación al logro de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)					

## Anexo 2. Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN
Competencias digitales	La competencia digital es la capacidad para usar de manera creativa, crítica y segura las TIC y la comunicación en cualquier ámbito de las actividades que desarrolla una persona (López, 2021).	Se evaluó mediante cuestionario de 20 preguntas. Su estructura se basa en las dimensiones: información-alfabetización informacional, comunicación-colaboración, creación de contenidos digitales y resolución de problemas. Se usó la escala de Likert	Información	Busca de información	1	<p><b>Escala Ordinal</b></p> <p><b>Niveles y rangos</b> Óptimo 74 - 100</p> <p>Adecuado 48 - 73</p> <p>Pésimo 20 - 47</p>
				Filtrado de información	2, 3	
				Evaluación de contenidos	4	
				Gestión de información	5	
			Comunicación	Interacción digital	6	
				Compartir información digital	7	
				Ciudadanía digital	8	
				Colaboración	9	
				Netiqueta	10	
				Gestión de la identidad digital	11	
			Creación de contenidos	Elaboración de contenidos digitales	12	
				Rediseño de contenidos digitales	13	
				Derechos de autor	14	
			Seguridad	Respaldo de seguridad	15	
				Protección	16	
				Privacidad	17	
			Solución de problemas	Solución técnica	18	
				Identificación de necesidades	19	
				Identificación digital	20	



VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades investigativas	Las habilidades investigativas se relacionan con procesos mentales cognoscitivos que se explica en función del tratamiento que le da la información empleando altas funciones superiores del pensamiento para transformar la información (Barbachán et al., 2020).	Se evaluó mediante cuestionario de 16 preguntas. Su estructura se basa en las dimensiones: problematización, teorización, comprobación, comunicación. Se usó la escala de Likert	Problematización	Observación	1	<b>Escala Ordinal</b>  <b>Niveles y rangos</b> Excelente 60 - 80  Medio 38 - 59  Inadecuado 16 - 37
				Identificación	2	
				Descripción	3	
				Extracción	4	
				Árbol de problemas	5	
			Teorización	Búsqueda de información	6	
				Valorar la información	7	
				Organiza información	8	
				Contrastar información	9	
			Comprobación	Comprensión de teorías	10	
				Comprobación	11	
				Conclusiones	12	
			Comunicación	Argumentación	13	
				Redacción académica	14	
				Exposición del tema	15	
				Lenguaje científico	16	

### Anexo 3. Instrumentos

#### Cuestionario para medir las competencias digitales

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Estimado (a) estudiante, a través del presente cuestionario, se requiere obtener información en relación a las competencias digitales y de las habilidades investigativas, por lo que se le invita al presente estudio solicitando marque cada pregunta con la respuesta que más se ajuste a su percepción, pidiéndole además que pueda marcar con honestidad cada pregunta, porque esta investigación tiene un propósito social, la de mejorar las habilidades investigativas para hacer un mejor estudiante, un mejor profesional y un mejor país.

① = Nunca

② = Casi nunca

③ = A veces

④ = Casi siempre

⑤ = Siempre

<b>DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
1	Cuando busco información para la presentación de informes, trabajos académicos y otros, se cómo y dónde buscar.	1	2	3	4	5
2	Realizó el filtrado de información por año y tipo de publicación.	1	2	3	4	5
3	Filtró en el contenido de la publicación mediante palabras clave para ubicar la información que requiero.	1	2	3	4	5
4	Evaluó el contenido de la publicación a través de una comprensión crítica del contenido.	1	2	3	4	5
5	Organizó la información que descargo mediante etiquetas en la computadora o laptop para luego analizarlas.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
6	Con frecuencia utilizo las redes sociales, el correo electrónico, las aplicaciones en línea para comunicarme socialmente, académicamente.	1	2	3	4	5

7	Conozco la forma de como compartir archivos de audio, video, imágenes mediante las diversas aplicaciones del internet.	1	2	3	4	5
8	Participó de forma activa en foros de discusión o redes sociales buscando conocer más sobre los beneficios tecnológicos para mi educación	1	2	3	4	5
9	Cuando realizó un trabajo académico en grupo, colaboro con mis compañeros mediante herramientas como Google en Línea, Office 365, One note u otros.	1	2	3	4	5
10	Evito usar palabras o imágenes que pudieran ser ofensivas, discriminatorias, o malintencionadas cuando uso las redes sociales u otros medios de comunicación digital	1	2	3	4	5
11	Soy consciente de los riesgos cuando alguna aplicación o servicio web solicita mis datos personales para realizar compras o registros de membresías u otros.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: CREACIÓN DE CONTENIDOS</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
12	A menudo cuando se requiere presentar una tarea académica, se cómo elaborar una presentación usando recursos como Canva, Prezi, Emaze, PPT, u otros.	1	2	3	4	5
13	Sé cómo rediseñar el contenido de una plantilla, diagrama o diseño de las aplicaciones: Canva, Prezi, Emaze, PPT, u otros.	1	2	3	4	5
14	Se reconocer cuando un archivo de audio, video, o imagen tiene copyright	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: SEGURIDAD</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
15	Soy consciente de crear un respaldo de seguridad de los archivos o documentos digitales para salvaguardar ante alguna eventualidad de perdida de datos por fallo del sistema u otras razones.	1	2	3	4	5
16	Sé cómo proteger mi navegación para no afectarme de virus, malware u otros riesgos en internet mediante el uso de antivirus o aplicaciones gratuitas de seguridad.	1	2	3	4	5
17	Priorizó la privacidad de mi identidad cuando navego por internet a través de navegación segura.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 5: SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
18	Cuando tengo me sale un error en el servicio, aplicación o software que estoy usando, busco solución en internet, YouTube u otras páginas para resolver el problema.	1	2	3	4	5

19	Busco conocer cuáles son las tecnologías digitales más importantes que se emplean para los quehaceres académicos.	1	2	3	4	5
20	Conozco como recuperar una contraseña o usuario cuando no logro acceder a un servicio web o aplicación.	1	2	3	4	5

### Cuestionario para medir las habilidades investigativas

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Estimado (a) estudiante, a través del presente cuestionario, se requiere obtener información en relación a las competencias digitales y de las habilidades investigativas, por lo que se le invita al presente estudio solicitando marque cada pregunta con la respuesta que más se ajuste a su percepción, pidiéndole además que pueda marcar con honestidad cada pregunta, porque esta investigación tiene un propósito social, la de mejorar las habilidades investigativas para hacer un mejor estudiante, un mejor profesional y un mejor país.

① = Nunca      ② = Casi nunca      ③ = A veces      ④ = Casi siempre      ⑤ = Siempre

<b>DIMENSIÓN 1: PROBLEMATIZACIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
1	Trato de entender los fenómenos que me rodean observando a detalle la realidad.	1	2	3	4	5
2	Logro identificar con cierta facilidad un problema de investigación	1	2	3	4	5
3	Tengo la capacidad de describir la realidad problemática de una investigación	1	2	3	4	5
4	A menudo logro extraer información acerca de un problema	1	2	3	4	5
5	Para comprender un problema, elaboré un árbol de problemas con sus causas y consecuencias.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: TEORIZACIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>

6	Soy capaz de buscar información en distintas fuentes de búsqueda (Scielo, Redalyc, SCOPUS, Web Of Science, y otros)	1	2	3	4	5
7	Considero que tengo capacidad analítica para valorar la información distinguiéndola de fuentes confiables	1	2	3	4	5
8	A menudo se organiza la información de la cual extraigo las teorías o definiciones más importantes sobre el tema que investigo.	1	2	3	4	5
9	Logro contrastar la información comparando autores que no piensan lo mismo.	1	2	3	4	5
10	Logro comprender las teorías relacionadas con el tema que investigo	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: COMPROBACIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
11	Logro comprobar los resultados de una investigación	1	2	3	4	5
12	Busco la mejor manera de redactar las conclusiones de una investigación	1	2	3	4	5
13	Argumento los resultados de una investigación con teorías relevantes	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: COMUNICACIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
14	Soy capaz de redactar académico sobre el tema que investigo	1	2	3	4	5
15	Considero que tengo la capacidad comunicativa para exponer y defender el tema investigado	1	2	3	4	5
16	Utilizó lenguaje científico según normas APA, Vancouver u otros para la redacción de un texto académico	1	2	3	4	5

## Anexo 4. Certificados de validez



16	Sé cómo proteger mi navegación para no afectarme de virus, malware u otros riesgos en internet mediante el uso de antivirus o aplicaciones gratuitas de seguridad.	X		X		X		
17	Priorizó la privacidad de mi identidad cuando navego por internet a través de navegación segura.	X		X			X	Considerar la política de seguridad que se emplea
<b>DIMENSIÓN 5. SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Cuando tengo me sale un error en el servicio, aplicación o software que estoy usando, busco solución en internet, YouTube u otras páginas para resolver el problema.	X		X		X		
19	Busco conocer cuáles son las tecnologías digitales más importantes que se emplean para los quehaceres académicos.	X		X		X		
20	Conozco como recuperar una contraseña o usuario cuando no logro acceder a un servicio web o aplicación.	X		X		X		Considerar como

### Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia para el desarrollo del instrumento a nivel de la variable competencias digitales

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Iván Rodrigo Farfán Muñoz    DNI: 41530072

Especialidad del validador: Magister en dirección de empresas industriales y de servicios

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 20 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia para el desarrollo del instrumento a nivel de la variable Habilidades investigativas.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Iván Rodrigo Farfán Muñoz      DNI: 41530072

Especialidad del validador: **Magister en dirección de empresas industriales y de servicios**

Lima, 20 de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSIÓN 5. SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>							
18	Cuando tengo me sale un error en el servicio, aplicación o software que estoy usando, busco solución en internet, YouTube u otras páginas para resolver el problema.	x		x		x	
19	Busco conocer cuáles son las tecnologías digitales más importantes que se emplean para los quehaceres académicos.	x		x		x	
20	Conozco como recuperar una contraseña o usuario cuando no logro acceder a un servicio web o aplicación.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. JULIA RODAS CARDENAS**      DNI: 41852842

Especialidad del validador: **Mg. EDUCACIÓN**

7 de JUNIO del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

16	Se cómo proteger mi navegación para no afectarme de virus, malware u otros riesgos en internet mediante el uso de antivirus o aplicaciones gratuitas de seguridad.	X		X		X		
17	Priorizo la privacidad de mi identidad cuando navego por internet a través de navegación segura.	X		X		X		"Priorizo"
<b>DIMENSIÓN 5. SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Cuando tengo un problema, me sale un error en el servicio, aplicación o software que estoy usando, busco solución en internet, YouTube u otras páginas para resolver el problema.	X		X			X	Añadir el siguiente texto "un problema"
19	Busco conocer cuáles son las tecnologías digitales más importantes que se emplean para los quehaceres académicos.	X		X		X		
20	Conozco como recuperar una contraseña o usuario cuando no logro acceder a un servicio web o aplicación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador, Dr: Rodriguez Cairo Vladimir      DNI: 10588725

Especialidad del validador: Economía y Derecho

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de mayo de 2022

*V Rodriguez Cj*

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ ]**      **Aplicable después de corregir [ X ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador, Dr: Rodriguez Cairo Vladimir      DNI: 10588725

Especialidad del validador: Economía y Derecho

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de mayo de 2022

*V Rodriguez Cj*

Firma del Experto Informante.



15	Considero que tengo la capacidad comunicativa para exponer y defender el tema investigado							
16	Utilizó lenguaje científico según normas APA, Vancouver u otros para la redacción de un texto académico							



Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable  Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Dra JULIA RODAS CARDENAS DNI: 41852842

Especialidad del validador: Mg. EDUCACIÓN

7 de JUNIO del 2022

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

Siendo las 07:00 horas del 19/08/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022", presentado por el autor CADILLO QUIROZ EDY NILS estudiante MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
EDY NILS CADILLO QUIROZ	Mayoría

Firmado digitalmente por: AALEJOSF15  
el 01 Sep 2022 11:56:26

Firmado digitalmente por: PTORRESCA17  
el 02 Sep 2022 15:22:06

---

ALEX GERARDO ALEJOS FLORES  
**PRESIDENTE**

---

PABLO CESAR TORRES CAÑIZALES  
**SECRETARIO**

Firmado digitalmente por: JCMEDINAU el 01  
Sep 2022 13:04:36

---

JURY CARLA MEDINA URIBE  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0420887



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, CADILLO QUIROZ EDY NILS identificado con DNI N° 42529345, (respectivamente) estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 03 de Setiembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
CADILLO QUIROZ EDY NILS <b>DNI:</b> 42529345 <b>ORCID</b> 0000-0002-3114-5136	Firmado digitalmente por: ECADILLOQ el 03-09-2022 08:47:16

Código documento Trilce: INV - 0825788



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MEDINA URIBE JURY CARLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022", cuyo autor es CADILLO QUIROZ EDY NILS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MEDINA URIBE JURY CARLA <b>DNI:</b> 10816699 <b>ORCID</b> 0000-0001-8338-7404	Firmado digitalmente por: JCMEDINAU el 19-08- 2022 18:48:01

Código documento Trilce: TRI - 0420889



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CADILLO QUIROZ EDY NILS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CADILLO QUIROZ EDY NILS <b>DNI:</b> 42529345 <b>ORCID</b> 0000-0002-3114-5136	Firmado digitalmente por: ECADILLOQ el 03-09-2022 08:47:17

Código documento Trilce: INV - 0825786