



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA
CONSTRUCCIÓN**

Gestión de costos y planificación de proyectos de la empresa Ingeniería
y Construcciones Contratistas S.A.C., Tarapoto – 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN
DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN**

AUTOR:

Vela Meza, Mac Relly (orcid.org/0000-0001-6546-3274)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (orcid.org/0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, Segundo Vela Marín y Rocío Meza Salas, por el apoyo incondicional en todo lo largo de esta trayectoria universitaria.
A mis docentes, por todos los consejos y enseñanzas que me aportaron.

Mac Relly

Agradecimiento

A Dios, por guiarme y darme salud para poder lograr mis objetivos.

A mis padres, por su apoyo incondicional.

Mac Relly

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	53

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de los instrumentos de recolección de datos.....	23
Tabla 2. Nivel de gestión de costos.....	26
Tabla 3. Nivel de planificación de Proyectos	26
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de gestión de costos con la planificación de proyectos.	27
Tabla 5. Relación entre gestión de costos y planificación de proyectos.....	28
Tabla 6. Prueba de normalidad.	29
Tabla 7. Relación entre gestión de costos y planificación de proyectos.....	30
Tabla 8. Relación significativa entre las dimensiones de gestión de costos y planificación de proyectos.....	31

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión de datos entre las variables de la investigación.	30
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022. Investigación fue de tipo básica, diseño no experimental correlacional transversal. La muestra lo conformaron 40 trabajadores administrativos. La técnica aplicada fue la encuesta, mientras que el instrumento fue el cuestionario. Los resultados mostraron, que el nivel de gestión de costos es medio con 68 %, alto con 18 % y bajo con 15 %. El nivel de planificación de proyectos es medio con 60 %, alto con 23 % y bajo con 18 %. Existió relación positiva moderada y significativa de la planificación de costos y presupuesto con la planeación de proyectos ($r = 0.636$ y 0.673 ; $p < 0.05$). Por otro lado, existió relación positiva alta y significativa entre la dimensión ejecución de costos y la variable planeación de proyectos ($r = 0.805$ y $p < 0.05$). Finalmente, se concluyó, que existe relación positiva muy fuerte y significativa entre la gestión de costos y la planeación de proyectos ($r = 0.917$; $p < 0.05$), siendo la gestión de costos influyente con el 84.17 % en la planeación de proyectos en la empresa.

Palabras clave: Gestión de costos, planificación de proyectos, ejecución, presupuesto.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between cost management and project planning in the engineering and construction contractors company S.A.C. Tarapoto, 2022. Research was basic, non-experimental correlational cross-sectional design. The sample was made up of 40 administrative workers. The applied technique was the survey, while the instrument was the questionnaire. The results showed that the cost management level is medium with 68%, high with 18% and low with 15%. The project planning level is medium with 60%, high with 23% and low with 18%. There was a moderate and significant positive relationship between cost and budget planning and project planning ($r = 0.636$ and 0.673 ; $p < 0.05$). On the other hand, there was a high and significant positive relationship between the cost execution dimension and the project planning variable ($r = 0.805$ and $p < 0.05$). Finally, it was concluded that there is a very strong and significant positive relationship between cost management and project planning ($r = 0.917$; $p < 0.05$), with cost management being influential with 84.17% in project planning in the business.

Keywords: Cost management, project planning, execution, budget.

I. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones de construcción, cuando se cubren los gastos y costos en simultáneo, muestran una puerta abierta en la capacidad de proveer beneficios, como es la rentabilidad. Esta rentabilidad, que la acción de desarrollo puede crear, conduce a una probable reinversión para la mejora de las funciones o el aprovechamiento de posibles alteraciones en el sistema del trabajo de las organizaciones (Díaz et al. 2020). Esto se demostró en Argentina, donde el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2022) consignó en marzo un ascenso de apenas 1,9% en contraste con ese mismo mes en 2021, logrando así una recaudación de 30,8% a partir del duro impacto experimentado en 2020 por el surgimiento de la pandemia del Coronavirus.

Por otro lado, en Colombia, hasta el 2020, la Contraloría General de la Nación reportó un total de 1400 obras sin terminar y proyectos críticos a causa de la mala planificación de proyectos, la cual representó una inversión total de recursos públicos que alcanzó la cifra de 25 millones de pesos (Contraloría, 2020). Se hace evidencia que la deficiencia y la incapacidad de los responsables en la planificación y la gestión eficiente de los recursos disponibles terminan perjudicando el beneficio económico y social de los proyectos. Avila y Cantor (2021) manifiestan, que en Colombia, existe un gran número de obras de infraestructura de carácter público o privada que por temas de carencia en la planificación, se presentan problemas de cronograma lo que incrementa el costo del proyecto.

A nivel nacional, la preparación de los proyectos en el área de construcción ha introducido una fuerte desarticulación entre lo que se planifica y la observación de los proyectos (Pariona y Vilcahuaman 2020). Citando a los mismos autores, advierten, que el procedimiento de ejecución de los proyectos se realiza bajo restricciones, donde solo se moldea el plan financiero o presupuesto y el cronograma, sin anticipar lo que luego se debe controlar. Además, el control presenta deficiencias en la administración de las metodologías estratégicas en

función de los indicadores, y cuando se completan, se hacen a través de modelos infructuosos, lo que acaba perjudicando a las organizaciones.

Asimismo, las problemáticas más reiteradas en la fase de ejecución de una obra se relacionan directamente con los aplazamientos y sobrecostos provocados por la deficiente preparación en la etapa de presupuestación, en la planificación de los análisis definitivos, así como en la fase de ejecución por la ausencia o falta de administración (Vásquez y Cárdenas 2021). En el Cusco, hay organizaciones pequeñas y medianas que tienen deficiencias en cuanto a conocer sus gastos y crear productividad, frecuentemente con gastos estibados, y dentro de sus estructuras de costos hay puntos de vista que no están pensados, por ejemplo, los servicios utilizados. Los costes de la administración, los costes de la autoridad, etc. Esto relacionado con la administración de los costos, que no se lleva a cabo a través de una preparación satisfactoria en la empresa (Lozano 2021).

A nivel local, actualmente, en el distrito de Tarapoto, las empresas no cuentan con un adecuado proceso de gestión de costos. Por lo que tienen problemas en la distribución de las mismas. Afecta de manera negativa el desarrollo normal de los proyectos, muchas veces, cuando en la etapa de la planificación no hubo una previsión profesional supervisada en la estimación de los costos. Estas empresas procuran el objetivo de conseguir un máximo rendimiento en la actividad que realizan, mediante el correcto uso de sus recursos, tanto financieros como no financieros, por lo cual es necesario establecer un modelo de costos que sirva de herramienta de ayuda junto con el control interno, lo cual dará mayor confiabilidad a la hora de la gestión, con el fin de saber los ingresos verdaderos y poder ver cómo afectan los gastos a las actividades administrativas y operacionales diarias.

Además, se identifica en la empresa Ingeniería y Construcciones Contratistas S.A.C., una problemática que involucra la planificación de los proyectos, ocasionados principalmente por la falta de evaluación y control de calidad de los procesos, procedimientos y mala administración de los recursos propios de la empresa. A su vez, existe una mala gestión de costos, siendo la razón más

concebible es que la empresa se financia con su propio efectivo, de esta manera, aunque puedan tener algún riesgo, no son rápidos o corrientes, lo que no ofrece una potencial anormalidad de liquidez; no obstante, contribuyen con sus beneficios de su pago de empresa en el alquiler de su maquinaria, o al menos, no consideran estos recursos no corrientes en su registro monetario, sino más bien como gastos inmediatos. En consecuencia, desde su inicio, la organización ha centrado una mayor cantidad de sus objetivos y actividades en ser profundamente productiva y, junto con su nueva presencia en el mirador, añadido a la circunstancia en curso, todo lo que se considera, habrá un enorme problema en la creación de beneficios, influyendo impresionantemente en el beneficio, el giro de los acontecimientos y el desarrollo de la organización. Por lo tanto, existe la probabilidad de que sus inadecuados procedimientos de planificación de proyectos, las deficiencias en la gestión de los costes y, sumado a ello, la elevada demanda abarcada por sus rivales, afecten a su capacidad de intervención dentro del mercado y, con ello, a su desaparición del mismo. Bajo este enfoque problemático, es importante conocer la relación entre estos dos factores clave para el desarrollo exitoso de un proyecto, para entender cómo uno de ellos afecta en cierta medida el desarrollo del otro.

Frente a la realidad problemática, se formuló el problema general: ¿cuál es la relación que existe entre la gestión de costos en la planificación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022? Y los problemas específicos: ¿cuál es el nivel de gestión de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022?, ¿cuál es nivel de planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022?, ¿cómo se relacionan las dimensiones de gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022?

La investigación se justificó **teóricamente**, debido a que aportó información a la comunidad académica respecto al nivel de gestión de costos y planificación de proyectos, desde un enfoque en empresas de construcción como es la empresa Ingeniería y Construcciones Contratistas S.A.C. Tarapoto. Resultados que serán

importante para los dueños de la mencionada empresa. La investigación es **conveniente**, ya que se enfocó en medir la relación entre la gestión costos y la planificación de los proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. En cuanto a la justificación **práctica**, se centró en la evaluación de la gestión de costos y la planificación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C., para así tener un marco de valoración en materia de dicha actividad administrativa y poder asociarla al actual rendimiento económico de la empresa a través de su rentabilidad. Se justifica **metodológicamente**, porque, en lo particular se pudo demostrar cómo es el proceso de un estudio no experimental, básico y de nivel correlacional, en la medida que se obtengan y presenten los resultados; además, residió en la elaboración de instrumentos como el análisis documental y el cuestionario, para la recolección eficiente de información de las variables. Finalmente, la investigación tiene justificación **social**, debido a que la empresa Ingeniería y Construcciones Contratistas S.A.C de Tarapoto tiene información relevante para los encargados de la dirección de la planificación y ejecución de proyectos, quienes con toda la capacidad de análisis tomarán decisiones oportunas y certeras en beneficio de la empresa con respecto a la gestión de los costos y la planificación de los proyectos, las cuales de manera directa e indirecta beneficiará a todos los colaboradores y trabajadores de la misma.

De esta manera se planteó el objetivo general; Determinar la relación entre de la gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto – 2022. Y como objetivos específicos los siguientes: Identificar el nivel de gestión de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto – 2022; Identificar el nivel de planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto – 2022.; Determinar la relación entre las dimensiones de gestión de costos con la planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022.

Frente a los objetivos planteados se define la hipótesis general de estudio: La gestión de costos se relaciona significativamente con la planeación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022. La hipótesis nula del estudio: La gestión de costos no se relaciona significativamente con la planeación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022. Y como hipótesis específicas; el nivel de gestión de costos entre la planificación de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022, es alto. El nivel de planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022, es alto. Existe relación significativa entre las dimensiones de gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En antecedentes internacionales, se puede mencionar a Silva et al. (2021), investigación que fue de tipo aplicada, nivel informativo y plan de investigación contextual del ensayo. Utilizando la información actual, se completó una investigación de la empresa el ciclo de los ejecutivos con el objetivo final de avanzar en el marco de la creación. Para cumplir con los objetivos establecidos, se utilizó una parte de los instrumentos de la empresa; por ejemplo, el gráfico de Ishikawa y el PERT (tiempos de estimación de tres puntos), simulación Monte Carlo, así como el involucramiento de personas en la estimación y secuenciación de actividades, y la realización de reuniones semanales para asegurar el alineamiento de los profesionales. Luego de la implementación de las acciones propusieron el caso de estudio y el Monte Carlo dio la mejor aproximación para el proceso de producción, habiendo ganancias del 50% y 38% en el promedio de desviaciones de tiempos para dos proyectos diferentes del caso de estudio y el de Montecarlo dio la mejor aproximación.

Asimismo, Cevallos (2021) su investigación tuvo como objetivo dar a conocer la efectividad del sistema de gestión de costo como una solución factible para proceso de costos de una empresa, de las cuales se recopiló información de fuentes de confiable como Scopus, teniendo como resultados información relevante que ayudarían a respaldar la toma de decisiones que se puedan llevar a por un Sistema de gestión de costo sea de manera positiva adecuando a cualquier empresa.

También, Issa y Abu (2021) realizaron una investigación de tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental de corte transversal. La población lo conformaron 58 proyectos financiados, mientras que la muestra lo conformaron 46 proyectos viales. El procedimiento aplicado fue la percepción y el instrumento fue la guía de percepción. Los descubrimientos muestran que hay desviaciones de gastos restringidas con un promedio de alrededor del 5% y que alrededor del 8% de las actividades experimentaron retrasos no previstos. El documento analiza las

razones detrás de las desviaciones de costos y/o tiempos notados, que incluyen la subestimación del presupuesto del proyecto, la demora de los contratistas, la falta de medidas disuasorias y la adición de nuevos elementos o cambios en el alcance del proyecto que resultan en órdenes de variación. Se identifican las acciones recomendadas, que se espera contribuyan a reducir las consecuencias de los desafíos señalados.

Pazmiño (2021) realizó una investigación de tipo aplicado, nivel informativo, plan propositivo no experimental. El examen propone un marco de administración de la calidad para la elaboración de emprendimientos de desarrollo de viviendas unifamiliares en la ciudad de Guayaquil, con el objetivo de que sea percibido y aplicado para garantizar la calidad, durante el tiempo de ejecución de la obra, se lleva a cabo la norma ISO 9001:2015. Al planificar este marco, se ordenan los procesos de agrupación de desarrollo para su control, efectividad, disminución de tiempos y costos. Se hizo una propuesta con vistas a un marco de administración de la calidad, ya que al hablar de calidad se alude a la satisfacción del cumplimiento genuino de las necesidades de las personas estrechamente involucradas, de igual manera permitió plantear los estándares en el caso concreto de una organización. de desarrollo, se creó la representación del ciclo y posteriormente el examen de las necesidades de la norma ISO 9001 según el plan del marco para su ejecución dentro de la organización para difundir a los expertos capaces en su respaldo, ofreciendo una evaluación de especialistas totalmente atentos a leer el grado de practicidad para su aplicación.

Salas, Mendoza y López (2021) su estudio fue descriptivo, de campo, obteniendo información de personal asociados a las empresas de servicios públicos de Riohacha, específicamente, de cinco directivos ligados a los procesos de planificación de las cuatro empresas que prestan dichos servicios públicos en el municipio. Concluye que existe una alta presencia de los elementos estudiados, sin embargo, lo relacionado con las etapas de la planificación se muestra el no cumplimiento de las etapas o fases de la planificación estratégica, resaltando la

importancia del cumplimiento de este proceso de inicio a fin para la consecución de los objetivos organizacionales.

Gallego et al. (2021) empleó el análisis comparativo cualitativo de conjuntos borrosos (fsQCA). Es una contribución metodológica clave para indicar los impactos ocultos o desconocidos de los equipos virtuales en ciertos procesos clave de planificación de proyectos. Este estudio amplía la literatura actual en el campo, de una manera no identificada previamente por otros autores, al identificar la importancia de los equipos virtuales en los procesos de recopilación de requisitos y gestión del alcance durante la planificación del proyecto. Demuestra que los gerentes de proyecto deben considerar el impacto de los equipos virtuales en la planificación de la integración y el alcance y no simplemente en la planificación de recursos, comunicación y costos.

Agarwal y Kansal (2020) este estudio sugirió una metodología experta de toma de decisiones de criterios múltiples (MCDM) difusa-TOPSIS para la estimación del costo inicial de un proyecto hidroeléctrico. Además, contribuye a la limitada investigación disponible sobre el análisis de factores de riesgo para la evaluación de costos de un proyecto hidroeléctrico. Sus factores de riesgo junto con su probabilidad e impacto se analizan en la etapa de prefactibilidad para evaluar los intervalos de costos por capacidad de MW. Los desarrolladores de proyectos pueden usar esta filosofía para evaluar proyectos e identificar áreas críticas para investigaciones detalladas. Para demostrar la eficacia de la metodología, se adopta un estudio de caso del proyecto hidroeléctrico Myntdu Leshka de 126 MW en Meghalaya, India.

Freitas et al. (2020) este artículo propuso un enfoque híbrido de gestión de proyectos desarrollado para una empresa de estudio de caso del sector de reparación de aeronaves, para permitir una planificación más rápida teniendo en cuenta las prioridades y dependencias de las tareas inherentes al proyecto con los recursos disponibles. El enfoque predictivo tradicional de PM se ocupa de planificar todo por adelantado y luego controlar y ajustar, si es necesario, a lo largo

de la línea de tiempo del proyecto. Esto puede funcionar bien cuando los requisitos están bien establecidos, pero para los proyectos de mantenimiento trae consigo una incertidumbre inherente. Cuando el tema es el mantenimiento de aeronaves, es casi imposible planificar todo al principio y esperar que ocurra según lo planeado, porque; sin embargo, existe un plan de mantenimiento programado, según las estadísticas, el 60% de la falla total de la aeronave solo se puede encontrar con inspección en tierra. Significa que incluso si se establece un plan antes de recibir la aeronave, seguramente será necesario modificarlo significativamente. Esto requiere un gran esfuerzo por parte del equipo de planificación para planear todo correctamente y garantizar que todas las herramientas y recursos estén disponibles para realizar las tareas requeridas.

López (2020) diseño de su investigación fue no experimental, tipo proyectivo, modalidad de proyectos especiales. En cuanto al análisis de los datos obtenidos estuvo conformada por matrices de resultados y desarrollada en un Diagrama de Pareto. Los resultados obtenidos indicaron que el proceso de gestión de proyectos llevada a cabo en la División de Planta Física corresponde a una gestión tradicional con base a la variable, dimensiones e indicadores que fundamentaron la investigación, en el que se requiere enfocar los esfuerzos en una metodología que permitirá numerosos beneficios, desde el punto de vista organizacional.

Finalmente, Ochoa et al. (2020) desarrollaron una investigación de campo fundamental, nivel ilustrativo informativo, plan transversal no exploratorio, metodología cuantitativa. La población fue de 15 pequeñas y medianas empresas. La estrategia y el instrumento fueron la revisión y la encuesta. Entre sus fines más significativos están los marcos de costes se completan de forma imparcial en sus procesos de creación. Cabe destacar que no disponen de marcos de planificación de recursos empresariales que les permitan calibrar los gastos de cada tipo de movimiento. El proceso de organización de los gastos es excepcionalmente bajo, lo que produce dificultades a la hora de establecer las normas de organización de los gastos. La forma más común de controlar los costes de creación en las organizaciones es imparcial. La explicación de la remuneración y los distintos

grados de utilidad de las organizaciones es baja. Por último, no se estima el grado de éxito con el que las organizaciones utilizan sus recursos y la eficacia con la que se ocupan de sus tareas.

En antecedentes nacionales, encontramos a Alvarado y Santos (2020). Su investigación fue de tipo aplicado, metodología cuantitativa, estrategia perspicaz, nivel informativo proyectivo esclarecedor, plan transversal no experimental. El ejemplo estaba compuesto por una organización de desarrollo. La estrategia aplicada fue la percepción y el instrumento fue la hoja de percepción. Los resultados muestran que el área de desarrollo tiene una oferta de 5.79% en el Producto Bruto Interno (PBI) del Perú, colocándose como uno de los principales motores de la economía. Además, se anticipa un incremento del 8% del PIB para el próximo año, continuando con el desarrollo mostrado en años anteriores, y con ello una expansión del 3% en el área de desarrollo. Por último, su propuesta de mejora se deduce en la disminución de materiales, horas de trabajo y castigos por retrasos dentro de los proyectos de desarrollo, emergiendo en una tarea monetariamente factible con un VAN de S/. 324,101.34, una TIR de 79% y una proporción B/C de 3.81.

También, Palomino (2019) propuso una investigación de tipo aplicada, nivel ilustrativo y plan transversal no experimental. La población estaba compuesta por la multitud relativa de emprendimientos que la organización ha ejecutado de 2015 a 2017. El ejemplo estuvo compuesto por un emprendimiento. La estrategia aplicada fue la percepción, mientras que el instrumento fue la guía de percepción y la Guía del PMBOK - Sexta versión. Los resultados muestran que la preparación de la Dirección de Proyectos bajo el enfoque del PMI afectó decididamente la presentación de la organización de la revisión, viéndose esto reflejado en las cualidades obtenidas tanto de la competencia como de la adecuación de la tarea en la que se llevó a cabo este emprendimiento. Su ejecución obtuvo un incremento del 11,15% y del 10,43% en productividad y adecuación, por separado, en contraste con las cualidades típicas obtenidas en las actividades ejecutadas antes de la ejecución. Se presume que la utilización de los indicadores de Gestión de

Proyectos sugeridos por el PMI impactó decididamente en la exposición de la organización revisora, al permitir un dominio más prominente sobre la ejecución del emprendimiento, viéndose esto reflejado en la obtención de un nivel de utilidad genuina superior en 0.30% al índice esperado para dicho proyecto, lo que implicó financieramente una medida de S/. 28,074.85.

Bringas (2019) realizó una exploración esencial, metodología cuantitativa, estrategia lógica, plan transversal no experimental, el ejemplo es no probabilístico y está compuesto por 33 organizaciones. Para la recopilación de información, se aplicaron revisiones a los directores y a los arquitectos de control de empresas de las organizaciones de trabajadores de desarrollo contratados y, además, se celebraron reuniones con expertos en la materia; para decidir la conexión entre los factores, se utilizó el programa factual SPSS adaptación 24.0, a la luz de las medidas expresivas de la prueba de Chi cuadrado. Entre los resultados, se destaca que existe una conexión realmente crítica entre los controles de ejecución de proyectos y las cualidades de los trabajadores de desarrollo de las organizaciones contratadas con un valor de $p < 0,05$, lo que sugiere que las organizaciones más grandes (con un número más notable de representantes y con una temporada de trabajo de 21 años) aplican controles de tiempo, calidad y costes en sus tareas en contraste con las organizaciones pequeñas. Por último, se presume que las asociaciones que realizan los controles presentan un bajo grado de rebeldía en sus emprendimientos en cuanto a calidad, tiempo y gastos.

Asimismo, Vilcapaza (2018) propuso una investigación de tipo aplicado, metodología cuantitativa, extensión dilucidante y plan transversal no experimental. La población estaba compuesta por 10 proyectos de desarrollo comunes. El ejemplo fue equivalente a la población. El procedimiento aplicado fue el estudio, el instrumento fue la encuesta. Los resultados mostraron que la mejora de la estima adquirida por los ejecutivos como un dispositivo de control de gastos, los valores del IPC en algún lugar en el rango de 0,83 y 1,42 se obtuvieron en los proyectos de desarrollo común continua en la UNA, lo que demuestra que el gasto y el progreso de este no es ni siquiera cerca del ideal; sin embargo, se debe considerar

que es importante para hacer frente a la naturaleza de las expectativas cuando las cualidades están en estos rangos de IPC. En la mejora de la estimación de los ejecutivos como dispositivo de control del periodo, se obtuvieron valores de SPI en el rango de 0,26 y 0,80 en los proyectos de desarrollo común continuo en la UNA, lo que demuestra que el tiempo no es el ideal. Además, se va excesivamente lejos en base a lo dispuesto, esto en gran medida por la ausencia de consideración en las operaciones coordinadas de los materiales. Se razona que la utilización de la estima procurada a los ejecutivos, como instrumento, mejora el control de los proyectos de desarrollo común en la Universidad Nacional de Altiplano.

Asimismo, Rimarachín y Torres (2020) desarrollaron una investigación de tipo esencial básica, metodología cuantitativa, estrategia lógica, plan transversal no experimental, cuyo ejemplo comprendía una interacción de creación de 500 kilogramos de chocolate con leche. Se han utilizado como instrumentos la guía de reunión, la guía de percepción y la guía de investigación narrativa. Sus resultados mostraron que la organización no tiene comunidades de creación fijas en el ciclo del chocolate. Se trabaja por la experiencia de largos tramos de trabajo moderno, sin dar importancia a la convención de creación y la pieza fundamental de un marco de gasto es decidir el coste unitario de creación. Por último, los creadores razonaron que, a través del marco de coste de ciclo, el coste unitario de creación no fijado en s/11,169 soles, logrando la seriedad del beneficio utilizando la proporción de borde bruto, una consecuencia monetaria positiva de 46,43%, de la interacción trabajada.

También, Farge y Trujillo (2020) la exploración fue de tipo esencial básica, de metodología cuantitativa, comprometiendo la extensión y el plan condicional no experimental, cuyo ejemplo estaba compuesto por una interacción de creación de 400 metros cúbicos de piedra. Se han utilizado como instrumentos la guía de reunión y la guía de investigación narrativa. Sus resultados muestran que la organización tiene un marco de gasto exacto, que para el aseguramiento del gasto se globalizan los costes del mes entre la creación completada en ese plazo, no tenía una metodología de progresión de la creación a la luz de 400 m³ de piedra

aplastada que permite hacer las fases del ciclo como la parte básica principal en la decisión del coste unitario del artículo. Finalmente, eso es lo que presumieron, en la distinción creada entre el marco de costo del ciclo y el marco utilizado por metro cúbico trabajado en el desarrollo de la piedra aplastada, suma s/21.21 soles, exhibiendo la importancia de la obra y mostrando que bajo el marco de gasto aplicado es competente el aseguramiento de la productividad bajo el borde neto al 56% de beneficio con respecto al costo.

Cachique y Ruíz (2020) expusieron que la exploración esencial, con un plan no experimental y transversal y el nivel correlacional, su ejemplo comprendió 20 especialistas de la organización bajo el concentrado en que fueron dados una encuesta con respecto a los factores de la revisión donde para el gasto para órdenes explícitas tenía 12 cosas y para el beneficio neto con cuatro cosas. Los resultados más extraordinarios mostraron que los elementos de la variable principal de la revisión son: la sustancia no refinada, el trabajo y los costos de ensamblaje de la ronda. Están fundamentalmente conectados con el beneficio neto sobre la base de que la importancia de dos lados adquirida a través del coeficiente Rho de Spearman es inferior a 0,050, que cumple la condición para afirmar la presencia de tales conexiones. Toleran la especulación de exploración donde se demostró que el gasto por pedidos explícitos está fundamentalmente conectado con el beneficio neto en la organización Serviagro Atencio S.A.C., Tarapoto, periodo 2019.

Finalmente, Huamán (2019) aplicó el tipo de exploración, nivel informativo, metodología cuantitativa y plan longitudinal previo al ensayo. El ejemplo estuvo conformado por una suma de 8 trabajadores y como instrumento fue un examen narrativo (EE. FF). Los resultados mostraron que el beneficio de la organización San Fernando en la ciudad de Tarapoto introdujo variedades en las marcas de borde neto, borde de trabajo e ingresos netos. En este sentido, el creador razonó que la ejecución del marco de costo de ciclo afectó enfáticamente el beneficio del emprendimiento hidropónico de la organización San Fernando en la ciudad de Tarapoto. Esto debido a que la distinción en las implicancias fue de 9,667 focos;

asimismo, la estimación "p" fue equivalente a 0,008; es decir, no es exactamente el espacio para dar y tomar 0,05; en este sentido, se reconoció la especulación del examen Hi: "Existe un enorme índice de la ejecución del marco de costos de interacción en la productividad de la organización San Fernando de la Ciudad de Tarapoto, período 2018".

En cuanto a las teorías relacionadas a la investigación, con respecto a la primera variable gestión de costos, la gestión es la coordinación de acciones y procedimientos de trabajo, de modo que sean realizados de una manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas (Robbins y Coulter 2005). Por otro lado, el costo se define como el equivalente monetario de los bienes o servicios que son consumidos durante el proceso de producción (Begoña 2006). De manera, que la gestión de costos está definida como un conjunto de procesos involucrados a la estimación, presupuesto y el control de los costos de manera que el proyecto o los proyectos se completen dentro del presupuesto aprobado (Oliveros y Rincón 2011). También, Etiqueta y Alfonso (2016) expresaron que la gestión de costos es un dispositivo ejecutado para detallar e impartir información conectada con los costos, y con dicha solicitud, concluir de manera recomendable y correcta sobre la proyección y percepción del equivalente. La administración de costos, también la caracteriza como un componente de datos propuestos por una asociación con la intención de decidir, diagnosticar, considerar e interpretar el examen conectado con los gastos de montaje, promoción, los ejecutivos y el apoyo de la organización. Además, tiene un curso administrativo, o al menos, ayuda a los altos jefes de las organizaciones a trabajar en sus elecciones administrativas (Blocher et al. 2019).

Por su parte, Cárdenas (2016) mostró que la gestión de costos se denomina un marco ordenado con normas generales de contabilidad para detallar los gastos de trabajo de una organización, de manera que estos han sido útiles para que los supervisores fijen los costos, unidades y sumas de las partidas para lograr un uso más gratificante.

Delgado (2018) demostró que el ordenamiento de los costos y el tablero es un componente que nos ayuda a evaluar, especificar y ordenar los gastos de una razón. Será factible imaginar con anticipación los costos que pueden modificar su remuneración. De igual manera, piensa que esta administración se agrupa en cuatro fases: el arreglo de la especulación, que comprende conocer obviamente los ejercicios de la organización; la evaluación de los costos, que comprende cambiar los costos arreglados en unidades relacionadas con el dinero; el plan de gastos es la estimación completa del punto pasado con un tiempo específico; el control de los costos alude a la observación de los enfoques actualmente establecidos. Al tener las metas muy conceptualizadas, podemos empezar a determinarlas; es decir, tener cómo necesitamos y qué vamos a satisfacer lo que se propone a través de cursos de acción inteligentes; así mismo, estos harán más sencillo que los representantes tengan una visión superior que se incline hacia la asociación (Torp et al. 2016).

Casanova Villalba et al. (2021) caracteriza la ejecución de los costos como una parte de la administración de los mismos; es decir, para disminuir los costos es importante mantener un gran control de los mismos, razón por la cual los costos deben ser minuciosamente considerados inmediatos y redondos. Por otra parte, caracteriza el gasto inmediato como lo que está directamente relacionado con la obtención del artículo o la administración (Azeez et al. 2020). Curristine et al. (2021) expresan que el plan financiero es una estrategia de actividad y activos, se ejecuta determinada para conseguir los objetivos figurados en un tiempo establecido; además, articulado en términos monetarios. Del Campo et al. (2017) caracteriza el plan financiero monetario como la disposición de trabajo de una organización en un tiempo determinado. Como tal, es aquel cómputo o medidor de lo que generalmente se prevé vender y gastar, para lograr consecuencias positivas o adversas (Didkovskaya et al. 2016). Por otra parte, también caracteriza que el plan financiero de trabajo es una preparación que representa los ejercicios venideros de una asociación, igualmente conectado con las definiciones conectan con el plan de gasto monetario. Reveles (2017) confirma que la contabilidad de

gastos constata, estudia y muestra los datos monetarios y no monetarios relativos a los gastos de la organización. Asimismo, expresan que la contabilidad de gastos avanzada obtiene datos para ayudar a las decisiones reglamentarias de las asociaciones (Al-Hazim et al. 2017). Los componentes de los gastos se pueden caracterizar en sustancia natural, trabajo y gastos de circuito (Zhang 2020). Por otra parte, Arredondo (2015) caracteriza el gasto de circuito como la tercera parte del abuso, son esenciales para la creación de la ventaja; sin embargo, no pueden ingerirlo de inmediato.

Vargas y Chávez (2020) nos mencionan que el presupuesto es una herramienta de planeación que expresa los procesos financieros que forman parte de una empresa, donde se reflejan mediante cifras monetarias o financieras mediante un tiempo determinado el estado que esta dicha empresa para llegar a cumplir los objetivos fijados en la planeación. Asimismo, este implica su asignación y comunicación en general de toda una organización, ya sea que esta esté constituida por área o zonas, que ayudan a garantizar el seguimiento de los objetivos y poder detectar percances para su pronta corrección. También, es visto como la forma de determinar que la cantidad de recursos que se están utilizando para llevar a cabo un proceso de la empresa vaya acorde al plan que se estableció, y así poder determinar los gastos e inversiones realizadas hasta el momento. Por su parte, para González (2020) es aquella herramienta de planeación que se caracteriza por su expresión en términos económicos las actividades y recursos que constituyen parte de la empresa en un periodo de tiempo determinado. Welsch (2005) señala que para exista una adecuada, funcional y estructura empresarial es necesario la intervención del presupuesto.

En resumen, la gestión de costos es una secuencia de actividades propias encaminadas a la evaluación y control de los costos, de tal manera que la elaboración de los diversos proyectos sea finalizada sin que se haya superado el presupuesto asignado en durante su elaboración. Además, permite, llevar el control de cada coste incurrido por la empresa, lo que facilitará la toma de decisión al momento de querer aplicar estrategias para incrementar la rentabilidad.

En cuanto a la segunda variable, planificación de proyectos, la planificación es un proceso que se sigue para determinar de manera exacta lo que la organización deberá hacer para lograr terminar con éxito sus actividades y cumplir con sus objetivos (Robbins y De Cenzo 2002). Asimismo, es el establecimiento de metas y objetivos, elección de medios convenientes para lograr lo primero, es la anticipación, previsión, visualización y predeterminación de un futuro deseado (Salazar y Romero 2006). Mientras que un proyecto es, un conjunto de acciones que están destinadas a resolver o vulnerar un problema previamente identificado, valorizado y explicado en un momento de estudio de análisis de problemas críticos (Otero et al. 2004). Por su parte, para Ander (1995) citado en Torres et al. (2015), son estrategias de acción que consisten en establecer, fortalecer e impulsar el desarrollo después de haber identificado y resuelto el problema.

Entonces, la planificación de proyectos está definida como un curso de ejecución, control y naturaleza de una empresa, desde su inicio hasta su decisión. Determinado a cumplir un objetivo último, en un plazo determinado (Gómez et al. 2013). También, es un proceso en curso que se da en el ciclo de vida del proyecto, pretendiendo conseguir objetivos teniendo en cuenta las restricciones financieras, temporales y de otros tipos (IBM TRIRIGA 2021). Además, existen algunas definiciones, donde se alude a la comprobación y seguimiento de los pasos para producir pensamientos novedosos y hacerlos realidad (Vujović et al. 2020). Asimismo, la Gestión de Proyectos es significativa a la luz del hecho de que está conectada con la preparación, asociación y programación desde el inicio hasta la culminación de la tarea (Frezatti et al. 2015). En cuanto a Sánchez (2017) orientó que el proyecto de los ejecutivos viene hacia ser la utilización de un sinnúmero de información, marcos y sistemas para la representación, la organización y la realización de los ejercicios plenamente intención de modernizar las metas y las normas. Como norma, el proyecto de la junta puede ser evaluado como un marco excepcionalmente cercano y organizado (Politi 2018). Por otra parte, Aranzamendi (2017) piensa en esta administración como una preparación, control y calidad desde el inicio del arreglo hasta su finalización, para cerrar un objetivo en un

período establecido; con un costo y nivel de competencia caracterizados, a través de implicancias monetarias, especializadas y de facultad calificadas. Reincorporando diversas materias (Urbański et al. 2019). Su objetivo definitivo es cumplir con estos tres focos significativos que son: costo, tiempo y calidad (Silva 2016). Tomando todo en cuenta, el proyecto los ejecutivos incorporan varios tipos de regiones; por ejemplo, el onboarding del proyecto, el plan financiero el consejo, la administración de individuos calificados, la administración de la calidad, el tiempo de corte los ejecutivos, y la coordinación y correspondencia el consejo entre todas las áreas, individuos asociados a la tarea (Papke y Boyer 2017). Además, el proyecto de los ejecutivos enmarca una progresión de la información que depende de la organización, la ejecución, el control y la calidad (Tesfaye et al. 2017).

La primera dimensión de ejecución, se caracteriza como el inicio y fin del emprendimiento dispuesto por el distrito o elemento público en un periodo comúnmente concurrido, en este aspecto las ramificaciones del emprendimiento se ven por un arreglo funcional y una utilización útil de los activos asignados (Radujković y Sjekavica 2017). Gutiérrez (2018) especifica, que en este aspecto, comprende la consistencia con las reglas para una viabilidad en la ejecución de la misión, se mantiene un pensamiento del componente humano, ya que será la persona que coordine cada tarea, haciéndola principal como un activo, unido a los instrumentos que deben trabajar exitosamente con la variable humana.

Por otro lado, la dimensión de control se caracteriza por ser un artilugio preventivo abrazado por un organismo metropolitano para distinguir deficiencias, desviaciones o irregularidades en la ejecución, realización o detalle del arreglo de la empresa en el tiempo, estos procedimientos sirven para dispensar con precisión los activos (Madueño y García 2015). Por su parte, para Chiavenato (2009) es una construcción compleja que incluyen factores como, la satisfacción, posibilidades de futuro en la organización y el reconocimiento por los resultados alcanzados.

La dimensión de la calidad, se muestra como una visión que se conecta con el cliente del artículo, así como características que se conectan entre sí; igualmente

se piensa que es como una evaluación que cada individuo hace libremente de un artículo o administración Cruz (2019); entonces, la calidad se conecta con sus partes donde los diferentes tipos de realidad pueden ser vistos como calidad. La estructura administrativa en curso para los proyectos de especulación pública se encuentra como una Carta Magna (Vaagen et al. 2017).

En consecuencia, la planificación de proyectos comprende aquellas acciones que establecen y definen los objetivos y metas a lograr al finalizar el o los proyectos. Asimismo, desarrolla las líneas de acción; es decir, de qué manera, cómo, con qué, para qué, cuándo, con cuánto; se requerirá para desarrollar el proyecto. En otras palabras, se sintetiza en la organización de manera ordenada y sistemática para cumplir con el objetivo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

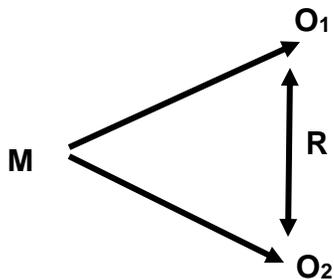
Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo básica, porque no hubo implicancias prácticas con el fin de resolver un problema mediante experimento, se limitó en la investigación para el fortalecimiento de los conocimientos actuales existentes en el tema de estudio (Sánchez et al. 2018). Asimismo, Hernández Sampieri et al. (2014) expresan que este tipo de estudio busca ampliar la información para responder a preguntas o puntos de referencia para un nuevo examen.

Diseño de investigación

La exploración se comparó con el plan transversal correlacional expresivo no experimental, ya que no se controló el factor libre para ver su impacto en la variable dependiente, y el tiempo de recolección de la información fue en un tiempo preestablecido (Ñaupas Paitán et al. 2018). Como indican Sánchez Carlessi et al. (2018) la revisión inequívoca incluye la realización de representaciones y representaciones globales de la situación original, las propiedades, los elementos o el desarrollo de un evento. Por su parte, Arias (2012) refiere que la motivación de la exploración correlacional es decidir el grado de relación o parentesco existente entre por lo menos dos elementos. El esquema utilizado en la investigación es el que se presenta a continuación.

El estudio fue abordado por el esquema a continuación:



Dónde:

M: Muestra de estudio

O1: Gestión de costos

O2: Planificación de proyectos

R: Relación entre O₁ y O₂

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de costos

Variable 2: Planificación de proyectos

3.3. Población, muestra muestreo

Población: es un grupo determinadas de personas u objetos que son parte de un estudio, lo que se requiera dar conocer el aspecto o situación a estudiar (Hernández y Fernandez et. al 2014).

Para la población se consideró a los 40 trabajadores del área administrativa de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C

Criterios de inclusión: Se incluyó a los trabajadores que pertenecen a la empresa entre contratados y los locadores de servicio.

Criterios de exclusión: Se excluyó al personal contratado por sub contratos.

Muestra: vendría a ser el subconjunto de la población las cuales representaría a nuestra población de estudio, pero bajo un proceso lógico de selección (Arias et al. 2016).

Para la presente investigación se tuvo como muestra la totalidad de la población; es decir, los 40 trabajadores del área administrativa de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C.

Muestreo: el muestro es una herramienta de la investigación, lo cual conlleva que una parte significativa de la población debe ser estudiada para realizar las inferencias sobre ellas (Arias et al. 2016).

No aplicó ninguna técnica debido a que la muestra fue igual a la población de 40 trabajadores de la empresa.

Unidad de análisis: Fue conformado por cada uno de los trabajadores que laboran en la empresa ingeniería y construcciones contratista S.A.C.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Estas son las técnicas que se emplearon en la recolección de datos:

- Análisis Documentario
- Encuesta.

Instrumentos

Se elaboró un cuestionario respecto a la Variable gestión de costos y sus respectivas dimensiones e indicadores. También, se elaboró un cuestionario respecto a la Variable control de planificación de proyectos y sus respectivas dimensiones e indicadores.

Validez

La validez es un aspecto medible donde el criterio a evaluar es la confiabilidad que tengan los resultados de una investigación, ya sea mediante el uso de técnicas o métodos según el estudio a realizar (Arturo y Trápaga 2017).

Para la validez del estudio se aplicó la técnica de juicio de expertos, la cual estuvo a cargo de 3 especialistas en metodología, quienes dieron su valoración al presente proyecto. Los resultados encontrados fueron:

Tabla 1*Validez de los instrumentos de recolección de datos*

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de costos	1	Metodólogo:	4.8	Aplicable y Coherente
	2	Ingeniero Civil:	4.8	Aplicable y Coherente
	3	Ingeniero Civil:	4.9	Aplicable y Coherente
Planificación de proyectos	1	Metodólogo:	4.8	Aplicable y Coherente
	2	Ingeniero Civil:	4.7	Aplicable y Coherente
	3	Ingeniero Civil:	4.9	Aplicable y Coherente

Nota: Propio de la investigación

El promedio de la evaluación del cuestionario “Gestión de costos” fue 4.83 resultado que indica que hubo coherencia en un 96.7 % en la puntuación de los expertos, concluyendo que el cuestionario fue válido para la aplicación en la investigación.

El cuestionario “Planificación de proyectos” tuvo un promedio de 4.80 resultado que indica que hubo coherencia en un 96 % en la puntuación de los expertos, concluyendo que el cuestionario ha sido válido para la aplicación en la investigación.

Confiabilidad

La confiabilidad en una investigación es el grado de seguridad de confianza con el cual los datos del estudio son verdaderos o son válidos para realizar su procesamiento acorde a la necesidad del estudio (Martínez y March 2015).

La confiabilidad de los instrumentos se obtuvo mediante la aplicación del coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniendo los resultados por cada variable de investigación:

Variable 1: Gestión de costos

Se obtuvo un índice de 0.837, lo que lo clasifica en el nivel de “muy bueno” al instrumento; por lo tanto, fue válido para su aplicación.

Variable 2: Planificación de proyectos

Se obtuvo un índice de 0.873, lo que lo clasifica en el nivel de “muy bueno” al instrumento; por lo tanto, fue válido para su aplicación.

3.5. Procedimientos

La primera fase: Fue de gabinete que consistió en el análisis documentario, la revisión de fuentes bibliográficas y a la elaboración de los instrumentos de recojo de la información.

La segunda fase: Es de campo, aquí se aplicó la encuesta.

La tercera fase: Fue cuando se tabuló y organizó la información obtenida de la guía de análisis documentario y de los cuestionarios.

La cuarta fase: Se determinó el nivel de las dos variables y su correlación.

La quinta fase: Correspondió al análisis e interpretación de resultados utilizando el software IBM SPSS Statistics, conclusiones y redacción del informe preliminar y final.

3.6. Métodos de análisis de datos

Tabulación: Se detalló las respuestas del cuestionario, resumiendo los datos en las tablas estadísticas en forma computarizada, y se utilizó el Excel.

Representación gráfica: Los datos obtenidos fueron expresados mediante gráficos y tablas que facilitarán su lectura, interpretación y análisis, dado que la muestra es

al mismo tiempo la población; por lo tanto, se convierte en la generalización del tema en la investigación.

El valor del índice de correlación varía en el intervalo $[-1, 1]$

- Si $\Gamma = 1$, existe una correlación positiva perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables denominada *relación directa*: cuando una de ellas aumenta, la otra; también, lo hace en proporción constante.
- Si $0 < \Gamma < 1$, existe una correlación positiva.
- Si $\Gamma = 0$, no existe relación lineal. Pero esto no necesariamente implica que las variables son independientes: pueden existir todavía relaciones no lineales entre las dos variables.
- Si $-1 < \Gamma < 0$, existe una correlación negativa.
- Si $\Gamma = -1$, existe una correlación negativa perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables llamada *relación inversa*: cuando una de ellas aumenta, la otra disminuye en proporción constante.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación se consideraron los siguientes aspectos éticos basados en el código de (Núremberg 1947):

- Asentimiento informado, los miembros tuvieron la opción de practicar una decisión libre sin la intercesión de ningún componente como poder, engaño, extorsión o diferentes tipos de imperativos o presiones.
- Beneficios para la sociedad, la exploración realizada tiene importancia social.
- No hubo peligro para los evaluados, se clasificó el uso del instrumento y se aseguraron los datos de los participantes y los resultados.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.

Tabla 2

Nivel de gestión de costos

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	[18 - 45]	6	15%
Medio	[46 - 68]	27	68%
Alto	[69 - 90]	7	18%
Total		40	100%

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Como se observa en la tabla 2, se tuvo como resultado que de los trabajadores de la empresa ingeniería y construcciones S.A.C el 15% de los encuestados con respecto al nivel de gestión de costos fue bajo, mientras que el 18% el nivel de gestión de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. fue alta. Esto debido a que la empresa brindar capacitaciones sobre estos temas.

4.2. Nivel de planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C.

Tabla 3

Nivel de planificación de Proyectos

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	[18 - 45]	7	18%
Medio	[46 - 68]	24	60%
Alto	[69 - 90]	9	23%
Total		40	100%

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Como se observa en la tabla 3, se pudo evidenciar que el 18% de los trabajadores de la empresa ingeniería y construcciones contratista S.A.C. con respecto al nivel de planificación de proyectos fue baja, mientras que el 23% de los encuestados el nivel de planificación de proyectos fue alto. Estos resultados fueron, debido a que la empresa cuenta con profesionales capacitados, quienes dan charlas de inducción y se capacitan periódicamente para poder planificar los proyectos de acuerdo a las metas establecidas.

4.3. Relación entre las dimensiones de gestión de costos con la planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de gestión de costos con la planificación de proyectos.

	D1: Planificación de costos			D2: Ejecución de costos		
	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio
Alto	10.0%		12.5%	22.5%		
Bajo		12.5%	5.0%		7.5%	10.0%
Medio	12.5%	15.0%	32.5%	10.0%	10.0%	40.0%
Total	22.5%	27.5%	50.0%	32.5%	17.5%	50.0%
V2: Planificación de proyectos	D3: Presupuesto					
	Alto	Bajo	Medio			
Alto	15.0%		7.5%			
Bajo		12.5%	5.0%			
Medio	10.0%	15.0%	35.0%			
Total	25.0%	27.5%	47.5%			

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Tal como se observa en la tabla 4, la relación entre la dimensión planificación de costos y la variable planificación de proyectos se tuvo un nivel alto que representa el 10.0% y un nivel bajo que representa el 12.5%. Por su parte la segunda dimensión ejecución de costos tuvo un nivel medio del 40.0% en relación con la variable planificación de proyectos. Así mismo, la dimensión tres presupuestos mostró una relación en el nivel alto de % y un nivel medio de 35.0% con la variable en estudio.

4.4. Relación entre gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.

Tabla 5

Relación entre gestión de costos y planificación de proyectos

		V2: Planificación de proyectos			
		Alto	Bajo	Medio	Total
V1: Gestión de costos	Alto	15.0%		2.5%	17.5%
	Bajo		15.0%		15.0%
	Medio	7.5%	2.5%	57.5%	67.5%
	Total	22.5%	17.5%	60.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia.

Interpretación

Tal como se observa en la tabla 5, los valores expresados explicaron la relación entre las variables gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcción contratista S.A.C se encuentran en un nivel alto de 15% y un nivel medio de 57.5% en relación a la variable planificación de proyectos.

4.5. Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión de costos	0.090	40	.200*	0.984	40	0.844
V2: Planificación de proyectos	0.106	40	.200*	0.972	40	0.402

Nota: Datos obtenidos desde el software estadístico SPSSv25

Interpretación

Tal como se observa en la tabla 6, al tener una muestra menor a 50 participantes, se optó por utilizar la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk. En ese sentido, se muestra que el valor de Sig. de la V1: Gestión de Costos y la variable 2: Planificación de Proyecto el valor fue 0.844 y 0.402 respectivamente. Evidenciando que en ambas variables fue mayor al valor de alfa (0.05), con la cual se asume que los datos tienen una distribución normal. Entonces fue necesario realizar la prueba de estadística paramétrica R de Pearson.

4.6. Hipótesis general

Hi: La gestión de costos se relaciona significativamente con la planeación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.

H0: La gestión de costos no se relaciona significativamente con la planeación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.

Tabla 7

Relación entre gestión de costos y planificación de proyectos

		V1: Gestión de costos	V2: Planificación de proyectos
V1: Gestión de costos	Correlación de Pearson	1	.917**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40
V2: Planificación de proyectos	Correlación de Pearson	.917**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	40	40

Nota: Elaboración propia.

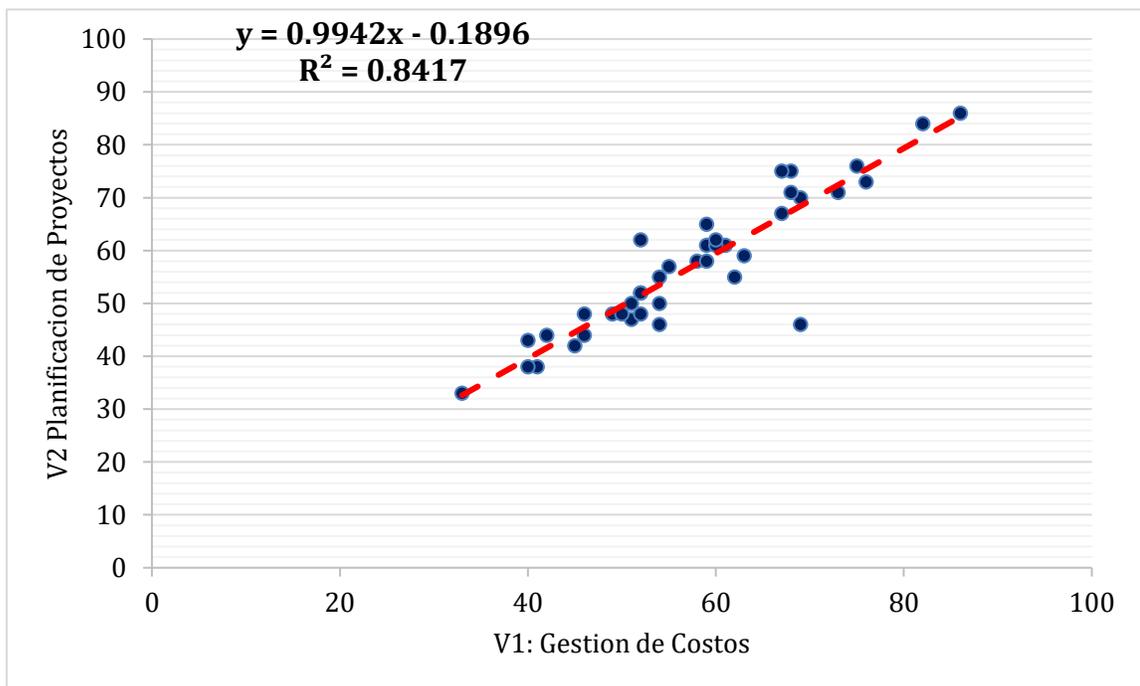


Figura 1. Dispersión de datos entre las variables de la investigación.

Interpretación:

Tal como se advierte en la tabla 7, el coeficiente de correlación de R de Pearson = 0.917** y un valor de Sig = 0.000 el cual es menor a 0.01, valores que indican que existe correlación positiva muy alta entre la variable gestión de costos y la variable planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C; por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa y rechazó la hipótesis nula. Por su parte la figura 1, el coeficiente de determinación R^2 igual a 0.8417, lo que indicó que la gestión de costos se relacionó en un **84.14%** con la planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C de la ciudad de Tarapoto.

4.7. Hipótesis específica: Existe relación significativa entre las dimensiones de gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.

Tabla 8

Relación significativa entre las dimensiones de gestión de costos y planificación de proyectos

		D1: Planificación de costos	D2: Ejecución de costos	D3: Presupuesto	V2: Planificación de proyecto
D1: Planificación de costos	Correlación de Pearson	1	.391*	0.215	.636**
	Sig. (bilateral)		0.013	0.183	0.000
	N	40	40	40	40
D2: Ejecución de costos	Correlación de Pearson	.391*	1	.538**	.805**
	Sig. (bilateral)	0.013		0.000	0.000
	N	40	40	40	40
D3: Presupuesto	Correlación de Pearson	0.215	.538**	1	.673**

	Sig. (bilateral)	0.183	0.000		0.000
	N	40	40	40	40
V2: Planificación de proyecto	Correlación de Pearson	.636**	.805**	.673**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	
	N	40	40	40	40

Nota: Datos obtenidos desde el software estadístico SPSSv25

Interpretación

Tal como se observa en la tabla, el coeficiente de correlación de R de Pearson = 0.636** y un valor de Sig = 0.000 el cual fue menor al valor de 0.01, valores que indicaron que existe relación positiva moderada entre la dimensión planificación de costos y la variable Planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. La segunda dimensión ejecución de costos presentó un coeficiente de R de Pearson = 0.805** y un valor de Sig. = 0.000 el cual es menor a 0.01, lo que indicó que existe una relación positiva alta con la variable Planificación de proyectos. Finalmente, la dimensión presupuesto se relacionó de forma positiva moderada con la variable en estudio dado que su coeficiente de correlación R de Pearson = 0.673** y un valor de Sig = 0.000 el cual fue menor a 0.01. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada en la investigación.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación trató sobre la gestión de costos y la planificación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C de Tarapoto. Es importante mencionar, que este trabajo buscó en todo momento conocer y explicar qué tan importante, determinante o influyente puede ser la variable gestión de costos y sus dimensiones en la planificación de proyectos. Se entiende, que son muchas las empresas constructoras que presentan problemas en la etapa de la planificación de proyectos, justamente vinculado a los costos y su gestión, por lo que, en ocasiones, los resultados obtenidos no son los esperados o los que se habían proyectados, ocasionando problemas en las siguientes etapas de la dirección de proyectos. Es por eso, que, a partir de ahora, se presentarán los resultados propios de la investigación, al mismo tiempo que pasarán a ser analizadas, explicadas y discutidas frente a resultados de otros investigadores que en algún momento no muy distante estudiaron similares variables.

Hablando sobre el primer objetivo específico, sobre el nivel de gestión de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022. Después, de haber aplicado la estadística descriptiva, se encontró que, de 40 trabajadores, 27 representando el 68 % indicó que la gestión de costos es de nivel medio, mientras que 7 trabajadores, representando el 18 % indicaron que la gestión de costos es de nivel alto. Otro grupo de 6 trabajadores, representando el 15 % indicaron que la gestión de costos es de nivel bajo. Con estos resultados se concluye que en la empresa ingeniería y construcciones no existe un adecuado proceso de gestión de costos, en otras palabras, el desempeño, los procedimientos, actividades y recursos no están interrelacionados entre si como un sistema, lo que hace evidente la poca eficiencia y eficacia de las acciones en el cumplimiento de la meta de la empresa. Resultado coherente a la realidad propia de la empresa, debido a que no existe un proceso adecuado de recepción y entrega de materiales, además, la ubicación del almacén no está correctamente ubicado, a esto le suman que la infraestructura no cumple con las condiciones

mínimas requeridas para el almacenamiento seguro de los equipos y materiales, además de que los servicios logísticos no están optimizados. En cuanto a la ejecución de costos, es evidente que la empresa se ve perjudicada por la inestabilidad económica del país, viéndose afectado por la subida de precios de los equipos y materiales. Mientras que, en el tema del presupuesto, hay problemas sobre la eficiencia presupuestaria financiera, causada por la poca capacidad, habilidad y compromiso de los profesionales encargados de aquello.

Al respecto, Bringas (2019) en su investigación encontró que existe un nivel bajo en cuanto a la gestión de costos y en sus dimensiones de calidad, tiempo y gastos. Lo cual se debe principalmente, por la poca capacidad de gestión que tienen las empresas pequeñas y que buscan competir en el mercado actual. Para ello, deberán mejorar considerablemente sus procesos y programas de desarrollo y gestión de costos. Así, lo comprueba Palomino (2019), quien menciona que cuando existe un nivel alto de gestión de costos, se logra resultados satisfactorios como el incremento del 11.15 % y del 10.43 % en productividad y adecuación, lo cual lógicamente repercute en la mejora de su desempeño y competitividad de las empresas. Entonces, haciendo hincapié en la teoría de gestión de costos, citando a Etiqueta y Alfonso (2016), es un instrumento clave para dirigir las acciones necesarias consistentes en administrar los recursos necesarios para completar las actividades de los proyectos.

Continuando con el segundo objetivo específico que trató, sobre el nivel de planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. 2022. Después, de haber aplicado la estadística descriptiva, se encontró que, de 40 trabajadores, 24 de ellos, representando el 60 % indicó que la planificación de proyectos es de nivel medio, mientras que 9 trabajadores, representando el 23 % indicaron que la planificación de proyectos es de nivel alto. Otro grupo de 7 trabajadores, representando el 18 % indicaron que la planificación de proyectos es de nivel bajo. Con estos resultados se concluye que la empresa no tiene un proceso adecuado y optimizado que le permita poder definir de manera práctica y estratégica la etapa de la planificación, lo que termina

ocasionando problemas en las etapas posteriores de la dirección de proyectos. Los resultados reflejan las condiciones actuales en cuanto a la planificación de proyectos de las empresas. En la dimensión ejecución se observa que el tipo de acciones que vienen realizando no contribuyen a la gestión de proyectos; es decir, no son los indicados y adecuados para su propósito, en tanto que el procedimiento actual para la ejecución de proyectos no está respondiendo según lo planeado. Todo esto se complica aun cuando las herramientas, como los equipos y recursos para la ejecución de las actividades no son los adecuados o estos son muy limitados. En cambio, en el proceso de control, no hay eficiencia en el control preventivo y correctivo de la gestión de proyectos. A pesar de que, el control es una de los procesos claves para mejora los proyectos, no disponen de acciones estratégicas para cumplir con sus objetivos.

Al respecto en la investigación de Issa y Abu (2021) encontraron la existencia de desviaciones de gastos restringidas con un promedio de alrededor del 5 % y el 8 % de las actividades experimentaron retrasos no previstos a causa de una mala planificación de proyectos. Las razones detrás de esto están las desviaciones de costos y/o tiempos notados, que incluyen la subestimación del presupuesto del proyecto, la demora de los contratistas, la falta de medidas disuasorias y la adición de nuevos elementos o cambios en el alcance del proyecto que resultan en órdenes de variación. También, está la investigación de Mendoza y López (2021), quienes encontraron el no cumplimiento de las etapas o fases de la planificación de proyectos, frente a esto, resaltan importancia del cumplimiento de este proceso de inicio a fin para la consecución de los objetivos organizacionales. Es por eso que Pazmiño (2021) señala que al existir una adecuada planificación de proyectos, se ordenan los procesos de agrupación de desarrollo para su control, efectividad, disminución de tiempos y costos.

Sobre el objetivo específico tercero que trató sobre, relación entre las dimensiones de gestión de costos con la planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022, después de realizar la prueba de normalidad mediante Shapiro – Wilk para muestras menores

a 50 personas. Los datos demostraron tener una distribución normal. Es por eso que se ha tomado la decisión de realizar la prueba de correlación r de Pearson, la cual es una prueba estadística paramétrica. Según los reportes obtenidos, solo la dimensión ejecución de costos se relaciona de manera positiva alta con la planificación de proyectos, esto debido a que el valor del coeficiente de correlación ha sido igual a 0.805, que de acuerdo a los autores Hernández et al. (2014) corresponde a una relación positiva considerable. A su vez, mediante un nivel de significancia igual a 0.000 se ha determinado que la relación es significativa. Con lo cual, primero se concluye que, a mayor nivel de ejecución de costos, mejor es el nivel de la planificación de los proyectos en la empresa. Por otro lado, en las dimensiones de planificación de costos y presupuesto con respecto a la variable planificación de proyectos, se encontraron como coeficiente de relación: $r = 0.636$ y 0.673 respectivamente, que de acuerdo a los autores Hernández et al. (2014) corresponde a una relación positiva moderada. Al igual que la dimensión anterior, se puede concluir que, cuando aumenta el nivel de la planificación de costos y el nivel de presupuesto, aumenta de manera consecuente el nivel de la planificación de proyecto de la empresa. Al respecto, en la investigación de los autores Ochoa et al. (2020), quien hablo sobre la planificación de los recursos empresariales y su importancia en la gestión de costos, llegando a concluir que el proceso de gestión de los costos es excepcionalmente bajo, lo que produce dificultades a la hora de establecer las normas de administración de los gastos. Por último, es importante, mencionar que en las tres dimensiones se encontraron un nivel de significancia igual a 0.000, la cual es menor al margen de error permitido, es decir, del 5 % ($0.000 < 0.05$), razón más que contundente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación, en donde se definió que las dimensiones de la gestión de costos se relacionan de manera significativa con la planificación de proyectos en la ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.

Finalmente, en cuanto al objetivo general, que trató sobre la relación entre gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones

contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022. Mediante una prueba de normalidad de Shapiro Wilk, en la que se concluyó que los datos de las variables provienen de una distribución normal. Por ello, fue propio y válido aplicar la prueba paramétrica r de Pearson que mide la relación entre variables cuantitativas. Con un coeficiente de correlación igual a 0.917, citando a los autores Hernández et al. (2014), se concluye que la relación entre ambas variables es positiva muy fuerte; es decir, que la relación entre estas es directamente proporcional, haciendo que el aumento de una de ellas, ocasione el aumento de la otra. En otras palabras, cuando el nivel de la gestión de costos sea alto, se espera y da por hecho que el nivel de la planificación de proyectos también tenga un nivel alto. Además, se encontró un nivel de significancia igual a 0.000, estadístico suficiente para tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de la investigación, entonces, solo así, se puede concluir que, la gestión de costos se relaciona significativamente con la planeación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022. Esto quiere decir, que estos resultados presentados se pueden generalizar, con ello, lo que pretendo explicar es que, se puede y se espera resultados similares en estudios similares realizados por otros autores en muestras similares.

Al respecto en la investigación de Bringas (2019) encontró, que existe una conexión realmente significativa entre los controles de ejecución de proyectos y las cualidades de los trabajadores de desarrollo de las organizaciones contratadas con un valor de $p < 0,05$, lo que sugiere que las organizaciones más grandes (con un número más notable de representantes y con una temporada de trabajo de 21 años) aplican controles de tiempo, calidad y costes en sus tareas en contraste con las organizaciones pequeñas. Asu vez, está la investigación de Cachique y Ruíz (2020), quienes concluyeron que, la gestión de costos se relaciona significativamente con la utilidad debido a que la significancia bilateral obtenida mediante el coeficiente de Rho de Spearman fue menor a 0.05, lo cual cumple con la condición para la confirmación de la existencia de dichas relaciones. Con este resultado, se generaliza, además, de que la gestión de

costos sea determinante en temas de planificación de proyectos, también abarca su validez en los resultados conducentes a esta, por ejemplo, en la utilidad que puede sacar las empresas cuando existe un nivel eficiente de la gestión de costos de los proyectos. En resumen, la planificación de proyectos necesita de la gestión de costos. Así como lo menciona Aranzamendi (2017), los procesos de ejecución, control y calidad deben estar siempre presente en el momento de realizar una planificación de proyecto.

A su vez, es importante aclarar que los resultados presentados y que han sido explicados y discutidos, corresponden a un proceso exhaustivo en las que se aplicaron encuestas a 40 trabajadores propios de la empresa. Previamente, a ello, los cuestionarios y su contenido, han sido validados por expertos y medidos en relación a confiabilidad, por lo que, se da garantía que los datos presentados son válidos y confiables.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva muy alta entre la gestión de costos y la planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022, debido a que el coeficiente de correlación r de Pearson es igual a 0.917. Asimismo, la relación es significativa ($p < 0.05$). Finalmente, la gestión de costos es influyente con el 84.17 % en la planeación de proyectos en la empresa.
- 6.2. El nivel de gestión de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022 es de un nivel medio con 68 %, seguido de un nivel alto con 18 % y bajo con 15 %. Más de la mitad de los trabajadores piensan que no existe una adecuada y eficiente gestión de costos.
- 6.3. El nivel de planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C Tarapoto, 2022 es medio con 60 %, seguido de un nivel alto con 23 % y bajo con 18 %. Más de la mitad de los trabajadores piensan que las acciones y procesos vinculados a la planificación de proyectos no son los adecuados ni son eficientes.
- 6.4. Existe relación positiva moderada y significativa de las dimensiones (planificación de costos y presupuesto) con la variable planeación de proyectos, encontrándose ($r = 0.636$ y 0.673 ; $p < 0.05$) respectivamente. Por otro lado, existe relación positiva alta entre la dimensión ejecución de costos y la variable planeación de proyectos ($r = 0.805$ y $p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente general de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, implementar un sistema de gestión de costos en las que se definan los procesos claves, principales y secundarios para optimizar y mejorar la planificación de los proyectos.
- 7.2. Al gerente general de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, se le recomienda analizar a corto, mediano y largo plazo los procesos de medición de costos, así como también, de encargarse de que la empresa cuente con los recursos necesarios para desarrollar y culminar sus proyectos. Para lograr ello, deberá existir eficiencia en la planificación de los costos, en su estimación, determinación y control.
- 7.3. Al gerente general de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, se le recomienda establecer metas a largo, mediano y corto plazo, definiendo las prioridades y desarrollando estrategias y planes de acción necesarias para ejecutar, dirigir y controlar el avance de los proyectos, buscando siempre que estos terminen con calidad garantizada.
- 7.4. Al gerente general de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, encaminar sus acciones a la planificación de costos, mediante la cual poder conocer de manera sistemática la trazabilidad de la ejecución con respecto al plan preestablecido. Además, de poner énfasis en el control presupuestario de los proyectos, desarrollando indicadores claves relevantes.

REFERENCIAS

- AGARWAL, S.S. y KANSAL, M.L., 2020. Risk based initial cost assessment while planning a hydropower project. *Energy Strategy Reviews* [en línea], vol. 31, pp. 100517. ISSN 2211467X. DOI 10.1016/j.esr.2020.100517. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.esr.2020.100517>.
- AL-HAZIM, N., SALEM, Z.A. y AHMAD, H., 2017. Delay and Cost Overrun in Infrastructure Projects in Jordan. *Procedia Engineering* [en línea], vol. 182, pp. 18-24. ISSN 18777058. DOI 10.1016/j.proeng.2017.03.105. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.proeng.2017.03.105>.
- ALVARADO BARCENES, L. y SANTOS VILLARROEL, J., 2020. *Propuesta de mejora de los procesos de planificación, abastecimiento y ejecución para reducir los sobrecostos operacionales en una empresa constructora mediante la gestión por procesos* [en línea]. S.I.: Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas. Disponible en: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/651619/Alvarado_BL.pdf?sequence=10&isAllowed=y.
- ARTURO Y TRÁPAGA, 2017 Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual, 2017: Revista Apertura. Disponible en : <http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v9n2/2007-1094-apertura-9-02-00042.pdf>
- ARANZAMENDI, M., 2017. Gestión de proyectos en el Programa Subsectorial de Irrigaciones, Lima, 2017. *Universidad César Vallejo* [en línea], pp. 122. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14525/Aranzamendi_RMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- ARIAS GÓMEZ ET AL.,(2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio, año 2016. Revista Alergia, México. Disponible en : <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

- ARIAS, F.G., 2012. *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Sexta edic. Caracas, Venezuela: Disponible en: <https://ebevidencia.com/>.
- ARREDONDO, G.M., 2015. *Gestión contable y de costes*. [en línea]. S.I.: Grupo editorial Patria, S.A. Disponible en: https://editorialpatria.com.mx/pdf/ECONOMIA_ADMON_2015.pdf.
- AVILA BERMUDEZ, A.S. y CANTOR MONTENEGRO, A.F., 2021. *ANALISIS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCIDEN EN EL RETRASO DE OBRAS PÚBLICAS CON EL CASO DE ESTUDIO “ATENCIÓN DE EMERGENCIAS Y MANTENIMIENTO DE LOS ERON A CARGO DEL INPEC GRUPO 1 - EPC LA ESPERANZA DE GUADUAS”* [en línea]. S.I.: Universidad Católica de Colombia. Disponible en: https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/26957/1/PROYECTO_551614_551600.pdf.
- AZEEZ, K.A., KADHIM, H.K. y KADHIM, A.A.H., 2020. The role of integration between enterprise resource planning and attribute based costing for supporting economic cost management in tourism companies. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, vol. 9, no. 2, pp. 1-10. ISSN 2223814X.
- BEGOÑA, P., 2006. *Contabilidad de Costes y de Gestión*. Madrid: s.n.
- BLOCHER, E.J., STOUT, D.E., JURAS, P.E. y SMITH, S., 2019. Cost Management: A Strategic Emphasis. *Journal of Chemical Information and Modeling*, no. 9, pp. 4, 413,422. ISSN 1098-6596.
- BRINGAS ARANA, A., 2019. *Controles De Ejecución Asociados A La Gestión De Proyectos De Las Empresas Contratistas Constructoras De Una Minera Importante Ubicada En Cajamarca - Perú* [en línea]. S.I.: Universidad Científica del Sur. Disponible en: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/2060/TM-Bringas A-Ext.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- CACHIQUE GIRANO, R. y RUÍZ VÁSQUEZ, E., 2020. *Costo por órdenes para sincerar la utilidad bruta en la empresa Molinera Serviagro Atencio S.A.C., Tarapoto, periodo 2019* [en línea]. S.l.: Universidad César Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66542/Cachique_G R-Ruíz_VE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- CEVALLOS BRAVO, 2021. Efectividad Del Sistema De Gestión Del Costo Como Un Óptimo Empresarial: ARTÍCULO CIENTÍFICO, Revista Digital Ciencias Administrativas. Disponible en:
<http://www.scielo.org.ar/pdf/cadmin/n17/2314-3738-cadmin-17-14.pdf>.
- CÁRDENAS, 2016. *Contabilidad de costos: técnica y control*. 5ª ed. México D.F.: ANFECA.
- CASANOVA VILLALBA, I., NÚÑEZ LIBERIO, R., NAVARRETE ZAMBRANO, C.M. y PROAÑO GONZÁLEZ, E., 2021. Gestión y costos de producción: Balances y perspectivas. *Revista de Ciencias Sociales* [en línea], vol. XXVII. DOI 10.31876/rcs.v27i1.35315. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/280/28065533025/28065533025.pdf>.
- CHIAVENATO, I., 2010. *Administración de los Recursos Humanos*. México: Mc Graw Hill.
- CONCYTEC, 2018. *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. 2018. Lima Perú: portal.concytec.gob.pe.
- CRUZ CONDEZO, G., 2019. Planificación estratégica y gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio. *UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN* [en línea], Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3559/TM AD-GP 4648 C1 - Cruz Condezo Gerson Rogers Bryan .pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- CONTRALORÍA, 2020. Aumenta cantidad y valor de elefantes blancos en obras

inconclusas. *taleoi* [en línea]. [Consulta: 6 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.taleoi.com/vida-hoy/aumenta-cantidad-valor-elefantes-blancos-obras-inconclusas-202009-25325>.

CURRISTINE, T., DOHERTY, L., IMBERT, B., RAHIM, F.S. y TANG, V., 2021. Elaboración de presupuestos en tiempos de crisis: Guía para preparar el presupuesto de 2021. *Fondo Monetario Internacional* [en línea], pp. 1-12. Disponible en: <https://www.imf.org/~/media/Files/Publications/covid19-special-notes/Spanish/sp-special-series-on-covid-19-budgeting-in-a-crisis-guidance-for-preparing-the-2021-budget.ashx?la=en>.

DEL CAMPO VILLARES, M.O., FERREIRO-SEOANE, F.J. y CAMINO-SANTOS, M., 2017. Análisis financiero-presupuestario en la provisión pública local, un caso práctico: Cercedo y Cotobade. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, vol. 16, no. 2. ISSN 1577-239X. DOI 10.15304/rips.16.2.4170.

DELGADO TORRES, J., 2018. IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE COSTO ESTANDAR Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA SERVICIOS TURISTICOS CARAVANA TROPICAL EIRL DEL DISTRITO DE TARAPOTO, PERIODO 2016. *Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto* [en línea], vol. 1, pp. 1-125. Disponible en: [http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2983/CONTABILIDAD - Jheniffer Delgado Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2983/CONTABILIDAD_Jheniffer_Delgado_Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

DÍAZ PÉREZ, S., UNGER MARBÁN, N. y ALFONSO ROBAINA, D., 2020. Metodología para evaluar las gestiones de proyecto y del conocimiento en una Universidad. *Visión de Futuro*, vol. 24, no. 24, No 1 (enero-junio), pp. 93-113. ISSN 1669-7634. DOI 10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.01.005.es.

DIDKOVSKAYA, O. V., MAMAYEVA, O.A. y ILYINA, M. V., 2016. Development of Cost Engineering System in Construction. *Procedia Engineering* [en línea], vol. 153, pp. 131-135. ISSN 18777058. DOI 10.1016/j.proeng.2016.08.092. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.proeng.2016.08.092>.

- FARGE AMASIFUÉN, J.A. y TRUJILLO GÓMEZ, Y.M., 2020. *Costos por procesos y rentabilidad en la producción de piedra chancada de la empresa Chancadora Chachapoyas. Tarapoto, año 2019* [en línea]. S.I.: Universidad César Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56349/Farge_AJA-Trujillo_GYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- HERNÁNDEZ Y FERNANDEZ (2014). Selección de la muestra, año 2014. Disponible en: http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf
- FREITAS, F., SILVA, F.J.G., CAMPILHO, R.D.S.G., PIMENTEL, C. y GODINA, R., 2020. Development of a suitable project management approach for projects with parallel planning and execution. *Procedia Manufacturing* [en línea], vol. 51, no. 2020, pp. 1544-1550. ISSN 23519789. DOI 10.1016/j.promfg.2020.10.215. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2020.10.215>.
- FREZATTI, F., BIDO, D., CRUZ, A. y MACHADO, M., 2015. The Structure of Artefacts of Management Control in the Innovation Process: Does Exist Association with the Strategic Profile? *Brazilian Business Review*, vol. 12, no. 1, pp. 128-153. DOI 10.15728/bbr.2015.12.1.6.
- GALLEGO, J.S., ORTIZ-MARCOS, I. y ROMERO RUIZ, J., 2021. Main challenges during project planning when working with virtual teams. *Technological Forecasting and Social Change* [en línea], vol. 162, no. September 2020, pp. 120353. ISSN 00401625. DOI 10.1016/j.techfore.2020.120353. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120353>.
- GÓMEZ FUENTES, M., CERVANTES OJEDA, J. y GONZÁLEZ PÉREZ, P., 2013. *Administración de Proyectos* [en línea]. Segunda ed. México D.F.: Publidisa Mexicana S. A. de C.V. ISBN 9789586488174. Disponible en: http://www.cua.uam.mx/pdfs/conoce/libroselec/Notas_Admon_de_Proyectos_v2_2.pdf.
- GONZÁLEZ, M., 2020. Presupuesto. Qué es, importancia, elementos, características,

tipos, componentes. [en línea]. [Consulta: 6 julio 2022]. Disponible en: <https://www.gestiopolis.com/presupuesto-que-es-importancia-elementos-tipos/>.

GUTIÉRREZ GAVILÁN, N.S., 2018. Planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Ayahuanco 2018. *Universidad César Vallejo* [en línea], Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26292/gutierrez_gn.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C. y BAPTISTA LUCIO, P., 2014. *Metodología de la investigación* [en línea]. S.I.: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. Disponible en: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf.

HUAMÁN HUAMÁN, A., 2019. *Implementación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad del Proyecto Acuícola de la empresa San Fernando de la ciudad de Tarapoto, periodo 2018* [en línea]. S.I.: Universidad César Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37971/Huamán_HA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

IBM TRIRIGA, 2021. Planificación y gestión de proyectos. [en línea]. [Consulta: 8 julio 2022]. Disponible en: <https://www.ibm.com/docs/es/tririga/10.5.2?topic=projects-planning-managing>.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS, 2022. Argentina: Sector construcción creció un 1,9 % interanual en marzo. *peruconstruye* [en línea]. [Consulta: 6 mayo 2022]. Disponible en: <https://peruconstruye.net/2022/05/06/argentina-sector-construccion-crecio-un-19-interanual-en-marzo/>.

JUAREZ, N., 2022. *Capacitación y rendimiento laboral del servidor público en la Municipalidad Distrital de Olmos* [en línea]. S.I.: Tesis de Maestría. [Consulta: 28

abril 2022]. Disponible en:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78448/Juarez_ANY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ISSA, A., BDAIR, R. y ABU-EISHEH, S., 2021. Assessment of compliance to planned cost and time for implemented municipal roads projects in Palestine. *Ain Shams Engineering Journal* [en línea], vol. 13, no. 2, pp. 101578. ISSN 20904479. DOI 10.1016/j.asej.2021.09.005. Disponible en:
<https://doi.org/10.1016/j.asej.2021.09.005>.

LABEL, W., DE LEÓN LEDESMA, J. y ALFONSO RAMOS, R., 2016. *Contabilidad para no contadores*. 1ra. Bogotá: Eco Ediciones Ltda.

LÓPEZ-MEDINA, A.M., 2020. Lineamientos estratégicos para la mejora sostenible de la gestión de proyectos. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales* [en línea], vol. 2, no. 3, pp. 40-53. Disponible en:
<https://iieakoinonia.org/ojs3/index.php/gestioep/article/view/23/34>.

LOZANO HUARACHA, S., 2021. *La gestión estratégica y su impacto en la rentabilidad económica de la empresa constructora ZEGARR Ingenieros EIRL de la ciudad del Cusco, 2019* [en línea]. S.l.: Universidad Peruana Austral del Cusco. Disponible en: [http://repositorio.uaustral.edu.pe/bitstream/handle/UAUSTRAL/178/T-SIRIAN LOZANO HUARACHA-EPEYNI-JUN-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uaustral.edu.pe/bitstream/handle/UAUSTRAL/178/T-SIRIAN_LOZANO_HUARACHA-EPEYNI-JUN-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

MADUEÑO, M.C. y GARCÍA, P.S., 2015. Management control in inter-organizational relationships: The case of franchises. *Innovar*, vol. 25, no. 58, pp. 23-36. ISSN 22486968. DOI 10.15446/innovar.v25n58.52357.

MARTÍNEZ & MARCH, 2015. CARACTERIZACIÓN DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EN EL CONSTRUCTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL, 2017, Revista REDHECS. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>.

NÚREMBERG, 1947. El Código de Nuremberg. [en línea], Disponible en:

<http://www.unav.es/cdb/intnuremberg.html>.

ÑAUPAS PAITÁN, H., VALDIVIA DUEÑAS, M.R., PALACIOS VILELA, J.J. y ROMERO DELGADO, H.E., 2018. *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* [en línea]. S.I.: Ediciones de la U. ISBN 9788578110796. Disponible en: <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>.

OCHOA, C.A., MARRUFO, R.D. y IBAÑEZ, L., 2020. Gestión de costos como herramienta de la rentabilidad en pequeñas y medianas empresas. *Espacios*, vol. 41, no. 50, pp. 287-298. DOI 10.48082/espacios-a20v41n50p20.

OLIVEROS VILLEGAS, M.Á. y RINCÓN DE PARRA, H.C., 2011. Gestión de Costos en los Proyectos: un abordaje teórico desde las mejores prácticas del Project Management Institute. *Visión Gerencial* [en línea], no. 1, pp. 85–94. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545890010.pdf>.

PALOMINO YATACO, R.E., 2019. *Implementación de la gestión de proyectos bajo el enfoque del PMI para mejorar el desempeño de la empresa constructora* [en línea]. S.I.: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10204/Palomino_yr.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

PAPKE-SHIELDS, K.E. y BOYER-WRIGHT, K.M., 2017. Strategic planning characteristics applied to project management. *International Journal of Project Management* [en línea], vol. 35, no. 2, pp. 169-179. ISSN 02637863. DOI 10.1016/j.ijproman.2016.10.015. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijproman.2016.10.015>.

PARIONA, J. y VILCAHUAMAN, M., 2020. Implementación de la gestión de proyectos bajo el enfoque del PMBOK para mejorar el desempeño de los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital Mariscal Cáceres - Huancavelica - 2019. *Universidad Continental* [en línea], Disponible en:

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8020/4/IV_FIN_108_TE_Pariona_Fernandez_2020.pdf.

PAZMIÑO ZAMBRANO, J., 2021. *Sistema De Gestión De Calidad Para La Planificación De Proyectos De Construcción De Viviendas Unifamiliares* [en línea]. S.I.: UNIVERSIDAD LAICA VICENTE ROCAFUERTE DE GUAYAQUIL. Disponible en: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4639/1/TM-ULVR-0384.pdf>.

POLITI, R.R., 2018. Project Planning and Management Using Building Information Modeling (BIM). *PQDT - Global* [en línea], no. September, pp. 101. Disponible en: https://ntu.idm.oclc.org/login?url=https://www.proquest.com/dissertations-theses/project-planning-management-using-building/docview/2522819085/se-2?accountid=14693%0Ahttp://sfx.ntu.ac.uk/sfxlcl3?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissert.

RADUJKOVIĆ, M. y SJEKAVICA, M., 2017. Project Management Success Factors. *Procedia Engineering*, vol. 196, no. June, pp. 607-615. ISSN 18777058. DOI 10.1016/j.proeng.2017.08.048.

REVELES LÓPEZ, R., 2017. *Análisis de los elementos del costo*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

RIMARACHÍN VILLACORTA, G.G. y TORRES SANTA CRUZ, D., 2020. *Sistema de costos por procesos y rentabilidad en la producción de Chocolate de la empresa Industria de la Selva, Tarapoto, año 2019* [en línea]. S.I.: Universidad César Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61921/Rimarachín_VGG-Torres_SCD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ROBBINS, S. y COULTER, M., 2005. *Administración* [en línea]. Octava. México: s.n. ISBN 970-26-0555-5. Disponible en: <https://www.auditorlider.com/wp-content/uploads/2019/06/Administracion-8ed-Stephen-P.-Robbins-y-Mary-Coulter-1.pdf>.

- ROBBINS, S. y DE CENZO, D., 2002. *Fundamentos de administración: Conceptos esenciales y aplicaciones*. México: s.n.
- SALAS SOLANO, E.A., MENDOZA FERNÁNDEZ, D.L. y LÓPEZ JUVINAO, D.D., 2021. Planificación estratégica en empresas de servicios públicos domiciliarios de Riohacha, Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 26, no. 5 Edición Especial, pp. 755-773. ISSN 1315-9984. DOI 10.52080/rvgluz.26.e5.48.
- SALAZAR, D. y ROMERO, G.E., 2006. Planificación. ¿Éxito Gerencial? *Multiciencias* [en línea], vol. 6, no. 1. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/904/90460103.pdf>.
- SÁNCHEZ CARLESSI, H., REYES ROMERO, C. y MEJÍA SÁENZ, K., 2018. *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. 2018. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- SÁNCHEZ LÓPEZ, B., 2017. Gestión de proyectos en la intendencia nacional de sistemas informáticos de la Sunat, 2017. *Universidad César Vallejo* [en línea], Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22099/Sánchez_LC B.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- SILVA-DOMINGO, L., 2016. Management Control: Unsolved Problems and Research Opportunities. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales* [en línea], vol. 26, no. 62, pp. 11. DOI 10.15446/innovar.v25n56.48986.http. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81835367002>.
- SILVA, J., ÁVILA, P., PATRÍCIO, L., SÁ, J.C., FERREIRA, L.P., BASTOS, J. y CASTRO, H., 2021. Improvement of planning and time control in the project management of a metalworking industry - Case study. *Procedia Computer Science* [en línea], vol. 196, no. 2021, pp. 288-295. ISSN 18770509. DOI 10.1016/j.procs.2021.12.016. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.12.016>.

- TESFAYE, E., LEMMA, T., BERHAN, E. y BESHAN, B., 2017. Key project planning processes affecting project success. *International Journal for Quality Research*, vol. 11, no. 1, pp. 159-172. ISSN 18007473. DOI 10.18421/IJQR11.01-10.
- TORRES, M., RIVERO, S. y PURDHOME, Y., 2015. Estrategias para el desarrollo de los proyectos sociointegradores. *Omnia* [en línea], vol. 21, no. 2, pp. 105–116. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73743366008.pdf>.
- TORP, O., BELAY, A.M., THODESEN, C. y KLAKEGG, O.J., 2016. Cost Development Over-time at Construction Planning Phase: Empirical Evidence from Norwegian Construction Projects. *Procedia Engineering* [en línea], vol. 145, no. 1877, pp. 1177-1184. ISSN 18777058. DOI 10.1016/j.proeng.2016.04.152. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.proeng.2016.04.152>.
- URBAŃSKI, M., HAQUE, A.U. y OINO, I., 2019. The moderating role of risk management in project planning and project success: Evidence from construction businesses of Pakistan and the UK. *Engineering Management in Production and Services*, vol. 11, no. 1, pp. 23-35. ISSN 2543912X. DOI 10.2478/emj-2019-0002.
- VAAGEN, H., KAUT, M. y WALLACE, S.W., 2017. The impact of design uncertainty in engineer-to-order project planning. *European Journal of Operational Research*, vol. 261, no. 3, pp. 1098-1109. ISSN 03772217. DOI 10.1016/j.ejor.2017.03.005.
- VASQUEZ GUERRA, M.N. y CARDENAS CASTILLO, R., 2021. *Aplicación de herramientas de gestión de proyectos para mejorar la productividad del proyecto mejoramiento de la I.E N 0292, Tabalosos - Lamas - San Martín, 2021* [en línea]. S.I.: Universidad Científica del Perú. Disponible en: http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1716/MONICA_NERY_VASQUEZ_GUERRA_Y_ROLMER_CARDENAS_CASTILLO_-_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- VARGAS MERINO & ZAVALETA CHÁVEZ,(2020) La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales, 2020. Universidad Nacional de Misiones. Revista Vision a Futuro. Disponible en :

<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/html/>

VILCAPAZA CONDORI, G., 2018. *Aplicación De La Gestión Del Valor Ganado Como Herramienta De Control De Proyectos De Construcción Civil En La Universidad Nacional Del Altiplano, 2017* [en línea]. S.I.: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO. Disponible en: http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9205/Vilcapaza_Condori_Gaby_Nardy.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

VUJOVIĆ, V., DENIĆ, N., STEVANOVIĆ, V., STEVANOVIĆ, M., STOJANOVIĆ, J., CAO, Y., ALHAMMADI, Y., JERMSITTIPARSERT, K., VAN LE, H., WAKIL, K. y RADOJKOVIC, I., 2020. Project planning and risk management as a success factor for IT projects in agricultural schools in Serbia. *Technology in Society*, vol. 63, no. September, pp. 1-5. ISSN 0160791X. DOI 10.1016/j.techsoc.2020.101371.

WELSCH HILTON, G.R., 2005. *Presupuestos: Planificación y control* [en línea]. 6. México: Pearson. Disponible en: <https://catedrafinancierags.files.wordpress.com/2015/03/welsch-presupuestos-6edi.pdf>.

ZHANG, Y., 2020. Research on cost control of real estate project based on contract planning and information system. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, vol. 768, no. 5. ISSN 1757899X. DOI 10.1088/1757-899X/768/5/052025.

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
Gestión de costos.	Son conjunto de procesos involucrados a la estimación, presupuesto y el control de los costos de manera que el proyecto se complete dentro del presupuesto aprobado (Oliveros y Rincón 2011).	La gestión de costes consiste en un control del presupuesto de los gastos para la elaboración de bien o servicio final, con el propósito de obtener un aprovechamiento lucrativo.	Planificación de costos	<ul style="list-style-type: none"> ● Atención de almacén ● Infraestructura de almacén
			Ejecución de costos	<ul style="list-style-type: none"> ● Costo directo ● Costos indirectos
			Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> ● Financiero ● Operativo
Planificación de proyectos.	Es un curso de ejecución, control y naturaleza de una empresa, desde su inicio hasta su decisión, determinado a cumplir un objetivo último, en un plazo determinado. (Gómez et al. 2013).	Es el nivel de ejecución, control y calidad que se establece en la Planificación de Proyectos.	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> ● Acción ● Modalidad ● Sistema de contratación
			Control	<ul style="list-style-type: none"> ● Preventivo y correctivo ● Oportuna detección de ineficiencias ● Metas y tiempo
			Calidad	<ul style="list-style-type: none"> ● Iso 9000 ● Cumplimiento de requisitos ● Satisfacción del usuario

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Título: Gestión de costos y la planificación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de costos en la planificación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de gestión de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022? • ¿Cuál es nivel de planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022? • ¿Cómo se relacionan las dimensiones de gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022? • 	<p>Objetivo general</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre de la gestión de costos y planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022. <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de gestión de costos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022. • Identificar el nivel de planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022. • Determinar la relación entre las dimensiones de gestión de costos con la planificación de proyectos en la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>La gestión de costos se relaciona significativamente con la planeación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.</p> <p>Hipótesis nula:</p> <p>La gestión de costos no se relaciona significativamente con la planeación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022.</p>	<p>Técnica Cuestionario</p> <p>Instrumentos Encuesta</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Diseño: De tipo básico, se basó en teorías sin fines prácticos, presentó un diseño no experimental no se manipuló variables, descriptivo-correlacional dónde se determinaron las posibles relaciones entre las variables de investigación, corte transversal, sólo se realizó en un momento.</p>	<p>Población La población lo conformaron 40 trabajadores de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C.</p> <p>Muestra Al ser la población tan pequeña, la muestra lo conformaron los 40 trabajadores de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de costos</td> <td style="text-align: center;">Planificación de costos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución de costos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Presupuesto</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Planificación de proyectos</td> <td style="text-align: center;">Ejecución</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Control</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Calidad</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de costos	Planificación de costos	Ejecución de costos	Presupuesto	Planificación de proyectos	Ejecución	Control	Calidad
Variables	Dimensiones												
Gestión de costos	Planificación de costos												
	Ejecución de costos												
	Presupuesto												
Planificación de proyectos	Ejecución												
	Control												
	Calidad												

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos de la variable independiente.

Encuesta sobre la Gestión de costos

Este instrumento tiene fin de recopilar información que será utilizada en el estudio por investigar la: **Gestión de costos y su relación con la planificación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022**

La encuesta es anónima, por lo tanto, se agradece su sinceridad, ya que con la información brindada nos ayudará a identificar como la gestión de costos influye en la toma de decisiones en la mencionada empresa.

Sírvase a responder las siguientes interrogantes marcando con un aspa (X):

Género: M () F ()

Relación con la empresa: _____

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Planificación de costos					
01	Considera que el proceso de recepción y entrega de materiales se realiza de una manera eficiente.					
02	La ubicación del almacén se encuentra correctamente ubicado.					
03	Considera que el servicio logístico está bien controlado para evitar posibles pérdidas económicas.					
04	Los costos de las materias primas e insumos influyen en los precios de ventas de los productos					
05	El ambiente del almacén cumple con todos los protocolos de bioseguridad					
06	La infraestructura del almacén es la adecuada para la materia prima e insumos					
	Ejecución de costos	1	2	3	4	5

07	La empresa cuenta con personas idóneas con habilidades específicas.					
08	Se evalúa con eficiencia la Mano de obra al momento de ingreso a la empresa.					
09	El alza de los precios de los materiales perjudica a la empresa					
10	La empresa contrata personal con experiencia					
11	Las horas extras son remuneradas por la empresa					
12	Los pagos que brinda la empresa son de acuerdo a las horas de trabajo					
	Presupuesto	1	2	3	4	5
13	La empresa realiza una correcta clasificación de sus costos indirecto.					
14	El presupuesto para el personal planteado cumple con sus expectativas.					
15	La empresa cuenta con un eficiente presupuesto financiero que ayuda en la gestión de costo.					
16	El presupuesto de operación se refleja correctamente en las proformas planteadas a los clientes.					
17	La empresa toma en cuenta los problemas que se puedan generar en el presupuesto					
18	El presupuesto ayuda a ver el estado de los objetivos					

Encuesta sobre la Planificación de proyectos

Este instrumento tiene fin de recopilar información que será utilizada en el estudio por investigar la: **Gestión de costos y su relación con la planificación de proyectos de la empresa ingeniería y construcciones contratistas S.A.C. Tarapoto - 2022**

La encuesta es anónima, por lo tanto, se agradece su sinceridad, ya que con la información brindada nos ayudará a identificar como la gestión de costos influye en la toma de decisiones en la mencionada empresa.

Sírvase a responder las siguientes interrogantes marcando con un aspa (X):

Género: M () F ()

Relación con la empresa: _____

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Ejecución					
01	Las acciones que realiza en la ejecución de su trabajo contribuyen en la gestión de proyectos.					
02	El tipo de acciones que realiza para la ejecución, logra ser la indicada para la gestión de proyectos.					
03	Considera el apoyo de sus compañeros de trabajo para la selección del tipo de acción a tomar para la ejecución.					
04	Cree que la modalidad de ejecución de proyectos (contrato) funciona para la gestión de proyectos.					
05	Cree que la modalidad de ejecución de proyectos (administración directa) funciona para la gestión de proyectos.					
06	Tener las herramientas y equipos adecuados en obra ayuda al rendimiento en la ejecución del proyecto					
	Control	1	2	3	4	5
07	De realizar el control preventivo y correctivo en el control de la gestión de proyectos, ¿Cómo considera su nivel de satisfacción?					

08	Considera que el control preventivo y correctivo es una buena herramienta en la gestión de proyectos.					
09	Considera que en el control la oportuna detección de ineficiencias, contribuye a la mejora de la gestión de proyectos.					
10	Podría decir si realiza la oportuna detección de ineficiencias durante el control de la gestión de proyectos.					
11	Tiene definida las acciones a realizar para el cumplimiento de los objetivos en la gestión de proyectos.					
12	Realiza sus trabajos, considerando siempre el cumplimiento del objetivo, en la gestión de proyectos.					
	Calidad	1	2	3	4	5
13	Tiene las metas bien establecidas para el cumplimiento del objetivo en la gestión de proyectos.					
14	De tener las metas establecidas para el cumplimiento de los objetivos en la gestión de proyectos, ¿Ud. Comparte con sus compañeros de trabajo?					
15	Cree que el tiempo en la ejecución de los plazos establecidos en la gestión de proyectos, se da cumplimiento.					
16	Suele ser productivo en el plazo establecido para el cumplimiento de sus actividades en la gestión de proyectos.					
17	Sabe que es la ISO 9000 o a que se refiere.					
18	Cree que los proyectos realizados en el 2021 cumplen con los estándares determinados por la ISO 9000 la que determina la calidad de un producto.					

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDADCIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Wilson Torres Delgado de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 40751019, de profesión Licenciado en Estadística, Maestro en Ciencias Económicas Doctorado en Ciencias Educativas, domiciliado en la ciudad de Tarapoto, distrito Tarapoto, provincia San Martín y región San Martín, laborando en la actualidad como actualmente docente a tiempo completo en la Universidad nacional de San Martín DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "Gestión de Costos Y Planificación de Proyectos de la Empresa Ingeniería Y Construcciones Contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022." para obtener el grado Académico de Maestro del estudiante, Mac Relly Vela Meza con DNI N° 70451300 en la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 02 días del mes de julio del 2022.



Dr. Wilson Torres Delgado
Docente en Metodología
UNSM

Dr. Wilson Torres Delgado

Validación de instrumentos
INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de costos
 Autor (s) del instrumento (s) : Vela Meza, Mac Relly

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de costos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de costos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de costos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Establecido los valores de aplicabilidad se llegó a determinar que el instrumento de recolección de datos se encuentra listo para su ejecución con validación obtenida de "Excelente"

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8



Dr. Wilson Torres Delgado
 Docente en Metodología
 UNSM

Tarapoto 02 de julio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Wilson Torres Delgado
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto
 Especialidad : Licenciado en estadística – COESPE 380
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Planificación de proyectos
 Autor (s) del instrumento (s) : Vela Meza, Mac Relly

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planificación de proyectos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Planificación de proyectos.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planificación de proyectos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Establecido los valores de aplicabilidad se llegó a determinar que el instrumento de recolección de datos se encuentra listo para su ejecución con validación obtenida de "Excelente"

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8



Dr. Wilson Torres Delgado
 Docente en Metodología
 UNSM

Tarapoto 02 de julio de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDADCIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Andi Lozano Chung de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 00914138, de profesión Ingeniero Ambiental con grado de doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, grado de Magister en Gestión Pública, con maestría concluida en ciencias con mención en Gestión Ambiental, domiciliado en la ciudad de Tarapoto, distrito Morales, provincia San Martin y región San Martin, laborando auxiliar a tiempo completo en la Universidad Nacional de San Martin, Facultad de Ecología Moyobamba, actualmente representante legal de las empresas TUSAN INGENIEROS CONSULTORES S.A.C., y LOZANO CONSULTORES S.A.C. en la ciudad de Tarapoto. DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "Gestión de Costos Y Planificación de Proyectos de la Empresa Ingeniería Y Construcciones Contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022." para obtener el grado Académico de Maestro del estudiante, Mac Relly Vela Meza con DNI N° 70451300 en la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 02 días del mes de julio del 2022.



Dr. Andi Lozano Chung

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Andi Lozano Chung
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en la Universidad Nacional de San Martín
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de costos
 Autor (s) del instrumento (s) : Vela Meza, Mac Relly

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de costos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de costos.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de costos.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable y Coherente.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8



Dr. Andi Lozano Chung
 INGENIERO INDUSTRIAL
 C.V. 100414

Tarapoto 02 de julio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Andi Lozano Chung
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en la Universidad Nacional de San Martín
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Planificación de proyectos
 Autor (s) del instrumento (s) : Vela Meza, Mac Relly

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planificación de proyectos.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Planificación de proyectos.					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planificación de proyectos.				X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL							47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable y Coherente.

 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7


Dr. Andi Lozano Chung
 Profesor Asociado
 Universidad Nacional de San Martín

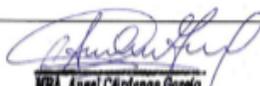
Tarapoto 02 de julio de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Ángel Cárdenas García de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 40724225, de profesión Ingeniero en Sistema, Magister en Administración de Negocios, domiciliado en la ciudad de Tarapoto, distrito Morales, provincia San Martín y región San Martín, laborando docente a tiempo completo en la UNSM y a tiempo parcial en la PUCP, Universidad César Vallejo y en la Universidad Científica del Perú, DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "Gestión de Costos Y Planificación de Proyectos de la Empresa Ingeniería Y Construcciones Contratistas S.A.C. Tarapoto, 2022." para obtener el grado Académico de Maestro del estudiante, Mac Relly Vela Meza con DNI N° 70451300 en la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, programa académico de maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 02 días del mes de julio del 2022.



MBA. Ángel Cárdenas García
INGENIERO EN SISTEMAS
UNSM

Ing. MBA. Ángel Cárdenas García

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en Metodología - UNSM
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de costos
 Autor (s) del instrumento (s) : Vela Meza, Mac Relly

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de costos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de costos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de costos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9


MBA. Ángel Cárdenas García
 DOCENTE EN METODOLOGÍA
 U.N.S.M.

Tarapoto 02 de julio de 2022

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ing. MBA. Ángel Cárdenas García
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente en Metodología - UNSM
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Planificación de proyectos
 Autor (s) del instrumento (s) : Vela Meza, Mac Relly

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Planificación de proyectos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Planificación de proyectos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Planificación de proyectos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Excelente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto 02 de julio de 2022



MBA. Ángel Cárdenas García
 DOCENTE EN METODOLOGÍA
 UNISM

