



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria
de una Institución Educativa de Huancayo, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:

Damaso Aquino, Cynthia Maziel (orcid.org/0000-0001-8836-6792)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles Nancy Elena (orcid.org/0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación de todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por darme siempre las fuerzas para continuar en lo adverso, por guiarme y darme sabiduría en las situaciones difíciles.

A mis padres Luisa y Francisco por ser parte de mi motivación para poder superarme día a día y que siempre me apoyaron incondicionalmente.

Maziel

Agradecimiento

Mi agradecimiento a la asesora Dra. Cuenca Robles Nancy Elena, al revisor Manchego Villarreal Jorge Luis quienes con su orientación, paciencia y calidad académica brindada durante los estudios de la maestría supieron involucrarme en la investigación, indispensable para el desarrollo y progreso de la sociedad así mismo al director, docentes y estudiantes de la institución educativa de Huancayo, por permitirme realizar el trabajo.

La autora

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variable y operacionalización	16
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimiento	21
3.6 Método y análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Distribución de frecuencia porcentajes de la variable inteligencia emocional</i>	22
Tabla 2. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de inteligencia emocional</i>	23
Tabla 3. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles con respecto a la variable agresividad</i>	25
Tabla 4. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de agresividad</i>	26
Tabla 5. <i>Análisis de normalidad de las variables de estudio</i>	27
Tabla 6. <i>Coefficiente de correlación y significación entre las variables inteligencia emocional y agresividad</i>	28
Tabla 7. <i>Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión intrapersonal y agresividad</i>	29
Tabla 8. <i>Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión interpersonal y agresividad</i>	30
Tabla 9. <i>Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad</i>	31
Tabla 10. <i>Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad</i>	32
Tabla 11. <i>Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión estado de ánimo en general y agresividad</i>	33

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Distribución porcentual de la variable inteligencia emocional</i>	23
Figura 2. <i>Distribución porcentual de las dimensiones de inteligencia emocional</i>	24
Figura 3. <i>Distribución porcentual de la variable agresividad</i>	25
Figura 4. <i>Distribución porcentual de las dimensiones agresividad</i>	26

Resumen

El objetivo general del trabajo fue determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2022.

La metodología fue de tipo básica con un enfoque cuantitativo, con el diseño no experimental de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes, la técnica usada fue la encuesta y se utilizó dos instrumentos, el Test de Bar On ICE (inteligencia emocional) que consta de 60 ítems y 5 dimensiones; el test de Buss y Perry (agresividad) que consta de 29 ítems y 4 dimensiones. Se usó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov con la corrección de significación de Lilliefors, para la estadística se empleó el programa SPSSV.25.

Se obtuvo como resultado que existe una correlación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y agresividad ($p = .012$), obteniéndose un coeficiente de magnitud pequeña y tendencia negativa ($r = -.299$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna mencionando que existe una relación significativa entre ambas variables. Se llegó a la conclusión que a menor inteligencia emocional mayor será la agresividad en los estudiantes de secundaria.

Palabras clave: inteligencia emocional, agresividad, relación, estudiantes de secundaria

Abstract

The general objective of the work was to determine the relationship between emotional intelligence and aggressiveness in high school students of an Educational Institution of Huancayo, 2022.

The methodology was of the basic type with a quantitative approach, its non-experimental design at a correlational level. The sample consisted of 70 students, the technique used was the survey and two instruments were used, the Bar On ICE Test (emotional intelligence) consisting of 60 items and 5 dimensions; the Buss and Perry test (aggressiveness) consisting of 29 items and 4 dimensions. The Kolmogorov-Smirnov normality test was used with the Lilliefors significance correction, and the SPSSV.25 program was used for statistics.

It was obtained as a result that there is a statistically significant correlation between emotional intelligence and aggressiveness ($p = .012$), obtaining a coefficient of small magnitude and negative tendency ($r = -.299$). Therefore, the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis that there is a significant relationship between both variables was accepted. Concluding that the lower the emotional intelligence, the higher the aggressiveness in high school students.

Keywords: emotional intelligence, aggressiveness, relationship, high school students

I.INTRODUCCIÓN

Los individuos están experimentando una evolución en diferentes ámbitos uno de ellos es en la formación educativa que está siendo alterada, es así como la inteligencia emocional se pauta como primordial, ya que los estudiantes se encuentran inexpresivos con sus emociones por diversos factores y demuestran actitudes negativas. En la actualidad y dentro del ámbito educativo surgen problemas concernientes a esto más aun por las clases remotas ya que los adolescentes se encuentran inexpresivos, las emociones van a influir de una forma clave en lo académico, siendo un elemento significativo para la vida diaria. En cuanto a la agresividad es comprendida como un cambio que radica en emociones de rencor y daño hacia otra persona, animal y objeto. Estas actitudes agresoras son inadmisibles, ya que puede tener como resultado el daño corporal o mental.

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (2019) explica, la salud mental es una fase de bienestar en que los sujetos son conscientes de su aptitud para hacer adversos ante las situaciones de la vida, trabajar productivamente y ser idóneos para contribuir a su comunidad. Con la información de la Encuesta Nacional de Hogares realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2020, el 32.5% de los mexicanos, mayor de 12 años padecía depresión, y cerca del 10% de ellos reportaba depresión diaria. Varios factores pueden afectar en el bienestar, incluidos factores sociales y culturales, e incluso económicos.

En el informe de la O.M.S (2002) sobre la Violencia y la Salud se refiere a la agresión como el uso deliberado de la fuerza ya sea amenazante o eficaz, contra uno mismo o un grupo causando lesión, muerte, daño psicológico, discapacidad del desarrollo o privación, suele ocurrir entre personas de 10 a 29 años. Sin embargo, las altas tasas de agresión y victimización a menudo se extienden al conjunto de 30 a 35 años y este grupo de adultos también debe ser considerado cuando se trata de comprender y prevenir la agresión. Esto surge a causa de las familias inestables, maltrato físico, psicológico y otros factores que influyen negativamente y no les permite

regular sus emociones, ellos necesitan ser escuchados, sentirse seguros, acompañados sin ser invasivos, tener autocontrol y que puedan hablar y expresar sus emociones de manera adecuada.

A nivel internacional, vemos la necesidad de acción sobre salud mental por parte de la ONU (2020) en su informe de política sobre COVID-19, donde definen que esto tiene un valor significativo en relación con elementos centrales como la forma en que interactuamos, sentir, aprender, trabajar, sufrir y disfrutar. Según una encuesta a padres españoles e italianos, sus hijos padecieron el 31% (soledad) 38% (nerviosismo) 39% (agitación) 39% (irritabilidad) 77% (dificultad para concentrarse), repercutiendo negativamente en la salud emocional.

UNICEF (2020) explica que la pandemia no solo ha traído consecuencias en la salud física, sino también en nuestra salud mental, especialmente entre los vulnerables, los infantes y jóvenes. El 20 % de los infantes del mundo experimentan problemas relacionados con la salud mental, y casi la mitad antes de los 14 años. En el informe final de Plan International sobre acoso escolar y bullying en las escuelas de Brasil, la violencia fue identificada como un fenómeno relevante en las escuelas con casi el 9% de los estudiantes que dijeron haber visto a sus compañeros varias veces siendo acosados una vez por semana y el 10% dijo que lo veía todos los días. Esto surge porque existen elementos que intervienen en los adolescentes para que despliegue un proceder agresivo, como el ambiente inapropiado, las familias disfuncionales, la influencia social o las malas influencias.

A nivel nacional, 26.285 incidentes de violencia escolar fueron reportados, entre septiembre de 2013 y diciembre de 2018 en el portal de información SíseVe (para violencia escolar). Lima es la región con más casos reportados, con 9.649 casos. La segunda región es Piura con 1.777 casos. Le siguieron Junín (1.261 casos), La Libertad y Arequipa (1.087 casos). Asimismo, se tiene, cinco regiones con escasez de casos reportados que son las siguientes: Madre de Dios (133), Moquegua (146), Tumbes (169), Apurímac (221) y Pasco (223). Este contexto crea la necesidad de indagar en las causas y consecuencias de la agresión, porque los adolescentes desconocen la forma eficaz de poder resolver los conflictos, son intolerantes ante la situación y esto genera la violencia entre pares.

Ministerio de Educación (2020) explica que la educación socioemocional comienza en el hogar desde el día en que nacen y continúa a lo largo de su desarrollo, ya sea en diferentes contextos. El desarrollo de habilidades socioemocionales se asocia con una amplia gama de resultados positivos en la vida adulta, incluida una buena salud física y mental, relaciones armoniosas, logros académicos, compromiso cívico y empleo productivo. Por lo tanto, promover el desarrollo de habilidades socioemocionales es relevante y necesario.

El ámbito institucional, los estudiantes enfrentan desafíos diarios al trabajar interactuando con sus compañeros, están sujetos a factores como la agresión, el miedo, la ansiedad y el malestar, por lo que los adolescentes deben tratar de aprender a gestionar sus emociones sin expresarlas, evitando el desarrollo de sus habilidades, socializando con su entorno, controlando sus impulsos. En el centro educativo de Huancayo se pudo observar que en los últimos años, el desarrollo de las emociones de los educandos ha sido afectado debido a las consecuencias de la pandemia manifestándose desmotivados, ansiosos, depresivos, agresivos, impulsivos, desorientados, por diferentes factores e incluso decayeron en su rendimiento académico lo cual no con lleva nada bueno para la salud emocional ni física ,surgiendo muchos conflictos en estos meses de retorno a clases presenciales entre los educandos de primero a quinto de secundaria.

Frente a esto se formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo? También se señalaron los específicos: a) ¿Cuál es la relación entre inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo?

La justificación fue teóricamente sólida porque contiene una variedad de fundamentos importantes, que brindan conocimiento y contexto para otras averiguaciones que ayudarán a mejorar el desarrollo de inteligencia emocional y mitigar la agresión. Dado que actualmente no existen estudios sobre la relación entre

estas variables en la provincia de Huancayo, considerando que hasta la fecha se han realizado muy pocos estudios por parte del Ministerio de Educación u otras entidades relevantes en este contexto para abordar el tema, este estudio brinda una contribución importante.

En el sentido práctico se trató de un trabajo de investigación científico, que aporta en el contorno psicológico y formativo que mediante estos resultados la inteligencia emocional empleará estrategias para trabajar estas habilidades y contribuir a mitigar las consecuencias de los comportamientos agresivos en los educandos para así promover alternativas de solución. La ejecución de este trabajo se hace fundamental debido al registro de agresividad que se puede percibir por diferentes factores; las consecuencias facilitaran la participación psicológica con el fin de variar las conductas agresivas manifestadas en las instituciones educativas. Finalmente, en la justificación metodológica se utilizaron herramientas específicas sobre inteligencia emocional y agresión, las pruebas facilitaron el proceso de validez y confiabilidad utilizando herramientas adecuadas de recolección de datos. Esto ayudará a otras investigaciones ya que informa y asesora sobre los temas que se muestran en las conclusiones.

De igual forma se identificó como objetivo general: determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa Huancayo. De esta forma, se concretaron los específicos: determinar la relación entre inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo en general y. agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo,2022.

Al respecto, la hipótesis general fue: existe una relación significativa entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo. De igual forma, las específicas fueron: existe una relación significativa entre inteligencia intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del

estrés, estado de ánimo en general y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancayo,2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se tiene el trabajo de Tapia (2020) en su investigación desarrollada para establecer relación entre inteligencia emocional y agresividad en educandos de 2do año de secundaria de la institución educativa “Karl Weiss”. Método utilizado fue un diseño de correlación. Los hallazgos mostraron relación significativa entre variables. Estudio concluyó que el 79 por ciento de estudiantes evaluados en segundo año de escuela secundaria demostraron niveles moderados o bajos de inteligencia emocional, lo que sugiere problemas significativos con los estudiantes que funcionan de manera efectiva en entornos específicos.

En su estudio, Mamani y Cutipa (2019) tuvieron como objetivo establecer relación entre inteligencia emocional y agresividad en educandos de secundaria de la institución educativa Luis Alberto Sánchez de Tacna. Método utilizado es de nivel básico, descriptivo con un diseño no experimental. Los resultados permitieron estudiar la relación entre estas dos variables. Estudio ultimó que existe una correspondencia significativa entre las variables en educandos de las instituciones educativas, por lo que se aceptó la hipótesis general.

En su estudio, Saucedo (2019) mantuvo como objetivo establecer relación entre agresividad e inteligencia emocional en educandos de 3 er grado de secundaria de la Institución Educativa N° 10030 Naylamp de la ciudad de Chiclayo. Los métodos utilizados fueron niveles de correlación descriptivos y un diseño transversal no experimental. Resultados mostraron que existe una correlación negativa significativa entre las variables estudiadas.

Durand (2019) en su trabajo desarrollado tiene como objetivo establecer interacción entre inteligencia emocional y agresión en jóvenes de dos instituciones educativas de Limassur. Los métodos elegidos son de correlación descriptiva y diseños no experimentales. Resultados mostraron una correlación negativa débil y

estadísticamente significativa. El análisis concluyó que aquellos alumnos que mostraban niveles más altos de agresividad mostraban niveles más bajos de IE.

En su investigación, Flores e Ynoñan (2018) tuvieron como objetivo determinar interacción entre inteligencia emocional y conducta agresiva en educandos de tercer año de la Escuela Secundaria "Virgilio Purizaga Aznarán" Pacasmayo en el año 2017. Método de elección es diseño de correlación. Los resultados mostraron que estas dos variables estaban significativamente correlacionadas. El análisis concluyó que es necesario optimar el nivel de inteligencia emocional de los jóvenes de secundaria.

A nivel internacional, Bibí et al. (2020) en su investigación que mantuvo como objetivo examinar la relación entre inteligencia emocional y agresión, comprender cómo difieren las variables según el género de los estudiantes. Resultados sugieren que inteligencia emocional puede ser un factor protector frente a eventos específicos de agresión, por lo que se desarrollaron programas para manejar adecuadamente la inteligencia emocional que regula la conducta agresiva. El estudio concluyó que existía una correlación inversa entre inteligencia emocional y agresión, no encontró diferencias significativas por género.

En su trabajo Gonzales (2020) tuvo como objetivo elaborar un documento de consulta teórica con siete investigaciones sobre conceptos clave relacionados con la autoestima y la agresividad en instituciones educativas entre 2005 y 2014. Diseño utilizado es descriptivo y el resultado es que existe una relación entre la agresión y la autoestima como una necesidad emocional, esta revisión concluye que la autoestima y la agresión están íntimamente relacionadas, como lo demuestran los artículos analizados, una gran influencia en la familia, son una base importante para la formación, ya que es responsabilidad de los padres construir la personalidad del niño, transmitiendo así positivismo y aumentando su autoestima.

Gruoso (2020) en su estudio desarrollado, tiene como objetivo evaluar inteligencia emocional de los adolescentes de grado noveno de instituciones educativas del distrito de Buenaventura en el año 2020. Utilizando un diseño no experimental, se concluyó que existe una distribución equivalente de atención y claridad en los resultados

relacionados con las dimensiones, ya que la mitad de las personas tenían inteligencia emocional suficiente en esas dimensiones, mientras que la otra mitad tenía que mejorar. De tal manera, la mayoría de los adolescentes tienen una adecuada regulación emocional.

López y Pinedo (2020) tuvieron como objetivo establecer relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en educandos de secundaria del distrito turístico y cultural de Riohacha. Diseño del estudio fue no experimental. Se concluyó que los resultados alcanzados nos mostraron una relación significativa entre la regulación emocional y el rendimiento académico, pero no la atención y la claridad emocional.

Fayaz (2019) mantuvo como objetivo estudiar la correlación entre agresión e inteligencia emocional en estudiantes de Cachemira. Su trabajo concluyó que existe una correlación negativa significativa entre dimensiones de agresión e inteligencia emocional. Finalmente, se puede concluir que existe una correlación negativa significativa entre agresión e inteligencia emocional.

Existen diferentes conceptos que proponen fundamentos teóricos que están ligados con IE y agresión, para el análisis de variables de investigación y diferentes teorías. Para (Shapiro, 1997 como se citó en Dueñas, 2002) explica que: IE se considera las condiciones emocionales ineludibles para el triunfo, entre ellas resaltan: empatía, expresión y comprensión de los sentimientos, disposición controladora, independencia, adaptabilidad, resolución de problemas interpersonales, competencia, perseverancia, amabilidad y respeto. (p.83)

(Goleman,1995 como se citó en Dueñas, 2002) fue el primero en conceptualizar inteligencia emocional como una meta habilidad que precisa el nivel que conseguimos alcanzar en otras áreas de competencia y argumenta que el factor más importante es el ajuste de las intervenciones individuales, en relaciones exitosas y en el trabajo.

El autor destaca cinco dimensiones: La conciencia emocional que consiste en reconocer un sentimiento cuando está ahí, clave de inteligencia emocional, quiere decir, percibir y adaptarse a las emociones es esencial para vivir satisfactoriamente. Para comprender y adaptarse a las emociones, debes reconocerlas, es decir, ser

consciente de cómo te sientes. Se describe como la capacidad de un ser humano, que determina el dominio y se puede subdividir en conciencia emocional, autoevaluación y seguridad en uno mismo.

La dimensión autocontrol que es la capacidad de procesar las propias emociones y adaptarlos a cualquier circunstancia. Los sujetos que carecen de esta capacidad tienden a caer en estados de inseguridad, mientras que las personas con mayor control emocional tienden a desempeñar rápidamente los contratiempos, se fragmenta en: autocontrol, fiabilidad, escrupulosidad, adaptabilidad e innovación. La motivación como la capacidad de transmitir energía en una orientación fija para un fin, lo que representa usar el sistema emocional para estimular y mantenerlo en marcha. Desde este aspecto, existen 4 fuentes principales de motivación: el individuo, los amigos, la familia y los compañeros, que son nuestros apoyos más importantes.

La dimensión empatía, capacidad que permite a los sujetos indagar las necesidades, deseos de los demás y formar relaciones más eficaces. Las personas con esta capacidad prestan atención a las señales emocionales, saben escuchar, demuestran sensibilidad y comprensión, y brindan asistencia en función de las necesidades y los sentimientos de los demás. La habilidad social que son en gran medida un arte de la comunicación, es la base de la popularidad, el liderazgo y la eficacia interpersonal. Desarrollar destrezas de comunicación efectiva para comprender y valorar las emociones de los demás.

Las tres primeras dimensiones dependen fuertemente del propio hombre y le corresponden a sí mismo: ser consciente de sí mismo, saber controlar sus emociones y motivarse de una determinada manera. Por el contrario, las otras dos dimensiones se refieren a las relaciones con el entorno. (p.83)

(Cooper y Sawaf,1997 como se citó en Dueñas, 2002) mencionan que IE es la capacidad de capturar, alcanzar y aplicar de manera efectiva el poder emocional y la percepción, un principio de energía del ser humano, información sobre las relaciones e influencia. Consta de cuatro elementos básicos, siendo el primer elemento la alfabetización emocional, que implica ser consciente de nuestras emociones, canalizar

y encauzar la energía emocional, e impulsarla a potenciar lo que llamamos nuestra pasión por la creatividad y resolución de problemas. Una de las ideas clave en este sentido es el feedback emocional, que se puede expresar como la forma en que gestionamos nuestras emociones. Segundo elemento la agilidad emocional que se pronuncia de dos maneras: a) proporcionando un nivel de confianza en los demás al ser consciente de los sentimientos y emociones, fomentando así las relaciones y la empatía con los demás; b) ganando la flexibilidad para resolver problemas y satisfacer plenamente las necesidades y actualizar la capacidad.

El tercer elemento la profundidad emocional, que está vinculado con ética y moral personal. Todos estamos motivados y reflexionamos sobre nuestros deseos, que son nuestro potencial e intenciones personales. Se necesita esfuerzo, responsabilidad y conciencia para hacer esto. El cuarto elemento la alquimia emocional que se pronuncia en una amplia variedad de situaciones, pudiendo asumir retos, trabajar de forma sobria y concentrada, y aplicar nuestra intuición a la creatividad y la imaginación). Esto se denomina "flujo intestinal" y, a veces, significa que podemos experimentar un punto en el tiempo de manera más completa y conectarnos de manera más efectiva con nuestros sentimientos. (pp.83-85)

(Mayer y Salovey, 1997 como se citó en Fernández y Extremera, 2005) indican en su teoría que inteligencia emocional incluye en la capacidad de notar, ver y expresar con precisión las emociones, comprender los sentimientos y razonar, estos promueven pensamientos y/o crean sentimientos, la capacidad de regular esto para impulsar el incremento emocional e intelectual. El modelo de habilidades estima que se conceptualiza a través de 4 habilidades simples, las cuales son: Percepción emocional, que son observadas, reconocidas, revaloradas y expresadas. Se describe a sí mismo y a los demás a través del comportamiento, incluye la capacidad de pronunciar las emociones apropiadamente y ser capaz de distinguir las expresiones necesarias e innecesarias.

La habilidad de facilitación emocional del pensamiento que promueven el pensamiento, las emociones priorizan y enfocan directamente la información

importante, las emociones cambian de perspectiva del ser, del optimismo al pesimismo, favoreciendo diversas perspectivas. La comprensión emocional que son los caracteres emocionales en las relaciones, lo que tiene discrepancias para la relación misma. A partir del significado de sentir se tiene en cuenta el significado de las conmociones, esto es comprender y razonar, donde refleja las emociones para suscitar el conocimiento intelectual. La capacidad de regular las emociones de uno mismo y de los demás, reduciendo las negativas y potenciando las positivas sin suprimir ni exagerar el mensaje que transmiten. (p.68)

Como teoría que sustenta el trabajo de investigación tenemos a (BarOn,1997 como se citó en Ugarriza,2001) en su teoría interpreta IE como un conjunto de destrezas particulares, emocionales y sociales que inciden en nuestro entorno, por lo que está inteligencia es un componente fundamental que determina la capacidad para triunfar en la vida, afectando directamente la paz y la salud en general. BarOn EQ, que hace referencia a los cinco principales elementos conceptuales:

- Dimensión intrapersonal. Tiene que ver con el entendimiento emocional de uno mismo, es la habilidad que tienen los sujetos para manifestar en ellos mismos y en los demás las conmociones que expresan. Contiene el asertividad como la capacidad que tiene cada sujeto para poder pronunciar su sentimiento con respeto. Auto concepto, capacidad que tiene el individuo de percibir a si mismo sus debilidades y fortalezas. Autorrealización, capacidad que se tiene para perseguir sus sueños con satisfacción. Independencia como destreza para dirigirse, sentirse seguro y tomar propias decisiones.
- Dimensión interpersonal. Está relacionado con la empatía, capacidad para comprender las conmociones de los demás. Amistades interpersonales, cada ser humano tiene la capacidad para establecer y mantener vínculos emocionales. Responsabilidad social, es la capacidad para favorecer de forma positiva.
- Dimensión adaptabilidad. Está ligado a la resolución de problemas, los individuos tienen la capacidad de reconocer los problemas y soluciones efectivas. Contiene prueba de realidad, esta destreza permite al individuo apreciar la diferencia

entre lo que sucede y lo que pasa y por último la flexibilidad, capacidad para adecuarse según sus necesidades y comportamientos de acuerdo a las situaciones.

- Dimensión manejo de estrés. Está enlazado con la paciencia al estrés que es la capacidad que permite enfrentar contextos adversos, estresantes o fuertes. El manejo de los impulsos, es la facultad que tiene el sujeto para resistir o posponer un impulso.
- Dimensión estado de ánimo en general. Vinculado con el bienestar que es la capacidad para sentir complacencia, para regocijarse de sí mismo y de los demás. El optimismo es la destreza del individuo que tiene para ver el exterior más reluciente de y tener una manera efectiva a pesar de las adversidades. (pp 132-134)

En la variable de agresividad se tiene a Sabeh et al. (2017) definen agresión o comportamiento agresivo como el acto que causa daño a alguien o a uno mismo, consciente o inconscientemente. Como instinto o impulso innato, como acción o conducta aprendida, es decir, el contexto tiene un papel fundamental en esta tendencia.

Teoría del aprendizaje social (Bandura, 1998, como se citó por Sequea, 2017), quien menciona que los individuos tienden a aprender conductas. Los principales modelos a seguir es el contexto familiar, que son fundamentales para la socialización de los menores en relación con el estilo de apego del niño. Luego mencionamos que los padres son los principales moldeadores porque moldean el habla agresiva y los patrones de reacción de sus hijos a través de sus comportamientos predominantemente imponentes y dominantes, como cuando repiten las mismas cosas con sus compañeros de clase.

De acuerdo con esta teoría, se ha propuesto que el comportamiento agresivo se adquiere bajo condiciones modeladas y experiencia directa, provocada tanto por influencias positivas como negativas. Sin embargo, es difícil explicar las condiciones naturales bajo las cuales ocurre la agresión, este modelo se va a dar a través de los contextos sociales entre las que se encuentra especialmente tres: Las influencias familiares. Se dan íntimamente entre interacciones más cercana (padre, hermanos,

primos, tíos u otros miembros), es importante en la relación del niño, porque va a estar enlazado a los diferentes tipos de apego.

Las influencias culturales. Conjunto de personas con creencias, cualidades, tradiciones u otras conductas desiguales o predominantes en la humanidad, sí son partícipes de ésta tal influencia va a ser concluyente en la adquisición de modelos agresivos. Modelamiento simbólico. Se da a través de la observación y experiencia inmediata que forman agresión, sino todo retrato que pueda proceder como incitación llamativa en un rotundo contexto, siendo entre los primordiales, medios de comunicación como la T.V e internet.

Teoría del instinto, enfoque psicoanalítico (Freud, 1968 como se citó en Chapi, 2012) quien planteó que la agresión es una tendencia instintiva, una tendencia inherente a la naturaleza humana, a la par de la sexualidad, y por lo tanto requiere gratificación, y, en consecuencia, la agresión es considerada un aspecto del deseo biológicamente primordial o la forma más primaria de satisfacer lo agresivo y destructivo. Durante el desarrollo personal, las disposiciones primitivas se reducen y por lo tanto son agresivas, reemplazando las más primitivas por comportamientos más complejos, aquellos que no brindan satisfacción para reducir el dolor de la vida cotidiana. (p.86)

Teoría de la frustración – agresión se tiene a (Dollard y Miller, 1944 como se citó en Chapi, 2012) implican que el fracaso se convierte en una perturbación en el proceso conductual que conduce a un aumento en la propensión del organismo a la conducta agresiva. La teoría se basa en ver la frustración como la culpable de las réplicas agresivas, pero indagaciones recientes no respaldan estas conjeturas porque no responde de manera consistente al abuso, ya que también puede estar enmascarado por las circunstancias del entorno. (p.87)

La variable agresividad se sostiene por la teoría de (Buss y Perry, 1992 como se citó en Tintayo, 2018) explica que la agresión es un debate perpetuo que representa la especificidad del sujeto, tiene como objetivo influir en los demás, ya sea física o verbalmente, y se acompaña de 2 emociones: ira y hostilidad. La agresividad es una

peculiaridad de la personalidad y está compuesta por la conducta de embestir, el sujeto tiene desiguales formas de emplear la agresión; la cual, es cambiante de acuerdo al contexto. Se agrupa en tres:

Estilo dicotómico físico – verbal. El sujeto se determina por ser despejado y no agresivo, pero puede embestir o incluso matar. No como alguien que regaña, amenaza, pero no ataca corporalmente. De esta forma, se entiende que un sujeto tranquilo y no agresivo puede liberar su impulso en determinados momentos sin controlarlo, a discrepancia de un individuo que está constantemente regañando o amenazando. Estilo dicotómico activo – pasivo. El sujeto llega a manifestar su irritación en algún momento. En el contexto pasivo la agresión es personificada por individuos que resisten tranquilamente y no inician ningún ataque. Estilo dicotómico directo – indirecto. Se refiere a la agresión continua de sujeto a sujeto; mientras que, en el lado indirecto, encontramos a quienes suelen ser sutiles y cautelosos en el comportamiento agresivo, utilizando ligeramente la agresión como conducto para explotar objetos, eventos y personas transmiten agresión a otros organismos. Un ataque indirecto es una calumnia maliciosa o un daño a la propiedad de la víctima.

Buss y Perry clasifica la agresividad en cuatro dimensiones:

- Agresividad. Ser agresivo en una variedad de situaciones es una tendencia relativamente persistente. Por lo tanto, se refiere a una variable de intervención que expresa la actitud o tendencia de un individuo o un grupo de humanos a realizar conductas agresivas. La agresión a menudo se considera una refutación adaptativa que forma parte de estrategia humana para hacer frente a las amenazas. Esto se manifiesta en agresión física y agresión verbal. Agresión verbal, conceptualizada como elemento motor de la agresión resultante del comportamiento negativo expresado en el estilo y contenido de las palabras". Agresión física, se define como atacar diferentes partes del cuerpo o usar armas con el objetivo de herir o herir a otros.
- Ira. Conjunto de conmociones que siguen a la sensación de ser herido, pero principalmente se refiere a las impresiones que nacen de resistencias psicológicas y

expresiones emocionales inconscientes debido a la ocurrencia de eventos desagradables.

- Hostilidad. Se refiere a valoraciones negativas de personas y cosas, muchas veces acompañadas de herirlas o agredirlas. Esta actitud negativa hacia uno o más individuos se expresa en juicios desfavorables sobre él o ellos. Se expresa cuando decimos que no nos gusta alguien, si queremos que esa persona sea influenciada por el mal. (p.87-88)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Es de tipo básica, busca descubrir nuevos conocimientos y nuevas áreas sin un propósito específico e inmediato. El investigador se esfuerza por comprender más y mejor la cooperación entre fenómenos sin preocuparse por la implementación práctica de sus hallazgos. (Rodríguez,2011)

Por otro lado, se tiene a Nicomedes (2018) explica que esta investigación tiene como objetivo real y principal recopilar datos e información sobre características, propiedades, que es motivado por la curiosidad, por descubrir nuevos conocimientos y es importante para la ciencia. (p.2)

Tiene un enfoque cuantitativo, utilizando recopilación de datos para probar premisas, construir patrones de comportamiento y probar teorías basadas en mediciones y estudios estadísticos. Su nombre se justifica porque los datos deben ser analizados estadísticamente, es decir, la conversión de medidas en valores numéricos para el estudio. (Rodríguez, 2011)

Para Arispe et al. (2020) menciona que este enfoque se basa en el paradigma positivista, y le interesa la medición y la cuantificación, porque es a través de la medición que se pueden obtener tendencias, se pueden formular nuevas hipótesis y de esta manera se pueden construir teorías. Utiliza la estadística como herramienta cuantitativa.

3.1.2 Diseño de investigación

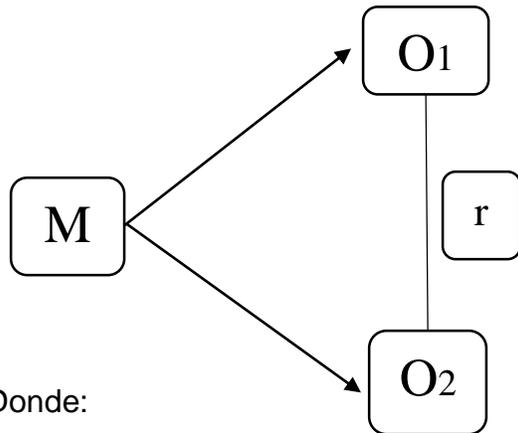
El diseño es no experimental y se ejecuta sin adulteración, ni asignación aleatoria de las condiciones de los sujetos. Por cierto, los sujetos de análisis no son expuestos a ninguna condición o estímulo y se observaron en su entorno natural, en su realidad. (Hernández et al. 2014)

En otro punto tenemos a Carrasco (2006) donde menciona que las variables escasean de manipulación intencional y no hay un grupo de control y mucho menos un experimento. Examinan los hechos y fenómenos del contexto, sin manipular la muestra que se está trabajando. (p.72)

El nivel es correlacional que es un proceso que se basa en encontrar y evaluar las interacciones existentes en medio de las cambiantes que intervienen en un fenómeno, posibilita saber cómo se puede intentar un criterio o una variable conociendo la conducta de otras cambiantes en relación. (Rodríguez, 2011)

Para Bairagi y Munot (2019) explican que este nivel plantea mediante las hipótesis una relación entre variables para ratificar o aseverar que esto se debe efectuar en procesos estadísticos con el propósito de recolectar resultados exactos que favorezcan a una población.

La representación:



Donde:

M: Muestra (estudiantes de 1° a 5° de secundaria)

O1: Variable 1 (Inteligencia emocional)

O2: Variable 2 (Agresividad)

r: Relación de variables

3.2 Variable y operacionalización

Variable Inteligencia emocional

Definición conceptual; conjunto de destrezas emocionales, personales e interpersonales que intervienen en la capacidad para hacer frente a las demandas y el estrés del entorno. En este modelo, de IE es un elemento esencial para establecer una función exitosa en la vida y afecta claramente el bienestar emocional. (Barón, 1997)

Definición operacional; la prueba del Inventario Emocional de BarOn consta de cinco escalas, cada una desarrollada a partir de una serie de subescalas que integran habilidades y destrezas. Las contestaciones se basan en una escala Likert de cuatro puntos, donde las opciones de respuesta van desde "Nunca me pasa" hasta "Siempre me pasa".

Variable Agresividad

Definición conceptual; se identifican como actividades en las que una persona provoca daño físico o psíquico a lo que le rodea. en el que subjetivamente se forman diversas dimensiones, entre las que se localizan la agresión, la ira y la hostilidad (Buss y Perry, 1992)

Definición operacional; el instrumento Buss y Perry consta de 29 ítems relacionados con el comportamiento y los sentimientos agresivos. Se enumeran en una escala de Likert de 5 puntos y están construidas en cuatro sub escalas denominadas: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Indicador: Para la dimensión intrapersonal se considera comprensión emocional de sí mismo, asertividad, auto concepto, autorrealización, independencia).

En lo interpersonal se considera empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social. En la adaptabilidad se tiene en cuenta la solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad. Para el manejo de estrés va la tolerancia al estrés, control de impulsos. Para el estado de ánimo en general se tiene en cuenta la felicidad y optimismo.

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

La población, grupo total de sujetos, instituciones que son centro de investigación. Es parte de un estudio tanto cualitativo como cuantitativo, este grupo puede ser finito o infinito. (Rodríguez,2011).

De tal manera se menciona que la población es el grupo de individuos que será participe en el trabajo de investigación voluntariamente, estos son escogidos debido a que concuerdan con el propósito del estudio (Arias et al. 2016).

Para el caso del presente trabajo la población estaba conformada por 70 educandos de 1ro a 5to grado de una I.E de Huancayo.

- **Criterios de inclusión:** Educandos del nivel secundaria entre 12 a 17 años.
- **Criterios de exclusión:** Educandos del nivel secundaria de los 10 años.

3.3.2 Muestra

Es un subconjunto de la población, ya que se asignan parámetros y límites, esto con la intención de recolectar consecuencias del estudio (Ventura, 2017)

La muestra se consideró censal porque se seleccionó el total de la población. Rodríguez (2011) explica que este tipo de muestra asume los datos que se recopilan y que es representativa de todo el universo porque es pequeña y limitada. Para el estudio realizado, la muestra está constituida por 70 educandos de una institución de Huancayo.

3.3.3 Muestreo

El muestreo que se utilizó en el trabajo fue el no probabilístico. Para García (2017) define como un proceso de elección aleatoria, los sujetos habitualmente son escogidos en función de su facilidad u opinión personal e intencional del investigador.

Para Otzen y Manterola (2017), explican que este muestreo se utiliza para seleccionar sujetos de estudio, dependiendo de ciertas características y criterios que el investigador esté considerando en ese momento; por lo que tienen poco efecto; debido a que este tipo de muestra no sobre una base probabilística, es decir, no pueden tener la certeza de que cada sujeto sea representativo de la población.

Unidad de análisis: Para Azcona et al. (2013) se al tipo de objeto del cual se desprenden las entidades que van a investigarse. En el trabajo de investigación la unidad son los educandos de 1ro a 5to de secundaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos son recursos necesarios para recolectar, registrar datos y obtener información real que oriente el trabajo para lograr los propósitos.

La herramienta utilizada para estas dos variables será un cuestionario, el cual Hernández y Mendoza (2018) considera un conjunto de interrogaciones sobre una o más variables a medir.

La técnica que se utilizó fue la encuesta, tal como lo menciona Casas et al. (2003) define como un conjunto estandarizado de procedimientos mediante los cuales se recopilan, analizan y exploran datos de una muestra caracterizada de una población grande. Describir, predecir y/o interpretar diversas características ya que permite adquirir y procesar datos de manera rápida y eficiente.

Definida como un conjunto de preguntas respecto a medir, es decir, que posibilita conocer los motivos y las opiniones de los sujetos, en concordancia con el objetivo del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Ficha técnica del instrumento: Inteligencia Emocional

Autor : Reuven Bar –On

Adaptado : Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares (2005)

Finalidad : Evaluar la inteligencia emocional

Aplicación : Estudiantes de 1ro a 5to de secundaria

Tiempo estimado : 25 minutos

Categorías : Muy desarrollado, desarrollado, por mejorar

Organización : Está estructurado por 60 ítems, distribuido en 1) Intrapersonal
2) Interpersonal 3) Adaptabilidad 4) Manejo de estrés 5) Estado de ánimo en general

Validez: está consignada a manifestar cuan eficaz es el instrumento en la medición del constructo que está diseñado a evaluar. La adaptación a la realidad peruana el instrumento de Bar-On Ice, considerando la organización factorial de los 60 ítems (versión completa) las dimensiones fueron evaluadas mediante un estudio factorial exploratorio con una muestra peruana de educandos de Lima Metropolitana. La validación se concentró en dos asuntos: a) la validez del constructo del inventario. b) la multidimensionalidad de las diversas escalas. Aunque está consignada a manifestar cuan confiable y eficaz es.

Confiabilidad: La muestra peruana se manejó el coeficiente alfa de Cron Bach donde se puede estimar que la consistencia interna para el inventario es muy alta (93), para los componentes del I-CE, fluctúa entre (77 y 91). Los bajos coeficientes son para los subcomponentes de flexibilidad (48), independencia y solución de problemas (60). Los trece factores sobrantes arrojan valores por encima de (70).

Ficha técnica del instrumento: agresividad

Autor : Arnold Herbert Buss y Mark P. Perry.

Adaptado : María Matalinares C, Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G. y Nayda Villavicencio C.(2012)

Finalidad : Medir los niveles de agresividad

Aplicación : Estudiantes de 1ro a 5 to de secundaria

Tiempo estimado : 20 minutos

Categorías :Alto , medio y bajo

Organización : Organizado por 29 ítems distribuido en 1) agresividad verbal 2) agresividad física 3) Ira 4) Hostilidad

Validez: En cuanto a la validez de constructo propuesta por esta herramienta, a través del análisis factorial exploratorio, que permite comprobar la estructura de los factores primordiales mediante el método de componentes principales, que logra explicar

60.819 del % de varianza acumulada total, lo que demuestra una estructura de prueba compuesta por un factor que agrupa los 4 componentes, los resultados se ajustan al modelo propuesto, confirmando así la hipótesis de que la versión en español del cuestionario de agresividad es adecuada a la realidad peruana.

Confiabilidad: La adaptación peruana, se expresó por consistencia interna y validez de constructo mediante análisis. La confiabilidad se observa en relación con la precisión de la consistencia interna o la uniformidad de la medida según el coeficiente alfa de Cron Bach. Se observaron altos coeficientes de confiabilidad para la escala global ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las subescalas fueron menores.

3.5 Procedimiento

La aplicación de este instrumento se inició con la aprobación del director de la I.E para ejecutarlo. Los participantes fueron notificados con antelación y participaron espontáneamente. Los participantes fueron instruidos antes de comenzar la encuesta. Las respuestas enviadas por los educandos se reflejan en la base de datos, los resultados se obtienen por métodos estadísticos. Finalmente, se explican los resultados, seguido de la discusión y conclusión.

3.6 Método y análisis de datos

Para Stehlik y Babinec (2017) explicaron que el SPSS es utilizado para obtener análisis digital a través de la recolección de datos, que evidencia resultados en conjunto de una diversificación expandible, como son tablas, gráficos.

Obteniendo los datos de los cuestionarios aplicados, se procesaron en Excel y luego se transfirieron a SPSS25 para el análisis de forma descriptiva e inferencial. Para la parte descriptiva, los datos se muestran en tablas y gráficos para que la información se pueda demostrar de manera ordenada y precisa. En cuanto al análisis inferencial, primero se realizan pruebas de normalidad, seguidas de estadística inferencial para la prueba de hipótesis, utilizando los coeficientes de r de Pearson y Spearman para especificar el grado de relación entre variables.

3.7 Aspectos éticos

Además del trabajo con escolares de establecimientos educativos, se consideraron los aspectos éticos esenciales de la investigación, Álvarez (2018) menciona estos principios como: la benevolencia, la autonomía y la justicia, siendo el primero el interés profesional por la investigación, el segundo el respeto a los involucrados en la investigación y el tercero la justicia, que es el deber de las personas con el personal investigador. mismos son igualmente conscientes de los riesgos y beneficios de cada estudio participante. Además, dado que se trataba de educandos menores de edad, se consideró el consentimiento informado. Se garantizó a especificidad y anonimato, así como el respeto del sujeto evaluado

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1.

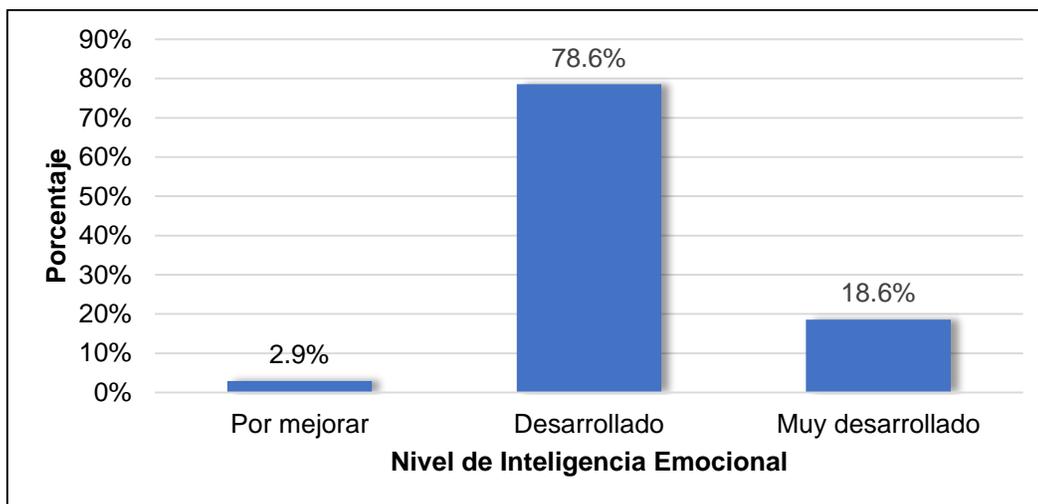
Distribución de frecuencia porcentajes de la variable inteligencia emocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Por mejorar	2	2.9%
Desarrollado	55	78.6%
Muy desarrollado	13	18.6%
Total	70	100.0%

Fuente: Spssv.25

Figura 1.

Distribución porcentual de la variable inteligencia emocional



En la tabla 1 y figura 1, se percibe que el 78.6% simboliza a 55 escolares donde presentaron un nivel desarrollado de inteligencia emocional; mientras que el 18.6% (13) mostraron un nivel muy desarrollado y 2.9% (2) se ubicaron en la categoría por mejorar.

Tabla 2.

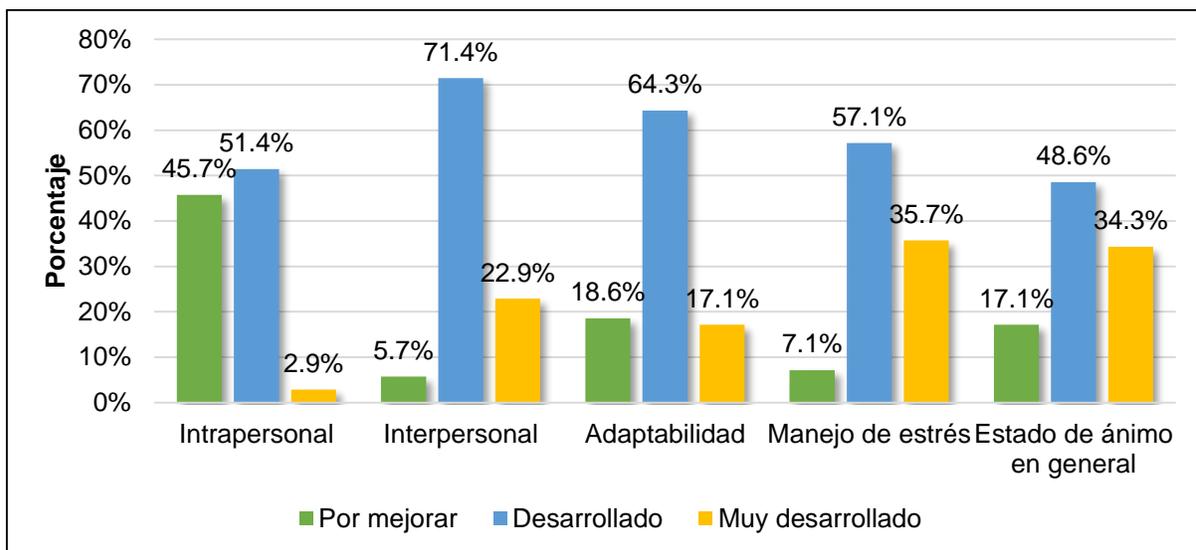
Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de inteligencia emocional.

Variables	Por mejorar		Desarrollado		Muy desarrollado	
	F	%	F	%	F	%
Intrapersonal	32	45.7%	36	51.4%	2	2.9%
Interpersonal	4	5.7%	50	71.4%	16	22.9%
Adaptabilidad	13	18.6%	45	64.3%	12	17.1%
Manejo de estrés	5	7.1%	40	57.1%	25	35.7%
Estado de ánimo en general	12	17.1%	34	48.6%	24	34.3%

Fuente: Spssv.25

Figura 2.

Distribución porcentual de las dimensiones de inteligencia emocional



En la tabla 2 y figura 2, en la dimensión intrapersonal se detalla que el 51.4% que representa a 36 escolares se encuentran en un nivel desarrollado, el 45.7 % (32) en la categoría por mejorar; y 2.9% (2) en un nivel muy desarrollado.

En la dimensión interpersonal el 71.4% que representa a 50 escolares se ubican en un nivel desarrollado, el 22.9% (16) se encuentran en un nivel muy desarrollado y el 5.7% (4) por mejorar.

En la dimensión adaptabilidad el 64.3% que representa a 45 escolares se ubican en un nivel desarrollado, el 18.6% (13) en un nivel por mejorar y 17.1% (12) muy desarrollado.

En la dimensión manejo de estrés el 51.7% que representa a 40 escolares se localizan en un nivel desarrollado, el 35.7% (25) en un nivel muy desarrollado y 7.1% (5) por mejorar.

En la dimensión estado de ánimo en general el 48.6% que representa a 34 escolares se localizan en un nivel desarrollado, el 34.3%(24) en un nivel muy desarrollado y el 17.1%(12) por mejorar.

Tabla 3.

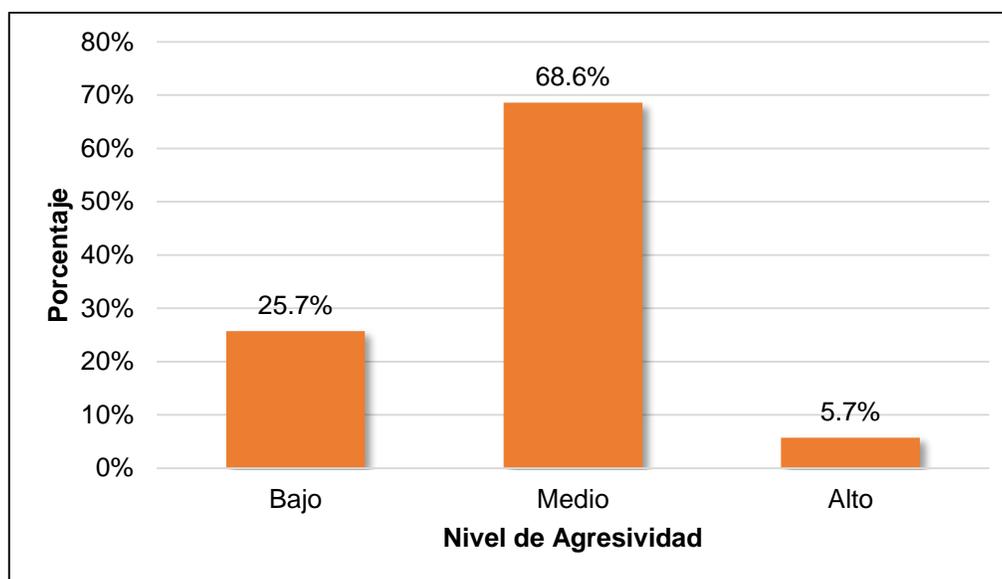
Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles con respecto a la variable agresividad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	25.7%
Medio	48	68.6%
Alto	4	5.7%
Total	70	100.0%

Fuente: Spssv.25

Figura 3.

Distribución porcentual de la variable agresividad



En la tabla 3 y figura 3, el 68.6% que representa a 48 escolares se situaron en un nivel medio de agresividad; mientras que el 25.7% (18) se encontraron en un nivel bajo y 5.7% (4), en un nivel alto.

Tabla 4.

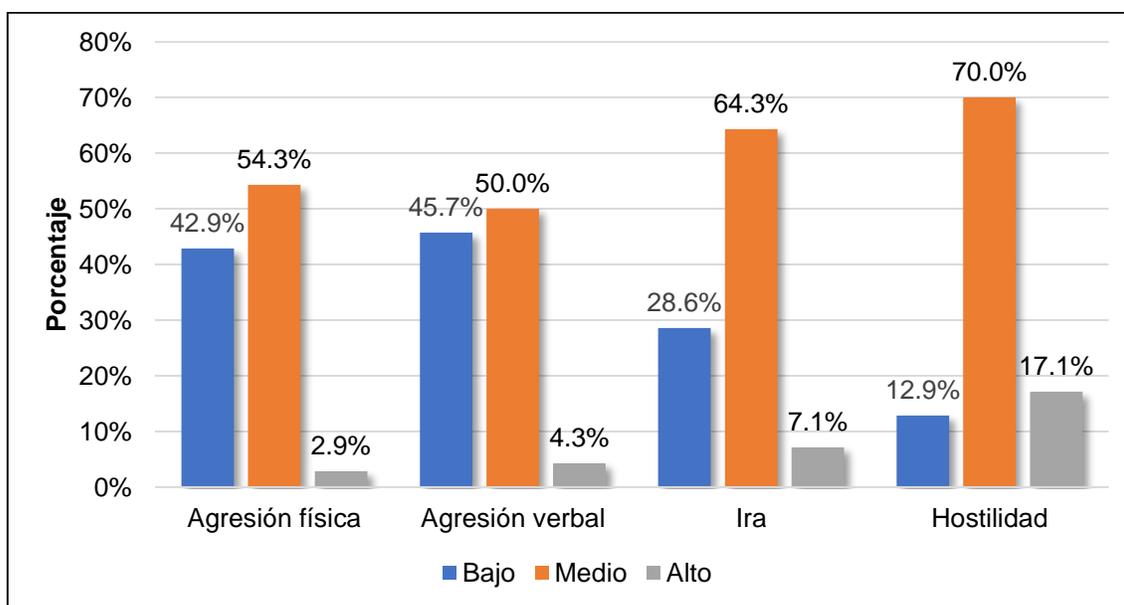
Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de agresividad

Variables	Bajo		Medio		Alto	
	F	%	F	%	F	%
Agresión física	30	42.9%	38	54.3%	2	2.9%
Agresión verbal	32	45.7%	35	50.0%	3	4.3%
Ira	20	28.6%	45	64.3%	5	7.1%
Hostilidad	9	12.9%	49	70.0%	12	17.1%

Fuente: Spssv.25

Figura 4.

Distribución porcentual de las dimensiones agresividad



En la tabla 4 y figura 4, en la dimensión agresión física el 54.3% que representa a 38 estudiantes percibieron un nivel medio; 42.9% (30), un nivel bajo; y 2.9% (2), un nivel alto.

En la dimensión agresión verbal, el 50% que representa a 35 escolares presentaron un nivel medio; 45,7% (32), un nivel bajo; y 4.3% (3), un nivel alto.

En la dimensión ira, el 64.3% (45) se ubicaron en la categoría medio; 28.6% (20) en bajo y 7.1% (5) en alto.

Finalmente, en la dimensión hostilidad, el 70% que representan a 49 de los escolares se agruparon en un nivel medio; 17.1% (12), en alto; y 12.9% (9), en bajo.

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 5.

Análisis de normalidad de las variables de estudio

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
Inteligencia emocional	.066	70	.200
Intrapersonal	.091	70	.200
Interpersonal	.105	70	.052
Adaptabilidad	.141	70	.001
Manejo de estrés	.089	70	.200
Estado de ánimo en general	.120	70	.014
Agresividad	.069	70	.200

N = 70

Fuente: Spssv.25

En la tabla 5, se observó que los resultados de normalidad en las variables inteligencia emocional (y sus cinco dimensiones) y agresividad mediante el uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de significación de Lilliefors. La regla de decisión para indicar que una distribución se ajusta a una curva normal, es que el valor de probabilidad (p) sea mayor a .05 ($p > .05$); caso contrario será considerado una distribución no normal. Todas las variables presentaron distribuciones normales ($p > .05$), con excepción de las dimensiones adaptabilidad y estado de ánimo en general. De esta forma, en las correlaciones por pares que sus variables presenten distribuciones normales, se empleará el estadístico paramétrico r de Pearson; y si en estas correlaciones bivariadas, al menos una de las variables no presenta distribución normal, se utilizará el estadístico no paramétrico rho de Spearman.

4.2.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2022

H₁: Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2022

Tabla 6.

Coefficiente de correlación y significación entre las variables inteligencia emocional y agresividad

Correlaciones			
		Inteligencia Emocional	Agresividad
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	1.000	-.299*
	Sig. (bilateral)		.012
	N	70	70
Agresividad	Correlación de Pearson	-.299*	1.000
	Sig. (bilateral)	.012	
	N	70	70

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Spssv.25

En la tabla 6, se observó los resultados de la correlación para inteligencia emocional y agresividad. Se demostró que existe una correlación significativa entre variables ($p = .012$), obteniéndose un coeficiente de correlación de magnitud pequeña y tendencia negativa ($r = -.299$). Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna que existe una relación significativa entre ambas variables.

Primera hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2022

H₁: Existe una relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2022

Tabla 7.

Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión intrapersonal y agresividad

Correlaciones			
		Intrapersonal	Agresividad
Intrapersonal	Correlación de Pearson	1.000	-.109
	Sig. (bilateral)		.369
	N	70	70
Agresividad	Correlación de Pearson	-.109	1.000
	Sig. (bilateral)	.369	
	N	70	70

Fuente: Spssv.25

En la tabla 7, se observó los resultados para la dimensión intrapersonal y agresividad. Se evidenció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión intrapersonal y agresividad ($p = .369$). De tal manera, se admite la hipótesis nula y se indica que no existe una relación.

Segunda hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre la inteligencia interpersonal y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.

H₁: Existe una relación significativa entre la inteligencia interpersonal y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.

Tabla 8.

Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión interpersonal y agresividad

Correlaciones			
		Interpersonal	Agresividad
Interpersonal	Correlación de Pearson	1	-.080
	Sig. (bilateral)		.509
	N	70	70
Agresividad	Correlación de Pearson	-.080	1
	Sig. (bilateral)	.509	
	N	70	70

Fuente: Spssv.25

En la tabla 8, se observó los resultados para la dimensión interpersonal y agresividad. Se demostró que no existe una correlación estadísticamente significativa entre estas dimensiones ($p = .509$). De tal manera se admite la hipótesis nula y se indica que no existe una relación significativa entre las variables.

Tercera hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre la adaptabilidad y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2022

H₁: Existe una relación significativa entre la adaptabilidad y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2022

Tabla 9.

Coeficiente de correlación y significación entre la dimensión adaptabilidad y agresividad

Correlaciones				
			Adaptabilidad	Agresividad
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1.000	-.025
		Sig. (bilateral)	.	.835
		N	70	70
	Agresividad	Coeficiente de correlación	-.025	1.000
		Sig. (bilateral)	.835	.
		N	70	70

Fuente: Spssv.25

En la tabla 9, se observó los resultados para la dimensión adaptabilidad y agresividad. Se demostró que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambos ($p = .835$). De tal manera, se admite la hipótesis nula y se indica que no existe una relación significativa.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre el manejo de estrés y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo,2022

H₁: Existe una relación significativa entre el manejo de estrés y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo,2022

Tabla 10.

Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión manejo de estrés y agresividad

Correlaciones			
		Manejo de estrés	Agresividad
Manejo de estrés	Correlación de Pearson	1.000	-.544**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	70	70
Agresividad	Correlación de Pearson	-.544**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Spssv.25

En la tabla 10, se observó los resultados para la dimensión manejo de estrés y agresividad. Se comprobó que existe una correlación estadísticamente significativa ($p = .000$), obteniéndose un coeficiente de correlación de magnitud media y tendencia negativa ($r = -.544$). Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta que si existe una relación significativa.

Quinta hipótesis específica

H₀: No existe una relación significativa entre el estado de ánimo en general y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.

H₁: Existe una relación significativa entre el estado de ánimo en general y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.

Tabla 11.

Coefficiente de correlación y significación entre la dimensión estado de ánimo en general y agresividad

Correlaciones				
			Estado de ánimo en general	Agresividad
Rho de Spearman	Estado de ánimo en general	Coefficiente de correlación	1.000	-.222
		Sig. (bilateral)	.	.064
		N	70	70
	Agresividad	Coefficiente de correlación	-.222	1.000
		Sig. (bilateral)	.064	.
		N	70	70

Fuente: Spssv.25

En la tabla 11, se observó los resultados para la dimensión estado de ánimo en general y agresividad. Se comprobó que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambos ($p = .064$). De tal manera, se admite la hipótesis nula y se indica que no existe una relación significativa.

V. DISCUSIÓN

En el estudio realizado, al establecer relación entre inteligencia emocional y agresividad en la Institución Educativa de Huancayo, se pudo evidenciar que existe una correlación estadísticamente significativa entre estas variables ($p = .012$), obteniéndose un coeficiente de correlación de magnitud pequeña y tendencia negativa ($r = -.299$). Por lo tanto, se descartó la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna, donde se menciona que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y agresividad en los educandos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo. Esto quiere decir que tan importante es el apropiado desarrollo de la IE que va influir de modo positivo en los educandos adquiriendo habilidades sociales, aprendiendo a reconocer y manejar las emociones negativas. Estos resultados son corroborados por Mamani y Cutipa (2019) quienes tuvieron como objetivo establecer relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes, los resultados se evidenciaron con Rho de Spearman ($-.224$) y ($p < 0.05$), donde el estudio concluyó que existe una correspondencia significativa entre las variables en los estudiantes de la institución educativa. Al analizar estos resultados se puede aseverar de la importancia que tiene la inteligencia emocional sobre la agresividad en los educandos, al respecto Urbina et al. (2015) refiere que la IE tiene un papel fundamental en la enseñanza actual, ya que desarrolla la motivación, el control de los impulsos, la regulación de las emociones y las relaciones con los demás, tal como lo menciona Magallon et al. (2010) la educación de la IE en el ámbito educativo es útil y necesaria porque brinda a los padres, educandos y maestros una gran cantidad de información básica. Donde los docentes contarán con indicadores de competencia emocional de los escolares a cargo para así enfrentar futuros problemas personales, permitiéndoles proceder con premura y eficacia posible ante cualquier altercado o agresión escolar.

Dando respuesta al objetivo específico de la investigación, al establecer la relación entre la dimensión intrapersonal y agresividad se consigue constatar que no existe una correlación estadísticamente significativa entre esta dimensión y agresividad ($p = .369$). Por lo tanto, se admite la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alterna, por lo tanto, se indica que no existe una relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y agresividad en los educandos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo. Dado que la inteligencia intrapersonal llega a ser la conciencia que tiene el individuo sobre sus propias capacidades y limitaciones, permitiendo así a los estudiantes que a una adecuada inteligencia intrapersonal mínimo será la agresividad en ellos, permitiéndoles comprender sus emociones. Estos resultados son contradictorios con el de Tapia (2020) en su estudio desarrollado para establecer la relación entre inteligencia emocional y agresividad en educandos de segundo año de secundaria, dando como resultados que el valor t obtenido con el de las tablas: $3,94 > 2,306$. Entonces se descarta la hipótesis nula con un riesgo (máximo) de equivocarse de 0.05. Se concluye que ambas variables están relacionadas significativamente y que el 79 por ciento de sujetos evaluados en segundo año de escuela secundaria demostraron niveles moderados o bajos de inteligencia emocional. Al analizar estos resultados difieren ya que ambas investigaciones se dan en diferentes contextos como en Chiclayo y Huancayo. Tal y como lo menciono (Baron ,1997 como se citó en Ugarriza,2001) menciona que esta dimensión está sujeta a la comprensión emocional de sí mismo, es la habilidad que tienen los sujetos para manifestar en ellos mismos y en los demás las emociones que expresan. De tal manera que contiene el asertividad como la capacidad que tiene cada sujeto para poder pronunciar su sentimiento con respeto. Como mencionan Cáceres et al. (2020) las habilidades de inteligencia intrínseca se pueden desarrollar integrando programas de educación emocional en los currículos educativos, optimizando así los aspectos fundamentales de la convivencia en el aula y reduciendo el comportamiento agresivo de los estudiantes. Es por esto que los estudiantes deben aprender a expresar sus emociones adecuadamente sin lastimar o agredir a quienes los rodean.

Continuando con la respuesta al objetivo específico de determinar la relación entre la dimensión de inteligencia interpersonal y agresividad se evidenció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambos ($p = .509$). Por lo tanto, se afirma la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alterna, por lo tanto, se indica que no existe una relación significativa entre la inteligencia interpersonal y agresividad en los educandos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo. Teniendo en cuenta que las habilidades interpersonales se construyen sobre el desarrollo de la empatía y la capacidad de gestionar las relaciones con el entorno, permitiendo que los demás los comprendan y se comuniquen con ellos, teniendo en cuenta sus diferentes emociones, temperamentos, motivaciones y capacidades. De tal sentido se corroboro con el trabajo de Durand (2019) que tiene como objetivo establecer la interacción entre inteligencia emocional y agresión en jóvenes, dando como resultados que se observó a nivel general una correlación inversa, baja y estadísticamente significativa ($r = -.277^{**}$; $p < .001$) con un tamaño del efecto importante ($r^2 = .076$). Donde se concluyó una correlación negativa débil y estadísticamente significativa entre estos donde aquellos alumnos que mostraban niveles más altos de agresividad mostraban niveles más bajos de inteligencia emocional. Esta investigación difiere con la planteada por el contexto donde se desarrollaron, los estudiantes pertenecen a Lima mientras que el otro grupo proviene de provincia. Así mismo se tiene la teoría de (Baron, 1997 como se citó por Ugarriza, 2001) donde menciona que esta inteligencia está relacionada con la empatía, capacidad para comprender las emociones del entorno, manteniendo vínculos emocionales y contribuir de forma positiva. Para Guerrero y Reyes (2020), quienes nos explican que la adolescencia es una etapa del desarrollo evolutivo definitivamente conflictiva, creen que está relacionada con situaciones que llevan a la incertidumbre, la incomprensión, el miedo y la agresividad en los adolescentes, y de eso se trata. Es ahí donde la inteligencia interpersonal hace hincapié para que los jóvenes aprenden a gestionar sus emociones en función de su contexto o situación.

Al establecer la relación entre adaptabilidad y agresividad se evidenció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad y agresividad ($p = .835$). De tal manera, se afirma la hipótesis nula y se descarta la

hipótesis alterna, por lo tanto, se indica que no existe una relación significativa entre ambas variables en los educandos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo. Esta inteligencia implica ciertas habilidades como la flexibilidad, curiosidad, resistencia y capacidad para resolver problemas, permite al estudiante aprender adaptarse de acuerdo a lo que sucede. De tal sentido se corroboró con el trabajo de Saucedo (2019) con el objetivo de establecer la relación entre agresividad e inteligencia emocional en educandos de tercer grado de secundaria, los resultados se evidenciaron que existe una relación significativa negativa fuerte entre las variables lo que significa que, a mayor nivel de capacidad emocional presentada por los adolescentes, mínimo será la muestra de agresividad. Para (Goleman, 1995 como se citó en Sandi, 2021) señala que la adaptabilidad llega a ser la habilidad de saber manejar cada emoción con asertividad según el problema o la situación que se presente, desarrollando el autoconocimiento, la tolerancia ante la frustración, la comprensión de emociones de otros, el repotenciar capacidades a fin de promover el desarrollo personal. Desde un punto de vista emocional, los humanos no pueden controlar sus sentimientos de odio o ira, por lo que suelen causar daño a sus personas más cercanas o amigos sin sopesar las consecuencias. Como se menciona en las teorías estudiadas, la agresión se presenta en diferentes formas verbal, infligir daño a través de palabras; físico, ya sea que se refleje en atacar o ser dañado Galushkin et al. (2018).

Al establecer la relación entre el manejo de estrés y agresividad se evidenció que existe una correlación estadísticamente significativa entre ambos ($p = .000$), obteniéndose un coeficiente de correlación de magnitud media y tendencia negativa ($r = -.544$). Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna y se menciona que existe una relación significativa entre el manejo de estrés y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo. Esto quiere decir que esta dimensión está ligada a una tensión física o emocional que aparece cuando el estudiante tiene una sobrecarga haciéndole sentir desde los nervios y molestias hasta grandes frustraciones o provocando conductas agresivas. Esto fue

corroborado por Grueso (2020) en su estudio desarrollado que tiene como objetivo evaluar la inteligencia emocional de los adolescentes, dando como resultados que existe una distribución equivalente de atención y claridad con las dimensiones, ya que la mitad de las personas tenían inteligencia emocional suficiente, mientras que la otra mitad tenía que mejorar. Por otro lado tenemos a Flores e Ynoñan (2018) quienes tuvieron como objetivo determinar interacción entre inteligencia emocional y conducta agresiva en estudiantes de tercer año de la escuela Secundaria, donde los resultados mostraron que existe una relación significativa entre inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,614 indicando una buena asociación entre las variables. El análisis concluyó que es necesario optimar el nivel de inteligencia emocional de los jóvenes de secundaria 88,4 por ciento. Así como lo explico (Baron,1997 como se citó en Ugarriza, 2001) esto está relacionado con la paciencia al estrés que es la capacidad que permite enfrentar contextos adversos, estresantes o fuertes. De tal manera como lo menciono Villanueva et al. (2018) menciona que la agresividad es uno de los principales problemas de salud pública en todo el mundo. Esta preocupación es más notoria en la adolescencia por ser una etapa de transformaciones, lo cual puede provocar grandes desajustes tanto de forma individual como social. El comportamiento agresivo comienza a manifestarse en la primera infancia y alcanza su punto máximo durante la adolescencia. Por esta razón, se les considera un grupo prioritario en investigaciones agresivas.

Al establecer la relación entre estado de ánimo en general y agresividad se demostró que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambos ($p = .064$). Por lo tanto, se admite la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alterna, de tal manera, se indica que no existe una relación significativa entre el estado de ánimo en general y agresividad en los educandos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo. Es importante recalcar que el estado de ánimo influye de manera agradable o desagradable, que va acompañada de una situación que se mantiene por algún tiempo. Esto fue corroborado por Fayaz (2019) que en su estudio

mantuvo por investigar la correlación entre agresión e inteligencia emocional entre estudiantes, dando como resultados que las dimensiones de la agresión se encontraron significativamente negativas correlacionado con las dimensiones de la inteligencia emocional. Se encontró agresión física significativamente correlacionada negativamente con Claridad emocional ($r = -.381p < 0.05$). agresión verbal se encontró significativamente correlacionada negativamente con la claridad emocional ($r = -.302p < 0.05$). Enfado se encontró significativamente correlacionada negativamente con la atención emocional ($r = -.254p < 0.05$). La hostilidad también se correlacionó negativamente con la claridad emocional y la reparación emocional, pero no se encontró significativo en ambos niveles de significancia. Llegando a la conclusión que existe una correlación negativa significativa entre dimensiones de agresión e inteligencia emocional. Así como lo mencionó (Baron, 1997 como se citó en Ugarriza, 2001) esto está relacionado con el bienestar para sentir satisfacción, para regocijarse de sí mismo y de los demás. De tal manera López et al. (2008) informaron que los adolescentes con constantes pensamientos negativos tienden a ser desconfiados, resentidos y con mayor tendencia a la agresividad, a diferencia de otros. Por eso es importante recalcar que el estado de ánimo va influir de manera positiva o negativa en las personas y que se debe manejar con precaución para no generar conductas o respuestas agresivas.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se evidenció que existe una correlación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y agresividad ($p = .012$), obteniéndose un coeficiente de correlación de magnitud pequeña y tendencia negativa (Pearson $-.299$).

Segunda.

Se demostró que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión intrapersonal y agresividad ($p = .369$), obteniendo un coeficiente de relación negativa (Pearson $-.109$).

Tercera.

Se evidenció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión interpersonal y agresividad ($p = .509$), obteniendo un coeficiente de relación negativa (Pearson de $-.080$).

Cuarta.

Se evidenció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión adaptabilidad y agresividad ($p = .835$) y una relación negativa (Rho de Spearman de $-.025$).

Quinta.

Se evidenció que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión manejo de estrés y agresividad ($p = .000$), obteniéndose un coeficiente de correlación de magnitud media y tendencia negativa (Pearson $-.544$).

Sexta.

Se evidenció que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión estado de ánimo en general y agresividad ($p = .064$) y una relación negativa (Rho de Spearman de $-.222$).

VII. RECOMENDACIONES

Primero.

Es importante continuar desarrollando investigaciones que estén relacionados con la inteligencia emocional y agresividad de tal manera aplicar los instrumentos pertinentes con la finalidad de realizar programas, talleres, orientaciones y charlas teniendo en cuenta los resultados obtenidos para mejorar las variables.

Segundo.

A las autoridades correspondientes de la institución educativa en Huancayo, consideraron los resultados de esta encuesta para así tomar decisiones que ayuden a mejorar el desarrollo adecuado de la inteligencia emocional y mitigar la agresividad de los educandos.

Tercero.

Se aconseja a los docentes modificar las dinámicas o métodos del salón, como las tácticas, los métodos y las herramientas para permitir alcanzar una adecuada interacción de tal forma que los educandos logren depositar su confianza en ellos y sobre todo aquellos que pueden ser mártires de agresividad o ser los agresores.

Cuarto.

Se sugiere a los padres de familia brindar mayor atención a sus menores hijos con una comunicación afectiva y aprovechar los espacios que tienen para promover el buen trato entre pares, donde ellos puedan sentirse seguros y confiados.

Quinto.

Se sugiere a los educandos de la Institución Educativa, que puedan tomar conciencia sobre sus actos, aprender a reconocer y manejar sus emociones tanto negativas como positivas, saber expresarlo de manera correcta sin agredir o lastimar.

REFERENCIAS

- Álvarez Viera, P. (2018). Ética e investigación. *Dialnet*, 7(2), 122-149.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Arias Gómez, J; Villasís Keever, M. y Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arispe Albuquerque, C; Yangali Vicente, J; Guerrero Bejarano, M; Lozada de Bonilla, O; Acuña Gamboa, Luis y Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado* Repositorio digital UIDE
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Azcona, M; Manzini, F y Javier, D. (2013). Methodological details on the unit of analysis and the unit of observation: research institutes in psychology. *Institute of Investigations end Psychologies*, 67-76
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/45512/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Bairagi, V. y Munot, M. (2019). *Research Methodology: A Practical and Scientific Approach*. CRC Press. Taylor & Francis Group
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifi.pdf
https://books.google.com.pe/books?id=5tKFDwAAQBAJ&dq=correlational+research+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Bibi, A., Saleem, A., Adnan Khalid, M., & Shafique, N. (2020). Emotional Intelligence and Aggression among University Students of Pakistan: A Correlational Study. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*.
<https://doi.org/10.1080/10926771.2019.1709592>

Buss, AH y Perry, M. (1992). El Cuestionario de Agresión. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 63 (3), 452–459

<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.63.3.452>

Cáceres Mesa, M.; García Cruz, R. y García Robelo, O. (2020). The management of emotional intelligence in high school students. An exploratory study at a Telesecundaria in México. *Revista Conrado*, 16(74), 312-324
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442020000300312&lng=es&tlng=es

Carrasco Díaz, S . (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. San Marcos
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifi.pdf

Casas Anguita , J. ; Repullo Labrador, J. y Donado Campos, J. (2003). La encuesta como tecnica de investigacion.Elaboracion de cuestionarios y tratamiento estadistico de los datos(II). *Atencion Primaria*, 8(31),92-108
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0212656703792221>

Chapi Mori , J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electronica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/30905>

Dueñas Buey , M. L. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educacion XX1*(5), 83-85.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600505>

Durand Vargas , K. R. (2019). *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes en dos instituciones educativas de Lima Sur* [Tesis de pos grado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Intitucional de la UNFV.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3798>

Fayaz, I. (2019). Aggression and emotional intelligence among adolescents boys of Kashmir. *Asian Journal of Multidimensional Research*,8(2), 85 - 95

https://www.researchgate.net/publication/331493053_Aggression_and_emotional_intelligence_among_adolescents_boys_of_Kashmir

Fernández Berrocal , P. y Extremera Pacheco, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 67-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>

Flores Chuquilín , J. N. y Ynoñán Rivera , T. M. (2018). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de Pacasmayo - 2017* [Tesis de posgrado , Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18511>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe*. Panamá. https://www.unicef.org/costarica/sites/unicef.org/costarica/files/2020-02/cr_pub_Violencia_escolar_America_Latina_y_Caribe.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *Salud mental e infancia en el escenario de la COVID-19*. España. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/COVID19_UNICEF_Salud_Mental.pdf

Galushkin, A., Prasolov, V., Khuziakhmetov, A. y Sizova, Z. (2018). Aggressiveness and social aggression in the youth environment: Philosophical and psychological field of interpretation. 11(2) 106-119 https://www.researchgate.net/publication/325111317_Aggressiveness_and_social_aggression_in_the_youth_environment_Philosophical_and_psychological_field_of_interpretation

García Gónzales, L. A. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. Teoría. *Gestiopolis* <https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>

Gonzales Tascon, D. M. (2020). *La agresividad y su relación con la autoestima en adolescentes*. [Tesis de posgrado Universidad Antonio Nariño]. Repositorio de la UAN Colombia.

<http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/2290>

Grueso Sánchez , W. (2020). *Evaluación de la Inteligencia Emocional durante la pandemia del covid-19 en un Grupo de Adolescentes del Grado Noveno de una Institución Educativa del Distrito de Buenaventura 2020* [Tesis de posgrado, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio de la UAN . Bogota. <http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/2005>

Guerrero Carranza V. y Reyes Baca, G. (2020). Inteligencia emocional y agresión en estudiantes del nivel secundaria. *UCV Hacer*, 9(1), 55–63. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/556>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Mc Graw Hill Education*, 9 (18) , 92-95 http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Hernández Sampieri , R; Fernández Collado , C. y Baptista Lucio , M. (2014). *Metodología de la Investigación*

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020) Estadísticas de salud en establecimientos particulares
https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/salud/doc/salud_2020_notatecnica.pdf

López, C., Sánchez, A., Pérez, M. y Fernández, P. (2008). Impulsividad y factores cognitivos en la agresividad del adolescente. *Revista eduPsykhé - Revista de Psicología y Educación*, 7(1), 81-99 http://www.infocop.es/view_article.asp?id=2117

López López , H. R. y Pinedo Ilidge , I. O. (2020). *Relación de la inteligencia emocional con el rendimiento académico en jóvenes en el distrito turístico y cultural de Riohacha* .[Tesis de pos grado , Universidad Antonio Nariño]

<http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/2769>

Magallon, A.; Megias, M. y Bresó, E, (2010). *Emotional intelligence and aggressiveness in adolescents. A review from the educational approach*. (16), 723-733

http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77327/fr_2011_7_5.pdf?sequence=1

Mamani Quispe , E. D. y Cutipa Carita , M. N. (2019). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la Institucion Educativa Luis Alberto Sanchez de la ciudad de Tacna ,2018* [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Union]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2987>

Ministerio de Educación (2020) Conciencia y Regulación Emocional. Repositorio de MINEDU

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7239>

Nicomedes Teodoro, E.N. (2018). Tipos de investigacion. Universidad Santo Domingo de Guzmán

<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Organizacion Mundial de la Salud (2002). Informe de Violencia y Salud. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=E4DCBA5CD83A927ABD10A060EDE7B0B7?sequence=1

Organización Mundial de la Salud (2019) Inteligencia emocional una herramienta para mejorar la salud mental

<https://es/mx/la-inteligencia-emocional-una-herramienta-para-mejorar-la-salud-mental/>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, *Int.J.Morphol* 35(1):227-232

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Portal SíseVe. (2013 - 2018). Informe de violencia escolar. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>

Programa de Ayuda Solidaria Salta. (2015). <http://www.fundacionpass.org/que-es-la-inteligencia-emocional/>

Rodríguez Araínga , W. (2011). *Guía de Investigación Científica* .Universidad de Ciencias y Humanidades https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/23/rodriguez_arainaga_walabonso_guia%20_investigacion_cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sabeh, E.; Caballero , V. y Contini, N. (2017). *Comportamiento agresivo en niños y adolescentes: Una perspectiva desde el ciclo vital*,UCASAL ,2(10), 85-86. <https://www.ucasal.edu.ar/hm/cuadernos-universitarios/archivos/pdf/06-Sabeh.pdf>

Sandí Sandí, M. A (2021) Emotional intelligence and adaptability as allies in adverse situations, *Delfino*, 3(10), 20-28.

<https://delfino.cr/2021/09/la-inteligencia-emocional-y-la-adaptabilidad-como-aliadas-en-situaciones-de-adversidad>

Saucedo Uriarte , A. M. (2019). *Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de la Institucion Educativa N°10030 Naylamp, Chiclayo* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Intitucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38741>

- Sequea Delgado, M. (2017) *Caracterización de la agresividad en estudiantes del grado 2° en la Institución Educativa Federico Sierra del Municipio de Bello durante 2017* [Tesis de pos grado, Universidad UNIMINUTO]
<https://1library.co/document/z3dm7j8y-caracterizacion-agresividad-estudiantes-institucion-educativa-federico-sierra-municipio.html>
- Stehlik, K., y Babinec, A. (2017). *Data Analysis with IBM SPSS Statistics*. Packt Publishing Ltd
https://books.google.com.pe/books?id=JIGDwAAQBAJ&dq=SPSS&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Tapia Briones , M. Y. (2020). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de segundo de secundaria de la Institucion Educativa "Karl Weiss" - Chiclayo* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49394>
- Tintayo, Y. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-aq en adolescentes de Lima Sur*. *Revista de la Universidad Autonoma del Peru*, 3(1) 85-113
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126/105>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluacion de la inteligencia emocional a traves del inventario de BarOn (I-CE) en una muetsra de Lima Metropolitano. *Persona*(4), 131-134.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>
- United Nations (2020). *COVID-19 and the Need for Action on Mental Health*
<https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-05/UN-Policy-Brief-COVID-19-and-mental-health.pdf>
- Urbina, G., Gamboa.C., Barahona, L., Iriarte, S., Castillo, M (2015). *La importancia de la inteligencia emocional* Guía de Antares (10)
<https://cpal.edu.pe/uploads/recursos/publicaciones/la-importancia-de-la-inteligencia-emocional.pdf>

Ventura León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública* 43(3).
<http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>

Villanueva Blasco, V; Cruz Martínez, A., Eslava Pérez, D. y Valdivia Sonsoles, S. (2018) Relationship between Aggressiveness and Psychological Inflexibility in Adolescence: Preliminary Results. *Psychological information*, (115) 107 - 118
<https://www.informaciopsicologica.info/revista/article/view/853/801>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación de inteligencia intrapersonal y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación de inteligencia interpersonal y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación de adaptabilidad y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación de manejo de estrés y agresividad en</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la inteligencia intrapersonal y agresividad en el nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación de inteligencia interpersonal y agresividad en el nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación de la adaptabilidad y agresividad en el nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la relación del manejo de estrés y agresividad en el nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Objetivo específico 5</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre inteligencia intrapersonal y agresividad en el nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y agresividad en el nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre la adaptabilidad y agresividad en el nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre el manejo de estrés y</p>	Variable 1 Inteligencia Emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
			Intrapersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social Comprensión emocional de sí mismo. Asertividad Auto concepto Autorrealización Independencia	7, 17, 28, 31,43, 53	1: Muy rara vez 2: Rara vez 3: A menudo 4: Muy a menudo	Muy desarrollado 181 – 240 Desarrollado 121 – 180 Por mejorar 60 - 120
			Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social	2, 5, 10, 14, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 59		
			Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de la realidad Flexibilidad	12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57		
			Manejo de estrés	Tolerancia al estrés Control de los impulsos	3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 54, 58		
			Estado de ánimo en general	Felicidad Optimismo	1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56, 60		
			Variable 2 Conducta agresiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
			Agresión física	Lesiones físicas leves o graves.	1, 5, 13, 17, 21, 24, 27, 29	1: Completamente falso para mi	Alto

<p>estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo?</p> <p>Problema específico 5 ¿Cuál es la relación de estado de ánimo en general y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo?</p>	<p>Determinar la relación del estado de ánimo en general y agresividad en el nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p>	<p>agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>Hipótesis específica 5 Existe relación significativa entre el estado de ánimo en general y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huancayo</p>	<p>Agresión verbal</p>	<p>Comunicación con palabras ofensivas.</p>	<p>2, 6, 10, 14, 18</p>	<p>2: Bastante falso para mí 3: Ni verdadero ni falso para mí 4: Bastante verdadero para mí 5: Completamente verdadero para mí</p>	<p>107 - 145 Medio 68 -106 Bajo 29 - 67</p>
			<p>Ira</p>	<p>Reacción de algo negativo</p>	<p>3, 11, 7, 15, 19, 22, 25</p>		
			<p>Hostilidad</p>	<p>Sentimientos excesivos de agresión.</p>	<p>4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28</p>		
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION</p>	<p>POBLACION Y MUESTRA</p>	<p>TECNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>ESTADISTICA A UTILIZAR</p>				
<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental Correlacional</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo</p>	<p>POBLACION: Para el caso de la presente investigación la población está conformada por 70 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo.</p> <p>MUESTRA: Para el estudio realizado la muestra está constituida por 70 estudiantes de una Institución de Huancayo.</p>	<p>Variable 1: Inteligencia Emocional Técnicas: Encuesta Instrumentos: BarOn EQ-IYV. Inventario de Inteligencia Emocional Autor: Reuven Bar – On Ámbito de Aplicación: Huancayo Forma de Administración: Colectivo</p> <p>Variable 2: Conducta agresiva Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry Autor: Arnold Herbert Buss y Mark P. Perry. Ámbito de Aplicación: Huancayo Forma de Administración: Colectivo</p>	<p>Descriptivas:</p> <p>Los datos de la muestra, se procesarán en el programa estadístico SPSS, donde se elaborarán tablas y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones. Para la prueba de hipótesis se empleará el coeficiente de correlación, que mide el grado de relación o asociación de las variables en estudio, con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p>				

ANEXO 2

Matriz de operacionalización					
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Escala De Medición
Inteligencia Emocional	Se define como un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en la capacidad para enfrentarse a las exigencias y presiones del medio ambiente. De este modo la inteligencia emocional es un factor importante para determinar la capacidad de éxito en la vida e influye directamente con el bienestar emocional.(BarOn, 1997)	Test de Inventario Emocional de BarOn que incluye cinco escalas, cada una de ella a su vez está formada por una serie de subescalas relacionadas con habilidades y destrezas. El inventario se responde de acuerdo a una escala de Likert de cuatro puntos, en la que la opción de respuesta abarca desde "nunca me pasa" a "siempre me pasa".	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo. • Asertividad • Auto concepto • Autorrealización • Independencia 	1: Muy rara vez 2: Rara vez 3: A menudo 4: Muy a menudo
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Relaciones interpersonales • Responsabilidad social 	
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Prueba de la realidad • Flexibilidad 	
			Manejo de estrés	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés • Control de los impulsos 	
			Estado de ánimo en general	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidad • Optimismo 	
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Escala De Medición
Agresividad	Son definidas como las actividades donde el ser humano causa dolor sea físico o psicológico a lo que se encuentre en su entorno. Dentro del cual se ha ido estableciendo diversas dimensiones de forma subjetiva, dentro de las cuales se encuentran la agresividad, ira y hostilidad (Buss y Perry, 1996)	El instrumento de Buss y Perry está compuesta por 29 ítems que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos. y se estructuran en cuatro subescalas.	Agresión física	<ul style="list-style-type: none"> • Se usa cualquier parte del cuerpo para causar daño. • Se causa lesiones físicas leves o graves. 	1: Completamente falso para mí 2: Bastante falso para mí 3: Ni verdadero ni falso para mí 4: Bastante verdadero para mí 5: Completamente verdadero para mí
			Agresión verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Se usa componentes verbales inadecuados. • Se comunica con palabras ofensivas. 	
			Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Es un componente de la personalidad de cada ser humano 	
			Ira	<ul style="list-style-type: none"> • Es parte de la activación Psicológica del ser humano. • Es parte de los sentimientos de la personas. 	

ANEXO 3

Instrumento empleado para la variable inteligencia emocional

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA – COMPLETA

Adaptado por:

Nelly Ugarriza Chávez

Liz Pajares del Águila

Nombre: _____ Edad: _____ Genero: _____

Colegio: _____ Estatal () Particular ()

Grado: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ~~ASA~~(X) sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ~~ASA~~(X) sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Utiliza lapicero negro o azul.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
		1	2	3	4
1.	Me gusta divertirme.				
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.				
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.				
4.	Soy feliz.				
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.				
6.	Me es difícil controlar mi cólera.				
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
8.	Me gustan todas las personas que conozco.				
9.	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).				

10.	Sé cómo se sienten las personas.				
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).				
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.				
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.				
14.	Soy capaz de respetar a los demás.				
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.				
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.				
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
18.	Pienso bien de todas las personas.				
19.	Espero lo mejor.				
20.	Tener amigos es importante.				
21.	Peleo con la gente.				
22.	Puedo comprender preguntas difíciles				
23.	Me agrada sonreír.				
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.				
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.				
26.	Tengo mal genio				
27.	Nada me molesta.				
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
29.	Sé que las cosas saldrán bien.				
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
32.	Sé cómo divertirme.				
33.	Debo decir siempre la verdad.				
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
35.	Me molesto fácilmente.				
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.				
37.	No me siento muy feliz.				
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
39.	Demoro en molestarme.				
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).				
41.	Hago amigos fácilmente.				
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
43.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.				
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me				

	siento molesto (a) por mucho tiempo.				
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.				
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.				
50.	Me divierte las cosas que hago.				
51.	Me agradan mis amigos.				
52.	No tengo días malos.				
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
54.	Me disgusto fácilmente.				
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
56.	Me gusta mi cuerpo.				
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy porvencido.				
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				
60.	Me gusta la forma como me veo.				

ANEXO 4

Instrumento empleado para la variable agresividad

CUESTIONARIO DE *BUSS Y PERRY*

Adaptado por:

María Matalinares C, Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G. y Nayda Villavicencio C

Nombre: _____ Edad: _____ Genero : _____

Colegio: _____ Estatal () Particular ()

Grado: _____ Fecha: _____

Instrucciones: A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con un aspa en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

1: Completamente falso para mí

2: Bastante falso para mí

3: Ni verdadero ni falso para mí

4: Bastante verdadero para mí

5: Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4.	A veces soy bastante envidioso(a).					
5.	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
6.	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7.	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8.	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10.	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13.	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14.	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona tranquila.					
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					

18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20.	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.					
21.	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces me enojo sin razón.					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26.	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27.	He amenazado a gente que conozco.					
28.	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29.	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

ANEXO 5

Carta de presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 31 de mayo de 2022
Carta P. 0211-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Wilmer Cuyutupa Carderon
DIRECTOR
Institución Educativa "Ricardo Palma"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a DAMASO AQUINO, CYNTHIA MAZIEL; identificada con DNI N° 75256505 y con código de matrícula N° 7002669913; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador DAMASO AQUINO, CYNTHIA MAZIEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos




10-06-22
Wilmer CUYUTUPA CALDERÓN
DIRECTOR

ANEXO 6

Análisis de confiabilidad de Inteligencia Emocional y dimensiones

Variablen	N° de ítems	Alfa de Cronbach (α)
Inteligencia Emocional	54	.859
Intrapersonal	6	.529
Interpersonal	12	.658
Adaptabilidad	10	.737
Manejo de estrés	12	.682
Estado de ánimo en general	14	.869

N = 70

Análisis de confiabilidad de Conducta Agresiva y dimensiones

Variablen	N° de ítems	Alfa de Cronbach (α)
Agresividad	29	.837
Agresión física	9	.684
Agresión verbal	5	.572
Ira	7	.635
Hostilidad	8	.647

N = 70

ANEXO 7

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22: E16 1 Visible: 117 de 117 variables

	SUJETO	EDAD	GENERO	AÑO DE ESTUDIOS	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17
1	1	14	Femenino	1 ro de secundaria	2	3	4	2	1	2	1	2	4	4	1	4	1	3	2	1	
2	2	13	Femenino	1 ro de secundaria	2	3	2	4	3	4	2	2	3	2	3	4	2	4	3	2	
3	3	12	Masculino	1 ro de secundaria	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	3	4	2	3	2	
4	4	14	Masculino	1 ro de secundaria	3	2	3	4	4	3	1	2	4	4	4	1	2	3	3	3	
5	5	12	Femenino	1 ro de secundaria	4	1	4	3	4	3	2	3	4	1	3	2	1	4	3	3	
6	6	11	Femenino	1 ro de secundaria	4	4	3	4	1	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	
7	7	12	Masculino	1 ro de secundaria	2	1	3	3	2	3	1	2	4	1	4	4	2	3	3	2	
8	8	12	Masculino	1 ro de secundaria	3	3	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	3	1	
9	9	12	Masculino	1 ro de secundaria	3	4	2	4	4	3	1	3	4	4	2	2	4	3	3	3	
10	10	12	Femenino	1 ro de secundaria	3	2	1	4	3	3	4	3	1	2	3	4	1	4	2	1	
11	11	12	Masculino	1 ro de secundaria	4	1	2	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	
12	12	12	Masculino	1 ro de secundaria	3	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	3	1	3	4	3	
13	13	12	Masculino	1 ro de secundaria	4	1	1	2	1	4	2	3	1	2	1	2	1	2	4	1	
14	14	12	Masculino	1 ro de secundaria	1	3	1	1	1	2	3	1	1	2	3	4	2	1	3	1	
15	15	12	Femenino	1 ro de secundaria	3	2	2	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	4	2	2	
16	16	14	Femenino	2 do de secundaria	3	2	3	4	4	2	1	2	4	1	4	4	3	4	2	3	
17	17	13	Femenino	2 do de secundaria	3	4	1	1	2	4	1	2	4	4	3	4	3	4	1	1	
18	18	14	Femenino	2 do de secundaria	3	3	3	2	3	3	2	1	4	3	2	4	2	3	4	3	
19	19	14	Femenino	2 do de secundaria	1	3	2	4	3	3	1	3	4	2	4	3	2	4	3	3	
20	20	13	Femenino	2 do de secundaria	3	3	1	3	4	1	2	1	3	2	1	3	3	3	2	4	
21	21	13	Femenino	2 do de secundaria	4	2	2	4	3	2	1	1	3	2	4	1	4	3	2	2	
22	22	13	Femenino	2 do de secundaria	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	3	2	

Vista de datos Vista de variables

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

22: E16 2 Visible: 117 de 117 variables

	SUJETO	EDAD	GENERO	AÑO DE ESTUDIOS	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17
22	22	13	Femenino	2 do de secundaria	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	3	2	
23	23	13	Masculino	2 do de secundaria	2	2	3	4	3	3	2	4	4	1	3	4	3	4	3	3	
24	24	13	Femenino	2 do de secundaria	2	3	3	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	
25	25	14	Masculino	2 do de secundaria	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	
26	26	14	Femenino	3 ro de secundaria	1	2	4	3	1	2	1	2	3	4	3	4	2	2	1	1	
27	27	15	Femenino	3 ro de secundaria	2	3	2	1	3	1	1	2	4	3	2	4	1	1	2	2	
28	28	14	Femenino	3 ro de secundaria	3	3	2	1	3	4	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	
29	29	14	Femenino	3 ro de secundaria	4	3	4	4	2	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	
30	30	14	Femenino	3 ro de secundaria	3	4	2	3	3	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	
31	31	14	Femenino	3 ro de secundaria	1	3	2	1	4	3	1	1	1	3	2	3	2	4	3	3	
32	32	14	Masculino	3 ro de secundaria	4	1	2	3	1	3	1	2	3	2	3	4	3	4	4	2	
33	33	15	Femenino	3 ro de secundaria	1	2	3	2	3	4	1	2	1	2	3	3	1	4	4	2	
34	34	14	Femenino	3 ro de secundaria	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	
35	35	16	Femenino	4 to de secundaria	2	1	1	2	1	4	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	
36	36	16	Femenino	4 to de secundaria	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	4	3	3	4	1	3	
37	37	15	Femenino	4 to de secundaria	2	3	2	3	3	4	3	4	4	4	2	3	2	4	4	3	
38	38	15	Femenino	4 to de secundaria	2	3	2	3	3	4	3	4	4	4	2	3	2	4	4	3	
39	39	15	Femenino	4 to de secundaria	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	4	3	3	
40	40	15	Masculino	4 to de secundaria	4	3	2	4	4	4	2	3	2	2	3	2	4	3	3		
41	41	15	Femenino	4 to de secundaria	4	3	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	
42	42	15	Femenino	4 to de secundaria	2	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	
43	43	15	Femenino	4 to de secundaria	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	

Vista de datos Vista de variables