



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Estrategias metacognitivas y logros de aprendizaje de inglés en
estudiantes de la Institución Educativa 0094 “Shilcayo”, La Banda de
Shilcayo, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Moreno Candiotti, María Elena (Orcid: [0000-0002-8153-4404](https://orcid.org/0000-0002-8153-4404))

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (orcid.org/[0000-0002-9316-202X](https://orcid.org/0000-0002-9316-202X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico la presente tesis a: mi hija Alondra Sofía, porque ella es mi motor y motivo para seguir desarrollándome, tanto a nivel personal y académico; mi abuelita Herlinda que en vida me dio los mejores consejos y valores; Ronny Manuel, mi esposo, que siempre me ha motivado y apoyado a lo largo de mi carrera profesional; mi madre Carmen Rosa por su amor y apoyo incondicional y finalmente a todas aquellas personas que de alguna manera me han incentivado y brindado su confianza para seguir adelante.

María Elena

Agradecimiento

A Dios por ser luz en mi camino, por su amor, sus bendiciones, salud y fortaleza para perseverar y lograr mis objetivos.

Asimismo, a mi esposo Ronny y Carmen, mi mamá, por todo el apoyo brindado.

De igual manera, mi asesor de tesis doctor Percy Barbarán.

Finalmente, a la Institución Educativa 0094 Shilcayo por la confianza y apoyo.

María Elena

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 7 |
| III. METODOLOGÍA..... | 27 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 27 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 28 |
| 3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis..... | 28 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 30 |
| 3.5. Procedimientos..... | 31 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 32 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 34 |
| IV. RESULTADOS..... | 36 |
| V. DISCUSIÓN..... | 43 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 47 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 48 |
| REFERENCIAS..... | 49 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Muestra de la investigación..... | 29 |
| Tabla 2. Validez juicio de expertos..... | 31 |
| Tabla 3. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman..... | 33 |
| Tabla 4. Prueba de normalidad para ambas variables..... | 34 |
| Tabla 5. Nivel de uso de Estrategias metacognitivas de los estudiantes..... | 36 |
| Tabla 6. Nivel de logro de aprendizaje de inglés en los estudiantes..... | 37 |
| Tabla 7. Correlación entre estrategias metacognitivas referidas al conocimiento de la propia actividad cognitiva y el logro de aprendizaje de inglés..... | 38 |
| Tabla 8. Correlación entre estrategias metacognitivas de planificación y logros de aprendizaje de inglés..... | 39 |
| Tabla 9. Correlación entre estrategias metacognitivas de supervisión y logros de aprendizaje de inglés..... | 40 |
| Tabla 10. Correlación entre estrategias metacognitivas de evaluación y logros de aprendizaje de inglés..... | 41 |
| Tabla 11. Correlación de las variables para la prueba de hipótesis general..... | 42 |

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022. La investigación es básica de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. La población estuvo constituida por 143 estudiantes del VII ciclo, para ello se seleccionó la muestra por conveniencia no aleatoria a 105 estudiantes del quinto año de secundaria. Para la recolección de datos de la variable estrategias metacognitivas se utilizó la técnica encuesta, como instrumento el cuestionario, para la segunda variable, logros de aprendizaje se utilizó como instrumento el registro de notas. Los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman muestran una correlación positiva media, con un coeficiente de 0.701 y un nivel de significancia de 0.000 (< 0.01). Se concluye, la relación que existe entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.

Palabras clave: estrategias metacognitivas, logros de aprendizaje, inglés, estudiantes.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between metacognitive strategies and English learning achievement in students of the educational institution 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022. The research is descriptive correlational of basic type and non-experimental design. The population was 143 students of the seventh cycle and the sample 105 students from the fifth grade of secondary school selected by non-random convenience. The technique used for data collection of the metacognitive strategies variable was the survey and the instrument the questionnaire. In the other hand, for learning achievements variable, the report card was used as an instrument. Results obtained through Spearman's Rho correlation coefficient show an average positive correlation, with a coefficient of 0.701 and a significance level of 0.000 (<0.01). It is concluded that the relationship between metacognitive strategies and English learning achievement in students of the educational institution 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 is significant.

Keywords: metacognitive strategies, learning achievements, English, students.

I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento vertiginoso del mundo actual en el que vivimos, exige ciudadanos competentes que respondan a las demandas de la globalización y al desarrollo de la ciencia y la tecnología. En tal sentido, aprender un nuevo idioma en especial el inglés nos da la ventaja de estar más aptos para afrontar nuevos desafíos, puesto que el dominio del inglés es una herramienta necesaria que brinda mejores oportunidades laborales y superación personal, ya que, se considera una lengua universal y según Orientaciones para el trabajo pedagógico del Minedu (2010) permite contar con posibilidades de cubrir necesidades de comunicación, educación, viajes, así como acceder a las recientes innovaciones de la tecnología y campos de estudio, publicadas en la mayoría de veces en inglés, por ende permite un crecimiento en la economía global. Ante lo mencionado, según Cronquist & Fiszbein (2017) los países de América latina han hecho grandes inversiones creando estrategias nacionales a través de programas, con la esperanza de extender el acceso a las oportunidades de aprender inglés. Sin embargo, los autores manifiestan que los resultados de las pruebas evidencian un nivel bajo de competencias de inglés en Latinoamérica, y que el sistema educativo no está produciendo educandos con competencias y niveles necesarios de la lengua. Asimismo, Bonilla & Díaz (2018) indican que en Chile solamente un 2% de la población adulta tiene un nivel intermedio del idioma.

A nivel nacional, según el resultado del índice en inglés EPI (2021) en una prueba de 2 millones de participantes mayores de 18 años en 5 continentes, Perú se ubica en el puesto 56 de 112 países o regiones, con una puntuación de 505, es decir un nivel de dominio medio del idioma. En comparación con años anteriores el dominio de inglés en el Perú ha mejorado, ya que, antes se tenía como resultados niveles bajos y muy bajos, no obstante, en las escuelas del nivel secundario se aprecia una clara falta del dominio del inglés a nivel básico, tal es así que, Minedu, citado por British Council (2015) señala que, los estudiantes al finalizar la secundaria, deben llegar a un nivel A2, sin embargo, reconocen que dichos estándares de aprendizaje no se logran en realidad.

Por supuesto existen diversas causas que condicionan el aprendizaje, pero cabe destacar que uno de los factores más relevantes puede estar relacionado con la

escasa práctica de estrategias metacognitivas de los estudiantes, puesto que, según la Universidad Internacional de la Rioja (2015) citado por Ramírez (2016) usualmente los educandos ignoran cómo aprenden, la utilidad del aprendizaje e incluso vigilar o supervisar el proceso de acción para lograr retos de aprendizaje y corregir las dificultades de una actividad. En ese sentido, el estudiante que no utiliza estrategias metacognitivas le cuesta autoevaluarse, utilizar el sentido crítico para reflexionar sobre los procesos que se dan para obtener conocimientos, así como aplicar la autonomía en el aprendizaje. En relación a eso, la región San Martín no es ajena a superar las dificultades o factores que condicionan que los estudiantes logren aprendizajes en inglés, ya que, en la mayoría de las instituciones educativas no se alcanza el nivel óptimo de dominio del idioma, y esto se manifiesta en las dificultades que tienen los estudiantes del séptimo ciclo para expresarse de manera básica en la lengua.

Centrándonos en la I.E 0094 “Shilcayo” del distrito de la Banda de Shilcayo, podemos mencionar que existen problemas emergentes en cuanto al logro de los estándares de aprendizaje en el área de inglés de muchos estudiantes del VII ciclo, y más específicamente del quinto año de secundaria, esto se pudo evidenciar mediante la observación que se obtuvo a través de las experiencias de enseñanza -aprendizaje llevadas a cabo en clases presenciales. Así como en los resultados de la evaluación diagnóstica de nivel A1, en el que 66% se encuentra en un nivel de inicio del logro del aprendizaje, el 25 % se encuentra en proceso, y el 9% se encuentran en el nivel logrado. La falta de conocimiento de estructuras básicas del inglés, el escaso vocabulario para comunicarse en dicho idioma, las respuestas poco acertadas hacia preguntas básicas y concretas, así como el deficiente logro del propósito de aprendizaje han sido muy visibles, es decir no se logran las competencias necesarias para el nivel.

Es preciso señalar que, en la I.E 0094 existen situaciones que quizá condicionan el logro de aprendizaje de los estudiantes, entre ellos las pocas horas de clase de inglés, la falta de recursos educativos o herramientas digitales. Asimismo, muchos estudiantes por provenir de condición económica baja y familias disfuncionales no cuentan en el hogar con el apoyo académico ni emocional, del mismo modo, en la institución educativa se refleja que hay estudiantes que todavía no toman conciencia

de cómo aprenden y de las estrategias metacognitivas que necesitan para lograrlo, esto debido también a que no es tarea fácil fomentar la relevancia de la consciencia dentro de los procesos cognitivos. Tal es así que, la planificación, la organización, el control de la tarea y el esfuerzo son acciones observadas dentro de las estrategias de aprendizaje, las cuales involucran procesos superiores de pensamiento (Ramírez, 2016, p. 8).

En tal sentido, los docentes tienen la gran labor de fomentar el uso de estrategias metacognitivas como estrategias de enseñanza. La metacognición debe ser concebida por el estudiante como un proceso que permite su reflexión sobre su propio desempeño a lo largo del proceso de aprendizaje; y que le sirve para tomar conciencia sobre las estrategias de aprendizaje que está aplicando. Con respecto al alumno debe utilizar esa conciencia para tomar decisiones oportunas que le permita mejorar su desempeño académico. Asimismo, utilizar la autoevaluación como una forma de motivarse para seguir aprendiendo, reflexionar sobre sus potencialidades y oportunidades de mejora. Todo lo mencionado prepara a los estudiantes a develar cómo aprenden, es decir “aprender a aprender”, el cual les será útil para enfrentar situaciones o problemas similares a los que se confrontarán en el campo profesional y la sociedad, por lo tanto, mediante esas situaciones los estudiantes estarán preparados para tomar los nuevos desafíos del mundo actual.

Teniendo en cuenta la realidad problemática es importante formular el problema general: ¿Qué relación existe entre estrategias metacognitivas y logros de aprendizaje de inglés en estudiantes de la Institución Educativa 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022? y como preguntas específicas: ¿Cuál es el nivel de estrategias metacognitivas de los estudiantes de la I.E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022? ¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje de inglés en los estudiantes de la I.E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022”? ¿Qué relación existe entre el conocimiento de la propia actividad cognitiva y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022? ¿Qué relación existe entre la planificación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022? ¿Qué relación existe entre la supervisión y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022? ¿Qué relación existe entre la

evaluación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022?

Ante lo planteado, la presente investigación se justifica por conveniencia, en la razón que la institución educativa a pesar de los esfuerzos de los docentes, no han logrado alcanzar los estándares del logro de aprendizaje en el área de inglés en la mayoría de los estudiantes del quinto año de secundaria. Se señala, que se desconocía el uso de las estrategias metacognitivas en los estudiantes, los cuales podían ser causales del bajo logro de aprendizaje. Por tal razón, a través de la investigación, se pudo dar respuestas a la formulación del problema tanto general como específicos. En cuanto a la justificación; la investigación se justifica **socialmente**, por ser un gran aporte para toda la comunidad educativa y en particular para todos los educandos, los cuales se beneficiarán con la promoción de estrategias metacognitivas y las atenciones que se puedan brindar aquellos que ven afectados sus logros de aprendizaje mediante un buen manejo de las situaciones presentadas. Asimismo, el resultado de la investigación servirá como antecedente a futuros investigadores para realizar posibles investigaciones experimentales.

Es relevante la justificación **teórica**, porque mediante la investigación se presentaron argumentos y fundamentos teóricos sobre la importancia de conocer los aspectos o factores que se vinculan con el logro del aprendizaje, en este caso específicamente sobre el conocimiento y práctica de estrategias metacognitivas y su relación con el logro del aprendizaje en los educandos, permitiendo ser utilizado como fuente de conocimiento y como antecedentes para otras futuras investigaciones. **Metodológicamente** se justifica, debido que se creó un instrumento que permitirá conocer el nivel de práctica de estrategias metacognitivas en los estudiantes, los cuales también serán de gran utilidad para otras investigaciones. De esa manera, se aporta con un nuevo instrumento para la recolección o análisis de datos. Tiene justificación **práctica** puesto que permitió a través de los resultados conocer la relación entre las estrategias metacognitivas y el logro del aprendizaje en los educandos de la I.E 0094 Shilcayo que sirvió como base, para brindar las recomendaciones o planes estratégicos que permite a la institución dar solución o

atención oportuna y adecuada a las variables de investigación, desde su identificación y cómo incide en los educandos.

Como objetivo general se planteó: Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022. Como objetivos específicos: identificar el nivel de estrategias metacognitivas de los estudiantes de la I.E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo 2022. Identificar el nivel de logros de aprendizaje de inglés en los estudiantes de la I.E 0094 "Shilcayo" La Banda de Shilcayo 2022. Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de conocimiento de la propia actividad cognitiva y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022. Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022. Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de supervisión o control y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022. Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022.

Como hipótesis general: La relación que existe entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa. Como específicas: El nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes de la I. E 0094 Shilcayo, La Banda de Shilcayo 2022 es baja. El nivel de logro de aprendizaje en inglés de los estudiantes de la I.E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo 2022 está en proceso. La relación que existe entre las estrategias metacognitivas de conocimiento de la propia actividad cognitiva y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 Shilcayo, La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa. La relación que existe entre las estrategias metacognitivas de planificación y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa. La relación que existe entre las estrategias metacognitivas de supervisión o control y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa. La relación que existe entre las estrategias

metacognitivas de evaluación y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Gracias a la búsqueda de distintas fuentes bibliográficas se ha podido encontrar resultados de otras investigaciones o antecedentes de diferentes autores, tanto a nivel Internacional, nacional y regional, el cual fue de gran utilidad para discutir y comparar los resultados de esas investigaciones en el presente estudio, de esta manera citamos: antecedentes a nivel internacional, Pradhan & Das (2021) en su estudio tuvieron como objetivo investigar la incidencia de la metacognición en el logro académico y el estilo de aprendizaje en alumnos de pregrado en Tezpur University". A través de una encuesta se recopilaron datos de una muestra de 150 estudiantes universitarios de Tezpur. El logro académico de los estudiantes se midió con base en el promedio de calificaciones obtenidos en el examen semestral. La habilidad metacognitiva explica solo el 43% de la variabilidad del logro académico de los estudiantes de pregrado. Se concluye que las habilidades metacognitivas de los estudiantes de pregrado influyen y determinan en cierta medida su rendimiento académico.

Antecedentes a nivel nacional, Quevedo (2018), analizó la relación entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje del Idioma Inglés en 57 alumnos de la Universidad Mayor de San Marcos, la investigación fue de diseño no experimental transversal y descriptiva correlacional. La correlación de Spearman muestra un coeficiente de correlación de 0.591, es decir una correlación moderada, por lo que concluimos que hay relación significativa entre las dos variables, en ese sentido el autor señala que cuanto mayor sea el uso de estrategias metacognitivas, mayor será el logro del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes. Iguales resultados encontró en las dimensiones de las estrategias metacognitivas, con un coeficiente de correlación mayor.

Villacorta (2018) en su tesis, Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de inglés se propuso determinar la correlación entre ambas variables. La investigación fue cuantitativa y descriptiva correlacional, y participaron 109 educandos de cuarto y quinto grado de secundaria. Para el estudio se usó un cuestionario sobre habilidades metacognitivas y el registro de evaluación del tercer bimestre; y para determinar la relación de las variables se aplicó el estadístico de

correlación de Pearson. Los resultados señalan un valor $r = 0,673$. Ante el resultado se concluye que la relación entre habilidades metacognitivas y rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. N° 88042 Las Palmas es significativa.

De igual manera, Tipo (2021) en su tesis titulada, estrategias metacognitivas en el aprendizaje del Idioma Inglés, se planteó como objetivo establecer la correlación entre las variables mencionadas en 29 estudiantes pertenecientes al primer grado de secundaria. Este estudio fue descriptivo y correlativo, con diseño no experimental. Para conseguir datos se utilizó el “Inventario de estrategias meta- cognitivas generales (IEMG)” (Favieri, 2013) y para la segunda variable se aplicó un cuestionario. Los resultados revelan un coeficiente de 0.791, es decir una correlación alta, por lo que se concluye que la relación entre las variables, estrategias metacognitivas y aprendizaje del idioma inglés es significativa.

Rodríguez en su estudio (2017) determinó la correlación entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en educandos de secundaria. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y fue descriptiva correlacional con diseño no experimental, para recabar información se utilizaron instrumentos de medición de estrategias metacognitivas y comprensión lectora, la muestra fue de 61 estudiantes del nivel secundario. Los resultados arrojaron un Rho de Spearman = .721, y un valor $p = .000 (< .05)$, lo cual se entiende que existe una correlación directa y alta, concluyendo que hay relación significativa entre estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de la I.E N° 024 del distrito de San Miguel.

En la investigación de Sánchez (2021) se tuvo como objetivo definir la relación entre el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés, la muestra estuvo conformado por 115 estudiantes del quinto año de secundaria, pertenecientes a una institución educativa de Chimbote. Para obtener datos se utilizaron instrumentos como el cuestionario. El resultado señala una correlación positiva y débil de (0,279) pero que es significativa, concluyendo que si existe relación entre ambas variables de estudio.

Rojas (2018), planteó determinar la relación entre la metacognición y la competencia lectora en 164 estudiantes pertenecientes al cuarto ciclo de la I.E José María

Arguedas. Para obtener información se tomaron como técnica la encuesta y la investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional transversal. El coeficiente rho de Spearman arrojó un resultado $=0,611$ y significancia $= 0,000$ llegando a la conclusión que si hay correlación directa y moderada entre la metacognición y la competencia lectora en los estudiantes de la I.E José María Arguedas.

Antecedentes a nivel local, Quintana (2019) se planteó determinar la relación entre estrategias metacognitivas y la comprensión lectora. La comprensión lectora se caracterizó a nivel semántico y las estrategias metacognitivas a nivel de planificación, supervisión y evaluación. La investigación fue descriptiva correlacional y básica. Asimismo, el estudio se dio con una muestra de 100 escolares de quinto grado de primaria. Finalmente, se determinó que las estrategias metacognitivas si están relacionadas con la habilidad para tener una mejor comprensión de textos. Se concluye que, niños que regulan mejor sus estrategias de comprensión logran tener un mejor desempeño lector.

Tello (2017) estableció la relación entre estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora en educandos del segundo grado B nivel secundario de la I.E. Serafín Filomeno en la ciudad de Moyobamba. El estudio fue descriptivo correlacional. Para la recabar información, se aplicaron fichas de observación para cada variable. Los resultados comprueban que tanto las estrategias cognitivas y metacognitivas si se relacionan con la comprensión lectora con una significancia de $= 5\%$; de igual forma se muestra que el 44.83% tienen un nivel medio de estrategias cognitivas y metacognitivas y el 55.17% ; un nivel bajo, en cuanto a la comprensión lectora se logró un promedio de 12, el cual significa un nivel bajo.

Habiendo analizado los antecedentes del estudio de investigación, es importante profundizar en las bases teóricas de las variables que intervienen en el presente estudio, con el fin de comprender el sustento científico de la investigación, razón por lo que se aborda los conceptos de estrategias metacognitivas apoyados en la contribución de especialistas en el campo de la psicología cognitiva y la educación, por ello es necesario precisar el concepto de estrategia dentro del aprendizaje. Según Puente, et al (2012) las estrategias son secuencias de acciones desarrolladas por

parte del estudiante con la finalidad de lograr un objetivo de aprendizaje hacer una tarea o solucionar un problema en una actividad. Un ejemplo de uso de estrategias puede ser la retención de una lista de palabras o información de utilidad, leer de forma comprensiva un texto resaltando información importante, hacer un mapa conceptual para comprender mejor, así como extraer información de ello, etc. De igual manera, Valle et al (1998) sostienen que las estrategias abarcan todo un conjunto de procedimientos y estrategias cognitivas que los educandos aplican para lograr aprendizajes.

Asimismo, Dansereau, citado en Valle et al (1998) menciona que las estrategias son todo un proceso de acciones que el educando aplica, con el objeto de favorecer la captación de conocimiento o información, así como almacenarlo en la memoria para su posterior empleo. Finalmente, los autores Weinstein y Mayer citado en Valle et al (1998) definen las estrategias de la siguiente manera: “Las estrategias de aprendizaje pueden ser conductas y pensamientos que un estudiante emplea en su proceso de aprendizaje con el propósito de facilitar la codificación” (p. 55). En tal sentido, se puede decir que las estrategias son todo un conjunto de actuaciones bien pensadas que un estudiante emplea para lograr una meta de aprendizaje.

Teniendo en cuenta la definición de estrategia pasamos a indagar en los conceptos de metacognición descomponiendo en primer lugar el término metacognitivo. En efecto, según Jaramillo y Simbaña (2014) meta nace del prefijo griego el cual significa “más allá” y cognición del latín cognoscere que significa “conocer”. Es decir, la cognición se refiere a los procesos mentales implicados en alcanzar conocimiento y comprensión. Estos procesos cognitivos incluyen, la percepción, la atención, la memoria y el aprendizaje. Tales funciones son de nivel superior y abarcan el pensamiento, el lenguaje, la imaginación y solución de problemas. De igual manera, Gonzales y León (2013) sostienen que la cognición se define como todo un sistema que construye y procesa la información para convertirlo en conocimiento, el cual se da a través de los procesos cognitivos como una expresión activa de la mente que permite la asimilación del conocimiento. Del mismo modo, Correa et al (2002) mencionan que la cognición se refiere a la capacidad intelectual de la mente humana para recordar, comprender, centrar la atención y procesar información. (p. 58).

Ahora bien, la metacognición viene a ser como el núcleo de control del sistema cognitivo, es decir, es una parte de la cognición que se ocupa de controlar o manejar varias funciones cognitivas de nivel inferior, como la atención y la percepción (Puente, Jiménez & Llopis, 2012, p. 17). En efecto, el concepto metacognición surge a raíz de los estudios desarrollados por John Flavell en los años setenta, investigando principalmente la memoria y la conciencia que tienen los sujetos sobre esta (Jiménez & Puente, 2014, p. 11). Consecuentemente, Jaramillo & Simbaña (2014) mencionan que, la metacognición se asocia con términos como la metamemoria, el cual se basa en los conocimientos y procesos cognitivos que tiene la persona sobre todo lo relativo a la memoria y sus actividades de almacenamiento y recuperación.

Flavell (1976) acuña el término metacognición como el conocimiento sobre la propia cognición, es decir lo conceptualiza como el conocimiento de los propios procesos y productos cognitivos, así como el control que tiene el sujeto sobre las estrategias que utiliza en dichos procesos cognitivos. Asimismo, Flavell establece que el desarrollo de la metacognición desempeña un papel importante en muchas actividades cognitivas como: el buen manejo de la oralidad, la habilidad en la comprensión lectora, la facilidad de recepción, la atención, la solución de problemas y las diferentes maneras de autocontrol (Jaramillo & Simbaña, 2014, p. 301). Posteriormente Flavell concluye que la metacognición hace referencia a la supervisión activa y constante regulación y organización de estos procesos en relación con alguna meta u objetivo que se quiere alcanzar (Huerta, 2014, citado en Hurtado, 2017, p. 20).

De igual manera, Hurtado (2017) manifiesta que la metacognición es parte del proceso cognitivo que nos permite ser conscientes de la ruta a seguir para resolver una tarea, además de conocer las estrategias más adecuadas para cada actividad, así como ser conscientes sobre las propias dificultades que se tiene al momento de realizar una reto o tarea. Por su parte, Pinzas (2008) explica la metacognición como un conjunto de procesos mentales utilizados al realizar una tarea o actividad en particular, el cual puede ser escribir un relato, hacer un mapa conceptual, desarrollar un ejercicio lingüístico o matemático, etc. Justamente la metacognición ejecuta y controla dichas actividades para hacerla de la mejor manera a través del uso de

estrategias. Finalmente, para Brown citado en Correa et al (2002) entiende a la metacognición como el control intencionado y consciente de la propia actividad cognitiva (P. 59).

Tipos de metacognición; Allueva (2002) señala que, los tipos de metacognición podrían ser más extensos, pero se han seleccionado aquellos que tienen relación más directa con el constructo metacognición, entre ellos tenemos (p. 73): **metamemoria;** se refiere a todo lo que conocemos de nuestra memoria, nuestras capacidades y limitaciones memorísticas, es decir, saber que nos cuesta más recordar y cómo poder controlar el olvido a través de estrategias de retención. **Metaatención;** es conocer cómo funciona la atención y las variables que la controlan y afectan. Lo que se explica, cuando se pone en práctica la metaatención nos preguntamos: qué debemos hacer para lograr atender, cómo evitar factores que nos distraen, y cómo controlar esa atención. Las investigaciones en la metaatención se han enfocado principalmente en el conocimiento que se posee sobre la atención, así como el control de las variables tanto internas como externas que inciden en la atención y las estrategias aplicadas por el sujeto para lograr atención.

Asimismo, tenemos la **metacomprensión;** ¿Qué podemos comprender de un tema determinado?, ¿qué tenemos que hacer para lograr comprender?, ¿cómo debemos hacerlo? son preguntas que hace referencia al conocimiento de nuestra comprensión y a las estrategias que podemos usar para comprender mejor. El autor menciona que justamente las deficiencias en el aprendizaje se deben principalmente a las dificultades en la lectura comprensiva, en tal sentido menciona que, muchos estudiantes leen, pero no comprenden, leen y memorizan, sin embargo, no entienden, para variar muchos de ellos no están conscientes de que no comprenden. Por último, tenemos el **metapensamiento;** se trata del conocimiento del pensamiento o pensamiento del pensamiento, aclarando, en muchas ocasiones pensamos sobre nuestros pensamientos o reflexionamos sobre ello. Por ello, se hace referencia sobre el conocimiento de nuestra cognición o la metacognición misma.

Dimensiones de la metacognición, Jiménez y Puente (2014) sostienen que la metacognición se puede conceptualizar como el conocimiento y el manejo de la

propia actividad cognitiva, en ese sentido, autores como Brown, Ambruster y Baker (1987) presentan el modelo metacognitivo, dividiéndolo en dos dimensiones:

- El conocimiento sobre la propia metacognición.
- La autorregulación de la cognición.

Así Brown al referirse al conocimiento metacognitivo menciona tres tipos: **declarativo** (el qué conozco) se explica, el conocimiento sobre nosotros mismo como aprendices y los factores o limitaciones que inciden en nuestro rendimiento. **Procedimental** (el cómo conozco) el cual se refiere al conocimiento de las estrategias útiles que nos sirven para aprender, tales como tomar apuntes, resumir y resaltar las ideas principales cuando se lee, entre otros. Por último, el **condicional** (cuándo y por qué emplear una estrategia) siendo este último básico para la reflexión metacognitiva (Puente, Jiménez y Llopis, 2012 p. 17). En cuanto a la autorregulación cognitiva Brown menciona tres componentes: La **planificación** antes de desarrollar una tarea o actividad, la **supervisión** durante la realización de la actividad y la **evaluación** de los resultados (Gardini et al, 2018, p. 55). Entonces, el componente **planificación**, consiste en seleccionar y organizar previamente las estrategias y acciones a seguir de acuerdo al objetivo que se quiere alcanzar, es decir, se diseña el camino a seguir utilizando los saberes previos para el desarrollo efectivo de las actividades de aprendizaje (Jiménez & Puente 2014, p. 12).

La supervisión implica dar seguimiento a la tarea o actividad, se desarrolla durante la ejecución de esta y se da mediante la verificación, modificación y revisión de las estrategias desarrolladas y utilizadas (Gardini, 2018, p. 55). En paralelo, Jiménez y Puente (2014) sostienen que, supervisar supone monitorear el proceso de una actividad o tarea, y permite revisar si estamos alcanzando o alejándonos de la meta propuesta a través de la localización de aspectos como problemas en la comprensión o inconsistencias, es decir, reconocer el motivo de esas dificultades, y al mismo tiempo ser flexibles en la aplicación de estrategias. Esto significa autorregular y autoevaluar las habilidades requeridas para el control del aprendizaje.

A partir de lo expuesto, se dice que la metacognición se pone en acción cuando se es consciente de las dificultades que se tiene en ciertas materias, el control activo y ajuste de las estrategias de aprendizaje, entender la importancia de revisar más de una vez un hecho para confirmar su veracidad, etc., todo ello permite el logro de nuestras metas de aprendizaje (Flavell, 1976, citado por Correa, Castro & Lira 2002, p. 59). Entonces, la supervisión conlleva verificar si nuestra actividad cognitiva está funcionando de acuerdo con lo planeado, revisando las dificultades que van surgiendo y sus posibles causas, así como verificar la efectividad de las estrategias con la intención de buscar otras estrategias de mayor efectividad, es decir ajustar la actividad cognitiva. (Hurtado, 2017, p. 21).

La evaluación se centra en brindar información sobre la calidad de los procesos en la ejecución de un reto y los resultados logrados, es decir, estima o valora el producto final, con el fin de llevar a cabo modificaciones y rectificaciones necesarias (Hurtado, 2017, p. 21). En este sentido, la evaluación vendría a ser el último proceso que se lleva a cabo para poner en práctica las estrategias metacognitivas, es aquí donde el estudiante reflexiona sobre la condición de su desenvolvimiento o actuación en una determinada tarea o problema planteado.

De manera similar, autores como Flavell, Cheng & Mateo (2001) dividen también la metacognición en dos dimensiones:

- El conocimiento cognitivo, autovalorización o conciencia metacognitiva.
- El control ejecutivo, regulación de la cognición o administración.

En relación con el conocimiento Flavell menciona tres componentes: La persona, la tarea y las estrategias utilizadas para resolver una actividad (Puente, Jimenez & Llopis, 2012 p. 24). El componente **persona** hace referencia al conocimiento de nosotros mismos como aprendices, es decir, saber cuáles son nuestras capacidades y limitaciones cognitivas, así como otras características que pueden incidir en nuestro rendimiento frente a una actividad determinada. El componente **tarea** implica comprender lo que demanda la actividad, el grado de dificultad, así como los objetivos de esta, con el fin de elegir las **estrategias** más adecuadas para su ejecución y resolución (Gardini et al, 2018, p. 58). En síntesis, la variable

metacognición es el conocimiento de la propia actividad cognitiva y el control que se ejerce en ella (Correa et al, 2002, p. 59). Dentro de este marco Hurtado (2017) conceptualiza las dos dimensiones de metacognición de la siguiente manera:

- a) **El conocimiento metacognitivo, autovaloración o conciencia metacognitiva** es la consciencia que el sujeto tiene sobre sus propios recursos cognitivos, reconocer la complejidad de una actividad, es decir lo que demanda la tarea y de todas las estrategias que se pueden aplicar para llevar a cabo una actividad cognitiva con éxito.

- b) **Control ejecutivo, regulación de la cognición o administración** se refiere a la capacidad de regular y dirigir las estrategias cognitivas con la finalidad garantizar exitosamente la conclusión de una actividad de aprendizaje o solución de problemas.

A partir del estudio de la metacognición, pasamos a definir las estrategias metacognitivas. Según Hurtado (2017) parten de la segunda dimensión de metacognición; es decir, del control ejecutivo o regulación de la cognición, el cual involucra las variables, planificación, supervisión y evaluación. Efectivamente, Hurtado sostiene que las estrategias metacognitivas son un conjunto de acciones precisas que ejecutamos de manera consciente, en busca de acceder, procesar e interiorizar nuestros conocimientos (p. 21 - 22). De igual manera, Valle et al. (1998) mencionan que las estrategias metacognitivas tienen que ver con la planificación, el control y la evaluación de la propia cognición de los estudiantes. Es decir, son un conjunto de estrategias que posibilita conocer los procesos mentales y su regulación para lograr objetivos de aprendizaje específicos (p. 58).

Para Jiménez & Puente (2014) las estrategias metacognitivas son estrategias de aprendizaje, por lo que en todo proceso de enseñanza-aprendizaje se deben promover y por ende desarrollar, porque nos permite aprender a aprender. En ese sentido, los autores mencionan que dichas estrategias pueden ser conscientemente utilizadas por la persona con el objetivo de centrar la atención en información importante, monitorear la comprensión de dicha información, así como atender las dificultades de la comprensión, todas esas estrategias pueden ser enseñadas. De

eso se desprende que las estrategias metacognitivas son procesos que se dan secuencialmente, y el sujeto las utiliza para dirigir la actividad cognitiva y asegurar el logro de la meta. (p. 14).

Según Flores (2020) las estrategias metacognitivas le permiten al estudiante ejercer autonomía sobre sus procesos cognitivos, es decir permite lograr el autoaprendizaje llevándolo a reflexionar en base a cada tarea propuesta por su guía o maestro, buscando la manera de hacer frente a las dificultades de una actividad, así como identificar sus fortalezas en el desempeño de esta con el fin de resolver con efectividad la tarea. Por lo tanto, el alumno gestiona sus procesos mentales una vez que los conoce, es decir, el estudiante reflexiona acerca de las estrategias que mejor se adapten a su manera de aprender para utilizarlas en el momento que lo requiera. (p. 8)

Jaramillo y Simbaña (2014) señalan que, para poner en acción las estrategias metacognitivas debemos centrarnos en la planificación, en la organización, en conocer la tarea, resaltando, qué procesos son necesarios para desarrollar una actividad o qué estrategias podemos usar para afrontarla, teniendo en cuenta la demanda de la tarea y por último se tiene en cuenta la regulación, el control y la autoevaluación. En ese sentido, cuando los estudiantes ponen en práctica las estrategias metacognitivas logran procesar información con facilidad, y por ende mejoran su autoconocimiento en relación con el aprendizaje, por tanto, pueden llegar al autocontrol y desarrollar confianza en sí mismos, además de lograr la autogestión al monitorear constantemente la programación de tareas. (p. 304, 305).

Para Cabrera (2012) citado, por Hurtado (2017) las estrategias metacognitivas son procesos que llevamos a cabo de manera estructurada y consciente a fin de incidir en actividades de procesamiento de información, como búsqueda y evaluación del conocimiento, el almacenamiento de esta en nuestra memoria y la recuperación de información, con la finalidad de solucionar problemas y autorregular nuestro aprendizaje. En la misma línea, Morales (1991) citado por Landazábal & Urrutia (2009), sostienen que las estrategias metacognitivas se clasifican en: **estrategias sobre el interés en particular**, es decir el sujeto retiene solo los detalles que considera importante y excluye otros. **Estrategias de planificación**, aquí planeamos

una serie de acciones. **Estrategia de vigilancia**, significa controlar la evolución de la actividad y realizar posibles cambios. Por último, **estrategias de evaluación**; el cual significa estimar la calidad de los resultados en una actividad desarrollada por el sujeto.

En relación con el aprendizaje del inglés, las estrategias metacognitivas, según Oxford citado por Forero & Carbajal (2016) permite identificar necesidades de aprendizaje en el idioma, y a la vez reconocer los estilos de aprendizaje, planificar acciones a tomar para desarrollar las tareas, es decir buscar la mejor forma de aprender la lengua extranjera, organizar los horarios de estudio, así como espacios adecuados que favorezca una buena concentración, organizar materiales, corregir los errores que se van encontrando durante la supervisión de la actividad y evaluar la eficacia de cada una de las estrategias que se ha utilizado para la culminación de la tarea.

De los conceptos abordados, se concluye que, las estrategias metacognitivas son todas aquellas estrategias de aprendizaje que utiliza el estudiante cuando se enfrenta a una actividad académica o solución de problemas, todo ello con el fin de lograr conocimientos que permita más adelante construir otros nuevos conocimientos a partir de sus experiencias previas. Tales estrategias permiten la supervisión del proceso de aprendizaje y se usan de manera intencional, además consiste en la reflexión y el aprendizaje de cómo se aprende y de todos los elementos necesarios para lograrlo, es decir, llevar la metacognición a la acción o práctica mediante la planificación, control y evaluación.

A continuación, pasamos a estudiar algunos conceptos del aprendizaje, para posteriormente examinar las concepciones de la variable logros de aprendizaje, puesto que, el estudio de las teorías del aprendizaje fueron objetos de investigación desde hace muchísimos años y ha ido evolucionando a lo largo del tiempo. Indicando, muchos autores especialistas pedagogos y psicólogos han hecho grandes aportes en cuanto a las concepciones del aprendizaje, lo que ha significado una gran ayuda y respuesta a las necesidades de aprendizaje que demanda la educación. Así pues, según Schunk (2012) el aprendizaje se trata de construir y modificar conocimientos, creencias, comportamientos, estrategias y habilidades. Las personas

aprenden habilidades cognitivas, lingüísticas, motrices y sociales que pueden tomar diferentes formas (p.2). En otras palabras, se entiende que el aprendizaje es variado y puede abarcar una serie de nuevas habilidades, posturas o comportamientos que el sujeto puede adoptar. Asimismo, el aprendiz es capaz de transformar o rectificar lo que ya sabe, pero para eso es importante desaprender, es decir ir cambiando las estructuras cognitivas por otras que nos permiten lograr mejores capacidades intelectuales.

De igual manera Gutiérrez (2005) sostiene que, el aprendizaje es un proceso dinámico que se da en nuestras mentes y este es controlado por el mismo sujeto. Asimismo, el autor coincide en que al momento de aprender se construyen nuevas estructuras mentales o se transforman estructuras preexistentes mediante actividades mentales que realizamos, a partir de la activación y el uso de nuestros conocimientos previos. Seguidamente, Heredia & Sánchez (2013) conciben por aprendizaje, las acciones que han hecho que las personas desarrollen ciertas conductas observables y operaciones mentales, no observables. En ese sentido, las autoras toman en cuenta las definiciones de aprendizaje más aceptadas de las escuelas psicológicas, las cuales dicen que el aprendizaje es:

- Un cambio parcialmente permanente en el comportamiento como consecuencia de la experiencia.

- Un cambio parcialmente permanente en las asociaciones o representaciones mentales como consecuencia de la experiencia.

La primera descripción hace referencia a la teoría conductista y la segunda señala cambios en las representaciones mentales donde hace alusión a la postura cognitivista (p.9). En el mismo contexto, Rojas (2001) concibe el aprendizaje como un cambio potencial en el comportamiento del sujeto, ya sea a nivel intelectual o psicomotor, producto de la incorporación de nuevos conocimientos que se da mediante los estímulos externos el cual activan el desarrollo de capacidades y destrezas o generan cambios gracias a las nuevas experiencias. Por su parte, el Diseño Curricular Nacional (DCN) Minedu (2009), concibe el aprendizaje como un

proceso constructivo: interno, operativo, personal e interactuante con el ambiente social y natural.

Minedu propone que los estudiantes utilicen estructuras lógicas que dependan de aprendizaje ya adquiridos anteriormente, es decir, para que el aprendizaje sea significativo se toma en cuenta los conocimientos previos del educando, además del contexto socio cultural, geográfico, lingüístico y económico. Los conceptos de aprendizaje planteados líneas arriba, provienen de los estudios de las diferentes teorías del aprendizaje que se han dado a lo largo de los años, los cuales ha nacido como una respuesta a la necesidad de conocer cómo se produce el aprendizaje y los factores que inciden en ella. En tal sentido, se presenta las teorías más resaltantes y significativas del aprendizaje que han contribuido a la concepción del constructo y a la mejora de la educación a partir de su análisis, para ello, Concha (2012) hace un resumen de las principales teorías del aprendizaje, (citado por Tapia, 2016, p. 9):

- El aprendizaje en el conductismo parte de un comportamiento observable, producto de constantes estímulos que se le da al sujeto para luego recibir respuestas las cuales se pueden apreciar. Dicho de otro modo, el estudiante asume un papel pasivo y lo que se almacena en la memoria es el resultado de reiteradas experiencias. En resumen, el estudiante está sujeto a recibir más que nada una enseñanza mecánica, transmitida únicamente por su docente, el cual viene a ser el sujeto activo del proceso de enseñanza, y está basada en estímulos que se dan en repetidas ocasiones y que esperan una respuesta por parte del educando, los principales teóricos de esta teoría son, Pavlov, Watson y Skinner.

- En el cognitivism, el aprendizaje se da gracias a las estructuras o esquemas mentales adquiridas previamente por experiencias vivenciales del sujeto, en la cual intervienen procesos como, la codificación, almacenamiento, recuperación, entre otros. Es decir, el cognitivism estudia los procesos cognitivos en el aprendizaje, en consecuencia, responde a cómo nuestra mente interpreta, procesa y almacena la información en la memoria para luego recuperarla cuando sea necesario, en esta teoría, el alumno es el ente activo, el

centro del proceso de enseñanza aprendizaje, y sus principales autores son Piaget, Ausubel y Brunner.

- La teoría del constructivismo también se centra en el educando, con su aprendizaje significativo y social, desarrollado a partir de la construcción que hace cada aprendiz, en base a estructuras cognitivas ya existentes y a la socialización del sujeto con su medio, lo cuales le dan experiencias. Según Moreno (2016) el conocimiento en la teoría constructivista no se transmite o percibe pasivamente, ni tampoco a través de refuerzos mecánicos, sino que se da cuando el estudiante participa activamente en su proceso de aprendizaje. Además, la teoría constructivista recibe su nombre por la idea principal de que el conocimiento o saberes se construye por el propio ser humano (p. 38). En tal sentido, se entiende que, la construcción del conocimiento se da a través de la relación del sujeto con su entorno, su saberes previos y capacidades. Cabe destacar que, en la actualidad es una de las teorías más utilizadas, puesto que responde a las necesidades actuales de la educación, sus autores son los siguientes: Vygotsky, Piaget, Ausubel y Bruner.

- Teoría del aprendizaje significativo, según Ausubel, Novak & Hanesian(1983) se da cuando el nuevo conocimiento se relaciona con estructuras cognitivas preexistentes, es decir, la nueva información transmitida al sujeto se ancla con las estructuras conceptuales previas, o saberes previos que el sujeto posee, (citado por Tovar, 2008, p. 2). De igual modo, el DCN, Minedu (2009) menciona que el aprendizaje significativo se puede dar cuando se hace posible la relación de los nuevos conocimientos con lo que el estudiante ya conoce o sabe, pero asimismo si se comprende la importancia de enseñar de acuerdo a la realidad del estudiante, tomando en cuenta los contextos, a la diversidad cultural en la cual está inmerso el estudiante. Esto significa que, el aprendizaje debe estar interconectado con la vida real del educando y las costumbres de cada cultura. En consecuencia, si el docente a través de sus diversas estrategias de enseñanza hace que el aprendizaje sea significativo para los educandos, logrará la motivación para aprender, la capacidad de construir nuevos aprendizajes y fomentar la reflexión sobre su construcción (p. 18).

Ante lo expuesto, podemos decir que, la metacognición se fundamenta en la teoría cognitiva del aprendizaje y el constructivismo, puesto que la primera hace referencia al estudio de los procesos cognitivos que intervienen en el aprendizaje y la segunda hace referencia a la construcción del propio aprendizaje a partir de los saberes previos del educando, de sus experiencias sociales y el medio que lo rodea, es decir que el alumno es parte activa de su propio proceso de aprendizaje. en tal sentido, el alumno se vuelve un ser autónomo en su educación y desarrollo cognitivo. A saber, las nuevas teorías han permitido que, a lo largo de los años la educación vaya renovándose y cambiando sus enfoques tradicionales por aquella formación centrada en el estudiante y que construye su propio conocimiento. Cabe mencionar que, desde luego, mediante el uso de estrategias metacognitivas se espera lograr un aprendizaje significativo, esto también parte de brindar a los estudiantes experiencias de aprendizaje significativas, que motiven el querer aprender y por ende poner la metacognición en acción para lograrlo.

Por consiguiente, se enfoca aportes teóricos sobre **logros de aprendizaje**: Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), los logros de aprendizaje son representados por niveles y estos manifiestan lo que el educando debe alcanzar en relación con la meta o propósito desde el punto de vista cognitivo, como práctica y afectivo – motivacional e instrumental. Dicho de otro modo, son modelos pedagógicos que representa el resultado de aprendizaje del estudiante al concluir un ciclo académico (p. 112-113).

Para Mamani (2017) los logros de aprendizaje vienen a ser el resultado de todos los conocimientos o capacidades alcanzadas por los educandos al concluir un periodo académico, el cual se da gracias al proceso de enseñanza y aprendizaje. Tales logros se pueden medir con indicadores que precisan lo que el estudiante debe saber en un determinado periodo de tiempo y le sirve al docente para analizar y reflexionar sobre los resultados obtenidos con el objeto de plantear nuevas estrategias, técnicas o métodos de enseñanza aprendizaje y lograr las metas de logros de aprendizaje. en ese sentido, los resultados no solo deben medir los logros, o terminar en una calificación, sino que se necesita de toda una valoración del proceso de aprendizaje del estudiante. En síntesis, el logro de resultados se puede valorar por el nivel de

conocimiento, competencias, dominios y destrezas logradas en el área (Citado por, Escudero, 2021).

Briceño (2021) sostiene que el logro de aprendizaje es el logro deseado, es aquel que se considera fundamental o ideal para la formación integral de los estudiantes. Los resultados que se esperan lograr en un proceso de enseñanza aprendizaje se reflejan como un indicador y abarcan las competencias necesarias, tales como conocimientos, habilidades, comportamientos, actitudes y otras capacidades que los estudiantes de cierto nivel o grado deben demostrar en un campo determinado. (p. 33). Es decir, el logro de aprendizaje son los resultados de las actuaciones de los estudiantes en un área específica al finalizar un periodo lectivo y se considera un indicador que permite dar seguimiento al proceso de enseñanza aprendizaje. El análisis de los logros de aprendizaje permite evaluar tanto el desempeño del alumno, como del docente, y es de suma importancia, pues demuestra si se ha alcanzado los propósitos de una determinada experiencia de aprendizaje con el fin de tomar decisiones oportunas que posibilite lograr satisfactoriamente los objetivos propuestos.

Niveles de logro de aprendizajes, según INEI son los distintos escalones de saberes que el alumno va alcanzado cuando concluye una experiencia de aprendizaje, bimestre o ciclo académico y este va desde lo simple a lo complejo, es decir, se expresan gradualmente; desde niveles de acumulación de conocimientos hasta actividades intelectuales de nivel superior, las cuales representan el desarrollo de competencias complejas tales como la creatividad y el pensamiento crítico o reflexivo (P. 113). Por su parte, Minedu (2020) define los niveles de logro de aprendizajes como la descripción de la situación en la que un estudiante se encuentra con respecto a los propósitos de aprendizaje. A través del análisis de estos niveles alcanzados, tanto el docente, estudiante y su familia pueden informarse sobre las competencias y capacidades que el estudiante ha logrado (p. 7). En tal sentido, al culminar un bimestre, o periodo académico, el docente debe hacer una pausa para informar al estudiante su nivel de logro alcanzado mediante el análisis de las evidencias con las que el docente cuenta. De igual manera, el docente puede hacer una pausa, según su criterio, al finalizar un proyecto, unidad o cualquier otra experiencia de aprendizaje.

Es importante mencionar que, para definir el nivel de la competencia es fundamental contar con buenas evidencias, así como utilizar instrumentos apropiados o efectivos que permita analizar y valorar dichas experiencias de la manera más precisa, entre ellos, la rúbrica se convierte en un instrumento que permite definir el nivel de logro de una competencia, ya que, contiene los criterios de evaluación ya conocidos y previstos por los estudiantes. (Minedu, 2020, p. 14). Asimismo, Minedu menciona que el nivel de logro de aprendizaje se asocia a una escala que describe de manera cualitativa y cuantitativamente el nivel de desempeño o conjunto de logro de aprendizaje alcanzado por un estudiante en una determinada área. Así pues, los estudiantes dependiendo de la medida que alcanzan, se sitúan en uno de estos niveles de logro:

- **Logro destacado** (20 -18) se evidencia cuando el aprendizaje del estudiante va más allá del nivel esperado en relación con la competencia, es decir destaca en su aprendizaje demostrando un nivel superior.
- **Logro esperado** (17 –14) es el nivel deseado respecto a la competencia, demostrando un dominio satisfactorio en el desarrollo de actividades y en el tiempo programado.
- **En proceso** (13 -11) en este nivel, el estudiante está en progreso a lograr la competencia o capacidades que se espera, para lo cual necesita apoyo del docente y apoderados durante un tiempo razonable.
- **En inicio** (10 – 00) en este este proceso se evidencia un progreso mínimo o insuficiente de parte del estudiante, es decir, aun no logra el nivel de competencia que se espera, por lo que con frecuencia tiene dificultades para desarrollar los retos de aprendizaje necesitando más tiempo de apoyo e intervención del docente.

Logro de aprendizaje del área de inglés, según la OTP del Minedu (2010), se da cuando las competencias comunicativas se desarrollan a través del aprendizaje del idioma como lengua extranjera. Dicho aprendizaje da la posibilidad de comprender

la lengua y a la vez expresar ideas, sentimientos y emociones a diversos interlocutores y en diferentes contextos. La competencia comunicativa se refiere a las habilidades que los estudiantes logran al final de cada ciclo de la Educación Básica Regular (EBR) y están descritas secuencial y gradualmente de acuerdo al ciclo en el que se encuentra el educando.

Competencias del área de inglés, la OTP (2010) hace referencia a las habilidades comunicativas que ha alcanzado el estudiante y se expresan a través de sus actuaciones o desempeños demostrando una comunicación eficiente, es decir, el educando hace uso de sus capacidades para saber qué y cómo decir algo en el momento indicado y de acuerdo al contexto o a la situación en el que se encuentre, teniendo en cuenta a quienes se dirige y cuáles son sus intenciones comunicativas. Además, implica saber escuchar y respetar los acuerdos sociales de participación (p. 9-10). En tal sentido, el área de inglés cuenta con tres competencias que se complementan y fortalecen interactivamente:

- **Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera**, se concibe como una interacción activa de comunicación entre uno o más interlocutores, con el fin de intercambiar ideas y emociones, mediante recursos verbales y no verbales y alternando los roles del hablante y oyente. Además, de utilizar una adecuada entonación y pronunciación que permita la comprensión e intención comunicativa. Asimismo, es importante utilizar los modales de cortesía acordes al contexto social y cultural y las diversas estrategias que permita lograr una buena comunicación, para también persuadir, consensuar, entre otros fines.
- **Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera:** Consiste en comprender el sentido de un texto, saber cuál es el propósito comunicativo, el cual se logra con las experiencias previas de los estudiantes y su relación con el contexto social y cultural, así como mediante el empleo de estrategias de lectura que permiten comprender la información explícita del texto e identificar la información principal y secundaria. En tal sentido, el estudiante demuestra sus habilidades de lectura al hacer inferencias, emitir un juicio crítico, sacar conclusiones, así como reflexionar sobre lo que ha comprendido.

➤ **Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera:**

Proceso de creación de textos escritos de diferente tipo, haciendo empleo de las estructuras lingüísticas con criterios de adecuación, organización, coherencia y cohesión del texto, teniendo en cuenta el proceso de reflexión, comprendiendo el contexto y propósito de la comunicación y evaluando permanentemente lo escrito para mejorarlo. En esta competencia, los estudiantes ponen a prueba diversas capacidades y recursos de su experiencia en lenguaje escrito.

El DCN (2016), sostienen que, las competencias tienen sus estándares de aprendizaje, las cuales describen los niveles de desarrollo de cada competencia, por ende, sirven de referencia para la evaluación formativa de las mismas, el cual se da desde el inicio hasta la conclusión de la educación básica regular, y determinan el nivel esperado al finalizar un ciclo escolar. En ese sentido, el DCN define que los estándares de aprendizaje son criterios específicos que no solo indican si se ha cumplido o logrado un estándar, sino que también demuestran qué tan lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo, es decir, permite saber si el educando cumple con los criterios de evaluación del aprendizaje, esto de acuerdo con su desempeño. y en base a ello tomar decisiones de adecuar o reajustar la enseñanza a las necesidades de los educandos.

Capacidades del área de inglés: hacen referencia a los conocimientos o habilidades que los educandos deben adquirir como parte de las competencias que se ofrecen en cada ciclo. Estas habilidades se desarrollan y organizan de forma continua y progresiva, teniendo en cuenta los procesos asociados a la competencia. Ciertamente, cuando un estudiante del VII ciclo se comunica oralmente en inglés combina capacidades como:

- Obtiene información del texto oral en inglés.
- Infiere e interpreta información del texto oral en inglés
- Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de manera coherente y cohesionada.
- Utiliza estratégicamente los recursos no verbales y paraverbales

- Interactúa estratégicamente en inglés con diversos interlocutores.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés.

Por otro lado, cuando un estudiante del VII ciclo lee diversos tipos de textos en inglés combina capacidades como:

- Obtiene información del texto escrito en inglés.
- Infiere e interpreta información del texto en inglés.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en inglés.

Finalmente, cuando un estudiante del VII ciclo escribe diversos tipos de textos en inglés combina capacidades como:

- Adecúa el texto en inglés a la situación comunicativa
- Organiza y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada.
- Utiliza convenciones del lenguaje escrito en inglés de forma pertinente.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contextos del texto escrito en inglés.

Enfoque del área de inglés, según el DCN (2016), el área de inglés se apoya en el enfoque comunicativo e incluyen los modos de interacción o prácticas sociales del lenguaje, teniendo en cuenta las costumbres socioculturales. Es comunicativo, porque se basa en situaciones reales de comunicación, es decir, el alumno aprende la lengua para enfrentarse a contextos reales, tales como viajes, charlas, compras, visita al doctor, solicitar información, etc. Esto a su vez, le da la posibilidad al sujeto de desarrollar habilidades de comunicación para comprender y producir textos orales y escritos de diferentes tipos formatos y géneros textuales, con diferentes propósitos en diversos medios, incluidos los audiovisuales y virtuales (p. 115).

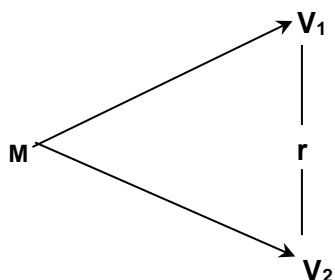
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es básica, según Rolando (2014) citado en Cevallos et al (2017) no busca que sus descubrimientos se lleven a la práctica, sino que su propósito es enriquecer el conocimiento, con el fin de resolver preguntas o para que los conocimientos adquiridos sean aplicados en otras investigaciones (p.11). Es de enfoque cuantitativo, porque el estudio recolectó datos para probar las hipótesis y teorías planteadas con base en la medición numérica, el cual se dio mediante el análisis estadístico, esto según (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p 4)

Diseño de investigación:

No experimental, según Hernández et al (2014) no se manipulan las variables, sino que se estudia los fenómenos en su ambiente natural. Asimismo, es de corte transversal por esta razón, se recolectaron datos en un solo momento. Es descriptiva, por este motivo se explicó las características de las variables y sus dimensiones. Finalmente, correlacional porque se analizaron el grado de relación entre las dos variables de estudio en un momento y contexto determinado. En tal sentido, el **diseño de investigación** se presenta de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra representada por los alumnos del 5to grado de secundaria

V₁ = Variable Estrategias Metacognitivas

V₂ = Logros de Aprendizaje

r = Probable relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable1: Estrategias metacognitivas.

Variable 2: Logros de aprendizaje en inglés.

3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: La presente investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa 0094 “Shilcayo”, del nivel secundario VII ciclo, el cual estuvo constituida por una población de 343 estudiantes entre mujeres y varones, esto según registro de matriculados en año 2022.

Criterios de inclusión:

- ✓ Estudiantes matriculados en la I.E 0094 del nivel secundario.
- ✓ Son considerados los estudiantes que tengan 15, 16,17 y 18 años.
- ✓ Aquellos estudiantes que vienen cursando el 5to año de secundaria
- ✓ Estudiantes que están matriculados.
- ✓ Aquellos estudiantes que asisten a clases regularmente.

Criterios de exclusión:

- ✓ Aquellos estudiantes que no fueron matriculados
- ✓ No son considerados los estudiantes procedentes de otras instituciones educativas.
- ✓ Aquellos estudiantes que no son del VII ciclo.
- ✓ Todos aquellos estudiantes que no tienen 15, 16,17 y 18 años
- ✓ Estudiantes que no asistieron a la encuesta
- ✓ Aquellos estudiantes que no cursan el 5to año de secundaria

Muestra, para Hernández et al (2014) la muestra es un subgrupo de la población, es decir son parte de la población, se toma la muestra porque en la mayoría de las veces es difícil medir a toda la población, por lo que se obtuvo o se seleccionó una muestra que represente al conjunto población. (p. 175). En tal sentido, en la presente investigación la muestra estuvo formada por 105

estudiantes. Las edades de la muestra son de un promedio de 15 a 18 años entre varones y mujeres del 5to grado de secundaria, de las secciones, A, B, C y D.

Tabla 1

Muestra

| MUESTRA | SEXO | N° de estudiantes por sección | TOTAL |
|---------|------|-------------------------------|-------|
| 5° A | M | 12 | 28 |
| | F | 16 | |
| 5° B | M | 9 | 26 |
| | F | 17 | |
| 5° C | M | 14 | 26 |
| | F | 12 | |
| 5° D | M | 11 | 25 |
| | F | 14 | |

Fuente: Registro de estudiantes del año 2022.

Muestreo: Para la selección de la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilística y se eligió el grado y las secciones mencionadas por conveniencia y criterio de la investigadora, además por considerar la facilidad de aplicabilidad.

Unidad de análisis: Constituida por estudiantes adolescentes del nivel secundario VII ciclo, varones y mujeres de un promedio de 14 a 18 años pertenecientes a la institución educativa 0094 “Shilcayo” del distrito de la Banda de Shilcayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

Para tomar datos de la variable estrategias metacognitivas se aplicó la técnica de la encuesta. Según Gonzales & Covinos (2021) la encuesta es una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario. Los autores mencionan que, la encuesta como técnica permite recoger datos sobre opiniones, comportamientos o percepciones del encuestado por medio de la interrogación, lo cual sirve para el estudio de investigación.

Instrumento

Para medir la variable estrategias metacognitivas, se utilizó como instrumento el cuestionario que contiene preguntas enumeradas con una serie de posibles respuestas, donde el encuestado debe seleccionar de acuerdo con su opinión o criterio (Arias & Covinos 2021, p. 82). El instrumento mencionado fue creado por la misma autora de investigación y está estructurada con 4 dimensiones. Asimismo, consta de 38 ítems con alternativas de respuestas tipo Likert de escala ordinal donde: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre. Con respecto a los rangos los niveles de la variable se consideran (alto de 140 – 190) (medio de 89 – 139) y (bajo de 38 – 88). Para obtener el rango de la variable se restó el valor máximo con el valor mínimo de la escala de valoración del instrumento, luego el resultado se dividió entre 3, esto con el fin de identificar los intervalos de cada una de los niveles; del resultado se tomó el valor entero y se hizo la suma con el valor inferior. Por otro lado, para recolectar información de la variable 2 se usó como instrumento el registro de calificaciones del primer bimestre.

Validez: Según Hernández et al. (2014) en general, la validez se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que se supone debe medir. (p. 200). La validación del instrumento estrategias metacognitivas se dio a través del juicio de tres expertos, los cuales evaluaron, si el instrumento cuenta con los criterios necesarios para ser válido, tales como validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo, puesto que, según los autores Hernández et al. (2014) esto permite representar más las variables que

pretende medir. El promedio del resultado de validación de juicio de expertos fue de 4.33, el cual representa un porcentaje de 86.67 % validez alta.

Tabla 2

Validez juicio de expertos

| Variable | N.º | Experto o especialista | Promedio de validez | Opinión del experto |
|------------|-----|------------------------------|---------------------|--|
| Variable 1 | 1 | Dra. Viena Oliveira Daphne. | 4,2 | El instrumento es aplicable. |
| | 2 | Dra. Vela Vásquez Teresa. | 4,1 | El presente instrumento está aprobado para su aplicabilidad. |
| | 3 | Dr. Juárez Díaz Juan Rafael. | 4,7 | Presenta coherencia metodológica, por lo que se sugiere su aplicación. |

Fuente: informe de opinión de experto sobre instrumento de investigación

Confiabilidad: La confiabilidad de un instrumento de medición según Hernández et al (2014) es el grado en que arroja los mismos resultados cuando se usa repetidamente en la misma persona (p. 200). En consecuencia, para medir la confiabilidad del instrumento estrategias metacognitivas se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual tuvo como resultado un valor de 0.75, esto indica una confiabilidad alta.

3.5. Procedimientos:

Para poner en marcha la investigación, se solicitó previamente a la dirección de la I.E 0094 los permisos correspondientes, como coordinación de fecha para el desarrollo de la encuesta estrategias metacognitivas, así como dar a conocer los procesos que se iba a llevar a cabo en la investigación. Por este motivo, la dirección autorizó la ejecución de la investigación, a través de la firma de consentimiento informado. Luego, se procedió a informar a los estudiantes que han sido seleccionados para la investigación, por lo que se solicitó sus

consentimientos y a la vez apoyo en desarrollar y responder honestamente al cuestionario de la encuesta, no sin antes haberles explicado que sus identidades en la investigación se mantendrán en reserva, el propósito de la encuesta, así como brindarles recomendaciones para el desarrollo de esta.

Cabe mencionar, que la recolección de la información se dio de manera presencial y en las aulas de la institución educativa. Finalmente, los datos recopilados en el instrumento fueron procesados en gabinete a través del programa estadísticos SPSS V. 25, y para la tabulación se usó el MS Excel. Todo esto con el fin de analizar los datos para luego describirlos en gráficos, tablas y las respectivas conclusiones, discusiones y recomendaciones necesarias, teniendo en cuenta el marco teórico y los antecedentes de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el análisis de las variables se empleó la técnica de estadística descriptiva, el cual se encarga de clasificar la información recolectada y se presenta en tablas y gráficos de frecuencia, esto gracias al Software SPSS v. 25. Para el análisis inferencial se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov; y para verificar la correlación entre la variable 1 y 2, se empleó el Rho de Spearman, ya que, ambas variables son de escala ordinal y porque la variable logros de aprendizaje no presenta una distribución normal en la prueba de normalidad.

Prueba estadística:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s indica la correlación de rango de Spearman.

D es la diferencia entre los rangos de valores correspondientes.

n es el número de observaciones.

Tabla 3

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

| Valor de rho | Significado |
|--------------|-----------------------------------|
| -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.25 | Correlación negativa débil |
| -0.10 | Correlación negativa muy débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| 0.10 | Correlación positiva muy débil |
| 0.25 | Correlación positiva débil |
| 0.50 | Correlación positiva media |
| 0.75 | Correlación positiva considerable |
| 0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| 1.00 | Correlación positiva perfecta |

Fuente: Hernández 2018, p. 346

Tabla 4

Pruebas de normalidad para ambas variables

| | Kolmogorov-Smirnov | | | | | |
|---|--------------------|-----|-------|-------|-----|-------|
| | E | GL | S | E | GL | S |
| V1: Estrategias metacognitivas | 0.069 | 105 | 0.200 | 0.982 | 105 | 0.167 |
| V2: Logros de aprendizaje de inglés | 0.116 | 105 | 0.001 | 0.961 | 105 | 0.003 |

Fuente. E = Estadístico; GL = Grados de libertad; S = Significancia.

Como se observa en el caso de la variable estrategias metacognitivas, dado que su significancia o valor p es superior a 0.05, se infiere que su distribución es normal; mientras que en el caso de la variable logros de aprendizaje de inglés, dado que su significancia o valor p es menor a 0.05, se deduce que su distribución no es normal. Por tanto, debido a que una de las variables del estudio no presenta una distribución normal, se hace necesario el uso de una prueba no paramétrica, en este caso la prueba de correlación Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos:

En el presente estudio se aplicaron los principios éticos nacionales e internacionales de la investigación, tomando en cuenta principalmente la consideración de quienes participan en la investigación, respetando sus ideas, creencias, así como sus derechos personales. Asimismo, se tomó en cuenta el principio de beneficencia y no maleficencia, puesto que la investigación pretende aportar a la educación a través de sus resultados y no afectar o dañar a los participantes, de igual manera se tomó en cuenta el principio de autonomía mediante el consentimiento de la institución educativa, educandos y padres de familia en la colaboración o participación

de la investigación, a su vez se aplicó el principio de la confidencialidad no revelando la identidad de los participantes. Por último, los resultados obtenidos de ninguna manera fueron desvirtuados, lo que significa presentar los resultados con honestidad.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos gracias a la recolección de datos y el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

Tabla 5

Nivel de estrategias metacognitivas.

| Niveles | Intervalo | fi | % |
|---------|-----------|-----|-----|
| Bajo | 38 – 88 | 5 | 5 |
| Medio | 89 – 139 | 61 | 58 |
| Alto | 140 – 190 | 39 | 37 |
| Total | | 105 | 100 |

Fuente: Cuestionario sobre estrategias metacognitivas.

En la tabla se aprecia que de los 105 estudiantes que desarrollaron la encuesta de estrategias metacognitivas pertenecientes al quinto grado de secundaria, el 58% tienen un nivel medio de uso de estrategias metacognitivas, luego un 37% tiene un nivel alto de estrategias metacognitivas y solo el 5% se encuentra en un nivel bajo de estrategias metacognitivas.

Tabla 6*Logros de aprendizaje de inglés.*

| Niveles | Intervalo | fi | % |
|-----------|-----------|-----|-----|
| Inicio | 00 – 10 | 13 | 12 |
| Proceso | 11 - 13 | 47 | 45 |
| Logrado | 14 - 17 | 45 | 43 |
| Destacado | 18 – 20 | 0 | 0 |
| Total | | 105 | 100 |

Fuente: Calificaciones de estudiantes.

La tabla nos muestra que de los 105 estudiantes de quinto grado de secundaria que participaron de la investigación, el 45% se encuentran en proceso para obtener logros de aprendizaje en inglés, el 43% se encuentra en un nivel logrado de aprendizaje de inglés, el 12% se encuentra en inicio y ningún estudiante se encuentra en un nivel de logro destacado.

Realizado el análisis estadístico descriptivo, se pasa a mostrar los resultados del análisis estadístico inferencial (contraste de hipótesis). En primer lugar, se aplicó la prueba de normalidad para ambas variables, con el fin de determinar si corresponde el uso de una prueba paramétrica o una no paramétrica.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión conocimiento de la propia actividad cognitiva y logros de aprendizaje de inglés.

| | | Logros de aprendizaje | |
|-----------------|--|-----------------------------|---------|
| Rho de Spearman | V1: Conocimiento de la propia actividad cognitiva. | Coefficiente de correlación | 0.600** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 105 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Fuente: resultados arrojados por el SPSS v. 25.

La tabla señala un coeficiente de correlación de 0.6 (correlación positiva media) y un nivel de significancia inferior a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo cual plantea que, la relación que existe entre las estrategias metacognitivas de conocimiento de la propia actividad cognitiva y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión Planificación y Logros de aprendizaje.

| | | Logros de aprendizaje | |
|-----------------|-------------------|----------------------------|---------|
| Rho de Spearman | V1: Planificación | Coeficiente de correlación | 0.685** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 105 |

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: resultados arrojados por el SPSS v. 25.

La tabla muestra un coeficiente de correlación de 0.685 (correlación positiva media) y un nivel de significancia menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que menciona que, la relación que existe entre las estrategias metacognitivas de planificación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión supervisión y logros de aprendizaje de inglés.

| | | Logros de aprendizaje | |
|-----------------|-----------------|----------------------------|---------|
| Rho de Spearman | V1: Supervisión | Coeficiente de correlación | 0.663** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 105 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: resultados arrojados por el SPSS v. 25.

La tabla muestra un coeficiente de correlación de 0.663 (correlación positiva media) y un nivel de significancia menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna la cual plantea que, la relación que existe entre las estrategias metacognitivas de supervisión o control y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.

Tabla 10

Correlación entre evaluación y logros de aprendizaje de inglés.

| | | Logros de aprendizaje | |
|-----------------|----------------|----------------------------|---------|
| Rho de Spearman | V1: Evaluación | Coeficiente de correlación | 0.554** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 105 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: resultados arrojados por el SPSS v. 25.

La tabla muestra un coeficiente de correlación de 0.554 (correlación positiva media) y un nivel de significancia menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual menciona que, la relación que existe entre las estrategias metacognitivas de evaluación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.

Tabla 11

Correlación de las variables para la prueba de hipótesis general

| | | V2: Logros de aprendizaje de inglés | |
|-----------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------|
| Rho de Spearman | V1: Uso de estrategias metacognitivas | Coefficiente de correlación | 0.701** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 105 |

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: resultados arrojados por el SPSS v. 25.

Los resultados de la prueba Rho de Spearman que mide la correlación entre variables, muestran un coeficiente de 0.701 (correlación positiva media) y un nivel de significancia de 0.000 (< 0.01) con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que plantea que, la relación que existe entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 Shilcayo, La Banda de Shilcayo, 2022. En ese sentido, el resultado de la prueba Rho de Spearman muestra una correlación positiva moderada con un coeficiente de 0.701 y un nivel de significancia de 0.000 (< 0.01), en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna que plantea la correlación significativa entre ambas variables.

En cuanto a los objetivos específicos en la dimensión conocimiento de la propia cognición el resultado de la prueba Rho de Spearman fue de 0.6 y el nivel de significancia menor a 0.01, es decir la correlación es positiva media. De igual manera, en la dimensión planificación se obtuvo como resultados un Rho de 0.685 y un nivel de significancia menor a 0.01, por lo tanto, existe una relación positiva moderada. En la dimensión supervisión el resultado muestra un coeficiente de correlación de 0.663 (correlación positiva media) y un nivel de significancia menor a 0.01, demostrando que si existe relación significativa en la dimensión supervisión y logros de aprendizaje en inglés. Finalmente, en la dimensión evaluación se tiene una correlación de 0.554 y un nivel de significancia menor a 0.01, es decir una correlación positiva media y por ende significativa.

Resultados similares se encuentran en el estudio de investigación de Villacorta (2018) el cual determinó la relación entre habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de inglés con un valor de correlación de Pearson de $r= 0,673$ concluyendo que, la variable habilidades metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. Asimismo, Tipo (2021) en su tesis titulada, estrategias metacognitivas en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria encontró una correlación alta de 0.791. Por otro lado, Sánchez (2021) determinó la relación entre el uso de estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en 115 estudiantes, del quinto año de secundaria con una correlación positiva y débil de (0,279) pero que es significativa, concluyendo que si existe relación entre ambas variables de estudio.

Entre tanto, Rodríguez (2017) tuvo como propósito determinar la relación entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en 61 estudiantes del nivel secundario. Los resultados revelan un Rho de Spearman = .721, y un valor $p = .000$ ($< .05$), es decir, una correlación directa y alta, por lo que se concluye que existe relación significativa entre ambas variables. De igual manera Quevedo (2018), encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0.591 entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes, entendiéndose que; a mayor desarrollo de estrategias metacognitivas, mayor logro de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

Los hallazgos encontrados tanto en la presente investigación, como en los antecedentes respaldan las teorías de Jiménez & Puente (2014) los cuales mencionan que las estrategias metacognitivas se deben utilizar, ya que, nos permite aprender a aprender. De igual manera a Flores (2020) el cual concuerda que, las estrategias metacognitivas le permiten al estudiante lograr el autoaprendizaje, enfrentar las dificultades de una actividad, así como identificar sus fortalezas en el desempeño de la misma con el fin de resolver con efectividad la tarea. En tal sentido, Oxford citado por Forero & Carbajal (2016) mencionan que, el uso de estrategias metacognitivas posibilita planificar, organizar el espacio, el horario, los materiales de estudio, rectificar los errores y evaluar la efectividad de las estrategias utilizadas en una tarea, todo esto hace posible aprender mejor la lengua extranjera y por ende obtener mejores logros de aprendizaje.

De igual manera, los resultados de las dimensiones apoyan las teorías de Jaramillo y Simbaña (2014) los cuales señalan que, cuando los estudiantes utilizan estrategias metacognitivas, procesan fácilmente la información y mejoran el autoconocimiento, logrando así el autodomínio con la supervisión activa del plan de desarrollo de las actividades (p. 304, 305). Asimismo, Jiménez & Puente (2014) mencionan que la dimensión planificación permite seleccionar y organizar previamente las estrategias y acciones a seguir, para el desarrollo efectivo de las actividades de aprendizaje, (p. 12). Del mismo modo, a través de los resultados se avala también las afirmaciones de los autores mencionados sobre la dimensión supervisión, los cuales sostienen que, permite autoevaluar las habilidades

necesarias para controlar el aprendizaje, revisar si estamos alcanzando o alejándonos de la meta propuesta y a la vez, la flexibilidad en el uso de estrategias. Esto significa que, la supervisión es un elemento importante para lograr aprendizajes, porque permite monitorear que las acciones o estrategias utilizadas se esté llevando a cabo conforme a lo planeado.

Finalmente, gracias al resultado de la dimensión evaluación se reconoce que la evaluación tiene un impacto significativo en el aprendizaje del educando, ya que permite al estudiante reflexionar sobre su desempeño en el desarrollo de una actividad, pensar sobre qué estrategias o acciones utilizadas le permitieron lograr aprender y por ende tener un rendimiento satisfactorio en un reto o tarea. Por otro lado, si el desempeño ha sido deficiente también reflexiona sobre los factores que han impedido tener éxito. En ese sentido, Hurtado (2017) menciona que, la evaluación está destinada a brindar información sobre la calidad de los procesos y resultados obtenidos, es decir, estima o valora el producto final, con el fin de llevar a cabo modificaciones y rectificaciones necesarias (p. 21).

De acuerdo al estudio de las teorías de estrategias metacognitivas, los hallazgos encontrados en la investigación y al análisis de los mismos, se puede decir que, las estrategias metacognitivas son todas aquellas estrategias de aprendizaje que utiliza el estudiante cuando se enfrenta a una actividad académica y estas estrategias permite llevar a la metacognición a la acción o práctica, con el propósito de lograr conocimientos que permita más adelante construir otros nuevos conocimientos a partir de las experiencias previas de los estudiantes. Es relevante fundamentar que estas estrategias ayudan al estudiante a la reflexión y el aprendizaje de cómo se aprende, es decir, de todos los elementos necesarios para el logro de los aprendizajes.

Por último, cabe señalar, a pesar de los resultados y argumentos dados para definir la relación entre las variables estrategias metacognitivas y logros de aprendizaje de inglés en la I.E 0094 “Shilcayo”, es fundamental mencionar para lograr conclusiones aún más cercanas a la realidad o más válidas para todo el conjunto poblacional, hacía falta que la presente investigación tome en cuenta a toda la población del

nivel secundario como muestra de estudio, sin embargo por tema de tiempo y conveniencia de la investigadora no se llevó a cabo, de esa manera. Asimismo, se pudo tomar en cuenta el desarrollo de un instrumento de evaluación para la variable logros de aprendizaje de inglés, esto con el objeto de precisar más dichos logros. No obstante, se tuvo en cuenta el registro de calificaciones por ser provechoso para la investigadora.

VI. CONCLUSIONES

1. A partir del análisis e interpretación de los resultados de la investigación se llegó a las siguientes conclusiones: la relación que existe entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa, con un resultado de Rho de Spearman de 0.701 y nivel de significancia de 0.000 (< 0.01), es decir una correlación positiva media, por lo que se acepta la hipótesis alterna.
2. La relación que existe entre las estrategias metacognitivas de conocimiento de la propia actividad cognitiva y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa, con un coeficiente de correlación de 0.6 (correlación positiva media) y un nivel de significancia menor a 0.05.
3. Existe una relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022, siendo significativa, con un Rho de Spearman de 0.685 y nivel de significancia < 0.01 , correlación positiva media.
4. Se concluye que, la relación que existe entre las estrategias metacognitivas de supervisión o control y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa, con un resultado de 0.663 (correlación positiva media) y nivel de significancia < 0.01 , por lo que se acepta la hipótesis alterna.
5. Finalmente, la relación que existe entre las estrategias metacognitivas de evaluación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa, con un Rho de Spearman de 0.554 (correlación positiva media) y nivel de significancia menor a 0.01, por lo que se acepta la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

1. Dado el reconocimiento de la relación significativa entre las estrategias metacognitivas y el logro de aprendizaje de inglés, se sugiere a la directora de la I.E 0094, gestionar talleres de capacitación con especialistas para los docentes, con el fin de promocionar eficazmente el desarrollo de estrategias metacognitivas en los estudiantes.
2. A los educadores del área de inglés de la I.E 0094, se sugiere utilizar sus conocimientos logrados en el estudio de la materia o capacitación para promover en los estudiantes la práctica continua de uso estrategias metacognitivas con el propósito de ayudar a los estudiantes a descubrir cómo aprenden, esto se puede dar a través de talleres creativos y motivadores que concientice a los estudiantes los beneficios de usar estrategias metacognitivas. Asimismo, se aconseja a los docentes, incorporar en cada sesión de aprendizaje la autorreflexión sobre el proceso de aprendizaje del educando a través de preguntas claves, tales como las dificultades que tuvieron para desarrollar la actividad y qué estrategias o medidas correctivas podrían aplicar para mejorar su desempeño académico.
3. A los estudiantes de la I.E 0094, se recomienda llevar a la acción las estrategias metacognitivas brindadas por el docente, tomando en cuenta la planificación, el cual tiene que ver con la selección de las mejores estrategias de aprendizaje, así como la organización del tiempo de estudio, de igual manera supervisar el efecto de las estrategias de aprendizaje seleccionadas, para ajustarlas o cambiarlas por otras que sean de mayor utilidad, así como evaluar el producto final de una actividad, esto permitirá sacar el máximo provecho a los estudios y por ende lograr mejores niveles de aprendizaje.
4. Finalmente, teniendo en cuenta los resultados a los futuros investigadores se recomienda desarrollar investigaciones experimentales a través de programas o intervenciones pedagógicas, en la cual se presente alguna metodología que facilite la adquisición de estrategias metacognitivas en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Allueva, P. (2002). Conceptos básicos sobre la metacognición. Desarrollo de habilidades metacognitivas: programa de intervención. Zaragoza: Consejería de Educación y Ciencia. Diputación General de Aragón, 59-85. Disponible en: <https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/concepto-de-metacognicion-pallueva.pdf>
- Arias, J; & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Primera Ed. Enfoques consulting EIRL – Arequipa Perú. Disponible en: www.tesisconjosearias.com
- Bonilla, M; & Díaz, C. (2018) La metacognición en el aprendizaje de una segunda lengua: Estrategias, instrumentos y evaluación. Revista Educación, vol. 42, núm. 2, 2018. Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Diponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44055139018>
- British Counsil (2015) inglés en el Perú. Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia. Disponible en: https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf
- Cevallos, A; Polo, E; Salgado, D; & Orbea, M. (2017). Métodos y Técnicas de Investigación. Primera Ed. Ediciones Grupo Compás ISBN: 978-9942-33-264-6. Guayaquil-Ecuador 2017. Disponible en: <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/498/3/metodolog%C3%ADa.pdf>
- Correa M., Castro, F & Lira, H. (2002). HACIA UNA CONCEPTUALIZACION DE LA METACOGNICION Y SUS ÁMBITOS DE DESARROLLO. Horizontes Educativos, (7),58-63. [fecha de Consulta 10 de noviembre de 2021]. ISSN: 0717-2141. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917885008>
- Cronquist, K; & Fiszbein, A (2017) El aprendizaje del inglés en América Latina. Disponible en: <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingles-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

DCN. (2016). Ministerio de Educación. Disponible en:
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2009). Disponible en:
http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/dcn_2009.pdf

Escudero, M. (2021). Influencia de estrategias metacognitivas en logros académicos del área Personal Social, V ciclo, de una Institución Educativa de Trujillo, 2020. Universidad César Vallejo. Ciencia Latina, Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215, Vol. 5, núm 4. Disponible en:
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/593>

Flores, J. (2020). Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora. Editorial Grupo Compás, primera Ed. Guayaquil Ecuador, 62 pág. Disponible en:
<http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/507>

Forero, J; & Carbajal, A (2016). Desarrollo de Estrategias Metacognitivas para el Aprendizaje del Inglés en estudiantes adultos de ciclo I, jornada nocturna de la I.E.D. República de Colombia. Licenciatura en Educación Básica en Énfasis en Humanidades e Idiomas. Disponible en:
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9084/DESARROLLO%20DE%20ESTRATEGIAS%20METACOGNITIVAS%20PARA%20EL%20APRENDIZAJE%20DEL%20INGL%20C3%89S%20EN%20ESTUDIANTES%20ADULTOS%20DE.pdf?sequence=1>

Gandini, F (2018). Metacognición y aprendizaje. EN: A.M. Palacios, M.A. Pedragosa y M. Querejeta (Coords.). Encuentro en la encrucijada: Psicología, Cultura y Educación. La Plata : EDULP. (Libros de Cátedra. Sociales). En Memoria Académica. Disponible en:
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.4860/pm.4860.pdf>

Gonzales, B; & León, A; (2013). Procesos cognitivos: De la prescripción curricular a la praxis educativa. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, (19) 49-67. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65232225004>

Gutiérrez, D. (2005) Fundamentos teóricos para el estudio de las estrategias cognitivas y metacognitivas. Universidad pedagógica de Durango. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2880921>

Heredia, Y; & Sánchez, A. (2013). Teorías del Aprendizaje en el Contexto Educativo. Ed. Digital Tecnológico de Monterrey, México. Disponible en: <http://prod77ms.itesm.mx/podcast/EDTM/P231.pdf>

Hernández, R; & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hernández, R; Fernández, C; & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta ed. ISBN: 978-1-4562-2396-0. Disponible en: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hurtado, A. (2017). Los procesos cognitivos: Metacognición como proceso de aprendizaje. Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación, (23), 19–24. Disponible en: <https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1165>

Hurtado, A. (2017) Los Procesos Metacognitivos: Metacognición Como Proceso de Aprendizaje. Repositorio Institucional Revistas Unifé. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1165/1110>

Índice del dominio de inglés, EF EPI (2021) Clasificación de 112 países y regiones según su dominio de inglés. Disponible en: https://www.ef.com/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2021/ef-epi-2021-spanish_latam.pdf

INEI. Glosario de términos educativos. Disponible en: <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/est/lib1066/cap05.pdf>

Jaramillo, L; & Simbaña, V; (2014). La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente. Sophia, Colección de Filosofía de la educación, (16), 299-313. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846097014>

Jiménez, V; & Puente, A. (2014). Modelo de Estrategias Metacognitivas. Revista de Investigación Universitaria, 2014, Vol. 3 (1), 11-16. Disponible en: <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/riu/article/view/695>

Landazábal, D; & Urrutia, I. (2009). Diseño de una Prueba para Medir el Uso de Estrategias Metacognitivas en un Entorno Virtual de Aprendizaje. Revista de investigaciones UNAD. Vol. 8, núm. 1. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/318357760_Disenio_de_una_prueba_para_medir_el_uso_de_estategias_metacognocitivas_en_un_entorno_virtual_de_aprendizaje

Minedu. (2020). Resolución Viceministerial Nº 033. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/422385-033-2020-minedu>

Moreno, T. (2016). Evaluación del Aprendizaje y para el Aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula. Primera Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa – México, 320 pág. Disponible en: https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf

Pinzas, J. (2008). Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Ministerio de Educación del Perú. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/320007311>

Pradhan, S; & Das, P. (2021) Influence of Metacognition on Academic Achievement and Learning Style of Undergraduate Students in Tezpur University. Disponible en: <https://www.eujer.com/influence-of-metacognition-on-academic-achievement-and-learning-style-of-undergraduate-students-in-tezpur-university>

Puente, A., Jiménez, V & Llopis, C. (2012) Silvia Explora Estrategias Metacognitivas. Nuevo diario de Experimentación en el Aula. Madrid España. SN

9788478698295.https://editorialcepe.es/wpcontent/uploads/2012/01/9788478698295.pdf

Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. Telos, Vol. 12, núm 2: 248. Revista de estudios interdisciplinarios en Ciencias Sociales. Universidad Rafael Bellosó Chacín - Venezuela Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>

Quevedo, C. (2018) Las estrategias metacognitivas y el logro del aprendizaje del idioma inglés - Universidad Nacional Mayor San Marcos. Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7837?show=full>

Quintana, R. (2019) Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en alumnos de 5º de primaria de la I.E del distrito de Soritor. Disponible en: <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3628?show=full>

Ramírez, M (2016) La metacognición y la motivación en el rendimiento académico de estudiantes de 11 grado. Universidad Internacional de la Rioja, máster universitario en Neuropsicología y Educación. Disponible en: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4583>

Rodríguez, M. (2017). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Miguel. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17665/Rodriguez_BM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, V; & Vega, P (2010) Orientaciones para el trabajo pedagógico del área de inglés. Ministerio de educación. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/4-otpingles2010.pdf>

Rojas, F. (2001). Enfoques sobre el aprendizaje humano. Universidad Simón Bolívar, departamento de ciencia y tecnología del comportamiento. Disponible en: http://ares.unimet.edu.ve/programacion/psfase3/modII/biblio/Enfoques_sobre_el_aprendizaje1.pdf

- Rojas, R. (2018) La metacognición y la competencia lectora de los estudiantes de cuarto de la institución educativa “José María Arguedas”, Universidad César Vallejo – Perú. Disponible en:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21123/Rojas_ARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, K. (2021). Estrategias metacognitivas y comprensión de textos en ingles en estudiantes de secundaria de una institución de secundaria de una institución Educativa de Chimbote. Disponible en:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72190/S%c3%a1nchez_BKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Schunk, D (2012). Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa. Sexta Ed. Pearson Educación, México, 568 pág. ISBN: 978-607-32-1475-9. Disponible en: <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/06/Teorias-del-Aprendizaje-Dale-Schunk.pdf>
- Tapia, C. (2016). Metacognición Aprendizaje y Transferencia. Universidad del Caribe, Republica Dominicana. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/309416461>
- Tello, K. (2017) Estrategias Cognitivas y Metacognitivas para la Comprensión Lectora en Estudiantes de Segundo Grado B de Nivel Secundario en el Área de Comunicación de la I.E. Serafín Filomeno, del distrito y provincia de Moyobamba. Disponible en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22319>
- Tipo, M. (2021) Estrategias Metacognitivas en el Aprendizaje del Idioma Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Internacional Elim del distrito de Miraflores, Arequipa. Disponible en:
https://fcelan.unsa.edu.pe/investigacion/tesis/T158_FINAL%20TESIS%20ESTRAT%20METACOG%20INGL%C3%89S.pdf
- Tovar, J. (2008). Modelo metacognitivo como integrador de estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje de las ciencias, y su relación con las competencias. Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653. EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la

Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Universidad Antonio Nariño, Bogotá, Colombia.
Disponible en: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2161Tovarv2.pdf>

Valle, A; Gonzales, R; Cuevas, L; & Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicopedagogía*, (6), 53-68. Universidad del país Vasco – España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514484006>

Villacorta, J. (2018) Habilidades Metacognitivas y Rendimiento Académico en el Área de Inglés en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. N° 88042 “Las Palmas”, Nuevo Chimbote. Disponible en: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/4477?show=full>

ANEXOS

Operacionalización de las variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escalas |
|-----------------------------------|--|--|--|---|--|
| Estrategias metacognitivas | Según Gonzáles & Tourón (1992) citado por Gonzáles (1998) las estrategias metacognitivas hacen referencia a la planificación, control y evaluación por parte de los sujetos de su propia cognición. Es decir, son un conjunto de estrategias que permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos, con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje (p. 58). | La variable estrategias metacognitivas se medirá con el cuestionario de estrategias metacognitivas creado y estandarizado por la misma autora de investigación. El test de evaluación tomará en cuenta 4 dimensiones: El conocimiento de la propia actividad cognitiva, la | Conocimiento de la propia actividad cognitiva. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Es consciente de sus habilidades y el uso de sus capacidades cognitivas. ➤ Es consciente del logro de sus aprendizajes. ➤ Conocimiento sobre que estrategias de aprendizaje son útiles. ➤ Conocimiento acerca de cuándo y por qué utilizar las estrategias de aprendizaje. | Escala de medición Ordinal Escala de respuestas Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre |
| | | | Planificación | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Define un plan de acción ➤ Planea los tiempos de estudio. ➤ Fija metas de aprendizaje. ➤ Selecciona recursos. ➤ Selección de estrategias apropiadas. | |
| | | | Supervisión o control. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Supervisa el proceso de aprendizaje durante el desarrollo de tareas. ➤ Detecta dificultades en el curso de la acción. ➤ Utiliza y ajusta las estrategias para mejorar su desempeño. | |

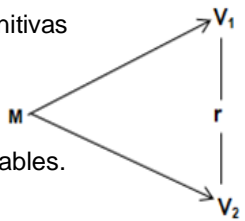
| | | | | | |
|---|---|---|-------------------------------------|---|---|
| | | <p>planificación, la supervisión y la evaluación.</p> <p>Asimismo, la escala de medición será ordinal y utilizará valores del 1 al 5, en donde 1 es el de menor valor y 5 el de mayor.</p> | Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Evalúa y reflexiona sobre su desempeño en la ejecución de la tarea. ➤ Analiza la efectividad de las estrategias implementadas. | |
| <p>Logros de Aprendizaje en inglés</p> | <p>Según la OTP del área de inglés Minedu (2010), se da cuando se desarrolla las competencias comunicativas desde el aprendizaje del idioma como lengua extranjera. El cual hace referencia a las capacidades que un estudiante logra al culminar cada uno de los ciclos de la EBR.</p> | <p>La variable Logros de Aprendizaje se medirá con el puntaje obtenido en el primer bimestre, el cual se encuentra en los registros oficiales de evaluación, es decir el registro de notas o calificativos del área de inglés, considerando como dimensiones las competencias de: expresión y comprensión oral, comprensión de textos, y producción de textos. El nivel de logro de</p> | <p>Expresión y comprensión oral</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Obtiene información del texto oral en inglés. ➤ Infiere e interpreta información del texto oral en inglés ➤ Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada ➤ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica ➤ Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores ➤ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto de texto oral en inglés. | <p>Vigesimal</p> <p>18-20</p> <p>14 -17</p> <p>11- 13</p> |
| | | | <p>Comprensión de textos</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Obtiene información del texto escrito en inglés. ➤ Infiere e interpreta información del texto en inglés. ➤ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto en inglés. | <p>00 -10</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|-----------------------------|--|--|
| | | <p>aprendizaje alcanzado en VII ciclo se expresan de manera cuantitativa en una escala vigesimal del 0 al 20; donde: (20 – 18) se considera logro destacado, (17 – 20) logro previsto, (13-11) en proceso y (10 – 00) en inicio.</p> | <p>Producción de textos</p> | <ul style="list-style-type: none">➤ Adecúa el texto en inglés a la situación comunicativa.➤ Organiza y desarrolla las ideas en inglés de forma coherente y cohesionada.➤ Utiliza convenciones del lenguaje escrito en inglés de forma pertinente.➤ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito en inglés. | |
|--|--|--|-----------------------------|--|--|

Matriz de consistencia

Estrategias Metacognitivas y logros de aprendizaje de inglés en estudiantes de la Institución Educativa 0094
“Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnica e Instrumentos de recolección de datos |
|--|--|---|---|
| <p>Problema general: ¿Qué relación existe entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de estrategias metacognitivas de los estudiantes de la I.E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje de inglés en los estudiantes de la I.E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022”?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias metacognitivas de conocimiento de la propia actividad cognitiva y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias metacognitivas de planificación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo 2022?</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de estrategias metacognitivas de los estudiantes de la I.E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo 2022.</p> <p>Identificar el nivel de logros de aprendizaje de inglés en los estudiantes de la I.E 0094 “Shilcayo” La Banda de Shilcayo 2022.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de conocimiento de la propia actividad cognitiva y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022.</p> | <p>Hipótesis general: La relación que existe entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.</p> <p>Hipótesis específicas: El nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo 2022 es baja.</p> <p>El nivel de logros de aprendizaje de inglés en los estudiantes de la I.E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo 2022 está en proceso.</p> <p>La relación que existe entre las estrategias metacognitivas de conocimiento de la propia actividad cognitiva y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.</p> <p>La relación que existe entre las estrategias metacognitivas de planificación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.</p> | <p>Técnica:</p> <p>V₁: La encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>V₁: Cuestionario para medir el nivel de estrategias metacognitivas.</p> <p>V₂: Registro de Notas</p> |

| <p>¿Qué relación existe entre las estrategias metacognitivas de supervisión o control y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias las metacognitivas de evaluación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022?</p> | <p>Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de supervisión o control y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022.</p> | <p>La relación que existe entre las estrategias metacognitivas de supervisión o control y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.</p> <p>La relación que existe entre las estrategias metacognitivas de evaluación y el logro de aprendizaje de inglés en estudiantes de la I. E 0094 “Shilcayo”, La Banda de Shilcayo, 2022 es significativa.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------|-------------|--|--|---------------------------------------|---------------|-----------------------|--|--|--|------------|---|--|------------------------------|-----------------------|--|----------------------|--|--|
| Metodología | Población y muestra | Variables y dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Tipo de investigación: Básica a nivel descriptivo correlacional.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental. Nivel de investigación transversal</p> <p>Donde: M: Muestra representada por los alumnos del 5to de secundaria. V₁: Variable Estrategias Metacognitivas</p> <p>V₂: Rendimiento Académico</p> <p>r: Probable relación entre las variables.</p>  <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 V1 --- r --- V2 </pre> | <p>Población Conformada por 343 estudiantes del VII ciclo entre varones y mujeres.</p> <p>Muestra Conformada por 105 estudiantes del quinto grado de secundaria, de las secciones A, B, C y D, de un promedio de 15 y 18 años entre varones y mujeres.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="1245 626 1451 691">Variables</th> <th data-bbox="1451 626 1808 691">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1245 691 1451 1187" rowspan="4"> V₁ Estrategias Metacognitivas </td> <td data-bbox="1451 691 1808 773">Conocimiento de la propia actividad cognitiva.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1451 773 1808 837">Ítems (1, 10, 18, 23, 30, 33, 19, 37)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1451 837 1808 951">Planificación</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1451 951 1808 1097">Supervisión o control</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1245 1097 1451 1187"></td> <td data-bbox="1451 1097 1808 1187">Ítems (2, 4, 7, 14, 20, 24, 28, 31, 3)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1245 1187 1451 1243"></td> <td data-bbox="1451 1187 1808 1243">Evaluación</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1245 1243 1451 1364" rowspan="3"> V₂ Logros de Aprendizaje en inglés </td> <td data-bbox="1451 1243 1808 1292">Ítems (5, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 35, 36, 38)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1451 1292 1808 1341">Expresión y comprensión oral</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1451 1341 1808 1364">Comprensión de textos</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1245 1364 1451 1364"></td> <td data-bbox="1451 1364 1808 1364">Producción de textos</td> </tr> </tbody> </table> | Variables | Dimensiones | V ₁ Estrategias Metacognitivas | Conocimiento de la propia actividad cognitiva. | Ítems (1, 10, 18, 23, 30, 33, 19, 37) | Planificación | Supervisión o control | | Ítems (2, 4, 7, 14, 20, 24, 28, 31, 3) | | Evaluación | V ₂ Logros de Aprendizaje en inglés | Ítems (5, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 35, 36, 38) | Expresión y comprensión oral | Comprensión de textos | | Producción de textos | | |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V ₁ Estrategias Metacognitivas | Conocimiento de la propia actividad cognitiva. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ítems (1, 10, 18, 23, 30, 33, 19, 37) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Planificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Supervisión o control | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ítems (2, 4, 7, 14, 20, 24, 28, 31, 3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V ₂ Logros de Aprendizaje en inglés | Ítems (5, 9, 11, 13, 15, 16, 17, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 35, 36, 38) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Expresión y comprensión oral | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Comprensión de textos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Producción de textos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

| |
|-----|
| PA1 |
|-----|

Encuesta para estudiantes

El objetivo del presente cuestionario, es identificar el nivel de aplicación de estrategias metacognitivas. Estimado (a) estudiante, este cuestionario consta de 38 ítems. Por favor, lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cinco posibles respuestas: **1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre**. Elige sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA (X) dentro del recuadro que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Nunca”, haz un ASPA dentro del casillero en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor responda con sinceridad haciendo un ASPA en la respuesta de cada oración.

| | Ítems | Respuestas | | | | |
|----|--|------------|------------|---------|--------------|---------|
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | Reconozco mis fortalezas y debilidades académicas. | | | | | |
| 2 | Antes de iniciar una tarea busco las mejores estrategias para resolverla. | | | | | |
| 3 | Leo los criterios de evaluación de la tarea antes desarrollarla. | | | | | |
| 4 | Planifico la manera en que voy a resolver una tarea. | | | | | |
| 5 | Busco información adicional para entender mejor la clase. | | | | | |
| 6 | Utilizo la autoevaluación para evaluar mi desempeño en una actividad. | | | | | |
| 7 | Identifico el propósito de la tarea antes de resolverla. | | | | | |
| 8 | Al finalizar una tarea lo evalúo para hacer las correcciones necesarias y mejorarla. | | | | | |
| 9 | Me detengo y releo cuando algo no entiendo. | | | | | |
| 10 | Sé que pasos seguir para resolver una tarea. | | | | | |
| 11 | Solicito ayuda cuando no comprendo algún ejercicio. | | | | | |
| 12 | Si saco una nota desaprobatoria, reflexiono sobre lo que me falta mejorar. | | | | | |
| 13 | Tengo un horario adecuado para estudiar en casa. | | | | | |
| 14 | Leo cuidadosamente lo que se me pide hacer en una actividad. | | | | | |
| 15 | Mientras leo un texto subrayo o resalto información importante. | | | | | |
| 16 | Cambio la manera de desarrollar una actividad cuando no logro el objetivo. | | | | | |
| 17 | Utilizo recursos o herramientas digitales para aprender mejor. | | | | | |
| 18 | Tomo conciencia del progreso de mis aprendizajes. | | | | | |

| | Ítems | Respuestas | | | | |
|----|---|------------|------------|---------|--------------|---------|
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 19 | Sé cómo retener información en mi memoria. | | | | | |
| 20 | Antes de empezar una tarea, me pregunto qué quiero lograr. | | | | | |
| 21 | Reflexiono sobre lo que aprendí y como lo hice. | | | | | |
| 22 | Mientras desarrollo una tarea reviso si estoy cumpliendo con el objetivo de la actividad. | | | | | |
| 23 | Reconozco que estrategias me permiten aprender mejor. | | | | | |
| 24 | Cuando tengo dudas sobre alguna tarea pregunto antes de resolverla. | | | | | |
| 25 | Repaso en casa los temas desarrollados en clase. | | | | | |
| 26 | Al finalizar mi tarea lo reviso para ver si cumple con el propósito encomendado. | | | | | |
| 27 | Mientras leo un texto verifico si estoy comprendiendo. | | | | | |
| 28 | Organizo mi tiempo para desarrollar mis tareas. | | | | | |
| 29 | Rectifico los errores encontrados en el desarrollo de una actividad. | | | | | |
| 30 | Soy consciente de lo que me falta aprender. | | | | | |
| 31 | Considero que planificar anticipadamente facilita el desarrollo de una tarea. | | | | | |
| 32 | Mientras desarrollo una tarea verifico la utilidad de las estrategias que uso. | | | | | |
| 33 | Reconozco las limitaciones de mi memoria. | | | | | |
| 34 | Cuando no entiendo una palabra busco encontrar su significado. | | | | | |
| 35 | Realizo indagaciones sobre los temas que llevo en clases. | | | | | |
| 36 | Controlo mi tiempo en el desarrollo de mis tareas | | | | | |
| 37 | Cuando me propongo aprender, lo consigo. | | | | | |
| 38 | Utilizo recursos como el internet para complementar mi aprendizaje. | | | | | |

¡MUCHAS GRACIAS!

**FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA RECOLECTAR INFORMACIÓN
SOBRE EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS
ESTUDIANTES DEL VII CICLO.**

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | Capacidades del Área de Inglés | | | PROMDIO FINAL |
|----|---------------------|--------------------------------|----------------------|---------------------|---------------|
| | | EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL | COMPRENSIÓN DE TEXTO | PRODUCCIÓN DE TEXTO | |
| 01 | | | | | |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |
| 04 | | | | | |
| 05 | | | | | |
| 06 | | | | | |
| 07 | | | | | |
| 08 | | | | | |
| 09 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| 13 | | | | | |
| 14 | | | | | |
| 15 | | | | | |
| 16 | | | | | |
| 17 | | | | | |
| 18 | | | | | |
| 19 | | | | | |
| 20 | | | | | |
| 21 | | | | | |
| 22 | | | | | |
| 23 | | | | | |
| 24 | | | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |

| DIMENSIONES | NIVELES | RANGOS |
|-------------|------------|-----------|
| D1 | Alto | 140 – 190 |
| | Medio | 89 – 139 |
| | Bajo | 38 – 88 |
| D2 | En inicio | 00 – 10 |
| | En proceso | 11 – 13 |
| | Logrado | 14 – 17 |
| | Destacado | 18 – 20 |

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Daphne Viena Oliveira
Grado Académico : Doctora
 Institución donde labora/Cargo : Universidad Nacional de San Martín

 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario de estrategias metacognitivas

Autor del instrumento : **María Elena Moreno Candiotti**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Criterios | | Muy deficiente | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena |
|----------------------|---|----------------|------------|----------|-----------|-----------|
| | | 00 - 20% | 21 - 40% | 41 - 60% | 61 - 80% | 81 - 100% |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades. | | | | x | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas. | | | | | x |
| ACTUALIDAD | El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables. | | | | x | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento. | | | | x | |
| SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes. | | | | x | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación. | | | | | x |
| CONSISTENCIA | La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems. | | | | x | |
| COHERENCIA | Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable. | | | | x | |
| METODOLOGÍA | El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación. | | | | x | |
| PERTINENCIA | El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales. | | | | x | |
| SUB TOTAL | | | | | 32 | 10 |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 42 | |

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.2 puntos

Lugar y fecha: 10/06/2022



.....
Lic. Dra. Daphne Viena Oliveira
 Docente adscrita a la Facultad de Educación de la UNSM

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Vela Vásquez Teresa
 Grado Académico : Doctora
 Institución donde labora/Cargo : Universidad Nacional de San Martín

 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario de estrategias metacognitivas

 Autor del instrumento : María Elena Moreno Candiotti

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

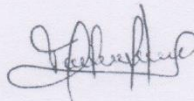
| Criterios | | Muy deficiente | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena |
|----------------------|---|----------------|------------|----------|-----------|-----------|
| | | 00 - 20% | 21 - 40% | 41 - 60% | 61 - 80% | 81 - 100% |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades. | | | | | x |
| OBJETIVIDAD | Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas. | | | | x | |
| ACTUALIDAD | El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables. | | | | x | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento. | | | x | | |
| SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes. | | | | x | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación. | | | | x | |
| CONSISTENCIA | La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems. | | | | x | |
| COHERENCIA | Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable. | | | | x | |
| METODOLOGÍA | El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación. | | | | x | |
| PERTINENCIA | El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales. | | | | | x |
| SUB TOTAL | | | | 3 | 28 | 10 |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 41 |

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El presente instrumento está aprobado para su aplicabilidad

VALORACIÓN PROMEDIO: 4,1 puntos

Lugar y fecha: T 9/06/2022



.....
 Lic. Dra. Teresa Vela Vásquez
 Docente adscrita a la Facultad de Educación
 de la UNSM

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Juárez Díaz, Juan Rafael
Grado Académico : Doctor
 Institución donde labora/Cargo : Universidad Nacional de San Martín
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario de Estrategias Metacognitivas
 Autor del instrumento : María Elena Moreno Candiotti

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Criterios | | Muy deficiente | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena |
|----------------------|---|----------------|------------|----------|-----------|-----------|
| | | 00 - 20% | 21 - 40% | 41 - 60% | 61 - 80% | 81 - 100% |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales. | | | | | X |
| SUB TOTAL | | | | | 12 | 35 |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 47 | |

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Presenta coherencia metodológica, por lo que se sugiere su aplicación

VALORACIÓN PROMEDIO: 4,7 puntos

Lugar y fecha: Tarapoto, 08 de junio de 2022


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - I
 Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
 Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
 Docente Asistente en PCCSS-MANUSH

**SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE
INVESTIGACION DENTRO DE LA INSTITUCIÓN.**

**SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0094
"SHILCAYO"**

Profesora: Nancy Cotrina Trigozo

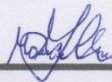
Yo, **María Elena Moreno Candiotti**, identificada con DNI N° 43025294 con domicilio en la Residencial Mirador de Cumbaza Mz A Lote 8 - Morales. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que cursando el III ciclo del programa de maestría en Psicología educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Tarapoto, solicito su permiso para realizar mi trabajo de investigación: **"Estrategias metacognitivas y logros de aprendizaje de inglés en estudiantes de la Institución Educativa "Shilcayo" 0094, La Banda de Shilcayo, 2022"** con el fin de obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, por tal motivo, solicito a usted acceder a mi petición de desarrollo de la investigación en la institución que usted dirige, teniendo en cuenta que, los resultados de la investigación a realizarse también beneficiarán a la institución educativa.

Sin otro particular, agradezco de antemano su apoyo y manifiesto mi consideración y deferencia personal.

La Banda de Shilcayo, 17 de junio del 2022

ATTENTAMENTE



**Lic. María Elena Moreno Candiotti.
Estudiante del programa de maestría en
Psicología Educativa.**





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

| | |
|--|------------------|
| Nombre de la organización: | RUC: 20493845218 |
| INSTITUCION EDUCATIVA N° 0094 "SHILCAYO" | |
| Nombre del Titular o Representante legal: | |
| Nombres y Apellidos Nancy Cotrina Trigozo | DNI: 00949317 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| | |
|---|------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación | |
| Estrategias metacognitivas y logros de aprendizaje de inglés en estudiantes de la Institución Educativa "Shilcayo" 0094, La Banda de Shilcayo, 2022 | |
| Nombre del Programa Académico: Maestría en Psicología Educativa | |
| Autor: Nombres y Apellidos María Elena Moreno Candiotti | DNI: 43025294 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

CÁLCULO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-------|--------------|--|-------------------|-------------------|
| Experto 1 | 50 puntos | 100% | | | Puntaje promedio= | |
| | 42 puntos | x | 84.00 | | E1 | 4.2 |
| | | | | | E2 | 4.1 |
| | | | | | E3 | 4.7 |
| Experto 2 | 50 puntos | 100% | | | | 4.33333333 |
| | 41 puntos | x | 82.00 | | 5 pts | 100 |
| | | | | | 4.3333 | X |
| Experto 3 | 50 puntos | 100% | | | X = | 86.67 |
| | 47 puntos | x | 94.00 | | | |
| | | | | | | |
| | | Media | 86.67 | | | |

| | | | | |
|--|-------------|----------------|---------------|--|
| | | | | |
| Coeficiente de validez = $(1(MD)+2(D)+3(R)+4(B)+5(MB))/50$ | | | | |
| Validez= | 42/50 | E1= | 0.84 | |
| Validez= | 41/50 | E2= | 0.82 | |
| Validez= | 47/50 | E3= | 0.94 | |
| | | | 0.867 | |
| | | Validez | 86.67% | |
| | | | | |
| | V baja | (0 - 60%) | | |
| | V aceptable | (61 - 70%) | | |
| | V alta | (71 - 100%) | | |

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

| EXPERTOS | CRITERIOS | | | | | | | | | | Total |
|---------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Experto 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 42 |
| Experto 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 41 |
| Experto 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 47 |
| SUMA | 13 | 14 | 12 | 12 | 13 | 14 | 12 | 13 | 13 | 14 | 130 |
| Varianza | 0.33 | 0.33 | 0.00 | 1.00 | 0.33 | 0.33 | 0.00 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 10.33 |
| Sumatoria Var | 3.33 | | | | | | | | | | |
| Var total | 10.33 | | | | | | | | | | |

Crombach= 0.75

| RANGO | MAGNITUD |
|--------------|----------|
| 0.81 – 1.00 | Muy alta |
| 0.61 – 0.80 | Alta |
| 0.41 – 0.60 | Moderada |
| 0.21 – 0.40 | Baja |
| 0.001 – 0.20 | Muy baja |

La fórmula es como sigue:

$$r_c = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_c = coeficiente de confiabilidad,

n = número de ítems,

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir las Estrategias metacognitivas, evidencia una confiabilidad alta.

BASE DE DATOS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

| ID | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 | I21 | I22 | I23 | I24 | I25 | I26 | I27 | I28 | I29 | I30 | I31 | I32 | I33 | I34 | I35 | I36 | I37 | I38 | V1 | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 130 | |
| 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 152 | |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 119 | |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 158 | |
| 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 150 | |
| 6 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 80 | |
| 7 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 107 | |
| 8 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 110 | |
| 9 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 114 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 158 | |
| 11 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 119 |
| 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 140 |
| 13 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 115 | |
| 14 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 136 |
| 15 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 138 | |
| 16 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 123 | |
| 17 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 110 | |
| 18 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 132 | |
| 19 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 151 | |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 132 | |
| 21 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 138 | |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 120 |
| 23 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 137 | |
| 24 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 85 |
| 25 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 82 | |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 149 | |
| 27 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 125 | |
| 28 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 158 | |
| 29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 124 | |
| 30 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 113 | |
| 31 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 152 | |
| 32 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 146 | | |
| 33 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 146 | | |
| 34 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 108 | | |
| 35 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 158 | |
| 36 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 152 |
| 37 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 179 |
| 38 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 130 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|-----|-----|
| 39 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 156 | |
| 40 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 129 | |
| 41 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 155 | | |
| 42 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 110 | | |
| 43 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 102 | | |
| 44 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 131 | | |
| 45 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 110 | |
| 46 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 163 | | |
| 47 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 114 | | |
| 48 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 105 | | |
| 49 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 97 | | |
| 50 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 97 | | |
| 51 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 89 | | |
| 52 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 106 | | |
| 53 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 127 | | |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 154 | | |
| 55 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 78 | | |
| 56 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 144 | | |
| 57 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 159 | | |
| 58 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 131 | | |
| 59 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 97 | | |
| 60 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 143 | | |
| 61 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 172 | | |
| 62 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 88 | | |
| 63 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 151 | | |
| 64 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 150 | |
| 65 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 153 | | |
| 66 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 166 |
| 67 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 139 | | |
| 68 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 140 | | |
| 69 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 149 | | |
| 70 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 109 | | |
| 71 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 130 | |
| 72 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 124 | | | |
| 73 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 102 | |
| 74 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 137 | | |
| 75 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 121 | | |
| 76 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 151 | | |
| 77 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 137 | | |
| 78 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 131 | | |
| 79 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 89 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|
| 80 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 145 |
| 81 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 119 |
| 82 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 170 | |
| 83 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 155 |
| 84 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 144 |
| 85 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 143 |
| 86 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 115 | |
| 87 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 125 |
| 88 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 126 |
| 89 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 143 |
| 90 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 120 |
| 91 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 120 |
| 92 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 118 |
| 93 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 151 |
| 94 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 131 |
| 95 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 135 |
| 96 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 150 |
| 97 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 113 |
| 98 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 94 |
| 99 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 137 |
| 100 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 142 |
| 101 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 110 |
| 102 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 145 |
| 103 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 97 |
| 104 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 115 |
| 105 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 127 |

BASE DE DATOS LOGROS DE APRENDIZAJE DE INGLÉS

| ID | EXPRESION | COMPRESION | PRODUCCION | V2 |
|----|-----------|------------|------------|----|
| 1 | 14 | 11 | 11 | 12 |
| 2 | 14 | 18 | 13 | 15 |
| 3 | 12 | 10 | 15 | 12 |
| 4 | 15 | 20 | 14 | 16 |
| 5 | 16 | 17 | 15 | 16 |
| 6 | 11 | 7 | 11 | 10 |
| 7 | 12 | 11 | 11 | 11 |
| 8 | 15 | 13 | 11 | 13 |
| 9 | 15 | 11 | 11 | 12 |
| 10 | 16 | 20 | 14 | 17 |
| 11 | 15 | 12 | 11 | 13 |
| 12 | 17 | 16 | 11 | 15 |
| 13 | 13 | 16 | 11 | 13 |
| 14 | 11 | 9 | 11 | 10 |
| 15 | 13 | 17 | 12 | 14 |
| 16 | 13 | 14 | 11 | 13 |
| 17 | 11 | 13 | 11 | 12 |
| 18 | 14 | 17 | 12 | 14 |
| 19 | 13 | 17 | 12 | 14 |
| 20 | 14 | 12 | 11 | 12 |
| 21 | 14 | 17 | 12 | 14 |
| 22 | 14 | 13 | 11 | 13 |
| 23 | 14 | 11 | 11 | 12 |
| 24 | 11 | 8 | 11 | 10 |
| 25 | 11 | 8 | 11 | 10 |
| 26 | 13 | 18 | 13 | 15 |
| 27 | 14 | 19 | 13 | 15 |
| 28 | 17 | 18 | 11 | 15 |
| 29 | 13 | 11 | 11 | 12 |
| 30 | 12 | 14 | 11 | 12 |
| 31 | 14 | 20 | 13 | 16 |
| 32 | 15 | 17 | 13 | 15 |
| 33 | 15 | 17 | 14 | 15 |
| 34 | 11 | 12 | 10 | 11 |
| 35 | 16 | 20 | 15 | 17 |
| 36 | 16 | 20 | 14 | 17 |
| 37 | 12 | 18 | 14 | 15 |
| 38 | 14 | 16 | 11 | 14 |
| 39 | 14 | 18 | 12 | 15 |
| 40 | 13 | 20 | 12 | 15 |
| 41 | 14 | 17 | 11 | 14 |
| 42 | 14 | 14 | 11 | 13 |
| 43 | 13 | 13 | 11 | 12 |
| 44 | 11 | 9 | 10 | 10 |
| 45 | 15 | 11 | 12 | 13 |
| 46 | 14 | 19 | 12 | 15 |
| 47 | 12 | 13 | 12 | 12 |
| 48 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 49 | 12 | 12 | 10 | 11 |
| 50 | 11 | 9 | 9 | 10 |
| 51 | 11 | 9 | 10 | 10 |
| 52 | 12 | 15 | 11 | 13 |
| 53 | 11 | 16 | 11 | 13 |
| 54 | 12 | 15 | 11 | 13 |
| 55 | 11 | 10 | 10 | 10 |
| 56 | 13 | 17 | 14 | 15 |
| 57 | 14 | 19 | 15 | 16 |
| 58 | 12 | 16 | 13 | 14 |
| 59 | 11 | 9 | 10 | 10 |

| | | | | |
|-----|----|----|----|----|
| 60 | 14 | 19 | 15 | 16 |
| 61 | 14 | 19 | 16 | 16 |
| 62 | 13 | 18 | 15 | 15 |
| 63 | 13 | 17 | 14 | 15 |
| 64 | 12 | 17 | 13 | 14 |
| 65 | 14 | 18 | 16 | 16 |
| 66 | 13 | 20 | 16 | 16 |
| 67 | 11 | 8 | 10 | 10 |
| 68 | 14 | 18 | 16 | 16 |
| 69 | 13 | 16 | 14 | 14 |
| 70 | 14 | 11 | 12 | 12 |
| 71 | 12 | 12 | 11 | 12 |
| 72 | 13 | 15 | 12 | 13 |
| 73 | 13 | 9 | 10 | 11 |
| 74 | 13 | 12 | 11 | 12 |
| 75 | 12 | 13 | 11 | 12 |
| 76 | 16 | 17 | 14 | 16 |
| 77 | 14 | 11 | 12 | 12 |
| 78 | 13 | 9 | 10 | 11 |
| 79 | 12 | 15 | 12 | 13 |
| 80 | 13 | 15 | 12 | 13 |
| 81 | 13 | 13 | 9 | 12 |
| 82 | 16 | 19 | 12 | 16 |
| 83 | 14 | 17 | 12 | 14 |
| 84 | 14 | 14 | 13 | 14 |
| 85 | 12 | 14 | 11 | 12 |
| 86 | 12 | 13 | 8 | 11 |
| 87 | 14 | 15 | 11 | 13 |
| 88 | 14 | 17 | 13 | 15 |
| 89 | 11 | 12 | 2 | 8 |
| 90 | 11 | 14 | 9 | 11 |
| 91 | 14 | 15 | 11 | 13 |
| 92 | 15 | 17 | 11 | 14 |
| 93 | 14 | 12 | 10 | 12 |
| 94 | 13 | 15 | 13 | 14 |
| 95 | 13 | 13 | 10 | 12 |
| 96 | 15 | 19 | 16 | 17 |
| 97 | 14 | 16 | 11 | 14 |
| 98 | 12 | 7 | 10 | 10 |
| 99 | 13 | 14 | 11 | 13 |
| 100 | 13 | 14 | 11 | 13 |
| 101 | 13 | 16 | 10 | 13 |
| 102 | 14 | 16 | 11 | 14 |
| 103 | 12 | 10 | 8 | 10 |
| 104 | 12 | 16 | 5 | 11 |
| 105 | 13 | 11 | 11 | 12 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Estrategias metacognitivas y logros de aprendizaje de inglés en estudiantes de la Institución Educativa 0094 "Shilcayo", La Banda de Shilcayo, 2022", cuyo autor es MORENO CANDIOTTI MARIA ELENA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 14 de Julio del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID 0000-0002-9316-202X | Firmado digitalmente por: HBARBARAN el 11-08- 2022 00:45:49 |

Código documento Trilce: TRI - 0343373