



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL ARTE Y DISEÑO GRÁFICO  
EMPRESARIAL**

Diseño de cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Arte y Diseño Gráfico Empresarial

**AUTORA:**

Neira Chávez, Samanta Anghela (orcid.org/0000-0002-4869-6882)

**ASESOR:**

Cornejo Guerrero, Miguel Antonio Ph.D. (orcid.org/0000-0002-7335-6492)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Arte y sociedad: Investigación de mercados en el ámbito de la comunicación gráfica, imagen corporativa y diseño del producto.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

## Dedicatoria

Le dedico esta investigación a mi Chuchus, al que le prometí no rendirme y cumplir todas las metas que me proponga. A mis padres y hermanas, quienes me tuvieron paciencia en todo este proceso de investigación, gracias a ellos que fueron mi principal apoyo.

## Agradecimiento

A la universidad César Vallejo por permitirme formarme profesionalmente, así como también a mis profesores que contribuyeron a que adquiriera conocimientos beneficiosos para mi carrera. Agradezco a mis asesores de metodología de la investigación, el PhD. Cornejo Guerrero, Miguel y el Dr. Apaza Quispe, Juan, por permitirme recurrir a ellos y guiarme a realizar un buen trabajo de investigación. Finalmente agradezco a mis amigas, Waldi y Keysha, quienes en momentos de estrés supieron entenderme y ayudarme.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	8
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos .....	35
IV. RESULTADOS .....	36
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES .....	87
REFERENCIAS.....	89
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla N°1 .....	16
Tabla N°2.....	17
Tabla N°3.....	17
Tabla N°4 .....	31
Tabla N°5: .....	32
Tabla N°6 .....	32
Tabla N°7 .....	33
Tabla N°8 .....	34
Tabla N°9 .....	34

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 .....	2
Figura 2 .....	5
Figura 3 .....	11
Figura 4 .....	12
Gráfico 1:.....	19
Gráfico 2:.....	20
Gráfico 3:.....	20
Gráfico 4:.....	21
Gráfico 5:.....	22
Gráfico 6:.....	22
Gráfico 7:.....	23
Gráfico 8:.....	24
Gráfico 9:.....	24
Gráfico 10:.....	25
Gráfico 11:.....	26
Gráfico 12:.....	26
Gráfico 13:.....	27
Gráfico 14:.....	28
Gráfico 15:.....	28
Gráfico 16:.....	29
Gráfico 17:.....	30
Gráfico 18:.....	30

## Resumen

En la presente investigación "Diseño de cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022", se formuló la interrogante ¿Cuál es la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022?, el objetivo de la investigación fue determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. De enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, nivel correlacional. La población censal fue de 124 estudiantes de 5° de primaria. El instrumento empleado fue el cuestionario con escala Likert. La prueba binomial del juicio de experto resultó 0,12 y la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento fue de 0,925. El contraste de hipótesis con Rho de Spearman resultó ,656 y como el nivel de significancia fue menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que existe evidencia estadística para ratificar si existe relación entre la variable diseño de cómic y comprensión lectora.

Palabras clave: Cómic, comprensión lectora, historieta, independencia del Perú, competencia lectora.

## **Abstract**

In this research "Comic design on the independence of Peru and reading comprehension of primary school students, Comas, Lima, 2022" What is the relationship of a comic book about the independence of Perú and the reading comprehension of elementary students in Comas, 2022? the objective of the research was to determine the relationship of a comic about the independence of Peru and the reading comprehension of 5° elementary students in Comas, 2022. Quantitative approach, applied type, non-experimental design, correlative level. The census population was 124 students of 5° of primary school. The instrument used was the Likert scale questionnaire. The binomial test of the expert trial resulted in 0.12 and Cronbach's Alfa test of reliability of the instrument was 0.925. The hypothesis contrast with Spearman's Rho was ,656 and as the level of significance was less than 0.05 the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, that is, there is statistical evidence to confirm if there is a relationship between comic design and reading comprehension.

Keywords: Comics, reading comprehension, cartoon, independence of Peru, reading competence.

## I. INTRODUCCIÓN

El cómic fue considerado durante mucho tiempo como un género literario inferior, pero a la actualidad eso ha cambiado, las historietas contienen un lenguaje icónico, que la hace comprensible para todos, convirtiéndola en un método didáctico e innovador, ya que los cómics son una forma de expresar a la sociedad una historia sin la necesidad de insertar tanto texto, por lo cual los lectores con solo ver las imágenes podrán comprender lo que ven, el comunicar mediante imágenes es la forma de expresión más longeva en el arte. Antaño, la escritura no era una forma de comunicarse, es más los humanos se expresaban mediante símbolos y signos pintados en piedra, es decir que desde hace muchos años tenemos la habilidad de comprender mediante imágenes. Sin embargo, ahora; al ingresar en el mundo estudiantil, las imágenes son reemplazadas por textos, que muchas veces no logramos entender.

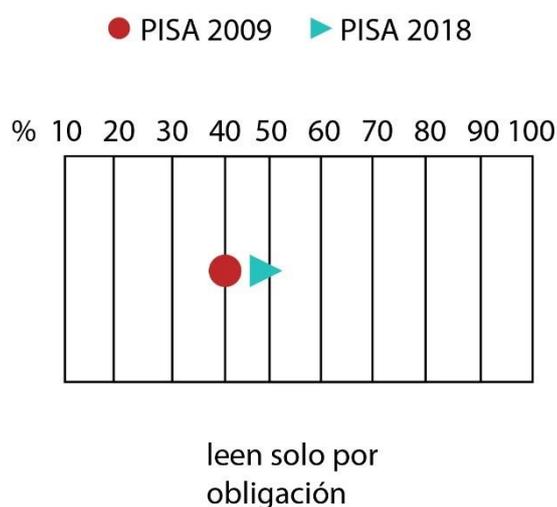
Con el pasar de los años, las instituciones educativas se enfocan en que los jóvenes desarrollen habilidades y capacidades, para más adelante insertarlos en la sociedad, por ello, la competencia lectora es fundamental en la educación y ha ocupado un papel importante en el desarrollo de los países, sin embargo esta habilidad necesita de orientación y práctica para lograr adquirirla y desarrollarla en el tiempo, las personas decodifican automáticamente lo que leen e incluso al momento de leer lo hacen fluidamente, pero son muy pocos los que en realidad entienden.

A nivel internacional el Ministerio de Educación en Francia desde 1996, establece en su currícula el hábito lector mediante imágenes por niveles y géneros, y entre esos géneros están incluidos los cómics, es importante indicar que en el 2008 se oficializó el curso de Historia de las artes, la cual sería una asignatura obligatoria en los colegios, en la cual el cómic era considerado como un género de arte visual (Paré y Soto-Pallarés, 2017, pp.137). Tras lo mencionado se puede notar que gobiernos como el de Francia consideran a los cómics como un método de aprendizaje en los jóvenes, pero lamentablemente son pocos los países que tienen este pensamiento.

En España, la situación es diferente, en su análisis del informe de PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), el cual es un estudio para medir el rendimiento académico de los alumnos, llevada a cabo por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) pudo concluir que en el 2018 son más los estudiantes que consideran a la lectura una pérdida de tiempo y que solo lo hacen por cumplir con sus obligaciones (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019), tal como se muestra en la figura 1, por tal motivo es necesario no ignorar los pensamientos de los alumnos, e implementar recursos variados como el cómic, para generar interés en la competencia lectora.

**Figura 1**

*Comparación de lectura por obligación, cambios entre los años 2009 a 2018*



*Nota.* Adaptado de Gráfico comparativo del 2009 al 2018 de lectura por obligación, de OCDE, 2018, Informe Pisa 2018. © OCDE.

A su vez, Boss et al. citando a OCDE (2018) comenta que en la prueba de Pisa, participaron 10 países Latinoamericanos y en los resultados de la competencia lectora, 5 países entre los cuales están México, Brasil y Panamá no han mostrado ninguna mejora, y a su vez los resultados de República Dominicana y Costa Rica han descendido. Demostrando que, en dichos países no tienen un sistema educativo capacitado para fomentar en los jóvenes esta competencia o simplemente no están interesados en mejorarla.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2018) comenta que el promedio de los alumnos en Argentina en cuanto la competencia lectora, se encuentra muy por debajo de la media latinoamericana, incluso la mayoría de los jóvenes se encuentran ubicados por su desempeño en el nivel 1A, y son muy pocos los que logran pasar a un nivel más alto como el 4. Aun así se puede notar un cambio en la educación inicial ya que, específicamente en la provincia de Buenos Aires, se exige que la malla curricular en los alumnos de inicial, no solo se usen recursos literarios, sino también folletos, diarios, revistas, libros y todo tipo de recursos gráficos, como las historietas, ya que es importante que el niño desarrolle una relación con la lectura pero de una forma visual y gráfica, pues de esa manera se podrá despertar la curiosidad del menor para que al ingresar a una educación superior, no vea a la lectura como un deber (Margolles, 2018, p. 135).

En cuanto a la educación en el Perú, el estudiante se vuelve un lector académico, es decir, que solo tiene una finalidad, hacer resúmenes y dar por terminada su tarea, incluso los materiales que el sistema educativo proporciona a las escuelas, son lecturas amplias que al final terminan aburriendo a los estudiantes, y estando en un mundo en el que ahora la tecnología es fundamental, terminan buscando síntesis de sus trabajos, para no tener que leer lo dejado en clase. Aunque parezca contradictorio, el alumno sí lee, pero lo que él quiere leer, más no lo que los profesores desean (Ramos, 2011). Esto se ve reflejado en el resultado del informe de Pisa en competencia lectora, el cual ha disminuido positivamente en el 2018, pero no ha sido suficiente porque si revisamos más a fondo se podrá notar que un 54.4% de los estudiantes que formaron parte del estudio, tienen un bajo desempeño en la competencia de lectura (Ministerio de Educación, 2019). En un informe realizado por Edu Analytics (2019) se puede notar que en el Perú existe una pobreza de aprendizaje en cuanto a la lectura, un niño promedio debe de leer fluidamente a los 9 años, de esta manera logrará con mayor rapidez comprender lo que lee.

Los colegios privados son los que mayor calidad en cuanto a enseñanza lectora tienen, dejando de lado a los colegios estatales, esto hace que la educación en estos colegios sean los que más problemas tienen al momento de comprender una lectura (Consejo Nacional de Educación, 2013, p.19). Es evidente, que no es

solo enseñarles a los alumnos a leer, sino también a comprender, pero nuestro sistema de educación es escaso como es el caso del colegio Santa Rosa en Comas, en el cual los profesores deben enseñarles a sus alumnos solo con los materiales que el estado les provee, incluso, debido al acontecimiento de la pandemia, a los profesores les ha resultado difícil enseñarles a sus alumnos a leer fluidamente y entender lo que están leyendo por ello es necesario que replanteen su método de enseñanza y proponer métodos didácticos que incentiven a los estudiantes a querer agarrar un libro y leerlo, y así ellos puedan desarrollar correctamente sus habilidades y capacidades en el hábito lector y la comprensión del mismo. Por tal motivo, la finalidad del presente trabajo de investigación fue determinar la relación de un cómic sobre la Independencia del Perú y la comprensión lectora de niños de 5° de primaria, Comas, 2022.

El proyecto se justifica, porque tras los datos estadísticos evidenciados por la OCDE y PISA, el Perú se encuentra en un nivel bajo en la habilidad de comprensión lectora, debido a la falta de estímulo en los estudiantes hacia la lectura, por eso realizar este estudio, fue apto ante este problema, ya que al ser un recurso didáctico logrará que el lector no se aburra y se interese más por la lectura y la comprensión de la misma. A su vez, el trabajo investigado será de utilidad para cualquier persona interesada en realizar un cómic o para ser implementado como un recurso didáctico en las aulas de clase.

Entonces, a raíz de lo ya mencionado, surgió la interrogante: ¿Cuál es la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022? Es conveniente recalcar que un medio para lograr que los estudiantes tengan el deseo de leer, es implementado en el sistema educativo, métodos como los de Francia y Argentina, quienes utilizan recursos icono-visuales como los cómics, para que así los estudiantes en el Perú se interesen por la lectura y logren comprenderlo. Incluso, Barbosa et al. (2017, 59) comentan que el uso de historieta, desarrolla el pensamiento crítico y prácticas reflexivas en el aprendizaje de los jóvenes, pero sobre todo que contribuye a su creatividad. En la figura 2, se puede observar los elementos de un cómic y cómo por medio de la imagen se puede interpretar una historia, teniendo el mismo poder

de comunicación que un escrito, e incluso puede tener un nivel de comprensión superior al de un recurso literario.

**Figura 2**

*Ejemplo de un cómic informativo como muestra de poder de comunicación.*



Nota. Adaptado de El amor según Mafalda [Imagen], por Lumen, 2020, La Sexta (<https://bit.ly/3uE8DWi>). © Quino.

Por esa razón, se realizó un cómic, para que los alumnos puedan reforzar su comprensión de manera didáctica, y el tema a abordar fue la independencia del Perú, dado que, este año se cumplió ya 200 años de nuestra independencia y es importante que los alumnos conozcan los ideales que nuestros antepasados defendieron con el fin de tener una sociedad más justa, donde no existieran diferencias, de esta forma conocerán los sucesos más importantes que se llevaron a cabo para lograrla. Puesto que al ser un tema amplio, muchas veces los alumnos solo se enfocan en memorizarlo y no comprenderlo, entonces a futuro no son capaces de recordar sobre un tema histórico tan importante para nuestro país.

Para que nuestro proyecto fuera viable se realizó el cómic a blanco y negro, puesto que la mayoría de niños no cuentan con una computadora en casa y leer desde el celular no permite una lectura fluida, por ello, el cómic sería impreso por los padres de familia, debido a esto, se tomó la decisión de que solo la portada fuese a color, esto con el fin de salvaguardar la economía de los padres. Sin embargo, se compensó la falta de color, con el manejo de los valores tonales, apelando a la escala de grises y texturas para que no se vuelva un dibujo plano. Además es viable para que despierte en los niños no solo el interés leerlo sino también de colorearlo. Para finalizar esta investigación se pudo llevar a cabo en el

distrito de Comas, se contó con el tiempo suficiente para desarrollar el cómic y sobre todo con la asesoría y apoyo para realizar la investigación.

Ante esto, se presentará la formulación del problema general de nuestra investigación: ¿Cuál es la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022? En cuanto sus problemas específicos, son los siguientes: ¿Cuál es la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022? ¿Cuál es la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022? ¿Cuál es la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítica-valorativa de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022?

El trabajo se justificó porque en nuestro país son pocos los estudiantes que se interesan por la lectura, por lo tanto son pocos también los que logran desarrollar una adecuada comprensión de la misma, es por eso que realizar un cómic fue apto para este problema, pues al ser un recurso didáctico captó la atención del lector y estimuló su creatividad, por lo tanto logró que los niños de la escuela primaria puedan aprender a comprender lo que leen de una manera más fácil y gráfica, incentivando a que en un futuro vean a la lectura como un disfrute y no como una obligación.

Por otro lado, el trabajo, fue útil para los estudiantes de diseño o cualquier otra persona interesada en realizar un cómic, con el correcto uso de los elementos del mismo, a su vez fue de ayuda para aquellos profesores que deseen implementar en sus aulas este método de enseñanza y así ayudar a sus alumnos a mejorar su comprensión en cuanto a la lectura y por último este tema quedará como un precedente, pues actualmente no hay muchas investigaciones sobre este problema.

A continuación, se presentará el objetivo general de la investigación estudiada. Determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. En cuanto sus objetivos específicos, son los siguientes: Determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes de 5° de

primaria, Comas, 2022. Determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022. Determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico-valorativa de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022.

Se procederá a presentar nuestra hipótesis general sujeta a estudio en nuestra investigación: Hi: Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. Ho: No existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. Asimismo, se presenta nuestra 3 hipótesis específicas: Hi1: Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. Ho1: No existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. Hi2: Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. Ho2: No existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. Hi3: Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico-valorativa de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022. Ho3: No existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico-valorativa de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para iniciar se muestran antecedentes nacionales relacionados a las variables de estudio.

Inga (2018), presenta su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño no experimental, nivel correlacional de enfoque cuantitativo, con una población de 940 estudiantes y una muestra de 274. Tuvo como objetivo medir la relación de una historieta sobre el combate de Angamos y la comprensión lectora. Su resultado demostró que sí existe relación entre ambas variables. Se concluyó que, al existir relación entre las variables de estudio, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis de investigación aprobada.

Florian (2017), presenta su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, con una población censal de 278 estudiantes. Tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables historieta sobre redes sociales y aprendizaje en los alumnos. Su resultado determinó existe relación entre ambas variables. Se concluyó que, al existir relación entre las variables de estudio, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis de investigación aprobada.

Raymundo (2017), presentan su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño no experimental, nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, con una muestra de 272 estudiantes. Tuvo como objetivo medir la relación entre un cómic sobre la leyenda de “Los hermanos Ayar” y la comprensión de lectura de estudiantes de secundaria. Su resultado determinó que si existe relación entre ambas variables estudiadas. Se concluyó que, al existir relación entre las variables de estudio, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis de investigación aprobada.

Panduro (2018), presentan su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño no experimental, nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, con una población 950 alumnos y una muestra de 274. Tuvo como objetivo determinar la relación entre un cómic sobre el medio ambiente y la comprensión de lectura en estudiantes. Su resultado demostró que si existe relación entre ambas variables de estudio. Se concluyó que, al existir relación entre las variables de estudio, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis de investigación aprobada.

Cuba (2019), presentan su tesis de maestría, de diseño no experimental, nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, con una muestra de 140 estudiantes. Tuvo como objetivo demostrar la relación de la historieta con la comprensión lectora en estudiante de 3° ciclo. Su resultado demostró que la comprensión lectora de los estudiantes guarda relación con la historieta. Se concluyó que, al existir relación entre las variables de estudio, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis de investigación aprobada.

Para continuar, se mostrarán antecedentes internacionales, que guardan relación con las variables a investigar

Navarro (2020), presenta su tesis de licenciatura de tipo aplicada, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, con una población finita de estudiante de 1ro de bachillerato y una muestra de 30 estudiantes. Tuvo como objetivo demostrar la relación del cómic y la comprensión lectora de los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa Municipal Calderón. Su resultado demostró que el cómic guarda relación con la comprensión lectora de estudiantes de 1° de bachillerato. Se concluyó que, al existir relación entre las variables de estudio, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis de investigación aprobada.

Tenorio (2021), presenta su tesis de licenciatura de enfoque mixto, de tipo investigación acción, con una población censal de 41 estudiantes, Tuvo como objetivo fortalecer la enseñanza de la lectoescritura y el proceso de aprendizaje de niños de 7° grado en una institución de Tumaco. Su resultado demostró que la implementación del cómic como estrategia didáctica permitió a los alumnos desarrollen adecuadamente sus habilidades de lectoescritura. Se concluyó que, al existir relación entre las variables de estudio, la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis de investigación aprobada.

El trabajo de investigación considera tres teorías a estudiar. El primero, desarrolló la temática del cómic (Casas, 2015), la segunda estuvo relacionada a la independencia del Perú (Prieto, 2017) y la tercera teoría a la comprensión lectora quien tiene como autor a (García, 2015).

En cuanto a la primera teoría, Casas (2015) manifiesta que el cómic, es una secuencia de imágenes dentro de recuadros, llamados específicamente viñetas, las

cuales narran una historia por medio de palabras dichas por los personajes (p. 12). Asimismo, menciona que un cómic puede ser dividido en tres aspectos fundamentales: el lenguaje visual, lenguaje verbal y signos convencionales (p. 21). Sin embargo, por decisión del autor, el aspecto signos convencionales serán excluidos del estudio, debido a la complejidad de entendimiento en niños de primaria.

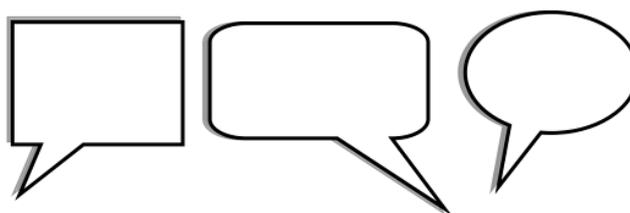
Entonces, abordando el primer aspecto lenguaje visual, notamos que nuestro teórico lo desglosa en viñeta, encuadre, personajes (p.21). En relación a la viñeta, sostiene, que es cada cuadro diseñado en el cómic y son estos los que delimitarán el tiempo que va a transcurrir entre cada una e incluso el espacio donde se encontrarán los personajes, es decir que las viñetas son las encargadas de brindar el contexto a la trama del cómic (p. 21). Respecto al encuadre, el autor lo significa como el ambiente donde se retratarán a los personajes. Además, este puede dividirse en planos y ángulos. En cuanto a las clases de planos, está el gran plano general, plano general, plano americano, plano medio largo, plano medio, plano medio corto, primer plano, primerísimo plano y plano detalle; en cuanto a la clase de ángulo el autor lo divide en cuatro clases, el normal, cenital, picado y contrapicado (p. 23). En relación con los personajes, manifiesta que son los encargados de mostrar la acción de cada viñeta y de generar los diálogos que leerá el lector, a su vez, estas ilustraciones generarán la diferenciación de un personaje con el otro, por ello es importante que al momento de bocetear los personajes se debe tomar en cuenta las características de cada uno y cómo se pueden diferenciar del otro (p. 21).

El segundo lugar, el aspecto lenguaje verbal, es desglosado por nuestro autor base en globo, cartela, onomatopeya y letras que pueden ser llamados texto (p.25). En relación al globo o bocadillo, lo define como el espacio donde se plasman los diálogos o pensamientos de los personajes, incluso si estos son muy largos, el consejo del autor es que los textos o pensamientos se dividan en más globos, es importante conocer los tipos de globos en un cómic, pues cada uno de ellos tiene un rol específico, los globos que son cuadrados o redondos indican que el personaje está hablando normal, pero si son dientes de serrucho, los personajes están gritando, si el bocadillo tiene líneas discontinuas, manifiesta que se está

hablando bajo, si es que el globo está dentro de otro, está representando las pausas del que está hablando, además cuando los globos tienen varios rabillos, es porque no solo está hablando una persona, un dato importante en cuanto a los globos es que, si el bocadillo está señalando fuera de la viñeta, significa que el que está hablando no aparece en el encuadre (p.25). En la figura 3, podemos observar los globos de un cómic. Con relación a la cartela, menciona que es una figura rectangular donde se coloca la voz del que está contando la historia, aunque en algunas ocasiones, también se pueden utilizar las cartelas para detallar el lugar donde se está realizando la trama, estas son situadas en la parte superior izquierda o derecha de la viñeta (p. 26).

### Figura 3

*Representación de tipos de bocadillos o globos en un cómic*



*Nota.* Adaptado de *Técnicas fundamentales para aplicar al dibujo de cómic digital* (p. 24), por N. Casas, 2015, Bubok Publishing, S.L.

En la Figura 4 se muestra la onomatopeya que para el autor, es el elemento más reconocido en los cómics, estos son los que van a representar gráficamente los sonidos, ruidos o gritos que se quiere mostrar en la trama, entre las clases de onomatopeyas están los ruidos artificiales y humanos, las voces humanas, y los sonidos y voces de animales (p. 27). Por último, podemos encontrar el texto, el cual por recomendación del teórico estudiado, el tipo de letra que se debe emplear es el de la imprenta, sin embargo para ciertos tonos en la voz de los personajes se pueden utilizar también letra de otro tipo, incluso el tamaño del mismo dependerá de cómo está hablando el personaje, pues si este está gritando, las letras deben tener mayor tamaño, muy diferente al que emplearán cuando están diciendo algo en secreto (p. 32)

#### Figura 4

La onomatopeya de un disparo representado por la palabra "BANG" en un Cómic.



Nota. Adaptado de *Técnicas fundamentales para aplicar al dibujo de cómic digital* (p. 27), por N. Casas, 2015, Bubok Publishing, S.L.

Abordando la teoría de la Independencia del Perú, debido a la amplitud de tema, se dividió en partes más pequeñas para mejorar su entendimiento. Según Prieto (2017) para lograr la independencia en el Perú, surgieron dos hitos importantes, el cual se desglosará en dos aspectos, el primero con la llegada de San Martín al Perú y el segundo con la firma del acta independentista (p.10). Respecto al primer aspecto, manifiesta que la corriente libertadora del sur fue dirigida por el Coronel José de San Martín y que para llegar a Perú, tuvo que realizar una estrategia ya que, sabía de antemano que todos los levantamientos en contra del virreinato habían sido fallidos porque se disputaban las batallas en los Andes, dónde la mayoría de realistas estaban concentrando, por lo cual, tomó la decisión ingresar a nuestro país por vía marítima, puesto que de esa forma tenía dos oportunidades, la primera era tomar por sorpresa a los realistas, ya que eran muy pocos los que resguardaban el mar de paracas y segundo porque evitaron la altura de los Andes, al llegar por el mar (p.52). En cuanto al segundo aspecto, acta independentista, nos comenta, que fue firmada por los fundadores en el Cabildo el 15 de julio de 1821, donde se pudo proclamar que el Perú estaría libre de la dominación española, pero no fue hasta el 28 de julio que José de San Martín lo pronuncia en la plaza de armas, sosteniendo que, desde ese momento, éramos libre e independientes por la voluntad de los pueblos y justicia de Dios (p.56).

Por último, la tercera teoría comprensión lectora, García (2015, p. 101) la define como la capacidad del lector de entender el significado de los textos, para

que estos puedan desenvolverse en la sociedad y lograr comunicarse e interactuar con propiedad. Asimismo, menciona que la comprensión lectora puede estar compuesta por tres niveles: Literal, inferencial y crítico-valorativo (p.101). Respecto a nivel literal, lo define como el proceso de entender el texto tal cual está escrito, es decir decodificando las oraciones o palabras, incluso el lector tiene la capacidad de parafrasear lo que lee explícitamente en el texto, en otras palabras, es capaz de resumir, sintetizar y comparar, pero sin que el lector llegue a darle una interpretación valorativa. Este nivel se puede desglosar en: Comprensión literal primaria y comprensión literal profunda (p.101). En cuanto a comprensión literal primaria, nos explica que esto ocurre cuando somos capaces de recordar detalles del texto como personajes, nombres, características entre otras cosas, a su vez señalar las ideas principales del texto, conocer el orden secuencial de la historia y saber el significado contextual como verbal de las oraciones y palabras (p.102). En cambio, en la comprensión literal profunda, el lector es capaz de profundizar su comprensión, a través de resúmenes, clasificaciones, comparaciones, análisis y jerarquizaciones (p. 102).

Continuando con el nivel de comprensión inferencial, el autor lo significa como la habilidad de constituir conclusiones e interpretaciones sobre lo leído pero que están escritos tácitamente en el texto. Es decir que debemos reestructurar la significancia implícita de la lectura mediante la experiencia del lector y sus conocimientos sobre el tema. Entonces en este nivel se debe de generar una conclusión sobre lo dicho tácitamente en el texto, infiriendo la intención del autor, y siendo capaz de desmembrar la información más importante de la secundaria, determinando causas o efectos que no están dichos explícitamente en la lectura. El autor desglosa este nivel en dos procedimientos: El inductivo y el deductivo (p. 105). Con relación al procedimiento inductivo, manifiesta que se debe inferir el texto comenzando con la idea global hasta abordar las particularidades. En cambio, en el procedimiento deductivo el texto debe ser interpretado desde lo más específico hasta su idea general (p. 106).

Para finalizar, el nivel crítico-valorativo, es definido por nuestro teórico, como la manera de interpretar la lectura incluyendo el juicio de valor del lector. Este nivel puede desglosarse en tres criterios, generar una postura, distinguir hechos y el

análisis valorativo (p. 113). Manifestando que para generar una postura u opinión es necesario juzgar la lectura desde su propio criterio, ya que el lector opinará si logró o no, comprender la lectura. Aun así, es necesario que el lector no solo genere una postura sino también argumentar el porqué de su opinión, esto determinará si el lector tiene la capacidad de argumentar en contra o a favor de lo leído (p. 114).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada fue de diseño no experimental, como se infiere de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.129) no se investiga una acción para luego observar sus consecuencias, es decir que el que investiga, no provoca una situación de manera intencionada, para luego interpretar como interfiere en los que participan, con los que no, entonces, el investigador no tiene control de las variables de estudio y no pueden influir en ellas, ya que son variables que no pueden ser manipuladas.

Si bien el trabajo según su diseño fue no experimental, en cuanto a su nivel fue correlacional, entendido por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 151) como aquellos que no manipulan las variables independientes, y tienen como fin el estudiar la relación de las variables objetas a estudio.

Y para finalizar el enfoque del trabajo de investigación fue cuantitativa, definida por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 4) como un proceso en el que no pueden pasar por alto los pasos, debido a que ya se tiene un orden establecido, se inicia con una idea que al delimitarse, se pueden obtener la pregunta de la investigación y los objetivos de la misma, para luego realizar una revisión sistemática y formar el marco teórico, a raíz de la preguntas se delimitan las hipótesis, las cuales son comprobadas con la recolección de datos empleando métodos estadísticos.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### 3.2.1. Identificación de variables

En la investigación, tras revisar los antecedentes de estudio, se detectaron dos variables a estudiar, así como dimensiones, las cuales serán detalladas a continuación. Las variables utilizadas son cualitativas, pues se están analizando características que no pueden ser medibles, a su vez las variables, diseño de cómic sobre la independencia del Perú y comprensión lectora son de escala nominal, tal como se puede observar en la tabla N° 1.

**Tabla N°1** *Identificación de variables*

Variables		Según su naturaleza	Según su importancia	Según su función
V1	Diseño de cómic	Cualitativa	Nominal	Independiente
	Independencia del Perú	Cualitativa	Nominal	Independiente
V2	Comprensión lectora	Cualitativa	Nominal	Independiente

**Fuente:** *Elaboración propia*

Variable 1: Cómic sobre la independencia del Perú.

Casas (2015, p. 12) manifiesta que el cómic, es una secuencia de imágenes dentro de recuadros, llamados específicamente viñetas, las cuales narran una historia por medio de palabras dichas por los personajes.

Con respecto a la independencia del Perú, Prieto (2017, p. 52) da a conocer que la corriente libertadora del sur fue dirigida por el coronel José de San Martín, para llegar a Perú, tuvo que realizar una estrategia de ingresar a nuestro país por vía marítima.

Variable 2: Comprensión lectora La teoría dependiente, comprensión lectora, García (2015, p. 101) la define como la capacidad que tiene el lector de entender el significado de los textos, para que estos puedan desenvolverse en la sociedad y lograr comunicarse e interactuar con propiedad.

### 3.2.2. Operacionalización de variables

Para la operacionalización de variables, se tomó en cuenta las definiciones operacionales y conceptuales, con la ayuda de la definición conceptual de nuestro teórico principal Casas (2015) se pudo operacionalizar y obtener 2 dimensiones, que a la vez nos permitió obtener 3 indicadores para la primera dimensión y 4 indicadores para la segunda dimensión; por otro lado, nuestro teórico de la variable compuesta Prieto (2017) se pudo obtener 2 dimensiones y 2 indicadores para cada

dimensión. Y respecto a la definición conceptual de García (2015) nuestro segundo teórico, se pudo operacionalizar esta variable y obtener 3 dimensiones, permitiendo a su vez obtener 2 indicadores para las primeras 2 dimensiones y 3 indicadores para la última dimensión. Ver anexo 01 y anexo 02.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Para comprender una población censal, Hernández, Baptista y Fernández (2014, p.172) nos comentan que la mayoría de veces, una investigación tiene una muestra, sin embargo, cuando el investigador quiere conocer las opiniones de todo el grupo e incluirlos en la investigación, se puede realizar un censo poblacional. Por lo tanto, para esta investigación se seleccionó como población censal a 124 niños(as) de 10 años, estudiantes de 5º grado de primaria del colegio Santa Rosa en Comas. Por lo tanto, no fue necesario obtener una muestra ni decidir una técnica de muestreo.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolecta de datos utilizada en la investigación fue la encuesta, para ello, Chyung et al. (2018, p.9) sostiene, que la encuesta es un método de recolección de información, datos, ideas u opiniones, las cuales debe tener un lenguaje simple y comprensibles por el individuo, para que el encuestador no tenga la necesidad de interferir y explicar las preguntas. A su vez, las preguntas realizadas pueden ser abiertas o cerradas, en el caso de las preguntas cerradas, el realizador de la encuesta proporciona opciones de respuestas preestablecidas como la escala Likert. Este tipo de escala es entendida por Reyes et al. (2014, p.148) como un mecanismo empleado para la recolecta de información, midiendo el grado de actitudes, categorías, o dimensiones, sin embargo, para Ankur et al (2015, p. 397) la escala Likert es una escala ordinal de medición, utilizada en una investigación, en la que los encuestados señalan el grado de conformidad con categorías, desde muy de acuerdo a muy en desacuerdo. Sin embargo, Fernández, Hernández y Baptista (2014, p. 217) sostienen que el cuestionario es la medición de una o dos variables, por medio de un conjunto de preguntas.

La validez cualitativa del instrumento usado en la investigación, ha sido medida mediante la técnica de juicio de expertos, siendo validada como aplicable por 4 expertos, estos resultados fueron procesados mediante la prueba binomial para obtener una validez cuantitativa. Esta prueba es utilizada según Worz y Bernhardt (2020, p. 2) para contrastar las frecuencias analizadas de las categorías de una variable con las frecuencias que se esperan en una distribución binomial, el parámetro de probabilidad para estas categorías es de 0,5 y como en la prueba que se realizó se obtuvo una significancia menor a 0,05 la validación de expertos es válida, como se observa en la **Tabla N°2** (ver anexo 05).

Para medir la fiabilidad del instrumento, los datos obtenidos de nuestra muestra fueron procesados por el coeficiente Alfa de Cronbach, comprendida por Sijtsma y Pfadt (2021, p. 25) como un indicador que mide la fiabilidad interna de una escala, es decir que determinar si los ítems del instrumento se correlacionan. Entonces, la resolución de la encuesta fue 0,925, por lo tanto el instrumento tiene confiabilidad, como se muestra en la **Tabla N°3** (ver anexo 06).

### 3.5. Procedimientos

El instrumento que se utilizó luego de realizar la tabla de operacionalización de variables, fue el cuestionario, para ulteriormente ser validados por tres expertos, a quienes se le proporcionó la matriz de operacionalización de variables, la ficha de validación, el instrumento y la pieza gráfica realizada, para luego ser sometidos a la confiabilidad. El cuestionario fue elaborado en Google Forms y enviado mediante un link por la red social WhatsApp, junto con el cómic sobre la independencia, en cuanto a la recolección de datos no se manipularon las variables y los datos recogidos con el cuestionario fueron procesados mediante las estadísticas descriptivas e inferencial, haciendo uso del Software SPSS.

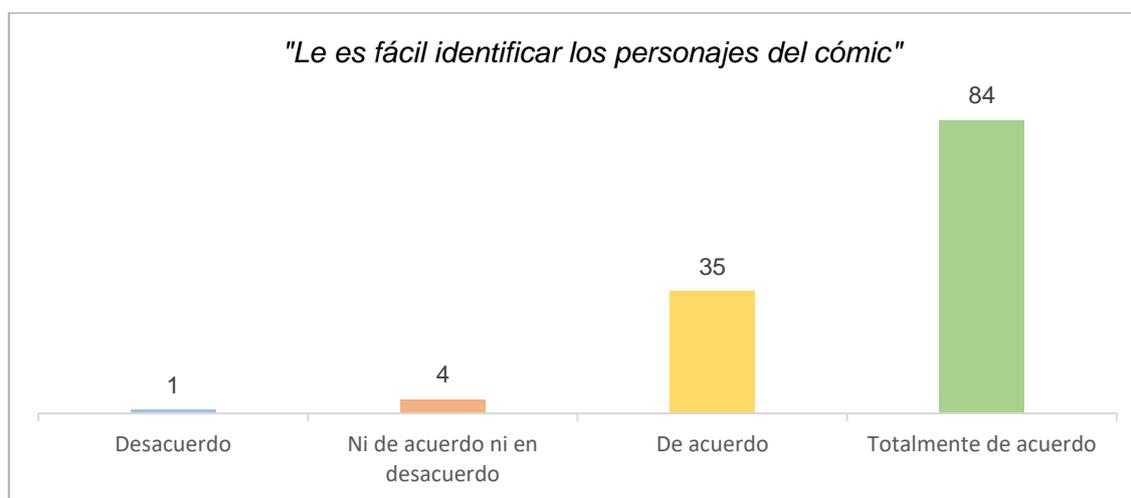
### 3.6. Métodos de análisis de datos

Se emplearon dos tipos de análisis para los datos procesados, la estadística descriptiva e inferencial, El análisis descriptivo es entendido por Loeb et al. (2017, p. 4) como una técnica matemática que facilita la organización de un conjunto de

datos, con la ayuda de gráficos o tablas estadísticas, por lo tanto, el análisis descriptivo de nuestros datos fue organizado mediante gráficas de frecuencia de acuerdo a las preguntas del instrumento.

Análisis descriptivo de la primera pregunta del instrumento “Le es fácil identificar los personajes del cómic”

**Gráfico 1:** Estadística descriptiva



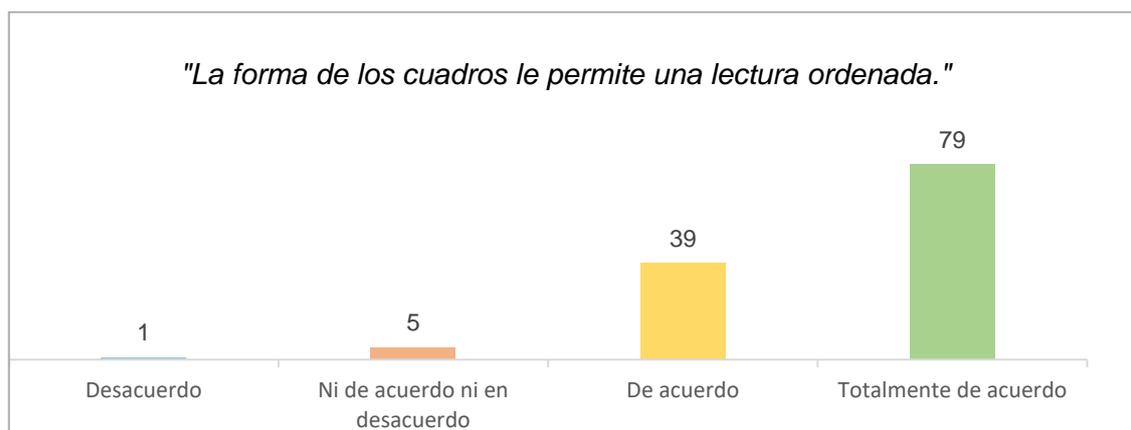
**Fuente:** IBM SPSS

**Interpretación:**

Del gráfico 1 se estima que de nuestra población censal, 1 estudiante manifiesta estar en desacuerdo con la facilidad de identificar a los personajes del cómic, mientras que 4 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 35 estudiantes afirman estar de acuerdo y 84 totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la mayoría de estudiantes tienen mayor facilidad de identificar los personajes del cómic.

Análisis descriptivo de la segunda pregunta del instrumento “Los cuadros donde se encuentran los personajes le da una idea sobre lo que sucede en la historia”

**Gráfico 2:** Estadística descriptiva



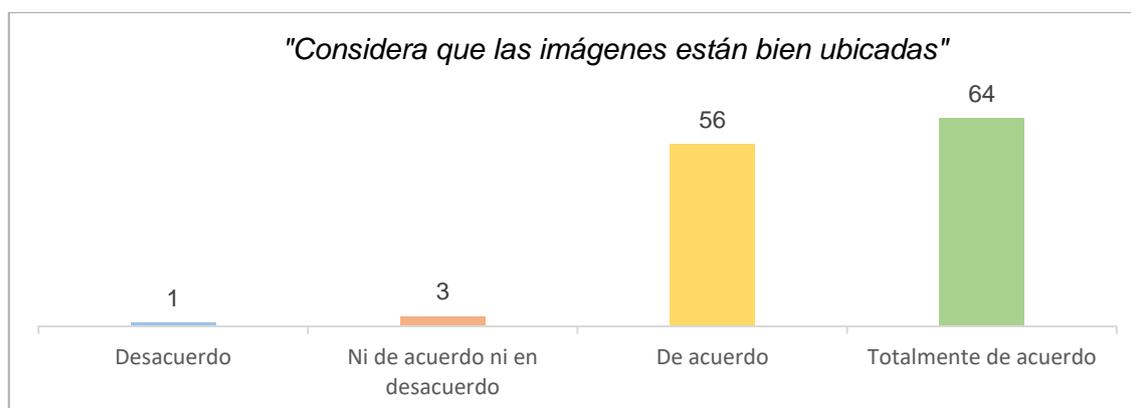
**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 2 se estima que de nuestra población censal, 1 estudiante manifiesta estar en desacuerdo con los cuadros que contienen a los personajes porque les brindan información sobre la historia, mientras que 5 estudiantes afirman no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, a su vez, 39 estudiantes afirman estar de acuerdo y 79 totalmente de ellos están de acuerdo. Se puede estimar que para la mayoría de estudiantes los sucesos de los cuadros le permiten saber sobre la historia.

Análisis descriptivo de la tercera pregunta del instrumento “Considera que las imágenes están bien ordenadas”

**Gráfico 3:** Estadística descriptiva



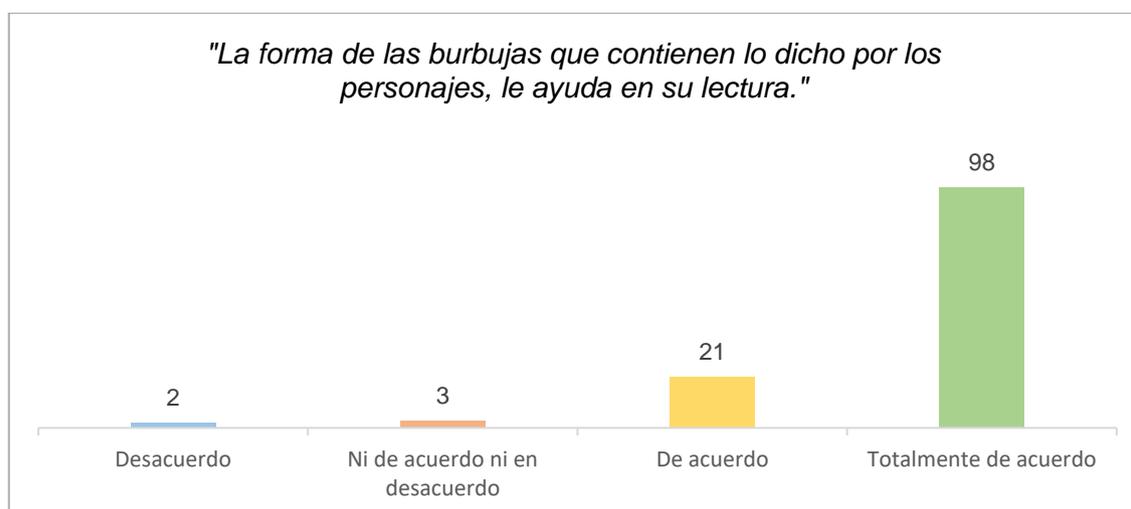
**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 3 se estima que de nuestra población censal, 1 estudiante manifiesta estar en desacuerdo, porque considera que las imágenes no están bien ubicadas, mientras que 3 de ellos afirman no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, a su vez, 56 estudiantes afirman estar de acuerdo y 64 de ellos estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que para la mayoría de estudiantes las imágenes están mejor ubicadas.

Análisis descriptivo de la cuarta pregunta del instrumento "Le parecen agradables las formas de las burbujas que contienen lo dicho por los personajes del cómic."

**Gráfico 4:** Estadística descriptiva



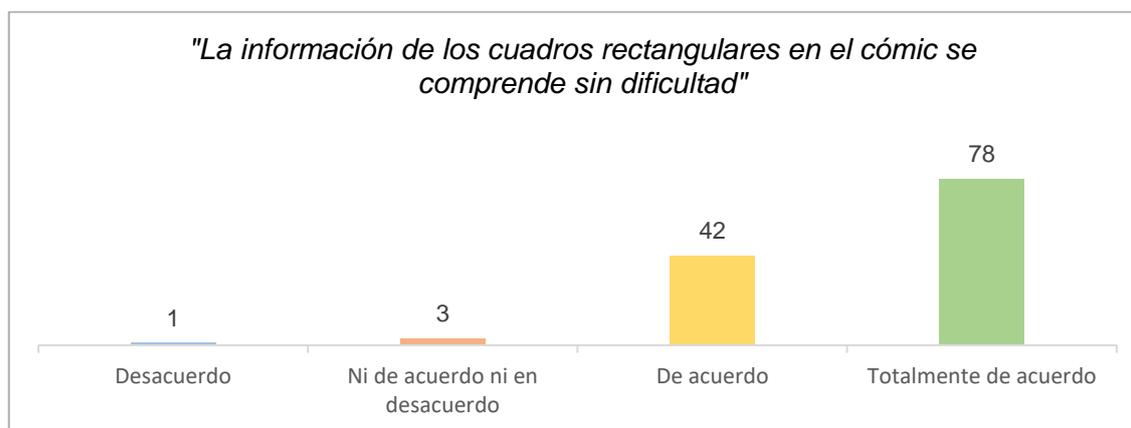
Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 4 se estima que de nuestra población censal, 2 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo con la forma de las burbujas que contienen lo dicho por los personajes, mientras que 3 estudiantes afirman no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, a su vez, 21 estudiantes afirman estar de acuerdo y 98 totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la forma de las burbujas del cómic los ayuda en su lectura a la mayoría de estudiantes.

Análisis descriptivo de la quinta pregunta del instrumento "La información de los cuadros rectangulares en el cómic se comprende con facilidad."

**Gráfico 5:** Estadística descriptiva



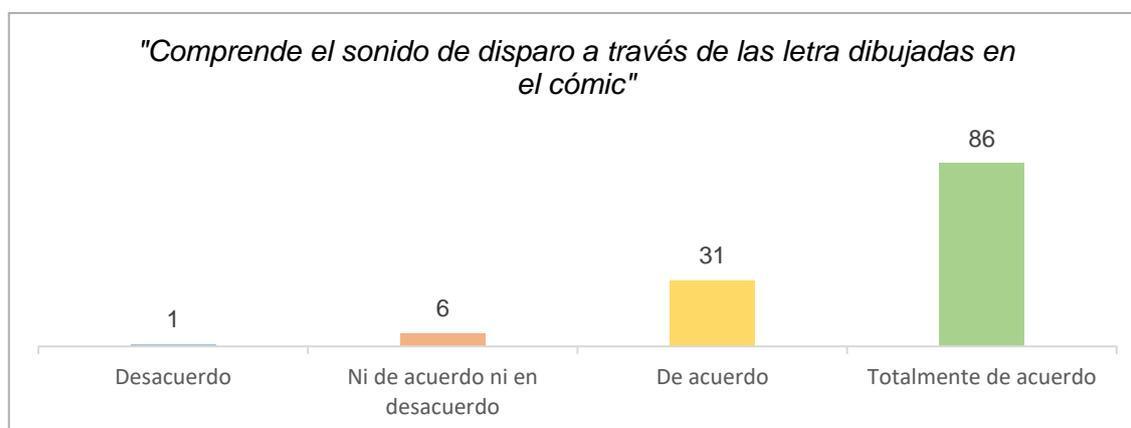
**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 5 se estima que de nuestra población censal, 1 estudiante manifiesta estar en desacuerdo con la información de los cuadros rectangulares porque los comprende sin dificultad, mientras que 3 de ellos afirman no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, a su vez, 42 estudiantes afirman estar de acuerdo y 78 totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la información de los cuadros rectangulares es comprendido con facilidad por la mayoría de estudiantes.

Análisis descriptivo de la sexta pregunta del instrumento "Comprende el sonido de disparo a través de la palabra bang dibujada en el cómic."

**Gráfico 6:** Estadística descriptiva



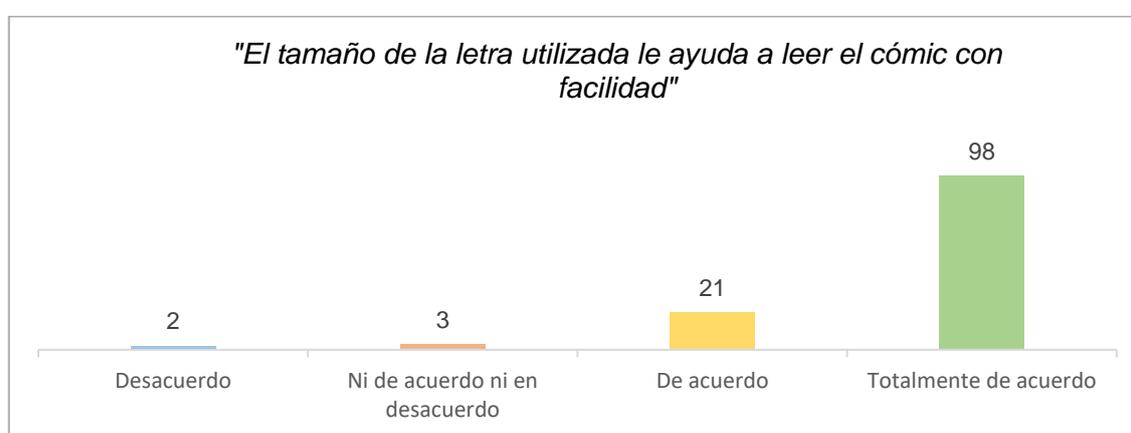
**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 6 se estima que de nuestra población censal, 1 estudiante manifiesta estar en desacuerdo con la forma de los cuadros porque no comprende el sonido de disparo con la palabra “bang”, mientras que 6 de ellos afirman no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, a su vez, 31 estudiantes afirman estar de acuerdo y 86 estudiantes totalmente de acuerdo. Se puede estimar que el sonido de disparo es entendido por la mayoría de estudiantes de nuestra población censal.

Análisis descriptivo de la séptima pregunta del instrumento “El tamaño de los textos le ayuda a leer el cómic con facilidad”

**Gráfico 7:** Estadística descriptiva



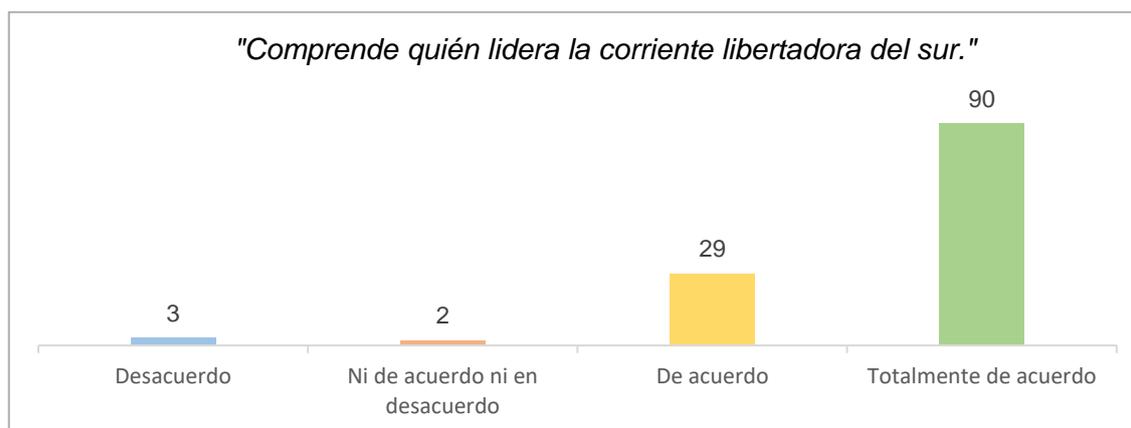
Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 7 se estima que de nuestra población censal, 2 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo porque el tamaño de los textos no le ayuda a leer con facilidad el cómic, mientras que 3 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 21 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 98 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que el tamaño de los textos es leído con mayor facilidad por la mayoría de estudiantes.

Análisis descriptivo de la octava pregunta del instrumento “Comprende quién lidera la corriente libertadora de sur”

**Gráfico 8:** Estadística descriptiva



**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 8 se estima que de nuestra población censal, 3 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo porque no comprenden quién lidera la corriente libertadora del sur, mientras que 2 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 29 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 90 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que para la mayoría de los estudiantes se les hizo más sencillo comprender quien lidera la corriente libertadora del sur.

Análisis descriptivo de la novena pregunta del instrumento "Comprende quien tuvo la idea de llegar al Perú por mar"

**Gráfico 9:** Estadística descriptiva



**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 9 se estima que de nuestra población censal, 1 estudiante manifiesta estar en desacuerdo con la forma de los cuadros porque no comprenden quien tuvo la idea de llegar al Perú por mar, mientras que 5 de ellos están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 69 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 49 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la mayoría de los estudiantes lograron comprender mejor quien ideó llegar al Perú por mar.

Análisis descriptivo de la décima pregunta del instrumento “Reconoce la fecha en la que se firmó el acta de la independencia del Perú”

**Gráfico 10:** Estadística descriptiva



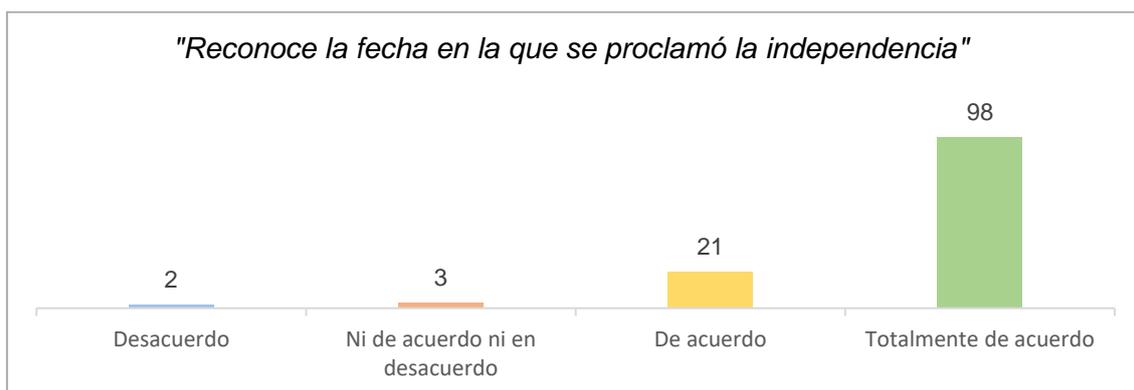
Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 10 se estima que de nuestra población censal, 1 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo porque no reconoce la fecha en la que se firmó la independencia del Perú, mientras que 4 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 35 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 84 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la mayoría de estudiantes logró reconocer la fecha en la que se firmó el acta independentista.

Análisis descriptivo de la undécima pregunta del instrumento “Reconoce la fecha en la que se proclamó la independencia del Perú”

**Gráfico 11:** Estadística descriptiva



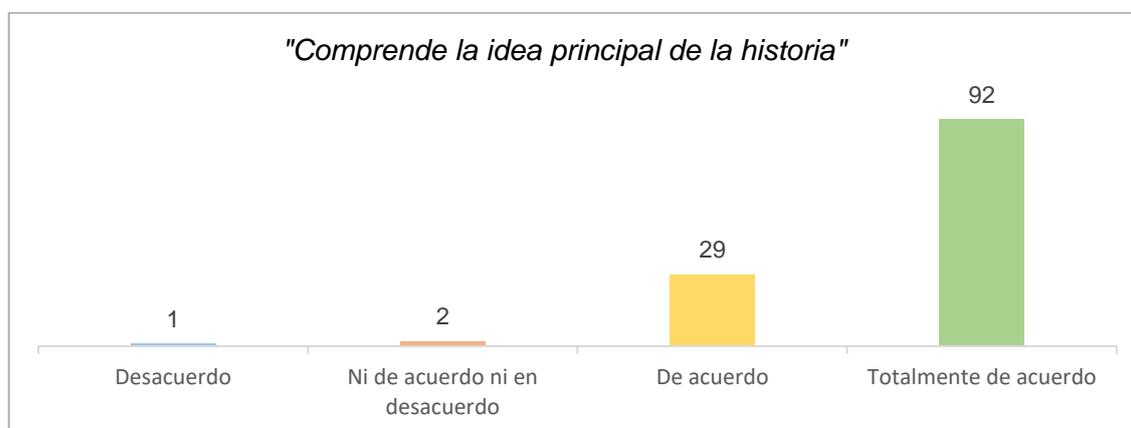
**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 11 se estima que de nuestra población censal, 2 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo porque no reconoce la fecha en la que se proclamó la independencia de Perú, mientras que 3 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 21 estudiantes afirman de acuerdo, a su vez, 98 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la mayoría de estudiantes lograron reconocer la fecha en la que se proclamó la independencia del Perú.

Análisis descriptivo de la duodécima pregunta del instrumento "Comprende la idea principal de la historia"

**Gráfico 12:** Estadística descriptiva



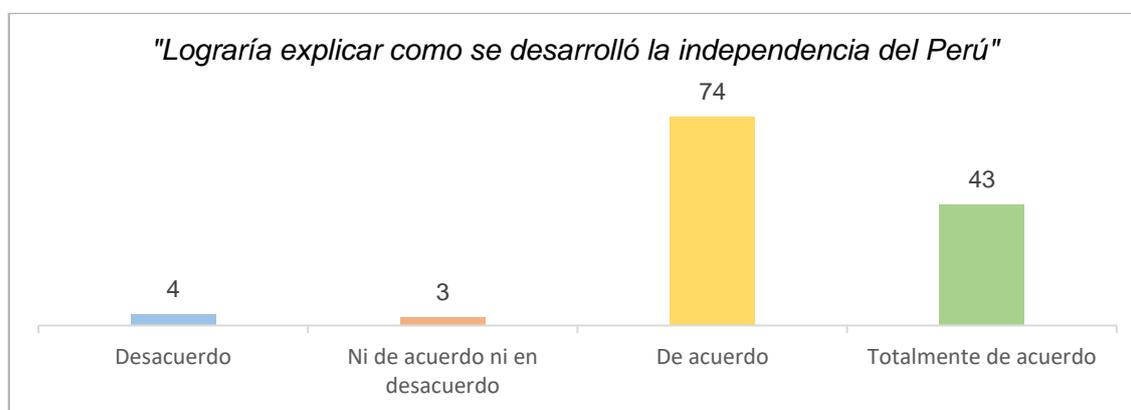
**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 12 se estima que de nuestra población censal, 1 estudiante manifiesta estar en desacuerdo en comprender la idea principal de la historia, mientras que 2 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 29 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 92 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que en su mayoría los estudiantes lograron comprender la idea principal del cómic.

Análisis descriptivo de la decimo-tercera pregunta del instrumento “Lograría explicar cómo se desarrolló la independencia del Perú”

**Gráfico 13:** Estadística descriptiva



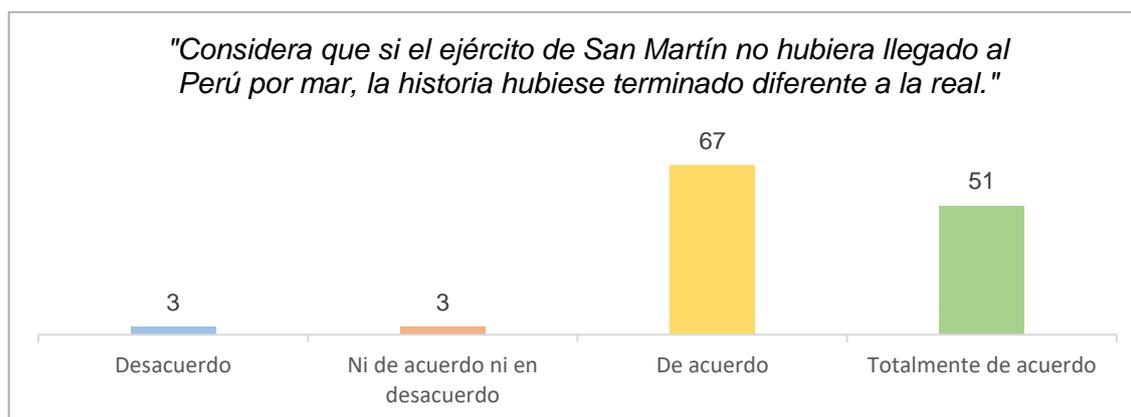
Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 13 se estima que de nuestra población censal, 4 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo en explicar cómo se desarrolló la independencia del Perú, mientras que 3 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 74 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 43 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la mayoría de estudiantes lograrían explicar cómo se desarrolló la independencia del Perú.

Análisis descriptivo de la decimo-cuarta pregunta del instrumento “Comprende por qué San Martín llegó al Perú por mar”

**Gráfico 14:** Estadística descriptiva



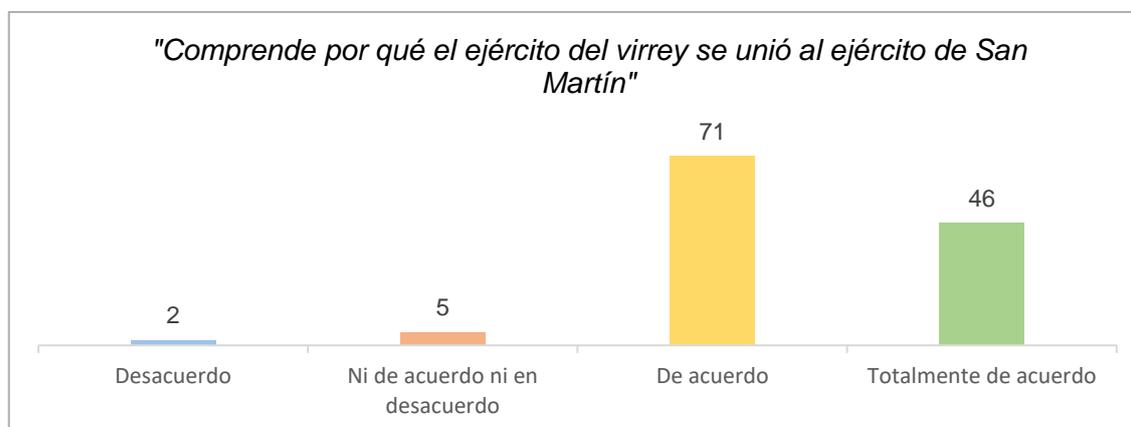
Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 14 se estima que de nuestra población censal, 3 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo en comprender el por qué San Martín llega al Perú vía marítima, mientras que 3 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 67 estudiante afirman estar de acuerdo, a su vez, 51 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la mayoría de estudiantes comprenden que la historia hubiese terminado de diferente manera si José de San Martín no ingresaba al Perú por mar.

Análisis descriptivo de la decimo-quinta pregunta del instrumento "Comprende por qué el ejército del virrey se unió al ejército de San Martín"

**Gráfico 15:** Estadística descriptiva



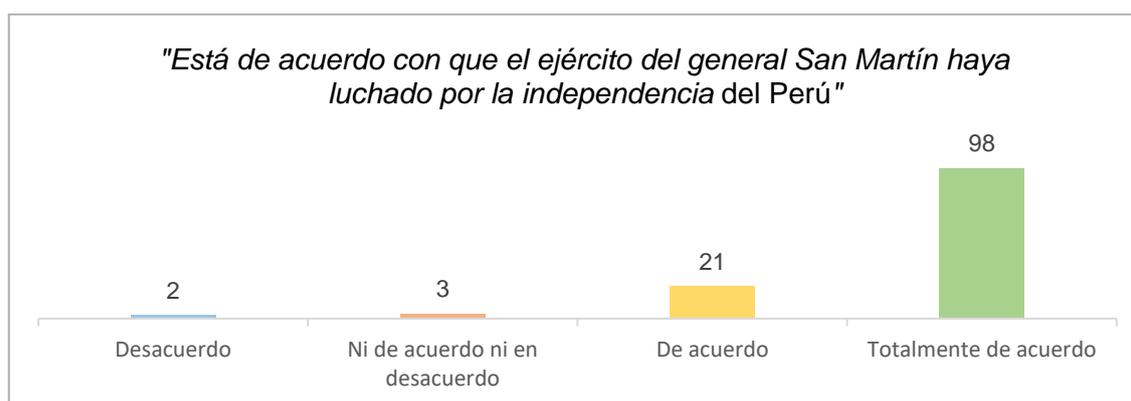
Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 15 se estima que de nuestra población censal, 2 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo en comprender por qué el ejército del virrey se unió al ejército de San Martín, mientras que 5 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 71 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 46 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la mayoría de estudiantes lograron comprender por qué el ejército de virrey se unió al ejército de San Martín.

Análisis descriptivo de la decimo-sexta pregunta del instrumento “Considera importante que el ejército del general San Martín haya luchado por la independencia del Perú”

**Gráfico 16:** Estadística descriptiva



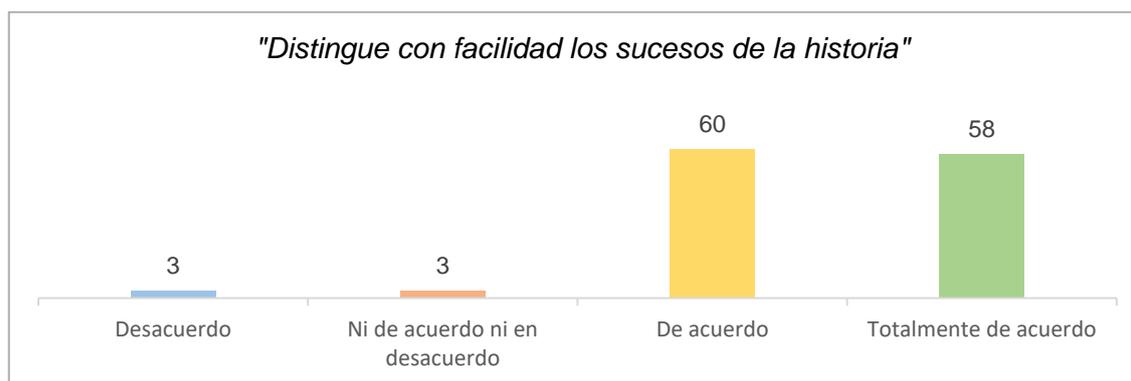
Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 16 se estima que de nuestra población censal, 2 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo en considerar importante la lucha de ejército liderado por José de San Martín por la independencia del Perú, mientras que 3 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 21 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 98 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que en su mayoría los estudiantes están a favor de que se haya luchado por la independencia del Perú.

Análisis descriptivo de la decimo-séptima pregunta del instrumento “Distingue con facilidad los sucesos de la historia”

**Gráfico 17:** Estadística descriptiva



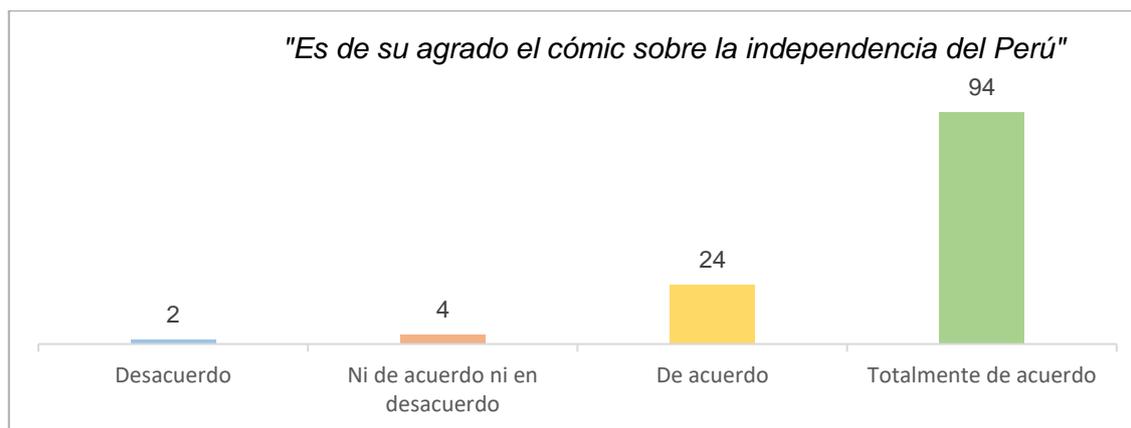
**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 17 se estima que de nuestra población censal, 3 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo en distinguir los sucesos de la historia, mientras que 3 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 60 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 58 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que la mayoría de estudiantes tuvo facilidad en distinguir los sucesos de la historia.

Análisis descriptivo de la decimo-octava pregunta del instrumento "Es de su agrado el cómic sobre la independencia del Perú"

**Gráfico 18:** Estadística descriptiva



**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Del gráfico 18, se estima que de nuestra población censal, 2 estudiantes manifiestan estar en desacuerdo en agradarle el cómic sobre la independencia del Perú, mientras que 4 de ellos no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, también, 24 estudiantes afirman estar de acuerdo, a su vez, 94 estudiantes afirman estar totalmente de acuerdo. Se puede estimar que en su mayoría a los estudiantes les agrada el cómic realizado.

Marino (2018, p. 111) define al análisis inferencial como un método cuantitativo, el cual determina si la hipótesis nula en un proyecto de estudio debe ser rechazada o aceptada. En esta investigación el análisis inferencial fue analizado, mediante tablas de correlación de las hipótesis de investigación. Pero antes de realizar el análisis inferencial, se tuvieron que procesar los datos en la prueba de normalidad. Para Romero. (2016, p.105) el uso de la prueba Kolmogorov-Smirnov, es empleada cuando en una investigación se tiene como muestra a una cantidad mayor a 50, esta prueba se encarga de contrastar la normalidad de datos procesados, por lo tanto, como nuestra población fue censal y la prueba es igual a 124 encuestados, se analizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, de esta forma al contrastar los datos, se pudo determinar qué prueba de hipótesis se emplearía en la correlación de variables y dimensiones.

**Tabla N°4: Prueba de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Cómic de la independencia	,215	124	,000	,742	124	,000
Comprensión lectora	,216	124	,000	,751	124	,000
Nivel literal	,327	124	,000	,740	124	,00
Nivel inferencial	,231	124	,000	,803	124	,000
Nivel crítico valorativo	,319	124	,000	,664	124	,000

**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

Flores et al. (2017, p. 369) nos comentan, que si alguna de las variables de estudios que se correlacionará no sigue una distribución normal, la prueba de correlación que se empleará es Rho de Spearman. Asimismo, Rahman et al. (2017,

p. 411) indican que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es una prueba de hipótesis no paramétrica, es decir que no están condicionadas a la distribución de la muestra para su uso, es empleada para el análisis de datos estadísticos, midiendo la correlación en dos o más variables. Entonces, al resultar un nivel de significancia anormal en la prueba de normalidad de una de las variables de estudio, es que el análisis inferencial se realizó mediante la prueba de hipótesis Rho de Spearman de acuerdo a la correlación del instrumento. Por otro lado Mondragón (2014, p.100) nos comenta que los valores que están más próximos a +1.0, significa que hay una fuerte correlación entre las variables, es decir que en forma que aumenta el rango de una variable, la otra también lo hace, como podemos ver en la **Tabla N°5** (ver anexo 07).

Prueba de hipótesis general:

Hi: Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

Ho: No existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

**Tabla N°6: Hipótesis general**

			Cómic Independencia	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Cómic sobre la independencia	Coeficiente de correlación	1,000	,656**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	124	124
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,656**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	124	124

Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

El contraste de hipótesis Rho de Spearman resultó 0,656 demostrando una correlación positiva moderada fuerte y un nivel de significancia inferior a 0,05 ( $0,000 > 0,05$ ) en efecto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, en síntesis, hay evidencia estadística para ratificar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 1:

Hi1: Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

Ho1: No existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

**Tabla N°7: Hipótesis específica 1**

			Cómic independencia	Nivel literal
Rho de Spearman	Cómic sobre la independencia	Coefficiente de correlación	1,000	,533**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	124	124
	Nivel literal	Coefficiente de correlación	,533**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	124	124

**Fuente:** IBM SPSS

Interpretación:

El contraste de hipótesis Rho de Spearman resultó 0,533 demostrando una correlación positiva moderada fuerte y un nivel de significancia inferior a 0,05 ( $0,000 > 0,05$ ) en efecto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, en síntesis, hay evidencia estadística para ratificar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 2:

Hi2: Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

Ho2: No existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

**Tabla N°8: Hipótesis específica 2**

		Cómic independencia	Nivel inferencial
Rho de	Cómic sobre la independencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,533**
		N	124
Spearman	Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	,533**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	124

Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

El contraste de hipótesis Rho de Spearman resultó 0,533 demostrando una correlación positiva moderada fuerte y un nivel de significancia inferior a 0,05 ( $0,000 > 0,05$ ) en efecto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, en síntesis, hay evidencia estadística para ratificar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 3:

Hi3: Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico-valorativa de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

Ho3: No existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico-valorativa de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.

**Tabla N°9: Hipótesis específica 3**

		Cómic independencia	Nivel crítico valorativa
Rho de	Cómic sobre la independencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,571**
		N	124
Spearman	Nivel crítico valorativa	Coeficiente de correlación	,571**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	124

Fuente: IBM SPSS

Interpretación:

El contraste de hipótesis Rho de Spearman resultó 0,571 demostrando una correlación positiva moderada fuerte y un nivel de significancia inferior a 0,05 ( $0,001 > 0,05$ ) en efecto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, en síntesis, hay evidencia estadística para ratificar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico valorativa de estudiantes.

### 3.7. Aspectos éticos

Para la redacción de la presente investigación se tomó en cuenta las normas de redacción estilo APA. Todos los autores citados en el contenido de la investigación, fueron referenciados correctamente, así mismo se mantuvo la idea del autor en los párrafos citados. La estructura y desarrollo del trabajo de investigación se efectuó teniendo en cuenta las normas establecidas por la UCV, para verificar la similitud el trabajo se pasó por turnitin. La investigación utilizó fuentes confiables de revistas y artículos indexados como EBSCO Host, ProQuest, Scielo y Google académico.

#### IV. RESULTADOS

En este capítulo, se presentarán los resultados obtenidos tras el análisis descriptivo e inferencial, después de haber sido interpretada estadísticamente, se continuó a interpretar temáticamente, comenzando por los gráficos de frecuencia del análisis descriptivo.

Respecto al gráfico 1 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 84 (67,7%) estuvo totalmente de acuerdo en que los personajes del cómic fueron fáciles de identificar, asimismo 35 (28,2%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 4 (3,2%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (0,8%) estaba en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que a la mayoría de los estudiantes les resultó sencillo reconocer a los personajes que están dentro del cómic, debido a que los rasgos faciales de cada personaje están bien definidos y pueden ser reconocidos al verlos en diferentes viñetas. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría no estaba completamente segura de reconocer los personajes mostrados en el cómic.

Respecto al gráfico 2 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 79 (63,7%) estuvo totalmente de acuerdo con que los cuadros donde se encuentran los personajes les permite conocer lo que está sucediendo en la historia, asimismo 39 (31,5%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 5 (4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (0,8%) estaba en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que para la mayoría de los estudiantes cada cuadro que contienen a los personajes les brinda información sobre lo que está pasando en la historia, pues les logra transmitir la idea de cada escena mediante la ilustración realizada, sin la necesidad de leer los textos. Aun así, se pudo determinar que para una minoría los cuadros con las ilustraciones no les permite conocer con claridad lo que está sucediendo.

Respecto al gráfico 3 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 64 (51,6%) estuvo totalmente de acuerdo con las imágenes se

encuentran bien posicionadas, asimismo 56 (45,1%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 3 (2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (0,8%) estaba en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que para la mayoría de los estudiantes las imágenes del cómic están bien encuadradas, ya que están utilizando correctamente los planos y ángulos. Aun así, se pudo determinar que una minoría considera que los encuadres no están bien posicionados.

Respecto al gráfico 4 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 98 (79%) estuvo totalmente de acuerdo con la forma que tienen las burbujas las cuales contienen lo que los personajes están diciendo, asimismo 21 (16,9%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 3 (2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (1,6%) está en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que para la mayoría de estudiantes la forma que tienen las burbujas de texto, los ayuda en su lectura, pues estos le permiten conocer los diálogos y pensamientos que tienen los personajes. Aun así, se pudo determinar que para una minoría la forma de las burbujas no han sido las adecuadas.

Respecto al gráfico 5 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 78 (62,9%) estuvo totalmente de acuerdo que la información de los cuadros rectangulares fueron comprendidos sin dificultad , asimismo 42 (33,8%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 3 (2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (0,8%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que para la mayoría de los estudiantes la información que el narrador dice dentro de los cuadros rectangulares ha podido ser comprendidos, pues pone en contexto lo que está sucediendo en ese momento en la viñeta. Aun así, se pudo determinar que una minoría no ha logrado comprender lo que el narrador explica dentro de los cuadros rectangulares.

Respecto al gráfico 6 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 86 (69,3%) estuvo totalmente de acuerdo en comprender que la palabra bang es indicativo de un disparo , asimismo 31 (25%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 6 (4,8%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (0,8%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que para la mayoría de los estudiantes la onomatopeya presentada en el cómic con la palabra “bang” logró comprenderse y relacionarse con el sonido de disparo. Aun así, se pudo determinar que la onomatopeya auditiva “bang” no fue comprendida como indicativo de disparo.

Respecto al gráfico 7 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 98 (79%) estuvo totalmente de acuerdo con la letra empleada en el cómic porque los ayudó a leerlo con mayor facilidad, asimismo 21 (16,9%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 3 (2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 2 (1,6%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que la tipografía empleada para la realización del cómic ha sido de ayuda para la mayoría de los estudiantes al momento de leerlo, puesto que al ser una tipografía sans serif hizo que la información colocada se observe y lea de manera más limpia. Aun así, se pudo determinar que para una minoría la tipografía usada no les permitió leer el cómic con facilidad.

Respecto al gráfico 8 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 90 (72,5%) estuvo totalmente de acuerdo debido a que comprendieron quién lideró la corriente libertadora del sur, asimismo 29 (23,3%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 2 (1,6%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 3 (2,4%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que una mayoría de los estudiantes logró comprender que José de San Martín lideró la corriente libertadora del sur, debido a que esta información se

evidenció de manera concisa y precisa para que los estudiantes puedan entenderla con facilidad. Aun así, se pudo determinar que una minoría no pudo comprender con exactitud que personaje en el cómic lideró la corriente libertadora del sur.

Respecto al gráfico 9 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 49 (39,5%) estuvo totalmente de acuerdo con quién tuvo la idea de llegar por vía marítima a Perú, asimismo 69 (55,6%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 5 (4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (0,8%) estaba en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que el cómic la información sobre la llegada del ejército de San Martín al Perú ha sido entendida satisfactoriamente, puesto que una mayoría de los estudiantes comprenden quién ideó la estrategia de llegar al Perú por mar. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría no ha logrado comprender que personaje dentro del cómic fue el responsable de la estrategia de llegar al Perú vía marítima.

Respecto al gráfico 10 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 84 (67,7%) estuvo totalmente de acuerdo, ya que ha logrado reconocer la fecha en la que fue firmada el acta independentista del Perú, asimismo 35 (28,2%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 4 (3,2%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (0,8%) estaba en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que la mayoría de los estudiantes han reconocido la fecha en que José de San Martín firmo el acta independentista, debido a que esta fecha fue la única información que se colocó en la cartela dentro de esa viñeta, generando así mayor recordación. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría no ha logrado reconocer la fecha en la que se firmó el acta de la independencia del Perú.

Respecto al gráfico 11 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 98 (79%) estuvo totalmente de acuerdo, esto se debe a que lograron reconocer la fecha en la que fue proclamada la independencia del Perú, asimismo 21 (16,9%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 3

(2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 2 (1,6%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que la mayoría de los estudiantes han logrado reconocer la fecha en la que se proclamó la independencia del pueblo peruano. Esto se debe a que en la cartela de esta viñeta fue importante colocar la menor cantidad de texto, para que así se les haga más sencillo a los estudiantes el recordar esta fecha. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría no ha logrado recordar la fecha en la que se proclamó la libertad en el Perú.

Respecto al gráfico 12 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 92 (74,1%) estuvo totalmente de acuerdo con la premisa, ya que lograron comprender la idea principal de la historia acerca de la independencia del Perú, 29 (23,3%) de los niños están de acuerdo mientras que 2 (1,6%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 1 (0,8%) estaba en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que en su mayoría los estudiantes han comprendido la idea principal de la historia, ya que en todo momento se ha enfatizado en el cómic que la razón principal del movimiento del ejército de San Martín era liberar al pueblo peruano, proclamando la independencia del país. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría no ha comprendido la idea principal de la historia.

Respecto al gráfico 13 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 43 (34,6%) estuvo totalmente de acuerdo, en que lograrían explicar cómo es que se desarrolló la independencia en el Perú, asimismo 74 (59,6%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 3 (2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 4 (3,4%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que en su mayoría, los alumnos de primaria lograrían explicar el desarrollo de nuestra independencia, puesto que aun siendo un tema amplio, se ha tratado de resumir la historia con la finalidad de que el alumnado pueda recordarlo

fácilmente. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría no logró explicar el desarrollo de la independencia peruana.

Respecto al gráfico 14 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 51 (41,1%) estuvo totalmente de acuerdo con esta premisa, puesto que ha comprendido el por qué San Martín llegó al Perú por mar, asimismo 67 (54%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 3 (2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 3 (2,4%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que en su mayoría, los alumnos han logrado comprender por qué razón San Martín hizo su llegada al Perú por mar, pues en el cómic se detalla que al estar los realistas (ejército del virrey) en los andes, era más factible ingresar al Perú por mar puesto que no habría tanto ejército esperándolo. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría no ha logrado comprender el por qué San Martín quiso llegar al Perú por mar.

Respecto al gráfico 15 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 46 (37%) estuvo totalmente de acuerdo, puesto que comprende por qué el ejército del virrey se unió al ejército de José de San Martín, asimismo 71 (57,2%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 5 (4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 2 (1,6%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que en su mayoría el alumnado ha comprendido por qué los realistas tras a ver sido capturados y no haber obtenido un rescate por parte del virrey tomaron la decisión de unirse al ejército del general José de San Martín y luchar por la libertad peruana. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría no comprendió por qué los realistas se unieron al ejército libertador.

Respecto al gráfico 16 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 98 (79%) estuvo totalmente de acuerdo con la lucha que el general San Martín y su ejército hizo por la independencia del pueblo peruano, 21 (16,9%) están de acuerdo, mientras que 3 (2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en

desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 2 (1,6%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que para la mayoría de los estudiantes fue importante que ejército del general San Martín luchó por la independencia del Perú, pues de esa forma el pueblo peruano pudo al fin separarse de la corona española y dejar de ser esclavizados. Aun así, se pudo determinar que solo una minoría está en duda o en desacuerdo sobre la importancia de la lucha del ejército de San Martín por la libertad del Perú.

Respecto al gráfico 17 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 58 (46,7%) estuvo totalmente de acuerdo con la premisa, dado que logró distinguir fácilmente los sucesos transcurridos en el cómic, asimismo 60 (48,3%) de los estudiantes de primaria estuvieron de acuerdo, mientras que 3 (2,4%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 3 (2,4%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar que en su mayoría para los estudiantes ha sido sencillo distinguir los hechos transcurridos a lo largo de la historia del cómic, ya que cada viñeta ha explicado de manera didáctica con el apoyo de las ilustraciones y pocos textos con la intención de que el lector comprenda lo que está viendo y reforzarlo con lo que lee. Aun así, se pudo determinar que para solo una minoría no ha logrado distinguir los sucesos de la historia.

Respecto al gráfico 18 se pudo afirmar que, de los 124 estudiantes encuestados, 94 (75,8%) estuvo totalmente de acuerdo con el cómic sobre la independencia del Perú, pues este fue de su agrado, 24 (19,3%) están de acuerdo, mientras que 4 (3,2%) de los encuestados al no estar completamente seguros de su respuesta, indicaron no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, asimismo, el resto de estudiantes, que en tal caso fue 2 (1,6%) estaban en desacuerdo con la cuestión. Tras lo expuesto, se pudo estimar en su mayoría el cómic sobre la independencia del Perú fue del agrado de los estudiantes, ya que cuenta con elementos visuales que hace didáctica la lectura. Aun así, se pudo determinar que para una minoría no ha sido agradable el cómic realizado.

Ulteriormente, se interpretó temáticamente, las tablas de hipótesis obtenidas en la prueba de confiabilidad Rho de Spearman en el análisis inferencial.

Respecto a la hipótesis general, se pudo determinar que, existe relación entre las variables, diseño de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de primaria, dado que el valor de significancia fue de 0.00 siendo menor al 0.05, por esa razón la hipótesis general alternativa sujeta a estudio fue aceptada y la hipótesis general nula rechazada. Por otro lado, la correlación de las variables estudiadas fue de 0.656 siendo una correlación positiva moderada. Entonces, se puede estimar que utilizar más elementos icono visuales que textuales en el cómic fue de ayuda para que los estudiantes se interesaran por la lectura, ya que al emplear mayor ilustración provocó en los estudiantes el querer leer el cómic y es de esta forma que lograron comprender e interpretar lo mejor posible la historia plasmada en la historieta. Por tal motivo, se considera que el diseño del cómic fue aceptado favorablemente por los estudiantes, logrando así, que un recurso icónico pueda ser comprendido mejor o igual que un recurso literario.

Respecto a la hipótesis específica 1, se pudo determinar que, existe relación entre la variable diseño de un cómic sobre la independencia del Perú y la dimensión comprensión literal en estudiantes de primaria, dado que el valor de significancia fue de 0.00 siendo menor al 0.05, por esa razón la hipótesis específica 1 alternativa sujeta a estudio fue aceptada y la hipótesis específica 1 nula rechazada. Por otro lado, la correlación de las variables estudiadas fue de 0.533 siendo una correlación positiva moderada. Entonces, se puede estimar que los elementos icónicos y textuales empleados en el cómic han logrado que el alumno sea capaz de resumir, sintetizar y comparar lo que lee, ya que han sido capaces de recordar detalles como los personajes, los nombres y sus características, a su vez, señalar la idea principal del texto e identificar como se desarrolló la historia en el cómic. Por tal motivo, es preciso decir, que un recurso didáctico eficiente para lograr que los estudiantes desarrollen una correcta comprensión literal es el cómic.

Respecto a la hipótesis específica 2, se pudo determinar que, existe relación entre la variable diseño de un cómic sobre la independencia del Perú y la dimensión comprensión inferencial en estudiantes de primaria, dado que el valor de significancia fue de 0.00 siendo menor al 0.05, por esa razón la hipótesis específica 2 alternativa sujeta a estudio fue aceptada y la hipótesis específica 2 nula

rechazada. Por otro lado, la correlación de las variables estudiadas fue de 0.533 siendo una correlación positiva moderada. Entonces, se puede estimar que los elementos visuales y literarios empleados en el cómic han logrado que el alumno sea capaz de generar conclusiones e interpretaciones de lo leído en el cómic, a su vez ha logrado diferenciar la información importante sobre la secundaria. Por tal motivo, es preciso decir que un recurso didáctico eficiente para lograr que los estudiantes desarrollen una correcta comprensión inferencial es el cómic.

Respecto a la hipótesis específica 3, se pudo determinar que, existe relación entre la variable diseño de un cómic sobre la independencia del Perú y la dimensión comprensión crítico valorativo en estudiantes de primaria, dado que el valor de significancia fue de 0.00 siendo menor al 0.05, por esa razón la hipótesis específica 3 alternativa sujeta a estudio fue aceptada y la hipótesis específica 3 nula rechazada. Por otro lado, la correlación de las variables estudiadas fue de 0.571 siendo una correlación positiva moderada. Entonces, se puede estimar que los elementos icónicos y textuales empleados en el cómic han logrado que el estudiante realice un juicio de valor sobre lo leído, es decir que fue capaz de generar una postura u opinión acerca del cómic tras haber comprendido lo leído. Por tal motivo, es preciso decir que un recurso didáctico eficiente para lograr que los estudiantes desarrollen una correcta comprensión crítico valorativa es el cómic.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo, se va a discutir los resultados tanto descriptivo como inferenciales, los cuales serán contrastados con los antecedentes de este estudio, teóricos y artículos indexados que traten sobre este tema. Para esta investigación se analizaron antecedentes que en su mayoría comprenden las mismas variables principales y temática del estudio, como lo son Inga (2018), Panduro (2018), Raymundo (2017), Florian (2017), Cuba (2019), Navarro (2020) y Tenorio (2021). A su vez, nuestros teóricos de investigación, Casas (2015), Prieto (2017) y García (2015). Es necesario indicar que los ítems realizados en la investigación fueron específicos, en comparación con nuestros antecedentes, asimismo fue de gran ayuda el aporte de los artículos indexados. A continuación se discutirán los resultados obtenidos de nuestro análisis descriptivo.

Respecto a la 1° premisa, relacionada al indicador “personajes”, siendo el elemento más importante en un cómic, pues son de quiénes tratará la historia por contar. Nuestro autor base de la primera variable, Casas (2015) manifiesta que los personajes son los encargados de mostrar la acción de cada viñeta y los encargados de generar los diálogos que leerá el lector, por ello, es importante que al momento de bocetear los personajes se tome en cuenta las características de cada uno y cómo se pueden diferenciar del otro. Nairat, Nordahl y Dahlstedt (2020) mencionan en su artículo, que antes de diseñar su sistema para crear comics fue necesario realizar diversas investigaciones sobre la creación de personajes, su análisis arrojó que el principal interés de un cómic son los personajes sencillos con características reconocibles ya que las ilustraciones no son reales por lo que expresar su personalidad debe ser clara y directa. Se estima que al preguntar en el cuestionario si los personajes del cómic eran fáciles de identificar, un 67,4% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 28,2% está de acuerdo, un 3,2% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 8% en desacuerdo, entonces, se pudo estimar que a la mayoría de los estudiantes les resultó sencillo reconocer a los personajes que están dentro del cómic, debido a que los rasgos faciales de cada personaje están bien definidos y pueden ser reconocidos al verlos en diferentes viñetas. Comparándolo con la tesis de Inga (2018) en la tercera dimensión “personajes” de su primera variable, guarda

similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°5: Los personajes caricaturescos son reconocidos terminada mi lectura, la cual obtuvo como resultado que 57,3% de los niños estaban totalmente de acuerdo con los personajes caricaturescos porque eran divertidos y sencillos de reconocer, permitiéndoles tener una lectura entretenida, un 38,3% de acuerdo, un 4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 0,4% en desacuerdo y un 0,1% totalmente en desacuerdo, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Inga fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° grado de primaria. Por otro lado, Panduro (2018) también se relaciona con la investigación, puesto que su indicador personajes tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°2: Los personajes son agradables y fácil de identificar, la cual obtuvo como resultado que 65,3% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con que los personajes son agradables y fáciles de reconocer, un 26,6% de acuerdo, un 6,2% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,5% en desacuerdo y un 0,1% totalmente en desacuerdo, en cuanto a tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Para finalizar, Tenorio (2021) en la premisa 2 de su cuarto cuestionario: A qué personaje tuvieron que acudir para apagar el fuego, un 100% respondió correctamente a la premisa, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guarda similitud con la nuestra, dado que el tema de la cuarta historieta de nuestro antecedente fue sobre un incendio y el nuestro sobre la independencia del Perú, sin embargo, las premisas de ambos estudios guardan relación, pues mientras que nosotros queremos saber si identifican a los personajes del cómic, el antecedente desea conocer si reconocen un personaje en específico, respecto al cuestionario, en nuestra investigación se hizo una encuesta con respuestas cerradas, mientras que el de nuestro

antecedente fueron abiertas, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que el autor obtuvo una muestra de 41 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Tenorio fue dirigida a estudiantes de 7° grado de educación básica secundaria, se puede decir que los resultados fueron favorables tanto de nuestro antecedentes como la nuestra, sin embargo, no está de más recalcar que los resultados de Tenorio obtuvieron un porcentaje máximo en respuestas correctas, probablemente se debe a que el alumnado tuvo un focus group previo a la evaluación, aun así, se puede decir que el nivel de lectura y comprensión de un estudiante de 7° es superior a la de un niño de 5° de primaria. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados con Inga y Panduro, pues el porcentaje de la opción totalmente de acuerdo y de acuerdo es superior en este estudio, mientras que los resultados de Tenorio son ligeramente superiores a la nuestra.

Respecto a la 2° premisa, relacionada al indicador “viñeta”, nuestro autor base de la primera variable, Casas (2015) sostiene, que son los que delimitarán el tiempo que va a transcurrir entre cada una e incluso el espacio donde se encontrarán los personajes, es decir que las viñetas son las encargadas de brindar el contexto a la trama del cómic. Khanolainen y Semenova (2020) en su artículo sobre identificar y comprender que es el acoso escolar a través de viñetas, desarrolló un método para estudiar sobre el bullying estudiantil y cómo es comprendido por los alumnos, diseñando cuatro viñetas que reflejaban los tipos de abusos más conocidos estudiados en la literatura, las viñetas contenían el texto suficiente para presentar una situación de posible acoso sin ser prescriptivos, gracias a su trabajo los estudiantes pudieron comprender que en ocasiones pasan por situaciones similares a las de las viñeta, entonces podemos notar, cómo el uso de viñetas contribuye a que los alumnos puedan comprender situaciones de una manera más visual. Entonces, se estima que al preguntar en el cuestionario si la forma de los cuadros le permite tener una lectura ordenada, un 67,7% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 31,4% está de acuerdo, un 4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 0,8% en desacuerdo, entonces, se pudo estimar que para la mayoría de los

estudiantes cada cuadro que contienen a los personajes les brinda información sobre lo que está pasando en la historia. Asimismo, Florian (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “viñeta” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°2: Comprende que las viñetas usadas le permiten un orden en su lectura, en la cual obtuvo como resultado que 63,7% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con que los personajes son agradables y fáciles de reconocer, un 30,2% de acuerdo, un 3,6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 7% en desacuerdo y un 1,8% totalmente en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guardan ninguna relación, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre las redes sociales, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre la independencia de nuestro país, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 278 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Florian fue dirigida a estudiantes de 1°, 2°, 3° y 4° año de secundaria, se puede decir que los resultados en los niños de secundaria debería ser superior a la de un niño de primaria, sin embargo analizando los resultados, notamos que la población censal de nuestra investigación obtuvo una respuesta favorable superior a la de nuestro antecedente. Por otro lado, Panduro (2018) en la primera dimensión “viñeta” de su primera variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°1: La forma de los cuadros permite que su lectura sea ordenada, la cual obtuvo como resultado que 62,4% de los niños estaban totalmente de acuerdo con los personajes caricaturescos porque eran divertidos y sencillos de reconocer, permitiéndoles tener una lectura entretenida, un 25,9% de acuerdo, un 11,3% ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 25,9%, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guardan ninguna relación, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente, mientras que nuestro cómic es sobre la independencia peruana, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta

investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “viñeta” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°1: El uso de cuadro de imágenes te ayuda a leer ordenadamente la leyenda, en la cual obtuvo como resultado que un 100% de sus encuestados respondieron con un sí en esta pregunta, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre una historia peruana, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, se puede decir que los resultados en los niños de secundaria fueron superiores a los de nuestra investigación, sin embargo analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, lo cual es raro, ya que su muestra son estudiantes de secundaria, quienes ya están en una edad en la que deberían ser capaces de realizar una encuesta en la que su respuesta no solo se base en un sí o no. Para finalizar, Navarro (2020) en el indicador “elementos visuales” de su cuarta dimensión, específicamente la pregunta N°6: En el proceso de la lectura usted identifica elementos visuales como viñetas, en la cual obtuvo como resultado que 67% de sus encuestados respondieron la premisa con un “sí” y un 33% con un “no”, a su vez, las variables de estudio de nuestro antecedente es igual a la nuestra y en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor encuestó a 30 estudiantes, mientras que esta investigación realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Navarro fue dirigida a estudiantes de 1° de bachillerato, se puede decir que los resultados de nuestro antecedente fueron inferiores a los de nuestra investigación, analizando los resultados, notamos que la escala de esa sección en la encuesta es dicotómica, probablemente es por eso que su premisa no obtuvo resultados

positivos, es necesario indicar que su encuesta de escala dicotómica hubiese sido viable si la empleaba en niños pequeños, pero dado a que su población son jóvenes de 1° de bachillerato, fue innecesario pues a esa edad, se tiene ya, la capacidad de responder encuestas con respuestas abiertas. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados Florian, Panduro y Navarro, y una similitud con los de Raymundo.

Respecto a la 3° premisa, relacionada al indicador “encuadre”, nuestro teórico base de la primera variable, Casas (2015) nos comenta que en el ambiente donde se retratarán a los personajes, debe estar presente los planos y ángulos, pues con la ayuda de estos elementos el lector observará mucho mejor las expresiones de los personajes y el entorno donde están ubicados, logrando que el lector se interese por la historia. Se estima que al preguntar en el cuestionario si las imágenes están bien ubicadas, un 51,6% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 45,1% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 0,8% en desacuerdo, entonces, se estima que para la mayoría de los estudiantes las imágenes del cómic están bien encuadradas, ya que se utilizaron correctamente los planos y ángulos. Asimismo, Florian (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador personajes tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°3: Estás de acuerdo con los planos mostrados en la historieta, en la cual obtuvo como resultado que 34,4% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con que los personajes son agradables y fáciles de reconocer, un 45% de acuerdo, un 10,1% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 6,5% en desacuerdo y un 3,6% totalmente en desacuerdo, se puede decir que en cuanto variables de estudio son similares, mientras que la variable temática no, ya que el tema de nuestro antecedente es sobre el medio ambiente y el nuestro sobre la independencia del Perú, en cuanto a tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 278 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Florian fue dirigida a estudiantes de 1°, 2°, 3° y 4° año de secundaria, se puede decir que la población de mi antecedente tiene un nivel de lectura y comprensión

superior a la de nuestra investigación, sin embargo nuestro resultado nos indica que los niños de primaria han tenido mejor respuesta para esta premisa. Por otro lado, Raymundo (2017) en la segunda dimensión “encuadre” de su primera variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°2: Las propuestas de las escenas en los cuadros, te ayudan a con el orden de la leyenda, la cual obtuvo como resultado que el 100% de los niños respondieron a la premisa con un “sí”, debido a que el orden de las escenas ilustradas les ayudó a comprender mejor la leyenda, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre un suceso histórico en el Perú, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, entonces los resultados en los niños de secundaria fueron superiores a los de nuestra investigación, sin embargo analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, es decir que sus encuestados solo responden con un sí o no, y teniendo en cuenta que son alumnos de secundaria la comprensión es superior a la de un niño de 5° de primaria, quien recién está aprendiendo a comprender lo que lee, por lo que los encuestados de mi antecedente deberían tener ya la capacidad de responder sin la necesidad de una escala dicotómica.

Respecto a la 4° premisa, relacionada al indicador “globo”, nuestro teórico de la primera variable, Casas (2015) nos comenta que un globo o bocadillo es el espacio donde se plasman los diálogos o pensamientos de los personajes, incluso si estos son muy largos, el consejo del autor es que los textos o pensamientos se dividan en más globos. Asimismo, Feyaerts y Forceville (2010) indican que los globos de textos es elemento más reconocible de un cómic, puesto que al colocar el bocadillo en cualquier tipo de imagen, ilustración, fotografía e incluso una obra de arte, este se convierte en un cómic. Otro dato que nos brindan Correia y Gomes (2016) es que los bocadillos son pensamientos, discursos o datos narrativos que

generalmente se colocan dentro de las viñetas, sin embargo, en ocasiones suelen extenderse fuera de las viñetas, también que la cola del balloon siempre apunta hacia el personaje que está hablando. Se estima que al preguntar en el cuestionario si las formas de las burbujas que contienen lo dicho por los personajes, los ayuda en su lectura, un 79% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 16,9% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 1,6% en desacuerdo, entonces, se estima que para la mayoría de estudiantes la forma que tienen las burbujas de texto los ayuda en su lectura, pues estos le permiten conocer los diálogos y pensamientos que tienen los personajes. Asimismo, Panduro (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “burbujas” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°5: La forma de las burbujas donde está lo que dicen los personajes son comprensibles, en la cual obtuvo como resultado que 65,7% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con las forma de los globos, un 24,1% de acuerdo, un 9,1% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 0,7% en desacuerdo y un 0,4% totalmente en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guarda similitud con la nuestra, dado que el tema de nuestro antecedente era, el medio ambiente y el nuestro la independencia del Perú, en cuanto a tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Se puede decir que nuestros resultados mostraron mejor respuesta, quizá esto se debe a que la población de nuestro antecedente fue realizada en tres grados de primaria, por lo que la facilidad de lectura y comprensión es diferente en cada grado, incluso nuestra investigación tiene un porcentaje mínimo en la escala de desacuerdo. Por otro lado, Inga (2018) en su sexta dimensión “globo” de su primera variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°6: Los bocadillos del cómic te gustan porque te ayudan a tener una mejor lectura, obtuvo como resultado que 55,8% de los niños estaban totalmente de acuerdo con los bocadillos porque les permitió tener una mejor lectura, un 40,5,% de acuerdo y un

3,6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda una ligera similitud con la nuestra, dado que el tema de nuestro antecedente fue el combate de Angamos y el nuestro la independencia del Perú, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Inga fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° grado de primaria, se puede decir que los resultados fueron favorables tanto para la investigación de Inga como la nuestra, sin embargo no está de más recalcar que nuestra investigación si llegó a obtener un porcentaje superior en la escala totalmente de acuerdo. Asimismo Raymundo (2017) en la quinta dimensión “burbujas” de su primera variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°5: Los diálogos en forma de globo es de su agrado porque te ayuda a entender las secuencias de lectura, la cual obtuvo como resultado que el 100% de los niños respondieron a la premisa con un “sí”, debido a que la forma de los globos de texto les ayudó a entender mejor la leyenda, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre un suceso histórico en el Perú, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, entonces los resultados en los niños de secundaria fueron superiores a los de nuestra investigación, sin embargo analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, es decir que sus encuestados solo responden con un sí o no, y teniendo en cuenta que son alumnos de secundaria la comprensión es superior a la de un niño de 5° de primaria, quien recién está aprendiendo a comprender lo que lee, por lo que los encuestados de mi antecedente deberían tener ya la capacidad de responder sin la necesidad de una escala dicotómica. Por otro lado, Florian (2017) guarda relación con esta

investigación, puesto que su tercer indicador “Globos”, tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°3: Entiendes los diálogos de texto que se muestran en la historieta, en la cual obtuvo como resultado que un 63,7% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo, un 30,9% de acuerdo, un 2,9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,1% en desacuerdo y un 1,4% totalmente en desacuerdo, las variables estudiadas de nuestro antecedente son iguales a la nuestra, pero la variable temática no, ya que nuestro antecedente realizó un cómic sobre las redes sociales y el nuestro sobre la independencia del Perú, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 278 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Florian fue dirigida a estudiantes de 1°, 2°, 3° y 4° año de secundaria, se puede decir que la población de mi antecedente tiene un nivel de lectura y comprensión superior a la de nuestra investigación, sin embargo nuestro resultado nos indica que los estudiantes de primaria han tenido una mejor respuesta para esta premisa, probablemente se debe a que la población de mi antecedente son de grados diferentes, por lo que la recolección debió ser realizada con diferentes instrumentos. Para finalizar, se puede decir que nuestra investigación tuvo resultados favorables en comparación con las investigaciones de Panduro, Inga, Raymundo y Florian.

Respecto a la 5° premisa, relacionada al indicador “cartela”, nuestro teórico de la primera variable, Casas (2015) nos recomienda que la figura rectangular donde se coloca la voz del narrador, aunque en algunas ocasiones, también se pueden utilizar las cartelas para detallar el lugar donde se está realizando la trama, deben estar situadas en la parte superior izquierda o derecha de la viñeta. Se estima que al preguntar en el cuestionario si la información de los cuadros rectangulares se comprendía sin dificultad, un 62,9% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 33,8% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 0,8% en desacuerdo. Entonces, se estima que para la mayoría de los estudiantes la información que el narrador dice dentro de los cuadros rectangulares ha podido ser comprendidos, pues pone en contexto lo que está sucediendo en ese momento en

la viñeta. Asimismo, Inga (2018) en la tercera dimensión “textos” de su primera variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°7: Los textos empleados son fáciles de leer y comprender, el autor hizo una pregunta general por lo que este indicador puede ser usado como parte del texto en una cartela, la cual obtuvo como resultado que 57,3% de los niños estaban totalmente de acuerdo con los textos utilizados en la historieta, un 38,3% de acuerdo, un 4% ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 0,4% en desacuerdo, las variables estudiadas de nuestro antecedente son iguales a la nuestra, la variable temática guarda cierta similitud, ya que, tanto nuestro antecedente como nosotros realizamos un cómic relacionada a un hecho histórico del Perú, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° grado de primaria, entonces podemos inferir que nuestra investigación obtuvo un mejor resultados, probablemente se deba a que al encuestar a dos grados diferentes, se debió analizar cada uno y no en conjunto. Por otro lado Panduro (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°2: Los cuadros de texto lo ayudan a entender la historia y las imágenes de la historieta, en la cual obtuvo como resultado que 64,2% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con que los personajes son agradables y fáciles de reconocer, un 23,4% de acuerdo, un 10,2% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,5% en desacuerdo y un 0,7% totalmente en desacuerdo, las variables estudiadas de nuestro antecedente son iguales a la nuestra, pero la variable temática no guarda relación, pues nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente, en cuanto a tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Podemos decir que nuestros resultados positivos de la escala Likert son

mejor aceptados que el de nuestro antecedente. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con nuestra investigación pues en su premisa N°18: Las palabras empleadas en los cuadros textuales del cómic te permiten entenderlo, obtuvo como resultado que un el 78% de los niños respondieron a la premisa con un “sí”, debido a que las palabras que se usaron los ayudó a entender mejor la leyenda, y un 21,7% respondió con un “no”, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre un suceso histórico en el Perú, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, entonces analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, es decir que sus encuestados solo responden con un sí o no, y teniendo en cuenta que son alumnos de secundaria la comprensión es superior a la de un niño de 5° de primaria, quien recién está aprendiendo a comprender lo que lee aun así se puede notar que los resultados de nuestra investigación es superior a la de nuestro antecedente. Por otro lado, Florian (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su tercer indicador “textual”, tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°6: Crees que el tamaño del texto de los cuadros es legible, en la cual obtuvo como resultado que 44,6% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con que los textos utilizados eran legibles, un 41,7% de acuerdo, un 9,4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 2,5% en desacuerdo y un 1,8% totalmente en desacuerdo, la primera variable de nuestro antecedente es igual a la nuestra, y la segunda variable guarda cierta similitud, pues en vez de comprensión es aprendizaje, sin embargo una de sus dimensiones es comprensión lectora por lo que sus indicadores son iguales, la variable temática es la que no tienen ninguna relación con nuestro estudio, ya que nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente y el nuestro sobre la independencia del Perú, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 278 alumnos,

mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Florian fue dirigida a estudiantes de 1°, 2°, 3° y 4° año de secundaria, se puede decir que la población de mi antecedente tiene un nivel de lectura y comprensión superior a la de nuestra investigación, sin embargo nuestro resultado nos indica que los estudiantes de primaria han tenido una mejor respuesta para esta premisa, probablemente se debe a que la población de mi antecedente son de grados diferentes, por lo que la recolección debió ser realizada con diferentes instrumentos. Para finalizar, se puede decir que nuestra investigación tuvo resultados favorables en comparación con las investigaciones de Panduro, Inga, Raymundo y Florian.

Respecto a la 6° premisa, relacionada al indicador “onomatopeya”, nuestro teórico de la primera variable, Casas (2015) manifiesta que son los que van a representar gráficamente los sonidos, ruidos o gritos que se quiere mostrar en la trama, son estos lo que harán del cómic un recurso entretenido para el lector. Asimismo, Gava (2018) significa a la onomatopeya como el sonido-efecto, es decir que literalmente es una palabra diseñada para aproximarse a un sonido y que en ocasiones este elemento icono visual es un conjunto de fonemas que expresan sonidos que no necesitan vocales como lo es el característico “zzz” que universalmente es entendido por todos. Se estima que al preguntar en el cuestionario si comprendían los sonidos de las palabras dibujadas en el cómic, un 69,3% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 25% está de acuerdo, un 4,8% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 0,8% en desacuerdo. Entonces, se estima que para la mayoría de los estudiantes la onomatopeya presentada en el cómic con la palabra “bang” logró comprenderse y relacionarse con el sonido de disparo. Asimismo, Panduro (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “onomatopeya” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°6: Los sonidos escritos en textos hace más sencillo su entendimiento sobre el cómic, en la cual obtuvo como resultado que 52,6% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con que los personajes son agradables y fáciles de reconocer, un 33,2% de acuerdo, un 10,9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,8% en desacuerdo y un 1,5% totalmente en

desacuerdo con esta premisa, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Entonces, podemos inferir que los resultados obtenidos en nuestra investigación fueron superiores a la de nuestro antecedente, probablemente porque la población de Panduro fue de tres grados diferentes, por lo que hubiese sido importante que su análisis debió ser por grados. Raymundo (2017) en la su sexto indicador “onomatopeya” de su primera variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°6: Las onomatopeyas facilitan tu entendimiento sobre el sonido, la cual obtuvo como resultado que el 64% de los niños respondieron a la premisa con un “sí” mientras que el porcentaje restante respondió que “no”, probablemente que un gran porcentaje de los encuestados haya respondido desfavorablemente se debe a que nuestro antecedente en su premisa usó la palabra “onomatopeya” lo cual no fue comprendido por personas que no conocen muy bien sobre este elemento, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre un suceso histórico en el Perú, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, entonces al analizar los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, es decir que sus encuestados solo responden con un sí o no, y teniendo en cuenta que son alumnos de secundaria la comprensión es superior a la de un niño de 5° de primaria, quien recién está aprendiendo a comprender lo que lee, por lo que los encuestados de mi antecedente deberían tener ya la capacidad de responder sin la necesidad de una escala dicotómica. Es por eso que se estima que nuestra investigación tuvo una respuesta superior. Florian (2017) guarda relación con esta investigación, puesto

que su indicador “onomatopeya” de su primera variable tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°4: Los sonidos visuales fueron usados adecuadamente, en la cual obtuvo como resultado que 32% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con esta premisa, un 42,1% de acuerdo, un 16,5% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 6,1% en desacuerdo y un 3,2% totalmente en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guardan ninguna relación, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre las redes sociales, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre la independencia de nuestro país, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 278 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Florian fue dirigida a estudiantes de 1°, 2°, 3° y 4° año de secundaria, se puede decir que los resultados en los niños de secundaria debería ser superior a la de un niño de primaria, sin embargo analizando los resultados, notamos que la población censal de nuestra investigación obtuvo una respuesta favorable superior a la de nuestro antecedente, probablemente esto se debe a que el autor Florian no formuló su pregunta de manera clara para que los encuestados comprendan que se hablaba de la onomatopeya. Para finalizar, Navarro (2020) en el indicador “elementos visuales” de la primera variable, específicamente la pregunta N°6: En el proceso de la lectura usted identifica elementos visuales como onomatopeyas, en la cual obtuvo como resultado que 67% de sus encuestados respondieron la premisa con un “sí” y un 33% con un “no”, a su vez, las variables de estudio de nuestro antecedente es igual a la nuestra y en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor encuestó a 30 estudiantes, mientras que esta investigación realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Navarro fue dirigida a estudiantes de 1° de bachillerato, se puede decir que los resultados de nuestro antecedente fueron inferiores a los de nuestra investigación y analizando a fondo, notamos que la escala de respuesta en esa sección de la encuesta es dicotómica, probablemente es por eso que su premisa no obtuvo resultados positivos, es necesario indicar que

su encuesta de escala dicotómica hubiese sido viable si la empleaba en niños pequeños, pero dado a que su población son jóvenes de 1° de bachillerato, fue innecesario pues a esa edad, se tiene ya, la capacidad de responder encuestas con respuestas abiertas. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados Florian, Panduro y Navarro, y una similitud con los de Raymundo.

Respecto a la 7° premisa, relacionada al indicador “texto”, Cabero (2013) comenta que en ocasiones muchos consideran a la historieta como una lectura fácil y carente de texto, pero que exista poco texto no significa que no exista, y es esa pequeña información concisa y legible lo que hace que el estudiante complete esos espacios de una viñeta a otra tras entender las imágenes, estimulando así su comprensión inferencial, nuestro teórico base de la primera variable, Casas (2015) menciona que para un cómic, el tipo de letra que se empleará frecuentemente es el de la imprenta, sin embargo para ciertos tonos en la voz de los personajes se pueden utilizar letra de otro tipo. Se estima que al preguntar en el cuestionario si el tamaño de los textos le ayuda a leer el cómic con facilidad, un 79% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 16,9% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 1,6% en desacuerdo, entonces, el tamaño de la tipografía sans serif empleada en el cómic hizo que la información colocada se observe y lea de manera más limpia, es decir que ha sido sencillo de leer para la mayoría de los estudiantes. Asimismo, Inga (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “textos” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°7: Los textos son comprensibles y fáciles de leer, en la cual obtuvo como resultado que 57,3% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con que los personajes son agradables y fáciles de reconocer, un 38,3% de acuerdo, un 4% ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 0,4% en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática cierta similitud con la nuestra, dado que ambos hablan de hechos históricos ocurridos en el Perú, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5°

grado de primaria de un colegio en Comas, mientras que la investigación de Inga fue dirigida a estudiantes de 4° y 5° de primaria en dos colegios, se puede decir que los resultados obtenidos por Inga son similares a los nuestros, sin embargo en la escala totalmente de acuerdo como nosotros quienes los superamos. Por otro lado, Florian (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su tercer indicador "texto", tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°6: Crees que el tamaño del texto es legible, en la cual obtuvo como resultado que 44,6% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con que los textos utilizados eran legibles, un 41,7% de acuerdo, un 9,4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 2,5% en desacuerdo y un 1,8% totalmente en desacuerdo, la primera variable de nuestro antecedente es igual a la nuestra, y la segunda variable guarda cierta similitud, pues en vez de comprensión es aprendizaje, sin embargo una de sus dimensiones es comprensión lectora por lo que sus indicadores son iguales, la variable temática es la que no tienen ninguna relación con nuestro estudio, ya que nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente y el nuestro sobre la independencia del Perú, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 278 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Florian fue dirigida a estudiantes de 1°, 2°, 3° y 4° año de secundaria, se puede decir que nuestro resultado han tenido una mejor respuesta para esta premisa, probablemente se debe a que la población de mi antecedente son de grados diferentes, por lo que la recolección debió ser realizada con diferentes instrumentos. Para finalizar, se puede decir que nuestra investigación tuvo resultados favorables en comparación con las investigaciones de Inga y Florian.

Respecto a la 8° premisa, relacionada al indicador "Líder de la corriente libertadora del sur", nuestro teórico de la variable compuesta Prieto (2017) da a conocer que la corriente libertadora del sur fue dirigida por el coronel José de San Martín quien junto a su ejército luchó por la libertad del Perú. Se estima que al preguntar en el cuestionario si comprendían quién lidera la corriente libertadora del sur, un 72,5% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 23,3%

está de acuerdo, un 1,6% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 2,4% en desacuerdo, entonces, una mayoría de los estudiantes logró comprender que José de San Martín lideró la corriente libertadora del sur, debido a que esta información se evidenció de manera concisa y precisa para que los estudiantes puedan entenderla con facilidad. Asimismo, Panduro (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador 9, de su variable temática, tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°9: Las personas del cómic son quienes contaminan el medio ambiente, en la cual obtuvo como resultado que 53,3% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con la premisa, un 26,6% de acuerdo, un 11,7% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 2,9% en desacuerdo y un 5,5% totalmente en desacuerdo, se puede decir que aunque la variables de ambos estudios son las mismas, su variable temática no lo es, sin embargo, la premisa de ambos quieren conocer quiénes son las personas que realizan cierta acción en la historia, en cuanto a tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Por otro lado, Raymundo (2017) en su duodécimo indicador “identificar razones”, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°12: Tambomachay se volvió piedra por cerrar la cueva dónde estaba Ayar Cachi, la cual obtuvo como resultado que el 100% de los niños respondieron a la premisa con un “sí”, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre un suceso histórico en el Perú y la premisa es similar ya que en ambos estudios se busca identificar quien es el responsable de un suceso en la historia, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, entonces los

analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, es decir que sus encuestados solo responden con un sí o no, y teniendo en cuenta que son alumnos de secundaria la comprensión es superior a la de un niño de 5° de primaria, quien recién está aprendiendo a comprender lo que lee, por lo que los encuestados de mi antecedente deberían tener ya la capacidad de responder sin la necesidad de una escala dicotómica. Es por eso que se estima que nuestra investigación tuvo una respuesta superior. Para finalizar, Tenorio (2021) en la premisa 1 de su cuarto cuestionario: Según la historieta comprende a quién se le quemaba la casa, un 100% respondió correctamente a la premisa, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guarda similitud con la nuestra, dado que el tema de la cuarta historieta de nuestro antecedente fue sobre un incendio y el nuestro sobre la independencia del Perú, sin embargo, las premisas de ambos estudios guardan relación, ya que ambos quieren saber si comprenden la acción o suceso de un personaje en específico, respecto al cuestionario, en nuestra investigación se hizo una encuesta con respuestas cerradas, mientras que el de nuestro antecedente fueron abiertas, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que el autor obtuvo una muestra de 41 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Tenorio fue dirigida a estudiantes de 7° grado de educación básica secundaria, se puede decir que los resultados fueron favorables tanto de nuestro antecedentes como la nuestra, sin embargo, no está de más recalcar que los resultados de Tenorio obtuvieron un porcentaje máximo en respuestas correctas, probablemente se debe a que el alumnado tuvo un focus grup previo a la evaluación, aun así, se puede decir que el nivel de lectura y comprensión de un estudiante de 7° es superior a la de un niño de 5° de primaria. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados con Panduro, pues el porcentaje de la opción totalmente de acuerdo y de acuerdo es superior en este estudio, mientras que los resultados de Raymundo y Tenorio son ligeramente superiores a la nuestra.

Respecto a la 9° premisa, relacionada al indicador “Estrategia para llegar al Perú”, el teórico de nuestra variable temática Prieto (2017) nos comenta que José

de San Martín al notar que la mayoría de realistas estaban concentrando en los Andes, decidió llegar al Perú por mar. Se estima que al preguntar en el cuestionario si comprendían quién tuvo la idea de llegar al Perú por mar, un 39,5% indicó estar totalmente de acuerdo, con esta premisa, a su vez un 55,6% está de acuerdo, un 4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 0.8% en desacuerdo, entonces, en el cómic la información sobre la llegada del ejército de San Martín al Perú ha sido entendida satisfactoriamente, puesto que una mayoría de los estudiantes comprenden quién ideó la estrategia de llegar al Perú por mar. Asimismo, Panduro (2018) en la primera dimensión “humanos” de su variable temática, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°9: En el cómic, son las personas los que contaminan el medio ambiente, la cual obtuvo como resultado que 53,3% de los niños estaban totalmente de acuerdo con los personajes caricaturescos porque eran divertidos y sencillos de reconocer, permitiéndoles tener una lectura entretenida, un 26,6% de acuerdo, un 11,7% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 2,9% en desacuerdo y un 5,5 totalmente en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guardan ninguna relación, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente, mientras que nuestro cómic es sobre la independencia peruana, sin embargo la premisa de ambos se asemejan, pues quieren conocer que personaje dentro de la historia realizó una acción en específico, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Entonces se puede inferir, que en este ítem, ambas investigaciones tienen una respuesta positiva y similar. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “identificar personajes” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°10: Ayar Manco salió de un cerro llamado Pumaorqo, en la cual obtuvo como resultado que un 100% de sus encuestados respondieron con un sí en esta pregunta, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado

que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre una historia peruana, sin embargo las premisas de ambas investigaciones guardan cierta similitud, pues necesitan conocer que personaje del cómic realizó determinada acción, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, se puede decir que los resultados en los niños de secundaria fueron superiores a los de nuestra investigación, sin embargo analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, lo cual es raro, ya que su muestra son estudiantes de secundaria, quienes ya están en una edad en la que deberían ser capaces de realizar una encuesta en la que su respuesta no solo se base en un sí o no. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados con los de Panduro y una similitud aceptable con Raymundo.

Respecto a la 10° premisa, relacionada al indicador “redacción y firma”, el teórico de nuestra variable temática, Prieto (2017) afirma que el acta independentista fue firmada por los fundadores y José de San Martín en el Cabildo de Lima el 15 de julio de 1821. Se estima que al preguntar en el cuestionario reconocían la fecha en la que se firmó el acta independentista del Perú, un 67,7% indicó estar totalmente de acuerdo, con esta premisa, a su vez un 28,2% está de acuerdo, un 3,2% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 0,8% en desacuerdo, entonces, la mayoría de los estudiantes han reconocido la fecha en que José de San Martín firmo el acta independentista, debido a que esta fecha fue la única información que se colocó en la cartela dentro de esa viñeta, generando así mayor recordación. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “Temporación y destemporación” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°12: Lograste entender en que época se desarrolló la leyenda, en la cual obtuvo como resultado que un 64,3% de sus encuestados respondieron con un “sí” en esta pregunta, mientras que un 35,7% respondió que

“no”, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre una historia peruana, incluso las premisas de ambos estudios guardan relación puesto que, desean conocer si los estudiante puede detallar una fecha o época donde sucedió la historia, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, se puede decir que analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica lo que puede haber causado que sus resultados sean poco favorables, mientras que en nuestra investigación obtuvo resultados positivos. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados con los de Raymundo.

Respecto a la 11° premisa, relacionada al indicador “Proclamación” el teórico de nuestra variable temática, Prieto (2017) sostiene que, si bien se había firmado el acta independentista, no fue hasta el 28 de julio que San Martín proclamó la independencia en la plaza de Armas. Asimismo, Piccone (2018), nos indica que en esta celebración estuvieron alrededor de 16000 pobladores espectando como San Martín pronunciaba nuestra liberación, palabras que hasta el día de hoy se dicen para aviar nuestro patriotismo, y que desde ese momento nuestro libertador San Martín ocupó el cargo de protector del Perú. Ante esto, se estima que al preguntar en el cuestionario si reconocían la fecha en que se proclamó la independencia del Perú, un 79% indicó estar totalmente de acuerdo, con la premisa, a su vez un 16,9% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 1,6% en desacuerdo, entonces, la mayoría de los estudiantes han logrado reconocer la fecha en la que se proclamó la independencia del pueblo peruano. Esto es se debe a que en la cartela de esta viñeta fue importante colocar la menor cantidad de texto, para que así se les haga más sencillo a los estudiantes el recordar esta fecha. La investigación de Raymundo (2017) guarda relación con la nuestra, puesto que su indicador “temporación y

destemporación” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°12: Lograste entender en que época se desarrolló la leyenda, en la cual obtuvo como resultado que un 64,3% de sus encuestados respondieron con un “sí” en esta pregunta, mientras que un 35,7% respondió que “no”, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre la leyenda de los hermanos Ayar, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre la independencia de nuestro país, incluso las premisas de ambos estudios guardan relación puesto que, desean conocer si los estudiantes pueden detallar una fecha o época donde sucedió la historia, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, se puede decir que analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, por lo que tener una respuesta basa en el “sí” y “no” es lo que puede haber causado que sus resultados sean poco favorables, en comparación con nuestra investigación, que obtuvo resultados positivos.

Respecto a la 12° premisa, relacionada al indicador “Comprensión primaria” el teórico de nuestra segunda variable Casas (2015) nos explica que en este nivel de comprensión somos capaces de recordar detalles del texto como personajes, nombres, características entre otras cosas, para de esa poder señalar la idea principal del texto. Se estima que al preguntar en el cuestionario si comprendían la idea principal de la historia, un 74,1% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 23,3% está de acuerdo, un 1,6% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 0,8% en desacuerdo, entonces, en su mayoría los estudiantes han comprendido la idea principal de la historia, ya que en todo momento se ha enfatizado en el cómic que la razón principal del movimiento del ejército de San Martín era liberar al pueblo peruano, proclamando la independencia del país. Por otro lado, Panduro (2018) en su décimo indicador “idea principal” de su segunda variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°10: Le resultó sencillo distinguir la

idea principal en la historia, la cual obtuvo como resultado que 54,4%, un 31,4% de acuerdo, un 12,4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,5% en desacuerdo y un 0,4% totalmente en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guardan ninguna relación, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente, mientras que nuestro cómic es sobre la independencia peruana, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, entonces, podemos decir que tras analizar resultados, obtuvimos un porcentaje positivo superior al de nuestro antecedente. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “valoraciones” de su segunda variable, tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°18: Logra comprender la idea de la historia, en la cual obtuvo como resultado que un 78,3% de sus encuestados respondieron con un sí en esta pregunta, mientras que un 21,7 respondió con un “no”, esto puede deberse a que la formulación de su pregunta no fue la adecuada o que su comic no fue realizado correctamente, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre una historia peruana, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, se puede decir que los resultados en nuestros niños de primaria fueron superiores a los del antecedente, ya que analizando los resultados se puede decir que una de las razones por la que alguno de sus encuestados respondieron desfavorablemente es que su escala haya sido dicotómica. Por otro lado, Tenorio (2021) en la dimensión 1 de su segunda variable, exactamente en la premisa 1 de su segundo cuestionario: De que trata principalmente el texto de la

historieta, un 100% respondió correctamente a la premisa, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guarda similitud con la nuestra, dado que el tema de la segunda historieta de nuestro antecedente fue sobre el romance y el nuestro sobre la independencia del Perú, sin embargo, las premisas de ambos estudios guardan relación, ya que ambas quieren conocer si los estudiantes comprenden la idea principal en la historieta, respecto al cuestionario, en nuestra investigación se hizo una encuesta con respuestas cerradas, mientras que el de nuestro antecedente fueron abiertas, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que el autor obtuvo una muestra de 41 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Tenorio fue dirigida a estudiantes de 7° grado de educación básica secundaria, se puede decir que los resultados fueron favorables tanto de nuestro antecedente como la nuestra, sin embargo, no está de más recalcar que los resultados de Tenorio obtuvieron un porcentaje máximo en respuestas correctas, probablemente se debe a que el alumnado tuvo un focus group previo a la evaluación, aun así, se puede decir que el nivel de lectura y comprensión de un estudiante de 7° es superior a la de un niño de 5° de primaria. Para finalizar, Navarro (2020) en el indicador “elementos del proceso lector” de su segunda variable, específicamente la pregunta N°14: Ubica y reconoce la idea principal durante su proceso lector, en la cual un 37% de sus encuestados indicó que siempre, un 30% casi siempre, un 33% a veces, a su vez, las variables de estudio de nuestro antecedente es igual a la nuestra y en cuanto al tamaño de muestra, nuestro antecedente encuestó a 30 estudiantes, mientras que esta investigación realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Navarro fue dirigida a estudiantes de 1° de bachillerato, podemos notar, que los resultados de nuestro antecedente fueron inferiores a los de nuestra investigación. Entonces concluimos, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados con Panduro, Raymundo y Navarro, mientras que los resultados de Tenorio son ligeramente superiores a la nuestra.

Respecto a la 13° premisa, relacionada al indicador “Comprensión profunda”, el teórico de nuestra segunda variable García (2015) nos comenta que el lector debe ser capaz de profundizar su comprensión, a través de resúmenes, clasificaciones, comparaciones, análisis y jerarquizaciones, para de esa forma conocer el orden secuencial de la historia. Se estima que al preguntar en el cuestionario si, lograría explicar cómo se desarrolló la independencia del Perú, un 34,6% indicó estar totalmente de acuerdo con esta premisa, a su vez un 59,6% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 3,4% en desacuerdo, entonces en su mayoría, los alumnos de primaria lograrían explicar el desarrollo de nuestra independencia, puesto que aun siendo un tema amplio, se ha tratado de resumir la historia sin perder la veracidad del tema con la finalidad de que el alumnado pueda recordarlo fácilmente. Por otro lado Panduro (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “distingue hechos” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°13: Logra distinguir los sucesos que transcurren en la historia, en la cual obtuvo como resultado que 66,8% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con la premisa, un 22,6% de acuerdo, un 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,1% en desacuerdo y un 1,5% totalmente en desacuerdo, las variables estudiadas de nuestro antecedente son iguales a la nuestra, pero la variable temática no guarda relación, pues nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente, en cuanto a tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Podemos decir que nuestros resultados positivos de la escala Likert son similares al de nuestro antecedente. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con nuestra investigación pues en su premisa N°11: Esta secuencia es correcta, los hermanos Ayar salieron de la cueva, plantaron la barra de oro y Ayar Uchu se convirtió en piedra, obtuvo como resultado que un el 39% de los niños respondieron a la premisa con un “sí”, debido a que las palabras que lograron entender el suceso de la leyenda, y un 21,7% respondió con un “no”, si bien las variables de estudio

son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre un suceso histórico en el Perú, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, entonces analizando los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, es decir que sus encuestados solo responden con un sí o no, y teniendo en cuenta que son alumnos de secundaria la comprensión es superior a la de un niño de 5° de primaria, quien recién está aprendiendo a comprender lo que lee aun así se puede notar que los resultados de nuestra investigación es superior a la de nuestro antecedente. Para finalizar, Navarro (2020) en el indicador “etapas del proceso lector” de su segunda variable específicamente la pregunta N°10: Es capaz de construir un resumen después del proceso lector, en la cual un 23% de sus encuestados indicó que siempre, un 40% casi siempre, un 37% a veces, a su vez, las variables de estudio de nuestro antecedente es igual a la nuestra, incluso la premisa es similar, dado que para realizar un resumen es necesario conocer la secuencia de lo sucedido en la historia, en cuanto al tamaño de muestra, nuestro antecedente encuestó a 30 estudiantes, mientras que esta investigación realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Navarro fue dirigida a estudiantes de 1° de bachillerato, podemos notar, que los resultados de nuestro antecedente fueron inferiores a los de nuestra investigación. Entonces se concluye que, nuestra investigación obtuvo mejores resultados que la de Panduro, Raymundo y Navarro.

Respecto a la 14° premisa, relacionada al indicador “comprensión deductiva”, Memis (2019) comenta que una persona lee siempre con el propósito de comprender, pero que para esto es necesario la práctica, este nivel de comprensión, incluye diversos procesos cognitivos como detallar, recordar, y sobre todo deducir lo que uno lee. Asimismo, Ávila, et al. (2021) en su artículo basado en

una propuesta didáctica para la comprensión lectora inferencial, demostró que los inconvenientes mostrados en el nivel inferencial de lectura, se debía a la escasa participación de los alumnos hacia la lectura, además de su vocabulario reducido, lo que ocasionaba que muchos no comprendieran el concepto tácito en el texto, por lo que su propuesta didáctica, permitió que los jóvenes puedan disminuir sus problemas lectores, emitiendo inferencias de la texto leído y reconociendo e interpretando el mensaje tácito en la lectura. Por otro lado, el teórico de nuestra segunda variable García (2015) sostiene que en este nivel se debe de generar una conclusión sobre lo dicho tácitamente en el texto, determinando causas o efectos que no están dichos explícitamente en la lectura. Se estima que al preguntar en el cuestionario si consideran que si el ejército de San Martín no hubiera llegado al Perú por mar, la historia hubiese terminado diferente a la real”, un 41,1% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 54% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 2,4% en desacuerdo, entonces en su mayoría, los alumnos han logrado comprender que la historia sobre la independencia hubiese terminado de diferente manera si José de San Martín no hacía su llegada al Perú por mar, pues en el cómic se detalla que al estar los realistas en los andes, era más factible ingresar al Perú por mar puesto que no habría tanto ejército esperándolo. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “valoraciones” de su segunda variable, tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°15: La leyenda no hubiese terminado como se conoce, si los hermanos no se hubieran traicionado, en la cual obtuvo como resultado que un 78,3% de sus encuestados respondieron con un sí en esta pregunta, mientras que un 21,7 respondió con un “no”, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre una historia peruana, en ambas premisas buscan que el alumno infiera el texto y realice suposiciones, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación

de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, se puede decir que los resultados en los niños de secundaria fueron superiores a los de nuestra investigación, sin embargo analizando los resultado podemos notar que sus resultados negativos son superiores a los nuestros, por lo que se puede estimar que nuestros resultados son superiores en esta premisa. Para finalizar, Tenorio (2021) en la dimensión 1 de su segunda variable, exactamente en la premisa 4 de su segundo cuestionario: Qué pasaría si la chica hubiera recibido las flores, un 100% respondió correctamente a la premisa, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guarda similitud con la nuestra, dado que el tema de la segunda historieta de nuestro antecedente fue sobre el romance y el nuestro sobre la independencia del Perú, sin embargo, las premisas de ambos estudios guardan relación, ya que ambas desean que el estudiante haga suposiciones de un suceso en el cómic, respecto al cuestionario, en nuestra investigación se hizo una encuesta con respuestas cerradas, mientras que el de nuestro antecedente fueron abiertas, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que el autor obtuvo una muestra de 41 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Tenorio fue dirigida a estudiantes de 7° grado de educación básica secundaria, se puede decir que los resultados fueron favorables tanto de nuestro antecedente como la nuestra, sin embargo, no está de más recalcar que los resultados de Tenorio obtuvieron un porcentaje máximo en respuestas correctas, probablemente se debe a que el alumnado tuvo un focus grup previo a la evaluación, aun así, se puede decir que el nivel de lectura y comprensión de un estudiante de 7° es superior a la de un niño de 5° de primaria. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados con Raymundo, mientras que los resultados de Tenorio son ligeramente superiores a la nuestra.

Respecto a la 15° premisa, relacionada al indicador “comprensión inductiva”, Ávila, et al. (2021) en su artículo basado en la estrategia didáctica de cuentos infantiles para la comprensión inferencial, demostró que la deficiencia en la inferencia lectora, se debía a la escaso interés de los jóvenes por la lectura y su empobrecido vocabulario, pero a raíz de la estrategia implantada por los autores,

logró que los alumnos reconocieran las intenciones y acciones de los personajes, también modificaban las palabras sin alterar su concepto, lograron construir un final en concordancia con sus experiencias previas, pero sin olvidar las acciones recientes. Por otro lado, el teórico de nuestra segunda variable García (2015) manifiesta que se debe inferir el texto comenzando con la idea global hasta abordar las particularidades. Se estima que al preguntar en el cuestionario si, comprenden por qué el ejército del virrey se unió al ejército San Martín , un 37% indicó estar totalmente de acuerdo, con que los cuadros donde se encuentran los personajes les permite conocer lo que está sucediendo en la historia, a su vez un 57,2% está de acuerdo, un 4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 1,6% en desacuerdo, entonces, se estima que en su mayoría el alumnado ha comprendido qué los realistas tras a ver sido capturados y no haber obtenido un rescate por parte del virrey tomaron la decisión de unirse al ejército del general José de San Martín y luchar por la libertad peruana. Por otro lado, Panduro (2018) en su décimo primer indicador “causa y efecto” de su segunda variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°11: logra identificar los efectos y causas de la contaminación ambiental, la cual obtuvo como resultado que 57,7%, un 31,4% de acuerdo, un 9,1% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 0,7% en desacuerdo y un 1,1% totalmente en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guardan ninguna relación, dado que nuestro antecedente tiene como tema al medio ambiente, mientras nuestro tema fue la independencia del Perú, sin embargo su premisa si, pues en ambos quieren determinar el porqué de un suceso en específico, por lo que es importante que el encuestado infiera las causas y consecuencias de dichos sucesos, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, entonces, podemos decir que tras analizar resultados, obtuvimos un porcentaje positivo superior al de nuestro antecedente. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “inferir causas y consecuencias” de

su segunda variable, tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°18: Si Mama Guaco, no hubiera matado a un poblador, los demás pobladores no se hubieran sometido a los hermanos Ayar, en la cual obtuvo como resultado que un 100% de sus encuestados respondieron con un sí en esta pregunta, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre una historia peruana, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, se puede decir que los resultados en los niños de secundaria fueron superiores a los de nuestra investigación, sin embargo nuestros resultados también son positivos y favorables. Para finalizar, Tenorio (2021) en la dimensión 1 de su segunda variable, exactamente en la premisa 3 de su segundo cuestionario: Por qué el pretendiente se desmotivó con la chica, un 92% respondió correctamente a la premisa y un 8% respondió incorrectamente, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guarda similitud con la nuestra, dado que el tema de la segunda historieta de nuestro antecedente fue sobre el romance y el nuestro sobre la independencia del Perú, sin embargo, las premisas de ambos estudios guardan relación, ya que ambas quieren conocer la comprensión de los alumnos en el nivel inferencial de causa-efecto, respecto al cuestionario, en nuestra investigación se hizo una encuesta con respuestas cerradas, mientras que el de nuestro antecedente fueron abiertas, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que el autor obtuvo una muestra de 41 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Tenorio fue dirigida a estudiantes de 7° grado de educación básica secundaria, se puede decir que los resultados fueron favorables tanto de nuestro antecedente como la nuestra, sin embargo, se puede decir que el nivel de lectura y comprensión de un estudiante de 7° es superior a la de un niño de 5° de

primaria. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados con los de Panduro, cierta similitud con la de Raymundo, y una ligera superioridad en los resultados de Tenorio sobre la nuestra.

Respecto a la 16° premisa, relacionada al indicador “genera una postura”, nuestro teórico de la segunda variable García (2015) explica que para generar una postura u opinión es necesario juzgar la lectura desde su propio criterio, ya que el lector opinará si logró o no, comprender la lectura. Se estima que al preguntar en el cuestionario si, está de acuerdo con que el ejército del general San Martín haya luchado por la independencia del Perú, un 79% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 16,9% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 1,6% en desacuerdo, entonces, la mayoría de los estudiantes está de acuerdo con que ejército del general San Martín luche por la independencia del Perú, pues de esa forma el pueblo peruano pudo al fin separarse de la corona española y dejar de ser esclavizados. Por otro lado, Panduro (2018) en su décimo indicador “Acepta o rechazo el contenido” de su segunda variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°10: Está de acuerdo con lo contado en la historia, la cual obtuvo como resultado que 70,1%, un 23,7% de acuerdo, un 4,4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,5% en desacuerdo y un 0,4% totalmente en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guardan ninguna relación, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente, mientras que nuestro cómic es sobre la independencia peruana, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria, entonces, podemos decir que tras analizar resultados, obtuvimos un porcentaje positivo superior al de nuestro antecedente. Asimismo, Raymundo (2017) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “juzgar la historia” de su segunda variable, tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°17: Considera correcto que los hermanos encerraran a Ayar Cachi en la cueva, en la cual obtuvo

como resultado que un 37,1% de sus encuestados respondieron con un sí en esta pregunta, mientras que un 62,9 respondió con un “no”, esto puede deberse a que la formulación de su pregunta no fue la adecuada o que la información e ilustraciones del cómic no se realizaron correctamente, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre una historia peruana, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, se puede decir que los resultados en nuestros niños de primaria fueron superiores a los del antecedente, ya que analizando los resultados se puede decir que otra de las razones por la que la mayoría de sus encuestados respondieron desfavorablemente, es que su escala haya sido dicotómica. Para finalizar, Tenorio (2021) en la dimensión 3 de su segunda variable, exactamente en la premisa 1 de su tercer cuestionario: Qué opina de la actitud de Carlos al no jugar con sus amigos, un 90% respondió correctamente a la premisa y un 10% respondió incorrectamente, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática no guarda similitud con la nuestra, dado que el tema de la tercera historieta de nuestro antecedente fue sobre la violencia intrafamiliar y el nuestro sobre la independencia del Perú, sin embargo, las premisas de ambos estudios guardan relación, ya que ambas quieren conocer la opinión o postura de los alumnos ante un suceso dentro de la historieta , respecto al cuestionario, en nuestra investigación se hizo una encuesta con respuestas cerradas, mientras que el de nuestro antecedente fueron abiertas, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que el autor obtuvo una muestra de 41 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Tenorio fue dirigida a estudiantes de 7° grado de educación básica secundaria, se puede decir que los resultados fueron favorables tanto de nuestro antecedente como la nuestra, sin embargo es notorio, que el nivel

de lectura y comprensión de un estudiante de 7° es superior a la de un niño de 5° de primaria. Se puede concluir, que nuestra investigación obtuvo mejores resultados que los contrastados con Panduro y Raymundo, y una similitud con los resultados de Tenorio sobre la nuestra.

Respecto a la 17° premisa, relacionada al indicador “distingue hechos”, el teórico de la segunda variable García (2015), manifiesta que se ha logrado superar este nivel cuando el lector es capaz de relatar los hechos o acontecimientos sucedidos dentro de la lectura. Se estima que al preguntar en el cuestionario si, distinguen con facilidad los sucesos de la historia, un 46,7% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 48,3% está de acuerdo, un 2,4% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 2,4% en desacuerdo, entonces se estima que en su mayoría para los estudiantes ha sido sencillo distinguir los hechos transcurridos a lo largo de la historia del cómic, ya que cada viñeta ha explicado de manera didáctica con el apoyo de las ilustraciones y pocos textos con la intención de que el lector comprenda lo que está viendo y reforzarlo con lo que lee. Asimismo, Inga (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “Claridad y coherencia” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°15: La historia del cómic realizado fue clara y coherente, en la cual obtuvo como resultado que 57,3% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo, un 38,3% de acuerdo, un 4% ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 0,4% en desacuerdo, si bien las variables de estudio son iguales, notamos que la variable temática cierta similitud con la nuestra, dado que ambos hablan de hechos históricos ocurridos en el Perú, su premisa guarda similitud pues ambos indicadores buscan conocer si sus encuestados lograron entender de manera clara los sucesos de la historia, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria de un colegio en Comas, mientras que la investigación de Inga fue dirigida a estudiantes de 4° y 5° de primaria en dos colegios, se puede decir que los resultados obtenidos por Inga son similares a los nuestros, sin embargo en cuanto a resultados positivos somos nosotros quienes los superamos. Por otro lado Panduro (2018) guarda relación con

esta investigación, puesto que su indicador “distingue hechos”, específicamente la pregunta N°2: Logra distinguir fácilmente los hechos sucedidos en la historia, en la cual obtuvo como resultado que 66,8% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con la premisa, un 22,6% de acuerdo, un 8% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,1% en desacuerdo y un 1,5% totalmente en desacuerdo, las variables estudiadas de nuestro antecedente son iguales a la nuestra, pero la variable temática no guarda relación, pues nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente, en cuanto a tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Podemos decir que nuestros resultados positivos de la escala Likert son mejor aceptados que el de nuestro antecedente. Por último, Raymundo (2017) en la su décimo sexto indicador “opinión sobre la coherencia de textos” de su segunda variable, guarda similitud con nuestra investigación, específicamente en la premisa N°16: LA coherencia en la historia te ayudó a entender y distinguir lo sucedido en la leyenda, la cual obtuvo como resultado que el 100% de los niños respondieron a la premisa con un “sí”, notamos que la variable temática guarda ligera similitud, dado que nuestro antecedente realizó un cómic sobre una leyenda peruana, mientras que nuestro cómic abarca el tema sobre un suceso histórico en el Perú, en cuanto al tamaño de su muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 272 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Raymundo fue dirigida a estudiantes de 1° y 2° año de secundaria, entonces al analizar los resultados, notamos que la escala de respuesta de nuestro antecedente es dicotómica, es decir que sus encuestados solo responden con un sí o no, y teniendo en cuenta que son alumnos de secundaria la comprensión es superior a la de un niño de 5° de primaria, quien recién está aprendiendo a comprender lo que lee, probablemente por eso es que

los resultados del antecedente son superiores. Se concluye que nuestra investigación tuvo una respuesta superior.

Respecto a la 18° premisa, relacionada al indicador “análisis valorativo”, Castillo (2021) en su artículo sobre el desarrollo programático de habilidades de pensamiento crítico en la comprensión de lectura, nos comenta que para entender el significado de todo lo leído, los alumnos deben lograr un buen nivel crítico de la lectura, pues es en este nivel en el que se pueden desprender de la lectura pasiva de un texto y empezar a estimular el pensamiento, de esa forma serán capaces de dar una opinión valorativa, su investigación resultó que el desarrollo del pensamiento crítico, mejora la comprensión lectura con el uso de estrategias que se enfocan en la interrogación textual. Por otro lado, Portugal, et al. (2022) en su artículo sobre la comprensión crítica de jóvenes en Colombia, Bolivia y Ecuador, quería explorar la comprensión crítica desarrollada en los jóvenes, para el autor, un individuo crítico, sabe cómo analizar la información recibida, para estimar si es adecuada o aceptable, su investigación resultó que los jóvenes desarrollan su comprensión crítica favorablemente, puesto que son capaces de generar sus propias opiniones una vez terminada su lectura, sin embargo es importante que se siga reforzando esta capacidad. El teórico de la segunda variable García (2015) manifiesta que el lector no solo debe dar su valoración sobre la lectura sino también argumentar el porqué de su opinión, esto determinará si el lector tiene la capacidad de argumentar en contra o a favor de lo leído. Por otro lado, se estima que al preguntar en el cuestionario si el cómic sobre la independencia peruana es de su agrado, un 75,8% indicó estar totalmente de acuerdo con la premisa, a su vez un 19,3% está de acuerdo, un 3,2% inseguros en su respuesta al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente un 1,6% en desacuerdo, entonces, en su mayoría el cómic sobre la independencia del Perú fue del agrado de los estudiantes, ya que cuenta con elementos visuales que hace didáctica la lectura. Asimismo, Inga (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su noveno indicador “atención” tiene una premisa similar a la estudiada, específicamente la pregunta N°8: Llamó mi atención los textos e ilustraciones del cómic, en la cual obtuvo como resultado que 57,3% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con esta premisa, un 38,3% de acuerdo, un 4% ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 0,4% en desacuerdo, si bien las variables de estudio

son iguales, notamos que la variable temática cierta similitud con la nuestra, dado que ambos hablan de hechos históricos ocurridos en el Perú, su premisa guarda similitud pues ambos indicadores buscan conocer si sus encuestados lograron entender de manera clara los sucesos de la historia, en cuanto al tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria de un colegio en Comas, mientras que la investigación de Inga fue dirigida a estudiantes de 4° y 5° de primaria en dos colegios, se puede decir que los resultados obtenidos por Inga son similares a los nuestros, sin embargo en cuanto a resultados positivos somos nosotros quienes los superamos. Por otro lado Panduro (2018) guarda relación con esta investigación, puesto que su indicador “respuesta emocional al contenido de la historia”, específicamente la pregunta N°15: Te parece interesante y divertido la historia contada en el cómic, en la cual obtuvo como resultado que 75,2% de los alumnos que formaron parte de su estudio estuvo totalmente de acuerdo con la premisa, un 20,1% de acuerdo, un 2,9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 1,5% en desacuerdo y un 0,4% totalmente en desacuerdo, las variables estudiadas de nuestro antecedente son iguales a la nuestra, pero la variable temática no guarda relación, pues nuestro antecedente realizó un cómic sobre el medio ambiente, en cuanto a tamaño de muestra se puede decir que este autor obtuvo una muestra de 274 alumnos, mientras que esta investigación al ser una población censal se le realizó la encuesta a 124 estudiantes, a su vez, es importante detallar que para esta investigación nuestra población eran niños de 5° grado de primaria, mientras que la investigación de Panduro fue dirigida a estudiantes de 4°, 5° y 6° grado de primaria. Podemos decir que nuestros resultados positivos de la escala Likert son mejor aceptados que el de nuestro antecedente. En conclusión nuestros resultados fueron superiores a los investigados por Inga y Panduro.

Respecto a la hipótesis general se determinó la relación de la variable cómic y comprensión lectora, pero antes se tuvo que realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov, dado que nuestra población censal fue de 124 estudiantes, como la prueba resultó menor a 0,05, se realizó la prueba de correlación Rho de Spearman, del cual se obtuvo un valor de significancia de 0.00 siendo menor al 0.05 y un nivel

de correlación de  $0.656$ , por esa razón la hipótesis general de investigación fue aceptada y la hipótesis general nula rechazada. Por otro lado, la correlación de las variables estudiadas fue de  $0.656$  siendo una correlación positiva moderada. Entonces, se puede estimar que utilizar más elementos icono visuales que textuales en el cómic fue de ayuda para que los estudiantes se interesaran por la lectura, ya que al emplear mayor ilustración provocó en los estudiantes el querer leer el cómic y es de esta forma que lograron comprender e interpretar lo mejor posible la historia plasmada en la historieta. Nuestro antecedente Panduro (2018) determinó en su hipótesis general, la relación entre las variables cómic sobre el medio ambiente y la comprensión lectora, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue la de Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de  $0,000 < 0,05$ , entonces para el autor, sus variables de estudio guardan una relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, sin embargo, al solo tener un nivel de significancia y no uno de correlación, no podemos determinar si nuestra investigación posee mayor o menor correlación que la de Panduro. Por otro lado Inga (2018) determinó en su hipótesis general, la relación entre las variables cómic sobre el combate de Angamos y comprensión lectora, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de  $0,00$ , y una correlación de  $0.755$ , entonces para el autor, sus variables si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variables de nuestro segundo antecedente superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta. Asimismo, Raymundo (2017) determinó en su hipótesis general, la relación entre las variables cómic sobre los hermanos Ayar y comprensión lectora, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de  $0,00$ , y una correlación de  $0.749$ , entonces para el autor, sus variables si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variables de nuestro tercer antecedente también fue superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta. Florian (2017) determinó en su hipótesis general, la relación entre las variables cómic sobre redes sociales y aprendizaje, sin embargo la prueba de

correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de 0,00, y una correlación de “.604, entonces para el autor, sus variables si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variables de nuestro tercer antecedente no fue superior a nuestra correlación, sin embargo ambos se encuentran en una correlación positiva alta. Para finalizar Cuba (2019) determinó en su hipótesis general, la relación entre las variables historieta y comprensión lectora, la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Rho de Spearman, con una significancia de 0,00, y una correlación de “.791, entonces para el autor, sus variables si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variables de nuestro quinto antecedente fue superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta.

Respecto a la hipótesis específica 1 se determinó la relación de la variable cómic y dimensión comprensión literal, pero antes se tuvo que realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov, dado que nuestra población censal fue de 124 estudiantes, como la prueba resultó menor a 0,05 , se realizó la prueba de correlación Rho de Spearman, del cual se obtuvo un valor de significancia de 0.00 siendo menor al 0.05 y un nivel de correlación de “.533, por esa razón la hipótesis específica de investigación fue aceptada y la hipótesis específica nula rechazada. Nuestro antecedente Panduro (2018) determinó en su hipótesis específica 1 la relación entre las variables cómic y dimensión nivel literal, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue la de Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de  $0,000 < 0,05$ , entonces para el autor, sus variables de estudio guardan una relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, sin embargo, al solo tener un nivel de significancia y no uno de correlación, no podemos determinar si nuestra investigación posee mayor o menor correlación que la de Panduro. Asimismo, Raymundo (2017) determinó en su hipótesis específica 2, la relación entre la variable cómic sobre los hermanos Ayar y su dimensión comprensión lectora, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de 0,00, y una correlación de “.614, entonces para el autor, sus variables si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula,

podemos determinar que la correlación de variable y dimensión de nuestro tercer antecedente también fue superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta. Florian (2017) determinó en su hipótesis específica 1, la relación entre las variable cómic sobre redes sociales y dimensión aprendizaje, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de 0,00, y una correlación de “.224, entonces para el autor, sus variable y dimensión no guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis nula y se rechaza la alternativa, podemos determinar que la correlación de variables de nuestro tercer antecedente no fue superior a nuestra correlación, pues nuestra correlación es positiva alta. Para finalizar Cuba (2019) determinó en su hipótesis específica 1, la relación entre las variable historieta y dimensión comprensión lectora, la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Rho de Spearman, con una significancia de 0,00, y una correlación de “.651, entonces para el autor, su variable y dimensión si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variable y dimensión de nuestro quinto antecedente fue superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta.

Respecto a la hipótesis específica 2 se determinó la relación de la variable cómic y dimensión comprensión inferencial, pero antes se tuvo que realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov, dado que nuestra población censal fue de 124 estudiantes, como la prueba resultó menor a 0,05 , se realizó la prueba de correlación Rho de Spearman, del cual se obtuvo un valor de significancia de 0.00 siendo menor al 0.05 y un nivel de correlación de “.533, por esa razón la hipótesis específica de investigación fue aceptada y la hipótesis específica nula rechazada. Nuestro antecedente Panduro (2018) determinó en su hipótesis específica 2, la relación entre las variables cómic y dimensión nivel inferencial, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue la de Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de  $0,000 < 0,05$ , entonces para el autor, sus variables de estudio guardan una relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, sin embargo, al solo tener un nivel de significancia y no uno de correlación, no podemos determinar si nuestra investigación posee mayor o menor

correlación que la de Panduro. Asimismo, Raymundo (2017) determinó en su hipótesis específica 2, la relación entre la variable cómic sobre los hermanos Ayar y su dimensión comprensión inferencial, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de 0,00, y una correlación de  $0.593$ , entonces para el autor, sus variables si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variable y dimensión de nuestro tercer antecedente también fue superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta. Florian (2017) determinó en su hipótesis específica 2, la relación entre las variable cómic sobre redes sociales y dimensión aprendizaje, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de 0,00, y una correlación de  $0.582$ , entonces para el autor, su variable y dimensión guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variables de nuestro tercer antecedente fue superior a nuestra correlación, sin embargo ambos tienen una correlación alta. Para finalizar Cuba (2019) determinó en su hipótesis específica 1, la relación entre las variable historieta y dimensión comprensión inferencial, la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Rho de Spearman, con una significancia de 0,00, y una correlación de  $0.601$ , entonces para el autor, su variable y dimensión si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variable y dimensión de nuestro quinto antecedente fue superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta.

Respecto a la hipótesis específica 3 se determinó la relación de la variable cómic y dimensión comprensión inferencial, pero antes se tuvo que realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov, dado que nuestra población censal fue de 124 estudiantes, como la prueba resultó menor a 0,05 , se realizó la prueba de correlación Rho de Spearman, del cual se obtuvo un valor de significancia de 0.00 siendo menor al 0.05 y un nivel de correlación de  $0.571$ , por esa razón la hipótesis específica de investigación fue aceptada y la hipótesis específica nula rechazada. Nuestro antecedente Panduro (2018) determinó en su hipótesis específica 3, la

relación entre las variables cómic y dimensión nivel crítico, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue la de Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de  $0,000 < 0,05$ , entonces para el autor, sus variables de estudio guardan una relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, sin embargo, al solo tener un nivel de significancia y no uno de correlación, no podemos determinar si nuestra investigación posee mayor o menor correlación que la de Panduro. Asimismo, Raymundo (2017) determinó en su hipótesis específica 3, la relación entre la variable cómic sobre los hermanos Ayar y su dimensión comprensión crítico, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de  $0,00$ , y una correlación de  $0,705$ , entonces para el autor, sus variables si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variable y dimensión de nuestro tercer antecedente también fue superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta. Florian (2017) determinó en su hipótesis específica 3, la relación entre la variable cómic sobre redes sociales y dimensión proceso visual, sin embargo la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Chi- cuadrado de Pearson, con una significancia de  $0,00$ , y una correlación de  $0,325$ , entonces para el autor, su variable y dimensión guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variables de nuestro tercer antecedente no fue superior a nuestra correlación, pues nuestro antecedente tiene una correlación moderada baja y nosotros una correlación alta. Para finalizar Cuba (2019) determinó en su hipótesis específica 1, la relación entre las variable historieta y dimensión comprensión inferencial, la prueba de correlación que empleó en su investigación fue Rho de Spearman, con una significancia de  $0,00$ , y una correlación de  $0,634$ , entonces para el autor, su variable y dimensión si guardan relación, por lo que se aprueba su hipótesis alternativa y se rechaza la nula, podemos determinar que la correlación de variable y dimensión de nuestro quinto antecedente fue superior a nuestra correlación, sin embargo no es determinante, pues ambos se encuentran en una correlación positiva alta.

## VI. CONCLUSIONES

A continuación, se procederá a concluir la investigación, con los hallazgos analizados respecto a nuestros objetivos, tanto general como específicos.

Como primera conclusión, en esta investigación se determinó la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora en estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022, resultando una significancia bilateral de 0.000 por lo que al ser menor de 0.05 ( $p=0.00<0.05$ ), se rechazó la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis de investigación. Entonces, se pudo evidenciar que el diseño del cómic tiene una relación positiva con la comprensión de los alumnos.

Como segunda conclusión, en esta investigación se determinó la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal en estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022, resultando una significancia bilateral de 0.000 por lo que al ser menor de 0.05 ( $p=0.00<0.05$ ), se rechazó la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis de investigación. Entonces, se pudo evidenciar que las respuestas relacionadas a la comprensión inferencial, tienen una relación positiva con el cómic realizado.

Como tercera conclusión, en esta investigación se determinó la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial en estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022, resultando una significancia bilateral de 0.000 por lo que al ser menor de 0.05 ( $p=0.00<0.05$ ), se rechazó la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis de investigación. Entonces, se pudo evidenciar que, tras los valores estadísticos mostrados, el nivel de comprensión inferencial se relaciona positivamente con el diseño del comic.

Como cuarta conclusión, en esta investigación se determinó la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico valorativo en estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022, resultando una significancia bilateral de 0.000 por lo que al ser menor de 0.05 ( $p=0.00<0.05$ ), se rechazó la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis de investigación. Entonces, se pudo evidenciar que el diseño del cómic guarda una relación positiva con la comprensión crítico valorativa de los estudiantes.

## VII. RECOMENDACIONES

En esta investigación proponemos las siguientes recomendaciones, para que sea de utilidad en siguientes estudios.

Se recomienda que el Estado implemente el cómic como un recurso didáctico en las aulas, para que los estudiantes desde pequeños se interesen por la lectura y de esa forma comprendan mucho más rápido temas que en ocasiones tienen una extensa información y que por lo mismo no logran ser entendibles, ya que un cómic al contener más imágenes que texto, despierta el interés de los niños, ocasionando que vean a la lectura como un disfrute y no una obligación.

Se recomienda a los diseñadores e ilustradores que quieran realizar un cómic, que previamente investiguen sobre el tema que quieran realizar, para que no brinden una mala información al lector y puedan identificar con mayor facilidad los sucesos que contendrá la historia en el cómic, a su vez, que estudien a su público objetivo, para saber que estilo de dibujo es mejor aceptado, de esa forma tendrán una idea más clara de qué línea seguir al momento de realizar sus bocetos con la seguridad que serán de interés para su target y tener en cuenta el formato en que será presentado y por lo tanto el tipo de letra que se usará para la legibilidad de los textos.

Se recomienda a los estudiantes de la carrera que quieran avocar su tesis a la realización de un cómic, tener en cuenta a teóricos como Gubern o que al menos lo usen como referencia, pues este autor es un erudito en el tema de los elementos del cómic, por lo que resultará de gran ayuda al estudiar la variable cómic y a su vez, al momento de operacionalizar la variable de estudio.

Se recomienda realizar estudios sobre la variable cómic, ya que no existen muchas investigaciones, libros o artículos sobre la composición de un cómic, pues hasta el momento las pocas investigaciones que existen en la literatura exceden la antigüedad requerida, y las otras tocan temas sobre la historia del cómic en diferentes países, más no, sobre su composición.

## REFERENCIAS

- Ankur, J., Saket, K., Satish, C., Dinesh, P. (2015). Likert Scale: Explored and Explained. *British Journal of Applied Science & Technology*. 7. 396-403. DOI:10.9734/BJAST/2015/14975.
- Ávila, L., Daza, M., González, G. (2021). El mundo mágico de los cuentos infantiles: una estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora inferencial. *Revista UNIMAR*, 39(1). <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar39-1-art8>
- Barbosa, A., Tavares, G., Kruta, A. (2017). The comics as teaching strategy in Learning of students in an undergraduate management program. *Mackenzie Management Review*, 18(1), 40-65. <http://dx.doi.org/10.1590/1678-69712017/administracao.v18n1p40-65>
- Bos, M., Viteri, A., Zoido, P. (2018). ¿Cómo nos fue en la lectura? Autor. Recuperado de <https://publications.iadb.org/es/nota-pisa-18-pisa-2018-en-america-latina-como-nos-fue-en-lectura>
- Cabero, E.D. R. (2013). El cómic como material en el aula de E/LE: Justificación de su uso y recomendaciones para una correcta explotación. *Revista Española De Lingüística Aplicada*, (26), 177-195. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-cómic-como-material-en-aula-de-e-le/docview/1508011185/se-2?accountid=37408>
- Casas, N. (2015). Técnicas fundamentales para aplicar al dibujo de cómic digital. <https://bit.ly/2Xque70>
- Castillo, I., Vásquez, C. (2021). Impacto del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la comprensión lectora de estudiantes de enseñanza básica. *Nueva revista del pacífico*, 75, 158–180. <https://doi.org/10.4067/s0719-51762021000200158>
- Chyung, S, Kennedy, M., Campbell, I. (2018). Evidence-Based Survey Design: The Use of Ascending or Descending Order of Likert-Type Response Options. *Performance Improvement*, 57(9), 9. <https://doi.org/10.1002/pfi.21800>

- Consejo Nacional de Educación. (Setiembre, 2013). CNE opina. <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/boletin/boletin-cne-opina-36.pdf>
- Correia, J., Gomes, A. (2016). Balloon extraction from complex comic books using edge detection and histogram scoring. *Multimedia Tools & Applications*, 75(18), 11367–11390. <https://doi.org/10.1007/s11042-015-2858-0>
- Cuba, J. (2019). La historieta y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer ciclo avanzado del CEBA PRONOEPSA UGEL N° 01 San Juan de Miraflores. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28425>
- Edu Analytcs (2019). Peru Learning Poverty Brief. Informe. <https://pubdocs.worldbank.org/en/669911571223458621/LAC-LCC6C-PER-LPBRIEF.pdf>
- Feyaerts, K., Forceville, C. (2010) Balloonics: The visuals of ballons in comics. *Research Gate*, 56-73. <https://www.researchgate.net/publication/237142460>
- Flores, E., Miranda, M., Villasís, M. (2017). The research protocol VI: How to choose the appropriate statistical test. *Inferential statistics. Revista Alergia México*, 64(3),364-370. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755084011>
- Florian, R. (2017). Relación entre la historieta sobre la las redes sociales y el aprendizaje en los alumnos del 1°, 2°, 3° y 4° grado de secundaria del colegio Inmaculada Concepción 2025 del distrito de Los Olivos, Lima 2017. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/1398>
- García, F. (2015). Compresión lectora y producción textual. <https://www.perlego.com/book/1621457/compresin-lectora-y-produccion-textual-pdf>
- Gava, P. (2018). Translating Sound into Image: A Comparison between American Comic and Japanese Manga Onomatopoeia. *International Journal of the Image*, 9(3), 1–21. <https://doi.org/10.18848/2154-8560/CGP/v09i03/1-21>

- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Inga, LI. (2018). Diseño de una historieta sobre el Combate de Angamos y la Comprensión de Lectura en niños de 4to y 5to de primaria de dos I.E. del distrito de Comas, Lima, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25933>
- Khanolainen, D., Semenova, E. (2020). School bullying through graphic vignettes: Developing a new arts-based method to study a sensitive topic. *International Journal of Qualitative Methods*, 19 doi: <https://doi.org/10.1177/1609406920922765>
- Loeb, S., Dynarski, S., McFarland, D., Morris, P., Reardon, S., Reber, S. (2017). Descriptive analysis in education: A guide for researchers. (NCEE 2017–4023). Washington, DC: U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED573325.pdf>
- Margolles, L. (2018). La historieta va a la escuela. (1.a ed.). Buenos aires, Argentina. Lugar editorial.
- Marino, M. (2018). Chapter 3 - Statistical Analysis in Preclinical Biomedical Research. *Research in the Biomedical Sciences*, 107–144. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-804725-5.00003-3>
- Memis, M. (2019). A research on reading comprehension and morphological awareness levels of middle school students and the relationship between these concepts. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 15(2), 649–677. <https://doi.org/10.3316/informit.637365119674576>
- Ministerio de Educación (2018). Argentina en Pisa 2018. [Informe de resultados]. Buenos aires, Argentina. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina\\_en\\_pisa\\_2018\\_informe\\_de\\_resultados.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina_en_pisa_2018_informe_de_resultados.pdf)

- Ministerio de Educación (2019). Evaluaciones de logro de aprendizaje [Informe nacional]. Lima, Perú. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-ECE-2019-28.05a.pdf>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2019) Archivo Central del Ministerio de Educación y Formación Profesional, 847-19-176-1. [https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943\\_d\\_InformePISA2018-Espana1.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePISA2018-Espana1.pdf)
- Mondragón, A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1) 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Nairat, M., Nordahl, M., Dahlstedt, P. (2020). Generative comics: a character evolution approach for creating fictional comics. *Digital Creativity*, 31(4), 284–301. <https://doi.org/10.1080/14626268.2020.1818584>
- Navarro, A. (2020). El cómic como herramienta metodológica para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de Primero de Bachillerato de la Unidad Educativa Municipal “Calderón”. [Tesis de licenciatura- Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21158>
- Panduro, K. (2018). Diseño de un cómic sobre el medio ambiente y la comprensión lectora en alumnos del 4to, 5to y 6to de primaria de dos colegios de Puente Piedra, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34117>
- Paré, C., Soto-Pallarés, C. (2017). El fomento de la lectura de cómics en la enseñanza de las lenguas en Educación Primaria. *Ocnos. Revista de Estudios sobre Lectura*, 16(1),134-143. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=259151088009>
- Piccone, C. (2018). “Por la justicia de su causa que Dios defiende”: José de San Martín y la liturgia republicana. *Mercurio Peruano*, 531(2018), 103-112. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7022663>

- Portugal, R., Dávila-Navarro, É., Morillo, S., Ríos, I. (2022). Comprensión crítica en jóvenes de Bolivia, Colombia y Ecuador. *Chasqui*, 1(149), 99–112. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v1i149.4686>
- Prieto, F. (2017). La segunda independencia. (1ra. ed.). USIL.
- Rahman, M., Yunsheng, L., Sultana, N. (2017). Analysis and prediction of rainfall trends over Bangladesh using Mann–Kendall, Spearman’s rho tests and ARIMA model. *Meteorology and atmospheric physics*, 4, 409. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=db79dbf4-1267-46ea-93a4-206133789836%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=RN384946913&db=edsbl>
- Ramos, M. (2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. [https://www.researchgate.net/publication/277268982\\_El\\_problema\\_de\\_compreension\\_y\\_produccion\\_de\\_textos\\_en\\_el\\_Peru](https://www.researchgate.net/publication/277268982_El_problema_de_compreension_y_produccion_de_textos_en_el_Peru)
- Raymundo. J. (2017). Relación entre el diseño de un Cómic sobre la leyenda inca “Los hermanos Ayar” y la comprensión lectora en los estudiantes del 1ro y do grado de secundaria de la institución educativa Carlos Wiese en Comas, Lima – 2017. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/1473>
- Reyes, J., Garzón, M., Tapia, B. (2018). Diseño y validación de una escala tipo Likert para establecer características emprendedoras. *Dimensión Empresarial*, 16(2), 135-160. <http://dx.doi.org/10.15665/dem.v16i2.1599>
- Romero, M. (2016, Julio). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), (105-114), <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Sijtsma, K., Pfadt, J. (2021). Part II: On the Use, the Misuse, and the Very Limited Usefulness of Cronbach's Alpha: Discussing Lower Bounds and Correlated Errors. *Psychometrika*, 86(4), 843-860. <https://doi.org/10.1007/s11336-021-09789-8>

- Tenorio, J. (2021). La historieta aplicada para el desarrollo de la lectoescritura y práctica de algunos términos de la lengua nativa en los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima del Distrito Especial de San Andrés de Tumaco [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD]. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/42550/Jvtenorioc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Worz, S. y Bernhardt, H. (2020). Hacia una prueba binomial uniformemente más potente. *Documentos estadísticos*, 61 (5), 2149. <https://doi.org/10.1007/s00362-018-1029-6>

## ANEXOS

### Anexo 01: Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición		
<b>Cómic de la Independencia del Perú</b> (Casas, 2015), (Prieto, 2017)	<b>El cómic está dividido por elementos de lenguaje visual y verbal</b> (Casas, 2015, pp.21-35)	<b>El factor lenguaje visual puede dividirse en, personajes, viñetas, encuadres y formato</b> (Casas, 2015, pp.20-24)	<b>Lenguaje visual</b> (Casas, 2015, pp.20-24)	<b>Personajes</b> (Casas, 2015, p.20)	1	Es fácil identificar a los personajes del cómic.	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (02) Totalmente en desacuerdo (1)	
				<b>Viñeta</b> (Casas, 2015, p. 21)	2	La forma de los cuadros le permite una lectura ordenada.		
				<b>Encuadres</b> (Casas, 2015, p.24)	3	Considera que las imágenes están bien ubicadas.		
		<b>El factor lenguaje verbal puede dividirse en globo, cartela, onomatopeya y letras</b> (Casas, 2015, p. 25-32)	<b>Lenguaje verbal</b> (Casas, 2015, pp.25-32)	<b>Globo</b> (Casas, 2015, p.25)	4	Las formas de las burbujas que contienen lo dicho por los personajes, le ayuda en su lectura.		
				<b>Cartela</b> (Casas, 2015, p.26)	5	La información de los cuadros rectangulares se comprende sin dificultad.		
				<b>Onomatopeya</b> (Casas, 2015, p.27)	6	Comprende el sonido de disparo a través de las letras dibujadas en el cómic.		
	<b>La llegada de la corriente libertadora del sur acrecentó las esperanzas de por fin tener un país libre, tiempo después se logró redactar el acta independentista y ser un país soberano</b> (Prieto, 2017, pp. 52-56)	<b>La corriente libertadora del sur fue liderada por José de San Martín, quien llegó a Paracas por mar</b> (Prieto, 2017, p.52)	<b>Corriente libertadora del Sur</b> (Prieto, 2017, p.52)	<b>Acta y proclamación</b> (Prieto, 2017, p.52)	<b>Letras</b> (Casas, 2015, p.32)	7		El tamaño de los textos le ayuda a leer el cómic con facilidad.
					<b>Líder de la corriente libertadora del sur</b> (Prieto, 2017, p.52)	8		Comprende quién lidera la corriente libertadora.
					<b>Estrategia para llegar al Perú</b> (Prieto, 2017, p.53)	9		Comprende quién tuvo la idea de llegar al Perú por mar.
					<b>15 de julio se redacta y firma el acta independentista</b> (Prieto, 2017, p.55)	10		Reconoce la fecha en la que se firma el acta de la independencia del Perú.
					<b>El 28 de julio José de San Martín proclama la independencia</b> (Prieto, 2017, p.56)	11		Reconoce la fecha en la que se proclamó la independencia en el Perú

Fuente: *Elaboración propia*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala		
<b>Comprensión lectora</b> (García, 2015)	<b>Los niveles de la comprensión lectora están divididos en literal, inferencial y crítico-valorativa</b> (García, 2015, pp.101-114)	<b>El nivel literal, se conforma por el subnivel primaria y profunda</b> (García, 2015, p.101)	<b>Nivel literal</b> (García, 2015, pp. 101-102)	<b>Primaria</b> (García, 2015, p.102)	12	Comprende la idea principal de la historia.	Totalmente de acuerdo (5)	
				<b>Profunda</b> (García, 2015, p.102)	13	Lograría explicar cómo se desarrolló la independencia del Perú.		
		<b>Los métodos para lograr inferir un texto es el deductivo e inductivo</b> (García, 2015, p.105)	<b>Nivel inferencial</b> (García, 2015, pp.105-106)	<b>Deductiva</b> (García, 2015, p.105)	14	Considera que si el ejército de San Martín no hubiera llegado al Perú por mar, la historia hubiese terminado diferente a la real.		De acuerdo (4)
				<b>Inductiva</b> (García, 2015, p.106)	15	Comprende por qué el ejército del virrey se unió al ejército de San Martín.		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
		<b>El lector debe generar una postura ante el texto, distinguir hechos de la historia y realizar un análisis valorativo del autor</b> (García, 2015, pp.113-114)	<b>Nivel crítico-valorativa</b> (García, 2015, pp.113-114)	<b>Genera una postura</b> (García, 2015, p.113)	16	Está de acuerdo con que el ejército del general San Martín haya luchado por la independencia del Perú		En desacuerdo (02)
				<b>Distingue hechos</b> (García, 2015, p.114)	17	Distingue con facilidad los sucesos de la historia.	Totalmente en desacuerdo (1)	
				<b>Análisis valorativo</b> (García, 2015, p.114)	18	Es de su agrado el cómic sobre la independencia del Perú.		

Fuente: *Elaboración propia*

Anexo 02: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación de un cómic y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.	<b>Hipótesis general:</b> Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.	<b>Cómic de la Independencia del Perú</b> (Casas, 2015), (Prieto, 2020)	<b>Lenguaje visual</b> (Casas, 2015, pp.20-24)	<b>Personajes</b> (Casas,2015, p.20)	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Diseño:</b> No experimental  <b>Nivel:</b> Correlacional
					<b>Viñeta</b> (Casas, 2015, p. 21)	
<b>Encuadres</b> (Casas, 2015, p.24)						
<b>Lenguaje verbal</b> (Casas, 2015, pp.25-32)	<b>Globo</b> (Casas, 2015, p.25)					
	<b>Cartela</b> (Casas, 2015, p.26)					
	<b>Onomatopeya</b> (Casas, 2015, p.27)					
	<b>Letras</b> (Casas, 2015, p.32)					
<b>Problema específico 1:</b> ¿Cuál es la relación de un cómic y la comprensión literal de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022?	<b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.	<b>Hipótesis específica 1:</b> Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión literal de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.		<b>Corriente libertadora del Sur</b> (Prieto, 2017, p.52)	<b>Líder de la corriente libertadora del sur</b> (Prieto, 2017, p.52)	
					<b>Estrategia para llegar al Perú</b> (Prieto, 2017, p.53)	
					<b>15 de julio se redacta y firma el acta independentista</b> (Prieto, 2017, p.55)	
<b>Acta y proclamación</b> (Prieto, 2017, p.52)	<b>El 28 de julio José de San Martín proclama la independencia</b> (Prieto, 2017, p.56)					

Fuente: *Elaboración propia*

<b>Problema específico 2:</b> ¿Cuál es la relación de un cómic y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022?	<b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.	<b>Hipótesis específica 2:</b> Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión inferencial de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.	<b>Comprensión lectora</b> (García, 2015)	<b>Nivel literal</b> (García, 2015, pp. 101-102)	<b>Primaria</b> (García, 2015, p.102)	<b>Población censal:</b> 124 alumnos de 5° de primaria del colegio Santa Rosa, Comas. Instrumento: <b>Cuestionario</b> Técnica: <b>Encuesta</b> Escala: <b>Likert</b>
					<b>Profunda</b> (García, 2015, p.102)	
<b>Nivel inferencial</b> (García, 2015, pp.105-106)	<b>Deductiva</b> (García, 2015, p.105)					
	<b>Inductiva</b> (García, 2015, p.106)					
<b>Nivel crítico-valorativa</b> (García, 2015, pp.113-114)	<b>Genera una postura</b> (García, 2015, p.113)					
	<b>Distingue hechos</b> (García, 2015, p.114)					
	<b>Análisis valorativo</b> (García, 2015, p.114)					
<b>Problema específico 3:</b> ¿Cuál es la relación de un cómic y la comprensión crítico valorativa de estudiantes de 5° de primaria, Comas, 2022?	<b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico valorativa de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.	<b>Hipótesis específica 3:</b> Si existe relación de un cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión crítico valorativa de estudiantes de 5° de primaria en Comas, 2022.				

Fuente: *Elaboración propia*

## Anexo 03: Instrumento de recolección de datos



### DISEÑO DE CÓMIC SOBRE LA INDEPENDENCIA DEL PERÚ Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA, COMAS, LIMA, 2022

Estimado (a) estudiante, agradezco tu colaboración. Nos gustaría saber cómo el cómic sobre la independencia del Perú, se relaciona en la comprensión lectora. Sus respuestas son totalmente confidenciales, muchas gracias.

INSTRUCCIONES: Cada pregunta presenta cinco alternativas, marque con una (X) la respuesta que usted crea conveniente.

Escala						
5	4	3	2	1		
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo		
N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	Es fácil identificar los personajes del cómic.					
2	Le permite la forma de los cuadros que su lectura sea ordenada.					
3	Considera que las imágenes están bien ubicadas.					
4	Las formas de las burbujas que contienen lo dicho por los personajes, le ayuda en su lectura.					
5	La información de los cuadros rectangulares se comprende sin dificultad.					
6	Comprende los sonidos de los disparos a través de las letras dibujadas en el cómic.					
7	El tamaño de los textos le ayuda a leer el cómic con facilidad.					
8	Comprende quien lidera la corriente libertadora del sur.					
9	Comprende quién tuvo la idea de llegar al Perú por mar.					
10	Reconoce la fecha en la que se firmó el acta de la independencia del Perú.					
11	Reconoce la fecha en la que se proclamó la independencia en el Perú					
12	Comprende la idea principal de la historia					
13	Lograría explicar cómo se desarrolló la independencia del Perú.					
14	Considera que si el ejército de San Martín no hubiera llegado al Perú por mar, la historia hubiese sido diferente a la real.					
15	Comprende por qué el ejército del virrey se unió al ejército de San Martín.					
16	Está de acuerdo con que el ejército de San Martín haya luchado por la independencia del Perú					
17	Distingue con facilidad los sucesos de la historia.					
18	Es de su agrado e l cómic sobre la independencia del Perú					

Fuente: *Elaboración propia*

Google forms:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSddCW0GU7yaion2k5nRiYhku0wl8eQFI0mkV6S7GTmmSTxJ6w/viewform>

Anexo 04: Prueba binomial

Tabla N°2: Prueba binomial de juicio de expertos

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Mg. Elenisa Uvidia	Grupo 1	Sí	10	,91	,50	,012
	Grupo 2	No	1	,09		
	Total		11	1,00		
Mg. Deysi Palma	Grupo 1	Sí	10	,91	,50	,012
	Grupo 2	No	1	,09		
	Total		11	1,00		
Jesús Prujá PhD.	Grupo 1	Sí	10	,91	,50	,012
	Grupo 2	No	1	,09		
	Total		11	1,00		
Mg. Dayra Ita	Grupo 1	Sí	10	,91	,50	,012
	Grupo 2	No	1	,09		
	Total		11	1,00		

Fuente: IBM SPSS

## Anexo 5: Validez de expertos



### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: UVIDIA PILLACA ELENISA

**Título y/o Grado:**

Ph. D... ()	Doctor... ()	Magister... (x)	Licenciado... ()	Otros. Especifique _____
-------------	--------------	-----------------	------------------	--------------------------

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

**Fecha: 14/04/2021**

#### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Diseño de cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	<b>1</b>	

SUGERENCIAS:

Firma del experto

Mg. ....

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Apellidos y nombres del experto: Mg. PALMA VILLANUEVA, DEYSY.

**Título y/o Grado:**

Ph. D... ()	Doctor... ()	Magister... (x)	Licenciado... ()	Otros. Especifique _____
-------------	--------------	-----------------	------------------	--------------------------

Universidad que labora: I.E. 3062 Santa Rosa.

**Fecha: 19/04/2022**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

Diseño de cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022.

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	<b>1</b>	

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

Firma del experto

Mg. Deysi Palma Villanueva



### TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: PRUJÁ NOÉ, JESÚS M. Ph.D

Título y/o Grado:

Ph. D... (X)	Doctor... ()	Magister... ()	Licenciado... ()	Otros. Especifique _____
--------------	--------------	----------------	------------------	--------------------------

Universidad que labora: .....

Fecha: 25/04/2022

#### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Diseño de cómic sobre la Independencia del Perú y la comprensión lectora en estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	Es muy completo para el objetivo marcado.
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	<b>1</b>	

SUGERENCIAS:

.....

.....

.....

Firma del experto

38786378Y JESUS  
 MARIA PRUJÁ NOÉ  
 Ph D. ....(R: G66405648).

Firmado digitalmente por  
 38786378Y JESUS MARIA  
 PRUJÁ NOÉ (R: G66405648)  
 Fecha: 2022.04.25 12:06:37  
 +02'00'

**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Apellidos y nombres del experto: Ita Sarrin Dayra Lina Elizabeth

**Título y/o Grado:**

Ph. D... ()	Doctor... ()	Magister... (x)	Licenciado... ()	Otros. Especifique _____
-------------	--------------	-----------------	------------------	--------------------------

Universidad que labora: Universidad César Vallejo Lima Norte

**Fecha: 06/05/2022**
**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

Influencia de cómic sobre la Independencia del Perú para la comprensión lectora en estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	<b>1</b>	

 SUGERENCIAS:
   
 .....
   
 .....

Firma del experto:



Mg. Dayra Lina Elizabeth Ita Sarrin

## Anexo 06: Alfa de Cronbach

Tabla N°3: *Coefficiente alfa de Cronbach del instrumento*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	18

**Fuente:** IBM SPSS

## Anexo 07: Confiabilidad

Intervalo del coeficiente de Alfa de Cronbach	Fiabilidad de los ítems
<0.50	No confiable
0.50 – 0.59	Muy débil
0.60 – 0.69	Débil
0.70 – 0.79	Moderada
0.80 – 0.89	Adecuada
0.90 – 1.00	Excelente

**Fuente:** *Elaboración propia, basado en Pfadt (2021).*

## Anexo 08:

### Coeficiente de correlación – Baremo

+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

**Fuente:** *Elaboración propia, basada en Mondragón (2014) basada en Hernández y Fernández (1998).*

## Anexo 09: Ficha de consentimiento



### CARTA VISITA N° 014-2022-UCV-VA-P04-F05L01/DE

Lima, 04 de Mayo de 2022

Señores  
IE 3062 SANTA ROSA  
Jr. Real 161- Comas  
Presente. -

Atención: Quichiz Delgado Adalberto Nazario  
Director

De mi consideración:

Por medio de la presente permitame saludarlo cordialmente y a la vez presentarle a nuestra estudiante; quien actualmente se encuentra matriculada en el X ciclo (semestre 2022-I) en nuestra Escuela Profesional de Arte & Diseño Gráfico Empresarial.

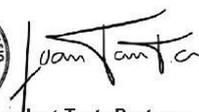
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI
1	NEIRA CHÁVEZ SAMANTA ANGHELA	73542305

En el marco de la agenda académica, la estudiante en mención solicita permiso para que pueda recolectar datos para la elaboración de su Tesis de Investigación que vienen realizando, la cual cumple con el programa de estudios, para cuyo efecto solicitamos a usted otorgar las facilidades necesarias y señalar el día, fecha y hora de la visita.

Agradezco por anticipado la atención que brinde a la presente.

Atentamente,



  
Mgtr. Juan José Tanta Restrepo  
Director de la Escuela Profesional de  
Arte & Diseño Gráfico Empresarial  
Universidad Cesar Vallejo  
Lima Norte

## Anexo 10: Data SPSS

DATOS PARA RESULTADOS 10MO.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 25 de 25 variables

	Personajes	Viñeta	Encuadre	Globo	Cartela	Onomatopya	Letras	Lider_Corriente	Estrategia	Redacción_Firma	Proclamación	Primaria	Profunda	Deductiva	Inductiva	G
1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
6	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	4	3	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	
10	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	
11	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
12	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	
13	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	
14	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	
15	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

18:03 13/06/2022

Fuente: IBM SPSS

DATOS PARA RESULTADOS 10MO.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 25 de 25 variables

	Personajes	Viñeta	Encuadre	Globo	Cartela	Onomatopya	Letras	Lider_Corriente	Estrategia	Redacción_Firma	Proclamación	Primaria	Profunda	Deductiva	Inductiva	G
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
24	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
28	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
29	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
31	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
34	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
36	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
38	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
41	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
42	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

18:03 13/06/2022

Fuente: IBM SPSS

## BRIEF DE LA PIEZA GRÁFICA CÓMIC

### 1. INFORMACIÓN DEL PRODUCTO:

El Perú se encuentra en un nivel bajo en la habilidad de comprensión lectora, debido a la falta de estímulo en los estudiantes hacia la lectura, el cómic sobre la independencia del Perú cuenta con 12 páginas con personajes de la época virreinal e independentistas del Perú (Virrey Abascal, La Serna, José de San Martín, entre otros). La medida del cómic será de 21x29cm, la línea gráfica es realista a blanco y negro, la narración se centrará en los sucesos históricos desde la llegada de San Martín al Perú, hasta la proclamación de la independencia.

### 2. PRODUCTO:

Cómic "Camino a la independencia"

### 3. PÚBLICO OBJETIVO:

El cómic está orientado para estudiantes de 5° grado de primaria del colegio Santa Rosa en Comas.

### 4. OBJETIVO DEL CÓMIC:

Determinar la relación del cómic sobre la independencia del Perú para la comprensión lectora de niños de primaria.

### 5. MISIÓN:

Presentar al cómic como recurso didáctico para la comprensión lectora.

### 6. VISIÓN:

Llegar a ser un recurso didáctico que se incluya en la malla curricular de los estudiantes.

### 7. DISPONIBILIDAD:

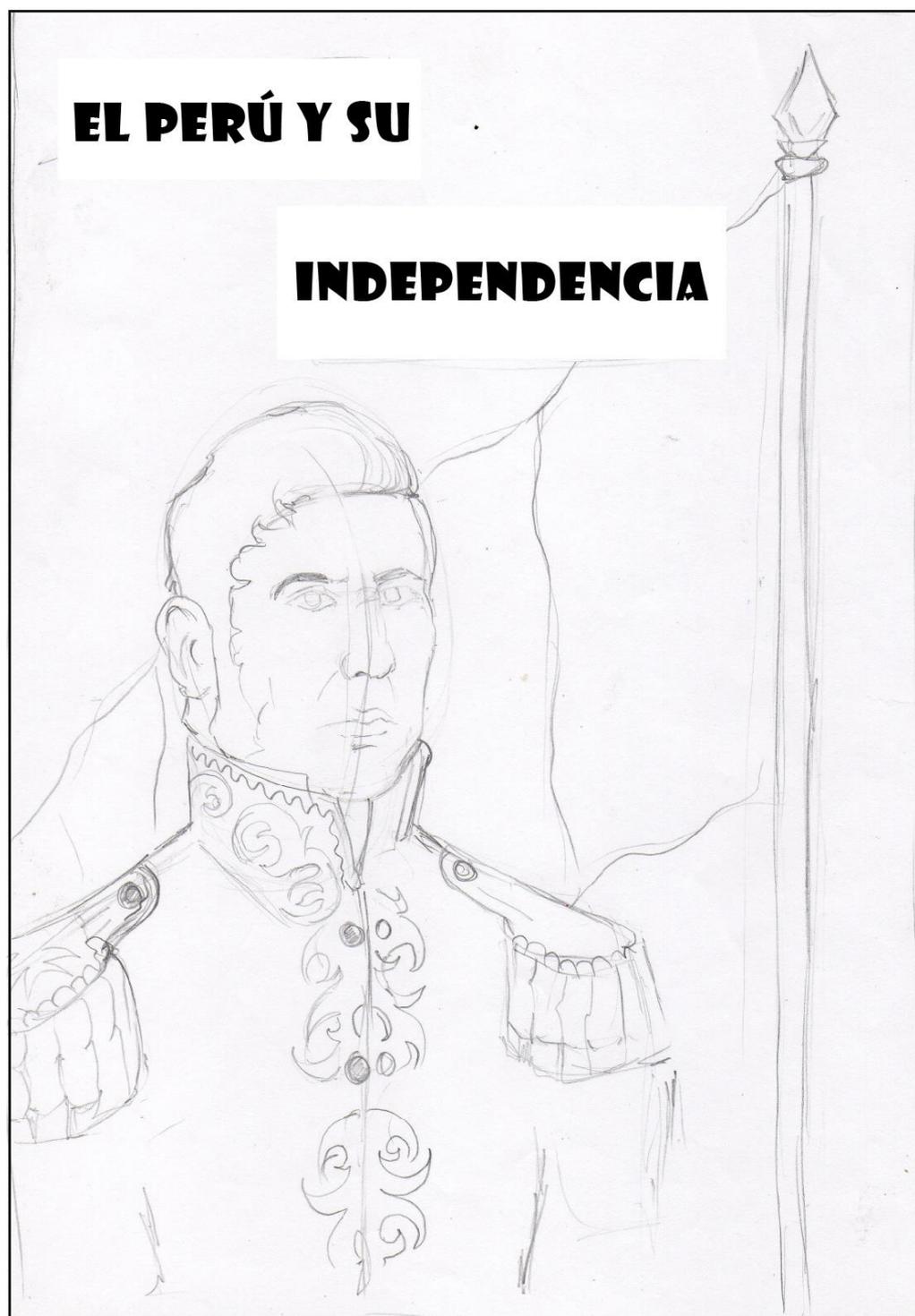
La pieza gráfica será distribuida de manera gratuita a los estudiantes de 5° grado de primaria.

Anexo 12: Machote del cómic

<p>PORTADA</p> <p>Pág.1</p>	<p>GLOSARIO</p> <p>Pág. 2</p>	<p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 1</p> <p>VIÑETA 2</p> <p>Pág. 3</p>	<p>VIÑETA 3</p> <p>VIÑETA 4</p> <p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 5</p> <p>VIÑETA 6</p> <p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 7</p> <p>Pág. 4</p> <p>CARTELA</p>
<p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 8</p> <p>VIÑETA 9</p> <p>VIÑETA 10</p> <p>VIÑETA 11</p> <p>Pág. 5</p>	<p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 12</p> <p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 13</p> <p>VIÑETA 14</p> <p>Pág. 6</p> <p>CARTELA</p>	<p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 15</p> <p>VIÑETA 16</p> <p>VIÑETA 17</p> <p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 18</p> <p>Pág. 7</p> <p>CARTELA</p>	<p>VIÑETA 19</p> <p>VIÑETA 20</p> <p>VIÑETA 21</p> <p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 22</p> <p>Pág. 8</p> <p>CARTELA</p>
<p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 23</p> <p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 24</p> <p>VIÑETA 25</p> <p>VIÑETA 27</p> <p>Pág. 9</p>	<p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 28</p> <p>VIÑETA 29</p> <p>VIÑETA 30</p> <p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 31</p> <p>Pág. 10</p>	<p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 32</p> <p>VIÑETA 33</p> <p>VIÑETA 34</p> <p>CARTELA</p> <p>VIÑETA 35</p> <p>Pág. 9</p>	<p>CONTRAPORTADA</p> <p>Pág. 10</p>

Fuente: *Elaboración propia*

Anexo 13: Proceso de Boceto a mano alzada



Fuente: *Elaboración propia*

TODO INICIÓ TRAS LOS INTENTOS FALLIDOS DE MOVIMIENTOS INDEPENDENTISTAS CONTRA EL VIRREYNATO ESPAÑOL EN EL PERÚ.

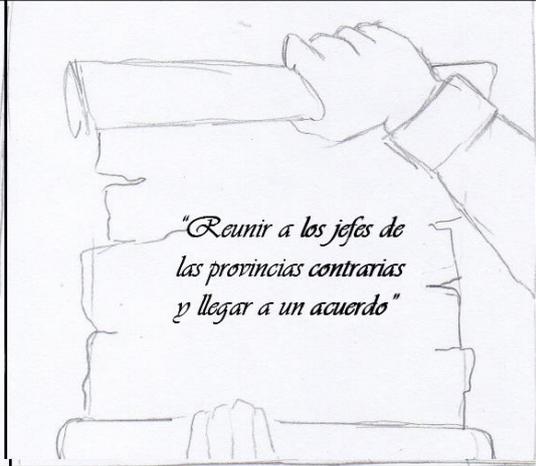
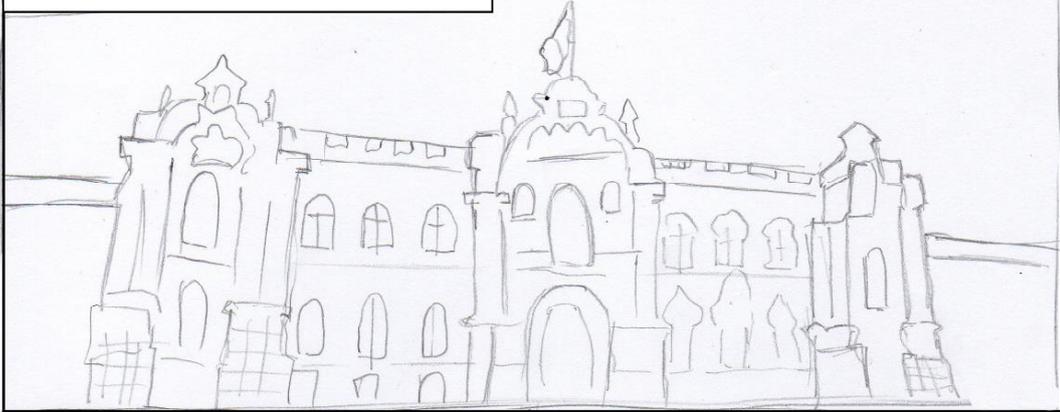


Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*

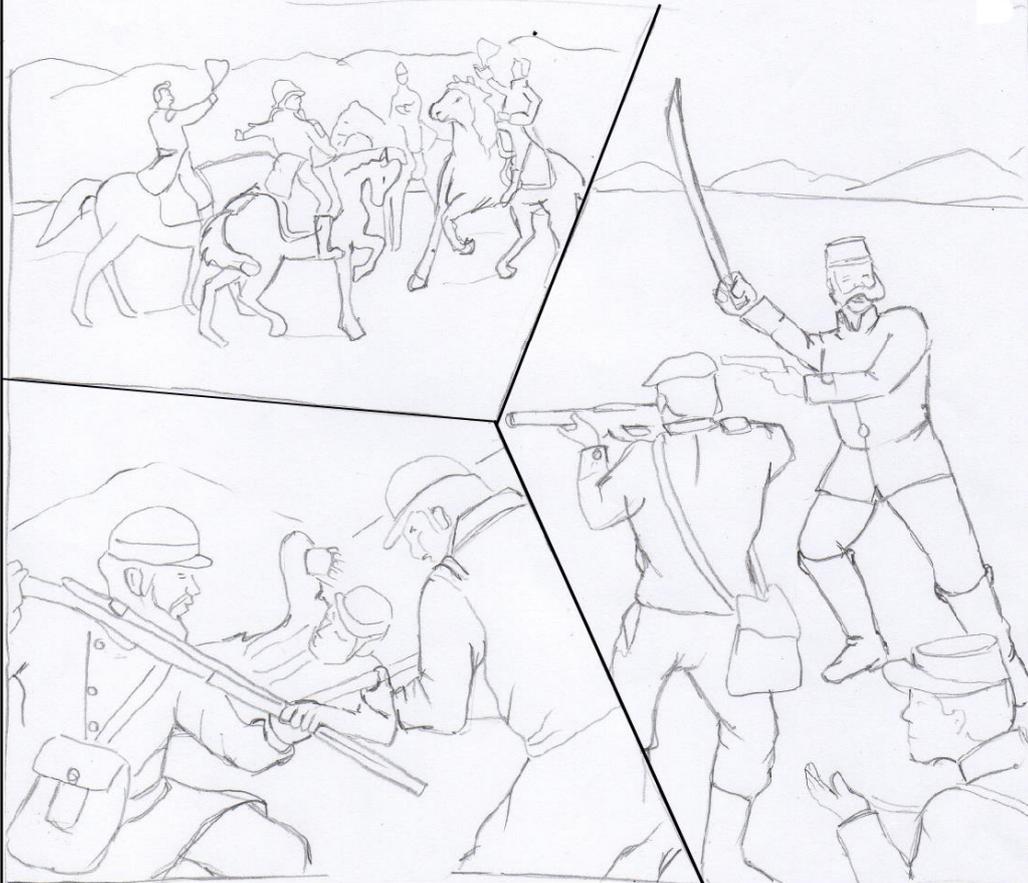
EN EL PALACIO DE LOS VIRREYES





Fuente: *Elaboración propia*

CON EL REINICIO DE LOS ATAQUES, EL EJÉRCITO DE SAN MARTÍN  
LOGRÓ GANAR MUCHAS BATALLAS

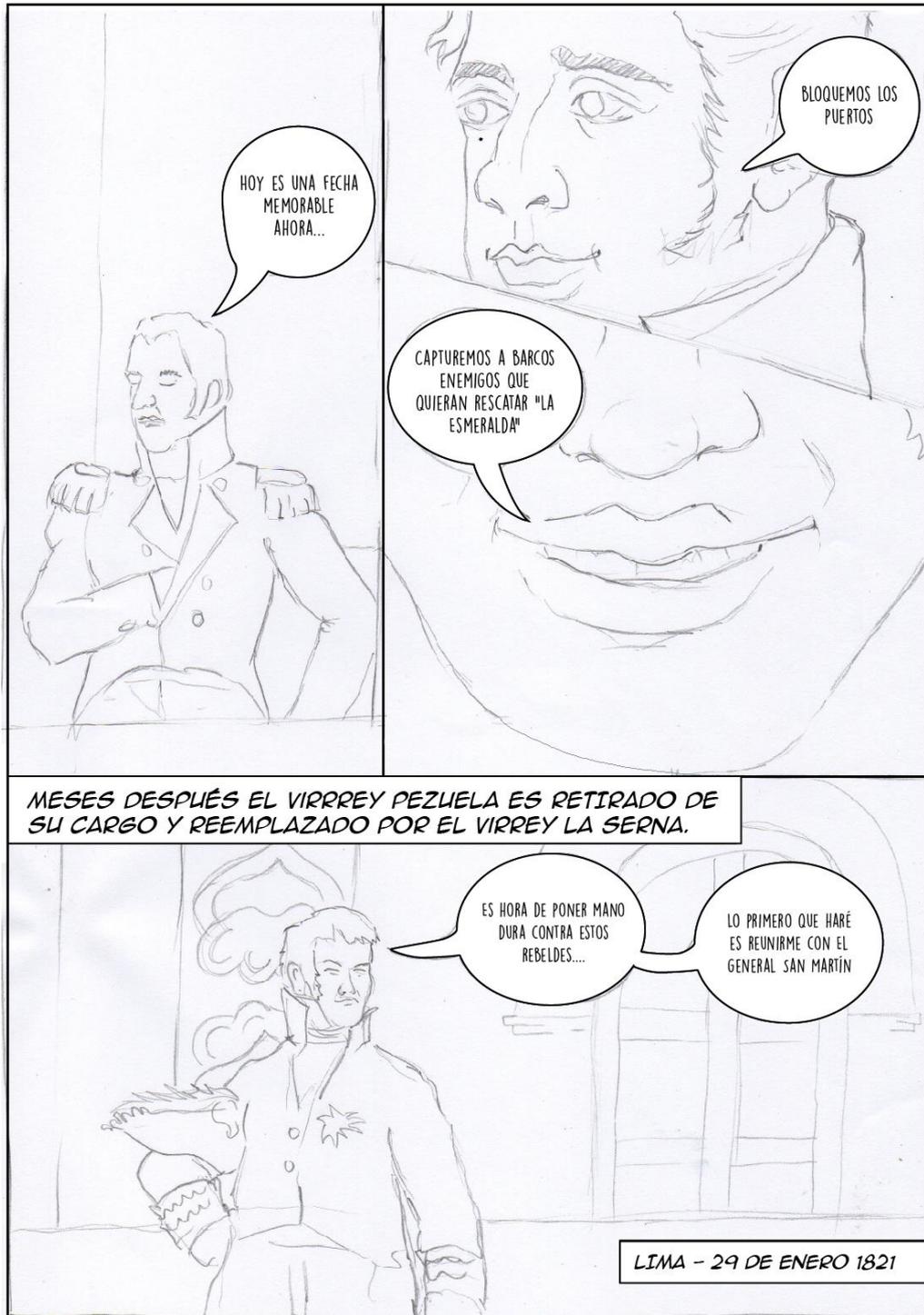


PERO LA MÁS IMPORTANTE, FUE LA QUE SE ORDENÓ AL GENERAL COCHRANE LIDERAR,  
CAPTURANDO AL BARCO ESPAÑOL "LA ESMERALDA"



PUERTO DEL CALLAO - 6 DE NOVIEMBRE 1820

Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*



EL LIBERTADOR  
SAN MARTÍN Y EL  
VIRREY LA SERNA  
SE REUNIERON  
EN LA HACIENDA  
PUNCHAUCA

OTRA VEZ LAS  
NEGOCIACIONES  
NO LOGRARON  
FINALIZAR LA  
GUERRA.

5 MESES DESPUÉS - PUERTO DEL CALLAO...



ESTOY CANSADO NO  
HEMOS COMIDO EN DÍAS

YO ME SIENTO  
ENFERMO.



PUEDEN  
RENDIRSE Y  
PELEAR POR LA  
LIBERTAD DEL  
PERÚ



¿SERÁ VERDAD?

NO LO SÉ, PERO YO ME  
UNIRÉ A ELLOS

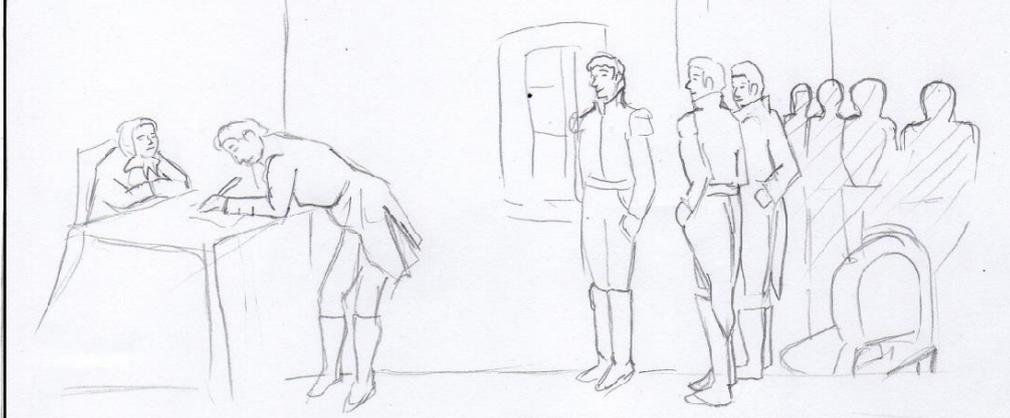
UNÁMONOS A ELLOS

SÍ, CREO QUE NADIE NOS  
VENDRÁ A RESCATAR



Fuente: *Elaboración propia*

EL 15 DE JULIO 1821 SE FIRMÓ EL ACTA DE LA INDEPENDENCIA DEL PERÚ



FUE UN CAMINO LARGO,  
PERO SE LOGRÓ..

*"Acta de la independencia  
del Perú"*

LA INDEPENDENCIA DEL PERÚ FUE PROCLAMADA EN LA PLAZA DE ARMAS DE LIMA EL 28 DE JULIO ANTE LA MULTITUD DE PERSONAS DE TODAS LAS CLASES SOCIALES

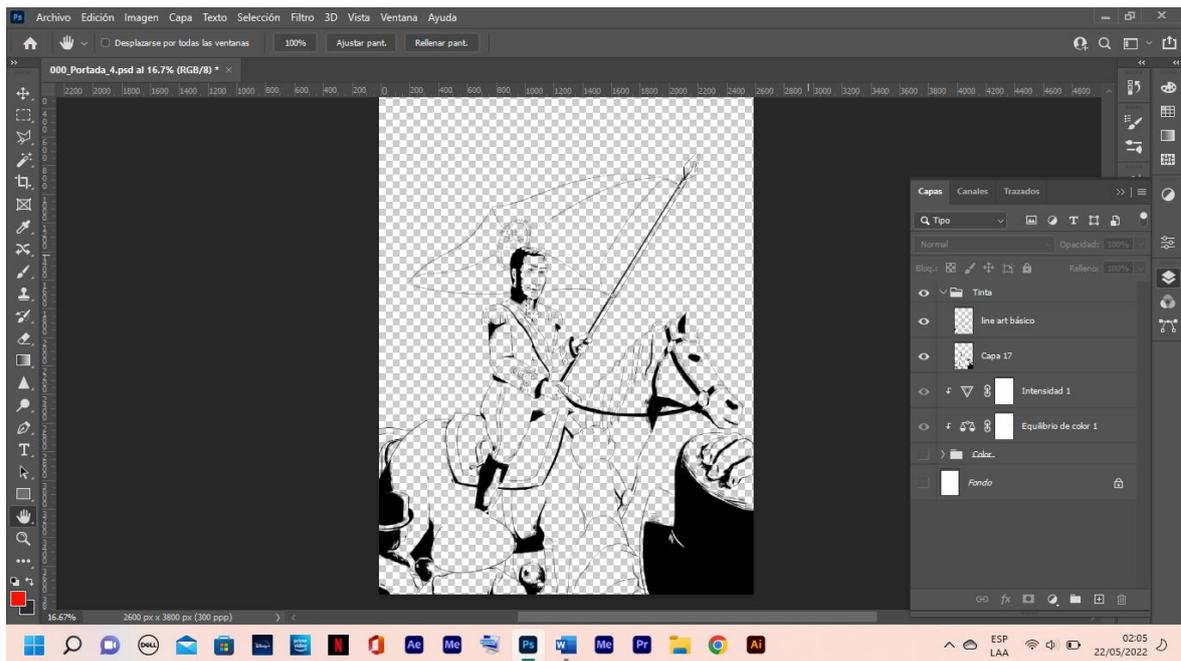


DESDE ESTE  
MOMENTO EL PERÚ  
ES LIBRE E  
INDEPENDIENTE...

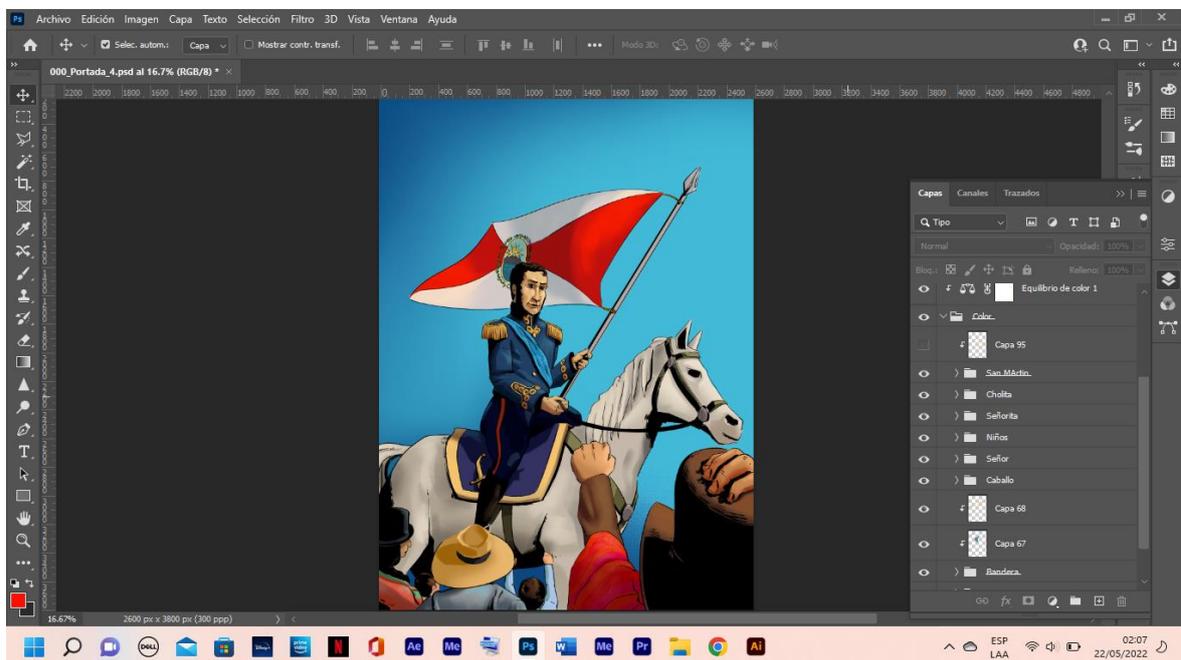
¡VIVA LA  
PATRIA! ¡VIVA  
LA LIBERTAD!

Fuente: Elaboración propia

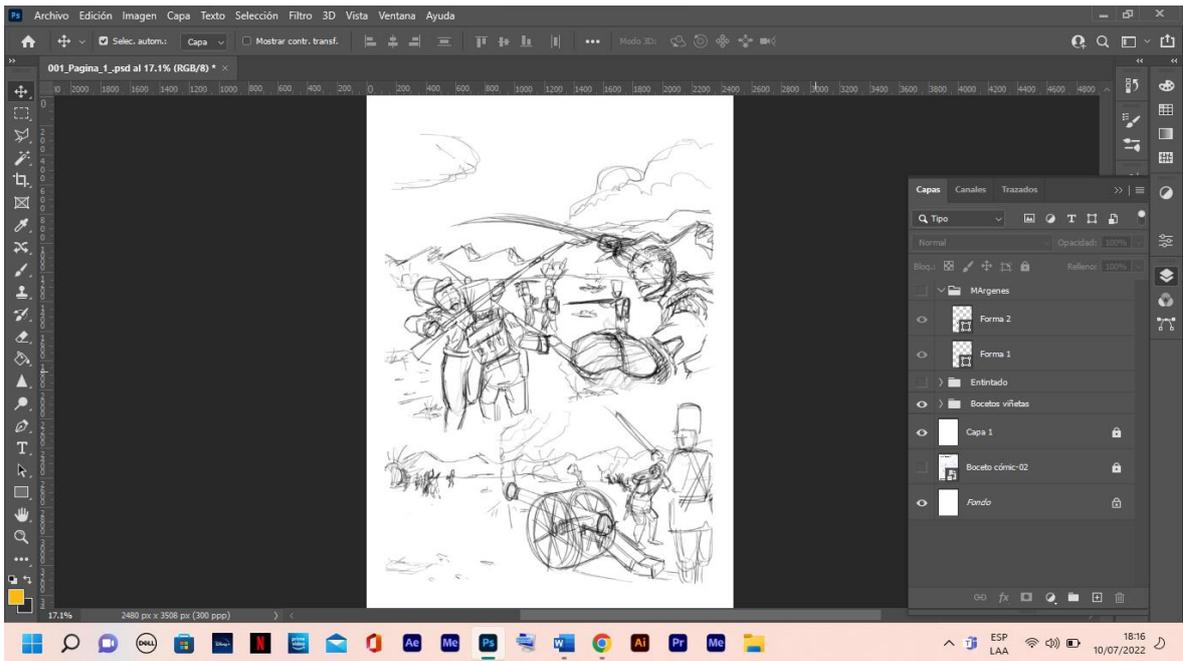
## Anexo 14: Proceso de digitalización en adobe photoshop



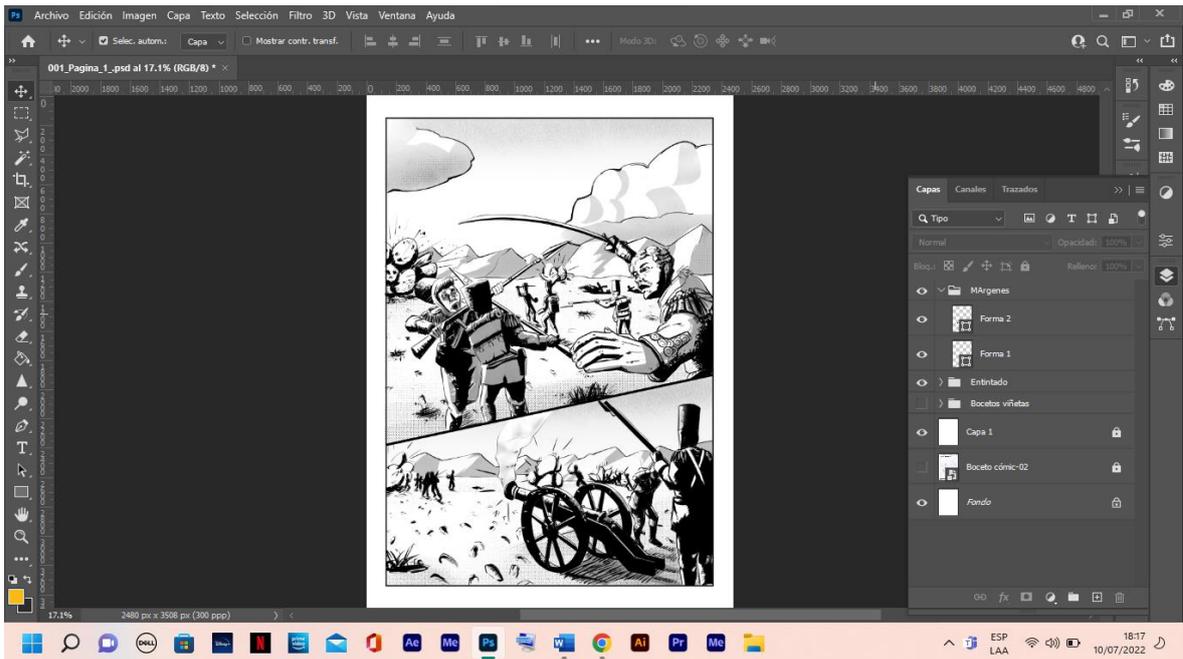
Fuente: *Elaboración propia*



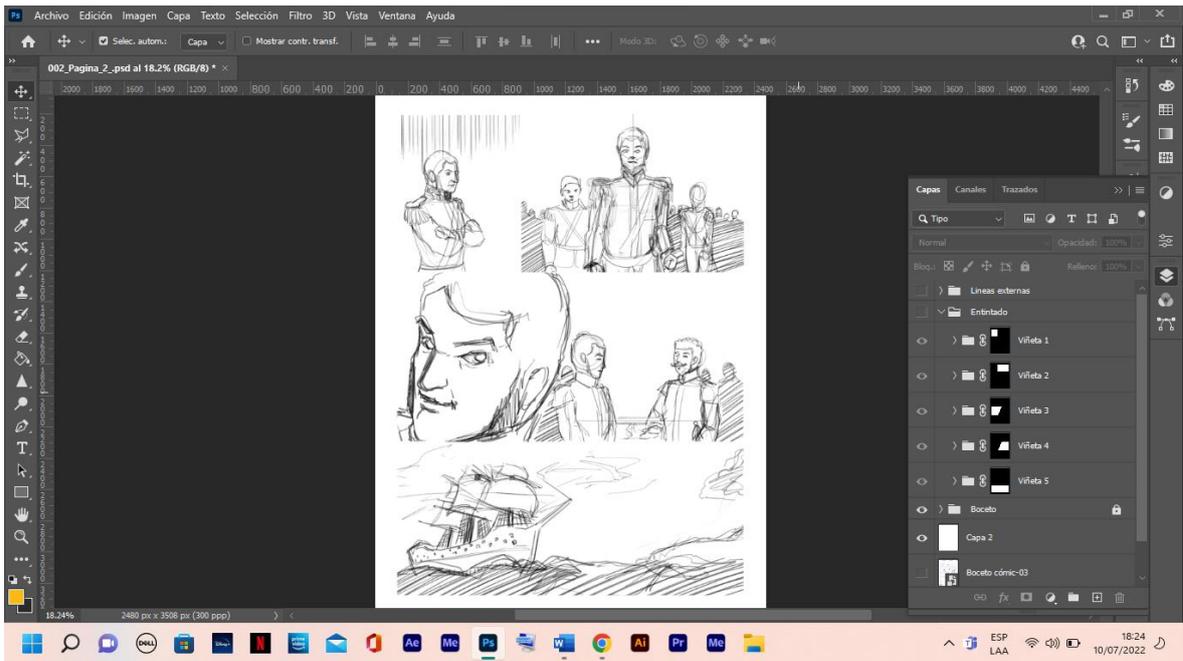
Fuente: *Elaboración propia*



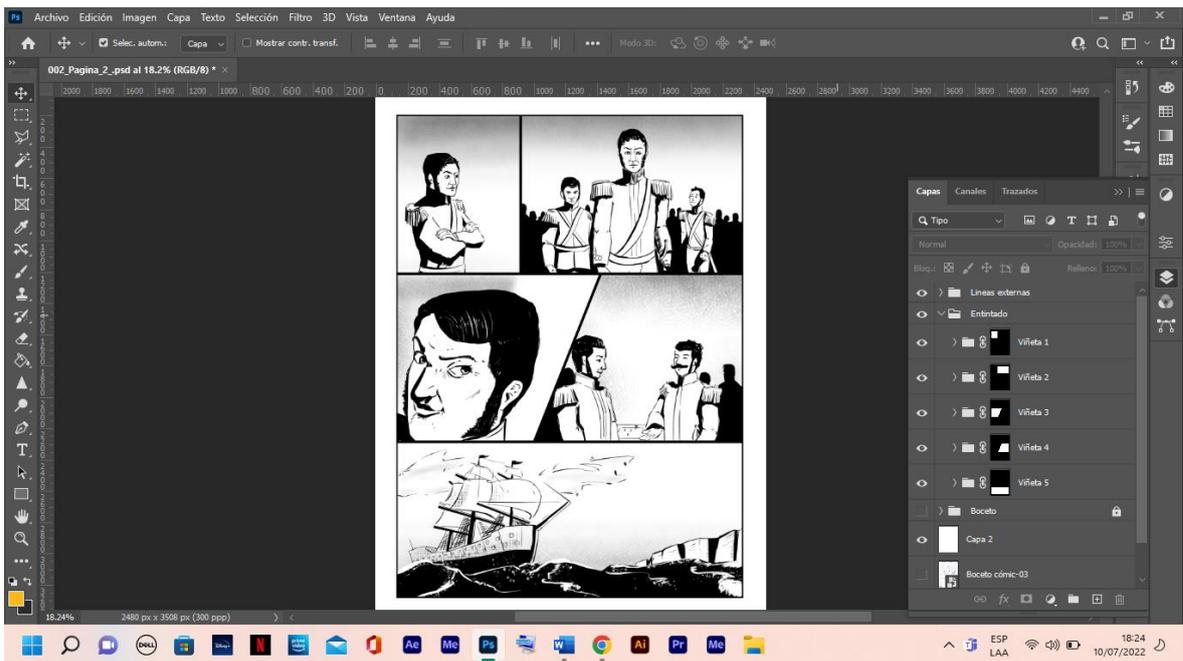
Fuente: *Elaboración propia*



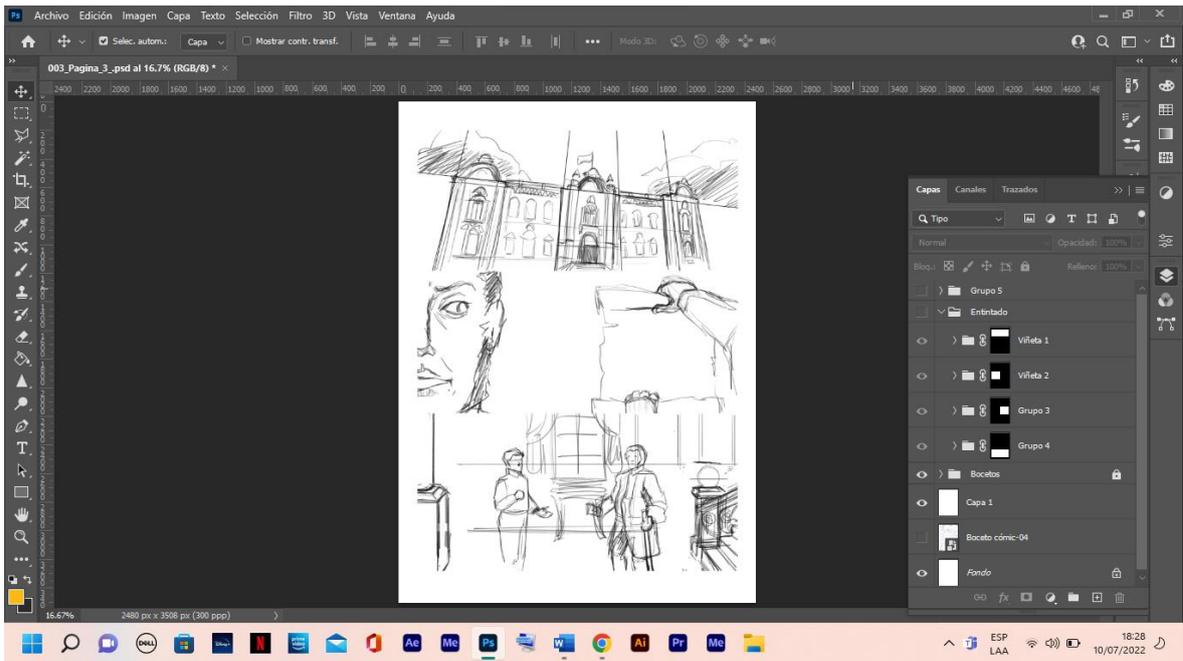
Fuente: *Elaboración propia*



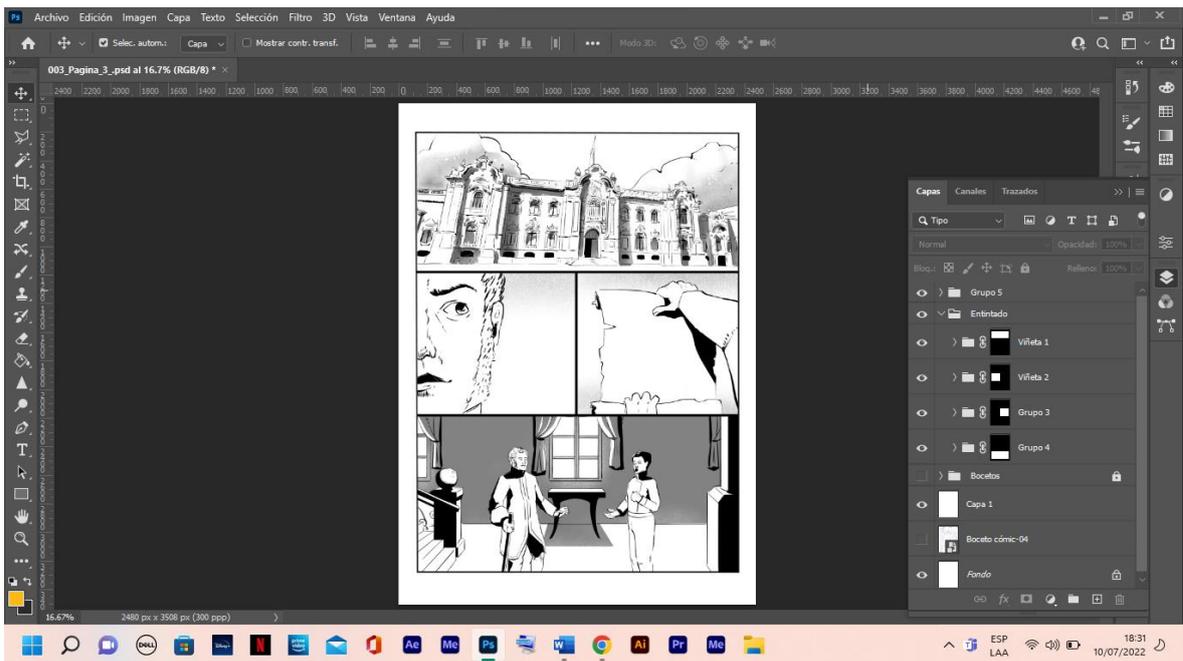
Fuente: *Elaboración propia*



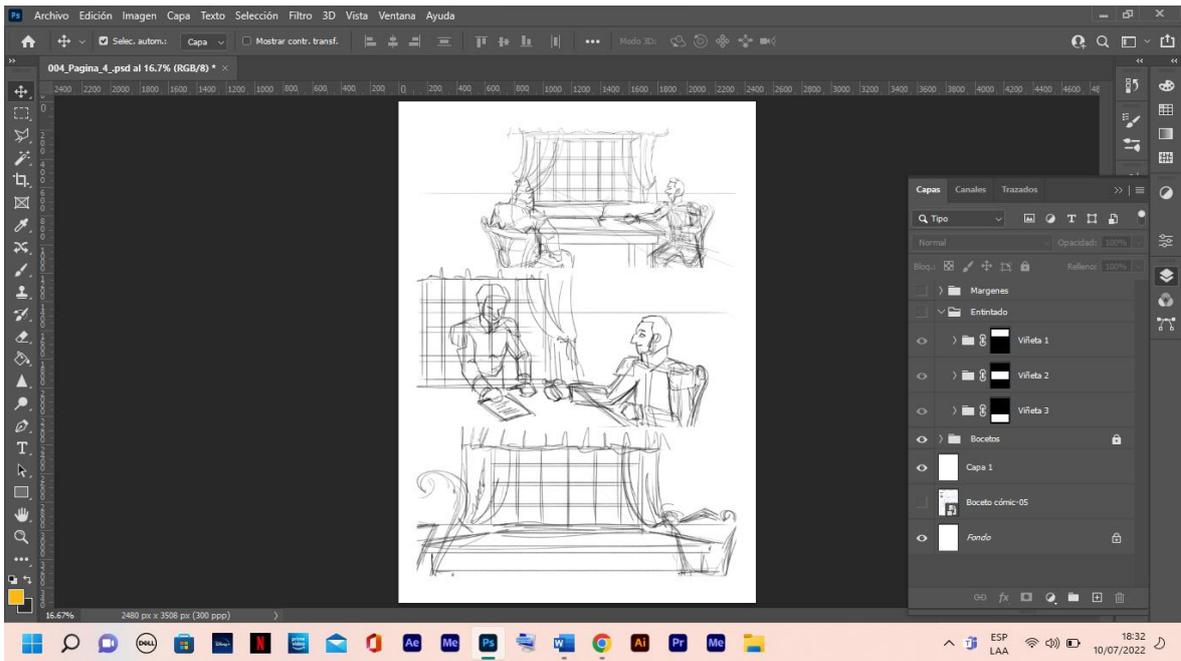
Fuente: *Elaboración propia*



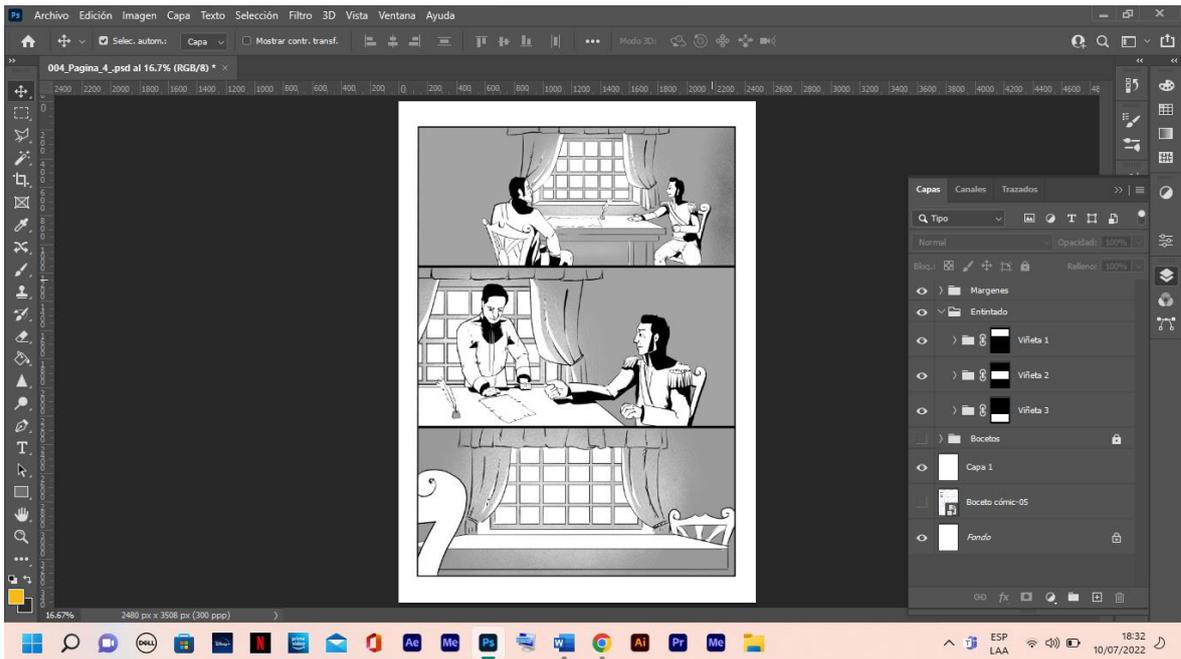
Fuente: *Elaboración propia*



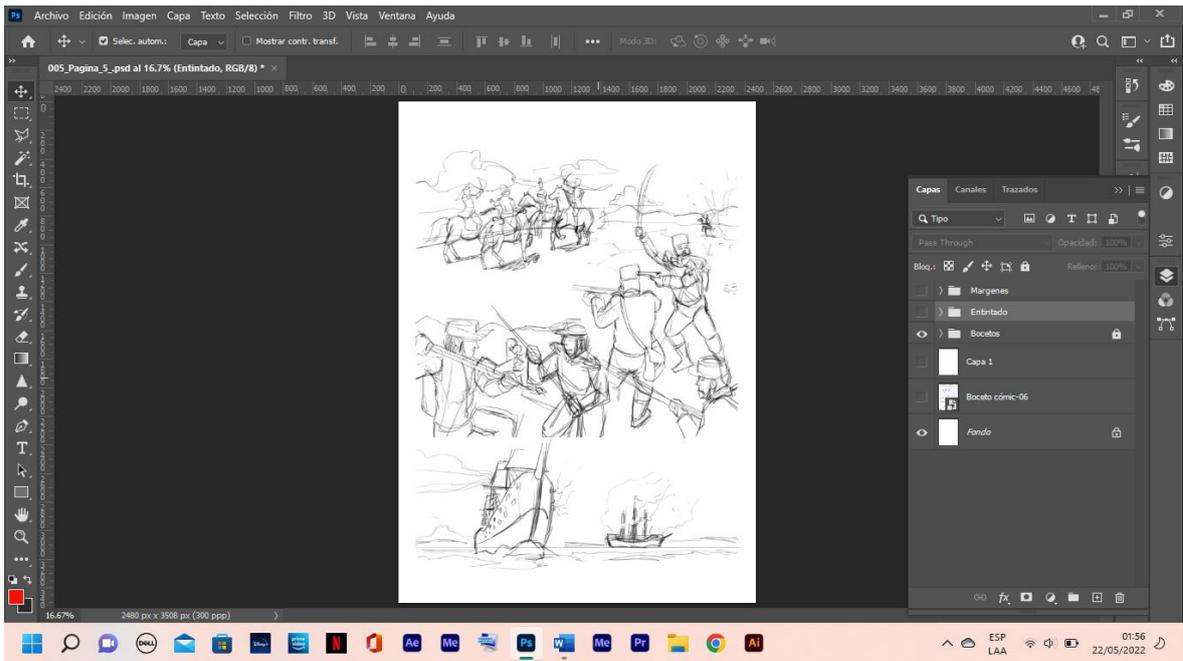
Fuente: *Elaboración propia*



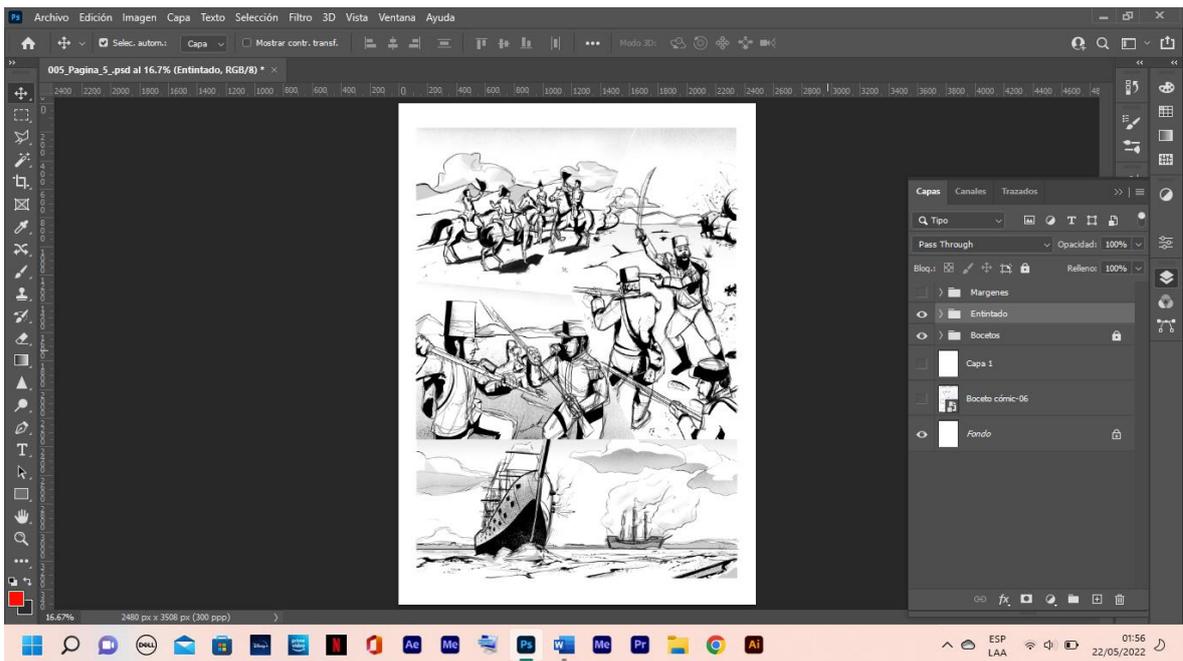
Fuente: *Elaboración propia*



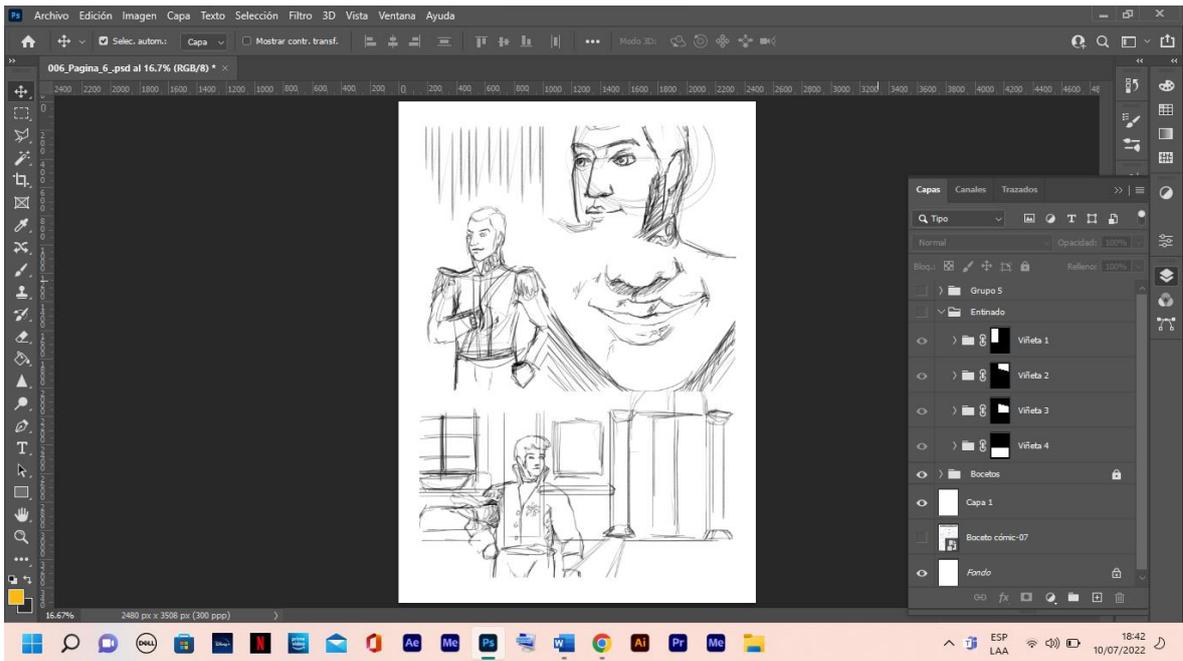
Fuente: *Elaboración propia*



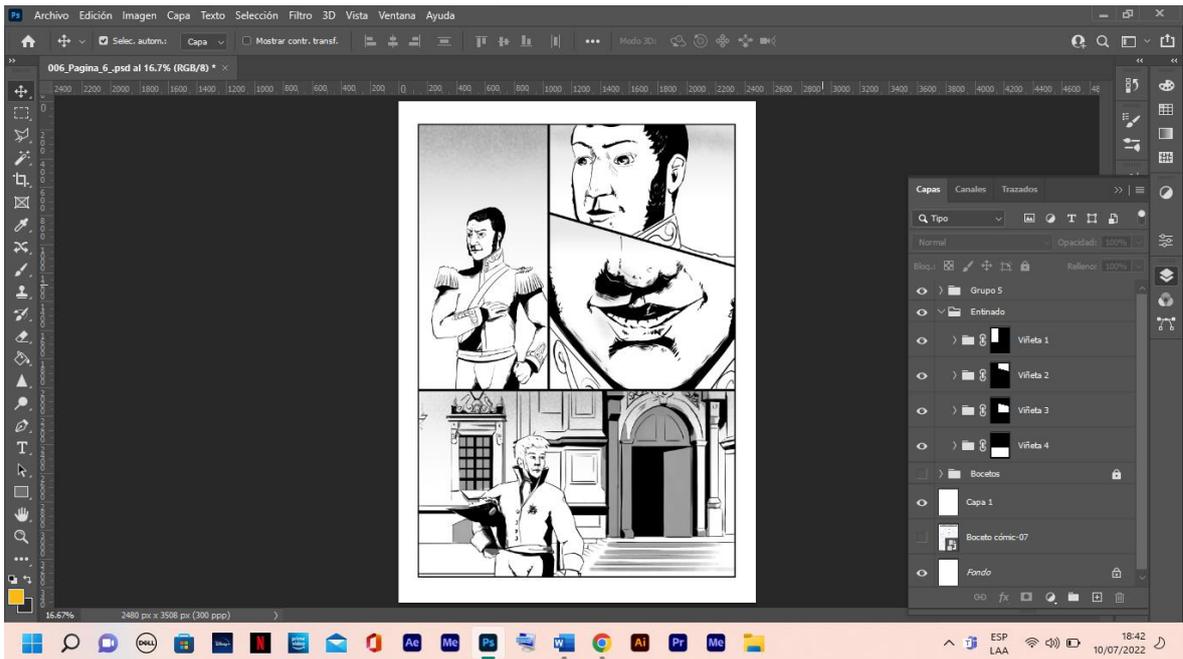
Fuente: *Elaboración propia*



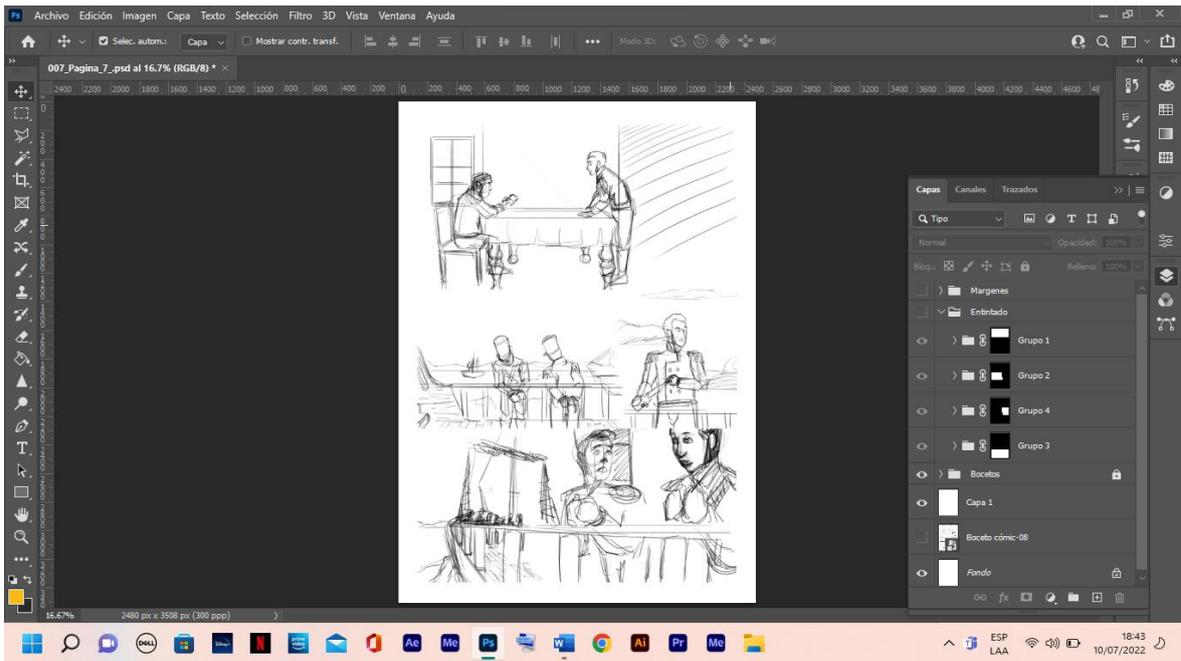
Fuente: *Elaboración propia*



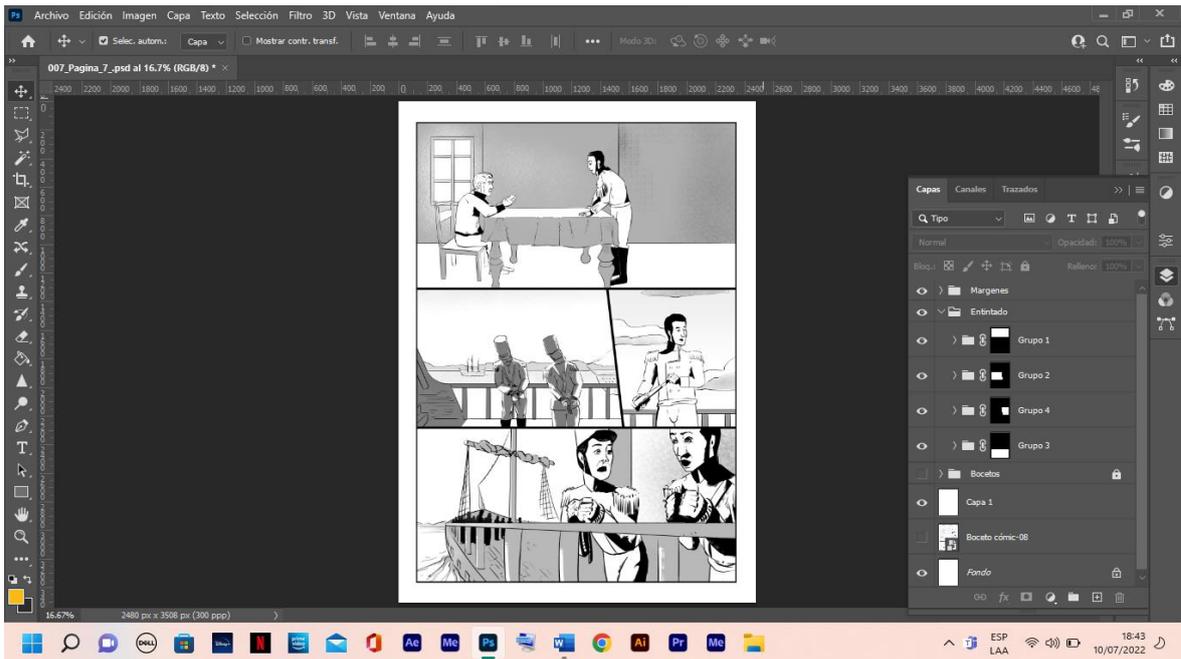
Fuente: *Elaboración propia*



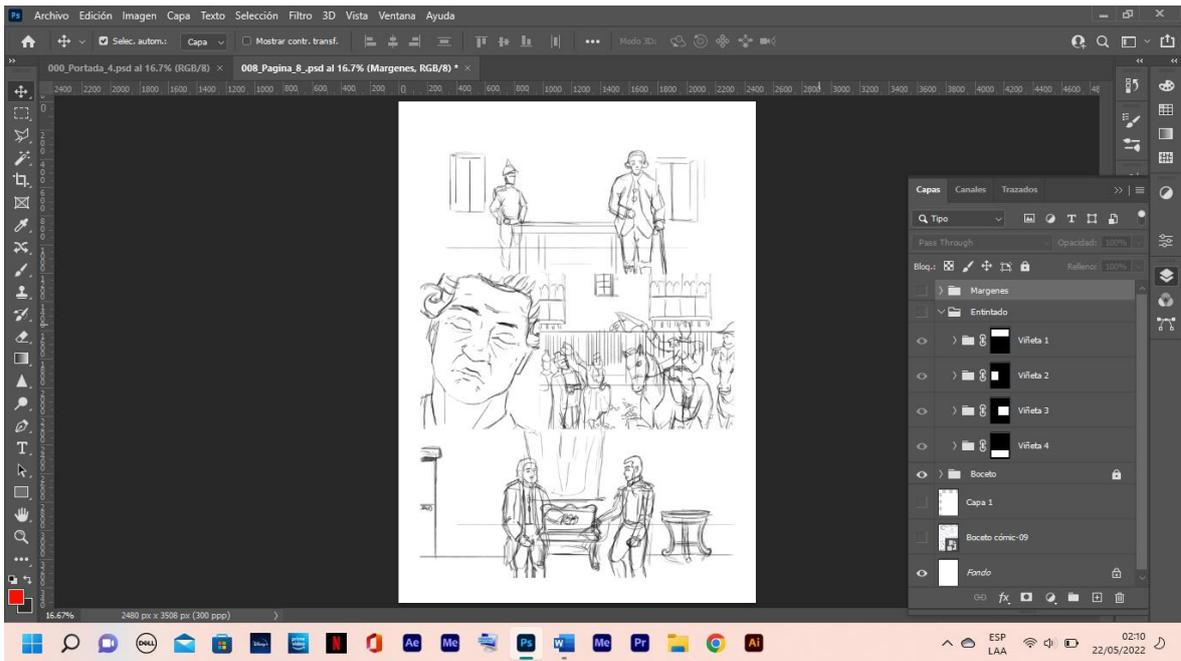
Fuente: *Elaboración propia*



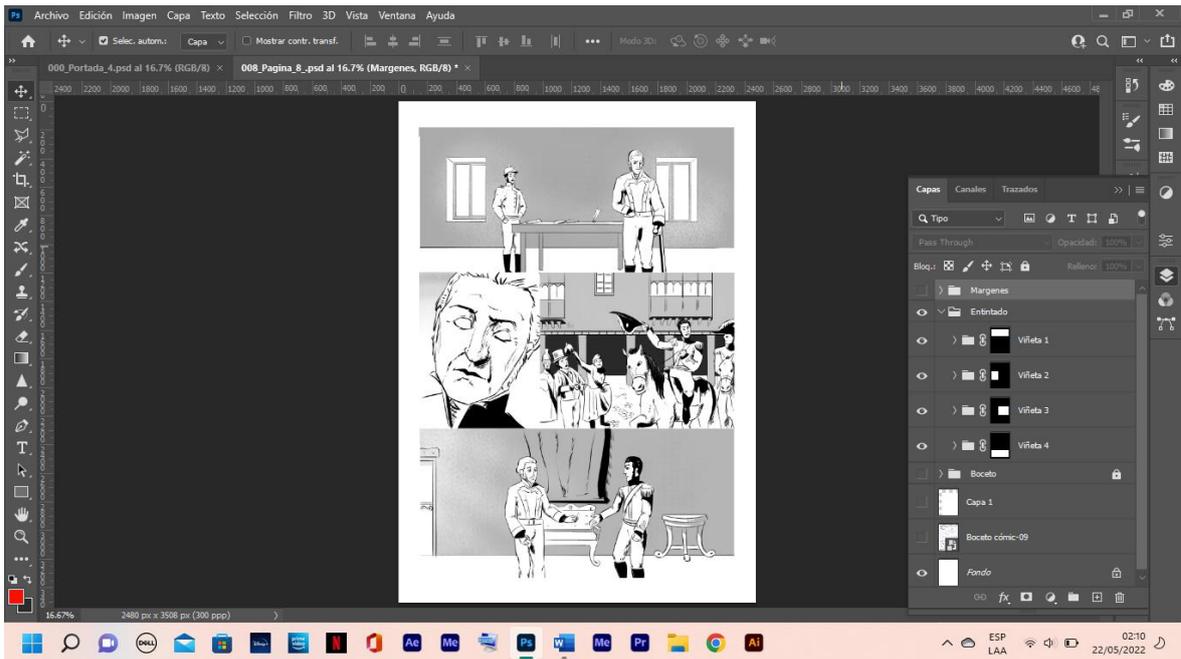
Fuente: *Elaboración propia*



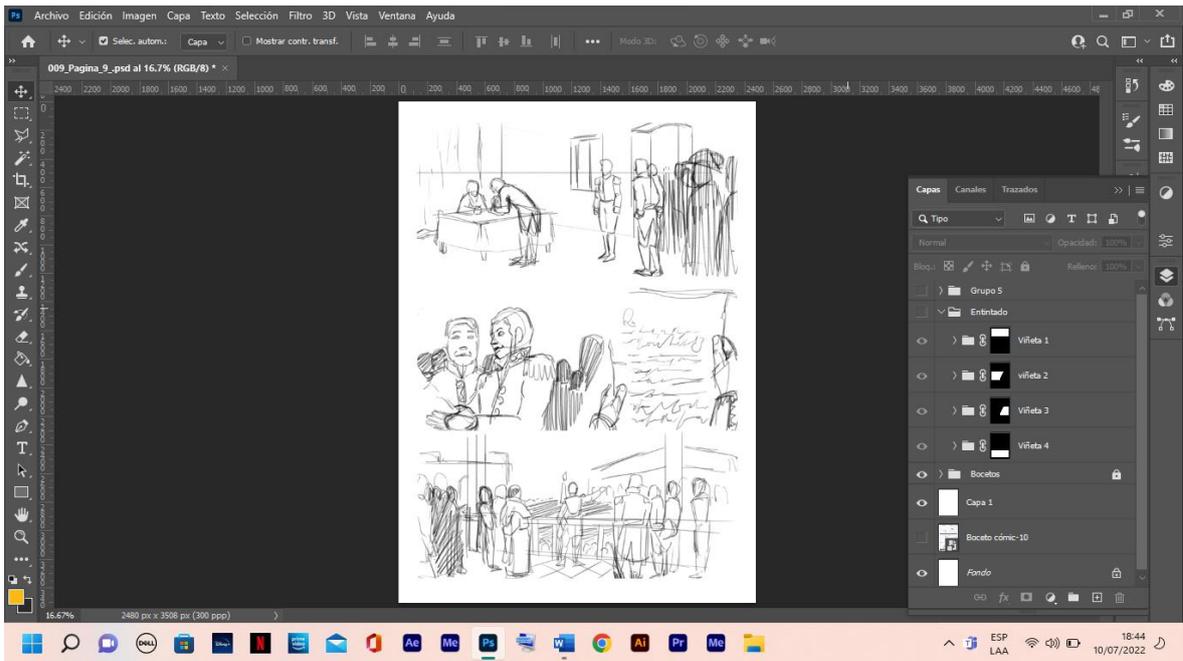
Fuente: *Elaboración propia*



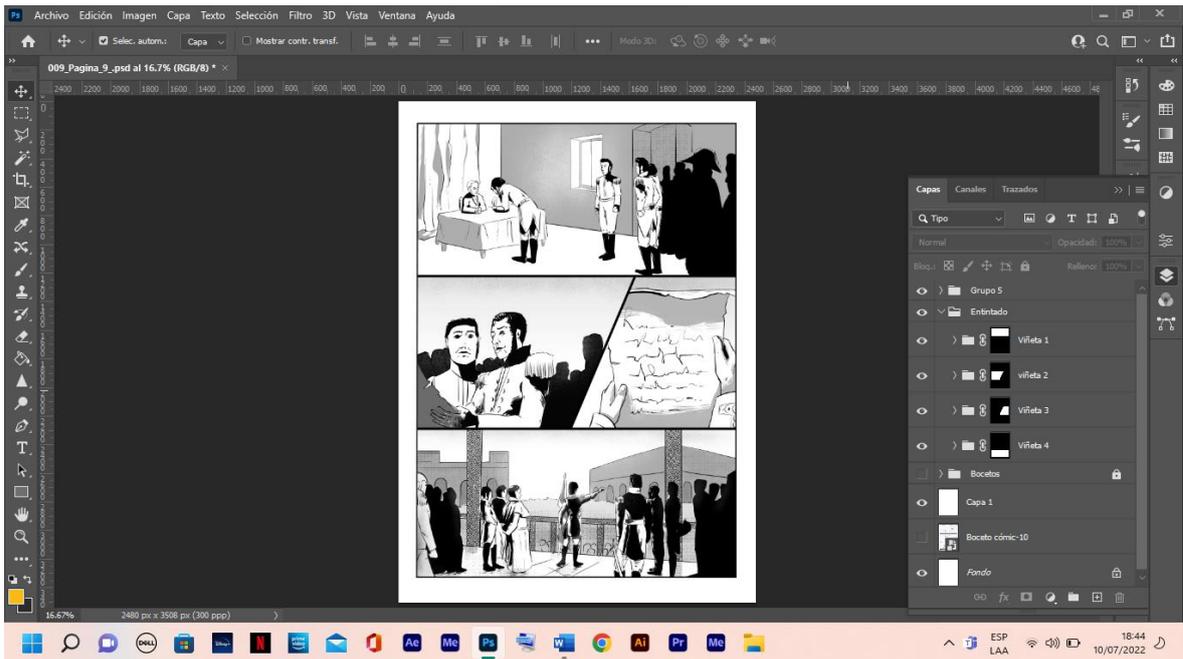
Fuente: *Elaboración propia*



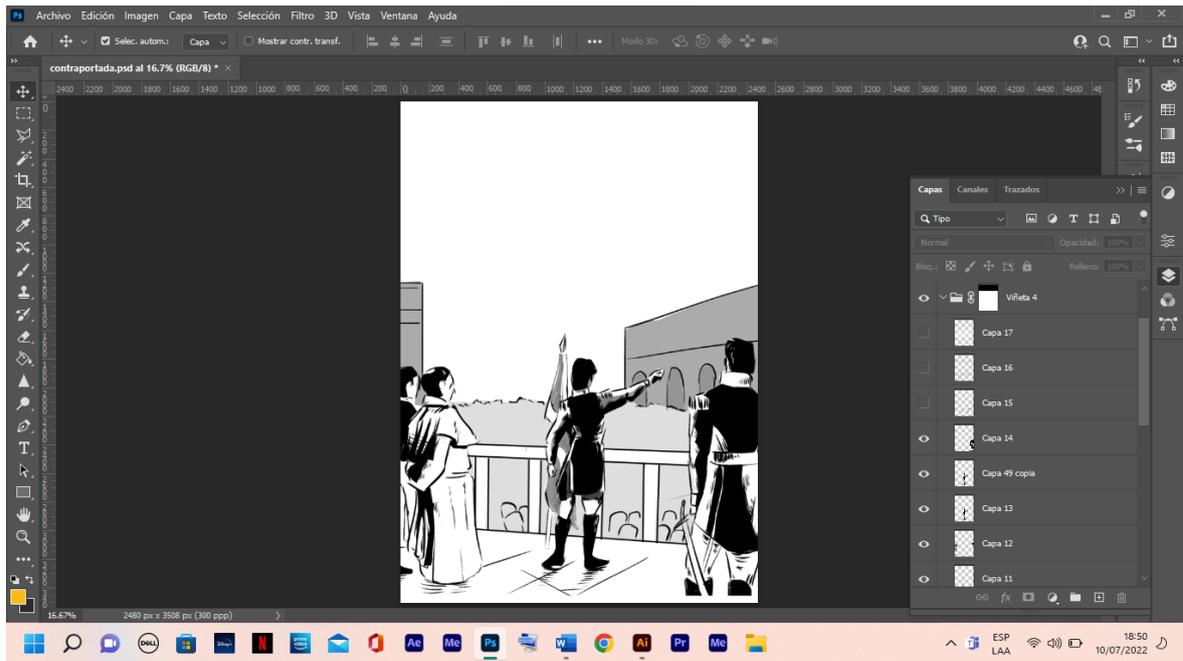
Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*

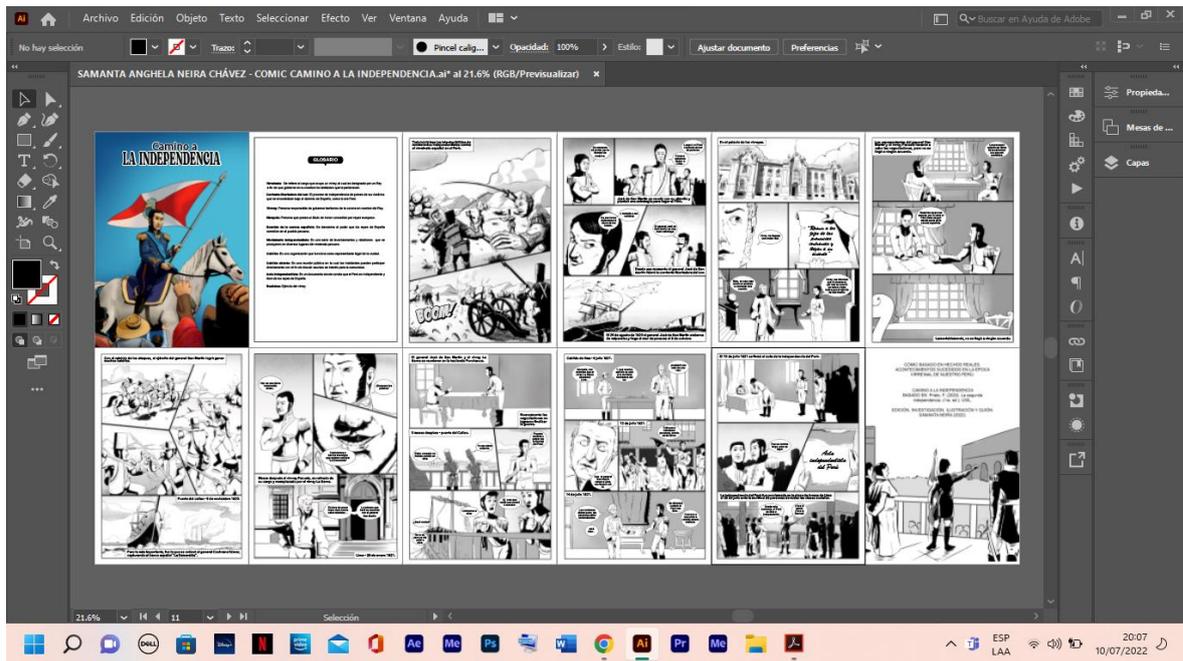


Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*

## Anexo 15: Desarrollo de textos en adobe illustrator



Fuente: *Elaboración propia*

Anexo 16: Pieza gráfica del cómic “Camino a la independencia”



Fuente: *Elaboración propia*

## GLOSARIO

**Virreinato:** Se refiere al cargo que ocupa un virrey, el cual es designado por un Rey a fin de que gobierne en su nombre los territorios que le pertenecen.

**Corriente libertadora del sur:** El proceso de independencia de países de sur América que se encontraban bajo el dominio de España, como lo era Perú.

**Virrey:** Persona responsable de gobernar territorios de la corona en nombre del Rey.

**Marqués:** Persona que posee un título de honor concedido por reyes europeos.

**Dominio de la corona española:** Se denomina al poder que los reyes de España sometían en el pueblo peruano.

**Movimiento independentista:** Es una serie de levantamientos y rebeliones que se produjeron en diversos lugares del virreinato peruano.

**Cabildo:** Es una organización que funciona como representante legal de la ciudad.

**Cabildo abierto:** Es una reunión pública en la cual los habitantes pueden participar directamente con el fin de discutir asuntos de interés para la comunidad.

**Acta independentista:** Es un documento donde consta que el Perú es independiente y libre de los reyes de España.

**Realistas:** Ejército del virrey.

Todo inició tras los intentos fallidos de movimientos independentistas contra el virreinato español en el Perú.



Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*

Con el reinicio de los ataques, el ejército del general San Martín logró ganar muchas batallas.



Puerto del Callao - 6 de noviembre 1820.



Pero la más importante, fue la que se ordenó al general Cochrane liderar, capturando al barco español "La Esmeralda".

Fuente: *Elaboración propia*



Meses después el virrey Pezuela, es retirado de su cargo y reemplazado por el virrey La Serna.



Fuente: *Elaboración propia*

El general José de San Martín y el virrey La Serna se reunieron en la hacienda Punchauca.



Nuevamente las negociaciones no lograron finalizar la guerra.

5 meses después - puerto del callao.



Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*

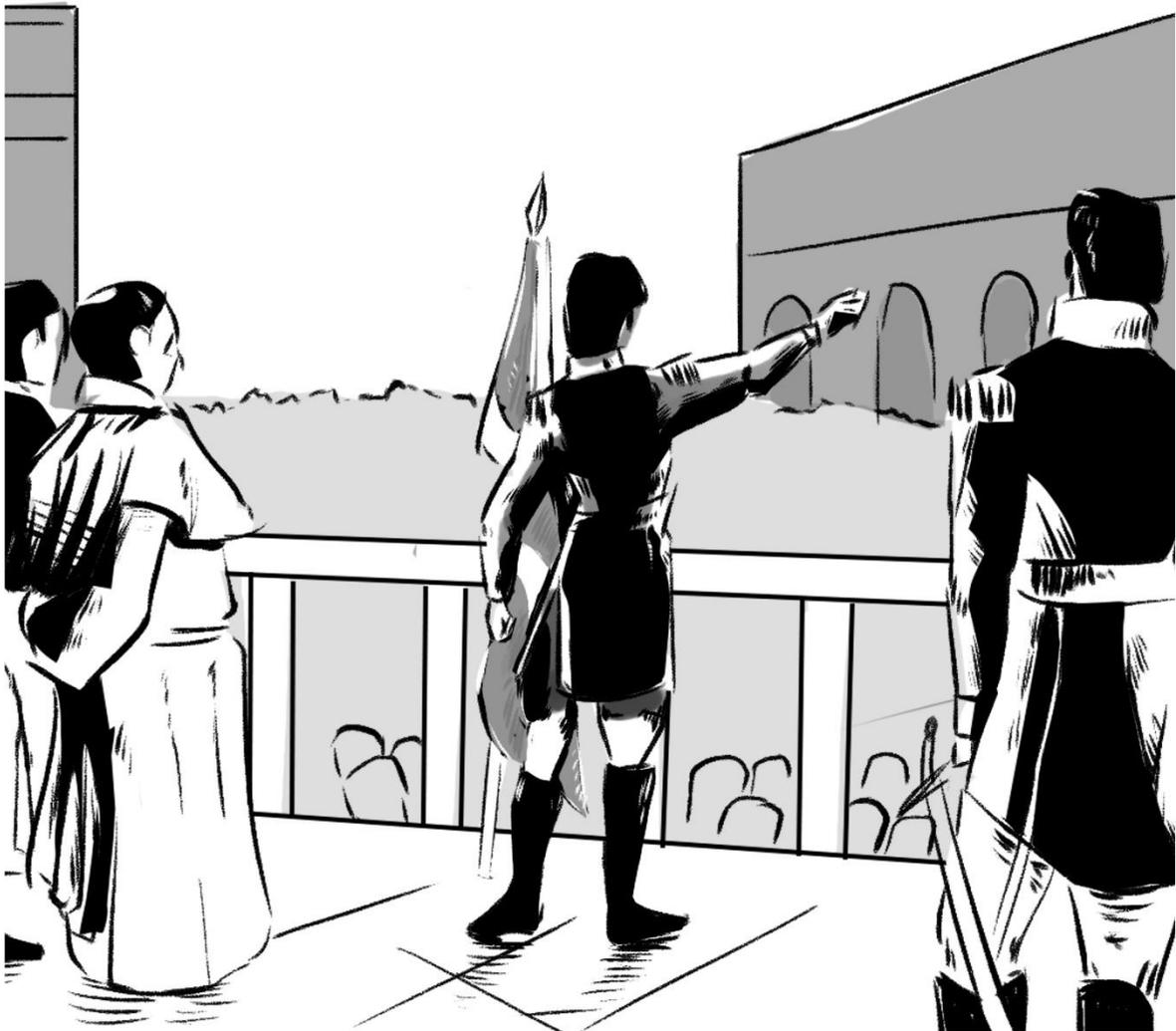


Fuente: *Elaboración propia*

CÓMIC BASADO EN HECHOS REALES,  
ACONTECIMIENTOS SUCEDIDOS EN LA EPOCA  
VIRREINAL DE NUESTRO PERÚ.

CAMINO A LA INDEPENDENCIA  
BASADO EN: Prieto, F. (2017). La segunda  
independencia. (1ra. ed.). USIL.

EDICIÓN, INVESTIGACIÓN, ILUSTRACIÓN Y GUIÓN:  
SAMANTA NEIRA (2022).



Fuente: *Elaboración propia*

# Anexo 17: Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document is a thesis from Universidad César Vallejo, Faculty of Law and Humanities, School of Professional Art and Graphic Design. The document title is "Diseño de cómic sobre la independencia del Perú y la comprensión lectora de estudiantes de primaria, Comas, Lima, 2022". The author is Samanta Anghela Neira Chávez. The thesis is for a professional degree in graphic design. The advisor is Miguel Antonio Ph.D. The research line is "Año y sociedad: Investigación de mercados en el ámbito de la comunicación gráfica, imagen corporativa y diseño del producto". The social responsibility line is "Desarrollo económico, empleo y emprendimiento". The document is from Lima, Peru, 2022.

The Turnitin interface shows a similarity score of 11%. The sources are listed as follows:

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe	4%
2	Entregado a Universida...	3%
3	hdl.handle.net	1%
4	repositorio.unife.edu.pe	<1%
5	Entregado a Universida...	<1%
6	vsiip.info	<1%
7	www.dspace.uce.edu.ec	<1%
8	edn.goconer.com	<1%

The interface also shows the page number (1 de 89) and the number of words (30925). The system tray at the bottom indicates the time is 04:54 p.m. on 13/07/2022.

Fuente: Turnitin



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARTE & DISEÑO GRÁFICO EMPRESARIAL**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CORNEJO GUERRERO MIGUEL ANTONIO, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de ARTE & DISEÑO GRÁFICO EMPRESARIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "DISEÑO DE CÓMIC SOBRE LA INDEPENDENCIA DEL PERÚ Y LA COMPRESIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA, COMAS, LIMA, 2022.", cuyo autor es NEIRA CHAVEZ SAMANTA ANGHELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Junio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CORNEJO GUERRERO MIGUEL ANTONIO <b>DNI:</b> 06538026 <b>ORCID</b> 0000-0002-7335-6492	Firmado digitalmente por: MACORNEJOC el 14-07- 2022 19:40:39

Código documento Trilce: TRI - 0313962