



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Trabajo colegiado y práctica pedagógica en docentes de tres
instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Conza Choque, Karina (orcid.org/0000-0003-4525-383X)

ASESOR:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, que con amor y sabiduría me regala cada día las ganas de vivir.

A mi madre Justina Choque, quien es mi inspiración para esforzarme día a día y cumplir mis metas.

A mi esposo Juan Carlos Herrera Huamán y a mi hijo Joan Karim, quienes son la razón de mi perseverancia para lograr nuestros sueños.

Agradecimiento

Agradezco a la UCV por darme la oportunidad de seguir superándome. A todos los maestros de la Universidad que compartieron sus experiencias en los diferentes cursos y en especial al Doctor Gimmy Roberto Asmad Mena, quien me asesoró y supo orientarme en el desarrollo de la tesis.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo	19
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población	19
Tabla 2 Muestra de estudio	20
Tabla 3 Validez de expertos	21
Tabla 4 Confiabilidad de instrumentos	21
Tabla 5 Baremos de las dimensiones y las variables	23
Tabla 6 Tabla cruzada de trabajo colegido vs práctica pedagógica	25
Tabla 7 Tabla cruzada de relación interpersonal vs práctica pedagógica	26
Tabla 8 Tabla cruzada de comunicación asertiva vs práctica pedagógica	27
Tabla 9 Tabla cruzada de colaboración entre docente vs práctica pedagógica	28
Tabla 10 Tabla cruzada de organización docente vs práctica pedagógica	29
Tabla 11 Informe de ajustes de modelo de la hipótesis general	32
Tabla 12 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	32
Tabla 13 Informe de ajustes de modelo de la hipótesis específica 1	33
Tabla 14 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	33
Tabla 15 Informe de ajustes de modelo de la hipótesis específica 2	34
Tabla 16 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	34
Tabla 17 Informe de ajustes de modelo de la hipótesis específica 3	35
Tabla 18 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	35
Tabla 19 Informe de ajustes de modelo de la hipótesis específica 4	36
Tabla 20 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	36

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Gráfico de barras de trabajo colegido vs práctica pedagógica	25
Figura 2 Gráfico de barras de relaciones interpersonales vs práctica pedagógica	26
Figura 3 Gráfico de barras de comunicación asertiva vs práctica pedagógica	27
Figura 4 Gráfico de barras de colaboración entre docentes vs práctica pedagógica	28
Figura 5 Gráfico de barras de organización docente vs práctica pedagógica	29

Resumen

El estudio realizado tuvo como objetivo general determinar la influencia del trabajo colegiado en la práctica pedagógica.

Se utilizó la siguiente metodología: el enfoque de investigación fue cuantitativo, método hipotético–deductivo, diseño no experimental, de tipo aplicada y nivel explicativo. Tuvo una población de 80 docentes de tres instituciones educativas y la muestra se conformó por 66 docentes de acuerdo al muestreo probabilístico estratificado. Para la recolección de información se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, validados a través de juicio de expertos y establecido su confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Se obtuvo como resultado $p\text{-valor}=0,000<0,05$ de acuerdo a la prueba de regresión logística ordinal, afirmando que el trabajo colegiado predice la práctica pedagógica en términos estadísticos, asimismo se infirió que la práctica pedagógica se explica por el modelo de trabajo colegiado en un 48,9 % y 55,2 %, de acuerdo a las pruebas de Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke respectivamente. Se concluyó que la participación en el trabajo colegiado influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes de las tres instituciones educativas de Ancahuasi, Anta, Cusco.

Palabras clave: Trabajo colegiado, práctica pedagógica, colaboración docente, organización docente.

Abstract

The general objective of the study was to determine the influence of collegial work on pedagogical practice.

The following methodology was used: the research approach was quantitative, hypothetical-deductive method, non-experimental design, applied and explanatory level. It had a population of 80 teachers from three educational institutions and the sample consisted of 66 teachers according to stratified probability sampling. For the collection of information, the survey technique was used and the instrument was the questionnaire, validated through expert judgment and its reliability was established by Cronbach's Alpha coefficient.

The result was obtained as $p\text{-value}=0.000<0.05$ according to the ordinal logistic regression test, affirming that collegial work predicts pedagogical practice in statistical terms, likewise it was inferred that pedagogical practice is explained by the model of collegial work in 48.9 % and 55.2 %, according to Cox's Pseudo R2 and Snell and Nagelkerke tests respectively. It was concluded that participation in collegial work significantly influences the pedagogical practice of teachers in the three educational institutions of Ancahuasi, Anta, Cusco.

Keywords: Collegial work, pedagogical practice, teacher collaboration, teacher organization.

I. INTRODUCCIÓN

Los docentes en su práctica pedagógica deben de dominar los saberes pedagógicos, disciplinares, propósitos de aprendizaje y enseñanza y conocer las características de sus alumnos, con la finalidad de mejorar y lograr una educación de calidad.

En Durando México, los docentes se aíslan para realizar su trabajo, hay dificultad para la integración, generando una divergencia de ideas entre los docentes que laboran en la Institución, no tienen un compromiso con su labor docente y con la Institución; asimismo, no hacen uso adecuado del tiempo (Barraza-Barraza y Barraza-Soto, 2014).

En México se concibe al docente como el centro del proceso educativo y el alumno asume un papel de receptor, a pesar que los docentes conocen las concepciones y las teorías de enseñanza-aprendizaje, no se pone en práctica, además no se considera su contexto y las interacciones que se dan en el aula (Kú y Pool, 2018).

En Ecuador, las prácticas pedagógicas son tradicionales y rutinarias, no tienen sentido, las planificaciones de los docentes están fuera de la realidad y necesidad de los estudiantes, ya que no se realiza un diagnóstico adecuado, se cree que los estudiantes aprenden de la misma forma, además son ajenas a la misión y visión de su Institución (Mendoza et ál., 2020).

En Colombia los docentes priorizan aprendizajes mecánicos y algorítmicos, porque solamente resuelven ejercicios, mas no resuelven problemas de situaciones de su contexto. Sus autoridades tuvieron como prioridad mejorar la calidad educativa, planteando políticas educativas y solicitando a los profesores replantear su práctica pedagógica, pero todo lo anhelado quedaron en papeles, ya que no se brindó las condiciones necesarias a los profesores para lograr este objetivo. Asimismo, se hace referencia que la labor de los profesores ha sido fuertemente criticada en función de los resultados del proceso educativo (Jiménez y Sánchez, 2019).

En el Perú, la práctica pedagógica está debilitada, la enseñanza es rutinaria y memorística, es poco significativa, no se promueve el pensamiento crítico reflexivo, los alumnos no son involucrados en la actividad de aprendizaje

considerando sus intereses, además no se realiza retroalimentación a los trabajos de los estudiantes (Minedu, 2018).

En el distrito de Ancahuasi, provincia de Anta, departamento del Cusco, específicamente en tres instituciones educativas, la práctica pedagógica es inadecuada debido al poco dominio de los saberes pedagógicos y disciplinares y el desconocimiento de la realidad del estudiante. Los docentes realizan la planificación de unidades y sesiones de manera aislada, en la conducción de la clase se improvisa y no se respeta los procesos didácticos y la secuencia metodológica de las diferentes áreas, aplicando el autoritarismo con sus estudiantes, se da más énfasis a actividades memorísticas, con poca significatividad para los estudiantes, no se promueve el pensamiento crítico reflexivo, repercutiendo en el aprendizaje poco significativos de los estudiantes. Por ello para lograr una buena práctica docente se debe de trabajar de manera colegiada interactuando con sus pares y con los directivos para realizar la coordinación, planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos con el objetivo de lograr los aprendizajes de los estudiantes, prepararlos para que se enfrentan a una situación problemática y que sean competentes.

Ante esta problemática se formuló la pregunta general: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022? Asimismo, se plantearon las preguntas específicas: (1) ¿Cómo influye la relación interpersonal en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?; (2) ¿Cómo influye la comunicación asertiva en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?; (3) ¿Cómo influye la colaboración entre docentes en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?; (4) ¿Cómo influye la organización docente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?

Este trabajo se justifica desde el aspecto teórico en conocer, analizar y realizar una comparación del trabajo colegiado y las prácticas pedagógicas con el objetivo de incrementar dichos conceptos. Trabajar colegiadamente consiste en reunir a los docentes, con la intención de brindar espacios para reflexionar sobre

sus prácticas e intercambiar ideas, propuestas, solucionar problemas y enriquecer el trabajo que se realiza (Rodríguez y Barraza, 2015). La Práctica pedagógica, son acciones que realiza los profesores en el salón de clase y que promueven aprendizajes en los alumnos a través de las interacciones que se dan entre estudiante y profesor (González et. al, 2017). Asimismo, servirá como marco referencial a otras investigaciones similares.

En cuanto a la justificación metodológica, aportó dos instrumentos confiables y validados por expertos que permitirá a otros investigadores la recolección de datos sobre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica, asimismo, el resultado de este estudio servirán como sustento a otras investigaciones similares con un enfoque cuantitativo, método hipotético–deductivo, diseño no experimental, de tipo aplicada y nivel explicativo.

Y en la justificación práctica, permitirá conocer la influencia del trabajo colegiado en la práctica pedagógica con la finalidad de proponer acciones para mejorar las prácticas de los docentes, implementando adecuadamente el trabajo colegiado y contribuir en el fortalecimiento de las capacidades docentes y el logro aprendizajes de los educandos.

El objetivo general que se planteó es: Determinar la influencia del trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022; y los específicos son: (1) Establecer la influencia de la relación interpersonal en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022; (2) Establecer la influencia de la comunicación asertiva en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022; (3) Establecer la influencia de la colaboración entre docentes en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022; (4) Establecer la influencia de la organización docente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

La hipótesis general que se planteada fue: El trabajo colegiado influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022; y las específicas son: (1) La relación interpersonal influye significativamente en la práctica pedagógica en

docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022; (2) La comunicación asertiva influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022; (3) La colaboración entre docentes influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022; (4) La organización docente influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se describieron los antecedentes que son una base para realizar la investigación, a nivel internacional se tiene a Ramírez (2016), mencionó sobre estrategias de aprendizaje colaborativo y la didáctica docente, el objetivo fue analizar el uso de estrategias para el aprendizaje colaborativo. El enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo. La población fue de 200 docentes, utilizó la escala de tipo Likert compuesta de 80 ítems, validados con la prueba Kolmogorov-Smirnov ($KS=.000$), el Alfa de Cronbach ($\alpha=.965$) y la prueba de esfericidad de Barlett. Como resultados se tuvo que los docentes utilizaron frecuentemente las estrategias colaborativas con una media global de 3.73, el uso de las estrategias del rompecabezas es poco con 3.05 y en escritura colaborativo de 3.40. Como resultado tuvo una correlación fuerte ($p<.000$) y positiva. Concluyó que existe el aprendizaje colaborativo y la didáctica docente están fuertemente relacionados.

Parra (2016) refirió sobre eficacia colectiva docente y el desempeño escolar, el objetivo fue establecer la relación que existe entre ambas variables. Enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal. Población 197 docentes, utilizó una encuesta tipo Likert con 34 ítems, con una confiabilidad de coeficiente de Cronbach .929. Los resultados fueron: En cuanto a la Persistencia se tiene una Media de=3,86, Desviación típica=0,467; En Unidad con una Media=3,66 Desviación típica=0,836; En Preparación se tuvo como Media =4,23 Desviación típica =0,734; En esfuerzo se tuvo Media =4,26 Desviación típica=0,784 y en Habilidad tuvo una Media =4,07 Desviación típica =0,788. Tuvo una correlación de 0,6. Concluyó que hay una relación positiva entre la eficacia colectiva docente y el desempeño escolar.

Pérez (2016) detalló sobre trabajo colaborativo docente en el aprendizaje estratégico, el objetivo fue analizar la incidencia de las dos variables. El enfoque fue cuantitativo, nivel exploratorio, descriptiva y correlacional, la población fue 124 entre docentes y estudiantes. Utilizó la encuesta con una escala Likert con 26 ítems, con una confiabilidad de coeficiente de Cronbach 0,802. Cuyos resultados fueron que 71 % de los docentes utilizan el trabajo en grupo y el 49 % de estudiantes dicen

que pocas veces. Tuvo una significatividad de $\alpha = 0,05$, concluyendo que el trabajo colaborativo incide en el aprendizaje estratégico de los estudiantes.

Hernández et al. (2016) refirieron sobre las competencias TIC y el desarrollo profesional docente, tuvieron como objetivo identificar la relación de las competencias TIC y su integración a la práctica pedagógica. Enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional. La población fue de 255 docentes de las instituciones de Cúcuta, utilizaron un cuestionario con 85 ítems tipo Likert debidamente validados con el Coeficiente Alpha de Cronbach que estuvieron entre 0,87 y 0,9. Obtuvieron como resultados que el 50 % de los docentes consideraron que tienen una competencia tecnológica entre 69 y 85 puntos y el otro 50 % de los docentes consideran tener competencias de gestión entre 58 y 76 puntos. En cuanto a la competencia pedagógica obtuvieron el valor medio más alto de 3,78. La correlación fue alta y significativa entre la competencia pedagógica y tecnológica de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0,90$). Concluyeron que las competencias TIC están relacionadas con las competencias pedagógicas, comunicativas, de investigación y de gestión.

Franco (2020) anotó sobre trabajo colaborativo y cultura organizacional, el objetivo fue determinar la relación entre ambas variables. Tuvo un enfoque cuantitativo, aplicada, no experimental, correlacional causal. La población fue de 39 docentes, utilizó la técnica del cuestionario con 58 ítems, validados usando el método de Pearson igual o mayor a 0.21. Los resultados fueron 76.9 % en un nivel alto en trabajo colaborativo y cultura organizacional, con un nivel correlacional de 0.702 con el estadístico Rho de Spearman. Concluyó que existe una correlación significativa entre trabajo colaborativo y cultura organizacional.

A nivel nacional se consideró a Quispe (2022), quien anotó sobre el trabajo colegiado y la planificación educativa, con el objetivo de establecer la influencia del trabajo colegiado en la planificación educativa en docentes de Sicuani. Fue una investigación aplicada, cuantitativa, hipotético deductivo, explicativo y no experimental, correlacional causal. La población fue de 72 docentes, la técnica fue el cuestionario con 58 ítems, validados por expertos, determinando su confiabilidad. El resultado fue que el 5,6 % de los profesores manifestaron que el trabajo colegiado fue deficiente, el 25,0 % moderado, el 69,4 % eficiente. También el 1,4 % mencionaron que la planificación educativa fue baja, 12,5 % media y el 86,1 %

alta, con una significancia de $0,000 < 0,05$ y el Chi2 de 37,112. Concluyó que existe una influencia significativa entre las variables.

Zavaleta (2018) detalló sobre el trabajo colegiado y práctica pedagógica, cuyo objetivo fue obtener información sobre la relación que existe entre ambas variables. Aplicó el diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. La población fue 115 profesores de la UGEL 4 de Trujillo, utilizó como técnica el cuestionario con 27 ítems, validados por expertos, asimismo, el 0,9 % de docentes estuvieron en el nivel deficiente, el 5,2 % en el nivel regular, 54.8 % en el nivel bueno y 39.1 % en el nivel excelente, los resultados arrojaron un valor de Rho de Spearman 0,330, frente al $p=0,00 < 0,05$. La conclusión fue que el trabajo colegiado se relaciona significativamente con la práctica pedagógica de los docentes.

Ttito (2021) mencionó sobre las práctica pedagógica y calidad educativa en docentes, su el objetivo fue establecer la influencia de la práctica pedagógica en la calidad educativa en los profesores. Fue una investigación aplicada, cuantitativo, hipotético deductivo, no experimental correlacional causal y corte transversal. Tuvo una población de 62 docentes de secundaria de Quispicanchi, utilizó el cuestionario que contó con 46 ítems entre las dos variables debidamente validados por el alfa de Cronbach, como resultados se tuvo que el 4,8 % de los profesores consideraron a la práctica pedagógica deficiente, el 8,1 % moderado y el 87,1 % eficiente, el 4,8 % consideró que la calidad educativa fue baja, 12,9 % medio y el 82,3 % alto; tuvo una significancia menor a 0,05 y el Chi2 fue de 30,808. Concluyendo que la práctica pedagógica tiene una influencia significativa en la calidad educativa.

Castañeda (2018), detalló sobre trabajo colaborativo y la gestión educativa, el objetivo fue medir la relación entre ambas variables. Es un estudio cuantitativo, descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal, la población fue de 30 docentes, utilizó la encuesta con 60 ítems entre ambas variables con escala de Likert y una confiabilidad de Alfa de Cronbach entre 0.8 y 1. Cuyos resultados fueron: trabajo colaborativo, Alto 20.0 % y moderado 43.3 % y el gestión educativa 16.7 % es Alto y 50.0 % es Moderado; con la prueba Rho Spearman tuvo un correlación de 0.925**, concluyendo que el trabajo colaborativo influye en la gestión educativa.

Flores (2021) refirió sobre trabajo colegiado y el desempeño docente, el objetivo fue determinar la influencia del trabajo colegiado en el desempeño docente. Estudio cuantitativo, aplicado, hipotético deductivo, explicativo y no experimental correlacional causal, Tuvo una población de 84 profesores de tres instituciones de Calca, se utilizó el cuestionario con 52 ítems debidamente validados y con una confiabilidad alfa de Cronbach. Se pudo apreciar que el 11,4 % de profesores consideraron al trabajo colegiado como apoyo moderado y el 88,6 % eficiente, el 5,7% mencionaron tener un desempeño docente medio, el 94,3 % alto, mostrando una significancia de $0,000 < 0,05$, también el Pseudo R² de Cox y Snell, dio como resultado que el trabajo colegiado explica el 24,4 % del desempeño docente y según Nagelkerke el 68,8 %. Concluyó que el trabajo colegiado tuvo una influencia significativamente en el desempeño docente.

Respecto a las teorías que sustentan el trabajo colegiado se tiene a Lev Vygotsky con la Teoría Sociocultural, en la cual evidencia que existe una relación entre el lenguaje y el conocimiento, además considera la participación activa de las personas con la finalidad de transformar la realidad, utilizando diferentes herramientas como el lenguaje que es necesario para relacionarse y se da en su entorno socio cultural a través del diálogo, fortaleciendo y desarrollando el pensamiento (Álvarez, 2010).

También tenemos a la teoría de la intersubjetividad, considerando que la conciencia surge a través de las relaciones comunicativas que se dan con las demás personas y por ello todos los conocimientos que se desarrollan en un contexto sociocultural que se internalizan a través del diálogo (Roselli, 2016).

Rodríguez y Barraza (2015), el trabajo colegiado consiste en una reunión entre los miembros de la institución relacionados con la enseñanza de los estudiantes, para propiciar momentos de reflexión de las prácticas pedagógicas, intercambiar y generar ideas, resolver problemas y mejorar el trabajo; es una oportunidad para que los docentes dialoguen, compartan conocimientos, experiencias en un ambiente de respeto y tolerancia.

Una de las dimensiones de la profesión docente mencionado en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), es la dimensión colegiada en la que los docentes interactúan con sus compañeros de trabajo para realizar coordinaciones, planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos en la institución

educativa con la única intención de que los estudiantes logren aprendizajes y competencias para desenvolverse en diferentes ámbitos (Minedu, 2014).

La finalidad de las comunidades de aprendizaje o trabajos colegiados es mejorar el cómo enseñar, donde los docentes participen activa y colaborativamente, asimismo reflexionen sobre su práctica con la finalidad de cubrir las expectativas de los estudiantes (Minedu, 2017).

En cuanto a las dimensiones del trabajo colegiado Rodríguez y Barraza (2015) mencionaron seis y para el presente estudio se consideró tres dimensiones porque son los que mejor se ajustan a la investigación; asimismo, se consideró al Minedu (2017) para definir la dimensión comunicación asertiva, porque se ajusta al trabajo. Las dimensiones son las siguientes:

La primera dimensión es la relación interpersonal entre docentes, estas deben de ser positivas, ya sea con gestos, miradas, brindando confianza y apertura, tomando en cuenta sus intereses, todo ello generará un buen clima laboral, favoreciendo el trabajo en equipo, el diálogo, el intercambio de ideas y propuesta de mejora ante situaciones problemáticas que se presenta en la institución.

La segunda dimensión es la colaboración entre docentes, que se refiere a la forma de trabajar de los profesores con objetivos en común, compartiendo tareas, intercambiando ideas, interactuando y tomando las decisiones necesarias ante una situación que se presente en la institución, con la intención de apoyarse unos a otros, generar aprendizaje mutuo y mejorar la práctica pedagógica en el aula.

La tercera dimensión es la organización docente, en la institución existen profesores que comparten diferentes aspectos en común como: el grupo que atienden y el área o asignaturas a su cargo, por ello se debe de buscar una forma de organizarse para trabajar colegiadamente de acuerdo a sus necesidades e intereses, compartiendo ideas y buscando soluciones a problemáticas que se dan en el trabajo pedagógico.

La cuarta dimensión es la comunicación asertiva, consiste en recibir y producir información y sentidos, la interacción comunicativa debe ser horizontal y dialógica, están presentes la forma de interpretar y ver el mundo que nos rodea y dependerá del contexto socio cultural de las personas que entablan una comunicación, la comunicación será asertiva cuando se expresa lo que piensan,

sienten y desean de manera directa y honesta, considerando el respeto de los derechos propios y el de los otros.

Aparicio y Sepúlveda (2019), referenciaron que el trabajo colaborativo o trabajo colegiado procede de una cultura laboral donde todos participan y laboran de manera interdependiente teniendo en cuenta los propósitos y objetivos propuestos, por ello la colaboración es una forma de lograr los fines de la institución. Todos los involucrados están con la capacidad de aportar ideas, propuestas, sugerencias para mejorar el trabajo y lograr las metas, ya que todos están en igual condiciones de conocimientos, capacidades y habilidades, de esta manera se mejora la práctica pedagógica.

Desarrollar una cultura colaborativa en la institución educativa donde el profesor labore con sus colegas, posibilita el aprendizaje, la reflexión y mejora la práctica profesional de todos los docentes (García et al., 2018).

Becerra-Chávez y Hernández-Hernández (2018), señalaron que el trabajo colegiado promueve el diálogo, la concertación, compartir nuevas ideas, experiencias y propuestas en el marco del respeto y confianza; mejora las actividades pedagógicas, ayuda al desarrollo de actitudes colaborativas con la finalidad de cumplir con las responsabilidades personales y de grupo. Si el trabajo no se realiza de manera colegiada y si cada profesor trabaja a su estilo, no hay aportes de ideas novedosas, propuestas de mejora y primará el individualismo.

Las reuniones de trabajo colegiado tienen la finalidad de promover espacios para que los profesores dialoguen, acuerden y establezcan metas con la intención de lograr los propósitos de la institución, mejorando el trabajo pedagógico y de gestión a partir de la reflexión sobre problemáticas en común, reflexionar sobre situaciones reales de la institución educativa y tomar decisiones personales e institucionales para el logro de las metas planteadas (Minedu, 2018).

El trabajo colegiado también conocido como comunidades de aprendizaje se hace referencia a un conjunto de personas involucradas de manera activa y colaborativa en resolver situaciones problemáticas, apoyándose en sus experiencias y conocimientos. Para que se dé el trabajo colegiado, debe de contar con buen clima institucional donde prime la confianza entre los docentes para compartir sus prácticas y reflexionar sobre ellas. Estos espacios son de reflexión, permite al profesor conocer la realidad y necesidad de la escuela para mejorarlo.

De esta manera se promueve actitudes positivas como el compromiso, apoyo, solidaridad, liderazgo y empoderamiento de su práctica docente, asimismo, lograr una cultura colaborativa en la escuela (Minedu, 2017).

Reyes et al. (2022), manifestaron que el trabajo colaborativo mejora el lazo social entre las personas, logrando un bienestar. Consiste en laborar conjuntamente y buscar solución a la problemática en común que se tiene, participando todos y evitando el individualismo. De esta forma los docentes mejoran su trabajo a partir de la reflexión de su quehacer cotidiano, aprenden a partir de la interacción entre sus pares al compartir sus experiencias, emociones y conocimientos sobre estrategias de enseñanza.

La colaboración consiste en la realización de un trabajo de manera comprometida, compartiendo tareas, ayudándose unos a otros, sumando esfuerzos con la intención de lograr los objetivos. Es necesario que los profesores colaboren entre ellos para ser eficientes y eficaces en su práctica pedagógica, en la planificación y en la participación del trabajo colaborativo. Mejora también la organización institucional, el clima laboral para lograr aprendizajes significativos (Márquez, 2019).

Barraza-Barraza y Barraza-Soto (2014), manifestaron que establecer los medios de comunicación en el trabajo colegiado hace que mejore la relación entre los profesores, impulsa el trabajo en equipo, la credibilidad entre los docentes y la identificación con la institución. El colaborar y apoyarse mutuamente para el logro de las responsabilidades permitirá lograr los objetivos comunes.

En el colegio se debe de promover que los docentes colaboren, convivan armoniosamente, socialicen, cooperen y busquen soluciones a problemas que impliquen a toda la colectividad. La colaboración es una forma de trabajo de los profesores, el cual repercute en la preparación a los alumnos para su desenvolvimiento en una sociedad del siglo XXI, estableciendo relaciones sociales a partir de un trabajo cooperativo (Escribano, 2018).

El trabajo colaborativo permite el desarrollo profesional de los docentes, comparten experiencias, analizan e investigan sobre sus prácticas pedagógicas, interactúan activamente con sus pares de manera cooperativa y comunitaria (Vaillant, 2016).

La docencia es un trabajo colectivo donde los profesores interactúan para conocer los problemas y necesidades del quehacer educativo para tomar decisiones de manera reflexiva y así transformar la realidad. Los maestros aprenden al observar las prácticas pedagógicas de sus pares, al intercambiar ideas, experiencias y al reflexionar sobre ello. La experiencia colaborativa en las instituciones educativas se da cuando todos laboran de manera coordinada, velando de que todos desempeñen su labor correctamente en beneficio de los aprendizajes de calidad, Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO, 2014).

Dentro del trabajo colaborativo, se da la distribución de tareas para que realicen los miembros del equipo de manera interdependiente, porque todo lo que se realice afectará a la comunidad educativa; la interacción permitirá el interaprendizaje gracias a la socialización y participación activa (Santana-Mero et al., 2020).

Revelo-Sánchez et al. (2018), refirieron que el trabajo colaborativo, demanda combinar esfuerzo, talento y competencia, para alcanzar los objetivos que se establecieron de manera coordinada; todos los integrantes del grupo interactúan, respetando las ideas y opiniones.

López (2017), referenció que llevar adelante el trabajo colegiado implica contar con estrategias, actividades y participación activa de los profesores tomando en cuenta todas sus opiniones, acuerdos y propuestas, asimismo tener programado las temáticas que se realizarán en la siguiente reunión.

En cuanto al sustento teórico de la práctica pedagógica se considera a la Teoría Social Cognitiva de Albert Bandura, afirmando que el aprendizaje se da a través de modelos sociales y estos influyen en la conducta de las personas. Asimismo, se afirma que este aprendizaje no se desvincula del contexto social, por ello se considera el factor cognitivo y social (Rodríguez y Cantero, 2020). El docente viene a ser un modelo para los estudiantes, debe valorar sus propias capacidades y autoevaluarse.

González et al. (2017), refirieron a la práctica pedagógica como las acciones que realiza el profesor en su salón y que generan aprendizajes en sus alumnos, es la interacción que se dan entre profesor y estudiante con la finalidad de lograr

aprendizajes significativos. En cuanto a sus dimensiones hicieron referencia a cinco y son las siguientes:

La primera dimensión actividad conjunta productiva, se refiere a que el profesor y el estudiante deben de trabajar de manera conjunta para lograr el objetivo o el producto, intercambiando información, opiniones y considerando estrategias de acuerdo al interés y habilidad de los estudiantes, donde el profesor acompaña a los estudiantes hasta lograr el objetivo en común.

La segunda dimensión es el desarrollo del lenguaje y la literacidad (uso de la lectura y escritura con un propósito social), consiste en que el profesor planifica actividades para brindar oportunidades de diálogo, lectura y escritura a los estudiantes, realizando preguntas, repreguntas, parafraseo y modelado del lenguaje, éste se desarrolla en situaciones significativas y realizando conversaciones intencionales con un propósito.

La tercera dimensión es la contextualización, se refiere a que el profesor debe de situar las experiencias al contexto familiar y social del alumno con la intención de que pueda relacionar el nuevo aprendizaje con los saberes previos, esta práctica debe de ser permanente para garantizar un aprendizaje significativo.

La cuarta dimensión es actividades desafiantes, consiste en que el profesor enseñe y proponga actividades que permitan desarrollar el pensamiento complejo, estas deben de ser retadoras, significativas que permitan al estudiante aplicar sus conocimientos en situaciones concretas, donde el profesor acompaña, observa los trabajos y retroalimenta logrando que el estudiante comprenda actividades más complejas.

La quinta dimensión es la conversación instruccional, se refiere al tipo de conversación que se tiene con los estudiantes, estas deben de ser de calidad, en la que el profesor dialogue con sus alumnos dando su opinión, juicios y razonamientos sobre un tema, propiciando conversaciones abiertas a través de preguntas y repreguntas auténticas.

La práctica pedagógica es el desempeño sobre los métodos, estrategias y recursos que se utiliza para motivar y enseñar a los alumnos (Minedu, 2016).

Mendoza et al. (2020), referenciaron sobre prácticas pedagógicas como actividades cotidianas que realizan los profesores orientados por un currículo dentro de la institución con la intención de construir saberes, formar estudiantes

competentes para su desarrollo personal y social. Los docentes realizan este trabajo día tras día utilizando estrategias y metodologías acordes al modelo de sociedad actual y que ayuden al logro de los objetivos propuestos

En la práctica docente, las buenas relaciones del profesor y el estudiante son esenciales para lograr resultados apropiados en los alumnos; un clima positivo en el salón de clases está relacionado con el logro académico. Disminuye el mal comportamiento de los niños cuando se usa el tiempo en actividades productivas, con indicaciones claras. Se debe de plantear actividades que motiven y despierten el pensamiento crítico de los estudiantes a través de las relaciones respetuosas y con un constante proceso de retroalimentación (González et al., 2017).

Jiménez y Sánchez (2019), manifestaron que las prácticas pedagógicas son actividades diarias que ponen de manifiesto los docentes dentro y fuera de los salones de clases, orientadas por el currículo y por sus creencias y concepciones, para formar de manera integral a los estudiantes. Estas deben de ser dinámicas, auténticas, reflexivas, planificadas, con objetivos claros, que promuevan la autonomía, la indagación, el cuestionamiento y la opinión de los estudiantes para afrontar situaciones problemáticas de la vida cotidiana.

La práctica pedagógica son actividades que realizan los maestros en su día a día, donde se demuestra las habilidades, valores y conocimientos adquiridos social y culturalmente a través de estrategias didácticas, son espacios de interacción afectiva, social e intelectual entre el profesor y el estudiante. Orienta el trabajo del profesor, transformando su propia práctica, produciendo conocimientos validos fundamentados en los saberes científicos, culturales y educativos (Mendoza et al., 2020).

El docente durante su práctica puede experimentar diversas situaciones positivas y negativas que ayudarán en su formación profesional, porque se enfrentará a nuevas experiencias en la que le permitirá tomar decisiones, asumir responsabilidades y mejorar su desempeño; cuando se reflexiona constantemente sobre la experiencia pedagógica se descubrirá si hay falencias en su forma de enseñar y cómo aprenden sus estudiantes (González et al., 2018).

Una práctica, son acciones que realiza el docente, al acompañar e interactuar con los estudiantes, planificación de actividades de acuerdo a las demandas de los estudiantes, con el fin de lograr resultados positivos en el logro de competencias

de los alumnos. Son prácticas sociales que se dan en un contexto determinado (Carrillo et al., 2018).

Peña (2017) sostuvo que el profesor en su práctica cotidiana, combina diferentes conocimientos del currículum, la experiencia y lo pedagógico. Los conocimientos pedagógicos se relacionan con las ciencias de la educación, formando redes que interactúan para construir diferentes saberes. Las prácticas del profesor toma en consideración tres aspectos: pensamientos, sentimientos y acción. Por ello se considera que la educación es eficiente porque brinda conocimientos intelectuales, afectivos y morales para que la persona se desenvuelva en diferentes contextos.

Escribano (2018) referenció que el desempeño docente, son acciones que realiza el profesor en su actividad educativa con mucha motivación, creatividad y preparación en la que involucra capacidades, competencias y actitudes, con la intención de formar integralmente a sus estudiantes a partir de sus necesidades, características, motivaciones y proyectos de vida. Un docente para realizar su práctica debe de conocer los contenidos disciplinares, pedagógicos, psicológicos, didácticos, dominar las TIC, tener ética y conocer el contexto donde se desarrolla la actividad educativa.

Los docentes deben de desarrollar competencias para evidenciarlos en sus prácticas pedagógicas como: Conocer los fines, propósitos y fundamentos filosóficos de la educación; dominar los conocimientos disciplinares y pedagógicos; conocer la realidad de los estudiantes y las estrategias de enseñanza y la didáctica; planificar experiencias de aprendizaje con actividades de interés de los alumnos y actividades de evaluación y a partir de ello realizar la retroalimentación a los estudiantes y estos a su vez servirán como retroalimentación al docente para mejorar su práctica pedagógica (UNESCO, 2014).

Castillo y García (2017) consideraron que, la práctica pedagógica es donde los docentes ponen en acción la teoría y la práctica, los conocimientos pedagógicos y disciplinares para lograr en los alumnos un aprendizaje significativo y en los maestros lograr la auto reflexión, investigación y experimentación didáctica para que se den cuenta si las estrategias y actividades son de interés y del contexto de los estudiantes.

La práctica pedagógica se relaciona con la naturaleza humana cuya finalidad es formar personas educadas; generar conocimientos, habilidades y actitudes a partir de los procesos de enseñanza – aprendizaje, considerando como centro al estudiante para que construya su propio aprendizaje. La práctica y la teoría deben de ir de la mano para ir transformando y mejorando alguna situación que impiden que los procesos pedagógicos se desarrollen de manera significativa (Parra-Bernal et al., 2021).

Cossío y Hernández (2016), mencionaron que el trabajo pedagógico debe estar direccionado con el enfoque por competencias y cambiar de manera paulatina las creencias de los procesos de enseñanza – aprendizaje. Los docentes deben de conocer y aplicar las teorías sobre cómo enseñar y cómo aprender desde su experiencia e ir reflexionando, proponer acciones de mejora y lograr prácticas innovadoras.

Niño-Blanco et al. (2019), referenciaron a las prácticas pedagógicas como actividades que realiza el profesor, orientando a los alumnos en cuanto a conocimientos, habilidades y actitudes, para que sean personas activas, reflexivas y autónomas. Por ello el docente aplica estrategias educativas de interés y necesidad de los estudiantes, teniendo en cuenta el trato amable.

Los maestros ponen en práctica los conocimientos, creencias, actitudes, técnicas y métodos que recibieron en su formación pedagógica, asimismo toman en consideración la experiencia que fueron adquiriendo en el trabajo cotidiano que realiza, con el propósito de mejorar la realidad educativa dentro y fuera del aula (Zambrano, 2020).

Kramer (2018), detalló que los docentes aplican una práctica de enseñanza, consistente en formar personas valiosas, lo que implica reformular la misión del profesor y las políticas educativas. Los valores y la cosmovisión son importantes en la formación del individuo. El maestro es capaz de reflexionar sobre la práctica cotidiana, para proponer mejoras a partir de sus realidades.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Fue de tipo aplicada, porque permitió conocer la situación problemática para buscar soluciones, beneficiando así a la práctica pedagógica de los docentes de las tres instituciones educativas públicas de Ancahuasi. Según Vara-Horna (2012) este tipo de investigación es práctica, ya que los resultados permitieron identificar un problema, buscar alternativas de solución y coger la más conveniente para solucionar la problemática y mejorar la realidad.

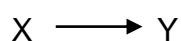
El nivel fue explicativo, porque se deseó conocer las causas del trabajo colegiado sobre la práctica pedagógica, se explicó la influencia que tienen y se verificó las hipótesis planteadas. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionaron que este nivel de investigación busca responder y explicar las causas de un problema o un suceso y las condiciones en que se manifiestan.

Se empleó el enfoque cuantitativo, porque se utilizó técnicas y métodos para recabar y analizar la información con indicadores medibles. De acuerdo a Gallardo (2017), anotó que a este estudio también se le conoce como tradicional, experimental, positivista, es secuencial y probatoria, se usa la recopilación de datos con la finalidad de probar las hipótesis, utilizando la medición numérica y un análisis estadístico.

El método de investigación fue el hipotético-deductivo, ya que el análisis se inició con las hipótesis planteadas, una vez recolectados los datos se analizaron mediante procedimientos estadísticos y deducimos los resultados para poder interpretarlos y sacar las conclusiones. Según Gallardo (2017) es hipotético-deductivo, porque parte de un supuesto el cuál será verificado por medio de la observación y experimentación y el recojo de información a través del análisis estadístico para proponer leyes.

Se utilizó un diseño no experimental, porque no hubo manipulación de variables y fue de corte transversal, en vista de que la aplicación del instrumento se realizó una sola vez. Según Arias y Covinos (2021), en este tipo de estudio no se estimula ni se condiciona las variables, el sujeto de investigación es evaluado en su contexto natural, sin que haya alteración de ningún tipo, es de corte transversal,

porque se recaban datos por única vez y en un tiempo determinado, para después describirlas e interpretarlas, el esquema del diseño es el siguiente:



En la que:

X; variable independiente – Trabajo colegiado.

Y; variable dependiente – Práctica pedagógica.

—→ ; influencia de X en Y.

El esquema nos da a entender que (X) tiene influencia en (Y).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: El trabajo colegiado es reunir a los actores de la institución que están relacionados con la enseñanza de los alumnos, para propiciar momentos de reflexión de las prácticas pedagógicas, intercambiar y generar ideas, resolver problemas y mejorar el trabajo; es una oportunidad para que los docentes dialoguen, compartan conocimientos, experiencias en un ambiente de respeto y tolerancia (Rodríguez y Barraza, 2015).

Definición operacional: El trabajo colegiado se midió a través de sus cuatro dimensiones: Relación interpersonal, comunicación asertiva, colaboración entre docentes, organización docente; con la escala de Likert del 1 al 5 donde 5 es Siempre, 4 es Casi Siempre, 3 es A veces, 2 es Casi Nunca y 1 es Nunca (Anexo 2).

Definición conceptual: La práctica pedagógica se refiere a las acciones que realiza el profesor en su salón y que generan aprendizajes en sus alumnos, es la interacción que se dan entre profesor y estudiante con la finalidad de lograr aprendizajes significativos (González et al, 2017).

Definición operacional: La práctica pedagógica se midió a través de sus cinco dimensiones: Actividad conjunta productiva, desarrollo del lenguaje y la literacidad, contextualización, actividades desafiantes, conversación o diálogo instruccional, con la escala de Likert del 1 al 5 donde 5: Muy de acuerdo; 4: De acuerdo; 3: Indeciso; 2: En desacuerdo; 1: Muy en desacuerdo (Anexo 2).

3.3 Población, muestra, muestreo

La población estuvo conformada por 80 docentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Ancahuasi, Anta, Cusco. Según Mendoza y Ramírez (2020), población es el conjunto de personas u objetos que se desea conocer o estudiar, para luego generalizar los resultados y que a veces no están a disposición del investigador.

Tabla 1

Distribución de la población

Institución	Nº de Docentes
Institución 1	43
Institución 2	25
Institución 3	12
Total	80

La muestra es un sub grupo representativo de la población, se debe de delimitar correctamente de acuerdo a los objetivos del estudio (Arias, 2020). En este estudio la muestra estuvo compuesta por 66 profesores de las tres instituciones educativas públicas del distrito de Ancahuasi. La muestra fue de tipo probabilístico, implica seleccionar unidades y estas tienen la misma probabilidad de ser elegidos (Pérez, et al., 2020). Por ello se aplicó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra;

N = Población;

Z = & Confianza (95 %);

E = & Error (5 %);

p = Ocurrencia (50 %);

q = No ocurrencia (50 %)

Para realizar el cálculo se consideró la cantidad de población de estudio que son 80 profesores de las tres instituciones educativas públicas de Ancahuasi, de esta forma:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,50) (0,50) (80)}{(0,05)^2 (79) + (1,96)^2 (0,50) (0,50)}$$

$$n = 66.35$$

Pérez, et al. (2020), el muestreo es una técnica para investigar la muestra y el resultado es un estadígrafo que, resulta de aplicar un cálculo estadístico, proporcionando una cantidad que representarán a la muestra, solamente se aplica cuando la población es numerosa.

Se trabajó con un muestreo probabilístico estratificado, en la cual se dividió la población total de acuerdo a las instituciones y de esa manera se calculó el valor proporcional y el porcentaje de la población esté dentro de la muestra selecciona (Mendoza y Ramírez, 2020). Para ello se dividió la muestra (66) entre la población (80), que nos resultó 0.83, y este valor se multiplicó por el número de docentes de las tres instituciones y así se halló la muestra y muestreo.

Tabla 2

Muestra de estudio

Institución	N° de Docentes	Factor	Muestra
Institución 1	43	0.83	36
Institución 2	25	0.83	21
Institución 3	12	0.83	10
Total	80		66

Dentro de los criterios de inclusión se consideró a los profesores nombrados y contratados que estén laborando en una de las tres instituciones públicas de Anahuasi, docentes que desean responder voluntariamente el cuestionario. Como criterios de exclusión se considerará a profesores que no laboran en ninguna de las tres instituciones, docentes que no asistan a la institución y docentes que no dieron su consentimiento para responder el cuestionario, docentes con licencia con goce o sin goce de haber.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta, para recoger información indispensable, analizar y procesar la información sobre las variables trabajo colegiado y práctica pedagógica. Según Arias y Covinos (2021), ésta técnica es aplicada con el instrumento del cuestionario, recoge información sobre una opinión, comportamiento o percepción de las personas investigadas, obteniendo información numérica. El cuestionario es un grupo de preguntas elaboradas con el

objetivo de recolectar información de la muestra o población a estudiar. El cuestionario contó con 21 ítems de la variable 1 y 26 ítems de la variable 2.

La validez consiste en conocer el nivel en que el instrumento mida la variable que se desea medir (Hernández et al., 2014). Para verificar la claridad y aplicabilidad de los instrumentos, se procedió a validarlo a través de juicio de expertos.

Tabla 3

Validez de expertos

N°	Identificación del experto	Inst. 1: Trabajo colegiado	Inst. 2: Prácticas pedagógicas
01	Mg. Lizeth Luisa Hanco Luna.	Aplicable	Aplicable
02	Mg. Carmen Rosa García Arteaga	Aplicable	Aplicable
03	Mg. Hilda Roman Bustinza.	Aplicable	Aplicable

Según Ñaupas, et al. (2018), los instrumentos son confiables si en las mediciones realizadas no hay variación significativa. Para verificar si ambos cuestionarios son confiables, se realizó la prueba piloto con el Alfa de Cronbach.

Tabla 4

Confiabilidad de instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Trabajo colegiado	,952	21
Práctica pedagógica	,949	26

Los resultados fueron: trabajo colegiado ,952 y práctica pedagógica ,949 (Anexo 5). Se concluyó que los instrumentos son confiables y por ende aplicables, según Ñaupas et al., (2014). (Anexo 5).

Ficha técnica de la variable trabajo colegiado

Nombre:	Cuestionario sobre el trabajo colegiado.
Autora:	Bach. Conza Choque, Karina
Año:	2022
Lugar:	Tres instituciones educativas públicas del distrito de Ancahuasi, Anta, Cusco.
Objetivo:	Recabar datos acerca del trabajo colegiado.
Dimensiones:	Relación interpersonal, comunicación asertiva, colaboración entre docentes, organización docente.
Muestra:	66 docentes.
Confiabilidad:	,952 de Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert, ordinal: (5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (79 – 105); Medio (50 – 78); Bajo (21 – 49)
Cantidad de ítems:	21 ítems.
Tiempo:	De 10 - 15 minutos aproximadamente.

Ficha técnica de la variable práctica pedagógica

Nombre:	Cuestionario sobre práctica pedagógica.
Autora:	Bach. Conza Choque, Karina
Año:	2022
Lugar:	Tres instituciones educativas públicas del distrito de Ancahuasi, Anta, Cusco.
Objetivo:	Recabar datos acerca de la práctica pedagógica
Dimensiones:	Actividad conjunta productiva, desarrollo del lenguaje y la literacidad, contextualización, actividades desafiantes, conversación o diálogo instruccional.
Muestra:	66 docentes.
Confiabilidad:	,949 de Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert, ordinal: (5) Muy de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indeciso, (2) En desacuerdo, (1) Muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Básico (26 – 60); Intermedio (61 – 95); Avanzado (96 – 130)
Cantidad de ítems:	26 ítems.
Tiempo:	De 10 – 15 minutos aproximadamente.

Tabla 5*Baremos de las dimensiones y las variables*

Variable independiente	Alto	Medio	Bajo
Trabajo colegiado	79 - 105	50 - 78	21 - 49
D1: Relación interpersonal.	19 - 25	12 - 18	5 - 11
D2: Comunicación asertiva.	19 - 25	12 - 18	5 - 11
D3: Colaboración entre docentes.	24 - 30	15 - 23	6 - 14
D4: Organización docente.	19 - 25	12 - 18	5 - 11
Variable dependiente	Básico	Intermedio	Avanzado
Práctica pedagógica.	26 - 60	61 - 95	96 - 130
D1: Actividad conjunta productiva.	8 - 18	19 - 29	30 - 40
D2: Desarrollo del lenguaje y la literalidad.	4 - 9	10 - 15	16 - 20
D3: Contextualización.	4 - 9	10 - 15	16 - 20
D4: Actividades desafiantes.	6 - 14	15 - 23	24 - 30
D5: Conversación o diálogo instruccional.	4 - 9	10 - 15	16 - 20

3.5 Procedimientos

El estudio se realizó a través de una secuencia de actividades como: Indagación de antecedentes internacionales y nacionales, revisión de teorías y definiciones que den sustento a las dos variables con el objetivo de realizar la operacionalización de éstas; elaboración de los instrumentos basados en escala de Likert, se realizó la validación con tres expertos; se solicitó a la directora de una de las instituciones educativas la autorización para llevar a cabo la prueba piloto de manera presencial a 15 docentes; se organizó la información y se sometió a la prueba de coeficiente de Cronbach; se realizó la encuesta a los demás docentes de manera presencial para obtener datos relevantes; se organizó la información en una base de datos, se realizó la discusión de resultados a partir del análisis estadístico descriptivo e inferencial, se analizó los resultados y se estableció las conclusiones y sugerencias.

3.6 Método de análisis de datos

Después de recabar la información, se elaboró una base de datos en Microsoft Excel, se ordenó la información obtenida de las variables. Posteriormente se movió la información al programa SPSS-26 y se realizó el análisis estadístico,

las tablas de frecuencia y sus gráficos estadísticos respectivos, posteriormente se presentó la información relevante de las dos variables.

Para comprobar las hipótesis planteadas de acuerdo a la estadística inferencial, se corroboró su normalidad con la prueba de Kolmogorov-smirnov, en vista de que la muestra es superior a 50, posteriormente se corroboró los supuestos a través de la regresión logística ordinal. Para finalizar, se analizó los resultados, estableciendo las conclusiones y planteando así las recomendaciones respectivas.

3.7 Aspectos éticos

Se consideraron las normas que reglamentan la buena práctica y promoviendo los principios éticos para que se garanticen todos los derechos de los participantes en la investigación, se tomó en cuenta el anonimato y el carácter de confidencialidad de los datos recabados; los datos son veraces, porque la investigación se realizó con total transparencia y responsabilidad, los cuales fueron utilizados para la investigación. Para garantizar la originalidad y autenticidad se elaboró una declaración jurada (UCV, 2021).

La teoría se realizó tomando en cuenta el derecho del autor, utilizando las citas de manera adecuada de acuerdo a la normativa APA en su séptima edición. Las Normas APA (American Psychological Association) son reglas que facilitan la comunicación clara y precisa en las citas y referencias de las fuentes informativas especialmente de las publicaciones académicas (Moreno y Carrillo, 2019). También se ha recurrido a las pruebas del Turnitin para evitar el plagio.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos de trabajo colegiado vs práctica pedagógica.

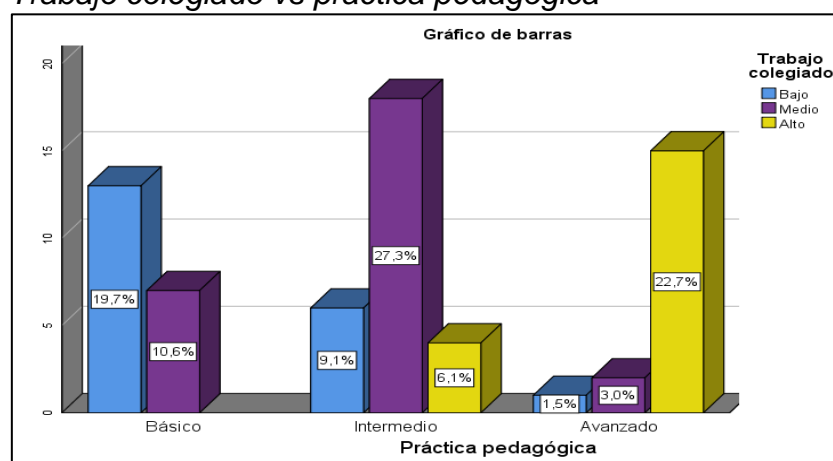
Tabla 6

Trabajo colegiado vs práctica pedagógica

		Trabajo colegiado			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Práctica pedagógica	Básico	13 19,7%	7 10,6%	0 0,0%	20 30,3%
	Intermedio	6 9,1%	18 27,3%	4 6,1%	28 42,4%
	Avanzado	1 1,5%	2 3,0%	15 22,7%	18 27,3%
Total		20 30,3%	27 40,9%	19 28,8%	66 100,0%

Figura 1

Trabajo colegiado vs práctica pedagógica



La tabla 6 y figura 1 evidenció que, de 66 docentes encuestados, el 30,3 % (20) percibieron una práctica pedagógica básica, donde el 19,7 % (13) se ubicaron en el nivel bajo de trabajo colegiado, un 10,6 % (7) en nivel medio, también el 42,4 % (28) percibieron una práctica pedagógica intermedia, donde el 9,1 % (6) señalaron que el trabajo colegiado es bajo, el 27,3 % (18) atribuyeron un nivel medio y el 6,1 % (4) se encontró en el nivel alto. Finalmente, el 27,3 % (18) distinguieron una práctica pedagógica avanzada, donde el 1,5 % (1) se ubicaron en un nivel bajo en trabajo colegiado, el 3 % (2) en nivel medio y un 22,7 % (15) atribuyeron un trabajo colegiado alto. Se apreció que la mayoría de docentes evidenciaron un buen desempeño en el trabajo colegiado donde practican una comunicación asertiva, trabajan de manera colaborativa, participan activamente de las reuniones, las relaciones interpersonales son positivas, por ende, la práctica pedagógica fue buena.

Relación interpersonal vs práctica pedagógica

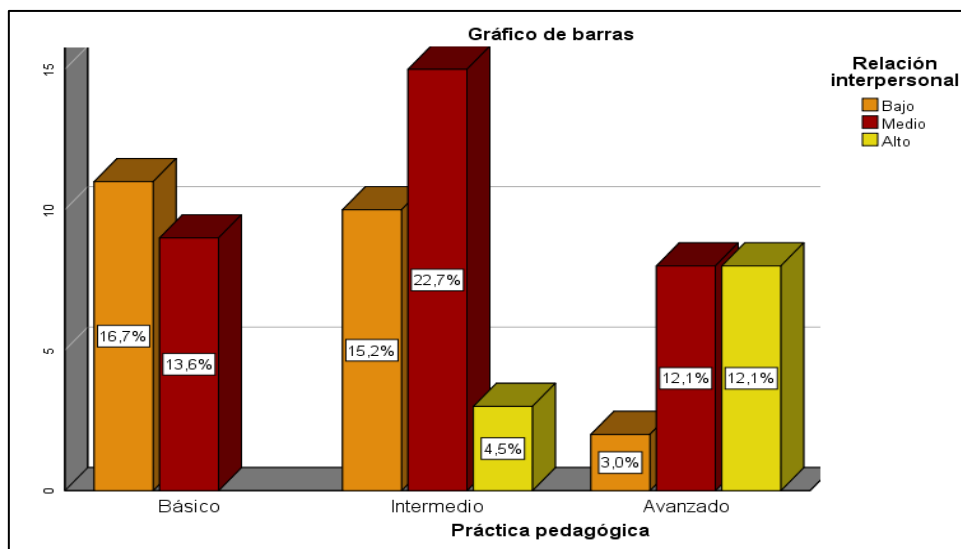
Tabla 7

Relación interpersonal vs práctica pedagógica

		Relación interpersonal			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Práctica pedagógica	Básico	11 16,7%	9 13,6%	0 0,0%	20 30,3%
	Intermedio	10 15,2%	15 22,7%	3 4,5%	28 42,4%
	Avanzado	2 3,0%	8 12,1%	8 12,1%	18 27,3%
Total		23 34,8%	32 48,5%	11 16,7%	66 100,0%

Figura 2

Relación interpersonal vs práctica pedagógica



La tabla 7 y figura 2 reflejó que, de 66 docentes encuestados, el 30,3 % (20) percibieron una práctica pedagógica básica, donde el 16,7 % (11) señalaron un nivel bajo en relación interpersonal, el 13,6 % (9) un el nivel medio, también, el 42,4 % (28) percibieron una práctica pedagógica intermedia, donde el 15,2 % (10) señalaron que la relación interpersonal es baja, el 22,7 % (15) es medio y el 4,5 % (3) es de nivel alto. Por último, el 27,3 % (18) distinguieron una práctica pedagógica avanzada, donde el 3 % (2) percibieron un nivel bajo en relación interpersonal, el 12,1 % (8) un nivel medio y un 12,1 % (8) se ubicaron en el nivel alto. Se apreció que la mayoría de docentes tuvieron un desempeño medio en relación interpersonal, respetan las ideas y opiniones, participan activamente, por ende, tuvieron un buen desempeño en la práctica pedagógica.

Comunicación asertiva vs práctica pedagógica

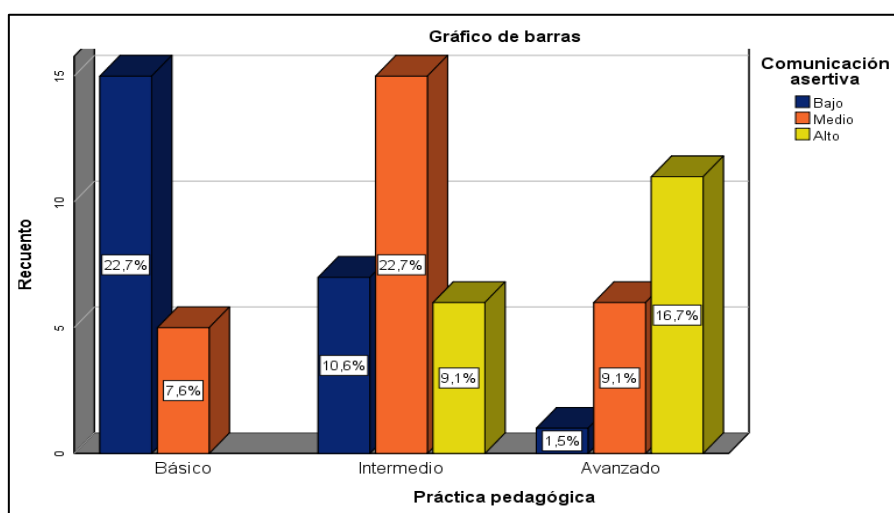
Tabla 8

Comunicación asertiva vs práctica pedagógica

		Comunicación asertiva			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Práctica pedagógica	Básico	15 22,7%	5 7,6%	0 0,0%	20 30,3%
	Intermedio	7 10,6%	15 22,7%	6 9,1%	28 42,4%
	Avanzado	1 1,5%	6 9,1%	11 16,7%	18 27,3%
Total		23 34,8%	26 39,4%	17 25,8%	66 100,0%

Figura 3

Comunicación asertiva vs práctica pedagógica



La tabla 8 y figura 3 detalló que, de los 66 docentes encuestados, el 30.3 % (20) percibieron una práctica pedagógica básica, donde el 22.7 % (15) se ubicaron en el nivel bajo de comunicación asertiva, el 7.6 % (5) en nivel medio, asimismo el 42.4 % (28) señalaron una práctica pedagógica intermedia, donde el 10.6 % (7) atribuyeron que la comunicación asertiva es baja, el 22.7 % (15) es de nivel medio y el 9.1% (6) se ubican en el nivel alto. Por último, el 27.3 % (18) distinguieron una práctica pedagógica avanzada, donde el 1.5 % (1) se ubicaron en un nivel bajo de comunicación asertiva, el 9.1 % (6) en nivel medio y un 16.7 % (11) en nivel alto. Se apreció que la mayoría de docentes tuvieron un desempeño medio en comunicación asertiva, interactúan, expresan lo que piensan con honestidad, dan propuestas de mejora a problemas que se presentan, por ello tuvieron un desempeño intermedio en la práctica pedagógica.

Colaboración entre docentes vs práctica pedagógica.

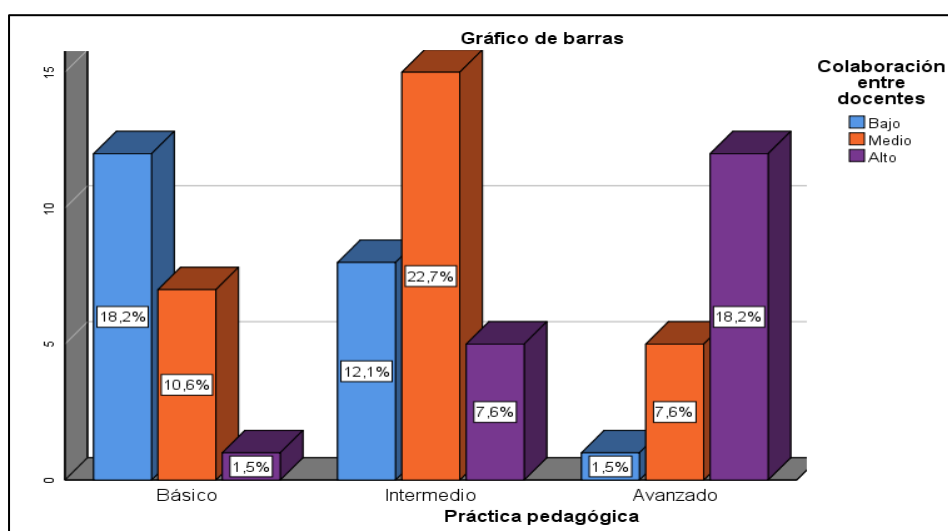
Tabla 9

Colaboración entre docentes vs práctica pedagógica

		Colaboración entre docentes			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Práctica pedagógica	Básico	12 18,2%	7 10,6%	1 1,5%	20 30,3%
	Intermedio	8 12,1%	15 22,7%	5 7,6%	28 42,4%
	Avanzado	1 1,5%	5 7,6%	12 18,2%	18 27,3%
Total		21 31,8%	27 40,9%	18 27,3%	66 100,0%

Figura 4

Colaboración entre docentes vs práctica pedagógica



La tabla 9 y figura 4 reflejó que, de los 66 docentes encuestados, el 30.3 % (20) percibieron una práctica pedagógica básica, donde el 18.2 % (12) se ubicaron en el nivel bajo de colaboración entre docentes, el 10.6 % (7) en nivel medio y el 1.5 % (1) en nivel alto, además el 42.4 % (28) distinguieron una práctica pedagógica intermedia donde el 12.1 % (8) señalaron que la colaboración entre docentes es baja, el 22.7 % (15) es medio y el 7.6 % (5) se encontraron en el nivel alto. Finalmente, el 27.3 % (18) atribuyeron una práctica pedagógica avanzada, donde el 1.5 % (1) percibió un nivel bajo de colaboración entre docentes, el 7.6 % (5) en nivel medio y un 18.2 % (12) atribuye un nivel alto. Se observó que la mayoría de docentes tuvieron un desempeño medio en colaboración entre docentes, intercambian ideas, comparten experiencias exitosas, por ello tuvieron un desempeño intermedio en la práctica pedagógica.

Organización docente vs práctica pedagógica.

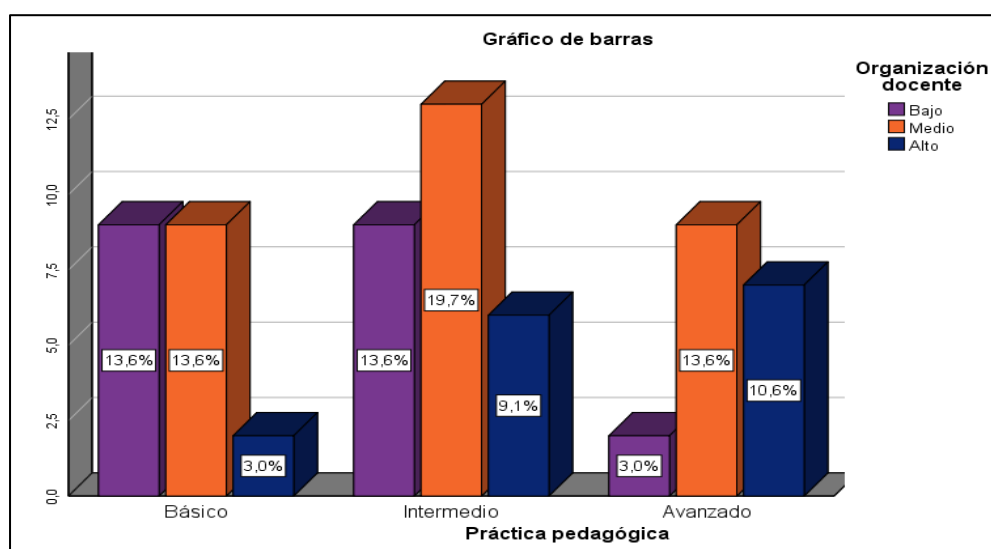
Tabla 10

Organización docente vs práctica pedagógica

		Organización docente			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Práctica pedagógica	Básico	9 13,6%	9 13,6%	2 3,0%	20 30,3%
	Intermedio	9 13,6%	13 19,7%	6 9,1%	28 42,4%
	Avanzado	2 3,0%	9 13,6%	7 10,6%	18 27,3%
Total		20 30,3%	31 47,0%	15 22,7%	66 100,0%

Figura 5

Organización docente vs práctica pedagógica



La tabla 10 y figura 5 reflejó que, de los 66 docentes encuestados, el 30.3 % (20) percibieron una práctica pedagógica básica, donde el 13.6 % (9) se ubicaron en el nivel bajo de organización docente, seguido del 13.6 % (9) en el nivel medio y el 3% (2) en nivel alto, también el 42.4 % (28) atribuyeron una práctica pedagógica intermedia, donde el 13.6 % (9) señalaron que la organización docente es baja, el 19.7 % (13) es de nivel medio y el 9.1 % (6) se ubican en el nivel alto, finalmente, el 27.3 % (18) consideraron una práctica pedagógica avanzada, donde el 3 % (2) percibieron un nivel bajo en organización docente, el 13.6 % (9) un nivel medio y un 10.6 % (7) atribuyeron un nivel alto. Se observó que la mayoría de docentes tuvieron un desempeño medio en organización docente, se organizan de acuerdo a las necesidades e intereses y tienen propósitos claros, esto permite tener un nivel intermedio en la práctica pedagógica.

Resultados inferenciales

A continuación, se detalla los resultados inferenciales, según (Droppelmann, 2018) consideró que la prueba de normalidad es utilizada para saber si los datos recabados muestran o no una distribución normal, lo que permitió determinar el tipo de prueba estadística para contrastar las hipótesis de la investigación. Se empleó la prueba de Kolmogorov Smirnov, porque la muestra que se tuvo fue más de 50.

Para interpretar los valores de p es que sí el valor es mayor o igual a 0,05 la distribución es normal y sí es menor es no normal.

Se plantearon de forma tentativa los siguientes eventos:

Ho: Las variables trabajo colegiado, práctica pedagógica y las dimensiones de trabajo colegiado siguen una distribución normal.

Ha: Las variables trabajo colegiado, práctica pedagógica y las dimensiones de trabajo colegiado no siguen una distribución normal.

Se utilizó el método p-valor para refutar uno de los posibles eventos.

Si $\alpha \leq 0.05$ se rechazará la Ho y Si $\alpha > 0.05$, no se rechazará Ho, donde α es la significancia, con el 95 % de confiabilidad y un 5 % de margen de error.

Una vez realizado la prueba de normalidad (Anexo 6), se observó que las significancias de las dimensiones son de ,000 y menores a 0.05, el cual permitió refutar la Ho, se concluyó que las variables y las dimensiones poseen una distribución no normal, por ello se eligió la regresión logística ordinal para la verificación de hipótesis.

Regresión logística ordinal (RLO)

La RLO, se utiliza para variables con escala ordinal, que tienen tres o más dimensiones que implica un orden y cambios en los niveles de la variable (Méndez, 2019). El modelo es el siguiente:

$$f(\gamma_1(X)) = \log \left[\frac{\gamma_1(X)}{1 - \gamma_j(X)} \right]$$
$$= \log \left[\frac{P(Y \leq y_j; X)}{P(Y > y_j; X)} \right] = \alpha_j + \beta X, j = 1, 2, \dots, k - 1$$

Este análisis consiste en minimizar la diferencia de la suma cuadrática de la variable dependiente y la combinación de la variable independiente. El reflejo de cómo el cambio de la variable independiente interviene en la respuesta se da en los coeficientes estimados.

Para especificar el modelo de RLO, se define el supuesto de rectas paralelas, por ello se ve necesario verificar a través de una prueba estadística, lo cual evidencia la relación de la variable independiente y la variable dependiente. Esta prueba se aplica a variables que tienen un orden o jerarquía.

La RLO, nos calcula el cuadro Pseudo-R2, para señalar el nivel de ajuste del modelo en relación a los datos, si el ajuste no es bueno el R2 estará cerca a cero, y si es bueno estará más cerca al uno. Asimismo, presenta 3 propuestas estadísticas, Cox y Snell, el Pseudo-R2 de Nagelkerke. El Pseudo-R2 de McFadden.

Prueba de hipótesis

Para probar las hipótesis se somete a una comparación con lo real, para ello se utiliza las técnicas de contraste si las hipótesis tienen concordancia con la información empírica. Si la hipótesis se apoya en los datos se acepta la H_a y si ocurre lo contrario es refutada la H_a y aceptada la H_o (Espinoza, 2018).

Decisión estadística

Según Molina (2017), el p-valor es la probabilidad de obtener resultados evidenciados, para la toma de decisión de refutación o aceptación de la H_o .

Si $p\text{-valor} \leq \alpha$, se rechaza la H_o .

Si $p\text{-valor} > \alpha$, no se rechaza la H_o .

En el nivel de significancia, se consideró el 95 % con un margen de error del 5 %.

Hipótesis general:

Ho: El trabajo colegiado no influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Ha: El trabajo colegiado influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Tabla 11

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	61,745			
Final	17,469	44,276	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11, se apreció un valor del X^2 de 44,276 y una significancia de 0,000 y menos que el nivel de confianza de 0,05, por lo tanto, se rechazó la Ho, afirmando que el trabajo colegiado predice la práctica pedagógica en términos estadísticos, confirmando la influencia significativa del trabajo colegiado en la práctica pedagógica.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,489
Nagelkerke	,552
McFadden	,309

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, se observó las pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell con un valor de 0,489 y Nagelkerke 0,552, infiriendo que la práctica pedagógica se explica por el modelo de trabajo colegiado en un 48,9 % y 55,2 %, de acuerdo a las pruebas de Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke respectivamente. Se concluyó que el modelo trabajo colegiado es un predictor para la práctica pedagógica.

Hipótesis específica 1:

Ho: La relación interpersonal no influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Ha: La relación interpersonal influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Tabla 13

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	35,003			
Final	18,116	16,887	2	,000

Función de enlace Logit.

En la tabla 13, se distinguió un valor de X^2 de 16,887 y una significancia de 0,000 y menor al nivel de confianza de 0,05, por ende, se rechazó la Ho; afirmando que la relación interpersonal predice la práctica pedagógica en términos estadísticos, confirmando la influencia significativa de la relación interpersonal en la práctica pedagógica.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,226
Nagelkerke	,260
McFadden	,126

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14, se observó las pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell con un valor de 0,226 y Nagelkerke 0,260, infiriendo que la práctica pedagógica se explica por el modelo de relación interpersonal en 22,6 % y 26.0 % de acuerdo a las pruebas de Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke respectivamente. Se concluyó que el modelo relación interpersonal es un predictor para la práctica pedagógica.

Hipótesis específica 2:

Ho: La comunicación asertiva no influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Ha: La comunicación asertiva influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Tabla 15

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	49,354			
Final	16,382	32,972	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15, se observó un valor de X^2 de 32.972 con una significancia de 0,000 y menor al nivel de confianza de 0,05, lo que permitió rechazar la Ho, concluyendo que la comunicación asertiva influye significativamente en la práctica pedagógica.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,393
Nagelkerke	,444
McFadden	,230

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, se observó las pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell con un valor de 0,393 y Nagelkerke 0,444, infiriendo que la práctica pedagógica es explicada por el modelo de comunicación asertiva en un 39,3 % y un 44.4 % de acuerdo a la prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke respectivamente. Se concluyó que el modelo de comunicación asertiva es un predictor para la práctica pedagógica.

Hipótesis específica 3:

Ho: La Colaboración entre docentes no influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Ha: La Colaboración entre docentes influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Tabla 17

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	43,051			
Final	17,272	25,779	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, se distinguió un valor de X^2 de 25,779 y una significancia de 0,000 y menor al nivel de confianza de 0,05, por ello, se rechazó la Ho; estableciendo que la colaboración entre docentes influye significativamente en la práctica pedagógica.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,323
Nagelkerke	,365
McFadden	,180

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18, se observó las pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell con un valor de 0,323 y Nagelkerke 0,365, infiriendo que la práctica pedagógica es explicada por el modelo de la colaboración entre docentes en un 32.3 % y 36.5 % según la prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke respectivamente. Se concluyó que el modelo colaboración entre docentes es un predictor para la práctica pedagógica.

Hipótesis específica 4:

Ho: La organización docente no influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Ha: La organización docente influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.

Tabla 19

Informe de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	26,315			
Final	18,915	7,400	2	,025

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, se distinguió un valor X^2 de 7.400 y una significancia de 0,025 y menor a 0,05, por ende, se rechazó la Ho, concluyendo que la organización docente influye significativamente en la práctica pedagógica.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,106
Nagelkerke	,121
McFadden	,053

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20, se observó las pruebas Pseudo R^2 de Cox y Snell con un valor de 0,106 y Nagelkerke 0,121, infiriendo que la práctica pedagógica es explicada por el modelo de la organización docente en un 10.6 % y 12.1 % de acuerdo a la prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke respectivamente. Se concluyó que el modelo organización docente es un predictor para la práctica pedagógica.

V. DISCUSIÓN

En lo que se refiere al objetivo general se determinó la influencia significativa del trabajo colegiado en la práctica pedagógica, de acuerdo al valor de la significancia de 0,000 que es menor a 0,05, además se probó que el trabajo colegiado es plausible, en vista de los resultados de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell fue posible afirmar que la práctica pedagógica es explicada por el modelo de trabajo colegiado en un 48,9 % y en base a los resultados de Nagelkerke en un 55,2 % se concluyó que el trabajo colegiado es un predictor para la práctica pedagógica, lo cual fue respaldado por los resultados descriptivos, de acuerdo a la variable independiente trabajo colegiado, del total de 66 docentes encuestados, el 40,9 % consideraron al trabajo colegiado como medio y el 28,8 % como alto; de acuerdo a la variable dependiente práctica pedagógica, del total de docentes encuestados el 30,3 % se encontraron en el nivel básica, el 42,4 % percibieron una práctica pedagógica intermedia y el 27,3 % distinguieron una práctica pedagógica avanzada; estos resultados demostraron que el trabajo colegiado aplicado en la institución educativa se consideró entre medio y alto y la práctica pedagógica se consideró mayoritariamente en un nivel intermedio. Dichos resultados son similares a lo descrito por Flores (2021) quien obtuvo como resultados que el 11,4 % de profesores consideraron al trabajo colegiado como apoyo moderado y el 88,6 % eficiente; asimismo el 5,7 % mencionaron tener un desempeño docente medio y el 94,3 % alto, también se mostró una significancia de $0,000 < 0,05$ y el Pseudo R² de Cox y Snell y Nagelkerke, dio como resultados que el trabajo colegiado explica al desempeño docente en un 24,4 % y 68,8 % respectivamente. Concluyó que existe una influencia significativa entre el trabajo colegiado y el desempeño docente. Los resultados también son similares a Zavaleta (2018), quien en su estudio midió la relación existente entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica, demostrando que el 0,9 % de docentes estuvieron en el nivel deficiente en la práctica pedagógica, el 5,2 % en el nivel regular, 54.8 % en el nivel bueno y 39.1 % en el nivel excelente, los resultados arrojaron un valor de Rho de Spearman 0,330, frente al $p=0,00 < 0,05$, concluyendo que el trabajo colegiado está relacionado de manera significativa con la práctica pedagógica. En consecuencia, se demostró que existió una influencia significativa entre el trabajo colegiado y la práctica

pedagógica. De acuerdo a Rodríguez y Barraza (2015), refirieron que el trabajo colegiado mejora la labor de los profesores, es una oportunidad para que los docentes dialoguen, compartan conocimientos, experiencias en un ambiente de respeto y tolerancia. Según el Minedu (2017) consideró que el trabajo colegiado mejora la práctica de los docentes, porque participa activa y colaborativamente, asimismo reflexionen sobre su práctica con la finalidad de cubrir las expectativas de los estudiantes.

Con respecto al primer objetivo específico se confirmó la influencia significativa de la relación interpersonal en la práctica pedagógica, en vista a valor de significancia de 0,000 que es menor al nivel de confianza de 0,05, también de acuerdo a los resultados de la prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell un 22,6 % y en base a los resultados de Nagelkerke en un 26,0 %, se afirmó que la práctica pedagógica es explicada por el modelo de la dimensión relación interpersonal, concluyendo que el modelo relación interpersonal es predictor para la práctica pedagógica, lo cual fue respaldado por los resultados descriptivos, de acuerdo a la relación interpersonal, del total de 66 docentes encuestados, el 48,4 % consideraron a la relación interpersonal en un nivel medio y el 16,6 % en un nivel alto; de acuerdo a la variable dependiente práctica pedagógica, del total de docentes encuestados el 42,4 % se encontraron en el nivel intermedio, el 27,2 % percibieron una práctica pedagógica avanzada; estos resultados demostraron que la relación interpersonal considerado en el trabajo colegiado se encontró en el nivel medio, la práctica pedagógica se consideró mayoritariamente en un nivel intermedio. Los resultados son coherentes con Zavaleta (2018), con respecto a la dimensión relaciones interpersonales del trabajo colegiado y su influencia en la práctica pedagógica, de acuerdo a los resultados evidenciaron que el 49,6 % se ubican en el nivel bueno en relación interpersonal evidenciando un nivel satisfactorio en su práctica pedagógica y el 43,5 % se ubicaron en el nivel excelente en relación interpersonal siendo muy satisfactoria el nivel de su práctica pedagógica, también de acuerdo al grado de correlación que fue determinado por el Rho de Spearman con un 0,283, concluyó que existe una relación positiva baja entre las variables y un grado de significancia de $p=0,002$ menor a 0,05. Se concluyó que existe una relación baja entre la relación interpersonal y la práctica pedagógica. Según Álvarez (2010) detalló que el trabajo colegiado tiene como

sustento teórico a la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky, donde consideró que el lenguaje es importante para relacionarse con su entorno socio cultural a través del diálogo. De acuerdo a Rodríguez y Barraza (2015), referenciaron que las relaciones interpersonales entre docentes deben de ser positivas, lo cual genera un buen clima laboral.

En lo que se refiere al segundo objetivo específico orientado a establecer la influencia de la comunicación asertiva en la práctica pedagógica, se obtuvo como una significancia de 0,000 que es menor al nivel de confianza de 0,05, concluyendo que la comunicación asertiva influye significativamente en la práctica pedagógica. Además de los resultados de la prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell en un 39,3 % y en base a los resultados de Nagelkerke en un 44,4 %, fue posible afirmar que la práctica pedagógica es explicada por el modelo de la comunicación asertiva, lo cual fue respaldado por los resultados descriptivos, de acuerdo a la relación interpersonal, del total de 66 docentes encuestados, el 39,4 % consideraron a la comunicación asertiva en un nivel medio y el 25,8 % en un nivel alto; en cuanto a la práctica pedagógica, del total de docentes encuestados el 42,4 % se encontraron en el nivel intermedio, el 27,2 % percibieron una práctica pedagógica avanzada; estos resultados demostraron que la comunicación asertiva considerado en el trabajo colegiado mejora la práctica pedagógica de los docentes. Dichos resultados son similares a lo descrito por Quispe (2022) quien obtuvo como resultados en la dimensión comunicación del trabajo colegiado que 75,0 % (54) manifestaron que la comunicación es eficiente, el 20,8 % (15) que es moderada y el 4,2 % (3) que es deficiente, beneficiando así a los docentes en su práctica pedagógica. Por ello se concluyó que la comunicación asertiva influye significativamente en la práctica pedagógica de los docentes, quiere decir que, a mayor nivel de comunicación asertiva, mayor será el nivel de la práctica pedagógica. Según Roselli (2016) consideró a la teoría de la intersubjetividad como la base para el sustento del trabajo colegiado, porque surgen a través de las relaciones comunicativas con las personas y así se desarrollan los conocimientos en un contexto socio cultural. Asimismo, Minedu (2017) consideró que la interacción comunicativa debe ser horizontal, dialógica y asertiva para dar a conocer nuestras ideas y opiniones de manera directa, honesta y con respeto.

Al respecto del tercer objetivo específico orientado a establecer la influencia de la colaboración entre docentes en la práctica pedagógica, se obtuvo como resultado una significancia de 0,000 y menor al nivel de confianza de 0,05, lo cual permitió concluir que la colaboración entre docentes influye significativamente en la práctica pedagógica, además de acuerdo a la prueba Pseudo R² de Cox y Snell un 32,3 % y en base a los resultados de Nagelkerke en un 36,5 %, se afirmó que la práctica pedagógica es explicada por el modelo de colaboración entre docentes, lo cual fue respaldado por los resultados descriptivos, de acuerdo a la colaboración entre docentes, del total de 66 docentes encuestados, el 40,9 % consideraron a la colaboración entre docentes en un nivel medio y el 27,3 % en un nivel alto; en cuanto a la práctica pedagógica, del total de docentes encuestados el 42.4 % se encontraron en el nivel intermedio, el 27.2 % percibieron una práctica pedagógica avanzada; estos resultados demostraron que la colaboración entre docentes, considerado en el trabajo colegiado mejora la práctica pedagógica. Dichos resultados son similares a lo descrito por Franco (2020) quien obtuvo como resultados que el 76,9 % se encontraron en un nivel alto en trabajo colaborativo y cultura organizacional, además se obtuvo un nivel correlacional de 0.702** con el Rho de Spearman y una significancia de 0,000 y menor a 0,01, concluyendo que permitió concluir que la correlación entre el trabajo colaborativo y cultural organizacional es alta, directa y significativa. De acuerdo a Márquez (2019) consideró que la colaboración consiste en la realización de un trabajo de manera comprometida, compartiendo tareas, ayudándose unos a otros, sumando esfuerzos con la intención de lograr los objetivos y lograr ser eficientes y eficaces en su práctica pedagógica y en el trabajo colaborativo. Asimismo, Rodríguez y Barraza (2015) manifestaron que la colaboración entre docentes se refiere a la forma de trabajar de los profesores, intercambiando ideas, interactuando y tomando decisiones para solucionar situaciones problemáticas que se presenta en su práctica pedagógica.

Acerca del cuarto objetivo específico orientado establecer la influencia de la organización docente en la práctica pedagógica, se obtuvo como resultado una significancia de 0,025 que es menor a 0,05, por ende, se concluyó que la organización docente influye significativamente en la práctica pedagógica, además de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell un 10,6 % y en base al resultado de

Nagelkerke en un 12,1 %, fue posible afirmar que la práctica pedagógica es explicada de manera positiva baja por el modelo de la organización docente, concluyendo que la organización docente es un predictor para la práctica pedagógica, lo cual fue respaldado por los resultados descriptivos, en cuanto a la organización docente, del total de 66 docentes encuestados, el 46,9 % consideraron la organización docente en un nivel medio y el 22,7 % en un nivel alto; en cuanto a la variable dependiente práctica pedagógica, del total de docentes encuestados el 42,4 % se encontraron en el nivel intermedio, el 27.2 % percibieron una práctica pedagógica avanzada; estos resultados demostraron que la organización docente mejoró la práctica pedagógica de los docentes. Dichos resultados son similares a lo descrito por Parra (2016) quien obtuvo un nivel correlacional de 0,6; Concluyó que hay una relación positiva entre la eficacia colectiva docente y el desempeño escolar, asimismo, presentó los índices de adecuación muestral ($KMO=0.925$) y el test de Bartlett (Sig. 000), se concluyó que existe una correlación muy significativa entre la eficacia colectiva y el desempeño escolar. Asimismo, los resultados concuerdan con Franco (2020), quien anotó que del total de encuestados, el 76.9 % tienen un nivel alto en trabajo colaborativo y cultura organizacional, con un nivel correlacional de 0.702 con el estadístico Rho de Spearman. Concluyó que existe una correlación significativa entre trabajo colaborativo y cultura organizacional. De acuerdo a Rodríguez y Barraza (2015) referenciaron que la forma de organización docente, es necesario para desarrollar el trabajo pedagógico, los profesores se organizan de acuerdo al grupo que atienden, al área o asignaturas a su cargo y también de acuerdo a las necesidades e intereses de los docentes. Asimismo, la UNESCO (2014) consideró que la docencia es un trabajo colectivo y organizado, donde los profesores interactúan para conocer los problemas y necesidades del quehacer educativo y tomar decisiones de manera reflexiva. Al respecto Revelo-Sánchez et al. (2018), refirieron que el trabajo colaborativo, demanda combinar esfuerzo, talento y competencia, para alcanzar los objetivos que se establecieron de manera organizada; todos los integrantes del grupo interactúan, respetando las ideas y opiniones.

En consecuencia, según la descripción y análisis de los resultados de la investigación, se probó que existe influencia significativa entre la variable trabajo colegiado y la práctica pedagógica; asimismo, entre las dimensiones del trabajo

colegiado y la práctica pedagógica; también se determinó que el modelo de trabajo colegiado y sus dimensiones son predictoras para la práctica pedagógica, es decir, a mayor nivel de trabajo colegiado, el nivel de la práctica pedagógica será mayor, favoreciendo a los docentes en el trabajo cotidiano en la escuela.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se probó que el trabajo colegiado es estadísticamente significativo para predecir la práctica pedagógica de los docentes, debido a que, el modelo de regresión logística es aceptable, además, se ratificó por los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, se concluyó que el trabajo colegiado influye significativamente en la práctica pedagógica.

Segunda: Se probó que la relación interpersonal es estadísticamente significativa para predecir la práctica pedagógica, debido a que el modelo de regresión logística es aceptable, además, se ratificó por los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, se concluyó que la relación interpersonal influye significativamente en la práctica pedagógica.

Tercera: Se probó que la comunicación asertiva es estadísticamente significativa para predecir la práctica pedagógica, debido a que, el modelo de regresión logística es aceptable, además, se ratificó por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, se concluyó que la comunicación asertiva, influye significativamente en la práctica pedagógica.

Cuarta: Se probó que la colaboración entre docentes es estadísticamente significativa para predecir las prácticas pedagógicas, debido a que el modelo de regresión logística es aceptable, además, se ratificó por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, se concluyó que la colaboración de docentes influye significativamente en la práctica pedagógica.

Quinta: Se probó que la organización docente es estadísticamente significativa para predecir las prácticas pedagógicas, debido a que el modelo de regresión logística es aceptable, además, se ratificó por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, se concluyó que la organización docente influye significativamente en la práctica pedagógica.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local Anta, implementar talleres de sensibilización para los docentes sobre la importancia del trabajo colegiado, en vista de que éste mejora significativamente la práctica pedagógica.

Segunda:

A los directores de las instituciones educativas de Ancahuasi, Anta, Cusco, continuar con la realización del trabajo colegiado, porque mejora la práctica pedagógica de los docentes tanto del nivel inicial, primaria y secundaria, promoviendo la relación interpersonal, ya que existe una influencia significativa entre la relación interpersonal y la práctica pedagógica.

Tercera:

A los coordinadores académicos y a los docentes encargados de conducir el trabajo colegiado en las tres instituciones educativas, seguir fortaleciendo a los docentes a través del trabajo colegiado en temas que necesiten mejorar en su práctica pedagógica, tomando en cuenta la comunicación asertiva, porque ésta mejora el trabajo colaborativo y la practica pedagógica.

Cuarta:

A los docentes de las instituciones educativas participar activamente en el trabajo colegiado, para compartir experiencias, opiniones, logros y dificultades, considerando la organización y colaboración docente, porque permitirá mejorar la práctica pedagógica en beneficio de todos los estudiantes.

Quinta:

A los futuros investigadores, indagar sobre el trabajo colegiado y sus dimensiones, ya que, no existe muchas referencias internacionales al respecto y es un tema trascendental que influye de manera significativa en práctica pedagógica de los docentes. Asimismo, sugerir llevar la investigación a un nivel experimental.

REFERENCIAS

- Acevedo, M. (2020). *Reuniones de trabajo colegiado y la práctica pedagógica en los docentes de una institución educativa pública*, [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49043>
- Álvarez, C. (2010). La relación entre lenguaje y pensamiento de Vigosky en el desarrollo de la Psicolingüística moderna. *RLA, Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 48 (2), 13-32. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832010000200002>
- Aparicio, A., Sepúlveda, F. (2019). Trabajo cooperativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Psicología Escolar e Educativa*. 23(187926) <https://doi.org/10.1590/2175-35392019017926>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis, Guía para la elaboración*. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arias, J., Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Barraza-Barraza, L. y Barraza-Soto, I. (2014). El colegiado y sus realidades. *RaXimbai*, 10(5), 456. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132134029>
- Becerra-Chavez, A., y Hernández-Hernández, F. (2018). Experiencia de trabajo colegiado en ciencias básicas en la Universidad Politécnica de Querétaro. *Revista de Pedagogía Crítica*, 2(5), 27-33. https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Pedagogia_Critica/vol2num5/Revista_de_Pedagog%C3%ADa_Critica_V2_N5.pdf
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. *Pearson Educación*.

- Carrillo, S., Forgiony, J., Rivera, D., Bonilla, N., Motanchez, M., Alarcón M. (2018). Prácticas Pedagógicas frente a la Educación Inclusiva desde la perspectiva del Docente. *Revista Espacios*, 39 (17).
<https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2167/Pr%C3%A1cticas%20pedag%C3%B3gicas%20frente%20a%20la%20educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castañeda, M. (2018). *Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino, San Juan De Lurigancho, 2018*, [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26162/Casta%C3%B1eda_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, M., García, P., (2017). La práctica pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente. *Rastros y rostros del saber*, 2(77).
<https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/issue/view/603/12-04-2019.PDF>
- Cossío, F., Hernández, G., (2016). Las teorías implícitas de enseñanza y aprendizaje de profesores de primaria y sus prácticas docentes. *RMIE*, 21(71), 1135-1164. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n71/1405-6666-rmie-21-71-01135.pdf>
- Díaz, V. (2014). El concepto de ciencia como sistema, el positivismo, neopositivismo y las "investigaciones cuantitativas y cualitativas". *Revista Salud Uninorte*, 30 (2), 227-244.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522014000200014
- Droppelmann, G., (2018). Pruebas de Normalidad. *Rev. Actuali. Clinic. Meds*, 2(1), 39-43.
<https://www.meds.cl/wp-content/uploads/Art-5.-Guillermo-Droppelmann.pdf>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-25.
<https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>

- Espinosa, M. (2008). El trabajo colegiado en las escuelas normales y la evaluación de sus planes de estudio. *Revista de Investigación Educativa*, (7),1-14.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121713004>
- Espinoza, E., (2018). La hipótesis en la investigación. *Revista de educación MENDIVE*, 16(1), 122-139.
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1197/pdf>
- Flores, F. (2021). *Trabajo colegiado y desempeño docente en tres instituciones educativas de Calca. Cusco, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV Institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/85398>
- Franco, V. (2020). *Trabajo colaborativo y cultura organizacional en la Unidad Educativa "Salitre" Guayas, Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57103/Franco_AVM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García, I., Higuera, L., Martínez, E. (2018). Hacia la Implantación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje Mediante un Liderazgo Distribuido. Una Revisión Sistemática. *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(2), 117-132.
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/9427/9667>
- González, C., Marín, N., Caro., M. (2018). El rol de la reflexión en la práctica pedagógica: percepciones de docentes de idiomas en formación. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 32, 217-235.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-053X2018000200217
- González, N., Eguren, M., De Belaunde C. (2017). *Desde el aula: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*.
https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/877/Gonzalez_Eguren_B

elaunde_Desde_el_Aula.pdf;jsessionid=D819D6191237831BF65AE6B76B152F5F?sequence=2

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Suárez, C. A., Arévalo Duarte, M. A., & Gamboa Suárez, A. A. (2016). Competencias TIC para el desarrollo profesional docente en educación básica. *Praxis & Saber*, 7(14), 41–69. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/5217/4569
- Jiménez, A., Sánchez, D. (2019). La práctica pedagógica desde las situaciones didácticas en matemáticas. *Rev.investig.desarro.innov.*, 9 (2), 333-346. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062019000100333
- Kú, O., Pool, W. (2018). Construcción y Validación de Instrumentos para la Evaluación de la Práctica Pedagógica en Educación Básica del Estado de Yucatán. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(1). <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.002>
- Kramer, M. (2018). Promoting teachers' agency: reflective practice as transformative disposition. *Reflective Practice*, 19(2), 211-224. https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/328680/LCSI_2019_28_Original_V0.pdf?sequence=1
- López, A. (2017). Colegiamiento académico institucional. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*. 4(8). <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/692>
- Márquez, M. (2019). El Trabajo Colaborativo: Una Oportunidad para el Desarrollo del Pensamiento Práctico del Profesional Reflexivo. *Revista Científica*, 4(11). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7012021>
- Méndez, I. (2019). *Análisis de datos categóricos*. <https://es.calameo.com/cimatags/read/0065934024a5f2acc30cd>

- Mendoza, A., Ramírez, J. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. Grupo Compás.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf>
- Mendoza, D., Flores, E., Revilla, L., Cejas, M., Navarro, M. (2020). Prácticas pedagógicas de la educación ecuatoriana en el siglo XXI. *EDETANIA* 57, 111-141, ISSN: 0214-8560
<https://revistas.ucv.es/edetania/index.php/Edetania/article/view/437/661>
- Minedu (2018). *Monitoreo de Prácticas Escolares ¿Cómo están nuestros docentes, el clima y la gestión escolar?* [Presentación de diapositivas].
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6258>
- Minedu (2017). Asesoría a la gestión escolar y CIAG Orientaciones, protocolos e instrumentos. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5916>
- Minedu (2014) *Marco del Buen Desempeño Docente*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Molina, M., (2017). ¿Qué significa realmente e valor p?. *Rev Pediatr Aten primaria*, 19, 377-378.
<https://scielo.isciii.es/pdf/pap/v19n76/1139-7632-pap-21-76-00377.pdf>
- Moreno y Carrillo (2019). Normas APA 7.ª edición Guía de citación y referenciación.
- Niño-Blanco, J., Hernández-Suárez, C., Bonilla-González, M., (2019). Práctica pedagógica, dominio afectivo y procesos matemáticos de los docentes de matemáticas en el nivel de educación básica del sector público. *Eco Matemático*, 10 (1), 19-27.
<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/ecomatematico/article/view/2538/2641>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., Villagomez, A., (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.

<https://www.yumpu.com/es/document/read/65746076/metodologia-de-la-investigacion-5ta-edicion>

- Quispe, L. (2022). *Trabajo colegiado y planificación educativa en docentes de la institución educativa Inmaculada Concepción de Sicuani, Cusco*, [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78282>
- Parra, L., Menjura, M., Pulgarín, L. y Gutiérrez, M., (2021). Las prácticas pedagógicas. Una oportunidad para innovar en la educación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 70-94
<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/4268/3925>
- Parra, P. (2016). *Relación entre la eficacia colectiva docente y el desempeño escolar, en los liceos de la Corporación Municipal de educación de Talagante*, [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145805/Relaci%c3%b3n%20entre%20la%20eficacia%20colectiva%20docente%20y%20el%20desempe%c3%b1o%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peña, J. (2017). Transformación del Docente desde el Pensamiento Complejo. *Revista Scientific*, 3(7).
http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/183/161
- Pérez, J. (2015). El Positivismo y la Investigación Científica. *ICE-FEE-UCSG*, 35 (9). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6419741>
- Pérez, R., Seca, M., Pérez, L. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Maipue. Digitalia.
<https://www.digitaliapublishing.com/viewepub/?id=80790>
- Pérez, R. (2016). *El trabajo colaborativo docente en el aprendizaje estratégico de los estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24646/1/TESIS%20%2014%20DICIEMBRE%20REVISADAS%20%20m%20%282%29%20par%20a%20CD.pdf>

- Ramírez, L. (2016). *Las estrategias de aprendizaje colaborativo en la didáctica docente*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma De Nuevo León]. Repositorio UANL <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/14309>
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C., Jiménez-Toledo, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-77992018000100008&lng=en&tlng=es.
- Reyes, M., González, U., Arenas, A., Salas, R., Gonzales, R., Otárola, I., Rojas, A., (2022). Prácticas en un espacio de trabajo colaborativo docente: "Reproducir para Resistir". *Quaderns de Psicologia*, 24 (1).
<https://quadernsdepsicologia.cat/article/view/v24-n1-reyes-gonzalez-arenas-et-al/1655-pdf-es>
- Roselli, N. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219-280. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90)
- Rodríguez, R., Cantero, M. (2020). Albert Bandura: impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres y Maestros N° 384*.
<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086/13481>
- Rodriguez-Carrillo, F., Barraza-Barraza, L. (2015). *El trabajo colegiado y su influencia en la aplicación de estrategias de enseñanza*. Instituto Universitario Anglo ESpañol.
<https://redie.mx/librosyrevistas/libros/trabajocolegiado.pdf>
- Santana-Mero, R., San Andrés-Laz, M., Pazmiño-Campuzano, M., (2020). El trabajo colaborativo: una estrategia en la práctica del docente virtual. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. 7 (1), 909-926.
<https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1685/3293>
- Ttito, Y. (2021). *Práctica pedagógica y calidad educativa en docentes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas, Quispicanchi*, [Tesis de

- Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV Institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78280>
- UCV (2021). RCUN N° 0340 – Actualización Código de Ética.
- UNESCO (2014). Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: El debate actual.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3775/Temas%20cr%C3%ADticos%20para%20formular%20nuevas%20pol%C3%ADticas%20docentes%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe%20el%20debate%20actual.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vara-Horna, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vaillant, D. (2016). Trabajo colaborativo y nuevos escenarios para el desarrollo profesional docente. *Política Educativa*.
<https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/48902/1/trabajo-colaborativo-y-nuevos-escenarios-denise-vaillant.pdf>
- Zambrano, N., (2020). Reflective practice in teachers training: the case of “Normal Superior” School from Pasto. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 40-52.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100040&lng=es&tlng=en.
- Zavaleta, E. (2018). *Relación entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica en cuatro Instituciones Educativas de la UGEL 04 de Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio
<http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15239/Zavaleta%20Medina%2C%20Estefani%20Lorena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: Trabajo colegiado y práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022							
AUTOR: KARINA CONZA CHOQUE.							
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?</p> <p>Específicas: 1. ¿Cómo influye la relación interpersonal en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?</p> <p>2. ¿Cómo influye la comunicación asertiva en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?</p>	<p>General: Determinar la influencia del trabajo colegiado en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.</p> <p>Específicas: 1) Establecer la influencia de la relación interpersonal en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.</p> <p>2) Establecer la influencia de la comunicación asertiva en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.</p>	<p>General: El trabajo colegiado influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.</p> <p>Específicas: 1) La relación interpersonal influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.</p> <p>2) La comunicación asertiva influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.</p>	Variable 1: Trabajo colegiado.				
			Dimensión	Indicador	Items	Nivel /Rango	
			D1: Relación interpersonal.	Confianza y apertura. Participación activa.	1; 2; 3 4; 5;	Alto Medio Bajo	
			D2: Comunicación asertiva.	Interacciones comunicativas. Asertividad	6; 7 8; 9; 10		
			D3: Colaboración entre docentes.	Objetivos en común. Intercambiar ideas. Compartir tareas.	11: 12 13; 14 15; 16		
			D4: Organización docente	Organizarse de acuerdo a las necesidades e intereses. Tener propósitos claros.	17; 18; 19 20; 21		
			Variable 2: Práctica pedagógica.				
			Dimensión	Indicador	Items		Nivel /Rango
			D1: Actividad conjunta productiva	Lograr los objetivos y el producto. Intercambio de opiniones e información.	1; 2 3; 4		Avanzado Intermedio Básico

educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?	instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.	instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.		Considera estrategias de acuerdo al interés del estudiante. Acompañamiento.	5; 6 7; 8	
3. ¿Cómo influye la colaboración entre docentes en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?	3) Establecer la influencia de la colaboración entre docentes en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.	3) La colaboración entre docentes influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.	D2: Desarrollo del lenguaje y la literacidad	Actividades que promuevan el dialogo, lectura y escritura. Realiza preguntas y repreguntas.	9; 10 11; 12	
4. ¿Cómo influye la organización docente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022?	4) Establecer la influencia de la organización docente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.	4) La organización docente influye significativamente en la práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022.	D3: Contextualización	Adecúa las experiencias al contexto familiar y social. Se relaciona el nuevo aprendizaje con los saberes previos.	13; 14 15; 16	
			D4: Actividades desafiantes	Propone actividades que desarrolle el pensamiento complejo. Revisión de trabajos. Retroalimentación.	17; 18 19; 20 21; 22	
			D5: Conversación o diálogo instruccional	Diálogo de calidad, a través de preguntas que generen la reflexión y argumentación.	23; 24; 25; 26	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial.
<p>Tipo: Aplicada.</p> <p>Nivel: Explicativo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional causal, transeccional.</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p>	<p>Población: 80 docentes de tres instituciones educativas públicas de Ancahuasi, Anta, Cusco.</p> <p>Muestra: Probabilística 66 docentes.</p> <p>Muestreo: Probabilístico estratificado.</p>	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios.</p> <p>Cantidad de preguntas: De la V1: Trabajo colegiado. 21 ítems. De la V2: Práctica pedagógica. 26 ítems.</p>	<p>Descriptiva: Se elaboró una base de datos en hoja de cálculo, para ordenar y estructurar los datos obtenidos en la aplicación del instrumento en cada una de las variables. Se utilizó el programa SPSS para realizar el análisis estadístico y describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Se realizó la prueba de hipótesis, determinando la normalidad con la prueba de Kolmogorov-smirnov y se corroboró los supuestos a través de la regresión logística ordinal.</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de la variable 01: Trabajo colegiado.

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles o Rangos.
Relación interpersonal.	Confianza y apertura.	1; 2; 3	Likert: 5 Siempre 4 Casi Siempre 3 A veces 2 Casi Nunca 1 Nunca	Alto (79 – 105) Medio (50 – 78) Bajo (21 – 49)
	Participación activa.	4; 5;		
Comunicación asertiva.	Interacciones comunicativas.	6; 7		
	Asertividad	8; 9; 10		
Colaboración entre docentes.	Objetivos en común.	11; 12		
	Intercambiar ideas	13; 14		
	Compartir tareas.	15; 16		
Organización docente	Organizarse de acuerdo a las necesidades e intereses.	17; 18; 19		
	Tener propósitos claros.	20; 21		

Nota: Adaptado de: *El trabajo colegiado y su influencia en la aplicación de estrategias de enseñanza* (Rodríguez-Carrillo, F., Barraza-Barraza, L., 2015), <https://redie.mx/librosyrevistas/libros/trabajocolegiado.pdf>.

Asesoría a la gestión escolar y CIAG. Orientaciones, protocolos e instrumentos (Minedu 2017).

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5916>

Matriz de operacionalización de la variable 02: Práctica pedagógica.

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles o Rangos.
Actividad conjunta productiva	Lograr los objetivos y el producto.	1; 2	Likert: 5: Muy de acuerdo 4: De acuerdo 3: Indeciso 2: En desacuerdo 1: Muy en desacuerdo	Básico (26 – 60) Intermedio (61 – 95) Avanzado (96 – 130)
	Intercambio de opiniones e información.	3; 4		
	Considera estrategias de acuerdo al interés del estudiante.	5; 6		
	Acompañamiento.	7; 8		
Desarrollo del lenguaje y la literacidad	Actividades que promuevan el dialogo, lectura y escritura.	9; 10		
	Realiza preguntas y repreguntas.	11; 12		
Contextualización	Adecúa las experiencias al contexto familiar y social.	13; 14		
	Se relaciona el nuevo aprendizaje con los saberes previos.	15; 16		
Actividades desafiantes	Propone actividades que desarrolle el pensamiento complejo.	17; 18		
	Revisión de trabajos.	19; 20		
	Retroalimentación.	21; 22		
Conversación o diálogo instruccional	Diálogo de calidad, a través de preguntas que generen la reflexión y argumentación.	23; 24; 25; 26		

Nota: Adaptado de: Desde el aula: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano (González et al, 2017).

https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/877/Gonzalez_Eguren_Belaunde_Desde_el_Aula.pdf;jsessionid=D819D6191237831BF65AE8B76B152F5F?sequence=2

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLEGIADO

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Br. Karina Conza Choque, con Nro. DNI. 40486283, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Trabajo colegiado y práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Trabajo colegiado.

Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi Siempre	(CS)	= 4
A veces	(AV)	= 3
Casi Nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Trabajo colegiado.	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Relación interpersonal.					
1) Manifiesta sus ideas y opiniones en un ambiente de confianza.					
2) Respeta las ideas y opiniones de los colegas.					
3) El manejo de emociones en las relaciones interpersonales ayuda a resolver problemas.					
4) Participa activamente en las reuniones de trabajo colegiado					
5) Considera necesario el intercambio de ideas para mejorar nuestra práctica pedagógica.					
Dimensión 2: Comunicación asertiva.					
6) La interacción comunicativa es horizontal entre todos los docentes.					
7) La comunicación es dialógica, abierta, directa y adecuada.					
8) Expresa lo que siente, piensa y quiere con honestidad.					

9) Sugiere propuestas de mejora a los problemas que se presentan en la Institución.					
10) Expresa sus ideas cuidando que otros no se sientan atacados.					
Dimensión 3: Colaboración entre docentes.					
11) Considera importante la colaboración de los docentes para lograr los objetivos de la Institución.					
12) Considera importante el apoyo entre docentes para mejorar el trabajo pedagógico.					
13) Sugiere actividades y estrategias que benefician en la práctica pedagógica.					
14) Participa activamente en las actividades propuestas por la Institución Educativa.					
15) Considera trascendente el trabajo entre colegas para la toma de decisiones oportunas para mejorar el trabajo pedagógico.					
16) Comparte experiencias exitosas y no exitosas para proponer mejoras en nuestra práctica pedagógica.					
Dimensión 4: Organización docente					
17) La organización para el trabajo colegiado es de acuerdo a las necesidades e intereses y formas de trabajo en común.					
18) Considera importante coordinar los tiempos y espacios con los docentes para realizar las actividades en el trabajo colegiado.					
19) Considera importante reflexionar sobre nuestra práctica pedagógica.					
20) Considera necesario tener en cuenta los propósitos en el trabajo colegiado.					
21) Reflexionar sobre la realidad de la institución permite tomar decisiones y el logro de metas institucionales.					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE PRACTICA PEDAGÓGICA

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Br. Karina Conza Choque, con Nro. DNI. 40486283, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Trabajo colegiado y práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: Práctica pedagógica.

Escala autovalorativa

Muy de acuerdo (MdA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Indeciso (I) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Muy en desacuerdo (MeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Práctica pedagógica.	MeD	ED	I	DA	MdA
Dimensión 1: Actividad conjunta productiva					
1) La situación significativa y el propósito de aprendizaje de las experiencias guardan relación entre ellos.					
2) La secuencia de actividades logran los propósitos de aprendizaje y el producto.					
3) Propicia el diálogo, donde el alumno exprese libremente sus ideas y sentimientos.					
4) Desarrolla situaciones de aprendizaje que promuevan pensamiento crítico y la argumentación.					
5) Propone actividades de aprendizaje que despierta el interés del estudiante.					
6) Considera los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación de actividades y estrategias.					
7) Brinda un acompañamiento oportuno y diferenciado a los estudiantes en el salón de clase.					
8) Involucra a los estudiantes en la actividad dentro de la sesión de clase.					
Dimensión 2: Desarrollo del lenguaje y la literacidad					

9) Planifica actividades significativas que promuevan el diálogo, la lectura y escritura de los estudiantes.					
10) Realiza actividades que promueva el desarrollo del lenguaje y la literacidad.					
11) Propicia relaciones respetuosas con los estudiantes para generar un clima afectivo positivo en el aula.					
12) Genera un espacio de reflexión sobre situaciones que se presentan en el aula.					
Dimensión 3: Contextualización.					
13) Planifica actividades teniendo en cuenta el contexto familiar y social del estudiante.					
14) Conoce las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
15) Propicia espacios para que los estudiantes puedan relacionar el nuevo aprendizaje con sus saberes previos.					
16) Plantea preguntas que despierten el interés de los estudiantes.					
Dimensión 4: Actividades desafiantes.					
17) Propone actividades que despierten el interés, la curiosidad y el pensamiento complejo.					
18) Realiza preguntas que generen el conflicto cognitivo, promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.					
19) Evalúa los trabajos o evidencias de aprendizaje utilizando indicadores o criterios de evaluación.					
20) Hace uso de frases motivadoras para alentar el avance del trabajo o producto.					
21) Brinda retroalimentación oportuna a través de preguntas y repreguntas.					
22) Genera espacios de reflexión y autorreflexión sobre el logro de los objetivos propuestas en la sesión de clase.					
Dimensión 5: Conversación o diálogo instruccional					
23) Propicia el dialogo entre los estudiantes dentro de la clase.					
24) Propone situaciones de aprendizaje que promueven el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes.					
25) Brinda oportunidades para la construcción de aprendizajes nuevos en base a los conocimientos previos que tiene el estudiante.					
26) Genera espacios para la discusión sobre temas de interés con sus compañeros de clase.					

Muchas gracias

Anexo 4. Certificados de validez de los instrumentos

Variable 1: Trabajo colegiado

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Hancoo Luna Lizeth Luisa **DNI: 46535589**

Especialidad del validador: Temático - Licenciado en Educación.

23, de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Variable 2: Práctica pedagógica



Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Hanco Luna Lizeth Luisa **DNI: 46535589**

Especialidad del validador: Temático - Licenciado en Educación.

23, de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

Variable 1: Trabajo colegiado

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Hilda Román Bustinza DNI: 23975377

Especialidad del validador: Administración de la Educación

25, de Mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Variable 2: Práctica pedagógica



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Hilda Román Bustinza DNI: 23975377

Especialidad del validador:

..... Administración de la Educación

..... 25 de Mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

Variable 1: Trabajo colegiado

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [Si]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg: CARMEN ROSA GARCÍA ARTEAGA** **DNI: 42928085**

Especialidad del validador: **Temático – Profesora de Educación Primaria.**

25 de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Variable 2: Práctica pedagógica



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [Si] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: CARMEN ROSA GARCÍA ARTEAGA DNI: 42928085

Especialidad del validador: Temático – Profesora de Educación Primaria.

25 de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Verificación de los validadores en SUNEDU

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
HANCCO LUNA, LIZETH LUISA DNI 46535589	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 03/07/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HANCCO LUNA, LIZETH LUISA DNI 46535589	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA: AREA DE COMUNICACION Fecha de diploma: 06/03/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HANCCO LUNA, LIZETH LUISA DNI 46535589	MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 28/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/06/2014 Fecha egreso: 23/10/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo Guía

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ROMAN BUSTINZA, HILDA DNI 23975377	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 07/11/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROMAN BUSTINZA, HILDA DNI 23975377	LICENCIADA EN EDUCACION Fecha de diploma: 07/11/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROMAN BUSTINZA, HILDA DNI 23975377	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 11/07/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROMAN BUSTINZA, HILDA DNI 23975377	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GARCIA ARTEAGA, CARMEN ROSA DNI 42928085	BACHILLER EN EDUCACION PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL - PROCAM Fecha de diploma: 29/03/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
GARCIA ARTEAGA, CARMEN ROSA DNI 42928085	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/07/2013 Fecha egreso: 31/12/2012	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace
<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

Anexo 5. Tabla de confiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V1: Trabajo colegiado	,952	21
V2: Práctica pedagógica	,949	26

Tabla de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Trabajo colegiado	,205	66	,000	,807	66	,000
V1D1: Relación interpersonal	,254	66	,000	,797	66	,000
V1D2: Comunicación asertiva	,227	66	,000	,802	66	,000
V1D3: Colaboración entre docentes	,210	66	,000	,806	66	,000
V1D4: Organización docente	,238	66	,000	,808	66	,000
V2: Práctica pedagógica	,213	66	,000	,808	66	,000

Tabla de confiabilidad de Ñaupas (2014)

0,53 a menos	= nula confiabilidad
0,54 a 0,59	= baja confiabilidad
0,60 a 0,65	= confiable
0,66 a 0,71	= muy confiable
0,72 a 0,99	= excelente confiabilidad
1.00	= perfecta confiabilidad.

Anexo 6. Carta de autorización



COD. PRIM: 0406041

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50123
SAN LUIS GONZAGA DE ANCAHUASI**

Jornada Escolar Completa

COD. INICIAL: 1769538



COD. SEC: 0591602

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Patricia Vargas Misme con N° DNI 40446769, en calidad de directora de la Institución Educativa N° 50123 "San Luis Gonzaga" – Ancahuasi, autorizo a la Prof. Karina Conza Choque a realizar el trabajo de investigación Trabajo colegiado y práctica pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, Ancahuasi, Anta. Cusco, 2022 en la Institución que presido.

Ancahuasi, 26 de mayo del 2022.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Dirección Regional de Educación - Cusco

Lic. Patricia Vargas Misme

Lic. Patricia Vargas Misme

DNI N°40446769