



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**La gestión logística y competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral,
2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORA:

Morales Morales, Janeth Esperanza (ORCID: 0000-0003-1881-3707)

ASESOR:

Mg. Díaz Torres, William Ricardo (ORCID: 0000-0003-2204-6635)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia quienes son mi inspiración para seguir con mi aprendizaje continuo.

Agradecimiento

A mi hermano Ronal, con quien comparto alegrías, tristezas y amarguras; esperando que este trabajo le sirva como motivación en el futuro para ser un gran profesional y por ser parte fundamental para poder culminar con esta etapa.

Asimismo, a mi asesor el Mg. William Ricardo Díaz Torres.

Índice de contenidos

Cátatula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseños de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
I.V RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	30
V.I CONCLUSIONES	35
V.II RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	
Validez del instrumento para medir la Gestión logística	19
Tabla 2	
Validez del instrumento para medir la Competitividad	19
Tabla 3	
Fiabilidad del instrumento que mide la gestión logística	20
Tabla 4	
Fiabilidad del instrumento que mide la competitividad	20
Tabla 5	25
Correlación de Spearman entre Gestión logística y Costos en muestra de clientes de Verdeflor Sac, Enero 2022	25
Tabla 6	26
Correlación de Spearman entre Gestión logística y Calidad en muestra de clientes de Verdeflor Sac. Enero 2022	26
Tabla 7	27
Correlación de Spearman entre Gestión logística y Tiempo de entrega en muestra de clientes de Verdeflor Sac. Enero 2022	27
Tabla 8	28
Correlación de Spearman entre Gestión logística y Flexibilidad en muestra de clientes de Verdeflor Sac, Enero 2022	28
Tabla 9	29
Contrastar la hipótesis de relación de la Gestión Logística y Competitividad en muestra de clientes de Verdeflor Sac, Enero 2022	29

Índice de figuras

Figura 1

Descripción del nivel de la Gestión logística según encuestados en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal) 22

Figura 2

Descripción del nivel de la Gestión logística según indicadores en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal) 23

Figura 3

Descripción del nivel de la Gestión logística según dimensiones en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal) 23

Figura 4

Descripción del nivel de la Competitividad según encuestados en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal) 24

Figura 5

Descripción del nivel de la Competitividad según indicadores en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal) 24

Figura 6

Descripción del nivel de la Competitividad según dimensiones en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal) 25

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022. Respecto a la metodología de estudio fue: Enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel correlacional y diseño no experimental, transversal. Se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta con su respectivo instrumento; el cuestionario, el cual fue aplicado a 40 clientes de la empresa en estudio. El cuestionario fue elaborado con una Escala de Likert de cinco categorías. Se concluye que, la gestión logística y la competitividad tienen un nivel de correlación "Positiva alta" ($\rho = 0.793$, $p = 0.000$) por lo tanto se acepta la hipótesis que indica: *"Existe relación significativa entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022"*

Palabras clave: Gestión logística, competitividad, clientes.

Abstract

The main objective of the research work was to determine the relationship between logistics management and competitiveness in Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022. Regarding the study methodology, it was: Quantitative approach, aplic type, correlational level and non-experimental, transversal design. The survey with its respective instrument was used as a data collection technique; the questionnaire, which was applied to 40 clients of the company under study. The questionnaire was developed with a Likert Scale of five categories. It is concluded that logistics management and competitiveness have a "high positive" level of connection ($\rho = 0.793$, $p = 0.000$), therefore the hypothesis that indicates: "There is a significant relationship between logistics management and competitiveness in Verdeflor SAC, Huaral, 2022"

Keywords: Logistics management, competitivenes, customers.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las organizaciones tienen el compromiso de gestionar la ubicación, la utilización de los recursos y el apoyo requerido para llevar a cabo el proceso logístico, es así como se orienta hacia la comercialización de productos y servicios de calidad ante la creciente demanda de la sociedad y las empresas. (Calzado, 2020, p.59).

La liberalización de mercados y la internacionalización del supply chain exigen cambios organizados en los cuales la logística se plantea como estrategia. Los consumidores de hoy; aprecian la rápida disponibilidad, calidad y el beneficio adicional de los productos y servicios. Por tal motivo; se requiere diseñar los procesos de manera eficiente. (Cano *et al.*, 2015, p.181)

En los últimos años, la logística se ha convertido en un asunto estratégico muy importante en la industria; puesto que, brinda una oportunidad para que las organizaciones mejoren la eficiencia operativa y creen una ventaja competitiva. (Novoa & Sepúlveda, 2009, p. 39).

La aplicación de la logística desde una perspectiva holística aumentará la rentabilidad de varias unidades de negocio a largo plazo, al tiempo que mantendrá la competitividad continua de la empresa en el mercado. Por esta razón, necesitamos aclarar la particularidad de la gestión logística para ayudar a la administración a gestionar sus esfuerzos operativos globales de manera más poderosa y, a su vez, crear valor para las empresas, los proveedores y los clientes. (León, 2020, p.240)

Las organizaciones afrontan un alto nivel de competencia para llevar sus productos y servicios al mercado, teniendo que reducir sus costos mediante el uso continuo de indicadores de efectividad en todos sus procesos. Es necesario optimizar la calidad y agregar un gran valor a su servicio o producto. (Quiala, Fernández, et al., 2018, p.93)

Los nuevos desafíos requieren que las organizaciones lleven a cabo caracteres corporativos inteligentes, ágiles y dinámicos para lograr competitividad y superarse a través de una ventaja competitiva sostenible, y afianzar la brecha existente con los países más avanzados del mundo enfocados en el desarrollo económico y la creación riqueza de cada país. (Ornelas, 2005, p. 26)

Las organizaciones requieren visualizar lo que está sucediendo en su entorno competitivo. De esa manera, puede ajustar previamente su estrategia para desarrollar una ventaja competitiva. (Ornelas, 2005, p. 126)

Se asume que los gerentes de las organizaciones utilizan estrategias competitivas para desarrollar una variedad de elecciones que les admitan aprovechar sus fortalezas para crear una ventaja competitiva que les proporcionará como resultado el éxito. (Quero, 2008, p.37).

La feroz competencia en el mercado global actual, la aparición de productos de ciclo de vida muy corto y las exigentes expectativas de los clientes han llevado a las organizaciones industriales a invertir en la mejora de sus sistemas logísticos. (Riveros & Silva, 2008, p. 217)

Estamos en un mundo altamente globalizado donde las cadenas de suministro empresariales han mejorado. En el pasado, el campo de la logística no aportaba tanto valor a las empresas, pero hoy, todas las multinacionales exitosas mejoran sus cadenas de suministro a través de la implementación, lo que a su vez les ha ayudado a mantenerse competitivas al reducir costos y optimizar sus procesos. (Cayo, 2017).

Desafortunadamente, la competitividad del Perú ha disminuido en estos años. Según las clasificaciones publicadas por el Foro Económico Mundial, (WEF) para 2017-2018, Perú se ubicó en el lugar 72, 11 lugares menos que en el 2012. Por regiones, Perú conserva el sexto lugar en América Latina después de Chile (33°), Costa Rica (47°), Panamá (50°) y México (51°). Colombia (66°). Un estudio

de indicadores publicados por el WEF muestra que el declive y los retrasos en la competitividad de la economía peruana, están relacionados con infraestructura, marcos regulatorios inadecuados y, en otros casos, afectan la actividad de los mercados. (Ministerio de economía y finanzas, 2018, p.04)

La industria agrícola de exportación es una de las industrias más típicas en términos de valor agregado. Y quizás la mayor cantidad de alimentos delicados (debido a su naturaleza variable) y las cadenas de suministro muy complejas. Por tanto, la logística debe gestionarse sin errores. (Ccanto, 2016).

Anteriormente, la innovación en los procesos logísticos peruanos era utópico por el alto costo de introducir tecnología. Hoy, debido a sus bajos precios, se puede designar parte del presupuesto a inversiones. Para ser competitivos y minimizar significativamente los costos, es trascendental que todas las organizaciones comprendan el valor de la innovación en los eslabones logísticos. (Maradiegue, 2019).

Los alimentos perecederos tienen un proceso de existencia útil de una semana si no se almacenan en ambientes apropiados. Por ello, la gestión de la conservación, manejo y distribución en frío desde la aplicación del proceso hasta la entrada al comercio exterior juega un papel primordial; es así, que las acciones del proceso logístico tienen que realizarse con estos requisitos. Por supuesto, ya se ha trabajado en esto pero este aspecto sigue siendo costoso para los exportadores de productos agrícolas peruanos. (Ccanto, 2016).

La empresa en estudio fue Verdeflor S.AC. Sus sistemas operativos directamente relacionados comprenden a la eficiencia logística como responsable de los procesos de gestión de compras, gestión de existencias, gestión de almacenamiento y gestión de transporte.

En consecuencia, el problema general de la investigación fue: ¿Qué relación existe entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022? Asimismo, los problemas específicos fueron: P₁. ¿Cuál es el nivel de la gestión logística? P₂: ¿Cuál es el nivel de la competitividad? P₃. ¿Cuál es la relación de la gestión logística y costos (competitividad)?, P₄. ¿Cuál es la relación de la gestión logística y calidad (competitividad)?, P₅. ¿Cuál es la relación de gestión logística y tiempo de entrega (competitividad)?, P₆. ¿Cuál es el nivel de la gestión logística y flexibilidad (competitividad)?, P₇. ¿Cuál es la contratación de hipótesis de gestión logística y competitividad?

La investigación de la investigación estará orientada a conocer si existe relación significativa entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022. Por consiguiente, será necesario justificar los motivos y razones que se llevará a realizar el presente estudio de investigación. Para ello, tomaremos en consideración las siguientes justificaciones.

La investigación teórica se sustenta en teorías y los conceptos básicos de la gestión logística y competitividad, donde encontraremos explicaciones a situaciones que conlleven a la implantación de beneficios para la empresa y a la diferenciación en relación a la competencia. Permitirá como investigadora contrastar diferentes conceptos vinculados al tema de estudio en la realidad concreta de la empresa procesadora Verdeflor SAC de la Provincia de Huaral.

La investigación se justifica metodológica; puesto que para evaluar los niveles de la gestión logística y la competitividad se emplea la técnica de la encuesta con su instrumento respectivo que fue el cuestionario. Determinando la validez y confiabilidad serán empleados en los distintos trabajos de estudio y también en otras empresas procesadoras.

La justificación práctica, será coherente con los objetivos de estudio. La contrastación de la hipótesis de la gestión logística y la competitividad acreditará su relación y finalmente permitirá indicar las recomendaciones específicas que

incidirán en el éxito de la empresa. Asimismo, con los resultados se obtendrá la posibilidad de plantear mejoras en dichos procesos de gestión.

Asimismo; el objetivo principal de estudio fue: Determinar la relación entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022. Asimismo, tendría como objetivos específicos: O₁. Identificar el nivel de la gestión logística, O₂. Identificar el nivel de la competitividad, O₃. Identificar la relación de la gestión logística y costos (competitividad), O₄. Identificar la relación de la gestión logística y calidad (competitividad), O₅. Identificar la relación de gestión logística y tiempo de entrega (competitividad), O₆. Identificar el nivel de la gestión logística y flexibilidad (competitividad) y O₇. Contrastar la hipótesis de relación de la gestión logística y competitividad.

Es por ello que la hipótesis general de estudio fue: Existe relación significativa entre la Gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022. Asimismo tiene hipótesis específicas: H₁. Existe un nivel regular de la gestión logística, H₂. Existe un nivel regular de la competitividad, H₃. Existe relación alta entre la gestión logística y costos (competitividad), H₄. Existe relación alta entre relación la gestión logística y calidad (competitividad), H₅. Existe relación alta entre la gestión logística y tiempo de entrega (competitividad), H₆. Existe relación regular entre la gestión logística y flexibilidad (competitividad) y H₇. La contrastación de la hipótesis de la gestión logística y la competitividad acreditaría su relación.

II. MARCO TEÓRICO

Se han realizado estudios concernientes a la gestión logística y la competitividad tanto en aspectos nacionales e internacionales.

Los estudios nacionales sobre las variables de estudio se detallarán en los siguientes párrafos:

Urday et al., (2017) en su investigación de estudio tuvieron el propósito de: Determinar la influencia de la gestión logística en la competitividad en las PyMEs del sector construcción importadoras de maquinarias, equipos y herramientas, Puente Piedra. La muestra estuvo conformada por 15 pymes fue muestreo no probabilístico. Se empleó el diseño no experimental – transversal con enfoque cuantitativo. En la recolección de datos las técnicas que se emplearon fueron la encuesta y la entrevista con sus respectivos instrumentos: tales como; el cuestionario y la guía de entrevista. Según el estudio detallado la distribución χ^2 fue: 6.302, donde se concluyó: El resultado estuvo en la zona de aceptación. En otros términos la V_1 es influyente de la V_2

Atanacio (2020) en su tesis; tuvo como finalidad: Determinar la gestión logística y competitividad de la empresa Mega eventos S.A. Puente Piedra, 2020. El enfoque fue cualitativo, corte transversal con diseño no experimental. La población constituyó a 80 trabajadores de la organización en mención, realizándose una muestra censal. La técnica empleada en el estudio fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. El resultado tuvo un coeficiente de correlación Rho de spearman 0.532; afirmando que, existe una relación significativa de gestión logística y competitividad.

García (2019) en su trabajo de investigación, el propósito principal fue: Determinar cómo se relaciona la logística internacional y la competitividad de la empresa Servicios Industriales de La Marina S.A - Callao, 2019. Se usó el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental - transversal, nivel descriptivo

correlacional. La muestra fue probabilística, aleatoria simple, determinándola mediante una fórmula, obteniendo una muestra de 35 trabajadores. Se concluyó que la V_1 se relaciona en un 94.8% con la V_2 .

Sagastegui (2020) en su tesis planteó como objetivo general de estudio: Determinar la relación entre la gestión logística y la satisfacción del cliente de la empresa Comercializadora de Autopartes para Carrocerías, Trujillo. La investigación fue de diseño transeccional correlacional, tipo no experimental y con enfoque cuantitativo. La muestra constó de 65 clientes de la empresa. La técnica y el instrumento utilizados fueron la encuesta y el cuestionario estructurado. Para evidenciar la hipótesis se utilizó la prueba de correlación, Rho de Spearman, consiguiendo un valor de 0.910; asimismo, el valor fue menor al nivel de significancia. Concluyendo que la correlación fue positiva muy fuerte; entonces, existió una relación significativa entre las variables de estudio en la empresa en mención.

Huaman (2020) en su investigación tuvo como finalidad: Determinar la relación que existe entre la gestión empresarial y la competitividad en la Asociación de Productores de Tara, en la Jalca Grande-Amazonas, 2019. Fue de tipo descriptivo-correlacional, siendo el diseño no experimental. La muestra constó de 94 socios, los cuales fueron seleccionados aleatoriamente. Se empleó la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario. Se concluyó que: Existe relación positiva moderada (Pearson = 0.408 y $p = .000$) entre la V_1 y la V_2 .

Lampa (2021) en su tesis tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad empresarial BBW Arquitectos e Ingenieros SAC, Ica – 2020. Se efectuó una investigación con enfoque cuantitativo de tipo aplicada, nivel descriptivo – correlacional y de diseño no experimental, utilizando como técnica de recolección de datos la encuesta y aplicándose un cuestionario a 30 colaboradores. Se comprobó una relación significativa y directa entre las variables de estudio ($\rho = 0.571$, $p = 0.001$), siendo esta asociación de intensidad media, expresando que mientras mejor es la gestión de los procesos

logísticos, se visualiza que la organización alcanza beneficiarse de las ventajas competitivas efectivas

Las investigaciones internacionales sobre las variables de estudio se detallarán en los siguientes párrafos:

Riaño (2018) en su tesis planteó como objetivo: Identificar la importancia de la competitividad y logística inversa en la Industria del Papel y el Cartón en Colombia durante los años 2007 – 2017. Basado en la investigación exploratorio descriptivo. Se utilizó para la recaudación de la investigación consulta de datos estructurados y organizados. Se llegó a la conclusión: La industria en estudio colombiana está bien posicionada para ingresar a nuevos mercados, representando el 0.16% del aprovechamiento sistémico del cartón, papel y procedentes. Ocupa el lugar 50 entre los países que más venden estos productos.

Molina (2015) en su investigación propuso como propósito: Planificar e implementar un modelo logístico para optimizar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales' SA.' La investigación fue descriptiva, con enfoque cuantitativo. Se usó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La muestra estuvo constituida por 45 consumidores y de 10 colaboradores internos. Se concluye: La ausencia de un esquema en la logística; de ahí que, los métodos de compra, recibimiento y almacenaje se realizaban de forma separada, después de que el cliente gestionaba una petición.

Por esta razón se proyectó un diseño administrativo, el cual se sustentó en la estudio de los procesos de lugar de re pedido, modelo de transporte, zona económica de la gestión, y el empleo de la Técnica de Revisión y Evaluación de Programas para optimizar la fabricación, obteniendo lo invertido en la alternativa, 46.81%, de Tasa interna de retorno, \$ 32.389,64 de Valor actual neto, proyectándose una recuperación del patrimonio en dos años y tres meses y factor

entre la relación de los beneficios y los costos fueron de 2.02 que comprobaron la viabilidad de lo planteado.

Delgado & Parrales (2015) en su trabajo estudio: La administración de los tiempos de respuesta y su incidencia en la logística de productos terminados en la Planta Novacero SA, Guayaquil, propuso como objetivo general: Establecer los fundamentos que aquejan una excelente administración de entrega en el tiempo correcto. Fue una investigación exploratoria. Se emplearon encuestas y entrevistas mediante preguntas mixtas a una muestra de 16 trabajadores. Se llegó a la conclusión: El momento decisivo en el proceso logístico de entrega del producto terminado distribuido por la empresa es que se retrasa el envío del pedido y por ende el transporte de la carga.

Serrano (2016) en su tesis planteó como finalidad: Evaluar la gestión logística y su incidencia en los resultados integrales para la toma de decisiones. El estudio realizado fue descriptivo. Se empleó como técnica de compendio de información la entrevista y la herramienta fue la carpeta de entrevista. El ejemplar estuvo conformada por el departamento de Almacenaje y Compras de Calmetal S.A. Posteriormente al desarrollo y recolección de la información de la investigación se concluyó: Se tiene desatino en los procesos logísticos, dado que la mercancía recibida se atrasa en colocarlos en los estantes conforme a su fecha de expiración por disposición de agregados.

Grijalva & Fernández (2020) tuvieron como fin: Establecer las relaciones existentes entre responsabilidad social empresarial y la competitividad en las clínicas de salud privadas, Distrito Metropolitano, Quito. El estudio fue descriptivo correlacional, utilizando una encuesta. El ejemplar fueron 58 centros médicos del lugar estudiado. En conclusión, mientras que las clínicas del área metropolitana de Quito mostraron una relación favorable de RSE, el índice de competitividad fue menor. Además, de acuerdo con la correlación entre variables, el hospital con mayor puntaje de RSE del mismo modo mostró el mayor puntaje de competitividad.

Además, en términos de indicadores de RSE y competitividad, los tres tramos de la ciudad mostraron un comportamiento similar.

Debido al ambiente complejo y cambiante de las organizaciones y sus procesos, los modelos son vitales para comprender su comportamiento y diseñar sistemas, así mejorar el rendimiento de los existentes (Sanchis, 2009). SCOR es un modelo referencial, se basa en la gestión para analizar, comparar y alcanzar la mejor estrategia de mejora, encaminadas a avanzar en la gestión de estos procesos.

El modelo SCOR fue creado en 1997 por el Council on Supply Chain de Estados Unidos, se caracteriza por ser un modelo relativamente nuevo y es utilizado por varias empresas. SCC tiene como propósito fundamental asegurar que las empresas involucradas en la cadena de suministro, mejoraren su rendimiento. Basados en la experiencia mejorando la experiencia con los clientes y proveedores; integrando la cadena de suministro (SCOR, 2008).

Este modelo logra sus propósitos, primero al tener un alcance amplio que incluye los elementos de la demanda, desde la previsión de la demanda del cliente o la realización de un pedido, hasta la facturación y el pago finales (que pueden contener elementos de una cadena de suministro de varias empresas). En segundo lugar, la descripción del proceso puede ser específica del producto, pero también es aceptable una descripción general de la infraestructura de la empresa. En tercer lugar, se establece una estructura de referencia para describir el proceso en base a cinco componentes: planear, suministrar, fabricar, entregar y devolver. Ballou (2004).

Las bases teóricas que se consideran como aspecto principal doctrinario normativo para el desarrollo de la investigación de la variable gestión logística fueron los siguientes:

La teoría de las restricciones se introdujo en 1984 en el libro *The Goal*. Afirma que en cada organización existen varios tipos de restricciones en el entorno industrial, como los mercados, la logística, las capacidades, las políticas administrativas, los métodos de trabajo y el comportamiento humano. La idea de integración contenida en la Teoría de las Restricciones (TOC) se basa en que el valor para el cliente se genera en toda la cadena logística, no en un lugar específico. (Aguilera, 2000).

Se define un proceso de cinco pasos que se puede utilizar para fortalecer los eslabones más débiles: Identificar las restricciones del sistema, Explotar las restricciones del sistema, subordinar todo a la restricción anterior, elevar las restricciones del sistema, y si se eliminó una restricción repetir el ciclo. Además, debido al enfoque en las limitaciones, la implementación de una TOC puede lograr mejoras significativas sin movilizar grandes cantidades de recursos, con tres meses de esfuerzo dando sus frutos. (Aguilera, 2000).

En su texto de estudio (Aparicio, 2000) señala: Desde una perspectiva corporativa, la logística se describe a la representación de las empresas que elige una empresa desde una perspectiva de gestión de compras, gestión de existencias, gestión de almacenamiento y gestión del transporte .

Los cuales se detallan a continuación:

D₁ Gestión de Compras: Está constituida por operaciones que se proceden con el propósito de elegir, obtener y salvaguardar los componentes principales requeridos en la manufactura. (Aparicio, 2000)

Asimismo, sus indicadores se determinan de la siguiente manera: I₁: Certificación de proveedores; que son las cifras y proporción de suministradores acreditados. I₂: Volumen de adquisición: Es el valor de adquisición entre el total de las comercializaciones realizadas. I₃: Entregas admitidas: Es la cifra y proporción de

los bienes y prestaciones que no desempeñen las descripciones de servicio y calidad definidas, desglosadas por distribuidor. (Mora, 2016)

D₂: Gestión de existencias: Se define a los activos propios para ser comercializados en el desempeño estándar del ejercicio de la organización, que serán usados en el transcurso de la manufactura a través de su conversión o agregación al bien, o consumido mientras se hace el negocio. (Aparicio, 2000)

Además, sus indicadores se determinan de la siguiente manera: I1: Rotación de las existencias; Es el equilibrio entre las comercializaciones y los stocks promedios y muestra la cantidad de intervalos que la inversión se redime por medio de las comercializaciones. I2: Valor económico de las existencias: Calcula el porcentaje del costo de la existencia en físico dentro del costo de comercialización de los artículos. I3: Exactitud en existencias: Se establece calculando la cantidad de referencias que muestran descuadres con relación al inventario lógico cuando se efectúa de manera física. (Mora, 2016)

D₃: Gestión de almacenamiento: Un almacén es una zona física en el que se reciben productos del exterior (proveedores) o de distintas partes de la empresa para ser utilizados en los procesos de producción o puestos a disposición de los clientes para almacenarlos y protegerlos. (Aparicio, 2000)

De esta manera, sus indicadores se determinan de la siguiente manera: I1: Costo de unidad almacenada; Calcula el costo que agrega cada unidad de materiales al costo total del almacén. I2: Costo de unidad despachada de las existencias: Representa la correspondencia entre el costo total del almacén y los servicios de despachos ejecutados. I3: Nivel de cumplimiento en los despachos: Calcula la conducción realizada en la actividad de recogida y organización de la carga no estándar a solicitud del cliente. (Mora, 2016)

D₄: Gestión de transporte: Se trata de un acumulado de acciones que consisten en transportar tangibles y productos ejecutados de los distribuidores hacia la organización y después a los consumidores para que lleguen a sus lugares-destino

en los términos acordados. Asimismo, se indica, que la función de transporte incluye no solo el traslado físico del material, sino también las actividades de estiva, desestiba y tiempos de retrasos. (Aparicio, 2000) De este modo, su indicador se determina de la siguiente forma: I1: Costos de transporte vs venta; Es supervisar el costo del transporte en relación a las comercializaciones de la organización. (Mora, 2016)

Las bases teóricas que se consideran como aspecto principal doctrinario normativo para el desarrollo de la investigación de la variable competitividad fueron las siguientes:

De acuerdo con el Modelo de la Ventaja Competitiva de Porter (1985)

“La ventaja competitiva crece fundamentalmente con el valor que una empresa puede crear. El concepto de valor representa la cantidad de dinero que un comprador está dispuesto a pagar, y este valor crece a un nivel superior. (...) Se dice que una empresa es rentable si el valor que puede generar es mayor que el costo de producir el producto. En general, el propósito de una estrategia comercial es más que el costo invertido en producir el producto. Se trata de crear un gran valor para sus compradores, por lo que cuando analice su ventaja competitiva, debe usar el concepto de valor, no el costo.

Según Porter, hay dos tipos de ventajas competitivas en el mercado. (1) Liderazgo en costos, es decir, la capacidad de producir productos a un precio más bajo que los competidores. (2) Diferenciación de productos, es la capacidad de ofrecer a los consumidores productos más atractivos, a diferencia de los productos de la competencia. En consecuencia de estos dos tipos de ventajas competitivas, Porter habla de tres estrategias competitivas genéricas que se pueden emplear en cualquier ámbito empresarial las señaladas líneas arriba y el tercero vendría a ser la diferenciación. (Benítez, 2012).

Porter sostiene en su libro “Estrategia Competitiva” que cinco fuerzas dirigen la competencia en un sector; las cuales se dio en llamar el Diamante de Porter:

Rivalidad entre empresas existentes, ingreso potencial de otras empresas, amenaza de productos sustitutos poder de negociación de los clientes y Poder de negociación de los proveedores. (Benítez, 2012).

En la Teoría de Treacy y Wiersema propuesto en su libro “The Discipline of Market Leaders” en 1985 indicaron tres alternativas para aportar valor al cliente, los cuales fueron denominados disciplinas de valor: Excelencia operativa, intimidad con el cliente liderazgo del producto. (Benítez, 2012).

La deducción fundamental reside en que las organizaciones que aspiren a ser líderes con calidad tendrán que dominar una de las disciplinas de valor. Los autores definieron “La elección de una disciplina es la elección de los ganadores”.

El Modelo de Cham Kim y Mauborgne (2005) dan la idea de renunciar a la competencia destructiva entre empresas. Aseguran la máxima competitividad a largo plazo mediante la expansión de las áreas comerciales y la creación de valor a través de la innovación. Se basa en 4 principios que son: Crear nuevos espacios de consumo, centrarse en la idea global, no en los números, ir más allá de la demanda existente y asegurar la viabilidad comercial del océano azul.

Una estrategia operativa centrada en el cliente requiere esfuerzos interdepartamentales en todas las áreas del negocio para comprender los requerimientos de los clientes externos e identificar las gestiones operativas necesarias para superar a la competencia. (Krajewski & Ritzman, 2000).

Las capacidades competitivas se determinan mediante las siguientes dimensiones: Costo, calidad, tiempo y flexibilidad. Los cuales se detallan a continuación:

D₁. Costo : Un precio más bajo puede aumentar la solicitud de un servicio o bien, pero también disminuir las ganancias si no se logra producir a un costo mínimo. Asimismo sus indicadores se determinan de la siguiente manera: I₁: Las

operaciones de bajo costo; Es brindar servicios o elaborar productos a un costo mínimo, generando valor, para satisfacer a los consumidores.

Para minimizar los costos, los procedimientos deben ser elaborados y administrados de manera eficiente utilizando un análisis de proceso riguroso que reduzca el costo unitario de un proceso, teniendo en cuenta las personas, los métodos, los desperdicios o reprocesos, los gastos generales y otros factores.

D₂: Calidad : Es una de las dimensiones de un producto o servicio definido por un cliente. Asimismo sus indicadores se determinan de la siguiente manera: I₁: Calidad superior : Se deduce brindar un producto o servicio excelente. Esta primacía puede solicitar un grado mayor de relación con el consumidor en el proceso de prestación y un alto nivel de preparación, cortesía y disponibilidad del cliente interno. I₂: Calidad consistente : Significa brindar servicios o productos que cumplan constantemente las determinaciones de diseño.

D₃. Tiempo: “El tiempo es dinero”. Ciertas compañías realizan sus operaciones a la “velocidad de Internet”, mientras que otras progresan porque dan cumplimiento contante a las fechas de entrega prometidas. Asimismo sus indicadores se determinan de la siguiente manera: I₁. Velocidad de entrega: Es la premura con la que se suministran los pedidos de los consumidores. I₂: Entrega a tiempo: Reside en efectuar los plazos de entrega establecidos.

D₄: Flexibilidad: es una particularidad de los procedimientos de una organización que les garantiza responder de manera rápida y eficiente a los requerimientos del cliente. I₁ La personalización: Integrar los requerimientos especiales de los clientes cambiando el esquema de actividades comerciales o productos. I₂: Variedad: Es gestionar de forma eficiente una amplia gama de productos o servicios. I₃: Flexibilidad de volumen: Es la facultad de apresurar o ralentizar ágilmente la tasa de manufactura de un servicio o producto para adaptarse a grandes oscilaciones en la demanda.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo aplica; dado que se está realizando una contribución de conocimientos en base a teorías ya existentes.

Asimismo; el nivel de investigación fue correlacional. Bernal (2010), refiere: “La investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables, en otras palabras, la correlación examina asociaciones pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro.” (p. 114)

El diseño de investigación que consideraré pertinente y apliqué en el presente estudio fue: enfoque cuantitativo, puesto que las variables fueron medidas con bases numéricas y analizadas estadísticamente. El diseño es no experimental ya que las variables no fueron manipuladas y solo se observaron para analizarlos; asimismo, fue transversal porque los datos se recolectaron en un tiempo determinado.

3.2 Variables y operacionalización

LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLOL S.A.C, HUARAL, 2022.								
Variables		Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Categorías de respuesta	Escala de medición	Instrumento de Recolección de datos
Tipo	Nombre							
X	GESTION LOGISTICA	Mora (2016), afirma que: "La logística es el proceso de planear, implementar y controlar el flujo y almacenamiento eficiente y a un costo efectivo de las materias primas, existencias en proceso, de producto terminado e información relacionada, desde los puntos de origen hasta los de consumo; con el propósito de satisfacer las necesidades de los clientes." (p.25)	Se define la gestión logística como un proceso que evalúa: Gestión de compras, gestión de existencias, gestión de almacenamiento y gestión de transporte. Las mismas que se caracterizan por sus indicadores y éstas aplicadas a un cuestionario, con ítems de 10 preguntas, medidas en escala tipo Likert de probabilidad del 1 al 5 los cuales están clasificados en niveles y rangos: Ineficiente (20-46), eficiente (47-72) y muy eficiente (73-100), que han sido aplicados a 38 personas	Gestión de compras	Certificación de proveedores. Volumen de adquisiciones. Entregas admitidas	TIPO LIKERT (1) Muy bajo (2)Bajo (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta	Ordinal	Encuesta
				Gestión de existencias	Rotación de las existencias. Valor económico de las existencias. Exactitud en existencias.			
				Gestión de almacenamientos	Costo de unidad almacenada. Costo de unidad despachada. Nivel de cumplimiento en despachos			
				Gestión de transporte	Costo de transporte vs venta			
Y	COMPETITIVIDAD	La competitividad de una organización es la facultad para proporcionar productos y servicios que son iguales o más eficientes que sus competidores. Enright et al. (1994).	Se define la competitividad como la capacidad que tiene una empresa para explotar sus recursos de forma efectiva. Las dimensiones, se clasifican en cuatro: Los costos, calidad, tiempo y flexibilidad. Las mismas que se caracterizan por sus indicadores y éstas aplicadas a un cuestionario, con ítems de 09 preguntas, medidas en escala tipo Likert de probabilidad del 1 al 5 los cuales están clasificados en niveles y rangos: Ineficiente (20-46), eficiente (47-72) y muy eficiente (73-100), que han sido aplicados a 38 personas	Costos	Operaciones de bajo costo			
				Calidad	Calidad consistente. Calidad superior			
				Tiempo de entrega	Velocidad de entrega Entrega a tiempo Velocidad de desarrollo			
				Flexibilidad	Personalización Variedad cobertura Flexibilidad de volumen			

3.3 Población, muestra y muestreo

Hernández, Fernández y Baptista (2014), definen: “La población o universo es el conjunto de todos los caso que concuerdan con determinadas especificaciones”. (p.174)

La población estuvo compuesta por 130 clientes de la empresa Verdeflor SAC 2022.

La muestra de estudio fue no probabilística, intencional. Hernández, Fernández y Baptista (2014), define: “También descritas como muestras encaminadas, suponen una manera de selección enfocada por las características de la investigación, más que por un razonamiento estadístico de generalidad”. Debido a la rapidez, efectividad y el acceso a la disponibilidad de la muestra.

La muestra de estudio estuvo compuesta por 40 clientes de la empresa Verdeflor S.A.C.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recaudación de datos que se utilizó en el estudio fue la encuesta, (Bernal, 2010), indica: “La encuesta es una de las técnicas de recolección de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas.” (p. 194). El instrumento de recaudación de datos que se empleó fue el cuestionario.

El cuestionario fue elaborado con preguntas cerradas; los cuales tuvieron opciones de respuestas previamente delimitadas; ya que resultaban más fáciles de codificar y analizar.

3.5 Procedimientos

Se organizaron los procesos para la recolección de los datos, el cual fue el cuestionario estructurado que midió el nivel de la gestión logística y la competitividad los cuales constarán de 10 y 09 preguntas

respectivamente los cuales fueron validados por 3 expertos. En coordinación con el gerente general se empleará la encuesta a los clientes de la empresa en un tiempo de 2 días.

Tabla 1

Validez del instrumento para medir la Gestión logística

N°	Nombre del experto	DNI	Grado Académico	Valoración Cuantitativa	Juicio
1	Ruiz Huaraz Carlos	06690483	Doctor	18	Aceptable, válido aplicar
2	Maquiña Ruiz Donato Amador	15608642	Magister	18	Aceptable, válido aplicar
3	Caro Torero Carmen Roxana	6118695	Bachiller	18	Aceptable, válido aplicar

Se aprecia de la tabla que el instrumento para medir la gestión logística es válido aplicar.

Tabla 2

Validez del instrumento para medir la Competitividad

N°	Nombre del experto	DNI	Grado Académico	Valoración Cuantitativa	Juicio
1	Maquiña Ruiz Donato Amador	15608642	Magister	18	Aceptable, válido aplicar
2	Panta Sifuentes Lucía Guadalupe	44101353	Bachiller	19	Aceptable, válido aplicar
3	Jaime Sánchez Fanny Elena	40318174	Bachiller	18	Aceptable, válido aplicar

Se aprecia de la tabla que el instrumento para medir la competitividad es válido aplicar.

Respecto a la Fiabilidad se determinó mediante el Alpha de Cronbach teniendo los siguientes resultados:

Tabla 3

Fiabilidad del instrumento que mide la gestión logística

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.80	10

El resultado evidencia que el instrumento que mide la gestión logística mediante el Alfa de Cronbach fue 0.80, el cual fue aplicado a 40 clientes, indicando que el instrumento es muy confiable

Tabla 4

Fiabilidad del instrumento que mide la competitividad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.82	09

El resultado evidenció que el instrumento que mide la competitividad mediante el Alfa de Cronbach fue 0.82, el cual fue aplicado a 40 clientes, indicando que el instrumento es muy confiable

3.6 Método de análisis de datos

Se empleó el procedimiento de análisis de datos, por medio del Microsoft Excel los cuales fueron trasladados al software del SPSS 25; y así, trasladar la información para la creación de gráficos y tablas acerca de las variables de estudio.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación tendrá aspectos éticos: Carácter voluntario con el que las personas están de acuerdo. En este sentido, es fundamental que las personas sepan si tienen la opción de participar en encuestas y que tienen derecho a optar por no participar en cualquier momento. La confidencialidad se respeta en la información que proporciona, siguiendo reglas claras de seguridad durante el procesamiento de datos. En el estudio de los fundamentos teóricos, que serán considerados como referencias, se cita y referencia debidamente una colección de autores y organizaciones por respeto a la propiedad intelectual.

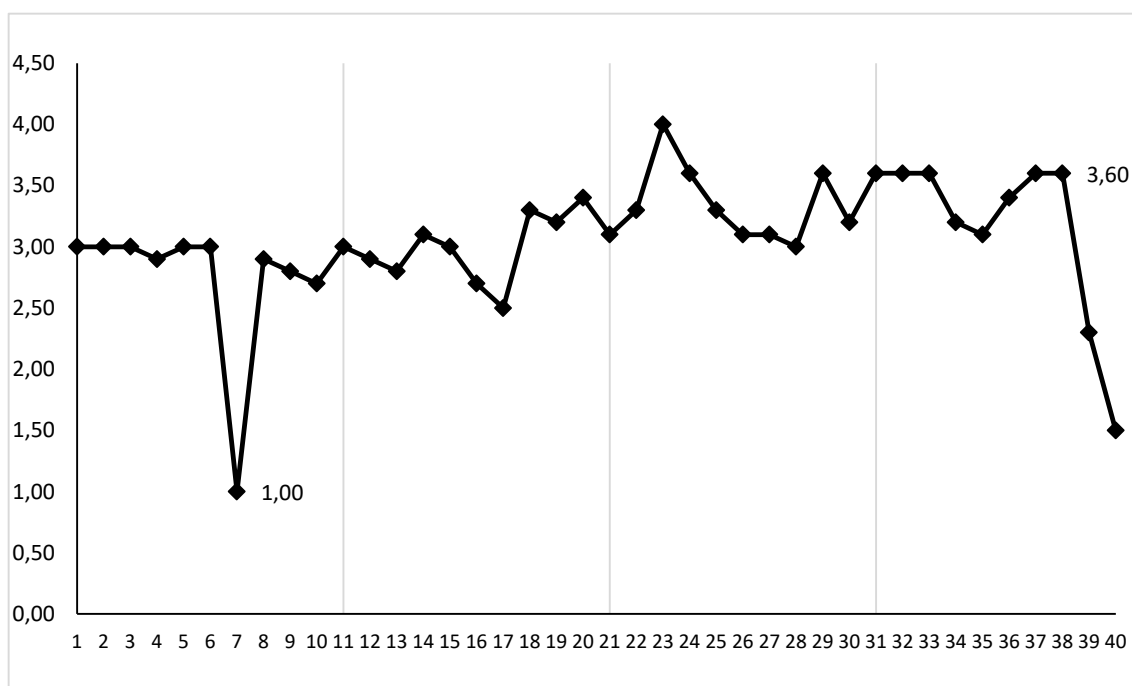
I.V RESULTADOS

Este capítulo presenta los objetivos con sus respectivos indicadores de medida los cuales se indican a continuación:

Respecto al objetivo específico: 1. Identificar el nivel de la gestión logística en Verdeflor S.AC.

Figura 1

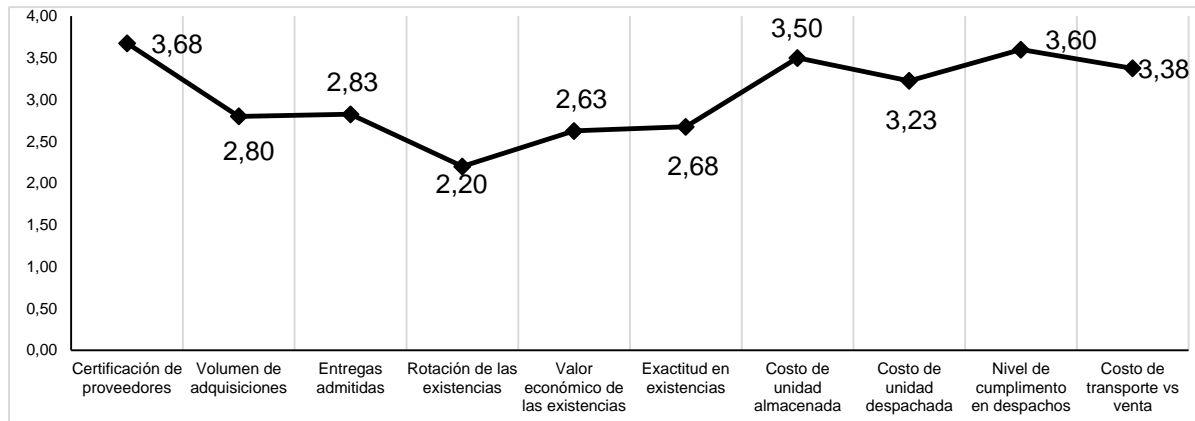
Descripción del nivel de la Gestión logística según encuestados en Verdeflor SAC. Enero 2022 (Escala ordinal)



Interpretación: En la figura 1 visualizamos que el valor mínimo de la *gestión logística* es 1 “Muy baja” y el máximo es 3,60 ‘Alta’. El promedio es 3,05 ‘Regular’ y mediana es 3,00 el cual significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

Figura 2

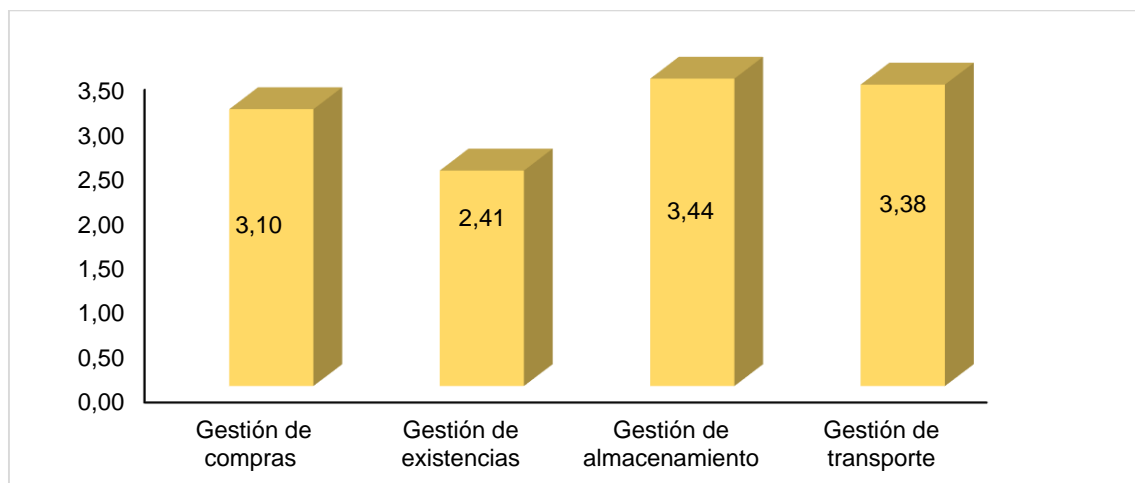
Descripción del nivel de la Gestión logística según indicadores en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal)



Interpretación: En la figura 2 visualizamos que el valor mínimo es el indicador rotación de las existencias el cual indica 2,20 siendo “Baja” y el máximo es 3,68 certificación de proveedores siendo “Alta”

Figura 3

Descripción del nivel de la Gestión logística según dimensiones en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal)

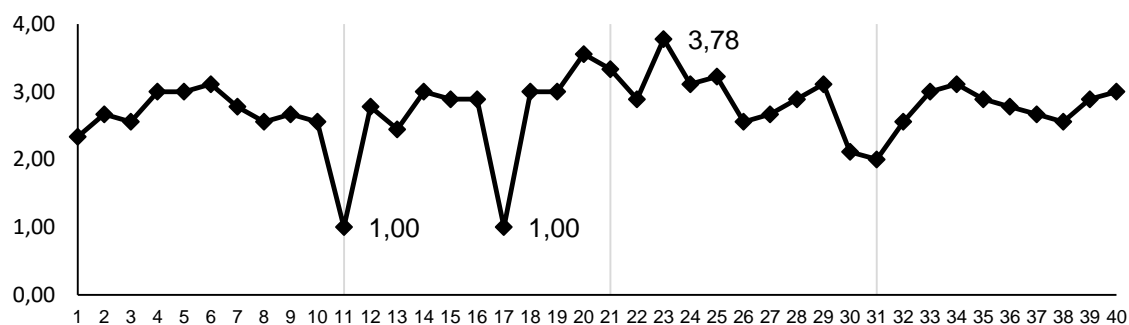


Interpretación: En la figura 3 visualizamos que el valor mínimo es la dimensión gestión de existencias el cual indica 2,41 siendo “Baja” y el máximo es gestión de almacenamiento con 3,44 siendo “Regular”.

Respecto al objetivo específico: 2. Identificar el nivel de la competitividad en Verdeflor S.AC.

Figura 4

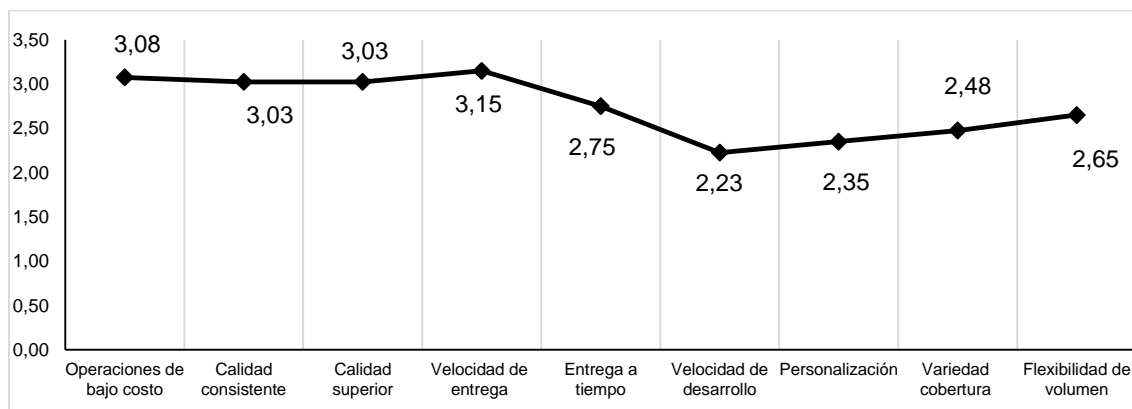
Descripción del nivel de la Competitividad según encuestados en Verdeflor SAC. Enero 2022 (Escala ordinal)



Interpretación: En la figura 4 visualizamos que el valor mínimo de la competitividad es 1 “Muy baja” y el máximo es 3,60 “Alta”. El promedio es 3,00 ‘Regular’ y la mediana es 2,75 el cual significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

Figura 5

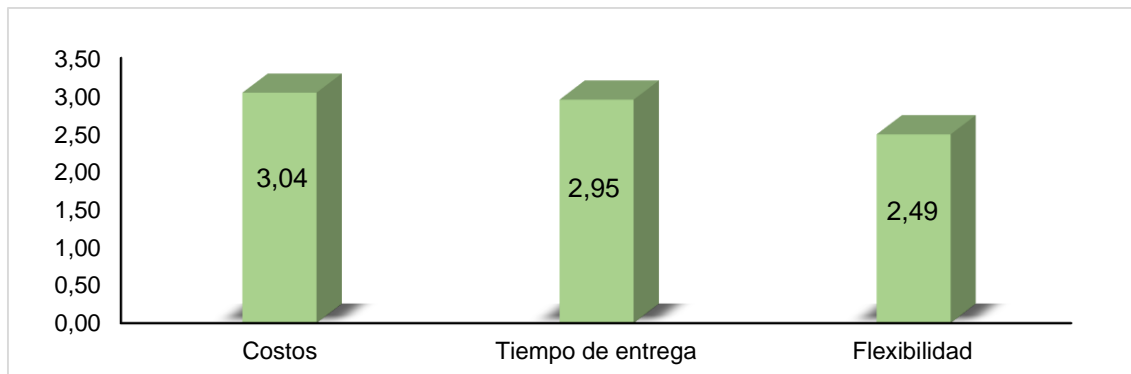
Descripción del nivel de la Competitividad según indicadores en Verdeflor SAC. Enero 2022 (Escala ordinal)



Interpretación: En la figura 5 visualizamos que el valor mínimo es el indicador velocidad de desarrollo el cual indica 2,23 siendo “Baja” y el máximo es operaciones de bajo costo con 3,08 “Regular”,

Figura 6

Descripción del nivel de la Competitividad según dimensiones en Verdeflor SAC.
Enero 2022 (Escala ordinal)



Interpretación: En la figura 6 visualizamos que el valor mínimo es la dimensión Flexibilidad; el cual indica 2,49 siendo “Baja” y el máximo es Costos siendo “Regular” con 3,04.

Respecto al objetivo específico: 3. Identificar la relación de la gestión logística y costos (competitividad).

Tabla 5

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Costos en muestra de clientes de Verdeflor Sac Enero 2022

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Costos		Gestión Logística	Costos
Rho de Spearman	Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,900**
	Costos	Coeficiente de correlación	,900**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	40	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Existe una correlación de 0.900 o también que el 90.0% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa el Costo; la Gestión logística lo hace en 0.900 de unidad categórica. El nivel de Correlación es positiva muy alta.

Respecto al objetivo específico (4) Identificar la relación de la gestión logística y Calidad (competitividad).

Tabla 6

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Calidad en muestra de clientes de Verdeflor Sac, Enero 2022

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Calidad		Gestión Logística	Calidad
Rho de Spearman	Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,746**
	Calidad	N	40
		Coeficiente de correlación	,746**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Existe una correlación de 0.746 o también que el 74.6% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la Calidad; la Gestión logística lo hace en 0.746 de unidad categórica. El nivel de Correlación es positiva alta.

Respecto al objetivo específico: 5. Identificar la relación de la gestión logística y Tiempo de entrega (competitividad).

Tabla 7

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Tiempo de entrega en muestra de clientes de Verdeflor Sac, Enero 2022

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Tiempo de entrega		Gestión Logística	Tiempo de entrega	
Rho de Spearman	Gestión logística	Coefficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40	
	Tiempo de entrega	Coefficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Existe una correlación de 0.807 o también que el 80.7% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa el Tiempo de entrega; la Gestión logística lo hace en 0.807 de unidad categórica. El nivel de Correlación es positiva alta.

Respecto al objetivo específico (6) Identificar la relación de la gestión logística y Flexibilidad (competitividad).

Tabla 8

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Flexibilidad en muestra de clientes de Verdeflor Sac, Enero 2022

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Flexibilidad		Gestión Logística	Flexibilidad
Rho de Spearman	Gestión logística	Coeficiente de correlación	,678**
		Sig. (bilateral)	,000
	Flexibilidad	N	40
		Coeficiente de correlación	,678**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Existe una correlación de 0.678 o también que el 67.8% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa el Flexibilidad; la Gestión logística lo hace en 0.678 de unidad categórica. El nivel de Correlación es positiva moderada.

Respecto al objetivo específico (7) Contrastar la hipótesis de relación de la gestión logística y competitividad.

Contrastación de la hipótesis

Parámetros para contrastar

- a) **Tipo de escala:** Ordinal (Rho de Spearman)
- b) **Nivel de error:** Alfa = menor o igual a 0.05; equivalente a 5%

- c) **Nivel de confiabilidad:** = mayor o igual 95%
- d) **Aceptación de hipótesis:** “Existe relación significativa entre la Gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022”
- e) **Rechazo de hipótesis:** “Existe relación significativa entre la Gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022”
- f) **Conclusión:** Aceptamos la hipótesis

Tabla 9

Contrastar la hipótesis de relación de la Gestión Logística y Competitividad en muestra de clientes de Verdeflor Sac, Enero 2022

Correlación de Spearman entre Gestión logística y Competitividad		Gestión Logística	Competitividad	
Rho de Spearman	Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Competitividad	N	40	40
		Coeficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 9 nos muestra la respuesta de la pregunta ¿Qué relación existe entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022? Donde el nivel de correlación es “Positiva alta” el cual indica 0.793 o 79.3% de los datos están correlacionados, para lo cual el nivel de significancia es 0,000 siendo menor a 0,005 por lo tanto; rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que: *“Existe relación significativa entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022”*

V. DISCUSIÓN

La discusión de la tesis consiste en confirmar o rechazar los antecedentes contrastando con los resultados obtenidos. Asimismo, la teoría valida o confirma los mismos resultados.

Respecto al objetivo específico (1) Identificar el nivel de la gestión logística en Verdeflor S.AC.

Urday et al., (2017) en su investigación tuvieron el propósito de: Determinar la influencia de la gestión logística en la competitividad en las PyMEs del sector construcción importadoras de maquinarias, equipos y herramientas, Puente Piedra . Según sus resultados la distribución χ^2 fue: 6.302, donde se concluyó: El resultado estuvo en la zona de aceptación. En otros términos la V_1 es influyente de la V_2 . Se confirma este antecedente con el resultado de que el valor mínimo de la gestión logística es 1 “Muy baja” y el máximo es 3,60 ‘Alta’. El promedio es 3,05 ‘Regular’ y mediana es 3,00 el cual significa que el 50% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 50% valora con una cifra mayor a 3.

En su texto de estudio (Aparicio, 2000) valida los resultados descritos líneas arriba, desde una perspectiva corporativa la logística se describe a la representación de las empresas que elige una empresa desde una perspectiva de gestión de compra, gestión de existencias, gestión de almacenamientos y gestión del transporte.

Respecto al objetivo específico: 2. Identificar el nivel de la competitividad en Verdeflor S.AC.

García (2019) en su trabajo de investigación, el propósito principal fue: Determinar cómo se relaciona la logística internacional y la competitividad de la empresa Servicios Industriales de La Marina S.A. - Callao, 2019. Obteniendo una muestra de 35 trabajadores. Se concluyó que la V_1 se relaciona en un 94.8% con la V_2 . . Se confirma este antecedente con el resultado de la figura 4 que el valor mínimo de la competitividad es 1 “Muy baja” y el máximo es 3,60 “Alta”. El promedio es 3,00

‘Regular’ y la mediana es 2,75 el cual significa que el 55% de la muestra valora con una cifra menor a 3 y el otro 45% valora con una cifra mayor a 3.

En este sentido, García, Serrano & Blasco (2005), en palabras de Porter. Validan los resultados descritos líneas arriba, “La competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar”. Las empresas consiguen ventajas competitivas mediante innovaciones. Hay que diferenciarse y es aquí donde la innovación surge como garantía de futuro de la competitividad. Por tanto, hay que competir en innovación, hay que invertir en I+D, pero esto debe asumirse como una de las actividades básicas de la empresa y no como una actividad aislada. La I+D+I debe ser gestionada, debe formar parte de la cultura de empresa.

Respecto al objetivo específico: 3. Identificar la relación de la gestión logística y costos (competitividad).

Sagastegui (2020) en su tesis planteó como objetivo general de estudio: Determinar la relación entre la gestión logística y la satisfacción del cliente de la empresa Comercializadoras de Autopartes para Carrocerías, Trujillo. Para evidenciar la hipótesis se utilizó la prueba de correlación, Rho de Spearman, consiguiendo un valor de 0.910. Concluyendo que la correlación fue positiva muy fuerte; entonces, existió una relación significativa entre las variables de estudio en la empresa en mención. . Se confirma este antecedente con el resultado de estudio: Existe una correlación de 0.900 o también que el 90.0% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa el Costo; la Gestión logística lo hace en 0.900 de unidad categórica. El nivel de Correlación es positiva muy alta.

En este sentido, (Krajewski & Ritzman, 2000) validan los resultados descritos líneas arriba, para minimizar los costos, los procedimientos deben ser elaborados y administrados de manera eficiente utilizando un análisis de proceso

riguroso que reduzca el costo unitario de un proceso, teniendo en cuenta las personas, los métodos, los desperdicios o reprocesos, los gastos generales y otros factores.

Respecto al objetivo específico (4) Identificar la relación de la gestión logística y Calidad (competitividad).

Huaman (2020) en su investigación tuvo como finalidad: Determinar la relación que existe entre la gestión empresarial y la competitividad en la Asociación de Productores de Tara, en la Jalca Grande-Amazonas, 2019. Se concluyó que: Existe relación positiva moderada (Pearson = 0.408 y $p = .000$) entre la V_1 y la V_2 . Se confirma este antecedente con el resultado del estudio: Existe una correlación de 0.746 o también que el 74.6% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la Calidad; la Gestión logística lo hace en 0.746 de unidad categórica. El nivel de Correlación es positiva alta.

En este sentido, (Krajewski & Ritzman, 2000) validan los resultados descritos líneas arriba, la calidad es una dimensión de un producto o servicio definido por un cliente. Se deduce de la calidad superior al brindar un producto o servicio excelente. Esta primacía puede solicitar un grado mayor de relación con el consumidor en el proceso de prestación y un alto nivel de preparación, cortesía y disponibilidad.

Respecto al objetivo específico (5) Identificar la relación de la gestión logística y Tiempo de entrega (competitividad).

Lampa (2021) en su tesis tuvo como propósito establecer la relación entre la gestión logística y la competitividad empresarial BBW Arquitectos e Ingenieros SAC, Ica – 2020. Se comprobó una relación significativa y directa entre las variables de estudio ($\rho = 0.571$, $p = 0.001$), concluyendo que existe una asociación media; es decir, que una mejora de los procesos logísticos, se visualiza

que la organización alcanza beneficiarse de las ventajas competitivas efectivas. Se confirma este antecedente con el resultado del estudio: Existe una correlación de 0.807 o también que el 80.7% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa el Tiempo de entrega; la Gestión logística lo hace en 0.807 de unidad categórica. El nivel de Correlación es positiva alta.

En este sentido, (Krajewski & Ritzman, 2000) validan los resultados descritos líneas arriba, las empresas realizan sus operaciones la “velocidad de Internet”, mientras que otras progresan porque dan cumplimiento contante a las fechas de entrega prometidas. Reside en efectuar los plazos de entrega establecidos.

Respecto al objetivo específico (6) Identificar la relación de la gestión logística y Flexibilidad (competitividad).

Atanacio (2020) en su tesis; tuvo como finalidad: Determinar la gestión logística y competitividad de la empresa Mega eventos S.A. Puente Piedra, 2020. El resultado tuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.532; afirmando que, existe una relación significativa de gestión logística y competitividad. Se confirma este antecedente con el resultado del estudio: El resultado fue: $Rho=0.532$; afirmando que, existe una relación significativa de gestión logística y competitividad. Existe una correlación de 0.678 o también que el 67.8% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1%, o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. Mientras una variable incrementa la otra también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa el Flexibilidad; la Gestión logística lo hace en 0.678 de unidad categórica. El nivel de Correlación es positiva moderada.

En este sentido, (Krajewski & Ritzman, 2000) validan los resultados descritos líneas arriba, la flexibilidad es una particularidad de los procedimientos de una

organización que les garantiza responder de manera rápida y eficiente a los requerimientos del cliente. Gestionar de forma eficiente una amplia gama de productos o servicios

Respecto al objetivo específico (7) Contrastar la hipótesis de relación de la gestión logística y competitividad.

Atanacio (2020) en su tesis; tuvo como finalidad: Determinar la gestión logística y competitividad de la empresa Mega eventos S.A. Puente Piedra, 2020. El resultado tuvo un coeficiente de correlación Rho de spearman 0.532; afirmando que, existe una relación significativa de gestión logística y competitividad. Se confirma este antecedente con el resultado dado que en la tabla 9 nos muestra la respuesta de la pregunta ¿Qué relación existe entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022? Donde el nivel de correlación es “Positiva alta” el cual indica 79.3% de los datos correlacionados, para lo cual el nivel de significancia es 0,000 siendo menor a 0,005 por lo tanto; rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que: “Existe relación significativa entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022”

En este sentido, (Krajewski & Ritzman, 2000) validan los resultados descritos líneas arriba, una estrategia operativa centrada en el cliente requiere esfuerzos interdepartamentales en todas las áreas del negocio para comprender los requerimientos de los clientes externos e identificar las gestiones operativas necesarias para superar a la competencia.

V.I CONCLUSIONES

En este capítulo se presentan las respuestas a los objetivos, problemas específicos y aceptación rechazo de hipótesis

Respecto al objetivo específico (1) Identificar el nivel de la gestión logística en Verdeflor S.AC. Enero 2022

Se concluye el promedio es 3,05 'Regular' y la mediana es 3,00. Se responde a ¿Cuál es el nivel de la gestión logística? Es regular. Se acepta la hipótesis: *"Existe un nivel regular de la gestión logística"*

Respecto al objetivo específico: (2) Identificar el nivel de la competitividad en Verdeflor S.AC.

Se concluye el promedio es 3,00 'Regular' y la mediana es 2,75. Se responde a ¿Cuál es el nivel de la competitividad? Regular. Se acepta la hipótesis: *"Existe un nivel regular de la competitividad"*

Respecto al objetivo específico: (3) Identificar la relación de la gestión logística y costos (competitividad).

Se concluye que existe una correlación de 0.900 o también que el 90.0% de los datos están relacionados. El nivel de Correlación es positiva muy alta. Se responde a ¿Cuál es la relación de la gestión logística y costos (competitividad)? Alta. Se acepta la hipótesis: *Existe relación alta entre la gestión logística y costos (competitividad),*

Respecto al objetivo específico (4) Identificar la relación de la gestión logística y Calidad (competitividad).

Se concluye que existe una correlación de 0.746 o también que el 74.6% de los datos están relacionados. El nivel de Correlación es positiva alta. Se responde a ¿Cuál es la relación de la gestión logística y calidad (competitividad)? Alta. Se acepta la hipótesis: *Existe relación alta entre relación la gestión logística y calidad (competitividad)*

Respecto al objetivo específico (5) Identificar la relación de la gestión logística y Tiempo de entrega (competitividad).

Se concluye que existe una correlación de 0.807 o también que el 80.7% de los datos están relacionados. El nivel de Correlación es positiva alta. Se responde a ¿Cuál es la relación de gestión logística y tiempo de entrega (competitividad)? Alta. Se acepta la hipótesis: *Existe relación alta entre la gestión logística y tiempo de entrega (competitividad)*

Respecto al objetivo específico (6) Identificar la relación de la gestión logística y Flexibilidad (competitividad).

Se concluye que existe una correlación de 0.678 o también que el 67.8% de los datos están relacionados. El nivel de Correlación es positiva moderada. Se responde a ¿Cuál es el nivel de la gestión logística y flexibilidad (competitividad)? Regular. Se acepta la hipótesis: *Existe relación regular entre la gestión logística y flexibilidad (competitividad)*

Respecto al objetivo específico (7) Contrastar la hipótesis de relación de la gestión logística y competitividad.

Se concluye con el resultado de la tabla 9 que muestra la respuesta de la pregunta ¿Cuál es la contratación de hipótesis de gestión logística y competitividad? Donde el nivel de correlación es "Positiva alta" el cual indica 0.793 o 79.3% de los datos están correlacionados, para lo cual el nivel de significancia es 0,000 siendo menor a 0,005 por lo tanto; se acepta la hipótesis que indica que: *"Existe relación significativa entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022"*.

V.II RECOMENDACIONES

En éste capítulo se elabora considerando el diseño de la investigación, hipótesis nuevas, nuevos problemas y señalando a quien se recomienda considerando su jerarquía.

1. Respecto al diseño de la investigación dirigidos a futuros investigadores del campo de la administración.

Podríamos enfocar en un nuevo diseño; pasar del diseño no experimental a otro experimental manteniendo las mismas variables *Gestión Logística y Competitividad*. Aquí tendríamos otro enfoque para comparar con el diseño de la presente investigación.

2. Respecto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de la administración.

Se recomienda plantear problemas desde el punto de vista descriptivo tales como describir cada una de las dimensiones de cada una de las variables a fin de cuantificar el nivel o la métrica que midan la *Gestión Logística y Competitividad*.

3. Respecto a nuevas hipótesis dirigidos a investigadores del campo de la administración.

Se recomienda plantear hipótesis desde "*Existe relación significativa entre la Gestión logística y la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022.*" a "*Hay impacto directo de la Gestión logística en la competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022.* Es decir, pasamos de una hipótesis relacional a una hipótesis causal.

4. Respecto a los hallazgos de la investigación dirigido al Gerente de la Empresa.

Se recomienda mejorar o mantener los niveles de la *Gestión logística y la competitividad*. Si los niveles están por debajo del promedio es una oportunidad de incrementarlo. Si son regulares es una oportunidad para mejorarlo y si son buenos los niveles es conservar la gestión logística para obtener resultados competitivos. En éste caso los niveles son "Altos". La relación 0.793 valida la gestión que si mejoramos una variable va a tener un alto impacto en la otra variable.

Por ello recomendamos gestionarlas desde el punto de vista gerencial.

Una propuesta o plan de mejora de Gestión Logística y Competitividad sería una efectiva recomendación.

REFERENCIAS

- Aguilera, C. (2000). Un enfoque gerencial de la teoría de las restricciones. Estudios gerenciales, (77), 53-69.
- Aparicio, J. (2013). Gestión logística y comercial. McGraw-Hill/Interamericana de España.
- Atanacio, Y. (2020). Gestión logística y competitividad de la empresa Mega Eventos SA Puente Piedra, 2020. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54110>
- Bailón, T., Romero, R., Alvarado, A., Romero, J., & Guerrero, J. (2016). Factores logísticos que inciden en el aumento de la competitividad de las PyMES: una revisión de literatura. Cultura Científica Y Tecnológica, (56). Recuperado a partir de <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/816>
- Ballou, R. (2004). Logística: Administración de la cadena de suministro. Pearson educación.
- Benavides, R. , & Paredes, E. (2018). El soporte logístico y su relación con la competitividad internacional de las empresas exportadoras en la provincia de San Martín, 2016. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Tarapoto. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2948/ADMINISTRACION%20-%20Roxana%20Fiorella%20Banamides%20Vasquez%20%26%20Esthefany%20Paredes%20Rios.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Benítez, M. (2012). Evolución del Concepto de Competitividad. Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias, III(8),75-82. ISSN: 1856-8327. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215025114007>

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson Educación.
- Browsersox, D., Closs, D., & Cooper, M. (2001). Administración y Logística en la Cadena de Suministro.
- Calzado, D. (2020). La gestión logística de almacenes en el desarrollo de los operadores logísticos. Ciencias Holguín, 26(1), 59-73. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1815/181562407005/index.html>
- Cano, Patricia, & Orue Carrasco, Fernando, & Martínez Flores, José Luis, & Mayett Moreno, Yésica, & López Nava, Gabriel (2015). Modelo de gestión logística para pequeñas y medianas empresas en México. Contaduría y Administración, 60(1),181-203. ISSN: 0186-1042. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39533059008>
- Castellanos, C. A., Machado, N., y Castellanos, J. R. (2017). Evaluación de los factores de competitividad en la provincia de Villa Clara. Ingeniería Industrial, XXXVIII (3), 298-310. <http://www.rii.cujae.edu.cu/index.php/revistaind/article/view/590/803>
- Cayo, R. (2017). El Supply Chain Management ya es una necesidad en el Perú. Recuperado de <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2017/06/09/supply-chain-management-ya-es-una-necesidad-en-el-peru/>
- Ccanto, P. (2016). Buscando una mayor competitividad en la cadena logística agroexportadora. Recuperado de: <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2016/11/17/buscando-mayor-competitividad-cadena-logistica-agroexportadora/>
- Delgado, Y., & Parrales, X. (2015). La administración de los tiempos de respuesta y su incidencia en la logística de productos terminados en la planta Novacero SA de la ciudad de Guayaquil. Repositorio de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1481>

- García, L. (2016). Gestión logística integral: las mejores prácticas en la cadena de abastecimiento. Ecoe Ediciones.
- García, R. (2019). Logística internacional y la competitividad de la empresa Servicios Industriales de la Marina SA Callao, 2019. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52133/Garcia_BRL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, E., Serrano, C. & Blasco, O. ¿Competitividad e innovación en la micro y pequeña empresa? Retos previos a superar Estudios de Economía Aplicada, vol. 23, núm. 3, diciembre, 2005, pp. 559-581
- Grijalva, B., & Fernández, A. (2020). Responsabilidad social empresarial y competitividad en las clínicas de salud privadas de Quito, Ecuador. Cooperativismo y Desarrollo, 8(2), 315-328. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v8n2/2310-340X-cod-8-02-315.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
- Huaman, M. (2020). Relación de gestión empresarial y competitividad en la asociación de productores de tara (Caesalpinia spinosa) en La Jalca Grande- Amazonas, 2019. Repositorio de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas Recuperado de <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/2123>
- Krajewski, L., Ritzman, L., & Malhotra, M. (2008). Administración de operaciones: estrategia y análisis. Pearson Educación.
- Lampa, W. (2021). Gestión logística y la competitividad empresarial de BBW Arquitectos e Ingenieros SAC, Ica 2020. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64332>
- Labarca, N. (2007). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. Omnia, 13(2), 158-184.
- León, J. (2020). ACTIVIDADES DE APOYO DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA EN LAS EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE BEBIDAS. Revista

Enfoques, 4(16), 239-247. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/6219/621965988004/>

Maradiegue, F. (2019). Aportes de la innovación logística a la competitividad de las empresas peruanas. Recuperado de <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2019/04/12/aportes-de-la-innovacion-logistica-a-la-competitividad-de-las-empresas-peruanas/>

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Principales ejes para impulsar la competitividad y productividad. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivosdescarga/competitividad_producto/competitividad_producto.pdf

Molina, J. (2015). Planificación e implementación de un modelo logístico para optimizar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales SA. Repositorio de la Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10267/1/UPS-GT001298.pdf>

Mora, L. (2016). Gestión logística integral: Las mejores prácticas en la cadena de abastecimiento. Ecoe Ediciones.

Moraleda, A. (2004). La innovación, clave para la competitividad empresarial. *Universia Business Review*, (1), 128-136.

Novoa, F., & Sepúlveda, P. (2009). Mejoramiento de la gestión logística de las empresas afiliadas a Acoplásticos: diagnóstico y recomendaciones. *Revista Universidad EAFIT*, 45(153), 38-61. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/215/21512042004.pdf>

Ornelas, M. C. P. (2005). Competitividad: reto interconectado empresa-país. *Mercados y Negocios* (2594-0163 línea, 1665-7039 impreso), (11), 25-36. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571864036004>

Ornelas, M. C. P. (2005). Ventaja competitiva: gestión en el nivel de empresa. *Mercados y Negocios* (2594-0163 línea, 1665-7039 impreso), (12),

125-146. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571864037007>

Ornelas, M. C. P. (2005). Ventaja competitiva: gestión en el nivel de empresa. *Mercados y Negocios* (2594-0163 línea, 1665-7039 impreso), (12), 125-146.

Padilla, R. (2006). Instrumento de medición de la competitividad. México: Cepal,

Prieto, J., & De la Orden H. (2017). Metodología de la Investigación. Pearson Educación.

Porter, M. (1985). La ventaja competitiva según Michael Porter. *Web y Empresas, Administración, Ingeniería, Gestión y mucho más.*

Quero, L. (2008). Estrategias competitivas: factor clave de desarrollo. *Negotium*, 4(10), 36-49. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78241004>

Quijala-Tamayo, L. E., Fernández-Nápoles, Y., Vallín-García, A. E., Lopes-Martínez, I., Domínguez-Pérez, F., & Rey, Y. C. (2018). Una nueva visión en la gestión de la logística de aprovisionamientos en la industria biotecnológica cubana. *VacciMonitor*, 27(3), 93-101. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/2034/203458466003/>

Ramírez (2016). La competitividad Empresarial: un marco conceptual para su estudio.

Riaño, M. (2018). Análisis de la competitividad e importancia en la implementación de la logística inversa en la industria del papel y cartón, en Colombia durante el periodo 2007-2017. Repositorio Universidad Católica de Colombia. Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/22678>

Riveros, D., & Silva, P. (2008). Importancia de la administración logística. *Scientia et Technica*, 1(38). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/849/84903838.pdf>

Saavedra, M. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. *Pensamiento & gestión*, (33), 93-124.

- Sagastegui, D. (2020). La gestión logística y su relación con la satisfacción del cliente de una empresa comercializadora de autopartes para carrocerías, Trujillo 2019 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/27139>
- Sanchis, R., & Ortiz, Á. (2009). Técnicas para el Modelado de Procesos de Negocio en Cadenas de Suministro. Información tecnológica, 20(2), 29-40. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0718-07642009000200005&script=sci_arttext
- Serrano, R. (2016). La gestión logística de inventarios en la empresa Calmetal SA. Repositorio de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1312>
- Supply Chain Operations Reference Model, SCOR. Supply Chain Council. Version 9, 2008
- Urday, C. & Cebreros, P. (2017). La Gestión logística y su influencia en la competitividad en las pymes del sector construcción importadoras de maquinarias, herramientas y equipos en el distrito de Puente Piedra. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en International Business]. Repositorio institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2683/1/2017_Urday_La-gestion-logistica-y-su-influencia-en-la-competitividad.pdf
- Zuluaga, A., Cano, J., y Montoya, M. (2018). Gestión logística en el sector textil-confección en Colombia: retos y oportunidades de mejora para la competitividad. Clío América, 12(23), 98.

Anexo A. Matriz de consistencia						
GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLORES S.A.C, HUARAL, 2022						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADOR
PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO PRINCIPAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL	TIPO	NOMBRE		
¿Qué relación existe entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflores S.A.C, Huaral, 2022?	Determinar la relación entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflores S.A.C, Huaral, 2022	Existe relación significativa entre la gestión logística y la competitividad en Verdeflores S.A.C, Huaral, 2022.	X	GESTION LOGISTICA	Gestión de compras.	Certificación de proveedores. Volumen de adquisiciones. Entregas admitidas
					Gestión de existencias.	Rotación de las existencias. Valor económico de las existencias. Exactitud en existencias.
					Gestión de almacenamiento.	Costo de unidad almacenada. Costo de unidad despachada. Nivel de cumplimiento en despachos
					Gestión de transporte	Costo de transporte vs venta
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	Y	COMPETITIVIDAD	Costos	Operaciones de bajo costo
a. ¿Cuál es el nivel de la gestión logística?	a. Identificar el nivel de la gestión logística.	a. Existe un nivel regular de la gestión logística.			Calidad	Calidad consistente. Calidad superior
b. ¿Cuál es el nivel de la competitividad?	b. Identificar el nivel de la competitividad.	b. Existe un nivel regular de la competitividad.			Tiempo de entrega	Velocidad de entrega Entrega a tiempo Velocidad de desarrollo
c. ¿Cuál es la relación de la gestión logística y costos (competitividad)?	c. Identificar la relación de la gestión logística y costos (competitividad).	c. Existe relación alta entre la gestión logística y costos (competitividad),				Flexibilidad
d. ¿Cuál es la relación de la gestión logística y calidad (competitividad)?	d. Identificar la relación de la gestión logística y calidad (competitividad).	d. Existe relación alta entre relación la gestión logística y calidad (competitividad),			Escala de medición	Diseño de la investigación
e. ¿Cuál es la relación de gestión logística y tiempo de entrega (competitividad)?	e. Identificar la relación de gestión logística y tiempo de entrega (competitividad).	e. Existe relación alta entre la gestión logística y tiempo de entrega (competitividad),			TIPO LIKERT (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	No experimental, Transeccional. Muestra intencional
f. ¿Cuál es el nivel de la gestión logística y flexibilidad (competitividad)?	f. Identificar el nivel de la gestión logística y flexibilidad (competitividad).	f. Existe relación regular entre la gestión logística y flexibilidad (competitividad)				
g. ¿Cuál es la contratación de hipótesis de gestión logística y competitividad?	g. Contrastar la hipótesis de relación de la gestión logística y competitividad.	g. La contrastación de la hipótesis de la gestión logística y la competitividad acreditaría su relación.				

Anexo A Instrumentos de recolección de datos.

Cuestionario N° 1.

“La gestión logística y competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022.”

MEDICIÓN: IDENTIFICAR EL NIVEL DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA.						
Instrucciones: Por favor, usuario externo expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.						
Marque sus respuestas con las alternativas:						
(1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta						
	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la gestión logística según la certificación de proveedores en relación a la competitividad?					
02	¿Cómo calificaría la gestión logística según el volumen de adquisiciones en relación a la competitividad?					
03	¿Cómo calificaría la gestión logística según las entregas admitidas en relación a la competitividad?					
04	¿Cómo calificaría la gestión logística según la rotación de las existencias en relación a la competitividad?					
05	¿Cómo calificaría la gestión logística según el valor económico de las existencias en relación a la competitividad?					
06	¿Cómo calificaría la gestión logística según la exactitud de existencias en relación a la competitividad?					
07	¿Cómo calificaría la gestión logística según el costo de unidad almacenada en relación a la competitividad?					
08	¿Cómo calificaría la gestión logística según el costo de unidad despachada en relación a la competitividad?					
09	¿Cómo calificaría la gestión logística según el nivel de cumplimiento en despachos en relación a la competitividad?					
10	¿Cómo calificaría la gestión logística según el costo de transporte vs venta en relación a la competitividad?					

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

Anexo B.

Cuestionario N° 2.

“La gestión logística y competitividad en Verdeflor S.A.C, Huaral, 2022.”

MEDICIÓN: IDENTIFICAR EL NIVEL DE LA COMPETITIVIDAD									
Instrucciones: Por favor, usuario externo expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos									
Responda con las alternativas:									
(1) Muy bajo		(2) Bajo		(3) Regular		(4) Alta		(5) Muy alta	
	Preguntas	1	2	3	4	5			
01	¿Cómo calificaría la competitividad según las operaciones de bajo costo en relación a la gestión logística?								
02	¿Cómo calificaría la competitividad según la calidad consistente en relación a la gestión logística?								
03	¿Cómo calificaría la competitividad según la calidad superior en relación a la gestión logística?								
04	¿Cómo calificaría la competitividad según la velocidad de entrega en relación a la gestión logística?								
05	¿Cómo calificaría la competitividad según la entrega a tiempo en relación a la gestión logística?								
06	¿Cómo calificaría la competitividad según la velocidad de desarrollo en relación a la gestión logística?								
07	¿Cómo calificaría la competitividad según la personalización en relación a la gestión logística?								
08	¿Cómo calificaría la competitividad según la variedad de cobertura en relación a la gestión logística?								
09	¿Cómo calificaría la competitividad según la flexibilidad de volumen en relación a la gestión logística?								

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

Validez del instrumento



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN LOGÍSTICA

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES: MAGUIÑA RUIZ DONATO AMADOR
- 1.2. GRADO ACADEMICO: MAGISTER
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN LOGÍSTICA
- 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: JANETH ESPERANZA MORALES MORALES
- 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:
LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLORES S.A.C, HUARAL, 2022.

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

- a) De 01 a 13 Improcedentes (No válido, reformular)
- b) De 14 a 16 Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
- c) De 17 a 20 Aceptable (Válido, Aplicar)

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-10)	REGULAR (11-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Con los aspectos teóricos y la terminología básica del estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores.				X	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				X	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para ciencia y la construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					16	30
TOTAL						46

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.4): DIECIOCHO (18)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable, válido aplicar

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicación viable

Lima, 02 de setiembre del 2022.


Firma y post firma del experto
Donato Amador Maguina Ruiz
DNI: 1560842
Teléfono: 99265512

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN LOGÍSTICA

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES: CARO TORERO CARMEN ROXANA
- 1.2. GRADO ACADEMICO: BACHILLER
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN LOGÍSTICA
- 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: JANETH ESPERANZA MORALES MORALES
- 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:
LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLORES S.A.C, HUARAL, 2022.

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

- a) De 01 a 13 Improcedentes (No válido, reformular)
- b) De 14 a 16 Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
- c) De 17 a 20 Aceptable (Válido, Aplicar)

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (Calificación cuantitativa)


INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-10)	REGULAR (11-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Con los aspectos teóricos y la terminología básica del estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				X	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para ciencia y la construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL					16	30
TOTAL					46	

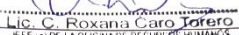
VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.4): DIECIOCHO (18)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable, válido aplicar

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicación viable

Lima, 02 de setiembre del 2022.





 Lic. C. Roxana Caro Torero

REPRESENTANTE DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

 Firma y post-firma del experto

DNI:.....06118695.....

Teléfono: ...992868286.....

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN LOGÍSTICA

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: RUIZ HUARAZ CARLOS
- 1.2 GRADO ACADEMICO: DOCTOR EN ECONOMÍA
- 1.3 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN LOGÍSTICA
- 1.4 AUTOR DEL INSTRUMENTO: JANETH ESPERANZA MORALES MORALES
- 1.5 TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:
LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLORES S.A.C, HUARAL, 2022.

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

- a) De 01 a 13 Improcedentes (No válido, reformular)
- b) De 14 a 16 Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
- c) De 17 a 20 Aceptable (Válido, Aplicar)

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-10)	REGULAR (11-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.				X	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Con los aspectos teóricos y la terminología básica del estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				X	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para ciencia y la construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL					24	20
TOTAL					44	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.4): DIECIOCHO (18)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable, válido aplicar

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicación viable

Lima, 02 de setiembre del 2022.


Firma y post firma del experto

DNI: 06690483
Teléfono: 991853260

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MIDE LA VARIABLE: COMPETITIVIDAD

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: MAGUIÑA RUIZ DONATO AMADOR
- 1.2 GRADO ACADEMICO: MAGISTER
- 1.3 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETITIVIDAD
- 1.4 AUTOR DEL INSTRUMENTO: JANETH ESPERANZA MORALES MORALES
- 1.5 TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:
LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLORES S.A.C, HUARAL, 2022.

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

- a) De 01 a 13 Improcedentes (No válido, reformular)
- b) De 14 a 16 Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
- c) De 17 a 20 Aceptable (Válido, Aplicar)

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-10)	REGULAR (11-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Con los aspectos teóricos y la terminología básica del estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores.				X	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				X	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para ciencia y la construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					16	30
TOTAL					46	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.4): DIECIOCHO (18)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable, válido aplicar

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicación viable

Lima, 02 de setiembre del 2022.


 Firma y post firma del experto
 Donato Amador Maguina Ruiz
 DNI: 1568843
 Teléfono: 992615512

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MIDE LA VARIABLE: COMPETITIVIDAD

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES: JAIME SANCHEZ FANNY ELENA
- 1.2 GRADO ACADEMICO: BACHILLER
- 1.3 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETITIVIDAD
- 1.4 AUTOR DEL INSTRUMENTO: JANETH ESPERANZA MORALES MORALES
- 1.5 TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:
LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLORES S.A.C, HUARAL, 2022.

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

- a) De 01 a 13 Improcedentes (No válido, reformular)
- b) De 14 a 16 Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
- c) De 17 a 20 Aceptable (Válido, Aplicar)

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-10)	REGULAR (11-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Con los aspectos teóricos y la terminología básica del estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores.				X	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				X	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para ciencia y la construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					16	30
TOTAL					46	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.4): DIECIOCHO (18)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable, válido aplicar

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicación viable

Lima, 02 de setiembre del 2022.


Firma y post firma del experto

DNI: 40318174
Teléfono: 984566811

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MIDE LA VARIABLE: COMPETITIVIDAD

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES: PANTA SIFUENTES LUCIA GUADALUPE
- 1.2. GRADO ACADEMICO: BACHILLER
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETITIVIDAD
- 1.4. AUTOR DEL INSTRUMENTO: JANETH ESPERANZA MORALES MORALES
- 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:
- 1.6. LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLORES S.A.C, HUARAL, 2022.

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD

- a) De 01 a 13 Improcedentes (No válido, reformular)
- b) De 14 a 16 Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
- c) De 17 a 20 Aceptable (Válido, Aplicar)

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (Calificación cuantitativa)


INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-10)	REGULAR (11-13)	BUENO (14-16)	MUY BUENO (17-18)	EXCELENTE (19-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Con los aspectos teóricos y la terminología básica del estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.					X
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para ciencia y la construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					8	40
TOTAL						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.4): DIECINUEVE (19)

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aceptable, válido aplicar

OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicación viable

Lima, 02 de setiembre


 Firma y post firma del experto
 DNI: 44101353
 Teléfono: 993144453

Confiabilidad de la V₁: gestión logística

ENCUESTADOS	ITEMS										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E1	4	3	2	5	5	2	2	4	1	2	30
E2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
E3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
E4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29
E5	4	3	2	3	2	2	4	4	3	3	30
E6	4	2	2	2	2	2	5	3	5	3	30
E7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
E8	4	3	2	2	2	2	4	4	3	3	29
E9	4	2	3	2	1	2	4	4	3	3	28
E10	4	1	5	2	1	2	3	3	3	3	27
E11	4	3	3	2	1	2	4	4	4	3	30
E12	4	3	2	2	2	2	4	4	3	3	29
E13	4	2	3	1	2	3	4	2	3	4	28
E14	3	3	2	2	3	3	4	4	3	4	31
E15	4	3	3	2	3	3	4	1	3	4	30
E16	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	27
E17	2	3	2	2	1	2	4	4	1	4	25
E18	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33
E19	5	3	3	2	4	2	4	2	4	3	32
E20	5	5	3	2	3	3	4	2	4	3	34
E21	4	2	2	2	3	3	3	4	4	4	31
E22	4	2	3	3	3	4	3	3	5	3	33
E23	5	4	4	2	3	5	5	3	5	4	40
E24	4	4	3	2	3	3	4	4	5	4	36
E25	4	3	4	2	3	2	3	3	5	4	33
E26	3	3	2	1	3	3	4	4	4	4	31
E27	4	3	3	2	3	2	3	3	5	3	31
E28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
E29	5	5	3	2	3	3	4	3	4	4	36
E30	4	2	4	2	3	3	3	4	4	3	32
E31	4	2	3	3	3	4	5	3	5	4	36
E32	5	4	4	2	3	3	3	3	5	4	36
E33	4	4	3	2	3	3	4	4	5	4	36
E34	4	3	4	2	3	2	3	3	5	3	32
E35	3	3	2	1	3	3	4	4	4	4	31
E36	4	3	3	2	3	2	3	5	5	4	34
E37	5	2	3	3	3	4	4	4	4	4	36
E38	4	2	4	2	3	4	4	4	5	4	36
E39	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	23
E40	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	15
VARIANZA	0,919	0,810	0,694	0,510	0,734	0,619	0,650	0,874	1,540	0,584	
SUMATORIA DE VARIANZAS	7,936										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	28,650										

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α :	Coefficiente de confiabilidad del cuestionario	→	0,80
k :	Número de ítems del instrumento	→	10
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	7,936
S_T^2 :	Varianza total del instrumento.	→	28,650

El Alfa de Cronbach es 0.69 el cual indica que el instrumento es muy confiable.

Confiabilidad de la V2: competitividad

ENCUESTADOS	ITEMS									SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
E1	1	3	3	3	2	1	2	2	4	21
E2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	24
E9	3	3	3	3	2	2	2	2	3	23
E4	3	4	2	3	3	2	2	5	3	27
E10	3	3	3	4	3	2	3	3	3	27
E6	4	4	2	4	3	2	3	3	3	28
E7	3	4	3	3	3	2	2	2	3	25
E8	3	3	3	4	3	2	2	2	1	23
E32	2	2	3	3	4	2	4	2	2	24
E35	4	3	3	3	3	2	2	2	1	23
E11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
E12	4	3	2	3	3	2	4	2	2	25
E13	3	4	3	3	2	1	2	2	2	22
E14	3	4	3	4	3	3	2	2	3	27
E15	2	3	3	4	3	3	4	1	3	26
E16	3	4	3	4	2	2	3	3	2	26
E17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
E18	3	3	3	5	3	3	2	2	3	27
E19	5	3	3	2	3	2	2	3	4	27
E20	5	5	3	5	2	3	2	3	4	32
E21	4	3	4	2	3	3	3	3	5	30
E22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26
E23	5	4	3	4	2	5	5	3	3	34
E24	4	4	3	5	2	3	2	2	3	28
E25	4	3	4	5	3	2	2	3	3	29
E26	3	3	2	3	3	3	2	2	2	23
E27	2	3	3	2	3	2	3	3	3	24
E28	5	3	3	3	3	3	2	2	2	26
E29	4	3	4	3	3	4	2	2	3	28
E30	2	2	2	3	2	2	2	2	2	19
E31	1	3	3	2	2	1	2	2	2	18
E39	3	2	3	4	4	2	2	1	2	23
E3	3	3	5	3	3	2	2	3	3	27
E34	3	3	2	3	3	2	2	5	5	28
E5	4	3	5	3	3	2	2	2	2	26
E36	4	3	2	2	3	2	2	5	2	25
E37	3	3	3	2	3	2	2	4	2	24
E38	3	3	4	2	4	2	2	1	2	23
E33	3	3	5	2	3	2	2	3	3	26
E40	3	1	5	4	3	2	3	3	3	27
VARIANZA	1,169	0,674	0,874	1,028	0,438	0,624	0,628	0,999	0,878	
SUMATORIA DE VARIANZAS	7,312									
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	27,062									

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **0,82**
 k : Número de ítems del instrumento → 9
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 7,312
 S_T^2 : Varianza total del instrumento. → 27,06

El Alfa de Cronbach es 0.82 el cual indica que el instrumento es muy confiable.

Confiabilidad de gestión logística y competitividad

ENCUESTADOS	ITEMS																			SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
E1	4	3	2	5	5	2	2	4	1	2	1	3	3	3	2	1	2	2	4	51
E2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	2	3	54
E3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	53
E4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	5	3	56
E5	4	3	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	57
E6	4	2	2	2	2	2	5	3	5	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	58
E7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	3	2	2	2	3	35
E8	4	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	1	52
E9	4	2	3	2	1	2	4	4	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2	2	52
E10	4	1	5	2	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	1	50
E11	4	3	3	2	1	2	4	4	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39
E12	4	3	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	4	2	2	54
E13	4	2	3	1	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	2	1	2	2	2	50
E14	3	3	2	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	58
E15	4	3	3	2	3	3	4	1	3	4	2	3	3	4	3	3	4	1	3	56
E16	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	4	3	4	2	2	3	3	2	53
E17	2	3	2	2	1	2	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34
E18	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	3	3	2	2	3	60
E19	5	3	3	2	4	2	4	2	4	3	5	3	3	2	3	2	2	3	4	59
E20	5	5	3	2	3	3	4	2	4	3	5	5	3	5	2	3	2	3	4	66
E21	4	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	3	5	61
E22	4	2	3	3	3	4	3	3	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
E23	5	4	4	2	3	5	5	3	5	4	5	4	3	4	2	5	5	3	3	74
E24	4	4	3	2	3	3	4	4	5	4	4	4	3	5	2	3	2	2	3	64
E25	4	3	4	2	3	2	3	3	5	4	4	3	4	5	3	2	2	3	3	62
E26	3	3	2	1	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	54
E27	4	3	3	2	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	55
E28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	2	2	56
E29	5	5	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	2	2	3	64
E30	4	2	4	2	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	51
E31	4	2	3	3	3	4	5	3	5	4	1	3	3	2	2	1	2	2	2	54
E32	5	4	4	2	3	3	3	3	5	4	3	2	3	4	4	2	2	1	2	59
E33	4	4	3	2	3	3	4	4	5	4	3	3	5	3	3	2	2	3	3	63
E34	4	3	4	2	3	2	3	3	5	3	3	3	2	3	3	2	2	5	5	60
E35	3	3	2	1	3	3	4	4	4	4	4	3	5	3	3	2	2	2	2	57
E36	4	3	3	2	3	2	3	5	5	4	4	3	2	2	3	2	2	5	2	59
E37	5	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	4	2	60
E38	4	2	4	2	3	4	4	4	5	4	3	3	4	2	4	2	2	1	2	59
E39	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	5	2	3	2	2	3	3	49
E40	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	3	1	5	4	3	2	3	3	3	42
VARIANZA	0,92	0,81	0,69	0,51	0,73	0,62	0,65	0,87	1,54	0,58	1,17	0,67	0,87	1,03	0,44	0,62	0,63	1,00	0,88	
SUMATORIA DE VARIANZAS	15,25																			
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	67,29																			

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.

→ 0,82
 → 19
 → 15,25
 → 67,29

El Alfa de Cronbach es 0.82 el cual indica que el instrumento es de excelente confiabilidad.

Carta de autorización

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO PARA INVESTIGACIÓN

La empresa privada VERDEFLORES S.A.C. da consentimiento al bachiller **JANETH ESPERANZA MORALES MORALES**, identificado con DNI 72438416 para que realice la investigación denominada: "LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN VERDEFLORES S.A.C, HUARAL, 2022" La misma que conducirá a la obtención de su título profesional.

En tal sentido nuestra empresa accede a participar en este estudio, para ello, responderán preguntas de un cuestionario, o lo que fuera según el caso.

En consecuencia, en mi calidad de Gerente General acepto consentir y participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la estudiante portadora del presente documento.

Entiendo que una copia de este Certificado de Consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Fecha: Huaral 02/01/2022



DANGLES REVOREDO ERIC
DNI N° 07656324

Gerente General