



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas  
del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Palacios Manya, Yraida Isabel (ORCID: 0000-0003-2461-8633)

**ASESOR:**

Mg. Moran Requena, Hugo Samuel (ORCID: 0000-0002-7077-0911)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

La presente investigación es dedicada a mi abuelo Samuel quien, en vida, siempre me impulsó a seguir adelante para lograr mis objetivos. A mi abuela, padres, esposo e hijo quienes me brindaron su apoyo constante en este arduo camino.

### **Agradecimiento**

En primera instancia, agradezco a Dios por la salud y por las oportunidades que se presentaron en el camino que me permitieron continuar con los estudios y culminarlos con éxito. A mi familia, por los ánimos para no rendirme y a la Universidad César Vallejo por la enseñanza brindada.

## Índice de contenido

|  | Pág. |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                     | iii  |
| Índice de contenido                                | iv   |
| Índice de tablas                                   | v    |
| Resumen  | vi   |
| Abstract   | vii  |
| I. INTRODUCCIÓN                                    | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                  | 5    |
| III. METODOLOGÍA                                   | 16   |
| 3.1 Tipo y diseño de la investigación              | 16   |
| 3.2 Variables y operacionalización                 | 17   |
| 3.3 Población, muestra, muestreo                   | 18   |
| 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos | 19   |
| 3.5 Procedimientos                                 | 20   |
| 3.6 Método de análisis de datos                    | 20   |
| 3.7 Aspectos éticos                                | 21   |
| IV. RESULTADOS                                     | 22   |
| V. DISCUSIÓN                                       | 28   |
| VI. CONCLUSIONES                                   | 36   |
| VII. RECOMENDACIONES                               | 37   |
| REFERENCIAS  | 38   |
| ANEXOS   |      |

## Índice de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable cultura digital y dimensiones       | 22   |
| Tabla 2. Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente y dimensiones     | 23   |
| Tabla 3. Grado de correlación entre cultura digital y desempeño docente                 | 24   |
| Tabla 4. Grado de correlación entre adquisición de conocimientos y desempeño docente    | 25   |
| Tabla 5. Grado de correlación entre profundización de conocimientos y desempeño docente | 26   |
| Tabla 6. Grado de correlación entre creación de conocimientos y desempeño docente       | 27   |

## Resumen

La presente investigación llevó por objetivo general establecer la relación entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Para tal efecto, se aplicó una metodología de enfoque cuantitativo y de alcance correlacional, no experimental y transversal. La población fue censal y estuvo constituida por 70 docentes de cuatro instituciones educativas. Se presentó como resultados descriptivos que el 62% de los docentes perciben que se encuentran en un nivel de dominio alto en cultura digital y el 46% ha determinado que se encuentra en el nivel suficiente o esperado en cuanto al desempeño docente. Los resultados inferenciales, para dar respuestas a las hipótesis, mostraron una significancia de  $0.000 < 0.05$  en todas las hipótesis específicas de las relaciones adquisición de conocimientos, profundización de conocimientos y creación de conocimientos con desempeño docente. Por tanto, se concluyó que existe relación significativa entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

**Palabras clave:** Cultura digital, desempeño docente, adquisición, profundización, creación de conocimientos.

## **Abstract**

The general objective of this research was to establish the relationship between digital culture and teaching performance in educational institutions of the Initial level with hybrid models of UGEL 02, Lima 2022. For this purpose, a methodology of quantitative approach and correlational scope was applied, not experimental and transversal. The population was census and consisted of 70 teachers from an educational institution. It was presented as descriptive results that 62% of teachers perceive that they are at a high level of mastery in digital culture and 46% have determined that they are at a sufficient or expected level in terms of teaching performance. The inferential results to respond to the hypotheses showed a significance of  $0.000 < 0.05$  in all the specific hypotheses of the relationships acquisition of knowledge, deepening of knowledge and creation of knowledge with job performance. Therefore, it was concluded that there is a significant relationship between digital culture and teaching performance in educational institutions of the Initial level with hybrid models of UGEL 02, Lima 2022.

**Keywords:** Digital culture, teaching performance, acquisition, deepening, creation of knowledge.

## I. INTRODUCCIÓN

La cultura digital, también denominada cibercultura, es una tendencia actual que se ha acentuado en función a los últimos cambios a nivel mundial como la globalización y la pandemia generada por la COVID – 19, donde se ha puesto en evidencia el poco dominio de las competencias digitales en estudiantes y sobre todo en docentes, pasando por las limitaciones de cobertura e infraestructura que ha restringido el aprendizaje de gran parte de los estudiantes (Batista et al., 2021).

En China y Australia, los niños manifestaron que sus conocimientos digitales son un reto para padres y pedagogos, demostrando que son nativos digitales y su habilidad para dicho aprendizaje supera las capacidades de los adultos, situación que ha hecho que los docentes se adecuen a esa cultura digital difundida en niños y adolescentes. Por ello, la importancia de que se conozca un lenguaje basado en una cultura digital, donde no sólo sepan qué significa, sino que las conozcan y se familiaricen con ellas (Gou y Dezuanni, 2018).

En Venezuela, y en general a nivel mundial, las condiciones que impuso la pandemia han hecho que los docentes deban alinear su formación a las exigencias de una educación de calidad donde las tecnologías de información y comunicación (TIC) son los elementos predominantes para un buen desempeño docente. Es por ello, que el aprendizaje virtual al cual fueron sometidos exige que haya un cambio en los currículos actuales y una preparación en cultura digital, implicando una inversión del Estado en la mejora de sus capacidades (Domínguez, 2019).

En Brasil, el contexto de la cultura ha implicado una reestructuración de la formación docente para alcanzar un desempeño adecuado en la enseñanza de las aulas virtuales, es por ello que fue necesario trabajar sobre las competencias digitales necesarias para una calidad educativa que responda a los desafíos de la problemática vigente, de esta problemática surgen propuestas de formación inicial que aborden temas de metodologías activas, aprendizajes basados en juegos como la gamificación, innovación educativa, educación híbrida, entre otras formas de enseñanza – aprendizaje (Cavalcante et al., 2020).



En el Perú, los docentes de las diversas instituciones educativas se adaptaron, ante los cambios y hechos suscitados, a una nueva forma de enseñanza a través de la digitalización. Por su parte, el currículo vigente plantea el crecimiento de competencias digitales, es por ello que existen metas para el logro del desempeño docente, considerando que éste debe desarrollar conocimientos elementales asociados al uso de las tecnologías, siendo capaces de asumir los desafíos que se suscitan en la actualidad (Álvarez et al., 2020).

En el plano local, se tuvo cuatro instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02, donde trabajan 70 docentes de educación inicial con modelos híbridos, quienes han experimentado los embates de la pandemia de la COVID – 19 y las exigencias competitivas de la globalización, exponiendo sus dificultades en el uso de las herramientas digitales al ser sometidos al dictado de clases virtuales con niños de inicial, sin contar con estrategias que estén al nivel de una cultura digital que ha ido tomando fuerza desde hace dos décadas, por ende cuestionando su desempeño docente al presentar dificultades para adaptarse al nuevo contexto mundial (Huamán et al, 2021).

Estas instituciones aplicaron el modelo educativo híbrido, pues integraron estrategias de enseñanza usadas en la presencialidad y a distancia para así potenciar la propuesta educativa de los aprendizajes. (Ministerio de Educación [Minedu], 2021).

El problema investigado se podría resumir mediante la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022? Los problemas específicos son: (a) ¿De qué manera se relaciona la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022?; (b) ¿De qué manera se relaciona la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022?; (c) ¿De qué manera se relaciona la creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022?.

La investigación se justificó de forma teórica porque se han desarrollado teorías vigentes, las cuales permitirán fundamentar y contrastar la información de las

variables cultura digital y el desempeño docente. De esta manera en cuanto al fundamento teórico de cultura digital se expone la teoría de la conectividad, la cual define el aprendizaje como un proceso que se desarrolló en ambientes diferentes en un contexto que cambia continuamente, los cuales no están bajo el control de las personas, sino que son elementos que son exógenos de donde nace el aprendizaje, esta teoría es expuesta por Siemens (2004). En lo que respecta al desempeño docente, ésta es basada en la teoría del aprendizaje social que explica que los resultados alcanzados por las personas en los diferentes contextos personales o profesionales, están relacionados con las expectativas que se esperan de ese desempeño, esta teoría es expuesta por Rotter (1966).

Acerca de la justificación metodológica se presentó un estudio de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional porque se buscó el nivel de asociación entre las variables y no experimental porque no se manipularon los resultados de las variables, el cual es un método útil y que puede ser empleado por otros investigadores. Así mismo, se empleó cuestionarios validados, los cuales han pasado por un proceso de confiabilidad empleando el Alfa de Cronbach, lo que da calidad al estudio mediante la información que se obtendrá.

La justificación práctica, se presentó mediante el beneficio que tendrán los docentes de las 04 instituciones educativas del estudio al comprender que deben alinearse a la nueva cultura digital y superar las falencias presentadas en su desempeño docente para mejorar la calidad de sus clases. Estas denominadas falencias, se pudieron evidenciar en la etapa de implementación de clases virtuales donde los docentes, en su mayoría, no tenían las competencias para este tipo de clases.

El objetivo general: Establecer la relación entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Los objetivos específicos son: (a) Determinar de qué manera se relaciona la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. (b) Determinar de qué manera se relaciona la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos

de la UGEL 02, Lima 2022. (c) Determinar de qué manera se relaciona la creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

Hipótesis general: Existe relación significativa entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Las hipótesis específicas son: (a) Existe relación significativa entre la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. (b) Existe relación significativa entre la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. (c) Existe relación significativa entre la creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre de los antecedentes internacionales, se encontró el estudio de Konovalenko y Nadolska (2020), cuyo objetivo fue compartir los resultados del desarrollo de habilidades digitales y alfabetización informacional de docentes en Ucrania. En tal sentido, se aplicó una metodología de diseño no experimental y de corte transversal. Dichos resultados indicaron que es importante que los docentes desarrollen habilidades de alfabetización informacional y seguridad digital, quienes fueron capacitados en dichas áreas para obtener docentes idóneos en los procesos de aprendizaje de estudiantes. Otro de los aspectos que es necesario destacar es el desarrollo de contenidos digitales de los docentes. Por lo que concluyeron que todos los docentes actuales deben ser competentes en el uso de las TIC, de tal manera que se pueda acelerar el progreso humano y trabajar para que este futuro sea sostenible, dando garantía de una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

En esa misma línea, Santana (2020) realizó una investigación sobre las competencias digitales y desempeño docente en una universidad en la ciudad de Guayaquil. Esta investigación fue de tipo básica, no experimental y alcance correlacional. Los resultados reportaron que existe relación entre las variables indicando un valor de Rho de Spearman de 0.661 y p-valor de 0.000. En las dimensiones diseño y desarrollo de experiencias, competencias digitales, ciudadanía digital y responsabilidad y crecimiento profesional con el desempeño docente, presentaron correlaciones altas con p-valor menor a 0.05. La conclusión fue que las competencias digitales se relacionan con el desempeño docente, es decir, que las primeras son necesarias para que el docente avance en su desarrollo profesional y en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Así también, Lizárraga et al. (2020) presentaron un estudio sobre el manejo de las competencias digitales por los docentes en México. La metodología empleada fue no experimental y transversal y se aplicó una encuesta a 151 docentes de escuelas normales públicas que oscilaban en edades de 30 a 59 años. Se presentó como resultado que 74% de los docentes aplican con regularidad el diseño de escenarios educativos apoyados en las TIC. Así mismo, el 38% de los docentes

prioriza la participación en el momento de realizar sus clases y actividades apoyadas en dichos recursos. Por lo que se concluyó que el dominio y manejo de las TIC resulta un reto para los docentes en esta nueva propuesta de incorporación pedagógica en los procesos formativos.

En el estudio presentado por Expósito y Marsollier (2020) sobre el uso de la virtualidad en la educación en tiempos de Covid, presentaron un estudio cuantitativo y correlacional donde participaron 777 docentes de distintos niveles educativos. Los resultados demostraron que existen desigualdades en el uso de las tecnologías en los docentes, estas diferencias están en función a la labor que realizan los docentes e influyen en su desempeño y logro que deben obtener en su práctica docente. Estos resultados fueron expuestos en los valores inferenciales de los recursos pedagógicos con el tipo de gestión institucional en el que las instituciones educativas estatales tuvieron una significancia de 0.002, y en las privadas también fue de 0.002. La conclusión presentada pone en evidencia las diferencias socio educativas de los encuestados, trae como efecto que los estudiantes bajo su cargo no alcancen el logro establecido por el sistema educativo.

Colás et al. (2019) elaboraron una investigación en España sobre las competencias digitales de los docentes y cómo esta influye en el rendimiento del estudiante. La investigación fue no experimental y transversal, se aplicó una encuesta a 1881 estudiantes. Las conclusiones presentadas indicaron que los docentes a través de su praxis educativa, desarrollan competencias digitales en sus estudiantes en un nivel intermedio, esta situación sugiere que los docentes deben potenciar más sus capacidades para que puedan transmitir mejores conocimientos aplicando estrategias más efectivas.

Acerca de los antecedentes nacionales se consideró a Menéndez (2021) quien realizó un estudio acerca de la alfabetización digital y el desempeño docente en la ciudad de Piura, con el fin de encontrar la relación entre las variables. La correlación de las mismas indicó que fue positiva de nivel débil (0.244) con p-valor de 0.088, es decir, no existe relación entre las variables. Por tal motivo, se concluyó que en este caso la alfabetización digital no determina el buen desempeño docente porque en la institución educativa donde se realizó el estudio su uso es bajo.

En esa misma línea, Baca (2021) buscó en su estudio la relación entre competencias digitales y desempeño laboral en una institución educativa del Cusco. La metodología fue de enfoque cuantitativo y de alcance correlacional, donde se aplicó una encuesta a 57 docentes. Los resultados reportados indicaron que mediante la aplicación de Rho de Spearman la correlación fue positiva muy alta de 0.926 y p-valor de 0.000. De acuerdo a ello se concluyó que las competencias digitales han sido indispensables en esta época de pandemia porque ha puesto en evidencia las falencias de los docentes en esta área, situación que ha ocasionado que haya una preparación inmediata del tema para que su desempeño en la nueva era del conocimiento sea favorable a los intereses del aprendizaje del estudiante.

Del mismo modo, García (2021) también investigó sobre las variables en cuestión para hallar el nivel de asociación entre ellas. Para tal efecto tuvo en consideración realizar una investigación de tipo básica, no experimental y de enfoque cuantitativo, encuestando a 28 docentes de la institución educativa. Los resultados reportados dieron como valores de Rho de Spearman de 0.357 y p-valor de 0.062, es decir, se concluyó que no existe relación entre competencias digitales y desempeño docente. Así también, las dimensiones alfabetización informacional, contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas no encontraron correlación con el desempeño docente. Por lo que se concluyó que mientras no haya competencias digitales de nivel alto, el desempeño docente no presentará mejoras y por el contrario no alcanzará los logros esperados en los estudiantes.

Así también, Ruiz (2020) efectuó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre competencia digital y desempeño docente. Para tal efecto se planteó como metodología de tipo aplicada, no experimental y transversal y de alcance correlacional. Los resultados inferenciales determinaron la relación entre las variables mencionadas de 0.700 y p-valor de 0.000. Las conclusiones presentadas por el autor indican que la comunicación y colaboración en el proceso de aprendizaje digital es necesaria para el objetivo del aprendizaje, así también la alfabetización digital del docente para darle un buen nivel al proceso, el cual debe tener un contenido digital que es creado por el docente para los propósitos del aprendizaje.

Torres (2018), en la tesis desarrollada, mostró como objetivo determinar la asociación entre cambio organizacional y alfabetización en la cultura digital en una red de instituciones educativas en Lima, cuyo enfoque fue cuantitativo, no experimental y de alcance descriptivo-correlacional. Los resultados indicaron que la correlación entre las variables en mención fue de 0.964 con p-valor de 0.000. Concluyendo que para que se promueve la alfabetización en la cultura digital es importante que se den las condiciones de un clima organizacional adecuado.

En cuanto al enfoque teórico de la cultura digital, esta se incrusta dentro de la teoría de la conectividad, la cual define el aprendizaje como un proceso que se desarrolló en ambientes diferentes en un contexto que cambia continuamente, los cuales no están bajo el control de las personas, sino que son elementos exógenos de donde nace el aprendizaje, es decir, este último se encuentra fuera del individuo. En ese sentido, trata de exponer el efecto que ha tenido la tecnología en la forma como el ser humano actualmente se relaciona con los demás, la forma de comunicarse, actuar y aprender, en tal sentido, el punto de inicio de esta teoría es la misma persona, la que obtiene toda la información que requiere de una red que constantemente se actualiza, cambia y se renueva con otros conocimientos más completos, complejos y que se relacionan con otros, de tal manera que la nueva información deja obsoleta a la anterior (Siemens, 2004).

En tal sentido, puede presentarse al interior de una estructura o en una base de datos, de tal manera que la intención del conectivismo es enlazar información especializada que viene de diferentes fuentes con la finalidad de conectarlas para construir nuevos conocimientos superiores a lo que se conoce en la actualidad, es decir, el aprendizaje es permanente. En ese sentido, el conectivismo puede ser empleado en cualquier ámbito donde el hombre se desenvuelva, ya sea en la empresa o para el aprendizaje de los estudiantes (Siemens, 2004).

El autor adiciona que el conectivismo cuenta con algunos principios que es necesario profundizar: (1) El aprendizaje a través del conectivismo es un proceso de conectar nodos o lo que se puede llamar fuentes de donde se extrae la información. (2) El aprendizaje y la obtención de conocimientos va a depender de las opiniones de distintos autores. (3) El aprendizaje es un conocimiento que se puede extraer de

elementos que no son humanos, como es el caso de libros y dispositivos electrónicos. (4) La capacidad de aprender es una condición natural de las personas que supera el conocimiento actual por otro que es más reciente. (5) La alimentación de lo que se denominan nodos o fuentes de conocimiento, debe ser permanente para que haya un aprendizaje continuo. (6) La destreza para notar la conexión o relación entre ideas, áreas y conceptos son una habilidad que se puede desarrollar con el tiempo. (7) La actualización es el propósito de las actividades conectivistas de aprendizaje. (8) La toma de decisiones es un proceso de aprendizaje, aunque la decisión tomada hoy es la más apropiada, en el futuro ya no lo es, porque la realidad es cambiante.

Esta nueva cultura digital, denominada en sus inicios por Frosini en 1968 como cultura cibernética implica que los docentes asuman nuevos roles y adquieran nuevas competencias, denominadas digitales para estar acorde a la sociedad del conocimiento (Salguero y Soriano, 1982). Por su parte, la adecuación de la educación al nuevo orden mundial dependerá mucho del docente para que integre los aprendizajes de una manera distinta, innovadora y digital, fomentando siempre las estrategias acordes al aprendizaje del estudiante y teniendo en cuenta siempre la diversidad y la inclusión (Taddei, 1992).

Uno de los aspectos que toma importancia para que haya una cultura digital efectiva es la intervención del educador como agente de cambio en la educación, porque asume un papel esencial en el incremento de capacidades en los educandos usando los entornos virtuales (Barbera et al., 2020). Por tanto, el docente está obligado a manejar competencias y habilidades tecnológicas que contribuyan a crear impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes (Arancibia et al., 2018). Por ende, la participación del docente en la gestión pedagógica implica que intervenga con innovaciones en la creación de material educativo apropiado con el fin de optimizar los procesos educativos (Barbera et al., 2020).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2019) presenta tres dimensiones en la variable cultura digital: adquisición de conocimientos, profundización de conocimientos y creación de conocimientos, los cuales se presentan como un proceso continuo de mejora, que avanza en cada una de sus dimensiones y son medidas por los mismos indicadores.



En lo que respecta a la dimensión adquisición de conocimientos, este posee como fin que los educadores sean miembros activos y realicen aportes efectivos en la comunidad educativa, de tal forma que desarrolle estudiantes con la actitud de compromiso y aporte a la sociedad (Unesco, 2019).

La dimensión profundización del conocimiento, tiene por objetivo que los docentes pongan en ejecución los conocimientos adquiridos acerca de las TIC en su práctica docente y de esta manera optimizar su desempeño en su práctica profesional. En lo que respecta a su enseñanza, el docente preparará a los estudiantes a resolver problemas complejos que se presentan en su realidad diaria, aplicando conocimientos adquiridos en clase. No obstante, en los inicios de la era de la información la resistencia al uso de la computadora en las escuelas fue muy fuerte e incluso especialistas de la época daban sus recomendaciones que, en vez de usarse la computadora que sería un gasto innecesario, debería aumentarse el número de docentes en las escuelas, es decir, deberían volver a lo básico (Unesco, 2019).

Acerca de la dimensión creación de conocimientos, se refiere a la acción de capacitar a los docentes con la finalidad de crear una sociedad del conocimiento para los estudiantes, docentes (colegas) y la comunidad educativa. En tal sentido, los docentes crean una comunidad profesional virtual donde intercambian conocimientos, estrategias y experiencias que contribuyan al perfeccionamiento de la práctica educativa y por ende el desempeño docente (Unesco, 2019).

Acerca del desempeño docente, esta variable se cimienta en la teoría del aprendizaje social. Esta teoría explica que los resultados alcanzados por las personas en los diferentes contextos personales o profesionales, están relacionados con las expectativas que se espera de ese desempeño (Pozo, 1989). De este planteamiento también se afirma que la valoración y el refuerzo que se da a las personas sea la motivación a las conductas que asumen para ejecutar y obtener resultados en su desempeño (Rice, 1997). Esta teoría también se le conoce como teoría del aprendizaje cognitivo y con el refuerzo o aprobación que busca en las personas evita que haya castigos, condenaciones o sanciones de la sociedad o de

un organismo, para ello va a utilizar sus aprendizajes a lo largo de su vida con la intención de cumplir con los que se espera de él (Rotter, 1966).

El desempeño docente se conceptualiza como el dominio de competencias y elementos que determinan una adecuada docencia, los cuales son requeridos entre el estado, las instituciones educativas y la sociedad, con el único propósito que los docentes logren el aprendizaje de sus educandos. El desempeño docente se asume como una posibilidad de apreciar de cerca la labor del docente y en general darle trascendencia a la labor de educar. En ese sentido, se tiene la misión de hacer bien las cosas y sobre todo de mejorar la práctica docente de manera continua, de esta manera, la evaluación del desempeño docente debe traer satisfacción antes que tensiones o temores (Minedu, 2014).

Para Chávez y Oseda (2020) el desempeño docente está ligado a la acción que realiza, la cual está fuertemente relacionado a su vocación y responsabilidad, se trata del reflejo de su práctica pedagógica, en la que se refleja su preparación y competencia, es por ello que el docente debe preocuparse por su preparación porque es su herramienta de trabajo profesional y cualquier deficiencia en dicha capacidad va a perjudicar a la comunidad educativa que espera que ésta sea de calidad, además el docente debe estar consciente que su labor está a disposición del servicio a la comunidad.

Acorde con la tendencia anterior, para Cuesta (2019) el desempeño docente se desarrolla como cumplimiento al desenvolvimiento de la actividad profesional y la vocación de servicio que tiene para ejercer la docencia. Este desempeño responde a la preparación y vocación del docente, es por ello que cuando se encuentra deficiencia en el desempeño, se debe revisar esos dos elementos mencionados para afinarlos y dar una solución inmediata.

El docente que tiene un buen desempeño, es aquel que debe proveer oportunidades para que sus estudiantes adquieran un aprendizaje significativo contribuyendo a su formación académica, con ello a la construcción de la sociedad que todos buscan, cumpliendo con los programas curriculares y alcanzando sus perfiles de egreso. Mediante el desempeño del docente, se establecen las

características generales que deben tener los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Rojas et al., 2018).

Para la Unesco (2018) el buen desempeño docente depende de la capacitación que estos tengan, lo que determinará su cualificación para poder abordar las estrategias de aprendizaje al mismo tiempo que obtiene las competencias para motivar a los estudiantes al logro de los fines académicos. Por ello, consideran que los docentes deben ser sometidos a evaluaciones periódicas que garantice una enseñanza de calidad, en base a la perfección del conocimiento tanto teórico como práctico, desarrollando el dominio de las nuevas competencias adquiridas en función a la evolución permanente de las exigencias educativas (Almenara et al., 2018).

El propósito del desempeño docente, implica el establecimiento de un mismo idioma entre los profesionales que realizan la docencia, de manera que todos puedan referirse a diversas formas de instruir y poder entender para confluir en puntos comunes. Se debe propiciar que los docentes hagan reflexiones en relación a las prácticas de su profesión para poder fortalecer la imagen de todos aquellos profesionales que tienen competencia para el aprendizaje, donde se puedan desarrollar y se perfeccione la práctica de la enseñanza. Y finalmente, se debe orientar, diseñar y proporcionar congruencia a las políticas de evaluación, así como al reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo del docente (Minedu, 2014, p. 17).

Por otro lado, cuando se habla de desempeño en cualquiera de las profesiones, se piensa que el trabajador está sujeto a diversas pruebas que en alguna de ellas van a implicar su descalificación y posterior llamada de atención o despido, en el caso de los docentes, se les evalúa teniendo en cuenta los diversos estudios en el proceso de mejoramiento del desarrollo profesional docente y el control de los resultados del mismo (Castillo et al., 2018). Sin embargo, en acuerdo con Unesco el objetivo de la evaluación del docente es mejorar su desempeño, incidir en su motivación para el trabajo, reconocer su labor ante la sociedad y mejorar sus condiciones económicas proveyéndoles de una remuneración a la altura de su esfuerzo (Unesco, 2007).

Para el Minedu (2020) la evaluación de docente tiene un carácter formativo, el cual es permanente y sistemático, de tal manera que se recoge la información para analizarla y de esta manera tener un mejor panorama para evaluar los procesos de aprendizaje y los niveles de progreso en el incremento de las competencias, de tal manera que teniendo claro los puntos en que se han identificado las falencias, se toman como base o referencia para presentar las opciones para mejorar en el proceso de aprendizaje, con lo mencionado se infiere que la finalidad de la evaluación docente es contribuir, en primer lugar, al desarrollo de las competencias de los estudiantes y, en segundo lugar, mejorar las competencias del docente para alcanzar el primer propósito.

Acerca de las dimensiones del desempeño docente, el Minedu (2014) menciona que hay cuatro componentes básicos que el docente debe tener en cuenta a la hora de verificar su desempeño: Preparación para el aprendizaje del estudiante, enseñanza para el aprendizaje del estudiante, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. La preparación para el aprendizaje del estudiante consiste en la planeación de las actividades, el trabajo y la pedagogía necesaria para poder elaborar el programa curricular, las unidades didácticas y las diferentes sesiones de aprendizaje con un enfoque intercultural e inclusivo (Minedu, 2014, p. 18).

En este contexto, la preparación del aprendizaje debe ajustarse a las particularidades culturales, sociales y cognitivas de cada estudiante, buscando que puedan dominar los contenidos a nivel pedagógico y disciplinar, seleccionando adecuadamente los materiales educativos, conforme las estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. Los indicadores de la preparación del aprendizaje en los estudiantes comprenden la diversidad, contexto de vivencia de estudiantes, contenidos pedagógicos, materiales educativos y valoración del aprendizaje.

Acerca de la enseñanza para el aprendizaje del estudiante. Consiste en la conducción de un proceso de enseñanza que este enfocado en la inclusión, la diversidad, la mediación pedagógica del docente, el empleo de contenidos curriculares, el clima de aprendizaje, la motivación de los estudiantes, la diversificación de las estrategias metodológicas y la utilización de los recursos

didácticos. Además de ello, incluye los instrumentos, criterios e identifica los logros que comprenden los desafíos del proceso del aprendizaje, de acuerdo a los aspectos de la enseñanza, precisando las mejoras (Minedu, 2014, p. 18). Los indicadores son, lenguaje inclusivo, clima favorable para el aprendizaje, motivación, estrategias metodológicas y evaluación del aprendizaje.

Sobre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Consiste en el participación y aporte que realiza una escuela desde un enfoque democrático que busca la integración del aprendizaje dentro de la comunidad, donde se señala una comunicación que es efectiva de acuerdo a diversos actores de la comunidad, los cuales actúan para la preparación y evaluación de proyectos educativos favoreciendo el clima institucional. Dentro de esta participación se debe incluir el respeto y la valoración de las familias de la comunidad (Minedu, 2014, p. 18). Los indicadores que pueden medir la intervención de la institución educativa de forma articulada a la comunidad son la comunicación efectiva, participación en el PEI, contribución a clima institucional adecuado, valoración de la comunidad y corresponsabilidad en resultados de aprendizaje.

En lo que respecta al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Se puede decir que el docente requiere una preparación constante en el desarrollo de sus capacidades para mejorar constantemente sus competencias y por ende su práctica educativa. Por tanto, ésta es una labor personal y también de la institución educativa, que a través del director debe promover las capacidades del docente con el acompañamiento y solicitar capacitaciones en el Minedu u otra institución dispuesta a preparar al docente. De tal manera, que todo coincida en el incremento de la calidad educativa, la cual es proporcionada al estudiante (Minedu, 2014, p. 18). Los indicadores de esta dimensión son: Práctica profesional, reflexión de su actividad docente, actividades de desarrollo profesional, responsabilidad en procesos de aprendizaje y demuestra valores morales y compromiso.

Acerca del supuesto epistemológico, esta investigación se fundamentó en el paradigma positivista, el cual se considera cuantitativo, racionalista y científico tecnológico, en tal sentido, éste sustenta aquella indagación que presenta hipótesis, el cual se debe probar mediante métodos estadísticos o estipular los parámetros de una variable haciendo uso de una expresión numérica (Díaz y Rosales, 2003). Al respecto, el paradigma mencionado trata de probar hipótesis con métodos estadísticos y presenta un enfoque cuantitativo.

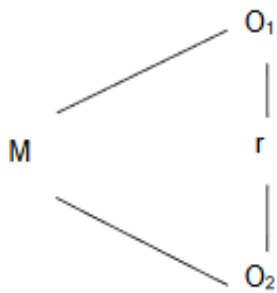
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

En función al objetivo de la investigación y las características del mismo, esta fue una investigación de tipo aplicada, porque lo que se pretendió es dar una solución a un problema identificado. Según los aportes de Valderrama (2018), la investigación de tipo aplicada es práctica y se halla vinculada con la exploración básica, pues pende de los hallazgos y de la contribución teórica para crear favor y bienestar a la comunidad.

Respecto al diseño, fue no experimental, transversal, correlacional y cuantitativo. Según Hernández y Mendoza (2018) un diseño es aquel que considera el tratamiento de los resultados. Para el actual estudio se empleó el diseño no experimental, el cual realiza el tratamiento de analizar el comportamiento de la variable en su condición natural sin alterar las características reportadas, es decir, no requieren de manipulaciones de ningún tipo a las variables. Así también, fue de corte transversal por la única vez que se recogió la información y el tiempo dispuesto para hacerlo. Para Galindo (2020) se trata de una investigación que tiene un tiempo establecido para obtener la información, la cual se hace una sola vez.

Por su parte, fue correlacional porque buscó la evidencia de una relación entre las variables. Al respecto, Cabezas et al. (2018) indican que son correlacionales cuando buscan niveles de asociación entre objetos, personas o variables. Del mismo modo, fue cuantitativo porque los resultados fueron probados y expuestos mediante técnicas estadísticas (Carhuancho et al., 2019).



Donde:

$M$  = Muestra

$O_1$  = Cultura digital

$O_2$  = Desempeño docente

$r$  = Relación entre las variables

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Cultura digital

**Definición conceptual.** Esta nueva cultura implica que los docentes asuman nuevos roles y adquieran nuevas competencias, denominadas digitales para estar acorde a la sociedad del conocimiento, la adecuación de la educación al nuevo orden mundial dependerá mucho del docente para que integre los aprendizajes de una manera distinta, innovadora y digital, fomentando siempre las estrategias acordes al aprendizaje del estudiante y teniendo en cuenta siempre la diversidad y la inclusión (Unesco, 2019).

**Definición operacional:** La variable cultura digital fue medida mediante un cuestionario elaborado por el autor de la investigación, este cuestionario tuvo 24 ítems que respondieron a cada uno de los indicadores presentados por cada variable. Esta tiene tres dimensiones: adquisición de conocimientos, profundización de conocimientos y creación de conocimientos. En tal sentido, la cultura digital siendo un aprendizaje progresivo y continuo, cuenta con los mismos indicadores que miden este avance en cada etapa que corresponde a cada dimensión, los cuales se presentan a continuación.



Para las tres dimensiones los indicadores fueron: Comprensión del papel en las políticas educativas, currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, por último, aprendizaje profesional de los docentes. La escala fue de tipo ordinal.

### **Desempeño docente**

**Definición conceptual:** Se refiere al conjunto de capacidades y competencias que se agrupan en dominios y que debe poseer todo docente de educación básica para poder estar acorde a una educación de calidad (Minedu, 2014).

**Definición operacional:** La variable desempeño docente fue medida mediante un cuestionario elaborado por el autor de la investigación, este cuestionario contó con 21 ítems que respondieron a cada uno de los indicadores presentados por cada variable. Esta tuvo cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, sus indicadores son competencia 1 y 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, sus indicadores son competencia 3 y 4. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, sus indicadores son competencia 5, 6 y 7, y desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente, sus indicadores son competencia 8 y 9.

Para preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Competencia 1 y 2), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Competencias 3 y 4), participación en y la gestión de la escuela articulada a la comunidad (Competencia 5, 6 y 7) y desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente (Competencia 8 y 9). La escala fue de tipo ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

Galindo (2020) precisa a la población como aquella que está conformada por la totalidad de los integrantes que pertenecen a un grupo que se ha elegido para participar en la investigación. Estuvo conformado por 70 docentes de 04 instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 02.

Docentes de cuatro instituciones educativas de nivel inicial que aplicaban modelos híbridos, que pertenecen a la UGEL 02. Que estuvieron dispuestas a

participar en la encuesta y que dieron su consentimiento para emplear la información brindada para fines académicos. No participaron docentes de educación primaria y secundaria, que no empleaban el modelo híbrido y que pertenezcan a otra UGEL que no sea la 02. También aquellos que no desearon participar en la encuesta.

La muestra se le denominó censal porque se tomó a toda la población por ser manejable, pequeña y disponible para la investigación (Baena, 2017). La muestra estuvo conformada por 70 docentes.

El muestreo es una forma de elegir la muestra, es el procedimiento para determinar la muestra que se evaluará (Arias, 2020). Fue no probabilístico.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Es el camino que se debe seguir para dar respuesta al cómo hacer para obtener la información, de tal manera que facilite el desarrollo de la investigación (Reyes y Boente, 2019). En la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta.

Es un formato que se emplea para obtener información, la cual se realiza mediante una serie de preguntas ordenadamente dispuestas para responder a las interrogantes relacionadas a las variables (Muñoz, 2018). En esta investigación se empleó el cuestionario para las dos variables que integran escala de Likert. En la variable cultura digital, se empleó un cuestionario de 24 preguntas, las cuales se distribuyeron en tres dimensiones: adquisición de conocimientos (10 ítems). Dimensión 2: profundización de conocimientos (5 ítems) y dimensión 3: creación de conocimientos (9 ítems). En la variable desempeño docente, se empleó un cuestionario de 21 preguntas y se tiene cuatro dimensiones: Dimensión 1: preparación para el aprendizaje de los estudiantes (5 ítems). Dimensión 2: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (5 ítems). Dimensión 3: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (6 ítems) y Dimensión 4: desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente (5 ítems). (Ver anexo 3).

Para Hernández y Mendoza (2018), esta es una técnica realizada por expertos en la materia quienes emiten su valiosa opinión sobre los instrumentos con la intención de mejorarlos en su contenido. La certificación de ésta, se hizo mediante el juicio de expertos, quienes verificaron los instrumentos para emitir su opinión sobre el contenido de las preguntas y si estos se encontraban relacionadas a los indicadores, dimensiones y objetivos del estudio. (Ver anexo 4)

Para Rodríguez y Reguant (2020), la confiabilidad del instrumento es una técnica para verificar la consistencia interna del instrumento y mide la correlación entre las preguntas. En esta investigación, se aplicó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, se empleó un cuestionario piloto a veinte docentes de la muestra, cuyos resultados fueron que en el cuestionario cultura digital fue de 0.932 y para desempeño docente el valor de alfa de Cronbach fue de 0.933, lo que significa según el coeficiente de Alfa de Cronbach que es una confiabilidad muy alta. (Ver anexo 5)

### **3.5 Procedimientos**

Luego de la elaboración del instrumento, se solicitó permiso a cada una de las instituciones de la población, explicándoles el objetivo de la misma y el tratamiento de la información, los cuales fueron de uso exclusivo para el estudio. Posteriormente se procedió aplicar el cuestionario de manera virtual, con la intención de abarcar a la totalidad de los docentes. Se empleó la herramienta de Google Form, de la cual se obtuvo un link que fue enviado a cada uno de los docentes que se tenían acceso al WhatsApp y correo electrónico.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Estuvo basado en el análisis descriptivo e inferencial con la intención de presentarlos en tablas de frecuencia y gráficos de barra y probar las hipótesis. Para Hernández y Mendoza (2018) las hipótesis deben probarse mediante pruebas estadísticas para determinar la validez de las mismas. En cuanto al análisis descriptivo las tablas y gráficos presentaron los resultados obtenidos del cuestionario que fueron presentados de una manera que se pudo interpretar con facilidad y para

el análisis inferencial se aplicó un estadístico para determinar la correlación entre variables y obtener la información cuantitativa para responder las hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para la presente investigación se tomó en cuenta el código de ética esgrimidos por la Universidad César Vallejo. De esta forma, en la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 110-2022-Vi-UCV (2022) los principios éticos se relacionan con la búsqueda del bienestar, es decir, que no se pretendió hacer daño alguno a los participantes con la información que brindan, promoviendo la originalidad de las investigaciones. Otro principio fue la justicia al dar un tratamiento igualitario y sin discriminación a los participantes. A su vez, se hizo uso del programa Turnitin y normas APA 7 para las referencias y citas establecidas por la universidad.

Del mismo modo, otro de los principios que se consideró es el principio de integridad, en el que el autor dispone de información verificable de acuerdo a la fuente extraída, que puede ser verificada. El principio de confidencialidad también se tuvo en cuenta, guardando la identidad de los docentes encuestados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable cultura digital y dimensiones*

| Niveles            | Cultura digital |      | Adquisición de conocimientos |      | Profundización de conocimientos |      | Creación de conocimientos |      |
|--------------------|-----------------|------|------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------------|------|
|                    | f               | %    | f                            | %    | f                               | %    | f                         | %    |
| Dominio básico     | 19              | 27%  | 19                           | 27%  | 18                              | 26%  | 17                        | 24%  |
| Dominio intermedio | 8               | 12%  | 18                           | 26%  | 19                              | 27%  | 9                         | 13%  |
| Dominio alto       | 43              | 61%  | 33                           | 47%  | 33                              | 47%  | 44                        | 63%  |
| Total              | 70              | 100% | 70                           | 100% | 70                              | 100% | 70                        | 100% |

En la tabla 1, se verificaron los resultados adquiridos de la aplicación del cuestionario a 70 docentes, quienes percibieron que la variable cultura digital se encuentra en el nivel de dominio alto en 61%. Así mismo, el 27% se encuentra en el nivel de dominio básico y el 12% en dominio intermedio. En la dimensión adquisiciones de conocimientos, el 47% se encontraron en el nivel de dominio alto, 27% en el nivel básico y el 26% en el nivel de dominio intermedio. En la dimensión profundización de conocimientos, el 47% se encontraron en el nivel de dominio alto, 27% en el nivel intermedio y el 26% en nivel básico. Por último, el 63% de los encuestados percibieron que se encuentran en el nivel de dominio alto de la dimensión creación de conocimientos, el 24% en el nivel de dominio básico y el 13% en un nivel de dominio intermedio. En tal sentido se concluyó que todas las dimensiones y variable alcanzaron un nivel de dominio alto, reflejándose en la variable cultura digital con 61% en ese nivel, lo que significa que los docentes de estas instituciones son proactivos a la cultural digital de este tiempo.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente y dimensiones*

| Niveles               | Desempeño docente |      | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes |      | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes |      | Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad |      | Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente. |      |
|-----------------------|-------------------|------|--|------|--|------|---|------|---|------|
|                       | f                 | %    | f  | %    | f  | %    | f   | %    | f   | %    |
| Muy deficiente        | 7                 | 10%  | 3  | 4%   | 3  | 4%   | 3   | 4%   | 3   | 4%   |
| En proceso            | 31                | 44%  | 8  | 12%  | 4  | 6%   | 7   | 10%  | 4   | 6%   |
| Suficiente o esperado | 32                | 46%  | 59   | 84%  | 63   | 90%  | 60  | 86%  | 63  | 90%  |
| Total                 | 70                | 100% | 70   | 100% | 70   | 100% | 70  | 100% | 70  | 100% |

En la tabla 2, se registró la respuesta de 70 docente, donde el 46% de ellos percibieron que, respecto a la variable desempeño docente, se encuentran en el nivel esperado, el 44% están en el nivel en proceso y el 10% están en el nivel muy deficiente. En lo que respecta a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, 84% se encuentran en el nivel esperado, 12% en el nivel en proceso y 4% en el nivel muy deficiente. En la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 90% se encuentra en el nivel esperado, 6% está en el nivel en proceso y 4% está en el nivel muy deficiente. En la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, 86% de los docentes se encuentra en el nivel esperado, 10% está en el nivel en proceso y 4% percibe encontrarse en el nivel muy deficiente. En cuanto a la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente, el 90% manifestó que se encuentra en el nivel esperado, 6% está en el nivel en proceso y 4% percibe que se encuentra en el nivel muy deficiente. De tal manera que se concluyó que los porcentajes más altos se registraron en todas las dimensiones, lo cual se reflejó en la variable desempeño docente con 46% en el nivel suficiente o esperado, lo que denota que los docentes califican su desempeño como adecuado para las exigencias de las instituciones educativas.

## 4.2. Análisis inferencial

Hipótesis general

Ho. No existe relación significativa entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

Ha. Existe relación significativa entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022

**Tabla 3**

*Grado de correlación entre cultura digital y desempeño docente*

|                   |                            | Cultura digital | Desempeño docente |
|-------------------|----------------------------|-----------------|-------------------|
| Rho de Spearman   | Cultura digital            |                 |                   |
|                   | Coeficiente de correlación | 1,000           | ,464              |
|                   | Sig. (bilateral)           | .               | ,000              |
|                   | N                          | 70              | 70                |
| Desempeño docente | Desempeño docente          |                 |                   |
|                   | Coeficiente de correlación | ,464            | 1,000             |
|                   | Sig. (bilateral)           | ,000            | .                 |
|                   | N                          | 70              | 70                |

En la tabla 3, se pudo apreciar que la relación entre las variables de estudio, donde se registró mediante el estadístico de Rho de Spearman, que el valor de la significancia fue de 0.000, es decir, inferior al alfa de 0.05. Por consiguiente, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se concluyó que existe relación significativa entre la cultura digital y el desempeño docente. Así mismo la correlación fue de 0.464, lo cual indicó que es una correlación positiva media.

### Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación significativa entre la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

Ha. Existe relación significativa entre la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

**Tabla 4**

*Grado de correlación entre adquisición de conocimientos y desempeño docente*

|                 |                              | Adquisición de conocimientos | Desempeño docente |
|-----------------|------------------------------|------------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Adquisición de conocimientos | Coeficiente de correlación   | 1,000             |
|                 |                              | Sig. (bilateral)             | ,430              |
|                 |                              | N                            | 70                |
|                 | Desempeño docente            | Coeficiente de correlación   | ,430              |
|                 |                              | Sig. (bilateral)             | 1,000             |
|                 |                              | N                            | 70                |

En la tabla 4, se pudo apreciar que el empleo de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman con un valor de significancia bilateral de 0.000, es decir, fue menor a 0.05. Esto permitió rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se aceptó la hipótesis del investigador, es decir, existe relación significativa entre la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Así mismo, la correlación de Rho de Spearman fue de 0.430, siendo una correlación positiva media.



## Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación significativa entre la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

Ha. Existe relación significativa entre la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

**Tabla 5**

*Grado de correlación entre profundización de conocimientos y desempeño docente*

|                 |                                    | Profundización<br>de<br>conocimientos               | Desempeño<br>docente |
|-----------------|------------------------------------|---|----------------------|
| Rho de Spearman | Profundización de<br>conocimientos | Coeficiente de correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | 1,000<br>.<br>70     |
|                 | Desempeño docente                  | Coeficiente de correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | ,469<br>.<br>70      |
|                 |                                    |   |                      |

En la tabla 5, se presentó la aplicación del estadístico no paramétrico de Rho de Spearman cuya significancia bilateral fue de 0.000, es decir, fue menor a 0.05. Esto admitió rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se aceptó la hipótesis del investigador, es decir, existe relación significativa entre la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Así mismo, la correlación de Rho de Spearman fue de 0.469, es decir, fue una correlación positiva media.

### Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación significativa entre la creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

Ha. Existe relación significativa entre la creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.

**Tabla 6**

*Grado de correlación entre creación de conocimientos y desempeño docente*

|                 |                           | Creación de conocimientos  | Desempeño docente |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Creación de conocimientos | Coeficiente de correlación | 1,000             |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | ,427              |
|                 |                           | N                          | 70                |
|                 | Desempeño docente         | Coeficiente de correlación | ,427              |
|                 |                           | Sig. (bilateral)           | 1,000             |
|                 |                           | N                          | 70                |

En la tabla 6, se determinó mediante el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman que el valor de la significancia bilateral fue de 0.000, es decir, fue menor a 0.05. Esto permitió rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se aceptó la hipótesis del investigador, o sea existe relación significativa entre la creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Así mismo la correlación de Rho de Spearman fue de 0.427, es decir, fue una correlación positiva media.

## V. DISCUSIÓN

Acerca del objetivo general de establecer la relación entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Los resultados inferenciales mostraron en la tabla 3 que mediante el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman el valor de la significancia fue de 0.000, es decir, fue inferior al alfa de 0.05. En tal sentido, de acuerdo a la regla se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis del investigador y concluir que existe relación significativa entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Así mismo, la correlación fue de 0.464, lo cual indicó que fue una correlación positiva media. En otras palabras, cuando el nivel de cultura digital alcanzado por los docentes es de dominio alto, entonces el desempeño docente se torna también en un nivel de logro esperado, por lo que es importante tener en cuenta que el docente sepa manejar las herramientas digitales que son vitales para su desempeño docente.

En cuanto a los resultados descriptivos de la tabla 1, relacionados a la variable cultura digital indicaron que es percibida por los docentes como de dominio alto en el 61%. Así mismo, el 27% percibió que se encuentra en el nivel de dominio básico y el 12% percibió que es de dominio intermedio. En la variable desempeño docente, cuyos resultados se expusieron en la tabla 2, la percepción fue de 46% en el nivel suficiente o esperado, 44% está en el nivel en proceso y 10% está en el nivel muy deficiente. En ambos casos los docentes manifestaron estar en un nivel aceptable, por lo que se puede inferir que se encuentran de acuerdo a las expectativas que se espera acerca de ambas variables.

Estos resultados son congruentes con el presentado por Konovalenko y Nadolska (2020) cuyas conclusiones también aseveran que los docentes actuales deben manifestar competencias marcadas en el uso de las tecnologías de la información, con el objetivo de estar a la vanguardia de la educación y acelerar el progreso humano, trabajando para concretar ese futuro el cual debe ser sostenible

en el tiempo con una mirada hacia la mejora continua, brindando una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

En esa misma línea, también se encuentra coincidencia con la investigación de Santana (2020) cuya investigación se enfocó en la relación entre las competencias digitales y desempeño docente en una universidad en la ciudad de Guayaquil. En cuyos resultados expone un valor de Rho de Spearman de 0.661 con p-valor de 0.000, lo cual demuestra la relación existente entre ambas variables, concluyendo que las competencias digitales en los docentes son necesarias para que este alcance mejoras en su desarrollo profesional, al mismo tiempo que tenga un efecto positivo en el proceso de enseñanza – aprendizaje para los estudiantes.

Sin embargo, es importante mencionar que para algunos docentes adecuarse a las nuevas tecnologías ha sido complicado sobre todo en una época en la que fue necesario y obligatorio aprender rápidamente para adquirir estas capacidades, tal como se manifiesta en el estudio de Lizárraga et al. (2020) realizado en México, donde los docentes presentaron dificultades para adaptarse al nuevo contexto, razón por la cual concluyeron que el dominio de las tecnologías de la información en el tiempo actual debe ser una constante y parte del desarrollo metodológico en las instituciones educativas, lo cual debe constituir un reto para los docentes en este nuevo proceso formativo.

Así mismo, lo plantea Expósito y Marsollier (2020) en su investigación sobre el uso de la virtualidad en la educación en tiempos de Covid, donde los docentes también presentaron diferencias en el dominio de las competencias virtuales para el dictado de las clases remotas. Tal es el caso que concluyeron que entre los docentes existen diferencias en función a la labor que realizan, lo cual influye en su desempeño para alcanzar el logro que deben obtener en su práctica docente, poniendo en evidencia que tampoco pueden alcanzar el logro establecido con los estudiantes que están bajo su cargo.

Por tanto, de acuerdo a los resultados reportados en la investigación y las conclusiones presentadas en estudios encontrados como antecedentes nacionales e internacionales, se puede afirmar que las competencias digitales sustentadas en la

cultura digital son indispensables actualmente para mejorar el desempeño docente, cuyos efectos se pueden observar y evidenciar en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. De tal modo, que es importante que el docente se encuentre capacitado y alineado a la cultura digital contemporánea con la finalidad de asegurar su buen desempeño y su permanencia en el entorno.

En cuanto al sustento teórico, la cultura digital y el uso de nuevas tecnologías, implica adecuarse a la nueva cultura, es decir, los docentes deben asumir nuevos roles y adquirir nuevas competencias, denominadas digitales para estar acorde a la sociedad del conocimiento, la adecuación de la educación al nuevo orden mundial dependerá mucho del docente para que integre los aprendizajes de una manera distinta, innovadora y digital, fomentando siempre las estrategias acordes al aprendizaje del estudiante y teniendo en cuenta siempre la diversidad y la inclusión (Taddei, 1992).

Por otro lado, también es importante tener en cuenta que el desempeño docente está ligado a la acción que realiza el mismo, la cual está fuertemente relacionado a su vocación y responsabilidad, se trata del reflejo de su práctica pedagógica, en la que demuestra su preparación y competencias, es por ello que el docente debe preocuparse por su preparación porque es su herramienta de trabajo profesional y cualquier deficiencia en dicha capacidad va a perjudicar al estudiantes que está bajo su cargo y también a la comunidad educativa (Pérez y García, 1989).

Sobre el objetivo específico uno de determinar de qué manera se relaciona la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Los resultados inferenciales con la aplicación del estadístico no paramétrico de Rho de Spearman con un valor de significancia de bilateral de 0.000, es decir, fue menor a 0.05. Esto permitió rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se aceptó la hipótesis del investigador, es decir, existe relación significativa entre la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel Inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Lo cual promueve que la disposición de los docentes para adquirir conocimientos acerca del uso de las tecnologías de la

información, va a ser determinante para que éste pueda alcanzar un desempeño docente suficiente o esperado. Así mismo, la correlación de Rho de Spearman fue de 0.430, es decir, fue una correlación positiva media.

Los resultados descriptivos en función a la dimensión adquisición de conocimientos registrado en la tabla 1, alcanzó un nivel de 47% en dominio alto, 27% en el nivel básico y el 26% se encuentra en el nivel de dominio intermedio. Lo que significa que los docentes de la institución educativa en estudio tienen la disposición de adquirir conocimientos acerca del tema, sin ser renuentes hacerlo, demostrando con ello que no son docentes tradicionales que se aferran a la educación haciendo uso de la pizarra.

Al respecto, en un estudio realizado en España por Colás et al. (2019) sobre competencias digitales de los docentes y cómo esta influye en el rendimiento del estudiante, concluyeron que la práctica docente puede desarrollar competencias digitales en los estudiantes, por tanto, es importante que el docente esté siempre potenciando sus capacidades con la intención de transferir mejores conocimientos con la aplicación de estrategias más efectivas, alcanzando con ello las metas a nivel educativo en el progreso del aprendizaje del estudiante.

En el contexto en el que se ha desarrollado la exigencia de que los docentes dominen la cultura digital, lamentablemente muchos docentes no se encontraban preparados para asumir dicho reto en época de pandemia. No obstante, muchas instituciones educativas ya habían empezado con años de anterioridad el uso de las tecnologías de la información en las clases y tanto docentes como estudiantes se encontraban familiarizados con el reto. Sin embargo, no es una situación generalizada, es por ello que en el estudio presentado por Baca (2021) muestra que las competencias digitales han sido indispensables en esta época de pandemia porque ha puesto en evidencia las falencias de los docentes en esta área, situación que ha ocasionado que haya una preparación inmediata del tema para que su desempeño en la nueva era del conocimiento sea favorable a los intereses del aprendizaje del estudiante.

Sin embargo, la cultura digital no es una situación que ha venido con la pandemia o sea una tendencia actual, esta situación se ha venido dando a partir de la manifestación de los medios de comunicación digital e incluso mediante el uso de la radio y la televisión, donde mucho antes de la aparición de las computadoras, el uso de estos medios se ostentaba para el aprendizaje. Este resultado se relaciona con el planteamiento del teórico Siemens (2004) que planteó la teoría de la conectividad para explicar que define el aprendizaje como un proceso que se desarrolla mediante conexiones con información que viene del exterior y que el aprendizaje se puede dar haciendo uso de las computadoras y el entorno virtual. Al respecto, en el fundamento teórico, la dimensión adquisición de conocimientos, posee como fin que los docentes sean miembros activos y realicen aportes efectivos en la comunidad educativa, de tal forma que desarrolle estudiantes con la actitud de compromiso y aporte a la sociedad (Giner, 2004).

En nuestro medio peruano y también sudamericano, talvez el uso de las computadoras no sea tan difundido como en otros continentes, como es el caso de China y Australia, donde los niños ponen de manifiesto sus conocimientos digitales, poniendo en apuros y retando tanto a padres como a pedagogos, ello en función de que estudiantes de esta era son nativos digitales, superando en muchas ocasiones a las personas adultas en cuanto a competencias digitales, incluso dicha superioridad se puede apreciar en las clases en relación a los docentes.

En el Perú, el Minedu ha realizado esfuerzos para que el currículo vigente promueva el desarrollo de las competencias digitales, razón por la cual existen metas para el logro del desempeño docente, considerando que éste debe desarrollar conocimientos básicos asociados al uso de las tecnologías de la información, siendo capaces de asumir los retos actuales de la educación, conjuntamente con la transformación del contexto educativo (Álvarez et al., 2020).

En función al objetivo específico dos de determinar de qué manera se relaciona la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. En los resultados inferenciales se mostró que el estadístico no paramétrico de Rho de

Spearman cuya significancia bilateral fue de 0.000, es decir, fue menor a 0.05. Esto permitió rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se aceptó la hipótesis del investigador, es decir, existe relación significativa entre la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Estos valores indican que la profundización del conocimiento en tecnologías de la información va a ser determinante para el avance que el docente presente en su desempeño, es decir, va a mejorarlo porque va a adquirir más conocimientos y mejores estrategias. Así mismo, la correlación de Rho de Spearman fue de 0.469, es decir, fue una correlación positiva media.

Los resultados descriptivos en la tabla 1, mostraron como resultado que el nivel alcanzado en la profundización de conocimientos fue de 47% en el nivel de dominio alto, 27% en el nivel intermedio y el 26% en nivel básico. Lo que significa que los docentes no se quedan con los conocimientos actuales sobre la materia, sino que también investigan por su parte en diferentes medios como el internet que brindan capacitaciones gratuitas mediante tutoriales, lo que demuestra que hay una predisposición hacia la mejora y el aprendizaje.

Un resultado diferente es el alcanzado por García (2021) al no encontrar correlación entre las dimensiones presentadas en las dimensiones de la variable competencias digitales con el desempeño docente, es decir, según esta investigación la profundización del conocimiento sobre las competencias digitales no son necesarias para alcanzar un buen desempeño docente, por el contrario, este último se puede alcanzar sin la necesidad del entorno virtual, estos resultados pueden haberse presentado por la tendencia de los docentes al tradicionalismo educativo y a la resistencia al cambio, pues en esta época de la información, esta se encuentra en los medios virtuales, donde se integra gran cantidad de información para ser procesada y empleada. Por tanto, no se puede concebir que el docente viva en el retraso, perjudicando el aprendizaje de los estudiantes.

Un resultado distinto al presentado al anterior autor, fue de Ruiz (2020) que reportó en sus conclusiones que el aprendizaje digital y la profundización de los



conocimientos de los docentes es necesaria para el objetivo del aprendizaje, así también la alfabetización digital del docente es importante porque a través de ella se puede asumir un buen nivel al proceso en la enseñanza, el cual debe tener un contenido digital que es creado por el docente para los propósitos del aprendizaje. En tal sentido, el docente puede planificar sus clases y crear estrategias que motiven al estudiante haciendo uso de los medios digitales.

En lo que respecta al soporte teórico, se tiene que la dimensión profundización del conocimiento, tiene por objetivo que los docentes pongan en ejecución los conocimientos adquiridos acerca de las TIC en su práctica docente y de esta manera optimizar su desempeño en todos los aspectos de su práctica profesional. En lo que respecta a su enseñanza, el docente preparará a los estudiantes a resolver problemas complejos que se presentan en su realidad diaria, aplicando conocimientos adquiridos en clase indicadores (Giner, 2004).

Acerca del objetivo específico tres de determinar de qué manera se relaciona creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Los resultados inferenciales, el cual se determinó mediante el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman el valor de la significancia bilateral fue de 0.000, es decir, fue menor a 0.05. Esto permitió rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se aceptó la hipótesis del investigador, es decir, existe relación significativa entre la creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022. Por tanto, la creación de conocimientos es indispensable que se desarrolle no solamente para beneplácito del docente, sino también para beneficio de los estudiantes. En tal sentido, el desempeño del docente se vería mejorado alcanzando los estándares requeridos. Así mismo la correlación de Rho de Spearman fue de 0.427, es decir, fue una correlación positiva media.

Los resultados descriptivos en la tabla 1, indicaron que el 63% de los docentes se encuentran en el nivel de dominio alto. El 24% se encuentra en el nivel de dominio básico y el 13% en un nivel de dominio intermedio. Es decir, que crean conocimiento a través del diseño de sus clases en las diferentes plataformas a través del empleo

de estrategias y metodologías para motivar al estudiante como es el caso de la gamificación, entre otras metodologías activas en el contexto educativo.

Una conclusión similar es la que expone Ruiz (2020) en su estudio sobre competencia digital y desempeño docente, cuyas conclusiones indicaron que los docentes deben crear contenido digital en sus clases, las cuales incluso deben ser creadas para dejar tareas a los estudiantes quienes deben realizarlo en casa con el propósito de mejorar el aprendizaje haciendo uso de las estrategias digitales. Para tal efecto, la motivación es importante en los estudiantes y crear un clima organizacional acorde para el aprendizaje, tal como lo manifiesta Torres (2018) en las conclusiones de su investigación, para promover la alfabetización en la cultura digital es importante que se den las condiciones de un clima organizacional adecuado.

Acerca del sustento teórico, la creación de conocimientos, se refiere a la acción de capacitar a los docentes con la finalidad de crear una sociedad del conocimiento para los estudiantes, docentes de la institución (colegas) y la comunidad educativa en general. En tal sentido, los docentes crean una comunidad profesional virtual donde intercambian conocimientos, estrategias y experiencias que contribuyan a la mejora de la práctica educativa y por ende el desempeño docente (Marimón, 1999).

Finalmente, la metodología que se empleó en la discusión fue la triangulación, la cual consiste en una comparación de los resultados de la investigación con los hallazgos encontrados de los autores de los antecedentes para encontrar similitudes y diferencias, cerrando con la relación que tienen con la teoría de la investigación. En tal sentido, el aporte a esta investigación fue que se pone en relevancia la cultura digital que debe ser difundida e insertada en la pedagogía empleada por los docentes y diseminada a los estudiantes que en su mayoría son nativos digitales, de esta manera se puede afinar esa condición del estudiante y potenciar sus capacidades, demostrando con ello que el desempeño docente del mismo, aporta aprendizaje significativo al estudiante.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó según  $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$ , que existe relación significativa entre cultura digital y desempeño docente, la cual tiene una correlación positiva media, demostrado por el coeficiente de Rho de Spearman de 0.464.
2. Se concluyó según  $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$ , que existe relación significativa entre adquisición de conocimientos y desempeño docente, la cual tiene una correlación positiva media, demostrado por el coeficiente de Rho de Spearman de 0.430.
3. Se concluyó según  $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$ , que existe relación significativa entre profundización de conocimientos y desempeño docente, la cual tiene una correlación positiva media, demostrado por el coeficiente de Rho de Spearman de 0.469.
4. Se concluyó según  $p\text{-valor}=0.000 < 0.05$ , que existe relación significativa entre creación de conocimientos y desempeño docente, la cual tiene una correlación positiva media, demostrado por el coeficiente de Rho de Spearman de 0.427.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que los docentes adquieran y mejoren sus competencias digitales para que se adecuen a este nuevo ordenamiento del sistema educativo que se viene adecuando a la nueva era de la información con una cultura digital notoria, lo cual va a permitir que su desempeño sea relevante.
2. El docente debe tener una capacitación constante en la mejora de los conocimientos que imparte, además debe adquirir mejores conocimientos en el empleo de las tecnologías de la información, dado que los estudiantes de hoy son nativos digitales que pueden plantear muchas preguntas sobre el tema, para tal efecto, debe tener una preparación permanente.
3. Se recomienda que el docente profundice sus conocimientos en temas relacionados al e-learning, que es el manejo de plataformas digitales para el dictado de clases donde se emplea muchas estrategias pedagógicas para que haya un aprendizaje significativo en el estudiante.
4. Por su parte las instituciones educativas deben fomentar actividades, a través de los aliados estratégico, que fortalezcan su formación docente, para que así puedan generar aportes científicos a la institución con la creación de conocimiento usando las tecnologías de la información, de tal manera, que dichos aportes contribuyan a la mejora de la educación y se centren en el estudiante.

## REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis Guía para la elaboración*. Concytec. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arancibia, M., Cosimo, D. y Casanova, R. (2018). Percepción de los profesores sobre integración de TIC en las prácticas de enseñanza en relación a los marcos normativos para la profesión docente en Chile. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 26(98), 163-184. <https://www.scielo.br/j/ensaio/a/yD4CF5xGZKyfKyvghPMGQKN/abstract/?lang=es>
- Armijo, M. y Teres, M. (2020). Virtualidad y cultura digital en las experiencias escolares infantiles: una etnografía visual en contexto de pobreza. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 57(1), 1-18. <http://dx.doi.org/10.7764/pel.57.1.2020.8>
- Baca, Z. (2021). *Competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa Miguel Grau Seminario del Cusco, 2020* (Tesis para optar por el Grado de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo). Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56198>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. 3ª Ed. México. Grupo Editorial Patria. <https://n9.cl/dbo8>
- Barbera, N., Hernández, E. y Vega, A. (2020). Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19. SUMMA. *Revista Disciplinaria En Ciencias económicas Y Sociales*, 2(Especial), 43-48. <https://doi.org/10.47666/summa.2.esp.05>
- Barbero, J. (1999). La educación en el ecosistema comunicativo. *Revista Comunicar*, 7(13), 13-21. <https://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=13&articulo=13-1999-03>
- Batista, S., Blum, C., Vásquez, E. y Costa, C. (2021). Emergency Remote Teaching and Learning: An Experience Report. *Perspectives and Trends in Education*

*and Technology. Smart Innovation, Systems and Technologies*, 256, 861-869.  
[https://doi.org/10.1007/978-981-16-5063-5\\_71](https://doi.org/10.1007/978-981-16-5063-5_71)

Ben Youssef, A.; Dahmani, M.; Ragni, L. (2022). ICT Use, Digital Skills and Students' Academic Performance: Exploring the Digital Divide. *Information*, 13, 129.  
<https://doi.org/10.3390/info13030129>

Briceño, M., Correa, S., Valdés, M., Hadweh, M. (2020). Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje *Revista de Ciencias Sociales*, 26 (2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063431023>

Cabero, J., Llorente, M. y Morales, J. (2018). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. *Revista iberoamericana de educación a distancia*, 21 (1), 261–279.  
<https://doi.org/10.5944/ried.21.1.17206>

Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.  
<https://n9.cl/zpqfz>

Carhuancho, M., Nolazco, F., Sciheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Editorial UIDE. Ecuador.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

Castillo, S., Hidalgo, C. y Williamso, G. (2018). La evaluación del desempeño docente desde la perspectiva de profesores de educación rural. *Educación y Educadores*, 20 (3), 364–381. <https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.3.2>

Cavalcante, F., Ferreira, A. & De Sales, V. (2020). Formação de professores na cultura digital por meio da gamificação. *DOSSIÊ - Cultura digital e educação*. 36, e76125, 1-22.  
<https://www.scielo.br/j/er/a/bg7mqHXSf673hLBB8fVxXjq/abstract/?lang=pt>

Chávez, M., y Oseda, D. (2021). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5329-5341. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.692](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692)

- Chiavenato, I. (2020). *Gestión del Talento Humano*. 5ª Ed. Editorial McGrawHill.
- Cuesta, A. (2019). *Manual para la evaluación del desempeño laboral*. Madrid: Marcombo. <https://www.marcombo.com/manual-para-la-evaluacion-del-desempeno-laboral-9788426728050/>
- Delors, J. (1996) *La educación encierra un tesoro*. Santillana, ediciones UNESCO. Madrid.
- Domínguez, M. (2019). La Cibercultura como Herramienta para Edificar Mundos Contemporáneos, *Revista Cientific*, 3 (10), 317-329. [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/279/403](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/279/403)
- Expósito, C. y Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de Covid-19. Un estudio empírico en Argentina. *Revista Educación y Humanismo*, 22 (39), 1-22. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/119010>
- Galindo, H. (2020). *Estadística para no estadísticos. Una guía sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. Editorial Economía, Organización y Ciencias Sociales. <https://bit.ly/3DQ5Lsw>
- García, R. (2021). *Competencia digital y desempeño de los docentes de Educación Primaria en tiempo de la COVID-19, en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021* (Tesis para optar por el Grado de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo). Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67059>
- Giner, F. (2004). *Los sistemas de información en la sociedad del conocimiento*. Esic Editorial. Madrid. <https://bit.ly/3uz9qYi>
- Gou, H. y Dezuanni, M. (2018). Hacia la comprensión de las vidas digitales de los niños en China y Australia. *Revista Grupo Comunicar*, 26 (57), 81-90. <https://www.redalyc.org/journal/158/15856696013/html/>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. Editorial Mc Graw Hill Education

- Hoguín, J., Apaza, J., Ruiz, J. y Picoy, J. (2020). Competencias digitales en directivos y profesores en el contexto de educación remota del año 2020. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (94), 623-643. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71062>
- Huamán, León et al. (2021). Educación Remota y Desempeño Docente En Las Instituciones Educativas de Huancavelica En Tiempos de COVID-19. *Apuntes universitarios* 11(3) 45–59. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.692>
- Konovalenko, T. y Nadolska, Y. (2020). Development of future foreign language teachers' information literacy and digital skills in Ukrainian context. *The International Conference on Sustainable Futures: Environmental, Technological, Social and Economic Matters*, 166. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016610009>
- Lizárraga, A., López, E. y Martínez, E. (2020). Apropiación tecnológica en el manejo de competencias digitales por los profesores de escuelas normales en México. *Revista Redipe*, 9 (6):157-6. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1009>
- Marimón, S. (1999). *La sanidad en la sociedad de la información*. Díaz de Santos. España. <https://bit.ly/3ysLHtV>
- Menéndez, J. (2021). *Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020* (Tesis para optar por el Grado de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo). Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61063>
- Minedu (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación del Perú*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Minedu (06 de octubre de 2020). *¿Cuál es la finalidad de la evaluación formativa?*. <https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/10/06/cual-es-la-finalidad-de-la-evaluacion-formativa/>
- Minedu (2021) Resolución Viceministerial N° 531-2021.



<https://n9.cl/pt2uzi>

Muñoz, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial Oxford.

<https://docer.com.ar/doc/xccvc85>

Pérez, R. y García, J. (1989). *Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones*. Madrid: Rialp

Popham, W. (1980). *Problemas y técnicas de evaluación educativa*. Anaya. Madrid.

Pozo, J. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. 9ª Ed. Editorial Morata.

<https://bit.ly/3OVjcMw>

Reyes, N. y Boente, A. (2019). *Metodología de la investigación: Compilación total*. Unisoft-AleBc Business.

[https://www.academia.edu/40436132/METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_2019](https://www.academia.edu/40436132/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_2019)

Rice, P. (1997). *Desarrollo Humano, estudio del ciclo vital*. 2ª Ed. Prentice Hall

Hispanoamérica. <https://bit.ly/3RiGkpZ>

Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista de Innovación e Investigación en Educación*, 13 (2), 1–13.

<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>

Rojas, A., Rojas, A., Hilario, J., Mori, M. y Pasquel, A. (2018). Aplicación del módulo alfabetización digital y desarrollo de competencias digitales en docentes.

*Revista Comunicación*, 9 (2). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s2219-71682018000200003&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s2219-71682018000200003&script=sci_arttext&tlng=en)

Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1–28.

<https://doi.org/10.1037/h0092976>

Ruiz, C. (2020). *Competencia digital y desempeño docente en una institución educativa de Sullana, 2020* (Tesis para optar por el Grado de Maestría en

Educación, Universidad César Vallejo). Archivo digital.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/58119>

Salguero, C. y Soriano, R. (1982). Cibernética, Derecho y Sociedad. Frosini, Vittorio. *Revista chilena de derecho informático*, 1. [http://web.uchile.cl/vignette/derechoinformatico/CDA/der\\_informatico\\_articulo/0,1433,SCID%253D11054%2526ISID%253D291,00.html](http://web.uchile.cl/vignette/derechoinformatico/CDA/der_informatico_articulo/0,1433,SCID%253D11054%2526ISID%253D291,00.html)

Santana, R. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020* (Tesis para optar por el Grado de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo). Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64575>

Salomón, G. (2001). *Cogniciones distribuidas: consideraciones psicológicas y educativas*. Argentina. Editorial Amorrortu

Santana, R. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020* (Tesis para optar por el Grado de Maestría en Educación, Universidad César Vallejo). Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64575>

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. <https://n9.cl/dr5jq>

Taddei, G. (1992). Cultura informatica e cultura giuridica. *Informatica e diritto*, XVIII *annata*, I (1-2), 113-124. <http://www.ittig.cnr.it/EditoriaServizi/AttivitaEditoriale/InformaticaEDiritto/Taddei.led.1-2-1992.html>

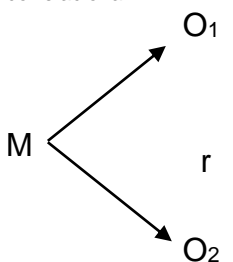
Unesco (2018). ¿Qué determina el desempeño docente?. <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>

Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. <https://cutt.ly/CCyeKPc>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES                            |  |       |   |   |
|---|--|---|--|--|-------|---|---|
|   |  |   | Variable 1: Cultura digital                        |  |       |   |   |
| <p><b>Problema general</b><br/>¿Cuál es la relación entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b><br/>¿De qué manera se relaciona la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022?;<br/>¿De qué manera se relaciona la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022?;<br/>¿De qué manera se relaciona creación de conocimientos y</p> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Establecer la relación entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b><br/>Determinar de qué manera se relaciona la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.<br/>Determinar de qué manera se relaciona la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.<br/>Determinar de qué manera se relaciona creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022</p> | <p><b>Hipótesis general</b><br/>Existe relación significativa entre cultura digital y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b><br/>Existe relación significativa entre la adquisición de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.<br/>Existe relación significativa entre la profundización de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.<br/>Existe relación significativa entre creación de conocimientos y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con</p> | Dimensiones  | Indicadores  | Ítems | Escalas valores   | Niveles o rangos  |
|   |  |   | Adquisición de conocimientos                       | Comprensión del papel en las políticas educativas. Currículo y Evaluación. | 1-10  | Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>A veces (3)<br>Casi siempre (4)<br>Siempre (5) | Dominio básico (24-55)<br>Dominio intermedio (56-88)<br>Dominio alto (89-120)                       |
|   |  |   | Profundización de conocimientos                    | Pedagogía. Aplicación de competencias digitales.                           | 11-15 |   |   |
|   |  |   | Creación de conocimientos                          | Organización y Administración. Aprendizaje profesional de los docentes.    | 16-24 |   |   |
|   |  |   | Variable 2: Desempeño docente                      |  |       |   |   |
|   |  |   | Dimensiones  | Indicadores  | Ítems | Escalas valores   | Niveles o rangos  |
|   |  |   | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | Competencia 1  | 1-5   | Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>A veces (3)<br>Casi siempre (4)<br>Siempre (5) | Muy deficiente (21-41)<br>En proceso (42-63)<br>Suficiente o esperado (64-84)<br>Destacado (85-105) |
|   |  |   |  | Competencia 2  |       |   |   |
|   |  |   | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes   | Competencia 3  | 6-10  |   |   |
|   |  |   |  | Competencia 4  |       |   |   |
| Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad   | Competencia 5<br>Competencia 6<br>Competencia 7  | 11-16   |  |  |       |   |   |

| desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial con modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022?  |  | modelos híbridos de la UGEL 02, Lima 2022.   | Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente | Competencia 8<br>Competencia 9  | 17-21 |  |  |
|---|--|--|--|---|-------|--|--|
| Tipo y diseño de investigación  |  | Población y muestra  |  | Instrumentos  |       | Método de análisis                         |  |
| <p><b>Enfoque:</b> cuantitativo<br/> <b>Tipo:</b> básico<br/> <b>Diseño:</b> no experimental, transversal y correlacional</p>  <p>M: muestra<br/> Donde O<sub>1</sub>: Cultura digital<br/> Donde O<sub>2</sub>: Desempeño docente<br/> r: correlación entre las variables</p> |  | <p>Población: 70 docentes<br/> Muestra: muestra censal, 70 Docentes<br/> Muestreo: no probabilístico</p> |  | <p>Variable 1: Cultura digital<br/> Técnica: encuesta<br/> Instrumento: cuestionario</p> <p>Variable 2: Desempeño docente<br/> Técnica: encuesta<br/> Instrumento: cuestionario</p> |       | <p>Análisis descriptivo e inferencial.</p> |  |

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

| Variable                                 | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones                     | Indicadores  | Escala de medición  | Niveles y rangos según dimensión | Niveles y rangos según variable   |
|--|--|--|---------------------------------|--|---|----------------------------------|---|
| Cultura digital                          | Esta nueva cultura digital implica que los docentes asuman nuevos roles y adquieran nuevas competencias, denominadas digitales para estar acorde a la sociedad del conocimiento, (Unesco, 2019). | Se operacionaliza en un cuestionario de 24 ítems y tres dimensiones. | Adquisición de conocimientos    | Comprensión del papel en las políticas educativas. | Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>A veces (3)<br>Casi siempre (4)<br>Siempre (5) | Dominio básico (10-22)           | Dominio básico (24-55)<br>Dominio intermedio (56-88)<br>Dominio alto (89-120) |
|  |  |  | Profundización de conocimientos | Currículo y Evaluación.                            |   | Dominio intermedio (23-37)       |   |
|  |  |  |                                 | Pedagogía.   |   | Dominio alto (38-50)             |   |
|  |  |  | Creación de conocimientos       | Aplicación de competencias digitales.              |   | Dominio básico (5-11)            |   |
|  |  |  |                                 | Organización y Administración.                     |   | Dominio intermedio (12-18)       |   |
| Aprendizaje profesional de los docentes. | Dominio alto (19-25)   |  |                                 |  |   |                                  |   |
|  |  |  |                                 |  |   | Dominio básico (9-20)            |   |
|  |  |  |                                 |  |   | Dominio intermedio (21-33)       |   |
|  |  |  |                                 |  |   | Dominio alto (34-45)             |   |

|                   | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones   | Indicadores   | Escala de medición  | Niveles y rangos según dimensión | Niveles y rangos según variable                                    |
|-------------------|--|--|---|---------------|---|----------------------------------|--|
| Desempeño docente | "define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país." (Minedu, 2014, p, 24). | Se operacionaliza en un cuestionario de 21 ítems y cuatro dimensiones. | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes                  | Competencia 1 | Nunca (1)<br>Casi nunca (2)<br>A veces (3)<br>Casi siempre (4)<br>Siempre (5) | Muy deficiente (5-11)            | Muy deficiente (21-41)<br>En proceso (42-63)<br>Destacado (85-105) |
|                   |  |  |   | Competencia 2 |   | En proceso (12-18)               |  |
|                   |  |  |   |               |   | Suficiente o esperado (19-25)    |  |
|                   |  |  |   |               |   | Destacado (26-32)                |  |
|                   |  |  | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes                    | Competencia 3 |   | Muy deficiente (5-11)            |  |
|                   |  |  |   | Competencia 4 |   | En proceso (12-18)               |  |
|                   |  |  |   |               |   | Suficiente o esperado (19-25)    |  |
|                   |  |  |   |               |   | Destacado (26-32)                |  |
|                   |  |  | Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | Competencia 5 |   | Muy deficiente (6-13)            |  |
|                   | Competencia 6  | En proceso (14-22)   |   |               |   |                                  |  |
|                   | Competencia 7  | Suficiente o esperado (23-30)  |   |               |   |                                  |  |
|                   |  | Destacado (31-38)  |   |               |   |                                  |  |
|                   | Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente.  | Competencia 8  | Muy deficiente (5-11)   |               |   |                                  |  |
|                   |  | Competencia 9  | En proceso (12-18)  |               |   |                                  |  |
|                   |  |  | Suficiente o esperado (19-25)                                       |               |   |                                  |  |
|                   |  |  | Destacado (26-32)   |               |   |                                  |  |

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario de cultura digital

Nunca (1)    Casi nunca (2)    A veces (3)    Casi siempre (4)    Siempre (5)

|    | <b>Dimensión 1: Adquisición de conocimientos</b>  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|----|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1  | Mis prácticas docentes cumplen con las políticas nacionales de uso de las tecnologías de la información.                                |          |          |          |          |          |
| 2  | Considero que las TIC trae ventajas para la educación.  |          |          |          |          |          |
| 3  | Empleo material digital para alcanzar el logro de aprendizaje.  |          |          |          |          |          |
| 4  | Empleo los motores de búsqueda (buscadores como google, Firefox, entre otros) para encontrar materiales educativos innovadores.         |          |          |          |          |          |
| 5  | Considero que las TIC complementan mi practica educativa.   |          |          |          |          |          |
| 6  | Empleo estrategias digitales para fomentar la participación en clases virtuales.  |          |          |          |          |          |
| 7  | Considero en mi práctica educativa digital la diversidad en el aula.  |          |          |          |          |          |
| 8  | Demuestro por lo menos un dominio básico de los equipos de cómputo.   |          |          |          |          |          |
| 9  | Demuestro conocimiento básico de procesadores de texto en el aula virtual.  |          |          |          |          |          |
| 10 | Socializo con otros docentes de la comunidad en entornos virtuales.   |          |          |          |          |          |
|    | <b>Dimensión 2: Profundización de conocimientos</b>   |          |          |          |          |          |
| 11 | He presentado inconvenientes para el cumplimiento de las políticas educativas nacionales con el empleo de las TIC.                      |          |          |          |          |          |
| 12 | Me comunico con otros docentes y el director haciendo uso de las tecnologías de información.  |          |          |          |          |          |
| 13 | Envío mis informes mensuales solicitados por el director o jefe de área haciendo uso de la plataforma virtual.                          |          |          |          |          |          |
| 14 | Empleo los motores de búsqueda para capacitarme en cursos en red con la intención de mejorar mis capacidades.                           |          |          |          |          |          |
| 15 | Participo en cursos virtuales que propone el Ministerio de Educación para mejorar mis competencias.                                     |          |          |          |          |          |
|    | <b>Dimensión 3: Creación de conocimientos</b>   |          |          |          |          |          |
| 16 | Realizo propuestas para alinearme a las políticas educativas nacionales.  |          |          |          |          |          |
| 17 | Elaboro mis clases aplicando estrategias metodológicas para el desarrollo de las competencias digitales en los estudiantes.             |          |          |          |          |          |
| 18 | Retroalimentación a los estudiantes en su aprendizaje de las TIC para asegurarme que han comprendido el proceso.                        |          |          |          |          |          |
| 19 | Estoy atento en los trabajos colaborativos de los estudiantes para monitorear el aprendizaje y desarrollen competencias colaborativas.  |          |          |          |          |          |
| 20 | Promuevo el respeto a la diversidad en los trabajos colaborativos de los estudiantes.   |          |          |          |          |          |
| 21 | Implemento estrategias de aprendizaje en línea para las consultas que tengan los estudiantes.   |          |          |          |          |          |
| 22 | Soy colaborador de la elaboración de la visión de una escuela junto con mis colegas para integrar las TIC en el currículo y en el aula. |          |          |          |          |          |
| 23 | Participo en las comunidades de aprendizaje virtuales promoviendo la innovación y el aprendizaje continuo.                              |          |          |          |          |          |
| 24 | Comparto mis experiencias de mi práctica docente y motivo a que lo hagan mis colegas en las comunidades de aprendizaje virtual.         |          |          |          |          |          |

## Cuestionario de desempeño docente.

Nunca (1)    Casi nunca (2)    A veces (3)    Casi siempre (4)    Siempre (5)

|    | <b>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>                                      | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|----|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1  | Conozco las características particulares de mis estudiantes.  |          |          |          |          |          |
| 2  | Conozco el contexto de la vivencia de mis estudiantes.  |          |          |          |          |          |
| 3  | Diseño mis clases teniendo en cuenta las capacidades que quiero desarrollar en mis estudiantes.             |          |          |          |          |          |
| 4  | Aplico estrategias enfocadas a desarrollar competencias específicas.  |          |          |          |          |          |
| 5  | Evalúo de acuerdo al proceso de aprendizaje empleado.   |          |          |          |          |          |
|    | <b>Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>  |          |          |          |          |          |
| 6  | Uso un lenguaje apropiado e inclusivo para comunicarme con mis estudiantes.                                 |          |          |          |          |          |
| 7  | Promuevo la convivencia democrática y el respeto a la diversidad entre mis estudiantes.                     |          |          |          |          |          |
| 8  | Motivo a los estudiantes a obtener resultados ayudándolos cuando sienten que no comprenden algún contenido. |          |          |          |          |          |
| 9  | Desarrollo el proceso de enseñanza con estrategias innovadoras para cada contenido.                         |          |          |          |          |          |
| 10 | Evalúo el aprendizaje de los estudiantes teniendo en cuenta las diferencias individuales.                   |          |          |          |          |          |
|    | <b>Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>                     |          |          |          |          |          |
| 11 | Tengo una comunicación adecuada y efectiva con la comunidad educativa.                                      |          |          |          |          |          |
| 12 | Contribuyo a la elaboración y mejora continua del PEI.  |          |          |          |          |          |
| 13 | Participo conjuntamente con la comunidad educativa a construir un clima institucional de armonía.           |          |          |          |          |          |
| 14 | Valoro la diversidad en la comunidad de aprendizaje.  |          |          |          |          |          |
| 15 | Doy cuenta de los resultados de aprendizaje a la comunidad educativa.                                       |          |          |          |          |          |
| 16 | Considero que la familia es importante para el logro del aprendizaje.                                       |          |          |          |          |          |
|    | <b>Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente</b>                              |          |          |          |          |          |
| 17 | Reflexiono sobre mi experiencia profesional para mejorarla.   |          |          |          |          |          |
| 18 | Reflexiono sobre mis fortalezas y debilidades en mi práctica profesional.                                   |          |          |          |          |          |
| 19 | Me capacito continuamente para mejorar mis competencias.  |          |          |          |          |          |
| 20 | Soy consciente de mi responsabilidad en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.                       |          |          |          |          |          |
| 21 | Demuestro sólidos valores morales y compromiso en mi rol docente.   |          |          |          |          |          |



#### Anexo 4. Certificado de validez de los instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA DIGITAL

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento revisado cuenta con coherencia y son pertinentes para ser aplicados.

**Opinión de aplicabilidad:**        **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Venegas Palacios, Liliam Lorena    **DNI:** 42359828

**Especialidad del validador:** Mg. Docencia y Gestión Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de mayo del 2022**



**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento revisado cuenta con coherencia y son pertinentes para ser aplicados.

**Opinión de aplicabilidad:**            **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Venegas Palacios, Liliam Lorena    **DNI:** 42359828

**Especialidad del validador:** Mg. Docencia y Gestión Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| GRADUADO   | GRADO O TÍTULO  | INSTITUCIÓN  |
|--|---|--|
| VENEGAS PALACIOS, LILIAM<br>LORENA<br>DNI 42359828 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 27/08/2008<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br>VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| VENEGAS PALACIOS, LILIAM<br>LORENA<br>DNI 42359828 | LICENCIADA EN EDUCACION<br>ESPECIALIDAD: HISTORIA Y GEOGRAFIA<br>Fecha de diploma: 03/07/2009<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br>VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| VENEGAS PALACIOS, LILIAM<br>LORENA<br>DNI 42359828 | MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION<br>CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION<br>EDUCATIVA<br>Fecha de diploma: 06/05/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 06/01/2010<br>Fecha egreso: 31/12/2011 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br><i>PERU</i>        |

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA DIGITAL

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es pertinente para ser aplicado.

**Opinión de aplicabilidad:**            **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Vásquez Gonzales, María Aurelia            **DNI:** 10551174

**Especialidad del validador:** Doctora en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de mayo del 2022**

  
-----  
**MARIA AURELIA VASQUEZ GONZALES**  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es pertinente para ser aplicado.

**Opinión de aplicabilidad:**        **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Vásquez Gonzales, María Aurelia        **DNI:** 10551174

**Especialidad del validador:** Doctora en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de mayo del 2022**

  
-----  
**MARIA AURELIA VASQUEZ GONZALES**

**Firma del Experto Informante.**

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| GRADUADO   | GRADO O TÍTULO   | INSTITUCIÓN                                      |
|--|--|--|
| VASQUEZ GONZALES, MARIA<br>AURELIA<br>DNI 10551174 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 29/01/2008<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                                | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i> |
| VASQUEZ GONZALES, MARIA<br>AURELIA<br>DNI 10551174 | MAGISTER EN EDUCACION<br>DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA<br>Fecha de diploma: 08/06/2012<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i> |
| VASQUEZ GONZALES, MARIA<br>AURELIA<br>DNI 10551174 | LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL<br>Fecha de diploma: 26/02/2013<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i> |
| VASQUEZ GONZALES, MARIA<br>AURELIA<br>DNI 10551174 | DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA<br>EDUCACION<br>Fecha de diploma: 29/02/16<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 15/03/2013<br>Fecha egreso: 17/07/2013                         | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i> |

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CULTURA DIGITAL

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:**        **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Palomino Mercado, Ana María **DNI:** 01322148

**Especialidad del validador:** Doctora en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de mayo del 2022**



Dra. Ana María Palomino Mercado

**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:**        **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Palomino Mercado, Ana María **DNI:** 01322148

**Especialidad del validador:** Doctora en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**14 de mayo del 2022**



Dr. Ana María Palomino Mercado

**Firma del Experto Informante.**



**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| GRADUADO                                       | GRADO O TÍTULO   | INSTITUCIÓN  |
|--|--|--|
| PALOMINO MERCADO, ANA<br>MARIA<br>DNI 01322148 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 26/03/1992<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA<br>ASOCIACIÓN CIVIL<br><i>PERU</i> |
| PALOMINO MERCADO, ANA<br>MARIA<br>DNI 01322148 | MAGISTER EN EDUCACION<br>CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN<br>EDUCATIVA<br>Fecha de diploma: 03/12/2013<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i>                         |
| PALOMINO MERCADO, ANA<br>MARIA<br>DNI 01322148 | DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA<br>EDUCACION<br>Fecha de diploma: 28/06/16<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 26/08/2013<br>Fecha egreso: Sin información (***)                                | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i>                         |
| PALOMINO MERCADO, ANA<br>MARIA<br>DNI 01322148 | LICENCIADA EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 18/12/1992<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA<br>ASOCIACIÓN CIVIL<br><i>PERU</i> |

## Anexo 5. Confiabilidad del instrumento

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 18 | 90,0  |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 2  | 10,0  |
|       | Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,932             | 24             |

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 20 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,933             | 21             |

## Anexo 6. Prueba de normalidad

|                   | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|-------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                   | Estadístico                     | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| Cultura digital   | ,236                            | 70 | ,000 | ,812         | 70 | ,000 |
| Desempeño docente | ,230                            | 70 | ,000 | ,789         | 70 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a los resultados obtenidos de la prueba de normalidad, en el que se empleó el estadístico de Kolmogorov – Smirnov porque la muestra fue de 70 unidades. En tal sentido, los resultados del cuestionario cultural digital fueron de una significancia de 0.000 y para el cuestionario desempeño docente el valor fue de 0.000. Lo que demuestra que la tendencia de los resultados es anormal. Por tanto, se debe emplear el estadístico de Rho de Spearman por ser una prueba no paramétrica.