

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**IRAM 30 000 Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE LA
GESTIÓN EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN
CARLOS” HUACHO - 2011.**

PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER EN

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA

Br. DIANA NOEMI CHERREPANO CONSUELO

ASESOR

Mg. SANTIAGO AQUILES GALLARDAY MORALES

LIMA – PERÚ

2013

DEDICATORIA

A mis queridos padres Raúl
y Liliana. A Esteban mi
pequeño hijo.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento especial al Mg. Santiago Gallarday Morales por las facilidades y el apoyo brindado y a mi familia por su gran apoyo moral.

PRESENTACIÓN

La presente tesis titulada “Instituto Argentino de Racionalización de Materiales (Iram 30 000) y su relación con la calidad de la gestión educativa en la Institución Educativa “San Carlos” del distrito de Huacho en el año 2011”, con la finalidad de establecer el Instituto Argentino de Racionalización de Materiales (Iram 30 000) se relaciona con la calidad de la gestión educativa en la Institución Educativa “San Carlos” y en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister en Educación con mención en Administración Educativa.

El documento consta de cuatro capítulos: El capítulo I sobre el problema de investigación, El capítulo II sobre el desarrolla el Marco Teórico, el capítulo III sobre el Marco Metodológico y en el capítulo IV encontramos los Resultados de la Investigación; así como las conclusiones, sugerencias y las referencias bibliográficas de los autores consultados, además de los anexos que han servido de referencia para nuestra investigación.

La autora

2.1.2	Calidad de la Gestión Educativa	49
2.1.2.1	Calidad Educativa	49
2.1.2.2	Gestión Educativa	51
2.2	Definición de Términos Básicos	63
III.	MARCO METODOLÓGICO	
3.1	Hipótesis (si corresponde)	74
3.2	Variables	
3.2.1	Definición conceptual	75
3.2.2	Definición operacional	76
3.3	Metodología	
3.3.1	Tipo de estudio	77
3.3.2	Diseño	77
3.4	Población y muestra	78
3.5	Método de investigación	78
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	79
3.7	Métodos de Análisis de datos	81
IV.	RESULTADOS	
4.1	Descripción	83
4.2	Discusión	100
	Conclusiones	104
	Sugerencias	105
	Bibliografía	107
	Anexos	

01 Matriz de Consistencia	111
02 Tabla de evaluación de juicio de expertos	113
03 Instrumento de Evaluación	117
04 Fiabilidad utilizando el coeficiente de Cronbach	119
05 Base de datos de las variables	122

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Definición operacional de las variables	73
Tabla 2.	Distribución de frecuencias observadas y porcentuales de los Niveles de Responsabilidad de la Dirección	83
Tabla 3.	Distribución de frecuencias observadas y porcentuales de los Niveles de Gestión de Recursos	84
Tabla 4.	Distribución de frecuencias observadas y porcentuales de los Niveles del Iram 30 000	85
Tabla 5.	Distribución de frecuencias observadas y porcentuales de los Niveles de la Gestión Pedagógica	86
Tabla 6.	Distribución de frecuencias observadas y porcentuales de los Niveles de la gestión Administrativa	87
Tabla 7.	Distribución de frecuencias observadas y porcentuales de los Niveles de la Calidad de la Gestión Educativa	88
Tabla 8.	Tabla de contingencia de los niveles de Responsabilidad y niveles de la Gestión Pedagógica	90
Tabla 9.	Prueba de Chi - cuadrado de los niveles de Responsabilidad y niveles de la Gestión Pedagógica	91
Tabla 10.	Tabla de contingencia de los niveles de Responsabilidad de la Dirección y niveles de la Gestión Administrativa	92
Tabla 11.	Prueba de Chi - cuadrado de los niveles de Responsabilidad de la Dirección y niveles de la Gestión Administrativa	93

Tabla 12.	Tabla de contingencia de los niveles de Gestión de recursos y niveles de Gestión Pedagógica	94
Tabla 13.	Prueba de Chi - cuadrado de los niveles de Gestión de recursos y niveles de Gestión Pedagógica	95
Tabla 14.	Tabla de contingencia de los niveles de Gestión de recursos y los niveles de Gestión Administrativa	96
Tabla 15.	Prueba de Chi - cuadrado de los niveles de Gestión de recursos y los niveles de Gestión Administrativa	97
Tabla 16.	Tabla de contingencia de los niveles del Iram 30 000 y los niveles de la Calidad de la Gestión Educativa	98
Tabla 17.	Prueba de Chi - cuadrado de los niveles del Iram 30 000 y los niveles de la Calidad de la Gestión Educativa.	99
Tabla 18.	Consolidado de juicio de expertos	113
Tabla 19.	Resumen del procesamiento de datos	119
Tabla 20.	Estadística de fiabilidad	120
Tabla 21.	Estadística de Total – Elementos	120
Tabla 22.	Base de datos de las variables	122

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Modelo de un Sistema de Gestión de Calidad	29
Figura 2.	Ciclo PDCA O PHVA (Rueda shewhart o de Deming)	31
Figura 3.	Proceso de gestión educativa	52
Figura 4.	Representación gráfica en barras de los Niveles de la Responsabilidad de la Dirección	84
Figura 5.	Representación gráfica en barras de los Niveles de Gestión de Recursos	85
Figura 6.	Representación gráfica en barras de los Niveles del Iram 30 000	86
Figura 7.	Representación gráfica en barras de los Niveles de la Gestión Pedagógica	87
Figura 8.	Representación gráfica en barras de los Niveles de la Gestión Administrativa	88
Figura 9.	Representación gráfica en barras de los Niveles de la Calidad de la Gestión Educativa	89

RESUMEN

Este trabajo de investigación nos permite establecer como el Instituto Argentino de Racionalización de Materiales (Iram 30 000) se relaciona con la calidad de la gestión educativa en la Institución Educativa “San Carlos” del distrito de Huacho en el año 2011”, que describe y explica las sub variables Responsabilidad de la Dirección, Gestión de recursos, Gestión Pedagógica y Gestión Administrativa, siendo un tipo de investigación cuantitativa correlacional descriptiva de diseño no experimental.

Se ha trabajado con una población de 60 docentes y una muestra de 52 docentes, para lo cual hemos empleado el procedimiento de correlación bivariado, dado que queremos averiguar el nivel de asociación entre cada par de variables empleando del programa estadístico SPSS. De la Prueba estadística se empleó la de asociación Spearman y la prueba de independencia Chi – Cuadrado Pearson, con su significación, donde se aprecia que el Valor $p = 0.00 < 0.05$, con lo cual se afirma con un 95% de probabilidad que como el Valor $p = 0.000 < 0.05$.

Podemos afirmar con un 95% de probabilidad que el Instituto Argentino de Racionalización de Materiales (Iram 30 000) se relaciona con la calidad de la Gestión educativa en la Institución Educativa “San Carlos” del distrito de Huacho en el año 2011.

Palabras claves: Iram 30 000 y Gestión Educativa

ABSTRACT

This investigation work let us evaluate the relation between the Materials Rationalization Argentinean Institute (Iram 30 000) and the quality of educative management in San Carlos Educative Institution from Huacho district, during the year 2011, it describes and explains the subvariables direction responsibility, resources management, pedagogic management and administrative management, a quantitative correlational descriptive kind of investigation, not experimental design.

It has been analyzed a population of 60 and a sample of 52 teachers, for that we have used the bivariated correlation procedure, because we want to find out the level of association between each pair of variables using the SPSS statistic program. From the statistic proof it was used the association test Spearman and the test of independence chi - square Pearson correlation coefficient, with its significance, where you can notice that the value $p = 0.00 < 0.05$, with this it's confirmed at 95% of probability that like the value $p = 0.000 < 0.05$.

We can affirm at 95 of probability that the Materials Rationalization Argentinean Institute (Iram 30 000) is related with the quality of educative management in San Carlos Educative Institution from Huacho district during the year 2011. The variables that have a larger coefficient of association in the Quality of Educative Management are the Direction Responsibility and the Pedagogic Management (0,706).

Key words: Iram 30 000 and Educative Management.