



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

Método didáctico de evaluación formativa desde el curso práctica pedagógica para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes universitarios, Puno-2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Cruz Huisa, Ruth Mery (orcid.org/ 0000-0001-7781-0341)

**ASESOR:**

Dr. Deroncele Acosta, Angel (orcid.org/ 0000-0002-0413-014X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA — PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mis padres Agustín y Felicia, hermanos Romario y Rumelia por ser mi fuerza de voluntad, apoyo y compromiso de seguir adelante.

A mi amado hijo Arturo Alejandro por el sacrificio en regalarme horas de juego durante este proceso que emprendimos juntos.

A mis estudiantes y colegas con cariño.

## **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo por contribuir en mi formación Profesional.

A la Universidad Nacional de Altiplano- Puno, por permitirme ser parte de su plana docente y valorar los conocimientos adquiridos en diferentes espacios.

A la Escuela Profesional de Educación Primaria por permitirme volcar mis conocimientos y experiencias adquiridas en las diferentes etapas de mi vida.

A mi asesor Dr. Angel Deroncele Acosta por su dedicación, orientación y motivación durante el trabajo de investigación.

A mis colegas y amigos por el apoyo y motivación en mi superación personal y profesional.

A los estudiantes de pregrado y estudiantes de práctica pedagógica por el apoyo incondicional.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Categorías y categorización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos y rigor científico	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
VIII. PROPUESTA	43
REFERENCIAS	54
ANEXOS	62

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	
Número de estudiantes de la muestra de estudio y sus edades	20
Tabla 2	
Número de estudiantes de la muestra de estudio por ciclo de estudios	21
Tabla 3	
Escala y baremo de la categoría pensamiento crítico	23
Tabla 4	
Estadístico de fiabilidad	24
Tabla 5	
Interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad	25
Tabla 6	
Resultados obtenidos en la subcategoría inferencia del pensamiento crítico	27
Tabla 7	
Resultados obtenidos en la subcategoría reconocimiento de supuestos de hecho del pensamiento crítico	28
Tabla 8	
Resultados obtenidos en la subcategoría deducción del pensamiento crítico	29
Tabla 9	
Resultados obtenidos en la subcategoría interpretación del pensamiento crítico	30
Tabla 10	
Resultados obtenidos en la subcategoría evaluación de argumentos del pensamiento crítico	31
Tabla 11	
Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la categoría pensamiento crítico	32
Tabla 12	
Presupuesto para la aplicación de la propuesta	44
Tabla 13	
Documentos de apoyo según autor	45

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Porcentaje de la muestra de estudio por edades	21
Figura 2. Porcentaje de la muestra de estudio por ciclo académico	22
Figura 3. Subcategoría inferencia	27
Figura 4. Subcategoría reconocimiento de supuestos	28
Figura 5. Subcategoría deducción	29
Figura 6. Subcategoría interpretación	30
Figura 7. Subcategoría evaluación de argumentos	31
Figura 8. Categoría pensamiento crítico	32
Figura 9. Factores de la evaluación formativa	33
Figura10. Método de evaluación formativa para fortalecer el pensamiento crítico	49

## Resumen

El propósito fue diseñar un método didáctico de evaluación formativa (EF) desde el curso de práctica pedagógica para el fortalecimiento del pensamiento crítico (PC) en estudiantes universitarios de Puno, tipo de investigación de alcance transformativo, enfoque mixto de método inductivo- deductivo con un diseño concurrente de paradigma sociocrítico, con 87 estudiantes de práctica pedagógica como muestra no probabilística de acceso al investigador, se aplicaron dos instrumentos; el test de PC de Watson y Glaser, y un focus group con cinco docentes de práctica pedagógica. Los resultados evidencian que un 63% alcanzaron el nivel medio, mientras que el 37% se ubican en el nivel alto del PC de las cinco subcategorías como la inferencia, reconocimiento de supuestos, deducción, interpretación y evaluación de argumentos, mientras que del focus group se identificó factores de la EF como la retroalimentación, Instrumentos y estrategias de evaluación para el diseño del método didáctico por subcategorías del PC. En conclusión, se propone un método didáctico de EF para fortalecer el PC sustentado en procedimientos como los criterios de éxito, indagación, retroalimentación, autoevaluación y autorregulación divididos en tres momentos de planificación, implementación-ejecución y evaluación, de fuentes como Scopus, Web of science y Scielo.

*Palabras clave: Pensamiento crítico, evaluación formativa, retroalimentación, método didáctico, práctica pedagógica.*

## **Abstract**

The purpose was to design a didactic method of formative evaluation (EF) from the pedagogical practice course for the strengthening of critical thinking (CP) in university students from Puno, type of research with a transformative scope, mixed approach of inductive-deductive method with a concurrent design of socio-critical paradigm, with 87 students of pedagogical practice as a non-probabilistic sample of access to the researcher, two instruments were applied; the critical thinking test of Watson and Glaser, and a focus group with five teachers of pedagogical practice. The results show that 63% reached the medium level, while 37% are located at the high level of the PC of the five subcategories such as inference, recognition of assumptions, deduction, interpretation and evaluation of arguments, while the focus group PE factors such as feedback, instruments and evaluation strategies were identified for the design of the didactic method by PC subcategories. In conclusion, a PE teaching method is proposed to strengthen PC based on procedures such as success criteria, inquiry, feedback, self-assessment and self-regulation divided into three moments of planning, implementation-execution and evaluation, from sources such as Scopus, Web of science and Scielo.

*Keywords:* Critical thinking, formative evaluation, feedback, didactic method, pedagogical practice.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DERONCELE ACOSTA ANGEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Método didáctico de evaluación formativa desde el curso Práctica pedagógica para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes universitarios, Puno-2022", cuyo autor es CRUZ HUISA RUTH MERY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DERONCELE ACOSTA ANGEL <b>DNI:</b> 84060427945 <b>ORCID</b> 0000-0002-0413-014X	Firmado digitalmente por: ADERONCELE el 05-08- 2022 15:48:10

Código documento Trilce: TRI - 0392599