



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados de una
institución educativa de Villa María del Triunfo, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Martinez Yllisca Irma Janett Patricia (orcid.org/0000-0002-6535-282X)

Rojas Barrientos Leonardo Jesus (orcid.org/0000-0001-5851-1346)

ASESORA:

Mgtr. Vasquez Varas Giuliana Violeta (orcid.org/0000-0003-3941-1707)

Línea de investigación:

Violencia

Línea de responsabilidad social universitaria:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

Esta tesis es dedicada especialmente a nuestros padres, quienes nos han apoyado de manera incondicional para poder llegar hasta esta instancia de nuestros estudios. Gracias por estar siempre presentes en nuestros logros.

Agradecimiento:

El presente trabajo se agradece a Dios y luego a todas aquellas personas que favorecieron en el desarrollo y culminación de la presente tesis, especialmente a padres de familia, los estudiantes y directivos de la institución educativa que nos brindaron las facilidades.

Índice de Contenidos

I. Introducción:	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos de medición	15
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. Resultados.....	22
Tabla 9 Análisis descriptivo de la variable ansiedad manifiesta	22
V. Discusión	27
VI. Conclusiones	32
VII. Recomendaciones	33
Referencias:	34
Anexos:	39

Índice de tablas

Tabla 1 Características Sociodemográficas de la muestra	14
Tabla 2 Ficha técnica del Cuestionario de Violencia Familiar	15
Tabla 3 Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Violencia Familiar	16
Tabla 4 Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar	17
Tabla 5 Ficha técnica de la escala de Ansiedad Manifiesta	17
Tabla 6 Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Ansiedad Manifiesta	19
Tabla 7 Análisis de fiabilidad de la escala de Ansiedad Manifiesta	20
Tabla 8 Nivel de la variable Violencia familiar	22
Tabla 9 Análisis descriptivo de la variable ansiedad manifiesta	22
Tabla 10 Distribución de las puntuaciones de la variable ansiedad manifiesta	23
Tabla 11 Resultados del análisis de normalidad de las variables	24
Tabla 12 Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión violencia física y las dimensiones de la ansiedad manifiesta	25
Tabla 13 Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión violencia psicológica y las dimensiones de la ansiedad manifiesta	26
Tabla 14 Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la violencia familiar y la ansiedad manifiesta	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre violencia familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa de Villa María del Triunfo. La investigación es de tipo básica con un diseño no experimental-transversal y correlacional. Los participantes fueron 230 adolescentes. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) y la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños-Revisada (CMAS-R). Como resultados se obtuvo que el 97.8% de los participantes perciben un nivel promedio de violencia familiar y en relación a la ansiedad, el 48.3% presentan puntuaciones por encima del promedio. Se encontró que la dimensión violencia física correlaciona de manera directa débil y significativa con la dimensión preocupaciones sociales ($\rho= 0.182$; $p= 0.006$), con la dimensión ansiedad fisiológica ($\rho= 0.130$; $p= 0.045$) y con la dimensión ansiedad cognitiva ($\rho= 0.165$; $p= .012$). Seguidamente se halló que la dimensión violencia psicológica correlaciona de manera directa moderada y significativa con la dimensión preocupaciones sociales ($\rho= 0.389$; $p= 0.00$), con la dimensión ansiedad fisiológica ($\rho= 0.361$; $p= 0.000$) y con la dimensión ansiedad cognitiva ($\rho= 0.377$; $p= 0.000$). Finalmente, se halló una correlación directa moderada y significativa entre la variable violencia familiar y ansiedad manifiesta ($\rho= 0.426$; $p= 0.000$).

Palabras clave: Violencia familiar, ansiedad, adolescentes.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between family violence and anxiety in adolescents from an educational institution in Villa María del Triunfo. The research is of a basic type with a non-experimental-transversal and correlational design. The participants were 230 adolescents. The instruments used were the Family Violence Questionnaire (CVIFA) and the Manifest Anxiety Scale in Children-Revised (CMAS-R). As results, it was obtained that 97.8% of the participants perceive an average level of family violence and in relation to anxiety, 48.3% present scores above the average. It was found that the physical violence dimension correlates in a weak and significant direct way with the social concerns dimension ($\rho = 0.182$; $p = 0.006$), with the physiological anxiety dimension ($\rho = 0.130$; $p = 0.045$) and with the cognitive anxiety dimension ($\rho = 0.165$; $p = .012$). Next, it was found that the psychological violence dimension correlates in a moderate and significant direct way with the social concerns dimension ($\rho = 0.389$; $p = 0.00$), with the physiological anxiety dimension ($\rho = 0.361$; $p = 0.000$) and with the cognitive anxiety dimension ($\rho = 0.377$; $p = 0.000$). Finally, a moderate and significant direct correlation was found between the family violence variable and manifest anxiety ($\rho = 0.426$; $p = 0.000$).

Keywords: Family violence, anxiety, adolescents.

I. Introducción:

El contexto educativo y la actividad escolar, presentan para los escolares en edad adolescente un desafío constante frente a los estresores del ambiente, los cuales con el pasar del tiempo les permite adquirir la habilidad para sortear las dificultades, así como incentivar y reforzar las relaciones interpersonales (adaptación social) y desarrollar herramientas de afronte propio de entornos con variables estresoras, como lo es el entorno escolar y el ambiente familiar (Bueno, 2019). Cabe resaltar que la exposición de violencia dentro del grupo familiar, trae como consecuencia indicadores de afección emocional, ansiedad, bajo rendimiento académico y alteraciones en el sueño, afectando de esta manera la salud mental (Carbajal-León y Castilla-Cabello, 2018). Desde estas líneas, una de las variables afectadas por la frecuencia diaria a la algún tipo de violencia en el núcleo familiar sería los niveles de ansiedad (Hilari, 2018; Ruíz et al., 2019).

De esta manera la ansiedad cumple la función de ser un factor protector frente a eventos estresantes o de amenazas, actuando como un mecanismo de adaptación (Reynolds y Richmond, 1997). Sin embargo, cuando este mecanismo útil para el ser humano se desborda y rebasa los indicadores de normalidad, se convierte en una variable patológica para el funcionamiento de la persona, afectando en este caso el estado emocional y funcionamiento de los adolescentes (Pereira, 2019).

La Organización de las Naciones Unidas (2020), manifestó que cada año, el 50% de las niñas y niños a nivel mundial y cerca del 1000 millones de adolescentes son víctimas de la violencia ejercida por un integrante familiar. La Organización Mundial de la Salud (2020), refiere que alrededor de 155 países, 1 de cada 3 niños son víctimas del maltrato emocional y 1 de cada 4, conviven con la pareja de su madre quien es el responsable de la violencia ejercida. Estas cifras pone de manifiesto la inquietud para la salud pública mundial en función a los niveles altos de violencia que experimenta la población mundial (Ruíz et al., 2019)

Bajo nuestra realidad, el Fondo de las Nacionales Unidas para la Infancia-Perú (2018) afirmaba que a nivel nacional, miles de menores de edad viven en

entornos donde hay violencia. En este sentido, el 81,3% de adolescentes en el año 2015 refirieron que en una oportunidad han sido víctimas de violencia en la familia. Asimismo, alrededor del 24% de padres utilizaron el castigo físico para corregir a sus hijos. Por su parte, el Grupo Impulsor Perú (2021), refiere que el contexto de la COVID-19 está teniendo efectos negativos a nivel mundial, por motivo que en diferentes hogares los más vulnerables han sido los menores de edad, siendo los más expuestos a situaciones de maltrato.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021), 46.4% de adolescentes de 4 mil 149 casos de violencia reportados al CEM, han sido víctimas de algún tipo maltrato dentro del sistema familiar. Este contexto fue parecido al año 2020 agudizándose con el confinamiento y la pandemia. Asimismo, en ese mismo año se atendieron diferentes casos de violencia, entre ellos el psicológico (más de 15 mil usuarios), física (10 mil usuarios) y sexual (9 mil). De acuerdo a una encuesta demográfica del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), reportaron que 62% de padres, hacen uso del castigo físico, gritos y palabras humillantes para corregir a sus hijos. Así también, en otra encuesta de relaciones sociales (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019), se halló que el castigo (20%), la violencia psicológica (100%), la violencia física (96%) y la violencia sexual (72%), son diferentes representaciones de violencia ejercida por los integrantes del núcleo familiar. Cabe resaltar que en esta encuesta se consultó a los menores de edad.

A merced de lo descrito tanto para la violencia familiar y la ansiedad, los individuos, entre ellos niños y adolescentes, tienen derecho a estar protegidos en todo momento, siendo la familia un factor protector para ello; así como, tener una vida sin violencia, con la finalidad de desarrollarse plenamente y alcanzar todo su potencial. Frente al escenario descrito, es de relevancia el aumentar la escases de conocimiento en nuestro entorno y contexto nacional, en relación a la manera y abordaje en que es tratado la violencia familiar y las consecuencias que trae en el ámbito psicológico y a nivel conductual, en el cual se ve involucrado los adolescentes en etapa escolar, en donde se ve indicadores de ansiedad, bajo rendimiento escolar y desgano (Gallegos-Guajardo et al., 2016). Bajo este panorama, en la presente investigación se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados de una institución educativa de Villa María del Triunfo, 2022?

De esta manera, el presente trabajo, cobró relevancia a nivel teórico, en sentido que los resultados reportados, brindará una mayor comprensión en la relación entre ambas variables, ampliándose de esta manera el conocimiento entre ambas variables, así como la explicación y el sustento teórico. Asimismo, la investigación brindará nuevas vías de conocimiento para el desarrollo de investigaciones en el futuro, teniendo en cuenta nuestra realidad problemática. En relación a la justificación práctica, los hallazgos serán de utilidad para la formulación de programas promocionales en relación a las dos variables en estudio; siendo posible elaborar programas de intervención relacionados a la ansiedad, beneficiando de esta manera a los adolescentes en etapa escolar.

Así también la presente investigación cuenta con relevancia social, al contribuir y entender por medio de los resultados la percepción de violencia en la familia por parte de los estudiantes encuestados, con la finalidad de implementar proyectos sociales que involucren a los agentes familiares, para de esta manera concientizar en las repercusiones de la violencia y favorecer al desarrollo de ambientes y condiciones familiares que faciliten el bienestar integral y la salud mental. A nivel metodológico, el presente estudio contribuirá a contar con instrumentos de medición para ambas variables, actuales y adaptadas al Perú por medio de técnicas psicométricas que apoyen su confiabilidad y validez, el cual beneficiará a las futuras investigaciones al contar con instrumentos para su medición actuales.

En virtud a la búsqueda y revisión de información, se planteó el objetivo general: determinar la relación entre violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados de una institución educativa de Villa María del Triunfo, 2022. Se tomó en cuenta los siguientes objetivos específicos: a) Identificar el nivel de violencia familiar y de ansiedad en los adolescentes encuestados; b) determinar la relación entre la violencia psicológica y las dimensiones de la ansiedad (ansiedad fisiológica, inquietud y preocupaciones sociales); así como, c) determinar la relación entre violencia física y las dimensiones de la ansiedad.

En relación a la hipótesis y teniendo en cuenta los objetivos descritos, se propuso la siguiente hipótesis general: existe relación directa y significativa entre violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados de una institución educativa de Villa María del Triunfo, 2022. De esta manera, se planteó las

siguientes hipótesis específicas: a) existe relación directa y significativa entre la violencia psicológica y las dimensiones de la ansiedad (ansiedad fisiológica, inquietud y preocupaciones sociales); así como b) existe relación directa y significativa entre violencia física y las dimensiones de la ansiedad.

II. Marco teórico

Son limitadas las investigaciones que asocian la violencia familiar y la ansiedad en escolares en edad adolescente. En este sentido, Pereira (2019) desarrolló un estudio titulado “Ansiedad y depresión en los adolescentes brasileños de enseñanza media: Comparación con la población española” con el propósito de identificar y conocer las características de estas dos variables en adolescentes brasileños y españoles en función a variables sociodemográficas. El tipo de investigación fue descriptivo-comparativo. Los participantes estuvieron conformado por 447 escolares españoles de 13 a 18 años de edad. Los cuestionarios utilizados fueron el “Inventario de Depresión Infantil” (CDI), el “Inventario de Ansiedad del Estado-Rasgo” (STAI). Entre los resultados se muestra que el sexo y la edad se encuentran relacionado con ambas variables, siendo el sexo femenino el que mostró diferencias más significativas. Asimismo, se halló que los adolescentes encuestados de Brasil, presentaban elevados indicadores de ansiedad y depresión en comparación con sus coetáneos de España, sin embargo, se hace alusión que la variable sociodemográfica, país, no forma un factor relevante que explique estos resultados.

Ruíz et al. (2019) realizaron un trabajo titulado “violencia familiar percibida por adolescentes” con la finalidad de conocer la percepción de los adolescentes frente a escenarios de violencia en el contexto familiar. El tipo de investigación fue descriptivo. Los participantes fueron 145 adolescentes cubanos de secundaria. Se utilizó un cuestionario ad hoc para valorar la percepción de violencia familiar según sus tipologías, funcionamiento familiar y variables sociodemográficas. Entre los hallazgos se describe que 7 de cada 10 encuestados indicaron haber evidenciado de manera directa conductas de violencia en su grupo familiar. Asimismo, la humillación y verbalizar palabras soeces, prevaleció en los participantes, así como la agresión física, negligencia y el abandono. Cabe resaltar que los encuestados

que habitan en familias monoparentales, extensas y disfuncionales, fueron quienes percibían mayor frecuencia de violencia.

González. et al. (2018). desarrollaron un trabajo titulado “Violencia. intrafamiliar. Una mirada. desde la adolescencia” con la finalidad de identificar los niveles de violencia familiar. El tipo de estudio utilizado fue descriptivo-transversal. Los participantes fueron 164 adolescentes escolarizados de Cuba. El instrumento de medición utilizado fue un cuestionario ad hoc creado y validado para el presente estudio. Entre los resultados se registró que el 58,6% resultaron provenientes de familias disfuncionales. Asimismo, en la totalidad de los participantes, manifestaron haber sido víctimas de agresión verbal, como burla, gritos, humillaciones, amenazas e insultos. De esta manera se concluyó que la violencia viene siendo más frecuente dentro del grupo familiar con características disfuncionales, siendo los agresores los padres, seguidos de los hermanos.

Gallegos-Guajardo et al. (2016) llevaron a cabo un trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos” con la finalidad de correlacionar el funcionamiento familiar y violencia familiar. El tipo de investigación fue correlacional. Los participantes fueron 133 adolescentes mexicanos. El levantamiento de datos se realizó mediante la “Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar” (FACES IV) y el “Cuestionario de Exposición a la Violencia” (CEV). Entre los resultados se observó una correlación inversa y significativa entre la observación de violencia en la casa con la dimensión satisfacción familiar y ($\rho = -.38$; $p < 0.01$) y la comunicación familiar ($\rho = -.34$; $p < 0.01$). Estos hallazgos indican que a mayor flexibilidad, satisfacción, comunicación y cohesión en la familia, menores son los escenarios de violencia entre el grupo familiar. Asimismo, por medio de regresión múltiple se reportó que niveles bajos de cohesión en la familia es característica sobre la victimización en el hogar ($r^2 = 0.12$; $F = 6.03$; $xr^2 = 0.07$). De esta manera, los autores concluyeron que una familia funcional actúa como factor protector ante indicadores de violencia.

A nivel nacional García-Rodríguez y García Rodríguez (2021) desarrollaron un estudio titulado “Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes” con la finalidad de determinar la correlación entre ambas variables. El tipo de estudio fue correlacional. La muestra fue de 212 escolares de Trujillo. Los

cuestionarios tomados en cuenta para recoger la información fueron la “Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar” (FACES IV) y el “Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo” (IDARE). Se observó en los resultados que los escolares que perciben un funcionamiento familiar favorable (cohesión y adaptabilidad), tendrían menos posibilidad de desarrollar indicadores de ansiedad manifiesta. Asimismo, se encontró una correlación inversa entre satisfacción familiar con la dimensión ansiedad-estado (-0.42 ; $p < .05$) y la dimensión ansiedad-rasgo (-0.44 ; $p < .05$).

Bueno (2019) llevo a cabo un trabajo titulado “Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa nacional” con el propósito de correlacionar ambas variables. El tipo investigación fue correlacional. Los participantes en el estudio fueron 190 adolescentes escolarizados de Lima. Los instrumentos de recolección de datos fueron la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (FACES III) y la “Escala de Ansiedad de Zung”. Los resultados descriptivos muestran un rango normal en el 62.6% de los encuestados y el restante presenta indicadores de ansiedad desde moderados (27.7%), severos (13.2%) y extremo (0.5%). Asimismo, se encontró una correlación inversa y no significativa entre la variable funcionalidad familiar y ansiedad entre varones ($\rho = -0.01$; $p = 0.92$) y mujeres ($\rho = -0.28$; $p = 0.053$). De la misma manera, se halló una correlación inversa y no significativa entre la dimensión cohesión y ansiedad entre varones ($\rho = -0.02$; $p = 0.79$) y mujeres ($\rho = -0.20$; $p = 0.11$). Así también, se observó una correlación inversa y no significativa entre la dimensión adaptabilidad y ansiedad entre varones ($\rho = -0.08$; $p = 0.85$) y mujeres ($\rho = -0.13$; $p = 0.29$). Este resultado, según los autores, se sustenta en el sentido que en la adolescencia existen multivariantes que influyen en su desarrollo y ello tendría un efecto en el desarrollo de indicadores emocionales.

Chuchón (2019) elaboró un trabajo de investigación titulado “Relación entre la violencia familiar y la ansiedad psicopatológica en adolescentes de la institución educativa pública “Nuestra Señora de Fátima”, Ayacucho” con el propósito de determinar la relación entre ambas variables. El tipo de investigación fue correlacional-transversal. Los participantes fueron 250 escolares de Ayacucho. Los instrumentos utilizados fueron el “Cuestionario de Relaciones Familiares” (CRF) y el “Cuestionario de Autoevaluación Emocional” (CAE), ambos cuestionarios

debidamente validados. Entre los hallazgos se observó que la violencia familiar correlaciona directamente con la ansiedad patológica ansiedad psicopatológica ($\rho=.464$; $p=.000$) por lo que se acepta la hipótesis. Asimismo, se encontró que la dimensión violencia física correlaciona de manera directa y significativa con la ansiedad patológica ($\rho=.368$; $p=.008$). Así también, se halló que la dimensión violencia psicológica correlaciona de manera directa y significativa con la ansiedad patológica ($\rho=.438$; $p=.000$). De esta manera, la exposición frecuente a escenario de violencia, sería un caldo de cultivo para desarrollar indicadores de ansiedad.

Hilari (2018) llevo a cabo una investigación titulada “La violencia familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes en una Institución Educativa Socabaya Arequipa – 2018”, con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. El tipo de investigación fue correlacional. Los participantes fueron 154 adolescentes de Arequipa. Los instrumentos tomados en cuenta para recoger los datos fueron el “Cuestionario de Autoevaluación Emocional” (CVF) y el “Inventario de Ansiedad de Beck” (BAI). Entre los resultados, se halló que el 79.2% de los adolescentes presentaban niveles altos de violencia familiar y el 18.2% un nivel promedio. En relación al nivel de ansiedad, se reporta que el 49.4% presenta un nivel promedio y el 40.9% un nivel moderado. Asimismo, se halló una asociación significativa y directa entre la violencia familiar y ansiedad ($\rho= 0.594$; $p= 0.000$). Así también se encontró una correlación directa y significativa entre la variable violencia familiar y la dimensión afectivo-cognitivo ($\rho= 0.547$; $p= 0.000$). Del mismo modo, se observa una correlación directa y significativa entre la variable violencia familiar y la dimensión fisiológica ($\rho= 0.571$; $p= 0.000$).

Carbajal-León y Castilla Cabello (2018) desarrollaron un estudio titulado “Ansiedad manifiesta en escolares peruanos: Un estudio comparativo de acuerdo al sexo y edad” con la finalidad de identificar diferencias en función al sexo y la edad en relación a la ansiedad. El tipo de investigación fue descriptivo comparativo. Los participantes fueron 422 escolares de Lima, entre 10 y 16 años de edad. El cuestionario utilizado fue la “Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños” (CMAS-R). Los hallazgos en el estudio encontraron que existen diferencias en la ansiedad a favor de las mujeres (R_p Mujeres= 87.16) en comparación con los varones ($R_{\text{rangos promedios}}$ Varones= 69.84), pero éstos no presentan una significancia práctica ($PS_{\text{est}}=.39$). En relación a la edad, se encontró que existen divergencias en el nivel

de ansiedad a favor de los niños ($R_{\text{rangos promedios Niños}}= 78.82$) en comparación con los adolescentes ($R_{\text{rangos promedios Adolescentes}}= 78.29$), pero éstos no presentan una significancia práctica ($PS_{\text{est}}=.50$).

Teniendo en cuenta el conocimiento teórico de la violencia familiar, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020), brinda una clasificación de diferentes formas y maneras en que se presenta la violencia, el cual puede ser a) direccionado hacia uno mismo, b) hacía el prójimo (interpersonal); y por último, c) la violencia de grupo o colectiva. De manera, la violencia interpersonal es dividida en 2 subdimensiones. Por una parte, la llamada violencia comunitaria, el cual se caracteriza porque los escenarios de violencia se desarrollan entre personas sin vínculo o relación. Y por otra parte está la llamada violencia familiar o de pareja, en donde los indicadores violentos se dan en el contexto del seno familiar o el grupo primario de soporte social, es decir, la familia o la pareja.

Por su parte, Matud et al. (2018) sostienen que la violencia familiar tiene entre si una dimensión de aspecto social, es decir, se presentará en la forma y manera de relación entre los miembros del grupo familiar. En su estudio con familias con adolescentes, describieron los efectos negativos en la motivación y desempeño escolar, así como, el desarrollo de indicadores de problemas emocionales, repercutiendo de manera desfavorable en su desarrollo social y en el establecimiento de metas y proyecto de vida. Así también, Gallegos et al. (2020), hacen referencia a la violencia familiar, como cualquier indicador de agresión y/o abuso llevado a cabo por uno o varios integrantes del grupo familiar, el cual se caracteriza por un contexto de inestabilidad de poder y autoridad, trayendo como secuelas daños físicos y psicológicos, no solo en quienes ejercen la violencia y el victimario, sino también en los observadores.

Tomando en consideración los modelos teóricos que explican y brindan una comprensión científica de la violencia interpersonal, en este caso en el entorno familiar, se toma en consideración los postulados del Modelo Conductual de Skinner (1987), en donde se toma en cuenta a los reforzadores ambientales y su relación con los escenarios y eventos de violencia, siendo los primeros (reforzadores) los que guían y conservan la conducta a través del tiempo. De esta manera, una conducta violenta es mantenida y generalizada en relación al sistema de contingencia (González et al., 2018). En este sentido, si el individuo recibe un

reforzador de castigo frente a una conducta disruptiva, va a traer como consecuencia que se reduzca o extinga las posibilidades de que esta conducta sea producida o generalizada.

Otras de las teorías para explicar el fenómeno de la violencia es la Teoría de Aprendizaje Observacional, el cual aborda y explica la conducta violenta por medio de la exposición a escenarios de agresión y violencia, en donde el aprendizaje de este repertorio de conductas se da por aprendizaje y por observación (Bandura, 1987). Para que se de este tipo de aprendizaje, el repertorio de conducta violenta se refuerza en el individuo por medio de un sistema de recompensas, ya sea de forma negativa o positiva; así como un proceso de observación e imitación (Bandura, 1982). De esta manera, una persona puede comenzar a presentar conductas violentas en su repertorio, convirtiéndose en un potencial abusador, y esto teniendo como base el Aprendizaje Social (Valdebenito, 2009). En las mismas líneas, Miller y Dollar (1941; citado en Hilari, 2018) manifiestan que los niños que han sido expuestos a entornos violentos, suelen a repetir estas formas de conducta en diferentes espacios; y los niños que han vivido en entornos donde prima asertividad y la comunicación, reflejaban comportamientos totalmente opuestos a la agresividad.

En relación a las dimensiones de la violencia familiar, diferentes autores concuerdan en que existe tres (Altamirano, 2020; Valdebenito, 2009): 1) violencia física, el cual es definido como la agresión mecánica de una persona hacia otra, direccionado por medio de daños, como moretones y golpes. 2) violencia psicológica, es definido como aquella agresión en el cual se distingue por el uso de palabras ofensivas, gestos y humillaciones, con la finalidad de perjudicar a otro individuo, repercutiendo directamente en el autoconcepto, teniendo una estima desvalorizada. 3) violencia sexual, hace referencia al daño y agresión por medio de la imposición de un(a) integrante de la familia hacia otro(a), siendo este acto contra la voluntad de la otra persona. Cabe resaltar que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020), hace una diferenciación entre la violencia familiar, el cual puede ser física o psicológica; y por otra parte la violencia sexual como entidad propia.

Teniendo en cuenta los modelos teóricos, así como las definiciones y dimensiones de la violencia familiar, se resalta los efectos y perjuicios que esta trae

en los integrantes del grupo familiar, no solo del agresor sobre la víctima, sino también los observadores. En relación a lo mencionado, investigaciones han encontrado que las interacciones en familias disfuncionales, suelen afectar al bienestar de las personas, apareciendo niveles de ansiedad, siendo un entorno que favorece al desarrollo de diferentes malestares (Chuchón, 2019; Pereira, 2019).

En cuanto a la variable ansiedad, se define como un estado que acompaña al ser humano en el transcurso de su desarrollo evolutivo. Representando una emoción de naturaleza compleja y displacentera, el cual suele presentarse por medio de una tensión a nivel emocional, seguido de malestar físico, repercutiendo en diferentes aspectos del diario vivir, imposibilitando de esta manera su desarrollo óptimo y eficaz (Sierra et al., 2003). Cabe resaltar que la variable ansiedad ha venido siendo abordada por diferentes modelos que la definen. El filósofo Kritzsch, en el siglo XI, la definió como la unidad básica y universal de la existencia humana (Reybolds y Richmond, 1997). Sandín y Chorot (1999) ponen en relieve la finalidad adaptativa de la ansiedad, atribuyéndole un aspecto funcional, al denotar su aspecto previsor, el cual facilita el identificar los posibles riesgos y amenazas que podría afectar a la persona. De la misma forma es tomado en cuenta como un mecanismo de adaptación de corte biológico, el cual actúa como factor protector y de preservación, frente a potenciales perjuicios (Sierra et al., 2003).

Por su parte, Cambell (1986) y Thyer (1987), conciben la ansiedad como un proceso relacionado con el miedo. De esta manera manifiestan que la ansiedad cumple con la función de supervivencia desde los inicios de la humanidad. Este factor protector, cumplía con el propósito de proteger y prevenir los peligros que le rodeaban. Por esta razón, la ansiedad es tomada en cuenta como un mecanismo de adaptación que ha ido evolucionando y acompañando al ser humano en su desarrollo. Cabe resaltar que la filosofía existencial, toma a la variable ansiedad como una respuesta frente al sentido de vida de una persona (Sierra et al., 2003).

A merced de lo planteado, se desprende el aspecto funcional de la ansiedad y de su capacidad adaptativa para que el individuo enfrente entornos estresantes. Sin embargo, cuando la ansiedad desborda y rebalsa los indicadores de normalidad (intensidad, frecuencia y duración) frente a hechos que para la persona son peligrosas o amenazantes, se produce una ansiedad de índole patológico a nivel emocional y funcional, imposibilitando al individuo su adaptación en el entorno

(Hilari, 2018). En este sentido, Reynolds y Richmond (1997), definen la ansiedad manifiesta en relación al aspecto emocional como respuesta, en el cual expresa el individuo ante un contexto determinado, el cual lo interpreta como amenazador. La dificultad en el desenvolvimiento de la persona se encuentra cuando esta, interpreta una escena como amenazante sin serlo. Este tipo de respuesta constituye un comportamiento no adaptativo frente el contexto, y va asistido junto a un repertorio conductual inadecuado por parte del individuo (Bueno, 2016).

Según Reynolds y Richmond (1997), la ansiedad manifiesta presenta tres dimensiones latentes los cuales son: a) la ansiedad fisiológica, es cual es definido como los indicadores físicos o biológicos de la ansiedad, como la sudoración, el insomnio y el estado de irritabilidad. b) la dimensión inquietud/hipersensibilidad, es definido como las inquietudes constantes frente a la percepción de amenaza interpretado por el individuo. A esta dimensión también se le conoce como el aspecto cognitivo de la ansiedad. En este sentido el individuo es hipersensible a las tensiones del contexto donde se desarrolla, por ello toma como respuesta el internalizar la ansiedad, con el miedo y recelo a poder manifestarla. Un aspecto sobresaliente de esta dimensión, está el proceso y preocupación persistente en relación a los comentarios de los demás, mostrándose sensible frente a las críticas y con un déficit en la tolerancia a la frustración. c) el tercer componente son las preocupaciones sociales/concentración, es cual es definido como aquellas inquietudes que salen a flote a raíz de las comparaciones que se hace el individuo a nivel social, trayendo la idea de que no es competente a las exigencias de la sociedad. Este componente de la ansiedad trae como consecuencias alteraciones en la atención y concentración. En este sentido, los adolescentes en edad escolar que presenten indicadores de ansiedad pueden verse afectados en su rendimiento y desempeño escolar (Carbajal-León y Castilla-Cabello, 2018).

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación fue de tipo básica (Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018), dado que se persigue tener un mayor conocimiento en relación a las variables en estudio, generando de esta forma un nuevo conocimiento en concreto. De esta manera, se sigue acumulando la información teórica que se tiene y renovando los supuestos teóricos de cada variable.

Diseño de investigación

El diseño utilizado fue el no experimental-transversal (Bernal, 2010), por motivo que la información recolectada de la muestra se tomaron en un tiempo específico y no se manipularon las variables. Asimismo fue correlacional, por motivo que se tuvo como finalidad relacionar o vincular dos o más variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 cuantitativa: Violencia familiar

Definición conceptual:

Definido como las conductas que un individuo del sistema familiar hacia otro, con el propósito de causar algún daño o perjuicio (Altamirano, 2020).

Definición operacional:

La Violencia familiar fue valorada por medio del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) construida y validada en una muestra peruana (Altamirano, 2020). La escala cuenta con 46 ítems y mantiene una estructura interna de 2 dimensiones. El cuestionario presenta los siguientes niveles: bajo (0 al 45), medio (46 al 91) y alto (92 al 138).

Indicadores:

Insultar, atentar con puñetes y golpes, agredir, discriminar, heridas y quemaduras, gritos y amenazas.

Dimensiones:

Violencia física: ítems 1 al 22.

Violencia psicológica: ítems 23 al 46.

Escala de medición:

La escala es ordinal (Bernal, 2010), dado que presenta en sus respuestas alternativas, las cuales son cuatro opciones en formato Likert que va desde nunca (0) hasta siempre (3).

Variable 2 cuantitativa: Ansiedad

Definición conceptual:

Es definida como una respuesta emocional expresa el individuo ante un contexto determinado, el cual lo interpreta como amenazador. La dificultad en el desenvolvimiento de la persona se encuentra cuando esta, interpreta una escena como amenazante sin serlo (Reynolds y Richmond, 1997).

Definición operacional:

La ansiedad manifiesta fue valorada por medio de la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños-Revisada (CMAS-R) desarrollada y validada por Reynolds y Richmond (1997) y adaptada al contexto peruano por Domínguez et al (2013). Consta de 37 reactivos en formato dicotómico (Sí y No).

Indicadores:

Sudoración de manos, falta de aire, estar preocupado todo el día, sensación de miedo, enojarse con facilidad, dificultad para dormir, llorar con facilidad frente a algún problema, sensación de cansancio, pesadillas.

Dimensiones:

Ansiedad fisiológica: 2, 5, 6, 7, 9, 13, 17, 18, 19, 21, 25, 29, 30, 33 y 34.

Inquietud/hipersensibilidad: 10, 14, 22, 26 y 37.

Preocupaciones sociales/concentración: 1, 3, 11, 15, 23, 27, 31 y 35.

Escala de mentira: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32 y 36.

Escala de medición:

La escala es ordinal (Bernal, 2010), dado que presenta en sus respuestas alternativas dicotómicas (Sí/No).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Es definida como el total de casos que comparten ciertas particularidades (Bernal, 2010). Estuvo conformada por 570 escolares de nivel secundario de 3ero a 5to año de un centro del distrito de Villa María del Triunfo. Las clases académicas

son semipresenciales de acuerdo a las nuevas disposiciones frente al contexto de la COVID-19.

Criterios de inclusión:

Se consideró adolescentes matriculados en el año 2022. Pertenecer entre 3ero y 5to año de secundaria. Ser peruano(a) de nacimiento y tener entre 14 a 17 años de edad y que los padres acepten.

Criterios de exclusión:

Se excluyeron a escolares con 18 años de edad, invaliden los cuestionarios y que los padres no acepten la participación de sus hijos.

Muestra:

Estuvo conformada por 230 adolescentes escolarizados de 3ero y 5to año de nivel secundario (ver tabla 1), entre varones (n= 126) y mujeres (n= 104). En relación a la edad, osciló entre los 14 y 17 años de edad (M= 14.94; Dp= 0.85).

*Tabla 1 Características Sociodemográficas de la muestra
Características sociodemográficas de la muestra (n= 230).*

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
Sexo	Masculino	126	54.78
	Femenino	104	45.22
Edad	14 años	83	36.09
	15 años	84	36.52
	16 años	56	24.35
	17 años	7	3.04
Escolaridad	3ero sec.	83	36.09
	4to sec.	84	36.52
	5to sec.	63	27.39
Sección	A	77	33.48
	B	77	33.48
	C	76	33.04

Muestreo:

Se utilizó el no probabilístico de tipo intencional (Bernal, 2010). Al momento de seleccionar a los participantes, se determinó previamente. La unidad de análisis fueron adolescentes de secundaria matriculados en el año académico 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos de medición

La encuesta fue la técnica preferida para levantar la información (López-Roldán y Fachelli, 2015), la cual resulta beneficiosa al momento de recolectar datos, con el propósito de recaudar información sistematizada sobre una problemática en específica.

Instrumentos:

Cuestionario sociodemográfico:

Se elaboró un cuestionario sociodemográfico con el propósito de recabar datos de manera específica. En este sentido se preguntó sobre el sexo, la edad, tipo de familia, año que cursa y sección.

Variable 1: Violencia familiar

Tabla 2 Ficha técnica del Cuestionario de Violencia Familiar

Ficha técnica del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)

Nombre	Cuestionario de Violencia Familiar
Autor	Altamirano.
Año	2020.
Aplicación	Individual o colectiva.
Nº de ítems	46
Tiempo de administración	30 min.
Aplicación	Colectiva o individual.
Población dirigida	12 a 17 años.
Finalidad	Valorar el nivel de violencia familiar considerando diferentes aspectos, como: Violencia psicológica y violencia física

Descripción del instrumento:

El cuestionario utilizado, es un instrumento desarrollado y validado por Altamirano (2020). Está conformada por 46 ítems. El propósito de la medición es

conocer el nivel de violencia en la familia. Altamirano (2020) analizó propiedades psicométricas en el cual participaron 1353 adolescentes de diferentes centros de Lima Metropolitana, hallando una estructura parsimoniosa de dos dimensiones propuestos a nivel teórico.

Evidencias de validez:

Para el proceso de validez llevado a cabo por Altamirano (2020), en primera instancia se realizó el análisis de criterios de jueces expertos (validez de contenido), donde se reportó que los ítems guardaban correspondencia con las dimensiones propuestas teóricamente. Seguidamente se realizó la validez de constructo por medio del Análisis Factorial de Exploratorio (AFE), en el cual halló una estructura de dos dimensiones altamente significativas ($p < 0.001$) (Altamirano, 2020). En relación al análisis de homogeneidad, Altamirano (2020) reporta valores mayores a 0.30. De esta manera el cuestionario explica el 87.89% de la varianza total de la variable violencia familiar. Los 46 ítems en la escala presentaron pesos de factores estadísticamente diferentes de cero. Los ítems del factor violencia física presentaron cargas factoriales entre 0.81 y 0.99 y el factor violencia psicológica mostró cargas entre 0.82 y 0.98.

Para evaluar la validez de contenido del instrumento en el presente estudio, se empleó la técnica de juicio de expertos para medir los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. La tabla 3 presenta el juicio de jueces de la escala de Violencia Familiar.

Tabla 3 Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Violencia Familiar

Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Violencia Familiar

N°	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Giuliana Víoleta Vásquez Varas	Suficiencia
2	Magister	Ramiro Gómez Salas	Suficiencia
3	Magister	Juan Sandoval Vílchez	Suficiencia

Fuente: Ver anexo 9, 12 y 13.

Confiabilidad:

Los indicadores de confiabilidad por medio del coeficiente KR20 reportada por los autores originales (Reynolds y Richmond, 1997), fueron aceptables para la dimensión fisiológica (.65), para la dimensión inquietud/hipersensibilidad (.64) y para la dimensión preocupaciones sociales (.60). En el contexto peruano (Domínguez et al., 2013), para la escala global se obtuvo un indicador de .838.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio se utilizó el coeficiente Omega ω (McDonald, 1999) considerando que este coeficiente se basa en la proporción de la varianza común y se desempeñan mejor en comparación con otros índices (Revelle y Zinbarg, 2009). Se consideraron valores aceptables de ω , valores entre 0.70 y 0.90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

La dimensión violencia física presentó un índice Omega de 0.988, la dimensión violencia psicológica presentó un índice Omega de 0.920. Los cuales son considerados valores aceptables, evidenciándose una adecuada consistencia interna del instrumento (ver tabla 4).

Tabla 4 Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar
Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar

Dimensión/ escala total	Ítems	McDonald's ω
Violencia física	22	0.988
Violencia psicológica	24	0.920

Variable 2: Ansiedad

Tabla 5 Ficha técnica de la escala de Ansiedad Manifiesta

Ficha técnica de la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños-Revisada (CMAS-R)

Nombre	Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños-Revisada.
--------	--

Autor	Reynolds y Richmond
Año	1997
Institución	TEA Ediciones
Autor de la adaptación peruana	Domínguez, Villegas y padilla
Año	2013
A quien va dirigido	Personas de 10 y 18 años de edad
Finalidad	Evaluar la ansiedad considerando diferentes aspectos.
Duración	20 a 40 min.
Aplicación	Colectiva o individual.

Descripción del instrumento:

La escala, adaptada al contexto peruano por Domínguez et al. (2013) en la ciudad de Lima, está constituida por un total de 37 ítems con una estructura de tres dimensiones relacionadas a conductas de ansiedad. Asimismo cuenta con una escala de valorización de sinceridad (ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32 y 36), que hace referencias a conductas socialmente aceptadas. El encuestado tiene una presentación de respuesta dicotómica (si/no), para que pueda valorar conductas relacionadas al constructo de medición.

Evidencias de validez

Los autores (Reynolds y Richmond, 1997) reportaron las evidencias psicométricas en una muestra de 329 niños y adolescentes, hallándose tres dimensiones. En el Perú, el instrumento fue validado por Domínguez et al. (2013) en una muestra de 435 niños y adolescentes de la ciudad de Lima.

Para el proceso de validación de la escala en el presente estudio, se decidió realizar la validez de constructo. Para ello se utilizó el método Weighted least squares mean and variance adjusted (WLSMV) debido al carácter categórico de los datos en una muestra de 230 adolescentes escolarizados de la ciudad de Lima, con el propósito de corroborar la existencia de tres dimensiones propuestas por la en la escala original y en la adaptación. El índice de ajuste absoluto calculado fue chi-cuadrado (χ^2) y el índice de ajuste parsimonioso utilizado fue el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA). Los índices de ajuste comparativo

utilizados fueron Comparative Fit Index (CFI) y Tucker Lewis Index (TLI). Los valores RMSEA menores que .06 indicaban un buen ajuste del modelo, entre .06 y .08 un ajuste razonable, entre .08 y .10 un ajuste mediocre, y mayores que .10 indicaban falta de ajuste. Los índices CFI y TLI debían ser mayores o cercanos a .90 o .95 (Brown, 2019; Byrne, 2013). Los índices de adecuación de ajuste presentados se seleccionaron en función de su popularidad en la literatura y, sobre todo, por su desempeño favorable en la investigación de simulación de Monte Carlo (Brown, 2019).

El resultado del AFC evidencio que el modelo propuesto tuvo un ajuste adecuado a los datos [$\chi^2(gf) = 358.851(0.346)$; $p = 0.306$; CFI = 0.998; TLI = 0.998; RMSEA = 0.013 (intervalo de confianza del 95% 0.000 – 0.028)], confirmando la estructura original del modelo. Los 28 ítems en la escala presentaron pesos de factores estadísticamente diferentes de cero. Como puede ser observado en el Anexo 4, los ítems del factor ansiedad cognitiva presentaron cargas factoriales entre 0.28 y 0.80, del factor preocupaciones sociales/concentración mostró cargas entre 0.53 y 0.73 y del factor ansiedad fisiológica mostró cargas entre 0.41 y 0.79.

Para evaluar la validez de contenido del instrumento en el presente estudio, se empleó la técnica de juicio de expertos para medir los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. La tabla 6 presenta el juicio de jueces de la escala de Ansiedad Manifiesta.

Tabla 6 Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Ansiedad Manifiesta

Juicio de jueces expertos del Cuestionario de Ansiedad Manifiesta

Nº	Grado	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister Académico	Giuliana Víoleta Vásquez Varas	Suficiencia
2	Magister	Ramiro Gómez Salas	Suficiencia
3	Magister	Juan Sandoval Vílchez	Suficiencia

Fuente: Ver anexo 10, 11 y 14.

Confiabilidad

Los indicadores de confiabilidad por medio del coeficiente KR20 reportada por los autores originales (Reynolds y Richmond, 1997), fueron aceptables para la dimensión fisiológica (.65), para la dimensión inquietud/hipersensibilidad (.64) y para la dimensión preocupaciones sociales (.60). En el contexto peruano (Domínguez et al., 2013), para la escala global se obtuvo un indicador de .838.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio se utilizó el coeficiente Omega ω (McDonald, 1999) considerando que este coeficiente se basa en la proporción de la varianza común y se desempeñan mejor en comparación con otros índices como el alfa de Cronbach (Revelle y Zinbarg, 2009). Se consideraron valores aceptables de ω , valores entre 0.70 y 0.90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

La dimensión ansiedad cognitiva presentó un índice Omega de 0.610, la dimensión preocupaciones sociales/concentración presentó un índice Omega de 0.740, la dimensión ansiedad fisiológica presentó un índice de Omega de 0.839. Los cuales son considerados valores aceptables, evidenciándose una adecuada consistencia interna del instrumento (ver tabla 7).

Tabla 7 Análisis de fiabilidad de la escala de Ansiedad Manifiesta

Análisis de fiabilidad de la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños-Revisada

Dimensión/escale total	Ítems	McDonald's ω
Ansiedad cognitiva	5	0.610
Preocupaciones sociales/concentración	8	0.740
Ansiedad fisiológica	15	0.839

3.5. Procedimientos

Para la investigación primero se buscó un problema de estudio, luego se planteó el título de proyecto de investigación que la asesora verificó y aprobó. Por tanto, se procedió a redactar el problema general, hipótesis y objetivos. Asimismo,

se hizo la búsqueda de instrumentos adecuados para la medición ambas variables. Segundo para que el estudio proceda de manera formal, se solicitó el permiso por parte de los autores de las pruebas y/o adaptaciones de los instrumentos. Seguidamente, se gestionó los contactos y números telefónicos de los directivos de la institución educativa elegida, luego se solicitó la autorización del coordinador del centro con la finalidad de levantar y recoger información de manera presencial en las aulas de estudio. Cabe mencionar que la aplicación de los instrumentos duró dos semanas. De manera simultánea se realizó la búsqueda de las teorías de las variables en estudio hasta completar el marco teórico o estado del arte de la investigación, para dar soporte a la investigación en general y a los resultados.

3.6. Métodos de análisis de datos

En primer lugar, se creó una base en Excel, para posteriormente procesar los datos a través del paquete estadístico JASP 0.15. Seguidamente, se realizó un análisis descriptivo utilizando la media (M), la desviación estándar (Dp), el valor mínimo y el valor máximo. Posteriormente, se evaluó la normalidad de datos, para ello se aplicó el método estadístico de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo resultados no paramétricos, por mostrar un nivel de significancia menor al .05, lo cual determina que ambas variables no poseen una distribución normal. De este modo el análisis estadístico que se empleó para probar las hipótesis fue el análisis correlacional (rho de Spearman), en donde una correlación es significativa si el coeficiente es menor a 0.05, aceptando la hipótesis alterna; caso contrario se interpreta como una correlación no significativa estadísticamente y se acepta la hipótesis nula. De acuerdo con Romero (2016), esta prueba es adecuada para variables cuantitativas con un tamaño muestral mayor de 50.

En relación a los puntos de corte de las correlaciones, Martínez, Tuya, Martínez y Pérez (2009) refieren que una correlación entre 0.00 a 0.10, se interpreta como una correlación nula. Una correlación de 0.11 a 0.29, una correlación débil. Una correlación de 0.30 a 0.49 una correlación moderada. Una correlación de 0.50 a 0.99 una correlación fuerte. Una correlación de 1.00, se interpreta como una correlación perfecta. En relación a las puntuaciones de confiabilidad de los instrumentos de medición, se utilizó el coeficiente Omega de McDonald (ω).

3.7. Aspectos éticos

Para llevar a cabo la aplicación del trabajo de investigación, se tuvo en consideración los Principios Éticos de la APA (2020). En este sentido, se ofreció información a los sujetos que colaboraron con el estudio sobre la finalidad y propósito de la investigación, se señaló las instrucciones, así como la oportunidad de retirar del estudio (norma 8.5). Por otra parte, se socializó la importancia correspondiente al Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), respetando la normativa que sistematiza los trabajos de investigación y estudios en seres humanos (art. 22°).

IV. Resultados

Análisis descriptivos

En la tabla 8, se pueden observar los niveles de violencia familiar reportada en las respuestas dadas por los participantes del estudio. Se evidencia que el 97.8% de los participantes perciben un nivel medio o promedio de violencia en la familia y el 2.2% un nivel alto.

Tabla 8 Nivel de la variable Violencia familiar

Nivel de la variable violencia familiar en la muestra de estudio (n= 230).

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
Violencia familiar	Medio	225	97.8
	Alto	5	2.2

En la tabla 9 se pueden observar la distribución de las puntuaciones alcanzadas en los cuestionario de medición de la variable ansiedad manifiesta, con un puntaje promedio de 42.03, el cual está por encima de la media, con una desviación de 6.71.

Tabla 9 Análisis descriptivo de la variable ansiedad manifiesta

Análisis descriptivo de la variable ansiedad manifiesta

Variable	Media	Desvío padrón	Mínimo	Máximo
Ansiedad manifiesta	42.03	6.71	28	56

En la tabla 10 se puede observar la distribución de las puntuaciones en relación a la variable ansiedad manifiesta. Como se puede evidenciar el 48.3% de los participantes presentan puntuaciones por encima de la media o el promedio.

Tabla 10 Distribución de las puntuaciones de la variable ansiedad manifiesta

Distribución de las puntuaciones de la variable ansiedad manifiesta

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
28	2	0.9	.9
29	1	0.4	1.3
30	2	0.9	2.2
31	4	1.7	3.9
32	6	2.6	6.5
33	9	3.9	10.4
34	11	4.8	15.2
35	12	5.2	20.4
36	8	3.5	23.9
37	14	6.1	30.0
38	11	4.8	34.8
39	6	2.6	37.4
40	17	7.4	44.8
41	10	4.3	49.1
42	6	2.6	51.7
43	9	3.9	55.7
44	16	7.0	62.6
45	12	5.2	67.8

46	15	6.5	74.3
47	10	4.3	78.7
48	8	3.5	82.2
49	6	2.6	84.8
50	2	0.9	85.7
51	7	3.0	88.7
52	5	2.2	90.9
53	11	4.8	95.7
54	6	2.6	98.3
55	1	0.4	98.7
56	3	1.3	100

Análisis de normalidad

Los resultados del análisis de distribución de las variables en estudio, así como sus dimensiones respectivamente pueden visualizarse en la Tabla 11. Las dimensiones violencia física y violencia psicológica presentaron una distribución no normal ($p < 0.05$) al igual que a las tres dimensiones de ansiedad. Ello indica que las respuestas de los encuestados no se asemejan a la población, sino más bien son tomados como casos particulares o específicos.

En relación al análisis de correlación que se realizará posteriormente, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) por ser un estadístico de correlación no paramétrico.

Tabla 11 Resultados del análisis de normalidad de las variables
Resultados del análisis de normalidad de las variables en estudio

Variable	Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov	p
Violencia familiar	Violencia física	0.296	0.000
	Violencia psicológica	0.178	0.000
	Total de la escala	0.179	0.000
	Ansiedad cognitiva	0.210	0.000

Ansiedad manifiesta	Preocupaciones sociales	0.157	0.000
	Ansiedad fisiológica	0.089	0.000
	Total de la escala	0.074	0.004

Nota: p= significancia estadística

Análisis inferenciales

Correlación

La Tabla 12 presenta los resultados del análisis de correlación de la dimensión violencia física entre las dimensiones de la variable ansiedad manifiesta. Como puede observarse, la dimensión violencia física y la dimensión ansiedad cognitiva presentaron una correlación directa débil y significativa ($\rho = 0.165$; $p = .012$), aceptándose la hipótesis de investigación. La dimensión violencia física y la dimensión preocupaciones sociales presentaron una correlación directa débil y significativa ($\rho = 0.182$; $p = 0.006$), aceptándose la hipótesis de investigación. Y La dimensión violencia física y la dimensión ansiedad fisiológica presentaron una correlación directa débil y significativa ($\rho = 0.130$; $p = 0.045$), aceptándose la hipótesis de investigación.

Tabla 12 Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión violencia física y las dimensiones de la ansiedad manifiesta

Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión violencia física y las dimensiones de la ansiedad manifiesta

Dimensiones de ansiedad manifiesta	Variable	ρ	p
Ansiedad cognitiva		0.165	0.012
Preocupaciones sociales	Violencia física	0.182	0.006
Ansiedad fisiológica		0.130	0.045

Nota: rho= Coeficiente de correlación de Spearman; p= significancia estadística

La Tabla 13 presenta los resultados de la correlación de la dimensión violencia psicológica entre las dimensiones de la variable ansiedad manifiesta. Como puede observarse, la dimensión violencia psicológica y la dimensión ansiedad cognitiva presentaron una correlación directa moderada y significativa

(rho= 0.377; $p= 0.000$), aceptándose la hipótesis de investigación. La dimensión violencia psicológica y la dimensión preocupaciones sociales presentaron una correlación directa moderada y significativa (rho= 0.389; $p= 0.000$), aceptándose la hipótesis de investigación. Y La dimensión violencia psicológica y la dimensión ansiedad fisiológica presentaron una correlación directa moderada y significativa (rho= 0.361; $p= 0.000$), aceptándose la hipótesis de investigación.

Tabla 13 Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión violencia psicológica y las dimensiones de la ansiedad manifiesta

Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión violencia psicológica y las dimensiones de la ansiedad manifiesta

Dimensiones de ansiedad manifiesta	Variable	rho	p
Ansiedad cognitiva	Violencia psicológica	0.377	0.000
Preocupaciones sociales		0.389	0.000
Ansiedad fisiológica		0.361	0.000

Nota: rho= Coeficiente de correlación de Spearman; $p=$ significancia estadística

La Tabla 14 presenta los resultados de la correlación de la variable violencia familiar entre la variable ansiedad manifiesta. Como puede observarse, ambas variables presentaron una correlación directa moderada y significativa (rho= 0.426; $p= 0.000$), aceptándose la hipótesis de investigación.

Tabla 14 Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la violencia familiar y la ansiedad manifiesta

Resultados del análisis de correlación de Spearman entre la violencia familiar y la ansiedad manifiesta

Variable 1	Variable 2	rho	p
Ansiedad manifiesta	Violencia familiar	0.426	0.000

Nota: rho= Coeficiente de correlación de Spearman; $p=$ significancia estadística

V. Discusión

En el contexto peruano, son limitados los trabajos de investigación en donde se relacionó la violencia familiar y la ansiedad en el ámbito escolar (Chuchón, 2019; Hilari, 2018), en donde la variable ansiedad viene siendo el constructo que ha recibido una mayor concentración de trabajos y estudios a nivel nacional (Bueno, 2019; Carbajal-León y Castilla-Cabello, 2018; García-Rodríguez y García Rodríguez, 2021). De esta manera, el objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre violencia familiar y ansiedad en adolescentes; y como hipótesis general: existe relación directa y significativa entre violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados del distrito de Villa María del Triunfo. Cabe mencionar que para corroborar o refutar esa hipótesis general fueron formulados objetivos específicos con sus respectivas hipótesis específicas que serán posteriormente discutidas.

En lo que respecta al primer objetivo específico relacionado a identificar el nivel de violencia familiar, se encontró que el 97.8% de los participantes presentan un nivel promedio de violencia en la familia. Este resultado es similar a lo encontrado a nivel internacional por Ruíz et al. (2019) en adolescentes de educación secundaria de Cuba, en donde se halló que 7 de cada 10 participantes indicaron haber evidenciado de manera directa conductas de violencia en su grupo familiar. Así también, en el estudio de González et al. (2018), desarrollado en escolares cubanos, encontraron que más del 90% percibían diferentes formas de violencia psicológica y cerca del 70% violencia física. En el contexto nacional, Chuchón (2019), llevó a cabo una investigación en adolescentes de nivel de secundaria de la ciudad de Ayacucho, encontrando que el 72% de estudiantes afirmaron haber experimentado violencia familiar. Asimismo, en el estudio llevado a cabo por Hilari (2018) en adolescentes escolarizados de la ciudad de Arequipa, halló que el 79% de escolares presentaban un nivel alto de violencia familiar.

Esta similitud en los hallazgos tanto a nivel internacional y nacional, en donde se reporta niveles promedios y altos de violencia familiar se interpreta en el sentido en los escolares tenderían a presenciar escenas de maltrato, llevado a cabo por uno o varios integrantes del grupo familiar, el cual se caracterizaría por un contexto de inestabilidad de poder y autoridad, trayendo como secuelas daños físicos y psicológicos, no solo en quienes ejercen la violencia y el victimario, sino también

en los observadores (Gallegos et al., 2020). Al respecto, la Teoría de Aprendizaje Observacional (Bandura, 1987) explica la conducta violenta por medio de la exposición a escenarios de agresión, en donde el aprendizaje de este repertorio conductual, se da por observación vicaria, es decir, en un futuro cercano, los adolescentes expuesto a escenarios de maltrato, tendrían la tendencia a replicar estas conductas en su contexto social próximo, es decir, el colegio; y a medida que vayan creciendo y se hagan adultos, reproducirían estas conductas aprendidas, en su entorno de pareja, familia y círculo social (Valdebenito, 2009).

Cabe resaltar que los niveles de violencia familiar han sido prevalentes a razón que los padres y familiares han estado mucho más tiempo en casa acompañado del trabajo remoto, en donde las incidencias y actos de violencia se han dado con mayor frecuencia, siendo los más expuestos a situaciones de maltrato los niños, niñas y adolescentes (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2021).

El segundo objetivo específico tenía como propósito identificar el nivel de ansiedad en los encuestados. Se reportó que en promedio tuvieron una puntuación de 42.03, el cual está por encima de la media, lo que significa que existe una tendencia alta a experimentar y presentar indicadores de ansiedad en la muestra de estudio. Este reporte es similar a lo encontrado a nivel internacional por Pereira (2019) en adolescentes de educación básica regular de Brasil y España, donde halló indicadores de ansiedad estado y rasgo en el 88.75% de los encuestados brasileños y en el 86.84% de los participantes españoles. A nivel nacional, García-Rodríguez y García-Rodríguez (2021) en escolares con edades entre 13 y 17 años de la ciudad de Trujillo, halló que el 70.75% presentaba niveles promedios y alto de ansiedad. Asimismo, en el trabajo de investigación de Hilari (2018) realizado en adolescentes escolarizados de la ciudad de Arequipa, encontró rangos entre moderados y severos en el 90.3% de los participantes. Así también, Chuchón (2019) en escolares de la ciudad de Ayacucho, encontró que el 92% de los adolescentes presentaban indicadores de ansiedad.

Estos reportes implican que en los estudiantes encuestados que presenten sintomatología ansiosa, tenderían a presentar tensión a nivel emocional, malestar físico, repercutiendo en diferentes aspectos del diario vivir, imposibilitando de esta manera su desarrollo óptimo y eficaz (Sierra et al., 2003). Cabe resaltar que Sandín

y Chorot (1999) ponen en relieve la finalidad adaptativa de la ansiedad, atribuyéndole un aspecto funcional, al facilitar la identificación de posibles riesgos y amenazas que podría afectar a la persona. Sin embargo, cuando la ansiedad desborda y rebalsa los indicadores de normalidad, se produce una ansiedad de índole patológico a nivel emocional y funcional, imposibilitando al individuo su adaptación en el entorno (Hilari, 2018).

De esta manera la ansiedad cumple la función de ser un factor protector frente a eventos estresantes o de amenazas, actuando como un mecanismo de adaptación (Reynolds y Richmon, 1997). Sin embargo, cuando este mecanismo útil para el ser humano se desborda y rebasa los indicadores de normalidad, se convierte en una variable patológica para el funcionamiento de la persona, afectando en este caso el estado emocional y funcionamiento de los adolescentes (Pereira, 2019). De esta manera, el contexto de la COVID-19 ha teniendo efectos negativos a nivel mundial, por motivo que en diferentes hogares los más vulnerables han sido los menores de edad, presentándose con mayor frecuencia sintomatología ansiosa producto del confinamiento y la pandemia (Grupo Impulsor Perú, 2021).

Tomando en cuenta el tercer objetivo específico; este buscaba determinar la relación entre la dimensión violencia física y las dimensiones de la ansiedad (ansiedad fisiológica, inquietud y preocupaciones sociales); y como hipótesis se planteó la existencia de una relación directa y significativa entre violencia física y las dimensiones de la ansiedad. En ese sentido, se halló la que la dimensión violencia física correlaciona directa débil y significativa con la dimensión ansiedad cognitiva, con la dimensión preocupaciones sociales y con la dimensión ansiedad fisiológica. A los resultados descritos, el trabajo de investigación de Chuchón (2019) y Hilari (2018); hallaron una correlación directa moderada y significativa entre violencia física y ansiedad.

Estos resultados, indican que los adolescentes víctimas de violencia familiar, presentarían como estrategia de afrontamiento una respuesta emocional que interpreta el contexto como amenazante (Reynolds y Richmond, 1997). En relación a lo descrito, la dificultad en el desenvolvimiento de la persona se encuentra cuando esta, interpreta una escena como amenazante sin serlo. Este tipo de respuesta constituye un comportamiento no adaptativo frente el contexto, y va asistido junto

a un repertorio conductual inadecuado por parte del individuo (Bueno, 2016).

En relación al cuarto objetivo específico, se buscó determinar la relación entre la dimensión violencia psicológica y las dimensiones de la ansiedad (ansiedad fisiológica, inquietud y preocupaciones sociales); y como hipótesis se planteó la existencia de una relación directa y significativa entre violencia psicológica y las dimensiones de la ansiedad. De esta manera, se encontró que la dimensión violencia psicológica correlaciona directa moderada y significativa con la dimensión ansiedad cognitiva, con la dimensión preocupaciones y con la dimensión ansiedad fisiológica. Este reporte es similar a lo hallado en el estudio de Chuchón (2019) y Hilari (2018) quienes desarrollaron un trabajo de investigación en adolescentes de la ciudad de Ayacucho y Arequipa respectivamente; donde hallaron una correlación directa moderada y significativa entre violencia psicológica y ansiedad.

Estos resultados evidencian que los actos frecuentes de humillación, burla, uso de palabras ofensivas y gestos, favorecerían la aparición de la sintomatología ansiosa, repercutiendo de esta manera en el su autoconcepto y estima desvalorizada (Altamirano, 2020). De esta manera, se resalta los efectos y perjuicios que esta trae en los integrantes del grupo familiar los escenarios de agresión psicológica. En ese sentido, investigaciones han encontrado que las interacciones en familias disfuncionales, suelen afectar al bienestar de las personas, apareciendo niveles de ansiedad, siendo un entorno que favorece al desarrollo de diferentes malestares (Pereira, 2019).

En lo que respecta al objetivo general, se determinó hallar la relación entre violencia familiar y ansiedad; y como hipótesis se planteó la existencia de una relación directa y significativa entre ambas variables. En este sentido, se encontró una correlación directa moderada y significativa. Resultados similares fueron descritos a nivel nacional en la investigación llevada a cabo por Chuchón (2019) en adolescentes de la ciudad de Ayacucho; donde hallaron una correlación directa moderada y significativa entre ambas variables. Asimismo, en la investigación llevado a cabo por Hilari (2018), en escolares en edad adolescente de la ciudad de Arequipa; reportó una correlación directa moderada y significativa entre ansiedad y violencia familiar.

Estos hallazgos evidencian que ha mayor frecuencia de actos de agresión y/o abuso llevado a cabo por uno o varios integrantes del grupo familiar, mayor será

la frecuencia de indicadores de ansiedad. En relación a la violencia familiar, este se caracteriza por un contexto de inestabilidad en la familia, el cual trae como consecuencias daños físicos y emocionales (Gallegos et al., 2020). Así también, Matud et al. (2018), en su trabajo de investigación con familias con adolescentes que experimentaron violencia intrafamiliar, describieron los efectos negativos en la motivación y desempeño escolar, así como, el desarrollo de indicadores de problemas emocionales, repercutiendo de manera desfavorable en su desarrollo social y en el establecimiento de metas y proyecto de vida. Por su parte, Carbajal-León y Castilla-Cabello (2018) sostienen que el componente de la ansiedad trae como consecuencias alteraciones en la atención y concentración. En este sentido, los adolescentes en edad escolar que presenten indicadores de ansiedad pueden verse afectados en su rendimiento y desempeño escolar.

El desarrollo del presente estudio ha permitido esclarecer una de las formas en el cual los escolares encuestados llegan a presentar sintomatología ansiosa; así como identificar las formas y maneras de presenciar violencia familiar. De manera puntual, la presente investigación ha permitido demostrar que los participantes que observan o son víctimas de violencia familiar, tenderían a desarrollar ansiedad, entre ellas la rumia, pensamientos catastrofistas, sudoración y palpitaciones en el pecho. De esta manera, se visualiza que los escolares con niveles moderados y altos de violencia familiar, tendrían una mayor posibilidad de desarrollar problemas emocionales, siendo afectados en su rendimiento y desempeño académico (Dobarro et al., 2014).

Cabe resaltar que el contexto educativo y la actividad escolar, presentan de por sí para los escolares en edad adolescente un desafío constante frente a los estresores del ambiente, los cuales con el pasar del tiempo les permite adquirir la habilidad para sortear las dificultades, así como incentivar y reforzar las relaciones interpersonales (adaptación social) y desarrollar herramientas de afronte propio de entornos con variables estresoras, como lo es el entorno escolar y el ambiente familiar (Bueno, 2019). La exposición de violencia dentro del grupo familiar, trae como consecuencia indicadores de afección emocional, ansiedad, bajo rendimiento académico y alteraciones en el sueño, afectando de esta manera la salud mental (Carbajal-León y Castilla-Cabello, 2018). Desde estas líneas, una de las variables

afectadas por la frecuencia diaria a la algún tipo de violencia en el núcleo familiar sería los niveles de ansiedad (Hilari, 2018; Ruíz et al., 2019).

Entre las limitaciones del presente trabajo, se encuentra el tipo de muestreo que se ha utilizado. Al haberse empleado un muestreo no probabilístico, no se ha contempla la realidad de diferentes contextos. De esta manera, al tener una muestra limeña, puede no ser totalmente equiparable a otros ámbitos nacionales. Asimismo, al haber utilizado instrumentos de medición relativamente largos, es esperable que los participantes lleguen a mostrar cansancio y repercuta en las respuestas proporcionadas.

VI. Conclusiones

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados de una institución educativa de Villa María del Triunfo, 2022. Los principales hallazgos fueron los siguientes:

PRIMERA: En relación al objetivo general, el análisis de correlación (ρ), halló que existe relación directa y moderada entre la violencia familiar y la ansiedad manifiesta, hallándose un coeficiente de correlación de 0.426, con un nivel de significancia menor a 0.05 ($p= 0.000$).

SEGUNDA: Respecto al primer objetivo específico se demostró que el 97.8% de los participantes encuestados, perciben un nivel medio de violencia familiar, lo cual significa que los escolares tenderían a presenciar escenas de maltrato, llevado a cabo por uno o varios integrantes del grupo familiar, el cual se caracterizaría por un contexto de inestabilidad de poder y autoridad.

TERCERA: El segundo objetivo específico, se encontró el 48.3% de los estudiantes encuestados presentan puntuaciones por encima de la media en relación a la variable ansiedad manifiesta, lo cual significa que los estudiantes encuestados presentarían tensión a nivel emocional, malestar físico, repercutiendo en diferentes

aspectos del diario vivir, imposibilitando de esta manera su desarrollo óptimo y eficaz.

CUARTA: Respecto al tercer objetivo específico, los resultados del análisis de correlación (ρ), encontró que la dimensión violencia física correlaciona de manera directa y débil con la dimensión preocupaciones sociales, hallándose un coeficiente de correlación de 0.182, con un nivel de significancia menor a 0.05 ($p= 0.006$). De la misma manera, se reportó una correlación directa y débil entre la dimensión violencia física y la dimensión ansiedad fisiológica, hallándose un coeficiente de correlación de 0.130, con un nivel de significancia menor a 0.05 ($p= 0.045$). Así también, se encontró una correlación directa y débil entre la dimensión violencia física y la dimensión ansiedad cognitiva, hallándose un coeficiente de correlación de 0.165, con un nivel de significancia menor a 0.05 ($p= 0.012$).

QUINTA: En relación al cuarto objetivo específico, los resultados del análisis de correlación (ρ), encontró que la dimensión violencia psicológica correlaciona de manera directa y moderada con la dimensión preocupaciones sociales, hallándose un coeficiente de correlación de 0.389, con un nivel de significancia menor a 0.05 ($p= 0.000$). De la misma manera, se reportó una correlación directa y moderada entre la dimensión violencia psicológica y la dimensión ansiedad fisiológica, hallándose un coeficiente de correlación de 0.361, con un nivel de significancia menor a 0.05 ($p= 0.000$). Así también, se encontró una correlación directa y débil entre la dimensión violencia psicológica y la dimensión ansiedad cognitiva, hallándose un coeficiente de correlación de 0.426, con un nivel de significancia menor a 0.05 ($p= 0.000$).

VII. Recomendaciones

- Se recomienda a la institución educativa “Mariscal Eloy Arieta”, impartir charlas preventivas y de promoción de la salud a los padres de familia entorno a las consecuencias de violencia en la familia, teniendo en cuenta los siguientes temas: fortalecimiento de vínculos en la familiar, el respeto mutuo, comunicación asertiva y el abordaje de la disciplina positiva; con la finalidad de

concientizar a los padres de familia en relación a fortalecer las conductas adaptativas de los estudiantes en el entorno académico y social.

- En relación a la sintomatología ansiosa que presentan los estudiantes encuestados, se recomienda a la institución educativa a desarrollar talleres de relajación y mindfulness, con el propósito de enseñar a los escolares a como respirar y relajarse frente a escenarios que le generen ansiedad o indicadores del mismo.
- Se sugiere al departamento de psicología de la institución la formulación de programas de intervención relacionados a la ansiedad, beneficiando de esta manera a los adolescentes en etapa escolar.
- A futuras investigaciones, se recomienda, realizar estudios adicionales en relación a la violencia familiar, ansiedad, personalidad y estilos de crianza, con el propósito de identificar recursos que favorezcan el fortalecimiento de conductas adaptativas en el contexto familiar y escolar, como por ejemplo el afrontamiento productivo.
- Se recomienda que futuras investigaciones tomen en cuenta otros factores (tipo de familia, inteligencia emocional, estilos de crianza, etc.) que puedan intervenir en la violencia familiar y la sintomatología ansiosa.
- En relación al método de muestreo, se recomienda a futuros estudios, emplear un muestreo probabilístico ya que los hallazgos del trabajo de investigación, al emplear un muestreo no probabilístico, tendería a variar en otras realidades. De esta manera, al tomar en cuenta en el presente estudio una muestra limeña, no se está tomando en cuenta a la variedad y heterogeneidad de los diferentes contextos a nivel nacional (sierra y selva).

Referencias:

- Altamirano, L. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019*. (Tesis de Doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Lima. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_267af8edbf238662c9ae3d10860bcdba
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Escasa Calpe.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa Calpe.
- Bueno, D. (2019). *Funcionamiento familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa nacional*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. <https://1library.co/document/qor4dj7q-funcionalidad-familiar-ansiedad-adolescentes-institucion-educativa-nacional.html>
- Brown, T. A. (2019). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: The Guilford Press.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Carbajal-León, C. & Castilla-Cabello, H. (2018). Ansiedad manifiesta en escolares peruanos: Un estudio comparativo de acuerdo al sexo y edad. *Revista de psicología*, 8(1), 69-81. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/121/119>
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). *Tipos de investigación*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Chuchón, Y. (2019). Relación entre la violencia familiar y la ansiedad psicopatológica en adolescentes de la institución educativa pública “Nuestra Señora de Fátima”, Ayacucho. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Ayacucho Federico Froebel, Ayacucho. <http://repositorio.udaff.edu.pe/handle/20.500.11936/149>

- Dobarro, A., Álvarez-García, D. & Núñez, J. C. (2014). CUVE3: Instrumentos para evaluar la violencia escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(5), 487 – 492. doi: 10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.710
- Domínguez, Villegas & Padilla (2013). Propiedades Psicométricas de la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños – CMAS-R en Niños y Adolescentes de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 2 (1), 15-32. <https://es.scribd.com/doc/218944214/Propiedades-psicometricas-de-la-Escala-de-Ansiedad-Manifiesta-en-Ninos-CMASR-en-ninos-y-adolescentes-de-Lima-Metropolitana>
- Gallegos-Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, N., Castillo-López, J. & Ayala-Díaz, P. (2016). Relationship between family functioning and exposure to violence among mexican adolescents. *Acción Psicológica*, 13 (2), 69-78. <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/17810>
- Gallegos A., Sandoval A., Espín M. & García, D. (2020). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1 (3), 139-148. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>
- García-Rodríguez, D. & García-Rodríguez, C. (2021). Family functioning and state-trait anxiety in adolescents from disorder. *Journal of neuroscience and public health*, 1 (1), 19-26. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/neuroscience/article/view/128>
- González, M., Loy, B., Viera, T, Lugo, B., Rodriguez, C. & Caevajal, E. (2018). Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia. *Acta Médica del Centro*, 12 (3), 273-285. <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/926/1166>
- Grupo Impulsor Perú (2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

- Hilari, H. (2018). *La violencia familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes en una Institución Educativa Socabaya Arequipa – 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_e152cdaf076dab87cdd830c671a4e285
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/
- López-Roldán, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Matud, P., Fortes, D., Martín-Palomino, E. & Fortes, S. (2018). *Violencia contra las mujeres*. España: Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Martínez, Tuya, Martínez y Pérez (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Miller, N. & Dollard, J. (1941). *Social Learning and Imitation*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2021). *Portal estadístico del Programa Nacional Aurora*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/>
- McDonald, R.P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Hillsdale: Erlbaum.
- Organización de las Naciones Unidas (2020). *La mitad de los niños sufren algún tipo de maltrato físico, sexual o psicológico cada año*. <https://news.un.org/es/story/2020/06/1476222>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2020). *Tipos de violencia contra las mujeres y niñas*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>

- Pereira, H. (2019). *Ansiedad y depresión en los adolescentes brasileños de enseñanza media: Comparación con la población española*. (Tesis de Doctorado). Universidad Pontificia de Salamanca, España. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/140332/DBCP_PereiradeMel_oHM%c2%aa_AnsiedadyDepresi%c3%b3nAdolescentesBrasil.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reynolds, C. & Richmond, B. (1997). *Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (Revisada)*. México D.F.: Manual Moderno.
- Revelle, W., y Zinbarg, R. E. (2009). Coefficients alpha, beta, omega, and the glb: Comments on Sijtsma. *Psychometrika*, 74(1), 145. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9102-z>
- Ruíz-Hernández, M., Alzuri-Falcato, M., López-Angulo, L., Hernández-Cabrera, Y. & Calzada-Urquiola, Y. (2019). Direct Intra-family Violence Perceived by Adolescents. *Revista Finlay*, 9 (2), 71-81. <http://revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/669>
- Sandín, B. (1999). *El estrés psicosocial*. Madrid: Klinik.
- Sierra, J., Ortega, V. & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal-estar E Subjetividade*, 3 (1), 10-59. <https://www.redalyc.org/pdf/271/27130102.pdf>
- Skinner, B. F. (1987). *Sobre el conductismo*. Martínez Roca.
- Thyer, B. (1987). *Treating anxiety disorders: A guide for human service professionals*. London: Sage Publications.
- Valdebenito, L. (2009). *La violencia le hace mal a la familia*. <http://www.unicef.cl/web/wp-c>

Anexos:

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia familiar	Definido como las conductas que un individuo del sistema familiar hacia otro, con el propósito de causar algún daño o perjuicio (Altamirano, 2020).	La variable violencia familiar fue medida por medio del Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA). La escala cuenta con 46 ítems.	Violencia psicológica	Palabras soeces, groserías, ridiculizar, burlarse, humillar, palabras hirientes, no puedes expresársete.	Ordinal
			Violencia física	Bofetadas, golpes, castigo con objetos, moretones, chinchones, heridas en el cuerpo, quemaduras.	
Ansiedad	Es definida como una respuesta emocional expresa el individuo ante un contexto determinado,	La ansiedad manifiesta será valorada por medio de la CMAS-R.	Ansiedad fisiológica	Me falta el aire, me enojo con mucha facilidad, dificultad para conciliar el sueño, sensación de náuseas, sudoración de manos, pesadillas.	Ordinal

	<p>el cual lo interpreta como amenazador (Reynolds y Richmond, 1997).</p>	<p>Consta de 37 reactivos con un formato de respuestas dicotómicas (Sí y No).</p>	<p>Inquietud/ hipersensibilidad</p>	<p>Ponerse nervioso, estoy preocupado casi todo el tiempo, sensación de miedo constante, preocupación por comentarios, llorar fácilmente.</p>	
			<p>Preocupación es sociales/ concentración</p>	<p>Sensación de soledad, siento que me critican, los demás son más felices, sensibilidad a la crítica, dificultad para concentrarse.</p>	

Anexo 2. Instrumento de investigación:

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Es muy grato dirigirme a usted Sr. Padre de Familia para saludarlo muy cordialmente.

El presente documento tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que los Bachilleres Irma Janett Patricia Martínez Yllisca con DNI 48730154 y Leonardo Jesus Rojas Barrientos con DNI 70269966 estudiantes del Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo pueda contar con la participación de su menor hijo del proyecto de investigación titulado: "Violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados de una institución educativa de Villa María del Triunfo 2022".

Las variables de investigación son violencia familiar y ansiedad.

Información de que sus datos son anónimos, que en todo momento se guardará la confidencialidad y que puede elegir no participar del estudio en caso así lo crea conveniente.

- Acepto participar voluntariamente en este estudio, sabiendo que podré retirar mi consentimiento en cualquier momento, antes o durante el mismo, sin penalizaciones o perjuicios.
- No acepto participar en este estudio

Atentamente

LEONARDO JESUS ROJAS BARRIENTOS

MOVIL: 965460900

CORREO: leonardo.rojasbarrientos@gmail.com

Anexo 3: Cuestionario sociodemográfico

Cuestionario sociodemográfico

Sexo: Varón (), Mujer ()

Edad: ____

Año de estudio: 3ero (), 4to (), 5to ()

Sección: A (), B (), C ()

Anexo 4: Cuestionario de Violencia Familiar

Instrumento 1

Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos nos contestes con tal honestidad a cada una de ellas, asimismo precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Los resultados que se obtengan serán de utilidad para un trabajo de investigación exclusivamente.

Muchas gracias por tu apoyo.

Nro	ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho				

18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

Anexo 5: Escala de Ansiedad manifiesta en niños

Instrumento 2

Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños - Revisada (CMAS-R)

	ORACIONES	SI	NO
1	Me cuesta trabajo tomar decisiones.		
2	Me pongo nervioso(a) cuando las cosas no me salen como quiero		
3	Parece que las cosas son más fáciles para los demás que para mi		
4	Todas las personas que conozco me caen bien		
5	Muchas veces siento que me falta el aire		
6	Casi todo el tiempo estoy preocupado(a)		
7	Muchas cosas me dan miedo		
8	Siempre soy amable		
9	Me enojo con mucha facilidad		
10	Me preocupa lo que mis papás me vayan a decir		
11	Siempre que a los demás no les gusta como hago las cosas		
12	Siempre me porto bien		
13	En las noches, me cuesta trabajo quedarme dormido(a)		
14	Me preocupa lo que la gente piense de mí		
15	Me siento solo(a) aunque este acompañado(a)		
16	Siempre soy bueno(a)		
17	Muchas veces siento asco o náuseas		
18	Lloro fácilmente cuando tengo un problema		
19	Me sudan las manos		
20	Siempre soy agradable con todos		
21	Me canso mucho		
22	Me preocupa el futuro		
23	Los demás son más felices que yo		
24	Siempre digo la verdad		
25	Tengo pesadillas		
26	Me siento muy mal cuando se enojan conmigo		
27	Siento que alguien me va a decir que hago las cosas mal		
28	Nunca me enojo		
29	Algunas veces me despierto asustado(a)		
30	Me siento preocupado(a) cuando me voy a dormir		
31	Me cuesta trabajo concentrarme en mis tareas escolares		
32	Nunca digo cosas que no debo decir		
33	Me muevo mucho en mi asiento		
34	Soy muy nervioso(a)		
35	Muchas personas están contra mí		
36	Nunca digo mentiras		
37	Muchas veces me preocupa que algo malo me pase		

Anexo 6: Carta de autorización de la institución firmada por la autoridad correspondiente.

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARISCAL ELOY G. URETA”

UGEL 01 – LIMA SUR

Av. 26 de noviembre N° 102-A Nueva Esperanza-V.M.T. Teléfono 981522646.

acovirg_25@yahoo.es

AUTORIZACIÓN DE ENCUESTA DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La Directora de la institución educativa pública “Mariscal Eloy Gaspar Ureta” de Nueva Esperanza, jurisdicción de la UGEL 01, autoriza a los bachilleres Srta. Irma Janett Patricia Martínez Yllisca y el Sr. Leonardo Jesús Rojas Barrientos del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: **“Violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados de una institución educativa de Villa María del Triunfo, 2022”**.

Dicha encuesta se ejecutará a estudiantes del nivel secundaria con una población de más de 1000 (mil) estudiantes de primero a quinto año.

VJAP/DIR



Dra. Virginia Jesús Acosta Palomares
DIRECTORA

Anexo 7: Carta de ejecución de la institución firmada por la autoridad correspondiente.

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARISCAL ELOY G. URETA”

UGEL 01 – LIMA SUR

Av. 26 de noviembre N° 102-A Nueva Esperanza-V.M.T. Teléfono 981522646.

acovirg_25@yahoo.es

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

La Directora de la institución educativa pública “Mariscal Eloy Gaspar Ureta” de Nueva Esperanza, jurisdicción de la UGEL 01, da constancia que los estudiantes Srta. Irma Janett Patricia Martínez Yllisca con DNI 46730154 y el Sr. Leonardo Jesús Rojas Barrientos con DNI 70269966 del Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, su investigación titulada: “Violencia familiar y ansiedad en adolescentes escolarizados de una institución educativa de Villa María del Triunfo 2022”, aplicaron el cuestionario de Violencia Familiar (CVIF) y Escala de Ansiedad manifestada (CMAS-R) a 250 adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria los días 4 y 5 de abril de 2022.

Por lo expuesto doy fe de la aplicación del cuestionario en la I.E. Mariscal Eloy Gaspar Ureta.



**Dra. Virginia Jesús Acosta Palomares
DIRECTORA**

Anexo 8: Cargas factoriales de la Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños-Resisada.

Parameter estimates

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbo l	Estimat e	Std. Error	z- value	p	95% Confidence Interval	
							Low er	Upper
D1: Ansiedad cognitiva	AnsMan_1 0	λ11	0.599	0.07 1	8.472	< .00 1	0.461	0.738
	AnsMan_1 4	λ12	0.804	0.05 6	14.24 5	< .00 1	0.694	0.915
	AnsMan_2 2	λ13	0.424	0.09 0	4.708	< .00 1	0.247	0.600
	AnsMan_2 6	λ14	0.641	0.07 4	8.688	< .00 1	0.496	0.785
	AnsMan_3 7	λ15	0.652	0.07 6	8.588	< .00 1	0.503	0.801
	AnsMan_7	λ16	0.282	0.22 6	1.246	0.213	- 0.162	0.726
D2: Preocupaciones sociales/concentraci ón	AnsMan_1	λ21	0.608	0.06 8	8.952	< .00 1	0.475	0.741
	AnsMan_3	λ22	0.607	0.06 7	9.064	< .00 1	0.476	0.738

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbo l	Estimat e	Std. Error	z- value	p	95% Confidence Interval	
							Lowe r	Uppe r
D3: Ansiedad fisiológica	AnsMan_1 1	λ23	0.694	0.07 0	9.858	< .00 1	0.556	0.832
	AnsMan_1 5	λ24	0.731	0.05 8	12.68 5	< .00 1	0.618	0.844
	AnsMan_2 3	λ25	0.720	0.06 3	11.49 1	< .00 1	0.597	0.843
	AnsMan_2 7	λ26	0.685	0.06 1	11.31 3	< .00 1	0.566	0.803
	AnsMan_3 1	λ27	0.532	0.07 1	7.540	< .00 1	0.394	0.670
	AnsMan_3 5	λ28	0.723	0.08 1	8.877	< .00 1	0.564	0.883
	AnsMan_2 λ31		0.602	0.06 7	9.015	< .00 1	0.471	0.733
	AnsMan_5 λ32		0.724	0.05 7	12.70 3	< .00 1	0.613	0.836
	AnsMan_6 λ33		0.748	0.05 0	14.84 5	< .00 1	0.649	0.847
	AnsMan_7 λ34		0.453	0.21 9	2.064	0.039	0.023	0.883

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
	AnsMan_9	λ_{35}	0.416	0.079	5.267	< .001	0.261	0.570
	AnsMan_13	λ_{36}	0.567	0.068	8.383	< .001	0.434	0.699
	AnsMan_17	λ_{37}	0.635	0.074	8.598	< .001	0.490	0.780
	AnsMan_18	λ_{38}	0.771	0.050	15.286	< .001	0.672	0.870
	AnsMan_19	λ_{39}	0.557	0.068	8.173	< .001	0.423	0.691
	AnsMan_21	λ_{310}	0.716	0.056	12.833	< .001	0.606	0.825
	AnsMan_25	λ_{311}	0.551	0.071	7.760	< .001	0.412	0.691
	AnsMan_29	λ_{312}	0.665	0.059	11.267	< .001	0.549	0.780
	AnsMan_30	λ_{313}	0.798	0.046	17.249	< .001	0.707	0.889
	AnsMan_33	λ_{314}	0.572	0.066	8.705	< .001	0.443	0.701

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbo l	Estimat e	Std. Error	z- value	p	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
	AnsMan_3 4	λ_{315}	0.664	0.058	11.502	<.001	0.551	0.777

Factor variances

Factor	Estimate	Std. Error	z- value	p	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
D1: Ansiedad cognitiva	1.000	0.000			1.000	1.000
D2: Preocupaciones sociales/concentración	1.000	0.000			1.000	1.000
D3: Ansiedad fisiológica	1.000	0.000			1.000	1.000

Factor Covariances

		Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
						Lower	Upper
D2:							
D1: Ansiedad cognitiva	↔ D2: Preocupaciones sociales/concentración	0.948	0.042	22.344	< .001	0.865	1.031
D1: Ansiedad cognitiva	↔ D3: Ansiedad fisiológica	0.839	0.047	17.747	< .001	0.746	0.932
D2:							
Preocupaciones sociales/concentración	↔ D3: Ansiedad fisiológica	0.850	0.039	22.069	< .001	0.775	0.926

Residual variances

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
AnsMan_10	0.641	0.000			0.641	0.641
AnsMan_14	0.353	0.000			0.353	0.353
AnsMan_22	0.821	0.000			0.821	0.821
AnsMan_26	0.589	0.000			0.589	0.589
AnsMan_37	0.575	0.000			0.575	0.575

Residual variances

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	95% Confidence Interval	
				Lower	Upper
AnsMan_7	0.501	0.000		0.501	0.501
AnsMan_1	0.630	0.000		0.630	0.630
AnsMan_3	0.632	0.000		0.632	0.632
AnsMan_11	0.518	0.000		0.518	0.518
AnsMan_15	0.465	0.000		0.465	0.465
AnsMan_23	0.482	0.000		0.482	0.482
AnsMan_27	0.531	0.000		0.531	0.531
AnsMan_31	0.717	0.000		0.717	0.717
AnsMan_35	0.477	0.000		0.477	0.477
AnsMan_2	0.637	0.000		0.637	0.637
AnsMan_5	0.475	0.000		0.475	0.475
AnsMan_6	0.440	0.000		0.440	0.440
AnsMan_9	0.827	0.000		0.827	0.827
AnsMan_13	0.679	0.000		0.679	0.679
AnsMan_17	0.597	0.000		0.597	0.597
AnsMan_18	0.405	0.000		0.405	0.405
AnsMan_19	0.690	0.000		0.690	0.690
AnsMan_21	0.488	0.000		0.488	0.488
AnsMan_25	0.696	0.000		0.696	0.696

Residual variances

Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	95% Confidence Interval	
				Lower	Upper
AnsMan_29	0.558	0.000		0.558	0.558
AnsMan_30	0.363	0.000		0.363	0.363
AnsMan_33	0.673	0.000		0.673	0.673
AnsMan_34	0.559	0.000		0.559	0.559

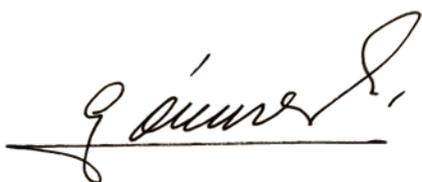
Anexo 9: Certificado de validación de jueces expertos.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

El Dr. Ramiro Gómez Salas, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Violencia Familiar para medir violencia familiar, elaborado por Livia Altamirano Ortega, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

20, Mayo del 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ramiro Gómez Salas', is written over a horizontal line.

Dr. Ramiro Gómez Salas

06686375

C.P.P. 0471

Anexo 10: Certificado de validación de jueces expertos.

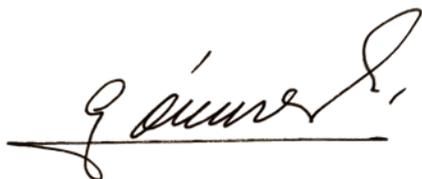
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

El Dr. Ramiro Gómez Salas, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento escala de ansiedad manifiesta en niños-revisada (CMAS-R) para medir ansiedad manifiesta, elaborado por Reynolds Cecil R. y Bert O. Richmond, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.



20, mayo del 2022

Dr. Ramiro Gómez Salas

06686375

C.P.P. 0471

Anexo 11: Certificado de validación de jueces expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



INVESTIGA
UCV

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento escala de ansiedad manifiesta en niños-revisada (CMAS-R) para medir ansiedad manifiesta, elaborado por Reynolds Cecil R. y Bert O. Richmond, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

13, mayo del 2022

Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas

Anexo 12: Certificado de validación de jueces expertos.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

La Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Violencia Familiar para medir violencia familiar, elaborado por Livia Altamirano Ortega, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

13, mayo del 2022



Mgtr. Giuliana Violeta Vásquez Varas

Anexo 13 : Certificado de validación de jueces expertos.



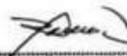
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

El Mgtr. Juan Sandoval Vilchez, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento Cuestionario de Violencia Familiar para medir violencia familiar, elaborado por Livia Altamirano Ortega, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

16, mayo del 2022



Dr. Juan Sandoval Vilchez
PSICÓLOGO
C. P. F. 1548

Mgtr. Juan Sandoval Vilchez

Anexo 14 : Certificado de validación de jueces expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

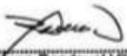
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

El Mgtr. Juan Sandoval Vílchez, quien ha tenido a bien de revisar el instrumento escala de ansiedad manifiesta en niños-revisada (CMAS-R) para medir ansiedad manifiesta, elaborado por Reynolds Cecil R. y Bert O. Richmond, da fe que el cuestionario cumple con los criterios establecidos de pertinencia, relevancia y claridad.

Razón por la cual, se extiende el certificado de validez para que el investigador proceda con la aplicación.

16, mayo del 2022



Dr. Juan Sandoval Vílchez
Psicólogo
C. Pa. P. 1848

Mgtr. Juan Sandoval Vílchez