



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Gestión de políticas y plataforma digital de resultados de
laboratorio en una institución de salud Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gusukuma Kina, Miguel Angel (orcid.org/0000-0003-2725-4839)

ASESOR:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro
(orcid.org/0000-0002-0684-8542)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, porque es quien guía mi camino para seguir con mis objetivos. A mis padres, esposa y hermano por el apoyo incondicional, y son lo que me motivan cada día a seguir adelante y nunca darme por vencida

Agradecimiento

A Dios por darme fuerzas, salud y bendiciones en cada paso de mi vida y así alcanzar mis objetivos.

A la Universidad Privada César Vallejo por abrirme sus puertas para el logro de un grado académico que es mi anhelo.

Al Mg. Jorge Nicolás Alejandro Papanicolau Denegri por su experiencia y sabiduría, por su tiempo y dedicación en el presente trabajo de investigación y a todas las personas que me apoyaron durante mis estudios de postgrado

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población y muestra	17
3.3.1 Población	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.4.1 Técnicas	18
3.4.2 Instrumentos	18
3.4.3 Validez y confiabilidad	20
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Resultado de la variable: Políticas pública	23
Tabla 2 Resultado de la variable: Plataforma digital	24
Tabla 3 Prueba HG: Correlación entre PP y PD	25
Tabla 4 Prueba de HE 1: Correlación entre la PP y el impacto de la economía de la PD	26
Tabla 5 Prueba de HE 2: Correlación entre PP y la calidad de la PD.	27
Tabla 6 Prueba de HE 3: Correlación entre PP y la eficiencia de la PD.	28
Tabla 7 Prueba de normalidad	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	15

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de políticas y la plataforma digital de resultados de laboratorio en una institución de salud lima 2022. Con un estudio de tipo de básica, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional. La confiabilidad del cuestionario de políticas públicas (PP) fue de 0.86 y el de plataforma digital (PD) 0.98, contando con la colaboración de 32 servidores públicos. Los resultados fueron, la magnitud de $r=0.525$ y el valor de $p=0,002$, con un 99% de confianza, en el ámbito de estudio tuvo una correlación positiva moderada entre la variable política pública y plataforma digital, siendo el valor del Sig. (bilateral) de 0.002, encontrándose por debajo del 0.05 requerido. Por tanto, se percibió que el empleo de la plataforma digital influye positivamente en la gestión de políticas públicas.

Palabras clave: Políticas públicas, plataforma digital, tecnología de la información y la comunicación (TIC).

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between policy management and the digital platform of laboratory results in a Lima 2022 health institution. With a basic type study, with a quantitative approach, non-experimental design and level correlational descriptive. The reliability of the public policy questionnaire (PP) was 0.86 and that of the digital platform (pd) 0.98, with the collaboration of 32 public servants. The results were, the magnitude of $r=0.525$ and the value of $p=0.002$, with 99% confidence. In the study area there was a moderate positive correlation between the variable public policy and digital platform, being the value of Sig. (bilateral) of 0.002, being below the required 0.05. Therefore, it was perceived that the use of the digital platform positively influences the management of public policies.

Keywords: Public policies, digital platform, information and communication technology (ICT).

I. INTRODUCCIÓN

La salud fue considerada como uno de los principales objetivos de la política social que permitió el crecimiento y bienestar de la ciudadanía. Como bien se sabe, la salud es un problema social permanente, así mismo, las necesidades de la población fueron muy cambiantes, ante esta situación el estado buscó diversos factores de solución, especialmente de voluntad política, en donde el gobierno tuvo la obligación de realizar cambios que delinearon los servicios necesarios, sobrepasando las expectativas de la ciudadanía, siendo esta plasmada en políticas públicas estatales de cada nación (Roth, 2021).

Las políticas públicas durante años vinieron a ser la reacción del aparato estatal y hacer frente a un conglomerado de dificultades que azotaron a la población. En ese sentido, los ciudadanos cumplieron un papel primordial, ya que son los interesados que se prioricen problemas presentes en su comunidad, se veló por las necesidades y brechas que presentaron la ciudadanía, se alineó el presupuesto y los diferentes recursos, el cual permitió cumplir los objetivos y metas trazadas, de esta manera la población fueron los que dieron legitimidad a las propuestas de políticas públicas, aportando, acompañando y viabilizando los diversos estudios en el diseño y la implementación del mismo. De tal forma que, cuando no se incluyeron a la comunidad, se generaron políticas fuera de contexto y sin pertinencia, como muchas de ellas que no tienen el efecto deseado (Winchester, 2016).

Durante los últimos años, las tecnologías de información y comunicación (TIC) cumplió un rol muy importante en la administración pública, permitió de esta manera mejorar sustancialmente la comunicación de las entidades de salud con sus pacientes, esa búsqueda mejoró el funcionamiento de las entidades de salud a través de la modernización del Estado, tuvieron en cuenta que los medios tecnológicos fueron el gran aliado en este tiempo de pandemia, ya que tuvieron que poner en práctica la e-salud o médicos on-line, concretándose la misma, como política pública y mejorando de esta manera la salud de la población.

Los países con mejor práctica de tecnología en salud destacaron; Estados Unidos, Israel, Reino Unido y Francia, las que priorizaron determinadas herramientas y funciones como la video conferencia, permitiendo de que el paciente no se desplace, evitando de esta manera los riesgos presentes en los nosocomios, esto se debió, mediante la gestión de citas y transmisión electrónica de los resultados de los pacientes a su historia clínica. El telediagnóstico, gracias al hardware y software, agregaron un valor sobre las herramientas tradicionales, un ejemplo de ello es; remplazaron del estetoscopio por micrófonos que mediante el empleo de algoritmos detectaron casos de neumonía, también el uso de apósitos adhesivos con sensores que determinaron de forma remota diferentes datos del paciente como fue; el pulso, respiración y temperatura, evitando así, su internamiento. El Sistema de información de salud (HIS), herramienta que permitió integrar la información médica de los pacientes a los médicos tratante, reduciendo de tal manera los gastos en salud (Núñez et al., 2020).

El ámbito internacional Cruz y Valencia (2020) realizaron una revisión de las políticas públicas de e-salud aplicada en México durante la pandemia, afirmando de que la emergencia sanitaria dictada por el gobierno de turno permitió incrementar el uso de las TIC, poniendo énfasis en las ofertas de los servicios electrónicos y evitando los contagios por Covid-19, buscando de esta manera reformar y fortalecer las políticas, mejorando la salud pública de la población mexicana. Así mismo, la Organización Mundial de la Salud desde el 2005, intercedió ante sus miembros e incorporaron a sus políticas públicas la tan conocida salud digital, mejorando positivamente las prestaciones sanitarias a toda la ciudadanía. (Montero et al., 2020).

La Organización Panamericana de Salud (OPS) estuvo realizando avances en la incorporación de la TIC en distintos países de Latinoamérica buscando de esta manera superar las limitaciones geográficas, mejorando la eficiencia de tiempo y recursos. Por lo consiguiente, es de vital importancia un análisis el entorno global, internacional y nacional al respecto, Vela et al. (2018) refieren que los avances tecnológicos demostraron en las últimas décadas la importancia del crecimiento económico y bienestar de la ciudadanía. Ante esta situación y mediante las dificultades presentes en el país se propuso la política pública de desarrollo

tecnológico mejorando, fortaleciendo y perfeccionando la TIC, en beneficio de las grandes mayorías.

En América Latina la infraestructura de la telecomunicación es un tema crítico para soportar temas económicos y sociales. El acceso al internet, telecomunicaciones y las tecnologías de información, considerado un derecho fundamental en las que se presenta; la educación, la salud, la cultura, la seguridad, entre otros. Así mismo, es considerado como estrategia y mejor aliado del estado y de la sociedad a fin de afrontar situaciones críticas, En la era de la digitalización las redes son elementos fundamentales en la integración del sistema económico y territorial de un estado, permitiendo de esta manera mejorar la planificación, gestión de los servicios brindados (Núñez et al., 2020).

El Instituto Nacional de Salud implementó un aplicativo que permitió mejorar la calidad de información en salud, mediante la visualización oportuna de los resultados de pruebas de laboratorio, reduciendo los costos de los servicios y tiempo de entrega del mismo, propiciando de esta manera la prevención y vigilancia de enfermedades en el Perú. En la actualidad existen diversos proyectos que comprende el uso de una serie de tecnología, es por eso que, en el 2015, Gozzer reportó más de 30 estudios de telesalud en el Perú, resaltando la mejora del financiamiento con la finalidad de fortalecer el impacto en las políticas de salud. (Henríquez et al., 2017).

Por lo expuesto, se realizó la investigación del cual se formuló la siguiente interrogante de investigación, como problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas y la plataforma digital de resultados de laboratorio en una institución de salud Lima 2022?, de donde se desprendió los siguientes problemas específicos: (PE1) ¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas y el impacto de la economía en el uso de la plataforma digital en la emisión de resultados?, (PE2) ¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas y la calidad de la plataforma digital de resultados de laboratorio?, (PE3) ¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas y la eficiencia de resultados emitidos en la plataforma digital?

Referente a la justificación, el presente estudio se justificó de forma general ya que lo que buscó es encontrar la relación entre la gestión de las políticas y la plataforma digital, en el ámbito teórico, porque los resultados coadyuvan al conocimiento científico y al sector salud, en pro de la mejora de la plataforma digital, de forma social la plataforma digital tuvo una función muy importante en la Gestión de Políticas, en la cual, con una emisión y recepción oportuna de los resultados de laboratorio, favorecerá la celeridad en el tratamiento, permitiendo de esta manera mejorar la atención, calidad de vida de la población y los gastos en salud. Metodológicamente, porque permitió conocer el proceso de cómo se realizaron la gestión de políticas, lo cual llegó a conocer los lineamientos y procedimientos que se siguen y ver si se llevó a cabo de la mejor manera y en el campo práctico por la importancia del mismo, y la existencia de recursos necesarios, se comprobaron la relación entre las variables de estudio.

En cuanto a los objetivos, el general fue: Determinar la relación entre la gestión pública y la plataforma digital de resultados de laboratorio en una institución de salud, Lima 2022. Con referencia a los específicos se contempló: (OE1) Determinar la relación entre la gestión de políticas y el impacto de la economía en el uso de la plataforma digital en la emisión de resultados; (OE2) Determinar la relación entre la gestión de políticas y la calidad de la plataforma digital de resultados de laboratorio; (OE3) Determinar la relación entre la gestión de políticas y la eficiencia de resultados emitidos en la plataforma digital.

Como hipótesis general se formuló lo siguiente: Existe relación entre la gestión pública y la plataforma digital de resultados de laboratorio a los pacientes, en una institución de salud Lima 2022. Las específicas fueron: (HE1) Existe relación entre la gestión de políticas y el impacto de la economía en el uso de la plataforma digital en la emisión de resultados; (HE2) Existe relación entre la gestión de políticas y la calidad de la plataforma digital de resultados de laboratorio; (HE3) Existe relación entre la gestión de políticas y la eficiencia de resultados emitidos en la plataforma digital.

II. MARCO TEÓRICO

En adelante, se consideró diferentes estudios y publicaciones realizadas con antelación al presente proyecto y con el objetivo de sostener el desarrollo de la investigación, en el plano internacional se contó con los siguientes:

Cetina (2021) analizó los tres problemas que desnudó la crisis del COVID respecto al tema digital de los gobiernos, se mencionó que no se aprovechó el valor de la información que es de vital importancia en la toma de decisión sobre políticas públicas. Como segundo punto se mencionó la aplicación de una inteligencia artificial como finalidad de política de control que detectó actos de corrupción y por último que es resumen de los dos puntos anteriores; es por ellos que el autor mencionó la importancia de la creación de una agenda o control de los usos de datos con el objetivo de controlar el correcto uso de la información, esto permitió que los estados sean menos reactivos y cada vez más predictivos o se anticipen a una mejor toma de decisión. De igual manera, Cevallos (2021) determinó el nivel de satisfacción a través del servicio de telemedicina, en donde tuvo un resultado de significancia de 0.000 y Rho de 0.768, concluyó que encontró relación entre la telemedicina y calidad del servicio que se brindó.

Niculescu et al. (2021) presentaron una nueva plataforma digital denominado LabConcept, diseñado para el seguimiento de la clínica de los pacientes y poder establecer el tratamiento adecuado, los resultados de laboratorio son almacenados y cuentan con registro de comentarios de alteraciones en los valores normales de los resultados. Asimismo, Ray (2021) identificó los beneficios de la salud digital en donde la creación de diferentes plataformas digitales durante la pandemia ha evolucionado considerablemente desde la detección de enfermedades hasta el control de niveles de glucosa en sangre, capturando gran información de los pacientes, gracias a los diferentes dispositivos electrónicos permitió recibir un tratamiento adecuado. El autor concluyó que, debido a los avances tecnológicos, la infraestructura en Estados Unidos ha mejorado considerablemente el 81% con teléfonos inteligentes y el 20% con rastreadores de actividad física, esto mejoró la necesidad de las atenciones

sin salir del hogar, reduciendo los gastos, así mismo se buscó que las plataformas estén disponibles para la población.

Díaz de León (2020) identificó los avances en eSalud en México, en donde las diferentes tecnologías asociadas al campo de la salud, demostraron ser efectivas, esto favoreció el buen accionar del sistema de salud electrónico. El autor concluyó, que el estado mexicano tiene que fortalecer las políticas con el objetivo de mejorar el acceso y poner en práctica esta tecnología que permitió mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.

Cruz y Valencia (2020) analizó las políticas públicas aplicadas a la salud, el tema de telesalud o salud en línea, en ella informa de un programa de difusión masiva con la finalidad de evitar las formas de contagio y sirvió de punto de partida y reformular las políticas en salud a raíz de la pandemia, lo que permitió hacer los cambios respectivos con el objetivo de llegar a los ciudadanos, en conclusión por lo muy avanzando que se tenía el tema de salud a distancia la pandemia desnudó las falencias y agilizó la implementación de nuevas formas de llegar a todos, los servicios online, mejorando sustancialmente los servicios, y ahora el regreso a una nueva normalidad y volvió a ser como antes de la pandemia o siguieron con la misma forma de atención.

De la misma manera, Avalos et al. (2019) evaluó el uso de aplicativos móviles en la salud, el estudio se realizó en estudiantes ecuatorianos de medicina, a través de un estudio descriptivo evaluó la frecuencia del empleo de las TICs, los autores concluyeron y evidenciaron la baja disposición de los participantes en el uso de las tecnologías y aplicativos móviles en salud, por diferentes factores, entre ellas la confidencialidad de la información.

Useche et al. (2019) analizó las diferentes formas de crecimientos económicos en Ecuador durante la pandemia, asimismo como los desafíos postpandemia, el gobierno en mención fue neurálgico en el abordaje el auge de la digitalización y los diferentes retos para afrontarlos. Los autores concluyeron que los emprendimientos se encuentran en desarrollo, mejorando las políticas públicas y el marco regulatorio, las diversas plataformas digitales han permitido a las empresas mejorar sus procesos y reducir los diferentes costos.

Alejandro y Ortuño (2018) valoraron el uso de las TIC con la finalidad de optimizar el flujo de trabajo en los laboratorios clínicos de la ciudad de San Carlos en Venezuela, a través de un enfoque cuantitativo. Los autores concluyeron que la implementación de las TIC mejoró la calidad del servicio brindado y optimización de las operaciones que se realizaron. Esta investigación ayudó a realzar el alcance de la plataforma digital del sector salud y ver el camino que se va a recorrer.

Bell (2018) evaluó la historia de la política en salud y su influencia en la informática de la salud, el estudio se realizó en EE. UU, en el cual la TI en salud influyó en los procesos, demostrando que las políticas públicas son partes importantes en el sistema electrónico de salud. Asimismo, Díaz (2017) evaluó la importancia que se da cuando el ciudadano participa de forma activa en la implementación de una política pública, con este trabajo el autor da un alcance técnico y político de cómo es la participación ciudadana, con la finalidad de crear políticas públicas más eficiente. Se sabe que esta participación no es un concepto nuevo, se desarrolla más de 50 años, a pesar de su antigüedad, en la mayoría de los casos existe dificultades en su implementación o que se desarrollen sin contribuir realmente a lo que se espera. El autor concluyó que en ocasiones no se aplica una política pública adecuada por la baja participación y el poco interés de implementarla por parte de las autoridades.

Oliver y Iñiguez (2017) cuyo objetivo Identificó las experiencias en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) que permitió mejorar la gestión pública de las diferentes entidades de salud en Cataluña (España), con un enfoque cualitativo, mediante la recopilación de entrevistas realizadas a profesionales médicos y enfermeras de la primera línea de atención. Los autores concluyeron que el empleo de estas, permitió una mejor interacción entre el paciente y el profesional de salud.

Rosenthal et al. (2017) dio a conocer el portal de tuberculosis que se diseñó en EE. UU, el cual médicos, radiólogos, microbiólogos, entre otros, a través de la plataforma digital depositaron información de resultados de laboratorios, clínica de los pacientes, imágenes radiológicas y genómicos de TBC, permitieron a los médicos epidemiólogos a nivel mundial, desarrollar recomendaciones y tratamientos exitosos mejorando el nivel de supervivencia de los pacientes

multidrogo resistente. Asimismo, McPadden et al. (2019) demostró que la implementación de una plataforma digital en salud ayudó considerablemente en la atención médica como en la investigación biomédica en tiempo real; los indicadores de calidad permitieron visualizar el intervalo de respuesta de los resultados de laboratorio, pruebas pendientes, volúmenes de los exámenes, entre otros.

Según Vialart (2016) el desarrollo de las TIC en el sector salud radicó en mejorar el acceso, calidad, oportunidad de la atención, eficiencia de las gestiones, información oportuna en la toma de decisiones entre otros, a través de un estudio descriptivo los autores concluyeron que el uso de las TIC, contribuyó positivamente al fortalecimiento del sistema de salud, así mismo se generó políticas dirigidas al desarrollo de las nuevas tecnologías acompañadas de estrategias que redujeron la brecha en el ámbito digital de la ciudadanía.

Con lo referente a los antecedentes nacionales se tiene a los siguientes autores de diversas investigaciones:

Asimismo, Chacón (2022) determinó la relación entre las políticas públicas y los servicios informáticos de una Municipalidad Provincial, 2021, con un estudio correlacional, tuvo como resultado $r=0.000$ y correlación de 0.866. El autor concluyó que las variables en estudio se relacionan significativamente. Asimismo, Vizalote (2022) evidenció el papel de la TIC en las pequeñas y medianas empresas mejorando su productividad, los autores realizaron una revisión bibliográfica de artículos científicos de diferentes plataformas, llegando a concluir que la incorporación de tecnologías de la información generó ventajas significativas en el mercado competitivo, mejorando de esta manera la calidad de atención y competitividad organizacional en beneficio de los clientes.

Collantes y Collantes (2022), determinó la relación entre la política pública y transformación digital, con un estudio cuantitativo de diseño no experimental, conformado por 70 participantes tuvo un índice de 0.825 y una significancia $p=0.000$, el autor concluyó que existe relación positiva alta entre las variables de estudio.

Cosquillo (2021) identificó en qué medida el proceso de digitalización mejoró la interacción entre el poblador de la municipalidad de Tarma y el gobierno regional de Junín, razón por el cual, el gobierno permitió generar mayor confianza de la ciudadanía sobre sus autoridades. A través de un estudio descriptivo correlacional, los autores concluyeron que el gobierno digital y las TIC son medios y estrategias en la transformación de la administración de la municipalidad estudiada, permitiendo mejorar la transparencia y la interacción del usuario con las gestiones de sus gobernantes, fortaleciendo de esta manera la democracia.

Villalobos et al. (2021) evidenció el empleo de las TIC en la gestión pública, debido a los diferentes servicios ineficientes presentados en los sectores públicos, y con el propósito de buscar estrategias que permitieron cumplir las metas y objetivos descritos por cada institución del estado. A través de un enfoque cuantitativo, tuvo como resultado que el uso adecuado de estas, permitió planear estrategias y políticas nacionales enfocadas en el bienestar de la población. Los autores concluyeron que el país presentó un retraso en comparación de otros países, afectando a los sectores y en especial a la gestión pública, lo cual el estado buscó resolver el gran problema presentado durante años.

Laurente (2021) informó que la transformación digital en el país se encontró en vías de desarrollo, el grado de aceptación de las mismas y el porqué de la demora de su implementación. A través de un análisis descriptivo a la normatividad del tema, con un enfoque cualitativo y de tipo documental, ya que se basó en una revisión de la documentación de cada norma, ley y política y ver un nivel de implementación. Se concluyó que, desde el desarrollo de la norma hasta la implementación, han pasado por diversos cambios, lo cual originaron atrasos sumados a la poca apertura a los cambios, se tienen conceptos errados, donde en distintas instituciones públicas tienen la idea que los cambios de tipo digital solo afectan al ámbito privado y que no les afectará.

Guizado (2019) determinó la relación entre la gestión clínica y el uso de las TICs en profesionales de salud, con un estudio de nivel correlacional, tuvo como resultado un valor de $r=0.0006$ y una correlación de 0.273, el autor concluyó que existe una significancia débil de las variables. Asimismo, Curioso et al. (2018) analizaron los cambios que han sido sustanciales desde 1978 desde el aspecto

de crecimiento económico, desarrollado por la globalización; sin embargo, en la gran mayoría de países de la región y en especial el Perú con el pasar de los años existió deficiencias por corregir, y en especial el sistema de salud que carece de un sistema de información en salud endeble, aún por lo que no se tiene la información precisa y de manera consistente, por ello los autores concluyeron que se debe tener un gobierno de tipo electrónico el cual permitirá que el sistema de salud se interconecte y tenga una mejor información veraz, pero eso es hablar de temas complejos cuando una de las carencias es la deficiente y poca empatía hacia los pacientes en atención primaria. Del mismo modo, Rodríguez (2020) determinó como influyó el sistema de historia clínica electrónico en el CMI Zapallal, tuvo un enfoque cuantitativo y un resultado de $r=0.000$ y correlación de 0.742, el autor concluyó que existió una relación entre la transferencia de la información y atención de los pacientes.

Al respecto a la variable 1, la política pública se relaciona con la teoría del estado de la siguiente manera:

La teoría del neoutilitaristas del estado, es descrito por Escobar (2016) los ciudadanos mediante sus acciones buscaron obtener sus objetivos, esto encaminó a que las políticas se convirtieran en escenarios en donde los políticos y burócratas ejecuten transacciones con agrupaciones sociales o económicos a cambio de apoyo político con el objetivo de lo lograr mayor poder.

La teoría del marxismo es argumentada por Ramos (2020) definió que es una interpretación crítica del Estado burqués contemporáneo, el mismo, conformado por grupos sociales que dominaban y mantenían el estatus de la economía sobre el resto de la clase que era dominada. La teoría marxista tiene una revolución en la segunda mitad del siglo veinte, el cual, el concepto de estado equilibró sus fuerzas con las clases sociales, esta no presentó intereses con ningún de ellas.

La variable 1 Política Pública, se define conceptualmente por diversos autores.

Lobelle (2017) argumentó que son procesos formados por decisiones, acciones y acuerdos gestionados por autoridades públicas con la colaboración de instituciones estatales, encaminados a resolver o prevenir situaciones precisadas como problema público. Los objetivos alcanzados por cada entidad son implementados mediante programas y proyectos. Así mismo, Figueroa y David (2017) manifiestan que las políticas públicas formaron parte de los temas económicos, políticos y sociales, estas decisiones necesitaron de la participación de diferentes actores que se comprometieron en mejorar la calidad de vida de la población, estos objetivos colectivos permitieron modificar las situaciones consideradas como insatisfactoria o problemática.

La investigación, según Feinstein et al. (2016) la variable política, contiene las siguientes dimensiones: Estructura, proceso y resultado.

Feinstein et al. (2016) la dimensión de estructura es considerado como los recursos necesarios que permitieron lograr las metas de los proyectos planteados. También se refirió a la manera de organización política y a las instituciones que conformaron el Estado. Así mismo, la estructura se operacionalizó de tres maneras; las primeras claves enunciadas por Weiss, el presupuesto, gestión, método de prestación de servicio y demás. El segundo enfoque, según Total Quality Management (TQM), considerados agentes facilitadores, entre ellas, liderazgo, política, alianza y persona. El tercer y último enfoque de evaluación institucional tuvieron los siguientes elementos; recursos humanos, infraestructura, gestión de programa, entre otros.

La dimensión de proceso o mecanismo de implementación, es argumentada por Feinstein et al. (2016) como una serie de cadenas de actividades que produjeron un valor a los beneficiarios de una situación determinada, ya sea un bien o servicio. Así mismo, se definió como una serie de teóricas que velaron por el desarrollo de las acciones del programa o servicio, con el gran objetivo que fueron la obtención de resultados.

Feinstein et al. (2016) describió la dimensión de resultados como la resolución de aquellos problemas que la sociedad y el gobierno definieron como públicos. Así mismo, los resultados fueron las proyecciones de los objetivos que se expresaron en realidades, los cuales permitieron regular o desarrollarse en los diferentes ámbitos de la población.

Respecto a las teorías de la variable 2, se relaciona con la teoría de tecnología de la información y comunicación de la siguiente manera.

Castillo y Jiménez (2019) describió la teoría del constructivista, como el eje central del proceso educativo, en donde las TIC proporcionaron el escenario adecuado para el desarrollo de la formación del alumno, la teoría en mención permitió que el estudiante construya su aprendizaje de forma autónoma o de intercambio de conocimiento con otras personas, mediante el empleo de las TIC y no depender de un educador, con el uso de las nuevas tecnologías el alumno fue considerado como un participante activo.

Cueva et al. (2019) explicó que, la teoría del conectivismo tiene como punto de partida al estudiante, con un enfoque pedagógico y el empleo adecuado de las tecnologías, permitieron obtener excelentes resultados, la educación, así mismo, ayudó a mejorar la competencia tecnológica, familiarizándose en el empleo de las redes sociales y compartiendo información mediante la participación de foros, con el planteamiento de preguntas, resolución de problemas, entre otros. La teoría se orientó en la inclusión de TIC como parte de la distribución de cognición y conocimiento.

La variable 2 se define conceptualmente por diversos autores.

La plataforma digital fue definida por Lojano (2021) como espacios de la web que proporcionó información detallada de las empresas o los servicios brindados, siendo hoy en día, el canal de comunicación más utilizado y efectivo, que permitió de esta manera mejorar el tiempo de respuesta, productividad, entre otros. Los tipos de plataformas digitales se enfocaron directamente en la educación o educación a distancia brindando enseñanzas, conocimientos e información. En lo social, con el objetivo de formar nexos entre personas en temas de negocio, aprendizaje y amistad. En el comercio electrónico, permitió a las diferentes empresas o negocios

al crecimiento progresivo mediante compras y servicios sin necesidad de salir de su hogar. Asimismo, se relacionó con la TIC, el cual fue definido por el DS N.º 005-2021-SA, como el conjunto de servicios, redes, softwares y hardware, con el objetivo de gestionar datos de forma efectiva, mejorando la eficiencia de las instituciones y calidad de vida de la población.

Las plataformas digitales actuaron en una amplia gama de industrias, con diferentes estructuras según su modelo de negocio. El parlamento europeo determinó tres modelos de negocios de la plataforma digital (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2018): entre ellos, el modelo por suscripción, los usuarios pagaron por el servicio brindado, el modelo con publicidad, los usuarios accedieron a los servicios de forma gratuita, debido a que la plataforma se mantuvieron de los ingresos que generaron las publicidades y por último el modelo con acceso; desarrollado mediante aplicaciones que les paga a las plataformas y llegar a los usuarios.

La variable Plataforma Digital se relacionó con las dimensiones del TIC, como lo describe Orduz et al. (2015) impacto de la economía, calidad y eficiencia.

Alvarado y Toral (2019) definió el impacto de la economía como los recursos necesarios en la producción de bienes y servicios, así como, las acciones adecuadas en economía de modo presente y futuro en la toma de decisiones gubernamentales.

Palma et. al (2018) identificaron la calidad como que tan oportuno y accesible fueron los bienes y servicios brindados a los usuarios, transformando las necesidades, deseos, expectativas y probabilidades futuras del cliente de manera medible, así mismo, fue empleada como arma estratégica en las instituciones como nuevos niveles de competitividad, permitiendo de esta manera cubrir las necesidades del mercado.

Rojas et. al (2018) definieron la eficiencia como el grado del cumplimiento de los bienes y servicios, así mismo, midió la capacidad o propiedad de proceder de un sistema en búsqueda de lograr el cumplimiento de determinados objetivos y metas institucionales, con el menor empleo de los recursos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación fue de tipo básica, se orientó a la exploración de nuevos conocimientos sin un objetivo práctico, con la finalidad de incrementar los conocimientos científicos (Sánchez et al., 2018).

El diseño de la investigación, fue no experimental, como lo indica Cortez (2018), las variables de estudio no fueron sometidas a condiciones experimentales, ni manipuladas, el objetivo fue observar y describir las manifestaciones en su entorno natural. El estudio no experimental analizó situaciones ya existentes y no son originados intencionalmente por el investigador. Así mismo, se utilizó para investigar la correlación de causa y efecto de las variables (Rogers y Revés, 2020).

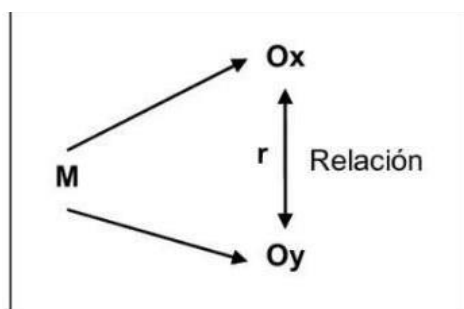
El enfoque del estudio fue cuantitativo, en el que se evaluaron la incidencia y valores que fueron formulados por las variables observables y medibles en la realidad, la información se recolectó mediante encuestas y posteriormente se analizó con el objetivo de responder las preguntas planteadas al inicio del estudio, mediante el empleo de herramientas estadísticas, los resultados fueron medibles y cuantificables (Cadena et al., 2017).

El estudio contó con un alcance descriptivo correlacional, el cual fue definida por Sánchez et al. (2018) como el análisis y descripción de contextos, propiedades o el efecto de acontecimientos de dos o más variables.

También se evaluó el grado de relación de las variables con el estadígrafo de Pearson. Se utilizó datos de ambas variables y se analizó su relación entre ellas, esto se calculó mediante pruebas paramétricas (Akoglu,2018).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Fuente: <https://slidetodoc.com/diseo-de-la-investigacin-ciro-espinoza-montes-tipo/>

Donde:

M: Será la muestra que será de objeto de estudio.

Ox: Es la Variable 1, es la Gestión de Política Pública.

Oy: Es la Variable 2, es la plataforma digital.

R: La relación que existe entre las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Según Arias (2021) definió como un conjunto de técnicas y procedimientos que permitieron ser medidas, es un procedimiento de separación y de estudio de las mismas.

Las variables que se tuvo en cuenta en el proyecto de investigación.

V.1: Gestión de Políticas.

V.2: Plataforma digital.

V1: Política pública.

Definición conceptual: Procesos necesarios en la toma de decisiones, acciones y acuerdos, fueron las autoridades, los mediadores de problemas de ámbito público, con el objetivo que solucionó o previno las diferentes situaciones definidas como problemática y generar un impacto positivo en las necesidades de la población y un desarrollo integral del país (Fuica y Carrasco, 2021).

Definición operacional: La variable Política pública. Contó con tres dimensiones: Estructura, los recursos necesarios que lograron cumplir las metas de los proyectos planteados. Proceso, una serie de actividades que produjeron un valor a los beneficiarios de una situación determinada, ya sea un bien o servicio y por último la dimensión resultado, la resolución de aquellos problemas que una sociedad y un gobierno definió como públicos (Feinstein et al.,2016).

Indicadores: Formado por los siguientes; organización, alianzas, tecnología, recursos, personal, capacitaciones, satisfacción del paciente y mejoramiento de salud.

Escala de medición

Según Dalka et al. (2022) la encuesta que usa el formato de tipo Likert un instrumento de estudio empleado en la evaluación de preferencias y experiencias de los encuestados. Así mismo, los participantes respondieron mediante escalas bipolar de cinco categorías con puntuaciones que van del uno a cinco respectivamente, cada una de ellas de opinión positiva o negativa. El presente proyectos empleó la escala en mención para el desarrollo del cuestionario (Willits et al., 2016).

V2: Plataforma digital.

Definición conceptual: Es aquel espacio de la web, que almacena datos de las empresas, ejecutadas por programas o aplicativos en determinado sistema operativo, así mismo, fue diseñado para obtener información de productos o servicios de las instituciones, siendo el canal de comunicación más usado y efectivo en la actualidad (Lojano, 2021). Asimismo, se relacionó con la TIC, el cual fue definido por el DS N.º 005-2021-SA, como el conjunto de servicios, redes, softwares y hardware, con el objetivo de gestionar datos de forma efectiva, mejorando la eficiencia de las instituciones y calidad de vida de la población.

Definición operacional: La variable plataforma digital. Se presentó tres dimensiones:

Impacto de la economía, los recursos necesarios en la producción de bienes y servicios (Alvarado y Toral, 2019). Calidad, que tan oportuno y accesible fueron los bienes y servicios brindados a los usuarios (Palma et al., 2018). Eficiencia según Rojas et. al (2018) señalaron como el grado de cumplimiento de los bienes y servicios, logrando los objetivos y metas institucionales, con el menor empleo de los recursos.

Indicadores: Se presentó los siguientes indicadores; gastos públicos, satisfacción del cliente y tiempo de respuesta.

Escala de medición

Según Dalka et al. (2022) la encuesta que usa el formato de tipo Likert un instrumento de estudio empleado en la evaluación de preferencias y experiencias de los encuestados. Así mismo, los participantes respondieron mediante escalas bipolar de cinco categorías con puntuaciones que van del uno a cinco respectivamente, cada una de ellas de opinión positiva o negativa. El presente proyectos empleó la escala en mención para el desarrollo del cuestionario (Willits et al., 2016).

3.3 Población y muestra

Población:

Según, Arias et al. (2016) fue el conjunto de casos, limitado y asequible, que conformó el referente para la selección de la muestra, cumpliendo una serie de reglas. Así mismo Ventura (2017) puntualizó como una serie de componentes y características que se deseó estudiar, en la actual investigación la cantidad a encuestar es la misma que la muestra, por el cual solo se consideró la población de 32 servidores públicos.

Muestra:

Según, Hernández y Carpio (2019) delimitaron que el grupo de trabajo mediante la elección de una muestra, conocida como el subconjunto del universo, el cual tiene como primordial propósito, establecer la proporción de la población que se debió de investigar.

3.3.1 Población

Fue el total de trabajadores del laboratorio de una institución de salud de Lima metropolitano, entre personal contratado y CAS.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández y Carpio (2019) definieron al instrumento como una serie de procedimientos y actividades que permitió al investigador recabar información que dieron respuesta a las interrogantes de estudio, así mismo, describió que la investigación de tipo cuantitativa empleó comúnmente las encuestas, entrevistas, entre otros. El instrumento que fue utilizado en la recopilación de datos debió ser confiable, ya que, si uno de los elementos no se cumple, la herramienta no será útil, por consiguiente, los resultados obtuvieron no serán legítimos. Cisneros et al. (2022) describieron 3 técnicas de recolección de datos: Técnica de Delphi, Grupo nominal y las encuestas evaluadas con el apoyo del desarrollo científico y académico, mediante el uso de las TIC. Entre los instrumentos que se emplearon estuvo el cuestionario en investigaciones con un enfoque cuantitativo, constituyendo de esta manera en una herramienta de gran versatilidad.

3.4.1 Técnicas

Según Torres y Paz (2019) la encuesta es considerado el término medio entre la observación y la experimentación. En donde se registraron situaciones observables que cuestionaron a los participantes sobre ello. La encuesta no es alterable y no se tiene control de lo estudiado, solo se recopila y se presenta. Por lo tanto, estas proporcionaron datos cuantitativos.

3.4.2 Instrumentos

Gonzáles (2020) describió el cuestionario como el conjunto de interrogantes presentadas y detalladas, con una variedad de respuestas posibles que el

participante debió responder. Las interrogantes formuladas de forma comprensible y no extensas, en donde, no debieron de existir respuestas correctas o incorrectas y cada una de ellas con resultados diferentes.

McLeod (2018) definió el cuestionario como un instrumento que contó con una serie de interrogantes con el intento de copilar información de los encuestados. Existen diferentes formas para recabar información, entre las que se enumera a las entrevistas presenciales, por un teléfono y por medio de ordenadores o correo electrónicos. El cuestionario fue considerado un medio eficaz que midieron las conductas, actitudes, posturas, entre otros, siendo la misma, una forma económica y rápida.

En la investigación, se realizó un cuestionario que contó con 20 preguntas por cada variable a desarrollar en la institución en estudio.

Ficha técnica de instrumento de la variable PP:

Nombre: Cuestionario para medir la percepción de la PP.

Autor: Gusukuma Kina, Miguel Angel.

Dimensiones: Estructura, proceso y resultado

Baremos: Ineficiente (20 - 47)

Regular (47 - 73)

Eficiente (74 - 100)

Ficha técnica de instrumento de la variable PD:

Nombre: Cuestionario para medir la percepción de la PD.

Autor: Gusukuma Kina, Miguel Angel.

Dimensiones: Impacto de la economía, calidad y eficiencia.

Baremos: Ineficiente (20 - 47)

Regular (47 - 73)

Eficiente (74 -100)

3.4.3 Validez y confiabilidad

Validez

Se realizó por juicio de expertos, este juicio se evaluó por un conjunto de criterios y/o experiencia específica en el área. El presente cuestionario se ejecutó con la validación de especialista, teniendo en cuenta la pertinencia de las preguntas, ya que, debieron de guardar relación con la teoría. La relevancia, en donde las preguntas se vincularon con las dimensiones y la claridad del cuestionario con un lenguaje fácil de entender (Tagerdoost, 2016). Así mismo, Surucu (2020) lo definió como la obtención de datos que determinaron la interpretación apropiada de la información, el papel de los especialistas es crucial, ya que la evaluación permitió que los resultados sean consistentes e imparciales.

Confiabilidad

Es descrita por Souza et al. (2017) como la medición del grado o nivel de reproducibilidad del instrumento, en la cual, quiere decir que, si el cuestionario es aplicado varias veces al mismo participante, los resultados obtenidos deben ser consistentes. Así mismos, Schrepp (2020) definió que el coeficiente de Cronbach es el indicador de fiabilidad, considerado como medio ponderado que midió la correlación entre las variables que intervienen. De igual manera, Taber (2018) argumentó que fue utilizado para verificar que los ensayos y las escalas construidas sean convenientes.

Según Story (2019) el proceso se realizó en un grupo pequeño, antes que se desarrolle en el grupo objetivo. Con la finalidad de evaluar la fiabilidad del instrumento, se realizó el mismo, partiendo de una muestra de 10 trabajadores de diferentes laboratorios clínicos de instituciones públicas, teniendo un resultado para las variables política pública de 0.86 y la de plataforma digital de 0.98, teniendo una confiabilidad buena.

3.5 Procedimientos

Los datos obtenidos se realizaron en primera instancia, con la gestión de la autorización y el permiso respectivo de las instituciones en el cual se procedió a ejecutar el cuestionario, así como también la definición de las variables y sus dimensiones, el cual se investigaron estándares internacionales y/o estudios que

validaron las dimensiones a analizar. Luego se elaboraron dos instrumentos de recolección de datos, la primera variable, Políticas Públicas y la segunda variable, Plataforma digital. La validación del instrumento de datos tuvo el aval de tres profesionales con el grado de magister y/o de doctor, el mismo, que estuvo listo para ser aplicada. Las charlas de sensibilización a la población de estudio, fue sometidas a encuestas anónimas y con el consentimiento informado incluido en ella, los datos obtenidos fueron procesados y analizados mediante programas estadísticos y de esta manera ser interpretados de acuerdo a las gráficas.

3.6 Método de análisis de datos

La investigación aplicó la estadística descriptiva, el cual es descrita por Rendón (2016) como el resumen de una forma sencilla y clara de los datos obtenidos en cuadros, figuras o gráficos, tablas de distribución y porcentajes. De tal forma que, el cuestionario que realizaron los participantes quedó registrado en categorías de las variables y las dimensiones en su proceso inferencial.

Con respecto al análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad, también conocida como contraste de normalidad, siendo la misma fundamental y se eligió la estadística de contraste de hipótesis, ya que estuvo sujeta a una distribución normal, correspondió realizar la prueba de Pearson con el apoyo de programas estadísticos, se infirió en las conclusiones (Jackson, 2015). Así mismo Saldaña (2016) refiere que, si el tamaño muestral es igual o inferior a 50, se utilizó la prueba de Shapiro Wilks, como la investigación contó con 32 participantes, se empleó la prueba en mención, con el fin de calcular su distribución y normalidad.

3.7 Aspectos éticos

Según Varkey (2021) describió cuatro principios elementales de la ética que son; la beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Las dos primeras hicieron referencia a ayudar y no hacer daño y las dos últimas hizo énfasis en los intereses del paciente. Así mismo, el presente estudio se realizó priorizando el respeto, cumpliendo las normas y estructuras de investigación dictadas por la universidad, plasmado en la Resolución de Consejo Universitario N.º 0260-2020/UCV, de igual manera fue plasmado en el programa anti plagio llamado Turnitin y en cuanto a la redacción se utilizó el formato APA 7ma edición.

De igual forma, se garantizó, que los participantes no fueron expuestos algún riesgo, lo cual se pretendió con la recopilación de la información es trascender en la producción científica, permitiendo una relación ética con el estudio que se ejecutó. Además, se presentó el consentimiento informado al personal que realizó el cuestionario, considerando los principios de anonimato, honestidad, libre participación, confidencialidad y respetando el tiempo de los participantes en el llenado de información del cuestionario de forma virtual. En cuanto al soporte del marco teórico se respetó los derechos de autor de las bibliografías consultadas, evitando el plagio, presentado resultados de forma verdadera y fehaciente.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

En adelante, se expresaron los datos recabados como parte del cuestionario sobre Gestión de políticas y plataforma digital de resultados de laboratorio.

Tabla 1

Variable Políticas pública

Nivel	Frecuencia	%
Ineficiente	0	0
Regular	18	56
Eficiente	14	44
Total	32	100

Interpretación

Se tuvo que ninguno de los trabajadores de laboratorio encuestados, consideraron que la política pública fuera ineficiente, mientras que el 56% regular y el 44% eficiente, prevaleciendo el nivel medio.

Tabla 2

Variable Plataforma digital

Nivel	Frecuencia	%
Ineficiente	1	3
Regular	22	69
Eficiente	9	28
Total	32	100

Interpretación

Tuvo que el 3% de los trabajadores de laboratorio encuestados, consideraron que la plataforma digital en el reporte de resultado de laboratorio fueraineficiente, mientras que el 69% regular y el 28% eficiente, prevaleciendo el nivel medio.

Análisis inferencial

Tabla 3

Prueba HG: Correlación entre PP y PD

		V1 Política Pública	V2 Plataforma Digital
V1 Política Pública	Correlación de Pearson	1	,525**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	32	32
V2 Plataforma Digital	Correlación de Pearson	,525**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se percibió que existió una correlación positiva moderada, con un valor de 0.525 evidenciando relación entre el PP y la PD; de igual manera, el valor de significancia es menor a 0.05; por tanto, no se descartó la hipótesis alterna, existiendo correlación entre las variables.

Tabla 4

Prueba de HE 1: Correlación entre la PP y el impacto de la economía de la PD

		V1 Política Pública	D1 Impacto de la economía
V1 Política Pública	Correlación de Pearson	1	,442*
	Sig. (bilateral)		,011
	N	32	32
D1 Impacto de la economía	Correlación de Pearson	,442*	1
	Sig. (bilateral)	,011	
	N	32	32

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

Se percibió que existió una correlación positiva moderada, con un valor de 0.442 evidenciando relación entre la política pública y el impacto de la economía de la plataforma digital del laboratorio de una institución de salud de lima metropolitano; de igual manera, el valor de significancia es menor a 0.05; por ello, no se descartó la hipótesis alterna, existiendo correlación entre la PP y la D1 de la variable PD.

Tabla 5

Prueba de HE 2: Correlación entre PP y la calidad de la PD.

		V1 Política Pública	D2 Calidad
V1 Política Pública	Correlación de Pearson	1	,478**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	32	32
D2 Calidad	Correlación de Pearson	,478**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se percibió que existió una correlación positiva moderada, con un valor de 0.478 evidenciando relación entre la política pública y la calidad de la plataforma digital del laboratorio de una institución de salud de lima metropolitano; de igual manera, el valor de significancia fue menor a 0.05; por ello, no se descartó la hipótesis alterna, existe correlación entre la PP y la D2 de la variable PD.

Tabla 6*Prueba de HE 3: Correlación entre PP y la eficiencia de la PD.*

		V1 Política Pública	D3 Eficiencia
V1 Política Pública	Correlación de Pearson	1	,470**
	Sig. (bilateral)		,007
	N	32	32
D3 Eficiencia	Correlación de Pearson	,470**	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se percibió que existió una correlación positiva moderada, con un valor de 0.470 evidenciando relación entre la política pública y la eficiencia de la plataforma digital del laboratorio de una institución de salud de lima metropolitano; de igual manera, el valor de significancia fue menor a 0.05; por ello, no se descartó la hipótesis alterna, existe correlación entre la PP y la D3 de la variable PD.

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Política Pública	,969	32	,471
V2 Plataforma Digital	,958	32	,243

Interpretación.

Se determinó que la prueba empleada como lo describe Saldaña (2016), fue la de Shapiro-Wilk, por tener una muestra menor a 50, la presente investigación contó con 32 participantes; resultando para las variables el valor de $p=0.471$ y $p=0.243 \geq 0.05$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna; por consiguiente, los datos siguen una distribución normal.

V. DISCUSIÓN

Luego de los estudios realizados y la revisión de diferentes cuadros y tabla 3 de los resultados obtenidos se determinó que existió correlación entre la política pública y la plataforma digital; reflejando una correlación de Pearson 0,525, lo cual se precisó que el accionar de una de las variables influyó de manera directa en los resultados y el funcionamiento de la otra; al tener plataformas digitales que permitieron agilizar la emisión de los resultados de laboratorio, los procesos en la atención médica fueron fluidas, lo cual posibilitó de esta manera cumplir los objetivos que se plasmaron en las políticas públicas en salud. Asimismo, el índice de significancia fue de $0.002 < 0.01$; obteniendo una relación de estadísticamente significativa positiva.

Al respecto a la variable plataforma digital se evidenció en la tabla 2, que más de la mitad del personal que trabaja en el laboratorio clínico de la institución que se evaluó, considera que el uso de las plataformas digitales en el reporte de resultados fue regular, el mismo que guardó relación con la investigación que realizaron Sabahi et al. (2018) indicaron que el 55.8% de un total de 95 participantes estuvieron satisfechos con la emisión de resultados de forma electrónica, percibiendo un ahorro de tiempo y costos, mejorando la satisfacción de los pacientes y confiabilidad de los resultados.

De igual manera, Bell (2018) en su estudio, evaluó la relación de la política en salud y su influencia en la informática de la salud, el cual concluyó que el sistema electrónico en salud fue parte importante del desarrollo de la política pública, buscando siempre proteger los derechos de los pacientes. Asimismo, Cruz y Valencia (2020) evaluaron que ambas variables guardaron relación en el buen desarrollo de las mismas, a raíz de la pandemia y a pesar de los continuos cambios políticos y partidistas producidos en México, se buscó siempre el fortalecimiento de las políticas públicas en e-salud, siendo esta, indispensable para contrarrestar el gran flagelo que azotó al mundo. De la igual forma, se relacionó con el estudio que realizó Chacón (2022) el cual determinó la relación entre las políticas públicas y los servicios informáticos de una Municipalidad Provincial, 2021, tuvo como resultado de significancia de 0.000 y Rho de 0.866. El autor concluyó que las variables en estudio se relacionan significativamente.

En ese sentido, en la tabla 4, en referencia a la HE1, se observó una correlación positiva moderada con un valor de 0.442, por lo tanto, se evidenció una relación entre la PP y el impacto de la economía en el empleo de la PD de laboratorio, con una significancia de $0.011 < 0.05$, por ello, no se descartó la hipótesis alterna. De igual manera, Useche et al. (2019) expresaron que la transformación digital y el empleo de las diferentes plataformas digitales, permitió reducir los costos de las gestiones de las diferentes instituciones que formaron parte de este cambio. Asimismo, Vargas et al. (2015) informaron de la ventaja de tener una plataforma digital en el Perú, gestionada por el Instituto Nacional de Salud del MINSa, que lleva por nombre NETLAB, en donde se reportaron los resultados de laboratorio que fueron realizados por el INS o en los laboratorios de la Red Nacional, demostró una reducción significativa de los costos en salud, tiempo de espera, entre otros. Mejorando considerablemente la toma de decisiones clínicas y de salud pública.

De igual forma, Yáñez (2019) informó que las TICs permitió establecer mecanismos a los gobiernos, mejoró sus estrategias, información y transparencias en las gestiones y optimizó los recursos en salud. El e-gobierno tuvo siempre como objetivo, la eficiencia en la gestión pública, buscando cambios sociales, políticos y económicos. El autor concluyó, que el gobierno tiene la obligación de transferir los recursos necesarios para el buen desarrollo y funcionamiento de las diferentes plataformas digitales, teniendo en cuenta que la implementación de las tecnologías, va de la mano de personal técnico capacitado. De tal forma Castillo et al. (2019) evaluaron la interoperabilidad y demostraron que guarda relación con el resultado obtenidos en la tabla 4 impacto de la economía, el empleo de la TIC en salud permitió dar una mejor gestión de los recursos y servicios públicos brindados a población, reduciendo considerablemente los gastos de la entidad, asimismo reduciendo los errores de transcripción, resultados incompletos, fuera del tiempo de plazo de entrega, entre otros.

Al respecto la HE1, guardó relación con la investigación que fueron realizados por De la Torre et al. (2015) señalaron que el empleo de la TIC como es el caso de la telemedicina en la práctica clínica, con un estudio cuantitativo, llegaron

a la conclusión de que los servicios de salud electrónica fueron favorables, el cual proporcionó bajos costos y una buena eficiencia en las atenciones realizadas.

Del mismo modo, en la tabla 5, en referencia a la HE2, se percibió que existe una correlación positiva moderada, con un valor de 0.478, por lo tanto, se evidenció una relación entre la PP y la calidad de la PD del laboratorio, con un nivel de significancia de $0.006 < 0.05$, por ello, no se descartó la hipótesis alterna. De igual manera Useche et al. (2019) aseveraron que la digitalización es la oportunidad que mejoró los diferentes procesos y la calidad de la atención brindada.

Igualmente, los resultados obtenidos sobre la variable 1 y la calidad de la plataforma digital en el reporte de resultados, fueron oportunos, con los parámetros necesarios que permitieron mejor la evaluación y el diagnóstico de enfermedades, el mismo que se relacionó con la investigación que realizaron Niculescu et al. (2021) el cual presentaron una nueva plataforma digital denominado LabConcept, diseñado para el seguimiento de la clínica de los pacientes y establecer el tratamiento adecuado, los resultados realizados en los laboratorios públicos o privados fueron almacenados y contaron con un prediagnóstico; registro de comentarios de alteraciones en los valores normales de los resultados. Esta plataforma permitió al médico tener digitalmente la historia clínica del paciente enriqueciendo el desarrollo de la atención clínica y el diagnóstico más eficiente para los pacientes, mejoró de esta manera la gestión de la institución. Asimismo,

De igual manera el resultado que se obtuvo en la HE2 guardó relación con la investigación de Alejandro y Ortuño (2018) valoraron que el uso de las TIC con la finalidad de optimizar el flujo de trabajo en los laboratorios clínicos de la ciudad de San Carlos en Venezuela. Los autores concluyeron que la implementación de las TIC mejoró considerablemente la calidad del servicio brindado, los gastos institucionales y los errores de transcripción, asimismo la automatización permitió aumentar la producción y el sistema integrado de gestión, facilitó el desarrollo de los procesos. Esta investigación ayudó a realzar el alcance de la plataforma digital del sector salud y ver el camino que se va a recorrer. De igual manera, los resultados que se obtuvo, guardaron relación con la investigación que realizó Cevallos (2021) en donde tuvo un resultado de significancia de 0.000 y Rho de 0.768, encontró relación entre la telemedicina y calidad del servicio que se brindó.

Asimismo, Vizalote (2022) evidenció que el empleo de las TIC en la pequeña y mediana empresa mejoró la productividad, generando ventajas considerables en el mercado competitivo perfeccionando de esta manera la calidad de atención y competitividad organizacional en beneficio de los clientes, relacionándose de esta manera con el resultado que se obtuvo en la tabla 5. Del mismo modo McPadden et al. (2019) indicaron que el empleo de una plataforma digital en el sector salud ayudó considerablemente a las atenciones de diferentes especialidades, así como en la investigación biomédica, los parámetros de calidad de la plataforma permitieron visualizar el intervalo de respuesta de los resultados de laboratorio, pruebas pendientes, cantidad de exámenes pendientes como realizados, entre otros. Del mismo modo, Sprague (2015) en su investigación se evidenció la relación con el resultado obtenido en la tabla 5, el cual informó que la política de salud buscó la implementación de la TIC en salud, mejorando la calidad, reduciendo costos, los resultados de la misma y en el bienestar de la población, permitiendo de esta manera el intercambio de la información médica en las entidades de salud que el paciente recibió atención, reduciendo los errores causados por transcripción, pruebas redundantes, entre otros; buscando siempre la mejora continua de la calidad de los servicios brindados.

Asimismo, la tabla 6, en referencia a la HE3, se observó una correlación positiva moderada, con un valor de 0.470, se evidenció una relación entre la PP y la eficiencia de la PD, con una significancia de $0.007 < 0.05$, por ello, no se descartó la hipótesis alterna. De igual manera Useche et al. (2019) expresaron que la transformación digital y el empleo de las diferentes plataformas digitales, permitió que los resultados y observaciones por parte de los usuarios fueron realizados de rápida y eficiente.

El resultado que se obtuvo de la correlación política pública y la eficiencia de la plataforma digital guardó relación con la investigación de Oliver y Iñiguez (2017) el cual identificaron las experiencias en el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) que permitió mejorar la gestión pública de las diferentes entidades de salud en Cataluña (España), el cual tuvo como resultado que el empleo de las TIC, permitió mejorar la interacción entre el paciente y los profesionales de la salud. Así mismo lo investigado por Kratz (2016) describió la

eficiencia del empleo de la plataforma digital, el mismo tuvo una reacción positiva por parte de los médicos tratantes, ya que los resultados obtenidos fueron entregados de manera oportuna, reduciendo sustancialmente los costos, errores de transcripción, entre otros, creando de esta manera un registro de salud verdaderamente integrado.

En ese aspecto se debió de señalar, que los resultados obtenidos de la política pública y la eficiencia de los resultados de laboratorio guardó relación con la investigación de Díaz de León (2020) identificó los avances en eSalud en México, en donde las diferentes tecnologías asociadas al campo de la salud, demostraron ser efectivas, esto favoreció el buen accionar del sistema de salud electrónico. Del mismo modo Ye (2020) en su estudio hizo referencia al fortalecimiento de las plataformas digitales para la atención de la población durante la pandemia, la emisión de los resultados de los pacientes fue emitidas oportunamente para el diagnóstico oportuno de los pacientes, permitiendo un adecuado monitoreo, reduciendo considerablemente los errores médicos, mejorando la calidad de la atención y la gestión del sistema. Asimismo, McPadden et al. (2019) manifestaron que la implementación de una plataforma digital en salud ayudó considerablemente en la atención médica como en la investigación biomédica en tiempo real; los indicadores de calidad permitieron visualizar el intervalo de respuesta de los resultados de laboratorio, pruebas pendientes, volúmenes de los exámenes, entre otros.

De la misma manera el resultado de la tabla 6, evaluó la relación de la política pública y la eficiencia en el empleo de la plataforma digital, el cual guarda relación con la investigación de Vialart (2016) el desarrollo de las TIC en el sector salud radicó en mejorar el acceso, calidad, oportunidad de la atención, eficiencia de las gestiones, información oportuna en la toma de decisiones entre otros, a través de un estudio descriptivo los autores concluyeron que el empleo de las TIC, contribuyó positivamente al fortalecimiento del sistema de salud, así mismo es importante generar políticas dirigidas al desarrollo de las nuevas tecnologías acompañadas de estrategias que reduzcan la brecha en el ámbito digital de la ciudadanía. De igual forma Ray (2021) el estudio que realizó, guardó relación en el tema de la eficiencia de la plataforma, demostró su desarrollo durante la pandemia desde el control de

pruebas de laboratorio, información de los pacientes y permitiendo de esta manera recibir el tratamiento acorde a los resultados obtenidos, mejorando las atenciones en salud, sin salir del hogar y reduciendo costos. Del mismo modo, el resultado guardó relación con la investigación de Rodríguez (2020) el cual determinó como influyó el sistema de historia clínica electrónico en el CMI Zapallal, tuvo como resultado de significancia de 0.000 y Rho de 0.742, el autor concluyó que existió una relación positiva entre la transferencia de la información y atención de los pacientes.

VI. CONCLUSIONES

Primera. - Con respecto al objetivo general, se determinó que existió correlación positiva moderada entre las variables PP y PD de resultados de laboratorio en una institución de Lima 2022. Por tanto, se percibió que el empleo de la plataforma digital influye positivamente en la gestión de políticas públicas.

Segunda. - En referencia al primer OE, el coeficiente de correlación y el valor de P obtenido, permitió evidenciar que existió una correlación positiva moderada entre las PP y el impacto de la economía en el empleo de la PD de laboratorio, así mismo, el uso de la misma, influyó en la reducción de los gastos de la gestión de las instituciones.

Tercera. - En lo que respecta al segundo OE, el coeficiente de correlación y el valor de P obtenido, permitió informar que existió una correlación positiva moderada entre las PP y la calidad de la PD de laboratorio permitiendo de esta manera mejorar la gestión de la política pública en salud.

Cuarta. - En relación a la tercer OE, el coeficiente de correlación y el valor de P obtenido, permitió evidenciar que existió una correlación positiva moderada entre las PP y la eficiencia en el empleo de la PD de laboratorio, así mismo, el uso de la misma, mejoró la gestión de las instituciones, mediante una emisión de resultados de forma oportuna, reduciendo los gastos en salud y tiempo de espera por un tratamiento.

VII. RECOMENDACIONES

Ampliar la cobertura de la plataforma digital en todos los hospitales del MINSA, permitiendo de esta manera reducir los costos, tiempo en la emisión de los resultados, errores de transcripción, bases de datos confiables, entre otros, con el objetivo de desarrollar adecuadamente la política pública en salud.

Mejorar el presupuesto destinados al mantenimiento de las plataformas digitales, con el objetivo de evitar retrasos en el ingreso y reporte de los exámenes de laboratorio clínico, permitiendo de tal forma reducir los gastos en salud con resultados oportunos para un tratamiento adecuado por parte de los médicos tratantes.

Evaluar y mejorar las características de las plataformas digitales en la visualización y descarga de los resultados de laboratorio, aumentando de esta manera la perspectiva de los pacientes en el empleo de las mismas.

Contar con personal profesional y técnico, calificado y capacitado en el mantenimiento de la plataforma digital, con el conocimiento necesario para solucionar de forma oportuna los problemas presentados en la misma, en búsqueda de que los resultados sean emitidos de forma eficiente.

REFERENCIAS

- Akoglu, H. (2018). User's Guide to Correlation Coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18(3), 91–93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Alejandro, R., & Ortuño, A. (2018). ICT for optimization of workflow in clinical laboratories. *MEMORALIA*, 83-88. <https://tinyurl.com/yyyywzssz>
- Alvarado-Espinoza, F. G., & Toral, M. C. T. (2019). El comportamiento de los fenómenos económicos desde una economía positiva. *CIENCIAMATRIA*, 6(10),414-423. DOI: <https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.139>
- Arias Gómez, J., Villasís Keeve, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201–206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). Guía para elaborar la operacionalización de variables. *Revista Espacio I+D Innovación Más Desarrollo*, X(28), 42–56. <https://doi.org/10.31644/imasd.28.2021.a02>
- Ávalos Perez, M. Á., Piñas Morales, M. B., & Ávalos Perez, M. C. (2019). Vista de Utilización de apps móviles en el control de la salud. *La Ciencia Al Servicio de La Salud y La Nutrición*, 10(2),22–29. <http://revistas.esPOCH.edu.ec/index.php/cssn/article/view/210/275>
- Bell K. (2018). Public Policy and Health Informatics. *Seminars in oncology nursing*, 34(2), 184–187. <https://doi.org/10.1016/j.soncn.2018.03.010>
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., De la Cruz-Morales, F. del R., & Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Quantitative methods, qualitative methods or combination of research: an approach in the social sciences. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603–1617. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>
- Castillo G, M. Y., & Jiménez Puello, J. de J. (2019). Vista de Las teorías de aprendizaje, bajo la lupa TIC. *Revista Anual Acción y Reflexión Educativa*, (44), 144–158. <https://tinyurl.com/2l2bk323>

- Castillo Quiel, Yarisol, Saavedra, Amilkar, & Villarreal, Vladimir. (2019). Estándares de codificación e interoperabilidad en Salud: evaluación del proyecto AmIHEALTH. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 30(3). <https://acortar.link/4VOidZ>.
- Cetina, C. (2021). *La aceleración digital de los gobiernos e implicaciones de política pública*. CAF. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1782>
- Cevallos Cavallos, S (2021). *Influencia de la telemedicina en la calidad de atención y satisfacción de los usuarios de una institución privada, Quito 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://cutt.ly/1ZcVCp6>
- Chacón Silva, C (2022). *Políticas públicas y servicios informáticos en una Municipalidad Provincial de Apurímac* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://cutt.ly/tZrcd2D>
- Cisneros Caicedo, A. J., Guevara Garcia, A. F., Urdanigo Cedeño, J. J., & Garces. (2022). Techniques and Instruments for Data Collection that Support Scientific Research in Pandemic Times. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Collantes Inga, Z. M., & Collantes Inga, E. (2022). Políticas públicas, transformación digital en una municipalidad de la región de Amazonas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 224-243. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1495
- Cortez, D. N. /. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. UTMACH. <https://tinyurl.com/yylvppnv>
- Cosquillo Lavado, S. G. (2021). Gobierno Digital y la Gestión Municipal en la Municipalidad Provincial de Tarma. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2020-2032. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.413
- Cruz Meléndez, C., & Valencia López, O. D. (2020). Políticas públicas orientadas a la e-salud en México durante la crisis de covid-19. *Revista de Salud Pública*, 51–64. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RSD/article/view/31329>
- Cueva Delgado, J. L., García Chávez, A., & Martínez Molina, O. A. (2019). El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Scientific*, 4(14),205–227.

- <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.10.205-227>
- Curioso, W. H., Henríquez-Suarez, M., & Espinoza-Portilla, E. (2018). Desde Alma-Ata al ciudadano digital: hacia una atención primaria en salud digitalizada en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 35(4), 678-683. <https://tinyurl.com/y3jw5y4u>
- Dalka, R. P., Sachmpazidi, D., Henderson, C., & Zwolak, J. P. (2022). Network analysis approach to Likert-style surveys. *ArXiv:2202.12281*, 1–15. <https://doi.org/10.48550/arxiv.2202.12281>
- de la Torre-Díez, I., López-Coronado, M., Vaca, C., Aguado, J. S., & de Castro, C. (2015). Cost-utility and cost-effectiveness studies of telemedicine, electronic, and mobile health systems in the literature: a systematic review. *Telemedicine journal and e-health: the official journal of the American Telemedicine Association*, 21(2), 81–85. <https://doi.org/10.1089/tmj.2014.0053>
- De Souza, A. C. D., Alexandre, N. M. C., & Guirardello, E. D. B. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. *Applications of Epidemiology Epidemiol*, 26(3), 649-659. <https://doi.org/https://doi.org/10.5123/S1679-49742017000300022>
- Díaz Aldret, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. <https://tinyurl.com/wq2dcq7>
- Díaz de León Castañeda, Christian. (2020). Las TIC en el sector público del Sistema de Salud de México: Avances y oportunidades. *Acta universitaria*, (30), 1-25. <https://doi.org/10.15174/au.2020.2650>
- Escobar, J. J. C. (2016). *La visión neoutilitarista del Estado: la relación entre racionalidad económica y gestión pública*. Universidad Central. <https://tinyurl.com/y6g7aqk9>
- Feinstein, O., Ligerio Lasa, J. A., Rein, M., Schon, D., Majone, G., Weiss, C. H., ... & Picciotto, R. (2017). *La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos*. CAF. <https://tinyurl.com/yyz5o437>
- Figueroa, J. J. C., & David, H. J. G. (2017). Las políticas públicas un campo de reflexión analítica entre la ciencia política y la administración pública

latinoamericana. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 19(2), 366–387.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6219238>

Fuica Rebolledo , I. F., & Carrasco Henríquez, N. (2021). Acortando brechas en torno a las políticas públicas. *RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 42(1), 315-331. <https://doi.org/10.34096/runa.v42i1.8299>

González, J. L. A. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Enfoques Consulting EIRL. <https://docer.com.ar/doc/xccvcv5>

Guizado Perez, C (2019). *Gestión clínica y las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) en profesionales de salud de la Clínica Tezza, Surco 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://cutt.ly/6Zrx0Kk>

Henríquez-Suarez, Milagro, Becerra-Vera, Charito E, Laos-Fernández, Elena L, & Espinoza-Portilla, Elizabeth. (2017). Evaluación de programas de salud electrónica en el Perú: enfoque multidisciplinario y perspectivas actuales. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(4),731-737. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.344.2974>

Hernández-Ávila, C. E., & Carpio Escobar, N. A. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Jackson, S. L. (2015). *Research Methods and Statistics: A Critical Thinking Approach*. Cengage Learning. <https://tinyurl.com/y5vmvkf2>

Laurente, I. (2021). Normativa, agenda digital y política de transformación digital: hacia un gobierno digital peruano. *Revista Latinoamericana de Economía y Sociedad Digital*, (2),1-25. <https://doi.org/10.53857/cnsw1721>

Lobelle Fernández, Gretel. (2017). Políticas públicas sociales: apuntes y reflexiones, 6(14), 81-96. <https://tinyurl.com/y2vfype6>

Lojano Arias, L. F. (2021). *Las plataformas digitales y su promoción, construcción desde el diseño gráfico de una propuesta de negocio* [Bachelor's thesis, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional UA. <https://tinyurl.com/y43couqr>

- McLeod, S. (2018). *Questionnaire: Definition, Examples, Design and Types*. Simply Psychology. <https://www.simplypsychology.org/questionnaires.html>
- McPadden, J., Durant, T.J., Bunch, D.R., Coppi, A., Price, N., Rodgerson, K., ... y Schulz, W.L. (2019). Investigación en salud y medicina de precisión: análisis de una plataforma de ciencia de datos escalable. *Revista de investigación médica en Internet*, 21 (4). doi: [10.2196/13043](https://doi.org/10.2196/13043)
- Montero Delgado, J. A., Merino Alonso, F. J., Monte Boquet, E., Ávila de Tomás, J. F., & Cepeda Díez, J. M. (2020). Key digital skills for healthcare professionals. *Educacion Medica*, 21(5), 338–344. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.02.010>
- Niculescu, M. S., Florescu, A., & Pasca, S. (2021). LabConcept: a new mobile healthcare platform for standardizing patient results in telemedicine. *Applied Sciences*, 11(4), 1935. <https://doi.org/10.3390/app11041935>
- Núñez, G., Chomali, E., Suniaga, J., Negrete P, J., Bravo, J., Bertolini, P., Katz, R., Callorda, F., & Jung, J. (2020). Las Oportunidades de la Digitalización en America Latina Frente al COVID-19. *CAF*. <https://tinyurl.com/ycho92ex>
- OCDE. (2018). Plataformas digitales y competencias en México. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://tinyurl.com/y2cmsygd>
- Oliver-Mora, M., & Iñiguez-Rueda, L. (2017). El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los centros de salud: la visión de los profesionales en Cataluña, España. *Interface*, 21(63), 945–955. <https://doi.org/10.1590/1807-57622016.0331>
- Palma, H. G. H., Parejo, I. B., & Sierra, D. M. (2018). Gestión de la calidad: elemento clave para el desarrollo de las organizaciones. *Criterio libre*, 16(28), 169-185. <https://tinyurl.com/y67bc4nv>
- Ramos González, J. (2020). La evolución del concepto de Estado en el marxismo durante el siglo veinte. Una aplicación de la historia de los conceptos. *Foro Interno*, 20(2020), 27-39. <https://doi.org/10.5209/foin.71841>
- Ray, D. E. (2021). The new platforms of health care. *NPJ Digital Medicine*, 4(1), 1-4. <https://doi.org/10.1038/s41746-021-00478-5>

- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407. <https://tinyurl.com/y4o8c8zk>
- Rodríguez Trujillo, S (2020). *Sistema de historias clínicas electrónicas en la atención de los pacientes en el centro materno infantil Zapallal, 2019-2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58626>
- Rogers, J; Révész, A; (2020) Experimental and quasi-experimental designs. *The Routledge Handbook of Research Methods in Applied Linguistics*. <https://tinyurl.com/y2ucs5ls>
- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Revista espacios*, 39(06). <https://tinyurl.com/yev5p2ys>
- Rosenthal, A., Gabrielian, A., Engle, E., Hurt, D. E., Alexandru, S., Crudu, V., ... & Tartakovsky, M. (2017). The TB portals: an open-access, web-based platform for global drug-resistant-tuberculosis data sharing and análisis. *Journal of clinical microbiology*, 55(11), 3267-3282. <https://doi.org/10.1128/JCM.01013-17>.
- Roth, A.-N. (2021). Enfoques para el análisis de políticas públicas. *REDLAD*. <https://tinyurl.com/yxdmwvtv>
- Sabahi, A., Ahmadian, L., & Mirzaee, M. (2018). Communicating laboratory results through a Web site: Patients' priorities and viewpoints. *Journal of clinical laboratory analysis*, 32(6). <https://doi.org/10.1002/jcla.22422>
- Saldaña, M. R. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del trabajo*, 6(3), 114. <https://tinyurl.com/y3bh23tt>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://tinyurl.com/yh3dm87c>
- Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation coefficients: appropriate use and interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763-1768. DOI: <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>
- Schrepp, M. (2020). On the Usage of Cronbach's Alpha to Measure Reliability of UX Scales. *Journal of Usability Studies*, 15(4), 247-258.

<https://tinyurl.com/yxkpraok>

- Sprague L. (2015). Meaningful Use of Health Information Technology: Proving Its Worth?. *Issue brief (George Washington University. National Health Policy Forum: 2005)*, (856), 1–9. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26642482/>
- Story, D. A., & Tait, A. R. (2019). Survey research. *Anesthesiology*, 130(2), 192-202. doi: <https://doi.org/10.1097/ALN.0000000000002436>
- Surucu, L., & MASLAKÇI, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Taber, K. S. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in science education*, 48(6), 1273-1296. <https://tinyurl.com/yxpgz75n>
- Tagerdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(3), 28-36. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3205040
- Torres, M., Salazar, F. G., & Paz, K. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Boletín electrónico, Universidad Rafael Landívar*, (3), 1-21. Recuperado a partir de <https://tinyurl.com/y2a3csbe>
- Useche-Aguirre, MC, Pereira-Burgos, MJ, & Barragán-Ramírez, CA(2021). Challenges of Ecuadorian entrepreneurship, transcending to postpandemic times. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11 (22), 271-286. DOI: <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.05>
- Vargas-Herrera J, Segovia-Juarez J, Garro Nuñez GM. (2015). Sistema de información de la red nacional de laboratorios de salud pública en el Perú (NETLAB). *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 32(2):378-84. DOI: [10.17843/rpmesp.2015.322.1636](https://doi.org/10.17843/rpmesp.2015.322.1636)
- Varkey B. (2021). Principles of Clinical Ethics and Their Application to Practice. *Medical principles and practice: international journal of the Kuwait University, Health Science Centre*, 30(1), 17–28. <https://doi.org/10.1159/000509119>
- Vela Meléndez, L., Acevedo Sánchez, E. R., Yesquen Zapata, P., & Venturra Carrillo, G. (2018). Ciencia, tecnología e innovación en el Perú. Necesidad

- de una política pública descentralista, que institucionaliza las alianzas Academia-Empresa-Estado y Sociedad Civil. *GeoGraphos*, 9(106), 138-157. <https://tinyurl.com/y5e2ubq6>
- Ventura-León, José Luis. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <https://tinyurl.com/y38q6t8e>
- Vialart Vidal, M. N. (2016). Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones: un desafío para la Gestión del Cuidado. *Revista cubana de enfermería*, 32(1), 118-125. <https://tinyurl.com/y5xdlz23>
- Villalobos Jaquehua, R., Escudero Vilchez, F. E., & Salazar Llerena, S. L. (2021). El empleo de las TICS en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13906-13917. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1365
- Vizalote-Rodríguez, G. A. (2022). Contribución de las TI en la mejora de la productividad de las PYME. *Revista Amazonía Digital*, 1(1), 1-7. <https://doi.org/10.55873/rad.v1i1.164>
- Willits, F. K., Theodori, G. L., & Luloff, A. E. (2016). Another look at Likert scales. *Journal of Rural Social Sciences*, 31(3), 126-139. <https://egrove.olemiss.edu/jrss/vol31/iss3/6>
- Winchester, L. (2016). *Políticas públicas: Formulación y evaluación* [ponencia]. Planificación Estratégica y Políticas Públicas, La Antigua, Guatemala. <http://repositorio.minciencias.gov.co/handle/11146/196>
- Yáñez, J. F. R. (2019). El Gobierno electrónico como estrategia para lograr eficiencia en la gestión pública. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. DOI: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v30i1.1216>
- Ye J. (2020). The Role of Health Technology and Informatics in a Global Public Health Emergency: Practices and Implications From the COVID-19 Pandemic. *JMIR medical informatics*, 8(7). <https://doi.org/10.2196/19866>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistência

Título: TITULO: Gestión de Políticas y plataforma digital de resultados de laboratorio en una institución de salud Lima 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Política Pública				
¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas y la plataforma digital de resultados de laboratorio en una institución de salud lima 2022?	Determinar a relación entre la gestión de políticas y la plataforma digital de resultados de laboratorio en una institución de salud lima 2022.	Existe relación entre la gestión de políticas y la plataforma digital de resultados de laboratorio en una institución de salud lima 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Estructural	Organización Alianzas Tecnología	1-7	Escala de Likert: 1 (Totalmente en desacuerdo). 2 (En desacuerdo). 3 (Indiferente). 4 (De acuerdo). 5 (Totalmente de acuerdo).	Ineficiente 20 – 46 Regular 47 -73 Eficiente 74 – 100
			Proceso	Implementación Recursos Personas	8-13		
Resultado	Satisfacción del paciente. Mejoramamiento de salud.	14-20					
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Plataforma digital				
¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas y el impacto de la economía en el empleo de la plataforma digital?	Determinar la relación entre la gestión de políticas y el impacto de la economía en el empleo de la plataforma digital.	Existe relación entre la gestión de políticas y el impacto de la economía en el empleo de la plataforma digital.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Impacto de la economía	Gasto público	1-6	Escala de Likert: 1 (Totalmente en desacuerdo). 2 (En desacuerdo). 3 (Indiferente). 4 (De acuerdo). 5 (Totalmente de acuerdo).	Ineficiente 20 – 46 Regular 47 -73 Eficiente 74 – 100
¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas y la calidad de la plataforma digital de resultados de laboratorio?	Determinar la relación entre la gestión de políticas y la calidad de la plataforma digital de resultados de laboratorio.	Existe relación entre la gestión de políticas y la calidad de la plataforma digital de resultados de laboratorio.	Calidad	Satisfacción del cliente.	7-14		
			Eficiencia	Tiempo de respuesta.	15-20		
¿Cuál es la relación entre la gestión de políticas y la eficacia de resultados emitidos en la plataforma digital?	Determinar la relación entre la gestión de políticas y la eficacia de resultados emitidos en la plataforma digital.	Existe relación entre la gestión de políticas y la eficacia de resultados emitidos en la plataforma digital.	Calidad	Satisfacción del cliente.	7-14	Escala de Likert: 1 (Totalmente en desacuerdo). 2 (En desacuerdo). 3 (Indiferente). 4 (De acuerdo). 5 (Totalmente de acuerdo).	Ineficiente 20 – 46 Regular 47 -73 Eficiente 74 – 100
			Eficiencia	Tiempo de respuesta.	15-20		

Diseño de investigación:	Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población: Serán los 32 trabajadores del laboratorio de una institución de salud de Lima metropolitana.</p> <p>Muestra:32</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Se utilizará el software Microsoft Excel para la elaboración de tablas y figuras estadística en la presentación de los resultados por dimensiones</p> <p>Inferencial: Para evaluar y contrastar las hipótesis se empleará la prueba paramétrica de Pearson y su coeficiente de significancia.</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Políticas Públicas.	Proceso necesario en la toma de decisiones, acciones y acuerdos, interviniendo las autoridades como mediadores de los problemas de ámbito público, con el objetivo de solucionar o prevenir las diferentes situaciones definidas como problemática y generar un impacto positivo en las necesidades de la población y un desarrollo integral del país. (Fuica y Carrasco, 2021).	Compuesto por 3 dimensiones: Estructura, proceso y resultado. Permitirá demostrar el impacto de los reportes de los resultados de laboratorio en la gestión de políticas, el mismo que será medida con un cuestionario mediante la escala de Likert.	Estructura	Organización Alianzas Tecnología	Escala de Likert: 1 (Totalmente en desacuerdo). 2 (En desacuerdo). 3 (Indiferente). 4 (De acuerdo). 5 (Totalmente de acuerdo).
			Proceso	Recursos Personal Capacitaciones	
			Resultado	Satisfacción del paciente. Mejoramiento de salud.	
Variable 2 Plataforma Digital.	Es aquel espacio de la web, que almacena datos de las empresas, ejecutadas por programas o aplicativos en determinado sistema operativo, así mismo, está diseñado para obtener información de productos o servicios de las instituciones, siendo el canal de comunicación más usado y efectivo en la actualidad. (Lojano, 2021)	Compuesto por 3 dimensiones: Impacto de la economía, calidad y eficacia. Permite ver las dificultades que presenta la plataforma digital en la emisión de resultados de laboratorio, el mismo que será medida con un cuestionario mediante la escala de Likert.	Impacto de la economía	Gasto público	Escala de Likert: 1 (Totalmente en desacuerdo). 2 (En desacuerdo). 3 (Indiferente). 4 (De acuerdo). 5 (Totalmente de acuerdo).
			Calidad	Satisfacción del cliente.	
			Eficiencia	Tiempo de respuesta.	

Anexo 3. Validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE POLÍTICA PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. Estructura								
1	¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura digital para atender y cumplir los objetivos de la Gestión de Políticas?	X		X		X		
2	¿Considera usted que existe en el MINSA procesos que buscan fortalecer las competencias en el manejo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
3	¿Considera usted que los documentos de gestión pública referente al servicio de las plataformas digitales del MINSA son informados para el conocimiento de los interesados?	X		X		X		
4	¿Considera usted que las alianzas estratégicas permiten fortalecer la Gestión Pública en el empleo de las plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
5	¿Considera usted que el MINSA cuenta con las distintas coberturas digitales para mejorar la Gestión de Políticas?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la infraestructura de las plataformas digitales del MINSA, están en constantes actualizaciones para mejorar el desarrollo de la Gestión de Políticas?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el empleo de las distintas plataformas digitales mejora la eficiencia de la Gestión Pública de los hospitales a nivel nacional?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Proceso								
8	¿Considera usted que los presupuestos destinados a los procesos de la Gestión de Política de las instituciones son suficiente para mantenimiento de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
9	¿Considera usted que recibe con frecuencia capacitaciones o información sobre los procesos en el uso y actualizaciones de las plataformas digitales que mejore la Gestión de Políticas?	X		X		X		
10	¿Considera usted que los procesos de implementación de nuevas plataformas digitales de laboratorio, permitirán mejorar la salud pública de la población peruana?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, tiene un impacto positivo en los procesos de Gestión de Políticas públicas?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, está directamente relacionado con la mejora de los procesos de Gestión de la Políticas Pública?	X		X		X		
13	¿Considera usted que las entidades logran gestionar adecuadamente el presupuesto destinado al mantenimiento de las plataformas digitales de laboratorio para la Gestión de Políticas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Resultado								
14	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio permitirá cumplir los objetivos y metas institucionales?	X		X		X		

15	¿Considera usted que el personal de salud cuenta con el conocimiento y la experiencia necesaria en el manejo de las plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X	
16	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA presentan constantes fallas que afecta el reporte y visualización de los resultados de laboratorio?	X		X		X	
17	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, contribuye al buen desarrollo de la Gestión de Políticas?	X		X		X	
18	¿Considera usted que la gestión de políticas se fortalece con la implementación de plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X	
19	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, mejora la Política Pública en salud?	X		X		X	
20	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales de laboratorio en la Gestión de Políticas mejora la calidad de los servicios en salud?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CABREJOS CHILPE GABRIEL E DNI: 08133553

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

10 de 05 del 2022

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLATAFORMA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Impacto de la economía.							
1	¿Considera usted que el uso de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, reduce los gastos en salud?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, permitirá un eficiente manejo de los recursos del estado?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, reduce los gastos en la gestión de políticas?	X		X		X		
4	¿Considera usted que gobierno prioriza los presupuestos para el cierre de brecha digital a nivel nacional?	X		X		X		
5	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, tiene una buena cobertura a nivel nacional para cumplir los objetivos de la Política Pública?	X		X		X		
6	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, permitirá mejorar la calidad de vida de la ciudadanía?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que el servicio brindado en las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio a las instituciones de salud cumple los requisitos necesarios de calidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el MINSA cuenta con un programa de supervisión que permita la anticipación a los problemas presentes en las plataformas digitales?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el personal de mantenimiento del MINSA resuelve oportunamente las incidencias presentadas en las distintas plataformas digitales?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el mantenimiento preventivo realizado a las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, es el adecuado?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el MINSA difunde a sus instituciones de salud, los beneficios del uso de las plataformas digitales?	X		X		X		
12	¿Considera usted que es oportuno la emisión de resultados en las plataformas digitales, reduciendo de esta manera la brecha de una atención de calidad?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el diseño de las plataformas digitales cumple con los requisitos necesarios de calidad en el reporte y/o visualización de los resultados de laboratorio?	X		X		X		
14	¿Considera usted que las actualizaciones de las plataformas digitales dificultan el reporte y/o visualización de los resultados de laboratorio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera usted que es eficiente el reporte de resultados de laboratorio en las plataformas digitales?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el MINSA atiende de forma oportuna las consultas presentadas en las plataformas digitales para la emisión de resultados de laboratorio?	X		X		X		

17	¿Considera usted que el tiempo de transmisión de la información de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio es el adecuado?	X		X		X	
18	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA permiten a sus usuarios saber el proceso en que se encuentran las pruebas de laboratorios solicitadas?	X		X		X	
19	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA están en constante supervisión, con el objetivo de mejorar la eficiencia del mismo?	X		X		X	
20	¿Considera usted que se informa oportunamente a las instituciones de los cambios realizados en las plataformas digitales o algún factor que pueda generar retrasos en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CARLOS CHILDE, CARVALLO E. DNI: 08133113

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

18 de 01 del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CABREJOS CHILGE, GABRIEL EMIGDIO DNI 08133553	LICENCIADO EN TECNOLOGIA MEDICA - LABORATORIO CLINICO Fecha de diploma: 21/01/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
CABREJOS CHILGE, GABRIEL EMIGDIO DNI 08133553	BACHILLER EN TECNOLOGIA MEDICA Fecha de diploma: 20/08/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
CABREJOS CHILGE, GABRIEL EMIGDIO DNI 08133553	LICENCIADO EN TECNOLOGIA MEDICA ESPECIALIDAD DE LABORATORIO CLINICO Fecha de diploma: 21/01/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
CABREJOS CHILGE, GABRIEL EMIGDIO DNI 08133553	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 25/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/03/2013 Fecha egreso: 30/04/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CABREJOS CHILGE, GABRIEL EMIGDIO DNI 08133553	DOCTOR EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/09/2018 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE POLITICA PUBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. Estructura								
1	¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura digital para atender y cumplir los objetivos de la Gestión de Políticas?	X		X		X		
2	¿Considera usted que existe en el MINSA procesos que buscan fortalecer las competencias en el manejo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
3	¿Considera usted que los documentos de gestión pública referente al servicio de las plataformas digitales del MINSA son informados para el conocimiento de los interesados?	X		X		X		
4	¿Considera usted que las alianzas estratégicas permiten fortalecer la Gestión Pública en el empleo de las plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
5	¿Considera usted que el MINSA cuenta con las distintas coberturas digitales para mejorar la Gestión de Políticas?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la infraestructura de las plataformas digitales del MINSA, están en constantes actualizaciones para mejorar el desarrollo de la Gestión de Políticas?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el empleo de las distintas plataformas digitales mejora la eficiencia de la Gestión Pública de los hospitales a nivel nacional?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Proceso								
8	¿Considera usted que los presupuestos destinados a los procesos de la Gestión de Política de las instituciones son suficiente para mantenimiento de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
9	¿Considera usted que recibe con frecuencia capacitaciones o información sobre los procesos en el uso y actualizaciones de las plataformas digitales que mejore la Gestión de Políticas?	X		X		X		
10	¿Considera usted que los procesos de implementación de nuevas plataformas digitales de laboratorio, permitirán mejorar la salud pública de la población peruana?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, tiene un impacto positivo en los procesos de Gestión de Políticas públicas?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, está directamente relacionado con la mejora de los procesos de Gestión de la Política Pública?	X		X		X		
13	¿Considera usted que las entidades logran gestionar adecuadamente el presupuesto destinado al mantenimiento de las plataformas digitales de laboratorio para la Gestión de Políticas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Resultado								
14	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio permitirá cumplir los objetivos y metas institucionales?	X		X		X		

15	¿Considera usted que el personal de salud cuenta con el conocimiento y la experiencia necesaria en el manejo de las plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	X	X	X		
16	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA presentan constantes fallas que afecta el reporte y visualización de los resultados de laboratorio?	X	X	X		
17	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, contribuye al buen desarrollo de la Gestión de Políticas?	X	X	X		
18	¿Considera usted que la gestión de políticas se fortalece con la implementación de plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	X	X	X		
19	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, mejora la Política Pública en salud?	X	X	X		
20	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales de laboratorio en la Gestión de Políticas mejora la calidad de los servicios en salud?	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Núñez Gelindo Abimón DNI: 09724729

Especialidad del validador: Maestría en Gestión de los Servicios de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

18 de Mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLATAFORMA DIGITAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. Impacto de la economía.								
1	¿Considera usted que el uso de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, reduce los gastos en salud?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, permitirá un eficiente manejo de los recursos del estado?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, reduce los gastos en la gestión de políticas?	X		X		X		
4	¿Considera usted que gobierno prioriza los presupuestos para el cierre de brecha digital a nivel nacional?	X		X		X		
5	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, tiene una buena cobertura a nivel nacional para cumplir los objetivos de la Política Pública?	X		X		X		
6	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, permitirá mejorar la calidad de vida de la ciudadanía?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Calidad		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que el servicio brindado en las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio a las instituciones de salud cumple los requisitos necesarios de calidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el MINSA cuenta con un programa de supervisión que permita la anticipación a los problemas presentes en las plataformas digitales?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el personal de mantenimiento del MINSA resuelve oportunamente las incidencias presentadas en las distintas plataformas digitales?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el mantenimiento preventivo realizado a las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, es el adecuado?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el MINSA difunde a sus instituciones de salud, los beneficios del uso de las plataformas digitales?	X		X		X		
12	¿Considera usted que es oportuno la emisión de resultados en las plataformas digitales, reduciendo de esta manera la brecha de una atención de calidad?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el diseño de las plataformas digitales cumple con los requisitos necesarios de calidad en el reporte y/o visualización de los resultados de laboratorio?	X		X		X		
14	¿Considera usted que las actualizaciones de las plataformas digitales dificultan el reporte y/o visualización de los resultados de laboratorio?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Eficiencia		Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera usted que es eficiente el reporte de resultados de laboratorio en las plataformas digitales?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el MINSA atiende de forma oportuna las consultas presentadas en las plataformas digitales para la emisión de resultados de laboratorio?	X		X		X		

17	¿Considera usted que el tiempo de transmisión de la información de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio es el adecuado?	X		X		X	
18	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA permiten a sus usuarios saber el proceso en que se encuentran las pruebas de laboratorios solicitadas?	X		X		X	
19	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA están en constante supervisión, con el objetivo de mejorar la eficiencia del mismo?	X		X		X	
20	¿Considera usted que se informa oportunamente a las instituciones de los cambios realizados en las plataformas digitales o algún factor que pueda generar retrasos en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Núñez Galindo Alejandro DNI: 09724729

Especialidad del validador: Maestría en Gestión de los Servicios de la Salud


18 de Mayo del 2022




Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

REGISTRO NACIONAL DE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES
 Aplicativo

 Guía

(*) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
NUÑEZ GALINDO, ALEJANDRO DNI 09724729	BACHILLER EN FARMACIA Y BIOQUIMICA Fecha de diploma: 28/09/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 16/09/2013 Fecha egreso: 07/09/2018	UNIVERSIDAD INTERAMERICANA PARA EL DESARROLLO S.A.C. PERU
NUÑEZ GALINDO, ALEJANDRO DNI 09724729	QUIMICO FARMACEUTICO Fecha de diploma: 25/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INTERAMERICANA PARA EL DESARROLLO S.A.C. PERU
NUÑEZ GALINDO, ALEJANDRO DNI 09724729	MAESTRO EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD Fecha de diploma: 21/01/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/04/2019 Fecha egreso: 09/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE POLITICA PUBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ¹		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1. Estructura								
1	¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura digital para atender y cumplir los objetivos de la Gestión de Políticas?	X		X		X		
2	¿Considera usted que existe en el MINSA procesos que buscan fortalecer las competencias en el manejo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
3	¿Considera usted que los documentos de gestión pública referente al servicio de las plataformas digitales del MINSA son informados para el conocimiento de los interesados?	X		X		X		
4	¿Considera usted que las alianzas estratégicas permiten fortalecer la Gestión Pública en el empleo de las plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
5	¿Considera usted que el MINSA cuenta con las distintas coberturas digitales para mejorar la Gestión de Políticas?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la infraestructura de las plataformas digitales del MINSA, están en constantes actualizaciones para mejorar el desarrollo de la Gestión de Políticas?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el empleo de las distintas plataformas digitales mejora la eficiencia de la Gestión Pública de los hospitales a nivel nacional?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Proceso								
8	¿Considera usted que los presupuestos destinados a los procesos de la Gestión de Política de las instituciones son suficiente para mantenimiento de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X		
9	¿Considera usted que recibe con frecuencia capacitaciones o información sobre los procesos en el uso y actualizaciones de las plataformas digitales que mejore la Gestión de Políticas?	X		X		X		
10	¿Considera usted que los procesos de implementación de nuevas plataformas digitales de laboratorio, permitirán mejorar la salud pública de la población peruana?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, tiene un impacto positivo en los procesos de Gestión de Políticas públicas?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, está directamente relacionado con la mejora de los procesos de Gestión de la Políticas Pública?	X		X		X		
13	¿Considera usted que las entidades logran gestionar adecuadamente el presupuesto destinado al mantenimiento de las plataformas digitales de laboratorio para la Gestión de Políticas?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3. Resultado		Si	No	Si	No	Si	No
14	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio permitirá cumplir los objetivos y metas institucionales?	✓		✓		✗	
15	¿Considera usted que el personal de salud cuenta con el conocimiento y la experiencia necesaria en el manejo de las plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	✗		✗		✗	
16	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA presentan constantes fallas que afecta el reporte y visualización de los resultados de laboratorio?	✓		✗		✗	
17	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, contribuye al buen desarrollo de la Gestión de Políticas?	✓		✗		✓	
18	¿Considera usted que la gestión de políticas se fortalece con la implementación de plataformas digitales para el reporte de resultados de laboratorio?	✗		✗		✗	
19	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, mejora la Política Pública en salud?	✓		✗		✗	
20	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales de laboratorio en la Gestión de Políticas mejora la calidad de los servicios en salud?	✗		✗		✗	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____


Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NARAY Gutierrez Elizabeth Silva, DNI: 40906887

Especialidad del validador: Tecnólogo Médico

20 de Mayo del 2022

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLATAFORMA DIGITAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1. Impacto de la economía.							
1	¿Considera usted que el uso de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, reduce los gastos en salud?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, permitirá un eficiente manejo de los recursos del estado?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el empleo de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, reduce los gastos en la gestión de políticas?	X		X		X		
4	¿Considera usted que gobierno prioriza los presupuestos para el cierre de brecha digital a nivel nacional?	X		X		X		
5	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, tiene una buena cobertura a nivel nacional para cumplir los objetivos de la Política Pública?	X		X		X		
6	¿Considera usted que las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, permitirá mejorar la calidad de vida de la ciudadanía?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Calidad	SI	No	SI	No	SI	No	
7	¿Considera usted que el servicio brindado en las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio a las instituciones de salud cumple los requisitos necesarios de calidad?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el MINSA cuenta con un programa de supervisión que permita la anticipación a los problemas presentes en las plataformas digitales?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el personal de mantenimiento del MINSA resuelve oportunamente las incidencias presentadas en las distintas plataformas digitales?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el mantenimiento preventivo realizado a las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio, es el adecuado?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el MINSA difunde a sus instituciones de salud, los beneficios del uso de las plataformas digitales?	X		X		X		
12	¿Considera usted que es oportuno la emisión de resultados en las plataformas digitales, reduciendo de esta manera la brecha de una atención de calidad?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el diseño de las plataformas digitales cumple con los requisitos necesarios de calidad en el reporte y/o visualización de los resultados de laboratorio?	X		X		X		
14	¿Considera usted que las actualizaciones de las plataformas digitales dificultan el reporte y/o visualización de los resultados de laboratorio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Eficiencia	SI	No	SI	No	SI	No	
15	¿Considera usted que es eficiente el reporte de resultados de laboratorio en las plataformas digitales?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el MINSA atiende de forma oportuna las consultas?	X		X		X		

	presentadas en las plataformas digitales para la emisión de resultados de laboratorio?	X		X		X	
17	¿Considera usted que el tiempo de transmisión de la información de las plataformas digitales en el reporte de resultados de laboratorio es el adecuado?	X		X		X	
18	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA permiten a sus usuarios saber el proceso en que se encuentran las pruebas de laboratorios solicitadas?	X		X		X	
19	¿Considera usted que las plataformas digitales del MINSA están en constante supervisión, con el objetivo de mejorar la eficiencia del mismo?	X		X		X	
20	¿Considera usted que se informa oportunamente a las instituciones de los cambios realizados en las plataformas digitales o algún factor que pueda generar retrasos en el reporte de resultados de laboratorio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NAYAY Gutierrez Elizabeth Silvia DNI: 40906887

Especialidad del validador: Tecnólogo Médico

20 de mayo del 2022

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
NAMAY GUTIERREZ, ELIZABETH SILVIA DNI 40906887	BACHILLER EN TECNOLOGÍA MÉDICA Fecha de diploma: 25/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/09/2011 Fecha egreso: 15/07/2016	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
NAMAY GUTIERREZ, ELIZABETH SILVIA DNI 40906887	LICENCIADA TECNÓLOGO MÉDICO EN EL ÁREA DE LABORATORIO CLÍNICO Y ANATOMÍA PATOLÓGICA Fecha de diploma: 11/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
NAMAY GUTIERREZ, ELIZABETH SILVIA DNI 40906887	MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD Fecha de diploma: 17/01/22 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 4. Consentimiento informado

GESTION DE POLITICAS Y PLATAFORMA DIGITAL DE RESULTADOS DE LABORATORIO EN UNA INSTITUCIÓN DE SALUD LIMA 2022

La presente investigación se titula "Gestión de políticas y plataforma digital de resultados de laboratorio en una institución de salud Lima 2022" y es conducido por Miguel Angel Gusukuma Kina, estudiante de la Maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo.

Si usted accede a participar de este estudio, se le pedirá responde el cuestionario, el cual le tomará 10 minutos de su tiempo. La participación de la presente investigación será estrictamente voluntaria y anónima, ya que su nombre no aparecerá en ningún documento ni en la base de datos que utilizaremos. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación.

*Obligatorio

1. Correo *

2. Acepta participar voluntariamente en esta investigación. *

Marca solo un óvalo.

Acepto
