



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Propuesta de estrategia de aprendizaje y el trabajo colaborativo
en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Camacho Canales, Tanya Vanessa (orcid.org/0000-0002-5277-6009)

ASESORA:

Dra. León More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por su fidelidad al brindarme sabiduría y fortaleza a mi vida.

A mi familia, mi amado y recordado por siempre esposo Pedro Alban Escalante que siempre aplaudía mis logros, aunque Dios decidió llevárselo, seguirá siendo mi motivo a seguir, mis hijos Allan, Kent, Max y Dará, mi madre y hermanos en Cristo que dedicaron su tiempo a orar por mí, gracias a su apoyo incondicional para lograr la meta de obtener el grado de Magister.

A todas aquellas personas, que de diferentes formas intercedieron de manera positiva en mi formación profesional.

Tanya

Agradecimiento

La realización de esta tesis es un esfuerzo material, físico e intelectual, el cual se ve plasmado en la culminación y para todas aquellas personas que brindaron su apoyo incondicional para cumplir con la meta trazada. José Daniel Cachay, que sin su guía y apoyo no lo hubiera logrado, mis compañeros de maestría Alexandra Calero, Sally Bravo y Cesar Duarte. Siempre se mostraron como un ejemplo de compañerismo y apoyo mutuo. A mis muy recordados Maestros Dr. George Ocampo, Dra. Marisol Namay y Dra. Esperanza León Que con sus cátedras supieron dejar sembrado las enseñanzas y valores para mi vida profesional.

A ellos mis sinceros agradecimientos.

A la universidad Cesar Vallejo y a cada docente por brindarme la oportunidad de seguir actualizándome académicamente y ofrecerme los conocimientos necesarios que me ayudan a desarrollarme profesionalmente y contribuir con la educación en mi país.

Índice de contenido

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenido..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract..... | viii |
| I.INTRODUCCIÓN | 1 |
| II.MARCO TEÓRICO | 4 |
| III.METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 16 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis. | 18 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 21 |
| 3.7. Aspectos éticos | 20 |
| IV.RESULTADOS | 21 |
| V.DISCUSIONES..... | 28 |
| VI.CONCLUSIONES | 35 |
| VII.RECOMENDACIONES..... | 36 |
| REFERENCIAS | 37 |
| ANEXOS..... | 42 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Nivel de interdependencia positiva | 22 |
| Tabla 2 Nivel de prácticas interpersonales | 24 |
| Tabla 3 Nivel de responsabilidad individual..... | 25 |
| Tabla 4 Nivel de aprendizaje de habilidades sociales | 26 |
| Tabla 5 Nivel de evaluación grupal..... | 27 |
| Tabla 6 Nivel de trabajo colaborativo | 28 |
| Tabla 7. Matriz de consistencia | 44 |
| Tabla 8. Operacionalización de variable..... | 46 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Nivel de interdependencia positiva..... | 24 |
| Figura 2. Nivel de prácticas interpersonales..... | 25 |
| Figura 3. Nivel de responsabilidad individual | 26 |
| Figura 4. Nivel de aprendizaje de habilidades sociales..... | 28 |
| Figura 5. Nivel de evaluación grupal | 29 |
| Figura 6. Nivel de trabajo colaborativo | 22 |
| Figura 7. Alfa de Cronbach | 26 |

Resumen

La investigación inició con el objetivo general de determinar el nivel de trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022, la metodología fue básica el enfoque utilizado fue cuantitativo, se utilizó el diseño no experimental, corte transversal y propositivo; se estudio a una población de 170 estudiantes de una universidad de Guayaquil. Se tuvo por resultado que casi siempre existe una interdependencia positiva, seguido de un 36.1% que afirman es casi nunca; el 52.5% señalan que a veces existe prácticas interpersonales, seguido de un 19.7% que afirman es casi nunca; el 31.1% señalan que a veces existe responsabilidad individual, seguido de un 29.5% que afirman es casi nunca; el 16.4% señalan que a veces existe aprendizaje de habilidades sociales, seguido de un 49.2% que afirman es casi nunca; y por último, el 29.5% señalan que casi nunca participan en evaluaciones grupales, seguido de un 31.1% que afirman a veces. Se concluyó que, existen problemas relacionados a la discusión sobre los objetivos a lograr entre los alumnos, no se viene direccionando las actividades para cumplir los objetivos planteados en el equipo de trabajo, bajo nivel de interacción de opiniones y cooperación entre los alumnos, etc.

Palabras clave: Estrategia de aprendizaje, trabajo colaborativo, estudiantes universitarios.

Abstract

The research began with the general objective of determining the level of collaborative work in the students of a University of Guayaquil, 2022, the methodology was basic, the approach used was quantitative, the non-experimental, cross-sectional and purposeful design was reduced; A population of 170 students from a University of Guayaquil was studied. The result was that there is almost always a positive interdependence, followed by 36.1% who say it is almost never; 52.5% indicate that sometimes there are interpersonal practices, followed by 19.7% who affirm that it is almost never; 31.1% indicate that sometimes there is individual responsibility, followed by 29.5% who affirm that it is almost never; 16.4% indicate that sometimes there is learning of social skills, followed by 49.2% who affirm that it is almost never; and lastly, 29.5% indicate that they almost never participate in group evaluations, followed by 31.1% who affirm that sometimes. It was concluded that there are problems related to the discussion about the objectives to be achieved among the students, activities have not been directed to meet the objectives set in the work team, low level of interaction of opinions and cooperation among students, etc.

Keywords: Learning strategy, collaborative work, university students.

I. INTRODUCCIÓN

En varios países del mundo, el trabajo colaborativo se manifiesta como una metodología de aprendizaje participativa, en donde involucra a los estudiantes a edificar de manera conjunta, lo que se considera el poder asociar fortalezas, destres y capacidades, por medio de un conjunto de transacciones que les ayuden alcanzar los objetivos determinados de manera consecutiva. Más allá que una herramienta, el trabajo colaborativo se le considera como un pensamiento de interacción y una manera independiente de trabajar, que involucra la dirección de factores, como lo son el respeto a las colaboraciones personal de los compañeros de labores.

En España, el trabajo colaborativo es una herramienta didáctica que resulta imprescindible desarrollar pues se manifiesta como una metodología de aprendizaje participativa, en donde involucra a los estudiantes a edificar de manera conjunta, lo que se considera el poder asociar fortalezas, destres y capacidades, por medio de un conjunto de transacciones que les ayuden alcanzar los objetivos determinados de manera consecutiva. Más allá que una herramienta, el trabajo colaborativo se le considera como un pensamiento de interacción y una manera independiente de trabajar, que involucra la dirección de factores, como lo son el respeto a las colaboraciones personal de los compañeros de labores (Cotán, Martínez, & García, 2020), pero en la aplicación práctica de estas premisas existen falencias.

En el contexto educativo de Latinoamérica, el trabajo colaborativo permite intercambiar saberes previos, aclarar dudas y/o desterrar conocimientos que se daban por sentado. En este sentido, Revelo et al. (2018) manifiesta que los estudiantes, al momento de desenvolver de manera asociativa se les permite un aprendizaje óptimo más de lo que puedan hacerlo de manera personal, esto se manifiesta debido a la interacción entre los participantes del equipo, en donde se permite la determinación de las diferencias y se facilita la discrepancia de las diversas perspectivas que ayuden a realizar una construcción de nuevos intelectos.

En Perú, muchos estudiantes no apuestan por la metodología de trabajo colaborativo por la coyuntura que estamos atravesando, es decir, si bien los estudiantes no trabajan en equipo físicamente, tampoco lo realizan de manera virtual porque simplemente no tienen esa iniciativa (Monroy, 2022), a pesar que el trabajo colaborativo es una metodología que desarrolla habilidades sociales y favorece la conversación, aceptación y oposición asertiva en los estudiantes universitarios, sin embargo, es uno de los temas que en la realidad actual presenta carencias para su aplicación entorno a cinco dimensiones que permiten su evaluación que son interdependencia positiva, responsabilidad individual; interacción cara a cara, aprendizaje de habilidades sociales y evaluación grupal (Freiberg, Ledesma, & Fernández, 2017).

En Chile, un estudio desarrollado en universitarios por Herrera & Gonzáles (2019) en relación al nivel de su trabajo colaborativo, demostró que lo que más hacen los estudiantes es comunicarse activamente y escuchar las opiniones de sus compañeros, y lo mínimo que hacen es colaborar de manera efectiva, siendo este uno de los problemas más comunes en el desempeño de los futuros profesionales, observándose que el 99,55% de ellos si ha trabajado de esta forma en por lo menos una vez, por otro lado, el 49,54% de los alumnos colabora eficazmente en el trabajo en colaboración; integra, debate y analiza ideas, estos resultados permitieron evidenciar también la presencia de una deficiencia en el trabajo colaborativo, el cual se ha ido fortaleciendo conforme al desempeño del docente y del propio estudiante.

Respecto a la realidad de Ecuador; según lo evidenciado de manera general en los estudiantes universitarios, la implementación y presencia del trabajo colaborativo ha formado parte del desarrollo de la enseñanza adecuada a la realidad y las problemáticas de hoy, pero en muchos de los casos no es aceptada por los estudiantes de manera responsable, en donde se ven afectadas acciones claves de desenvolvimiento por parte del futuro profesional, incluyendo en ello el trabajo colaborativo en las prácticas preprofesionales.

En los estudiantes de las universidades de Guayaquil se observa serios

indicios que no gran parte de los estudiantes no implementan el trabajo colaborativo de manera efectiva, acciones sencillas no son respondidas con inmediatez, además de eso son individualistas no teniendo la capacidad de resolver los problemas de manera colaborativa pues sienten que solos pueden desarrollar sus actividades. De seguir estas acciones los estudiantes no podrán desenvolverse como profesionales ya que necesitan trabajar de manera colaborativa y manejar diversas estrategias para seguir aprendiendo. Tomando como referencia la problemática de este estudio se planteó el siguiente problema general ¿Cómo se caracteriza el trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022?

La investigación se justifica teóricamente porque la variable de estudio trabajo colaborativo se basó en las dimensiones postuladas por Johnson y Johnson y en la teoría de la interdependencia social propuesta por David Johnson y Roger Johnson, la teoría evolutiva – cognitiva y la teoría conductista. El estudio posee también un aporte metodológico pues aporta instrumentos adaptados para evaluar las variables. Asimismo, se justifica de manera práctica porque permitirá a los estudiantes universitarios desarrollar de manera efectiva el trabajo colaborativo para ayudar en su futuro profesional a desenvolverse en el entorno social.

Se formuló como objetivo general: Determinar el nivel de trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022 y como objetivos específicos: Analizar la interdependencia positiva de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022; analizar la responsabilidad individual de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022; analizar la interacción cara a cara de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022, analizar el aprendizaje de habilidades sociales de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022; analizar la evaluación grupal de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022; Diseñar y proponer un taller como estrategia de aprendizaje centrado en la interdependencia positiva para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes universitarios de Guayaquil, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a la problemática en estudio, las investigaciones encontradas a nivel internacional fueron:

En México, Ramírez (2020) por medio de su artículo científico sobre el trabajo colaborativo para el fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes; estableció por objetivo, proponer estrategias para fortalecer el trabajo colaborativo a fin de mejorar el aprendizaje significativo. El estudio fue de tipo mixto, el diseño no experimental; la población fue de 25 alumnos, se utilizaron como instrumentos ficha de análisis de observación, obteniendo los resultados siguientes: se determinó que por medio de un trabajo en equipo de los estudiantes se mejora la confianza y como resultado el aprendizaje significativo, ya que pueden expresar sus opiniones, pensamientos e inquietudes para dar solución a los diferentes problemas planteados. Se concluye que, el diseño de estrategias que se basan en trabajo colaborativo ayuda a fortalecer el vínculo entre estudiantes y docentes, llegando a obtener respuestas asertivas y creativas a los problemas propuestos por el docente.

La investigación de Ramírez es de mucha utilidad ya que sirve para entender a profundidad la realidad actual respecto al trabajo colaborativo en estudiantes, lo cual ayudó a fortalecer el vínculo que existe entre profesor-estudiante, siendo muy relevante la propuesta con las estrategias.

En Colombia, Guerrero et al. (2018) por medio de su artículo científico sobre el trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en estudiantes para desarrollar el pensamiento crítico; estableció por objetivo, analizar el trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en estudiantes para desarrollar el pensamiento crítico. El estudio fue de tipo mixto, el diseño no experimental; la población fue de 160 alumnos, se utilizaron como instrumentos ficha de entrevista, obteniendo los resultados siguientes: se determinó que, es de vital importancia contar con acciones y estrategias pedagógicas adecuadas para poder generar un trabajo colaborativo en los estudiantes y desarrollar pensamientos críticos.

El análisis de la investigación de Guerrero es importante ya que es de utilidad para comprender los beneficios que ofrece el trabajo colaborativo en los estudiantes, el cual hace desarrollar un pensamiento crítico efectivo, mejorando las competencias en cada uno de ellos, proponiendo acciones y estrategias pedagógicas adecuadas para poder generar un trabajo colaborativo en los estudiantes y desarrollar pensamientos críticos.

En el contexto peruano, en Lima, Ticona et al. (2021) por medio de su artículo científico sobre el trabajo colaborativo en las universidades en pandemia; estableció por objetivo, analizar el trabajo colaborativo en las universidades en pandemia. El estudio fue de tipo cualitativo, el diseño no experimental; se utilizaron como instrumentos ficha de análisis bibliográficas, obteniendo los resultados siguientes: se comprobó que el trabajo colaborativo incrementa el aprendizaje en el estudiante universitario en un 75%, logrando mejores interacción entre todos los que integran los equipos; no obstante, las limitaciones que se tiene con la llegada de las clases virtuales no permiten una adecuada integración y cooperación entre los participantes al momento de integrar un equipo.

El análisis de la investigación de Ticona y otros es importante ya que analizó la variable trabajo colaborativo en épocas de pandemia, el cual hizo énfasis en los beneficios que trajo consigo para comprender mejor las clases entre estudiantes, sin embargo, se tuvo determinadas limitaciones debido a las restricciones.

En Lima, Mayta (2021) por medio de estudio sobre el trabajo colaborativo para la mejora del aprendizaje de alumnos de la universidad San Ignacio de Loyola; estableció por objetivo, evaluar la influencia entre trabajo colaborativo y aprendizaje del idioma italiano en estudiantes universitarios. El estudio fue de tipo cuantitativo, el diseño no experimental; la población fue de 24 alumnos, se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios, obteniendo los resultados siguientes: el 20,9% de alumnos tuvieron notas desaproboratorias, el 66% cuentan con resultados regulares, mientras que solo un 12% cuentan con notas altas. Se concluye que, existe una influencia significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje en alumnos de una

universidad ya que la significancia fue 0,000, por lo tanto, al mejorar el trabajo en equipo se mejorará el aprendizaje integral.

El análisis de la investigación de Mayta suma mucho al presente estudio debido a que propuso una serie de estrategias relacionadas con el trabajo colaborativo en alumnos universitarios, lo cual trajo muchos beneficios debido a que se pudo determinar la asociación entre el trabajo colaborativo y aprendizaje.

Quispe (2021) en Lima, por medio de estudio sobre estrategias didácticas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de un instituto superior de estudios; estableció por objetivo, diseñar estrategias didácticas para desarrollar un aprendizaje colaborativo entre estudiantes de educación superior. El estudio fue de tipo cuantitativo, el diseño no experimental; la población fue de 11 alumnos, se utilizó como instrumento un cuestionario para obtener los resultados siguientes: el 45% de participantes aplican estrategias de trabajo colaborativo, lo cual ayuda en su desempeño académico diario. Se concluye que, por medio del diseño de estrategias didácticas se mejora el trabajo colaborativo en estudiantes de un instituto superior, dado que, las técnicas motivan al estudiante a seguir aprendiendo progresivamente.

Conforme a Quispe, su estudio es relevante ya que propuso estrategias didácticas para desarrollar un efectivo trabajo colaborativo entre estudiantes de educación superior, determinando que por medio de estas se lograra un aprendizaje efectivo.

Jaramillo (2021) por medio de estudio sobre el aprendizaje colaborativo para la mejora del aprendizaje del curso de química de alumnos universitarios; estableció por objetivo, analizar la manera en que el aprendizaje colaborativo mejora el aprendizaje del curso de química de alumnos universitarios. El estudio fue de tipo cuantitativo, el diseño no experimental; la población fue de 120 alumnos, se utilizaron como instrumentos un cuestionario y una encuesta, obteniendo los resultados siguientes: desde la percepción del estudiante se revela que el trabajo

colaborativo ayuda al proceso de enseñanza, ya que existe interdependencia positiva, compromiso, retroalimentación, etc., a fin de lograr el objetivo trazado.

El estudio de Jaramillo es útil, debido a que muestra la realidad sobre el aprendizaje colaborativo, el cual afirma que mejora el aprendizaje en los alumnos de química, por medio de una serie de estrategias retroalimentativas, así pues, se confirma el beneficio que otorga el trabajo colaborativo en los estudiantes de educación superior.

En cuanto a la variable trabajo colaborativo, Tobón et al. (2015) consideran está basado en la organización, entendimiento, adecuación y establecer saberes para solucionar situaciones problemáticas que se originen, estando el maestro en la capacidad de enfrentar esta problemática y trabajar para obtener un bien común en beneficio de sus estudiantes. También Alcohoser (2020) lo define como las metas que se trazan un grupo de personas para alcanzar los objetivos de forma sencilla y eficaz.

Para Driscoll y Vergara (1997) el trabajo colaborativo es considerado como aquel en donde los alumnos forman equipos de trabajo con la finalidad de colaborar en el logro de un objetivo que manifiesta una complejidad de alcance de manera individual. Se considera cinco elementos que caracterizan al trabajo colaborativo; La responsabilidad personal, en donde cada persona se constituye responsable de su rendimiento. La interdependencia positiva, en donde los miembros del equipo se necesitan entre sí para alcanzar las metas propuestas y ser efectivos. La interacción promotora y el proceso de grupo, donde se realiza acciones de reflexión y evalúan su desenvolvimiento, y se manifiesta la ejecución de una toma de decisiones para desarrollar ajustes y permitir la eficacia.

Igualmente, Maldonado (2007) sostiene que el trabajo colaborativo, desde el entorno pedagógico, manifiesta un indicio de aprendizaje interactivo, en donde involucra a los alumnos a la creación conjunta, necesitando de una serie de

habilidades, capacidades y talento por medio de un conjunto de acuerdos que les facilite alcanzar los objetivos determinados por consenso.

Según Albañil (2019) sostiene que desde una perspectiva socioformativa el trabajo colaborativo se le considera como un procedimiento integral en donde los individuos se comunican de una forma objetiva y cordial con la finalidad que se les permita estudiar, identificar y apoyar hacia la resolución de los conflictos de su entorno sean estas de índole social, tecnológico, cultural, ambiental, político y educativos; desarrollar acciones ordenadas por medio de un proyecto con la finalidad de alcanzar las metas e intereses colectivos en común.

De tal manera Matzumura et al. (2019) manifiesta que el trabajo colaborativo contribuye medios educativos relevantes para el proceso de aprendizaje, en el ambiente educativo estimula a los docentes y estudiantes a colaborar juntos, involucrar capacidades y habilidades; también fomenta el aprendizaje por medio de la experiencia, la interacción y aprendizaje participativo. Al momento de desarrollar un trabajo colaborativo por medio de los directivos, maestros y alumnos facilita de manera significativa una transformación óptima en las interacciones, trabajo grupal y generando la contribución hacia el alcance de las metas en común.

Conforme a Revelo et al. (2018) manifiesta que el trabajo colaborativo son acciones en donde la persona se le permite desarrollar un mejor aprendizaje que de manera individual, por medio de la relación con los integrantes del grupo que desarrollan una óptima distinción y comparación de sus perspectivas, para establecer acciones constructivas de intelectos. Por otra parte, Antonio et al. (2017) sostiene que la consecuencia de estas acciones se le denomina como aprendizaje colaborativo; el involucramiento del trabajo colaborativo en el salón como estrategia innovadora que direcciona al aprendizaje colaborativo necesita de estrategias que le ayuden a su desarrollo práctico. Se toma en consideración que el trabajo colaborativo es una manera de trabajo individual que orienta al manejo del respeto hacia las contribuciones personales del grupo de trabajo.

Revelo et al. (2018) determinan una clasificación en dos modalidades del trabajo colaborativo: 1) Trabajo colaborativo presencial y 2) trabajo colaborativo virtual, siendo la última la que se caracteriza por la utilización de las TIC que se pueden desarrollar de manera asincrónica o sincrónica, en donde les facilita la generación de acuerdos y desarrollar acciones, pero generalmente el trabajo se desenvuelve de manera asincrónica.

Para que una modalidad de trabajo sea denominada como trabajo colaborativo, se debe tener en consideración las siguientes cualidades, conforme lo indica Soler et al. (2009) en donde determinan: la relación fortalecida de interdependencia entre los integrantes del equipo, las funciones de cada uno de los integrantes y su responsabilidad para alcanzar los objetivos, cada integrante del grupo de trabajo desarrollar capacidades y cualidades personales que lo hacen únicos de los demás, los todos integrantes se involucran y tienen sus funciones bien establecidas, hay funciones compartidas entre cada uno de los integrantes, el alcance de las metas se desarrollan por medio de la ejecución de acciones a nivel personal como colaborativa, entre los integrantes de equipo de trabajo se manifiesta una interdependencia óptima, los integrantes deben manifestar diversas capacidades como lo son las comunicativas y el anhelo de compartir las capacidades de solucionar las tareas.

Es importante tener en consideración las tres teorías que fundamentan el trabajo colaborativo: 1) La teoría de la interdependencia social desarrollada por David Johnson y Roger Johnson en 1974, 2) La teoría evolutiva – cognitiva, centrada en las teorías de Piaget y Vygotsky y 3) La teoría conductista.

Por medio de la primera teoría sostiene que las consecuencias de un trabajo colaborativo se encuentran establecidos por la manera en que las personas se relacionan, desarrollando una interdependencia óptima (colaboración) cuando los individuos se incentivan, animan y ayudan hacia el alcance de los objetivos, mientras tanto que la interdependencia negativa (competencia) permite que los individuos se desanimen y no permitan alcanzar las metas; la segunda teoría

sostiene que cuando los individuos colaboran se origina el conflicto cognitivo que genera a su vez el desequilibrio cognitivo y incentiva al desempeño cognitivo, para el autor Vygotsky el éxito personal son manifestados por medio de las relaciones sociales y el intelecto se genera con las habilidades de los individuos para solucionar conflictos de forma colaborativa; la tercera teoría sostiene que el trabajo colaborativo se desarrolla en el momento que se alcanza la recompensa y ningún individuo colaborará con su compañero si este no alcanza ninguna recompensa.

Para Johnson y Johnson (1999) el trabajo colaborativo engloba el entorno de trabajo, en donde se alinean los fines en común y anhela alcanzar metas personales, como también los beneficios grupales, se le considera un aprendizaje personal, con beneficios de un alcance grupal.

Las dimensiones del trabajo colaborativo, conforme lo indican Johnson & Johnson (1999) determinan a 5: Interdependencia positiva, responsabilidad individual; habilidades sociales; prácticas interpersonales y la evaluación en equipo.

La primera dimensión interdependencia positiva se desarrolla en el momento que los integrantes tienen conciencia de que el progreso de uno es el mismo para todos y cuando el equipo mismo alcance el éxito esperado, individualmente los miembros también obtendrán el éxito, para llegar alcanzar esta interdependencia óptima, los requisitos personales deben someterse hacia los requisitos del equipo, siendo de suma importancia la interacción social afanosa, en donde todos los miembros son reflexivos en relación a sus funciones y se hacen cargo del compromiso de alcanzar la meta en común, es importante que se tenga en cuenta una planificación concisa y el apoyo de los líderes de cada equipo, en la situación de una entidad educativa, de los directores o líderes pedagógicos.

La segunda dimensión, responsabilidad individual: Por medio de lo que indican los autores Johnson, Johnson & Holubec (1999) determinan que los miembros de un equipo deben reforzarse tanto en el aspecto académico como en la actitud, manifestándose como importante una evaluación del desempeño que

desarrollan cada uno y los miembros del grupo se puedan sentir estimados en sus capacidades y el equipo manifieste conciencia del trabajo que realiza cada uno, también facilita la retroalimentación a cada miembro del equipo, evitar que se desarrollen esfuerzos duplicados y afirmar que cada uno de los colaboradores sienta la responsabilidad del resultado final.

La dimensión habilidades sociales: Por medio de lo que indica Johnson, Johnson y Holubec (1999) determinan a que las acciones cognitivas e innovadoras entre los individuos se puede desarrollar solo entre la relación de los integrantes del equipo en las diferentes actividades, en donde se genera la colaboración, se realiza la retroalimentación entre los miembros del equipo y se incentivan con la intención de seguir hacia adelante en el logro de las metas grupales. Por medio de la interacción los maestros aprenden mutuamente por medio del trabajo colegiado, con la colaboración de los involucrados, desarrollándose una práctica común en los maestros la interacción en los entornos educativos.

La dimensión practicas interpersonales y grupales, Conforme a Johnson, Johnson y Holubec (1999) manifiestan que en el trabajo colaborativo se debe tener en cuenta el aprendizaje de diferentes destrezas para alcanzar una colaboración oportuna y a su vez los miembros del equipo se incentiven entre sí a utilizar sus capacidades innatas, en donde son relevantes los conocimientos de si mismo y la autoconfianza, desarrollar una comunicación clara y exactitud en la manifestación de sus inquietudes, dudas o aportes, adecuarse tal como son y desarrollar una colaboración mutua, desenvolver la capacidad de solucionar problema de una forma constructiva y práctica.

La dimensión evaluación grupal, según los autores Johnson, Johnson y Holubec (1999) tienen en consideración que es importante que los miembros del equipo desarrollen entornos reflexivos en donde se pueda manifestar acciones de discusión, se pueda conversar sobre cuanto se ha alcanzado de los objetivos propuestos, el éxito a nivel de sus relaciones, conexión grupal, el uso de las acciones de cada integrante del equipo, tienen que desarrollar la toma de

decisiones de una perspectiva colegiada las actividades que han sido óptimas y continuar, como también verificar que acciones no han sido las correctas para que se procure la modificación o la eliminación de las tales.

Acerca de estrategias de aprendizaje, existen diferentes definiciones conceptuales:

Por medio de lo que indica los autores Suárez y Suárez (2019) sostienen que las estrategias de aprendizaje abarcan un conjunto de metodologías y que los medios se modifican conforme a los objetivos, contenidos y aprendizaje, considerando las posibilidades, destrezas y limitantes subjetivas de los involucrados.

Por otra parte, Torres (2019) manifiesta que las estrategias de aprendizaje se refieren a un proceso de decisión que se emplea en relación a una situación, en donde el estudiante emplea los intelectos pertinentes para mejorar, perfeccionar y optimizar un requerimiento en específico.

Según Gargallo et al. (2012) explica a las estrategias como el conjunto de acciones ordenadas, sensatas e intencionales que un alumno desarrolla para lograr de forma eficiente un fin de aprendizaje en un lapso de tiempo establecido, involucrando aspectos afectivos, motivacionales, de colaboración y metacognitivos y cognitivos.

Peculea y Bocos (2015) manifiestan que las estrategias de aprendizaje se han definido como el conjunto de procedimientos cognitivos y metacognitivos, señalando que los estudiantes universitarios de forma personal e intencional puedan captar, comprender y establecer una organización a la información que adquieren en el desarrollo del aprendizaje.

Butrón & Sánchez (2021) determina a las estrategias como aquellos escalones organizados o acciones (mecanismos de estudio) que se emplean con

la finalidad de proveer la elaboración, admisión y el direccionamiento de información de los intelectos.

Conforme a Román y Gallego (2001) manifiestan que las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procesos, recursos y acciones empleados por alumnos con el objetivo de beneficiar su aprendizaje para alcanzar un desempeño académico óptimo. Los alumnos deben tener la capacidad de identificar, escoger y emplear las estrategias más óptimas a cada circunstancia. Según estos autores las características que poseen las estrategias del aprendizaje son las siguientes: Se desarrollan por medio del aprendizaje, se puede ser responsable de la misma o no, y se pueden usar de manera sistemática o no determinándose en relación al entorno donde se emplea y de sus objetivos, son establecidas para enseñar y que permite encontrarse almacenada en la memoria a largo plazo, sin embargo, su empleo se mantiene sometido a la memoria de corto plazo, el individuo desarrolla las estrategias de aprendizaje, acción de manera personal y permite solucionar con una eficacia óptima un problema varias veces con el mismo modelo.

Según Díaz y Hernández (2002) manifiestan que las estrategias de aprendizaje son acciones que un alumno desarrolla para aprender de manera relevante y solucionar las circunstancias negativas de una forma responsable, controlada y antecedente. Según Díaz (2015) sostiene que tiene las siguientes cualidades, son acciones que abarcan varias herramientas en un fin determinado, el aprendizaje pretende buscar solucionar los problemas académicos y todo lo referente con ellos.

Conforme a Díaz y Hernández (2002) sostienen a cuatro dimensiones para las estrategias de aprendizaje: (a) Estrategias de recirculación, se les denomina también como estrategias de ensayo, precisadas como las más elementales, tiene la finalidad de almacenar los datos a largo plazo en la memoria y para esto es importante el repaso reiterativo. (b) Estrategias de elaboración, Se focaliza principalmente en la relevancia de la información, en su significancia, para esto se precisa agregar y realizar la conexión de la nueva información adquirida con los conocimientos previos y (c) Estrategias de organización, manifiesta la coordinación

de la información que se precisa aprender, constituyendo, reuniendo u ordenando los datos, con la finalidad de alcanzar una amplia y descriptiva representación de los tales y (d) Estrategias de apoyo al procesamiento: Se les denomina a aquellas que permiten la mejora del desempeño para el alcance, recopilación y reposición de los datos.

Según Beltrán (1996) manifiesta que las estrategias de aprendizaje son aquellas acciones que se desarrollan en la mente lo cual permite al alumno el abastecimiento de conocimiento, y tiene las siguientes cualidades: se concibieron a través de las teorías cognitivas del aprendizaje, se encuentran asociadas con el nivel de calidad del aprendizaje es por esto que el alumno durante el proceso de enseñanza se le debe instruir con una diversidad amplia de estrategias que le faciliten incrementar su desempeño en su aprendizaje, en el momento que emplee el mejor y mayor cantidad de estrategias de aprendizaje, sometiéndose bajo la potestad del alumno.

III. METODOLOGÍA

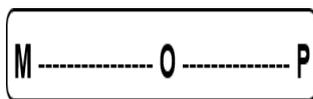
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básico utilizando en enfoque cuantitativo, el autor Hernández (2016) manifiesta que los estudios básicos tienen por finalidad fundamental y brindar la caracterización y análisis de las variables que se desenvuelven en la investigación; el enfoque fue cuantitativo, eso se interpreta por que se analizaron datos numéricos que se convirtieron en porcentaje y ayudaron a describir el problema actual.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación de la presente investigación es no experimental; debido a que no se manifiesta una experimentación o manipulación de la variable problema; asimismo, el corte empleado fue transversal; refiriéndose a que los mecanismos de recolección de datos se han empleado dentro de un entorno secuencial, directo y en un tiempo definido. Precizando el aspecto propositivo, se refiere a que el estudio en desarrollo concluirá en un diseño de una propuesta con índole científico que facilitará una solución factible para la problemática que se encontró en el diagnóstico.



Dónde:

M= Muestra de estudio de una universidad de Guayaquil

O= Observación de la muestra

P= Propuesta de estrategia de aprendizaje.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable: Trabajo colaborativo (Anexo 01)

Definición conceptual

Para Johnson y Johnson (1999) el trabajo colaborativo engloba el entorno de trabajo, en donde se alinean los fines en común y anhela alcanzar metas personales, como también los beneficios grupales, se le considera un aprendizaje personal, con beneficios de un alcance grupal.

Definición operacional

El trabajo colaborativo se midió con cinco dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual; habilidades sociales; prácticas interpersonales y la evaluación en equipo y 13 indicadores en una escala ordinal.

Indicadores

A continuación, se presentan las dimensiones con sus respectivos Indicadores:

Interdependencia positiva: Objetivos comunes - Trabajo mutuo - Identidad de equipo.

Responsabilidad individual: Cumplimiento de tareas - Responsabilidad activa

Prácticas interpersonales: Trabajo en conjunto - Apoyo interpersonal

Habilidades sociales: Respeto de punto de vista - Cumplimiento de reglas – Comunicación

Escala de medición

La escala de medición de esta variable fue Ordinal

Variable: Propuesta de estrategia de aprendizaje (Ver anexo 1)

Para Suárez y Suárez (2019) sostienen que las estrategias de aprendizaje abarcan un conjunto de metodologías y que los medios se modifican conforme a los objetivos, contenidos y aprendizaje, considerando las posibilidades, destrezas y limitantes subjetivas de los involucrados; siendo así proceso de decisión que se emplea en relación a una situación, en donde el estudiante emplea los intelectos pertinentes para mejorar, perfeccionar y optimizar un requerimiento en específico. La propuesta se conformó por un taller como estrategia de aprendizaje centrado en la interdependencia positiva para mejorar el trabajo colaborativo, empleándose técnicas de trabajo para las diversas carreras académicas.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Hernández & Mendoza (2018) la población se caracteriza por contar atributos similares y forman parte de un estudio determinado, en la presente investigación se considera como población a un total de 170 estudiantes de una universidad de Guayaquil, Ecuador

Criterios de inclusión

- Estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación de una universidad de Guayaquil.
- Estudiantes mayores a 18 años de edad.
- Estudiantes que acepten participar de manera voluntaria.

Criterios de exclusión

- Estudiantes menores de 18 años de edad.
- Estudiantes que no acepten participar de manera voluntaria.

3.3.2. Muestra

Según Hernández & Mendoza (2018) es un sub grupo del universo. El tamaño de muestra fue por conveniencia a criterio del investigador de 61 estudiantes.

3.3.3. Muestreo

Considerando lo establecido por Otzen & Manterola (2017) el muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, de tal manera que la muestra de estudio se ha conformado por 61 estudiantes. Además, la unidad de análisis corresponde al estudiante de una universidad de Guayaquil.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Para Hernández & Mendoza (2018) las técnicas de recojo de información es un método por el cual se recopila y mide la data de una determinada fuente, con la finalidad de obtener panoramas completos sobre el problema investigado. En lo que respecta a la técnica se trabajó con la técnica de la encuesta para el recojo de información relevante acerca del trabajo colaborativo.

3.4.2. Instrumentos

Para Hernández & Mendoza (2018) los instrumentos son recursos que ayudan a investigar información relevante para el desarrollo de un determinado estudio o proyecto. En tal sentido, se empleó como instrumento el cuestionario dirigido al grupo de individuos de estudio.

El instrumento que mide el trabajo colaborativo estuvo compuesto por 22 ítems en escala Likert, las dimensiones que lo conformaron fueron cinco, donde, la interdependencia positiva contó con 6 ítems, seguido de la dimensión de prácticas interpersonales, que se compuso por cuatro ítems; la responsabilidad individual se

compuso por tres ítems; la dimensión habilidades sociales se conformó por cinco ítems, y, por último, la dimensión evaluación por cuatro ítems.

3.4.3. Validez

En lo que respecta a la validación de los instrumentos, estos se sometieron a juicio de expertos, de manera que tres profesionales con conocimientos especializados en la línea de investigación del proyecto fueron los encargados de determinar su aplicabilidad; para ello, se evaluó la claridad, coherencia y consistencia de las preguntas: asimismo, se consideraron los criterios de relación entre variable y dimensión, relación entre dimensión e indicador, relación entre indicador e ítem, por último, relación entre ítems y la respuesta (Anexo 4)

3.4.4. Confiabilidad

La confiabilidad se determinó con el método alfa de Cronbach, a través de una prueba piloto que se aplicó a una parte de la muestra; para ello, se hizo uso del software estadístico SPSS V.26 Statics. (Anexo 5)

3.5. Procedimientos

Según Hernández et al. (2014) define que los procesos en donde se recopila los datos preferentes para la investigación y posteriormente para su medición, estas deben tener objetividad y rigurosidad, que permita de esta manera eludir complicaciones para el estudio. Es por esto que, en la presente investigación se desarrolló por medio de un conjunto de acciones en donde se realizará el detalle a continuación:

Luego, se realizó la argumentación teórica de las variables de estudio por medio de la identificación de antecedentes, como también la descripción de perspectivas o teorías en relación a las variables determinadas. Mediante la metodología, se realizó el planteamiento del diseño y tipo de investigación, haciendo hincapié en el carácter de investigación propositiva. Igualmente, se realizó

el desarrollo de operacionalizar las variables de estudio y se describió las referencias pertinentes en relación a los mecanismos de recolección de datos y los factores éticos. Finalmente, en referencia a la propuesta, la descripción de los resultados y la discusión de la investigación, permitieron presentar la relevancia y la conveniencia de desarrollar un taller de estrategia.

3.6. Método de análisis de datos

En el trabajo de investigación se utilizó el método de recolección de datos, análisis e interpretación de datos de las estrategias de aprendizaje y trabajo colaborativo donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electrónicas. Asimismo, se utilizaron los métodos descriptivos, como por ejemplo tabulaciones y datos números para conocer a detalle el problema central referente al trabajo colaborativo.

3.7. Aspectos éticos

En el desarrollo del estudio se tuvo especial cuidado en la autenticidad de todo lo considerado que fue verificado con el programa Turnitin. De igual forma, se respetaron las orientaciones de la Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis de la Universidad César Vallejo. Además, se citaron todas las fuentes de donde se ha extraído aportes siguiendo las normas APA séptima edición, también se solicitó la respectiva autorización a los directivos de la universidad para realizar la investigación y utilizar el nombre de la institución, además de publicar los resultados en el repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se responderán a los distintos objetivos específicos como son: analizar la interdependencia positiva de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022; analizar las prácticas interpersonales; analizar la responsabilidad individual; analizar el aprendizaje de habilidades sociales y analizar la evaluación grupal de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022.

Objetivo general

Determinar el nivel de trabajo colaborativo de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022

Tabla 1

Nivel de trabajo colaborativo

| | Interdependencia positiva | | Práctica interpersonal | | Responsabilidad individual | | Aprendizaje de habilidades | | Evaluación grupal | | Trabajo colaborativo | |
|--------------|---------------------------|------|------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|-------------------|-------|----------------------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Nunca | 3 | 4,9 | 8 | 13,1 | 11 | 18,0 | 16 | 26,2 | 14 | 23,0 | B: | |
| Casi nunca | 22 | 36,1 | 12 | 19,7 | 18 | 29,5 | 30 | 49,2 | 18 | 29,5 | 17 | 27,9 |
| A veces | 26 | 42,6 | 32 | 52,5 | 19 | 31,1 | 10 | 16,4 | 19 | 31,1 | M: | 59,0 |
| Casi siempre | 9 | 14,8 | 7 | 11,5 | 11 | 18,0 | 5 | 8,2 | 9 | 14,8 | 36 | |
| Siempre | 1 | 1,6 | 2 | 3,3 | 2 | 3,3 | 0 | 0,0 | 1 | 1,6 | A: | 13,1 |
| TOTAL | 61 | 100% | 61 | 100,0 | 61 | 100,0 | 61 | 100,0 | 61 | 100,0 | 61 | 100,0 |

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

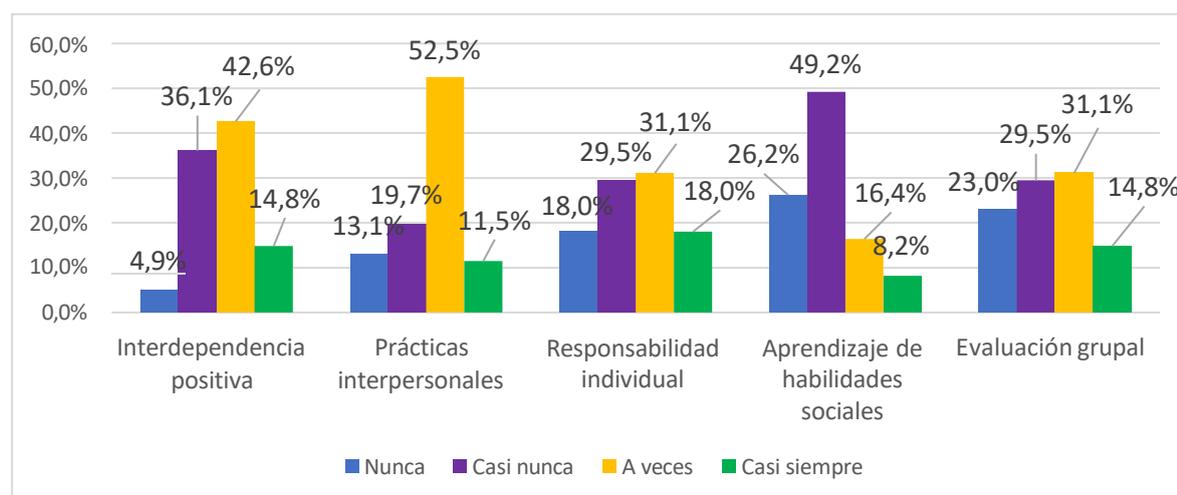


Figura 1. Nivel de trabajo colaborativo

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

Según la tabla 1, el 42.6% señalan que casi siempre existe una interdependencia positiva, seguido de un 36.1% que afirman es casi nunca; el 52.5% señalan que a veces existe prácticas interpersonales, seguido de un 19.7% que afirman es casi nunca; el 31.1% señalan que a veces existe responsabilidad individual, seguido de un 29.5% que afirman es casi nunca; el 16.4% señalan que a veces existe aprendizaje de habilidades sociales, seguido de un 49.2% que afirman es casi nunca; y por último, el 29.5% señalan que casi nunca participan en evaluaciones grupales, seguido de un 31.1% que afirman a veces.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos (media, mediana, moda, desviación, varianza)

| | Estadísticos | | | | |
|------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------|
| | Interdependencia positiva | Prácticas interpersonales | Responsabilidad individual | Habilidades sociales | Evaluación grupal |
| N Válido | 61 | 61 | 61 | 61 | 61 |
| Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 2,72 | 2,72 | 2,59 | 2,07 | 2,43 |
| Mediana | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| Moda | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Desv. | ,839 | ,951 | 1,086 | ,873 | 1,056 |
| Desviación | | | | | |
| Varianza | ,704 | ,904 | 1,179 | ,762 | 1,115 |

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

Se puede señalar que por medio del análisis descriptivo de las dimensiones y los estadísticos que lo conforman como es la media (promedio) de las valoraciones se mantiene en un el margen de 2.07 a 2.72, lo que quiere decir que es deficiente los niveles de trabajo colaborativo ya que la base es 5.0; por otro lado, la mediana viene indica un valor de 3.00, significando que el 50% de estudiantes se encuentran indiferentes con respecto al trabajo colaborativo, seguidamente, la moda indica que asimismo, la moda fue 3 significando que la mayoría de estudiantes observa que a veces se desarrolla un trabajo colaborativo.

Objetivo específico 1

Análisis del nivel de interdependencia positiva de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022

Tabla 3

Nivel de interdependencia positiva

| Interdependencia positiva | | | | | |
|---------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 3 | 4,9 | 4,9 | 4,9 |
| | Casi nunca | 22 | 36,1 | 36,1 | 41,0 |
| | A veces | 26 | 42,6 | 42,6 | 83,6 |
| | Casi siempre | 9 | 14,8 | 14,8 | 98,4 |
| | Siempre | 1 | 1,6 | 1,6 | 100,0 |
| | Total | 61 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

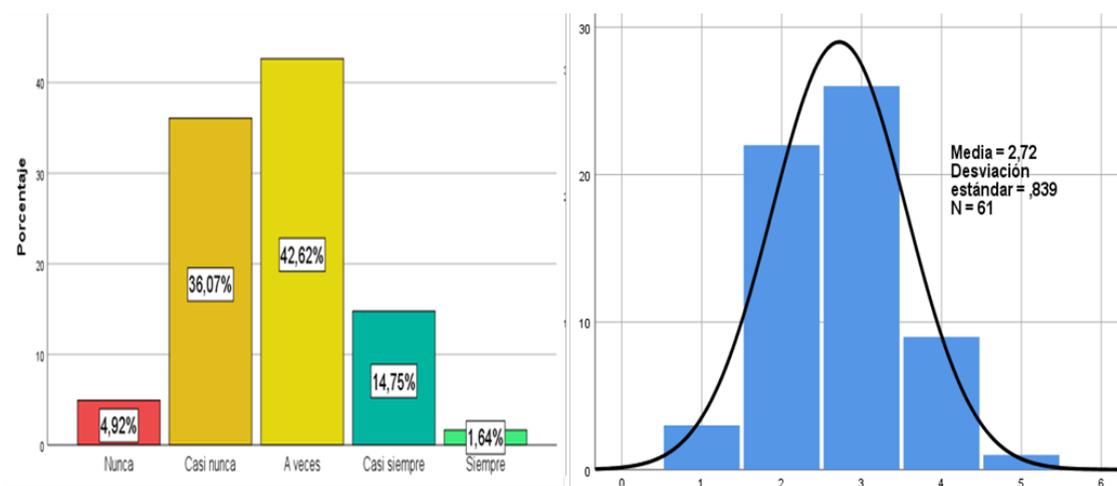


Figura 2. Nivel de interdependencia positiva

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

Considerando los diferentes datos obtenidos en la tabla n2, se precisa que a veces con 42.6% existe una interdependencia positiva en alumnos universitarios, asimismo, un 36% señalan que casi nunca existe esta interdependencia, por otro lado, un 14.7% señalan que casi siempre se manifiesta esta interdependencia positiva.

Objetivo específico 2

Análisis del nivel de prácticas interpersonales de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022

Tabla 4

Nivel de prácticas interpersonales

| | | prácticas interpersonales | | | |
|--------|--------------|---------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| | Nunca | 8 | 13,1 | 13,1 | 13,1 |
| | Casi nunca | 12 | 19,7 | 19,7 | 32,8 |
| | A veces | 32 | 52,5 | 52,5 | 85,2 |
| | Casi siempre | 7 | 11,5 | 11,5 | 96,7 |
| | Siempre | 2 | 3,3 | 3,3 | 100,0 |
| | Total | 61 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

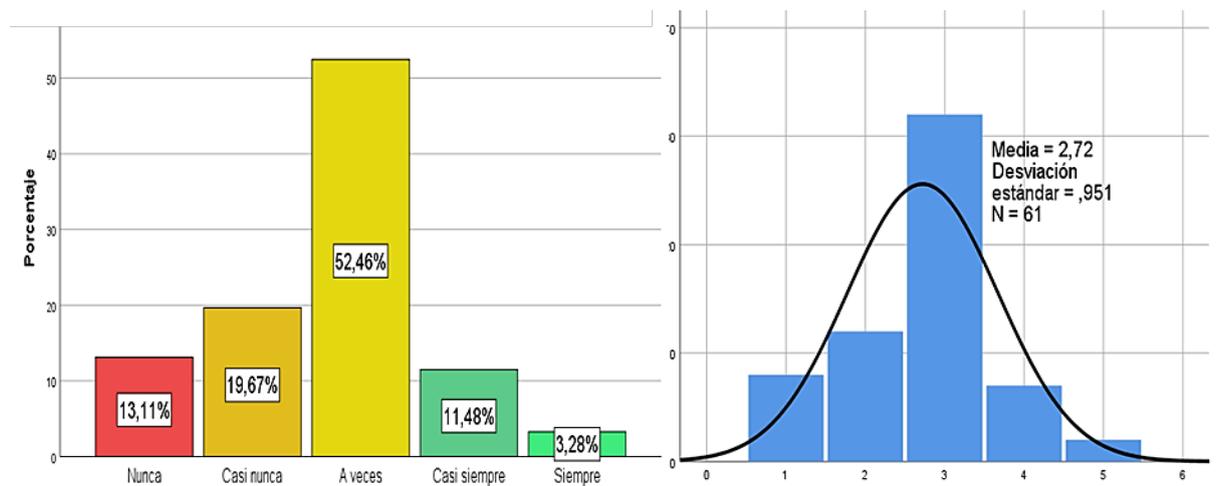


Figura 3. Nivel de prácticas interpersonales

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

Considerando los diferentes datos obtenidos en la tabla n3, se precisa que a veces con 52.4% existen adecuadas practicas interpersonales entre los alumnos, asimismo, un 19.6% señalan que casi nunca existe una adecuada practica interpersonal, por otro lado, un 11.4% señalan que casi siempre se manifiesta la practica interpersonal.

Objetivo específico 3

Análisis del nivel de responsabilidad individual de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022

Tabla 5

Nivel de responsabilidad individual

| Nivel de responsabilidad individual | | | | | |
|-------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| | Nunca | 11 | 18,0 | 18,0 | 18,0 |
| | Casi nunca | 18 | 29,5 | 29,5 | 47,5 |
| | A veces | 19 | 31,1 | 31,1 | 78,7 |
| | Casi siempre | 11 | 18,0 | 18,0 | 96,7 |
| | Siempre | 2 | 3,3 | 3,3 | 100,0 |
| | Total | 61 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

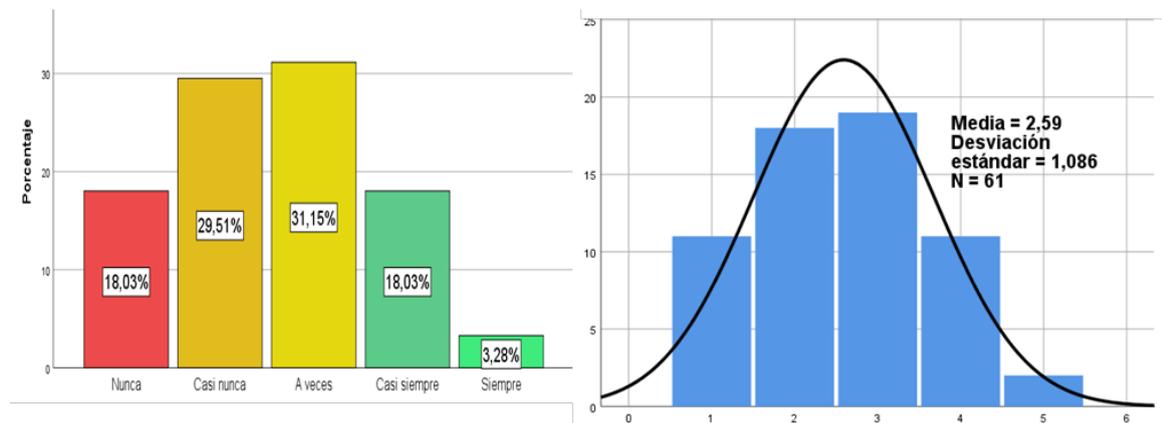


Figura 4. Nivel de responsabilidad individual

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

Considerando los diferentes datos obtenidos en la tabla n4, se precisa que a veces con 31.1% existe una responsabilidad individual entre los alumnos, asimismo, un contundente 29.6% señalan que casi nunca existe responsabilidad individual, por otro lado, un 18.4% señalan que casi siempre se manifiesta una responsabilidad individual.

Objetivo específico 4

Analizar el nivel de aprendizaje de habilidades sociales de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022

Tabla 6

Nivel de aprendizaje de habilidades sociales

| aprendizaje de habilidades sociales | | | | | |
|-------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 16 | 26,2 | 26,2 | 26,2 |
| | Casi nunca | 30 | 49,2 | 49,2 | 75,4 |
| | A veces | 10 | 16,4 | 16,4 | 91,8 |
| | Casi siempre | 5 | 8,2 | 8,2 | 100,0 |
| | Total | 61 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

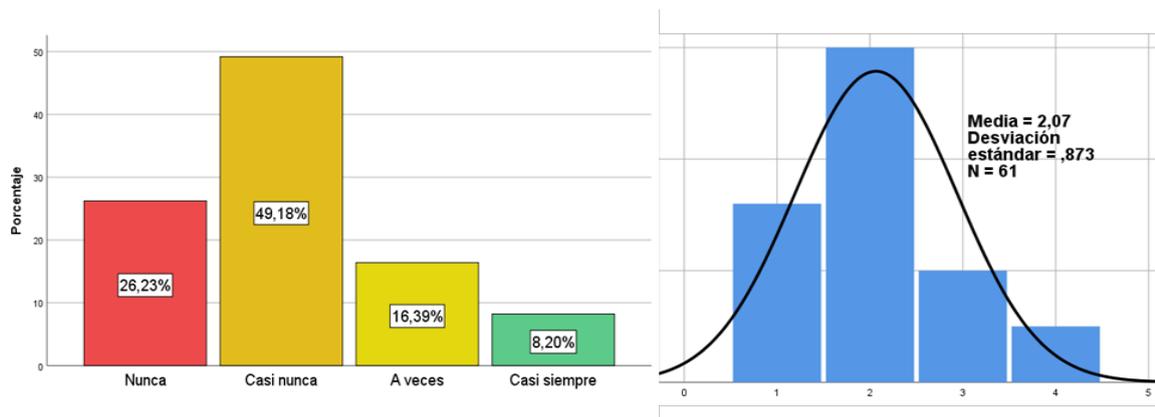


Figura 5. Nivel de aprendizaje de habilidades sociales

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

Considerando los diferentes datos obtenidos en la tabla n5, se precisa que casi nunca con un 49.2% se practican las habilidades sociales entre los alumnos, seguido de un 16.4% señalan que a veces se pone en práctica estas habilidades sociales, asimismo, un 8.2% afirman que casi siempre se manifiestan las prácticas sociales.

Objetivo específico 5

Analizar el nivel de evaluación grupal de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022

Tabla 7

Nivel de evaluación grupal

| Nivel de evaluación grupal | | | | | |
|----------------------------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | Nunca | 14 | 23,0 | 23,0 | 23,0 |
| | Casi nunca | 18 | 29,5 | 29,5 | 52,5 |
| | A veces | 19 | 31,1 | 31,1 | 83,6 |
| | Casi nunca | 9 | 14,8 | 14,8 | 98,4 |
| | Siempre | 1 | 1,6 | 1,6 | 100,0 |
| Total | | 61 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

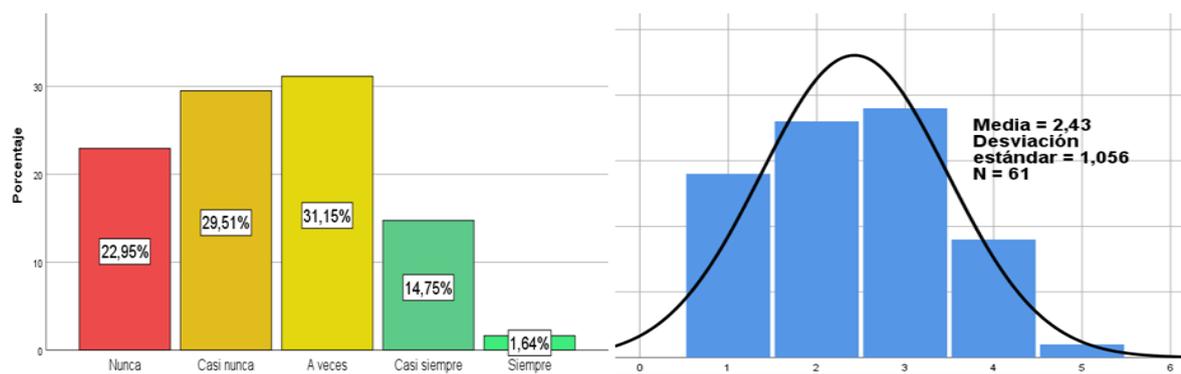


Figura 6. Nivel de evaluación grupal

Nota. Cuestionario de Trabajo colaborativo

Considerando los diferentes datos obtenidos en la tabla n6, se precisa que a veces con 31.1% existe una evaluación del desempeño entre los alumnos, asimismo, un contundente 29.6% señalan que casi nunca existe una evaluación del desempeño otorgado, por otro lado, un 14.6% señalan que casi siempre se evalúa el rendimiento entre los alumnos.

V. DISCUSIONES

De acuerdo a los resultados que se llegaron a obtener después de aplicar el cuestionario se pudo responder a los objetivos, los cuales se compararon con los trabajos previos y se fundamentó con la teoría sobre trabajo colaborativo.

Por lo tanto, considerando la tabla 1 se presentó que el nivel de trabajo colaborativo fue Bajo con 27.9%, seguidamente del nivel medio con 59%, por último, se encontró que solo el 13.1% señalan que es alto el trabajo colaborativo.

Los datos recopilados no guardan relación con lo estipulado por Tobón et al. (2015) ya que considera que el trabajo colaborativo debe basarse en la organización, entendimiento, adecuación y establecer saberes para solucionar situaciones problemáticas que se originen, estando el maestro en la capacidad de enfrentar esta problemática y trabajar para obtener un bien común en beneficio de sus estudiantes. También Alcohoser (2020) lo define como las metas que se trazan un grupo de personas para alcanzar los objetivos de forma sencilla y eficaz.

Conforme a la tabla 2 se pudo determinar que, a veces con 42.6% existe una interdependencia positiva en alumnos universitarios, asimismo, un 36% señalan que casi nunca existe esta interdependencia, por otro lado, un 14.7% señalan que casi siempre se manifiesta esta interdependencia positiva. Ante lo expuesto, se afirma que se hallaron problemas relacionados a la discusión sobre los objetivos a lograr entre los alumnos, no se viene direccionando las actividades para cumplir los objetivos planteados en el equipo de trabajo, bajo nivel de interacción de opiniones y cooperación entre los alumnos, etc.

Ante ello, Johnson & Johnson (1999) mencionan que la interdependencia positiva se desarrolla en el momento que los integrantes tienen conciencia de que el progreso de uno es el mismo para todos y cuando el equipo mismo alcance el éxito esperado, individualmente los miembros también obtendrán el éxito, para llegar alcanzar esta interdependencia óptima, los requisitos personales deben someterse hacia los requisitos del equipo, siendo de suma importancia la

interacción social afanosa, en donde todos los miembros son reflexivos en relación a sus funciones y se hacen cargo del compromiso de alcanzar la meta en común, es importante que se tenga en cuenta una planificación concisa y el apoyo de los líderes de cada equipo, en la situación de una entidad educativa, de los directores o líderes pedagógicos.

El resultado encontrado guarda una relación con el estudio de Guerrero et al. (2018) por medio de su artículo científico sobre el trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en estudiantes para desarrollar el pensamiento crítico, señalando que, es de vital importancia contar con acciones y estrategias pedagógicas adecuadas para poder generar un trabajo colaborativo en los estudiantes y desarrollar pensamientos críticos.

El análisis de la investigación de Guerrero es importante ya que es de utilidad para comprender los beneficios que ofrece el trabajo colaborativo en los estudiantes, el cual hace desarrollar un pensamiento crítico efectivo, mejorando las competencias en cada uno de ellos, proponiendo acciones y estrategias pedagógicas adecuadas para poder generar un trabajo colaborativo en los estudiantes y desarrollar pensamientos críticos.

Considerando los diferentes datos obtenidos en la figura n3, se precisa que a veces con 52.4% existen adecuadas practicas interpersonales entre los alumnos, asimismo, un 19.6% señalan que casi nunca existe una adecuada practica interpersonal, por otro lado, un 11.4% señalan que casi siempre se manifiesta la practica interpersonal. Ante lo expuesto, se afirma que se hallaron problemas relacionados a la coordinación del equipo de trabajo, inadecuada coordinación sobre las actividades realizadas, no se asume un resultado compartido, etc.

De acuerdo, a Johnson y Johnson (1999) mencionan que en el trabajo colaborativo se debe tener en cuenta el aprendizaje de diferentes destrezas para alcanzar una colaboración oportuna y a su vez los miembros del equipo se incentiven entre sí a utilizar sus capacidades innatas, en donde son relevantes los

conocimientos de sí mismo y la autoconfianza, desarrollar una comunicación clara y exactitud en la manifestación de sus inquietudes, dudas o aportes, adecuarse tal como son y desarrollar una colaboración mutua, desenvolver la capacidad de solucionar problema de una forma constructiva y práctica..

El resultado encontrado guarda una relación con el estudio de Ramírez (2020) debido a que, por medio de su artículo científico sobre el trabajo colaborativo para el fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes, encontrando que, por medio de un trabajo en equipo de los estudiantes se mejora la confianza y como resultado el aprendizaje significativo, ya que pueden expresar sus opiniones, pensamientos e inquietudes para dar solución a los diferentes problemas planteados.

La investigación de Ramírez es de mucha utilidad ya que sirve para entender a profundidad la realidad actual respecto al trabajo colaborativo en estudiantes, lo cual ayudó a fortalecer el vínculo que existe entre profesor-estudiante, siendo muy relevante la propuesta con las estrategias.

Respecto a datos obtenidos en la figura n4, se precisa que a veces con 31.1% existe una responsabilidad individual entre los alumnos, asimismo, un contundente 29.6% señalan que casi nunca existe responsabilidad individual, por otro lado, un 18.4% señalan que casi siempre se manifiesta una responsabilidad individual. Por lo tanto, se afirma que se hallaron problemas relacionados al cumplimiento de tareas dentro del equipo, no se asume los costos que demanda un determinado trabajo y existe una baja participación activa para desarrollar el trabajo.

De acuerdo, a Johnson & Johnson mencionan que la responsabilidad individual debe reforzarse tanto en el aspecto académico como en la actitud, manifestándose como importante una evaluación del desempeño que desarrollan cada uno y los miembros del grupo se puedan sentir estimados en sus capacidades y el equipo manifieste conciencia del trabajo que realiza cada uno, también facilita

la retroalimentación a cada miembro del equipo, evitar que se desarrollen esfuerzos duplicados y afirmar que cada uno de los colaboradores sienta la responsabilidad del resultado final.

El resultado encontrado guarda una relación con el estudio de Ticona et al. (2021) quien investigó acerca del trabajo colaborativo en las universidades en pandemia, comprobando que, el trabajo colaborativo incrementa el aprendizaje en el estudiante universitario en un 75%, logrando mejores interacción entre todos los que integran los equipos; no obstante, las limitaciones que se tiene con la llegada de las clases virtuales no permiten una adecuada integración y cooperación entre los participantes al momento de integrar un equipo.

El análisis de la investigación de Ticona y otros es importante ya que analizó la variable trabajo colaborativo en épocas de pandemia, el cual hizo énfasis en los beneficios que trajo consigo para comprender mejor las clases entre estudiantes, sin embargo, se tuvo determinadas limitaciones debido a las restricciones.

Respecto a datos obtenidos en la figura n5, se precisa que casi nunca con un 49.2% se practican las habilidades sociales entre los alumnos, seguido de un 16.4% señalan que a veces se pone en práctica estas habilidades sociales, asimismo, un 8.2% afirman que casi siempre se manifiestan las prácticas sociales. Ante ello, se afirma que se hallaron problemas relacionados al ritmo de trabajo que no se respeta, puntos de vista y opiniones que no se aceptan, no se cumplen algunas reglas de convivencia estudiantil, etc.

De acuerdo, a Johnson & Johnson (1999) mencionan que las habilidades sociales desarrollan acciones cognitivas e innovadoras entre los individuos se puede desarrollar solo entre la relación de los integrantes del equipo en las diferentes actividades, en donde se genera la colaboración, se realiza la retroalimentación entre los miembros del equipo y se incentivan con la intención de seguir hacia adelante en el logro de las metas grupales. Por medio de la interacción los maestros aprenden mutuamente por medio del trabajo colegiado, con la

colaboración de los involucrados, desarrollándose una práctica común en los maestros la interacción en los entornos educativos.

El resultado encontrado guarda una relación con el estudio de Mayta (2021) quien investigó acerca del trabajo colaborativo para la mejora del aprendizaje de alumnos de la universidad San Ignacio de Loyola, concluyendo que, existe una influencia significativa entre trabajo colaborativo y aprendizaje en alumnos de una universidad, por lo tanto, al mejorar el trabajo en equipo se mejorará el aprendizaje integral.

El análisis de la investigación de Mayta suma mucho al presente estudio debido a que propuso una serie de estrategias relacionadas con el trabajo colaborativo en alumnos universitarios, lo cual trajo muchos beneficios debido a que se pudo determinar la asociación entre el trabajo colaborativo y aprendizaje.

Respecto a datos obtenidos en la figura n6, se precisa que a veces con 31.1% existe una evaluación del desempeño entre los alumnos, asimismo, un contundente 29.6% señalan que casi nunca existe una evaluación del desempeño otorgado, por otro lado, un 14.6% señalan que casi siempre se evalúa el rendimiento entre los alumnos. Por lo tanto, se afirma que se hallaron problemas relacionados a la evaluación sincera entre los alumnos, no se evalúan las actitudes de los integrantes ni el propio trabajo a fin de mejorar progresivamente.

De acuerdo, a Jhonson & Jhonson (1999) tienen en consideración que es importante que los miembros del equipo desarrollen entornos reflexivos en donde se pueda manifestar acciones de discusión, se pueda conversar sobre cuanto se ha alcanzado de los objetivos propuestos, el éxito a nivel de sus relaciones, conexión grupal, el uso de las acciones de cada integrante del equipo, tienen que desarrollar la toma de decisiones de una perspectiva colegiada las actividades que han sido óptimas y continuar, como también verificar que acciones no han sido las correctas para que se procure la modificación o la eliminación de las tales.

El resultado encontrado guarda una relación con el estudio de Jaramillo (2021) quien investigo acerca del aprendizaje colaborativo para la mejora del aprendizaje del curso de química de alumnos universitarios, teniendo como resultado que, desde la percepción del estudiante se revela que el trabajo colaborativo ayuda al proceso de enseñanza, ya que existe interdependencia positiva, compromiso, retroalimentación, etc., a fin de lograr el objetivo trazado.

El estudio de Jaramillo es útil, debido a que muestra la realidad sobre el aprendizaje colaborativo, el cual afirma que mejora el aprendizaje en los alumnos de química, por medio de una serie de estrategias retroalimentativas, así púes, se confirma el beneficio que otorga el trabajo colaborativo en los estudiantes de educación superior.

Por último, según Tobón et al. (2015) señala que el trabajo colaborativo está basado en la organización, entendimiento, adecuación y establecer saberes para solucionar situaciones problemáticas que se originen, estando el maestro en la capacidad de enfrentar esta problemática y trabajar para obtener un bien común en beneficio de sus estudiantes. También Alcohoser (2020) lo define como las metas que se trazan un grupo de personas para alcanzar los objetivos de forma sencilla y eficaz.

Igualmente, Maldonado (2007) sostiene que el trabajo colaborativo, desde el entorno pedagógico, manifiesta un indicio de aprendizaje interactivo, en donde involucra a los alumnos a la creación conjunta, necesitando de una serie de habilidades, capacidades y talento por medio de un conjunto de acuerdos que les facilite alcanzar los objetivos determinados por consenso.

Según Albañil (2020) sostiene que desde una perspectiva socioformativa el trabajo colaborativo se le considera como un procedimiento integral en donde los individuos se comunican de una forma objetiva y cordial con finalidad que se les permita estudiar, identificar y apoyar hacia la resolución de los conflictos de su entorno sean estas de índole social, tecnológico, cultural, ambiental, político y

educativos; desarrollar acciones ordenadas por medio de un proyecto con la finalidad de alcanzar las metas e intereses colectivos en común.

Matzumura et al. (2019) manifiesta que el trabajo colaborativo contribuye medios educativos relevantes para el proceso de aprendizaje, en el ambiente educativo estimula a los docentes y estudiantes a colaborar juntos, involucrar capacidades y habilidades; también fomenta el aprendizaje por medio de la experiencia, la interacción y aprendizaje participativo. Al momento de desarrollar un trabajo colaborativo por medio de los directivos, maestros y alumnos facilita de manera significativa una transformación óptima en las interacciones, trabajo grupal y generando la contribución hacia el alcance de las metas en común.

VI. CONCLUSIONES

- a) Se determinó que el trabajo colaborativo es medio y bajo, por lo cual se pudo apreciar que existen problemas relacionados con los objetivos no logrados entre los alumnos, baja interacción de opiniones entre los estudiantes
- b) Se encontró que, la dimensión interdependencia positiva a veces se desarrolla, ante lo expuesto, se afirma que se hallaron problemas relacionados al objetivo planteado.
- c) Se determinó que, la dimensión de prácticas interpersonales entre los alumnos a veces se desarrolla, se hallaron problemas relacionados a la coordinación del equipo de trabajo.
- d) Se concluye que, la dimensión de responsabilidad individual a veces se desarrolla, ante ello, se afirma que se hallaron problemas relacionados al cumplimiento de tareas dentro del equipo.
- e) Se concluyó que la dimensión habilidades sociales casi nunca se realiza afirmándose que, existen problemas relacionados al objetivo específico como es el ritmo de trabajo que no se respeta, puntos de vista y opiniones que no se aceptan.
- f) Se determinó que, la evaluación del desempeño a veces se realiza, por ello, se afirma que existen problemas relacionados a la evaluación sincera entre los alumnos, no se evalúan las actitudes de los integrantes ni el propio trabajo.

VII. RECOMENDACIONES

- a) A los directivos de una universidad de Guayaquil, se recomienda capacitar a los docentes para fortalecer las estrategias que promuevan a la interacción del trabajo en equipo.
- b) A los directivos, se recomienda realizar talleres aprendizaje a los docentes que fortalezcan interdependencia positiva en sus estudiantes, esto puede darse a través de roles en el que el participante se sienta comprometido y responsable.
- c) A los docentes de una universidad de Guayaquil asignar roles grupales en el proceso de aprendizaje del estudiante y fomentar actitudes de cooperación.
- d) A los docentes capacitarse especialmente en herramientas tecnológicas que coadyuven al trabajo colaborativo, desarrollando capacidades y destrezas que permitan un mayor aprendizaje en los estudiantes, las cuales deben favorecer a la coordinación en grupos de trabajo.
- e) A los estudiantes universitarios, poner en práctica y crear una retroalimentación de todas las enseñanzas interpersonales desarrolladas en el ejercicio educativo para la sana convivencia y el proceso de formación profesional, como dinámicas grupales, proyectos de investigación grupal, etc.
- f) A los directivos de instituciones superiores de educación promover el cumplimiento de prácticas éticas que concienticen a la responsabilidad individual y el desarrollo sostenible de las mismas.

REFERENCIAS

- Alcoholser, R. (2020). *La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41911>
- Amorós, M., & Ruíz, I. (2018). Estrategias de aprendizaje y competencias del grado de maestro/a en educación primaria. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 22. <https://doi.org/10.30827/profesoradoenfoque.v22i3.7993>
- Antonio, J., Mosqueda, J., Vázquez, J., Hernández, L., & Calderon, C. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Educación y Humanismo*, 19. <https://doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648>
- Araya, M., Casanova, M., Rivas, L., & Sáez, K. (2017). Estilos Y Estrategias De Aprendizaje: Estudiantes de cursos superiores de ingeniería estadística, Universidad De Concepción. *Revista Académica de La Universidad Católica del Maule*, 30. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.53.33>
- Arbañil, M. (2019). Collaborative work and directorial pedagogical leadership in a Fe and Alegría school. *Investigación Valdizana*, 11. <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.235>
- Beltrán, J. (1996). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. España: Síntesis S.A.
- Butrón, P., & Sánchez, G. (2021). Características en estrategias de aprendizaje en matemáticas por alumnos mexicanos de bachillerato. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 12. <https://doi.org/10.18861/cied.2021.12.1.3012>
- Cano, G. (2020). *Trabajo colaborativo y la práctica docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53304>
- Díaz, R. (2015). Factores condicionantes de la calidad en la educación universitaria peruana. *Revista LEX*, 15.

file:///C:/Users/UCV/Downloads/DialnetFactoresCondicionantesDeLaCalidadEnLaEducacionUniv-5157760%20(3).pdf

- Driscoll, M., & Vergara, A. (1997). Nuevas tecnologías y su impacto en la educación del futuro. *Revista De Investigación Latinoamericana*, 19. <http://redae.uc.cl/index.php/pel/article/view/24589>
- Díaz, F. Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Mexico: McGraw-Hill. http://memsupn.weebly.com/uploads/6/0/0/7/60077005/estrategias_docentes_para_un_apredizaje._significativofrida_d%C3%8Daz_barriga_parte_1_de_4.pdf.
- Gargallo, B. (2012). Un aprendiz estratégico para una nueva sociedad. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información.*, 13. http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.pp/revistatesi/article/view/9008/9252
- Gargallo, B., Almerich, G., Suárez, J. M., Perez, C., & Sahuquillo, P. (2012). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. su evolución durante los dos primeros cursos. *RELIEVE*, 12. <https://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/332/462>
- Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J., & Ariza, P. (2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Dialnet-Revista de ciencias humanas y sociales*, 34(86), 959-986. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7338198.pdf>
- Herrera, N., & González, J. (2019). Redes de Dependencia entre Estrategias de Aprendizaje y Perfiles de Estudiantes de Desempeño Académico Medio y Alto en el Contexto de la Educación Superior en Chile. *Formación Universitaria.*, 12. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000400027>
- Jaramillo, F. (2021). *Aprendizaje colaborativo en la aplicación de los principios generales de la química en los estudiantes de química general de*

- ingeniería de una universidad privada de Lima, durante la unidad 1 en el ciclo académico 2021-1.* Lima: Universidad Tecnológica del Perú.
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4635/F.Jaramillo_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *Aprender juntos y solos.* http://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON-Roger_Apendice.pdf
- López Paz, P., Gallegos Copa, S., Vilca Colquehuanca, G. L., & López Cueva, M. (2018). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias sociales: un estudio empírico en la escuela profesional de sociología UNAP. *COMUNICACIÓN.*
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n1/a04v9n1.pdf>
- Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus*, 15.
- Matzumura, J., Gutiérrez, H., & Pastor, C. R. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *An Fac med*, 80.
https://doi.org/10.15381/anales_c80i4.17251
- Mayta, N. (2021). *Estrategia del trabajo colaborativo en el aprendizaje del idioma italiano en los estudiantes de la universidad San Ignacio de Loyola.* Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/5156/MAYTA_CAMPUS_NATALYE_NOVA_TESIS_MAESTR%C3%8DA_2021.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula.* Buenos Aires: Paidós.
- Peculea, L., & Bocos, M. (2015). The Role of Learning Strategies in the Development of the Learning-to-learn Competency of 11 th Graders from Technical Schools. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 6.

- Quispe, P. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar el aprendizaje colaborativo en estudiantes del curso de inglés básico en un instituto superior privado de Lima*. Lima: Universidad San Ignacion de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/27b8dc97-5a33-41d1-a42b-60a200bd32e1/content>
- Ramírez, L. (2020). El trabajo colaborativo como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje significativo y colaborativo: caso Institución Educativa Gabriel García Márquez, sede José Ramón Bejarano de la comuna 15 de la ciudad de Cali, 2017-2018. *Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y la Investigación*, 21. http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Numero10/Art_2.pdf
- Revelo, O. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21.
- Revelo, O., Collazos, A., & Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21. from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-77992018000100008&lng=en&tlng=.
- Román, J. (2001). *Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA*. Madrid: TEA Ediciones. http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ACRA_extracto_web.pdf
- Soler, C, Prados, F., García, J., & Soler, J. (2009). La competencia" El trabajo colaborativo": una oportunidad para incorporar las TIC en la didáctica universitaria. *Revista sobre la sociedad del conocimiento*, 8. <https://documat.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3041332>
- Suárez, S., & Suárez, J. (2019). Las estrategias de aprendizaje y las metas académicas en función del género, los estilos parentales y el rendimiento en estudiantes de secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 30.

- Ticona, J., Romaní, Medina, R., & Criado, Y. (2021). Trabajo y aprendizaje colaborativo en la universidad. Aproximaciones en pandemia. *Revista Igobernanza*, 4(16), 88-104. doi:<https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.152>
- Tobón, S., Gonzales, L., Nambo, J., & Vásquez, J. (2015). La socioformación: un estudio conceptual. *Revista Paradigma*, 36. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100002&lng=es&tlng=es.
- Torres, P. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en inglés, en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo Lima 2019*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37021>
- Vera, A., Poblete, S., & Días, C. (2019). Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142019000100006&lng=es&tlng=es
- Zangara, M. A. (2017). *Interacción e interactividad en el trabajo colaborativo mediado por tecnología informática: Metodología de seguimiento en escenarios educativos*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. <https://doi.org/10.35537/10915/67175>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 8. Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | MÉTODO | POBLACIÓN |
|---|--|---|--|
| GENERAL: | GENERAL: | MÉTODO: | POBLACIÓN |
| ¿De qué manera la estrategia de aprendizaje mejorará el trabajo colaborativo en estudiantes de una universidad de Guayaquil?? | Proponer estrategias de aprendizaje para mejorar el trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022. | Enfoque cuantitativo TIPO DE ESTUDIO: Básico No Experimental DISEÑO: Descriptivo-Propositiva | Estuvo compuesta por 400 estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022. MUESTRA Estuvo conformada por 61 estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022. |
| | ESPECÍFICOS: 1) Analizar la interdependencia positiva de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022 | Esquema: Su representación es la siguiente  | |
| | 2) Analizar la responsabilidad individual de los estudiantes | Dónde: M= Muestra de estudio de una | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | de una Universidad de Guayaquil, 2022; | universidad de Guayaquil objeto de estudio | |
| | 3) Analizar la interacción cara a cara de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022, | O= Observaciones de interés que recogemos de la muestra | |
| | 4) Analizar el aprendizaje de habilidades sociales de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022 | P= Propuesta de estrategia de aprendizaje y el trabajo colaborativo en los estudiantes de una | |
| | 5) Analizar la evaluación grupal de los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022. | Universidad de Guayaquil, 2022 | |

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 9. Operacionalización de variable

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES |
|--|--|-------------------------------|--|--------------------------------------|
| Propuesta de aprendizaje | La propuesta de aprendizaje engloba un grupo de sesiones, medios y tareas utilizadas por los estudiantes con el fin de favorecer su aprendizaje para lograr obtener excelente desempeño académico. Los estudiantes deberán identificar, escoger y utilizar las estrategias | Se contará con cinco sesiones | Estrategias de adquisición de información | Estrategias atencionales |
| | | | | Estrategia de repetición |
| | | | Estrategias de Codificación de información | Estrategia de nemotecnización |
| | | | | Estrategia de elaboración |
| | | | | Estrategias de organización |
| | | | Estrategias de recuperación | Estrategia de búsqueda. |
| Estrategia de generación de respuesta | | | | |

| | | | | |
|--|-----------------------------|--|---------------------------------------|----------------------------------|
| | adecuadas a cada situación. | | Estrategias de apoyo al procesamiento | Estrategia metacognitiva |
| | | | | Estrategia socio afectiva |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DENIFICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------------|--|---|----------------------------|---|--------------------|
| Trabajo colaborativo | Para Johnson y Johnson (1999) el trabajo colaborativo engloba el entorno de trabajo, en donde se alinean los fines en común y anhela alcanzar metas personales, como también los beneficios grupales, se le considera un | La definición operacional de la variable trabajo colaborativo implica las dimensiones de interdependencia positiva; responsabilidad individual; interacción cara a cara; aprendizaje de | Interdependencia positiva | Objetivos comunes Trabajo mutuo Identidad de equipo | Ordinal |
| | | | Responsabilidad individual | Cumplimiento de tareas Responsabilidad activa | |
| | | | Practicas interpersonales | Trabajo en conjunto | |
| | | | | Apoyo interpersonal | |
| | | | Habilidades sociales | Respeto de punto de vista | |
| | | | | Cumplimiento de reglas Comunicación | |

| | | | | | |
|--|--|--|--------------------|---------------------------------------|--|
| | aprendizaje personal, con beneficios de un alcance grupal. | habilidades sociales; y evaluación grupal. | Evaluación grupal. | Auto evaluación de la labor delegada. | |
| | | | | Auto evaluación del trabajo en equipo | |

Nota: Elaboración propia



Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO COLABORATIVO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el trabajo colaborativo en estudiantes universitarios; por lo tanto, se requiere de su total sinceridad para responderla y poder analizar la variable. ¡Gracias por su colaboración!

Instrucción:

- Seleccione el ítem de acuerdo a la escala valorativa que observe.
- Asegúrese de marcar una sola alternativa para cada respuesta
- No deje ningún ítem sin responder para una mayor confiabilidad.
- Si surgen dudas, consulte al encuestador.

ESCALA DE EVALUACIÓN

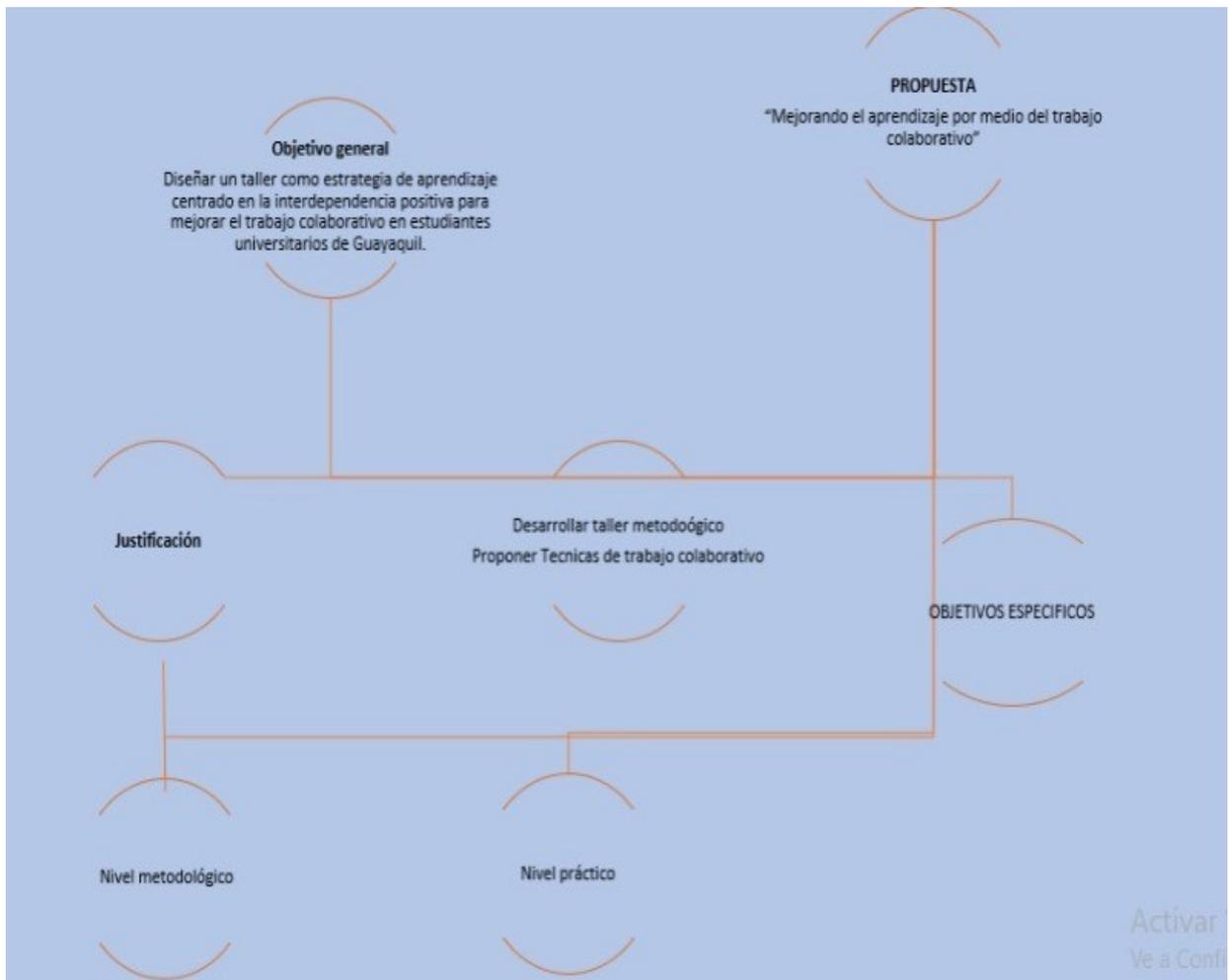
| Ítem | Nunca | Casi nunca | A veces | Frecuentemente | Siempre |
|--------|-------|------------|---------|----------------|---------|
| Escala | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Se discute sobre el objetivo a lograr entre tus compañeros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Direccionas tus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Se permite la interacción de opiniones entre tus compañeros | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Sueles cooperar en tu equipo de trabajo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Te identificas con tu equipo de trabajo apoyando lo que se propone | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Muestras tu satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DIMENSIÓN: Prácticas interpersonales | | | | | | |
| 7 | Trabajas en coordinación de horario con tu equipo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Coordinas con tu equipo sobre las actividades realizadas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| 9 | Asumes de forma compartida el resultado del trabajo desarrollado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Colaboras para que las tareas asignadas se desarrollen adecuadamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL | | | | | | |
| 11 | Cumples tu tarea para que el equipo logre los objetivos en el tiempo establecido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Asumes responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Participas activamente durante el desarrollo del trabajo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DIMENSIÓN: Habilidades sociales | | | | | | |
| 14 | Respetas los ritmos de trabajo de los integrantes del equipo durante las actividades | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Respetas los puntos de vista de los integrantes del equipo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Cumples las reglas establecidas en el equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Mantienes una comunicación fluida entre los integrantes del equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Dialogas acerca de los temas a desarrollar en el equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DIMENSIÓN: Evaluación grupal | | | | | | |
| 19 | Evalúas con sinceridad los acuerdos como los desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Evalúas las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Evalúas tu propio trabajo a fin de mejorar progresivamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Evalúas el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

VIII. PROPUESTA

ESQUEMA DE PROPUESTA



I. Datos informativos:

- 1.1. Título de la propuesta:** “Mejorando el aprendizaje por medio del trabajo colaborativo”
- 1.2. Institución de intervención:** Una universidad de Guayaquil, Ecuador, 2022.
- 1.3. Beneficiarios:** Estudiantes universitarios de Guayaquil.
- 1.4. Autor de la propuesta:** Camacho Canales, Tanya Vanessa

II. Justificación

Se justifica a nivel metodológico debido a que, se tuvo en cuenta el uso de herramientas y técnicas para un eficiente trabajo colaborativo que tenga como finalidad mejorar la interdependencia positiva y enseñanza en una universidad de Guayaquil.

Se justifica a nivel práctico ya que, ayudará a mejorar el trabajo colaborativo en una universidad de Guayaquil, haciendo ver la importancia de la estrategia de aprendizaje que se le brinda al estudiante.

III. Objetivos

3.1. Objetivo general

Diseñar y proponer un taller como estrategia de aprendizaje centrado en la interdependencia positiva para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes universitarios de Guayaquil.

3.2. Objetivos específicos

- a) Diseñar un taller metodológico para fomentar el trabajo colaborativo haciendo énfasis en la interdependencia positiva.
- b) Diseñar técnicas de trabajo colaborativo para los docentes en las distintas carreras académicas de una universidad de Guayaquil.

IV. Principios:

Ética: Se toma en cuenta el principio de la ética debido a que para la investigación se han seguido una serie de normas básicas como el respeto por los estudiantes encuestados, beneficencia y no maleficencia.

Transparencia: Debido a que todos los datos encontrados y descritos en el presente informe son reales y veraces, los cuales reflejan las opiniones de todos los usuarios.

Confidencialidad: Dado que se han respetado las identidades de los estudiantes que han formado parte de la muestra de investigación, asimismo, se han respetado sus decisiones al momento de brindar información.

VI. Introducción

La formación continua de los profesores es importante para renovar los conocimientos y estar al tanto de las últimas tendencias de la actividad académica, especialmente para los profesionales de otras áreas que se dedican al ejercicio de la docencia. El trabajo aborda un análisis del proceso de capacitación profesoral de la una universidad de Guayaquil. Desde una metodología cualitativa, a partir de los métodos análisis y síntesis e inductivo deductivo se integra una investigación aplicada y descriptiva; el objetivo que se persigue es fundamentar la importancia del taller metodológico de trabajo colaborativo como un perfil de la formación continua de los profesores.

DEARROLLO

El Taller de Estrategia de Aprendizaje para el Trabajo Colaborativo se desarrollará en una Universidad de Guayaquil 2022. Los asistentes serán agrupados por unidades académicas, tres de ellas en la sección de la mañana y tres en sección de la tarde. El tiempo de duración será de un ciclo académico 2022-II.

La metodología utilizada en las sesiones de trabajo del taller metodológico se caracterizará por la participación e intercambio con los profesores que asistieron y el empleo en cada una de las secciones de trabajo de diferentes técnicas de trabajo colaborativo.

En los dos primeros encuentros del taller, el trabajo se iniciará con procedimientos básicos de presentación y reflexión colectiva de los materiales presentadas por los facilitadores para desarrollar una interdependencia positiva pertinente. Para esto se privilegió la participación activa de los estudiantes. Así como el método inductivo, a partir de las buenas prácticas educativas para fortalecer la formación pedagógica de los docentes con las nuevas teorías. Ello provocará discusiones y debate entre los profesores participantes y facilitadores.

La tercera y cuarta sesión del taller contará con la participación de los profesores a través de las técnicas de trabajo colaborativo como el Diario para el Diálogo, el Debate y la Entrevista en tres pasos, sobre la temática de las experiencias de trabajo colaborativo en las facultades y las carreras.

El uso de la plataforma permitirá, además del acceso a materiales dispuestos por los facilitadores, enviar información a los participantes del taller, organizar el aprendizaje autónomo con instrucciones y rúbricas para su evaluación. Por otra parte, facilitó la conexión asincrónica entre los asistentes y facilitadores, permitiendo expresar opiniones y realizar la corrección, observación y evaluación de los trabajos de los asistentes del taller, subidos a la plataforma.

Finalmente se propondrán a disposición de los participantes materiales que resumen la importancia de calificar y evaluar el trabajo colaborativo como mecanismo de estimulación de la responsabilidad individual y colectiva de los estudiantes.

A las sesiones del taller metodológico asistirán profesores considerados en el Distributivo Académico (asignación de carga horaria).

La Tabla N°1 muestra una síntesis del trabajo a desarrollarse en el taller como estrategia de aprendizaje, a través de la forma de organización didáctica que se utilizará, el objetivo y el resultado a alcanzar en cada una de las secciones del taller.

Tabla N° 1: Taller metodológico de trabajo colaborativo.

| Taller metodológico de trabajo colaborativo | | |
|---|--|---|
| Forma de organización | Objetivo | Resultados alcanzados |
| 1. Clase Práctica /Lluvia de ideas. | Describir la praxis docente en el uso de técnicas de trabajo colaborativo desde los postulados teóricos metodológicos. | Analizar los fundamentos pedagógicos y metodológicos del trabajo colaborativo como herramienta para estimular el aprendizaje de los estudiantes. |
| 2. Clase Práctica /Construcción del diario para el diálogo. | Diagnosticar el empleo de las estrategias de trabajo colaborativo en cada una de las asignaturas de las diferentes carreras. | Identificar la empleabilidad de las estrategias de trabajo colaborativo en sus asignaturas. como trabajo autónomo-individual su diario para el diálogo. |
| 3. Clase Práctica /La enseñanza Recíproca, “Toma de apuntes por pareja” | Compartir la información de sus apuntes individuales. | Emplear estrategias atencionales para fomentar el trabajo mutuo |
| 4. Clase Práctica /Discusión grupal. | Reconocer las ventajas y desventajas de las estrategias de trabajo. | Identificar las ventajas obtenidas en el aprendizaje de los estudiantes a través de la implementación de las técnicas de trabajo colaborativo e las asignaturas. Ilustración de las ventajas de la utilización de las guías de campo en las asignaturas de Gestión Ambiental y Agricultura Orgánica. |

| | | |
|---|---|---|
| <p>5. Clase Práctica /Entrevista en tres pasos.</p> | <p>Socializar las buenas prácticas en el uso de las técnicas de trabajo colaborativo en las diferentes asignaturas de las carreras.</p> | <p>Resumir en dos cuartillas el resultado de las entrevistas, sobre las buenas prácticas en el uso de las técnicas de trabajo colaborativo por carreras.</p> |
| <p>6. Clase Práctica /Foro: Trabajo colaborativo desde una visión estratégica</p> | <p>Exponer la estrategia metodológica para la utilización de las técnicas de trabajo colaborativo por carrera.</p> | <p>Diseñar una propuesta de estrategia metodológica para el uso de las técnicas de trabajo colaborativa al interior de las carreras, presentarla en forma de ponencia.</p> |
| <p>6. Clase Práctica /Debate y contraste de ideas.</p> | <p>Contextualizar la actividad con una lectura del texto (video, noticia...). Formación de grupos</p> | <p>Discutir los temas, efectiva, abierta, crítica y documentada</p> |
| <p>8. Clase Práctica /Aula invertida</p> | <p>Explorar el conocimiento adquirido a través de la investigación y colaboración</p> | <p>Exponer el nuevo conocimiento a través de blogs interactivos</p> |
| <p>9. Clase Práctica /Organizadores de información grafica</p> | <p>Determinar el nivel de capacidad y desenvolvimiento de los estudiantes en esquemas educativos en equipo</p> | <p>Esquemas definidos y concisos que detallen el tema con claridad y coherencia.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| 10. Clase Práctica / Auto evaluación y coevaluación: Criterios de valoración | Autoevaluar desarrollo de capacidades para comunicar ideas. | Aprendizaje significativo en todo el equipo de trabajo. |
|--|---|---|

Nota. Talleres metodológicos para el fortalecimiento del trabajo colaborativo

Tabla N°2: Técnicas de trabajo colaborativo para los docentes en las diferentes carreras de una universidad de Guayaquil.

| Carrera | Técnicas seleccionadas | Aportación de los asistentes |
|-------------------------------|---|--|
| 1. Agronomía. | Seleccionadas las siguientes técnicas: Resolución de problemas por parejas, Pensando en voz alta, Pasar el problema, Estudio de caso, Resolución estructurada del problema, Equipos de análisis e Investigación en grupo. | La técnica de mayor difusión y aplicación es la Investigación en grupo, en tanto se ajusta a las particularidades del trabajo en esta profesión. |
| 2. Ingeniería Agroindustrial. | Reconocen las técnicas de Investigación en grupo, Equipos de análisis, Agrupamiento por afinidad, Corrección por el compañero. | Destacan las ventajas del trabajo en equipo, y como técnica más usada la Investigación en grupo. |
| 3. Ingeniería Agropecuaria. | Se destaca la Gira de estudio. a) Bosque protector Pedro Franco Dávila. b) Entrevista con productores locales de Jauneche – Palenque, 2017. | La gira de estudios sustenta el desarrollo de habilidades en los estudiantes y el uso de otras técnicas como la entrevista. La información obtenida en ambas técnicas se utiliza para la elaboración de ensayos y ponencias. |
| 4. Ingeniería en Alimentos. | Se destacan las técnicas de Investigación en grupo, Ensayos didácticos, Debates críticos y Estudio de caso. | Resaltan los Estudios de caso como la de mayor pertinencia para su carrera. |

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| 5. Contabilidad y Auditoría. | Se reconocen las técnicas de mayor empleo como el Estudio de casos, Aprendizaje basado en problemas, Resolución de ejercicios y problemas, Aprendizaje orientado a proyectos. | Señalan lo importante de llevar a cabo la aplicación de estos métodos de aprendizaje es que el estudiante sea el protagonista y responsable de su propio aprendizaje para el desempeño profesional. Estos métodos permiten el desarrollo de competencias generales y específicas. El más útil a la carrera es el de Resolución de ejercicios y problemas. |
| 6. Contabilidad y Auditoría (UED). | Se reconocen las técnicas de mayor empleo como la Investigación en grupo, Aprendizaje basado en problemas, Resolución de ejercicios y problemas, Rompecabezas, Aprendizaje orientado a proyectos. | Los docentes de la carrera optan por la técnica se Investigación en grupo. |
| 7. Economía. | Solo se presenta oral el trabajo y destacan que las técnicas más usadas son la Resolución de ejercicios y problemas, Investigación en grupo y Aprendizaje orientado a proyectos. | Los comentarios de los participantes apuntan que la técnica más usada es Resolución de ejercicios y problemas. |
| 8. Ecoturismo. | Mesa de diálogo, Animación colaborativa y la Gira de estudio | Reconocen como técnica apropiada para el nivel formación básica específica en Turismo la Animación colaborativa. |
| 9. Eléctrica. | Estudios de caso y Resolución de ejercicios y problemas. | Se deben aplicar las estrategias metodológicas encaminadas a mejorar el conocimiento de los estudiantes, porque los estudiantes de la carrera tienen problema con el nivel de aprendizaje de asignaturas básicas y profesionales. Admiten que la técnica más a fin a su carrera es la de Resolución de ejercicios y problemas |

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| 10. Forestal. | Solo fundamentan la técnica de Resolución de Ejercicios y Problema. | Consideran la técnica de Resolución de Ejercicios y Problema, como la más apropiada para el nivel formación profesional en forestal |
| 11. Gestión Ambiental. | Redacción Resultados de la investigación, y Equipos de análisis | Subrayan como técnica apropiada para el nivel formación en investigación el uso de los Equipos de análisis, porque permite ayudar a los estudiantes a comprender las distintas actividades que constituye un análisis crítico. |
| 12. Gestión Empresarial. | Discusión oral, Diálogo de apuntes por pareja, Reunión de negocios simulada y Estudios de caso. | Los docentes de la carrera seleccionan el Estudio de caso, porque les facilita presentar principios y teorías abstractos de manera que les resulten relevantes a los estudiantes. |
| 13. Gestión Empresarial (UED). | Lectura compartida, el Juego de roles y Aprendizaje basado en problemas. | Seleccionan como técnica más apropiada a la carrera a el Juego d roles, y a su parecer las técnica permiten fortalecer el pensamient cognitivo y crítico del estudiante. |
| 14. Industrial. | Resolución estructurada de problemas, Equipos de análisis y Resolución de Ejercicios y Problema. | Los participantes recalcan las ventajas de la técnica de Resolución de Ejercicios y problemas. |
| 15. Marketing. | Juego de roles, Reunión de negocios simulada y Estudios de casos. | Fundamentan la utilidad de la técnica de Estudio de casos, por permitirle recrear un escenario del mundo real y elaboran una solución al problema planteado. |

| | | |
|---------------------------|---|---|
| 16. Marketing (UED). | Juego de roles, Investigación en grupo y Debates críticos. | Los asistentes participan de forma activa y destacan la técnica de Debates Críticos por considerar que en la carrera de MARKETING (UED) puede desarrollar competencias de pensamiento crítico y animar a los estudiantes a cuestionar sus premisas o conocimientos previos. |
| 17. Mecánica. | Estudios de casos y Resolución estructurada de problemas | Argumenta Resolución estructurada de problemas como la técnica más adecuada a la carrera. |
| 18. Seguridad Industrial. | Técnicas para resolver problemas y Estudios por proyectos. | Intervención activa de los asistentes, reconociendo como técnica más adecuada el Estudio por proyectos. |
| 19. Sistemas. | Resolución estructurada de problema, Simulación de roles y Estudio de caso. | Los docentes enfatizan que se deben utilizar las técnicas de trabajo colaborativo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, en particular el Estudio de caso al conectar el mundo académico y la vida real. |

El proceso de evaluación del curso concluirá con la exposición de los resultados obtenidos por los estudiantes del curso a través de técnicas de trabajo colaborativo tales como el Diario para el diálogo, al Entrevista en tres partes, la Discusión grupal y el Foro debate del Trabajo Colaborativo de cada carrera desde una visión estratégica todo ello con la finalidad de identificar si se fortaleció la interdependencia positiva y otras capacidades en los estudiantes. Los docentes participarán de manera activa, reflexiva, en referencia al conocimiento y las experiencias que tienen del trabajo colaborativo como herramienta de enseñanza. Se llevarán a cabo interesantes discusiones alrededor de las ventajas de la utilización del trabajo colaborativo y la necesidad de obligatoriedad, según el horario de clases con los estudiantes y el Reglamento de Régimen Académico del Consejo de Educación Superior, que estipula los diferentes tipos de aprendizaje y dentro de ellos el colaborativo en su artículo 15, en el literal b

Taller
Taller metodológico de trabajo colaborativo
 Sesión 9 Clase Práctica
Organizadores de información grafica

I) DATOS GENERALES

1. **UNIDAD ACADÉMICA O PROGRAMA:** Universidad De Guayaquil
2. **SEMESTRE ACADÉMICO:** 2022-I
3. **CICLO/SECCIÓN:** I
4. **DOCENTE:** Tanya Camacho Canales
5. **DURACIÓN:** 1 h.

II) PROGRAMACIÓN

| RESULTADO DE | CONTENIDOS/TEMÁTIC | INSTRU |
|---|---|---|
| Realiza esquemas definidos y concisos que detallen el tema con claridad y coherencia. | Clase Práctica /Organizadores de información gráfica | Reporte de enlaces de actividad en línea (Mindmeister.com). |
| Reconoce sus fortalezas y debilidades para identificar su necesidad informativa., | | Programa en línea |
| Localiza, recupera, evalúa, usa y comunica información. | | Exposición grupal |
| Genera de forma crítica y éticar conocimiento. | | |

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

| MEDIOS Y MATERIALES | TIEMP |
|---|------------------------------------|
| Observar un video de bienvenida y del tema del taller. Atención en las indicaciones que haya escrito el docente. | Platafo 1' |
| Forme grupos de acuerdo a la guía que el docente da según el número total de estudiantes para que exista igualdad. | Plataforma de la Universidad 1' |
| Revisa los diferentes recursos o medios para el desarrollo de los Organizadores gráficos | Sitios |

| | MEDIOS Y MATERIALES | TIEMP |
|--|------------------------------------|-------|
| Desarrolle en organizador gráfico 5 estrategias que fortalezcan el trabajo colaborativo. | Sitios Web | 20' |
| Exponer el tema usando el Organizador de Información gráfica | salón de clase | 15 |
| Responde un cuestionario en línea, a través de un formulario, que contiene preguntas con relación a los temas expuestos y en el video | Formulario | 10' |
| Consolidan su aprendizaje con la retroalimentación proporcionadas por el docente en las respuestas obtenidas al completar el formulario. | Respuesta automática de formulario | 1' |
| Lee con detenimiento los resultados de la evaluación una vez publicado por el docente. | | 10' |

I) EVALUACIÓN

| PRODUCTO ACADÉMICO | | | |
|--------------------|---------|------------|-----|
| Lista de Cotejo | Reporte | RL | 50% |
| | Examen | EL | 50% |
| | | Formulario | 25% |

Anexo 4: Validación por juicios de expertos

TÍTULO DE LA TESIS: PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE Y EL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Obs. Y Recom. | |
|----------------------|---------------------------|---------------------|---|-------|------------|---------|--------------|---------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------|--|
| | | | | | | | | | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | | |
| TRABAJO COLABORATIVO | INTERDEPENDENCIA POSITIVA | Objetivos comunes | Los objetivos estratégicos son discutidos en los equipos de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Trabajo mutuo | Los equipos de trabajo permiten la interacción de sus miembros. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | La cooperación entre miembros del equipo de trabajo es usual | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Identidad de equipo | Los integrantes se identifican con el equipo de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Los integrantes muestran su satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | INTERACCIÓN CARA A CARA | Trabajo conjunto | Los integrantes de los equipos trabajan en el mismo horario | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Las coordinaciones del equipo de trabajo se hacen con todos los integrantes | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Apoyo interpersonal | Los integrantes del equipo asumen en forma compartida los resultados del trabajo desarrollado | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|-------------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| COLABORATIVO | RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL | | Los integrantes del equipo colaboran para que los trabajos asignados se desarrollen adecuadamente. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Cumplimiento de tareas | Los integrantes cumplen su tarea para que el equipo logre los objetivos en el tiempo establecido. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Responsabilidad laboral | Los integrantes asumir responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Responsabilidad activa | Los integrantes de equipo participan activamente durante el desarrollo del trabajo | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | DESARROLLO DE HABILIDADES | Respeto de ritmos y puntos de vista | Se respeta los ritmos de trabajo entre los integrantes del equipo durante las actividades | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Se respetan los puntos de vista de los integrantes del equipo | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Cumplimiento de reglas | Se cumplen las reglas establecidas en el equipo. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Comunicación | Se mantiene una comunicación fluida entre los integrantes del equipo. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Se dialoga acerca de los temas a desarrollar en el equipo. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | AUTOREFLEXIÓN DEL GRUPO | Autoevaluación de la labor delegada | Se evalúan con sinceridad los acuerdos como los desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Se evalúa las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | | Autoevaluación del trabajo en equipo. | Se evalúa como propio el propósito del trabajo colectivo. | | | | | | x | | x | | x | | x | |
| | | | Se evalúa el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo. | | | | | | x | | x | | x | | x | |

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Desempeño docente”

OBJETIVO: “Conocer el nivel de del Desempeño docente”.

DIRIGIDO A: Docentes del Distrito Educativo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mgs. Dora Alexandra Poveda Garcés C.I
0923036099.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Docencia Universitaria

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:
VALORACIÓN:

| Ítem | Nunca | Casi nunca | A veces | Frecuentemente | Siempre |
|--------|-------|------------|---------|----------------|---------|
| Escala | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |


FIRMA DEL EVALUADOR

**TÍTULO DE LA TESIS: PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE Y EL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2022**

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Obs. Y Recom. |
|----------------------|---------------------------|---------------------|--|-------|------------|---------|--------------|---------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|------------------|
| | | | | | | | | | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| TRABAJO COLABORATIVO | INTERDEPENDENCIA POSITIVA | Objetivos comunes | Los objetivos estratégicos son discutidos en los equipos de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Trabajo mutuo | Los equipos de trabajo permiten la interacción de sus miembros. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | La cooperación entre miembros del equipo de trabajo es usual | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Identidad de equipo | Los integrantes se identifican con el equipo de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Los integrantes muestran su satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | INTERACCIÓN CARA A CARA | Trabajo conjunto | Los integrantes de los equipos trabajan en el mismo horario | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Las coordinaciones del equipo de trabajo se hacen con todos los integrantes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Apoyo interpersonal | Los integrantes del equipo asumen en forma compartida los resultados del trabajo desarrollado | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Los integrantes del equipo colaboran para que los trabajos asignados se desarrollen adecuadamente. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------------|---------------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| TRABAJO COLABORATIVO | RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL | Cumplimiento de tareas | Los integrantes cumplen su tarea para que el equipo logre los objetivos en el tiempo establecido. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Responsabilidad laboral | Los integrantes asumir responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Responsabilidad activa | Los integrantes de equipo participan activamente durante el desarrollo del trabajo | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | DESARROLLO DE HABILIDADES | Respeto de ritmos y puntos de vista | Se respeta los ritmos de trabajo entre los integrantes del equipo durante las actividades | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Se respetan los puntos de vista de los integrantes del equipo | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Cumplimiento de reglas | Se cumplen las reglas establecidas en el equipo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Comunicación | Se mantiene una comunicación fluida entre los integrantes del equipo. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Se dialoga acerca de los temas a desarrollar en el equipo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | AUTOREFLEXIÓN DEL GRUPO | Autoevaluación de la labor delegada | Se evalúan con sinceridad los acuerdos como los desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Se evalúa las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Autoevaluación del trabajo en equipo. | Se evalúa como propio el propósito del trabajo colectivo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Se evalúa el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Desempeño docente”

OBJETIVO: “Conocer el nivel de del Desempeño docente”.

DIRIGIDO A: Docentes del Distrito Educativo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mgs. Leonor Georgina Pazmiño Robles C.I. 0919708206.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gerencia y Docencia en Educación Superior

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:

VALORACIÓN:

| Ítem | Nunca | Casi nunca | A veces | Frecuentemente | Siempre |
|--------|-------|------------|---------|----------------|---------|
| Escala | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |


FIRMA DEL EVALUADOR

**TÍTULO DE LA TESIS: PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE Y EL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2022**

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | Obs. Y Recom. | | |
|----------------------|---------------------------|---------------------|--|-------|------------|---------|--------------|---------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------|--|--|
| | | | | | | | | | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | | | |
| TRABAJO COLABORATIVO | INTERDEPENDENCIA POSITIVA | Objetivos comunes | Los objetivos estratégicos son discutidos en los equipos de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | Los equipos de trabajo direccionan sus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Trabajo mutuo | Los equipos de trabajo permiten la interacción de sus miembros. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | La cooperación entre miembros del equipo de trabajo es usual | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Identidad de equipo | Los integrantes se identifican con el equipo de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | Los integrantes muestran su satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | INTERACCIÓN CARA A CARA | Trabajo conjunto | Los integrantes de los equipos trabajan en el mismo horario | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Las coordinaciones del equipo de trabajo se hacen con todos los integrantes | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | Apoyo interpersonal | Los integrantes del equipo asumen en forma compartida los resultados del trabajo desarrollado | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Los integrantes del equipo colaboran para que los trabajos asignados se desarrollen adecuadamente. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------------|---------------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| TRABAJO COLABORATIVO | RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL | Cumplimiento de tareas | Los integrantes cumplen su tarea para que el equipo logre los objetivos en el tiempo establecido. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Responsabilidad laboral | Los integrantes asumir responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Responsabilidad activa | Los integrantes de equipo participan activamente durante el desarrollo del trabajo | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | DESARROLLO DE HABILIDADES | Respeto de ritmos y puntos de vista | Se respeta los ritmos de trabajo entre los integrantes del equipo durante las actividades | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Se respetan los puntos de vista de los integrantes del equipo | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Cumplimiento de reglas | Se cumplen las reglas establecidas en el equipo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Comunicación | Se mantiene una comunicación fluida entre los integrantes del equipo. | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Se dialoga acerca de los temas a desarrollar en el equipo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | AUTOREFLEXIÓN DEL GRUPO | Autoevaluación de la labor delegada | Se evalúan con sinceridad los acuerdos como los desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Se evalúa las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Autoevaluación del trabajo en equipo. | Se evalúa como propio el propósito del trabajo colectivo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Se evalúa el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de Desempeño docente”

OBJETIVO: “Conocer el nivel de del Desempeño docente”.

DIRIGIDO A: Docentes del Distrito Educativo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mgs. Janet Alexandra León Arévalo CI
0914764980

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Mgs en Gestión Educativa

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN:

VALORACIÓN:

| Ítem | Nunca | Casi nunca | A veces | Frecuentemente | Siempre |
|--------|-------|------------|---------|----------------|---------|
| Escala | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 5: Confiabilidad y base de datos de prueba piloto

Figura 7. Alfa de Cronbach

→ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 15 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,922 | 22 |

Base de datos total

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X |
|----|--------------------|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | Marca temporal | Dirección de correo e | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 |
| 2 | 6/27/2022 16:59:53 | jeraksamaniego02@g | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 3 | 6/27/2022 17:00:29 | eliancriollo@gmail.co | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 6/27/2022 17:00:53 | ngsq11@hotmail.es | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 5 | 6/27/2022 17:01:22 | csaca64@gmail.com | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 6 | 6/27/2022 17:02:06 | patriciomilo30@gmai | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| 7 | 6/27/2022 17:02:45 | mio.santacruz@gmail | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 8 | 6/27/2022 17:04:12 | keompa.98@outlook | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 9 | 6/27/2022 17:05:40 | karla_matus_28@ho | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 6/27/2022 17:08:00 | dennise23sc@gmail.c | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 11 | 6/27/2022 18:04:51 | melani.duranr@ug.edu | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 12 | 6/27/2022 18:05:06 | tiffanymerauelac@gr | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 6/27/2022 18:06:04 | karleo.orte23@gmail. | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 6/27/2022 18:11:56 | larce@uemtn.edu.ec | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 15 | 6/27/2022 18:12:27 | andres_paz_p@hotm | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| 16 | 6/27/2022 18:13:52 | leon-172009@hotmail | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 6/27/2022 18:14:05 | orgadner@gmail.com | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 18 | 6/27/2022 18:14:13 | marlonencaladagonz | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 19 | 6/27/2022 18:14:18 | celia.giraldop@ug.edu | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 6/27/2022 18:14:45 | poncepamel2000@gr | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 6/27/2022 18:15:01 | luiscajape25@gmail.c | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 6/27/2022 18:15:29 | jhonthebest100@ho | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 23 | 6/27/2022 18:15:29 | erickagoya12@gmail.c | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 6/27/2022 18:15:34 | nathalyherrera@yaho | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 25 | 6/27/2022 18:15:38 | andressilva92@outlo | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 26 | 6/27/2022 18:15:39 | jelitzamg9@gmail.cor | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 27 | 6/27/2022 18:15:54 | hjr108072000@gmail.c | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 |

| 1 | Marca temporal | Dirección de correo e | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 |
|----|--------------------|-------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 28 | 6/27/2022 18:15:59 | poncepamel2000@gr | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 |
| 29 | 6/27/2022 18:16:07 | gallardochristian1998@ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 6/27/2022 18:17:25 | byronsilvestrerivera@ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | |
| 31 | 6/27/2022 18:17:45 | jbaldeon1999@gmail.c | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 32 | 6/27/2022 18:18:52 | jelitzamg9@gmail.cor | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 6/27/2022 18:21:19 | antonipulla48@gma | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 34 | 6/29/2022 11:54:08 | davidvaleriano18@ou | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 35 | 6/29/2022 11:57:35 | corozoestefy@gmail. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 6/29/2022 12:03:51 | alejandro.samaniego@ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 37 | 6/29/2022 12:16:28 | conejamonita@gmail | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 38 | 6/29/2022 12:38:59 | jackeline.flores@ug.e | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | |
| 39 | 6/29/2022 13:14:08 | penag8007@gmail.co | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 40 | 6/29/2022 13:27:14 | christianito2000@hot | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 41 | 6/29/2022 13:29:32 | mariajosemarcillo1@c | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 42 | 6/29/2022 13:31:39 | vdamianalvarado@gr | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 43 | 6/29/2022 13:45:10 | ajotrrala23@gmail.c | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 44 | 6/29/2022 13:45:39 | yomira-arrojo@hotmail | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 45 | 6/29/2022 13:50:55 | joselinvillamar1706@c | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 46 | 6/29/2022 13:52:01 | alanlarrosatorres@gr | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 47 | 6/29/2022 13:52:07 | genesisbernalv@gma | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 48 | 6/29/2022 13:52:53 | eliasniola20@gmail.c | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 49 | 6/29/2022 13:53:07 | josephviejo@gmail.co | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 50 | 6/29/2022 13:53:11 | yorkygustavo0729@c | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 51 | 6/29/2022 13:55:01 | micaelavillalba-a@ho | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 52 | 6/29/2022 13:55:58 | katherine.castillo.gala | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 53 | 6/29/2022 13:56:08 | Panchi.christian588@ | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |

FICHA TÉCNICA

Ficha técnica del cuestionario trabajo colaborativo

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la tesis: | Propuesta de estrategia de aprendizaje y el trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022. |
| Autor y año: | Adaptación: Camacho Canales, Tanya Vanessa, 2022. |
| Objetivo del instrumento | Evaluar el trabajo colaborativo en estudiantes universitarios |
| Participantes | Estudiantes de una universidad de Guayaquil |
| Responsable de ficha técnica | Lc. en estadística y Mg. Llanca Saldaña Ronie DNI: 72580552 |
| Rangos: | Dimensión Interdependencia positiva Siempre: 15-30 Frecuentemente: 19-24 A veces: 13-18 Casi nunca:7-12 Nunca:1-6 Dimensión adquisición de conocimientos Siempre: 17-20 Frecuentemente: 13-16 A veces: 9-12 Casi nunca:5-8 Nunca:1-4 Dimensión incorporación de conocimientos Siempre: 13-15 Frecuentemente: 10-12 A veces: 7-9 Casi nunca:4-6 Nunca:1-3 Dimensión incorporación de conocimientos Siempre: 21-25 Frecuentemente: 16-20 A veces: 11-15 Casi nunca:6-10 |

| | | | | |
|--|--|--|---|----------------------------|
| | | | Nunca:1-5 | |
| | | | Dimensión de conocimientos | incorporación de |
| | | | Siempre: 17-20 | |
| | | | Frecuentemente: 13-16 | |
| | | | A veces: 9-12 | |
| | | | Casi nunca:5-8 | |
| | | | Nunca:1-4 | |
| | | | Variable trabajo colaborativo | |
| | | | Siempre: 89-110 | |
| | | | Frecuentemente: 67-88 | |
| | | | A veces: 45-66 | |
| | | | Casi nunca:23-44 | |
| | | | Nunca:1-22 | |
| Forma de administración o modelo de aplicación | | | Virtual - Individual. | |
| Validez: | | | Realizado por los siguientes validadores: Mgs: Dora Alexandra Poveda Garcés Mgs.: Leonor Georgina Pazmiño Robles Mgs. Janet Alexandra León Arévalo | |
| Confiabilidad (Presenta los resultados estadísticos) | | | Estadística de fiabilidad | |
| | | | Alfa de Cronbach | Número de elementos |
| | | | 0,922 | 22 |
| | | | Por medio del Alfa Cronbach se precisa que la variable trabajo colaborativo se encuentra en el intervalo de confianza con un valor de 0,943. Los resultados obtenidos garantizan que el instrumento es adecuado para su aplicación. | |

Nota: Mg. Llanca (2022)

FICHA SUNEDU DE ESTADÍSTICO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LLANCA SALDAÑA**
Nombres **RONIE ANDRE**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **72580552**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ**
Decano **ALFONSO TESEN ARROYO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional **LICENCIADO EN ESTADISTICA**
Fecha de Expedición **05/07/16**
Resolución/Acta **133-2016-CU**
Diploma **UNPRG-FACFyM-2016-1503**

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000813350

JORGE MARTIN VEINTIMILLA VEGA
JEFE (E)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Método: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 09/07/2022 14:10:26-0500



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora **CAMACHO CANALES TANYA VANESSA** con mención en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2021, está desarrollando una investigación denominada "Propuesta de estrategia de aprendizaje y el trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022" con el objetivo de Proponer estrategias de aprendizaje para mejorar el trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022.

En este sentido solicito al director, de la carrera de Pedagogía de las Ciencias Experimentales de las Matemáticas y Física, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DEL DIRECTOR

- Nombres y apellidos: Jorge Washington Encalada Noboa
- Documento de identidad: 0909542557
- Dirección domiciliaria: Guayaquil
- Teléfono: 0997135159

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Guayaquil, 13 de junio, 2022

Atentamente,

Ing. Jorge Encalada Noboa MEF
Director de carrera





Guayaquil, 13 de junio del 2022

Asunto: Autorización para realizar trabajo investigativo del proyecto de maestría

Lcda. TANYA VANESSA CAMACHO CANALES
Presente.

De mis consideraciones:

A fin de dar respuesta a la comunicación electrónica remitida a esta carrera por el Dr. Edwin Martín García Ramírez, Jefe de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, sobre el pedido de autorización para que durante el proceso de investigación del proyecto denominado "Propuesta de estrategia de aprendizaje y el trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022" que tributa a la Maestría en Docencia Universitaria del tercer ciclo en de la Universidad César Vallejo Filial Piura, que actualmente se encuentra cursando la Lcda. TANYA VANESSA CAMACHO CANALES pueda realizar la investigación en esta institución.

Con el fin de contribuir a su desarrollo profesional autorizó para que realice su trabajo investigativo, para el acceso de la información deberá coordinar previamente con cada una de las dependencias.

Es preciso indicar que la información proporcionada será de extrema confidencialidad.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Ing. Jorge Encalada Noboa MEF
Director de carrera



Piura, 10 de Junio del 2022

SEÑOR:

MSC. Jorge Washington Ensalada Noboa

Director de la Carrera de Pedagogía de las ciencias experimentales de las matemáticas y física

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 10 de Junio del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: CAMACHO CANALES, TANYA VANESSA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE Y EL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2022".

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

TNT

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 18% | 17% | 1% | 3% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|------------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 10% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1% |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEON MORE ESPERANZA IDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propuesta de estrategia de aprendizaje y el trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad de Guayaquil, 2022", cuyo autor es CAMACHO CANALES TANYA VANESSA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Agosto del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| LEON MORE ESPERANZA IDA DNI: 02616840 ORCID 0000-0002-0978-9488 | Firmado digitalmente por: ELEONM el 09-08-2022 01:31:51 |

Código documento Trilce: TRI - 0398222