



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Educación híbrida y la evaluación formativa en un instituto de
educación superior del distrito de Haquira, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

Asto Casquina, Willy (orcid.org/0000-0001-7901-738X)

ASESORA:

Mg. Medina Uribe, Jury Carla (orcid.org/0000-0001-8338-7404)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A, Dios

Mi agradecimiento de manera infinito por darme esa fortaleza e iluminarme con esa sabiduría para poder lograr de manera exitosa una meta más en mi vida, también a mi familia entre ellos a mi abuelo y mi abuela, que están en el cielo, a mis padres, en especial a mi hija y esposa que son el motor de mi vida.

Agradecimiento

Mg. Medina Uribe, Jury Carla, por el aporte de sus saberes y apoyo de manera constante como asesora principal durante desarrollo del presente informe y producto de investigación.

De igual forma a todos los docentes que me acompañaron en las áreas curricular durante proceso de mi formación de maestría en docencia universitaria.

A la Casa de estudios Cesar Vallejo, por darnos esa oportunidad de formarnos como profesionales.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.	32
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	48

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Tabla de frecuencias de la variable educación híbrida.	19
Tabla 2: Tabla de frecuencias de la dimensión TIC y conectividad.	20
Tabla 3: Tabla de frecuencias de la dimensión gestión educativa.	21
Tabla 4: Tabla de frecuencias de la dimensión competencias docentes.	22
Tabla 5: Tabla de frecuencias de la variable evaluación formativa.	23
Tabla 6: Tabla de frecuencias de la dimensión función pedagógica.	24
Tabla 7: Tabla de frecuencias de la dimensión innovadora.	25
Tabla 8: Tabla de frecuencias de la dimensión Retroalimentadora.	26
Tabla 9: Prueba de normalidad	27
Tabla 10: Correlación: Variable independiente educación híbrida y variable dependiente evaluación formativa	28
Tabla 11: Correlación: Dimensión TIC y conectividad con la variable evaluación formativa.	29
Tabla 12: Correlación: Dimensión gestión educativa con la variable evaluación educativa.	30
Tabla 13: Correlación: Dimensión competencias docentes y variable evaluación formativa	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de Diseño de investigación. Fuente propia.	11

Resumen

La presente tesis tuvo por objetivo el establecer la relación entre la educación híbrida y la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira, 2022. Para lograr dicho objetivo se hizo uso de una metodología cuantitativa de tipo básica y de diseño no experimental, teniendo por población a los estudiantes de un instituto de educación superior del distrito de Haqira que estuviesen matriculados en el 2022, tomando como muestra a 100 de estos estudiantes que estuviesen dispuestos a participar. Los resultados obtenidos son el coeficiente de Rho de Spearman que muestra una correlación positiva alta de 0.807 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por lo que, se pudo concluir que la educación híbrida tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

Palabras clave: *educación híbrida, evaluación formativa, TIC, gestión educativa, competencias docentes.*

Abstract

The objective of this thesis was to establish the relationship between hybrid education and formative evaluation in an institute of higher education (I.H.E.) in the district of Haqira, 2022. To achieve this objective, a basic methodology and a non-experimental design were used. having as population the students of a higher education institute in the Haqira district who were enrolled in 2022, taking as a sample 100 of these students who were willing to participate. The results obtained are the Spearman's Rho coefficient that shows a high positive correlation of 0.807 and a significance level of 0.000 less than 0.05, so it was possible to conclude that hybrid education has a significant relationship with formative evaluation in a Haqira District I.H.E. – 2022.

Keywords: *hybrid education, formative assessment, ICT, educational management, teaching skills.*

I. INTRODUCCIÓN

En el marco internacional es que se consideró en cuenta a Makhachashvili Y Semenist (2021) los cuales muestran en su investigación el hecho que la educación híbrida afecta a los estudiantes en diversos niveles y medidas, a esto se le suma lo descrito por Yildirim, et al. (2021) quien muestra como la educación híbrida sin una correcta evaluación puede llegar a ser contraproducente para los estudiantes. Quitián y González (2020) añade que este tipo de educación/aprendizaje trae consigo diversos retos y oportunidades los cuales deben ser evaluados por las instituciones.

En el ámbito nacional es que Muñoz, et al. (2021) menciona que el confinamiento social que se vivió durante la pandemia del COVID-19 afectó en gran proporción a los estudiantes y la percepción que estos tuviesen sobre el aprendizaje. Saavedra, et al. (2022) analiza de la misma manera los cambios que trajo consigo la nueva normalidad producida por la pandemia de COVID-19 la cual en el ámbito educativo transformó de forma radical la forma en que se percibía la educación. Posteriormente con la pandemia siendo controlada es que la nueva normalidad poco a poco está siendo dejada de lado sin embargo es que no se puede negar que la educación virtual trajo tanto problemas como beneficios a los diversos estudiantes por lo que una metodología correctamente implementada que traiga consigo lo mejor de la educación tradicional y la educación virtual, como lo es la educación híbrida, contribuiría en gran medida al proceso de aprendizaje de los estudiantes. Teniendo en consideración a Gonzales y Evaristo (2021) quienes mencionan que el desempeño de los alumnos, así como su posible deserción, puede verse afectado por el modelo educativo que se esté planteando es que la problemática de analizar el impacto de la educación híbrida en los estudiantes y la evaluación formativa de los mismos.

El problema general de la investigación fue ¿De qué manera la educación híbrida se relaciona con la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haquira, 2022? Los problemas específicos fueron: (a) ¿Cómo se relaciona la educación híbrida con la dimensión TIC y Conectividad en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haquira, 2022?; (b) ¿Cómo se relaciona la educación híbrida con la dimensión de gestión educativa en la

evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022?; (c) ¿Cómo se relaciona la educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa de un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022?

La justificación teórica del estudio se encuentra al tener una base planteada en teorías de la educación las cuales ayuden a sustentar los objetivos planteados, buscando también tener un estado del arte de las variables de estudio actualizado de tal forma que sirva como referente para futuros trabajos e investigaciones.

La justificación metodológica del estudio existe pues cada método, instrumento, que fue utilizado paso por validación de un jurado conformado por expertos confirmando que el instrumento era aplicable así como determinar su confiabilidad por medio de la técnica del coeficiente de Alpha de Cronbach, por lo que los instrumentos trabajados pueden ser referentes en investigaciones que se realicen a futuro y que estén relacionadas al tema tratado con la variación que el contexto de estudio es cambiado.

La justificación práctica del estudio radica en que se permitió el diseñar y validar los instrumentos con los que se pudo determinar la existencia de una relación cuantificable entre las variables de estudio proporcionando una solución a la problemática de estudio de esta manera llegando a dar recomendaciones que ayuden a mejorar la evaluación formativa en el modelo híbrido de educación.

Para la presente investigación el propósito (objetivo) general a cumplir fue el establecer la relación entre la educación híbrida y la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira, 2022; así mismo este objetivo general contó con un total de 3 objetivos específicos siendo estos: los objetivos específicos fueron: (a) Determinar la relación de educación híbrida con la dimensión TIC y Conectividad en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022; (b) Determinar la relación de educación híbrida con la dimensión gestión educativa en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022; (c) Determinar la relación de educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

La hipótesis general de la investigación fue que la educación híbrida tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira, 2022; las hipótesis específicas fueron: (a) Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión TIC y Conectividad en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022; (b) Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión gestión educativa en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022; (c) Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se tomó referentes como:

Indio, et al. (2020), tuvo por objetivo el realizar un análisis de la educación virtual, una de las bases de la educación híbrida, la cual funcionó en forma de una alternativa en Manabí frente a la pandemia que causó la COVID-19, sustituyendo la educación tradicional. Los métodos utilizados son documental y descriptiva, con diferentes estrategias de adquisición, tales como, libros, ensayos y normas aplicables de las casas de estudio de grado superior. Así mismo del conocimiento de las diversas plataformas e instrumentos (herramientas) tecnológicas que utilizan las diversas casas de estudio de educación superior, ya sea que fuesen públicas y privadas, en la educación virtual. Es así que los autores lograron concluir que la decisión de las universidades de utilizaran plataformas y/o herramientas tecnológicas para desarrollar sus cronogramas de manera virtual fue acertada pues estos planes de acción consistentes permitieron desarrollar las actividades académicas y áreas clave de investigación sin tener una interacción presencial por parte de estudiantes y docentes, y a su vez evitar la deserción estudiantil; además de desarrollar un proceso educativo adecuado y reduciendo la probabilidad de que se den casos de infección por covid-19 en los alumnos y docentes durante el aprendizaje. Este referente es vital para la presente tesis al mostrar cuán importante son los componentes virtuales y las bondades que traen, a su vez en la investigación se mencionan las dificultades que el modelo virtual trae por lo que un modelo híbrido que se base en las bondades cubriendo las dificultades de aplicación puede brindar el modelo de educación que será el futuro de la educación.

Por su parte, Viñas (2021), en su artículo tiene por finalidad el buscar reflexionar sobre el concepto de la educación híbrida, sus ventajas, desventajas y el futuro de la misma como nueva modalidad de educación. Siendo así que la metodología utilizada por el autor es una búsqueda bibliográfica para poder establecer el estado del arte del tema a tratar. Como tal el autor analiza la información encontrada estableciendo una comparativa de los beneficios de la educación híbrida y los retos que la misma trae. El autor concluye de la idealidad del modelo híbrido bajo determinadas claves para su funcionamiento, resaltando la

importancia de las habilidades relacionadas a la tecnología en cuanto a manejo y comprensión de ella.

Bansal y Pathak (2019) en su artículo considero como objetivo estudiar las respuestas de los estudiantes sobre los métodos de evaluación SMART (específicos, medibles, alcanzables, realistas y con límites de tiempo) utilizados, que combinan técnicas de evaluación formativa y sumativa al iniciar el proceso de evaluación con una encuesta de diagnóstico. Este trabajo de investigación basado en la acción está respaldado por una investigación cuantitativa auto diseñada y administrada realizada en 200 estudiantes de MBA Semestre-I para estudiar las respuestas de dicho grupo de estudiantes que están expuestos a una evaluación combinada (formativa y sumativa) en su primer semestre. Curso de comunicación empresarial. Se analiza a través de los datos recopilados en una encuesta que este grupo de estudiantes aprecia la evaluación combinada (tanto formativa como sumativa) en comparación con la evaluación sumativa que se lleva a cabo a la mitad y al final del semestre en un salón de clases ESP convencional.

Schlünzen, et al. (2019) en su investigación tuvieron por objetivo el poner en manifiesto la necesidad de que en el perfil docente se den un conjunto de competencias de enfoque de desarrollo cognitivo y socioemocional integrado a la práctica del uso de tecnologías digitales siendo así una perspectiva Construccionalista, Contextualizada y Significativa de la formación docente, esto en base a la experiencia obtenida del Instituto Ayrton Senna y la Universidad Estadual Paulista; el primero desde la perspectiva de la formación integral docente y el segundo el cual también desarrolla investigaciones en torno al enfoque de competencias dirigidas a una modalidad híbrida de enseñanza. Los autores realizan una metodología experimental en base a los resultados de dos módulos de clases dictados en la modalidad híbrida en el Instituto Ayrton Senna. Entre los principales resultados se recalca que la modalidad híbrida favorece la interacción alumno-docente y la implementación integral del desarrollo de habilidades cognitivas y socioafectivas.

Bennett, et al. (2020) en su artículo busca analizar un enfoque centrado en el diseño para el desarrollo de la empleabilidad que se promulgó dentro de un espacio de aprendizaje híbrido. El estudio involucró a 52 estudiantes de patología

del habla de último año, su profesor, el investigador principal y un profesional de carrera (asesor) en una universidad australiana. Los estudiantes primero crearon perfiles de empleabilidad personalizados utilizando una herramienta de autorreflexión en línea establecida. La herramienta en línea produjo un informe personalizado y permitió a los estudiantes acceder a recursos de desarrollo relacionados con la empleabilidad y el éxito de los estudiantes. El equipo del proyecto utilizó datos de estudiantes anonimizados para transformar un taller de "carreras" previamente genérico en un taller específico en el que los estudiantes exploraron hallazgos individuales y de cohortes y participaron en actividades de desarrollo informadas por los datos. La contribución de la iniciativa a la investigación del espacio de aprendizaje está en su composición como un espacio de aprendizaje híbrido en el que los educadores y los estudiantes participaron como aprendices y desarrolladores de sus espacios de aprendizaje en línea, y los educadores colaboraron para analizar los datos de los estudiantes e informar sobre las mejoras del aprendizaje y la enseñanza dentro del mismo período de estudio. Se anticipa que los datos de los años subsiguientes informarán la revisión curricular, particularmente si las cohortes de estudiantes subsiguientes expresan preocupaciones similares.

A nivel nacional, se tienen como referente a:

Dasso y Evaristo (2020), tuvo por objetivo el describir los resultados, calificaciones y comprensión de los estudiantes que completan dos cursos ofrecidos en modalidad híbrida y presencial que se ofrece en una universidad privada de Lima. La población a analizar consistió en diversos cursos como estadística descriptiva y factibilidad, uso de métodos STEM (Science, Technology, Engineering y Mathematics), y cursos individuales y ambientales, que no usa dicha metodología. A nivel estadístico los resultados no mostraron una diferencia significativa entre las clases de estudiantes según la modalidad dada en cada curso y el semestre en el que laboraron, resultados correspondientes encontrados en la literatura. Finalmente, el autor logra contribuir al proceso de discusión y toma de decisiones para desarrollar un modelo integrado en el Perú, que ofrezca una alternativa a la educación tradicional.

Joya (2020) en su artículo realizar una valoración del proceso de aprendizaje, los logros de aprendizaje y las herramientas de evaluación formativa en la práctica de la formación de los estudiantes dada por los docentes de una Institución, de Lima, Perú. La metodología utilizada es de diseño investigación-acción y enfoque cuantitativo. La recolección de información se realiza mediante entrevistas a grupos focales y una guía de observación a sesiones de clases. Mediante el software ATLAS. Ti 7 se realiza el análisis de los datos obtenidos, además de que posteriormente a la triangulación es que se determinan un total de dos categorías; la primera denominada mejora de los aprendizajes y la segunda denominada como instrumentos de evaluación. Finalmente, los autores concluyen que los docentes se preocupan por las evaluaciones formativas y las fomentan en sus aulas. Porque mejora el compromiso general de los estudiantes y la participación en el aula. Además, las herramientas de evaluación tradicionales, como la capacitación oral, especializada, cooperativa y vespertina, también se utilizan para evaluar el conocimiento del grupo de estudio.

Falcón, et al. (2021), en su artículo trató de analizar por qué la evaluación formativa aún no es una realidad en la práctica docente. Esta información fue recopilada por un grupo de docentes que participó en su implementación y encontró que era consistente con los puntos de vista de aquellos que adoptaron prácticas de enseñanza formal, encontrando malentendidos en el proceso de evaluación de este modelo y la continua oposición por parte de los docentes, que sigue utilizando las funciones estándar de otros modelos de evaluación.

Quiñones (2021), su propósito es analizar y explicar cómo desarrollar un sistema de evaluación formativa basado en competencias en un grupo de estudiantes. La metodología utilizada es de enfoque cuantitativa de tipo explicativo. Mediante la técnica de observación participante al estudio de casos de uso se realiza la recolección de información. Los resultados del autor muestran que el desarrollo de métodos relacionados con la evaluación de competencias y la evaluación formativa consideran trabajar juntos para desarrollar ideas y pensamientos críticos a través de la capacitación, la evaluación y el entrenamiento. Sin embargo, a pesar del uso de varias estrategias y estándares en el pasado, las habilidades de lectura de algunos estudiantes no han mejorado. Los autores

concluyen de la siguiente manera: Se necesitan actividades específicas en educación a distancia para desarrollar productos y métodos que se relacionan con la evaluación de habilidades, especialmente para fomentar y desarrollar las habilidades no verbales. Debe trabajar en todas las áreas del curso y utilizar cualquier método que proporcione retroalimentación sobre el proceso y el producto final.

Por otro lado, la presente tesis tiene bases teóricas, como: La teoría sociocultural del aprendizaje de Vygotsky la cual, según Daneshfar y Moharami (2018) y Danish y Gresalfi (2018) es una teoría la cual se basa en la ampliación de la zona de desarrollo próximo pues el mismo aprendizaje se encuentra ligado al contexto socio-cultural donde se desarrolle. Newman (2018) añade que esta teoría se ajusta muy bien a la variable educación híbrida y a la variable evaluación formativa y permite relacionarlas pues el modelo híbrido al ser correctamente implementado y con una debida evaluación formativa toma en cuenta una reestructuración epistemológica de la educación a nivel institucional, pedagógico y por ende sociocultural, teniendo en cuenta el desarrollo del alumno.

Se tiene la Teoría del conectivismo de Siemens, de acuerdo con Corbett y Spinello (2020) avala la educación híbrida, pues menciona que la educación actual dará un salto generacional para adaptarse a las nuevas tecnologías y al hacer uso de estos recursos es que los estudiantes pueden aprovechar al máximo toda la información que existe en el internet, indicando la importancia de las competencias docentes y la gestión educativa que debe haber de por medio para que pueda darse la integración de la tecnología al ámbito educativo. De forma similar, Etukakpan y Otabuko (2022) mencionan que esta teoría se presenta como una teoría del aprendizaje en la era de la tecnología y nos recuerda que se basa en el aporte de las nuevas tecnologías relacionadas con la educación y la forma en que las personas viven y aprenden a través del proceso de aprendizaje interactuando con las herramientas digitales como lo son la TIC y Conectividad. A su vez se tiene la teoría del aprendizaje situado, que, de acuerdo con Guamán, et al. (2020) comprenden al aprendizaje desde una determinada perspectiva sociocultural indicando que los estudiantes aprenden de acuerdo al contexto social en el que se desarrollan. Este tipo de aprendizaje también puede denominarse como un

aprendizaje en contexto pues mencionan que la educación no es un producto de los procesos mentales individuales, sino un producto de cómo estos procesos se construyen productivamente a través de una combinación de factores como la cognición, el significado, la motivación, la interacción, los recursos y la elección. (Ansari y otros, 2017). Siendo así que esta teoría respalda la variable educación híbrida dado que la misma promueve que el contexto del aprendizaje se traslade de manera situacional, es decir, según lo requiera el aprendizaje (educación física, matemáticas, etc) y para esto los docentes deben tener las competencias necesarias para poder brindar el apoyo según se necesite. Siendo así que las dimensiones de la variable educación híbrida son: las competencias docentes, la gestión educativa y las TIC y Conectividad.

Por otro lado, la variable evaluación formativa se tiene la teoría del constructivismo, que según lo mencionado por Mumford y Dikilitaş (2020) y Prahani, et al. (2020) es una teoría que se basa en el aprendizaje integrado, siendo así que sin importar que tipo de modalidad de educación se esté brindando este debe estar correctamente implementado teniendo en cuenta diversos enfoques para una correcta evaluación del aprendizaje del alumno. De forma similar, Gutiérrez, et al. (2019) menciona que a partir del constructivismo es que todo docente de la actualidad debe tener un manejo determinado de las habilidades tecnológicas pues la educación ha ido cambiando y seguirá cambiando con el pasar del tiempo, es decir existe una función pedagógica que debe de evaluarse para saber si se brinda la correcta integración de la modalidad educativa que se esté poniendo en práctica. También se tiene la teoría cognitiva del aprendizaje, la cual Barragán, et al. (2021) menciona como esta teoría identifica diferentes procesos de aprendizaje los cuales pueden explicarse mediante el análisis de procesos mentales, intervenciones ambientales y actitudes de docentes y estudiantes. Esta teoría se considera compatible para el enfoque la evaluación formativa, pues permite revisar a fondo tanto el desarrollo académico como el desarrollo individual del alumno, tomando en cuenta la innovación que se esté dando en el contexto educativo, así como la retroalimentación que los alumnos tengan en bienestar de su desarrollo académico. Siendo así que las dimensiones para la variable evaluación formativa son: la función pedagógica, la dimensión innovadora y la dimensión retroalimentación; esto teniendo en cuenta lo descrito por las teorías presentadas.

Por último, se señala que para la presente tesis se planteó como epistemología a la hermenéutica y a la fenomenología, como lo menciona Perojo (2021) si bien cada una no tiene mucho que ver con la otra, la hermenéutica por sí misma en la investigación estará reflejada en el hecho de la recopilación de información y la reflexión que se haga sobre esta. Por otro lado, La fenomenología se verá reflejada en el estudio del problema a tratar y mediante la aplicación de encuestas es que se logra posterior al análisis de datos el contrastar las hipótesis y así analizar el fenómeno de estudio, esto tal y como lo afirman Pérez, et al. (2019) quienes describen a la fenomenología como un complemento de la hermenéutica para el desarrollo de investigaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo:

Según los tipos de investigación descritos por Calva, et al. (2018) la presente investigación, en función a su propósito, se configuró como una investigación básica; dado que se busca el ampliar el conocimiento que se tiene sin un fin aplicativo como tal.

Diseño:

Teniendo en cuenta que no se realizó ningún tipo de manipulación intencional a las variables de estudio y teniendo en cuenta lo descrito por Villalobos (2019) es que la presente tesis tuvo un diseño no experimental y dado que se busca el relacionar dos variables mediante la contrastación de hipótesis a partir de la data que se recolectó mediante determinados instrumentos de medición es que posee corte correlacional. El esquema de diseño para la presente investigación es el siguiente:

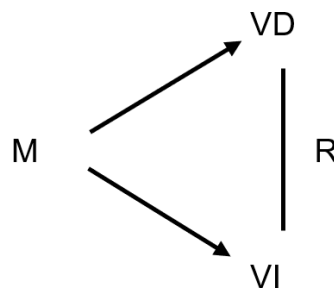


Figura 1. Esquema de Diseño de investigación. Fuente propia

Dónde: M es la muestra de estudio, VD es la medición de la variable Independiente, VI es la medición de la variable dependiente, r es el grado de relación entre variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Educación Híbrida

Por parte de la definición conceptual, de acuerdo con Contreras, et al. (2022) la educación híbrida es la modalidad en la que tanto la educación virtual como la educación tradicional (presencial) se integran de manera eficaz, cubriendo las brechas que cada una ostenta, formando un modelo que aproveche al máximo los beneficios que ambas traen.

Martínez (2022) añade que la educación híbrida puede establecerse a partir de modalidades similares para una adecuación tanto de docentes como alumnos, el modelo semipresencial y el modelo disruptivo ayuda a la adecuación de la educación híbrida. Dado que cada uno permite experimentar poco a poco la idea del uso de herramientas digitales.

Por otro lado, la definición operacional de la variable independiente de la presente tesis estuvo dada por la aplicación de un cuestionario de 15 ítems en los que se consideró para la variable independiente un total de 3 dimensiones. Estas dimensiones son:

La Dimensión 1, TIC y Conectividad, de acuerdo con Villegas, et al. (2021) afirma la importancia del uso de las TIC's en el ámbito educativo pues se han convertido en herramientas indispensables en la búsqueda de información y para conectar a personas sin importar donde se encuentren y que momento sea, siendo así que en la educación se muestra como un canal de comunicación entre docentes y alumnos como los entornos virtuales de aprendizaje. De forma similar, Díaz, et al. (2020) mencionan que las TIC's impulsan la dinámica social acercando a las personas, enlazando diálogos permitiendo que la transmisión de información cruce las barreras del territorio, de esta manera en la educación llega a todas partes sin importar donde en encuentren tanto docentes como alumnos.

La Dimensión 2, Gestión educativa, según Briceño, et al. (2020) menciona que la gestión educativa es un enfoque sistémico dirigido al fortalecimiento de las instituciones educativas y sus programas para mejorar los procesos docentes, disciplinarios, sociales y administrativos; y a su vez de esta manera mantener la independencia institucional.

La Dimensión 3, Competencias Docentes, en concordancia con Abdulhak, et al. (2018) menciona que estas competencias son las habilidades que todo docente debe de tener para poder desempeñar correcta y eficazmente sus laborales dependiendo del contexto en el que se maneje. Siendo así que estas competencias indican el perfil que el docente debe tener para realizar sus actividades académicas, en especial cuando se trata del aprendizaje híbrido pues es aquí donde se requieren competencias tanto de la educación tradicional como de la educación virtual, como lo son: La planificación, Organización, autogestión, innovación, manejo de TIC's, habilidades blandas, manejo de información, entre otras. Rahardjanto & Fauzi, (2019).

Indicadores

La Dimensión 1, tuvo por indicadores: Uso de Plataformas virtuales; uso de herramientas virtuales; manejo de TIC del estudiante; conectividad del estudiante en casa.

La Dimensión 2, tuvo por indicadores: Administración; Disponibilidad; Conectividad en la IES; Accesibilidad.

La Dimensión 3, tuvo por indicadores: Planificación; Autogestión; Manejo de TIC's; Manejo de información

.

Escala de medición

Para la escala de medición se utilizó una escala ordinal de tipo Likert de 3 niveles siendo estos: 1 =Desacuerdo, 2 = De acuerdo y 3 = Muy de acuerdo.

V2: Evaluación formativa

Por parte de la definición conceptual, según Herrero, et al. (2021) hace mención del como este tipo de evaluación es aquel que busca el analizar el aprendizaje del estudiante con la finalidad de reforzar y mejorar el proceso del aprendizaje, así como la metodología docente. Es decir, es un proceso consistente y sistematizado de recopilación rigurosa de información para comprender y evaluar el aprendizaje de los estudiantes, proporcionando así retroalimentación sobre el

aprendizaje y la toma de decisiones administrativas de la educación para mejorar la implementación de la modalidad que se esté teniendo. (Archila y otros, 2018). Para Torres, et al. (2021) es un proceso que ayuda a orientar la toma de decisiones y metodología pedagógica de un docente mediante críticas reflexivas y objetivas; esto gracias a que previamente se realiza un estudio donde se evalúa a los estudiantes, permitiendo verificar si todo el conocimiento que el estudiante demuestre sea adecuado según las metas y objetivos del modelo educativo.

Por otro lado, la definición operacional de la variable dependiente estuvo dada por la aplicación de un cuestionario de 15 ítems en los que se consideró para la variable dependiente un total de 3 dimensiones. Estas dimensiones son:

En esta variable, la Dimensión 1, Función pedagógica, como lo menciona Black y William (2018) esta dimensión se define como función de la institución que tiene el objetivo de identificar las necesidades de los estudiantes a través de la potenciación de la reflexión y la enseñanza aprendizaje. Sirve como guía para el profesor y le ayuda a elegir aquellas actividades que influenciaran el aprendizaje de tal forma que se satisfaga y motiven a los alumnos y sus necesidades.

La Dimensión 2, Dimensión innovadora, de acuerdo con Gómez, et al. (2021) menciona que esta dimensión describe como el docente debe utilizar la creatividad, la imaginación, la experiencia y las ideas para fomentar nuevos métodos que para la resolución de problemas y dificultades que se encuentra en la realidad educativa. Permitiendo a los alumnos el aprender de manera eficaz, significativa, sencilla, fácil y rápida.

La Dimensión 3, Dimensión Retroalimentadora, según Beriche (2021) considera que la retroalimentación incluye la participación del estudiante en la autoevaluación de lo que ha aprendido, motivando al estudiante a hacer más, identificando debilidades en el desarrollo de sus habilidades, resaltando lo que se sugiere, cómo hacerlo y obtener los resultados deseados, de tal forma que el alumno reconoce el fracaso como forma de aprendizaje y mantenga una determinación hacia el aprendizaje.

Indicadores

La Dimensión 1, tuvo por indicadores: Desempeño docente; Metodología docente; Promoción de colaboración en aula; Apoyo en la resolución de problemas.

La Dimensión 2, tuvo por indicadores: Creatividad; Propuestas de soluciones; Implementación de herramientas digitales; Implementación de metodologías nuevas.

La Dimensión 3, tuvo por indicadores: Fomentar la participación del alumno; Fomentar la reflexión en los alumnos; Apoyo mediante críticas constructivas; Promover la automotivación en los alumnos.

Escala de medición

Para la escala de medición se utilizó una escala ordinal de tipo Likert de 3 niveles siendo estos: 1 =Desacuerdo, 2 = De acuerdo y 3 = Muy de acuerdo.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Como lo mencionaron Moreno, et al. (2018) una población se define los participantes que comparten ciertas características que les permitirán recopilar datos para una determinada serie de estudios, y estas características están limitadas por el propósito y los problemas del estudio. Siendo así que la población en esta tesis fueron los estudiantes de un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira. Que de acuerdo el I.E.S. del distrito de Haqira (educación superior) hay un total de 180 estudiantes en 2022.

Criterios de inclusión: El único criterio de inclusión es que el participante esté matriculado en el año 2022.

Criterios de exclusión: El único criterio de exclusión es que el estudiante se niegue a participar del estudio.

3.3.2 Muestra

En cuanto a la muestra para Robles (2019) esta queda definida como aquella menor cantidad de participantes en comparación a la población y que forma parte de ella, el cual representa a la población ya que es a esta muestra a la que las herramientas de recolección de datos se aplican con el fin de tener suficiente información para realizar el análisis y procesamiento de datos de la forma más verídica posible, es decir, cercano a lo que sería si es que se aplicara a la población.

En caso de la presente tesis es que la muestra constará aproximadamente de 100 estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haqira 2022. Para la obtención de la muestra se utiliza la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{Ne^2 + z^2 * p * q}$$

Donde:

Para la presente tesis $N=180$, $p=q=0.5$, el nivel de confianza (Z) es del 95% el error de estimación (e) es del 7.8%. Lo que resultó en la muestra (n) de 100 estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haqira.

3.3.3 Muestreo

El muestreo es la técnica bajo la cual se escoge la muestra, para la presente tesis el muestreo fue de tipo probabilístico dado que toda persona perteneciente a la población tenía la misma probabilidad de ser escogida para la muestra, esta muestra es tomada de manera aleatoria de la población de estudio. (Baena, 2017)

3.3.4 Unidad de análisis

De acuerdo con Cohen y Gómez (2019) cuando se habla de unidad de análisis, en realidad te refieres a la unidad de la población de estudio, que pueden ser, alumnos, maestros, padres, hijos, etc.; según sea el caso y la problemática que estés tratando. En caso de la presente tesis la unidad de análisis es cada alumno de del distrito de Haqira en este caso de la institución.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Para el presente estudio es que se utilizó como técnica a la encuesta, como lo menciona Cisneros, et al. (2022) esta técnica permite una recolección de datos precisa mediante el uso de un determinado instrumento.

3.4.2 Instrumentos

Para el presente estudio se utilizó como instrumento dos cuestionarios de preguntas cerradas de tipo Likert, uno para cada variable; los cuales son necesarios para poder realizar la recolección de datos para llegar a resultados verídicos. Dichos instrumentos fueron ser validados demostrando su confiabilidad.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario de Educación Híbrida

Autor: Asto Casquina, Willy

Dimensiones: TIC y Conectividad - Gestión educativa - Competencias Docentes

Baremos: bajo – medio - alto

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario de Evaluación Formativa

Autor: Asto Casquina, Willy

Dimensiones: Función pedagógica - Dimensión innovadora - Dimensión Retroalimentadora

Baremos: bajo – medio - alto

3.4.3 Validez y confiabilidad

La validez del instrumento fue aprobada por 3 especialistas los cuales dieron su aprobación para que se procediera con la aplicación del instrumento.

La confiabilidad del instrumento fue verificada mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach dando 0.901 para el primer instrumento y 0.907 para el segundo instrumento.

3.5 Procedimientos

Para el correcto desarrollo de los instrumentos ya mencionados es que se realizó una encuesta de preguntas cerradas a los alumnos de un I.E.S. del distrito de Haquira, 2022.

Los alumnos fueron informados de manera simplificada de lo que consiste la prueba, de tal manera que sus respuestas no fueran afectadas.

Se dio el tiempo necesario para que todos los participantes pudiesen responder todas las preguntas.

Los datos recolectados fueron posteriormente analizados.

3.6 Método de análisis de datos

El método de análisis a utilizar para la presente tesis fue mediante el uso de un programa estadístico llamado SPSS en su versión veintiséis, el cual brinda las herramientas necesarias para poder efectuar todo el análisis de datos y la posterior contrastación de las hipótesis, general y específicas.

3.7 Aspectos éticos

Las modalidades de la educación han ido cambiando con el pasar de los tiempos siendo que la educación misma ha sufrido una restructuración constante, es así que ver como los alumnos responden a estos cambios es la clave para verificar la valides de estos cambios y ver cuales mantener y cuales desechar. Por ello es que es de importancia ética y social el realizar una evaluación formativa con el fin de analizar el desarrollo que se tenga y esto a su vez causaría un bienestar social a la comunidad pues estos alumnos eventualmente ayudarían a mejorar las situaciones que cada familia tenga.

IV. RESULTADOS

Resultados estadísticos descriptivos:

Tabla 1:

Tabla de frecuencias de la variable educación híbrida.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	2,0	2,0	2,0
Medio	31	31,0	31,0	33,0
Alto	67	67,0	67,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

La tabla 1 permite visualizar los resultados de los datos que fueron recopilados en la encuesta aplicada a los estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haquira, donde se logró un nivel alto de 67% respecto a la educación híbrida; el nivel medio alcanzó el 31% y el nivel bajo logró el 2% totalizando el 100%.

Tabla 2:

Tabla de frecuencias de la dimensión TIC y conectividad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3,0	3,0	3,0
Medio	23	23,0	23,0	26,0
Alto	74	74,0	74,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

La tabla 2 permite visualizar los resultados de los datos que fueron recopilados en la encuesta aplicada a los estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haquira, donde se ha alcanzado un nivel alto de 74% respecto a la aplicación de la TIC y la Conectividad; el nivel medio se ha ubicado en un 23% y el nivel bajo obtuvo el 3%, sumando el 100%.

Tabla 3:

Tabla de frecuencias de la dimensión gestión educativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3,0	3,0	3,0
Medio	24	24,0	24,0	27,0
Alto	73	73,0	73,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

La tabla 3 permite visualizar los resultados de los datos que fueron recopilados en la encuesta aplicada a los estudiantes de un instituto de educación del distrito de Haqira, en la que se ha obtenido un nivel alto de 73% referente a la gestión educativa; el nivel medio se ha situado en un 24% y el nivel bajo logró el 3%, en total 100%.

Tabla 4:

Tabla de frecuencias de la dimensión competencias docentes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	6,0	6,0	6,0
Medio	38	38,0	38,0	44,0
Alto	56	56,0	56,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

La tabla 4 permite visualizar los resultados de los datos que fueron recopilados en la encuesta aplicada a los estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haquira, donde se ha logrado un nivel alto de 56% respecto a las competencias docentes; el nivel medio se ha conseguido el 38% y el nivel bajo se ha alcanzado un 6%, sumando 100%.

Tabla 5:

Tabla de frecuencias de la variable evaluación formativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Medio	34	34,0	34,0	34,0
Alto	66	66,0	66,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

La tabla 5 permite visualizar los resultados de los datos que fueron recopilados en la encuesta aplicada a los estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haquira, en donde el nivel alto se ha situado en 66% referente a la evaluación formativa; y el nivel medio se ha localizado en 34%, sumando el 100%.

Tabla 6:

Tabla de frecuencias de la dimensión función pedagógica.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3,0	3,0	3,0
Medio	39	39,0	39,0	42,0
Alto	58	58,0	58,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

La tabla 6 permite visualizar los resultados de los datos que fueron recopilados en la encuesta aplicada a los estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haquira, por la cual el nivel alto se posicionó en un 58% en relación a la función pedagógica; el nivel medio llegó al 39%, mientras que el nivel bajo no superó el 3%, en total 100%.

Tabla 7:

Tabla de frecuencias de la dimensión innovadora.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0,0	0,0	0,0
Medio	24	24,0	24,0	24,0
Alto	76	76,0	76,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

La tabla 7 permite visualizar los resultados de los datos que fueron recopilados en la encuesta aplicada a los estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haqira, por lo que el nivel alto se ubicó en un 76% concerniente a la dimensión innovadora; y el nivel medio logró el 24%, que totaliza el 100%.

Tabla 8:

Tabla de frecuencias de la dimensión Retroalimentadora.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	1,0	1,0	1,0
Medio	39	39,0	39,0	40,0
Alto	60	60,0	60,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

La tabla 8 permite visualizar los resultados de los datos que fueron recopilados en la encuesta aplicada a los estudiantes de un I.E.S. del distrito de Haqira, por el cual el nivel alto ascendió al 60% referente a la dimensión Retroalimentadora; el nivel medio subió 39%, en tanto que el nivel bajo apenas obtuvo el 1%, en general llegó al 100%.

Resultados inferenciales

Tabla 9:

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
TIC y conectividad	,146	100	,000	,898	100	,000
Gestión educativa	,175	100	,000	,892	100	,000
Competencias docentes	,104	100	,010	,963	100	,007
Función pedagógica	,105	100	,008	,960	100	,004
Dimensión innovadora	,142	100	,000	,909	100	,000
Dimensión Retroalimentadora	,096	100	,025	,947	100	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

En la tabla 8 se presenta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, donde, para nuestro estudio se ha tomado Kolmogorov-Smirnov, debido que los grados de libertad (g.l) se ubica por encima de 50 y el nivel de significancia de cada uno de las dimensiones no supera el 5%, por lo tanto, nos encontramos frente a la distribución no paramétrica, constituyéndose en un referente para elegir apropiadamente el estadígrafo.

Contrastación de hipótesis

a. Hipótesis general

Hipótesis nula (H0): La educación híbrida no tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira, 2022.

Hipótesis alternativa (Ha): La educación híbrida tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira, 2022.

Tabla 10:

Correlación: Variable independiente educación híbrida y variable dependiente evaluación formativa.

			Educación híbrida	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Educación híbrida	Coeficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

Verificando estadísticamente la hipótesis se ha observado los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.807 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por lo tanto, la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis alterna, en consecuencia, se concluye que la educación híbrida tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

b. Hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión TIC y Conectividad en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

Hipótesis alternativa (Ha): Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión TIC y Conectividad en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

Tabla 11:

Correlación: Dimensión TIC y conectividad con la variable evaluación formativa.

			TIC y conectividad	Evaluación formativa
Rho de Spearman	TIC y conectividad	Coeficiente de correlación	1,000	,762**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
Evaluación formativa	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,762**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

Al comprobar estadísticamente la hipótesis se aprecia los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.762 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, teniendo en cuenta lo anterior la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis alterna, por esa razón, se concluye que la educación híbrida en la dimensión TIC y Conectividad tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

c. Hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión gestión educativa en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022

Hipótesis alternativa (Ha): Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión gestión educativa en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022

Tabla 12:

Correlación: Dimensión gestión educativa con la variable evaluación educativa.

			Gestión educativa	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,746**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,746**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

Al constatar estadísticamente la hipótesis se verifica los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.746 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por ese motivo, la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis alterna, de ahí que, se encuentra que la educación híbrida en la dimensión gestión educativa tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022

d. Hipótesis específica 3

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

Hipótesis alternativa (Ha): Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

Tabla 13:

Correlación: Dimensión competencias docentes y variable evaluación formativa.

			Competencias docentes	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Competencias docentes	Coefficiente de correlación	1,000	,725**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,725**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Autor. Willy Asto Casquina

Al observar estadísticamente la hipótesis, se confirma los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.725 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por esta razón, la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis alterna, por tanto, se verifica que la educación híbrida con la dimensión competencias docentes tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

V. DISCUSIÓN.

La emergencia sanitaria frente al Covid-19 que han experimentado todos los países del mundo, sin excepción alguna, por ello, los gobiernos hicieron frente a ésta pandemia sin resultados a corto plazo, mientras tanto, la pandemia iba desbastando a la humanidad, debido que nunca estuvieron preparados para enfrentar tal emergencia de tanta magnitud, con sistemas de salud desactualizados, sistemas económicos colapsados, realmente, nos desnudó nuestra realidad, sin embargo, la economía no podía parar, tuvieron que reorientar sus acciones hacia nuevas soluciones en todos los sectores económicos, el sector educación no fue ajena a esta realidad, tuvo que reinventarse cambiando el enfoque de la modalidad de estudio, pasando rápidamente de la modalidad de estudio presencial a la virtual y/o remota síncrona y asíncrona, espacio que en estos dos últimos años, nuevamente las teorías de educación híbrida se han puesto de manifiesto, por ello, las instituciones educativas, tuvieron que acelerar sus procesos hacia el uso de las plataformas virtuales; y actualmente, los administradores de la educación, los docentes y alumnos están adaptándose lentamente hacia una educación semipresencial, una parte presencial y otra parte virtual.

Nuestro país, también ha experimentado los azotes de la pandemia, al igual que otros país emergentes, ha tenido una cuota mayor, debido que los sistemas de salud están retrasados por décadas, a falta equipamiento moderno, número de profesionales de salud insuficientes, con ausencia en el área rural, asimismo, el sector educación presentan grandes falencias sobre todo en las instituciones públicas y en algunas privadas pequeñas, donde las políticas del gobierno, no han tenido efecto y fracasaron, debido a la falta de plataforma de enseñanza virtual, la electricidad, la internet, la capacitación en el uso de nuevas tecnologías a los gestores y administrativos, docentes y estudiantes, falta de equipos de cómputo, y sobre todo un fuerte nivel de inversión, fueron las debilidades para que no funcionen, por ello, fue difícil adaptarse a la nueva normalidad, pasar de una educación presencial en forma exponencial a una educación virtual; hoy por hoy, después unas experiencias aprendidas en el lapso de dos años, se podría decir, el regreso a las aulas con cierto nivel de virtualidad, es decir, híbrida, que por cierto, vino a quedarse en el Perú.

Respecto a la presente tesis en conformidad de los resultados inferenciales obtenidos es que se tiene lo siguiente:

En lo que respecta a la hipótesis general, verificando estadísticamente la hipótesis se ha observado los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.807 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por lo tanto, la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis alterna, en consecuencia, se concluye que la educación híbrida tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haquira, 2022.

De igual forma, Gonzales y Evaristo (2021), en su trabajo de investigación buscó determinar el desempeño educativo de un grupo de estudiantes de un colegio privado y las implicaciones de un aula virtual de un grupo de estudiantes universitarios frente a un grupo de estudiantes de modalidad presencial; donde se realizó un diseño cuasiexperimental con posprueba como evaluación formativa. Los resultados para cada evaluación diferente, considerando la media final, muestran que no existen diferencias estadísticas significativas. Además, no hay diferencia significativa en términos de deserción, en cuanto a ambos grupos. Los resultados indican que la virtualidad no influye en la deserción ni es un factor detonante de esta. Esto validado como parte de una evaluación formativa en la que la deserción muestra cuan precaria puede llegar a ser la modalidad implementada o puede existir factores externos que afecten el rendimiento académico por lo que la evaluación formativa se muestra como revisor de estos factores y poder verificar cuanto afectan a los estudiantes y su decisión de desertar.

Sobre el particular, el autor, demuestra en sus resultados estadísticos que la virtualidad no presenta influencia en la deserción, sino que están asociados a otras variables el factor deserción, para que ésta ocurra. Queda claro, que el cambio de modalidad de estudios de presencial a virtual, se apreciaron en la realidad alto nivel de deserción frente a la pandemia, pareciera ser el factor virtual que generaría tal deserción, sin embargo, respondía a otros factores, como la falta de equipamiento en el hogar, el alto costo de internet y la pérdida de empleo, impulsaron la deserción, queda claro, que los que dejaron de estudiar obedecía al nivel socioeconómico bajo, esto teniendo en cuenta la evaluación formativa realizada a

los alumnos, por lo que se denota una importancia de la realización de la evaluación formativa con el fin de poder monitorear de manera constante el desarrollo de los estudiantes y de esta manera poder proveer de ayuda cuando fuese necesario aún más cuando se enfrentan al cambio de modalidad educativa, siendo así que los autores se muestran a favor de los resultados obtenidos en la presente tesis.

Igualmente, Yıldırım, et al. (2021). El objetivo de su estudio fue examinar las fortalezas y debilidades de la educación híbrida según la percepción de los estudiantes y profesores de una universidad de fundación en Turquía. Por lo tanto, este estudio de caso aplica un enfoque fenomenológico destinado a analizar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de la educación híbrida impartida en una fundación universitaria en Gaziantep, Turquía, examinando las opiniones de estudiantes y profesores. Se aplicó análisis de contenido para analizar los datos transcritos. Los principales hallazgos revelaron que la mayoría de los estudiantes están más motivados en las clases presenciales, especialmente en este período caótico, ya que tienen la oportunidad de salir de casa y encontrarse con sus amigos mientras asisten a clases. Además, los profesores destacaron las dificultades para coordinar a los participantes presenciales y en línea. Los resultados de su investigación mostraron similitudes con los estudios de la literatura sobre enseñanza híbrida y revelaron resultados que arrojarán luz para futuros estudios.

Al respecto, el autor, examinó los puntos fuertes y débiles de la educación híbrida, al revisar puntos de vistas de estudiantes y docentes, donde los hallazgos, revelaron que los estudiantes se motivan más en clases presenciales, debido que tienen la opción de salir de casa y disfrutar de la compañía de sus amigos e interactuar en clase, también, los docentes, tuvieron dificultades de coordinación con los participantes presenciales y virtuales. El cambio abrupto, de pasar repentinamente de la presencialidad a la virtualidad, originó aburrimiento, estar frente la computadora por tiempos prolongados, consecuentemente, alcanzar ciertos niveles estrés, agobio, tensión, problemas asociados también al confinamiento y cuarentena. Por lo que una constante evaluación formativa permite que se mida el grado de eficacia del modelo educativo implementado, en este caso

siendo el modelo híbrido por lo que estos actores afirman los resultados hallados en la presente tesis.

En lo que se refiere a la hipótesis específica 1. Al comprobar estadísticamente la hipótesis se aprecia los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.762 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por consiguiente, la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis alterna, por esa razón, se concluye que la educación híbrida en la dimensión TIC y Conectividad tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haquira, 2022.

Sobre esto, Saavedra, et al. (2022), en su investigación, buscó analizar la combinación de métodos de aula a partir de nuevas ideas, modelos de experiencia vividos en la pandemia del COVID-19, para los nuevos cambios realizados en la educación superior. El método utilizado para su investigación fue de revisión narrativa con diferentes fuentes bibliográficas sobre el tema utilizando buscadores y bases de datos como Scopus, Web of Science, Scielo y Redalyc. Se concluye aquí que las instituciones educativas deben poner su gestión y capacidades para obtener nuevas oportunidades de aprendizaje a través de clases de educación híbrida que puedan mejorar el aprendizaje de la información y transmitir conductas motivacionales, principalmente informativas, y que estén de acuerdo con las necesidades de este modelo en base a la gestión de las tecnologías de la información.

Al respecto, el autor, considera que incorporar el método de aulas híbridas en el proceso educativo en las instituciones educativas de nivel superior, puede dar resultados satisfactorios y avances significativos para la educación, toda vez que se capacite a los docentes en nuevas herramientas tecnológicas (TIC's), partiendo de un aprendizaje vivido en la pandemia; sin embargo, el Perú, un país mega diverso, con un territorio de topografía variada, donde las condiciones de implementación de fibra óptica, carencia de equipos de cómputo, la falta de electricidad y la dificultad de contar docentes que manejen las lenguas originarias (conectividad), imposibilita soluciones en el corto plazo, más bien podrían ser soluciones de largo plazo, estos factores (TIC's y Conectividad) afectan de manera

positiva o negativa al rendimiento de los alumnos por lo que realizar un seguimiento de esto por medio de una evaluación formativa, por lo que los autores afirman que

evaluación en profundidad de las experiencias personales de aprendizaje híbrido y digital (a distancia) de estudiantes en diferentes niveles de programas de idiomas de nivel universitario europeo y oriental en la región de Ucrania durante actividades educativas en el período de COVID-19 desde el mes de marzo de 2020 a enero de 2021. A través de la investigación y el análisis de varias herramientas TIC, determinan los parámetros y funciones de un sistema digital integrado, la activación integrada de atributos humanos y la calidad de la traducción, y las actividades reales de adquisición de idiomas extranjeros por medio de la interacción con herramientas TIC. Para la recolección de información se realiza una encuesta en línea de 14 universidades en el centro regional de Ucrania la cual proporciona información sobre la satisfacción de los estudiantes con la educación digital en un idioma extranjero, experiencias personales estructuradas y evaluación de la calidad del aprendizaje electrónico y el aprendizaje híbrido en el contexto del bloqueo de COVID-19, a su vez esto permitió evaluar las experiencias y la calidad del aprendizaje electrónico y el aprendizaje híbrido de las personas bajo el bloqueo de COVID-19 en comparación con los modelos tradicionales de aprendizaje de idiomas extranjeros de manera presencial, teniendo en cuenta las medidas de bloqueo y cuarentena de COVID-19, esto dentro del marco de una evaluación formativa permite dar seguimiento a los alumnos y su desarrollo académico permitiendo verificar el cómo las TIC's y la conectividad afectan a los estudiantes en un modelo de educación híbrida.

En tal sentido, el autor, evaluó a profundidad las experiencias individuales de aprendizaje híbrido y a distancia a los estudiantes en lenguas extranjeras, en pleno confinamiento y cuarentena por el Covid-19, logrando resultados satisfactorios sobre el aprendizaje electrónico e híbrido respecto los formatos tradicionales puramente de corte presencial.

También, Quitián y González (2020). Su investigación tiene como objetivo analizar y determinar situaciones relevantes en el diseño de entornos de aprendizaje b-learning (aprendizaje híbrido). Basado en una revisión sistemática de la literatura (RSL), su estudio de informe, es decir, de tipo documental, realiza un

análisis a un grupo de estudio el cual estuvo conformado por 43 investigaciones sobre el método B-Learning en el campo de la educación y revela su propósito y desafíos. Los resultados muestran que las intervenciones de evaluación, colaboración y tecnología son los aspectos más relevantes para la planificación estratégica de las experiencias de B-learning, y el desarrollo profesional de los docentes, especialmente para la gestión del conocimiento y el aprendizaje.

El autor, caracterizó y analizó, las condiciones más importantes sobre el diseño de ambientes de aprendizaje b-Learning donde afirma, que dicho tipo de aprendizaje actúa como una oportunidad para integrar las TIC en los programas de trabajo y desarrollo profesional de los docentes en educación, especialmente en ciencias y administración de la educación.

En lo que se refiere a la hipótesis específica 2. Al constatar estadísticamente la hipótesis se verifica los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.746 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por ese motivo, la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis alterna, de ahí que, se encuentra que la educación híbrida con la dimensión gestión educativa tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haquira, 2022.

Con respecto a lo anterior, Muñoz, et al. (2021), en su trabajo cuyo objetivo fue identificar la percepción de los estudiantes universitarios sobre las plataformas virtuales, donde aplicó la metodología de estudio exploratorio-descriptivo, se aplicó un cuestionario en el formulario de Google a 395 estudiantes de una universidad peruana sobre la percepción de la educación sobre plataformas virtuales, logrando resultados con un 57% de satisfacción positiva de los estudiantes con el servicio virtual; concluyendo, que los estudiantes perciben como positivas las adaptaciones de la educación en tiempos de pandemia COVID-19.

En su conjunto, al analizar los antecedentes de autores peruanos, se halló, que la percepción de la educación sobre plataformas virtuales, es positiva en un 57% para los estudiantes, también, la incorporación de un enfoque integrado basado en la educación híbrida es un nuevo cambio de paradigma en la educación superior como producto de aprendizaje en respuesta a la pandemia de COVID-19, esto es favorable tanto para docentes como para los estudiantes que fueron os

más afectados, y la virtualidad no influye en la deserción, esto gracias a que existió una buena gestión educativa por lo que la misma es la que verifico que se realizara una correcta implementación del modelo híbrido y a su vez este acompañado de una evaluación es lo que permite el mantener a raya los índices de deserción permitiendo al estudiante tener un desarrollo académico eficaz, por lo que estos autores reafirman los resultados obtenidos en la presente tesis indicando que existe una relación entre la gestión educativa y la evaluación formativa.

En lo que se refiere a la hipótesis específica 3. Al observar estadísticamente la hipótesis, se confirma los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.725 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por esta razón, la hipótesis nula fue rechazada y se aceptó la hipótesis alterna, por tanto, se verifica que la educación híbrida con la dimensión competencias docentes tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.

Al respecto, Mohamadi y Malekshahi (2018) tuvieron por objetivo en su investigación el diseñar un instrumento para la evaluación formativa y basada en procesos de las competencias docentes. Con este fin, las competencias docentes se definieron teóricamente y los indicadores de competencia en la práctica se derivaron y operacionalizaron a través del marco de competencias para docentes propuesto por el departamento de educación y formación de Australia por un panel de cinco expertos en enseñanza de EFL (inglés como lengua extranjera) a través de discusiones grupales enfocadas. El instrumento resultante fue de 65 ítems sobre cuatro competencias docentes, incluidas las competencias críticas, clínicas, personales y técnicas desde tres perspectivas de estudiante, departamento, aprendizaje y crecimiento medido en una escala Likert de 5 puntos. Posterior a una implementación del instrumento creado, dirigido a 216 profesores de EFL iraníes, los autores confirman que existe una relación entre las competencias docentes y la evaluación formativa.

Por su parte, Yan, et al. (2021) en su estudio mencionan de la importancia de las competencias docentes para una correcta implementación de una evaluación formativa esto a partir del análisis de 52 estudios relacionados al tema que los

autores analizaron e interpretaron siendo así que los autores mostraron su reafirmación sobre los resultados obtenidos en la presente tesis.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : Respecto al objetivo general, los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.807 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la educación híbrida y la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022. Esto permite dar nuevas luces sobre la metodología educativa de la educación híbrida en función de una evaluación formativa buscando el apoyar a los estudiantes en su rendimiento y desarrollo académico adaptando el modelo híbrido según se necesitara y de la forma en que lo indique la evaluación formativa en caso de que el mismo no tuviese un buen recibimiento.
- Segunda** : Respecto al objetivo específica 1, los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.762 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por consiguiente, se concluye que existe una relación significativa de la educación híbrida en su dimensión TIC y Conectividad con la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022, por lo que esto muestra cuán importante es que las herramientas adecuadas sean provistas a los estudiantes de tal modo que facilite el aprendizaje de los mismo y la evaluación formativa que estos tengan de tal forma que el alumno tenga todas las oportunidades necesarias para que pueda desempeñarse de manera eficaz en el modelo híbrido.
- Tercera** : Respecto al objetivo específica 2, los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.746 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por ese motivo, se concluye que existe una relación significativa de la educación híbrida con la dimensión gestión educativa en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022. Se hace notar la importancia de una correcta gestión educativa para una evaluación formativa eficaz y la

misma conlleva a que el estudiante se adapte y pueda desarrollarse académicamente en el modelo híbrido potenciando su aprendizaje.

Cuarta : Respecto al objetivo específica 3, los resultados de Rho de Spearman donde la correlación encontrada es positiva y alta con un valor de 0.725 y un nivel de significancia de 0.000 menor que 0.05, por esta razón, se concluye que existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022. En el presente estudio las competencias docentes mostraron una relevancia puesto que los mismos afectaron de manera significativa a la evaluación formativa de los estudiantes esto a su vez funciona como indicador que muestra que las capacidades que tenga el docente durante la formación del estudiante en un determinado modelo educativo influenciara los resultados obtenidos por la evaluación formativa de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : Se recomienda a futuros investigadores, respecto al método utilizado para la presente investigación, el desarrollar una metodología cualitativa que aborden el tema de forma similar de tal forma que se pueda vislumbrar nuevos hallazgos teniendo en cuenta la presente investigación.
- Segunda** : Se recomienda a futuros investigadores, respecto a los instrumentos, que tengan en cuenta las dimensiones utilizadas en la presente investigación para el planteamiento y construcción de instrumentos de futuras investigaciones de tal manera que se profundice en la relación entre la educación híbrida y la evaluación formativa.
- Tercera** : Se recomienda a los directivos de la institución superior el buscar maneras de integrar en mayor medida el uso de TIC para una mejor evaluación formativa respecto a los estudiantes en el futuro, con el fin de obtener estudiantes capaces de poder afrontar los desafíos que vendrán en el futuro.
- Cuarta** : Se recomienda a los directivos de la casa superior el tener en cuenta los hallazgos producidos por la presente investigación como marco referencial para futuras currículas académicas que decidiesen realizar de tal manera que puedan apoyar a los estudiantes en su formación académica.

REFERENCIAS

- Abdulhak, I., Djohar, A., & Wahyudin, D. (2018). The Development of Hybrid Learning Curriculum Model for Improving Teachers Competencies in Teacher Education Institutions in Indonesia and South Korea. *International Research Journal of Advanced Engineering and Science*, 3(1), 31-35. <http://irjaes.com/wp-content/uploads/2020/10/IRJAES-V3N1P413Y17.pdf>
- Ansari, F., Erol, S., & Sihn, W. (2017). Rethinking human-machine learning in industry 4.0: how does the paradigm shift treat the role of human learning? *Procedia manufacturing*, 23, 117-122. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.promfg.2018.04.003>
- Archila, P., Molina, J., & Truscott, A. (2018). Using formative assessment to promote argumentation in a university bilingual science course. *International Journal of Science Education*, 40(13), 1669-1695. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09500693.2018.1504176>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (Tercera ed.). Ciudad de México: Grupo Editorial Patria.
- Bansal, R., & Pathak, A. (2019). Be SMART: Blending Formative and Summative Assessments in Hybrid Course on ESP. *Strength for Today and Bright Hope for Tomorrow Volume*, 19(12), 48-58. <http://www.languageinindia.com/dec2019/drradhikaespblendassessmentfinal.pdf>
- Barragán, A., Ávila, C., Belmonte, A., Camarena, M.a., & Gómez, R. (2021). Ambientes híbridos de aprendizaje en estudios de posgrado. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (28), 149-156. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-99592021000100019
- Bennett, D., Knight, E., & Rowley, J. (2020). The role of hybrid learning spaces in enhancing higher education students' employability. *British Journal of Educational Technology*, 51(4), British Journal of Educational Technology. <https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/bjet.12931>
- Beriche, M. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. *Educación*, 27(2), 201-208. <https://doi.org/https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n2.2433>
- Black, P., & William, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in education: Principles, policy & practice*, 25(6), 551-575. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Briceño, M., Correa, S., Valdés, M., & Hadweh, M. (2020). Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje. *Revista De*

- Calva, D., Granda, A., & Daquilema, B. (2018). La ciencia como medio para alcanzar el conocimiento científico. *Sociedad & Tecnología*, 1(1), 38-48. <https://doi.org/https://doi.org/10.51247/st.v1i1.83>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., & Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños* (Primera ed.). Buenos Aires: Editorial Teseo.
- Contreras, C., Pérez, M., Picazo, D., & Pérez, D. (2022). En tiempos de pandemia: de la educación presencial al entorno virtual y de regreso. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1821-1834. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1612
- Corbett, F., & Spinello, E. (2020). Connectivism and leadership: harnessing a learning theory for the digital age to redefine leadership in the twenty-first century. *Heliyon*, 6(1), e03250. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03250>
- Daneshfar, S., & Moharami, M. (2018). Dynamic assessment in Vygotsky's sociocultural theory: Origins and main concepts. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(3), 600-607. <http://www.academypublication.com/issues2/jltr/vol09/03/20.pdf>
- Danish, J., & Gresalfi, M. (2018). Cognitive and sociocultural perspective on learning: Tensions and synergy in the learning sciences. *International handbook of the learning sciences*, 34-43. http://marginallysyllab.us/wp-content/uploads/2020/08/DanishGresalfi2018_Proof.pdf
- Dasso, A., & Evaristo, I. (2020). Análises dos resultados da aprendizagem na modalidade presencial y misto em dois cursos universitários. *Educación*, 29(57), 27-42. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.002>
- Díaz, J., Saldaña, C., & Avila, C. (2020). Virtual world as a resource for hybrid education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 15(15), 94-109. <https://www.learntechlib.org/p/217986/>
- Etukakpan, U., & Otabuko, M. (2022). Effects of Flipped Hybrid Learning and Academic Achievement of Secondary School Students in physics in Akwa Ibom North-West Senatorial District. *Scholars Journal of Science and Technology*, 3(2), 609-616. <https://doi.org/https://doi.org/10.53075/ljmsirq/663776565>

- Falcón, Y., Aguilar, J., Luy, C., & Morillo, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1041. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1041>
- Gómez, M., Gómez, I., & Sánchez, B. (2021). La formación en Aprendizaje Servicio Solidario ante el reto de los escenarios virtuales de aprendizaje en Educación Superior. *EduTec: Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (78), 131-148. <https://doi.org/https://doi.org/10.21556/edutec.2021.78.2257>
- Gonzales, E., & Evaristo, I. (2021). Rendimiento académico y deserción de estudiantes universitarios de un curso en modalidad virtual y presencial. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 24(2), 189-202. <https://doi.org/https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29103>
- Guaman, R., Villarreal, Á., & Cedeño, E. (2020). La Educación Híbrida como alternativa frente al Covid -19 en el Ecuador. *Revista de Investigación Científica TSE'DE*, 3(1), 134-147. <http://tsachila.edu.ec/ojs/index.php/TSEDE/article/view/27>
- Gutiérrez, C., Montejo, J., Marin, A., & Campaña, J. (2019). Hybrid learning environment: Collaborative or competitive learning? *Virtual Reality*, 23(4), 411-423. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10055-018-0358-z>
- Herrero, D., Manrique, J., & López, V. (2021). Incidencia de la Formación Inicial y Permanente del Profesorado en la aplicación de la Evaluación Formativa y Compartida en Educación Física. *Revista Retos*, 41, 533-543. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.86090>
- Indio, J., León, M., López, F., & Muñiz, L. (2020). Educación virtual: una alternativa en la educación superior ante la pandemia del covid-19 en Manabí. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 1-14. <http://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/328>
- Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179-193. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662985010>
- Makhachashvili, R., & Semenist, I. (2021). Student satisfaction with digital hybrid learning in european and oriental languages programs: survey study of regional universities of Ukraine. *Proceedings Of The 19th International Conference E-society*, 133-143.
- Martínez-González, J. S. (2022). Modalidad híbrida: nuevas formas de enseñanza. *Con-Ciencia Serrana Boletín Científico De La Escuela Preparatoria Ixtlahuaco*, 4(7), 5-6. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/84>

- Mohamadi, Z., & Malekshahi, N. (2018). Designing and validating a potential formative evaluation inventory for teacher competences. *Language Testing in Asia*, 8(6), 1-21. <https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s40468-018-0059-2>
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S., & Villanueva, J. (2018). Moreno, Begoña, Muñoz, Maximiliano, Cuellar, Javier, Domancic, Stefan, & Villanueva, Julio. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), 184-186. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0719-01072018000300184>
- Mumford, S., & Dikilitaş, K. (2020). Pre-service language teachers reflection development through online interaction in a hybrid learning course. *Computers & Education*, 144, 103706. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131519302593>
- Muñoz, A., Pichardo, O., Villalba, K., & Mercado, S. (2021). Virtual Platforms under University Teaching During the COVID19 Pandemic in Peru: Perception of University Students. *Proceedings of the International Congress on Educational and Technology in Sciences*, 146-156. <http://repositorio.grial.eu/handle/grial/2489>
- Newman, S. (2018). Vygotsky, Wittgenstein, and sociocultural theory. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 48(3), 350-368. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jtsb.12174>
- Pérez, J., Nieto, J., & Santamaría, J. (2019). La Hermenéutica y la Fenomenología en la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 19(37), 21-30. <https://doi.org/https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a09>
- Perojo, L. (2021). Hermenéutica y Fenomenología: el desocultamiento de lo ontológico. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 3(6), 51-58. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/40>
- Prahani, B., Jatmiko, B., Hariadi, B., Sunarto, D., Sagirani, T., Amelia, T., & Lemantara, J. (2020). Blended Web Mobile Learning (BWML) model to improve students' higher order thinking skills. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 15(11), 42-55. <https://www.learntechlib.org/p/217126/>
- Quiñones, L., Zárate, G., Miranda, E., & Sosa, P. (2021). Competency Approach (CE) and Formative Assessment (EF). Case: Rural school. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1036. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Quitán, S., & González, J. (2020). El diseño de ambientes blended learning: retos y oportunidades. *Educación y Educadores*, 23(4), 659-682. <https://doi.org/https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.4.6>

- Rahardjanto, A., & Fauzi, A. (2019). Hybrid-PjBL: Learning Outcomes, Creative Thinking Skills, and Learning Motivation of Preservice Teacher. *International Journal of Instruction*, 12(2), 179-192. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1211050>
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269>
- Saavedra, M., Saavedra, C., Medina, C., Sedamano, M., & Saavedra, D. (2022). Aulas híbridas: la nueva normalidad de la educación superior a partir del Covid-19. *Apuntes Universitarios*, 12(2), 162-178. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1044>
- Schlünzen, K., Moriya, E., Zaduski, J., Ponzio, S., & Lopes da Silva, M. (2019). Educación integral, híbrida e inclusiva en la perspectiva Construccionalista, Contextualizada y Significativa (CCS). *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEPq*, 13(1), 157-175. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/25005421/5465>
- Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Villalobos, L. (2019). Enfoques y diseños de investigación social: cuantitativos, cualitativos y mixtos. *Educación Superior*, 18(27), 96-99. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7023094>
- Villegas, W., Palacios, X., Roman, M., & Luján, S. (2021). Analysis of Educational Data in the Current State of University Learning for the Transition to a Hybrid Education Model. *Applied Sciences*, 11(5), 2068. <https://www.mdpi.com/2076-3417/11/5/2068>
- Viñas, M. (2021). Retos y posibilidades de la educación híbrida en tiempos de pandemia. *Plures Artes Y Letras*(12), 1-9. <https://revistas.unlp.edu.ar/PLR/article/view/12780>
- Yan, Z., Li, Z., Panadero, E., Yang, M., Yang, L., & Lao, H. (2021). A systematic review on factors influencing teachers' intentions and implementations regarding formative assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 28(3), 228-260. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/0969594X.2021.1884042>
- Yıldırım, S., Nur, B., Çiloğlan, F., & Doyran, F. (2021). Hybrid Education During Pandemic: Voices of University Students and Faculty Members. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 14(86), 1-20. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29228/JASSS.52357>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título:							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Educación híbrida				
¿De qué manera la educación híbrida se relaciona con la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira, 2022?	Establecer la relación entre la educación híbrida y la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira, 2022.	La educación híbrida tiene una relación significativa con la evaluación formativa en un instituto de educación superior (I.E.S.) del distrito de Haqira, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			TIC y Conectividad	- Uso de Plataformas virtuales - Uso de herramientas virtuales - Manejo de TIC del estudiante - Conectividad del estudiante en casa	1 – 5	Ordinal	Bajo Medio Alto
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2/Dependiente: Evaluación formativa				
1.- ¿Cómo se relaciona la educación híbrida con la dimensión TIC y Conectividad en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022?	1.- Determinar la relación de educación híbrida con la dimensión TIC y Conectividad en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.	1.- Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión TIC y Conectividad en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Gestión educativa	- Administración - Disponibilidad - Conectividad en la IES. - Accesibilidad	6 – 10	Ordinal	Bajo Medio Alto
2.- ¿Cómo se relaciona la educación híbrida con la dimensión de	2.- Determinar la relación de educación híbrida con la dimensión	2.- Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Función pedagógica	- Desempeño docente - Metodología docente - Promoción de colaboración en aula	1 – 5	Ordinal	Bajo Medio Alto

gestión educativa en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022?	gestión educativa en la evaluación formativa un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.	educativa en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022		- Apoyo en la resolución de problemas			
3.- ¿Cómo se relaciona la educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022?	3.- Determinar la relación de educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.	3.- Existe relación significativa de la educación híbrida con la dimensión competencias docentes en la evaluación formativa en un I.E.S. del distrito de Haqira, 2022.	Dimensión innovadora	- Creatividad - Propuestas de soluciones - Implementación de herramientas digitales - Implementación de metodologías nuevas	6 – 10	Ordinal	Bajo Medio Alto
			Dimensión Retroalimentadora	- Fomentar la participación del alumno - Fomentar la reflexión en los alumnos - Apoyo mediante críticas constructivas - Promover la automotivación en los alumnos	11 -15	Ordinal	Bajo Medio Alto
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Deductivo hipotético Diseño: No experimental		Población: 180 estudiantes Muestra: 100 estudiantes de la institución Superior del distrito de Haqira.	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de preguntas Likert		Descriptiva: Inferencial:		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1	La educación híbrida es la modalidad la cual tiene elementos tanto de la educación virtual como de la educación tradicional (presencial) y tiene diversas formas; modalidades afines como la semipresencial, entre otras; esta modalidad híbrida busca cubrir las falencias de las modalidades virtual y tradicional con el fin de construir una modalidad educativa lo más sólida e inclusiva posible (Martínez-González, 2022)	Para la operacionalización de la variable es que se aplicara un cuestionario de 15 ítems.	TIC y Conectividad	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de Plataformas virtuales - Uso de herramientas virtuales - Manejo de TIC del estudiante - Conectividad del estudiante en casa 	Ordinal
			Gestión educativa	<ul style="list-style-type: none"> - Administración - Disponibilidad - Conectividad en la IES. - Accesibilidad 	Ordinal
			Competencias Docentes	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Autogestión - Manejo de TIC's - Manejo de información 	Ordinal
Variable 2	Es un proceso consistente y sistematizado de recopilación rigurosa de información para comprender y evaluar el aprendizaje de los estudiantes, proporcionando así	Para la operacionalización de la variable es que se aplicara un cuestionario de 15 ítems.	Función pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Desempeño docente - Metodología docente - Promoción de colaboración en aula - Apoyo en la resolución de problemas 	Ordinal
			Dimensión innovadora	<ul style="list-style-type: none"> - Creatividad - Propuestas de soluciones 	Ordinal

	<p>retroalimentación sobre el aprendizaje y la toma de decisiones administrativas de la educación para mejorar la implementación de la modalidad que se esté teniendo. Fuente especificada no válida.</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de herramientas digitales - Implementación de metodologías nuevas 	
			<p>Dimensión Retroalimentadora</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la participación del alumno - Fomentar la reflexión en los alumnos - Apoyo mediante críticas constructivas - Promover la automotivación en los alumnos 	<p>Ordinal</p>

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EDUCACIÓN HÍBRIDA

Año: _____ Edad: _____

Se agradece su participación en la siguiente encuesta, responda de manera honesta con el fin de recopilar datos verídicos, teniendo en cuenta que: 1= Desacuerdo, 2 = De acuerdo y 3 = Muy de acuerdo.

N°	Pregunta	1	2	3
TIC y Conectividad				
1.	El estudiante cuenta con servicios de internet en su casa o datos en su celular y otros.			
2.	Los docentes han colocado la información necesaria en los entornos virtuales (ejemplo: Google classroom).			
3.	El estudiante ha logrado manejar correctamente las herramientas digitales (WhatsApp y drive) y los entornos virtuales como Zoom y Google Meet.			
4.	En el aula de clase se utiliza el internet para el desarrollo de las actividades.			
5.	El docente promueve el trabajo colaborativo mediante grupo de WhatsApp ente otros.			
Gestión educativa				
6.	La administración de la institución es justa y no presentan problemas durante el periodo formación.			
7.	El personal administrativo de la institución está disponible en caso de existir inconvenientes.			
8.	La institución usualmente no presenta problemas de conectividad, y si los tuviera, el personal administrativo de la institución resuelve el problema.			
9.	La institución da a los estudiantes acceso libre a los servicios de internet para realizar sus tareas fuera del horario establecido.			
10.	La institución ha entregado equipos electrónicos (Tablet) a los estudiantes.			
Competencias Docentes				
11.	Consideras que el docente se ha planificado con anticipación para desarrollar las actividades académicas.			
12.	El docente organiza su tiempo para poder concluir la clase habiendo vistos los temas que se tenía planeado.			
13.	El docente tiene un buen manejo de herramientas digitales (WhatsApp y drive) y plataformas virtuales como Zoom y Google Meet.			
14.	El docente tiene el dominio para buscar información relevante mediante el internet sin muchos problemas.			
15.	El docente motiva el aprendizaje de los estudiantes utilizando los entornos virtuales.			

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Año: _____ Edad: _____

Se agradece su participación en la siguiente encuesta, responda de manera honesta con el fin de recopilar datos verídicos, teniendo en cuenta que: 1= Desacuerdo, 2 = De acuerdo y 3 = Muy de acuerdo.

N°	Pregunta	1	2	3
Función pedagógica				
1.	El docente toma en cuenta los intereses de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.			
2.	El docente explica el desarrollo de cómo realizar las actividades en clase.			
3.	El profesor utiliza el trabajo en grupo para el desarrollo de las actividades en clase.			
4.	El docente se basa en la realidad para desarrollar el proceso de aprendizaje en la clase.			
5.	El docente da ejemplos en clase para demostrar cómo hacer el trabajo.			
Dimensión innovadora				
6.	El profesor usa la creatividad durante sus clases empleando actividades dinámicas para tu motivación.			
7.	Al haber un problema en clase el docente da diversas alternativas y les pide a los estudiantes que den soluciones.			
8.	El docente utiliza materiales novedosos en clase para ayudar a la comprensión del tema tratado.			
9.	El docente plantea proyectos nuevos y motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.			
10.	El docente hace uso de actividades dinámicos u otros métodos no tan comunes para aprender.			
Dimensión Retroalimentadora				
11.	El docente siempre solicita la participación de los estudiantes en clase.			
12.	El docente pide a los estudiantes que reflexionen sobre las dificultades durante el desarrollo en clase.			
13.	El docente actúa como mediador para encontrar soluciones a los problemas que se presenta en clase.			
14.	El docente comunica a los estudiantes los resultados de la evaluación oportunamente.			
15.	El docente realiza comentarios constructivos cuando los estudiantes exponen sus trabajos individuales o grupales.			

Anexo 4. Certificado de validaciones.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN HÍBRIDA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. TIC y conectividad.								
1	El estudiante cuenta con servicios de internet en su casa o datos en su celular y otros.	X		X		X		
2	Los docentes han colocado la información necesaria en los entornos virtuales (ejemplo: Google classroom).	X		X		X		
3	El estudiante ha logrado manejar correctamente las herramientas digitales (WhatsApp y drive) y los entornos virtuales como Zoom y Google Meet.	X		X		X		
4	En el aula de clase se utiliza el internet para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
5	El docente promueve el trabajo colaborativo mediante grupo de WhatsApp ente otros.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Gestión educativa.								
6	La administración de la institución es justa y no presentan problemas durante el periodo formación.	X		X		X		
7	El personal administrativo de la institución está disponible en caso de existir inconvenientes.	X		X		X		
8	La institución usualmente no presenta problemas de conectividad, y si los tuviera, el personal administrativo de la institución resuelve el problema.	X		X		X		
9	La institución da a los estudiantes acceso libre a los servicios de internet para realizar sus tareas fuera del horario establecido.	X		X		X		
10	La institución ha entregado equipos electrónicos (Tablet) a los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Competencia docente.								
11	Consideras que el docente se ha planificado con anticipación para desarrollar las actividades académicas.	X		X		X		
12	El docente organiza su tiempo para poder concluir la clase habiendo vistos los temas que se tenía planeado.	X		X		X		
13	El docente tiene un buen manejo de herramientas digitales (WhatsApp y drive) y plataformas virtuales como Zoom y Google Meet.	X		X		X		
14	El docente tiene el dominio para buscar información relevante mediante el internet sin muchos problemas.	X		X		X		
15	El docente motiva el aprendizaje de los estudiantes utilizando los entornos virtuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que pertenecen a cada una de las dimensiones bastan para obtener la medición de estas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres de la experta validadora: Mg. María del Carmen Bonilla Tumialán

DNI: 09301013

Especialidad de la validadora: Investigadora y asesora de tesis de posgrado

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión

27 de mayo del 2022

Firma de la Experta Validadora

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. Función pedagógica								
1	El docente toma en cuenta los intereses de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
2	El docente explica el desarrollo de cómo realizar las actividades en clase.	X		X		X		
3	El profesor utiliza el trabajo en grupo para el desarrollo de las actividades en clase.	X		X		X		
4	El docente se basa en la realidad para desarrollar el proceso de aprendizaje en la clase.	X		X		X		
5	El docente da ejemplos en clase para demostrar cómo hacer el trabajo.	X		X		X		
DIMENSION 2. Dimensión innovadora								
6	El profesor usa la creatividad durante sus clases empleando actividades dinámicas para tu motivación.	X		X		X		
7	Al haber un problema en clase el docente da diversas alternativas y les pide a los estudiantes que den soluciones.	X		X		X		
8	El docente utiliza materiales novedosos en clase para ayudar a la comprensión del tema tratado.	X		X		X		
9	El docente plantea proyectos nuevos y motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.	X		X		X		
10	El docente hace uso de actividades dinámicos u otros métodos no tan comunes para aprender.	X		X		X		
DIMENSION 3. Dimensión Retroalimentadora								
11	El docente siempre solicita la participación de los estudiantes en clase.	X		X		X		
12	El docente pide a los estudiantes que reflexionen sobre las dificultades durante el desarrollo en clase.	X		X		X		
13	El docente actúa como mediador para encontrar soluciones a los problemas que se presenta en clase.	X		X		X		
14	El docente comunica a los estudiantes los resultados de la evaluación oportunamente.	X		X		X		
15	El docente realiza comentarios constructivos cuando los estudiantes exponen sus trabajos individuales o grupales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que pertenecen a cada una de las dimensiones bastan para obtener la medición de estas.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres de la experta validadora: **Mg. María del Carmen Bonilla Tumialán** **DNI: 09301013**

Especialidad de la validadora: **Investigadora y asesora de tesis de posgrado**

27 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma de la Experta Validadora

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN HÍBRIDA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. TIC y conectividad								
1	El estudiante cuenta con servicios de internet en su casa o datos en su celular y otros.	X		X		X		
2	Los docentes han colocado la información necesaria en los entornos virtuales (ejemplo: Google classroom).	X		X		X		
3	El estudiante ha logrado manejar correctamente las herramientas digitales (WhatsApp y drive) y los entornos virtuales como Zoom y Google Meet.	X		X		X		
4	En el aula de clase se utiliza el internet para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
5	El docente promueve el trabajo colaborativo mediante grupo de WhatsApp ente otros.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Gestión educativa								
6	La administración de la institución es justa y no presentan problemas durante el periodo formación.	X		X		X		
7	El personal administrativo de la institución está disponible en caso de existir inconvenientes.	X		X		X		
8	La institución usualmente no presenta problemas de conectividad, y si los tuviera, el personal administrativo de la institución resuelve el problema.	X		X		X		
9	La institución da a los estudiantes acceso libre a los servicios de internet para realizar sus tareas fuera del horario establecido.	X		X		X		
10	La institución ha entregado equipos electrónicos (Tablet) a los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Competencia docente								
11	Consideras que el docente se ha planificado con anticipación para desarrollar las actividades académicas.	X		X		X		
12	El docente organiza su tiempo para poder concluir la clase habiendo vistos los temas que se tenía planeado.	X		X		X		
13	El docente tiene un buen manejo de herramientas digitales (WhatsApp y drive) y plataformas virtuales como Zoom y Google Meet.	X		X		X		
14	El docente tiene el dominio para buscar información relevante mediante el internet sin muchos problemas.	X		X		X		
15	El docente motiva el aprendizaje de los estudiantes utilizando los entornos virtuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que pertenecen a cada una de las dimensiones bastan para obtener la medición de estas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres de la experta validadora: Dra. Susy Vanessa, Cueva Flores. DNI: 42480741

Especialidad de la validadora: Doctora en Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión

07 de junio del 2022



Firma de la Experta Validadora

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. Función pedagógica								
1	El docente toma en cuenta los intereses de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
2	El docente explica el desarrollo de cómo realizar las actividades en clase.	X		X		X		
3	El profesor utiliza el trabajo en grupo para el desarrollo de las actividades en clase.	X		X		X		
4	El docente se basa en la realidad para desarrollar el proceso de aprendizaje en la clase.	X		X		X		
5	El docente da ejemplos en clase para demostrar cómo hacer el trabajo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Dimensión innovadora								
6	El profesor usa la creatividad durante sus clases empleando actividades dinámicas para tu motivación.	X		X		X		
7	Al haber un problema en clase el docente da diversas alternativas y les pide a los estudiantes que den soluciones.	X		X		X		
8	El docente utiliza materiales novedosos en clase para ayudar a la comprensión del tema tratado.	X		X		X		
9	El docente plantea proyectos nuevos y motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.	X		X		X		
10	El docente hace uso de actividades dinámicos u otros métodos no tan comunes para aprender.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Dimensión Retroalimentadora								
11	El docente siempre solicita la participación de los estudiantes en clase.	X		X		X		
12	El docente pide a los estudiantes que reflexionen sobre las dificultades durante el desarrollo en clase.	X		X		X		
13	El docente actúa como mediador para encontrar soluciones a los problemas que se presenta en clase.	X		X		X		
14	El docente comunica a los estudiantes los resultados de la evaluación oportunamente.	X		X		X		
15	El docente realiza comentarios constructivos cuando los estudiantes exponen sus trabajos individuales o grupales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que pertenecen a cada una de las dimensiones bastan para obtener la medición de estas.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres de la experta validadora: Dra. Susy Vanessa, Cueva Flores.

DNI: 42480741

Especialidad de la validadora: Doctora en Educación.

07 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma de la Experta Validadora

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN HÍBRIDA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. TIC y conectividad								
1	El estudiante cuenta con servicios de internet en su casa o datos en su celular y otros.	X		X		X		
2	Los docentes han colocado la información necesaria en los entornos virtuales (ejemplo: Google classroom).	X		X		X		
3	El estudiante ha logrado manejar correctamente las herramientas digitales (WhatsApp y drive) y los entornos virtuales como Zoom y Google Meet.	X		X		X		
4	En el aula de clase se utiliza el internet para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
5	El docente promueve el trabajo colaborativo mediante grupo de WhatsApp ente otros.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. Gestión educativa		Si	No	Si	No	Si	No	
6	La administración de la institución es justa y no presentan problemas durante el periodo formación.	X		X		X		
7	El personal administrativo de la institución está disponible en caso de existir inconvenientes.	X		X		X		
8	La institución usualmente no presenta problemas de conectividad, y si los tuviera, el personal administrativo de la institución resuelve el problema.	X		X		X		
9	La institución da a los estudiantes acceso libre a los servicios de internet para realizar sus tareas fuera del horario establecido.	X		X		X		
10	La institución ha entregado equipos electrónicos (Tablet) a los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. Competencia docente		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Consideras que el docente se ha planificado con anticipación para desarrollar las actividades académicas.	X		X		X		
12	El docente organiza su tiempo para poder concluir la clase habiendo vistos los temas que se tenía planeado.	X		X		X		
13	El docente tiene un buen manejo de herramientas digitales (WhatsApp y drive) y plataformas virtuales como Zoom y Google Meet.	X		X		X		
14	El docente tiene el dominio para buscar información relevante mediante el internet sin muchos problemas.	X		X		X		
15	El docente motiva el aprendizaje de los estudiantes utilizando los entornos virtuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que pertenecen a cada una de las dimensiones bastan para obtener la medición de estas.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**

No aplicable []

Apellidos y nombres de la experta validadora: **Mg. Virginia, Gaona Huamani.**

DNI: 40913049

Especialidad de la validadora: **Educación Superior.**

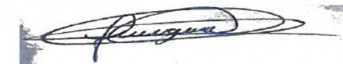
10 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión



Firma de la Experta Validadora

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1. Función pedagógica							
1	El docente toma en cuenta los intereses de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
2	El docente explica el desarrollo de cómo realizar las actividades en clase.	X		X		X		
3	El profesor utiliza el trabajo en grupo para el desarrollo de las actividades en clase.	X		X		X		
4	El docente se basa en la realidad para desarrollar el proceso de aprendizaje en la clase.	X		X		X		
5	El docente da ejemplos en clase para demostrar cómo hacer el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Dimensión innovadora							
6	El profesor usa la creatividad durante sus clases empleando actividades dinámicas para tu motivación.	X		X		X		
7	Al haber un problema en clase el docente da diversas alternativas y les pide a los estudiantes que den soluciones.	X		X		X		
8	El docente utiliza materiales novedosos en clase para ayudar a la comprensión del tema tratado.	X		X		X		
9	El docente plantea proyectos nuevos y motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.	X		X		X		
10	El docente hace uso de actividades dinámicos u otros métodos no tan comunes para aprender.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3. Dimensión Retroalimentadora							
11	El docente siempre solicita la participación de los estudiantes en clase.	X		X		X		
12	El docente pide a los estudiantes que reflexionen sobre las dificultades durante el desarrollo en clase.	X		X		X		
13	El docente actúa como mediador para encontrar soluciones a los problemas que se presenta en clase.	X		X		X		
14	El docente comunica a los estudiantes los resultados de la evaluación oportunamente.	X		X		X		
15	El docente realiza comentarios constructivos cuando los estudiantes exponen sus trabajos individuales o grupales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que pertenecen a cada una de las dimensiones bastan para obtener la medición de estas.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres de la experta validadora: Mg. Virginia, Gaona Huamani.

DNI: 40913049

Especialidad de la validadora: Educación Superior.

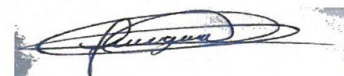
10 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma de la Experta Validadora