



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Toma de decisiones e inserción laboral de los jóvenes, en un
Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Leon Toledo, Angela Maria (orcid.org/0000-0002-3473-2539)

ASESORA:

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (orcid.org/0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Se lo dedico al creador del universo, el que no se aparta de mi lado y me sostiene cuando me tropiezo, a nuestra Madre Auxiliadora por cubrirme con su Manto Divino e iluminarme para cumplir con este objetivo y a mis amados hijos por comprenderme, ayudarme y apoyarme en este caminar.

Agradecimiento

A Dios por brindarme la oportunidad de vivir y la fuerza para enfrentar las adversidades que tuve en este caminar.

A mis tres adorables hijos, por su comprensión y ayuda durante esta investigación, son grandes profesionales los amo.

A mi directora, Sor Rosario Paihua Montes, por su apoyo incondicional, comprensión y acompañamiento en esta investigación.

A mis verdaderas amigas, por animarme, por su comprensión y ayudarme en este proceso de investigación.

A mi gordo bello, que desde el cielo me sigue apoyando, esto no lo hubiera logrado sin ti, siempre vivieras en mí.

¡Mil gracias!

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validez del cuestionario sobre: toma de decisiones.	22
Tabla 2 Validez del cuestionario sobre: inserción laboral.	22
Tabla 3 Nivel de toma de decisiones.	25
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de la toma de decisiones.	26
Tabla 5 Nivel de inserción laboral.	27
Tabla 6 Niveles de las dimensiones de inserción laboral.	28
Tabla 7 Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones.	29
Tabla 8 Prueba de correlación entre toma de decisiones y inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.	30
Tabla 9 Prueba de correlación entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima – 2022.	31
Tabla 10 Prueba de correlación entre toma de decisiones y empleabilidad de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.	32
Tabla 11 Prueba de correlación entre toma de decisiones y emprendimiento de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022	33

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño	20
Figura 2 Nivel de toma de decisiones	25
Figura 3 Niveles de las dimensiones de la toma de decisiones	26
Figura 4 Nivel de inserción laboral	27
Figura 5 Niveles de las dimensiones de inserción laboral	28

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general, determinar la relación entre toma de decisiones e inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022. Es una investigación básica, nivel descriptivo y diseño no experimental, correlacional. La muestra estuvo representada por 93 jóvenes. La técnica para recopilar datos fue la encuesta y se aplicaron dos instrumentos, uno para cada variable. Ambos instrumentos son válidos, según criterio de expertos. La Toma de decisiones se midió en tres dimensiones: D1: Aspecto cognitivo, D2: Aspectos emocionales, D3: Aspecto social, con un total de 15 ítems. El instrumento que mide la inserción laboral presenta tres dimensiones: D1: Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo, D2: Empleabilidad y D3: Emprendimiento, con un total de 18 ítems, ambos instrumentos presentan 5 escalas. Los resultados expresan la existencia de una relación directa moderada ($Rho\ Spearman=,468$) entre toma de decisiones y la inserción laboral. Se reportaron relaciones positivas moderadas de $R_s= 0,485$, de $R_s = 0,524$, $R_s = 0,465$, entre experiencias formativas en situaciones reales de trabajo, empleabilidad y el emprendimiento, respectivamente. Los resultados se dieron en un intervalo de confianza de 95%.

Palabras clave: Experiencia formativa, emprendimiento, empleabilidad, emocional, social.

Abstract

The general objective of this research is to determine the relationship between decision-making and job placement of young people, in a Productive Technical Education Center in Lima - 2022. It is a basic research, descriptive level and non-experimental, correlational design. The sample was represented by 93 young people. The technique to collect data was the survey and two instruments were applied, one for each variable. Both instruments are valid, according to expert criteria. Decision making was measured in three dimensions: D1: Cognitive aspect, D2: Emotional aspects, D3: Social aspect, with a total of 15 items. The instrument that measures job placement has three dimensions: D1: Training experiences in real work situations, D2: Employability and D3: Entrepreneurship, with a total of 18 items, both instruments have 5 scales. The results indicate the existence of a moderate direct relationship ($Rho \text{ Spearman} = .468$) between decision-making and job placement. Moderate positive relationships of $R_s = 0.485$, $R_s = 0.524$, $R_s = 0.465$, were reported between training experiences in real work situations, employability and entrepreneurship, respectively. The results were given in a confidence interval of 95%.

Keywords: Training experience, entrepreneurship, employability, emotional y social

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, universalmente venimos enfrentándonos a nuevos retos nuevos paradigmas, tomando gran importancia, la toma de decisiones en las personas, ante los estímulos constantes que se les presenta en la vida, reflejando un impacto a su alrededor, ante esta evidencia es propicio desarrollar en ellos, una educación de competencias emocionales en la toma de decisiones efectiva, con seguridad, positivismo y responsabilidad frente a esta situación que nos dejó la pandemia.

Ante lo mencionado, el Instituto de Estadística de la Unesco (IEU) señala, en 2020, a mediados de abril, un 94% de los estudiantes a nivel mundial estaban afectados emocionalmente por la pandemia y la UNESCO, declaró: El impacto más inmediato ha sido, el cese temporal de las actividades presenciales de las Instituciones Educativas (UNESCO, 2020, p.15), por tal razón los jóvenes se mantuvieron en casa causando, temor, inestabilidad emocional y afectiva en los estudiantes observándose en estos jóvenes que carecen de habilidades, interés, confianza en el proceso de formación técnica, surgiendo dudas en la toma de decisiones, trayendo consecuencia como la carencia de desarrollo de sus habilidades y destrezas por el distanciamiento social para conservar su salud ante el cierre temporal de los diversos espacios de escuelas, institutos, universidades en su totalidad mundial y lo reforzamos con el informe sobre salud mental en la infancia y la adolescencia en la era del covid -19, aquí nos presenta evidencias y recomendaciones por profesionales de psiquiatría y psicología.

El Ministerio de Salud (MINSA) (2019), manifestó que en el Perú, vivimos momentos de inestabilidad psicológica, laboral, económica y social, más profundizado con la aparición del COVID-19, trayendo como consecuencia, dudas en la toma de decisiones en las jóvenes a nivel nacional transformando la educación técnica, trayendo consecuencia dentro de la conducta de los seres humanos, el cambio de vida, en especial, de los estudiantes que están a punto de culminar su carrera técnica, imposibilitándolo de realizar las manipulaciones adecuadas, la aplicación de técnicas en solucionar los conflictos que se le puedan presentar y el desenvolvimiento en sus habilidades, destrezas en la especialidad que eligieron.

La Secretaria Nacional de la Juventud, manifiesta que esta nueva modalidad educativa virtual, consecuencia de la pandemia, repercutió en todos los jóvenes, no siendo la excepción la región de Lima Metropolitana donde nos manifiesta, SENAJU (2021) los jóvenes se vieron afectados emocionalmente al tener que compartir sus dispositivos en casa para recibir sus clases o al compartir con los familiares al realizar sus trabajos remotos, afectando todo esto, sus sentimientos y emociones en los jóvenes. Toda esta situación que vivieron los jóvenes, repercutió negativamente en la capacidad de la toma de decisión del estudiante en sus últimos años, viéndose afectando la posibilidad de insertarse al mercado laboral.

El problema de inserción laboral, según La Organización Mundial del Trabajo (OIT) nos manifiesta que la recuperación del empleo en este 2022, será lenta e incierta debido a la persistencia de los efectos de la pandemia en los mercados de trabajo del mundo. Diversos países señalan, que el trabajo es el segundo factor más valorado en la vida del ser humano, seguido de la familia, el ser humano es motivado por un deseo, el de buscar sentido en su vida siendo el trabajo la única vía para lograr esta búsqueda.

Es por ello que el problema de inserción laboral es fundamental, concientizar en los jóvenes, a través de sus diversas carreras técnicas que se les ofrece en sus últimos años de educación obligatorios, ya que es un periodo clave para definir su futuro.

Sin embargo, en el Perú, antes de la pandemia, la inserción laboral no era fácil para los jóvenes, con este acontecimiento, se vio gravemente afectada, profundizándose más este problema con los jóvenes que recién acababan de egresar y los jóvenes que se hallaban en sus últimos años, no fueron ajenos a este problema ya que, con la enseñanza virtual, muchos no contaban con un dispositivo que les favorezca su proceso de aprendizaje lo que conllevo abandonar sus estudios. señala la Encuesta Nacional de Hogares 2021, (ENAH) que esto se debe a dificultades económicas (75.2%), problemas con los miembros de hogares (12.3%) y también carencia de interés (4%), Todo esto le ha producido miedo, conflictos internos, tensiones personales provocando una mala o inadecuada toma de decisiones con respecto a sus pretensiones futuras. Podemos deducir que este problema es producido por el propio estudiante ante sus conductas observadas, y

que debemos descubrir cómo combatirlas, reduciendo la brecha para insertarse al mercado laboral.

El Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “María Auxiliadora-Breña”, no es ajena a este problema, se evidencia en los estudiantes por convenio, al momento de egresar, que no están debidamente preparados, presentando nerviosismo, temor, inseguridad, en su desenvolvimiento, carencia de sus conocimientos técnicos adquiridos durante su formación, para insertarse al mercado laboral, será por una inadecuada toma de decisión al no darle la debida importancia en su momento a sus aprendizajes técnicos, esto puede deberse, a la etapa de su desarrollo, propio de la edad de la adolescencia o, preferencia a la vida amical con sus compañeros, o también a los problemas de su entornos familiares que lo rodea como las dificultades económicas que presenta en sus hogares, todas estas dificultades intervienen en una buena toma de decisión en su momento, viéndose afectado el joven en su decisión por su futuro, en su ingreso al mercado laboral, o de emprender su propio empresa.

Ante todas estas características que vislumbramos en el presente trabajo, planteamos la interrogante que ayudará a esta investigación: ¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones e inserción laboral de los jóvenes de un centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022? Teniendo como interrogante específica: ¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y las dimensiones Experiencia formativa en situaciones reales de trabajo, empleabilidad, emprendimiento de los jóvenes de un centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022?

Esta problemática de investigación se justifica en la efectiva toma de decisión en su aprendizaje técnico para una inserción laboral que responda a sus necesidades, teniendo una gran importancia conocer que está influyendo en estas tomas de decisiones, su entorno familiar, la falta de interés, la falta de orientación o acompañamiento y a partir de allí, tomar las debidas previsiones ante una mala toma de decisión, disminuyendo la inserción laboral. Es por ello que, a través de esta investigación, buscamos analizar la toma de decisión adecuada para lograr la inserción laboral de nuestros destinatarios al finalizar sus estudios de un Centro de

formación técnica de Lima – Breña, adoptando técnicas y estrategias como medidas preventivas por la comunidad educativa.

El resultado de esta investigación brindará información muy valiosa a toda la comunidad educativa para perfeccionar las estrategias sobre toma de decisiones e inserción laboral, debido a carencia de importancia debida, en afianzar estos temas en nuestros estudiantes por convenio, detectando a tiempo características que no ayudan a aquellos jóvenes que no toman decisiones adecuadas para su futuro, sin embargo, la investigación contribuye a ampliar las fuentes de datos sobre, toma de decisiones e inserción laboral para contrarrestarlos con investigaciones similares, analizando, hallando resultados favorables para nuestros estudiantes por convenio.

Para visualizar mejor esta investigación tenemos al objetivo general: determinar la relación entre la toma de decisiones y la inserción laboral en los jóvenes de un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima – 2022, teniendo como objetivo específico: determinar la relación entre la toma de decisiones y las dimensiones experiencia formativa en situaciones reales de trabajo, empleabilidad, emprendimiento, de los jóvenes de un centro de Educación Técnico Productiva de Lima – 2022.

La hipótesis general a considerar en la presente investigación es, existe relación significativa entre toma de decisiones y la inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.? Como hipótesis específica: Existe relación entre la toma de decisiones y las dimensiones experiencia formativa en situaciones reales de trabajo, empleabilidad, emprendimiento, de los jóvenes de un centro de Educación Técnico Productiva de Lima – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional esta investigación toma como antecedente, relacionada a la toma de decisiones. Álvarez & Bueno (2021) manifiestan que el objetivo de la investigación fue determinar los distintos factores que participan en la toma de decisión, como: edades, nivel social y familiar, género, carrera académica que eligió. Otro objetivo fue determinar el perfil en base a la decisión vocacional, autoestima, estrés, autoconfianza en la toma de decisión y la conducta exploratoria, y su último objetivo fue la percepción del estudiante, sus creencias y sensaciones en una adecuada toma de decisión, el rol del tutor y el apoyo de la familia en la capacidad de toma de decisión. Bajo esta premisa, tenemos la investigación de Álvarez (2019), tomando una muestra de 519 estudiantes entre las edades de 15 y 19 años (274 mujeres y 245 hombres) de 4º secundaria y 2º año de bachillerato, en tres centros de estudio público y dos privados en Barcelona, con el fin de llegar a conocer que dimensión tenía mayor o menor relevancia en la toma de decisiones en su carrera, deseaban conocer si era lo social, emocional o cognitiva, el resultado confirmó que, en el momento de tomar decisiones, tienen el mismo valor lo emocional, lo cognitivo y lo social.

Otro antecedente sobre la variable es la que realizó la Universidad de Cádiz (Martínez et al 2019) sobre el Desarrollo Social Sostenible, considerando gran importancia a la toma de decisiones de los jóvenes, porque es parte de su autonomía formativa, teniendo como uno de sus resultados, la maduración de los procesos emocionales de los jóvenes. La investigación se aplicó a 101 estudiantes.

Estos resultados tienen similitud con los estudios realizados de López et al. (2019) quienes hacen referencia sobre la toma de decisiones, considerando que tiene como factor importante la madurez cognitiva, que implica la edad del joven que continúa aprendiendo para desarrollar sus habilidades. Este estudio se realizó con 926 personas tomando una muestra de todo el Reino Unido de diferentes edades para conocer la toma de decisiones financiera, teniendo como resultado, que el nivel alto del conocimiento se debía a la experiencia, y los bajos, a las emociones negativas de los adultos mayores.

Podemos decir que en los jóvenes surgen cierta indecisión con más frecuencia, y que por ello son arriesgados, sin medir la consecuencia al tomar decisiones ante algún hecho de la vida, no debemos olvidar el factor económico en esta inmadurez al momento de decidir algo, lo que muchas veces lo lleva por caminos indeseados truncando su juventud. Es por ello, la necesidad del acompañamiento adecuado del maestro en la adquisición de sus saberes y la aplicación correcta de este conocimiento, es decir acompañado de la ética y la maduración de sus valores, importante en la actualidad.

El resultado de este análisis internacional tiene cierta similitud con los antecedentes nacionales brindados por Melgar et al. (2019) cuyo objetivo fue investigar la relación existente entre la toma de decisión, la tecnología educativa y las habilidades sociales en estudiantes universitarios, tomando una población de 80 estudiantes. Dicho estudio fue no experimental-transversal aplicando la técnica de encuesta obviamente con su instrumento el cuestionario con interrogantes del modelo escala de Likert. El resultado de esta investigación permitió tener una idea más clara del desarrollo de la toma de decisiones de los individuos, considerando para ello uno de sus resultados que es el aspecto social, dentro del ámbito académico o laboral.

Vamos a conocer la relevancia del entorno donde se desenvuelve el joven para tomar diferentes decisiones en el momento que está viviendo, afectando positiva o negativamente los aspectos emocionales, cognitivos y familiar social, en los jóvenes, factores que forman parte en la toma de decisiones para asegurar las pretensiones laborales futuras de los jóvenes en diferentes campos. En ese sentido, tenemos a Delgado et al. (2021) en el centro de investigación de ciencias cognitivas, realizaron un estudio sobre la toma de decisiones y las competencias socioemocionales, efectuado con 227 estudiantes, teniendo como uno de sus resultados, al aspecto cognitivo como un gran componente en la toma de decisiones para motivar en los jóvenes su capacidad de análisis para hacer frente de manera favorable, a los contextos complejos y a sus pretensiones futuras.

También considera esta afirmación Merchán (2019), quien realizó una investigación sobre los procesos emocionales en la toma de decisiones en

estudiantes, teniendo como objetivo, analizar el proceso de toma de decisiones necesarios que intervienen para su autonomía formativa. En este estudio participaron 101 jóvenes de la Universidad de Huelva, teniendo como resultado un índice negativo, ya que los jóvenes prefieren las situaciones arriesgadas que son de menos tiempo a las más ventajosas que son a largo tiempo. Considerando de gran importancia que los jóvenes tengan mayor autonomía para tomar decisiones cuando tienen y aplican mayor conocimiento.

No dejemos de lado a Brunet (2019) este estudio se realizó en Uruguay, el área de psicología, de la universidad de la República, cuyo objetivo era analizar qué aspecto tienen mayor influencia en la vida del joven, si los factores emocionales, sociales o cognitivo, sobre la toma de decisiones en la adolescencia, ante el ímpetu de la espera, que implica no pensar en las consecuencias. Para este estudio intervinieron 371 estudiantes, entre 12 y 20 años de edad, dentro y fuera de la universidad, con hogares seleccionados previamente, teniendo como resultado la relevancia de los factores cognitivos, que afecta el comportamiento, y su desarrollo emocional afectando su salud

Niama (2020) en su investigación toma de decisión y preferencias al optar por una carrera universitaria, abordó que a raíz de esta investigación muchas instituciones ecuatorianas tocaron este tema de toma de decisión en la selección vocacional. Para esta investigación participaron 248 jóvenes, de 10 instituciones diferentes previamente seleccionadas, ya que no existía investigación alguna, sobre el tema antes mencionado. Como resultado se obtuvo que, al culminar la secundaria, es un problema para el joven, tomar decisiones vocacionales, poniendo la mirada en la familia, el docente y otros agentes sociales que influyen en su proceso de selección para su proyecto de vida.

No debemos olvidar que el joven en el proceso de tomar una decisión presenta confusión, temor, indecisión, naciendo y sintiendo cierto conflicto emocional para tomar una decisión, y esto ha sido desde años atrás pero que gracias a estas investigaciones se ha podido tratar y mejorar ayudándolo a mejorar en sus pretensiones futuras.

A continuación, se presentan los antecedentes de la variable inserción laboral, para ello consideraremos los estudios de Charlín y Weller (2006), quienes

expresan que la inserción laboral, es un problema mundial donde existe un grupo etario que busca empleo por primera vez, aquí participaron jóvenes de 15 a 24 años de edad, teniendo como uno de sus objetivos la formación de competencias técnicas, obteniendo como resultado la prevalencia de un gran número de jóvenes con incertidumbre sobre su futuro laboral y crece aún más con la percepción de que el mercado de trabajo es altamente inestable, dificultando las opciones de carrera.

En un ámbito regional, la juventud latinoamericana presenta estudios que examinan características, tensiones y desafíos para la inserción al campo del mercado laboral y al emprendimiento, y estos estudios permiten la incorporación de elementos de subjetividad, al examinar los desafíos de la realidad del mercado laboral latinoamericano. Estas expectativas, características y anhelos de los jóvenes lo realizaron Weller (2006) en su estudio comparativo con cinco países acerca de las experiencias y aspiraciones de los jóvenes y adultos en el mundo laboral, realizado con jóvenes y adultos de tres grupos etarios (15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29).

Es importante mencionar que el objetivo de este estudio fue establecer los niveles educativos diferentes y en zonas diferentes de distintos países, teniendo como uno de los resultados que el movimiento del campus laboral afecta la inserción laboral en los jóvenes, y la correlación positiva entre el porcentaje de ocupación y la tasa de los jóvenes ocupados en ciudades de baja producción. Así tenemos que en Paraguay y Perú señalan niveles altos; en Ecuador (zonas urbanas) y El Salvador, niveles intermedios, y Chile niveles bajos, pero debemos tener en cuenta que las tasas de participación y de inserción en los cinco países son más altas para varones que para las damas; mientras que la desocupación y la ocupación en lugares de baja producción son más altos para mujeres, a excepción del desempleo en El Salvador, con brechas muy marcadas.

El estudio sobre las Prácticas Pre Profesionales es fundamental en los jóvenes para obtener seguridad en lo que aprenden, conocer habilidades y estrategias para la buena calidad y un buen desempeño, desarrollando respuestas acertadas a situaciones inesperadas que se puedan presentar, aplicando la práctica de valores a través de la puntualidad, honestidad y responsabilidad consigo mismo y con su entorno. Confirma esta expresión González y Ramírez (2019) en su

investigación sobre la *Influencia de las Prácticas Profesionales (PPP) en la inserción al campo laboral*, manifiestan que el objetivo fue determinar las percepciones de la PPP, en relación al trabajo que desempeñan, y determinar si estos empleos son específicos de su formación, o los podría realizar en cualquier otra área con el único fin de involucrarse en el campo laboral aplicado a estudiantes y docentes del octavo ciclo en licenciatura de trabajo social, teniendo como resultado la necesidad del acompañamiento en las PPP. Concluyéndose que, la acción y compromiso de todos los colaboradores del campus educativo, de tal manera que ayude a mejorar y desarrollar habilidades y capacidades de aprendizaje del joven.

Dentro de los antecedentes de inserción laboral tenemos una investigación realizada por el Centro de Empleo y Carrera Profesional (2017) (CEMCAP), manifiestan que el objetivo de este estudio, fue dar a conocer el desarrollo de las competencias profesionales de las entidades públicas para mejorar el desempeño y lograr resultados o cambios en beneficios de la población. Aplicado a 175 egresados en el mes de noviembre 2016 y febrero 2017. Aplicando algunas preguntas socio biográficas abiertas que han sido codificadas al finalizar, los resultados de la encuesta fue la satisfacción general con los estudios que han cursado. La satisfacción general de los egresados superó siempre los 3 puntos de satisfacción, con una ligera variación, siempre con tendencia al alza, hasta conseguir, en el estudio de 2016, la puntuación de satisfacción más elevada, un 3,70. Como podemos apreciar el desarrollo de competencias es vital para el crecimiento del entorno social, de su comunidad y lo más importante, que se desenvuelva en lo que más le guste.

Salvà et al. (2017) manifiestan que el objetivo de la investigación fue profundizar el estudio de la inserción laboral de los jóvenes de España, corresponde a su formación de nivel medio o de nivel superior, de esto dependerá su titulación, aplicado a jóvenes egresados de su formación, teniendo como resultado la necesidad de desarrollar políticas de apoyo a la formación profesional de ciclo medio y superior, para mejorar no solo su atractivo para la población sino también los mecanismos, promoviendo la perseverancia y el éxito de quienes la

cursan. En el ámbito de las políticas, hay que promover la equidad de género, especialmente en el aspecto del salario.

No debemos olvidar que por años persiste la preferencia por la fuerza masculina, para la inserción laboral tal como lo expresó Abramo (2004) la desigualdad entre las mujeres y los varones en el ámbito laboral en América Latina, se ha profundizado en algunos aspectos y disminuido en otros.

Pérez et al. (2019) en su investigación tuvo como objetivo principal hallar cuales eran los Factores más importante del éxito de los estudiantes para insertarse laboralmente, encuesta aplicada a titulados universitarios, obteniendo como resultado que son múltiples los factores pero que se relaciona con la jornada completa de trabajo con la existencia de desigualdad de género y con la ausencia de acciones de programas ejecutados por los jóvenes.

Teniendo estos antecedentes, se procede a profundizar el desarrollo de capacidad en la toma de decisión de los jóvenes, para una mejor oportunidad de inserción laboral, con la presentación de diversas técnicas de estudios, como también métodos de investigación, antes de ingresar al tema, definamos el concepto de toma de decisión, inserción laboral, para una mayor comprensión del tema. Para Betancur (2016), tomar decisiones es siempre escoger al decidir o no decidir, esto denota que, si decide, sume el compromiso de asumir los resultados deseados, pero si no decide asume estar interesado en las acciones que sucedan.

Sánchez (2014), manifestó que se decide para alcanzar el éxito y se evaden las decisiones para evitar el fracaso, podemos decir, si tiene duda para alcanzar el éxito prefiere no decidir, esto denota la importancia de la tolerancia frente a la frustración. De la misma manera tenemos a otros autores que destacan la importancia de toma de decisión frente a los objetivos satisfactorios obtenidos y esto lo podemos apreciar con Álvarez, et al (2009) quien expresó que tomar decisiones es un proceso de información que permite llegar a un objetivo satisfactorio de liberación reflexiva y consciente, considerando el aspecto cognitivo, emocional y social , esto implica tener un buen raciocinio para tomar las decisiones adecuadas y pertinentes como lo plantea Kahneman (2012), indicó la decisión más óptima que se toma es debido a una buena racionalidad, para alcanzar los objetivos trazados, por ello, la racionalidad es comprendida como la intención de elegir la

mejor decisión, para cumplir con las metas trazadas, es decir, ayuda a tomar una mejor y aceptada precisión de la decisión.

Por otro lado, no debemos olvidar que, una buena toma de decisión, debe ir acompañada del valor asertivo, como parte fundamental del éxito hoy en día tal como hace referencia Marchisottit et al. (2018) la toma de decisión asertiva es resultado de la Calidad en el proceso de las decisiones, ello implica información, racionalidad, variante cognitiva y conflicto cognitivo, de la misma manera tenemos a un factor muy importante que es la autoestima, Álvarez (2020) nos comenta sobre ello y nos dice: el elemento primordial en el desarrollo de lo personal y profesional es la autoestima. El estudiante del VII ciclo de la básica regular (B.R), se encuentra en una etapa decisiva de su vida pues tiene que habilitar su proyecto de vida personal y profesional, afrontar aspectos importantes durante el desarrollo de toma de decisiones para su bienestar laboral.

Luego de la revisión de la definición, enfoquémonos en las teorías que sustentan variable toma de decisión; la teoría de Aprendizaje Vicario del canadiense psicólogo Alberto Bandura (1977) indicó que, surge dentro del constructo: cognitivo social. Bandura profundizó su teoría para analizar la manera apropiada de que las personas controlen los sucesos relevantes de su vida a través del autocontrol de sus propios pensamientos y actitudes, teniendo en cuenta que los aspectos básicos en la persona, es decir trazarse metas, analizar primero las consecuencias de sus actos, analizar los progresos de las metas trazadas y procesar los pensamientos, emociones y actos.

En esta teoría Bandura nos manifestó que el aprendizaje vicario se da en cualquier etapa de la vida, podemos decir, no se construye a determinada edad, tampoco está sujeto a los procesos de enseñanza formal.

Así mismo Bandura (1986), indicó en su teoría Cognitiva social, las funciones importantes que asigna a la autorregulación, es decir las personas se comportan motivadas y reguladas por los valores internos y por acciones de sus actos, ya que creció adoptando normas de su entorno social y familiar, de tal manera que sus actos incluyen influencia auto producidas (p.20)

Bandura (1997) definió la importancia del contexto social de la persona, muy influyente en sus pensamientos es decir influye entre el pensar y el actuar, podemos

decir que apoya la idea de la autorregulación, que influye sobre las emociones que siente la persona, se dice que este aporte llamó mucho la atención de otros campos de investigación, por lo que surgieron otras investigaciones para estudiar esta relación.

Siguiendo la literatura de esta investigación nos orientaremos con la autora Alvares (2019) propuso 3 dimensiones: cognitiva, emocional y social, Alvares nos dice que la dimensión cognitiva es el proceso mediante el cual se debe tener en cuenta una serie de fases para la decisión a tomar, hasta la ejecución de la propia toma de decisiones, por eso es necesario considerar la búsqueda, alternativas y evaluación de la información, eliminando aquellas que menos interesan para entender y comprender cuando se llevará a cabo la toma de decisión, en esta dimensión tiene como indicador la planificación de la decisión, esta planificación involucra al tiempo que se va a disponer para la ejecución de la toma de decisiones que se obtuvo de la información necesaria, búsqueda de alternativas, evaluación de las mismas eliminando las alternativas que menos nos interesa.

Alvares indicó que la dimensión emocional es saber regular y tomar conciencia de las propias emociones, en esta dimensión tiene como indicador la conciencia emocional, que implica comprender y entender las propias emociones y establecer diferencia entre pensamiento, sentimientos y conductas. Otro indicador es el control emocional que viene a ser la capacidad para dirigir las emociones de manera adecuada en el proceso de toma de decisiones, aquí mismo establece también otro indicador que es la autonomía emocional y lo menciona por ser la capacidad para conocer mejor, tener una valoración adecuada de sí mismo es decir su autoconfianza. También considera a las habilidades de vida y bienestar porque es la capacidad para adoptar comportamientos adecuados en momento de tomar decisiones vivenciando experiencias de satisfacción y bienestar considerando también la certeza en la elección que es estar completamente motivado y seguro de la decisión a tomar.

Por último, tenemos a la dimensión social, Alvares nos indicó que son los espacios donde se desarrolla el joven el apoyo de la familia ayudará al joven a hacer fácil y llevadera la toma de decisiones y aquí vemos la importancia del papel y el apoyo de la familia, para adoptar comportamientos responsables y adecuados

en el momento de tomar decisiones, no debemos olvidar, el papel y apoyo del entorno, aquí nos enfocaremos a las posibilidades que ofrece el entorno al joven.

Ahora nos enfocamos a la variable inserción laboral, líneas arriba hemos visto sus antecedentes, pero ¿Que es inserción laboral? conozcamos primero su definición y para ello presentamos a Verdier, et al (2018) quienes manifiestan que la inserción es concebir un puesto de trabajo, expresa que son actividades que tienen relación con la sociedad, orientadas a la autonomía de las personas de la misma manera tenemos a Pérez (2018) y nos dice que inserción laboral es el paso importante para la obtención de un empleo de calidad y digno, resalta el conocimiento y la habilidad durante su formación para su permanencia, no dejemos de lado a López, et al (2017) quienes manifestaron que la inserción profesional es un proceso desde el inicio hasta obtener las experiencias profesionales.

Tallón (2018) indicó que, en la universidad complutense de Madrid, tuvo como objetivo, conocer la calidad de los egresados y su satisfacción con la formación recibida mejorando su calidad de vida, vemos la gran importancia de como egresan nuestros estudiantes en lo concerniente a lo aprendido en el desarrollo de sus capacidades laborales. Aquí el rol y compromiso del docente como pieza esencial en el avance y seguridad de nuestros estudiantes y de su emprendimiento adquirido durante su formación, tal como expresa Alean (2017) en su estudio *El emprendimiento como estrategia para el desarrollo humano y social*, manifiesta que el emprendimiento es el espacio que evoluciona en uno de su aspecto relevante que es el económico y el desarrollo humano.

Presentamos la teoría donde nos sustentaremos para analizar esta problemática, la de Bandura con su Teoría de Autoeficacia (1977), indicó que los factores personales, sus conductas y las ambientales, es una reciprocidad que influye intencionalmente en los funcionamientos psicosocial y en los sucesos que interfieren en la vida de los individuos, porque cuando intenta batallar por el control de sus acciones, se esfuerzan por obtener ganancias sociales y personales. Por lo tanto, las consecuencias de sus actos, está condicionado por los pensamientos que tienen de sí mismos, ya que, al ser los autores de sus circunstancias, como consecuencia los modifican (Bandura, 2004).

De la misma manera Bandura (1999), indicó dentro de su estructura la diferencia entre eficacias y resultados. Para Bandura eficacia, es la certeza de que se realice la ejecución con éxito y, los resultados son los que se van a obtener una vez realizada la acción. De esta manera, mientras unas están referidas al convencimiento de realizar bien una acción, las otras se refieren a lo esperado por la acción. Hay que precisar que, para Bandura los resultados son resultados de los comportamientos, que a su vez dependen de la gestión de los propios recursos.

Vemos que esta teoría, establece resultados que alcanzan en diversos ámbitos los seres humanos, y están directamente vinculados con el valor y las expectativas que se les brinda a los posibles resultados de sus acciones, de aquí la necesidad de que la valoración y el refuerzo sean alicientes a los comportamientos que ejecutan y a lo que se obtiene como resultado, las diferencias resultan significativa entre los seres humanos que tienen una causalidad interna y sobre los que actúan frente a una causalidad externa de manera responsable que depende de las respuestas de las circunstancias y de la versión de los demás.

Bajo esta teoría de investigación vamos a reforzarlo con lo estructurado por MINEDU, en la ley general de educación 28044, capítulo III, art.40 al 45, La educación técnica es la forma de adquirir competencias laborales y empresariales para un desarrollo competitivo y sostenible contribuyendo al mejor desempeño de la persona, esta formación técnica está dirigida a individuos que buscan insertarse o reinsertarse en el mundo laboral y a jóvenes de la básica regular.

Bajo esta mirada, surge la RVM 188 (2020) que establece los lineamientos Académicos Generales (LAG) para la Educación Técnica Productiva (ETP) estableciendo que es una modalidad que articula 2 etapas del sistema educativo orientadas a adquirir competencias laborales y emprendedoras para la inserción laboral.

Desde la educación secundaria, se vienen desarrollando los gustos vocacionales, las competencias laborales y emprendedoras para desarrollarse dentro del ámbito laboral, es aquí donde se complementa la currícula para el trabajo que ofrece la educación básica.

La organización curricular le brinda alternativas a las personas para poder avanzar de manera progresiva en la asimilación de conocimientos y en la adquisición de logros de competencia de manera más profunda, esto hace notar la labor mediadora del docente a través del proceso de aprendizaje del joven, es por ello la importancia del docente al crear situaciones de aprendizaje donde el estudiante este en una situación crítica, reflexiva, participativa, colaborativa, creativa productiva y sobre todo para que aplique un comportamiento en valores, ético , que le permita analizar y reflexionar como aprende , que le falta conocer, como se desenvuelve en el ámbito y que es capaz de desarrollar favorablemente.

El desarrollo curricular va permitir que el estudiante sea el actor principal y dinámico de su proceso formativo, seleccionando oportunidades, trace sus metas dirigidos a su superación, emprenda y alcance los medios para lograrlo.

Bajo esta literatura de investigación existen dimensiones que forman parte de la inserción laboral tales como: experiencias formativas en situaciones reales de trabajo (EFSRT), empleabilidad y el emprendimiento reforzándolo el Catálogo Nacional de Ofertas Formativas (CNOF) para los CETPROS, al considerarlo de la siguiente manera: formación específica debe cumplir 20 créditos empleabilidad 08 créditos y experiencias formativas 12 créditos haciendo un total de 40 créditos que debe cumplir como mínimo el estudiante para su titulación de auxiliar técnico.

Las EFSRT, establecen que el joven consolide sus conocimientos habilidades y aptitudes acompañado de la ética y valores como eje transversal, involucrándose en la actividad laboral, estas experiencias pueden evidenciarse mediante el desarrollo de proyectos productivos de bienes o servicio, el proyecto innovador desarrolla actividades que les permite interrelacionar con productos o servicio que ofrece al mercado en el lapso de un tiempo determinado y la otra forma de evidenciarse es mediante el desarrollo de actividades conexas donde se evaluara el desenvolvimiento del estudiante a través de criterios establecidos por la institución y estará acompañado por un docente de la especialidad, aquí vamos a considerar como indicador en esta dimensión la creatividad, según Vygotsky (1985, p.9) quien dio a conocer que la creatividad es cualquier tipo de actividad de la persona que tiene como consecuencia algo nuevo del mundo exterior como

resultado creativa o cierta organización del sentimiento o pensamiento que actúa y se manifiesta especialmente en la persona.

En esta dimensión consideramos también a la perseverancia para Medina (2018) indicó que, la perseverancia es un esfuerzo continuo que se desarrolla cuando se desea alcanzar algo, busca alternativa de solución cuando se le presenta una dificultad, es un valor muy importante que ayuda a obtener la fortaleza necesaria para saber elegir lo concreto sin dejarnos llevar por la fácil o cómodo.

De la misma manera analizaremos como segunda dimensión la empleabilidad, vemos que son oportunidad del individuo a acceder a un puesto de trabajo que cumpla con sus pretensiones, con su formación y con su trayectoria profesional, donde el joven va desenvolverse durante su vida en diferente contexto, relacionadas con características personales, y sociales, como sus emociones y su interés propio, definiéndolas como la motivación del logro. Refuerza esta investigación Orgemer (2002) él sostiene que empleabilidad es la probabilidad de insertarse al mercado laboral, a través de las características que presentan los jóvenes al buscar una vacante de empleo.

En esta dimensión consideramos la motivación del logro como indicador por ser el motivo para alcanzar sus objetivos, como lo dice Gaviria y Fernández (2006) la motivación del logro son los motivos que tienen la persona concerniente a su superación personal, considerando el impulso de superación en situaciones de logro o rendimiento en los jóvenes, procurando alcanzar sus objetivos trazados cada vez mucho mejor, obteniendo resultados adecuados y la satisfacción de cubrir sus necesidades a través de la seguridad en sí mismo , es decir la autoconfianza.

Bandura (1997) indicó que, la autoconfianza es el convencimiento de uno mismo, de lo que es capaz de ejecutar, el convencimiento interno de realizar una tarea con éxito, siendo capaz de elegir la mejor opción, en el momento que se le presente un problema, tomando la mejor decisión.

Como tercera dimensión tenemos al emprendimiento, según los nuevos lineamientos académicos, nos dicen que el emprendimiento es el conjunto de habilidades, recursos y capacidad de usar la información para el aprovechamiento de oportunidades de negocio y no deja de lado la innovación aquí MINEDU

menciona a Oslo (1997) indicó que, la innovación es la implantación de cambios significativos en el producto, con el fin de mejorar los resultados.

Bajo estas líneas podemos añadir que el CETPRO María Auxiliadora, cuenta con una oficina de intermediación laboral, quien se encarga de ubicar y acompañar a las estudiantes en un puesto laboral o de asesorarlas para emprender su propia empresa previas evaluaciones, cuenta también con convenios establecidos con diversas empresas de las diversas especialidades, facilitando el acceso a las personas al mundo laboral, de la misma manera cuenta con una oficina de pastoral quien semanalmente brinda orientación en valores y ética propios para su formación técnica.

El desarrollo de esta formación técnica va vinculado de la expresión y comunicación, del trabajo en equipo e interactuar en el medio en que se desenvuelve, dando solución a los problemas que se le presente, dirigir la actitud al logro de sus metas esperadas enfrentando las dificultades que se le pueda presentar, tomar decisiones, evaluar dificultades e impacto frente a una de sus acciones, Conocer sobre el emprendimiento y manejo de la tecnología de la información y la comunicación todos estos factores importante en la formación del joven, son partes primordial para el perfil requerido que se debe desarrollar en las personas. Podemos apreciar la importancia de la educación técnica y su alternativa para insertarse al mercado laboral, la posibilidad de emprender y que el joven tenga una nueva oportunidad, no debemos dejar de lado la actualización y calidad de la aplicación de la curricular como parte de la exigencia del mundo emprendedor.

Sin embargo, no dejemos de lado que gran parte de esta decisión de emprender o emplearse de los jóvenes, depende de las necesidades personales del estudiante y esto involucra a los ingresos económicos, reforzaremos esta idea con el estudio realizado por García (1996) manifiesta que es una inversión que realizan los individuos de manera racional, porque esperan obtener recompensa a largo plazo, la educación determina sus salarios y su productividad, con repercusiones individual y social.

La Dirección Regional de Educación de Lima; (2020), propuso que los grupos de inter aprendizaje para capacitar y dar énfasis a la Educación Técnica Productiva, por su enfoque en la formación práctica y creativa, para que nuestros jóvenes

puedan vencer sus temores, timidez, inseguridad y puedan romper toda barrera que les impidan tener mayores oportunidades de desarrollar sus capacidades emprendedoras o de insertarse al mercado laboral.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

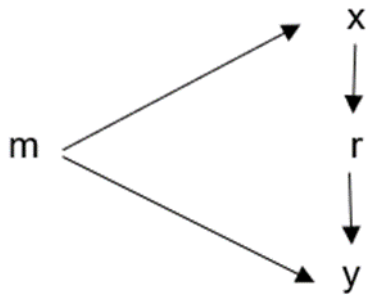
El tipo de investigación es aplicada (Ley 30806, 2018). El presente estudio está enmarcado en el proceso de recoger datos para ser analizados correspondiente al enfoque cuantitativo que de acuerdo a Durkheim (1917) el enfoque cuantitativo, implica el análisis y recolección de datos para dar respuesta a las interrogantes del investigador y poder confirmar las hipótesis planteadas, teniendo como fuente la medición numérica y la evaluación estadística, estableciendo patrones de conducta, el investigador no participa durante el desarrollo ya que está basado en resultado que arroja la encuesta y su procesamiento.

Durkheim (1989), (citado por Hernández y otros en 2003) plantea 4 niveles de investigación que son: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos, pero en esta investigación tocaremos solo uno de ellos que va de acuerdo a lo que se desea investigar, es decir el correlacional por que se encarga de evaluar la relación existente entre dos variables mediante la aplicación de un método estadístico, de la misma manera mediante la evaluación de una variable se conocerá el comportamiento de la otra variable. Cabezas (2018).

El desarrollo de la investigación es de diseño no experimental, porque es empírica, como lo sustenta Kerlinger y Lee (2002) nos dicen que esta búsqueda es sistemática y empírica donde el investigador no tiene el dominio directo de las variables independientes, se resalta la relación entre ellas.

Ahora que conocemos la definición, podemos decir que consideramos nuestra investigación de alcance correlacional, diseño de investigación no experimental, ya que buscará medir la relación entre las 2 variables, con un enfoque cuantitativo porque aplicará pruebas estadísticas, Todos estos procesos han sido elegidos con la finalidad de obtener la información que necesitamos.

Figura 1
Esquema del diseño



m = población

x = Variable toma de decisiones

y = Variable inserción laboral

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Toma de decisiones

Dougherty y Pfaltzgraff, (1993) “La toma de decisiones es la acción de elegir entre posibles alternativas las cuales existe incertidumbre” (p.19) podemos decir que es la acción propia de la persona, constantemente obtendrá un abanico de opciones en su vida, de allí donde deberá saber elegir.

Variable 2 inserción laboral

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) La inserción laboral es el espacio interpersonal de desarrollo, que facilita la incorporación y los contactos a redes, a la vez que permite acciones colectivas.

El trabajo es el factor fundamental de integración social, ámbito para la aspiración individual y la participación ciudadana de la mayoría de los jóvenes.

Operacionalización

Es un procedimiento metodológico que nos lleva a desintegrar “deductivamente” las variables, iniciando de lo general a lo más específico Carrasco (2009) ¿No lo entendemos? Veamos otra referencia.

La operacionalización de la variable es el proceso lógico, de desintegrar lo abstracto, los conceptos teóricos, hasta llegar a lo más concreto acciones producidas en la vida real y que significa indicio del concepto, pero que podemos observar, recolectar, valorar, sus indicadores. Según Latorre, del Rincón y Arnal, este proceso “consiste en reemplazar unas variables por otras más concretas que sean representativas de aquellas” (2005: p. 73)

3.3. Población, muestra y muestreo

En esta ocasión tomaremos como la población al CETPRO “María Auxiliadora”- Breña, ya que según Espinoza (2016), establece que la población es el universo de la que disfrutan todos los elementos que lo integran y la muestra que tomaremos es la especialidad de computación del CETPRO María Auxiliadora, que lo conforman 95 estudiantes conforme a la muestra Martínez (2012), considera que la muestra es la parte representativa perteneciente a la población y el muestreo es un proceso que nos llevará a seleccionar el número de unidades a partir de la población elegida con el único propósito de generalizar los resultados de la población esto nos refiere Spiegel, Schiller y Alu (2003).

Bajo este lineamiento nuestra investigación es de muestra tipo no probabilístico de 93 jóvenes en un Centro de Educación Técnico Productiva, porque podemos seleccionar a los sujetos considerando ciertos criterios, además sus resultados pueden ser más rápido, menos complejos y más económicos.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La presente investigación requiere recopilar datos que tengan relación con el problema, con los objetivos, a través de los medios y materiales apropiados para almacenar sus datos así lo sostiene Arias (2006) la técnica que emplearemos será una encuesta a través del instrumento de recolección de datos que será un cuestionario de interrogantes, toda vez que la encuesta es un método que nos ayudara de manera específica a obtener una respuesta por parte de los

encuestados. Las respuestas obtenidas serán debidamente procesadas para obtener los objetivos establecidos en esta investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2017, p 204), expresa que la autenticidad es aquella que refuta a la interrogante, juntamente con los especialistas en un tema determinado. Esta investigación es examinada por tres expertos para su validación, luego se usó el programa SPSS, para obtener la prueba binomial.

La Validez, Para Hernández et al (2018), es el nivel con el que un instrumento en realidad evalúa la variable que pretendemos evaluar (p.201).

La similitud de los productos del trabajo de investigación, muestra un valor irrefutable, podemos decir que el llenado de datos de los formularios, deben ser veraz y apropiados para establecer el valor de los instrumentos y para ser empleados participaron en una técnica de validación de contenido.

En esta investigación se ejecutó la técnica de validación de contenido, donde se tomaron en cuenta tres estados: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

Tabla 1

Validez cuestionario toma de decisiones

Expertos	Grado	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Expertos 1	Doctor	Hay Suficiencia	Aplicable
Expertos 2	Doctor	Hay Suficiencia	Aplicable
Expertos 3	Doctora	Hay Suficiencia	Aplicable

Tabla 2

Validez cuestionario inserción laboral

Expertos	Grado	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Expertos 1	Doctor	Hay Suficiencia	Aplicable
Expertos 2	Doctor	Hay Suficiencia	Aplicable
Expertos 3	Doctora	Hay Suficiencia	Aplicable

Confiabilidad, Hernández et al. (2018) expresan son confiables si los instrumentos aplicados producen resultados que poseen un grado de consistencia y coherencia, (p.200). Podemos decir que ha sido determinada a través del cálculo del Alfa de Crombach, el cual fue planteado a partir de los datos obtenidos participaron en esta muestra piloto de 30 individuos.

El coeficiente de fiabilidad en el instrumento para la medición de la variable toma de decisiones es 0,881 y la segunda variable experiencias formativas en situaciones reales de trabajo es 0,933, por lo tanto, tenemos como resultado que los instrumentos evaluados muestran confiabilidad muy alta. A continuación, se expone el análisis de la confiabilidad mediante el empleo del programa estadístico SPSS versión 26.

3.5. Procedimientos

Este estudio va comprender 3 etapas la primera será la selección de jóvenes que comprende la muestra, según el tipo de muestreo seleccionado, a los cuales se le comunicará el fin de la investigación, y se le solicitará su permiso para su participación en esta investigación, asegurándose a los jóvenes su absoluta confiabilidad y se les manifestara que será aplicado de manera anónimo, de la misma manera será seleccionada 3 docentes con el único propósito de aplicar el cuestionario y ejecutar su evaluación para la siguiente fase.

La etapa dos, que será la aplicación, recolección de los datos obtenidos de esta investigación para su respectiva evaluación con sus cuadros estadísticos correspondiente y la última etapa correspondiente a los resultados, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

El método de análisis será profundo a través de los gráficos representativos de las respuestas obtenidas de las variables, a través de la escala de Likert, toda vez que es un instrumento psicométrico que evalúa y nos da a conocer las actitudes de los encuestados con sus dimensiones, emplearemos un nivel de rango alto medio y bajo.

3.7. Aspectos éticos

En este aspecto se debe considerar 3 procesos: respeto a las personas, se debe respetar la autonomía de las fuentes a citar en la investigación y de las decisiones de quienes participan, respeto a la confiabilidad, búsqueda del bien, alcanzar el máximo beneficio y disminuir la equivocación y el daño y justicia, que es, brindar a cada ser, lo que le corresponde con lo correcto y a apropiado. Toda información recopilada en esta investigación salvaguarda y respeta la autonomía de donde se extrajo, por tal razón se cita y hace referencia utilizando las normas APA. Además, se aplicó el consentimiento informado en los instrumentos.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable toma de decisiones

Tabla 3

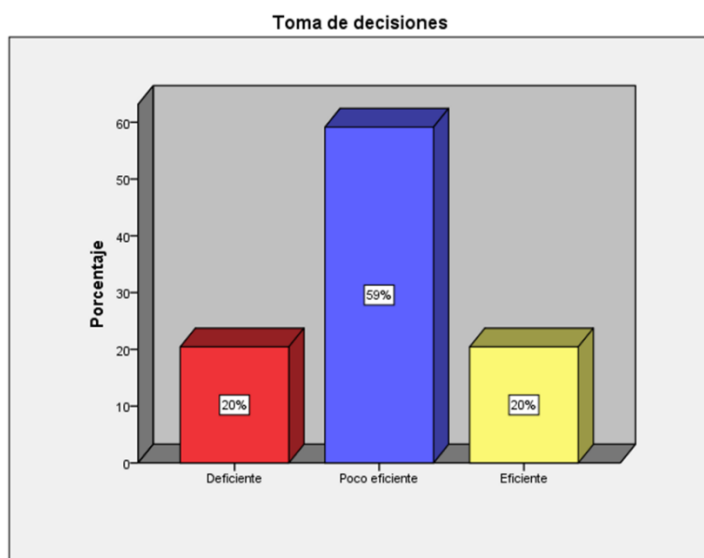
Nivel: toma de decisiones

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	15-34	19	20%
Poco eficiente	35-54	55	59%
Eficiente	55-75	19	20%
Total		93	100%

Fuente: Alvares Justel

Figura 2

Nivel: toma de decisiones



Podemos observar que en la tabla 3 y figura 2, del 100% (93) de jóvenes, en toma de decisiones presenta nivel deficiente 20% (19), seguido del nivel poco eficiente 59% (55) por último el nivel eficiente 20% (19).

Tabla 4

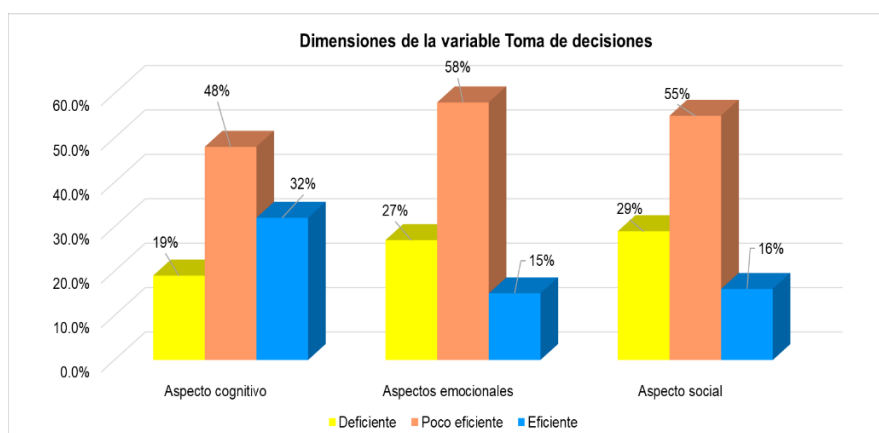
Dimensiones: toma de decisiones

Dimensiones	Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Aspecto cognitivo	Deficiente	3-6	18	19%
	Poco eficiente	7-10	45	48%
	Eficiente	11-15	30	32%
	Total		93	100%
Aspectos emocionales	Deficiente	8-18	25	27%
	Poco eficiente	19-29	54	58%
	Eficiente	30-40	14	15%
	Total		93	100%
Aspecto social	Deficiente	4-9	27	29%
	Poco eficiente	10-15	51	55%
	Eficiente	16-20	15	16%
	Total		93	100%

Fuente: Alvares Justel.

Figura 3

Niveles de dimensiones: toma de decisiones



Observamos que del 100% de encuestados, según la tabla 4 y figura 3 en la dimensión aspecto cognitivo de toma de decisiones presenta nivel deficiente 19% (18), seguido del nivel poco eficiente 48% (45) y 32% (30) en el nivel eficiente.

De la misma manera en la dimensión aspectos emocionales de toma de decisiones presenta nivel deficiente 27% (25), seguido del nivel poco eficiente 58% (54) y 15% (14) en el nivel eficiente.

En la dimensión aspecto social de toma de decisiones presenta nivel deficiente 29% (27), seguido del nivel poco eficiente 55% (51) y 16% (15) en el nivel eficiente.

Variable Inserción laboral

Tabla 5

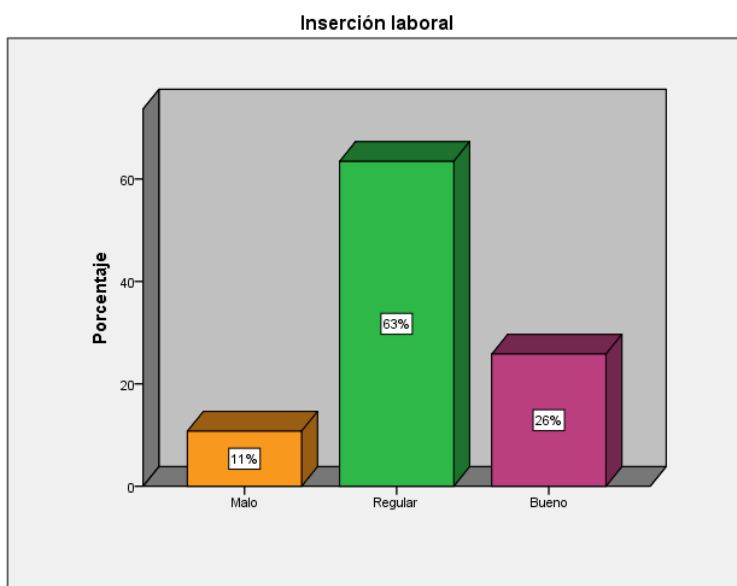
Nivel: inserción laboral

Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22-51	10	11%
Regular	52-81	59	63%
Bueno	82-110	24	26%
Total		93	100%

Fuente: encuesta aplicada propia.

Figura 4

Nivel inserción laboral



Según la tabla podemos observar que del 100% (93) de jóvenes según la tabla 5 y figura 4, en inserción laboral presenta nivel malo en 11% (10), seguido del nivel regular en 63% (59) y el nivel bueno en 26% (24).

Tabla 6

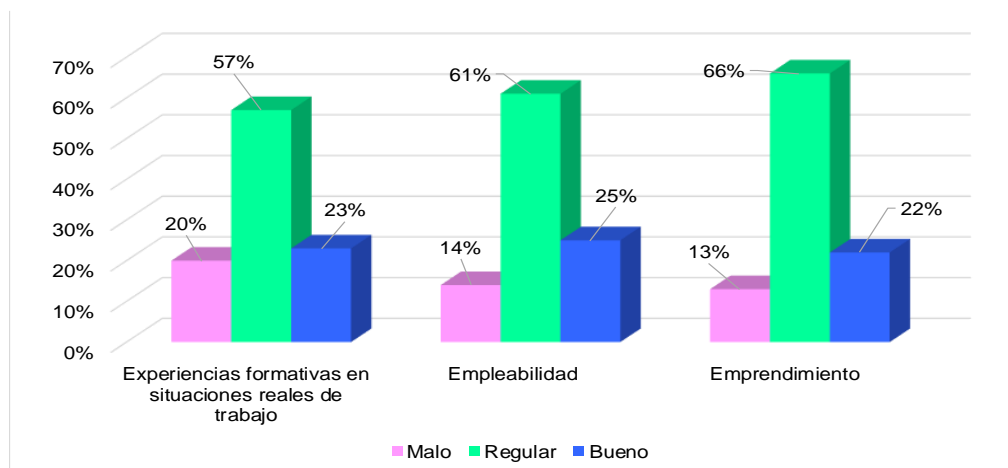
Niveles: dimensiones de inserción laboral

Dimensiones	Nivel	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo	Malo	9-20	19	20%
	Regular	21-32	53	57%
	Bueno	33-45	21	23%
	Total		93	100%
Empleabilidad	Malo	6-13	13	14%
	Regular	14-21	57	61%
	Bueno	22-30	23	25%
	Total		93	100%
Emprendimiento	Malo	7-16	12	13%
	Regular	17-26	61	66%
	Bueno	27-35	20	22%
	Total		93	100%

Fuente: propia, encuesta aplicada

Figura 5

Niveles dimensiones de inserción laboral



Observamos que del 100% de encuestados, según la tabla 6 y figura 5, en la dimensión experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de inserción laboral presenta nivel malo en 20% (19), seguido del nivel regular en 57% (53) y 23% (21) en el nivel bueno.

En la dimensión empleabilidad de inserción laboral presenta nivel malo en 14% (13), seguido del nivel regular en 61% (57) y 25% (23) en el nivel bueno.

En la dimensión emprendimiento de inserción laboral presenta nivel malo en 13% (12), seguido del nivel regular en 66% (61) y 22% (20) en el nivel bueno.

Análisis inferencial

Relación de variables

Tabla 7

Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Toma de decisiones	,296	93	,000
Aspecto cognitivo	,249	93	,000
Aspectos emocionales	,304	93	,000
Aspecto social	,287	93	,000
Inserción laboral	,343	93	,000
Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo	,287	93	,000
Empleabilidad	,322	93	,000
Emprendimiento	,344	93	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Podemos observar que para el análisis de la hipótesis de la investigación se presentó una muestra con un total de 93 jóvenes, y la vez nos ayudó a seleccionar el tipo de prueba estadística, precisaremos el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales; por lo cual se utilizó la prueba denominada Kolmogorov - Smirnova con un nivel de significancia del 0,05 y para ello se estableció lo siguiente:

Ho: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H1: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la Ho.

$p > 0.05$, no se rechaza la H_a .

De acuerdo a la tabla el ρ _valor de las variables y las dimensiones son menores a 0,05 establecido como el nivel de significancia, es decir se rechaza H_0 y se acepta H_a , por lo tanto, estos datos no provienen de una distribución normal y como consecuencia no corresponden los estadísticos paramétricos, es decir se empleó la prueba de Rho Spearman este caso.

Validación de hipótesis

Hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre toma de decisiones e inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

H_a : Si existe relación significativa entre toma de decisiones e inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

Tabla 8

Prueba correlación entre toma de decisiones e inserción laboral.

Correlaciones

			Toma de decisiones	Inserción laboral
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,468**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Inserción laboral	Coeficiente de correlación	,468**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Dado el valor de $p < 0,05$ del 100% de participantes y es significativo ($p=0.000$) se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador) y se rechaza la hipótesis nula, es decir, si existe relación significativa entre toma de decisiones e inserción laboral, y dado el valor del coeficiente de correlación Rho Spearman 0,468 de acuerdo a la escala de Hernández et al. (2018) dicha correlación es directamente proporcional (signo positivo) y moderado.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

Ha: Si existe relación significativa entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

Tabla 9

Prueba correlación entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo.

		Correlaciones		
			Toma de decisiones	Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,485**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo	Coeficiente de correlación	,485**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla, del 100% de participantes, dado el valor de $p < 0,05$ y es significativo ($p=0.000$) se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador) y se rechaza la hipótesis nula y es decir, si existe relación

significativa entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo, y dado el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,485 de acuerdo a la escala de Hernández et al. (2018) dicha correlación es directamente proporcional (signo positivo) y moderado, en los jóvenes.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre toma de decisiones y empleabilidad de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

Ha: Si existe relación significativa entre toma de decisiones y empleabilidad de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

Tabla 10

Prueba correlación entre toma de decisiones y empleabilidad.

Correlaciones

			Toma de decisiones	Empleabilidad
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,524**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	Empleabilidad	Coeficiente de correlación	,524**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Podemos observar que el valor de $p < 0,05$ del 100% de participantes, y es significativo ($p=0.000$) podemos decir, que, si existe relación significativa entre toma de decisiones y empleabilidad, porque se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador), y dado el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,524 de acuerdo a la escala de Hernández et al. (2018) dicha correlación es directamente proporcional (signo positivo) y moderado.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre toma de decisiones y emprendimiento de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

Ha: Si existe relación significativa entre toma de decisiones y emprendimiento de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

Tabla 11

Prueba correlación entre toma de decisiones y emprendimiento.

Correlaciones

			Toma de decisiones	Emprendimiento
Rho de Spearman	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	1,000	,465**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
Emprendimiento		Coeficiente de correlación	,465**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla del 100% de participantes, dado el valor de $p < 0,05$ y es significativo ($p=0.000$) podemos decir, si existe relación significativa entre toma de decisiones y emprendimiento, porque se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador) y se rechaza la hipótesis nula, dado el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,465 de acuerdo a la escala de Hernández et al. (2018) dicha correlación es directamente proporcional (signo positivo) y moderado, de los jóvenes.

V. DISCUSIÓN

La educación técnica, presenta diferentes especialidades formativas, que permite a los seres humanos desarrollar habilidades y competencias emprendedoras y de empleabilidad permitiéndoles desarrollarse como personas.

Por ello, al realizar el presente estudio, se obtuvo como objetivo general, determinar la relación entre la toma de decisiones y la inserción laboral, y al ejecutar el análisis de datos con los instrumentos aplicados a los estudiantes, se obtuvieron los siguientes resultados: la variable toma de decisiones presenta un índice de fiabilidad de 0,88; el instrumento que mide la inserción laboral presenta una confiabilidad de 0,93, lo cual nos indica que debemos trabajar más la variable toma de decisiones, para llegar a esta conclusión se empleó como instrumento la escala de Josefina Alvares Justel,(2021) lo que permitió medir la toma de decisiones en el aspecto cognitivo, emocional y social , en especial durante su formación educativa.

Los resultados arrojando en este estudio son los siguientes: en la dimensión cognitiva presenta nivel deficiente en 20% (19 jóvenes), donde se observa un logro no esperado es decir falta información profesional, alternativa de estudios vocacionales técnicos para nuestros jóvenes, seguido del poco eficiente con un 59% (55 jóvenes) lo que algunos jóvenes si tienen claro lo que desean seguir estudiando para asegurar su futuro y por último el nivel eficiente en un 20% (19 jóvenes) ya sea porque viven con sus padres y están bien orientados o han tenido la información necesaria y oportuna y por qué si les interesa su futuro profesional. Estos resultados podemos evidenciarlo en la tabla 3 figura 2.

En cuanto al aspecto emocional, tenemos como resultado de la investigación un nivel deficiente de 27% (25 encuestados), podemos decir que los jóvenes no tienen confianza en sí mismo, no controlan sus emociones o temores por lo que debemos fortalecer su autoestima y seguridad en sí mismo, seguido del nivel poco eficiente en 58% (54 encuestados) más que algunos si controlan sus emociones o saben reconocer sus errores y con un nivel eficiente, tenemos 15% (14 encuestados) obteniendo este porcentaje en la más baja percepción por lo que se entiende que son pocos los jóvenes que saben tomar decisiones, a qui la estrategia de fortalecerlos para tenerlos como apoyo con sus compañeros. Estos resultados

guardan relación con los de Merchán (2019), quien, en su investigación, sobre los procesos emocionales en la toma de decisiones en estudiantes, analizó el proceso de toma de decisiones necesarios que intervienen para su autonomía formativa.

El resultado obtenido del aspecto social, de mi variable toma de decisiones presenta un nivel deficiente en 29% (27 encuestados), lo que es preocupante porque no cuentan con el apoyo de la familia o de su entorno, seguido del nivel poco eficiente en 55% (51 encuestados) evidenciándose este nivel el más alto, pero que solo algunos cuentan con este apoyo familiar y su entorno y 16% (15 encuestados) en el nivel eficiente, esto es importante porque ayudara al joven a tomar mejores decisiones pensando en su futuro. Los resultados obtenidos en esta investigación podemos observarlo en la tabla, Los resultados obtenidos de las dimensiones toma de decisiones podemos contrastarlo con la tabla 4 figura 3.

Al analizar este aspecto y ver los resultado podemos darnos cuenta que, se le está dando poca importancia a lo cognitivo y emocional, no debemos olvidar que estamos saliendo de una crisis mundial ocasionada por la pandemia por lo que nuestros jóvenes se encuentran en un proceso de adaptación y que debemos acompañarlos de manera constante, los problemas familiares o ausencia de algún miembro de la familia hacen que el joven no pueda concentrarse en la parte teórica de su aprendizaje, por lo que se debe dar mayor importancia a estos aspectos para alcanzar un nivel equitativo y favorable para los jóvenes, que podrían ser considerado vital para el mejor desempeño laboral de los individuos.

Sin embargo estos resultados al ser comparados con los antecedentes de Alvares (2019) quien en su investigación con estudiantes de secundaria llegó a conocer que los tres aspectos eran de mayor relevancia es decir lo emocional, social y cognitivo, podemos deducir entonces que en la actualidad la institución debe trabajar más la variable toma de decisiones en sus dimensiones cognitivo y emocional, de la misma manera lo relacionamos los antecedentes de Melgar (2019) cuya investigación fue determinar la relación existente entre toma de decisión, la tecnología educativa y las habilidades sociales en estudiantes universitarios con una población muestral de 80 estudiantes, considerando para ello uno de sus resultados que es el aspecto social, dentro del ámbito académico o laboral, gracias

a la investigación, este aspecto solo debemos de seguir manteniéndolo positivamente, trabajando más los cognitivo y emocional.

Corroboramos la investigación con la teoría de Bandura (1977), el aprendizaje vicario, que sustenta la variable toma de decisiones, para una buena toma de decisión en lo que el estudiante desea aprender, como una carrera técnica es vital que primero observe y elija, de esta manera se sentirá a gusto en lo que aprenderá y será persistente hasta culminar, Bandura nos dice que la fuente primordial en esta teoría es observar, escuchar y esto aceleran el aprendizaje, las personas observan con atención a los modelos y repasan mentalmente sus procesos, evitando que los individuos experimente consecuencias negativas.

Ahora analizaremos los resultados de la hipótesis general, de la investigación y cómo podemos visualizar a partir de los resultados estadísticos obtenidos, se evidencia una correlación de Rho Spearman de 0,468 entre toma de decisión e inserción laboral, lo cual se evidencia un grado de correlación moderado con un valor de significancia $p < 0,05$ y es significativo ($p < 0,000$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis alterna.

Así mismo podemos relacionar el resultado de esta investigación con Hernández Sampieri (2017) en su estudio clima organizacional analizó una muestra de 356 casos diversas variables (usando escalas Likert), entre ellas: comunicación entre trabajadores, autonomía y satisfacción en el trabajo y motivación laboral. Una de sus hipótesis de investigación fue: "A mayor satisfacción laboral, mayor comunicación entre los trabajadores". Al correlacionar comunicación y satisfacción, obtuvo el resultado de la correlación significativa en el nivel 0.01.

Así mismo una hipótesis específica, fue determinar si existe relación significativa entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo, para esta hipótesis obtuvimos como resultado un valor de Rho Spearman=,485, donde el nivel de significatividad es 0,000 menor a 0,05, correlación es directamente proporcional y nivel moderado, estos datos nos dicen que sí existe relación significativa entre las dos variables. Podemos corroborar esta investigación con la tabla N° 9, aquí podemos apreciar que la correlación es significativa obteniendo un nivel bilateral de 0, 01.y se presenta con un valor de $p <$

0,05 y es significativo ($p < 0.000$) así que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Con el estudio de esta investigación podemos interpretar que, a mejor toma de decisiones mejora las experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de los jóvenes, por lo tanto, no debemos bajar la guardia, debemos motivar, propiciar, acompañar a los jóvenes a pensar en su futuro, tomando decisiones acertadas y aprovechen las oportunidades de enseñanza técnica que el CETPRO les brinda.

Ahora veamos la hipótesis específica dos, de esta investigación fue determinar: existe relación significativa entre toma de decisiones y empleabilidad, en la que se obtuvo los siguientes resultados de la investigación, un valor de Rho Spearman=,524, donde el nivel de significatividad es $p < 0.000$, menor a $p < 0,05$, correlación es directamente proporcional y nivel moderado. Lo que podemos afirmar que sí existe relación significativa entre la toma de decisiones y la empleabilidad de los jóvenes, este resultado nos ayuda a deducir que, a mejor toma de decisiones acertadas, mejora la empleabilidad de los jóvenes, entendemos la importancia porque los jóvenes vean su aprendizaje técnico como una oportunidad laboral y de calidad a qui obtuvimos los siguiente datos como resultado en la empleabilidad presentando un nivel malo en 14% (13 individuos), seguido del nivel regular en 61% (57 individuos) y 25% en el nivel bueno (23 individuos), ante este resultado debemos de ser persistentes y seguir dándole la debida importancia a su aprendizaje técnico como alternativa de apoyo ante cualquier circunstancia inesperada, hay que trabajar mucho con este grupo que no sabe tomar decisiones acertadas para una mejor empleabilidad.

Por ello acompañamos este resultado con los antecedentes de Tallón (2018) quien en su investigación nos da como resultado la importancia de la calidad de los egresados y su satisfacción con la formación recibida, la gran importancia de como egresan nuestros estudiantes, concerniente a lo aprendido en el desarrollo de su empleabilidad, sostenemos esta versión con los de Formichella y London (2013) quienes nos dice que la empleabilidad tiene una fuerte

consecuencia sobre la equidad social, existen dificultades en las oportunidades de las personas, por lo que se atenúa más las desigualdades en el tiempo.

Ahora analizaremos el resultado de la investigación de la hipótesis específica tres, entre la relación significativa de la toma de decisiones y el emprendimiento de los jóvenes, en esta investigación obtuvimos como resultado el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,465 y nos dice que esta correlación es directamente proporcional y moderado al obtener estos resultados podemos darnos cuenta que al tomar la decisión de aprender a conciencia el aprendizaje técnico, podemos tener mejores oportunidades de emprender y esto a su vez ayudaría a desarrollarse como persona. El resultado de esta conclusión se evidencia de la siguiente manera con un nivel malo en 13% (12 encuestados), seguido del nivel regular en 66% (61 encuestados) y 22% en el nivel bueno. (20 encuestados), lo que detalla la correlación moderada.

Cabe resaltar con estos resultados que hay un número mínimo de individuos que no saben tomar la mejor decisión para la práctica en la simulación de emprendimiento, lo que debemos tener en cuenta para encontrar la mejor estrategia y unificar a todas las personas con el mismo fin o disminuir este porcentaje. Relacionamos estos resultados con nuestro antecedente de Alean (2017) en su estudio sobre el emprendimiento, concluyo que las personas buscan estrategias para desarrollarse en ámbito personal y en el ámbito social, manifiesta que es el espacio más relevante que evoluciona en el aspecto económico y para el buen desarrollo humano.

De la misma manera consideramos importante el aporte de Torre y Casanova (2007) ellos nos dicen que la eficacia en la enseñanza influye en el pensamiento; la toma de decisiones y el comportamiento. Es así que, los docentes que tienen un apropiado nivel de eficacia emplearan todas las estrategias, para que los individuos desarrollen su aprendizaje y obtengan resultados favorables. Por ello, los estudiantes deben recibir estrategias variadas de enseñanza, en consonancia con las necesidades que tengan los estudiantes, esto es muy importante, incluso serán más proclives a reflexionar sobre la enseñanza recibida.

No dejemos de lado la teoría en la nos apoyamos para la variable inserción laboral la de Bandura (1977), en la teoría de autoeficacia, cumpliéndose con su investigación, es importante que los estudiantes desarrollen la confianza en sí mismo y en su propia capacidad para ejecutar determinadas labores. La autoeficacia influye en gran parte en las actividades que nuestros estudiantes desean realizar, en cuánto les cuesta realizarlas y en cuánto persistirán, por ello deben conocer y saber auto regular sus pensamientos, emociones y motivación.

De la misma manera apoyamos esta investigación con el aporte de Moran y Johnson (2011) ellos nos expresan, una evaluación de las capacidades reales, logra un adecuado rendimiento, en un ámbito de funcionamiento específico. Sumamos a esto a Bandura (1999) quien expresa un sin número básico de condiciones, para obtener buen desempeño: la persistencia, la motivación, la resiliencia y el esfuerzo estos son necesarias y tenerlas presente, frente a las adversidades que se tengan que enfrentar.

A hora con los resultados obtenidos, vamos a configurar un constructo más específico, a mejor toma de decisión, mejor oportunidad laboral tendrá las personas lo cerramos acompañándolo de uno de nuestros antecedentes el de López et al (2019) quienes realizaron la investigación toma de decisiones, considerando que tiene como factor importante la madurez cognitiva, que implica la edad del individuo que continúa aprendiendo para desarrollar sus habilidades, su metodología fue cuantitativa, corte transversal, descriptivo y correlacional. Concluyéndose, que nuestros jóvenes son indecisos propio de la edad, y que por ello son arriesgados, sin medir la consecuencia al tomar decisiones, expresan que la inserción profesional es un proceso desde el inicio hasta obtener las experiencias profesionales.

No dejemos de lado el trabajo que viene realizando el Ministerio de Educación, a través del poder ejecutivo, por hacer de la educación técnica, una educación articulada desde la educación básica , hasta la educación alternativa, de esta manera todos las personas sin excepción tendrán la oportunidad de por desarrollarse en una carrera técnica, esta oportunidad que se le está dando a los estudiantes de secundaria debe ser difundida y conocida por los padres de familia

que muchas veces no cuentan con los medios económicos necesarios para brindarles una educación superior a sus hijos.

Por ultimo los resultados de esta investigación no es una casualidad, es un trabajo que se puede evidenciar con las respuestas de las tablas, y nos apoyamos en los estudios de Reguant et al. (2018) en su investigación relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS, nos dice que dos variables no es producto del azar ni de la casualidad, sino que guarda significación con la cantidad de casos de la muestra, concluyendo que, a mayor toma de decisiones mejora la inserción laboral de los jóvenes.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En la contrastación de la hipótesis general, el resultado obtenido, se demostró que, si existe relación entre la toma de decisiones y la inserción laboral de los jóvenes, en un CETPRO de Lima - 2022, con un valor de Rho Spearman= $\rho=,468$ y $p < 0.05$

Segunda:

La respuesta obtenida en la contrastación de la hipótesis específica 1, se evidenció que, si existe relación entre la toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de los jóvenes, en un CETPRO de Lima - 2022, dándose una correlación moderada entre las variables toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo con un valor de Rho Spearman= $\rho=,485$, donde el nivel de significatividad es 0,000 menor a 0,05.

Tercera:

El resultado obtenido en la contrastación de la hipótesis específica 2, se demostró que, si existe relación entre la toma de decisiones y empleabilidad de los jóvenes, en un CETPRO de Lima - 2022, dándose una correlación moderada entre las variables toma de decisiones y empleabilidad con un valor de Rho Spearman= $\rho=,524$, donde el nivel de significatividad es 0,000 menor a 0,05.

Cuarta:

El resultado obtenido en la contrastación de la hipótesis específica 3, se evidenció que, si existe relación entre la toma de decisiones y emprendimiento de los jóvenes, en un CETPRO de Lima - 2022, dándose una correlación moderada entre las variables toma de decisiones y emprendimiento con un valor de Rho Spearman= $\rho=,465$, donde el nivel de significatividad es 0,000 menor a 0,05

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** A la directora del CETPRO, se le recomienda que cada vez que se tenga que tomar una decisión, realicen una lluvia de ideas para facilitar la creatividad y obtener mejores resultados a la hora de tomar decisiones a favor del estudiante.
- Segunda:** De igual manera, se recomienda difundir la existencia del buzón de sugerencias, cuando se tenga que tomar una decisión, la participación de los colaboradores es importante en las decisiones de la institución.
- Tercera:** A todos los actores del CETPRO, se le recomienda tener presente el nivel de problemática que tienen los jóvenes de la institución, generando soluciones para la mejor toma de decisiones de nuestros jóvenes.
- Cuarta:** Así mismo, se debe tomar en cuenta la propuesta y luego realizar un plan de capacitación para obtener mejores resultados.
- Quinta:** Por último, se debe crear paneles informativos, donde se destaque al mejor estudiante del semestre, que promueve mejores incentivos económicos, para que ellos se sientan motivados y su productividad vaya en aumento.

REFERENCIAS

- Alvares, J. (2021). Construcción y validación inicial de la escala de toma de decisiones de la Carrera en Secundaria. Editorial Universidad de Almería. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 19(55). <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/4322/6419>
- Álvarez Justel, J. (2022). La autoestima y la toma de decisiones académica y profesional en el alumnado de secundaria. *Revista De Orientación Educativa*, 34(65), 37-54. <http://200.14.213.175/roe/index.php/roe/article/view/123>
- Álvarez Justel, J. (2017). La tutoría en secundaria. *Educatio Siglo XXI*, 35, 65–90. <https://doi.org/10.6018/j/298521Álvarez>.
- Álvarez, J. (2019). The cognitive, emotional and social dimensions in career decision-making among students of secondary education. *Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía* 30, 140-153. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.30.num.3.2019.26277>
- Álvarez, J. y Barreto, F. (2020). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. *Revista de Psicología y Educación. a de Psicología y Educación*, 15(2), 166-183, <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.194>
- Álvarez, J. y Ruiz, A. (2021). Perfiles y características de la toma de decisiones en estudiantes de secundaria. *RELIEVE*, 27(1), art. 6, <http://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21421>
- Arévalo Ascanio, J., y Estrada López, H. (2017). La toma de decisiones. Una revisión del tema. *Ediciones Universidad Simón Bolívar*. 8, 249-278. <https://bit.ly/3RxvLzj>
- Asociación Española de Neuropsiquiatría (2020). Salud Mental en la Infancia y la Adolescencia en la era del COVID-19, *Fundación Española de Psiquiatría y Salud Mental* 1, (1) 156 https://www.sepypna.com/documentos/2020_InformeCOVID_final.pdf

- Baquero Pérez, Javier; Ruesga Benito, Santos (2019) Factores determinantes del éxito en la inserción laboral de los estudiantes universitarios: *Atlantic Review of Economics*, 2 (2) 1-24 <http://hdl.handle.net/10419/213800>
- Blanco, M., Sánchez, E., Tallón, E. (2019). La inserción laboral y la satisfacción de los egresados del Grado en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid. *Ediciones Complutense Cuadernos de Trabajo Social*. 32(2), 329-340. <http://dx.doi.org/10.5209/cuts.60790>
- Byrne, K. y Worthy, D. (2016). Toward a mechanistic account of gender differences in reward-based decision-making. *Journal of Neuroscience*. *Revista de Neurociencia, Psicología y Economía*, 9 (3-4), 157–168. <https://doi.org/10.1037/npe0000059>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020). “El impacto del COVID-19 en los pueblos indígenas de América Latina-Abya Yala: entre la invisibilización y la resistencia colectiva”, *Documentos de Proyectos 171*, https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46543/S2000817_es.pdf
- Cote Rangel, L. P., & García Becerra, A. M. (2016). Estrés como factor limitante en el proceso de toma de decisiones: *Avances En Psicología Latinoamericana*, 34(1), 19-28. <https://doi.org/10.12804/apl34.1.2016.02>
- Chan, C. K. Y., Fong, E. T. Y., Luk, L. Y. Y. & Ho, R. (2017). A review of literature on challenges in the development and implementation of generic competencies in higher education curriculum. *International Journal of Educational Development*, 57, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2017.08.010>
- Delgado-Villalobos, M., Maldonado - Paz, G., & Philippe-Jazé, J. (2021). Competencia socioemocional y toma de decisiones en la deserción de estudiantes universitarios. *Revista Conciencia EPG*, 6(2), 13 - 29. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.2>
- Estévez López, Estefanía; Murgui Pérez, Sergio; Musitu Ochoa, Gonzalo; Moreno Ruiz, David (2008) *Clima Familiar, Clima Escolar Y Satisfacción Con La Vida*

En Adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*. 25, (1)119-128
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016300009>

- Fahimirad, M., Nair, P.K., kotamjani, S.S., Mahdinezhad, M. & Feng, J.B. (2019): "Integration and development of Employability Skills into Malaysian Higher Education Context: [en línea] *International Journal of Higher Education*, 8(6), 26-35. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n6p26>
- Fenton, S. y Dermott, E. (2006). Fragmented careers?: Winners and losers in young adult labour markets. *Work Employment & Society*, 20(2), 205-221.
https://www.researchgate.net/publication/258200349_Fragmented_careers_Winners_and_losers_in_young_adult_labour_markets
- Gabor, M., Blaga, P. & Mastis, C. (2019): "Supporting employability by a skills assessment innovativa tool-Sustainable transnational insights from employers", *Sustainability*, 11, (1) 1-19. DOI: 10.3390/su11123360
- González, L. y Ramírez, F. (2019). Influencia de las Prácticas Profesionales en la inserción al campo laboral. *Congreso Internacional de Educación: Currículum 5*, (5)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación". *Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana 6*, 736
- Hogan, R., Cahmorro Premuzic, T. & Kaiser, R.B. (2013): "Employability and career success: bridging the gap between theory and reality", *Industrial and Organizational Psychology*, 6, 3-16. <https://doi.org/10.1111/iops.12001>
- Jürgen, W. (2003). Comisión Económica para América Latina (CEPAL). La problemática inserción laboral de los y las jóvenes. *Impreso en Naciones Unidas*. 28, <http://hdl.handle.net/11362/5391>
- Kelder, J. & Walls, J. (2017). Curriculum Evaluation and Research Framework: facilitating a teaching team approach to curriculum quality [en línea]. <http://www.herdsa.org.au/research-and-development-...>

- Laca Arocena, Francisco A., Luna Bernal, Alejandro Cesar A., Cedillo Navarro, Liliana Isabel (2012). Toma de Decisiones, Estilos de Comunicación en el Conflicto y Comunicación Familiar en Adolescentes Bachilleres. *Enseñanza e Investigación en Psicología* [en línea]. 17(2), 295-311 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29224159014>
- Laís Abramo (2004) Women's participation in the labor market in Latin America: a secondary work forcé. *Revista estudios feministas, Florianópolis*, 12(2): 224 – 235 <https://doi.org/10.1590/S0104-026X2004000200013>
- López, E., Guzmán, S. y Castro, H. (2020). La toma de decisiones y la eficacia organizativa en las pymes comerciales de la ciudad de Ambato. *Revista Espacios*. 41(22) Art. 27 <http://www.revistaespacios.com/a20v41n22/a20v41n22p27.pdf>
- Ley General de Educación 28044. (2003, 17 de julio). Congreso de la República del Perú. Normas legales del Diario El Peruano.
- Ley N° 30806, (2018). Congreso de la República del Perú. Normas legales del Diario El Peruano. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) 19 de junio (2018). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-diversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/>
- López Mayan, C. y Nicodemo, C. (2015). The transition from vocational education to work: Evidence from Spain. *Revista de Economía Aplicada*, 23(67), 93-130: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96938748004>
- Magdalene C.H. Ang (2015). Graduate employability awareness: a gendered perspective. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 211, 192 -198.
- Martínez, C., Merchán, A., Morales, L. y Gómez, R. (2019). Proceso emocional de la toma de decisiones en estudiantes universitarios. *Revista INFAD De Psicología*. 5 (4) 261 – 272 <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEF/article/view/1595>

- Martínez Rueda, N., Galarreta, J. & Aróstegui, I. (2018): “Empleabilidad y empresas de inserción: modelo de prestaciones y apoyos”, *Zerbizuan*, 67, 79-93. DOI: 10.5569/1134-7147.67.06
- María Marta Formichella y Silvia London, (2013) empleabilidad, educación y equidad social, *Revista de Estudios Sociales* [en línea], 47, 79-91 <http://journals.openedition.org/revestudsoc/8023>
- Marcerano, O. y Vignoles, A. (2012). Matching the supply of and demand for young people graduating from the vocational track in Spain. *Estadística Española*, 54(178), 221-261.
- Martínez, N., Galarreta, J. y Arostegui, I. (2018): “Factores organizacionales que inciden en la mejora de la empleabilidad de las Empresas de Inserción”, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 94, 123-154, <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.94.12697>
- Ministerio de Salud (2021) Tiempos de pandemia 2020 - 2021 / Ministerio de Salud Biblioteca del Ministerio de Salud [en línea]. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5485.pdf>
- Nair, P. K. & Fahimirad, M. (2019). A Qualitative Research Study on the Importance of Life Skills on Undergraduate Students’ *Personal and Social Competencies*, 8(5), 71-83. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n5p71>
- Pérez B., Ruesga J., Santos B. (2019) Factores determinantes del éxito en la inserción laboral de los estudiantes universitarios, *Atlantic Review of Economics* 2 (2), 1-24
- Pérez E, B. (2015): “La evolución del empleo y del trabajo en un mundo globalizado. Cambios culturales y alternativas”, *Documentación Social*, 178, 15-36.
- Resolución Viceministerial N° 178 -2021-MINEDU. (2018). Catálogo nacional de la oferta formativa de la educación superior tecnológica y técnico productiva.
- Resolución Viceministerial N° 188 MINEDU (2020) Documento normativo denominado Lineamientos Académicos Generales para los Centros de Educación Técnico-Productiva. 29 de setiembre 2020.

- Rodríguez-Rey, R., & Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres Y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, 384, 72-76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>
- Ruesga, S.M., Da Silva, J. & Monsueto, S.D. (2014). College students, work experience and academic performance in Spain. *Revista de Educación*, 365 (3) 67-9. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2014-365-265
- Suárez, B. (2016): “Empleabilidad: análisis del concepto”, *Revista de Investigación en Educación*, 14(1), 67-84, <<http://webs.uvigo.es/reined/>>.
- Thijssen, J.G.; Van Der Heijden, B.I. y Rocco, T.S. (2008): “Toward the employability-link model: current employment transition to future employment perspectives”, *Human Resource Development Review*, 7(2), 165-183. DOI:10.5569/1134-7147.67.06
- Tokman, V. (2006) Inserción laboral, mercados de trabajo y protección social. *Naciones Unidas, CEPAL* https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/3676/S2006023_es.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias, y la Educación (2020). (UNESCO)“Education in a post COVID-19 world: Nine ideas for action”. [en línea] *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*, https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373717/PDF/373717_eng.pdf.multi
- Verdier, Éric; Vultur, Mircea (2018) La inserción laboral de los jóvenes: un concepto histórico, ambiguo y societal. *Cuestiones de Sociología*. (19), 67 https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9548/pr.9548.pdf
- Yoder, N. (2015). Social and emotional skills for life and career: Policy levers that focus on the whole child. *American Institute for Research*, 1-14. <https://doi.org/N/A>

ANEXOS

Anexo 1. Autorización de la Institución



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20566182956
CETPRO* MARIA AUXILIADORA*	
Nombre del Titular o Representante legal: Sor Rosario Pihua Montes	
Nombres y Apellidos Angela María León Toledo	DNI: 21814567

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ¹⁷, autorizo no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Toma de decisiones e inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos Angela María León Toledo	DNI: 21814567

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lima 06 de junio del 2022

Firma: 
(Titular o Representante legal de la Institución)

¹⁷ Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, pero que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 2. Operacionalización de variables

Operacionalización de variable toma de decisiones

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Toma de decisiones	Dougherty Y Pfaltzgraff, (1993) "La toma de decisiones simplemente es el acto de elegir entre alternativas posibles sobre las cuales existe incertidumbre" (p.19) podemos decir que es la acción propia de la persona, constantemente obtendrá un abanico de opciones en su vida, de allí donde deberá saber elegir.	La toma de decisiones fue medida por un cuestionario tipo escala de Likert en tres dimensiones: Aspecto cognitivo, aspectos emocionales y aspecto social con un total de 15 ítems.	Aspecto cognitivo	Planificación de la decisión (Satisfacción de sus deseos y necesidades, objetivos)	1,2,3	Deficiente Poco eficiente Eficiente
			Aspectos emocionales	Conciencia emocional	4	
				Regulación emocional	5,6	
				Autonomía emocional	7,8	
				Competencia de vida y bienestar	9,10	
			Aspecto social	Certeza en la elección	11	
Papel y apoyo de la familia	12,13					
	Papel y apoyo del entorno	14,15				

Operacionalización de la variable toma de decisiones

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Inserción Laboral	OIT, (2018) “La Organización Internacional del Trabajo (OIT) La inserción laboral es un ámbito de desarrollo interpersonal que facilita los contactos y la incorporación a redes, a la vez que permite participar en acciones colectivas.	La inserción laboral fue medida por un cuestionario tipo escala de Likert en tres dimensiones: Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo, Empleabilidad y Emprendimiento con un total de 18 ítems.	Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo	Creatividad Ética y valores	2,3,4,6, 5,7	Malo Regular Bueno
			Empleabilidad.	Motivación del logro. Autoconfianza	8,9,10,11, 12	
			Emprendimiento	Autoempleo Solución de problemas	13,14,15,16,19, 17,18	

Anexo 3. Matriz de consistencia

Título: Toma de decisiones e inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población y muestra
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre toma de decisiones y la inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022?</p> <p>Problema Especifico</p> <p>¿Cuál es la relación entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre toma de decisiones y Empleabilidad de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre toma de decisiones y Emprendimiento de los jóvenes, en un Centro de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre toma de decisiones y la inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima – 2022.</p> <p>Determinar la relación entre toma de decisiones y Empleabilidad de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima – 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre toma de decisiones y la inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.</p> <p>Hipótesis Especifica</p> <p>Existe relación significativa entre toma de decisiones y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre toma de decisiones y Empleabilidad de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.</p>	<p>V1 Toma de decisiones</p> <p>V2 Inserción laboral</p>	<p>MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>Método de la investigación es hipotético deductivo porque nos va permitir analizar si la hipótesis si tiene correlación o no tiene correlación.</p> <p>ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>Cuantitativo</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Aplicada</p>	<p>Población</p> <p>Los jóvenes, de un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima.</p> <p>Muestra</p> <p>Conformado por 93 jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima.</p> <p>Tipo de muestra</p> <p>No probabilístico</p>

Educación Técnico Productiva de Lima - 2022?	Determinar la relación entre toma de decisiones y Emprendimiento de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.	Existe relación significativa entre toma de decisiones y Emprendimiento de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022.		NIVEL DE ALCANCE DE LA INVESTGACION Correlacional DISEÑO DE LA INVESTIGACION Observacional No experimental Transversal	
--	---	--	--	---	--

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

Instrumento que mide toma de decisiones

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Aspecto cognitivo					
1	Antes de tomar una decisión sobre estudios o profesión, primero me informo.					
2	Busco información sobre las diferentes alternativas de estudios y profesión					
3	Evalúo si las alternativas son apropiadas a mis capacidades, valores e intereses.					
	DIMENSIÓN 2: Aspecto emocional					
4	Tengo en cuenta mis emociones cuando tomo una decisión.					
5	Cuando tomo una decisión controlo las emociones como la ansiedad y el miedo.					
6	Cuando estoy nervioso ante una decisión sé cómo tranquilizarme.					
7	Cuando tomo una decisión tengo confianza en mí mismo.					
8	Cuando tomo una decisión sé justificarla sin enfadarme.					
9	Sé cambiar mi decisión si me equivoco.					
10	Estoy decidido para tomar una decisión sobre estudios y profesión.					
11	Entiendo claramente la decisión que tengo que tomar					
	DIMENSIÓN 3: Aspecto social					
12	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al tutor					
13	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al orientador. (psicopedagogo/a) del centro.					
14	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al orientador. (psicopedagogo/a) del centro					
15	Siento que mi familia apoya mi decisión.					

Gracias

Instrumento que mide inserción laboral

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo					
1	Tu proyecto presentado se ajusta a la realidad actual o cubre alguna necesidad.					
2	Los implementos, equipos del Cetpro te ayudaron a presentar tus proyectos con calidad y puntualidad.					
3	Cuando formas grupos para elaborar proyectos, respetas y participas para obtener un mejor producto.					
4	Te sientes seguro y es de tu agrado la especialidad que elegiste.					
5	La institución te brinda oportunidad para aplicar lo aprendido en tu PPP con responsabilidad y perseverancia.					
6	Consideras que las actividades realizadas en tu institución motivan mi creatividad para promover el liderazgo, trabajo en equipo y pueden ayudarme a desarrollar como persona.					
7	Los valores, adquiridas en mi formación, te pueden ayudar a solucionar los problemas que se te presenta y mejorar tu calidad de vida.					
	DIMENSIÓN 2: Empleabilidad					
8	La simulación de entrevista personal, generada por la institución te ayudo a darte seguridad y confianza en la búsqueda de empleo.					
9	Me ayuda saber que la institución cuenta con convenios empresariales motivándome a insertarme al mercado laboral.					
10	Las capacitaciones brindadas por la institución van de acuerdo a las exigencias del mercado laboral.					
11	La formación brindada en tu especialidad, es competitiva de acuerdo al perfil requerido por el mercado laboral.					
12	Las simulaciones generadas por la institución sobre salud y seguridad en el trabajo, son importante para tu cuidado personal en el trabajo.					
	DIMENSIÓN 3: Emprendimiento					
13	Consideras la simulación de emprendimiento útil y necesaria para motivarte a emprender proyectos viables.					
14	Consideras que la simulación de emprendimiento fue suficiente para conocer tus gastos, ingresos y ganancia en la producción, considerando que puedes desempeñarte para obtener tu propio ingreso.					
15	Te es útil la carpeta empresarial y las actividades realizadas por el CETPRO que evidencian el éxito o el fracaso de un negocio.					

16	Te consideras responsable con tus labores emprendedoras, asignado por tu maestra(o).					
17	Eres perseverante en tus proyectos si decides emprender y estudiar a la vez, si así lo deseas.					
18	El trabajo con tus compañeros te ayudó a conocer y solucionar problemas de venta.					
19	Los trabajos elaborados fueron presentados a tiempo y cubrieron los estándares de calidad ayudándote a desempeñarte con éxito en el mundo laboral.					

Gracias

Anexo 5. Certificados de validez

Certificado de validez del instrumento toma de decisiones

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aspecto cognitivo							
1	Antes de tomar una decisión sobre estudios o profesión, primero me informo.	X		X		X		
2	Busco información sobre las diferentes alternativas de estudios y profesión	X		X		X		
3	Evalúo si las alternativas son apropiadas a mis capacidades, valores e intereses.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aspecto emocional							
4	Tengo en cuenta mis emociones cuando tomo una decisión.	X		X		X		
5	Cuando tomo una decisión controlo las emociones como la ansiedad y el miedo.	X		X		X		
6	Cuando estoy nervioso ante una decisión sé cómo tranquilizarme.	X		X		X		
7	Cuando tomo una decisión tengo confianza en mí mismo.	X		X		X		
8	Cuando tomo una decisión sé justificarla sin enfadarme.	X		X		X		
9	Sé cambiar mi decisión si me equivoco.	X		X		X		
10	Estoy decidido para tomar una decisión sobre estudios y profesión.	X		X		X		
11	Entiendo claramente la decisión que tengo que tomar	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Aspecto social							
12	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al tutor	X		X		X		

13	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al orientador. (psicopedagogo/a) del centro.	X		X		X	
14	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al orientador. (psicopedagogo/a) del centro	X		X		X	
15	Siento que mi familia apoya mi decisión.	X		X		X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ricardo Nelson Zevallos Zavaleta **DNI:** 25554359

Especialidad del validador: Temático (Contenido).

N° colegiado: CPs.P. 5014

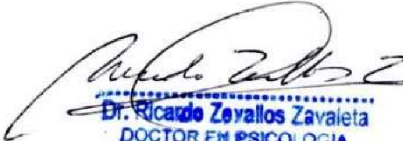
Lima, 13 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ricardo Zevallos Zavaleta
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 5014

Certificado de validez del instrumento inserción laboral

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tu proyecto presentado se ajusta a la realidad actual o cubre alguna necesidad.	X		X		X		
2	Los implementos, equipos del Cetpro te ayudaron a presentar tus proyectos con calidad y puntualidad.							
3	Cuando formas grupos para elaborar proyectos, respetas y participas para obtener un mejor producto.	X		X		X		
4	Te sientes seguro y es de tu agrado la especialidad que elegiste.	X		X		X		
5	La institución te brinda oportunidad para aplicar lo aprendido en tu PPP con responsabilidad y perseverancia.	X		X		X		
6	Consideras que las actividades realizadas en tu institución motivan mi creatividad para promover el liderazgo, trabajo en equipo y pueden ayudarme a desarrollar como persona.	X		X		X		
7	Los valores, adquiridas en mi formación, te pueden ayudar a solucionar los problemas que se te presenta y mejorar tu calidad de vida.							
	DIMENSIÓN 2: Empleabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La simulación de entrevista personal, generada por la institución te ayudo a darte seguridad y confianza en la búsqueda de empleo.	X		X		X		
9	Me ayuda saber que la institución cuenta con convenios empresariales motivándome a insertarme al mercado laboral.	X		X		X		
10	Las capacitaciones brindadas por la institución van de acuerdo a las exigencias del mercado laboral.	X		X		X		
11	La formación brindada en tu especialidad, es competitiva de acuerdo al perfil requerido por el mercado laboral.	X		X		X		
12	Las simulaciones generadas por la institución sobre salud y seguridad en el trabajo, son importante para tu cuidado personal en el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Emprendimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Consideras la simulación de emprendimiento útil y necesaria para motivarte a emprender proyectos viables.	X		X		X		
14	Consideras que la simulación de emprendimiento fue suficiente para conocer tus gastos, ingresos y ganancia en la producción, considerando que puedes desempeñarte para obtener tu propio ingreso.	X		X		X		
15	Te es útil la carpeta empresarial y las actividades realizadas por el CETPRO que evidencian el éxito o el fracaso de un negocio.	X		X		X		
16	Te consideras responsable con tus labores emprendedoras, asignado por tu maestra(o).	X		X		X		
17	Eres perseverante en tus proyectos si decides emprender y estudiar a la vez, si así lo deseas.	X		X		X		

18	El trabajo con tus compañeros te ayudó a conocer y solucionar problemas de venta.	X		X		X	
19	Los trabajos elaborados fueron presentados a tiempo y cubrieron los estándares de calidad ayudándote a desempeñarte con éxito en el mundo laboral.	X		X		X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ricardo Nelson Zavallos Zavaleta **DNI:** 25554359

Especialidad del validador: Temático (Contenido).

N° colegiado: CPs.P. 5014


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 13 de junio del 2022



Dr. Ricardo Zavallos Zavaleta
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 5014

Certificado de validez del instrumento toma de decisiones

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Aspecto cognitivo							
1	Antes de tomar una decisión sobre estudios o profesión, primero me informo.	X		X		X		
2	Busco información sobre las diferentes alternativas de estudios y profesión	X		X		X		
3	Evalúo si las alternativas son apropiadas a mis capacidades, valores e intereses.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aspecto emocional							
4	Tengo en cuenta mis emociones cuando tomo una decisión.	X		X		X		
5	Cuando tomo una decisión controlo las emociones como la ansiedad y el miedo.	X		X		X		
6	Cuando estoy nervioso ante una decisión sé cómo tranquilizarme.	X		X		X		
7	Cuando tomo una decisión tengo confianza en mí mismo.	X		X		X		
8	Cuando tomo una decisión sé justificarla sin enfadarme.	X		X		X		
9	Sé cambiar mi decisión si me equivoco.	X		X		X		
10	Estoy decidido para tomar una decisión sobre estudios y profesión.	X		X		X		
11	Entiendo claramente la decisión que tengo que tomar	x		x		x		

	DIMENSIÓN 3: Aspecto social	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al tutor	X		X		X		
13	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al orientador. (psicopedagogo/a) del centro.	X		X		X		
14	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisiones acudo al orientador. (psicopedagogo/a) del centro	X		X		X		
15	Siento que mi familia apoya mi decisión.	X		X		X		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Marianela Rosalía Sánchez Díaz **DNI:** 25794800

Especialidad del validador: Temático

N° colegiado: CPs.P. 3208

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

S

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 13 de junio del 2022



Dra. Marianela Sánchez Díaz
CPsP. N° 3208

Certificado de validez del instrumento inserción laboral

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias formativas en situaciones reales de trabajo							
1	Tu proyecto presentado se ajusta a la realidad actual o cubre alguna necesidad.	X		X		X		
2	Los implementos, equipos del Cetpro te ayudaron a presentar tus proyectos con calidad y puntualidad.							
3	Cuando formas grupos para elaborar proyectos, respetas y participas para obtener un mejor producto.	X		X		X		
4	Te sientes seguro y es de tu agrado la especialidad que elegiste.	X		X		X		
5	La institución te brinda oportunidad para aplicar lo aprendido en tu PPP con responsabilidad y perseverancia.	X		X		X		
6	Consideras que las actividades realizadas en tu institución motivan mi creatividad para promover el liderazgo, trabajo en equipo y pueden ayudarme a desarrollar como persona.	X		X		X		
7	Los valores, adquiridas en mi formación, te pueden ayudar a solucionar los problemas que se te presenta y mejorar tu calidad de vida.							
	DIMENSIÓN 2: Empleabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	La simulación de entrevista personal, generada por la institución te ayudo a darte seguridad y confianza en la búsqueda de empleo.	X		X		X		
9	Me ayuda saber que la institución cuenta con convenios empresariales motivándome a insertarme al mercado laboral.	X		X		X		
10	Las capacitaciones brindadas por la institución van de acuerdo a las exigencias del mercado laboral.	X		X		X		
11	La formación brindada en tu especialidad, es competitiva de acuerdo al perfil requerido por el mercado laboral.	X		X		X		
12	Las simulaciones generadas por la institución sobre salud y seguridad en el trabajo, son importante para tu cuidado personal en el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Emprendimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Consideras la simulación de emprendimiento útil y necesaria para motivarte a emprender proyectos viables.	X		X		X		

14	Consideras que la simulación de emprendimiento fue suficiente para conocer tus gastos, ingresos y ganancia en la producción, considerando que puedes desempeñarte para obtener tu propio ingreso.	X		X		X	
15	Te es útil la carpeta empresarial y las actividades realizadas por el CETPRO que evidencian el éxito o el fracaso de un negocio.	X		X		X	
16	Te consideras responsable con tus labores emprendedoras, asignado por tu maestra(o).	X		X		X	
17	Eres perseverante en tus proyectos si decides emprender y estudiar a la vez, si así lo deseas.	X		X		X	
18	El trabajo con tus compañeros te ayudó a conocer y solucionar problemas de venta.	X		X		X	
19	Los trabajos elaborados fueron presentados a tiempo y cubrieron los estándares de calidad ayudándote a desempeñarte con éxito en el mundo laboral.	X		X		X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Marianela Rosalía Sánchez Díaz **DNI:** 25794800

Especialidad del validador: Temático

N° colegiado: CPs.P. 3208

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

S

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 13 de junio del 2022


.....
Dra. Marianela Sánchez Díaz
CPsP. N° 3208

OBSERVACIONES: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Sor Rosario Paihua Montes **DNI: 25810831**

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

N° colegiado: CPs.P.



Sor Rosario Paihua Montes fma

Lima, 19 de julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6. Base de datos

Base de datos de la variable toma de decisiones

	V1														
	D1			D3								D7			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
ENC 1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 2	1	4	4	4	2	4	4	4	1	5	4	4	5	5	4
ENC 3	2	3	1	3	1	1	3	5	1	1	1	2	3	5	1
ENC 4	1	1	1	1	1	2	2	4	1	5	2	1	1	4	5
ENC 5	5	1	1	5	5	4	2	2	2	5	5	5	5	5	4
ENC 6	3	1	5	1	1	1	1	1	2	4	1	3	1	1	2
ENC 7	4	5	4	1	1	1	2	5	2	1	4	5	1	2	2
ENC 8	4	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
ENC 9	4	3	2	3	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	3
ENC 10	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	4	1	1	2
ENC 11	5	5	3	5	3	5	5	3	5	1	1	1	1	3	5
ENC 12	3	4	2	4	2	1	4	2	5	3	4	3	4	2	5
ENC 13	4	4	5	4	1	1	4	1	4	4	1	4	2	1	4
ENC 14	4	5	4	4	1	1	1	4	2	4	5	4	4	2	5
ENC 15	2	1	3	1	3	5	1	3	5	1	4	2	1	3	5
ENC 16	1	5	1	5	1	2	5	1	2	4	2	1	5	1	2
ENC 17	3	5	5	5	5	4	5	1	4	2	1	1	5	1	4
ENC 18	3	1	1	1	4	1	1	4	1	4	2	3	1	4	1
ENC 19	1	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	5	1	1
ENC 20	5	4	3	4	3	3	1	3	1	3	5	4	1	3	5
ENC 21	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3
ENC 22	4	4	4	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	2
ENC 23	3	3	3	3	3	2	3	3	2	5	3	3	3	3	2
ENC 24	3	4	2	4	2	5	4	2	5	4	4	5	4	5	5
ENC 25	4	4	5	4	2	2	1	5	1	2	5	1	4	5	4
ENC 26	1	4	2	1	4	4	2	1	2	2	5	4	4	1	1
ENC 27	2	5	3	1	4	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4
ENC 28	1	5	1	5	1	2	5	1	2	1	4	1	5	1	2
ENC 29	3	5	1	5	1	4	5	5	4	5	2	1	1	1	4
ENC 30	3	1	4	1	4	1	1	4	1	4	2	3	1	4	1
ENC 31	1	4	1	4	1	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1
ENC 32	4	1	1	1	3	3	1	1	3	1	3	2	1	3	3
ENC 33	4	5	4	3	4	3	3	4	3	1	4	1	3	4	3
ENC 34	4	4	1	4	4	2	1	2	2	1	1	2	1	4	1
ENC 35	3	3	3	3	3	2	3	3	5	5	3	3	5	3	2
ENC 36	3	4	2	4	2	1	4	2	5	3	3	3	4	2	5
ENC 37	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	4	5	4	1
ENC 38	1	1	1	2	1	2	1	2	1	4	5	4	4	5	5
ENC 39	2	1	3	1	3	5	1	3	5	1	1	2	1	3	5
ENC 40	1	5	1	5	1	2	5	1	2	4	2	1	5	1	2
ENC 41	3	5	5	5	5	4	5	2	1	1	2	1	5	1	4
ENC 42	3	1	4	1	4	5	2	4	5	1	2	3	5	4	5
ENC 43	1	4	5	4	1	1	4	1	5	4	4	1	4	1	1
ENC 44	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
ENC 45	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	5	5	3
ENC 46	4	1	2	4	4	2	1	1	2	2	1	4	2	1	1
ENC 47	3	3	3	3	3	2	3	3	5	5	5	3	5	5	4
ENC 48	3	4	2	4	2	5	4	2	5	3	3	3	4	2	3
ENC 49	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENC 50	1	4	4	4	2	4	4	4	1	5	4	4	5	5	4

ENC 51	2	3	1	3	1	1	3	5	1	1	1	2	3	5	1
ENC 52	1	1	1	1	1	2	2	4	1	5	2	1	1	4	5
ENC 53	5	1	1	5	5	4	2	2	2	5	5	5	5	5	4
ENC 54	3	1	5	1	1	1	1	1	2	4	1	3	1	1	2
ENC 55	4	5	4	1	1	1	2	5	2	1	4	5	1	2	2
ENC 56	4	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
ENC 57	4	3	2	3	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	3
ENC 58	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	4	1	1	2
ENC 59	5	5	3	5	3	5	5	3	5	1	1	1	1	3	5
ENC 60	3	4	2	4	2	1	4	2	5	3	4	3	4	2	5
ENC 61	4	4	5	4	1	1	4	1	4	4	1	4	2	1	4
ENC 62	4	5	4	4	1	1	1	4	2	4	5	4	4	2	5
ENC 63	2	1	3	1	3	5	1	3	5	1	4	2	1	3	5
ENC 64	1	5	1	5	1	2	5	1	2	4	2	1	5	1	2
ENC 65	3	5	5	5	5	4	5	1	4	2	1	1	5	1	4
ENC 66	3	1	1	1	4	1	1	4	1	4	2	3	1	4	1
ENC 67	1	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	4	5	1	1
ENC 68	5	4	3	4	3	3	1	3	1	3	5	4	1	3	5
ENC 69	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3
ENC 70	4	4	4	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	2
ENC 71	3	3	3	3	3	2	3	3	2	5	3	3	3	3	2
ENC 72	3	4	2	4	2	5	4	2	5	4	4	5	4	5	5
ENC 73	4	4	5	4	2	2	1	5	1	2	5	1	4	5	4
ENC 74	1	4	2	1	4	4	2	1	2	2	5	4	4	1	1
ENC 75	2	5	3	1	4	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4
ENC 76	1	5	1	5	1	2	5	1	2	1	4	1	5	1	2
ENC 77	3	5	1	5	1	4	5	5	4	5	2	1	1	1	4
ENC 78	3	1	4	1	4	1	1	4	1	4	2	3	1	4	1
ENC 79	1	4	1	4	1	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1
ENC 80	4	1	1	1	3	3	1	1	3	1	3	2	1	3	3
ENC 81	4	5	4	3	4	3	3	4	3	1	4	1	3	4	3
ENC 82	4	4	1	4	4	2	1	2	2	1	1	2	1	4	1
ENC 83	3	3	3	3	3	2	3	3	5	5	3	3	5	3	2
ENC 84	3	4	2	4	2	1	4	2	5	3	3	3	4	2	5
ENC 85	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	4	5	4	1
ENC 86	1	1	1	2	1	2	1	2	1	4	5	4	4	5	5
ENC 87	2	1	3	1	3	5	1	3	5	1	1	2	1	3	5
ENC 88	1	5	1	5	1	2	5	1	2	4	2	1	5	1	2
ENC 89	3	5	5	5	5	4	5	2	1	1	2	1	5	1	4
ENC 90	3	1	4	1	4	5	2	4	5	1	2	3	5	4	5
ENC 91	1	4	5	4	1	1	4	1	5	4	4	1	4	1	1
ENC 92	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3
ENC 93	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	5	5	3

Base de datos de la variable inserción laboral

	V2																					
	D1									D2						D3						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
ENC 1	4	4	1	4	4	5	1	4	4	5	4	4	5	5	2	4	2	4	4	4	5	5
ENC 2	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	4
ENC 3	2	3	2	1	2	2	5	4	1	2	1	2	2	5	4	1	2	1	4	4	2	4
ENC 4	1	5	1	2	1	1	1	2	4	1	2	4	1	5	3	5	2	2	3	3	3	1
ENC 5	5	5	5	1	5	1	1	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	2	1	1	4
ENC 6	3	1	5	2	1	5	5	5	4	5	2	1	5	1	2	2	1	5	4	1	5	2
ENC 7	1	4	5	5	4	4	1	5	4	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1
ENC 8	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
ENC 9	4	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	5	2	3	2	1	2	3	1	2
ENC 10	4	4	1	1	4	1	1	2	2	4	2	1	2	1	1	4	1	2	4	2	1	1
ENC 11	5	5	3	1	1	1	3	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	2	1	4	1
ENC 12	3	4	2	5	3	4	2	5	3	2	5	1	4	1	5	4	2	5	3	1	4	5
ENC 13	4	4	5	1	4	1	1	4	4	5	4	4	1	1	2	4	5	4	4	4	1	2
ENC 14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	1	4	1	4	2	4
ENC 15	2	1	3	4	5	1	5	1	1	3	1	5	5	1	2	1	3	1	1	5	5	2
ENC 16	1	5	1	2	4	2	1	2	4	1	2	4	2	5	1	5	1	2	4	2	2	1
ENC 17	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	1	2	1	1	5	5	4	5	4	5	1
ENC 18	3	1	4	1	1	2	1	1	4	4	1	4	2	2	1	1	4	1	4	5	5	1
ENC 19	1	1	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	3	4
ENC 20	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	4	5	3	3	5	5	3
ENC 21	4	3	4	3	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	2
ENC 22	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	1	1	4	4	4	2	4	2	4	4
ENC 23	3	3	3	2	5	3	3	2	5	3	2	5	3	3	4	3	3	2	5	2	3	4
ENC 24	3	4	2	5	3	3	2	5	3	2	5	3	3	3	5	4	4	5	3	1	3	5
ENC 25	4	4	5	4	1	2	1	4	4	5	4	1	2	5	2	4	1	4	4	4	2	2
ENC 26	4	4	1	1	1	2	2	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	2	4	1	1
ENC 27	2	5	4	1	5	5	5	4	4	4	1	5	5	5	5	1	4	4	4	5	5	4
ENC 28	1	5	1	5	1	5	5	2	1	1	2	1	4	5	3	5	1	2	5	4	5	3
ENC 29	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	5	4	5	4	5	1
ENC 30	3	1	4	1	4	2	4	1	4	4	1	4	2	2	1	1	4	1	4	1	5	1
ENC 31	1	4	1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	4	4	2	4	1	1	4	1	4	2
ENC 32	4	4	3	1	1	1	3	1	1	3	2	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	4
ENC 33	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	5	4	3	4	5	4	5
ENC 34	4	4	1	1	2	1	1	1	1	4	1	2	1	4	1	2	4	1	1	2	1	4
ENC 35	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4
ENC 36	3	4	2	5	3	3	2	5	3	2	5	3	3	3	5	4	2	5	3	1	3	5
ENC 37	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	5	4	4	3	5
ENC 38	1	2	1	4	2	2	4	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	1	4
ENC 39	2	1	2	2	5	5	3	5	1	2	2	1	3	3	3	1	1	5	1	12	1	1
ENC 40	1	5	1	2	4	2	1	2	4	1	2	4	2	3	3	5	1	2	4	2	2	1
ENC 41	3	5	5	4	1	1	1	1	5	5	4	1	1	5	1	5	5	4	5	4	1	1
ENC 42	3	1	4	5	4	5	4	5	4	4	1	4	4	5	5	1	5	5	4	5	2	5
ENC 43	1	4	1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	4	4	2	4	1	1	4	1	4	5
ENC 44	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
ENC 45	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	1	5	2	5	4	5	4	3	5	5
ENC 46	4	1	4	1	1	1	1	2	4	4	2	1	1	4	1	2	2	2	4	5	5	1
ENC 47	3	3	4	2	2	3	5	5	5	4	2	2	3	5	5	5	5	5	1	2	1	5
ENC 48	3	4	2	5	3	3	5	5	3	2	5	3	5	5	5	4	2	5	3	1	3	5
ENC 49	4	4	1	4	4	5	1	4	4	5	4	4	5	5	2	4	2	4	4	4	5	5
ENC 50	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	4

ENC 51	2	3	2	1	2	2	5	4	1	2	1	2	2	5	4	1	2	1	4	4	2	4	
ENC 52	1	5	1	2	1	1	1	2	4	1	2	4	1	5	3	5	2	2	3	3	3	1	
ENC 53	5	5	5	1	5	1	1	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	2	1	1	4	
ENC 54	3	1	5	2	1	5	5	5	4	5	2	1	5	1	2	2	1	5	4	1	5	2	
ENC 55	1	4	5	5	4	4	1	5	4	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	
ENC 56	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
ENC 57	4	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	5	2	3	2	1	2	3	1	2	
ENC 58	4	4	1	1	4	1	1	2	2	4	2	1	2	1	1	4	1	2	4	2	1	1	
ENC 59	5	5	3	1	1	1	3	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	2	1	4	1	
ENC 60	3	4	2	5	3	4	2	5	3	2	5	1	4	1	5	4	2	5	3	1	4	5	
ENC 61	4	4	5	1	4	1	1	4	4	5	4	4	1	1	2	4	5	4	4	4	1	2	
ENC 62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	1	4	1	4	2	4
ENC 63	2	1	3	4	5	1	5	1	1	3	1	5	5	1	2	1	3	1	1	5	5	2	
ENC 64	1	5	1	2	4	2	1	2	4	1	2	4	2	5	1	5	1	2	4	2	2	1	
ENC 65	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	1	2	1	1	5	5	4	5	4	5	1	
ENC 66	3	1	4	1	1	2	1	1	4	4	1	4	2	2	1	1	4	1	4	5	5	1	
ENC 67	1	1	5	5	3	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	3	4	4	
ENC 68	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	4	5	3	3	5	5	3	
ENC 69	4	3	4	3	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	2	
ENC 70	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	1	1	4	4	4	2	4	2	4	4	
ENC 71	3	3	3	2	5	3	3	2	5	3	2	5	3	3	4	3	3	2	5	2	3	4	
ENC 72	3	4	2	5	3	3	2	5	3	2	5	3	3	3	5	4	4	5	3	1	3	5	
ENC 73	4	4	5	4	1	2	1	4	4	5	4	1	2	5	2	4	1	4	4	4	2	2	
ENC 74	4	4	1	1	1	2	2	1	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	2	4	1	1	
ENC 75	2	5	4	1	5	5	5	4	4	4	1	5	5	5	5	1	4	4	4	5	5	4	
ENC 76	1	5	1	5	1	5	5	2	1	1	2	1	4	5	3	5	1	2	5	4	5	3	
ENC 77	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	5	4	5	4	5	1	
ENC 78	3	1	4	1	4	2	4	1	4	4	1	4	2	2	1	1	4	1	4	1	5	1	
ENC 79	1	4	1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	4	4	2	4	1	1	4	1	4	2	
ENC 80	4	4	3	1	1	1	3	1	1	3	2	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	4	
ENC 81	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	5	4	3	4	5	4	5	
ENC 82	4	4	1	1	2	1	1	1	1	4	1	2	1	4	1	2	4	1	1	2	1	4	
ENC 83	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4	
ENC 84	3	4	2	5	3	3	2	5	3	2	5	3	3	3	5	4	2	5	3	1	3	5	
ENC 85	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	5	4	4	3	5	
ENC 86	1	2	1	4	2	2	4	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	1	4	4	
ENC 87	2	1	2	2	5	5	3	5	1	2	2	1	3	3	3	1	1	5	1	12	1	1	
ENC 88	1	5	1	2	4	2	1	2	4	1	2	4	2	3	3	5	1	2	4	2	2	1	
ENC 89	3	5	5	4	1	1	1	1	5	5	4	1	1	5	1	5	5	4	5	4	1	1	
ENC 90	3	1	4	5	4	5	4	5	4	4	1	4	4	5	5	1	5	5	4	5	2	5	
ENC 91	1	4	1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	4	4	2	4	1	1	4	1	4	5	
ENC 92	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
ENC 93	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	1	5	2	5	4	5	4	3	5	5	

Anexo 7. Prueba piloto y resultados de confiabilidad

Resultado de confiabilidad del instrumento de la variable toma de decisiones

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.01	32,95	76,261	,106	,891
Preg.02	33,15	70,450	,571	,872
Preg.03	33,05	71,418	,384	,880
Preg.04	33,15	67,924	,657	,868
Preg.05	33,25	67,671	,750	,865
Preg.06	33,20	70,800	,466	,876
Preg.07	33,15	69,082	,505	,875
Preg.08	33,05	67,734	,550	,873
Preg.09	33,20	66,484	,768	,863
Preg.10	33,15	68,766	,645	,869
Preg.11	33,30	67,168	,745	,865
Preg.12	33,10	65,989	,569	,873
Preg.13	32,70	75,484	,104	,896
Preg.14	33,25	67,671	,750	,865
Preg.15	33,35	66,766	,795	,863

Resultado de confiabilidad del instrumento de la variable inserción laboral

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,933	19

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta1	49,25	185,671	,087	,938
Pregunta2	49,45	176,155	,556	,931
Pregunta3	49,35	177,503	,387	,933
Pregunta4	49,45	170,261	,725	,928
Pregunta5	49,55	170,787	,778	,927
Pregunta6	49,50	175,105	,526	,931
Pregunta7	49,45	173,103	,534	,931
Pregunta8	49,50	168,368	,817	,926
Pregunta9	49,45	171,629	,715	,928
Pregunta10	49,45	170,261	,725	,928
Pregunta11	49,55	170,787	,778	,927
Pregunta12	49,50	175,105	,526	,931
Pregunta13	49,45	173,103	,534	,931
Pregunta14	49,35	172,766	,513	,932
Pregunta15	49,50	168,368	,817	,926
Pregunta16	49,45	171,629	,715	,928
Pregunta17	49,60	169,411	,798	,927
Pregunta18	49,40	163,411	,758	,927
Pregunta19	49,40	168,779	,578	,931



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Toma de decisiones e inserción laboral de los jóvenes, en un Centro de Educación Técnico Productiva de Lima - 2022", cuyo autor es LEON TOLEDO ANGELA MARIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA DNI: 09975909 ORCID 0000-0002-1841-0070	Firmado digitalmente por: EESQUIAGOLAAR el 18- 08-2022 00:35:39

Código documento Trilce: TRI - 0410959