



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Actitud de los docentes hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad de una institución educativa – Comas, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Torres Aguilar, Mónica del Pilar (orcid.org/0000-0002-8941-4802)

ASESORA:

Mgr. Quispilay Joyos, Gloria Elvira (orcid.org/0000-0002-6453-893X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicárselo a mi Señor Jesús por cubrirme siempre con su manto sagrado y protegerme día a día.

A mis padres Emilio y Elva que siempre me dieron ánimos y consejos para que no decaiga, a mi compañero de vida Pablo quien ha sido mi soporte, y a mis tres hermosos hijos Terry, Ryan y Mi Soo, quienes han sido mi principal inspiración.

Agradecimiento

Primeramente, reconocer a Dios, para agradecerle por haber guiado todo este proceso y permitirme culminar con mis metas.

A mi asesora, a los directivos y su plana docente que fueron parte sustancial en el desarrollo de la tesis.

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de Contenidos	iii
Índice de tablas	iiv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Ficha técnica de instrumento de la variable actitud.	18
Tabla 2. Ficha técnica de instrumento de la variable de inclusión Educativa.	19
Tabla 3. Juicio de expertos.	20
Tabla 4. Instrumento de confiabilidad de las variables 1 y 2.	20
Tabla 5. Actitud docente.	22
Tabla 6. Actitud docente según la dimensión afectiva.	23
Tabla 7. Actitud docente según la dimensión cognitiva.	24
Tabla 8. Actitud docente según la dimensión conductual.	25
Tabla 9. Inclusión Educativa.	26
Tabla 10. Inclusión Educativa según la dimensión cultura inclusiva	27
Tabla 11. Inclusión Educativa según la dimensión políticas inclusivas	28
Tabla 12. Inclusión Educativa según la dimensión practicas inclusivas	29
Tabla 13. La actitud docente hacia la inclusión educativa.	30
Tabla 14. Inclusión educativa y la dimensión afectiva	31
Tabla 15. Inclusión educativa y la dimensión cognitiva	32
Tabla 16. Inclusión educativa y la dimensión conductual	32
Tabla 17. Prueba de normalidad de la actitud docente y la inclusión educativa	33
Tabla 18. Prueba de hipótesis general.	33
Tabla 19. Prueba de hipótesis especifica 1.	34
Tabla 20. Prueba de hipótesis especifica 2.	35
Tabla 21. Prueba de hipótesis especifica 3.	36

Resumen

Esta investigación, busca como objetivo el identificar qué actitud muestran los docentes del nivel secundario de la I.E. del distrito de Comas hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad. Para conocer ello se trabajó bajo un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional, la investigación fue de tipo básica, diseño no experimental de corte transversal, aplicando dos instrumentos que fueron validados por juicio de tres expertos, a una muestra de 45 docentes del nivel secundario. Para establecer el nivel de relación entre ambas variables se utilizó el coeficiente de correlación r de Pearson con un nivel muy significativo de 0,759, y una significancia de 0.000. Concluyendo que la actitud que muestra el docente cuando en aula tiene un estudiante asociado a alguna discapacidad, influye para darse un buen trabajo tanto a nivel afectivo y cognitivo, siempre una actitud positiva favorecerá un buen proceso de inclusión.

Palabras clave: Actitud, Inclusión educativa, docentes, discapacidad.

Abstract

This research seek to identify what attitude teachers show at the secondary level at I.E. of the Comas district towards the educational inclusion of students associated with disabilities. To know this, we worked under a correlational descriptive quantitative approach; the research was a basic type, non-experimental cross-sectional design, applying two instruments that were validated by the judgment of three experts, to a sample of 45 secondary school teachers. To establish the level of relationship between both variables, the Pearson r correlation coefficient was used with a highly significant level of 0.759, and a significance of 0.000. Concluding that the attitude that the teacher shows when in the classroom he has a student associated with a disability, influences to give himself a good job both at an affective and cognitive level, a positive attitude will always favor a good inclusion process.

Keywords: Attitude, educational inclusion, teachers, disability.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en este mundo globalizado, el incluir a estudiantes asociados a discapacidad en los colegios regulares, es un tema que se viene trabajando arduamente en las instituciones, y el conocer la actitud que muestra el docente ante ello es importante, porque a pesar que existen muchas normativas en cuanto a la inclusión educativa, en la práctica se sigue considerado al estudiante incluido como parte de una integración en el aula, y no como un enfoque en el que el docente valore y acepte las diferencias individuales de cada estudiante, por lo tanto, la actitud y la inclusión son dos variables fundamentales en el sector educativo, más aún cuando ambas marcan una relación hacia el futuro de los estudiantes.

Ante esta problemática, sale la necesidad de desarrollar un nuevo enfoque donde se garantice para todo estudiante asociado a discapacidad, una educación neutral y de calidad que brinde la misma enseñanza y genere nuevos aprendizajes durante la etapa secundaria, es necesario seguir investigando ya que de acuerdo a los resultados de diferentes estudios internacionales y nacionales no tienen algo concluido en relación a la actitud que muestra el docente a favor de incluir en sus aulas a estudiantes asociados a discapacidad.

A nivel internacional, en algunos países, la actitud docente hacia al trabajo con los estudiantes asociados a discapacidad, es preocupante para el proceso educativo. Como menciona Nieto, J. (2017), señala que, frente a las reformas educativas, la actitud del docente es imparcial, la cual puede favorecer en el aprendizaje del estudiante asociado a discapacidad. A sí mismo, UNESCO (2021) abordó sobre la inclusión educativa, que es un derecho en el que los colegios regulares con cierta disposición hacia la inclusión serían el medio más poderoso para lidiar con actitudes prejuiciosas y de algún modo de discriminación.

Al igual que en muchos países latinoamericanos, en el Perú, el MINEDU, en el año 2021, interpuso un conjunto de lineamientos que están relacionadas a la inclusión educativa como se expone seguidamente en el D.S. Ministerial N.º 007-2021-MINEDU, en el Título II, capítulo II, artículo 11B “Atención a la diversidad” que

expone 3 medidas importantes, como es el implementar un diseño para el aprendizaje, que considere las diferencias de los estudiantes al momento de plantear respuestas educativas pertinentes e inclusivas, ejecución de formas de atención diversificadas y la ejecución de los servicios de apoyo con el fin de atender a la diversidad y brindar una inclusión educativa. Estos lineamientos poseen orientaciones en los servicios de apoyo hacia los estudiantes inclusivos para que de esta forma se vaya eliminando las barreras a nivel didáctico, actitudinal, curricular y metodológico.

No obstante, en Perú al realizar una investigación sobre las características de la situación en la que se encontraban las II.EE. inclusivas, en todo lo relacionado a la gestión de los aprendizajes, el saber qué propuesta pedagógica utilizan en su proceso de enseñanza, se encontró que el desarrollo de los aprendizajes es generalizado para todas las instituciones que cuente o no con estudiantes con discapacidad, concluyendo en que esta gestión generalizada no apoyo a la inclusión, ni garantiza una educación de calidad que debe tener como derecho un estudiando con habilidades diferentes. (Mucha, 2017).

De la misma manera a nivel local, el distrito de Comas, cuenta con instituciones inclusivas de los tres niveles, pertenecientes a la UGEL 04, los cuales vienen siendo asesorado por un docente SAANEE quien orienta y asesora dando soporte mediante un acompañamiento tanto a docentes y familias inclusivas, donde se puede observar a docentes que muestran diferentes actitudes en recibir en sus aulas a un estudiante asociados a discapacidad.

Ante ello, por todo lo expuesto se traza el siguiente problema: ¿Cuál es la influencia de la actitud docente en la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad en una I.E. – Comas, 2022?, planteando de esta manera los problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de la actitud docente a nivel afectivo en la inclusión educativa de la IE - Comas, 2022?, ¿Cuál es la influencia de la actitud docente a nivel cognitivo en la inclusión educativa de la IE - Comas, 2022? y ¿Cuál es la influencia de la actitud docente a nivel conductual en la inclusión educativa de la IE - Comas, 2022?.

Bajo estos interrogantes, la siguiente investigación se justifica teóricamente, con conceptos y teorías referidas a actitud e inclusión educativa, las cuales servirán para optimizar las teorías que ya existen de ambas variables de estudio, que forman parte de las fuentes de información para investigaciones futuras.

A nivel metodológico, el estudio es importante, porque permitió verificar entre las dos variables, el nivel correlacional de estudio que se dio a través de la recolección de datos, aplicándose 2 instrumentos, los cuales fueron aplicados a los maestros de la I.E. del distrito de Comas, con el fin de medir que actitud es más favorable para obtener una favorable inclusión.

Por otro lado, en lo práctico, esta investigación es importante porque se buscó investigar a los docentes de la I.E. del distrito de Comas, para que tomen en cuenta los resultados en base a esta investigación, ya que estos servirán para que dentro de su programa de atención institucional reformulen nuevas políticas inclusivas que generen espacios de sensibilización, y así trabajar con los docentes sus habilidades blandas, y talleres de integración con sus estudiantes inclusivos.

Y a nivel social se tiene el propósito de derrumbar las barreras que presentan los estudiantes y tomar en cuenta sus necesidades y características individuales desarrollando diferentes estrategias como apoyo.

Así mismo, el objetivo general se estableció de la manera siguiente: determinar la influencia de la actitud que muestran los docentes de una I.E. – Comas, 2022 hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad, y como objetivos específicos, determinar la influencia de la actitud docente a nivel afectivo, cognitivo y conductual en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022. Respondiendo a la siguiente hipótesis: influye la actitud docente en la inclusión educativa de los estudiantes asociados a discapacidad de una I.E. – Comas, 2022 y como específicas: influye la actitud docente a nivel afectivo, cognitivo y conductual en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes estos se realizaron mediante la revisión bibliografía en relación a las variables que se están estudiando, en los antecedentes internacionales, citamos a Domingo (2021) en Granada, en su tesis doctoral “La inclusión educativa en España desde la voz del profesorado” tuvo como objetivo indagar el grado de avance de la inclusión conociendo las dificultades y necesidades en la práctica educativa pudiendo ver hasta qué punto es factible la inclusión educativa, para ello uso una metodología de tipo mixta, secuencial y de corte cualitativo, tuvo como muestra a 173 docentes, en base a una revisión de publicaciones, realizo un cuestionario denominado Inclusión, realidad o ficción, concluyendo que un grupo de docentes se preocupa de que el alumnado este atendido y el otro grupo se preocupa en cómo entenderlos y mejorar su situación, a partir de ello se puede afirmar que un aula inclusiva va atender todas las necesidades si tienen recursos adecuados y son conscientes de la diversidad.

Por su parte, Rosero et al. (2021) en Colombia, en su artículo, “Estudios de la Actitud docente frente a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad intelectual” tuvo como objetivo establecer cuál es la actitud que muestra el maestro ante al proceso de inclusión, para eso aplico y diseño una metodología en base a un paradigma mixto, cuantitativo y cualitativo. Tuvo como muestra a 45 docentes. Aplicando una encuesta para conocer como muestran su actitud ante la inclusión, llegando a la conclusión que para un docente le es difícil trabajar con estudiantes inclusivos, por ello es necesario generar en el docente un conjunto de opiniones que sea a favor de la diversidad y la necesidad de cada estudiante.

Por otra parte, Rodríguez et al. (2020) en Chile, en su artículo “Validación de un cuestionario sobre la actitud frente a la inclusión educativa” tuvo como objetivo desarrollar este estudio con el objetivo de certificar un cuestionario, para ello aplicaron y diseñaron una metodología descriptiva de corte transversal-transaccional, aplicada no experimental, a 497 docentes, mediante un cuestionario de valoración hacia la inclusión con 19 preguntas, para establecer la manera en que ve el docente la inclusión, midiendo su actitud, obteniendo como conclusión que el instrumento es fiable para determinar las actitudes de los maestros lo cual

es un elemento importante para crear corporaciones educativas con una visión inclusiva, a partir de ello se destaca la necesidad de saberes inclusivos que compartan prácticas afines a la educación regular.

Así también, Gonzales y Triana (2018) en Colombia, en su artículo de exploración pedagógica “Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales” estudio sobre las diferentes publicidades referentes a los diversos elementos que intervienen en la actitud del maestro ante la inclusión de alumnos con NEE, para ello aplicaron y diseñaron una metodología en base a una revisión bibliográfica. Obteniendo como conclusión, que la actitud de los maestros cuando se encuentran en sus aulas un estudiante con NEE, muchas veces se ve influenciada, ya que no conciben estar capacitados para apoyar a las necesidades de tales estudiantes, es por ello que se sugiere la búsqueda de recursos y mantener la motivación intrínseca para ayudar a estos estudiantes.

Por otro lado, Pegalajar y Colmero (2017) en España, en su artículo de investigación educativa sobre “La actitud y formación docente hacia la inclusión en Educación Secundaria Obligatoria”, tuvo como objetivo reconocer las percepciones y actitudes, así como las necesidades del docente hacia la inclusión, para ello diseño una metodología descriptiva, basado en la técnica de la encuesta, tuvo como muestra a 407 docentes. Concluyendo en que las maestras manifiestan más disposición hacia la inclusión, y que a nivel general se sienten descontentos con la formación que recibieron en base a la inclusión y que el triunfo de este va a depender de las estrategias y recursos necesarios para el trabajo diario.

Kalyva, et al. (2007) en su artículo “The influence of teaching experience and professional development on Greek teachers’ attitudes towards inclusión”, investigo sobre las actitudes que mostraban 72 docentes hacia la inclusión de niños con NEE, a través de un cuestionario My Thinking About Inclusión, encontrando que los docentes tenían generalmente actitudes ligeramente negativas a comparación de los docentes que ya tenían experiencia en enseñar a estudiantes inclusivos, discutiendo tales resultados con la efectividad en los cambios que se implementaron con respecto a los derechos y necesidades educativas de los estudiantes, recalcando que esto influiría mucho en las actitudes de los docentes.

Así también, Waligore (2007) en EE. UU, en su tesis “Teachers' attitudes toward inclusion: what did they say?” Buscaba obtener información en base a la actitud que muestran los maestros hacia la inclusión, así como la enseñanza, estrategias, planificación y adaptación, aquí se utilizó la encuesta como técnica a una muestra de 105 docentes, concluyendo que existe una diferencia reveladora entre docentes de educación regular y especial, por lo que consideran importante la preparación a todo maestro en base a la inclusión.

En cuanto a los antecedentes nacionales, tenemos diferentes investigaciones concernientes al tema, entre las que se menciona las siguientes. Matos (2021) en su tesis de segunda especialidad “Actitudes hacia la inclusión educativa en docentes de un equipo SAANEE de la Ugel Huancayo, 2020”, por lo que aplico y diseño una metodología descriptiva de tipo básica, aplicando un cuestionario de actitud docente hacia la inclusión, a 18 docentes que forman parte del equipo SAANEE, concluyendo en que el maestro muestra una actitud docente propicia para la inclusión educativa, tiene una ligera ventaja a nivel afectivo, partiendo de ello se puede afirmar que dicho estudio nos hace ver a los docentes con la necesidad de protección hacia los estudiantes.

Por otra parte, Cárdenas (2021) en su investigación sobre la “Aplicación del artículo 35, 36 y 37 del capítulo V de la ley 29973 de los sistemas de accesibilidad normados para personas con discapacidad en instituciones educativas del nivel primaria del distrito de cuzco” propone como objetivo describir la aplicación de tales artículos, demostrando como trabajan y que estrategias aplican para que se dé un buen proceso de aprendizaje, con un enfoque cualitativo, tipo básico, nivel descriptivo, obteniendo como conclusión que los artículos no están puestos en práctica, que los padres tiene mucho desconocimiento en base a la discapacidad de sus menores hijos.

A sí mismo, Guerrero (2020) para obtener su tesis de maestría “Actitud docente e inclusión educativa en la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner, San Martín de Porres, 2020” se propuso como objetivo el saber el nexo que hay entre la actitud de un docente y la inclusión de un estudiante con habilidades diferentes, para eso uso y diseño una metodología no experimental correlacional,

con un enfoque cuantitativo, a 65 docentes, basado en una encuesta que mide la inclusión educativa, obteniendo como conclusión que la actitud de los docentes tiene una alta correlación con la inclusión educativa, frente a ello podemos decir que un docente tendrá toda la disposición de trabajar en un marco inclusiva, si tiene un actitud favorable hacia los estudiantes asociados a discapacidad.

Por otro lado, Gonzales (2019) en su tesis de maestría “Actitud hacia la inclusión educativa en docentes de cuatro instituciones educativas inclusivas de Ventanilla” tuvo como objetivo detallar que actitud manifiestan los docentes de estas instituciones, para lo que aplico una investigación simple de tipo descriptiva, considerando como población a 82 docentes entre hombres y mujeres, de colegios estatales regulares de los niveles de los 3 niveles, con una edad ente los 26 y 64, para aplicar como instrumento el cuestionario en relación a las actitudes del maestro hacia la inclusión, concluyendo el que los docentes evidencian actitudes de duda frente a la inclusión y los maestros de primaria evidencian mayor actitud.

De la misma forma, Castro (2018) en su tesis de maestría “Actitud docente hacia la inclusión educativa en la universidad nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz, 2017” quería demostrar que existía un vínculo entre ambas variables, por lo que aplico y diseño una metodología descriptiva con un diseño no experimental, y un enfoque cuantitativo, a 208 docentes, adaptando y empleando dos tipos de encuestas y así evaluar la actitud que muestra los docentes ante la inclusión, concluyendo en que ambas variables si se relacionan; así como, con el nivel de conocimiento del profesional educativo.

A si también, Sota (2018) en su tesis doctoral “Actitud de los docentes frente a la inclusión: estudio de caso” tuvo como estudio conocer la actitud ante la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad con NEE, de los maestros de la institución Mercedes Indacochea en Barranco, para ello aplico una metodología cualitativa, específicamente de un estudio de caso, tuvo como población un total de dos casos, obteniendo como resultado que los docentes que cuentan en aula con un estudiante inclusivo, evidencian actitudes positivas frente a los maestros que no tienen en sus aulas alumnos inclusivos, ante ello se puede afirmar, que un trabajo coordinado frente al desarrollo de la inclusión educativa tendrá resultados favorables.

Dentro de las variables que sustentaran la base de esta investigación, tenemos a la actitud, así como la inclusión de estudiantes, cuyo marco teórico se desarrolla a continuación:

Allport (1935) en su “Teoría de la Personalidad” citado por Vargas, M. (2019) precisa sobre la actitud que cada ser tiene una forma de actuar y pensar, y esto cambia de una persona a otra, dependiendo de cómo se adapta a su entorno. Por tal, la actitud es un elemento de carácter social que es compartido de manera interpersonal pues es aprendido desde edades tempranas y que como tal requiere de un proceso social para que logre el propósito, y en referencia a la educación, reseña que las actitudes se presentan a través de una respuesta perceptiva, afectiva y la comportamental, y en este estudio se basara en este modelo, valiendo y teniendo en cuenta estos tres componentes, los cuales intervienen en la conducta humana, demostrando sentimiento, pensamientos y diferentes conductas.

Del mismo modo, McGuire (1968) considera a la actitud como un factor que influye en las diferencias individuales y no precisamente en los cambios que se dan en la personalidad, esto querría decir que la actitud influye en que las personas actúen de manera creativa, afectiva, sean más perspicaces y solucionen problemas de manera distinta.

Gonzales y Triana (2018) conceptualizaron la actitud como la manera establecida, que tiene una persona a actuar de una forma predeterminada, definida, de manera invariable. En este sentido, para estas autoras, la forma de actuar, genera en las personas diferentes maneras de comportarse ante las diferentes situaciones que se presenten. Por otro lado, Saavedra (2014) citado por Sota (2018) señala que tanto la actitud y el comportamiento de la persona, contribuye para entender y comparar la conducta de una persona, de manera individual y desde lo social, es así que están relacionadas a las opiniones y actos acerca del medio ambiente en el que se desenvuelve, afectando las preferencias y amistades, así como sus metas.

Siendo el primer componente de estudio el cognitivo, el que está referido a como las personas perciben diferentes opiniones y a toda información que va a percibir del entorno en el que se desenvuelve, aquí interviene diferentes creencias,

pensamientos, y conocimientos. Gonzales (2018) puntualizaron que esto se refiere a los conocimientos que se dan a través de la aceptación de distintas normas, como experiencias culturales o sociales, establecida por otras personas, para enmendar dificultades y guiar la gestión hacia el aprendizaje. Así también Garnett (2021) expresa las desiguales opiniones que están ligadas a las opiniones y al discernimiento que tienen los docentes sobre los estudiantes, en relación a las diferentes formas de captar los aprendizajes; es importante indicar que la actitud del maestro en la parte cognitiva desarrolla un papel importante en todo el proceso de enseñanza, desde su rol reflexivo para buscar la mejora de sus estudiantes, más lo afectivo, supone un cambio en su práctica pedagógica, y causa una perfeccionamiento en este proceso.

El segundo componente de estudio el afectivo, esto concierne a los sentimientos positivos, de agrado, o sentimientos negativos, de desagrado frente a un objeto social. Ratcliffe y Johnson (2018) precisaron a los sentimientos y emociones como parte importante dentro del componente afectivo los cuales son un proceso interno y consciente al momento de percibir diferentes experiencias afectivas o sensaciones, señalan que todo ser piensa en diferentes cosas a la vez que va emitiendo diferentes sentimientos, emociones, así como que todo pensamiento va a tener un valor afectivo que va a permitir una expresión verbal. Este componente va a validar o contradecir nuestros pensamientos, nuestras creencias, y van a ser expresados mediante nuestros estados de ánimo, nuestras emociones, ante el objeto social.

El tercer componente de estudio el conductual, este incluye la conducta de una persona, es el que está referido a la forma que tienen las personas a comportarse o reaccionar ante una acción, ante un objeto, lo cual puede darse con una buena disposición, como con una actitud negativa o de rechazo.

En este sentido teniendo en cuenta que muchas veces en las instituciones del estado, los docentes tienen gran cantidad de estudiantes, tienen muchas responsabilidades, lo cual obstaculiza ofrecer una atención apropiada a los estudiantes asociados a discapacidad, a pesar de los apoyos que reciben por parte de los especialistas del SAANEE, si no hay un trabajo coordinado entre padres,

estudiantes, directivos, docentes, y la sociedad educativa no se va a poder ofrecer una atención de calidad a estos estudiantes con alguna necesidad especial.

Por consiguiente al abordar la segunda variable, sobre la inclusión educativa tenemos a la ONU (2019) nos dice que la inclusión de la discapacidad es una posición primordial para el progreso sostenible y la salvaguardia de los derechos humanos, así también refiere en cuanto es el principio, el cimiento de una sociedad igualitaria y más justa, lo cual implica desarrollar y conocer los puntos de vista a nivel político e ideológico, dentro de los aspectos relacionados a la educación ya que es un derecho primordial de toda persona, como también es necesario, para efectuar el ofrecimiento que se hizo en la Agenda 2030 para el crecimiento sostenido de no dejar a nadie atrás.

Por otro lado la Defensoría del Pueblo (2020) refiriéndose a los derechos que tiene toda persona y en este caso con necesidades especiales, en “el contexto de emergencia sanitaria por el covid-19”, refiere que la inclusión debe darse para que todos los estudiantes, con discapacidad o sin discapacidad, aprendan de manera conjunta en las diferentes instituciones y que su acceso es parte del cumplimiento de las obligaciones, que compete al MINEDU, las cuales deben brindar disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad, es por ello que la gestión en aula debe estar basada en 3 puntos importantes que es crear cultura inclusivas, políticas inclusiva y practicas inclusivas.

La primera dimensión sería la cultura inclusiva, así también, Unicef (2021) refieren acerca de la cultura inclusiva que esta no es una nueva forma de educación, ya que esta demanda fomenta que se desarrollen estrategias en cuanto a la inclusión y estas sean aplicadas en la educación regular con el fin de lograr que las y los alumnos sean parte de sus grupos educativos, estén incluidos y logren aprendizajes significativos para su vida diaria. Teniendo en cuenta que se forma un lazo de trabajo entre la familia, la educación y el colegio, ya que eso permitirá la restauración de un liderazgo positivo. Porter y Towell (2017) mencionan con respecto a la cultura inclusiva, “que es la instauración de un lugar agradable, cómodo, y colaborativo, donde se da la inclusión de estudiantes, lo cual es un derecho como tal de toda persona asociada a discapacidad y por tanto se le debe permitir a ser partícipe en todos los ámbitos de la sociedad y que merecen recibir

el apoyo íntegro de su comunidad para poder desarrollarse en diferentes espacios sociales”. Como la instauración de medios de aprendizaje que extienden el potencial de cada estudiante en nuestras distintas comunidades, teniendo en cuenta que la discapacidad se relaciona y está inmersa en la diversidad, con esa mira se busca obtener una educación de calidad en los colegios que atienden a toda la comunidad. Es así como, la cultura inclusiva toma lugar en diferentes zonas del mundo con la mira de alcanzar una educación de calidad para todo ciudadano.

La segunda dimensión son las políticas inclusivas, que para la ONU (2016) esta se gesta en el pensamiento que promueve en que todo ser tiene todo el derecho a recibir una educación como tal, siendo esta caracterizada por ser básico y elemental y por brindar los cimientos necesarios para poder apuntar a formar una sociedad que otorgue las mismas oportunidades, abanderando la frase “Todos los estudiantes tienen el derecho a la educación”; siendo ésta una entidad de renombre mundial se hizo presente manifestando y promulgando el derecho de la educación hacia niños, adolescentes y adultos. Birch (1974) citado por Plancarte (2017), menciona que al ser la inclusión educativa la unificación de la educación clásica con la educación especial, posee una propuesta, considerada de las más emblemáticas dentro del margen social y educativo e instaura nuevas políticas inclusivas donde la única intención es proporcionar a los educandos todos los servicios educativos esenciales en pro de las necesidades propias e individuales, fomentando así, el desarrollo y potencia de las capacidades que les permitan encontrar satisfacción en ello y otorgarles una adecuada calidad de vida.

La tercera dimensión de estudio son las prácticas inclusivas, las cuales deben asegurar la integración de cada uno de los estudiantes, en las diferentes actividades inclusivas. La Universidad Internacional de Valencia (UIV, 2018), al referirse a la enseñanza inclusiva indica que se caracteriza principalmente por lograr un objetivo, el que todos los niños y jóvenes sea cual sea su comunidad logren participar en un espacio académico escolar, evitando algún tipo de exclusión o separación en función de sus situaciones personales o sociales.

En tanto, para que se logre todo objetivo en cuanto a la inclusión educativa, de manera natural y armoniosa, es importante e imprescindible ignorar que el proyecto educativo debe estar orientado a formar un sentido de comunidad,

permitiendo que los educandos logren un sentido de pertenencia dentro de su entorno, así como se debe lograr una educación flexible en su metodología, evaluación y organización en pro de los estudiantes según sus necesidades educativas. Ley General de Educación emitida por el MINEDU en el año 2003, específicamente en su artículo 8 incisos C, menciona que “la inclusión incluye a las personas con diferente tipo de discapacidad, al igual que a los grupos sociales marginados por la sociedad”, ello garantiza la igualdad de oportunidades para que logren el desarrollo de sus potenciales y logren gozar de una vida plena en la que logren una participación activa y aporte a su comunidad.

Cabe mencionar que la enseñanza debe estar enfocada en otorgar gran atención en los intereses, habilidades, tiempos, aprendizajes de cada alumno en primera instancia de forma individual que posteriormente le permitirá externalizar con sus pares y así tener presente el sentido de humanización, justicia e igualdad de oportunidades dentro del marco educativo, donde se encuentren ubicados los valores en las diversas actividades de determinadas instituciones educativas, por lo que en el plano de la metodología de enseñanza, debe permitirse enfocarse principalmente en el alumno y en su esencia seguida de una calidad de enseñanza.

Así también los enfoques que avalan esta investigación están referidos desde un enfoque educativo- inclusivo, Booth, T. & Ainscow, M. (2015) en un estudio que realiza detalla acerca de la importancia que adquiere la actitud de un docente frente a sus educandos; los autores detallan que la psicología social de la educación es la responsable del estudio tanto del proceso de causa – efecto dentro del ámbito educativo; siendo así su objeto de estudio el investigar e indagar acerca de las relaciones que se crean, y se mantienen entre docentes, hacia sus superiores, docentes hacia alumnos que es precisamente el eje central de la presente investigación. Asimismo, afirma que, dentro del espacio educativo, la actitud es la forma en como un individuo en este caso el educador asume una actitud ya sea física como mental frente a un lugar que corresponde a un grupo determinado de estudiantes, de igual forma la actitud que emplea un docente se catalogaría mejor como una motivación de tipo social que una motivación biológica, y que parte de la rutina cotidiana el adquirir una determinada preferencia que da pie a emitir respuestas antes diversos estímulos externos; por tanto, es

precisamente que el espacio de la psicología social asume el reto de estudiar las actitudes de las personas que les permitirá predecir posibles conductas ante situaciones diversas; por ese motivo, resulta interesante indagar el conjunto de actitudes que poseen un grupo de docentes frente a un escenario de enseñanza inclusiva, de esta manera al ser observables y medibles permitirá prevenir ciertas conductas que no favorezcan al aprendizaje de los alumnos asociados a discapacidad y a reforzar las actitudes que impulsen el progreso de los mismos.

El enfoque inclusivo es un referente para muchas instituciones educativas que tienen la necesidad de introducir estos principios como parte de su plan institucional, que debe estar dirigido a eliminar las barreras dentro de su institución, con miras a que el aprendizaje sea igual para los estudiantes con alguna necesidad educativa. Por otro lado, Verdugo et al., (1994) citado por Garzón, P. (2015) afirma que para que se brinde a los estudiantes una educación de calidad es vital que los educadores posean actitudes positivas apoyados por los principios de una filosofía inclusiva y acogedora. Ya que, si se observan actitudes negativas, estas pueden ser modificables siendo reemplazadas por otras más asertivas mediante métodos de modificación de conducta empleadas por el campo de la psicología conductual, que permitirá enseñarle determinadas conductas que permitan adquirir actitudes positivas a los docentes y/o técnicas del famoso condicionamiento clásico de Iván Pávlov.

Cabe mencionar que el factor actitudinal que posea el docente para con sus estudiantes, dependerá de variables personales, Garzón, P. (2015), nos dice que las actitudes no solo radican en la responsabilidad de un solo elemento que en el presente caso tomaría el educador, sino que va más allá, es tan imprescindible que tanto el docente como los alumnos se brinden actitudes positivas, pues así ayudará a impulsar a todo un conjunto a salir adelante y lograr el progreso.

III. METODOLOGÍA

Arias, F. (2016) refiere acerca del marco metodológico, que este es “un proceso, en el cual se siguen pasos, se aplican técnicas y procedimientos, procurando adquirir información, empleándolo para formular y así resolver problemas”.

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo básico porque tienen como objetivo adquirir información teórica ya que adquirió información de trabajos ya preexistentes y explica el fenómeno sin pasar a la aplicación práctica, así también sus resultados pueden beneficiar a nuevas investigaciones, y de acuerdo a la dimensión temporal, es de corte transversal.

El diseño es no experimental, en base a ello Hernández et al. (2018) manifiesta que es toda investigación donde no se manipula deliberadamente los datos, eso quiere decir que esta investigación se fundamenta en la observación de situaciones ya existentes y como estas se dan en su contenido actual, para luego solo analizarlas, siendo así en esta investigación no se modifica las variables.

Así mismo, esta investigación tendrá un enfoque cuantitativo, es un estudio de una cierta cantidad de casos, donde se ha recogido diferentes informaciones referentes a ambas variables y estos son inspeccionados a través de la estadística estableciendo estándares de correlación. Estipulado por Hernández, et al. (2018).

Guevara, et al. (2020) menciona que la investigación es descriptiva, porque busca conocer las particularidades de las personas y/o comunidades que se sometan a un análisis. En tal sentido la realidad estará orientada a conocer la actitud del docente hacia la inclusión y al grado de relación entre ellas, por lo tanto, corresponde al nivel descriptivo correlacional buscando identificar las variables de actitud e inclusión.

Dónde:

M: Profesores de la institución Educativa

V1: Actitud del docente

V2: Inclusión educativa

r: relación entre las dos variables.

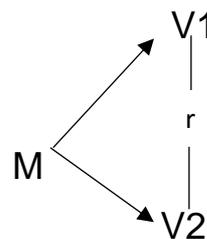


Figura 1. Esquema de diseño correlacional de investigación.

3.2 Variables y operacionalización

Carballo y Guelmes (2016). Refirieron que: el significado de variable constantemente se asocia a las hipótesis de investigación. Por lo tanto, se deduce que una investigación, cuantitativa, requiere la operacionalización de sus concepciones concentrados en sus variables, y de esta dependerá el nivel de medición de la prueba a realizar. Acorde a ello podemos decir que la variable es una característica de un objeto o una persona, pudiendo esta ser medida, manipulada, ya que puede cambiar de una persona a otra, en una población determinada.

Así también según Carrasco (2019) menciona que el concepto de operacional es aquel que aprueba observar y calcular la exposición experimental de las variables, organiza un acumulado de saberes que nos permitirán seleccionar a los mecanismos de análisis de manera indiscutible

Definición conceptual

Variable independiente: Actitud

Pegalajar y Colmenero (2017) señalan acerca de la actitud, que éstas son condicionadas no solo por las acciones, sino por otros factores que pueden implicarse en el proceso. Así también señala que éstos son valores y perspectivas del docente, que es de mucha importancia en la formación de todo estudiante; Escámez y Ortega (1986) citado por Fernández (2014) define como la disposición para realizar algo y a nivel educativo como el interés del alumno al manifestar actitudes de un modo positivo o negativo. Así también mencionan que la actitud tiene tres elementos fundamentales. El afectivo, el cognoscitivo y el conductual.

Definición operacional

Variable independiente: Actitud

La actitud docente es la manera y forma que tiene el docente hacia el estudiante, desde un aspecto afectivo, cognitivo o conductual, por lo tanto, para medir tal variable se usó el instrumento: "Cuestionario de actitudes del docente respecto a la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad" que cuenta con 3 dimensiones; afectiva, cognitiva, y la conductual, de naturaleza politomica, donde su escala

valorativa es ordinal. Compuesta por 27 ítems, teniendo cinco elecciones de respuesta: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Regularmente (3), De acuerdo (4), y muy de acuerdo (5).

Definición conceptual

Variable dependiente: Inclusión Educativa

Booth y Ainscow (2015) refieren acerca de la inclusión la cual está orientado a garantizar una respuesta a la diversidad, así como el derecho de recibir una educación igual que los demás, con las mismas condiciones, esto nos refiere el principio de una sociedad igualitaria y más justa, tal que sea un derecho fundamental de la persona. Así también “conjeturan que para la inclusión se de en las aulas de nuestras instituciones, deben obedecer a tres dimensiones: Crear culturas inclusivas, elaborar políticas inclusivas y desarrollar prácticas inclusivas”.

Definición operacional

Variable dependiente: Inclusión Educativa

La inclusión educativa es una variable cualitativa, politomica, y para medirla se realizó mediante el cuestionario “Índex para la inclusión” con 27 ítems, cuya escala valorativa es ordinal respecto a los 3 componentes; Creación de culturas inclusivas, elaborar políticas inclusivas y desarrollar practicas inclusivas. Teniendo cinco elecciones de respuesta: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Esto será utilizado para dar un informe de la relación que existe entre ambas variables.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

Hernández, Fernández y Baptista (2015), manifiestan que la población es “el acumulado de todos los participantes que coinciden con terminantes descripciones”. Bajo este argumento la siguiente investigación, tendrá como población de interés a los 50 docentes tanto varones como mujeres, de los turnos mañana y tarde, entre docentes nombrados y contratados, que pertenecen a la institución educativa, la cual forma parte del distrito de Comas, provincia de Lima, región Lima

Muestra:

Supo (2014) refiere que “la muestra es una porción que se extrae de la población de modo que se lleve terminaciones desde la muestra hacia la población, a ello se le nombra deducción y se hará cierto exclusivamente si hemos seleccionado una muestra representativa”, por eso debemos tener en cuenta que el objetivo será investigar a la población y no a la muestra. Para esta investigación se ha calculado una muestra de 45 docentes, tanto del turno mañana como tarde, de la institución educativa del distrito de Comas, provincia de Lima, región Lima.

Muestreo:

Supo (2014), en referencia al muestreo, considera el tipo probabilístico y el no probabilístico. En cuanto a esta muestra es no probabilístico, ya que la elección de las personas para el estudio es elegida porque en algún momento de su experiencia han trabajado y podrían trabajar con estudiantes inclusivos, además atienden a razones de comodidad, ya que como docente Saanee visito la institución quincenalmente.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández et al. (2015), refiere acerca de la técnica, que está destinada a adquirir información de múltiples personas cuyo parecer personal incumben al que investiga, aquí se maneja una serie de ítems en forma de pregunta que se entrega a los sujetos que se van a estudiar, con el propósito de que las respondan. Por lo que, para desarrollar los objetivos del presente estudio, se harán mediante dos encuestas, una de actitud docente y otra de inclusión educativa, como la técnica para recolectar datos.

Hernández, et al. (2015), sostuvo acerca del manejo de los instrumentos, que estos siempre son planteados y certificados con el fin de utilizarlo en una exhaustiva investigación y así alcanzar datos confiables del contexto para dar respuestas a las hipótesis planteadas. De acuerdo con las características del estudio, se usaron dos tipos de instrumentos, para la variable Actitud docente, se tomó el “Cuestionario de actitudes del docente respecto a la inclusión de estudiantes con NEE”, que cuenta con 3 dimensiones; afectiva, cognitiva, y la conductual y está compuesta por 27 ítems, trabajando con respuestas politomica,

como la escala de Likert, con una escala ordinal, muy en desacuerdo, en desacuerdo, regularmente, de acuerdo, y muy de acuerdo. Este instrumento fue tomado y adaptado por la magistrada María Teresa Herrera Montoya en el año 2012; quien adaptó de la autora original la Dra. Ximena Damm.

Así mismo para investigar la variable de inclusión educativa, se basó en el “Índice for inclusión” que cuenta 3 dimensiones; culturas inclusivas, el diseño de política inclusiva y el desarrollo de prácticas inclusivas, compuesta por 27 ítems, con una escala ordinal, nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.

Tabla 1

Ficha técnica de instrumento que mide la variable actitud.

Título del instrumento	: Cuestionario sobre actitudes del docente.
Autora Original	: Ximena Damm Muñoz
Adaptación	: María Teresa Herrera Montoya (2011) Tesis de Maestría en Psicopedagogía de la Infancia.
Adaptación	: Monica del Pilar Torres Aguilar (2022)
Administrado a	: Docentes
Duración de la aplicación	: 20 minutos.
Forma de administración	: Individual por formulario Google.
Estructura	: 3 dimensiones: Afectiva, cognitiva y conductual, y conformado por 27 ítems, así como con cinco alternativas tipo Likert, como: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Regularmente (3) De acuerdo (4), Muy de acuerdo (5).
Baremos de la variable	De (27-63) Desfavorable De (64-99) Proceso De (100-135) Favorable

Nota, elaboración propia.

Tabla 2*Ficha técnica de instrumento que mide la variable de inclusión educativa.*

Título del instrumento	: Cuestionario sobre Inclusión educativa.
Autora	: Sara Miriam Guerrero Morales (2020) Tesis de maestría en educación.
Adaptación	: Monica del Pilar Torres Aguilar (2022)
Duración de la aplicación	: 20 minutos.
Forma de administración	: Individual por formulario Google.
Estructura	: El cuestionario está dividido en 3 dimensiones: Afectiva, cognitiva y conductual, y conformado por 27 ítems, tiene cinco alternativas tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)
N° de ítems por dimensiones	9 ítems
Baremos de la variable	De (27-63) Inicio De (64-99) Proceso De (100-135) Logrado

*Nota, elaboración propia.***Validez y confiabilidad**

Silva (2016) indica que es la forma que tiene un instrumento precisamente para medir una variable. Es decir que los pasos para poder validar la presente investigación, al contar con grado de magister, para conocer su opinión y sugerencias al realizar la verificación de los instrumentos, bajo este argumento, se afirma que los instrumentos de esta investigación tienen validez, claridad y relevancia en cada uno de los ítems, lo cual se ha evidenciado en la ficha de validación.

Para medir las variables de ambos instrumentos, de la actitud del docente e inclusión educativa, fueron observadas y evaluadas por tres jueces expertos que tienen el grado de magister, que aseguraron la claridad y relevancia de los ítems,

se tomaron en cuenta las sugerencias, para dar al final su validez para su respectiva aplicación.

Tabla 3

Juicio de expertos

Grado académico	Apellido y nombre del experto	Juicio
Maestra.	Alcocer Torres Rosa Elba	Aplicable
Maestra	Benavente Torres Graciela	Aplicable
Maestra	Saavedra Alcocer María	Aplicable

Nota, Elaboración propia.

Según refieren Hernández. et al. (2016) que la confiabilidad de un instrumento, nos ayuda a calcular los niveles de cada variable la cual es utilizada en una investigación, la que es definida por el valor del coeficiente. Por ello para la confiabilidad de esta investigación teniendo recopilados los resultado de ambos cuestionarios, se creó una base de datos en Excel para luego tabularlo por el Software SPSS 26 donde se usó el “Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach”, el cual se aplicó a ambos cuestionarios desarrollados en la prueba piloto con 10 docentes, que trabajan en una institución educativa, teniendo como consecuencia del primer instrumento el cual tiene 27 preguntas sobre actitud docente se obtuvo un puntaje de 941 que es una confiabilidad alta, según refiere Gonzales y Pazmiño (2015). Y como consecuencia del segundo instrumento, que también cuenta con 27 preguntas sobre inclusión educativa, este obtuvo un alfa de Cronbach de ,948 confiabilidad alta.

Tabla 4

Instrumento de confiabilidad de las variables 1 y 2.

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Actitud docente	0,941	27
Inclusión Educativa	0,948	27

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

3.5 Procedimiento

Para desarrollar esta investigación, he acudido principalmente a diferentes fuentes de investigación, con el fin de organizar los objetivos de la investigación, determinando de esa forma las dimensiones de ambas variables, así como los instrumentos de aplicación que son los dos cuestionarios. Luego de ello se pasó a la validación de las encuestas, la que se dio por juicios de los tres expertos, luego se organizó la información en dos formularios de Google. Ya habiendo echo las coordinaciones pertinentes, para poder aplicar la encuesta se procedió a presentar de manera presencial la carta de presentación ante mesa de partes dirigido a dirección de la I.E., pidiendo el permiso correspondiente para poder aplicar ambas encuestas a través del formulario Google a sus docentes.

3.6 Método de análisis de datos

Silva, L (2016), menciona acerca del estudio de datos, que es el método más minucioso que el investigador tiene que realizar para conocer la situación de su investigación, y así establecer el tipo de información que debe ser definida de forma precisa. En cuanto a las respuestas obtenidas en la encuesta, con la finalidad de establecer todas las dimensiones con su puntaje obtenido resumiéndolo en tablas y gráficos estadísticos, se hizo la recolección de los datos en Microsoft Excel y luego en SPSS 26. Para concluir se recurrió a la prueba de correlación “r” de Pearson para evaluar la correspondencia que ahí entre las variables

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a la investigación y la aplicación de la encuesta, se fundamenta en la utilización de las normas APA en su 7ma edición que plantea la Universidad Cesar vallejo, y en las reglas éticos y morales. Así también se respetó los derechos de autor de cada estudio revisado, así como de ambos instrumentos utilizados, se tiene en cuenta la guía legal para el desarrollo de la actual investigación. Así mismo se respetó el anonimato sobre la institución educativa y de los encuestados, protegiendo su confidencialidad. Así también se respetó los derechos de autor de cada estudio revisado, se tiene en cuenta la guía legal para desarrollar la presente investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Tabla 5

Frecuencia de la actitud docente hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad en una I.E.- Comas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Actitud docente desfavorable	14	31,1	31,1
	Actitud docente en proceso	30	66,7	97,8
	Actitud docente favorable	1	2,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

De la tabla 5, se tiene los resultados de la variable actitud docente, en la cual se observa que el 66.7% de los docentes de acuerdo con la encuesta presentan una actitud docente en proceso, el 31.1% muestra una actitud docente desfavorable y el 2.2 % una actitud docente favorable hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la actitud docente según la dimensión afectiva hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad en una I.E. - Comas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Actitud docente desfavorable	14	31,1	31,1
	Actitud docente en proceso	29	64,4	95,6
	Actitud docente favorable	2	4,4	100,0
	Total	45	100,0	100,0

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

De la tabla 6, se tiene los resultados de la dimensión afectiva en la cual se observa que el 64.4% de los docentes de acuerdo con la encuesta presentan una actitud docente en proceso, un 31.1% de los docentes una actitud docente desfavorable y el 4.4% muestran una actitud docente favorable hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad.

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la actitud docente según la dimensión cognitiva hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad en una I.E. - Comas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Actitud docente desfavorable	12	26,7	26,7	26,7
Válido Actitud docente en proceso	31	68,9	68,9	95,6
Actitud docente favorable	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

De la tabla 7, se tiene los resultados de la dimensión cognitiva en la cual se observa que el 68.9% de los docentes de acuerdo con la encuesta presentan una actitud docente en proceso, un 26.7% una actitud docente desfavorable y el 4.4% muestran una actitud favorable hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la actitud docente según la dimensión conductual hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad en una I.E.- Comas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Actitud docente desfavorable	15	33,3	33,3
	Actitud docente en proceso	30	66,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

De la tabla 8, se tiene los resultados de la dimensión conductual en la cual se observa que el 66.7% de los docentes de acuerdo con la encuesta presentan una actitud docente en proceso y el 33.3% de los docentes muestran una actitud docente desfavorable hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad.

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad según los docentes en una I.E.- Comas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inclusión educativa en inicio	7	15,6	15,6
	Inclusión educativa en proceso	38	84,4	100,0
	Total	45	100,0	100,0

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

De la tabla 9, se tiene los resultados de la variable inclusión educativa, en la cual se observa que el 84.4% de los docentes de acuerdo con la encuesta presentan una inclusión educativa en proceso y el 15.6 % una inclusión educativa en inicio.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la inclusión educativa según la dimensión cultura inclusiva en una I.E.- Comas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inclusión educativa en inicio	11	24,4	24,4
	Inclusión educativa en proceso	28	62,2	86,7
	Inclusión educativa lograda	6	13,3	100,0
	Total	45	100,0	100,0

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

De la tabla 10, se tiene los resultados de la dimensión cultura inclusiva en la cual se observa que el 62.2% de los docentes de acuerdo con la encuesta presentan una inclusión educativa en proceso, un 24.4% una inclusión educativa en inicio y un 13.3% muestran una inclusión educativa lograda.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la inclusión educativa según la dimensión políticas inclusivas en una I.E.-Comas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inclusión educativa en inicio	12	26,7	26,7
	Inclusión educativa en proceso	31	68,9	95,6
	Inclusión educativa lograda	2	4,4	100,0
	Total	45	100,0	100,0

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

De la tabla 11, se tiene los resultados de la dimensión políticas inclusivas en la cual se observa que el 68.9% de los docentes de acuerdo con la encuesta presentan una inclusión educativa en proceso, el 26.7% en inicio y un 4.4% muestran una inclusión educativa lograda.

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la inclusión educativa según la dimensión practicas inclusivas en una I.E.-Comas, 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Inclusión educativa en inicio	13	28,9	28,9
Válido	Inclusión educativa en proceso	32	71,1	100,0
	Inclusión educativa lograda	45	100,0	100,0

Nota, datos procesados en SPSS versión 26.

De la tabla 12, se tiene los resultados de la dimensión practicas inclusivas en la cual se observa que el 71.1% de los docentes de acuerdo con la encuesta presentan una inclusión educativa en proceso y un 28.9% de los docentes muestran una inclusión educativa en inicio.

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la actitud docente de una I.E. - Comas, 2022 hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad.

		Inclusión educativa		
		Inicio	Proceso	Total
	Desfavorable	11.1%	20.0%	31.1%
Actitud docente	Proceso	2.2%	64.4%	66.7%
	Favorable	2.2%	0.0%	2.2%
	Total	15.6%	84.4%	100.0%

Nota, se muestran los datos descriptivos cruzados de la actitud docente y la inclusión educativa, procesados en SPSS versión 26.

En la tabla 13 se muestra que, de los docentes que presentan una actitud en proceso, el 64.4% presenta un nivel en proceso y un 2.2 % un nivel en inicio de inclusión educativa. Entre los que presentan una actitud desfavorable, el 20.0% evidencia un nivel en proceso y un 11.1% un nivel en inicio de inclusión educativa. Entre los que presentan una actitud favorable, el 2.2% evidencia un nivel en inicio de inclusión educativa.

Tabla 14

Distribución de frecuencias a nivel afectivo de la actitud docente en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

		Inclusión educativa		
		Inicio	Proceso	Total
	Desfavorable	13.3%	17.8%	31.1%
Dimensión	Proceso	2.2%	62.2%	64.4%
afectiva	Favorable	0,0%	4.4%	4.4%
	Total	15.6%	84.4%	100.0%

Nota, se muestran los datos descriptivos cruzados de la dimensión afectiva y la inclusión educativa, procesados en SPSS versión 26.

En la tabla 14 se muestra que, de los docentes que presentaron una dimensión afectiva en proceso, el 62.2% presenta un nivel en proceso y un 2.2 % un nivel en inicio de inclusión educativa. Entre los que presentan una actitud desfavorable, el 17.8% evidencia un nivel en proceso y un 13.3% un nivel en inicio de inclusión educativa. Entre los que presentan una actitud favorable, el 4.4% evidencia un nivel en proceso de inclusión educativa.

Tabla 15

Distribución de frecuencias a nivel cognitivo de la actitud docente en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

		Inclusión educativa		
		Inicio	Proceso	Total
	Desfavorable	11.1%	15.6%	26.7%
Dimensión	Proceso	4.5%	64.4%	68.9%
cognitiva	Favorable	0.0%	4.4%	4.4%
	Total	15.6%	84.4%	100.0%

Nota, se muestran los datos descriptivos cruzados de la dimensión cognitiva y la inclusión educativa, procesados en SPSS versión 26.

En la tabla 15 se muestra que, de los docentes que presentaron una dimensión cognitiva en proceso, el 64.4% presenta un nivel en proceso y un 4.5 % un nivel en inicio de inclusión educativa. Entre los que presentan una actitud desfavorable, el 15.6% evidencia un nivel en proceso y un 11.1% un nivel en inicio de inclusión educativa. Entre los que presentan una actitud favorable, el 4.4% evidencia un nivel en proceso de inclusión educativa.

Tabla 16

Distribución de frecuencias a nivel conductual de la actitud docente en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

		Inclusión educativa		
		Inicio	Proceso	Total
Dimensión conductual	Desfavorable	6.7%	26.7%	33.3%
	Proceso	8.9%	57.8%	66.7%
	Total	15.6%	84.4%	100.0%

Nota, se muestran los datos descriptivos cruzados de la dimensión conductual y la inclusión educativa, procesados en SPSS versión 26.

En la tabla 16 se muestra que, de los docentes que presentaron una dimensión conductual en proceso, el 57.8% presenta un nivel en proceso y un 8.9 % un nivel en inicio de inclusión educativa. Entre los que presentan una actitud desfavorable, el 26.7% evidencia un nivel en proceso y un 6.7% un nivel en inicio de inclusión educativa.

4.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general.

Hi: Influye la actitud docente en la inclusión educativa de los estudiantes asociados a discapacidad de una I.E. – Comas, 2022.

Ho: No influye la actitud docente en la inclusión educativa de los estudiantes asociados a discapacidad de una I.E. – Comas, 2022.

Tabla 18

Prueba de hipótesis general de la actitud docente en la inclusión educativa de los estudiantes asociados a discapacidad de una I.E. – Comas, 2022.

		Actitud docente	Inclusión educativa
Actitud docente	Correlación de Pearson	1	,759**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Inclusión educativa	Correlación de Pearson	,759**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos procesados en SPSS versión 26.

En la tabla 18, de acuerdo a la correlación con r de Pearson es de 0,759, además esta correlación es muy significativa, por lo que se puede afirmar que entre las variables actitud docente e inclusión educativa existe una correlación positiva considerable, así mismo el valor del sig. (Bilateral) es de 0.00, que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, ya que existe una relación entre la actitud docente y la inclusión educativa.

Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1

H_{i1}: Influye la actitud docente a nivel afectivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

H_{o1}: No influye la actitud docente a nivel afectivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 1

		Dimensión afectiva	Inclusión educativa
Dimensión afectiva	Correlación de Pearson	1	,684**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Inclusión educativa	Correlación de Pearson	,684**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos procesados en SPSS versión 26.

La tabla 19 nos permite conocer de acuerdo a los datos obtenidos que existe una correlación de 0,684 la cual es muy significativa, por lo que se afirma que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión afectiva de la actitud del docente y la variable inclusión educativa, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por lo que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

H₁₂: Influye la actitud docente a nivel cognitivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

H₀₂: No influye la actitud docente a nivel cognitivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

Tabla 20

Prueba de hipótesis específica 2

		Dimensión cognitiva	Inclusión educativa
Dimensión cognitiva	Correlación de Pearson	1	,753**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	45	45
Inclusión educativa	Correlación de Pearson	,753**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos procesados en SPSS versión 26.

La tabla 20 nos permite conocer de acuerdo a los datos obtenidos que existe una correlación de 0,753 la cual es muy significativa, por lo que se afirma que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión cognitiva y la variable inclusión educativa, además la significancia bilateral (sig.) es 0.00, que se encuentra por debajo del 0,01 requerido, por ello que se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna.

Hipótesis específicas 3

H₃: Influye la actitud docente a nivel conductual en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

H₀₃: No influye la actitud docente a nivel conductual en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

Tabla 21

Prueba de hipótesis específicas 3

		Dimensión conductual	Inclusión educativa
Dimensión conductual	Correlación de Pearson	1	,190
	Sig. (bilateral)		,211
	N	45	45
Inclusión educativa	Correlación de Pearson	,190	1
	Sig. (bilateral)	,211	
	N	45	45

Nota. Datos procesados en SPSS versión 26.

La tabla 21 nos permite ver que de acuerdo a los datos obtenidos existe una correlación de 0,190 por lo que se afirma que existe una correlación muy débil, además la significancia bilateral (sig.) es 0.211 significa que no existe relación entre la dimensión conductual y la variable inclusión educativa, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Acorde a los resultados obtenidos de las respuestas dadas por los docentes en esta investigación se realizó la contrastación de hipótesis, considerando en la prueba de normalidad, la prueba de Shapiro – Wilk, ya que mi muestra es de 45 docentes, donde se infirió que los datos para ambas variables se distribuyen de forma normal, por lo que se utilizó la prueba de hipótesis de correlación “r” de Pearson para la contrastación.

Conforme a ello, nos muestra que se aceptan la hipótesis general donde se planteó determinar la influencia de la actitud docente en la inclusión educativa de los estudiantes asociados a discapacidad de una I.E. – Comas, 2022., ya que de acuerdo a la prueba de “r” Pearson ambas variables tienen una correlación positiva considerable de 0,759 y una significancia de valor 0.00.

Este resultado va de acuerdo con lo dicho por Castro (2018) al investigar sobre la actitud del docente en el proceso de inclusión, determina que los docentes que muestran una actitud favorable hacia la inclusión son aquellos que conocen un poco más en relación al tema, ello se evidencia en el apoyo que brindan a través del material adaptado teniendo en cuenta sus habilidades y dificultades del estudiante durante su proceso de aprendizaje. Por eso este análisis, nos hace ver que es evidente que los encuestados aún están en proceso de lograr una actitud favorable hacia la inclusión.

De igual forma se tiene a Matos (2021) quien acorde a su estudio realizado en base a la actitud que muestran los docentes de Saanee de una Ugel, menciona que los docentes demuestran actitudes positivas hacia una inclusión educativa, y esta actitud será más favorable de acuerdo a los años de experiencia, después de recoger información relevante se determina que de esta forma el docente Saanee podrán impartir un mejor asesoramiento a los diferentes docentes con los que trabajen y así generar una mejor actitud hacia la inclusión.

En base a los resultados expuestos en la hipótesis específica 1, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando la influencia de la actitud docente a nivel afectivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022. Y de acuerdo a la prueba de "r" Pearson de determina una relación considerable de 0,684, además la significancia es 0.00. Este resultado va de acuerdo con lo investigado por Guerrero (2020) la autora en su primera hipótesis específica tiene una correlación de 0,615, la cual es alta, menciona que un docente tendrá toda la disposición de trabajar en un marco inclusivo, si tiene una actitud favorable hacia los estudiantes asociados a discapacidad. Ello nos hace incidir es que depende de la actitud del docente con la que recibe al estudiante lo que ayude a darse una buena inclusión, muchos de ellos muestran una actitud afectiva en proceso hacia los estudiantes demostrando cariño y respeto hacia ellos.

Esto guarda relación con Puchoc (2018), quien expresa de acuerdo a sus resultados que aun sus docentes encuestados están en proceso de trabajar con estudiantes incluidos, ya que por parte de ellos no existe un proceder afectuoso, ni una actitud empática hacia los estudiantes asociados a discapacidad.

Así también, Rosero et al. (2021) en su estudio de la actitud hacia la inclusión frente a un estudiante con discapacidad intelectual no dice que al docente le es difícil ocuparse de estos estudiantes, por lo que muestran una actitud indecisa por ello es necesario generar en el docente un conjunto de opiniones que sea a favor de la diversidad y la necesidad de cada estudiante.

En relación a ello, Gonzales (2019) dentro de su investigación nos muestra que la mayor parte de su muestra de docentes evidencian una actitud dudosa para aceptar la inclusión, y solo un mínimo muestra una actitud favorable, mostrándonos que un factor de la inclusión en el aula se encuentra en la sensibilidad y compromiso del docente, acorde a ello podemos mencionar que las instituciones educativas que atienden esa parte afectiva hacia los estudiantes obtienen en sus docentes una actitud positiva hacia la inclusión.

En esa misma línea, Sota (2018) en su primera hipótesis plantea que una actitud positiva genera una mejor disposición para educar, y en cuanto a ello se evidencia que los docentes muestran una actitud positiva cuando tienen en aula un estudiante inclusivo frente a los que no tienen, ante ello se puede afirmar, que un trabajo coordinado frente al desarrollo de la inclusión educativa tendrá resultados favorables.

Igualmente, Luna (2020) en su hipótesis específica, relacionado a la dimensión afectiva, encuentra una correlación de 0,604, de acuerdo a ello se puede ver que entre el docente y los estudiantes existe una relación de afecto y se da una comunicación expresiva hacia el estudiante inclusivo, evidenciando ello que no existe mucha diferencia entre sus resultados del nivel en proceso y el nivel logrado.

Acorde a los resultados expuestos en la hipótesis específica 2, al aceptar la hipótesis alterna, podemos ver que existe una influencia de la actitud docente a nivel cognitivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022, ya que se obtuvo una correlación positiva considerable de 0,753, y una significancia de 0.00. Se puede ver en relación con los mencionado por Goldsmith (2016) puntualizo que para que el estudiante desarrolle un buen aprendizaje, se le debe dar importancia a la actitud que muestra el docente, en un ambiente respetuoso y afectuoso, y también el empleo de diferentes estrategias de aprendizaje, las cuales la adaptara acorde a su nivel de aprendizaje. De esta forma podemos evidenciar que los docentes muestran una actitud en proceso, ya que no se sienten preparados para su total atención ya que aún tenemos docentes que desconocen sobre las diferentes discapacidades y sus indicadores, y ello presenta una barrera para los docentes.

Así mismo, Pegalajar et al. (2017) en su investigación obtienen acerca de la actitud docente, en que esta dependerá si el docente tienen una formación inicial en este tema, así como el manejo y disposición de recursos, por lo demás cabe resaltar que son los del sexo femenino quienes muestran una mejor actitud a diferencia de los varones y a nivel general los docentes se sienten descontentos con la formación que recibieron en base a la inclusión recalando que el triunfo en

el compromiso con estudiantes asociados a discapacidad, va a depender de las estrategias y recursos necesarios para el trabajo diario.

Igualmente, Gonzales y Triana (2018) nos dicen que la actitud de los maestros cuando se encuentran en sus aulas un estudiante con NEE, muchas veces se ve influenciada, ya que no conciben estar capacitados para apoyar a las necesidades de tales estudiantes, es por ello que se sugiere la búsqueda de recursos y mantener la motivación intrínseca para ayudar a estos estudiantes.

Así también, Angeinscheidt et al. (2017) en su estudio refiere acerca del docente que esta denotara una actitud favorable, si se realiza un buen trabajo en equipo con los otros docentes de las diferentes áreas, con el fin de brindar los apoyos necesarios e implementar una mejor inclusión dentro del aula, ya que los docentes consideran que los estudiantes no alcanzan los aprendizajes esperados, cuando la actitud docente es desfavorable.

En esa misma línea, Chiner (2011) en su estudio evidencia un mayor porcentaje de docentes que expresan una actitud dudosa y desfavorable hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad, y referente a su dimensión cognitiva muestra indicadores que los profesores no cuentan con la información, ni estrategias, ni formación para brindar una atención a los estudiantes asociados a discapacidad, es así que se ve la importancia de las capacitaciones para la obtención de una actitud más favorable.

Igualmente, León (2017) acorde a su investigación, tomo en cuenta que la actitud del docente influye de manera positiva en el nivel cognitivo para una buena inclusión, menciona que la relación es positiva dado que se evalúa regularmente los avances de aprendizaje de cada estudiante asociado a discapacidad, lo que mejorará en la reducción de barreras lo que permitirá la inclusión y así lograr el éxito en el proceso indicado.

A diferencia de Suarez (2018) dentro de su estudio en cuanto a su dimensión cognitiva indica que un 61.5% de sus 126 maestros evidencian una actitud muy favorable, 34.1% favorable y solo un 4,4% desfavorable, para la autora es imprescindible que la institución cuente con asistencias técnicas enfocadas hacia la inclusión y estas no solo se den a toda la comunidad educativa para obtener mejores resultados.

Así también, Farfán (2018) en su investigación pudo comprobar que gracias a que los docentes reciben talleres informativos con temas relacionados a la inclusión mostraban una conducta positiva en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Y en los resultados expuestos en la hipótesis específica 3, se acepta la hipótesis nula, acorde al análisis se pudo ver que no existe una influencia la actitud docente a nivel conductual en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022. Ya que la correlación de "r" Pearson fue de 0,190 existiendo una correlación muy débil.

Caso contrario ocurre con Adame (2015) en su investigación menciona que el modo de comunicarse de los docentes con los estudiantes asociados a discapacidad que se encuentran incluidos en sus aulas, evidenciaba sus actitudes negativas ante ellos, observándose mucho desinterés, poca interacción y despreocupación hacia los estudiantes incluidos, lo que provocara que no se logre una inclusión en favor de ellos.

Igualmente, Domingo (2021) en su estudio relacionado a la inclusión educativa desde la voz del profesorado, nos refiere que se puede ver un grupo de docentes que se preocupa de que los estudiantes puedan aprender, pero otro grupo se centra en poder brindarles una atención adecuada para mejorar su conducta en la escuela, pudiendo determinar la existencia de una integración escolar mas no una inclusión.

Por todo lo investigado podemos señalar que muchos docentes no utilizan diferentes expresiones gestuales para motivar al estudiante incluido, así como no entienden la comunicación no verbal del estudiante, y muchos se justifican en que

el estudiante incluido no puede formar parte de un trabajo cooperativo por el poco aporte que puedan brindar al grupo, ello se debe a que los docentes tienen poca preparación en base al tema de la inclusión y las estrategias a utilizar para realizar un buen trabajo con ellos. Y dentro de los aportes mencionados nos debe llevar a la reflexión, para darnos cuenta que si un docente recibe una capacitación mensual con temas relacionados a la inclusión y en base a ellos generamos nuevas estrategias, podemos generar que se dé entre los miembros de la comunidad educativa una reflexión hacia la inclusión y ello genere trabajo en equipo a favor de los estudiantes asociados a discapacidad, así como la construcción de la identidad profesional del docente en base a capacitación.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Acorde del objetivo general se obtuvo una correlación considerable de ,759 y p-valor 0,000, determinándose que la actitud docente de una I.E.- Comas, 2022 influye hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad.

Segundo: Respecto al primer objetivo específico se obtuvo una correlación considerable de ,684 y p-valor 0,000, determinándose de esta manera la influencia de la actitud docente a nivel afectivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

Tercero: De acuerdo con el segundo objetivo específico se obtuvo una correlación considerable de ,753 y p-valor 0,000, determinándose de esta manera la influencia de la actitud docente a nivel cognitivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

Cuarto: Según el tercer objetivo específico se obtuvo una correlación de 0,190 por lo que se afirma que existe una correlación muy débil, además la significancia bilateral (sig.) es 0.211 lo que significa que no existe relación entre la dimensión conductual y la variable inclusión educativa, por lo que se determina que no existe una influencia de la actitud docente a nivel conductual en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a los directivos y docentes los cambios estructurales desde el plan anual de trabajo, donde deben considerar la revisión de normas relacionadas a la inclusión, asistencias institucionales, así como los talleres de sensibilización a padres con el fin de fortalecer la inclusión, el respeto, la igualdad, la empatía en favor de todos los estudiantes.

Segundo: Se sugiere que para la mejora en la actitud de manera afectiva que muestran los docentes hacia la inclusión educativa, se deán talleres de sensibilización con el fin de que los docentes se muestren más, afectuosos, empáticos y tolerantes, para que se logre una inclusión exitosa.

Tercero: También se recomienda que para la mejora en la actitud de manera cognitiva que muestran los docentes hacia la inclusión educativa, se capacite a los docentes mediante distintas asistencias técnicas, en temas de adaptaciones curriculares, estrategias en aula, y en consecuencia los docentes puedan sentirse mejor preparados y motivados para el trabajo con sus estudiantes.

Cuarto Así mismo, se sugiere para la mejora en la actitud de manera conductual que muestran los docentes hacia la inclusión educativa, se promueva la difusión de un panel céntrico en el que se exponga infografías con la información de cada discapacidad, y los problemas conductuales que presentan, así como las estrategias a utilizar para un buen trabajo en aula.

Quinto: Por último, se recomienda buscar aliados, para lograr que el MINEDU brinde de manera gratuita un diplomado en inclusión, y de esta manera los docentes puedan generar nuevas estrategias para el trabajo con los estudiantes, así como brindar un bono adicional a docentes que realicen las adaptaciones acordes a las necesidades de los estudiantes asociados a discapacidad, de esta manera el docente tendrá un incentivo económico como motivación.

REFERENCIAS

- Adame, V. (2015). Actitudes del profesorado ante el alumnado con necesidades educativas especiales. [Tesis de maestría, Universidad de Extremadura]. <https://www.google.com.pe/search?rlz=1C1GGRVenPE751PE751PE751&ei=UllrW4vj>
- Allport, G. (1935). Attitudes, en Murchison (ed.), Handbook of social psychology, Worcester, Clark University Press. P. 810. Attitude | Attitude (Psychology) | Job Satisfaction (scribd.com) <https://juliancastror.files.wordpress.com/2016/06/allport-psicologic3ada-de-la-personalidad.pdf>
- Angenscheidt, L. & Navarrete, I. (2017) Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Uruguay]. <http://www.redalyc.org/jatsRepo/4595/459553539013/html/index.html>
- Aravedo, Guzmán, Matamoros, Mayen, & Rocha (2019) *Guía para la asesoría especializada*. Orientaciones para la instrumentación. Editorial Brena. http://www.ineaformate.conevyt.org.mx/asesoria_especializada/guia_asesoria_especializada.pdf
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 7ª ed. Caracas: Editorial. Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Azuero, A. (2018) *Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación*. Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA. Vol. IV. N°8 (p.112.) <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.274>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3.ed.). Pearson Educación: Colombia.

https://danilotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi_v_bernal_ruta.pdf

Booth, T. & Ainscow, M. (2002). *Index for inclusion*. Developing learning and participation in schools. (2ª. Ed.). Centro de Estudios sobre Educación Integrada (CSIE)

<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/indexview/514.php/contextos/article/https://publicaciones.unirioja.es/ojs/indexview/514.php/contextos/article/>

https://www.cepcampgib.org/noveles/files/anexos/Index_for_inclusion.pdf

Booth, T. & Ainscow, M. (2015). *Guía para la Inclusión educativa. Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. 3era ed. Editorial CSIE y Consorcio Universitario para la Inclusión educativa.

<https://downgalicia.org/wp-content/uploads/2018/01/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf>

Carballo, M., y Guelmes, E. (2016). *Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación*. Revista Universidad y Sociedad vol.8 (1). Pp.140-150.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus20116.pdf>

Cardenas, Q. K. (2021) Aplicación del artículo 35, 36 y 37 del capítulo V de la ley 29973 de los sistemas de accesibilidad normados para personas con discapacidad en instituciones educativas del nivel primario del distrito de cuzco [Tesis, Universidad Andina del Cusco].

<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4458>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos E.I.R. LTDA. (p 220.).

https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_

Castro, F. (2003) *El proyecto de investigación y su esquema de la elaboración*. (2a.ed.) Editorial Uyapar. Caracas.

<http://virtual.urbe.edu/tesispub/0098835/cap03.pdf>

Castro, P. (2018). *Actitud docente hacía la inclusión educativa en la universidad nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Santiago Antúnez de Mayolo].

http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2375/T033_31674517_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chiner, E. (2011). Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas en el aula. [Tesis doctoral, Universidad de Alicante].

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/19467>

Cortés, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. (1era ed.) México: Universidad Autónoma del Carmen.

http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Damm, X. (2009) “*Representaciones y actitudes del docente frente a la integración de niños/as con necesidades educativas especiales al aula común*”. Revista latinoamericana de inclusión educativa.

https://sidinico.usal.es/idos/F8/ART11920/representaciones_y_actitudes.pdf

De León (2017). La influencia de las actitudes de los profesores en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos con necesidades educativas especiales en República Dominicana. [Tesis Maestría, Universidad de Santo Domingo. República Dominicana].

Defensoría del Pueblo Perú (2019). *Informe defensorial N° 183 El derecho a la Inclusión educativa*.

<https://www.gob.pe/institucion/defensoria-delpueblo/informes-publicaciones/1040894-informe-defensorial-n-183-elderecho-a-la-educacion-inclusiva>

Defensoría del Pueblo, (2020) *Informes Especiales N° 36-2020-DP. El derecho a la inclusión educativa en el contexto de la emergencia sanitaria por el COVID-19. Alcances y limitaciones en el servicio educativo no presencial para estudiantes con discapacidad y con otras necesidades educativas especiales en la Educación Básica*

https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/12/Serie-Informes-especiales-36_Educaci%C3%B3n-inclusiva-en-contexto-de-COVID-19.pdf

Días, E. (2002) *El factor actitudinal en la atención a la diversidad*. Docenteado. Revista de Currículum y Formación de Docenteado, vol. 6, núm. 1-2, 2002, pp. 151-165. Universidad de Granada

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56751267010.pdf>

Domingo Martos, L. (2021) *La inclusión educativa en España desde la voz del docenteado*. [Tesis doctoral, Universidad de Granada].

<http://hdl.handle.net/10481/70439>

Escámez, J. & Ortega, P. (1986). *Enseñanza de actitudes y valores*. Editorial NAU Libres.

https://www.researchgate.net/publication/323144086_La_ensenanza_de_actitudes_y_valores

Escribano, A. & Martínez, A. (2013). *Inclusión Educativa y docenteado inclusivo*. (1º ed.). Ediciones NARCEA.

<https://books.google.com.mx/books?id=78i2cjCiNooC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Fernández, I., Ubillos, S., Mercedes, E. & Páez, D. (2014) *Psicología social, cultura y educación*. Editorial Pearson Educación. España.

https://www.researchgate.net/profile/Dario-Paez-2/publication/285580199_Psicologia_Social_Cultura_y_Educacion_Libro_d

escatalogado_2014/links/565f878708ae1ef929855c68/Psicologia-Social-Cultura-y-Educacion-Libro-descatalogado-2014.pdf

Garnett, S. (2021). *Neuroeducación para docentes*. Blog de Gesvin. 21 de Junio del 2021.

<https://gesvinromero.com/2021/06/21/neuroeducacion-para-docentes-12-fundamentos-de-garnett-para-fortalecer-el-aprendizaje-presentacion/>

Garzón, M. (2014). *Importancia de la actitud del docente en el proceso de aprendizaje*. [Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia].

<http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/571/TO-17150.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Garzón, P. (2015). *Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del docenteado*. [Tesis de Maestría. Universidad de Salamanca, España].

<https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/126650/2015;jsessionid=93838B14679AF3A565F5C2F1960B204A?sequence=3>

Goldsmith, (2016). *Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en la institución educativa de la UGEL Casma 2014*. [Tesis Maestría. Universidad Peruana Unión, Perú].

Gonzales, J. & Pazmiño, M. (2015) *Calculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert*. *Revista Publicando*, 2(1), 62-67

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>

Gonzáles, O. (2013). *Actitudes docentes ante la inclusión de niños preescolares con necesidades educativas especiales en escuelas regulares*. [Tesis de Posgrado. Universidad Nacional Autónoma de México, México]

<http://132.248.9.195/ptd2013/agosto/0698111/0698111.pdf>

González, Y. & Triana, D. (2018). *Actitudes de los docentes frente la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales*. *Educación Y Educadores*, 21(2), 200–218. Doi: 10.5294/edu.2018.21.2.2

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0123-12942018000200200&lng=es&nrm=is

González, K. (2018). *Evaluación de las actitudes docentes hacia la inclusión de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en la provincia de Concepción, Chile*. [Magister en Psicología. Universidad de Concepción, Chile].

http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/3046/4/Tesis_Evaluacion_de_las_actitud

Gonzales, E. (2019). *Actitud hacia la inclusión educativa en docentes de cuatro instituciones educativas inclusivas de Ventanilla*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Perú].

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0a0d3417-e49b-4944-b769-7fc6dfbc45eb/content>

Guerrero, S. (2020). *Actitud docente y inclusión educativa en la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner, San Martín de Porres*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo].

<file:///H:/ucv/3er%20ciclo/tesis/Tesis%20nacional%20Guerrero.pdf>

Guevara, G., Verdesoto, A. & Castro, E. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. RECIMUNDO. ED. Saberes del conocimiento, 2020.

<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>

Hernández R., Fernández, C. & Baptista, L. (2015). *Metodología de la Investigación*. 6ta Ed. McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Jordan, A., Schwartz, E., y Mcghie-Richmond, D. (2009). Preparing teachers for inclusive classrooms. *Teaching and Teacher Education* 25, 535–542. *Journal article*. Estados Unidos.

<https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.02.010>

Kalyva, E., Gojkovic, D., & Tsakiris, V. (2007). Serbian Teachers' Attitudes towards Inclusion. *International Journal of Special Education*, 22(3), 31-36.

McGuire W. (1968) *Personality and Attitude Change: An Information-Processing Theory*. San Diego.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.460.9848&rep=rep1&type=pdf>

Matos, L. (2021) *Actitudes hacia la inclusión educativa en docentes de un equipo Saanee de la Ugel Huancayo, 2020*. [Tesis de segunda especialidad. Universidad de Huancayo].

<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3968/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-JAIME%20MATOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, S. (2016) *¿Sabías que Frederick Taylor fue el padre de los RRHH? Superrrheroes, artículo*.

<https://superrrheroes.sesametime.com/frederick-taylor-y-los-rrhh/>

MINEDU (2020) *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021*. RVM. N°273-2020.

<https://www.ugel01.gob.pe/noticia/minedu-aprueba-orientaciones-para-el-desarrollo-del-ano-escolar-2021-rvm-n-273-2020/>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP (2010). *Código de los niños y adolescentes*. Perú.

<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dga/nuevo-codigo-ninos-adolescentes.pdf>

Morris, G. & Maisto, A. (2014). *Introducción a la psicología* (10.ed.). Pearson.

<https://www.pearsoneducacion.net/espa%C3%B1a/TiendaOnline/psicolog%C3%ADa-10ed->

Mucha, E. (2017). *Situación de las escuelas inclusivas de la Provincia de Huancayo: El caso de la IE N° 30216 y la IE N° 30012* [Tesis de Licenciada en trabajo social, Universidad nacional del Centro del Perú].

<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/1669/T010-%20DNI%2042391949-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Neil, D. & Cortez, L. (2018) *Procesos y fundamentos de la investigación científica. (1ª. ed.)* Editorial UTMACH. UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA.

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>

Nieto, J. (2017) *Actitud de los Docentes de Básica Primaria hacia a la Inclusión Educativa de Estudiantes con Discapacidad Cognitiva.* [Magister en Educación, Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena de Indias D.T. y Cultural].

<https://repositorio.utb.edu.co/bitstream/handle/20.500.12585/837/0072927.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ONU (2016). *Comentario general N°4 sobre el Derecho a la Inclusión educativa.* Red Iberoamericana de Necesidades Educativas Especiales refuerza acciones inclusivas para avanzar en la agenda de Educación 2030.

<https://rededucacioninclusiva.org/situacion-en-la-region/informes-y-documentos/comentario-general-n-4-sobre-el-derecho-a-la-educacion-inclusiva/>

ONU (2019) *Informe del secretario general Inclusión de la discapacidad en el sistema de las Naciones Unidas 2019.* United Nations. New York, NY, 10017 USA.

<https://www.un.org/sg/es/content/sg/statement/2018-12-03/secretary-generals-message-international-day-persons-disabilities>

- Pegalajar, M. del C. & Colmenero, M. de J. (2017). *Actitudes y formación docente hacia la inclusión en Educación Secundaria Obligatoria*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, vol. 19 N°1, 84-97
- <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.1.765>
- Perales, C. (2020). *Un acercamiento histórico al estudio de las relaciones sociales*. (1ª ed.) Editorial Gedisa.
- https://books.google.com.pe/books/about/Psicolog%C3%ADa_social.html?id=KvXPDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Plancarte, P. (2017). *Inclusión educativa y cultura inclusiva*. Revista Nacional e Internacional de Inclusión educativa, Volumen 10 (Núm. 2). México.
- <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/294/309>
- Porter & David Towell (2017) *Promoviendo la inclusión educativa*. Claves para el cambio transformacional en los sistemas de educación Gordon L.
- <https://inclusiveeducation.ca/wp-content/uploads/sites/3/2017/08/Porter-Towell-Promoviendo-la-Educacion-inclusiva-Online-FINAL.pdfrecursos administrativos>
- Quiroa, M (2020, Mayor 7) *Recursos materiales*. *Economipedia.com*
- <https://economipedia.com/definiciones/recursos-materiales.html>
- Ratcliffe & Johnson (2018) *El sentimiento de ser*. Ideas y Valores, vol. LXVII, núm. 167, pp. 289-290, 2018. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Filosofía.
- <https://www.redalyc.org/journal/809/80957098004/html/>
- Rodríguez, E., Gonzales, F., Pastor, E., & Vidal, R. (2020). *Validación de un cuestionario sobre la actitud docente frente a la inclusión educativa en Chile*. Foro educacional, (35), 63-86.
- <https://doi.org/10.29344/07180772.35.2650>
- Rosero, M., Delgado, D., Ruano, M. & Criollo-Castro, C. H. (2021). *Actitud docente frente a la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad intelectual*. Revista UNIMAR. V. 39, N°1, 96-106.
- <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar39-1-art7>

Suarez H. (2018). *Actitud docente y la evaluación de la inclusión educativa en instituciones educativas públicas del distrito de Chaclacayo*, 2018. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo, Perú].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24674/Suarez_HMLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Silva, L. (2016). *Validez, confiabilidad y normas del cuestionario de auto concepto físico en universitarios de Trujillo Metropolitano*. Revista de Psicología. Vol. 18 (1), 2016, pp. 9-25 (ISSN 2411-0167)

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/download/363/343>

Sota, B. (2018) *Actitud de los docentes frente a la inclusión: estudio de caso*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27033/Sota_ZB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Supo (2014). *Como elegir una muestra-Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. (1ed.). Editorial Bioestadística. EIRL.

<https://dariososafoula.files.wordpress.com/2017/01/como-elegir-una-muestra-jose-suppo.pdf>

UNESCO (2021). *Inclusión en la atención y la educación de la primera infancia*. UNESDOC. Biblioteca digital.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379502_spa

UNICEF (2021) *Agenda para una inclusión educativa*. Una mirada hacia el futuro. <https://www.unicef.org/peru/media/10076/file/Agenda%20para%20una%20educaci%C3%B3n%20inclusiva.pdf>

Universidad Internacional de Valencia – UIV (2018). *Características y buenas prácticas para la inclusión educativa*. Valencia, España. <https://www.universidadviu.com/pe/actualidad/noticias/la-universidad-internacional-de-valencia-promueve-la-educacion-inclusiva-y-la>

Vargas, M. (2019) *Personalidad y empatía cognitiva y afectiva en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología*. [Tesis licenciatura, Universidad del Aconcagua].

http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/882/tesis-26511-personalidad.pdf

Verdugo, M (1995). *Personas con discapacidad, perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras*. ISBN 84-323-0867-6, págs. 1-36

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=563214>

Vásquez, L. (2010). *Actitudes de los profesores hacia la inclusión de escolares en un centro educativo de básica especial de Bellavista* [Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola].

<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1315>

Vásquez (2018) *Actitud docente e Inclusión educativa en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25, la UGEL 04 – 2017*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17583>

Villegas, E. (2012). *Actitud del docente de primaria respecto a la inclusión educativa en tres Instituciones Educativas de Ventanilla*. [Tesis de Posgrado. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/22199708-83c8-462b-8cbb-e34fab40e6fd/content>

Waligore, Lisa R., "Teachers' attitudes toward inclusion: what did they say?" (2002). Theses and Dissertations. 1528.

<https://rdw.rowan.edu/etd/1528>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: <i>Actitud de los docentes hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad de una institución educativa – Comas, 2022.</i>							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Actitud docente				
¿Cuál es la influencia de la actitud docente en la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad en una I.E. – ¿Comas, 2022?	Determinar la influencia de la actitud docente que muestran los docentes de una I.E.- Comas, 2022 hacia la inclusión educativa de estudiantes asociados a discapacidad.	Influye la actitud docente en la inclusión educativa de los estudiantes asociados a discapacidad de una I.E. – Comas, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Afectiva	Sentimientos Motivación	1 al 9	Muy en desacuerdo: 1 En Desacuerdo: 2	Desfavorable
			Cognitivo	Experiencia Conocimiento	10 al 17	Regularmente:3	Proceso
			Conductual	Interacción Comunicación	18 al 27	De acuerdo: 4 Muy de acuerdo: 5	Favorable
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Inclusión Educativa				
¿Cuál es la influencia de la actitud docente a nivel afectivo en la inclusión educativa de la IE - Comas, 2022?	Determinar la influencia de la actitud docente a nivel afectivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.	Influye la actitud docente a nivel afectivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Creación de culturas inclusivas.	Ambiente acogedor. Comunicación asertiva. Docentes comprometidos.	Del 1 al 9	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Inicio Proceso Logrado
¿Cuál es la influencia de la	Determinar la influencia de la actitud	Influye la actitud docente a nivel					

<p>actitud docente a nivel cognitivo en la inclusión educativa de la IE - Comas, 2022?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la actitud docente a nivel conductual en la inclusión educativa de la IE - Comas, 2022?</p>	<p>docente a nivel cognitivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.</p> <p>Determinar la influencia de la actitud docente a nivel conductual en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.</p>	<p>cognitivo en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.</p> <p>Influye la actitud docente a nivel conductual en la inclusión educativa de una I.E.- Comas, 2022.</p>	<p>Elaborar políticas inclusivas</p>	<p>Diversidad. Colegio para todos. Aprendizaje inclusivo.</p>	<p>Del 10 al 18</p>	<p>Casi siempre (4) Siempre (5).</p>	
<p>Desarrollar practicas inclusivas</p>	<p>Disfrutan del aula. Emocionalment e aceptados.</p>	<p>Del 19 al 27</p>					
<p>Diseño de investigación:</p>		<p>Población y Muestra:</p>	<p>Técnicas e instrumentos:</p>		<p>Método de análisis de datos:</p>		
<p>Enfoque: Cuantitativo descriptivo correlacional Tipo: básica, es de corte transversal. Método: Hipotético deductivo. Diseño: No experimental</p>		<p>Población: 50 Muestra:45</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Tabla estadísticas. Inferencial: "r" de Pearson.</p>		

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Actitud del docente.	<p>Pegalajar y Colmenero (2017) La actitud, es condicionada no solo por las acciones, sino por otros factores que pueden implicarse en el proceso. Así también mencionan que la actitud tiene tres elementos fundamentales. El afectivo, el cognoscitivo y el conductual.</p>	Es la manera y forma que tiene el docente hacia el estudiante, desde un aspecto afectivo, cognitivo o conductual.	Afectivo Cognitivo Conductual	Sentimientos Motivación Experiencia Conocimiento Interacción Comunicación	Del 1 al 9 Del 10 al 18 Del 19 al 27	Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Regularmente (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)
Inclusión educativa	<p>Booth y Ainscow (2015) Es un proceso que está orientado a garantizar una respuesta a la diversidad, así como el derecho a la educación, en igualdad de condiciones, esto nos refiere el principio de una sociedad igualitaria y más justa, tal que sea un derecho fundamental de la persona.</p>	Es lo que resulta de las actividades que realiza el docente teniendo en cuenta la cultura, la política y la práctica inclusivas con los estudiantes dentro de su aula.	Culturas inclusivas. Políticas inclusivas Practicas inclusivas	Ambiente acogedor. Comunicación asertiva. Docentes comprometidos. Diversidad. Aprendizaje inclusivo. Disfrutan del aula. Emocionalmente aceptados.	Del 1 al 9. Del 10 al 18. Del 19 al 27	Escala ordinal: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).

Anexo 3. Instrumentos de investigación

Cuestionario que mide la actitud docente.

Lea Ud. con atención y conteste a las preguntas marcando con una “X” la alternativa que crea conveniente, recuerde que este cuestionario es confidencial por lo que se pide su sinceridad al responder, ya que servirá para la mejora de la atención en estudiantes asociados a discapacidad.

Según la tabla de valoración siguiente:

Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Regularmente (3) De acuerdo (4), Muy de acuerdo (5).

Dimensión afectiva: Este componente mide la percepción, sensación y sentimiento que tiene el docente acerca de la Inclusión educativa.						
N°	Ítems	1	2	3	4	5
01	Le agrada o le agradaría trabajar con estudiante con Necesidades Educativas Especiales.					
02	Siente que trabajar con estudiantes inclusivos le quita tiempo para el trabajo con el resto de las estudiantes					
03	Acepta en su aula estudiantes con necesidades educativas inclusivas.					
04	Mantiene una comunicación afectiva permanente con estudiantes inclusivas.					
05	Logra que las estudiantes con necesidades educativas inclusivas puedan desarrollar habilidades sociales					
06	Siente tristeza que la enseñanza no se brinde de manera efectiva en la escuela regular.					
07	Se entusiasma al ver al estudiante incluido participar en grupos de trabajo.					
08	Siente alegría al asumir retos hacia la inclusión educativa.					
09	Siente frustración cuando le asignan un estudiante incluido.					

Dimensión cognitiva: Este componente mide el grado de intención, disposición y tendencia que tienen el docente hacia la Inclusión educativa.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
10	Considera que la inclusión educativa es un derecho de todo estudiante.					
11	Cree que los estudiantes incluidos en aulas regulares, deberían ser atendidos en una escuela básica especial.					
12	Cree que está preparado para atender a los estudiantes incluidos.					
13	Tiene ideas creativas para lograr la atención del estudiante incluido					
14	Emplea Técnicas pedagógicas que favorezca el trabajo en equipo.					
15	Elabora sus sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades educativas inclusivas de sus estudiantes.					
16	Presta atención a los estudiantes que presentan dificultades en aula.					
17	Promueve que la inclusión promueva la igualdad de derechos de las personas.					
18	Considera que la inclusión facilita el aprendizaje de los estudiantes incluidos.					

Dimensión conductual: Este componente mide el conjunto de datos, información y conocimiento que tiene el docente acerca de la inclusión educativa.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
19	Destaca la participación del estudiante incluido durante la clase.					
20	Usa un tono natural y expresivo al invitar a participar al estudiante incluido.					
21	Usa un tono de voz alto para tener la atención del estudiante incluido.					
22	Utiliza expresiones gestuales para motivar al estudiante incluido.					
23	Entiende la comunicación no verbal del estudiante durante la clase.					
24	Justifica que los estudiantes incluidos no deben participar de los trabajos cooperativos. .					
25	Fomenta el buen trato en los estudiantes para una convivencia saludable.					
26	Utiliza lenguaje sencillo.					
27	Felicita cuando el estudiante incluido obtiene un logro.					

Cuestionario que mide la inclusión educativa.

Lea Ud. con atención y conteste las preguntas marcando Marque con una X la alternativa que crea conveniente, recuerde que este cuestionario es confidencial por lo que se pide su sinceridad al responder, ya que servirá para la mejora de la atención en estudiantes asociados a discapacidad.

Según la tabla de valoración siguiente:

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Dimensión creación de culturas inclusivas						
N°	Ítems	1	2	3	4	5
01	Prepara un ambiente acogedor para las estudiantes inclusivas.					
02	Fomenta el trabajo colaborativo y solidario entre las estudiantes inclusivas y de básica regular.					
03	Práctica con las estudiantes del aula valores inclusivos.					
04	Su trabajo educativo en equipo es un modelo para los estudiantes.					
05	Se dirige a los estudiantes con respeto pronunciando correctamente su nombre					
06	Tiene buena comunicación con los padres de familia de los estudiantes inclusivos.					
07	Estimula a las familias para que se involucren en el aprendizaje de sus hijos.					
08	Hace sentir a las familias que sus hijos inclusivos son valorados en la Institución educativa.					
09	Valora el logro de los estudiantes inclusivos en relación con sus propias capacidades y habilidades.					
Dimensión diseño de políticas inclusivas						
N°	Ítems	1	2	3	4	5
10	Comparte con los Directivos la aceptación a la inclusión.					
11	Se siente comprometido con el aprendizaje de los estudiantes inclusivos.					

12	Respetar los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes inclusivos.					
13	Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.					
14	Organiza grupos de trabajo para que todos logren el aprendizaje y se sientan valorados.					
15	Comenta a la localidad sobre las instalaciones físicas de la Institución Educativa, accesible para todos.					
16	Elabora las Unidades Didácticas considerando la diversidad de sus estudiantes del aula.					
17	Estimula a las estudiantes que aprendan de manera colaborativa.					
18	Desarrolla estrategias de aprendizaje para incentivar la participación de las estudiantes inclusivas.					
Dimensión desarrollo de prácticas inclusivas						
N°	Ítems	1	2	3	4	5
19	Desarrolla prácticas de socialización en su aula.					
20	Fomenta la participación en todo momento de las estudiantes inclusivas.					
21	Interactúa durante el dictado de clase con los estudiantes inclusivos de su aula.					
22	Busca que el aula sea un espacio donde las estudiantes inclusivas se sientan aceptadas.					
23	Logra que las estudiantes mantengan un mayor grado de amistad entre ellos.					
24	Elabora actividades de interés para los estudiantes inclusivos.					
25	Distribuye recursos del Ministerio de Educación para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.					
26	Utiliza la diversidad de los estudiantes inclusivos como recurso para la enseñanza y el aprendizaje.					
27	Considera que la comunidad brinda recursos para apoyar el aprendizaje de las estudiantes inclusivas.					

Anexo 4. Certificado de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD DEL DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Le agrada o le agradaría trabajar con estudiante con Necesidades Educativas Especiales.	✓		✓		✓		
2	Siente que trabajar con estudiantes inclusivos le quita tiempo para el trabajo con el resto de las estudiantes	✓		✓		✓		
3	Acepta en su aula estudiantes con necesidades educativas inclusivas.	✓		✓		✓		
4	Mantiene una comunicación afectiva permanente con estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓		
5	Logra que las estudiantes con necesidades educativas inclusivas puedan desarrollar habilidades sociales	✓		✓		✓		
6	Siente tristeza que la enseñanza no se brinde de manera efectiva en la escuela regular.	✓		✓		✓		
7	Se entusiasma al ver al estudiante incluido participar en grupos de trabajo.	✓		✓		✓		
8	Siente alegría al asumir retos hacia la inclusión educativa.	✓		✓		✓		
9	Siente frustración cuando le asignan un estudiante incluido.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Considera que la educación inclusiva es un derecho de todo estudiante.	✓		✓		✓		
11	Cree que los estudiantes incluidos en aulas regulares, deberían ser atendidos en una escuela básica especial.	✓		✓		✓		
12	Cree que está preparado para atender a los estudiantes incluidos.	✓		✓		✓		
13	Tiene ideas creativas para lograr la atención del estudiante incluido	✓		✓		✓		
14	Emplea Técnicas pedagógicas que favorezca el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
15	Elabora sus sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades educativas inclusivas de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Presta atención a los estudiantes que presentan dificultades en aula.	✓		✓		✓		
17	Promueve que la inclusión promueva la igualdad de derechos de las personas.	✓		✓		✓		

18	Considera que la inclusión facilita el aprendizaje de los estudiantes incluidos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No
19	Destaca la participación del estudiante incluido durante la clase.	✓		✓		✓	
20	Usa un tono natural y expresivo al invitar a participar al estudiante incluido.	✓		✓		✓	
21	Usa un tono de voz alto para tener la atención del estudiante incluido.	✓		✓		✓	
22	Utiliza expresiones gestuales para motivar al estudiante incluido.	✓		✓		✓	
23	Entiende la comunicación no verbal del estudiante durante la clase.	✓		✓		✓	
24	Justifica que los estudiantes incluidos no deben participar de los trabajos cooperativos. .	✓		✓		✓	
25	Fomenta el buen trato en los estudiantes para una convivencia saludable.	✓		✓		✓	
26	Utiliza lenguaje sencillo.	✓		✓		✓	
27	Felicita cuando el estudiante incluido obtiene un logro.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia):

Acceptable

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. *MARÍN ALCOZER CARMEN ANGELO* DNI: *41254252*

Especialidad del

validador:

Mg. en Administración de la educación

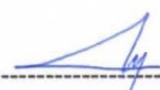
06 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD DEL DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Le agrada o le agradaría trabajar con estudiante con Necesidades Educativas Especiales.	✓		✓		✓		
2	Siente que trabajar con estudiantes inclusivos le quita tiempo para el trabajo con el resto de las estudiantes	✓		✓		✓		
3	Acepta en su aula estudiantes con necesidades educativas inclusivas.	✓		✓		✓		
4	Mantiene una comunicación afectiva permanente con estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
5	Logra que las estudiantes con necesidades educativas inclusivas puedan desarrollar habilidades sociales	✓		✓		✓		
6	Siente tristeza que la enseñanza no se brinde de manera efectiva en la escuela regular.	✓		✓		✓		
7	Se entusiasma al ver al estudiante incluido participar en grupos de trabajo.	✓		✓		✓		
8	Siente alegría al asumir retos hacia la inclusión educativa.	✓		✓		✓		
9	Siente frustración cuando le asignan un estudiante incluido.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
10	Considera que la educación inclusiva es un derecho de todo estudiante.	✓		✓		✓		
11	Cree que los estudiantes incluidos en aulas regulares, deberían ser atendidos en una escuela básica especial.	✓		✓		✓		
12	Cree que está preparado para atender a los estudiantes incluidos.	✓		✓		✓		
13	Tiene ideas creativas para lograr la atención del estudiante incluido	✓		✓		✓		
14	Emplea Técnicas pedagógicas que favorezca el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
15	Elabora sus sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades educativas inclusivas de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Presta atención a los estudiantes que presentan dificultades en aula.	✓		✓		✓		
17	Promueve que la inclusión promueva la igualdad de derechos de las personas.	✓		✓		✓		

18	Considera que la inclusión facilita el aprendizaje de los estudiantes incluidos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN 3		SI	No	SI	No	SI	No
19	Destaca la participación del estudiante incluido durante la clase.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Usa un tono natural y expresivo al invitar a participar al estudiante incluido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Usa un tono de voz alto para tener la atención del estudiante incluido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Utiliza expresiones gestuales para motivar al estudiante incluido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Entiende la comunicación no verbal del estudiante durante la clase.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Justifica que los estudiantes incluidos no deben participar de los trabajos cooperativos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Fomenta el buen trato en los estudiantes para una convivencia saludable.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Utiliza lenguaje sencillo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Felicita cuando el estudiante incluido obtiene un logro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay

suficiencia):

Es aceptable

-

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Graciela Benavente Torres DNI: 10695129

Especialidad del validador:.....

Magister en Docencia Universitaria

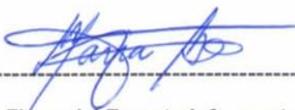
06 de mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD DEL DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Le agrada o le agradaría trabajar con estudiante con Necesidades Educativas Especiales.	✓		✓		✓		
2	Siente que trabajar con estudiantes inclusivos le quita tiempo para el trabajo con el resto de las estudiantes	✓		✓		✓		
3	Acepta en su aula estudiantes con necesidades educativas inclusivas.	✓		✓		✓		
4	Mantiene una comunicación afectiva permanente con estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
5	Logra que las estudiantes con necesidades educativas inclusivas puedan desarrollar habilidades sociales	✓		✓		✓		
6	Siente tristeza que la enseñanza no se brinde de manera efectiva en la escuela regular.	✓		✓		✓		
7	Se entusiasma al ver al estudiante incluido participar en grupos de trabajo.	✓		✓		✓		
8	Siente alegría al asumir retos hacia la inclusión educativa.	✓		✓		✓		
9	Siente frustración cuando le asignan un estudiante incluido.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
10	Considera que la educación inclusiva es un derecho de todo estudiante.	✓		✓		✓		
11	Cree que los estudiantes incluidos en aulas regulares, deberían ser atendidos en una escuela básica especial.	✓		✓		✓		
12	Cree que está preparado para atender a los estudiantes incluidos.	✓		✓		✓		
13	Tiene ideas creativas para lograr la atención del estudiante incluido	✓		✓		✓		
14	Emplea Técnicas pedagógicas que favorezca el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
15	Elabora sus sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades educativas inclusivas de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
16	Presta atención a los estudiantes que presentan dificultades en aula.	✓		✓		✓		
17	Promueve que la inclusión promueva la igualdad de derechos de las personas.	✓		✓		✓		

18	Considera que la inclusión facilita el aprendizaje de los estudiantes incluidos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
19	Destaca la participación del estudiante incluido durante la clase.	✓		✓		✓	
20	Usa un tono natural y expresivo al invitar a participar al estudiante incluido.	✓		✓		✓	
21	Usa un tono de voz alto para tener la atención del estudiante incluido.	✓		✓		✓	
22	Utiliza expresiones gestuales para motivar al estudiante incluido.	✓		✓		✓	
23	Entiende la comunicación no verbal del estudiante durante la clase.	✓		✓		✓	
24	Justifica que los estudiantes incluidos no deben participar de los trabajos cooperativos. .	✓		✓		✓	
25	Fomenta el buen trato en los estudiantes para una convivencia saludable.	✓		✓		✓	
26	Utiliza lenguaje sencillo.	✓		✓		✓	
27	Felicita cuando el estudiante incluido obtiene un logro.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Es aceptable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. ALCOCER TORRES ROSA ELBA DNI: 06922017

Especialidad del validador: Mg. en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

06 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Prepara un ambiente acogedor para las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el trabajo colaborativo y solidario entre las estudiantes inclusivas y de básica regular.	✓		✓		✓		
3	Práctica con las estudiantes del aula valores inclusivos.	✓		✓		✓		
4	Su trabajo educativo en equipo es un modelo para los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Se dirige a los estudiantes con respeto pronunciando correctamente su nombre	✓		✓		✓		
6	Tiene buena comunicación con los padres de familia de los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
7	Estimula a las familias para que se involucren en el aprendizaje de sus hijos.	✓		✓		✓		
8	Hace sentir a las familias que sus hijos inclusivos son valorados en la Institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Valora el logro de los estudiantes inclusivos en relación con sus propias capacidades y habilidades.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Comparte con los Directivos la aceptación a la inclusión.	✓		✓		✓		
11	Se siente comprometido con el aprendizaje de los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
12	Respeto los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
13	Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	✓		✓		✓		
14	Organiza grupos de trabajo para que todos logren el aprendizaje y se sientan valorados.	✓		✓		✓		
15	Comenta a la localidad sobre las instalaciones físicas de la Institución Educativa, accesible para todos.	✓		✓		✓		
16	Elabora las Unidades Didácticas considerando la diversidad de sus estudiantes del aula.	✓		✓		✓		
17	Estimula a las estudiantes que aprendan de manera colaborativa.	✓		✓		✓		

18	Desarrolla estrategias de aprendizaje para incentivar la participación de las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
19	Desarrolla prácticas de socialización en su aula.	✓		✓		✓	
20	Fomenta la participación en todo momento de las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓	
21	Interactúa durante el dictado de clase con los estudiantes inclusivos de su aula.	✓		✓		✓	
22	Busca que el aula sea un espacio donde las estudiantes inclusivas se sientan aceptadas.	✓		✓		✓	
23	Logra que las estudiantes mantengan un mayor grado de amistad entre ellos.	✓		✓		✓	
24	Elabora actividades de interés para los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓	
25	Distribuye recursos del Ministerio de Educación para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Utiliza la diversidad de los estudiantes inclusivos como recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	✓		✓		✓	
27	Considera que la comunidad brinda recursos para apoyar el aprendizaje de las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aceptable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Graciela Benavente Torres DNI: 10695129

Especialidad del validador: Magíster en Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Prepara un ambiente acogedor para las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el trabajo colaborativo y solidario entre las estudiantes inclusivas y de básica regular.	✓		✓		✓		
3	Práctica con las estudiantes del aula valores inclusivos.	✓		✓		✓		
4	Su trabajo educativo en equipo es un modelo para los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Se dirige a los estudiantes con respeto pronunciando correctamente su nombre	✓		✓		✓		
6	Tiene buena comunicación con los padres de familia de los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
7	Estimula a las familias para que se involucren en el aprendizaje de sus hijos.	✓		✓		✓		
8	Hace sentir a las familias que sus hijos inclusivos son valorados en la Institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Valora el logro de los estudiantes inclusivos en relación con sus propias capacidades y habilidades.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Comparte con los Directivos la aceptación a la inclusión.	✓		✓		✓		
11	Se siente comprometido con el aprendizaje de los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
12	Respetar los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
13	Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	✓		✓		✓		
14	Organiza grupos de trabajo para que todos logren el aprendizaje y se sientan valorados.	✓		✓		✓		
15	Comenta a la localidad sobre las instalaciones físicas de la Institución Educativa, accesible para todos.	✓		✓		✓		
16	Elabora las Unidades Didácticas considerando la diversidad de sus estudiantes del aula.	✓		✓		✓		
17	Estimula a las estudiantes que aprendan de manera colaborativa.	✓		✓		✓		

18	Desarrolla estrategias de aprendizaje para incentivar la participación de las estudiantes inclusivas.	✓	✓	✓	✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No
19	Desarrolla prácticas de socialización en su aula.	✓		✓		✓	
20	Fomenta la participación en todo momento de las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓	
21	Interactúa durante el dictado de clase con los estudiantes inclusivos de su aula.	✓		✓		✓	
22	Busca que el aula sea un espacio donde las estudiantes inclusivas se sientan aceptadas.	✓		✓		✓	
23	Logra que las estudiantes mantengan un mayor grado de amistad entre ellos.	✓		✓		✓	
24	Elabora actividades de interés para los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓	
25	Distribuye recursos del Ministerio de Educación para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Utiliza la diversidad de los estudiantes inclusivos como recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	✓		✓		✓	
27	Considera que la comunidad brinda recursos para apoyar el aprendizaje de las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Acceptable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. MARIN ALCOCCER CARMEN ANGELICA DNI: 41 25 42 52

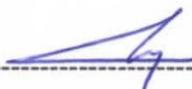
Especialidad del validador: Mg. en Administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Prepara un ambiente acogedor para las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el trabajo colaborativo y solidario entre las estudiantes inclusivas y de básica regular.	✓		✓		✓		
3	Práctica con las estudiantes del aula valores inclusivos.	✓		✓		✓		
4	Su trabajo educativo en equipo es un modelo para los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Se dirige a los estudiantes con respeto pronunciando correctamente su nombre	✓		✓		✓		
6	Tiene buena comunicación con los padres de familia de los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
7	Estimula a las familias para que se involucren en el aprendizaje de sus hijos.	✓		✓		✓		
8	Hace sentir a las familias que sus hijos inclusivos son valorados en la Institución educativa.	✓		✓		✓		
9	Valora el logro de los estudiantes inclusivos en relación con sus propias capacidades y habilidades.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
10	Comparte con los Directivos la aceptación a la inclusión.	✓		✓		✓		
11	Se siente comprometido con el aprendizaje de los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
12	Respeto los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓		
13	Conoce y participa de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	✓		✓		✓		
14	Organiza grupos de trabajo para que todos logren el aprendizaje y se sientan valorados.	✓		✓		✓		
15	Comenta a la localidad sobre las instalaciones físicas de la Institución Educativa, accesible para todos.	✓		✓		✓		
16	Elabora las Unidades Didácticas considerando la diversidad de sus estudiantes del aula.	✓		✓		✓		
17	Estimula a las estudiantes que aprendan de manera colaborativa.	✓		✓		✓		

18	Desarrolla estrategias de aprendizaje para incentivar la participación de las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No
19	Desarrolla prácticas de socialización en su aula.	✓		✓		✓	
20	Fomenta la participación en todo momento de las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓	
21	Interactúa durante el dictado de clase con los estudiantes inclusivos de su aula.	✓		✓		✓	
22	Busca que el aula sea un espacio donde las estudiantes inclusivas se sientan aceptadas.	✓		✓		✓	
23	Logra que las estudiantes mantengan un mayor grado de amistad entre ellos.	✓		✓		✓	
24	Elabora actividades de interés para los estudiantes inclusivos.	✓		✓		✓	
25	Distribuye recursos del Ministerio de Educación para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Utiliza la diversidad de los estudiantes inclusivos como recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	✓		✓		✓	
27	Considera que la comunidad brinda recursos para apoyar el aprendizaje de las estudiantes inclusivas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Es aceptable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. ALCOCER TORRES ROSA ELBA DNI: 06922077

Especialidad del validador: Mg. en Educación con mención en Docencia y Gestión educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Análisis de normalidad

Tabla 17

Prueba de normalidad de las variables

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitud docente	,956	45	,089
Inclusión educativa	,971	45	,307

Correlación de la significación de Lilliefors

Nota. Datos procesados en SPSS versión 26.

Según la tabla 17, se evidencio la prueba de normalidad, observamos que el gl es de $45 < 50$, por lo que se emplea la prueba de Shapiro – Wilk, obteniendo para la variable actitud docente una significancia de $0,089 > 0,05$ y para la variable inclusión educativa un $0,307 > 0,05$, se infirió, que los datos para ambas variables se distribuyen de forma normal, por lo tanto, se utilizará la prueba de hipótesis de correlación r de Pearson para contrastar las hipótesis planteadas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, QUISPILAY JOYOS GLORIA ELVIRA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Actitud de los docentes hacia la inclusión de estudiantes asociados a discapacidad de una institución educativa – Comas, 2022", cuyo autor es TORRES AGUILAR MONICA DEL PILAR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUISPILAY JOYOS GLORIA ELVIRA DNI: 09634909 ORCID 0000-0002-6453-893X	Firmado digitalmente por: GEQUISPILAYQ el 10-08- 2022 21:10:04

Código documento Trilce: TRI - 0408567