



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

El plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto público en la  
administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo -  
2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

**AUTOR:**

Barranzuela Soldado, Carlos Enrique (orcid.org/0000-0002-0581-3401)

**ASESOR:**

Mg. Casazola Cruz, Oswaldo Daniel (orcid.org/0000-0003-2521-530X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

**CALLAO - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi esposa Milagritos por su apoyo y motivación constante, a mis hijos Joaquín y Mariajosé por su paciencia y comprensión, a mis padres Carlos y Consuelo por ser ejemplo de lucha y dedicación, a Dios por su guía y a la Buena Madre por su protección; y a mis hermanos y compañeros de trabajo por incentivar y fomentar mi desarrollo científico profesional.

## **Agradecimiento**

Quiero agradecer a mi asesor, quien ha compartido todos sus conocimientos y expertise durante el desarrollo de esta tesis, siendo esta investigación el resultado de mucha constancia, dedicación y esfuerzo constante.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.1.1. Tipo de investigación: .....	14
3.1.2. Diseño de investigación: .....	14
3.2. Variables y operacionalización. ....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS .....	46

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Estadística de fiabilidad de la muestra</i> .....	18
Tabla 2	<i>Resultados dimensión: Uso eficiente de energía</i> .....	21
Tabla 3	<i>Resultados dimensión: Manejo de residuos sólidos</i> .....	22
Tabla 4	<i>Resultados dimensión: Eficacia</i> .....	23
Tabla 5	<i>Resultados dimensión: Eficiencia</i> .....	24
Tabla 6	<i>Prueba de normalidad</i> .....	25
Tabla 7	<i>Coefficiente de Rho Spearman</i> .....	26
Tabla 8	<i>Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Plan de ecoeficiencia y Variable 2: Calidad de gasto público</i> .....	27
Tabla 9	<i>Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Plan de ecoeficiencia y Dimensión 1: Eficacia</i> .....	28
Tabla 10	<i>Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Plan de ecoeficiencia y Dimensión 2: Eficiencia</i> .....	29

## Índice de gráficos y figuras

Gráfico 1 <i>Rango de edad de la muestra</i> .....	20
Gráfico 2 <i>Género de la muestra</i> .....	20
Figura 1 <i>Resultados dimensión: Uso eficiente de energía</i> .....	21
Figura 2 <i>Resultados dimensión: Manejo de residuos sólidos</i> .....	22
Figura 3 <i>Resultados dimensión: Eficacia</i> .....	23
Figura 4 <i>Resultados dimensión: Eficiencia</i> .....	24

## Resumen

El presente trabajo de tesis cuyo objetivo general fue establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021. Para ello, se procedió a indagar y analizar distintas fuentes de investigación científica, además de distintas bases teóricas nacionales e internacionales. El tipo de investigación fue aplicada con enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental al no ser las variables objeto de manipulación premeditada. Fue un estudio descriptivo y correlacional de corte transversal. La población del estudio fue de 930 trabajadores del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, teniendo como instrumento de medición un cuestionario compuesto por 44 preguntas en total, estructurado en una escala Likert, la base de datos obtenida se analizó bajo el software estadístico SPSS 23. La investigación concluyó que la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – 2021 es positiva y significativa.

**Palabras claves:** Plan de ecoeficiencia, Calidad de gasto público, Eficacia, Eficiencia, Uso eficiente de energía.

## **Abstract**

The present thesis work whose general objective was to establish the relationship between the eco-efficiency plan and the quality of public spending in the administration of the Ministry of Labor and Employment Promotion - 2021. To do this, we proceeded to investigate and analyze different research sources scientific, in addition to different national and international theoretical bases. The type of research was applied with a quantitative approach, the design was non-experimental as the variables were not subject to premeditated manipulation. It was a descriptive and correlational cross-sectional study. The study population was 930 workers from the Ministry of Labor and Employment Promotion, having as a measurement instrument a questionnaire composed of 44 questions in total, structured on a Likert scale, the database obtained was analyzed under the statistical software SPSS 23 The research concluded that the relationship between the eco-efficiency plan and the efficiency of public spending in the administration of the Ministry of Labor and Employment Promotion - 2021 is positive and significant.

**Keywords:** Eco-efficiency plan, Quality of public expenditure, Effectiveness, Efficiency, Efficient use of energy.

## I. INTRODUCCIÓN

La defensa del medio ambiente surgió ante el crecimiento de la contaminación, el desinterés de la humanidad hacia los seres vivos y su ciclo de vida; y ante la antipatía por la ecología (De la Cruz L., 2021). Frente a la grave problemática del planeta, el Programa de Naciones Unidas – PNUD estableció la Agenda 2030 para alcanzar un desarrollo sustentable sobre la base de 17 propósitos para la elaboración de políticas públicas de los países que promueven el crecimiento sostenible (Zapata K., 2020).

La invención y adaptación humana creadora de variables herramientas de obtención, aprovechamiento y transformación de los recursos naturales; han provocado grandes cambios en el medio ambiente como resultado del uso desmedido de los recursos naturales ocasionando su disminución y agotamiento. Para ello, Cuba insertó estrategias sostenibles dentro de sus políticas públicas al 2021. Asimismo, las actividades propias de las entidades públicas son actividades contaminantes de modo directa e indirecta, siendo necesario la adaptación de prácticas vinculadas a la gestión medioambiental (Pin et al., 2021). Las entidades como partes activas de la degradación del planeta debieron comprender su responsabilidad ambiental y social, siendo su componente humano el factor reductor de dichos deterioros considerando que México ocupa el lugar 12 dentro de los países más contaminantes del mundo y sus servicios públicos ocupan el segundo lugar dentro de los sectores más contaminantes en dicho país (Zapata et al., 2018).

En nuestro país, la Política Nacional de Competitividad y Producción, señaló que la “promoción de la ecoeficiencia” es la Política de Estado estratégica para la evolución hacia un desarrollo sostenible. Para lo cual, el Estado como agente económico extingue recursos y crea desechos, siendo necesario un equilibrio en su desempeño ambiental a través de una adecuada gestión ecoeficiente (Consejo Nacional de Competitividad y Formalización, 2019). Además, la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública definió como nación moderna a aquella que crea notable valor público con la usanza oportuna y pertinente de los fondos estatales, reflejando dicha capacidad en

la eficiencia del Estado para brindar lo que el ciudadano requiere (Secretaría de Gestión Pública, 2013).

Para lo cual, la Política Nacional del Ambiente al 2030 aspira aumentar los hábitos ecoeficientes y sustentables en los organismos públicos y privados basados en un modelo económico sostenible (Ministerio del Ambiente, 2020). No obstante, en el 2019 sólo 104 instituciones públicas (76 pertenecientes al Gobierno Nacional, 6 al Gobierno Regional, 14 al Gobierno Local y 8 a los Organismos Autónomos) de las 2643 entidades pertenecientes a la estructura del Estado Peruano reportaron y registraron los resultados alcanzados en el aplicativo de ecoeficiencia (Ministerio del Ambiente, 2021). Además, optimizar la ecoeficiencia es un recurso decisivo para el cuidado del entorno y reducir la conmoción financiera perniciosa (Xiao et al.,2021).

En el País no existe una política pública de ecoeficiencia, y solo el 3,93 % de organismos del sector público aplican medidas de ecoeficiencia; con las propuestas surge el siguiente problema: ¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021? Las preguntas específicas son: 1) ¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021? 2) ¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021?

Justificación teórica: En cuanto a la justificación teórica, para Ñaupas et al. (2014), pormenorizan el valor que posee una exploración de una cuestión en el desarrollo de la teoría científica, lo que muestra que el estudio viabilizará realizar una invención científica, en el cual inevitablemente se efectuó un aspecto valoración de la problemática que se está estudiando, y de esta manera ampliar el configurado teórico u objetar. Dado que el tratado se realizará sobre el plan de ecoeficiencia conforme al modelo establecido por el Ministerio de Ambiente para instituciones públicas realizando una recopilación de valores a través de los instrumentos que se utilizará, con el objetivo de encontrar aquella correspondencia entre el plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto público en la administración de este ente estatal durante el año 2021.

Justificación práctica: Los alcances del presente estudio en primer término son pertinentes para la enmienda a malas praxis enfrascadas dentro de un sector con el objeto del uso oportuno y sostenible de los recursos, logrando mediante esta actitud los objetivos y metas fijadas con sus mejorías convenientes en los distintos procedimientos, para lo cual dichos alcances asistirán de apoyo para estudios a futuro que sean realizadas en el mismo campo de acción u entidades similares.

En relación con la Justificación social: Los alcances obtenidos en la presente exploración servirán de sustento para la realización de alternativas para la solución de la problemática del plan de ecoeficiencia que se pueda visualizar en este organismo público durante el 2021, y así sea un instrumento de planificación sostenible, eficaz y eficiente del gasto público. Asimismo, ofrecerá un sustento para la respuesta de potenciales cuestiones que se muestren en futuros estudios que sustenten en su carencia y persigan hallar conclusiones vinculadas al plan de ecoeficiencia de una entidad.

Se estableció como suposición genérica de la exploración: Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto público en la administración de del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021. Las hipótesis específicas son: 1) Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – 2021. 2) Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.

Para responder las preguntas, se formuló el siguiente propósito genérico de la investigación: Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021. Los objetivos específicos son: 1) Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021. 2) Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación con los estudios precedentes nacionales observados sobre la variable plan de ecoeficiencia se precisa que Chávez E. (2017) en su estudio cuya finalidad fue instituir si el uso del Plan de Ecoeficiencia Institucional 2015 optimizó el manejo eficaz de los fondos del estado en los servidores civiles de una Dirección Regional de un Ministerio del Poder Ejecutivo. La metodología empleada fue cuantitativa teniendo como población a 229 trabajadores y una muestra de 144 trabajadores de dicha Dirección Regional. Los resultados del estudio fueron que el 97,9% de los trabajadores algunas veces utilizaron de forma óptima el recurso energético, hídrico, papel y gestión de desechos; es decir, la mayoría se orientaba con una usanza promedio en la utilización eficaz de los recursos y solo el 2,1% cuasi siempre, encontrando que el instrumento de medición empleado en 144 colaboradores, dicha proporción correspondía a 3 trabajadores. Asimismo, después de la implementación del plan de ecoeficiencia los efectos evidenciaron que el 58,3% de los trabajadores algunas veces utilizaban eficazmente el recurso energético, hídrico, papel y gestión de desechos, el 11,8% cuasi siempre y 29,9% permanentemente utilizó los preceptos de ecoeficiencia aplicadas por la organización para una administración eficaz de los recursos; en efecto, las consecuencias de la estimación posterior evidenciaron que el manejo eficaz del gasto público aumento en el proceso luego de la implementación del plan. El estudio concluyó que el uso del Plan de Ecoeficiencia Institucional 2015 incrementó el empleo eficaz de los fondos gubernamentales, toda vez que los trabajadores después de las acciones de concientización y propagación mostraron avances en su conducta ecoeficiente para la utilización del recurso energético, hídrico, papel y gestión de desechos.

Por su parte, Bueno W. (2019) en su estudio cuyo propósito fue fijar la correspondencia entre las Medidas de Ecoeficiencia y la Ejecución Presupuestal en un gobierno regional desde el año 2011 al 2017. La metodología empleada fue básica o pura teniendo como población los registros SIAF de dicho gobierno regional. Los resultados del estudio fueron que durante el periodo de estudio no se ejecutaron acciones para el ahorro

de agua, energía y papel, dado el incremento del consumo anual reflejado en una pendiente positiva sostenida. El estudio concluyó que el egreso por consumo de papel, energía eléctrica y agua estuvieron estrechamente relacionado con la ejecución presupuestal del Gobierno Regional durante el periodo de estudio, dado que dichos consumos crecieron en 456,55%, 927,54% y 109,97% al no ejecutarse ninguna acción respectivamente.

Por otro lado, Revelli R. y Rijalba M. (2017) en su tesis cuyo objetivo fue establecer que desigualdad existe en la aplicación de la norma de ecoeficiencia en los cabildos distritales de Villa María del Triunfo y San Isidro. La metodología empleada fue cuantitativa con enfoque descriptivo comparativo teniendo como población a 689 colaboradores administrativos y una muestra de 360 colaboradores administrativas de dichos concejos municipales. Los resultados del estudio fueron que observaron que el 78% de los colaboradores administrativos del Consejo Municipal de Villa María y el 69% de los colaboradores administrativos del Consejo Municipal de San Isidro tuvieron un nivel medio esto indico la existencia de una discrepancia representativa del desempeño regulatorio de la ecoeficiencia en ambos distritos. Asimismo, observaron que el 85% de los colaboradores administrativos del Consejo Municipal de Villa María y el 76,25% de los colaboradores administrativos del Consejo Municipal de San Isidro ostentaban un nivel medio esto señalo la existencia de otra discrepancia simbólica con respecto al empleo del recurso energético entre dichos distritos. Además, indicaron que el 72,5% de los colaboradores administrativos del Consejo Municipal de Villa María y el 52,5% de los colaboradores administrativos del Consejo Municipal de San Isidro presentaron un nivel medio esto determino la existencia de otra diferencia clara con respecto a la gestión de desechos entre ambos distritos. El estudio concluyó que existe discrepancias representativas en el acatamiento legal de la ecoeficiencia en el Consejo Distrital de San Isidro y Villa María. Si bien el Consejo Distrital de San Isidro posee un nivel medio (69,4 %) con respecto al Consejo Distrital de Villa María (78%) por contar con medidas de ecoeficiencia, esta no alcanza un grado superior de mejora, lo que se demuestra con los resultados alcanzados. La importancia de alcanzar dichos

grados superiores del desempeño ecoeficiente admite realizar una usanza óptima de los recursos y con ello favorecer la vigilancia del entorno, la disminución de las consecuencias por las variaciones climáticas, la economía del dinero, la mejoría de la competencia y condición de la prestación y el fomento de la mejoría y superación constante.

En relación con los estudios precedentes nacionales observados sobre la variable calidad del gasto público se precisa que Aguilar N. (2020) en su tesis cuyo objetivo fue establecer la correspondencia entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público en un gobierno territorial durante el periodo 2010 al 2019. La metodología empleada fue cuantitativa teniendo como población el total del presupuesto atribuido al Consejo Provincial de Moyobamba durante los años 2010 al 2019 y como muestra el grado de utilización del presupuesto en dicho periodo. Los resultados del estudio fueron que del total de 590 propuestas y trabajos proyectados en el periodo del estudio, los que se ejecutaron totalmente representando la eficiencia de la calidad del gasto, sin embargo 460 propuestas y trabajos realizados simboliza que la eficacia no se alcanzó durante el decenio evaluado. Asimismo, determino que de la media del 78 % un 22% sobrante no se ejecutaron, es decir existieron propuestas trascendentales que se dejaron de realizar afectando claramente al ciudadano de la provincia de Moyobamba al no ser cumplidas sus exigencias. Esto evidencia que el grado de gestión en dicho consejo provincial no logro fijar metas representativas en atención a la calidad del gasto. Siendo las posibles causas de ello que no hay una línea base representativa en la planificación y en consecuencia se entiende que cada autoridad de turno aplico sus adecuados juicios. En tal sentido, para conseguir alcanzar una mayor calidad del gasto público, la planificación y/o establecimiento de propuestas y trabajos debe estar dirigidos a la observancia de metas organizacionales y encauzados al cierre de brechas. Dado que, la ausencia de programación, conocimiento, consecución de ordenamientos burócratas, mercantiles, financieros, prácticos y componentes concluyentes como sucesos imprevistos por calamidades de la naturaleza o variaciones climáticas bruscos afectan la calidad del gasto en una etapa establecida; así como las crisis políticas. El estudio concluyó que

concesión de fondos en soles durante el intervalo estudiado ascendió a S/ 559 777 345,00 de los cuales fue gastado el monto de S/ 358 574 794,00 evidenciando rotundamente una variación de S/ 201 202 551,00 no efectuados. Constituyendo un valor representativo no realizado, estando solo un 65% de ejecución en media de la totalidad del presupuesto asignado, lo que evidenció que dicho consejo provincial dejó de implementar un 35% de dicho presupuesto, por razones políticas, cambio de trabajadores, entre otros. Observando una lasitud ante las condiciones de eficiencia y eficacia al no llegar a alcanzar las metas organizacionales.

Por su parte, Rodríguez J. (2019) en su estudio cuya finalidad fue instituir la correspondencia entre la calidad de gasto público y el presupuesto por resultados en una unidad ejecutora de una casa de estudios superiores en el año 2018. La metodología empleada fue cuantitativa teniendo como población a 160 colaboradores de la Universidad Nacional del Callao y como muestra a 144 colaboradores de dicha casa de estudios. Los resultados del estudio fueron que el 37,7% de la pauta afirmaron que la calidad del gasto es inícuo, mientras el 33,3% consideraron que es moderada y 28,9% que es adecuada. Esta derivación señala que la calidad del gasto en dicha casa de estudio no estuvo adecuada, efectuándose el gasto con restricciones y sin alcanzar el grado recomendado. Asimismo, el 3,5% de los colaboradores afirman que la eficiencia es inícuo, el 67,5% señalan que es moderada y para el 28,9% es adecuada. Por tanto, se tuvo que la eficiencia del gasto público fue en media habitual, evidenciando un contexto inapropiado, dado que el presupuesto no se utilizó de manera adecuada. Además, el 43,9% de los trabajadores expresaron que la eficacia fue inícuo, el 27,2% aseveran que fue moderada y el 28,9% que fue adecuada. Por ende, se tuvo que la eficacia no fue oportuna, al no cumplir con lo señalado en año fiscal estudiado. El estudio concluyó que la calidad del gasto y el presupuesto por resultados tienen una correspondencia verdadera representativa, con una valoración  $p=0,000$  de significancia que avala la suposición alterna. El alcance emanado del estudio mostró que la calidad del gasto es manifestada por el presupuesto por resultados, lo que consiente alcanzar grados de eficacia y eficiencia en atención al empleo óptimo del patrimonio capital. Por ello, la

eficacia y la eficiencia difirieron del efecto alcanzado para la calidad del gasto público, lo que evidenció ausencia de un gasto relevante en el año estudiado de dicha casa de estudios.

En relación con los estudios precedentes internacionales observados sobre la variable plan de ecoeficiencia se precisa que Pérez-Calderón et al. (2021) en su artículo de investigación cuya intención es la observación de las conductas ecoeficientes y sus consecuencias sobre la suficiencia económica y financiera de las organizaciones. La metodología de la investigación utilizada fue cuantitativa con la técnica de panel de datos teniendo como muestra a 57 corporaciones adalides en Europa en su campo de acción debido a la propagación de información sobre compromiso con el entorno. Las derivaciones del estudio fueron que se evidencio una relación estrecha entre las variables ecoeficiencia y las variables desarrollo económico y financiero, para lo cual las organizaciones con mejor actuación y dinamismo ambiental que reflejen mejores valores de ecoeficiencia presentan mejor eficacia económica y financiera. La investigación concluyó que un destacado índice de ecoeficiencia se vincula con el desarrollo económico y financiero de manera positiva, siendo medido en base a la rentabilidad sobre los activos y capitales propios.

Por su parte, Eljach-Hernández D. y Castro-Castellanos W. (2020) en su artículo de análisis cuyo propósito fue estudiar la ecoeficiencia y la diligencia sostenible en la dirección del Siglo XXI en Colombia. La metodología empleada fue documental teniendo como población a escritos, artículos de investigación, compendios, información oficial entre otros. Los resultados de la investigación fueron la trascendencia de implementar medidas de ecoeficiencia desde la dirección de la organización con la finalidad de no solo proteger los recursos de la Tierra sino la optimización de los gastos de producción, la eficacia en el ciclo de abastecimiento, la firmeza de la planificación institucional, la aceptación de modelos externos e internos, el ingreso a nuevas economías entre otros. La investigación concluyó que como personas y como institución se debe implementar la unificación de criterios económicos, tecnológicos, ambientales y sociales para el desarrollo sostenible.

Además, Mantilla-Falcón et al. (2020) en su exploración cuyo propósito fue realizar un estudio de los valores en el uso de los recursos (energético, hídrico y fósil) de una decena de facultades en la Universidad del Centro de Ecuador. La metodología empleada fue cuantitativa teniendo como población al profesorado, funcionarios y alumnado de diez escuelas de la Universidad Técnica de Ambato (UTA) en Ecuador. Esta exploración concluyó que para la reducción y resguardo de los recursos (energético, hídrico y fósil), la ecoeficiencia es primordial para la gestión y liderazgo organizacional de la Universidad Técnica de Ambato. Asimismo, la eficacia en la usanza de los recursos económicos se da en relación con la población de cada facultad como índice de suficiencia administrativa y diligencia empresarial.

En relación con los estudios precedentes internacionales observados sobre la variable Calidad del gasto público se precisa que Bandrés E. y Gadea M. (2020) en su artículo de investigación cuya intención es determinar la correspondencia entre gasto público y crecimiento económico en las naciones conformantes del OCDE. La metodología utilizada fue documental sobre la muestra del gasto público y crecimiento económico del periodo 1964 al 2018 de 32 naciones de la OCDE. Los alcances de la investigación muestran que mientras más elevado es el gasto público, el crecimiento económico será significativo; no obstante, es importante considerar factores como la calidad y eficacia del gobierno además de la corrupción política. La investigación concluyó que el alto nivel de gasto público obtenido en las economías avanzadas de la OCDE es un obstáculo para su desarrollo financiero, siendo un componente valioso la determinación de la composición de dicho gasto. Asimismo, resalta que al fortalecer la calidad y eficacia del gobierno se mejora el crecimiento financiero sin disminuir el gasto público. Por tanto, la armonía de calidad e igualdad necesita de elementos financieros, climáticos y sociales al elaborar y realizar la injerencia del estado en las economías avanzadas.

Por su parte, Ivanova et al. (2019) en su artículo de exploración cuyo objetivo fue elaborar lineamientos teóricos y metodológicos y sugerencias praxis para el uso del presupuesto por programas en Rusia como instrumento de mejora

de la eficacia del gasto público. La metodología utilizada fue documental utilizando escritos que abarcan la eficacia y la eficiencia del gasto público. Los resultados de la investigación fue la identificación del uso del presupuesto por programas como una herramienta de mejora de la eficacia de los gastos presupuestales. La investigación determinó que el presupuesto por programas potencia la eficacia del gasto presupuestal en Rusia, pero se requiere la combinación del desarrollo de mejoras en dirección y el manejo financiero estatal.

Como teoría para la variable plan de ecoeficiencia diferentes autores indican: el Ministerio del Ambiente (2021) estipuló que el plan de ecoeficiencia es la herramienta de planificación articulado al Plan Operativo Institucional para una gestión de calidad de ecoeficiencia, bajo el enfoque de retroalimentación y evaluación periódica. Además, según Austerhülle S. (2017), las dimensiones del plan de ecoeficiencia son: uso eficiente de la energía eléctrica y administración de los desechos sólidos entre otros. Para ello, su aplicación no solo minimiza residuos y resguarda el entorno, sino crea ahorro financiero en la usanza optima de los fondos públicos mejorando la eficiencia de la prestación pública (Pache M.,2017; Chávez E., 2017; Revelli R. y Rijalba M., 2017; Cabrera H.,2019; Grovermann et al., 2019; Zapata K., 2020; Stepien et al., 2020).

Por su parte, Pache et al. (2018), al igual que Eka L. (2018), e incluso de manera similar que Ren et al. (2020); manifiestan que los objetivos de la ecoeficiencia institucional son: reciclar y disminuir la usanza de recursos, y limitar y mitigar el daño y polución al entorno. Por tanto, el empleo de la ecoeficiencia en la gestión organizacional se fundamenta en cambiar métodos, organización, procedimientos y su propia cultura institucional. Para lo cual, el reto de hoy de las organizaciones, instituciones y líderes es aplicar practicas encaminadas a la ecoeficiencia para mejorar el entorno y apoyar el desarrollo sostenible (Zapata et al., 2018; Abdul et al., 2020; Pin et al., 2021). El Ministerio de Energía y Minas (2010) señaló que el Estado Peruano busca al 2040 alcanzar el uso eficiente de energía a través de una notable eficiencia en el ciclo de producción y usanza de la energía con reducido daño en el entorno y bajas producciones de carbono relacionado al desarrollo

sostenible (Ministerio de Energía y Minas, 2010). Para lo cual, el Ministerio del Ambiente (2021) puntualizó que los organismos públicos instituyen los dispositivos específicos e institucionales para el establecimiento de acciones óptimas para dicho uso.

El consumo de energía contribuye en la emisión de CO<sub>2</sub> a corto y largo plazo; por ello Ecuador busca implementar acciones de eficiencia energética, estableciendo normas legales con límites e impuestos según el gasto energético y fomentando la adquisición de bienes bajos en emisión de dicho gas (Sarango D.,2019). Asimismo, Europa requiere un contexto legal y organizacional que estimule y fomente el uso de energías renovables, el progreso social sostenible y el buen gobierno (Da Silva L.,2022).

La emisión de CO<sub>2</sub> producto del sistema de energía actual surge del consumo de productos prehistóricos siendo necesario su reemplazo por energías limpias, así como procesos para su ahorro y uso eficiente (Chávez E.,2017). Además, el Ministerio del Ambiente como estrategia climática promueve el fomento, crecimiento y usanza de energías limpias para disminuir dichas emisiones (Málaga Y.,2022).

El manejo de residuos sólidos, los Sectores Estatales que desarrollan y promueven actividades económicas (primarias, productivas o de prestaciones) deben establecer dispositivos para la usanza óptima de los elementos básicos y materiales en dichas actividades para disminuir las repercusiones negativas al entorno durante su permanencia en el mercado desde su pensamiento hasta el retiro de este (Ministerio del Ambiente, 2017). Por tanto, el Ministerio del Ambiente (2021) estableció que los organismos públicos administran y seleccionan los desechos sólidos creados por sus acciones prevaleciendo la reducción y beneficio frente a su último establecimiento.

La adecuada gestión de los desechos en Europa incide en la reducción de dificultades sanitarias y medioambientales, en la disminución de CO<sub>2</sub> y soslayar consecuencias negativas como el daño del entorno por agentes contaminantes en agua y aire (Carvajal et al.,2022). Mientras en América Latina y el Caribe los procesos para el manejo de estos desechos son rudimentarios, al considerar el uso de rellenos sanitarios y botaderos abiertos

como el método para disposición de estos, propiciado por la ausencia de dispositivos que consoliden su perspectiva económica, el bajo nivel de sapiencia y práctica, la falta de control y mando para solicitar a los gobiernos locales buenas prácticas, y la inexistencia de políticas públicas que establezcan metas, limitaciones, estímulos e herramientas financieras, entre otros (BID, 2022).

La gestión de los desechos sólidos en el Perú es una problemática de sumo apremio, dado que no existe una preocupación real sobre el destino final y sobre las consecuencias en el entorno, para ello el Estado debe fomentar mejoras para una adecuada diligencia y manejo de estos (Chávez E.,2017). Al emplear normas y disposiciones sostenibles, cada jurisdicción es responsable de asumir dicho marco normativo en su entorno y continuar las directrices y diligencias de las políticas nacionales que aseguren el cumplimiento de la programación del dispositivo de administración ambiental (Pancorbo B.,2021).

Como teoría para la variable calidad de gasto público diferentes autores indican: La calidad de gasto público comprende los medios para corroborar la eficacia y la eficiencia en la usanza de los fondos estatales, con la finalidad de potenciar la economía. Dichas capacidades de mejora están relacionadas a la política fiscal y a la gestión pública. Valorar el gasto publico eficaz y eficiente a mediano y largo plazo demanda evaluar el procesamiento, sistematización e institucionalización que concreten ese consumo en políticas y programas públicos, que conforman los bienes y servicios dados al ciudadano para la obtención de los fines del gobierno. El mayor número de investigaciones sobre la calidad del gasto público resaltan que las mejoras en las organizaciones contribuyen a una mayor eficiencia del gasto público. (CEPAL, 2020; Allers, A. y Geertsema J., 2016).

El estudio de la calidad de gasto público alcanza mayor relevancia ante la intensificación de situaciones mundiales como: las condiciones ante la pandemia del COVID-19 (CEPAL, 2020), la caída del crecimiento económico global (BID, 2019), disminución de las contribuciones del gasto público al desarrollo, la caída de la política fiscal, la alta evasión tributaria y transacciones financieras ilegales (CEPAL, 2019), la continuidad de la

pobreza y la desigualdad (CEPAL, 2019) y los desafíos climáticos como el mantenimiento y la usanza sostenible de la diversidad biológica. (OCDE, 2019). Por tanto, es necesario priorizar en el desarrollo de políticas públicas los escenarios de intervención del estado y los mecanismos de atención de las exigencias públicas. Una mejor actuación estatal refleja la mezcla de grandes recursos y una alta eficacia en su usanza a través de mejores procedimientos de gerencia y manejo de los fondos gubernamentales. (MEPyD, 2020)

Los distintos niveles de gobierno en el Perú poseen un gran compromiso sobre la calidad del gasto público, sin embargo; persiste una problemática en la ejecución presupuestal regional y local que imposibilita el apropiado abastecimiento de los servicios públicos. Por tanto, la trascendencia de esta variable reside en su correspondencia con los objetivos organizacionales orientados al cese de necesidades; así como la priorización de políticas públicas centradas en el poblador. (COMEX, 2022)

La eficacia, es la facultad de la administración en el uso de los fondos del estado para alcanzar los fines y metas de las políticas trazadas (Abusada et al., 2008). Mientras Lizarzaburu A. (2021) define la eficacia como el grado de creación de bienes y servicios de un organismo público para saciar los requerimientos del ciudadano; Marrón H. (2021) señala la eficacia del gasto público como el empleo apropiado y oportuno de las condiciones institucionales para alcanzar los objetivos propuestos e Izquierdo M. (2021) indica que la eficacia es la competitividad propia de alcanzar una meta.

La eficiencia, es el modo en la usanza de los fondos del estado para potenciar al máximo el valor público deseado (Abusada et al., 2008). Mientras Lizarzaburu A. (2021) define la eficiencia como verificación y evaluación de objetivos, productos, logros y medios para su desempeño; Marrón H. (2021) señala la eficiencia como la reducción del uso de recursos amplificando el desempeño de la institución a través del mejoramiento de sus ingresos e Izquierdo M. (2021) indica que la eficiencia se sustenta en el buen empleo de los fondos para el alcance de los fines propuestos.

### III. METODOLOGÍA

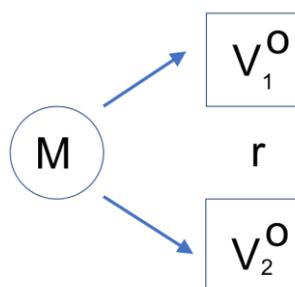
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación:

La clase de exploración fue aplicada, sustentada en un estudio sistemático que proporciona nuevos conocimientos apoyado en la formulación de problemas e hipótesis con el objeto de solucionar dificultades de la realidad (Esteban N., 2018). Asimismo, el enfoque fue cuantitativo, porque estimó y midió las variables para demostrar la hipótesis planteada por medio del estudio estadístico (Ñaupas et al., 2014; Hernández et al., 2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación:

El planteo de la indagación fue no experimental debido a que las variables no fueron objeto de manejo de manera intencional (Hernández et al., 2018). Desde el nivel de investigación se ubicó en un estudio descriptivo al reunir información sobre las particularidades de los fenómenos naturales (Ñaupas et al., 2014; Hernández et al., 2018). También fue correlacional de corte transversal al fijar el grado de correspondencia entre las variables en un año específico (Ñaupas et al., 2014). Siendo el esbozo de la exploración:



Dónde:

- M : Representa la muestra de los servidores civiles del organismo público.
- V<sub>1</sub> : Variable 1: Plan de Ecoeficiencia.
- V<sub>2</sub> : Variable 2: Calidad del gasto público
- r : Coeficiente de correlación
- O : Observación de la variable en el año 2021

### **3.2. Variables y operacionalización.**

La Definición conceptual de la variable 1: Plan de Ecoeficiencia, se estableció como el instrumento de gestión articulado al Plan Operativo Institucional para el manejo óptimo de la ecoeficiencia bajo la perspectiva de retroalimentación y evaluación constante (Ministerio del Ambiente, 2021).

La Definición operacional de la variable 1: Plan de Ecoeficiencia, se definió como el instrumento estratégico para la institución de los preceptos de ecoeficiencia en una institución pública para el uso eficiente del recurso energía y el manejo de residuos sólidos.

Los indicadores establecidos para la Variable 1: Plan de ecoeficiencia, en su Dimensión 1: uso eficiente de energía fueron: conservación y capacitación y para su Dimensión 2: manejo de residuos sólidos fueron: Disposición, tratamiento, reciclaje y capacitación.

La Definición conceptual de la variable 2: Calidad del gasto público, se definió como los medios para comprobar la eficacia y la eficiencia en la usanza de los fondos gubernamentales con el objeto de potenciar la economía (CEPAL, 2020).

La Definición operacional de la variable 2: Calidad del gasto público, se estableció como la forma óptima del uso conveniente y pertinente de los fondos públicos para la observancia de propósitos institucionales y la prestación de servicios con valor público, esta se sustenta en la eficacia y eficiencia del manejo público.

Los indicadores establecidos para la Variable 2: Calidad del gasto público, en su Dimensión 1: eficacia fueron logro de resultados e impacto y para su Dimensión 2: eficiencia fueron: asignación de recursos, logro de metas.

Se estableció la escala de medición ordinal, porque permitió jerarquizar y organizar las categorías para cuantificar las variables (Ñaupas et al., 2014). El método de escalamiento fue el tipo Likert, al asignar a cada interrogante cinco escalas de valor numeral que evidencie la reacción del sujeto ante el desarrollo del cuestionario (Hernández et al., 2018).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

En la determinación de la población se tuvo que los servidores públicos y el personal en nivel formativo de los organismos públicos deben cumplir con la institución de los preceptos de ecoeficiencia para la optimización de recursos y en la disminución de desechos y daños en el entorno. (Ministerio del Ambiente, 2021). La población fue de 930 trabajadores del ente estatal seleccionado. Igualmente, se consideró como criterios de inclusión: abarcar la totalidad de empleados que laboran en la institución considerando los distintos conjuntos laborales (Decreto Legislativo N° 276, Decreto Legislativo N° 728, Decreto Legislativo N° 1057, Decreto Ley N° 25650, Ley N° 29806, Ley N° 30057 y practicantes); y como Criterios de exclusión: no tomar en consideración al empleado que brinda servicios al Estado como locadores de servicios o servicios de terceros, dado que no están subordinados al Estado y su contratación es temporal y específica (SERVIR, 2019).

#### **3.3.2. Muestra**

El diseño muestral estuvo apoyado en un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple; este proceso se sistematiza mediante una acción estadística, la cual se calcula dependiendo de la dimensión de la muestra y allí cada integrante de la población posee la misma oportunidad de ser seleccionado respondiendo al criterio de realizar evaluaciones de las variables en la población de la entidad elegida para la realización de la exploración.

#### **3.3.2. Muestreo**

El cálculo de la muestra fue realizado apoyado en la fórmula para muestras finitas con un 0.5 de tolerancia de error y un nivel de certeza de 95% (Ñaupas et al., 2014; Hernández et al., 2018; Mendoza y Ramírez, 2020). La muestra fue de 272 trabajadores del organismo público escogido.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de recopilación de datos fue la encuesta, con el objeto de obtener información directa sobre el problema planteado en la investigación sin alterar el entorno (López-Roldán P. y Facheli S.; 2015).

El instrumento de recopilación de data fue el cuestionario, referido al exponer un grupo ordenado de interrogantes redactadas en un escrito, en este caso un medio electrónico, vinculadas a la hipótesis y variables del estudio de investigación (Ñaupas et al., 2014). El cuestionario elaborado con un total de 24 interrogaciones para la variable plan de ecoeficiencia y 20 interrogaciones para la variable calidad de gasto público con un total de 44 interrogaciones, estructurado en una escala Likert con alternativas de respuestas nunca, muy pocas veces, algunas veces, casi siempre y siempre; con un valor en orden ascendente del 1 al 5.

Para definir la validez se estableció la congruencia, oportunidad y permisión del instrumento a través del discernimiento y criterios de cuatro expertos, para ello; este juicio se basa en el expertise y conocimiento del asunto de investigación y sobre el grado de medición de cada variable de manera confiable y legal (Hernández et al., 2018). La confiabilidad se estableció a través del análisis del Coeficiente Alfa de Cronbach, que establece la reciprocidad entre las variables del instrumento al separar la variación entre factores únicos y comunes de cada ítem (Torres J, 2021).

Por tanto, fue oportuno fijar el Alfa de Cronbach empleada a la muestra de esta exploración, con el propósito de establecer el factor de seguridad del interrogatorio empleado en los 272 trabajadores del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, teniendo:

**Tabla 1***Estadística de fiabilidad de la muestra*

Estadística de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,932	,910	44

Fuente: producción personal.

**Explicación:** En atención a la tabla 1, los alcances logrados concernientes a una y otra variable de la exploración ensayada, el coeficiente de confiabilidad de las 44 cuestiones referentes a los dos interrogatorios empleados fue de 0.932, siendo este valor superior a 0.80, se aceptó el instrumento de ambos interrogatorios al poseer una muy elevada confianza.

### 3.5. Procedimientos

En la presente exploración se efectuó el siguiente procedimiento: La ratificación del documento de recopilación de datos se dio por intermedio de cuatro (04) personas con el conocimiento y experiencia del tema. Asimismo, la confiabilidad de dicho documento se realizó por medio de un ensayo preliminar. Se elaboró la organización de las preguntas en el cuestionario de acuerdo con cada variable. La toma de la encuesta se efectuó a los funcionarios y administrativos de la entidad pública seleccionada como lugar de estudio. La clasificación y sistematización de la información se ejecutó de modo precisa. Asimismo, se procedió al registro de información para el tratamiento estadístico; y a la observación, escrutinio y valoración de los alcances obtenidos.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

La metodología para la consecución de los hallazgos del estudio se realizó considerando procesos propios de la estadística descriptiva, por un lado, para medir los niveles de las variables y dimensiones. En la materia de la medición de la correlación, se utilizó la estadística inferencial, donde a través de una prueba de normalidad permitirá demostrar si se manejará coeficiente de correlación de Spearman o

Pearson para la demostración de las suposiciones del estudio. Asimismo, los datos fueron procesados en SPSS 23, para su posterior interpretación y discusión. Los métodos de análisis, según Hernández et al. (2018), destacan las herramientas de medición más idóneas para obtener hallazgos científicos confiables.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los atributos éticos para la presente indagación fueron: Veracidad, se estableció con rigor ético y científico que denota la objetividad de este en el proceso y resultado garantizando teórica y prácticamente su apoyo a la ciencia.; dado que Ñaupas et al. (2014) denoto que el objetivo primordial del estudio es la persecución de la veracidad, por lo cual el investigador debe alcanzarlo con estoicismo y ecuanimidad ante cualquier situación o contexto.

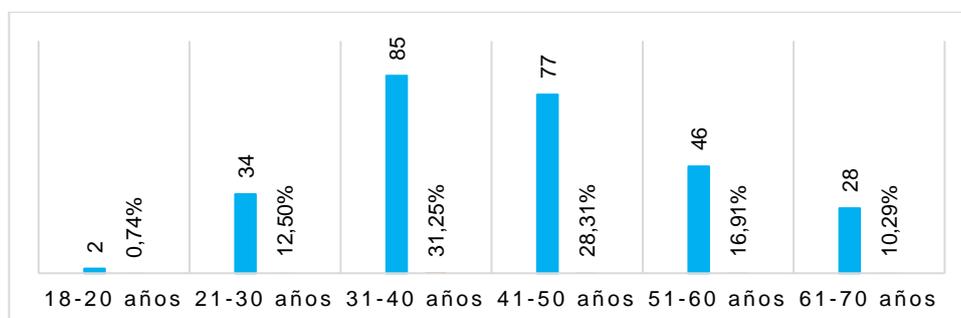
Confidencialidad, porque en la presente exploración se garantizó el llenado del cuestionario de forma anónima avalando la reserva en la información proporcionada por los servidores civiles del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; considerando que Ñaupas et al. (2014) señaló que todo investigador no debe descubrir la identificación de los partícipes en el estudio ante posibles riesgos a su persona y libertades por la información brindada. Beneficencia, porque los resultados y conclusiones profundizaron en la búsqueda del valor público con incidencia en el ciudadano como meta final del estudio de investigación; discurriendo que Ñaupas et al. (2014) indico que se debe investigar con la finalidad máxima de favorecer al examinado y a toda la ciudadanía. Autonomía, porque se respetó las manifestaciones de los partícipes en el instrumento de medición con total independencia y libertad en el desarrollo del estudio de investigación; reflexionando que Ñaupas et al. (2014) expreso que todo investigador debe esbozar, desenvolver y elaborar su estudio de investigación con total independencia y albedrio sin interrupción de ningún organismo público privado, rechazando cualquier dativa o intención de manipulación de las derivaciones de esta.

#### IV. RESULTADOS

Se realizó 272 encuestas, teniendo la muestra la siguiente distribución por rango de edad y género:

##### Gráfico 1

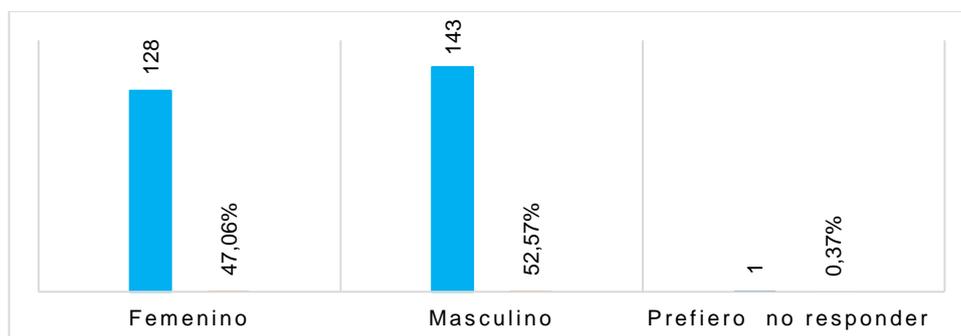
*Rango de edad de la muestra*



Fuente: producción personal.

##### Gráfico 2

*Género de la muestra*



Fuente: producción personal.

#### Presentación de Resultados

Los alcances que reflejó el estudio respondieron al cuestionamiento integral de la investigación: ¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021?; por tanto, se colocó a ensayo a ambas variables, además de su fortaleza interna, semejanza y firmeza permitiendo identificar hasta qué grado las ponderaciones iniciales alcanzadas en cada uno de los ítems fueron “consistentes” entre ellos y por ello distintivas del total potencial de ítems que podrían calcular esa concepción inicial, el estadístico especificado evidenció las siguientes derivaciones:

## Variable 1: Plan de ecoeficiencia

### Dimensión 1: Uso eficiente de energía

Tabla 2

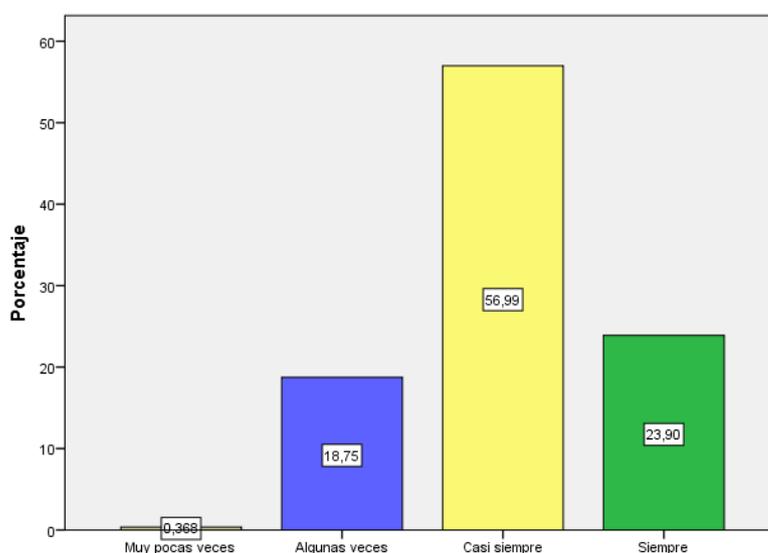
Resultados dimensión: Uso eficiente de energía

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	1	0,37	0,37	0,37
Algunas veces	51	18,75	18,75	19,12
Casi siempre	155	56,99	56,99	76,10
Siempre	65	23,90	23,90	100,00
Total	272	100,0	100,0	

Fuente: producción personal

Figura 1

Resultados dimensión: Uso eficiente de energía



**Interpretación:** Vista la tabla 2 y figura 1, se establece que, de 272 entrevistados del organismo público seleccionado, en la variable plan de ecoeficiencia y en la dimensión uso eficiente de energía, el 56.99% (155 sujetos) consideran “casi siempre”, así mismo, el 23.90% (65 sujetos) indican “siempre”, el 18.75% (51 sujetos) consideran “algunas veces”, en último lugar, el 0.37% (1 sujeto) considera “muy pocas veces”. Por tanto, se deduce, que el 80.89% de los trabajadores de este ente estatal está consciente con el uso eficiente de la energía, optimizando su consumo y ha sido parte de capacitaciones al personal de la entidad en torno a esta dimensión.

## Dimensión 2: Manejo de residuos sólidos

Tabla 3

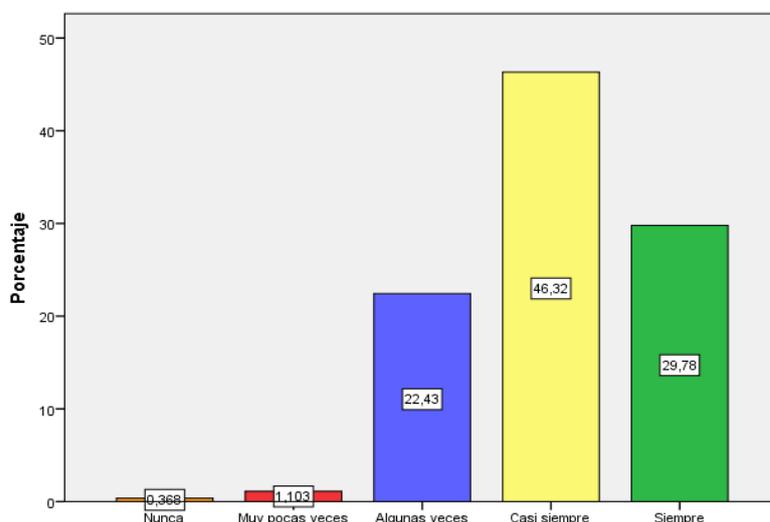
Resultados dimensión: Manejo de residuos sólidos

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	0,37	0,37	0,37
Muy pocas veces	3	1,10	1,10	1,47
Algunas veces	61	22,43	22,43	23,90
Casi siempre	126	46,32	46,32	70,22
Siempre	81	29,78	29,78	100,0
Total	272	100,0	100,0	

Fuente: producción personal

Figura 2

Resultados dimensión: Manejo de residuos sólidos



**Explicación:** En relación con la tabla 3 y figura 2, se establece que, de 272 consultados de este ente estatal, en la variable plan de ecoeficiencia y en la dimensión manejo de residuos sólidos, el 46.32% (126 sujetos) discurren “casi siempre”, mientras el 29.78% (81 sujetos) indican “siempre”, el 22.43% (61 sujetos) opinan “algunas veces”, el 1.10% (3 sujetos) señala “muy pocas veces) y, por último, el 0.37% (1 sujeto) considera “nunca”. En tal sentido, se concluye, que el 76.10% de los trabajadores del organismo público seleccionado está consciente sobre la gestión de los desechos sólidos, contribuyendo a la generación de residuos reciclables y ha sido parte de capacitaciones al personal de la entidad en relación con esta dimensión.

## Variable 2: Calidad de Gasto Público

### Dimensión 1: Eficacia

Tabla 4

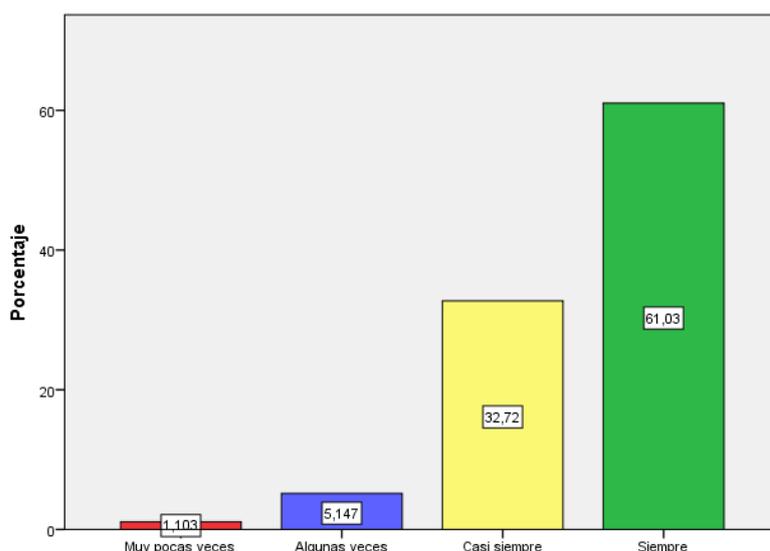
Resultados dimensión: Eficacia

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	3	1,10	1,10	1,10
Algunas veces	14	5,15	5,15	6,25
Casi siempre	89	32,72	32,72	38,97
Siempre	166	61,03	61,03	100,0
Total	272	100,0	100,0	

Fuente: producción personal

Figura 3

Resultados dimensión: Eficacia



**Interpretación:** Vista la tabla 4 y figura 3, se considera que, de 272 entrevistados del organismo público escogido, en la variable calidad de gasto público y en la dimensión eficacia, el 61.03% (166 sujetos) opinan “siempre”, mientras el 32.72% (89 sujetos) señalan “casi siempre”, el 5.15% (14 sujetos) opinan “algunas veces”, y, finalmente, el 1.10% (3 sujeto) considera “muy pocas veces”. Por tal motivo, se concluye, que el 93.75% de los trabajadores de la institución estatal seleccionada se ajusta a la eficacia de la calidad de gasto público, adecuándose al cumplimiento de resultados y la ejecución presupuestal de la institución.

## Dimensión 2: Eficiencia

**Tabla 5**

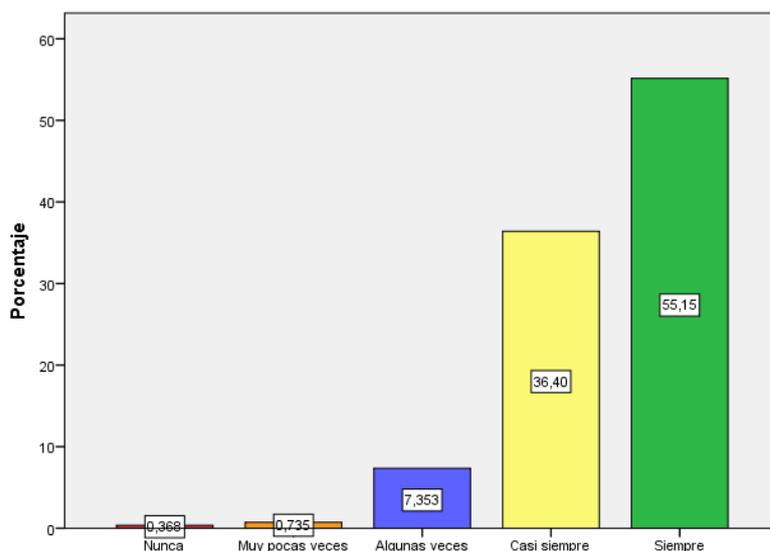
*Resultados dimensión: Eficiencia*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	0,37	,4	,4
Muy pocas veces	2	0,74	,7	1,1
Algunas veces	20	7,35	7,4	8,5
Casi siempre	99	36,40	36,4	44,9
Siempre	150	55,15	55,1	100,0
Total	272	100,0	100,0	

Fuente: producción personal

**Figura 4**

*Resultados dimensión: Eficiencia*



**Interpretación:** En atención a la tabla 5 y figura 4, se considera que de 272 consultados de este ente estatal, en la variable calidad de gasto público y en la dimensión Eficiencia, el 55.15% (150 sujetos) opinan “siempre”, mientras el 36.40% (99 sujetos) señalan “casi siempre”, el 7.35% (20 sujetos) opinan “algunas veces”, el 0.74% opina “muy pocas veces” y, finalmente, el 0.37% (1 sujeto) considera “nunca”. En tal sentido, se concluye, que el 91.55% de los trabajadores del organismo público escogido se acopla a la eficiencia de la calidad de gasto público, ajustándose a la optimización de recursos y al cumplimiento de metas de la institución.

## Contrastación de hipótesis

La comprobación de hipótesis se practicó empleando los ensayos estadísticos inferenciales para establecer y verificar la seguridad de correspondencia de las variables y dimensiones, contemplando las distintas hipótesis, de tal forma, se efectuó la prueba de normalidad para calcular el esquema estadístico.

### Prueba de normalidad

- a) El nivel de significancia límite es 5% ó 0,05;
- b) Si  $p > 0,05$  = Distribución normal y
- c) Si  $p < 0,05$  = distribución no paramétrica.

Tabla 6

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Plan de ecoeficiencia	,060	272	,019
Variable 2: Calidad de gasto público	,080	272	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: producción personal

**Explicación:** En torno a la tabla 6, la prueba de normalidad para las variables: Plan de Ecoeficiencia y Calidad de Gasto Público, se observó los datos alcanzados de una y otra variable, según el grado de libertad es  $272 > 50$ , por lo tanto, se usará el estadístico de Kolmogorov-Smirnova, por tanto, la valoración de significancia es de  $0.000$  y  $0.019 < 0.05$ , en secuela, la hipótesis se actuó con una repartición no paramétrica. De tal modo, se manejó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para establecer la prueba de hipótesis y comprobar si ambas variables poseen relación o no. De tal modo la aplicación del Coeficiente Rho de Spearman contribuye a correlacionar bajo un grado de medición ordinal los sujetos de estudio de la muestra en relación con sus rangos (Hernández et al., 2018).

Tabla 7

*Coefficiente de Rho Spearman*

Valor de Rho de Spearman	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecto

Fuente: Hernández et al. (2018)

**Prueba de hipótesis general**

**H0:** No existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – 2021.

**H1:** Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.

Para el ensayo de hipótesis a un grado de significancia (Sig.),  $\alpha < 0,05$ ; se usó el estadístico (SPSS) correlación de Rho de Spearman:

**Tabla 8**

*Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Plan de ecoeficiencia y Variable 2: Calidad de gasto público*

			Variable 1: Plan de ecoeficiencia	Variable 2: Calidad de gasto público
Rho de Spearman	Variable 1: Plan de ecoeficiencia	Coefficiente de correlación	1,000	,554**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	272	272
	Variable 2: Calidad de gasto público	Coefficiente de correlación	,554**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	272	272

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: producción personal

**Diferenciación:** De acuerdo, al valor de significancia es de  $p=0,000$  menor a 0,05 que para el criterio de la confirmación hipotética precisamos así: admitir la suposición alterna H1 y negar la suposición nula H0, en caso de que acontezca lo contrario, es decir que la significancia sea superior a 0,05 entonces admitir la suposición alterna H1 y negar la suposición nula H0.

**Comentario:** Con base a la tabla 8, se expuso una valía de  $p=0,000$  siendo menor a 0,05, de tal modo se rechazó la suposición nula (H0) y se aceptó la suposición alterna (h1), hallando así una correspondencia significativa entre plan de ecoeficiencia y calidad de gasto público en la administración del organismo público escogido durante el año 2021. De igual forma, en el análisis de correlación de Spearman se alcanzó un valor de  $Rho=0,554$ , indicando que la correspondencia entre la variable 1 plan de ecoeficiencia y la variable 2 calidad de gasto público fue positiva moderada. En consecuencia, existió una correspondencia positiva moderada entre la variable 1 y la variable 2 ensayadas.

### Prueba de hipótesis específica 1

**H0:** No existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – 2021.

**H1:** Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – 2021.

#### Tabla 9

*Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Plan de ecoeficiencia y Dimensión 1: Eficacia*

			Variable 1: Plan de ecoeficiencia	Dimensión 1: Eficacia
Rho de Spearman	Variable 1: Plan de ecoeficiencia	Coefficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	272	272
	Dimensión 1: Eficacia	Coefficiente de correlación	,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	272	272

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: producción personal

**Comentario:** Vista la tabla 9, el nivel de reciprocidad de las variables definidas entre la variable plan de ecoeficiencia y la dimensión eficacia de la variable gasto público, según Rho de Spearman, fue 0,529 y cuyo alcance sitúa en evidencia una correspondencia positiva moderada. Por tanto, el nivel de significancia fue  $p = 0,000 \leq 0,05$ . Abreviando lo planteado, se denegó la suposición nula (H0) y se admitió la suposición alterna (H1). En corolario, se deduce que la correspondencia entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración de la institución estatal seleccionada en el año 2021 fue positiva y significativa.

## Prueba de hipótesis específica 2

**H0:** No existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.

**H1:** Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.

### Tabla 10

*Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable 1: Plan de ecoeficiencia y Dimensión 2: Eficiencia*

		Variable 1: Plan de ecoeficiencia	Dimensión 2: Eficiencia	
Rho de Spearman	Variable 1: Plan de ecoeficiencia	Coefficiente de correlación	1,000	,519**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	272	272
	Dimensión: Eficiencia	Coefficiente de correlación	,519**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	272	272

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: producción personal

**Comentario:** en la tabla 10, el nivel de reciprocidad de las variables delimitadas entre la variable plan de ecoeficiencia y la dimensión eficiencia de la variable gasto público, según Rho de Spearman, fue 0,519 y cuyo alcance puso en certeza una correspondencia positiva moderada. Asimismo, la valía de significancia fue  $p = 0,000 \leq 0,05$ . Por tal motivo, se denegó la suposición nula (H0) y se admitió la suposición alterna (H1) y se colige que la correlación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración ente estatal seleccionado durante el año 2021 fue positiva y significativa.

## V. DISCUSIÓN

Después de exponer y examinar los alcances descriptivos e inferenciales, se procedió a fomentar la controversia con las indagaciones previas y teorías aludidas en el capítulo II, concerniente al plan de ecoeficiencia y calidad de gasto público, observando las dimensiones, propósitos y suposiciones del trabajo de exploración.

En relación a la suposición genérica existe correspondencia entre el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del ente estatal seleccionado, según los alcances conseguidos, a través del método de correlación Rho de Spearman se demuestra la correspondencia positiva moderada de 55% (0,554) y una significación bilateral de 0,000 entre las variables plan de ecoeficiencia y calidad de gasto público en el organismo público objeto de la exploración.

En tal sentido, existe concordancia con los resultados obtenidos por Chávez E. (2017), quien en su exploración buscó instituir si el uso del Plan de Ecoeficiencia Institucional 2015 optimizó el manejo eficaz de los fondos del estado en los servidores civiles de una Dirección Regional de un Ministerio del Poder Ejecutivo sobre una muestra de 144 trabajadores de dicha área, evidenció que los servidores luego de las acciones de concientización y propagación de medidas de ecoeficiencia evidenciaron un mejor uso del recurso energético, hídrico, papel y gestión de desechos; en tal sentido demostró que los avances en el conocimiento y la conducta ecoeficiente de los trabajadores aumenta el manejo eficaz del gasto público durante el proceso.

También tenemos lo indicado por Bueno W. (2019) en su estudio, donde buscó establecer la relación entre las medidas de ecoeficiencia y la ejecución presupuestal en un gobierno regional desde el año 2011 al 2017, encontró que el gasto por consumo de recursos tales como energía y agua se incrementan de forma sostenida y desorbitante al no ejecutarse acciones relacionadas al plan de ecoeficiencia; por tanto un adecuado y oportuno uso de los fondos públicos está vinculado estrecha y directamente proporcional a la implementación de medidas de ecoeficiencia en las instituciones del Estado, lo que se ve reflejado en su ejecución presupuestal.

Además, Revelli R. y Rijalba M. (2017), en su tesis al comparar el comportamiento ecoeficiente en los cabildos distritales de Villa María del Triunfo y San Isidro sobre una muestra de 360 colaboradores administrativos de dichos concejos municipales señalaron que la importancia de alcanzar un alto grado de desempeño en la implementación de medidas de ecoeficiencia requiere usar de manera oportuna y óptima los recursos para favorecer el cuidado del medio ambiente, en tal sentido una mejoría de la economía del dinero y del gasto público.

Asimismo, los alcances de la presente exploración concuerdan con lo expresado por Ministerio del Ambiente (2021) al describir el Plan de Ecoeficiencia como el instrumento de planeación articulado del Plan Operativo Institucional para la gestión de calidad de ecoeficiencia dentro de la organización; no obstante, el alcance e importancia real del mismo radica en la institución obligatoria de la ecoeficiencia en los organismos estatales para un gasto adecuado y oportuno de los recursos del estado para el aumento del bienestar público.

De igual forma, la teoría de Pache M. (2017) producto de la observancia a 120 empresas referentes en responsabilidad social empresarial de Europa y EE.UU., expresó como la ecoeficiencia protege la viabilidad de conservar la eficacia de las organizaciones al maximizar su eficiencia al reducir los costos y crear valor público al minimizar los impactos en el medio. Por tanto, el aplicar medidas de ecoeficiencia no solo minimiza residuos y resguarda el entorno, más bien contribuye al ahorro financiero en la práctica óptima de los fondos públicos para la calidad del gasto público, constituyendo un pilar para el desarrollo económico de las instituciones.

Ello coincide con lo expresado por Pérez-Calderón et al. (2021) en su artículo de investigación cuya intención fue la observación de las conductas ecoeficientes y sus consecuencias sobre la suficiencia económica y financiera de las organizaciones al estudiar 57 corporaciones adalides en Europa comprometidas con el entorno, esta evidenció la estrecha relación entre la ecoeficiencia y desarrollo económico al demostrar que las empresas con mayor manejo de la ecoeficiencia alcanzan una mayor eficacia económica financiera al observar la rentabilidad sobre los activos y sus capitales.

En ese escenario, la teoría de Austermühle S. (2017) especifica que los organismos a nivel mundial derrochan recursos ante el uso insostenible de los recursos por la falta de aplicación de medidas de ecoeficiencia por parte de las gerencias al subestimar el impacto negativo de su inaplicación oportuna. En tal sentido, la estrecha relación de ecoeficiencia y dirección empresarial resulta un binomio y estrategia necesaria para un organismo moderno que busque mejorar las condiciones financieras de la misma al incrementar sus rentas y utilidades con acciones y medidas reflejadas en la conservación del entorno.

Además, Mantilla-Falcón et al. (2020) en su exploración cuyo propósito fue realizar un estudio de los valores en el uso de los recursos (energético, hídrico y fósil) de una decena de facultades en la Universidad del Centro de Ecuador estableció que la ecoeficiencia es primordial para la gestión y liderazgo organizacional; y que dicha suficiencia y diligencia gerencial se refleja en la eficacia de la usanza de los recursos económicos en relación a la población que se atiende. Lo señalado concuerda con lo expresado Eljach-Hernández D. y Castro-Castellanos W. (2020) en su artículo de análisis cuyo propósito fue estudiar la ecoeficiencia y la diligencia sostenible en la dirección del Siglo XXI en Colombia, donde destacó la trascendencia de implementar medidas de ecoeficiencia desde la dirección organizacional con la finalidad de no solo proteger los recursos de la Tierra sino la optimización de los gastos de producción, la eficacia en el ciclo de abastecimiento, la firmeza de la planificación institucional, la aceptación de modelos externos e internos, el ingreso a nuevas economías entre otros en un marco actual de desarrollo sostenible. Por tanto, ambas investigaciones coincidieron y resaltaron la importancia de implementar medidas de ecoeficiencia desde la dirección o gerencia de las instituciones u organizaciones para la optimización y eficacia del uso de recursos económicos.

Ello coincide con lo anunciado por Ivanova et al. (2019) en su artículo de exploración cuyo objetivo fue elaborar lineamientos teóricos y metodológicos y sugerencias praxis para el uso del presupuesto por programas en Rusia como instrumento de mejora de la eficacia del gasto público determinó la necesidad de mejorar el liderazgo, dirección y manejo financiero estatal para

perfeccionar y potenciar dicha eficacia. Coincidiendo con la teoría de Allers, A. y Geertsema J. (2016), que estipula que entre los factores de valoración de la calidad del gasto público se encuentran: eficiencia y eficacia.

Asimismo, Bandrés E. y Gadea M. (2020); en su artículo de investigación cuya intención fue determinar la correspondencia entre gasto público y crecimiento económico en las naciones conformantes del OCDE, evidenció que en 32 naciones mientras más elevado fue el gasto público, el crecimiento económico fue significativo; no obstante, es esencial determinar la composición de dicho gasto e insertar elementos ambientales y climáticos como parte de la injerencia e intervención del Estado.

Por tanto, Aguilar N. (2020) en su tesis cuyo objetivo fue establecer la correspondencia entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público en un gobierno territorial durante el periodo 2010 al 2019, determinó que, para conseguir alcanzar una mayor calidad del gasto público, la planificación y/o establecimiento de propuestas y trabajos debe estar dirigidos a la observancia de metas organizacionales y encauzados al cierre de brechas. Dado que, la ausencia de programación, conocimiento, consecución de ordenamientos burócratas, mercantiles, financieros, prácticos y componentes concluyentes como sucesos imprevistos por calamidades de la naturaleza o variaciones climáticas bruscos afectan la calidad del gasto en una etapa establecida; así como las crisis políticas. Asimismo, Rodríguez J. (2019) en su estudio cuya finalidad fue instituir la correspondencia entre la calidad de gasto público y el presupuesto por resultados en una unidad ejecutora de una casa de estudios superiores en el año 2018 demostró que para alcanzar grados de eficacia y eficiencia en la calidad del gasto público este se da en atención al empleo óptimo y relevante de los recursos. Por tanto, ambas investigaciones expresaron que alcanzar la eficacia y eficiencia del gasto público demanda planificación y establecimiento de propuestas para el cumplimiento de metas organizacionales y el cierre de brechas.

Por ello, la correlación existente entre plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto establecido en la presente investigación no solo se sintetizó en la definición del primero como instrumento de planificación al reducir residuos y cuidar el entorno, sino en el ahorro financiero generado por la usanza optima

de los fondos públicos mejorando la eficiencia de la prestación pública (Pache M.,2017; Chávez E., 2017; Revelli R. y Rijalba M., 2017; Cabrera H.,2019; Grovermann et al., 2019; Zapata K., 2020; Stepien et al., 2020). Par lo cual, dicha relación con la calidad del gasto público se sustenta en la eficacia y eficiencia del uso de dichos recursos públicos ante retos ambientales y climáticos. (OCDE et al, 2019; CEPAL, 2020; Allers, A. y Geertsema J.,2016). En relación con la suposición específica 1 existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración de la organización publica escogida, acorde a la contratación del supuesto, se apreció la influencia del plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público con un grado de correspondencia positivo moderado de 53% (Rho de Spearman=0,529). Además, tuvo una significancia bilateral de 0,000. Con los argumentos descritos, se afirmó la conexión positiva moderada y significativa entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público. En correspondencia con estos resultados, Ivanova et al. (2019) afirmaron que para mejorar la eficacia en los presupuestos de gastos públicos es necesario las reformas de gestión de finanzas públicas y la aplicación de restricciones presupuestarias a mediano plazo, por tanto, la aplicación de un plan de ecoeficiencia contribuye a optimizar la eficacia del gasto público.

De igual forma, Rodríguez J. (2019) resalta que la mayoría de los funcionarios discurren que la eficacia del gasto público es deficiente dado que no se ajustó a lo planificado en el periodo fiscal, por tanto, el no aplicar un plan de ecoeficiencia puede seguir desmejorando los márgenes de eficacia en el gasto público. De modo que lo hallazgos de la investigación destacan que, al incluir un plan de ecoeficiencia, se elevara el nivel de bienestar social y las metas en la observancia de los propósitos institucionales donde se ejecute. Además, Marrón H. (2021) resalta que la eficacia del gasto público contribuye al empleo apropiado y oportuno de las condiciones institucionales para alcanzar los objetivos propuestos, sin embargo, carece de un plan de ecoeficiencia que apoye a que sea más efectivo.

Finalmente, en la suposición específica 2 existe correspondencia entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la institución estatal seleccionada en el lapso 2021, se evidenció el nivel de afinidad positiva

moderada con un Rho de Spearman de 52% (0,519) y su valor de significancia de 0,000. Para lo cual, los estudios de Rodríguez J. (2019) fueron coincidentes con la investigación, debido a que sus hallazgos establecieron que la mayoría de los funcionarios señalan que la eficiencia del gasto público fue regular, lo cual mostró un escenario poco favorable, pues resalta que los recursos no fueron utilizados de forma óptima, de modo tal que no prevalece una aplicación adecuada del plan de ecoeficiencia. De igual modo, Aguilar N. (2020) menciona que una mejorada eficiencia del gasto público involucra la planificación y programación de proyectos y actividades encaminados a dar observancia a los metas organizacionales, de modo, que coincide con los fines del establecimiento de un plan de ecoeficiencia que contribuya a hacer seguimiento de procedimientos administrativos y técnicos, y factores determinantes para una mejor calidad del gasto público. Por último, Izquierdo M. (2021) indicó que la eficiencia del gasto público se sustenta en el buen empleo de los fondos para el alcance de los fines propuestos, de modo que al compararlo con la utilización del plan de ecoeficiencia este apoyara en la optimización de los fondos estatales y el cumplimiento de objetivos.

## VI. CONCLUSIONES

### Primera

El propósito general de la exploración fue establecer la correspondencia entre el plan de ecoeficiencia y la calidad del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – 2021, se manifestó una sociedad positiva moderada y representativa a nivel estadístico. Por ello, se deduce que el plan de ecoeficiencia mide las dimensiones: uso eficiente de energía y manejo de residuos sólidos a la población objetiva de la institución bajo estudio. De esta forma, influye significativamente en la calidad del gasto público priorizando eficiencia y eficacia en cuanto a su manejo.

### Segunda

El objetivo específico uno dirigido a establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo – 2021; demostró una medida de correlación del 53% ( $r=0,529$ ), exteriorizándose una asociación positiva moderada y representativa en dicciones estadísticas. En esa serie de percepciones, se deduce que el plan de ecoeficiencia permite dar las herramientas necesarias a los trabajadores de la entidad para que puedan manejar correctamente los recursos, tales como: el uso eficiente de la energía, manejo de residuos sólidos y la generación de residuos reciclables que favorezcan a una mayor eficacia de la calidad del gasto público para tener un mejor manejo del presupuesto de la institución.

### Tercera

El propósito específico dos encaminado a establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021; evidenció un rango de asociación del 52% ( $r=0,519$ ), alcanzándose una vinculación positiva moderada. Por ello, se deriva que existe una correspondencia entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público. En ese sentido, la administración del ente estatal seleccionado capacita a sus trabajadores para la usanza eficiente de los recursos para fomentar la eficiencia del gasto público evitando fluctuaciones representativas en el presupuesto para la optimización de los recursos y la observancia de metas de la organización.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En correspondencia con los hallazgos encontrados se sugiere al ente estatal seleccionado:

### Primera

Fortalecer campañas continuas para la administración de los recursos, priorizando la economía y calidad del gasto público de la institución para un mayor bienestar social.

### Segunda

Optimizar el cumplimiento de metas y objetivos trazados en cada año fiscal, empleando de forma correcta el presupuesto de gasto publico asignado, de existir alguna variación significativa aplicar los correctivos necesarios para economizar la administración de los recursos de la institución.

### Tercera

Fomentar el conocimiento a nivel institucional por parte de los funcionarios pertinentes con el propósito de llegar a estándares óptimos, que sean eficientes en cuanto al presupuesto de gastos de la entidad sustentándose en el buen empleo de los fondos para el alcance de los fines propuestos.

## REFERENCIAS

- Abdul, M., Shafiq, N., y Kiwan, O. (2020). Establishing the Correlations for Eco-Efficiency Index of Various Types of Structural Concrete Used in the Malaysian Housing Using Response Surface Method. *Applied Sciences*, 10(12):4372, 1-19. <https://doi.org/10.3390/app10124372>
- Abusada, R., Cusato, A., y Pastor, C. (2008). *Eficiencia del Gasto Público en América Latina-Perú*. Instituto Peruano de Economía, 341-376. <https://bit.ly/3CRkbqn>
- Aguilar, N. (2020) *Ejecución del presupuesto y calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3OB4tXi>
- Allers, M., y Geertsema, J. (2016). The effects of local government amalgamation on public spending, taxation, and service levels: Evidence from 15 year of Municipal Consolidation. *Journal of Regional Science*, 56(4), 659-682. <https://doi.org/10.1111/jors.12268>
- Asadullah, M., Savoia, A. y Sen, K. (2020) Will South Asia Achieve the Sustainable Development Goals by 2030? Learning from the MDGs Experience. *Social Indicators Research*, 152(1), 165-189. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02423-7>
- Athayde, M., y Ferreira, A. (2020). Treatment and analysis of açai berry production waste: a study by the optics of ecoefficiency. *Revista Ambiente Contábil*, 12(2), 279–297. <https://doi.org/10.21680/2176-9036.2020v12n2ID21519>
- Austermülhe, S. (2017). *Sostenibilidad y ecoeficiencia en la empresa moderna*. Editorial UPC, 1-23. <https://doi.org/10.19083/978-612-4041-82-2>
- Bandrés, E., y Gadea, L. (2020). Gasto público y crecimiento económico en los países de la OCDE, 1964-2018. *Papeles de la Economía Española* (164), 166-188. <https://bit.ly/3Fqubty>
- Bajnoczki, C., Illes, Z., y Szendro, P. (2021). The perspective of SMEs on the challenges of the circular economy in the 21st century Hungary. *Progress in Agricultural Engineering Sciences*, 17(1), 101. <https://doi.org/10.1556/446.2021.00038>

- Banco Interamericano de Desarrollo (2019). *Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe 2019: Construir oportunidades para crecer en un mundo desafiante*, Editorial BID, <https://bit.ly/3MYDweE>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2022). *Hacia la valorización de los residuos sólidos en América Latina y el Caribe: conceptos básicos, análisis de viabilidad y recomendaciones de políticas públicas*, Editorial BID, <https://bit.ly/3FuhrSy>.
- Bilgili, F., Kuşkaya, S., Khan, M., Awan, A., y Türker, O. (2021) The roles of economic growth and health expenditure on CO2 emissions in selected Asian countries: a quantile regression model approach. *Environmental Science and Pollution Research*, 28(33), 44949-44972. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-13639-6>
- Bueno, W. (2019) *Las Medidas de Ecoeficiencia y su relación con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tacna, Periodo 2011-2017* [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://bit.ly/3sC9WEf>
- Cabrera, H. (2019) *Evaluación de la ecoeficiencia en el Ministerio de Salud, 2015-2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3FvM5Li>
- Carvajal, H., Tejeiro, M., y García, M. (2022). Análisis de la gestión de los residuos sólidos urbanos en Europa. *Universidad y Sociedad*, 14(1), 402-415. <https://bit.ly/3sroFS7>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014). *Calidad de gasto público y reformas institucionales en América Latina*, Editorial CEPAL, <https://bit.ly/2ZnZ3dz>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe, 2019: Políticas tributarias para la movilización de recursos en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, Editorial CEPAL, <https://bit.ly/38hskuX>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019). *Panorama Social de América Latina, 2019*, Editorial CEPAL, <https://bit.ly/3N0Jqfb>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). *Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos del Desarrollo Sostenible*. Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 214, Editorial CEPAL, <https://bit.ly/3kXADPc>

- Chávez, E. (2017) *Plan de Ecoeficiencia Institucional en el uso eficiente de los recursos públicos en el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo*; Lima, 2015 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3EJF0GB>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2022). *Reporte Eficacia del Gasto Público: Resultados 2021*, Editorial COMEX, <https://bit.ly/3vW5hiq>
- Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (2019). *Política Nacional de Competitividad y Productividad*. Editorial MEF, <https://bit.ly/3rXZvJA>
- Chiarini, B., D'Agostino, A., Marzano, E., y Regoli, A. (2020) The perception of air pollution and noise in urban environments: A subjective indicator across European countries. *Journal of Environmental Management*, 263,110272. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2020.110272>
- Chishti, M., Ahmad, M., Rehman, A. y Khan, M. (2021) Mitigations pathways towards sustainable development: Assessing the influence of fiscal and monetary policies on carbon emissions in BRICS economies. *Journal of Cleaner Production* , 292,126035. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126035>
- Da Silva, L. (2022). Determinantes del Consumo de Energía Renovable en la Unión Europea: Un análisis entre UE-15 y los 13 nuevos miembros. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda época*, 94-116. <https://doi.org/10.17561/ree.n1.2022.6793>
- Decreto Supremo N° 064-2010-EM, aprueban la Política Energética Nacional del Perú 2010-2040. 23 de noviembre de 2010, <https://bit.ly/3kVNaCI>
- Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM, Aprueban Reglamento del Decreto Legislativo N° 1278; Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión de Residuos Sólidos. 21 de diciembre 2017, <https://bit.ly/3M1ipsb>
- Decreto Supremo N° 016-2021-MINAM, Disposiciones para la Gestión de la Ecoeficiencia en las Entidades de la Administración Pública. 22 de julio de 2021, <https://bit.ly/30NcRPI>
- De la Cruz, L. (2021) *La gestión ambiental y la ecoeficiencia en la Institución Educativa de Comas: 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3x5t8ed>

- Eka, L. (2018). The Application Potential of Eco-Efficiency for Greening Company. *E3S Web of Conferences ICENIS 2017*, 31, 4. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/20183107012>
- Eljach-Hernandez, D., y Castro-Castellanos, W. (2020). Ecoeficiencia y Gestión Ambiental Sostenible: Reflexiones para la Gerencia del Siglo XXI. *CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, VI (1), 723-751. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.380>
- Esteban, N. (2018). Tipos de Investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-investigacion.pdf>
- França, R., Monteiro, A, Arthur R., y Iano, Y. (2021) Smart Cities Ecosystem in the Modern Digital Age: An Introduction . *Advanced Sciences and Technologies for Security Applications*, 49-70. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-72139-8\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-030-72139-8_3)
- Grovermann, C., Wossen, T., Muller, A., y Nichterlein, K. (2019). Eco-efficiency and agricultural innovation systems in developing countries: Evidence from macro-level analysis. *Plos One*, 14(4). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214115>
- Han, Y. Kou P., y Jiao Y. (2022). How Does Public Participation in Environmental Protection Affect Air Pollution in China? A Perspective of Local Government Intervention. *Polish Journal of Environmental Studies*, 31(2), 1095–1107. <https://doi.org/10.15244/pjoes/141811>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación, Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. , <https://bit.ly/3xLPEJA>
- Ivanova, E., Makovetskaya, E., Makovetsky, M., Markov, S., y Simonova, N. (2019). Program budget in Russia as a tool to improve the effectiveness of public spending. *Revista Espacios*, 40(2), 30. <https://bit.ly/3LWGGKiy>
- Izquierdo, M. (2021) *Plan estratégico de presupuesto por resultado para la calidad de gasto público en la UGEL N° 301 Utcubamba - Amazonas* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3DS4P6c>

- Lizarzaburu, A. (2021) *Modelo de gasto público para la reducción de la brecha de anemia en la Municipalidad Provincial de Jaén* [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/30KVyyr>
- López-Roldán, P., y Facheli, S. (2015). *La encuesta*. En P. López-Roldán, y S. Facheli, *Método de la Investigación Social Cuantitativa* (1a ed.). Universidad Autónoma de Barcelona, <https://bit.ly/3LdNI73>
- Málaga, Y. (2022) *Gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores en un gobierno regional, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3N1tCZP>
- Mantilla-Falcón, M., Benítez-Gaibor, M., Loor-Intriago, M. A., y Vásconez-Acuña, L. G. (2020). La ecoeficiencia en el sector de la educación superior. Una línea base para su implementación. *Contabilidad y Negocios*, 15(29), 58-71. <https://doi.org/10.18800/contabilidad.202001.004>
- Marrón, H. (2021) *Gestión de Adquisiciones en la Calidad del Gasto Público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://bit.ly/3N0XB3Q>
- Mendoza, Á., y Ramírez, J. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. Editorial Grupo Compás, <https://bit.ly/39ReK1I>
- Mehmood, U., Agyekum, E., Kamel, S., Shahinzadeh , H. y Moshayedi, A. (2022) Exploring the roles of Rewable Energy, Education Spending, and CO2 Emissions towards Health Spending in South Asian Countries. *Sustainability* 2022, 14, 3549. <https://doi.org/10.3390/su14063549>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (2020). *Calidad del gasto público en República Dominicana 2008-2017: Una aproximación a través de indicadores de desempeño y eficiencia del sector público*. Texto de Discusión N° 35, Editorial MEPyD, <https://bit.ly/3vXZEjz>
- Ministerio del Ambiente (2020). *Política Nacional del Ambiente 2030*. Editorial MINAM, <https://bit.ly/37C3K7v>
- Ministerio del Ambiente (2021). *Instituciones Públicas Ecoeficientes, Informe Anual 2019*. Informe Anual, Editorial MINAM, <https://bit.ly/3KnviLD>
- Noja, G., Cristea, M., Sirghi, N., Hategan, C.-D. y D'anselmi, P. (2019) Promoting good public governance and environmental support for sustainable economic

- development. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(24), 4940. <https://doi.org/10.3390/ijerph16244940>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4a ed.)*. Editorial Ediciones de la U, <https://bit.ly/39fGzjT>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019). *Perspectivas económicas de América Latina 2019: Desarrollo en transición*. Editorial OCDE, <https://bit.ly/3P6Gj7x>
- Pache, M. (2017) *La teoría de la Ecoeficiencia: Efecto sobre la performance empresarial* [Tesis de Doctorado, Universidad de Extremadura]. <https://bit.ly/3PE8BX1>
- Pache, M., Pérez, E., y Milanés, P. (2018). Efectos sobre el desempeño económico de las empresas del Dow Jones Sustainability World Index 2016. *Revista Prima Social* (22), 271-295. <https://bit.ly/3akKdcR>
- Pancorbo, B. (2021) *Gestión Ambiental en la Ecoeficiencia de los Colaboradores del Gobierno Regional de Apurímac, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3sn8uWa>
- Peréz-Calderón, E., Pache-Durán, M., y Milanés-Montero, P. (2021). Inversión ecoeficiente: efectos sobre el desempeño económico y financiero de los grupos empresariales del Dow Jones Sustainability World Index. *Revista de Contabilidad - Spanish Accounting Review*, 24(2), 220-230. <https://doi.org/10.6018/rcsar.403061>
- Pin, E., Isaac, C., y Valdés, N. (2021). Evaluación de la ecoeficiencia y los gastos corrientes en la Universidad Agraria de La Habana en el período 2015-2019. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 25(109), 24-32. <https://doi.org/10.47460/uct.v25i109.444>
- Radukić, S., y Perović, D. (2019). Improving Eco - Efficiency Through Overcoming Sustainability Challenges: A Case Study For BSEC Member States. *Management: Journal of Sustainable Business & Management Solutions in Emerging Economies*, 24(2), 13–24. <https://doi.org/10.7595/management.fon.2018.0016>
- Ren, W., Zhang, Z., Wang, Y., Xue, B., y Chen, X. (2020). Measuring Regional Eco-Efficiency in China (2003–2016): A “Full World” Perspective and Network

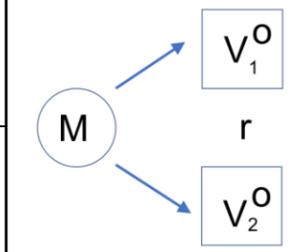
- Data Envelopment Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 1-15. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103456>
- Revelli, R., y Rijalba, M. (2017) *Estudio comparativo del nivel de cumplimiento normativo sobre ecoeficiencia en las municipalidades de San Isidro y Villa María del Triunfo – Lima* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] <https://bit.ly/3EFn4gm>
- Rodríguez, J. (2019). *Calidad de Gasto Público y Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora 001-107: Universidad Nacional del Callao, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3LfQDaP>
- Sarango, D. (2019). Análisis de la relación entre el consumo de energía y las emisiones de carbono en Ecuador. *Revista Económica*, 4(1), 35-48. <https://bit.ly/3FIJTk5>
- Secretaría de Gestión Pública. (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*. Editorial PCM, <https://bit.ly/3jIPiCJ>
- Autoridad Nacional del Servicio Civil (2019). *Informe Técnico N° 1448-2019-SERVIR/GPGSC*. Informe Técnico de la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil, Editorial SERVIR, <https://bit.ly/3M3Vsoa>
- Stepien, S., Czyzewski, B., Sapa, A., Borychowski, M., Poczta, W., y Poczta-Wajda, A. (s.f.). Eco-efficiency of small-scale farming in Poland and its institutional drivers. *Elsevier Journal of Cleaner Production*, 279(1). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123721>
- Torres, J. (2021). *Fiabilidad de las escalas: interpretación y limitaciones del Alfa de Cronbach*. <https://bit.ly/3MOcMOw>
- Xiao, H., Wang, D., Qi, Y., Shao, S., Zhou, Y., y Shan, Y. (2021). The governance-production nexus of eco-efficiency in Chinese resource-based cities: A two-stage network DEA approach. *Energy Economics*, 101. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2021.105408>
- Xiong, W., Han, Y., Crabbe, M. y Yue, X-G. (2020) Fiscal expenditures on science and technology and environmental pollution: Evidence from China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23),8761, 1-22. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238761>

- Wang, F. y Wang, J. (2021) Investing preventive care and economic development in ageing societies: empirical evidences from OECD countries. *Health Economics Review*, 11(1), 18. <https://doi.org/10.1186/s13561-021-00321-3>
- Wang, S., Wang, J., y Fan, F. (2021). The hidden mediating role of innovation efficiency in coordinating development of economy and ecological environment: evidence from 283 Chinese cities. *Environmental Science & Pollution Research*, 28(34), 47668–47684. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-13808-7>.
- Zapata, C., Demmier, M., y Uribe, A. (2018). El liderazgo en la implementación de una cultura ecoeficiente. *Producción + Limpia*, 13(1), 43-53. <https://doi.org/10.22507/pml.v13n1a4>
- Zapata, K. (2020) *Ecoeficiencia como herramienta para mejorar la satisfacción de los usuarios del Hospital Regional Lambayeque* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3nwAkNt>
- Zhao, W. y Xu Y. (2022) Public Expenditure and Green Total Factor Productivity: Evidence from Chinese Prefecture-Level Cities. *International Journal of Environmental Research an Public Health*, 19 (9), 5755. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095755>

## **ANEXOS**

**Anexo N° 01**  
**Matriz de consistencia**

**El Plan de Ecoeficiencia y la Calidad del Gasto Público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021**

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	V1: Plan de Ecoeficiencia	Se estableció como el instrumento de gestión articulado al Plan Operativo Institucional para el manejo óptimo de la ecoeficiencia bajo la perspectiva de retroalimentación y evaluación constante (Ministerio del Ambiente, 2021).	Uso eficiente de energía	Consumo de energía. Capacitación al personal.	Tipo de investigación: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Diseño de la investigación: No experimental Nivel de investigación: Descriptivo, Correlacional y Transversal Escala de medición: Ordinal Método de escalamiento: Likert Población: 930 trabajadores Muestra: 272 trabajadores. Técnica de recolección de datos: Encuesta Instrumento de recolección de datos: Cuestionario Esquema de la investigación:
<b>Problema Específico</b>	<b>Objetivo Específico</b>	<b>Hipótesis Específica</b>					
P1	O1	H1					
¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021?	Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.	Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.					
¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021?	Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.	Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.	V2: Calidad de gasto público	Se definió como los medios para comprobar la eficacia y la eficiencia en la usanza de los fondos públicos con el objeto de potenciar la economía (CEPAL, 2020).	Manejo de residuos sólidos	Disposición y tratamiento de los residuos sólidos. Generación de residuos reciclables. Capacitación al personal.	
<b>Problema Específico</b>	<b>Objetivo Específico</b>	<b>Hipótesis Específica</b>					
P2	O2	H2					
¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021?	Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.	Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.					
					Eficacia	Cumplimiento de resultados. Ejecución presupuestal.	Donde: M: Representa la muestra de los servidores civiles del organismo público V1: Plan de Ecoeficiencia V2: Calidad del gasto público R: Coeficiente de correlación O: Observación de la variable en el año.
					Eficiencia	Optimización de recursos. Cumplimiento de metas.	

Anexo N° 02

Matriz de operacionalización de las variables

El Plan de Ecoeficiencia y la Calidad del Gasto Público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Método de escalamiento
V1: <b>Plan de Ecoeficiencia</b>	El Plan de Ecoeficiencia, se estableció como el instrumento de gestión articulado al Plan Operativo Institucional para el manejo óptimo de la ecoeficiencia bajo la perspectiva de retroalimentación y evaluación constante (Ministerio del Ambiente, 2021).	El Plan de Ecoeficiencia, se definió como el instrumento estratégico para la institución de los preceptos de ecoeficiencia en una institución pública para el uso eficiente del recurso energía y el manejo de residuos sólidos.	Uso eficiente de energía	Consumo de energía	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal	Likert 1= Nunca 2= Muy pocas veces 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
				Capacitación al personal	11,12,13		
			Manejo de residuos sólidos	Disposición y tratamiento de los residuos sólidos	14,15,16		
				Generación de residuos reciclables	17,18,19,20,21		
				Capacitación al personal	22,23,24		
V2 : <b>Calidad de gasto público</b>	Calidad del gasto público, se definió como los medios para comprobar la eficacia y la eficiencia en la usanza de los fondos públicos con el objeto de potenciar la economía (CEPAL, 2020).	Calidad del gasto público, se estableció como la forma óptima del uso conveniente y pertinente de los fondos públicos para el cumplimiento de objetivos institucionales y la prestación de servicios con valor público, esta se sustenta en la eficacia y eficiencia del manejo público.	Eficacia	Cumplimiento de resultados	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Likert 1= Nunca 2= Muy pocas veces 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
				Ejecución presupuestal	8,9,10		
			Eficiencia	Optimización de recursos	11,12,13,14,15		
				Cumplimiento de metas	16,17,18,19,20		

## Anexo N° 03

### Cuestionario de Plan de Ecoeficiencia

Estimado(a) colega, con el actual instrumento aspiramos conseguir información relacionada al Plan de Ecoeficiencia, por ello requerimos su apoyo y cooperación, absolviendo todas las interrogantes. Tus respuestas serán anónimas y confidenciales, siendo utilizados en el desarrollo de una tesis de posgrado de manera conjunta no individual. Los alcances de este nos concederán plantear propuestas para mejorar el Plan de Ecoeficiencia.

Lee las instrucciones cuidadosamente y seleccione con una (x) la opción que estima oportuna en cada ítem.

¡Muchas gracias por su colaboración!

Variable: Plan de Ecoeficiencia						
Dimensión: Uso eficiente de energía		Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
N°	Ítem	5	4	3	2	1
1	¿Las luminarias y focos de la entidad son de bajo consumo de energía?					
2	¿Apagas las computadoras, impresoras y fotocopiadoras cuándo no están en uso?					
3	¿Apagas las luminarias al salir de un ambiente u oficina que no será utilizado?					
4	¿Utilizas las escaleras para bajar o subir pisos contiguos?					
5	¿Desenchufas el cargador de la fuente después de haber cargado tu teléfono móvil?					
6	¿Utilizas el aire acondicionado con las puertas y ventanas cerradas, de ser el caso?					
7	¿Prefieres utilizar la luz natural durante el día o necesariamente enciendes las luminarias?					
8	¿Tienes conocimiento que el personal del taller de electricidad realiza mantenimientos frecuentes de las luminarias, focos y ventiladores?					

9	¿Conoces de alguna iniciativa en la entidad para el ahorro de energía?					
10	¿Tienes conocimiento que la institución utiliza sensores de movimiento e iluminación en ambientes de uso común como servicios higiénicos públicos?					
11	¿Has participado en alguna capacitación o sensibilización en medidas de ahorro energético?					
12	¿Ha recibido información en la institución sobre ahorro energético?					
13	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el ahorro de energía?					

Dimensión: Manejo de residuos solidos		Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
N°	Ítem	5	4	3	2	1
14	¿Usas los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?					
15	¿Conoces cómo gestionar eco eficientemente los residuos sólidos?					
16	¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario?					
17	¿Utilizas al máximo los útiles de oficina asignados antes de deshacerte de ellos?					
18	¿Conoces de algún programa de reciclaje en la entidad?					
19	¿En la entidad existen contenedores para reciclaje?					
20	¿Reutilizas el papel u otro material de oficina de manera regular?					
21	¿Utilizas bolsas reutilizables para traer tus alimentos a la entidad?					
22	¿Has participado de acciones de capacitación para una gestión y manejo adecuado de los residuos sólidos?					
23	¿Existen en la entidad normas o directivas para el manejo adecuado de residuos sólidos?					
24	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el manejo de residuos sólidos?					

## Anexo N° 04

### Cuestionario de calidad de gasto público

Estimado(a) colega, con el actual instrumento aspiramos conseguir información relacionada a la calidad del gasto público, por ello requerimos su apoyo y cooperación, absolviendo todas las interrogantes. Tus respuestas serán anónimas y confidenciales, siendo utilizados en el desarrollo de una tesis de posgrado de manera conjunta no individual. Los alcances de este nos concederán plantear propuestas para mejorar la calidad del gasto público.

Lee las instrucciones cuidadosamente y seleccione con una (x) la opción que estima oportuna en cada ítem.

¡Muchas gracias por su colaboración!

Variable: Calidad de gasto público						
Dimensión: Eficacia		Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
N°	Ítem	5	4	3	2	1
1	¿Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad?					
2	¿Considera usted que la eficacia contribuye al logro de resultados establecidos por la entidad?					
3	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad?					
4	¿El personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones?					
5	¿Con respecto al trabajo que desempeña, aceptan sugerencias?					
6	¿Son aceptables las interacciones entre el personal administrativo?					
7	¿Se implementan procedimientos y políticas para un procedimiento más eficaz del gasto público a nivel de institución?					

8	¿La entidad garantiza el uso eficaz de los recursos públicos?					
9	¿Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto al logro de resultados en la entidad?					
10	¿Considera usted que la ejecución presupuestal mejoraría con la implementación de actividades o acciones con enfoque ambiental?					
<b>Dimensión: Eficiencia</b>		<b>Siempre</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Muy pocas veces</b>	<b>Nunca</b>
<b>N°</b>	<b>Ítem</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
11	¿Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad?					
12	¿Considera usted que la eficiencia está asociada con la optimización de los recursos presupuestales en la institución?					
13	¿En la entidad, se efectúan políticas y procedimientos claros y eficientes para mejorar el gasto público?					
14	¿Considera que la entidad su ejecución presupuestal es eficiente?					
15	¿Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad?					
16	¿Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad?					
17	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad?					
18	¿Considera que mejorando la Calidad del Gasto contribuye a cumplir con los Objetivos y Metas de la Entidad?					
19	¿Considera que la eficiencia del gasto público impulsa el desarrollo de la institución?					
20	¿Considera usted que la eficiencia del gasto público impacta en el cuidado del medio ambiente?					

Enlace en Google Forms: <https://bit.ly/3mG3DMk>

## Anexo N° 05

### Validación de instrumento de medición a través de juicios de expertos

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora DRA. LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Callao, Promoción 2021, requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

El título de investigación es: El Plan de Ecoeficiencia y la Calidad del Gasto Público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

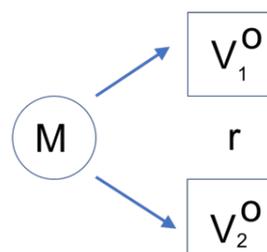


---

Barranzuela Soldado, Carlos Enrique  
D.N.I: 09879951

ESQUEMA DE MATRIZ DE CONSISTENCIA GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

El Plan de Ecoeficiencia y la Calidad del Gasto Público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>V1: Plan de Ecoeficiencia</b>	Se estableció como el instrumento de gestión articulado al Plan Operativo Institucional para el manejo óptimo de la ecoeficiencia bajo la perspectiva de retroalimentación y evaluación constante (Ministerio del Ambiente, 2021).	Uso eficiente de energía	Conservación. Capacitación.	Tipo de investigación: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Diseño de la investigación: No experimental Nivel de investigación: Descriptivo, Correlacional y Transversal Escala de medición: Ordinal Método de escalamiento: Likert Población: 930 trabajadores Muestra: 272 trabajadores. Técnica de recolección de datos: Encuesta Instrumento de recolección de datos: Cuestionario Esquema de la investigación:
<b>Problema Específico</b>	<b>Objetivo Específico</b>	<b>Hipótesis Específica</b>					
P1	O1	H1					
¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021?	Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.	Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la calidad de gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.					
¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021?	Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.	Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficacia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.			Manejo de residuos sólidos	Disposición. Tratamiento. Reciclaje. Capacitación	
P2	O2	H2	<b>V2: Calidad de gasto público</b>	Se definió como los medios para comprobar la eficacia y la eficiencia en la usanza de los fondos públicos con el objeto de potenciar la economía (CEPAL, 2014; Allers, A. y Geertsema J., 2016).	Eficacia	Logro de resultados. Impacto.	 <p>Donde: M: Representa la muestra de los servidores civiles del organismo público V1: Plan de Ecoeficiencia V2: Calidad del gasto público R: Coeficiente de correlación O: Observación de la variable en el año.</p>
¿De qué manera se relaciona el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021?	Establecer la relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.	Existe relación entre el plan de ecoeficiencia y la eficiencia del gasto público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021.					

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Plan de Ecoeficiencia

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Método de escalamiento	Rango
Uso eficiente de energía	Conservación.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal	Likert 1= Nunca 2= Muy pocas veces 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Inadecuado (20-52) Moderado (53-85) Bueno (86-120)
	Capacitación.	11,12,13			
Manejo de residuos sólidos	Disposición.	14			
	Tratamiento	15,16			
	Reciclaje	18,19,20,21			
	Capacitación	22,23,24			

Fuente: Elaboración propia

**Variable: Calidad de Gato Público**

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Método de escalamiento	Rango
Eficacia	Logro de resultados.	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Likert 1= Nunca 2= Muy pocas veces 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Inadecuado (20-46) Moderado (47-73) Bueno (74-100)
	Impacto.	8,9,10			
Eficiencia	Asignación de recursos.	11,12,13,14,15			
	Logro de metas	16,17,18,19,20			

Fuente: Elaboración propia

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN DE ECOEFICIENCIA**

Variable: Plan de Ecoeficiencia								
Dimensión: Uso eficiente de energía		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las luminarias y focos de la entidad son de bajo consumo de energía?	X		X		X		
2	¿Apagas las computadoras, impresoras y fotocopiadoras cuándo no están en uso?	X		X		X		
3	¿Apagas las luminarias al salir de un ambiente u oficina que no será utilizado?	X		X		X		
4	¿Utilizas las escaleras para bajar o subir pisos contiguos?	X		X		X		
5	¿Desenchufas el cargador de la fuente después de haber cargado tu teléfono móvil?	X		X		X		
6	¿Utilizas el aire acondicionado con las puertas y ventanas cerradas, de ser el caso?	X		X		X		
7	¿Prefieres utilizar la luz natural durante el día o necesariamente enciendes las luminarias?	X		X		X		

8	¿Tienes conocimiento que el personal del taller de electricidad realiza mantenimientos frecuentes de las luminarias, focos y ventiladores?	X				X		
9	¿Conoces de alguna iniciativa en la entidad para el ahorro de energía?	X				X		
10	¿Tienes conocimiento que la institución utiliza sensores de movimiento e iluminación en ambientes de uso común como servicios higiénicos públicos?	X				X		
11	¿Has participado en alguna capacitación o sensibilización en medidas de ahorro energético?	X				X		
12	¿Ha recibido información en la institución sobre ahorro energético?	X				X		
13	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el ahorro de energía?	X				X		

Dimensión: Manejo de residuos solidos		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	¿Usas los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?	X				X		
15	¿Conoces cómo gestionar ecoeficientemente los residuos sólidos?	X				X		

16	¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario?	X		X		X	
17	¿Utilizas al máximo los útiles de oficina asignados antes de deshacerte de ellos?	X		X		X	
18	¿Conoces de algún programa de reciclaje en la entidad?	X		X		X	
19	¿En la entidad existen contenedores para reciclaje?	X		X		X	
20	¿Reutilizas el papel u otro material de oficina de manera regular?	X		X		X	
21	¿Utilizas bolsas reutilizables para traer tus alimentos a la entidad?	X		X		X	
22	¿Has participado de acciones de capacitación para una gestión y manejo adecuado de los residuos sólidos?	X		X		X	
23	¿Existen en la entidad normas o directivas para el manejo adecuado de residuos sólidos?	X		X		X	
24	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el manejo de residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Grauss Cortes Lupe        DNI: 07539368  
Especialidad del validador: Docente Universitario | Investigador

31 de mayo del 2022



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO**

Variable: Calidad de gasto público								
Dimensión: Eficacia		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad?	X			X	X		
2	¿Considera usted que la eficacia contribuye al logro de resultados establecidos por la entidad?	X			X	X		
3	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad?	X			X	X		
4	¿El personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones?	X			X	X		
5	¿Con respecto al trabajo que desempeña, aceptan sugerencias?	X			X	X		
6	¿Son aceptables las interacciones entre el personal administrativo?	X			X	X		
7	¿Se implementan procedimientos y políticas para un procedimiento más eficaz del gasto público a nivel de institución?	X			X	X		
8	¿La entidad garantiza el uso eficaz de los recursos públicos?	X			X	X		

9	¿Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto al logro de resultados en la entidad?	X			X		
10	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones que impacte de manera eficaz en el gasto público con enfoque ambiental?	X		X		X	

Dimensión: Eficiencia		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	¿Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad?	X		X		X		
12	¿Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución?	X		X		X		
13	¿En la entidad, se efectúan políticas y procedimientos claros y eficientes para mejorar el gasto público?	X		X		X		
14	¿Considera que la entidad su ejecución presupuestal es eficiente?	X		X		X		
15	¿Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad?	X		X		X		
16	¿Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad?	X		X		X		
17	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad?	X		X		X		

18	¿Considera que mejorando la Calidad del Gasto contribuye a cumplir con los Objetivos y Metas de la Entidad?	X		X		X	
19	¿Considera que la eficiencia del gasto público impulsa el desarrollo de la institución?	X		X		X	
20	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones que impacte de manera eficiente en el gasto público con enfoque ambiental?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Grauss Cortes Lupe        DNI: 07539368  
Especialidad del validador: Docente Universitario | Investigador

31 de mayo del 2022



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor DR. MORI PAREDES MANUEL ALBERTO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Callao, Promoción 2021, requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

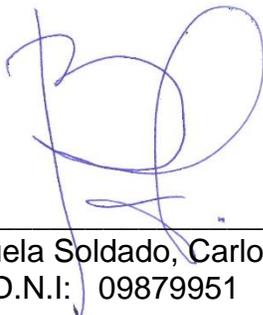
El título de investigación es: El Plan de Ecoeficiencia y la Calidad del Gasto Público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



\_\_\_\_\_  
Barranzuela Soldado, Carlos Enrique  
D.N.I: 09879951

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN DE ECOEFICIENCIA**

Variable: Plan de Ecoeficiencia								
Dimensión: Uso eficiente de energía		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las luminarias y focos de la entidad son de bajo consumo de energía?	X		X		X		
2	¿Apagas las computadoras, impresoras y fotocopiadoras cuándo no están en uso?	X		X		X		
3	¿Apagas las luminarias al salir de un ambiente u oficina que no será utilizado?	X		X		X		
4	¿Utilizas las escaleras para bajar o subir pisos contiguos?	X		X		X		
5	¿Desenchufas el cargador de la fuente después de haber cargado tu teléfono móvil?	X		X		X		
6	¿Utilizas el aire acondicionado con las puertas y ventanas cerradas, de ser el caso?	X		X		X		
7	¿Prefieres utilizar la luz natural durante el día o necesariamente enciendes las luminarias?	X		X		X		

8	¿Tienes conocimiento que el personal del taller de electricidad realiza mantenimientos frecuentes de las luminarias, focos y ventiladores?	X				X		
9	¿Conoces de alguna iniciativa en la entidad para el ahorro de energía?	X			X		X	
10	¿Tienes conocimiento que la institución utiliza sensores de movimiento e iluminación en ambientes de uso común como servicios higiénicos públicos?	X			X		X	
11	¿Has participado en alguna capacitación o sensibilización en medidas de ahorro energético?	X			X		X	
12	¿Ha recibido información en la institución sobre ahorro energético?	X			X		X	
13	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el ahorro de energía?	X			X		X	

Dimensión: Manejo de residuos solidos		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	¿Usas los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?	X		X		X		
15	¿Conoces cómo gestionar ecoeficientemente los residuos sólidos?	X		X		X		

16	¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario?	X		X		X	
17	¿Utilizas al máximo los útiles de oficina asignados antes de deshacerte de ellos?	X		X		X	
18	¿Conoces de algún programa de reciclaje en la entidad?	X		X		X	
19	¿En la entidad existen contenedores para reciclaje?	X		X		X	
20	¿Reutilizas el papel u otro material de oficina de manera regular?	X		X		X	
21	¿Utilizas bolsas reutilizables para traer tus alimentos a la entidad?	X		X		X	
22	¿Has participado de acciones de capacitación para una gestión y manejo adecuado de los residuos sólidos?	X		X		X	
23	¿Existen en la entidad normas o directivas para el manejo adecuado de residuos sólidos?	X		X		X	
24	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el manejo de residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. MANUEL ALBERTO MORI PAREDES**  
Especialidad del validador: **Docente Universitario | Investigador**

DNI: 07856089

**31 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Variable: Calidad de gasto público								
Dimensión: Eficacia		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la eficacia contribuye al logro de resultados establecidos por la entidad?	X		X		X		
3	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad?	X		X		X		
4	¿El personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones?	X		X		X		
5	¿Con respecto al trabajo que desempeña, aceptan sugerencias?	X		X		X		
6	¿Son aceptables las interacciones entre el personal administrativo?	X		X		X		
7	¿Se implementan procedimientos y políticas para un procedimiento más eficaz del gasto público a nivel de institución?	X		X		X		

8	¿La entidad garantiza el uso eficaz de los recursos públicos?	X		X		X	
9	¿Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto al logro de resultados en la entidad?	X		X		X	
10	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones que impacte de manera eficaz en el gasto público con enfoque ambiental?	X		X		X	

Dimensión: Eficiencia		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	¿Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad?	X		X		X		
12	¿Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución?	X		X		X		
13	¿En la entidad, se efectúan políticas y procedimientos claros y eficientes para mejorar el gasto público?	X		X		X		
14	¿Considera que la entidad su ejecución presupuestal es eficiente?	X		X		X		
15	¿Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad?	X		X		X		
16	¿Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad?	X		X		X		

17	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad?	X		X		X	
18	¿Considera que mejorando la Calidad del Gasto contribuye a cumplir con los Objetivos y Metas de la Entidad?	X		X		X	
19	¿Considera que la eficiencia del gasto público impulsa el desarrollo de la institución?	X		X		X	
20	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones que impacte de manera eficiente en el gasto público con enfoque ambiental?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. MANUEL ALBERTO MORI PAREDES**  
Especialidad del validador: **Docente Universitario | Investigador**

DNI: 07856089

**31 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor MG. OSWALDO DANIEL CASAZOLA CRUZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Callao, Promoción 2021, requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

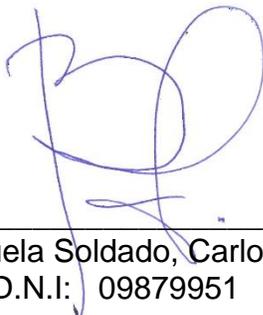
El título de investigación es: El Plan de Ecoeficiencia y la Calidad del Gasto Público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Barranzuela Soldado, Carlos Enrique  
D.N.I: 09879951

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN DE ECOEFICIENCIA**

Variable: Plan de Ecoeficiencia								
Dimensión: Uso eficiente de energía		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las luminarias y focos de la entidad son de bajo consumo de energía?	X		X		X		
2	¿Apagas las computadoras, impresoras y fotocopiadoras cuándo no están en uso?	X		X		X		
3	¿Apagas las luminarias al salir de un ambiente u oficina que no será utilizado?	X		X		X		
4	¿Utilizas las escaleras para bajar o subir pisos contiguos?	X		X		X		
5	¿Desenchufas el cargador de la fuente después de haber cargado tu teléfono móvil?	X		X		X		
6	¿Utilizas el aire acondicionado con las puertas y ventanas cerradas, de ser el caso?	X		X		X		
7	¿Prefieres utilizar la luz natural durante el día o necesariamente enciendes las luminarias?	X		X		X		

8	¿Tienes conocimiento que el personal del taller de electricidad realiza mantenimientos frecuentes de las luminarias, focos y ventiladores?	X				X		
9	¿Conoces de alguna iniciativa en la entidad para el ahorro de energía?	X			X		X	
10	¿Tienes conocimiento que la institución utiliza sensores de movimiento e iluminación en ambientes de uso común como servicios higiénicos públicos?	X			X		X	
11	¿Has participado en alguna capacitación o sensibilización en medidas de ahorro energético?	X			X		X	
12	¿Ha recibido información en la institución sobre ahorro energético?	X			X		X	
13	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el ahorro de energía?	X			X		X	

<b>Dimensión: Manejo de residuos solidos</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>N°</b>	<b>Ítem</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
14	¿Usas los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?	X		X		X		
15	¿Conoces cómo gestionar ecoeficientemente los residuos sólidos?	X		X		X		

16	¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario?	X		X		X	
17	¿Utilizas al máximo los útiles de oficina asignados antes de deshacerte de ellos?	X		X		X	
18	¿Conoces de algún programa de reciclaje en la entidad?	X		X		X	
19	¿En la entidad existen contenedores para reciclaje?	X		X		X	
20	¿Reutilizas el papel u otro material de oficina de manera regular?	X		X		X	
21	¿Utilizas bolsas reutilizables para traer tus alimentos a la entidad?	X		X		X	
22	¿Has participado de acciones de capacitación para una gestión y manejo adecuado de los residuos sólidos?	X		X		X	
23	¿Existen en la entidad normas o directivas para el manejo adecuado de residuos sólidos?	X		X		X	
24	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el manejo de residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **MG. CASAZOLA CRUZ OSWALDO DANIEL**    DNI: **40081695**

Especialidad del validador: **Docente Universitario | Investigador**

**31 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO

Variable: Calidad de gasto público								
Dimensión: Eficacia		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la eficacia contribuye al logro de resultados establecidos por la entidad?	X		X		X		
3	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad?	X		X		X		
4	¿El personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones?	X		X		X		
5	¿Con respecto al trabajo que desempeña, aceptan sugerencias?	X		X		X		
6	¿Son aceptables las interacciones entre el personal administrativo?	X		X		X		
7	¿Se implementan procedimientos y políticas para un procedimiento más eficaz del gasto público a nivel de institución?	X		X		X		
8	¿La entidad garantiza el uso eficaz de los recursos públicos?	X		X		X		

9	¿Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto al logro de resultados en la entidad?	X		X		X	
10	¿Considera usted que la ejecución presupuestal mejoraría con la implementación de actividades o acciones con enfoque ambiental?	X		X		X	

Dimensión: Eficiencia		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	¿Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad?	X		X		X		
12	¿Considera usted que la eficiencia está asociada con la optimización de los recursos presupuestales en la institución?	X		X		X		
13	¿En la entidad, se efectúan políticas y procedimientos claros y eficientes para mejorar el gasto público?	X		X		X		
14	¿Considera que la entidad su ejecución presupuestal es eficiente?	X		X		X		
15	¿Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad?	X		X		X		
16	¿Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad?	X		X		X		
17	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad?	X		X		X		

18	¿Considera que mejorando la Calidad del Gasto contribuye a cumplir con los Objetivos y Metas de la Entidad?	X		X		X	
19	¿Considera que la eficiencia del gasto público impulsa el desarrollo de la institución?	X		X		X	
20	¿Considera usted que la eficiencia del gasto público impacta en el cuidado del medio ambiente?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **MG. CASAZOLA CRUZ OSWALDO DANIEL**    DNI: **40081695**  
Especialidad del validador: **Docente Universitario | Investigador**

**31 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor MG. ANGELICA CONSUELO CHÁVEZ GUEVARA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Callao, Promoción 2021, requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

El título de investigación es: El Plan de Ecoeficiencia y la Calidad del Gasto Público en la administración del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Barranzuela Soldado, Carlos Enrique  
D.N.I: 09879951

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN DE ECOEFICIENCIA**

Variable: Plan de Ecoeficiencia								
Dimensión: Uso eficiente de energía		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las luminarias y focos de la entidad son de bajo consumo de energía?	X		X		X		
2	¿Apagas las computadoras, impresoras y fotocopiadoras cuándo no están en uso?	X		X		X		
3	¿Apagas las luminarias al salir de un ambiente u oficina que no será utilizado?	X		X		X		
4	¿Utilizas las escaleras para bajar o subir pisos contiguos?	X		X		X		
5	¿Desenchufas el cargador de la fuente después de haber cargado tu teléfono móvil?	X		X		X		
6	¿Utilizas el aire acondicionado con las puertas y ventanas cerradas, de ser el caso?	X		X		X		
7	¿Prefieres utilizar la luz natural durante el día o necesariamente enciendes las luminarias?	X		X		X		

8	¿Tienes conocimiento que el personal del taller de electricidad realiza mantenimientos frecuentes de las luminarias, focos y ventiladores?	X			X	X		
9	¿Conoces de alguna iniciativa en la entidad para el ahorro de energía?	X		X		X		
10	¿Tienes conocimiento que la institución utiliza sensores de movimiento e iluminación en ambientes de uso común como servicios higiénicos públicos?	X		X		X		
11	¿Has participado en alguna capacitación o sensibilización en medidas de ahorro energético?	X		X		X		
12	¿Ha recibido información en la institución sobre ahorro energético?	X		X		X		
13	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el ahorro de energía?	X		X		X		

<b>Dimensión: Manejo de residuos solidos</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
<b>N°</b>	<b>Ítem</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
14	¿Usas los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?	X		X		X		
15	¿Conoces cómo gestionar ecoeficientemente los residuos sólidos?	X		X		X		

16	¿El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario?	X		X		X	
17	¿Utilizas al máximo los útiles de oficina asignados antes de deshacerte de ellos?	X		X		X	
18	¿Conoces de algún programa de reciclaje en la entidad?	X		X		X	
19	¿En la entidad existen contenedores para reciclaje?	X		X		X	
20	¿Reutilizas el papel u otro material de oficina de manera regular?	X		X		X	
21	¿Utilizas bolsas reutilizables para traer tus alimentos a la entidad?	X		X		X	
22	¿Has participado de acciones de capacitación para una gestión y manejo adecuado de los residuos sólidos?	X		X		X	
23	¿Existen en la entidad normas o directivas para el manejo adecuado de residuos sólidos?	X		X		X	
24	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones para el manejo de residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Chávez Guevara, Angelica Consuelo    **DNI: 43413168**  
**Especialidad del validador: Docente Universitario a Tiempo Parcial - UCV**

**14 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Angélica Consuelo Chávez Guevara**

**DNI: 43413168**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE GASTO PÚBLICO**

Variable: Calidad de gasto público								
Dimensión: Eficacia		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
N°	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad?	X		X		X		
2	¿Considera usted que la eficacia contribuye al logro de resultados establecidos por la entidad?	X		X		X		
3	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad?	X		X		X		
4	¿El personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones?	X		X		X		
5	¿Con respecto al trabajo que desempeña, aceptan sugerencias?		X		X	X		
6	¿Son aceptables las interacciones entre el personal administrativo?		X		X	X		
7	¿Se implementan procedimientos y políticas para un procedimiento más eficaz del gasto público a nivel de institución?	X		X		X		
8	¿La entidad garantiza el uso eficaz de los recursos públicos?	X		X		X		

9	¿Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto al logro de resultados en la entidad?	X		X		X		
10	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones que impacte de manera eficaz en el gasto público con enfoque ambiental?	X		X		X		

Dimensión: Eficiencia		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Nº	Ítem	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	¿Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad?	X		X		X		
12	¿Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución?	X		X		X		
13	¿En la entidad, se efectúan políticas y procedimientos claros y eficientes para mejorar el gasto público?	X		X		X		
14	¿Considera que la entidad su ejecución presupuestal es eficiente?	X		X		X		
15	¿Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad?	X		X		X		
16	¿Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad?	X		X		X		
17	¿Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad?	X		X		X		

18	¿Considera que mejorando la Calidad del Gasto contribuye a cumplir con los Objetivos y Metas de la Entidad?	X		X		X		
19	¿Considera que la eficiencia del gasto público impulsa el desarrollo de la institución?	X		X		X		
20	¿Conoces de algún plan de actividades o acciones que impacte de manera eficiente en el gasto público con enfoque ambiental?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Chávez Guevara, Angelica Consuelo    **DNI: 43413168**  
**Especialidad del validador: Docente Universitario a Tiempo Parcial - UCV**

**14 de junio del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Angélica Consuelo Chávez Guevara**

**DNI: 43413168**

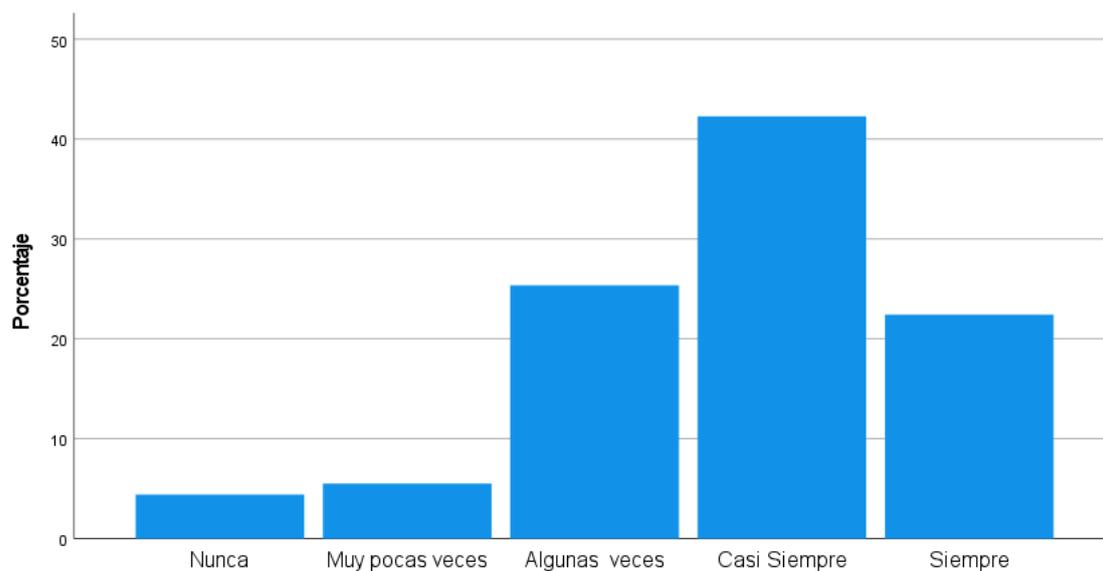
## Anexo N° 06

### Resultados descriptivos

**Tabla 1: Las luminarias y focos de la entidad son de bajo consumo de energía**

	N	%
Nunca	12	4,4%
Muy pocas veces	15	5,5%
Algunas veces	69	25,4%
Casi Siempre	115	42,3%
Siempre	61	22,4%

Fuente: elaboración propia.



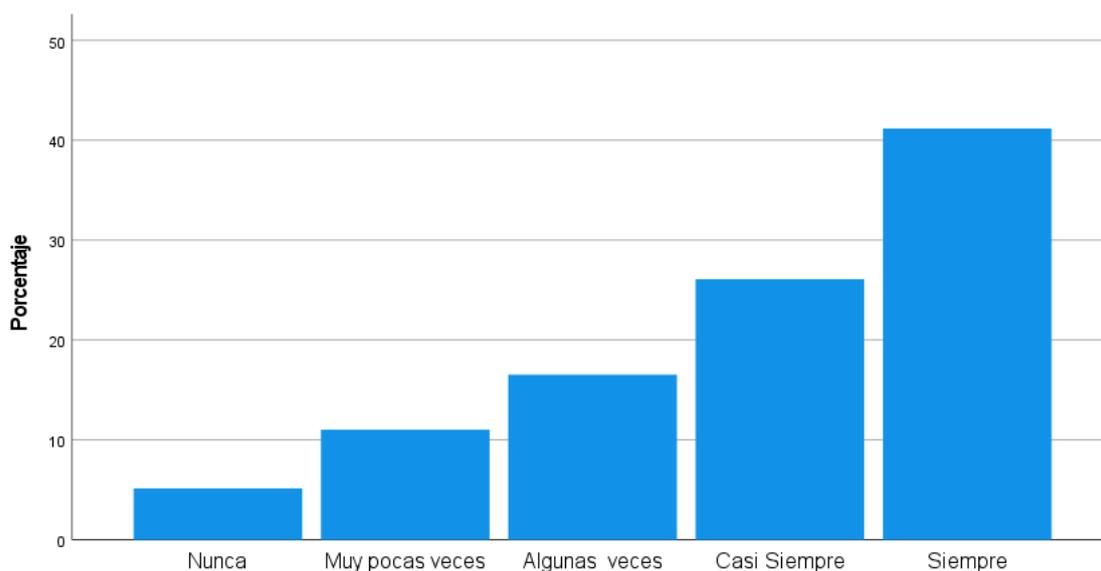
**Diagrama 1: Las luminarias y focos de la entidad son de bajo consumo de energía**

En la tabla 1 diagrama 1, se observó que el 42,3% y el 22,4 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre las luminarias y focos de la entidad son de bajo consumo de energía; mientras el 25,4% señaló que algunas veces, 5,5% muy pocas veces y el 4,4% nunca.

**Tabla 2: Apagas las computadoras, impresoras y fotocopadoras cuándo no están en uso**

	N	%
Nunca	14	5,1%
Muy pocas veces	30	11,0%
Algunas veces	45	16,5%
Casi Siempre	71	26,1%
Siempre	112	41,2%

Fuente: elaboración propia.



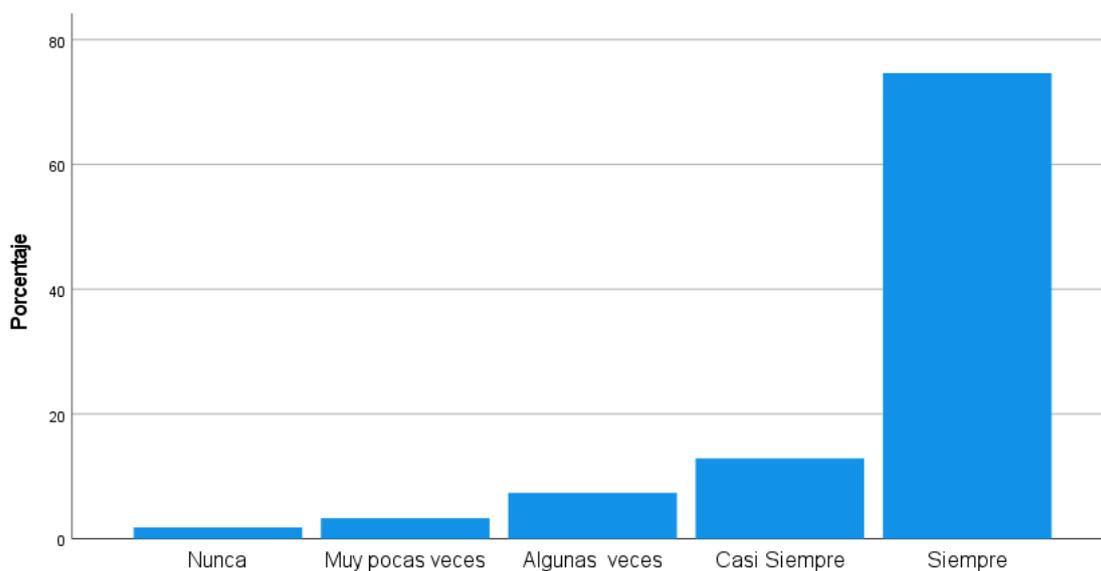
**Diagrama 2: Apagas las computadoras, impresoras y fotocopadoras cuándo no están en uso**

En la tabla 2 diagrama 2, se advirtió que el 26,1% y el 41,2 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre apaga las computadoras, impresoras y fotocopadoras cuándo no están en uso; mientras el 16,5% indicó que algunas veces, 11,0% muy pocas veces y el 5,1% nunca.

**Tabla 3: Apagas las luminarias al salir de un ambiente u oficina que no será utilizado**

	N	%
Nunca	5	1,8%
Muy pocas veces	9	3,3%
Algunas veces	20	7,4%
Casi Siempre	35	12,9%
Siempre	203	74,6%

Fuente: elaboración propia.



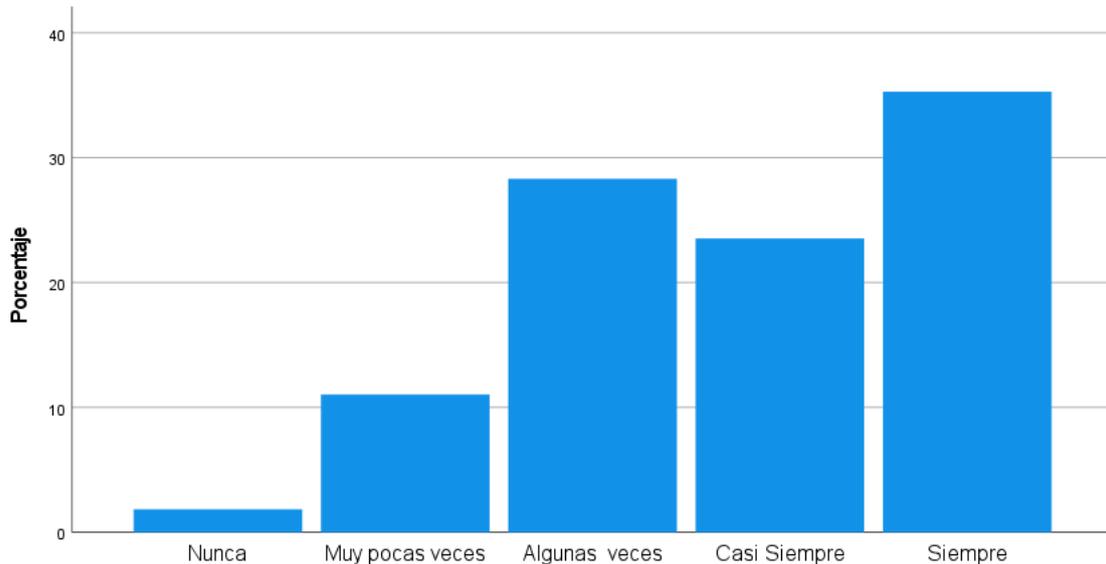
**Diagrama 3: Apagas las luminarias al salir de un ambiente u oficina que no será utilizado**

En la tabla 3 diagrama 3, se percibió que el 12,9 % y el 74,6 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre apaga las luminarias al salir de un ambiente u oficina que no será utilizado; mientras el 7,4 % señaló que algunas veces, 3,3% muy pocas veces y el 1,8% nunca.

**Tabla 4: Utilizas las escaleras para bajar o subir pisos contiguos**

	N	%
Nunca	5	1,8%
Muy pocas veces	30	11,0%
Algunas veces	77	28,3%
Casi Siempre	64	23,5%
Siempre	96	35,3%

Fuente: elaboración propia.



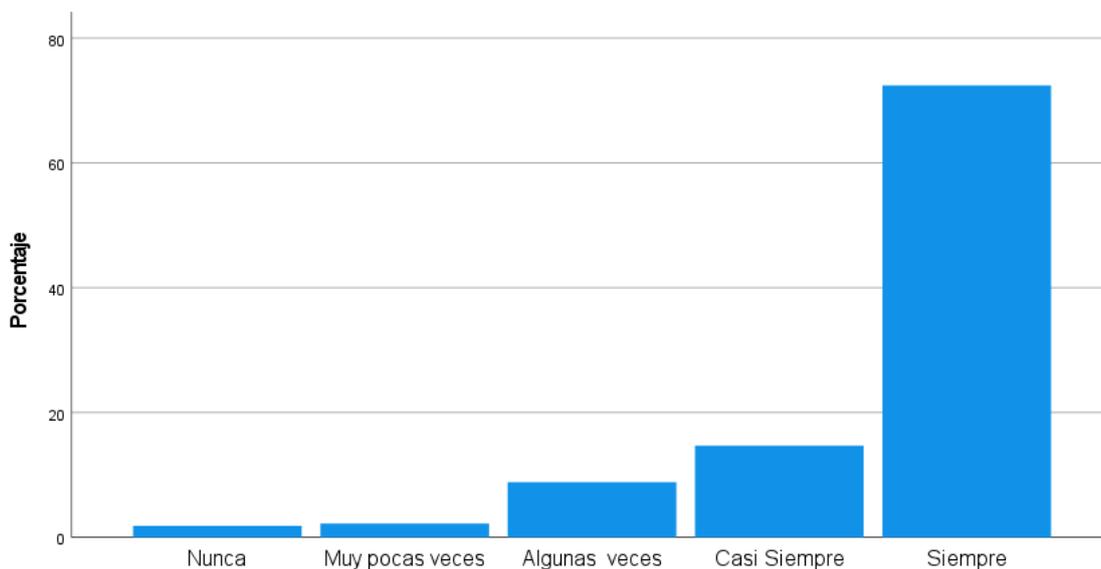
**Diagrama 4: Utilizas las escaleras para bajar o subir pisos contiguos**

En la tabla 4 diagrama 4, se observó que el 23,5 % y el 35,3 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre utiliza las escaleras para bajar o subir pisos contiguos; mientras el 28,3% señaló que algunas veces, 11,0% muy pocas veces y el 1,8% nunca.

**Tabla 5: Desenchufas el cargador de la fuente después de haber cargado tu teléfono móvil**

	N	%
Nunca	5	1,8%
Muy pocas veces	6	2,2%
Algunas veces	24	8,8%
Casi Siempre	40	14,7%
Siempre	197	72,4%

Fuente: elaboración propia.



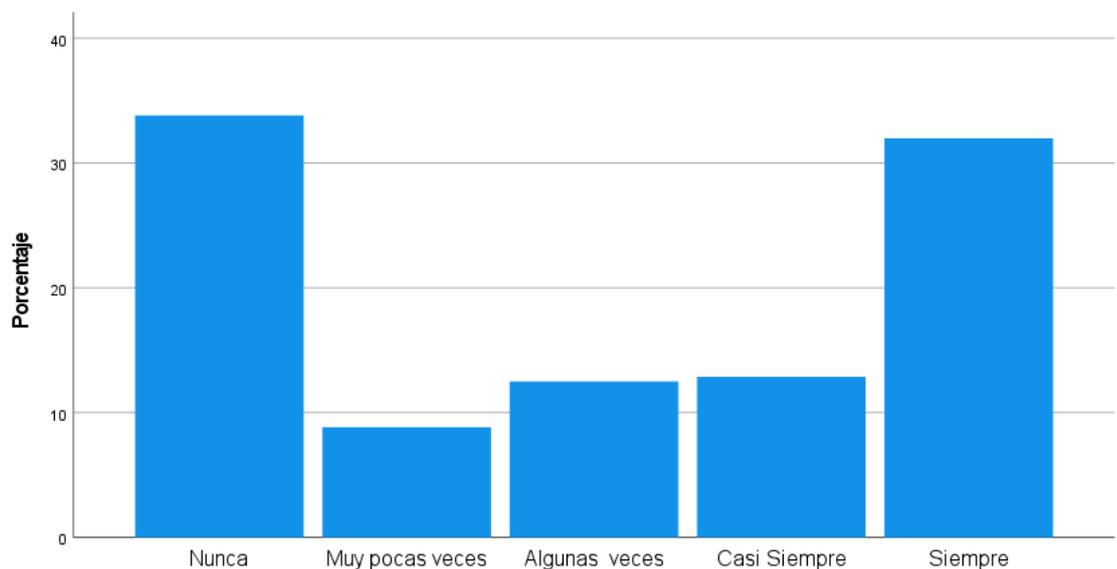
**Diagrama 5: Desenchufas el cargador de la fuente después de haber cargado tu teléfono móvil**

En la tabla 5 diagrama 5, se advirtió que el 14,7% y el 72,4 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre desenchufa el cargador de la fuente después de haber cargado su teléfono móvil; mientras el 8,8% indicó que algunas veces, 2,2% muy pocas veces y el 1,8% nunca.

**Tabla 6: Utilizas el aire acondicionado con las puertas y ventanas cerradas, de ser el caso**

	N	%
Nunca	92	33,8%
Muy pocas veces	24	8,8%
Algunas veces	34	12,5%
Casi Siempre	35	12,9%
Siempre	87	32,0%

Fuente: elaboración propia.



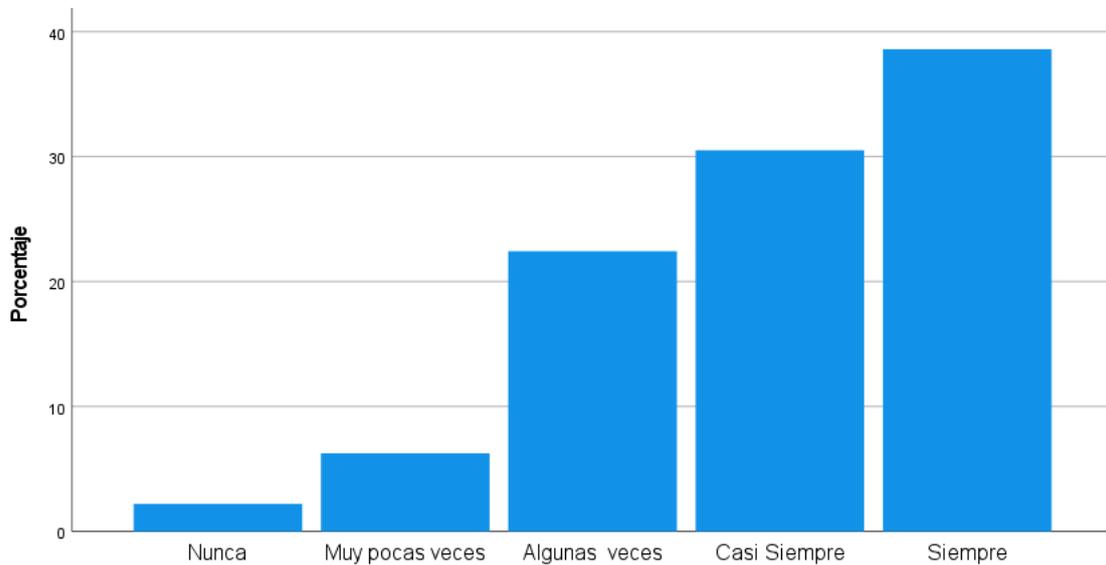
**Diagrama 6: Utilizas el aire acondicionado con las puertas y ventanas cerradas, de ser el caso**

En la tabla 6 diagrama 6, se percibió que el 12,9 % y el 32,0 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre utiliza el aire acondicionado con las puertas y ventanas cerradas, de ser el caso; mientras el 12,5 % señaló que algunas veces, 8,8% muy pocas veces y el 33,8% nunca.

**Tabla 7: Prefieres utilizar la luz natural durante el día o necesariamente enciendes las luminarias**

	N	%
Nunca	6	2,2%
Muy pocas veces	17	6,3%
Algunas veces	61	22,4%
Casi Siempre	83	30,5%
Siempre	105	38,6%

Fuente: elaboración propia.



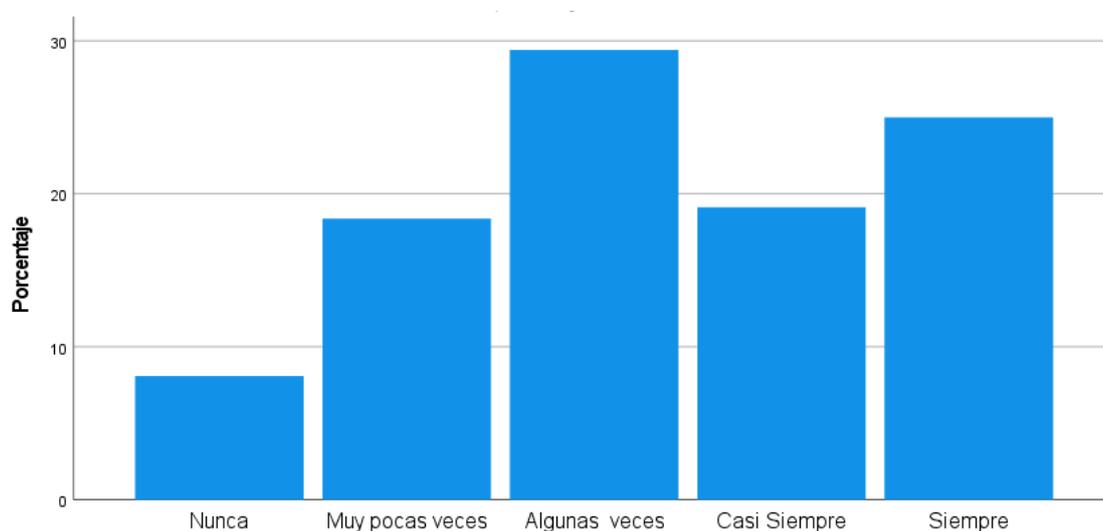
**Diagrama 7: Prefieres utilizar la luz natural durante el día o necesariamente enciendes las luminarias**

En la tabla 7 diagrama 7, se observó que el 30,5 % y el 38,6 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre prefiere utilizar la luz natural durante el día o necesariamente enciende las luminarias; mientras el 22,4% señaló que algunas veces, 6,3% muy pocas veces y el 2,2% nunca.

**Tabla 8: Tienes conocimiento que el personal del taller de electricidad realiza mantenimientos frecuentes de las luminarias, focos y ventiladores**

	N	%
Nunca	22	8,1%
Muy pocas veces	50	18,4%
Algunas veces	80	29,4%
Casi Siempre	52	19,1%
Siempre	68	25,0%

Fuente: elaboración propia.



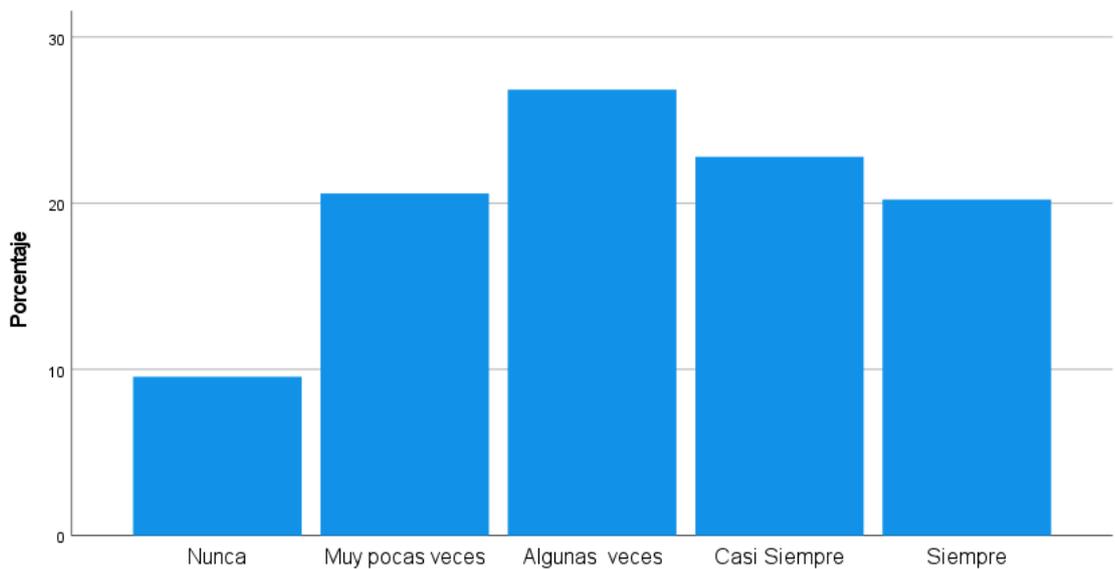
**Diagrama 8: Tienes conocimiento que el personal del taller de electricidad realiza mantenimientos frecuentes de las luminarias, focos y ventiladores**

En la tabla 8 diagrama 8, se advirtió que el 19,1% y el 25,0 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre tiene conocimiento que el personal del taller de electricidad realiza mantenimientos frecuentes de las luminarias, focos y ventiladores; mientras el 29,4% señaló que algunas veces, 18,4% muy pocas veces y el 8,1% nunca.

**Tabla 9: Conoces de alguna iniciativa en la entidad para el ahorro de energía**

	N	%
Nunca	26	9,6%
Muy pocas veces	56	20,6%
Algunas veces	73	26,8%
Casi Siempre	62	22,8%
Siempre	55	20,2%

Fuente: elaboración propia.



**Diagrama 9: Conoces de alguna iniciativa en la entidad para el ahorro de energía**

En la tabla 9 diagrama 9, se percibió que el 22,8 % y el 20,2 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre conoce de alguna iniciativa en la entidad para el ahorro de energía; mientras el 26,8 % señaló que algunas veces, 20,6% muy pocas veces y el 9,6% nunca.

**Tabla 10: Tienes conocimiento que la institución utiliza sensores de movimiento e iluminación en ambientes de uso común como servicios higiénicos públicos**

	N	%
Nunca	23	8,5%
Muy pocas veces	26	9,6%
Algunas veces	36	13,2%
Casi Siempre	52	19,1%
Siempre	135	49,6%

Fuente: elaboración propia.



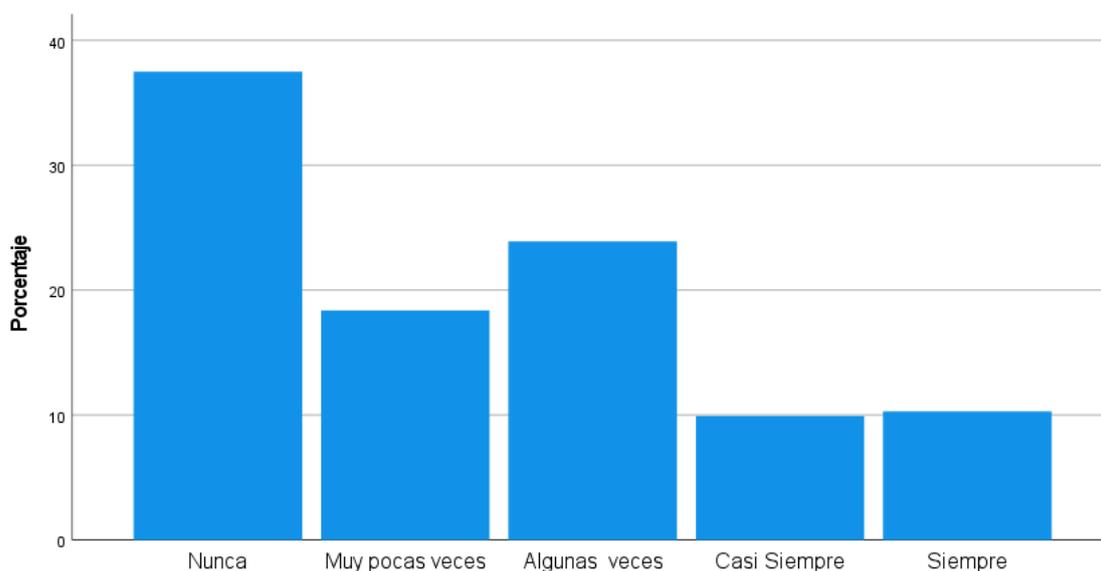
**Diagrama 10: Tienes conocimiento que la institución utiliza sensores de movimiento e iluminación en ambientes de uso común como servicios higiénicos públicos**

En la tabla 10 diagrama10, se observó que el 19,1 % y el 49,6 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre conoce que la institución utiliza sensores de movimiento e iluminación en ambientes de uso común como servicios higiénicos públicos; mientras el 13,2% señaló que algunas veces, 9,6% muy pocas veces y el 8,5% nunca.

**Tabla 11: Has participado en alguna capacitación o sensibilización en medidas de ahorro energético**

	N	%
Nunca	102	37,5%
Muy pocas veces	50	18,4%
Algunas veces	65	23,9%
Casi Siempre	27	9,9%
Siempre	28	10,3%

Fuente: elaboración propia.



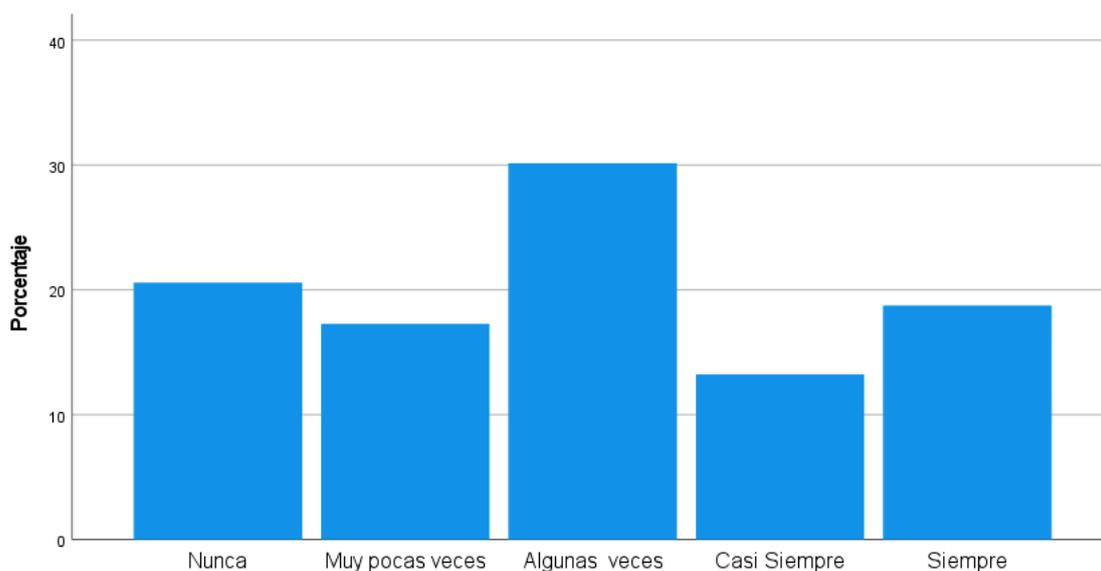
**Diagrama 11: Has participado en alguna capacitación o sensibilización en medidas de ahorro energético**

En la tabla 11 diagrama 11, se advirtió que el 9,9 % y el 10,3 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre ha participado en alguna capacitación o sensibilización en medidas de ahorro energético; mientras el 23,9 % señaló que algunas veces, 18,4% muy pocas veces y el 37,5 % nunca.

**Tabla 12: Ha recibido información en la institución sobre ahorro energético**

	N	%
Nunca	56	20,6%
Muy pocas veces	47	17,3%
Algunas veces	82	30,1%
Casi Siempre	36	13,2%
Siempre	51	18,8%

Fuente: elaboración propia.



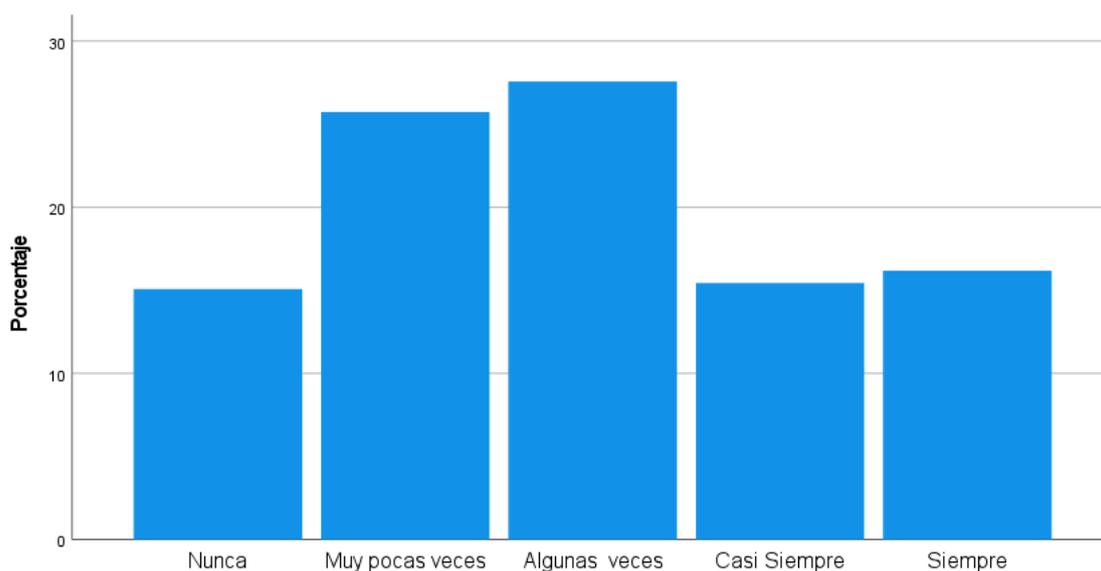
**Diagrama 12: Ha recibido información en la institución sobre ahorro energético**

En la tabla 12 diagrama 12, se percibió que el 13,2 % y el 18,8 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre ha recibido información en la institución sobre ahorro energético; mientras el 30,1 % señaló que algunas veces, 17,3 % muy pocas veces y el 20,6% nunca.

**Tabla 13: Conoces de algún plan de actividades o acciones para el ahorro de energía**

	N	%
Nunca	41	15,1%
Muy pocas veces	70	25,7%
Algunas veces	75	27,6%
Casi Siempre	42	15,4%
Siempre	44	16,2%

Fuente: elaboración propia.



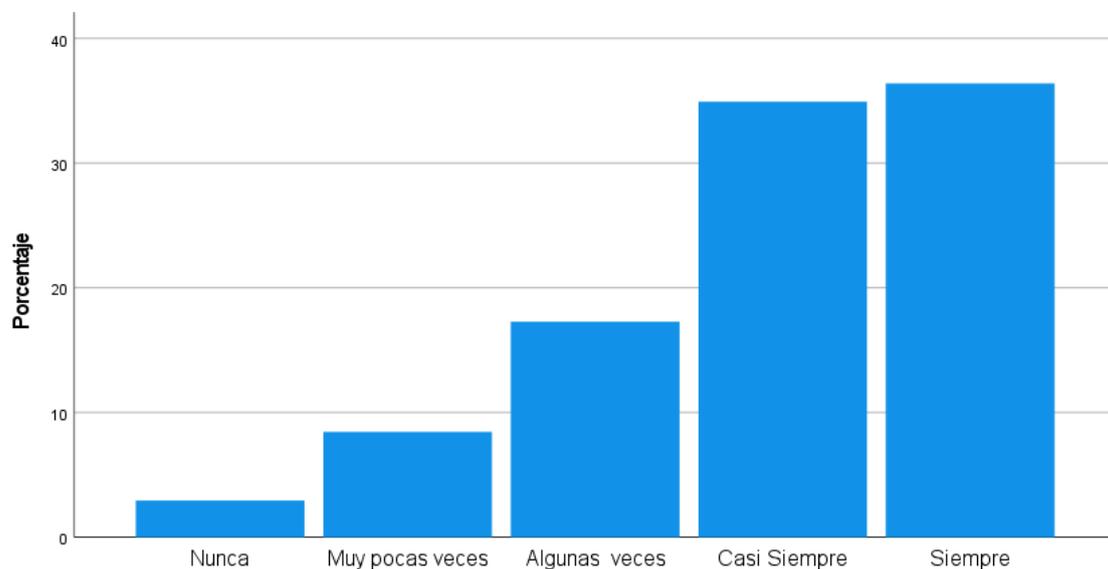
**Diagrama 13: Conoces de algún plan de actividades o acciones para el ahorro de energía**

En la tabla 13 diagrama13, se observó que el 15,4 % y el 16,2 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre conoce de algún plan de actividades o acciones para el ahorro de energía; mientras el 27,6% señaló que algunas veces, 25,7% muy pocas veces y el 15,1% nunca.

**Tabla 14: Usas los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer**

	N	%
Nunca	8	2,9%
Muy pocas veces	23	8,5%
Algunas veces	47	17,3%
Casi Siempre	95	34,9%
Siempre	99	36,4%

Fuente: elaboración propia.



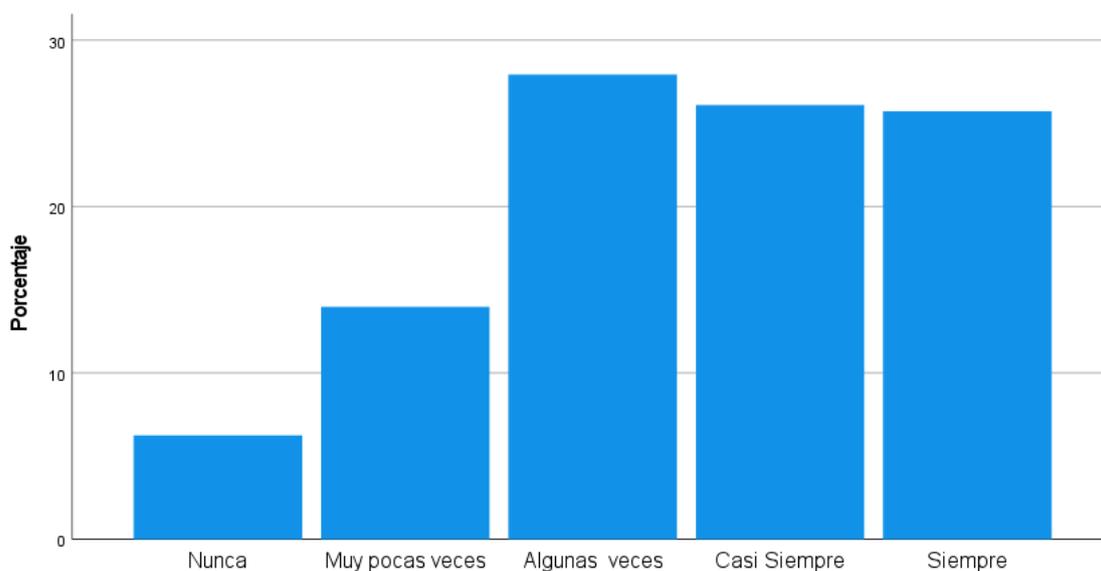
**Diagrama 14: Usas los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer**

En la tabla 14 diagrama 14, se advirtió que el 34,9 % y el 36,4 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre usa los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer; mientras el 17,3 % señaló que algunas veces, 8,5% muy pocas veces y el 2,9 % nunca.

**Tabla 15: Conoces cómo gestionar eco eficientemente los residuos sólidos**

	N	%
Nunca	17	6,3%
Muy pocas veces	38	14,0%
Algunas veces	76	27,9%
Casi Siempre	71	26,1%
Siempre	70	25,7%

Fuente: elaboración propia.



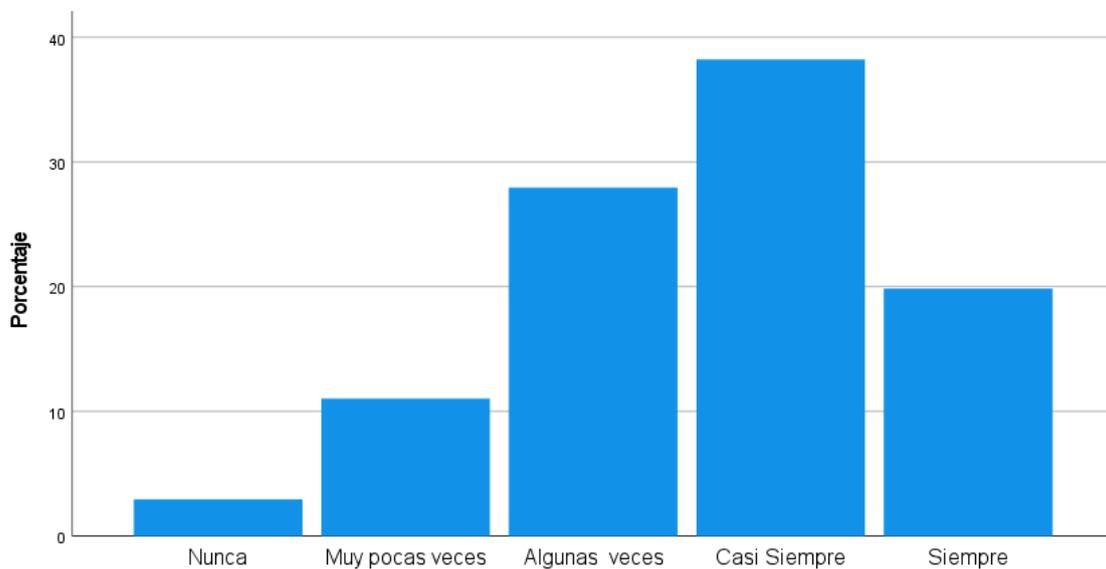
**Diagrama15: Conoces cómo gestionar eco eficientemente los residuos sólidos**

En la tabla 15 diagrama 15, se percibió que el 26,1 % y el 25,7 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre conoce como gestionar eco eficientemente los residuos sólidos; mientras el 27,9 % señaló que algunas veces, 14,0 % muy pocas veces y el 6,3 % nunca.

**Tabla 16: El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario**

	N	%
Nunca	8	2,9%
Muy pocas veces	30	11,0%
Algunas veces	76	27,9%
Casi Siempre	104	38,2%
Siempre	54	19,9%

Fuente: elaboración propia.



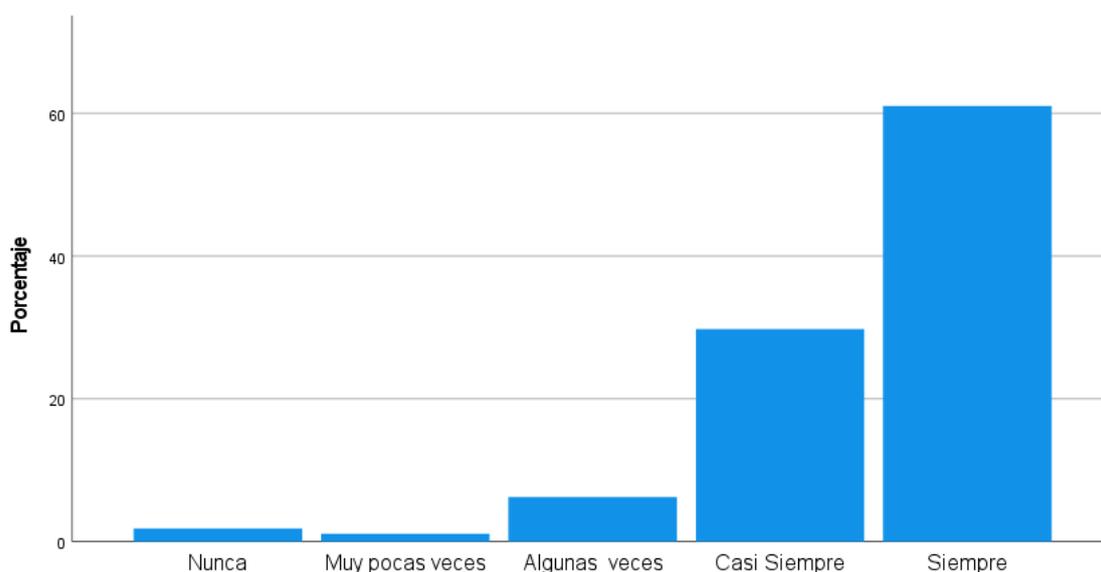
**Diagrama 16: El manejo de residuos sólidos es percibido por Ud. y demás colegas como prioritario**

En la tabla 16 diagrama16, se observó que el 38,2 % y el 19,9 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre que el manejo de residuos sólidos es percibido por él y demás colegas como prioritario; mientras el 27,9% señaló que algunas veces, 11,0 % muy pocas veces y el 2,9 % nunca.

**Tabla 17: Utilizas al máximo los útiles de oficina asignados antes de deshacerte de ellos**

	N	%
Nunca	5	1,8%
Muy pocas veces	3	1,1%
Algunas veces	17	6,3%
Casi Siempre	81	29,8%
Siempre	166	61,0%

Fuente: elaboración propia.



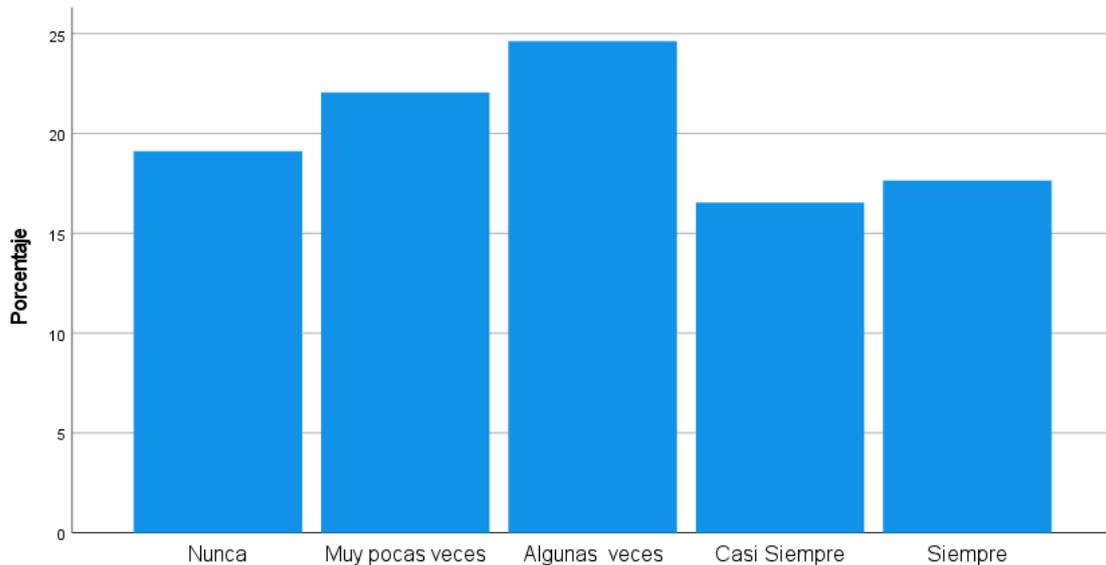
**Diagrama 17: Utilizas al máximo los útiles de oficina asignados antes de deshacerte de ellos**

En la tabla 17 diagrama 17 se advirtió que el 29,8 % y el 61,0 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre utiliza al máximo los útiles de oficina asignados antes de deshacerse de ellos; mientras el 6,3 % señaló que algunas veces, 1,1 % muy pocas veces y el 1,8 % nunca.

**Tabla 18: Conoces de algún programa de reciclaje en la entidad**

	N	%
Nunca	52	19,1%
Muy pocas veces	60	22,1%
Algunas veces	67	24,6%
Casi Siempre	45	16,5%
Siempre	48	17,6%

Fuente: elaboración propia.



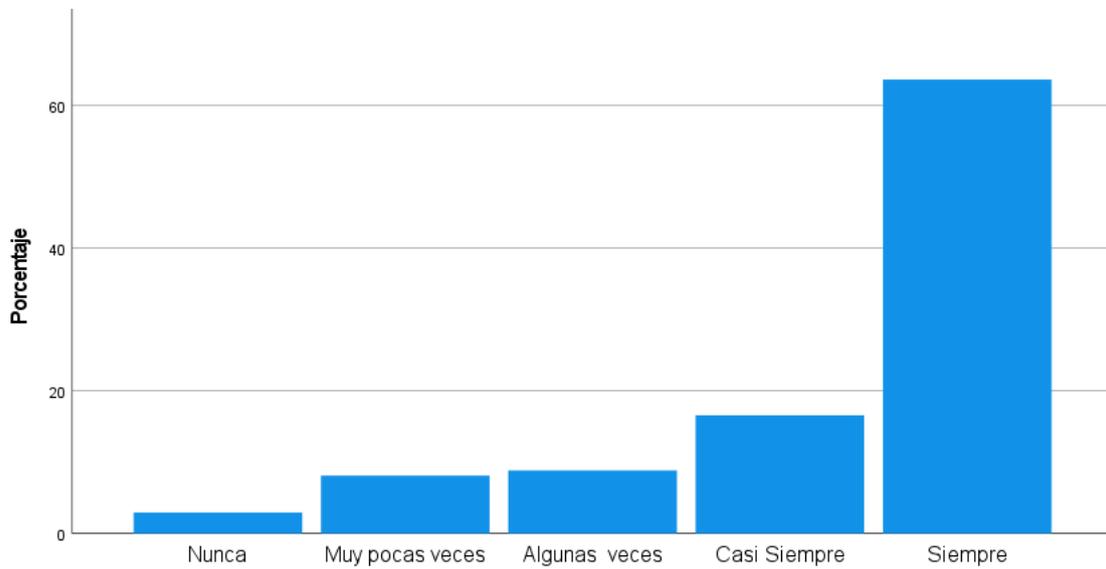
**Diagrama 18: Conoces de algún programa de reciclaje en la entidad**

En la tabla 18 diagrama 18, se percibió que el 16,5 % y el 17,6 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre conoce de algún programa de reciclaje en la entidad; mientras el 24,6 % señaló que algunas veces, 22,1 % muy pocas veces y el 19,1 % nunca.

**Tabla 19: En la entidad existen contenedores para reciclaje**

	N	%
Nunca	8	2,9%
Muy pocas veces	22	8,1%
Algunas veces	24	8,8%
Casi Siempre	45	16,5%
Siempre	173	63,6%

Fuente: elaboración propia.



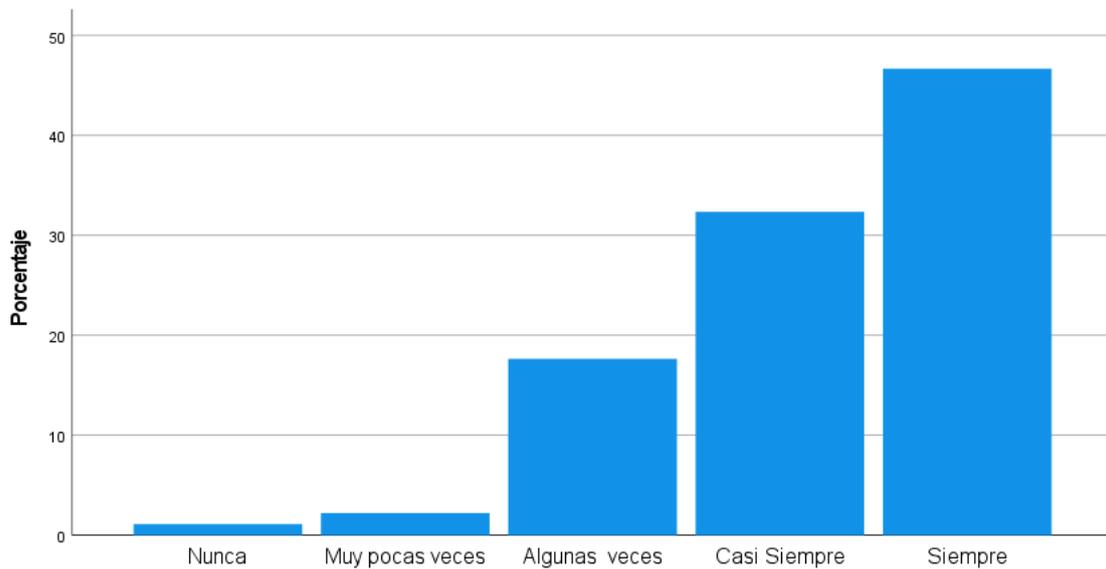
**Diagrama 19: En la entidad existen contenedores para reciclaje**

En la tabla 19 diagrama19, se observó que el 16,5 % y el 63,6 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre en la entidad existen contenedores de reciclaje; mientras el 8,8 % señaló que algunas veces, 8,1 % muy pocas veces y el 2,9 % nunca.

**Tabla 20: Reutilizas el papel u otro material de oficina de manera regular**

	N	%
Nunca	3	1,1%
Muy pocas veces	6	2,2%
Algunas veces	48	17,6%
Casi Siempre	88	32,4%
Siempre	127	46,7%

Fuente: elaboración propia.



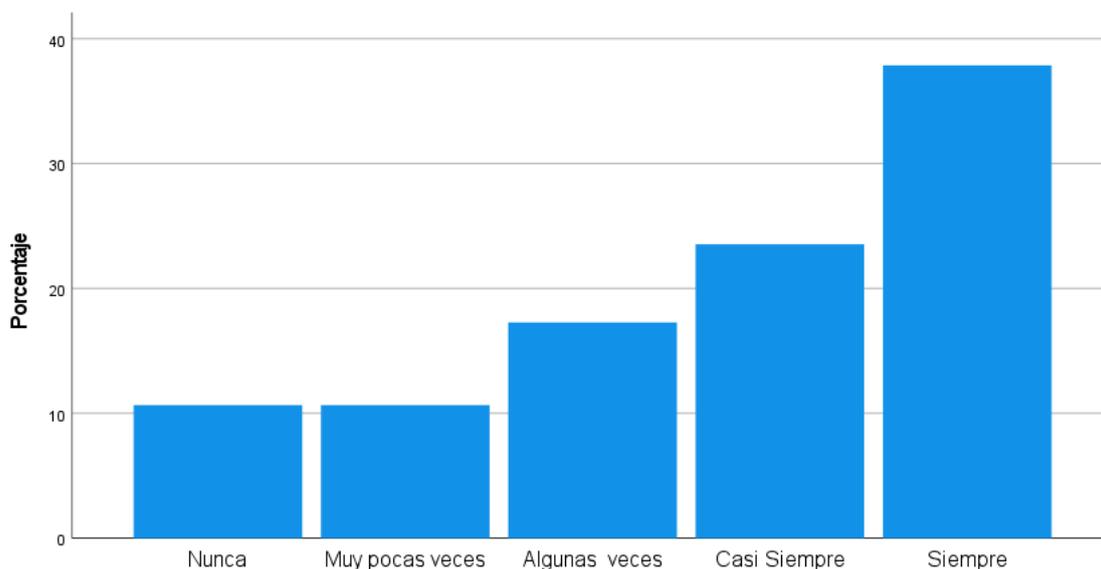
**Diagrama 20: Reutilizas el papel u otro material de oficina de manera regular**

En la tabla 20 diagrama 20 se advirtió que el 32,4 % y el 46,7 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre reutiliza el papel u otro material de oficina de manera regular; mientras el 17,6 % señaló que algunas veces, 2,2 % muy pocas veces y el 1,1 % nunca.

**Tabla 21: Utilizas bolsas reutilizables para traer tus alimentos a la entidad**

	N	%
Nunca	29	10,7%
Muy pocas veces	29	10,7%
Algunas veces	47	17,3%
Casi Siempre	64	23,5%
Siempre	103	37,9%

Fuente: elaboración propia.



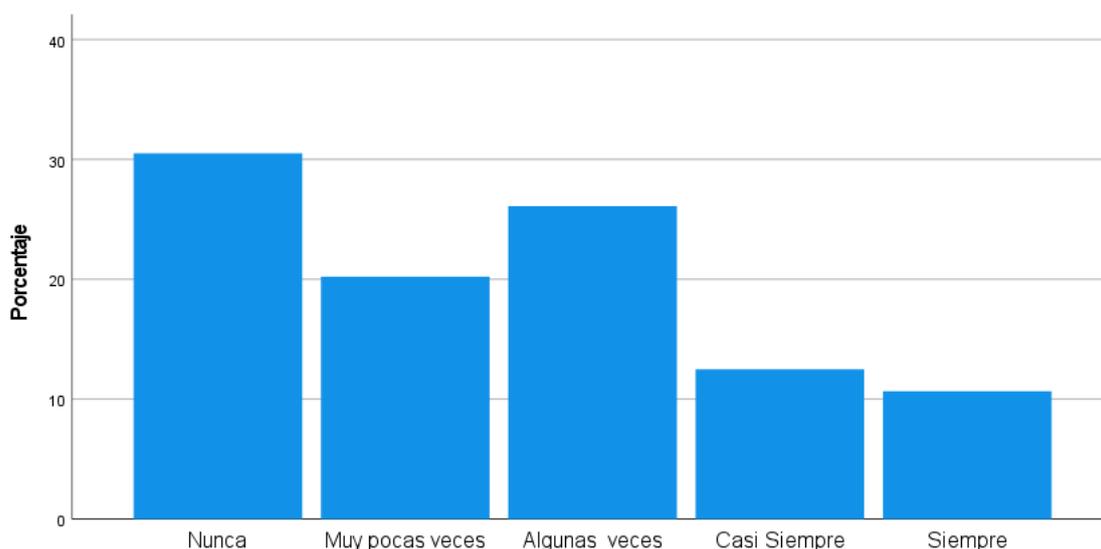
**Diagrama 21: Utilizas bolsas reutilizables para traer tus alimentos a la entidad**

En la tabla 21 diagrama 21, se percibió que el 23,5 % y el 37,9 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre utiliza bolsas reutilizables para traer sus alimentos a la entidad; mientras el 17,3 % señaló que algunas veces, 10,7 % muy pocas veces y el 10,7 % nunca.

**Tabla 22: Has participado de acciones de capacitación para una gestión y manejo adecuado de los residuos sólidos**

	N	%
Nunca	83	30,5%
Muy pocas veces	55	20,2%
Algunas veces	71	26,1%
Casi Siempre	34	12,5%
Siempre	29	10,7%

Fuente: elaboración propia.



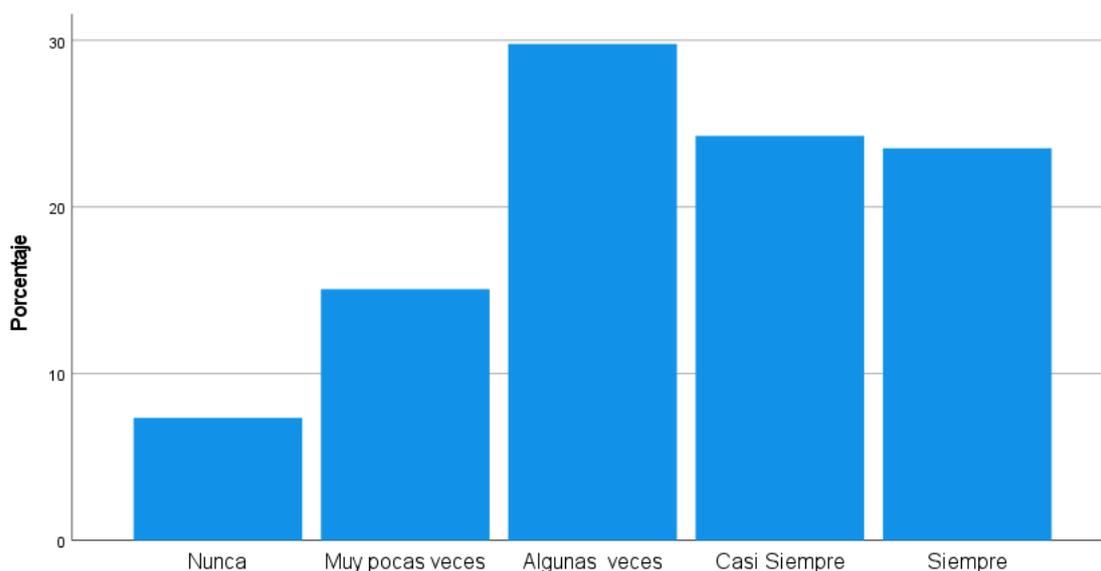
**Diagrama 22: Has participado de acciones de capacitación para una gestión y manejo adecuado de los residuos sólidos**

En la tabla 22 diagrama 22, se observó que el 12,5 % y el 10,7 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre ha participado de acciones de capacitación para una gestión y manejo adecuado de los residuos sólidos; mientras el 26,1 % señaló que algunas veces, 20,2 % muy pocas veces y el 30,5 % nunca.

**Tabla 23: Existen en la entidad normas o directivas para el manejo adecuado de residuos sólidos**

	N	%
Nunca	20	7,4%
Muy pocas veces	41	15,1%
Algunas veces	81	29,8%
Casi Siempre	66	24,3%
Siempre	64	23,5%

Fuente: elaboración propia.



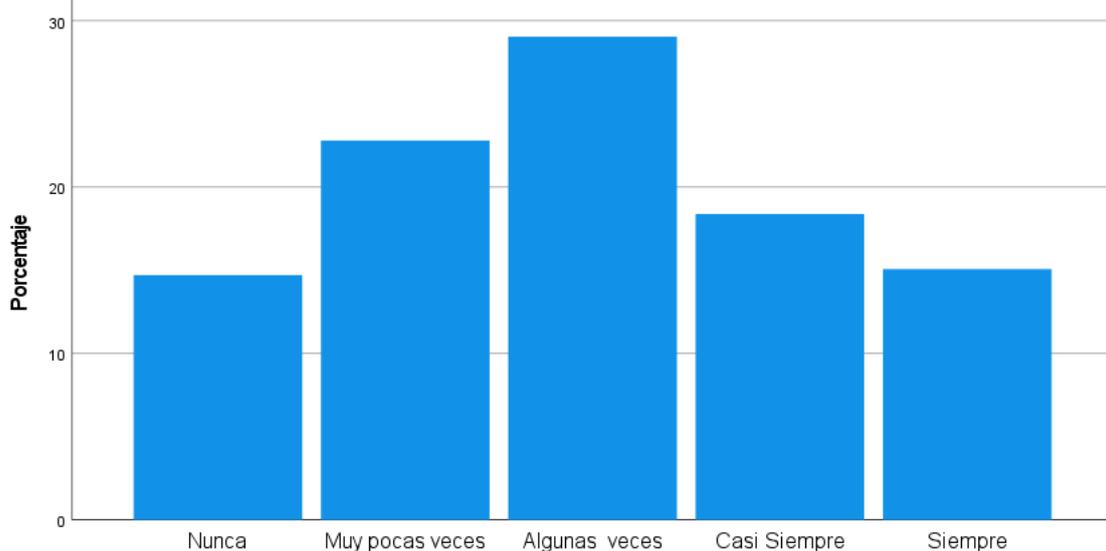
**Diagrama 23: Existen en la entidad normas o directivas para el manejo adecuado de residuos sólidos**

En la tabla 23 diagrama 23 se advirtió que el 24,3 % y el 23,5 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre existe en la entidad normas o directivas para el manejo adecuado de residuos sólidos; mientras el 29,8 % señaló que algunas veces, 15,1 % muy pocas veces y el 7,4 % nunca.

**Tabla 24: Conoces de algún plan de actividades o acciones para el manejo de residuos sólidos**

	N	%
Nunca	40	14,7%
Muy pocas veces	62	22,8%
Algunas veces	79	29,0%
Casi Siempre	50	18,4%
Siempre	41	15,1%

Fuente: elaboración propia.



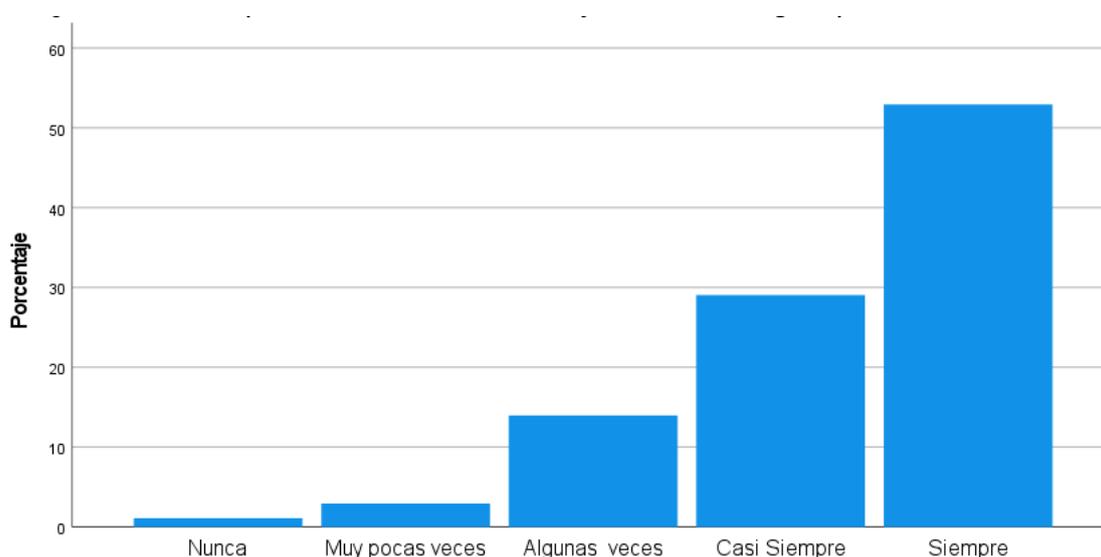
**Diagrama 24: Conoces de algún plan de actividades o acciones para el manejo de residuos sólidos**

En la tabla 24 diagrama 24, se percibió que el 18,4 % y el 15,1 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre conoce de algún plan de actividades o acciones para el manejo de residuos sólidos; mientras el 17,3 % señaló que algunas veces, 10,7 % muy pocas veces y el 10,7 % nunca.

**Tabla 25: Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad**

	N	%
Nunca	3	1,1%
Muy pocas veces	8	2,9%
Algunas veces	38	14,0%
Casi Siempre	79	29,0%
Siempre	144	52,9%

Fuente: elaboración propia.



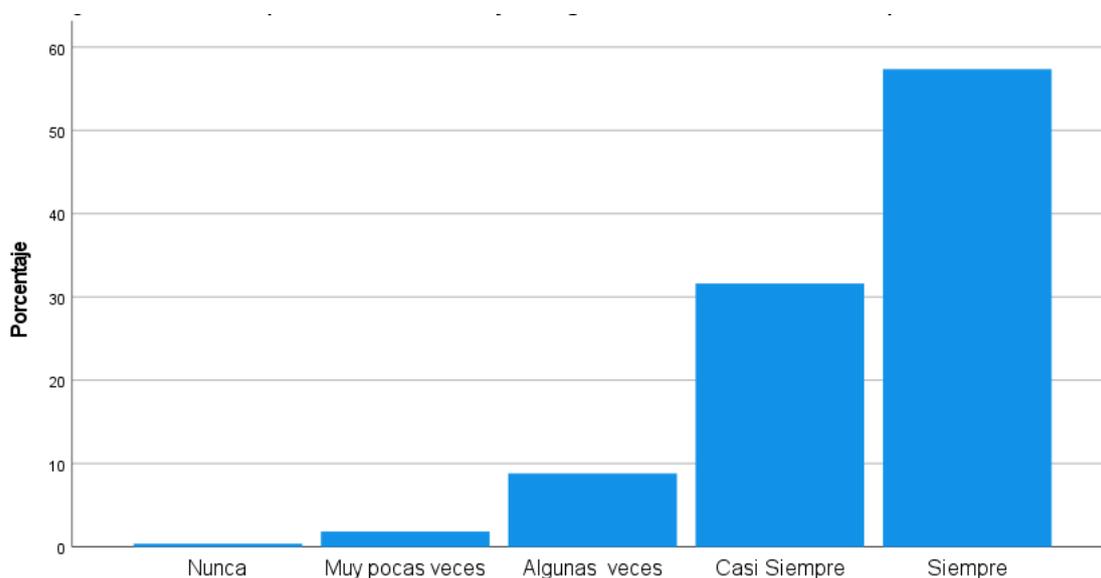
**Diagrama 25: Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad**

En la tabla 25 diagrama 25, se observó que el 29,0 % y el 52,9 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad; mientras el 14,0 % señaló que algunas veces, 2,9 % muy pocas veces y el 1,1 % nunca.

**Tabla 26: Considera usted que la eficacia contribuye al logro de resultados establecidos por la entidad**

	N	%
Nunca	1	0,4%
Muy pocas veces	5	1,8%
Algunas veces	24	8,8%
Casi Siempre	86	31,6%
Siempre	156	57,4%

Fuente: elaboración propia.



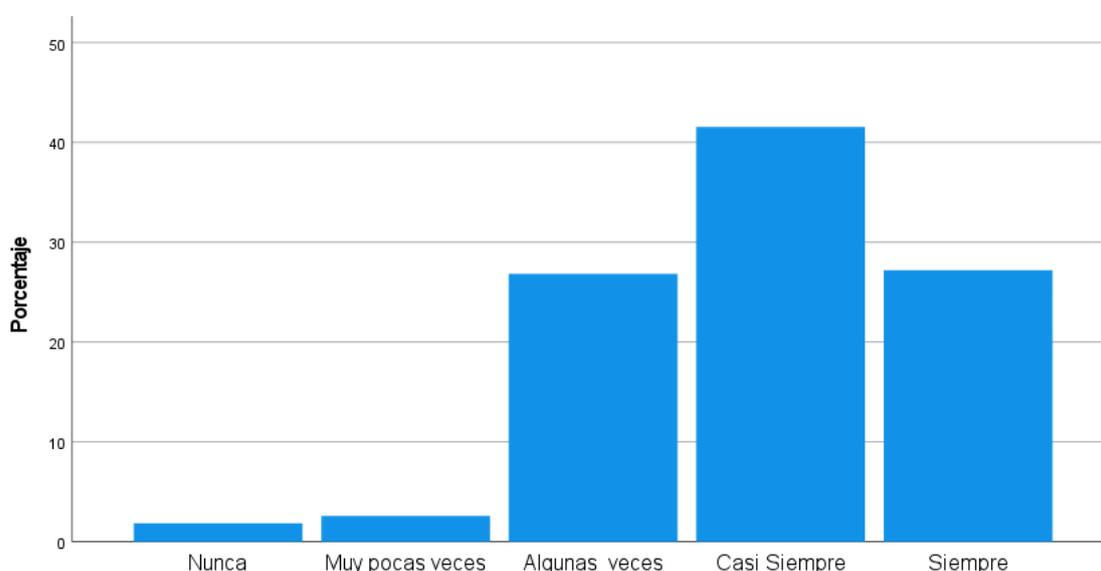
**Diagrama 26: Considera usted que la eficacia contribuye al logro de resultados establecidos por la entidad**

En la tabla 26 diagrama 26 se advirtió que el 31,6 % y el 57,4 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre la eficacia contribuye al logro de resultados establecidos por la entidad; mientras el 8,8 % señaló que algunas veces, 1,8 % muy pocas veces y el 0,4 % nunca.

**Tabla 27: Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad**

	N	%
Nunca	5	1,8%
Muy pocas veces	7	2,6%
Algunas veces	73	26,8%
Casi Siempre	113	41,5%
Siempre	74	27,2%

Fuente: elaboración propia.



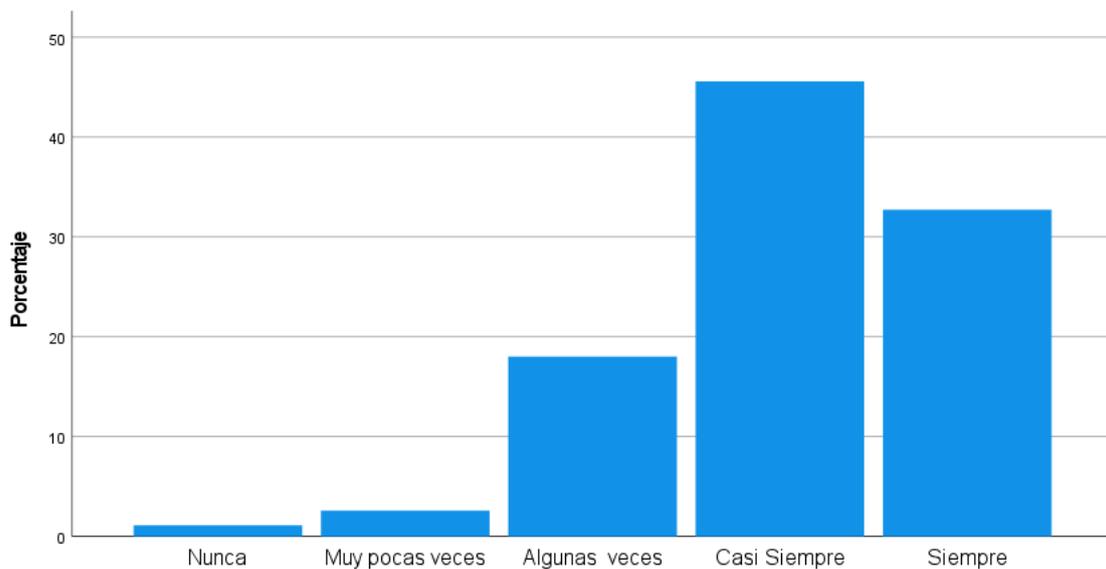
**Diagrama 27: Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad**

En la tabla 27 diagrama 27, se percibió que el 41,5 % y el 27,2 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad; mientras el 26,8 % señaló que algunas veces, 2,6 % muy pocas veces y el 1,8 % nunca.

**Tabla 28: El personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones**

	N	%
Nunca	3	1,1%
Muy pocas veces	7	2,6%
Algunas veces	49	18,0%
Casi Siempre	124	45,6%
Siempre	89	32,7%

Fuente: elaboración propia.



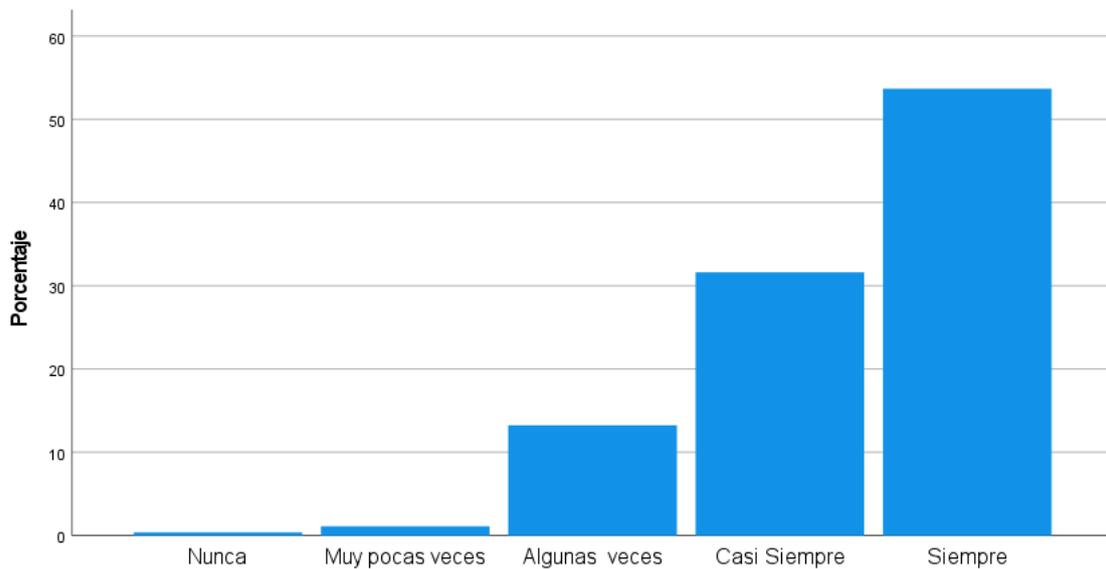
**Diagrama 28: El personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones**

En la tabla 28 diagrama 28, se observó que el 45,6 % y el 32,7 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre el personal administrativo cumple con sus responsabilidades y funciones; mientras el 18,0 % señaló que algunas veces, 2,6 % muy pocas veces y el 1,1 % nunca.

**Tabla 29: Con respecto al trabajo que desempeña, aceptan sugerencias**

	N	%
Nunca	1	0,4%
Muy pocas veces	3	1,1%
Algunas veces	36	13,2%
Casi Siempre	86	31,6%
Siempre	146	53,7%

Fuente: elaboración propia.



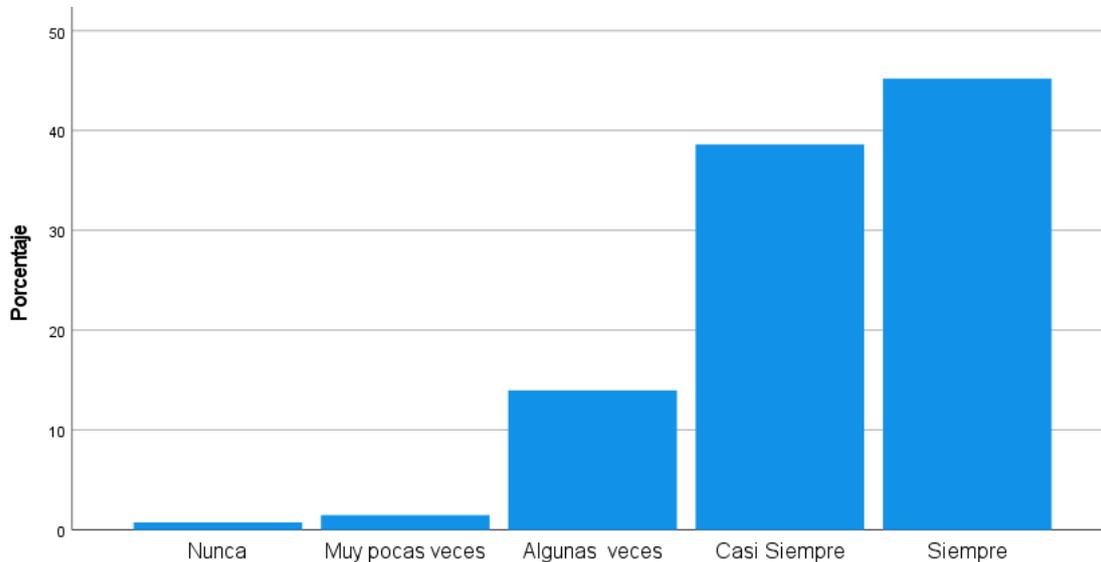
**Diagrama 29: Con respecto al trabajo que desempeña, aceptan sugerencias**

En la tabla 29 diagrama 29 se advirtió que el 31,6 % y el 53,7 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre con respecto al trabajo que desempeña, aceptan sugerencias; mientras el 13,2 % señaló que algunas veces, 1,1 % muy pocas veces y el 0,4 % nunca.

**Tabla 30: Son aceptables las interacciones entre el personal administrativo**

	N	%
Nunca	2	0,7%
Muy pocas veces	4	1,5%
Algunas veces	38	14,0%
Casi Siempre	105	38,6%
Siempre	123	45,2%

Fuente: elaboración propia.



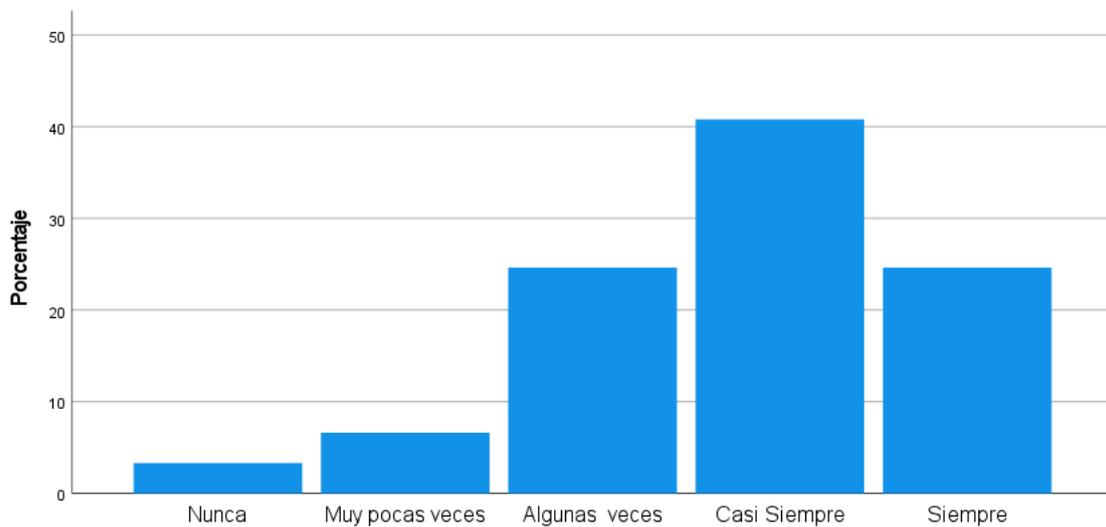
**Diagrama 30: Son aceptables las interacciones entre el personal administrativo**

En la tabla 30 diagrama 30, se percibió que el 38,6 % y el 45,2 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre son aceptables las interacciones entre el personal administrativo; mientras el 14,0 % señaló que algunas veces, 1,5 % muy pocas veces y el 0,7 % nunca

**Tabla 31: Se implementan procedimientos y políticas para un procedimiento más eficaz del gasto público a nivel de institución**

	N	%
Nunca	9	3,3%
Muy pocas veces	18	6,6%
Algunas veces	67	24,6%
Casi Siempre	111	40,8%
Siempre	67	24,6%

Fuente: elaboración propia.



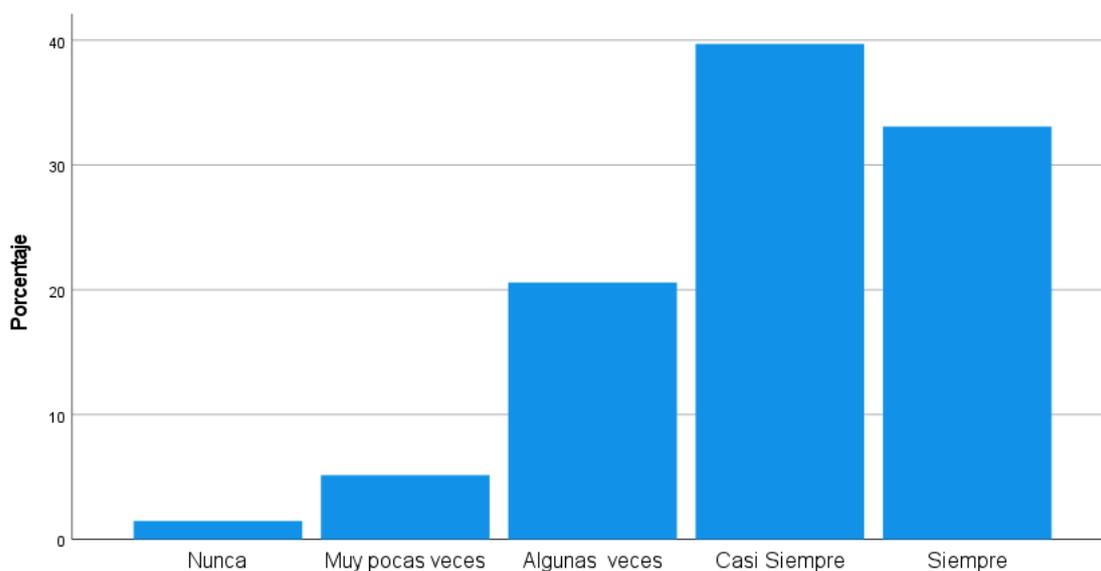
**Diagrama 31: Se implementan procedimientos y políticas para un procedimiento más eficaz del gasto público a nivel de institución**

En la tabla 31 diagrama 31, se observó que el 40,8 % y el 24,6 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre se implementan procedimientos y políticas para un procedimiento más eficaz del gasto público a nivel de institución; mientras el 24,6 % señaló que algunas veces, 6,6 % muy pocas veces y el 3,3 % nunca.

**Tabla 32: La entidad garantiza el uso eficaz de los recursos públicos**

	N	%
Nunca	4	1,5%
Muy pocas veces	14	5,1%
Algunas veces	56	20,6%
Casi Siempre	108	39,7%
Siempre	90	33,1%

Fuente: elaboración propia.



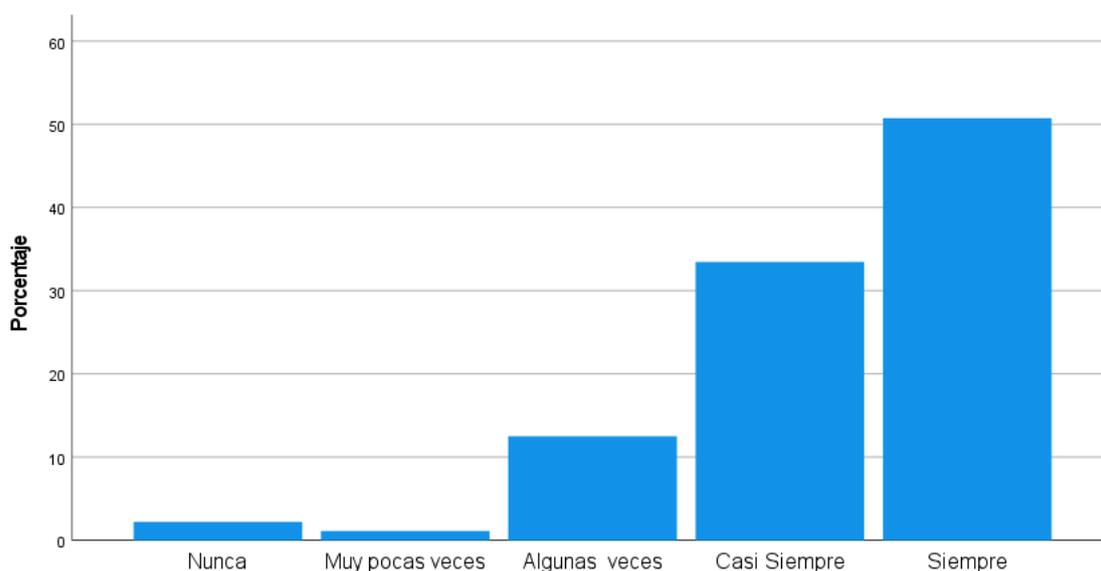
**Diagrama 32: La entidad garantiza el uso eficaz de los recursos públicos**

En la tabla 32 diagrama 32 se advirtió que el 39,7 % y el 33,1 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre la entidad garantiza el uso eficaz de los recursos públicos; mientras el 20,6 % señaló que algunas veces, 5,1 % muy pocas veces y el 1,5 % nunca.

**Tabla 33: Considera usted que la eficacia mejora la ejecución presupuestal en la institución**

	N	%
Nunca	6	2,2%
Muy pocas veces	3	1,1%
Algunas veces	34	12,5%
Casi Siempre	91	33,5%
Siempre	138	50,7%

Fuente: elaboración propia.



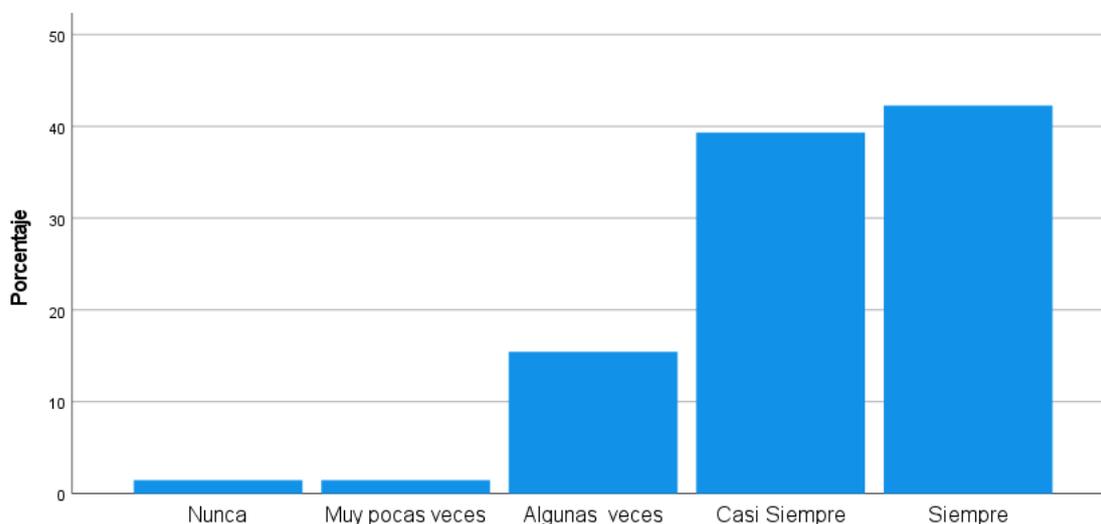
**Diagrama 33: Considera usted que la eficacia mejora la ejecución presupuestal en la institución**

En la tabla 33 diagrama 33, se percibió que el 33,5 % y el 50,7 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre la eficacia mejora la ejecución presupuestal en la institución; mientras el 12,5 % señaló que algunas veces, 1,1 % muy pocas veces y el 2,2 % nunca.

**Tabla 34: Considera usted que la ejecución presupuestal mejoraría con la implementación de actividades o acciones con enfoque ambiental**

	N	%
Nunca	4	1,5%
Muy pocas veces	4	1,5%
Algunas veces	42	15,4%
Casi Siempre	107	39,3%
Siempre	115	42,3%

Fuente: elaboración propia.



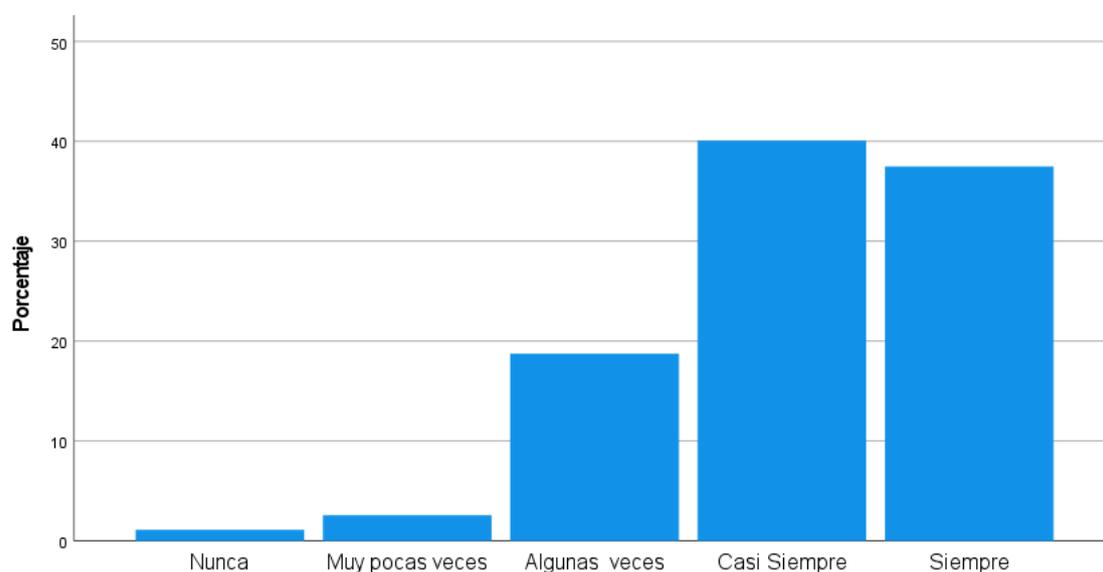
**Diagrama 34: Considera usted que la ejecución presupuestal mejoraría con la implementación de actividades o acciones con enfoque ambiental**

En la tabla 34 diagrama 34, se observó que el 39,3 % y el 42,3 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre la ejecución presupuestal mejoraría con la implementación de actividades o acciones con enfoque ambiental; mientras el 15,4 % señaló que algunas veces, 1,5 % muy pocas veces y el 1,5 % nunca.

**Tabla 35: Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad**

	N	%
Nunca	3	1,1%
Muy pocas veces	7	2,6%
Algunas veces	51	18,8%
Casi Siempre	109	40,1%
Siempre	102	37,5%

Fuente: elaboración propia.



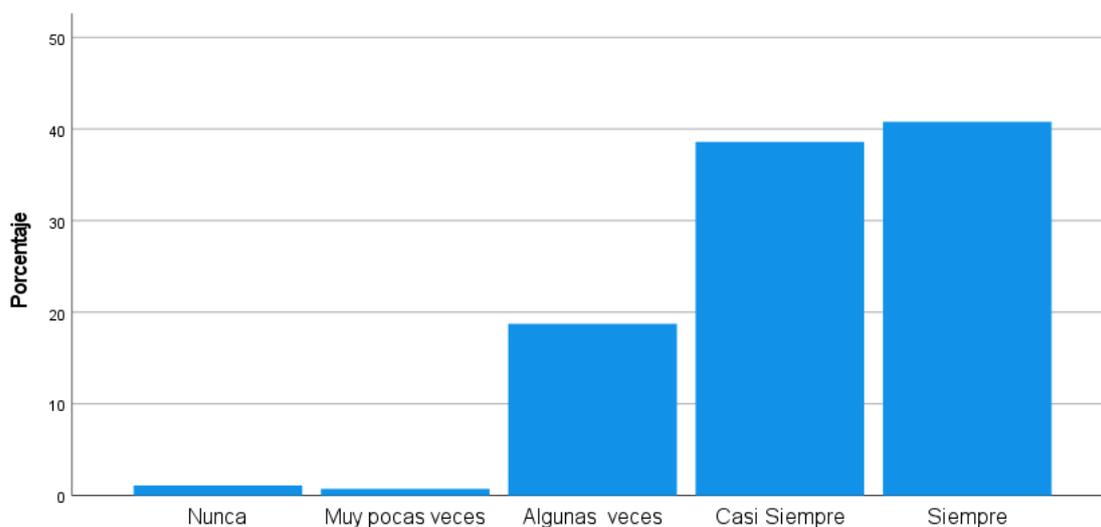
**Diagrama 35: Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad**

En la tabla 35 diagrama 35 se advirtió que el 40,1 % y el 37,5 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad; mientras el 18,8 % señaló que algunas veces, 2,6 % muy pocas veces y el 1,1 % nunca.

**Tabla 36: Considera usted que la eficiencia está asociada con la optimización de los recursos presupuestales en la institución**

	N	%
Nunca	3	1,1%
Muy pocas veces	2	0,7%
Algunas veces	51	18,8%
Casi Siempre	105	38,6%
Siempre	111	40,8%

Fuente: elaboración propia.



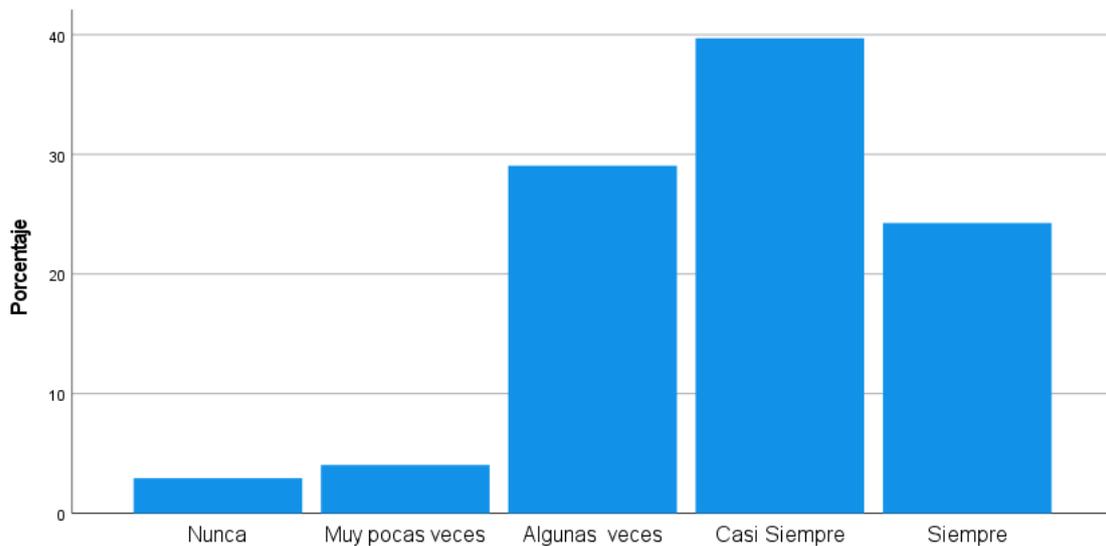
**Diagrama 36: Considera usted que la eficiencia está asociada con la optimización de los recursos presupuestales en la institución**

En la tabla 36 diagrama 36, se percibió que el 38,6 % y el 40,8 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre la eficiencia está asociada con la optimización de los recursos presupuestales en la institución; mientras el 18,8 % señaló que algunas veces, 0,7 % muy pocas veces y el 1,1 % nunca.

**Tabla 37: En la entidad, se efectúan políticas y procedimientos claros y eficientes para mejorar el gasto público**

	N	%
Nunca	8	2,9%
Muy pocas veces	11	4,0%
Algunas veces	79	29,0%
Casi Siempre	108	39,7%
Siempre	66	24,3%

Fuente: elaboración propia.



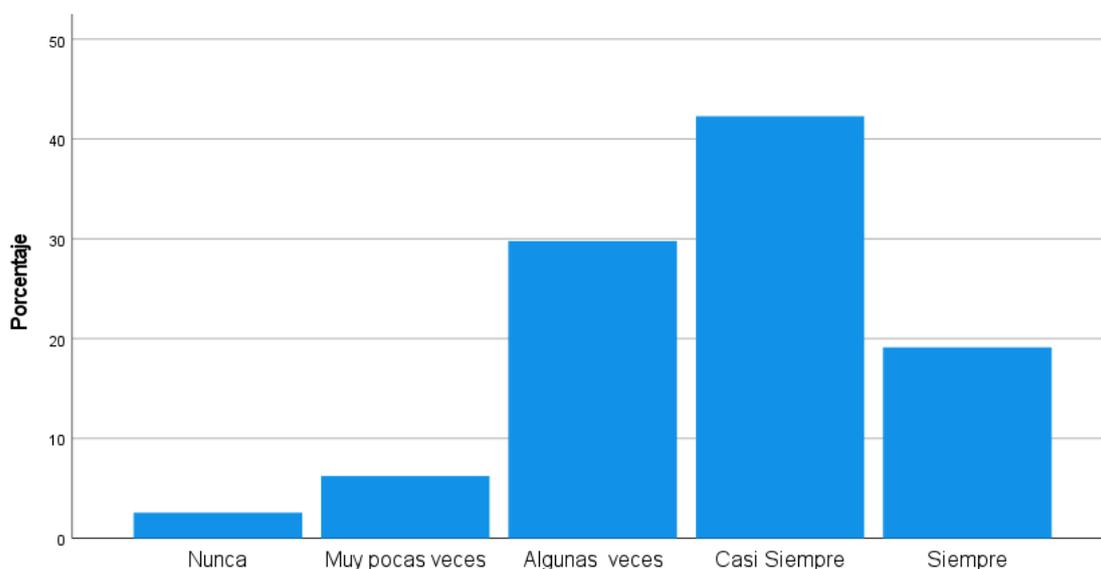
**Diagrama 37: En la entidad, se efectúan políticas y procedimientos claros y eficientes para mejorar el gasto público.**

En la tabla 37 diagrama 37, se observó que el 39,7 % y el 24,3 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre en la entidad, se efectúan políticas y procedimientos claros y eficientes para mejorar el gasto público; mientras el 29,0 % señaló que algunas veces, 4,0 % muy pocas veces y el 2,9 % nunca.

**Tabla 38: Considera que la entidad su ejecución presupuestal es eficiente**

	N	%
Nunca	7	2,6%
Muy pocas veces	17	6,3%
Algunas veces	81	29,8%
Casi Siempre	115	42,3%
Siempre	52	19,1%

Fuente: elaboración propia.



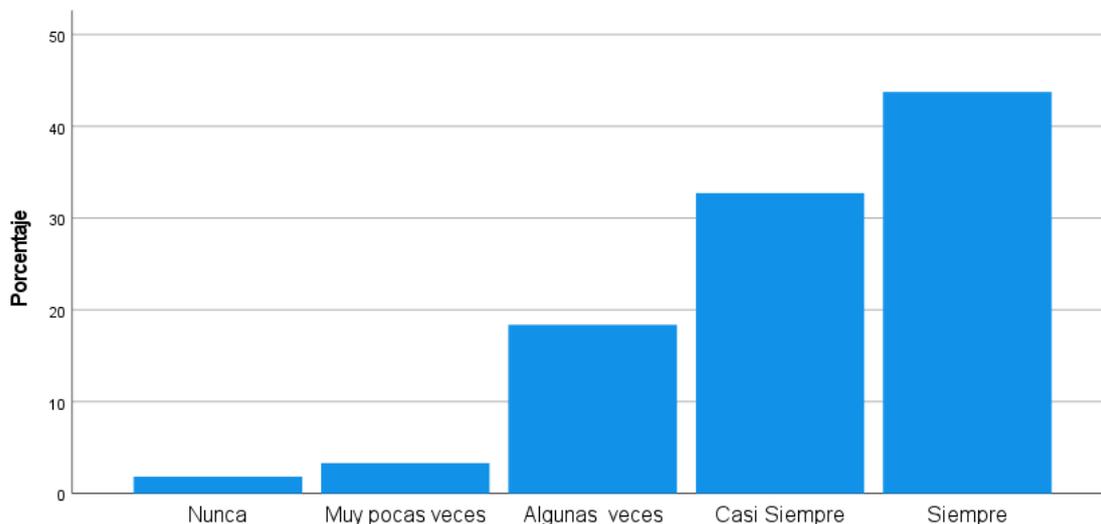
**Diagrama 38: Considera que la entidad su ejecución presupuestal es eficiente**

En la tabla 38 diagrama 38 se advirtió que el 42,3 % y el 19,1 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre considera que la entidad su ejecución presupuestal es eficiente; mientras el 29,8 % señaló que algunas veces, 6,3 % muy pocas veces y el 2,6 % nunca.

**Tabla 39: Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad**

	N	%
Nunca	5	1,8%
Muy pocas veces	9	3,3%
Algunas veces	50	18,4%
Casi Siempre	89	32,7%
Siempre	119	43,8%

Fuente: elaboración propia.



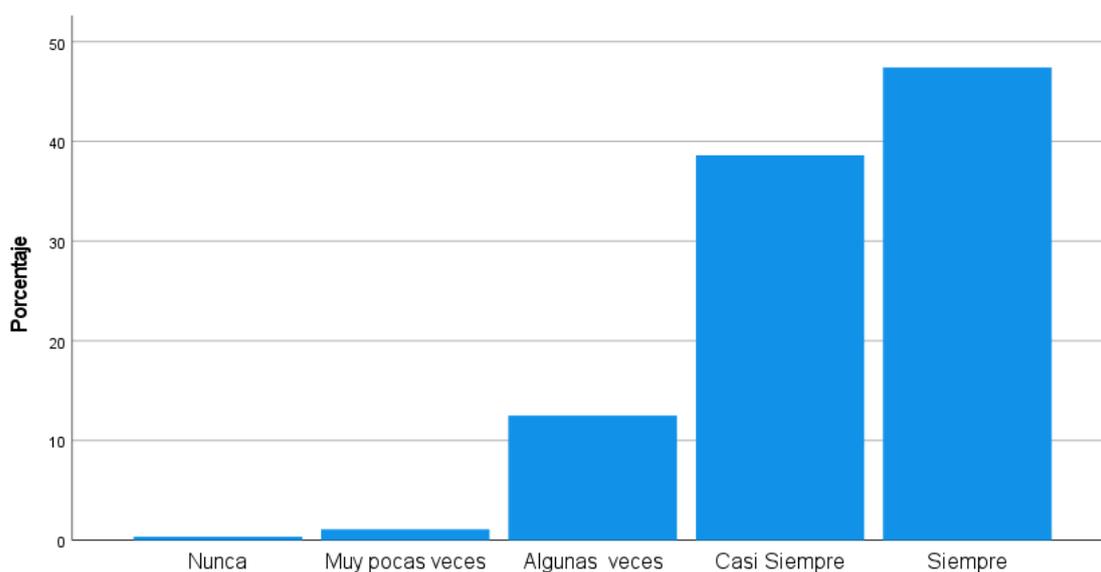
**Diagrama 39: Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad**

En la tabla 39 diagrama 39, se percibió que el 32,7 % y el 43,8 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad; mientras el 18,4 % señaló que algunas veces, 3,3 % muy pocas veces y el 1,8 % nunca.

**Tabla 40: Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad**

	N	%
Nunca	1	0,4%
Muy pocas veces	3	1,1%
Algunas veces	34	12,5%
Casi Siempre	105	38,6%
Siempre	129	47,4%

Fuente: elaboración propia.



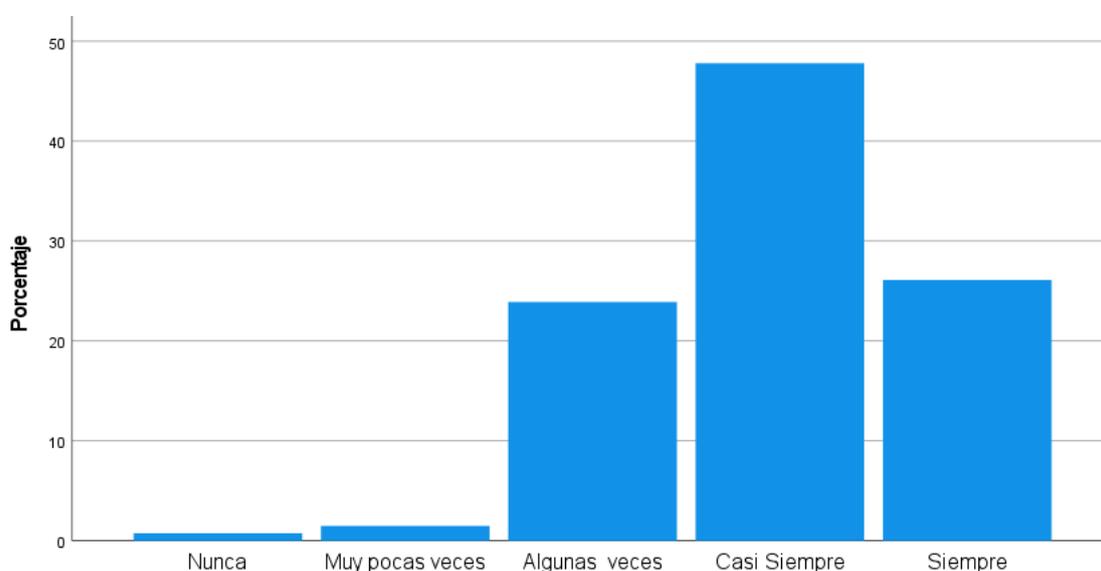
**Diagrama 40: Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad**

En la tabla 40 diagrama 40, se observó que el 38,6 % y el 47,4 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad; mientras el 12,5 % señaló que algunas veces, 1,1 % muy pocas veces y el 0,4 % nunca.

**Tabla 41: Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad**

	N	%
Nunca	2	0,7%
Muy pocas veces	4	1,5%
Algunas veces	65	23,9%
Casi Siempre	130	47,8%
Siempre	71	26,1%

Fuente: elaboración propia.



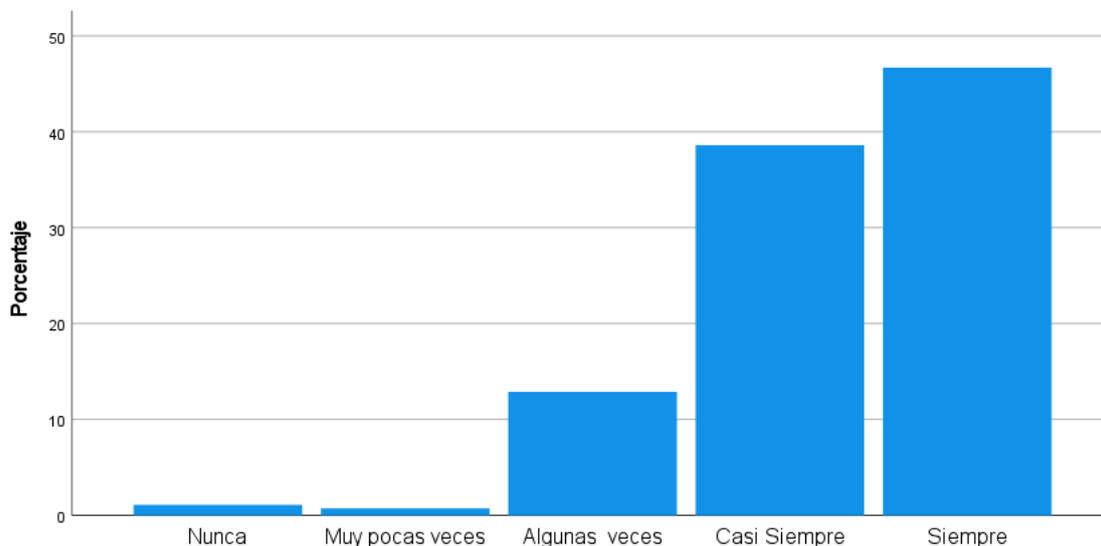
**Diagrama 41: Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad**

En la tabla 41 diagrama 41 se advirtió que el 47,8 % y el 26,1 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad; mientras el 23,9 % señaló que algunas veces, 1,5 % muy pocas veces y el 0,7 % nunca.

**Tabla 42: Considera que mejorando la Calidad del Gasto contribuye a cumplir con los Objetivos y Metas de la Entidad**

	N	%
Nunca	3	1,1%
Muy pocas veces	2	0,7%
Algunas veces	35	12,9%
Casi Siempre	105	38,6%
Siempre	127	46,7%

Fuente: elaboración propia.



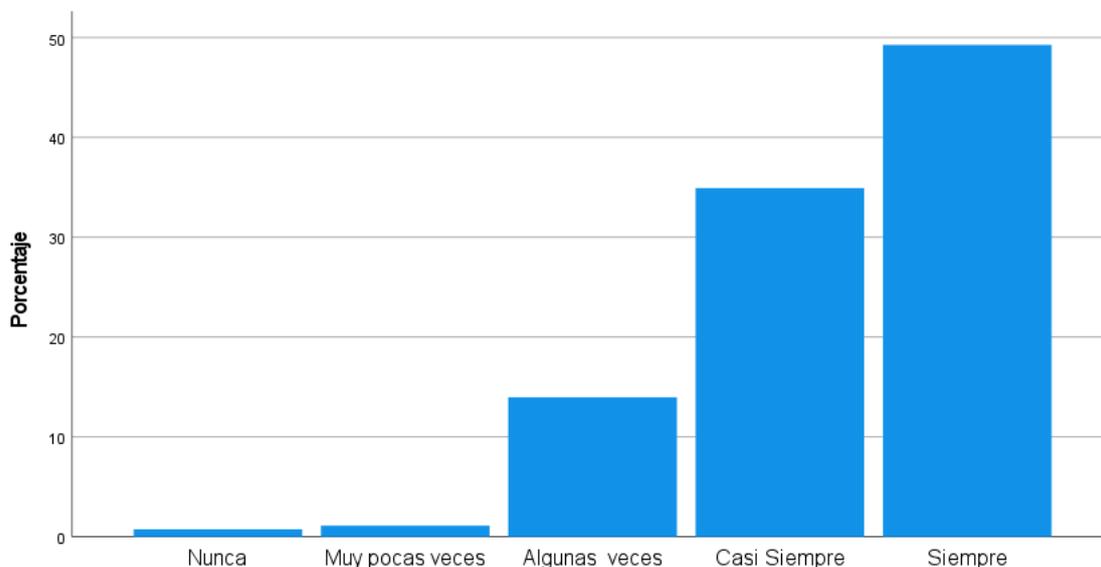
**Diagrama 42: Considera que mejorando la Calidad del Gasto contribuye a cumplir con los Objetivos y Metas de la Entidad**

En la tabla 42 diagrama 42, se percibió que el 38,6 % y el 46,7 % de los encuestados manifestó que casi siempre y siempre que mejorando la Calidad del Gasto contribuye a cumplir con los Objetivos y Metas de la Entidad; mientras el 12,9 % señaló que algunas veces, 0,7 % muy pocas veces y el 1,1 % nunca.

**Tabla 43: Considera que la eficiencia del gasto público impulsa el desarrollo de la institución**

	N	%
Nunca	2	0,7%
Muy pocas veces	3	1,1%
Algunas veces	38	14,0%
Casi Siempre	95	34,9%
Siempre	134	49,3%

Fuente: elaboración propia.



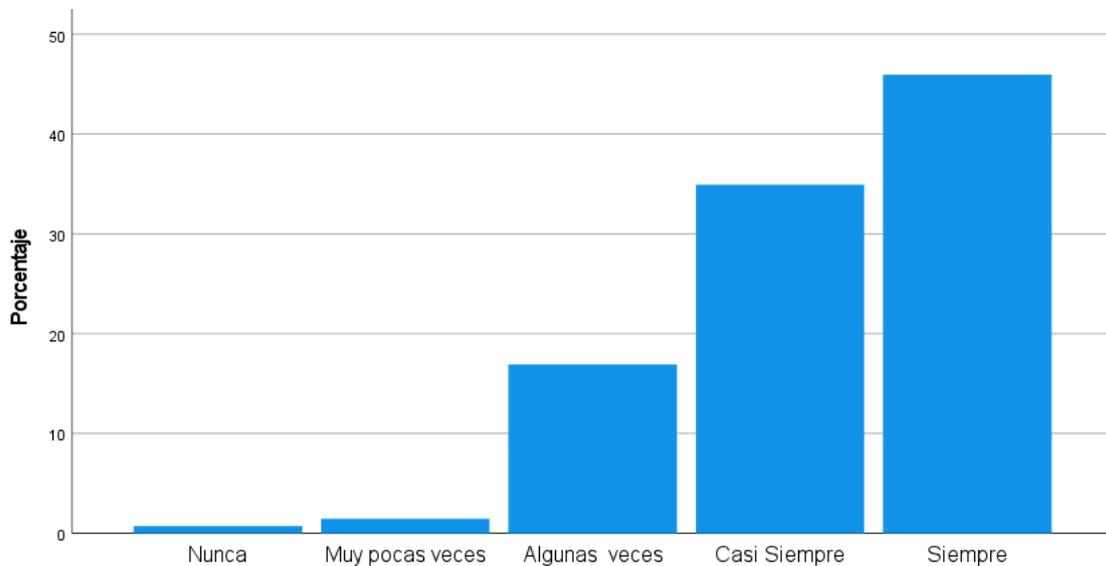
**Diagrama 43: Considera que la eficiencia del gasto público impulsa el desarrollo de la institución**

En la tabla 43 diagrama 43, se observó que el 34,9 % y el 49,3 % de los trabajadores indicó que casi siempre y siempre la eficiencia del gasto público impulsa el desarrollo de la institución; mientras el 14,0 % señaló que algunas veces, 1,1 % muy pocas veces y el 0,7 % nunca.

**Tabla 44: Considera usted que la eficiencia del gasto público impacta en el cuidado del medio ambiente**

	N	%
Nunca	2	0,7%
Muy pocas veces	4	1,5%
Algunas veces	46	16,9%
Casi Siempre	95	34,9%
Siempre	125	46,0%

Fuente: elaboración propia.



**Diagrama 44: Considera usted que la eficiencia del gasto público impacta en el cuidado del medio ambiente**

En la tabla 44 diagrama 44 se advirtió que el 46,0 % y el 34,9 % de la muestra señaló que casi siempre y siempre la eficiencia del gasto público impacta en el cuidado del medio ambiente; mientras el 16,9 % señaló que algunas veces, 1,5 % muy pocas veces y el 0,7 % nunca.

## Anexo N° 07

### Carta autorización de la Entidad



CARLOS BARRANZUELA <cbarranzuela74@gmail.com>

#### Notificación código HR - MTPE

mesadigital@trabajo.gob.pe <mesadigital@trabajo.gob.pe>  
Para: cbarranzuela74@gmail.com

31 de julio de 2022, 17:52



**PERÚ** Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo le saluda cordialmente y le informa mediante la presente la confirmación del ingreso de su documento.

Asunto: SOLICITUD PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Fecha y hora de ingreso: 29/07/2022 12:12:08

Registro Número: E-134732-2022

Derivado a: OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

Para realizar el seguimiento a la hoja de ruta puede ingresar al siguiente enlace: [CLIC AQUÍ](#)

**NOTA: BUZÓN DESATENDIDO, por favor no responder ni enviar documentos o archivos.**

Atentamente,  
Mesa de Partes,  
Oficina de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria,  
Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo - Av. Salaverry 855, Jesús María, Lima / Perú  
Central telefónica: (511) 630-6000 / (511) 630-6030  
MTPE © 2020 Todos los derechos reservados



PERÚ

Ministerio de Trabajo  
y Promoción del Empleo



Firmado digitalmente por :  
CURAY CASANOVA Augusto Martin FAU 20131023414 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 01/08/2022 11:28:58-0500

“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”  
“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”  
“AÑO DEL BICENTENARIO DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ”

Jesús María, 01 de agosto de 2022

## CARTA N° 0027-2022-MTPE/4/11

Señor  
**CARLOS ENRIQUE BARRANZUELA SOLDADO**  
cbarranzuela74@gmail.com  
Presente

Asunto : Se da respuesta a solicitud formulada para realizar un trabajo de investigación para la elaboración de Tesis

Referencia : Carta N° 002-2022-MGP/CEBS

De mi consideración,

Tengo a bien dirigirme a usted, con relación al documento de la referencia, mediante el cual solicita a esta Oficina General obtener información en la institución respecto a **PLAN DE ECOEFICIENCIA Y CALIDAD DE GASTO PÚBLICO EN LA ADMINISTRACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO, 2021**, con la finalidad de realizar un trabajo de investigación (tesis) para obtener su grado de Maestro.

Al respecto, se le comunica que se autoriza la recolección de información para este trabajo de investigación, así mismo para dicho fin deberá coordinar con la Asesora de este despacho Diana Sueng a través del correo institucional [dsueng@trabajo.gob.pe](mailto:dsueng@trabajo.gob.pe) en tal sentido se da todas las facilidades para el desarrollo del estudio, a fin de que pueda cumplir con los objetivos de su investigación.

Sin otro particular, aprovecho para desearle éxitos en su investigación.

Atentamente,

Esta es una copia autentica imprimible de un documento electrónico archivado el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://app.trabajo.gob.pe/sigdoc-ext> e ingresando la siguiente clave: EUL4XRX

## Anexo N° 08

### Panel fotográfico de recolección de datos





● ○ ○  
SHOT ON MI 10T

2022.6.20 17:02



## Anexo N° 09

### Cálculo de muestra

Formula presentada para el cálculo de muestra en poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 * N * P (1 - P)}{(N-1) * d^2 + Z^2 * P (1 - P)}$$

En este caso particular, estos valores corresponden:

n: Tamaño muestral del número de usuarios

N: Población

P: Máxima varianza aceptada (0,5); Q= 1 – P

Z: Valor de la abscisa de la distribución normal para un 95% de confianza (1,96)

d: Margen de error en la estimación de la variable

Para una población de 930 trabajadores se tiene:

$$n = \frac{1,96^2 * 930 * 0,5 (1 - 0,5)}{(930-1) * 5\%^2 + 1,96^2 * 0,5 (1 - 0,5)}$$

$$n = \cong 272$$

En tal sentido, la muestra estuvo definida por 272 trabajadores del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo