



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Planeamiento estratégico y proceso presupuestario en una
entidad pública de Loreto, 2021

AUTOR:

Flores Angulo, Boris Raul (orcid.org/0000-0002-9479-7836)

ASESOR:

Dr. Mamani Apaza, Juan de la Cruz (orcid.org/0000-0002-5177-8264)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por estar siempre conmigo. A mis padres, Raúl Enrique y Marlene Wieslawa, por su inmenso amor y apoyo incondicional. A mi esposa Madeleyne, quien con su amor paciencia y comprensión es mi aliento permanente. A mis hijas, Diara Almendra y Luana de Fátima, quienes son mi motor e impulso de superación.

Agradecimiento

A Dios, mis padres y a mi esposa e hijas por sus alientos y apoyo incondicional en mi formación académica y en el desarrollo de esta tesis.

A los catedráticos de la Universidad César Vallejo de Lima Norte, quienes me guiaron con su experiencia y profesionalismo.

A los trabajadores del Gobierno Regional de Loreto y en especial a mis compañeros de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento y Estadística, quienes con sus valiosos aportes forman parte de la presente investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1 Test de Kolmogorov-Smirnov	21
Tabla 2 Relación entre el planeamiento y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021	22
Tabla 3 Relación entre el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021.....	23
Tabla 4 Relación entre el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021	24
Tabla 5 Relación entre políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021	25
Tabla 6 Relación entre el seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021	26

Índice de figuras

Figura 1	Análisis del nivel de planeamiento estratégico.....	17
Figura 2	Dimensiones de la variable Planeamiento estratégico.....	18
Figura 3	Análisis del nivel de proceso presupuestario	19
Figura 4	Dimensiones de la variable proceso presupuestario	20

Resumen

El tema de la investigación presentada tendrá por objetivo determinar una relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto 2021. La metodología empleada en esta investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, no presenta un diseño experimental, presentando un nivel correlacional, la muestra fue establecida para 120 servidores públicos, empleando como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. De acuerdo a los resultados se determinó un nivel de planeamiento estratégico en un nivel malo (38%) y de proceso presupuestario en un rango malo en un (35%). Ante ello se obtuvo como resultado la relación existente entre las variables de estudio con un valor de 0.473 siendo directa débil con un nivel de significancia alta. Asimismo, respecto a las dimensiones de planeamiento estratégico se obtuvo para: conocimiento integral de la realidad (0.236), futuro deseado (0.382), políticas y planes coordinados (0.427) y el seguimiento y evaluación de políticas y planes (0.375), siendo relaciones directas positivas débiles.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, proceso presupuestario, políticas, planes.

Abstract

The theme of the research presented will aim to determine a relationship between strategic planning and the budget process in a public entity in Loreto 2021. The methodology used in this research is basic, with a quantitative approach, it does not present an experimental design, presenting a correlational level, the sample was established for 120 public servants, using the survey as a technique and the questionnaire as an instrument. According to the results, a level of strategic planning was determined in a bad level (38%) and budget process in a bad range (35%). Given this, the existing relationship between the study variables with a value of 0.473 was obtained as a result, being weak direct with a high level of significance. Likewise, regarding the dimensions, it was obtained for: comprehensive knowledge of reality (0.236), desired future (0.382), coordinated policies and plans (0.427) and monitoring and evaluation of policies and plans (0.375), being weak positive direct relationships.

Keywords: Strategic planning, budgeting process, policies, plans, budgeting process.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, diversos países se han propuesto metas con el fin de modernizar sus naciones, por intermedio de la implementación de modelos administrativos en la obtención de resultados (George, 2021). Un aspecto relevante es el vínculo entre el presupuesto público y la planificación estratégica como herramienta de seguimiento, evaluación y mejora de selección de opciones para la asignación de recursos a la población (Bonomi, et al. 2019). Cabe destacar que la política pública priorizada permite de forma eficiente cumplir con objetivos anteriormente propuestos.

A nivel internacional, la planeación estratégica es un proceso mediante el cual permite que una entidad establezca metas ya sea a corto o largo plazo con el fin de mejorar, midiendo de tal forma que los fines propuestos sean alcanzables (Mallon, 2019). Se analizan datos tanto internos como externos relevantes que muestren la realidad del entorno económico actual, a través de un diagnóstico de la organización, predecir los cambios futuros y determinar el nivel de competencia, esto con el fin de tomar las mejores decisiones (O'Brien, 2020).

Bryson et al. (2018), definen a la gestión presupuestaria y la planificación estratégica como una actividad controlada de forma efectiva, empleada por gran parte de gobiernos estatales que corresponden a los EE. UU., esto se debe a la gran rivalidad entre las autoridades estatales por intermedio de actualizaciones de implementación y capacitación continua (Wright, 2020).

En el contexto nacional, se busca un sistema para ayudar a las instituciones públicas a nivel de gobierno a administrar el gasto público y alinearlos con los ingresos. Como resultado, las instituciones siguen sus propias prácticas y buscan satisfacer necesidades básicas por medio de procedimientos casi infructuosos, teniendo como resultados esperados: problemas con la implementación, que los recursos sean correctamente utilizados, además de la ausencia de implementación de la modernización planificada (MEF, 2022).

La Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2020), expresa que la ineficiencia en la ejecución de gastos e ingresos, siendo esto es resultado de la confusión y falta de agentes que dificultan la ejecución de programas y presupuestos por actividades priorizadas y falta de capacidad de ejecución de proyectos. Algunos conflictos de intereses entre individuos se relacionan con la complejidad de la asignación eficiente de recursos o la aplicación de políticas públicas siendo relevantes para planificar de manera correcta el gasto público (George, 2021).

A nivel local en una entidad pública de Loreto, se ha registrado la existencia de poca planificación estratégica lo cual implica un riesgo real para el logro de programas o el deficiente manejo de presupuesto asignado para el manejo de recursos necesarios para la población. Ante ello la presente investigación formuló el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021? y como problemas específicos: (i) ¿Cuál es la relación entre el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021?, (ii) ¿Cuál es la relación entre el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021?, (iii) ¿Cuál es la relación entre las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021? y (iv) ¿Cuál es la relación entre el seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021?

Así, la formulación del problema obligó a investigar la relación entre estos dos factores de control (planificación estratégica y proceso presupuestario). Los estudios de investigación han aumentado el conocimiento y su importancia y proporcionan una justificación práctica. Dos variables mediante la mejora de los indicadores de resultados para los procesos de planificación estratégica y presupuestación, y dentro del gobierno regional de Loreto, mediante el uso de un cuestionario para medir las dos variables aplicadas a la muestra, si existe una brecha clara entre su proceso de planificación estratégica y presupuestación.

Asimismo, se tiene en la documentación metodológica, o que el examen es sistemático y dialéctico por lo cual una prospección científica, acompañada de

herramientas validadas por expertos, los participantes y la utilización de programas estadísticos para compilar enunciación que conduzca a los resultados y discusiones de la prospección. Además, se ha tenido en cuenta la documentación social, dada el entorno de tratado de los sectores públicos en cuanto a la conexión entre las variables, lo que puede ejemplarizar todavía más el tratado a incrementar los indicadores de resultados y caudal de los sectores de la población.

Por otro lado, la investigación se propuso como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021 y como objetivos específicos: (i) Analizar cómo se relaciona el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021, (ii) Analizar cómo se relaciona el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021, (iii) Analizar cómo se relaciona las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021, y (iv) Analizar cómo se relaciona el seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021.

Finalmente, se estableció como hipótesis general: Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021 y como hipótesis específicos: (i) Existe una relación significativa entre el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021, (ii) Existe una relación significativa entre el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021, (iii) Existe una relación significativa entre las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021 y (iv) Existe una relación significativa entre el seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Coronel et al. (2020), propuso implementar sistemas de gestión y control presupuestario, teniendo en cuenta el método descriptiva-no experimental, en los hallazgos, se determinó que mediante las encuestas al personal a cargo de procesos administrativos y financieros la presencia de precariedades en la administración del presupuesto, evidenciando la falta de control en el mecanismo del presupuesto entre otros fondos comprometidos que influye en el proceso de planificación.

Bautista et al. (2019), propusieron el objetivo de evaluar la efectividad en la propuesta de un principio de ejecución presupuestal para efectuarse en el manejo de un determinado patrimonio público. Respecto a la metodología, se empleó un enfoque descriptivo y explicativo, este se efectuó en un grupo de documentos que exponen la temática relacionada, donde se aplicó la ficha de observación y cotejo. En relación con los resultados, se observó que una buena planeación previa y su adecuada supervisión es capaz de generar la reducción de las amenazas evidenciadas en contratación y dota a la administración un buen sistema de gestión. Debido a esta situación, se pudo concluir que los principios de sistema presupuestal forman parte de una serie de pasos con el fin de orientar la formulación, elaboración, aprobación y ejecución de aquellos componentes del sistema.

Por otro lado, Barona (2019), examinó el interés de externalizar un patrón de rendimiento presupuestario lo cual permite determinar la implementación de las estrategias pronosticadas en el programa anual de trabajo elaborado mediante la aplicación de la encuesta a los distritos universitarios de presupuestación, programación y equipamientos públicos del sector 3 y su desempeño presupuestario, aplicando un enfoque cuantitativo. Luego de analizar el área de planeación de los politécnicos y escuelas gubernamentales de la región, se concluye la existencia del poco procedimiento para la elaboración, consumo e inspección de la planificación operativa por año manejado experimentalmente. De manera similar, las entidades institucionales no siempre obtienen beneficios altos para cubrir gastos, por lo que la ejecución del presupuesto se considera inadecuada en el desempeño de las metas institucionales.

Además, Osorio (2018), en su estudio se verificó el nexo de planificación

estratégica y gestión de la calidad de las pequeñas y medianas pymes. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, la muestra incluyó personal administrativo y gerencial de 80 pymes. En consecuencia, la variable definible predice que la varianza alcanzó un 0.984 sobre gestión de calidad. Deduciendo a través de este análisis, que existe una asociación directa y significativa en un rango alto tanto a nivel de desempeño de las variables que se desarrollaron en el trabajo investigativo.

Asimismo, Patiño (2017), evaluó la distribución de la herramienta de eficiencia disponible (PpR) del relleno sanitario público de la ciudad de Medellín, identificando viviendas, para el período 2008 - 2016. Experimentar con variables analíticas de enunciados programáticos, líneas estratégicas, asignaciones presupuestarias y medidas a través de guías de gestión y resultados. De igual forma las herramientas son: descripción, (PpR) en la gestión pública, correlación, determinar el grado de influencia local de (PpR) en un determinado territorio (CGP). Concluyendo que es difícil continuar desplegando herramientas modernas de gestión, demostrando objetivos financieros y de planificación pública efectivos, para orientar el trabajo de las agencias administrativas estatales.

En la investigación a nivel nacional, Ferrer (2022), tiene como objetivo determinar cómo se vinculan la planificación estratégica y el presupuesto público. Se tomaron muestras a 92 trabajadores de la municipalidad a través de una encuesta, la información necesaria fue recopilada y verificada por la evaluación de expertos. La metodología utilizada es básica, con diseño no empírico, basada en el enfoque transversal a nivel de correlación, en los hallazgos se obtuvo una correlación de 0,575, siendo significativa, demostrando que existe un nexo de nivel media correspondiente a las variables de estudio.

Arce (2018), determinó la asociación entre presupuesto y planeamiento estratégico en personal administrativo. La investigación empleó una metodología descriptiva, no experimental, contando con la presencia de 120 administrativos; la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario. Se concluye que, el planeamiento estratégico es muy indispensable para el presupuesto del personal administrativo ya que esto contribuye a la eficiencia y eficacia de las metas y objetivos que se emplea en la SUNARP para que de esa manera el área ejecutora cumpla una buena jurisdicción y transparencia al momento de supervisar a los

agentes involucrados.

También Torralva (2020), examinó el nexo de planificación estratégica y el presupuesto en Pymes. La metodología fue de enfoque cuantitativo, experimental, de nivel correlacional. Se utilizaron teorías, la muestra fue de 65 Mypes, en este trabajo, la encuesta y el cuestionario fueron seleccionados para la evaluación. Como resultado, las Micro y Pequeñas Empresas lograron regularidad en la planificación estratégica (63,1%) y en la elaboración de presupuestos (6,2%). De esa forma, la planificación estratégica presenta un nexo de manera directa y significativamente con los presupuestos. En otras palabras, cuanto más completa la planificación, más completo el presupuesto.

Según, Muñoz (2022), en su tesis doctoral, el objetivo fue establecer de qué forma el planeamiento estratégico se anexa a la gestión pública, por intermedio de una metodología cuantitativo-correlacional, evaluando a 92 trabajadores, donde se aplicaron tres cuestionarios planificación, planificación estratégica y gestión pública, herramientas que han sido validadas por constructo y el rango de fiabilidad. De acuerdo a los resultados, se evidencia una significancia alta planeación estratégica, presupuestación en la gestión pública. Se concluye que, los valores estadísticos según Nagelkerke fue de 0.951, es decir en el 95.1% representando un nivel muy alto, así como significativo, con respecto a las variables de investigación.

De igual forma, Vargas (2021), pretendió identificar la relación entre resultados presupuestarios y cualidades estratégicas en una entidad estatal. El método de estudio fue no experimental - descriptivo. La muestra incluye 50 trabajadores, se utilizaron la encuesta, así como el cuestionario, esto para poder organizar la información obtenida y analizar los ítems propuestos. De acuerdo a los resultados se comprueba la hipótesis, es decir, existe una asociación directa considerable entre las variables de estudio con un valor de 0,752., demostrando una adecuada significancia.

En las bases teóricas la planificación estratégica se puede mencionar como aquellas políticas nacionales para la modernización del poder ejecutivo al 2021. Tener en cuenta los supuestos asociados al resultado de las posibles intervenciones estatales, los contextos macroeconómico, político, legal e institucional, y las necesidades de la población que deben ser consideradas. Cómo

se organizan las sociedades para compensar los requerimientos de la población y la modalidad en que los gobiernos satisfacen esas necesidades a través de políticas, estrategias, instituciones involucradas, resultados e impactos. Como resultado del proceso anterior, el plan estratégico debe incluir los objetivos del gobierno y las metas generales de las agencias públicas para representar los resultados esperados que se lograrán en respuesta a las demandas de los ciudadanos (MEF, 2022).

Bryson et al. (2018), mencionan que la planificación estratégica, es un esfuerzo subordinado para aseverar decisiones, así como también operaciones fundamentales que dan forma, sirviendo de guía para una organización, determinando lo que hace y el por que de ello.

George (2021), define la planificación estratégica formal considerando cuatro perspectivas diferentes, las cuales se comentan:

El Plan estratégico en toma de decisiones futuras: Es la generación de consecuencias evidenciadas a lo largo del tiempo, en relación con una decisión proyectada para la optimización de acciones por parte del gerente. Por otro lado, la organización estratégica también considera posibles alternativas a largo plazo y al seleccionarlas, se convierten en la base para las decisiones actuales (Goeminne y George, 2019).

Plan estratégico que inicia con la propuesta de objetivos, estrategias y políticas que permiten cumplir objetivos y el desarrollo de planes específicos para atestiguar que se cumplan las acciones para lograr los objetivos deseados. Además, es un procedimiento anticipativo sobre la planificación para el logro del emprendimiento y los resultados obtenidos (Christensen et al. 2020).

También, la planificación estratégica es denominada como una actitud, o manera de vida; que demanda acciones desarrolladas en base al futuro teniendo en cuenta decisiones que permitan de manera sistemática planificar integralmente la gestión. Asimismo, se considera de gran relevancia un proceso mental, más que un conjunto de estructuras (George et al., 2018).

Y el Plan estratégico se considera un método, debido a que reúne 3 modalidades de planes siendo aquellos los: métodos y presupuestos a corto plazo,

así como los planes estratégicos (George y Desmidt, 2018).

Asimismo, el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), describe a la planificación estratégica como una herramienta técnica del gobierno, así como de mandato para el desarrollo del país de una manera sostenible, teniendo en cuenta el fortalecimiento de la gobernabilidad de la democracia dentro del marco constitucional de derecho.

Finalmente, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2021), conceptualiza a la planificación estratégica como un instrumento para la gestión con el objetivo de proporcionar decisiones en concreto para las organizaciones, teniendo en cuenta la situación actual y los posibles caminos a futuro.

Está conformado en 4 períodos: (i) saber real de la integridad, (ii) futuro de aspiración, (iii) políticas y planificación ordenada y (iv) persecución y examinación. Respetando la aplicación y los hallazgos tanto a nivel estratégicos como operativos de cada periodo, con la finalidad de retroalimentar el ciclo de actualización.

Fase del saber real de la integridad; en ella se propone analizar la forma de vida de las personas en sus territorios, nivel de bienestar y medio de vivencia, teniendo en cuenta previamente caracterizaciones y el diagnóstico correspondiente de la situación actual (CEPLAN, 2021).

Fase futura de aspiración; hace referencia a las representaciones visibles de un territorio dentro de una situación de actualidad, siendo factible alcanzar un periodo de desarrollo específico por medio de acciones previamente coordinadas con el estado. Ello se crea de forma concreta partiendo del conocimiento previo de la realidad (CEPLAN, 2021).

Fase de políticas y planificación ordenadas; este proceso pretende buscar identificar de manera articulada políticas públicas dentro de diferentes sectores del gobierno, direccionando a lograr la imagen deseada del territorio, por medio de lineamientos y objetivos prioritarios (CEPLAN, 2021).

Fase de persecución y examinación; se conceptualiza de manera específica como acciones desarrolladas para el entendimiento de la aplicación de programas o estrategias intervinientes y su finalidad (CEPLAN, 2021).

Según la Guía del Presupuesto Público, consiste en un método eficiente de

gestión estatal en la que los recursos públicos se distribuyen jerárquicamente de acuerdo a las necesidades de las personas. Estas escaseces se manifiestan por medio de la provisión de servicios y bienes públicos dentro de la calidad de un grupo previamente financiado. Asimismo, es representada desde un enfoque cuantitativo, sistemático para gastos incurridos a través de ejercicios para instituciones del sector público, evidenciando los gastos e ingresos (MEF, 2022).

Asimismo, el decreto N° 1440, puntualiza al presupuesto como un medio para la conveniente gestión del estado con el fin de lograr respuestas que beneficien a los ciudadanos a través de la entrega sobre los hallazgos y evidencias de los propósitos en la diversidad institucional (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

A su vez, se ha establecido el Parlamento de la República para aprobar el presupuesto nacional de acuerdo con los proyectos propuestos por la autoridad y el poder ejecutivo, con vigencia anual desde el primer día hasta el último día de cada año (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

El proceso presupuestario comprende las siguientes fases:

Fase de programación; durante la cual las entidades elaboran sus propuestas de presupuesto institucional, siendo el MEF el que elabora los proyectos presupuestales. La elaboración del presupuesto es la etapa inicial, donde la entidad estima los gastos del próximo ejercicio, la prestación de servicios y los resultados (MEF, 2021). En este paso, se dan los puntos: Compruebe el tamaño prioritario. Examinar requerimientos globales de gasto. Estimar los fondos públicos disponibles. Y evaluar financiamiento general de gastos.

Fase de formulación; se evalúa la estructura funcional programática de propósitos a partir de escalas de prioridad, especificando fuentes de financiamiento (MEF, 2021). En la formulación del presupuesto, las especificaciones deben: Definir la estructura funcional y programática del presupuesto. Vinculación de proyectos presupuestarios. Y anotar la programación física y financiera de inversión.

Fase de aprobación; presupuesto acotado del Congreso mediante ley limitante sobre gasto generado en el año presupuestario (MEF, 2021).

Fase de ejecución; requerimientos de gasto finalizados con respecto al

presupuesto institucional que es permitido en todas las entidades públicas (MEF, 2021).

Por último, la fase de evaluación; procedimiento presupuestario de los hallazgos y el análisis de las variaciones físicas y financieras, siendo correlativamente aprobatorias en los presupuestos del sector público (MEF, 2021). Son 3 evaluaciones que corresponden a: Examinación de entidades responsables Examinación a cargo de la DGPP-MEF. Y examinación general de la gestión presupuestal

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

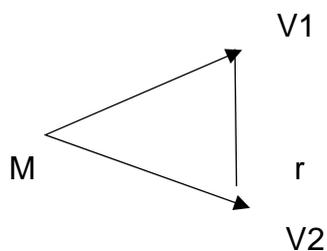
Este estudio fue de tipo básica, correspondiente a incrementar el conocimiento científico y aportar a las nuevas investigaciones como un antecedente debidamente estructurado. Se afirma que este tipo de investigación se encuadra en los referentes teóricos, para poder brindar un aporte de carácter científico irrefutable, el cual servirá para poder expandir el conocimiento referente a las variables estudiadas (Arias y Covinos, 2021).

El enfoque fue cuantitativo, porque emplea datos numéricos y métodos estadísticos para analizar las variables de estudio, con la finalidad de medir y cuantificar de manera sistemática la información recopilada (Ñaupas et al., 2018). Asimismo, este enfoque depende del paradigma positivista, en el que lo que interesa es la estimación y la evaluación, ya que a través de la estimación es factible adquirir patrones, suscitar la formulación de hipótesis y, posteriormente, elaborar teorías. Este enfoque involucra estadística como un mecanismo de medición (Gallardo E. , 2017).

De diseño no experimental, pues no se manipuló ninguna de las variables de estudio, por lo que el investigador se limitará a solo observar. A su vez, de diseño transversal, permitiendo que este trabajo investigativo sea ejecutado en un único momento, de análisis específico en la población (Mendivelso y Rodríguez, 2018).

De nivel correlacional, ya que la investigación pretendió identificar la relación existente entre las variables existentes, es decir, se determinó si la asociación en ambas variables es directa o inversa (Arias y Covinos, 2021).

Su diagrama es:



Dónde:

M= Muestra

V₁= Planeamiento estratégico

V₂= Proceso presupuestario

r= Correlación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Planeamiento estratégico

Definición conceptual: Es una herramienta de gestión que ayuda a las organizaciones a tomar decisiones sobre su trabajo actual, además de su futuro para adecuarse a las exigencias sobre el ambiente que se desenvuelve, logrando efectividad, bienes, servicios prestados, eficacia y calidad (CEPLAN, 2021).

Definición operacional: La variable planeamiento estratégico tiene un enfoque cuantitativo la cual se operacionaliza en sus dimensiones de conocimiento integral de la realidad, futuro deseado, políticas y planes coordinados y seguimiento y evaluación, cada dimensión con sus correspondientes indicadores.

Variable dependiente: Proceso presupuestario

Definición conceptual: Esta es una herramienta de gestión estatal donde los recursos públicos se distribuyen jerárquicamente de acuerdo a las necesidades de las personas (MEF, 2018).

Definición operacional: La variable proceso presupuestario, tiene un enfoque cuantitativo la cual se operacionaliza en sus dimensiones programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestaria; con sus correspondientes indicadores.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población estuvo compuesta por 180 servidores públicos, que forman parte de las oficinas de planeamiento y presupuesto entidad (GORE Loreto), y que realizan el manejo de los aplicativos informáticos CEPLAN.V01 y SIAF. Se manifiesta que la población es la agrupación o conjunto que comparten características en común (Arias y Covinos, 2021).

Los criterios de inclusión: Personal que forma parte de las oficinas de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional de Loreto.

En cuanto a los criterios de exclusión: Personal ausente de participación.

3.3.2 Muestra

La muestra es el subconjunto de data que conforman una población, tiene como cualidad, que es seleccionada por características específicas debidamente definidas como: Lugar de estudio, rango de edad, entre otros (Gallardo, 2017).

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En dónde:

N: Población = 180

Z: Nivel de Confianza = 1.96 = (95%)

P: Probabilidad a favor = 0.50

Q: Probabilidad en contra = (1-0.50) = 0.50

E: Margen de error = 0.05 = (5%)

N: Muestra = ?

De esta manera, reemplazando los datos, obtenemos que:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * N}{0.05^2(N - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

N= 120 servidores públicos

3.3.3 Muestreo

La fórmula de muestreo probabilístico se utilizó para determinar el tamaño de la muestra, en este caso se aplica la de poblaciones finitas menores a 100,000. Según Hernández et al. (2014), reconoce a la muestra probabilística como una parte de la población con la posibilidad de tener una elección igualitaria, a través de formulas estadísticas.

3.3.4 Unidad de análisis

El resultado final o muestra hallada fue de 120 servidores públicos que forman parte de las oficinas de planeamiento y presupuesto, siendo esto resultante

del inicio evaluado a partir de la fórmula del muestreo probabilístico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

La técnica que se aplicó es la encuesta, esto permitió la recolección de data en una determinada muestra, que está anexada a las variables de estudio. Esto permite el recojo de forma sistemática mediante preguntas y opciones de respuesta (Arias y Covinos, 2021).

3.4.2 Instrumento

El instrumento fue el cuestionario, que permitió la formulación de interrogantes propuestas, en el logro de obtención de data validada de acuerdo a los fines investigados; el cuestionario se a conceptualizado método en la construcción y ejecución de cuestiones para la evaluación del objetivo a verificar (Arias, 2020).

En esta encuesta se empleó como medio un cuestionario electrónico y creado con los mismos indicadores de cada variable. En este estudio, se empleó una encuesta para cada variable.

El cuestionario de la variable 1, planeamiento estratégico; estuvo conformado por cuatro dimensiones: Conocimiento integral de la realidad, Futuro deseado, Políticas y planes coordinados, y Seguimiento y evaluación para la mejora continua; para medirla, se aplicó un cuestionario de 28 ítems, con escala Likert. El cuestionario de la variable 2, proceso presupuestario; para medirla se aplicó un cuestionario de 28 ítems, con escala Likert.

3.4.3 Validez y confiabilidad

La validez, se realizó mediante el juicio de 3 expertos, los cuales analizarán cada dimensión, indicador e ítem de la variable, con la finalidad de evaluar la coherencia del instrumento con los objetivos del estudio.

Juicio de expertos para la validez del cuestionario:

Experto	Validez
Mg. Babilonia Ríos William Enrique	Aplicable
Mg. Pinedo Doñez Marina Luz	Aplicable
Mg. Arrué Flores Jorge Luis	Aplicable

La confiabilidad del instrumento se ejecutó mediante prueba piloto a 30 servidores públicos. Con el único objetivo de demostrar la fiabilidad del instrumento por medio del programa SPSS 25, aplicando Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado altamente significativo, en la confiabilidad del planeamiento estratégico presentó un Alfa de Cronbach de ,884; en tanto que en proceso presupuestario alcanzó un ,901.

3.5 Procedimientos

En el actual trabajo investigativo inicialmente, se tuvo que enviar una solicitud para su aprobación del presente estudio al director de las oficinas de planeamiento estratégico y presupuesto de GORE Loreto. Posterior a su aprobación respectiva, se seleccionaron las técnicas e instrumentos a trabajar, siendo seleccionados el cuestionario físico y electrónico. Una vez seleccionados, se establecieron y formularon los ítems, en base a las variables y dimensiones.

Posterior a ello, se programó la aplicación de instrumentos, seguidamente la aplicación de datos mediante Google Form que respondieron las preguntas enviadas a sus WhatsApp, mediante un enlace URL.

3.6 Método de análisis de datos

Los resultados encontrados estuvieron procesados por el programa SPSS 25, para seguidamente emplear la estadística descriptiva, con la finalidad de generar tablas y figuras porcentuales, las cuales permitirán realizar el análisis respecto en relación a los objetivos. Asimismo, se utilizará la estadística inferencial, con el fin de contrastar las hipótesis propuestas, determinando las correlaciones existentes.

3.7 Aspectos éticos

Según el Consejo Universitario de la Universidad César Vallejo, se ha tomado en cuenta los siguientes aspectos:

Beneficencia y no maleficencia, en el presente trabajo investigativo es desarrollado respetando la identidad de los individuos, considerando sin malicia las respuestas brindadas por nuestra muestra, analizando e interpretando la información sin malicia alguna.

Justicia, este trabajo investigativo se desarrolló de manera justa ya que la

muestra que se seleccionó fue contemplada en parámetros neutrales y justos no contemplando discriminación por aspectos raciales, económicos y culturales.

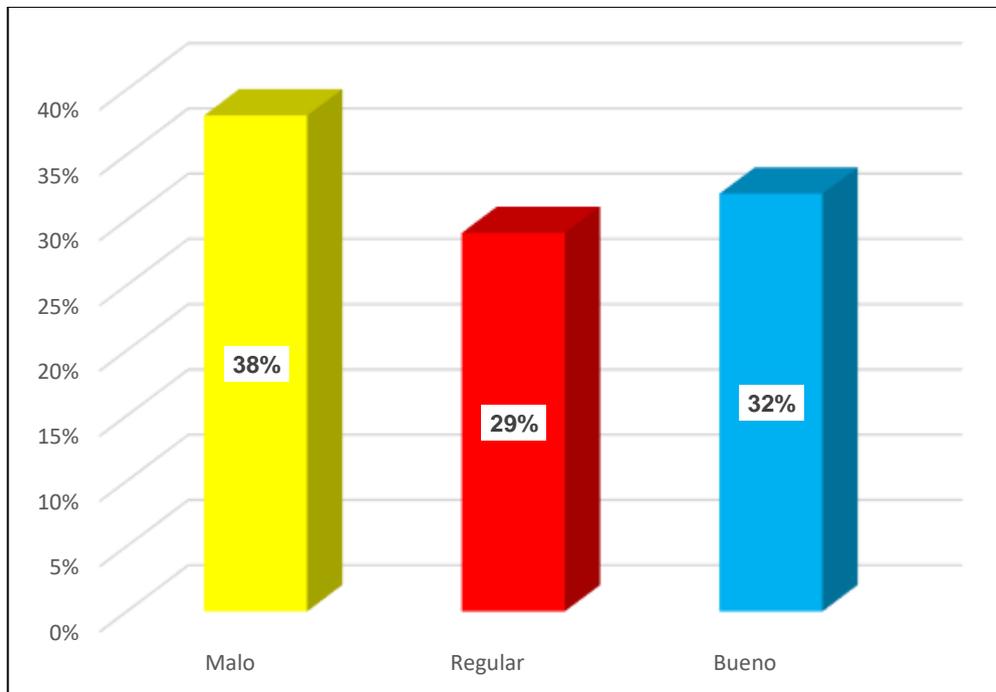
Por último, Autonomía, debido a que el presente estudio se sustenta en este principio ético debido a que, de acuerdo a nuestras variables y objeto de estudio se respetó la decisión voluntaria de los participantes en decidir formar parte de esta investigación, para contribuir al desarrollo y término de este estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Figura 1

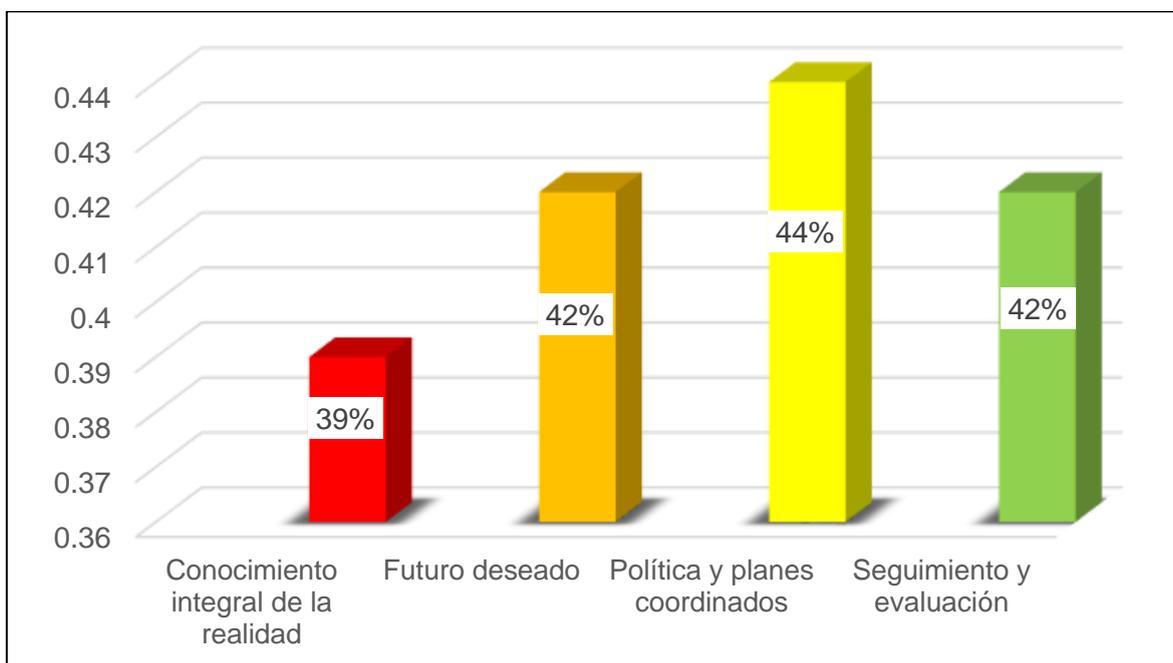
Análisis del nivel de planeamiento estratégico



Interpretación: De los resultados obtenidos de las encuestas desarrolladas por los servidores públicos de una entidad pública de Loreto, se considera que el planeamiento estratégico se encuentra en un nivel malo, calificado así por el 38% de los encuestados. Asimismo, el 32% de los encuestados considera que el planeamiento estratégico es bueno, mientras que el 29% de los encuestados considera que el planeamiento estratégico es regular.

Figura 2

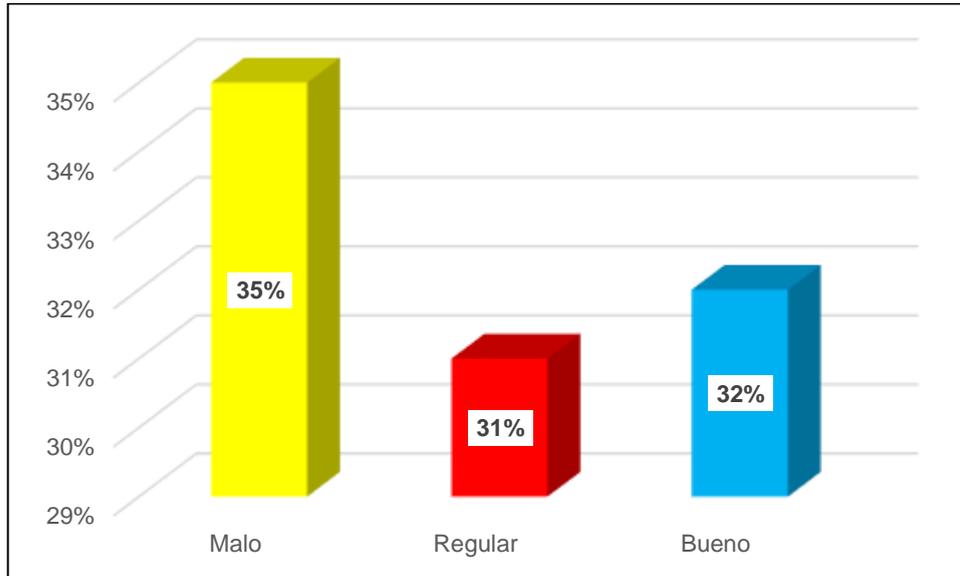
Dimensiones de la variable Planeamiento estratégico



Interpretación: De los resultados obtenidos de las encuestas desarrolladas por los 120 servidores públicos de una entidad pública de Loreto, se puede mencionar que las dimensiones del planeamiento estratégico se encuentran en un nivel medio, tenemos así que el conocimiento integral de la realidad tiene un nivel medio bajo de 39%, futuro deseado y seguimiento y evaluación un nivel regular de 42% y políticas y planes coordinados un nivel alto de 44%.

Figura 3

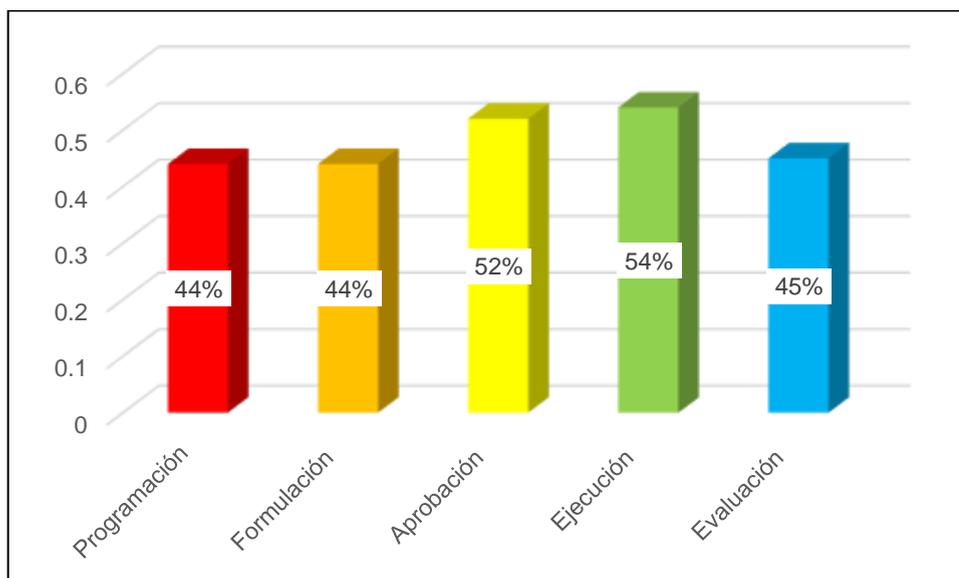
Análisis del nivel de proceso presupuestario



Interpretación: De los resultados obtenidos de las encuestas desarrolladas por los servidores públicos de una entidad pública de Loreto, se considera que el proceso presupuestario se encuentra en un nivel malo, calificado así por el 35% de los encuestados. Asimismo, el 32% de los encuestados considera que el proceso presupuestario es bueno, mientras que el 31% de los encuestados considera que el proceso presupuestario es regular.

Figura 4

Dimensiones de la variable proceso presupuestario



Interpretación: De los resultados obtenidos de las encuestas desarrolladas por los 120 servidores públicos de una entidad pública de Loreto, se puede mencionar que las dimensiones del proceso presupuestario se encuentran en un nivel medio, tenemos así que la programación y formulación tienen un nivel medio bajo de 44%, la evaluación un nivel medio de 45%, la aprobación un nivel regular de 54% y la ejecución un nivel alto de 54%.

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad, para determinar si la estadística inferencial es normal o no. Se procedió a registrar y procesar los datos recogidos a través del programa SPSS V.25.

Tabla 1

Test de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Conocimiento integral de la realidad	,252	120	,000
Futuro deseado	,219	120	,000
Políticas y planes coordinados	,283	120	,000
Seguimiento y evaluación	,228	120	,000
Proceso presupuestario	,251	120	,000
Planeamiento estratégico	,236	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 1 identifica que la distribución de la muestra de la variable proceso presupuestario y planeamiento estratégico presentan una significancia menor al 0.05 (sig.=0.000) por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. Asimismo, presenta una distribución no normal, no paramétrica.

Por lo tanto, se determina que tanto las variables como las dimensiones no se distribuyen correctamente y en ese caso el estadístico más correcto para medir la correlación es el Rho de Spearman. Además, se interpreta que la correlación de Rho de Spearman que determina la existencia de relación siempre y cuando su significancia sea menor a 0.05.

4.2. Análisis inferencial

Se generan hipótesis estadísticas para poder verificar la distribución de la muestra.

Ho: Existe distribución normal

Hi: Existe distribución no normal

Tabla 2

Relación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021

		Proceso presupuestario	Planeamiento estratégico
	Coefficiente de correlación	1.000	0.473**
	Sig. (bilateral)		0.000
Rho de Spearman	N	120	120
	Coefficiente de correlación	0.473**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla 2 se determina que la relación generada entre el proceso presupuestario y el planeamiento estratégico presenta una Sig. bilateral de 0.001 (Significancia < 0.05), de acuerdo al criterio de decisión demuestra que la relación es significativa, es decir, si existe una relación entre proceso presupuestario y planeamiento estratégico.

Además, según lo determinado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman determinan que el nivel o grado de relación generada tiene un valor de 47.3%, por lo tanto, es una relación directa y un nivel medio entre el proceso presupuestario y el planeamiento estratégico en una entidad pública en Loreto al 2021.

Hipótesis específica 1: Analizar cómo se relaciona el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021.

Tabla 3

Relación entre el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021

			Conocimiento integral de la realidad	Proceso presupuestario
Rho de Spearman	V1: Conocimiento integral de la realidad	Coeficiente de correlación	1.000	0.236**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	120	120
	Proceso presupuestario	Coeficiente de correlación	1.000	0.236**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	120	120

De acuerdo a la Tabla 3 se determina que la relación generada entre el proceso presupuestario y el conocimiento integral de la realidad presenta una Sig. bilateral de 0.001 (Significancia <0.05), de acuerdo al criterio de decisión demuestra que la relación es significativa, es decir, si existe una relación entre proceso presupuestario y conocimiento integral de la realidad.

Además, según lo determinado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman determinan que el nivel o grado de relación generada tiene un valor de 23.6%, por lo tanto, es una relación directa y un nivel bajo entre el proceso presupuestario y el conocimiento integral de la realidad en una entidad pública en Loreto al 2021.

Hipótesis específica 2: Analizar cómo se relaciona el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021.

Tabla 4

Relación entre el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021

		Proceso presupuestario	Futuro deseado
Rho de Spearman	Futuro deseado	0.382**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
	N	120	120
Proceso presupuestario		1.000	0.382**
		Sig. (bilateral)	0.000
	N	120	120

De acuerdo a la Tabla 4 se determina que la relación generada entre el proceso presupuestario y el futuro deseado presenta una Sig. bilateral de 0.000 (Significancia < 0.05), de acuerdo al criterio de decisión demuestra que la relación es significativa, es decir, si existe una relación entre proceso presupuestario y futuro deseado.

Además, según lo determinado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman determinan que el nivel o grado de relación generada tiene un valor de 38.2%, por lo tanto, es una relación directa y un nivel medio entre el proceso presupuestario y el futuro deseado en una entidad pública en Loreto al 2021.

Hipótesis específica 3: Analizar cómo se relaciona el políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021.

Tabla 5

Relación entre políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021

		Proceso presupuestario	Políticas y planes coordinados
Rho de Spearman	Políticas y planes coordinados	Coeficiente de correlación	0.427**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	120
	Proceso presupuestario	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.427**
		N	120

De acuerdo a la Tabla 5 se determina que la relación generada entre el proceso presupuestario y las políticas y planes coordinados presenta una Sig. bilateral de 0.000 (Significancia < 0.05), de acuerdo al criterio de decisión demuestra que la relación es significativa, es decir, si existe una relación entre proceso presupuestario y las políticas y planes coordinados.

Además, según lo determinado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman determinan que el nivel o grado de relación generada tiene un valor de 42.7%, por lo tanto, es una relación directa y un nivel medio entre el proceso presupuestario y las políticas y planes coordinados en una entidad pública en Loreto al 2021.

Hipótesis específica 4: Analizar cómo se relaciona el seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021.

Tabla 6

Relación entre el seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021

		Proceso presupuestario	Seguimiento y evaluación
	Coeficiente de correlación	0.375**	1.000
Seguimiento y evaluación	Sig. (bilateral)	0.000	
Rho de Spearman	N	120	120
	Coeficiente de correlación	1.000	0.375**
Proceso presupuestario	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120

De acuerdo a la Tabla 6 se determina que la relación generada entre el proceso presupuestario y el seguimiento y evaluación de políticas y planes presenta una Sig. bilateral de 0.000 (Significancia < 0.05), de acuerdo al criterio de decisión demuestra que la relación es significativa, es decir, si existe una relación entre proceso presupuestario y el seguimiento y evaluación de políticas y planes.

Además, según lo determinado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman determinan que el nivel o grado de relación generada tiene un valor de 37.5%, por lo tanto, es una relación directa y un nivel medio entre el proceso presupuestario y el seguimiento y evaluación de políticas y planes en una entidad pública en Loreto al 2021.

V. DISCUSIÓN

Este proyecto se desarrolló con el único fin de demostrar la relación existente entre planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021, dentro de lo que se ha recopilado información acorde a los objetivos que permiten a la vez ampliar el conocimiento de las variables del estudio.

En lo que respecta a los resultados del análisis descriptivo, se puede afirmar que el 38% de los encuestados califica que el planeamiento estratégico es malo dado que no encuentran buenos resultados, mientras que el 29% considera que es regular y el 32% sostiene que el planteamiento estratégico es bueno, dado que, piensan que el planteamiento estratégico se ha ido incorporando de acuerdo a lo establecido. Asimismo, el 35% de los encuestados califican al proceso presupuestario como malo, el 31% lo califica de regular y el 32% de los encuestados califica al proceso presupuestario como bueno.

De acuerdo al objetivo general sobre determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto el año 2021. Se obtuvo un resultado correlacional de nivel medio entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, con un valor de 0.473.

Estos resultados se encuentran semejantes a la investigación de Arce (2018), donde, concluye que el planeamiento estratégico es muy importante para el presupuesto del personal administrativo, dado que, contribuye a la eficiencia y eficacia de las metas y objetivos que se emplea para que de esa manera el área ejecutora cumpla una buena jurisdicción y transparencia al momento de supervisar a los agentes involucrados.

Asimismo, Ferrer (2022) indica que el proceso del presupuesto va de la mano con el planeamiento estratégico por lo que hay que tener en cuenta el cumplimiento de metas u objetivos de una organización. Asimismo, se debe tener en cuenta la afectación de recursos a lo necesario, a lo importante y a lo urgente.

En lo que respecta al nivel de planeamiento estratégico se determinó que guarda una relación directa con la variable proceso presupuestario como resultado se obtuvo un 0.473, deduciendo que existe relación, pero se evidencia una relación medio, ello puede interpretarse debido a que en lo que respecta el proceso

presupuestario existe un nivel medio representado en un 29%, de igual forma que el planeamiento estratégico en la entidad en un rango medio del 31%. Dichos resultados reflejan deficiencias relacionadas en ambos factores, lo cual conlleva a resultados negativos.

Estos resultados coinciden con la investigación de Ferrer (2022) quién en su estudio determina que el planeamiento estratégico es de gran importancia para llevar a cabo el proceso presupuestario de manera adecuada, siendo los beneficios positivos al contribuir a la eficiencia del cumplimiento de metas u objetivos de una organización. Ante ello se determinó una relación entre ambas variables de 0.575 siendo significativa baja.

Por otro lado, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2022) es esencial que se siga la guía del presupuesto público por medio de una correcta planificación, puesto que ello permitirá la distribución jerárquica de los recursos públicos acorde a las necesidades de las personas. Asimismo, sostiene que el planteamiento estratégico organiza a las sociedades para compensar los requerimientos de la población y la modalidad en que los gobiernos satisfacen esas necesidades a través de políticas, estrategias, instituciones involucradas, resultados e impactos. A su vez, se indica que se debe tener un liderazgo y un compromiso para cumplir con la potestad política y técnica del requerimiento básico del planeamiento estratégico.

Por su parte Bautista et al. (2019) manifiesta que la planificación de forma adecuada y bajo una correcta supervisión, permite contrarrestar cualquier tipo de contradicción respecto al sistema presupuestario con el propósito de orientar su elaboración, aprobación e implementación. Con este fin se debe determinar la demanda total de los gastos de conformidad con las indicaciones determinadas por la legislación.

Es por ello que, en la entidad pública se requiere de manera necesaria la implementación de planeamiento estratégico con el fin de gestionar óptimamente el proceso presupuestario a favor de la población. Es por eso que, el proceso presupuestario debe tener bien claras las estimaciones de ingresos, la formulación presupuestaria juntamente con la programación y tener presente varias reuniones de sustentación para una programación multianual.

En lo que corresponde al primer objetivo “Analizar el conocimiento integral

de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021”. Se obtuvo un resultado correlacional significativo de nivel bajo entre el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021, con un valor de 0.236, que se traduce a un nivel bajo de relación directa. Es decir, existe una relación positiva entre conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario.

Teniendo en cuenta ello, el estudio realizado por Coronel et al. (2020) quienes en su investigación indagaron que la falta de conocimiento integral frente al proceso presupuestario es baja en un 50%, evidencia de ello son las faltas de control en la gestión presupuestaria y precariedades en los procesos administrativos. Lo que hace que la falta de control en el mecanismo del presupuesto entre otros fondos comprometidos influya de gran manera en el proceso de planificación.

A su vez un aporte importante es el que realiza el Centro de planeamiento estratégico (2021) en el que determina que el conocimiento integral permite analizar de forma adecuada el proceso presupuestario tomando en consideración conocimientos previos para la toma de decisiones en concreto con alguna institución teniendo presente la situación actual y posibles obstáculos en un futuro.

Ante ello, es importante mencionar que el escaso conocimiento integral en los servidores no permite que el proceso presupuestario funcione de manera adecuada, por lo cual es inminente y necesario partir del conocimiento previo de la realidad para poder establecer estrategias intervinientes en el proceso público. Para ello se debe tener en cuenta la veracidad del campo, analizando y observando cómo conviven los individuos en dicho lugar identificando los desequilibrios, los riesgos y las amenazas.

Por otro lado, en lo que corresponde al segundo objetivo “Analizar cómo se relaciona el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto 2021”. Se obtuvo un resultado correlacional significativo de nivel medio entre el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021, con un valor de 0.382, que se traduce a un nivel medio de relación directa. Es decir, existe una relación positiva entre el futuro deseado y el proceso presupuestario.

Estos resultados coinciden con Barona (2019) quién en su investigación indaga que todo rendimiento presupuestario permite el futuro deseado de estrategias pronosticadas de forma anual, por lo que la ejecución del presupuesto busca tener un adecuado desempeño bajo metas institucionales. Para ello, se plantea la implementación de un sistema de mando para que se pueda comparar resultados generando una buena organización en volúmenes y dinero, asimismo, mantener un equilibrio y un excelente rendimiento producto de las actividades de organización pudiendo dirigir la gestión de egresos e ingresos de una empresa.

Al respecto a ello George (2021) conceptualiza al futuro deseado como respuestas condicionadas dentro de un periodo largo de tiempo, teniendo en cuenta una decisión proyectada con el fin de optimizar acciones por parte de la persona encargada, ya que, el futuro es incierto, pero para ello hay que determinar y planificar circunstancias que generen competitividad e invenciones técnicas que generen grandes beneficios a la institución pública.

Por su parte Ceplan (2021) considera viable tomar en cuenta acciones anticipando un periodo de desarrollo, creando de tal forma la implementación y concentraciones de objetivos previo conocimiento y planificación de la realidad. Es por eso, que se tiene en cuenta la instauración de decisiones, teniendo presente el conocimiento de la realidad y el racionalismo.

En lo que corresponde al tercer objetivo “Analizar cómo se relacionan las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021”. Se obtuvo un resultado correlacional significativo de nivel medio entre las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021, con un valor de 0.427, que se traduce a un nivel medio de relación directa. Es decir, existe una relación positiva entre las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario.

Al respecto al estudio, Vargas (2021) determina que existe relación coherente y directa entre políticas y planes coordinado con procesos presupuestario siendo el valor de 0.487, es así que se demuestra una eficacia positiva entre las políticas y planes siendo información y factores esenciales para el manejo significativo del proceso presupuestario.

Por su parte Ceplan (2021) considera que la fase de políticas y planes son

un proceso que busca diagnosticar de forma controlada las políticas públicas bajo diferentes sectores del gobierno, manteniendo lineamientos y objetivos específicos que permitan sobrellevar de manera eficaz el proceso presupuestario dentro de una institución pública.

Es así que, bajo la Guía del presupuesto público, se puede manejar un método óptimo que permita gestionar de forma jerárquica los recursos bajo planes acordados, priorizando gastos incurridos necesarios para la provisión de servicios y bienes públicos, siendo elementos correspondientes al proceso presupuestario.

Finalmente, en lo que corresponde al cuarto objetivo “Analizar cómo se relaciona el seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021”. Se obtuvo un resultado de nivel correlacional de nivel medio, determinándose una relación positiva entre el seguimiento y evaluación de política y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario con un valor de 0.375 y una significancia de 0.000. Lo cual significa que, a mayor o menor seguimiento y evaluación, mayor o menor será el proceso presupuestario a un nivel medio.

Asimismo, Osorio (2018) en su investigación determinó que el seguimiento permite predecir tener un análisis claro y predecible del proceso presupuestario por medio de políticas y planes para un adecuado desempeño. Además, identificó una relación mayor a diferencia del resultado del estudio, reflejando un valor de 0.984, lo cual determina que es de gran importancia que ante cualquier proceso se aplica el seguimiento y la evaluación correspondiente, convirtiéndose en un factor clave para la veracidad de la distribución de los recursos públicos.

Torralva (2020) en su estudio concuerda que todo proceso presupuestario debe contar con un plan que permita el seguimiento y la evaluación necesaria, logrando de tal forma en un 63% regular eficientemente los presupuestos. Cabe destacar que la fase de evaluación permite seguir a detalles todo procedimiento presupuestario por medio de variación ya sea físicas o financieras, siendo correlativamente aprobatorias en los presupuestos del sector público.

Se tiene en cuenta que, la acertada asignación de un presupuesto logra satisfacer las necesidades de una entidad pública y esta logra ser eficiente.

Asimismo, un presupuesto implica tener límites para poder realizar gastos teniendo en cuenta los fondos de la entidad pública para no generar desequilibrios y lograr buenos resultados que vayan acorde con los objetivos y las estrategias propuestas. Es por eso, que toda entidad pública debe tener muy en claro la realidad de capacidad integral.

La calidad de gasto y su financiamiento logran ser eficientes si tienen una adecuada evaluación y seguimiento para lograr una fomentación horizontal y vertical entre el ámbito regional y local.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se observó que la implementación viable y sostenible de la planificación estratégica por una institución pública en base de la situación actual, características del territorio, bienestar social y distribución adecuada de los sectores del gobierno afectan levemente en la aceptación de la gestión de la institución pública de Loreto y repercute en las técnicas de administración presupuestal dentro del marco del MEF.

Segunda. Existe una relación positiva débil entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario evidenciando un valor de 0.473 con un nivel de significancia de 0.000 (menor a 0.05). Es decir, la hipótesis específica se aceptó. Esto evidencia que, usar herramientas de gestión que permiten tomar decisiones más acertadas en función de las exigencias de la población presenta leve injerencia en mantener control sobre la distribución monetaria y no monetaria de los proyectos y programas, así optimizando cada recurso de una entidad de Loreto.

Tercera. Existe una relación directa en un rango débil entre la dimensión conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario con un valor de correlación de 0.236 y un nivel significancia menor a 0.05 ($p=0.000$). Es decir, se acepta la hipótesis específica, por lo que se determina que tener un conocimiento integral que concierne a la característica del territorio así priorización de las necesidades principales de la realidad influye de forma positiva y leve en el control presupuestario de una entidad de Loreto.

Cuarta. Existe una relación positiva débil entre la dimensión futuro deseado y proceso presupuestario con una correlación de Rho Spearman de 0.382 y una significancia de 0.000. Es decir, se acepta la hipótesis específica, por lo que se determina que mientras mayor esfuerzo se de a la formulación de ciudad modelo a través de aspectos como sostenibilidad y calidad de vida, entonces aumentará gradualmente la manipulación del presupuesto.

Quinta. Existe una relación directa en un rango débil entre la dimensión políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario con un valor de

correlación de 0.427 y un nivel significancia menor a 0.05 ($p= 0.000$). Es decir, se acepta la hipótesis específica, por lo que se determina que las actividades planificadas bajo un enfoque de la priorización de las necesidades sociales con indicadores y acciones estratégicas tiene una relación con el proceso presupuestario de una entidad de Loreto.

Sexta. Existe una relación positiva débil entre la dimensión seguimiento y evaluación con una correlación de Rho Spearman de 0.375 y una significancia de 0.000. Por lo que se determina que la intervención de monitoreo y supervisión de las acciones estratégicas en proyectos y programas durante varios tiempos permite levemente establecer la viabilidad y sostenibilidad de este a través del proceso presupuestario.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** En la entidad pública de Loreto, ante lo hallado es necesario profundizar en el tema de planeamiento estratégico, por lo que se sugiere al gerente de la institución y altos funcionarios públicos en actualizar los objetivos, acciones y el aspecto presupuestal de los diversos programas y proyectos tales como TUPA, MOF, ROF, entre otros con la finalidad de resolver las exigencias principales de la población y sea escalable y replicable para los siguientes años.
- Segunda.** Se recomienda a los funcionarios públicos de todos los nivel y cargos de dicha institución en capacitarse sobre las Tecnologías de Información y Comunicación encontrados en el Plan Nacional del Perú o INEI con el fin de implementar estrategias de modernización tales como plataformas, software de reporte de actividades, programas de control presupuestal y otros para incrementar la eficiencia de la etapa de planificación y mantener un control sobre aspecto. Asimismo, permite el desarrollo local a través de la información intercultural y actualizada.
- Tercera.** Se recomienda a los gestores y proyectistas de los programas sobre planeamiento estratégico y proceso presupuestal en elaborar y ejecutar talleres de capacitaciones semestrales con el propósito de instruir a los servidores públicos sobre las funciones y actividades que deben llevarse a cabo de manera beneficiosa para el cumplimiento de los objetivos correspondientes al planeamiento estratégico. Teniendo en cuenta mejoras de planes que benefician al proceso presupuestario de una entidad.
- Cuarta.** Se sugiere a futuros académicos e investigadores realizar estudios de corte aplicativo a través de programas y talleres educativos sobre planeamiento estratégico a esta u otra muestra similar debido a los hallazgos encontrados para así enriquecer las futuras propuestas políticas a nivel local y regional.
- Quinta.** Se recomienda a jefes o coordinadores de cada comunidad que solicite el reporte presupuestal de ingresos y egresos de la entidad con la finalidad de evaluar, validar y dar seguimiento la inversión presupuestal

de las acciones de la entidad pública y sugerir cambios a nivel de planificación ante ineficientes o eficientes inversiones a través de sus canales de comunicación para tener una comunidad sostenible y viable.

REFERENCIAS

- Arce, J. (2018). *Planeamiento estratégico y presupuesto según el personal administrativo de la unidad ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos Sede Lima, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú, Lima].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14717>
- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación online* (1 ed.). Perú: Enfoques consulting.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2237/1/AriasGonzales_MetodosDeInvestigacionOnline_libro.pdf
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Primera edición ed.). Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Barona, L. (2019). *El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/29136>
- Bautista, B., Diaz, J., y Garcés, S. (2019). *De un principio de ejecución presupuestal a un principio de eficacia en el manejo del patrimonio público* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana].
<http://hdl.handle.net/10554/41889>
- Bonomi, A., Costumato, L., y Marchese, B. (2019). *Performance Budgeting in Context: An Analysis of Italian Central Administrations*. *Administrative Science*, 9(4), 79. 10.3390/admsci9040079
- Boru, T. (2018). *Chapter five research design and methodology 5.1. Introduction*.
https://www.researchgate.net/publication/329715052_CHAPTER_FIVE_RESEARCH_DESIGN_AND_METHODODOLOGY_51_Introduction_Citation_Lelissa_TB_2018_Research_Methodology_University_of_South_Africa_PHD_Thesis

- Bryson, J., Hamilton, E., y Van Slyke, D. (2018). *Getting strategic about strategic planning research*. *Public Management Review*, 20(3), 317-339. doi:10.1080/14719037.2017.1285111
- Burbano, E., Ortiz A. (2017). *Presupuestos*. Editorial McGraw Hill. (2da edic.) <https://es.scribd.com/document/337024905/Presupuestos-2da-Edicion-Jorge-Burbano-Ruiz>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2021). *Plan Estratégico de Desarrollo Nacional*. Perú. Lima: CEPLAN. https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/files/plan_bicentenario/133-eje_estrategico4.pdf
- Chávarri, L. (2020). *El planeamiento estratégico en la programación multianual del presupuesto en la Escuela Nacional Superior Autónoma de Bellas Artes del Perú, 2019*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45153/Ch%c3%a1varri_ALM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Chiavenato, I (2004). *Administración de los nuevos tiempos de la 1ra Edición 2004*
- Christensen, J., Aaroe, L., Baekgaard, M., Herd, P., y Moynihan, D. (2020). *Human Capital and Administrative Burden: The Role of Cognitive Resources in Citizen-State Interactions*. *Public Adm Rev*, 80(1), 127-136. doi:10.1111/puar.13134.
- Coronel, E., Narváez, C., y Erazo, J. (2020). *Evaluación del proceso de planificación y del ciclo presupuestario para los Gobiernos Autónomos descentralizados*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 63-91. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576869215004/html/>
- Delgado, R. (2019). *Relación entre el planeamiento estratégico en la red de las instituciones educativas rurales del distrito de Yonan – 2019*. [Tesis de maestría en Gestión Pública – UCV]. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37925/delgado_lr.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Dmytrów, K., Gdakowicz, A. & Putek-Szeląg, E. (2020). *Methods of analysing qualitative variables correlation on the real estate market. Real Estate Management and Valuation*, Vol. 28(1), 80-90. <https://doi.org/10.2478/remav-2020-0007>.
- Duran, K. (2021). *Planeamiento estratégico en el desarrollo organizacional de una municipalidad peruana. Revista Científica Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, Vol. 1(2), 59-62. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/142/171>.
- Escudero, C., y Cortéz, L. (2017). *Técnicas y método cualitativos para la investigación científica*. (1st ed.). Machala: UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Felype, D, Fernandes, M. y Antonio, E. (2017). *Strategic Planning Process and Organizational Structure: Impacts, Confluence and Similarities*. *Brazilian Business Review*, 14 (5), 479-492. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/319472958_Strategic_Planning_Process_and_Organizational_Structure_Impacts_Confluence_and_Similarities.
- Fernandez, S, Martinez, L. y Ngono, R. (2019). *Barreras que dificultan la planeación estratégica en las organizaciones*. *Tendencias*, 20(1), 254-279. doi: 10.22267/rtend.192001.108.
- Ferrer, A. (2022). *Planeamiento estratégico y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Cañete, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo., Perú, Lima]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85542/Ferrer_QA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galindo-Domínguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos (Vol. 59)*.

3Ciencias. <https://www.3ciencias.com/wpcontent/uploads/2020/03/Estad%C3%ADstica-para-noestad%C3%ADsticos-Una-gu%C3%ADa-b%C3%A1sica-sobre-lametodolog%C3%ADa-cuantitativa-de-trabajos-acad%C3%A9micos-2.pdf>.

Gallardo, L. (2017). *Metodología de la investigación* (1st ed.). Huancayo: Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

Galoso, E. & Ospino, J. (2021). *Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. Pensamiento Crítico-Revista del Instituto de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas UNMSM, Pensamiento Crítico*, 25(2), 69–106. <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>.

George, B. (2021). *Successful Strategic Plan Implementation in Public Organizations: Connecting People, Process, and Plan. Public Admin Rev*, 81, 793-798. doi:10.1111/puar.13187

George, B., y Desmidt, S. (2018). Strategic-decision quality in public organizations: An information processing perspective. *Administration & Society*, 50(1), 131-156. doi:10.1177/0095399716647153

George, B., Desmidt, S., Cools, E., y Prinzie, A. (2018). Cognitive styles, user acceptance and commitment to strategic plans in public organizations: an empirical analysis. *Public Management Review*, 20(3), 340-359. doi:10.1080/14719037.2017.128511

Goeminne, S., y George, B. (2019). New development: Determinants of financial performance in public organizations. *Public Money & Management*, 39(1), 70-73. 10.1080/09540962.2018.1476309

Hanco, H. (2020). El presupuesto público y su incidencia en el costo de atención de orates de las Beneficencias Públicas. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, Vol. 9(3), 1718-

1737.<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2120/434>.

Herbas, B. & Rocha, E. (2018). Metodología científica para la realización de investigaciones de mercado e investigaciones sociales cuantitativas. *Revista Perspectivas*, (42), 123-160.

https://www.researchgate.net/publication/332910704_Metodologia_cientifica_para_la_realizacion_de_investigaciones_de_mercado_e_investigaciones_sociales_cuantitativas_-_Scientific_methodology_for_conducting_marketing_research_and_quantitative_social_res.

Mallon, W. (2019). Does Strategic Planning Matter? *Acad Med*, 94(10), 1408-1411. doi:10.1097/ACM.0000000000002848.

MEF. (2022). *Guía de Orientación al Ciudadano y el Presupuesto Público*. Perú. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/guia_orient_ciudadano_2022_281221.pdf

Mendivelso, F., y Rodriguez, M. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 1-15. https://www.researchgate.net/publication/329051321_Disenio_de_investigacion_de_Corte_Transversal

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Normatividad de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones del Minjusdh*. Perú. Lima: MEF. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria*. Perú. Lima: MEF. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/24955-directiva-n-0001-2021-ef-50-01-1/file>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Consulta Amigable. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>.

- Muñoz, J. (2022). *Planeamiento estratégico, presupuesto y su influencia en la gestión pública en la Municipalidad Provincial, Ancash 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Perú, Lima]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80659/Mu>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a. Edición ed.). Bogota, Colombia: Ediciones de la U. https://www.academia.edu/59660793/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_5TA_EDICI%C3%93N
- O'Brien, D. (2020). Challenges to Strategic Planning. *Acad Med*, 95(6), 820. doi:10.1097/ACM.0000000000003287.
- Orozco, G. (2017). *Gestión Presupuestaria de una Entidad Descentralizada de Fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un Presupuesto de Gastos por Resultados*. [tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio Institucional. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_5821.pdf.
- Osorio, V. (2018). *Influencia de la planeación estratégica en la gestión de la calidad de las pymes en Villaflores, Chiapas, México*. [Tesis de maestría, Universidad de Motemoleros, México, Chiapas]. <https://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.119>
- Parra, J. y La Madriz, J. (2017). *Presupuesto como instrumento de control financiero en pequeñas empresas de estructura familiar*. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 13(38), 33. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/782/78253678003.pdf>.
- Patiño, M. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados (PpR) en la calidad del gasto público (CGP) del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016*. [Tesis de maestría, Universidad EAFIT, Colombia, Medellín]. <https://hdl.handle.net/10784/11733>
- Presidencia de la República. (2018, 16 de setiembre). Decreto Legislativo 1440.

Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Diario Oficial El Peruano.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/233843/DL_1440_erratas.pdf.

Quiroz, H., Olortegui, E. & Ponce, D. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Científica Pakamuros*, Vol. 8(4), 31-44.

<http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/147/127>.

Salgado, L., & Lauchy, A. (2019). Presupuesto público: crisis económica, desempleo y ausencia de federalismo fiscal en México. *Economía y Desarrollo*, Vol. 162(2).

<https://www.redalyc.org/journal/4255/425560735002/html/>.

Shingirai, G, Willie, C. y Syden, M. (2018). *Relationship between Strategic Planning and Financial Performance: The Case of Small, Micro and Medium Scale Businesses in the Buffalo City Metropolitan*. South African Journal of Economic and Management Sciences, 21(1), 1-9. Recuperado de http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2222-34362018000100042&lang=es

Silva, H. (2020). Planeamiento estratégico y presupuesto en las micro y pequeñas empresas textiles del Emporio Comercial de 53 Gamarra. *Quipukamayoc*, Vol. 28(58), 27-34. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i58.19261>.

Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2020). *Reporte Eficacia del Gasto - ComexPerú*. Comex Perú, Perú, Lima. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-002.pdf>

Torralva, H. (2020). Planeamiento estratégico y presupuesto en las micro y pequeñas empresas textiles del Emporio Comercial de Gamarra. *Quipukamayoc*, 28(58). doi:10.15381/quipu.v28i58.19261

Vargas, R. (2021). *Planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados en una*

entidad pública, La Molina 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú, Lima].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67904/Vargas_ARC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, Vol. 24(2), 0-0.
<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>.

Vidal-Chamorro, R., Martel-Carranza, C., & de Martel, N. Z. T. S. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115-120.
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/1232/1102>.

Wright, P. (2020). Strategic planning: A collaborative process. *Nurs Manage*, 51(4), 40-47. doi:10.1097/01.NUMA.0000654860.02889.d3

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y proceso presupuestario en una entidad pública de Loreto, 2021								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Planeamiento estratégico					
¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021?	Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Conocimiento integral de la realidad	- Caracterización del territorio. - Determinación y priorización de variables.	1,2,3 y 4	Ordinal Tipo Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alto, medio y bajo	Rango 28 más bajo Rango medio 112 140 rango alto
			Futuro deseado	- Formulación de escenarios. - Representación de la imagen del territorio deseado.	5,6,7,8, 9,10 y 11			
			Políticas y planes coordinados	- Objetivos estratégicos. - Acciones estratégicas.	12,13,14,15,16, 17,18,19,20 y 21			
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Seguimiento y evaluación	- Seguimiento. - Evaluación.	22,23,24,25,26, 27 y 28			
¿Cuál es la relación entre el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021?	Determinar la relación entre el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Existe una relación significativa entre el conocimiento integral de la realidad y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Variable 2: Proceso presupuestario					
¿Cuál es la relación entre el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021?	Determinar la relación entre el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Existe una relación significativa entre el futuro deseado y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Programación	- Asignación presupuestaria multianual - Objetivos - Metas	1,2,3,4 y 5	Ordinal Tipo Likert 1= Nunca	Rango 28 más bajo	
			Formulación	- Estructura funcional programática.	6,7,8,9 y 10			

¿Cuál es la relación entre las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021?	Determinar la relación entre las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Existe una relación significativa entre las políticas y planes coordinados y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Aprobación	- Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	11,12,13,14,15 y 16	2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre		Rango medio 112 140 rango alto
			Ejecución	- Certificación - Compromiso - Devengado - Pago	17,18,19,20,21,22,23 y 24			
¿Cuál es la relación entre el seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021?	Determinar la relación entre el seguimiento y la evaluación y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Existe una relación significativa entre el seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el proceso presupuestario en una entidad pública, 2021	Evaluación	- Seguimiento - Evaluación	25, 26, 27 y 28			
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental		Población: La investigación se compone por una población de 180 servidores públicos, que forman parte de las oficinas de planeamiento y presupuesto de la entidad Muestra: Se tomó una muestra de 120 servidores públicos que forman parte de las oficinas de planeamiento y presupuesto de la entidad.	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Tabla de frecuencia y porcentaje Tablas cruzadas Figura de barras			

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1= Planeamiento estratégico	Es una herramienta de gestión de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen. CEPLAN (2021)	En la variable planeamiento estratégico, se recogerá la información mediante un cuestionario cuya estructura es de cuatro dimensiones: conocimiento integral de la realidad, futuro deseado, políticas y planes coordinados y seguimiento y evaluación.	Conocimiento integral de la realidad	- Caracterización del territorio. - Determinación y priorización de variables.	Ordinal Tipo Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			Futuro deseado	- Formulación de escenarios. - Representación de la imagen del territorio deseado.	
			Políticas y planes coordinados	- Objetivos estratégicos. - Acciones estratégicas.	
			Seguimiento y evaluación	- Seguimiento. - Evaluación.	
V2= Proceso presupuestario	Es una herramienta de gestión estatal en la que los recursos públicos se distribuyen jerárquicamente de acuerdo a las necesidades de las personas. MEF (2018)	En la variable proceso presupuestario, se recogerá la información mediante un cuestionario cuya estructura es de cuatro dimensiones: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestaria.	Programación	- Asignación presupuestaria multianual. - Objetivos - Metas	Ordinal Tipo Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			Formulación	- Estructura funcional programática	
			Aprobación	- Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	
			Ejecución	- Certificación - Compromiso - Devengado - Pago	
			Evaluación	- Seguimiento - Evaluación	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO

Estimado participante, tengan ustedes un buen día, les agradecería que me brindaran un pequeño espacio de su tiempo para responder el presente cuestionario que busca determinar cómo se relaciona la implementación del planeamiento estratégico y el proceso presupuestario en el Gobierno Regional de Loreto, 2021 con el propósito de recabar información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Marca con una (x) la alternativa que considera pertinente en cada caso. Muchas gracias.

Escala valorativa

Código	Categoría	Valor
S	Siempre	5
CS	Casi Siempre	4
AV	A Veces	3
CN	Casi Nunca	2
N	Nunca	1

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

ÍTEM	CONOCIMIENTO INTEGRAL DE LA REALIDAD	ESCALA DE LIKERT				
		S	CS	AV	CN	N
1	Esta fase se formula teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.					
2	En esta fase se revelan los problemas, las necesidades y prioridades de la población.					
3	La institución contempla sus actividades y proyectos de acuerdo a las necesidades de cada territorio en sus planes institucionales.					
4	En esta fase se analizan los problemas y potencialidades del territorio.					
ÍTEM	FUTURO DESEADO	S	CS	AV	CN	N
5	Conoce Ud. la visión, misión y objetivos estratégicos de la institución.					
6	La institución formula su visión de una manera adecuada y alcanzable.					

7	Los escenarios a futuro se formulan a partir de las interrupciones.					
8	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.					
9	Considera Ud. que la misión es el objetivo final que quiere alcanzar la institución.					
10	La institución aplica alertas tempranas frente a sucesos de riesgos que ponen en peligro la integridad de la población.					
11	El planeamiento estratégico ayuda a construir escenarios a futuro.					
ÍTEM	POLÍTICAS Y PLANES COORDINADOS	S	CS	AV	CN	N
12	En esta fase se definen los Objetivos Estratégicos, indicadores y metas.					
13	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.					
14	En esta fase se define las Acciones Estratégicas y la ruta estratégica a seguir.					
15	Ud. tiene conocimiento que en la entidad se elaboran los planes institucionales (PDRC, PEI y POI).					
16	Considera Ud. que los Planes Estratégicos (PEI) y Planes Operativos (POI) permiten el logro de los resultados de la institución.					
17	Las metas establecidas por la institución están relacionadas a las políticas del estado.					
18	Existe alineamiento entre las políticas del estado y los planes institucionales.					
19	Las acciones desarrolladas por la entidad están orientadas al logro de los objetivos estratégicos.					
20	El personal de la entidad se involucra en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.					
21	Qué opinión tiene Ud. sobre la asistencia técnica para la elaboración de los planes por parte del CEPLAN.					
ÍTEM	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	S	CS	AV	CN	N
22	El seguimiento y evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.					
23	En esta fase se verifica si lo que se está ejecutando se encuentra de acuerdo a lo programado.					
24	Los resultados del seguimiento y evaluación son difundidos al personal de la institución.					
25	A partir de los resultados de esta fase se proponen medidas correctivas como parte de la mejora continua.					
26	El seguimiento y evaluación son necesarios para identificar y conocer el avance de los logros alcanzados.					

27	Se cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de realizar el seguimiento y evaluación de los planes institucionales.					
28	Piensa Ud. que es importante capacitar al personal sobre el uso de plataformas informáticas para el seguimiento y evaluación de planes institucionales.					

PROCESO PRESUPUESTARIO

ÍTEM	PROGRAMACIÓN	ESCALA DE LIKERT				
		S	CS	AV	CN	N
1	La elaboración del presupuesto es importante para la institución.					
2	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.					
3	En la fase de programación se identifican los ingresos y gastos institucionales.					
4	La fase de programación se encuentra vinculado con el planeamiento estratégico de la entidad.					
5	En esta fase se establecen las escalas de prioridades de gastos de la entidad.					
ÍTEM	FORMULACIÓN	S	CS	AV	CN	N
6	En la elaboración de esta fase se tiene en cuenta el clasificador de ingresos y gastos emitidos por el MEF.					
7	Considera Ud. que en esta fase la institución debe maximizar eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados.					
8	En esta fase se consideran todos los gastos operativos y proyectos de la institución.					
9	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.					
10	En la formulación se determinan las metas y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas fuentes de financiamiento de la institución.					
ÍTEM	APROBACIÓN	S	CS	AV	CN	N
11	En esta fase se determina en Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).					
12	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.					
13	En esta fase las entidades pueden efectuar gastos teniendo en cuenta la asignación presupuestal.					
14	En esta fase se desarrollan las acciones para la aprobación del presupuesto.					
15	La aprobación comprende los créditos presupuestarios de los gobiernos regionales y gobiernos locales.					

16	Ud. tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la República, mediante una Ley para el periodo de un año.					
ÍTEM	EJECUCIÓN	S	CS	AV	CN	N
17	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.					
18	Cree Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificatorias.					
19	Considera Ud. que en esta fase se debe ejecutar la totalidad de los requerimientos programados en el Plan Operativo Institucional (POI).					
20	La ejecución comprende las siguientes etapas: certificación, compromiso, devengado y pago.					
21	Los gastos efectuados por la institución se dan de manera necesaria y eficiente.					
22	Sabia Ud. que la institución tiene un año para ejecutar su presupuesto aprobado que inicia el 1 de enero y termina el 31 de diciembre.					
23	Cree Ud. que las modificaciones presupuestarias inciden de forma negativa en el proceso presupuestario.					
24	En esta fase se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en la Ley Anual del Presupuesto Público.					
ÍTEM	EVALUACIÓN	S	CS	AV	CN	N
25	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.					
26	En esta fase se realiza la medición de los resultados obtenidos.					
27	En la fase de evaluación se efectúa el análisis de variación física y financiera.					
28	Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto de las instituciones públicas.					

Anexo 4. Validación de instrumentos

VARIABLE 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CONOCIMIENTO INTEGRAL DE LA REALIDAD							
1	Esta fase se formula teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
2	En esta fase se revelan los problemas, las necesidades y prioridades de la población.	X		X		X		
3	La institución contempla sus actividades y proyectos de acuerdo a las necesidades de cada territorio en sus planes institucionales.	X		X		X		
4	En esta fase se analizan los problemas y potencialidades del territorio.	X		X		X		
	FUTURO DESEADO							
5	Conoce Ud. la visión, misión y objetivos estratégicos de la institución.	X		X		X		
6	La institución formula su visión de una manera adecuada y alcanzable.	X		X		X		
7	Los escenarios a futuro se formulan a partir de las disrupciones.	X		X		X		
8	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
9	Considera Ud. que la misión es el objetivo final que quiere alcanzar la institución.	X		X		X		
10	La institución aplica alertas tempranas frente a sucesos de riesgos que ponen en peligro la integridad de la población.	X		X		X		
11	El planeamiento estratégico ayuda a construir escenarios a futuro.	X		X		X		
	POLÍTICAS Y PLANES COORDINADOS							

1 2	En esta fase se definen los Objetivos Estratégicos, indicadores y metas.	X		X		X		
1 3	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
1 4	En esta fase se define las Acciones Estratégicas y la ruta estratégica a seguir.	X		X		X		
1 5	Ud. tiene conocimiento que en la entidad se elaboran los planes institucionales (PDRC, PEI y POI).	X		X		X		
1 6	Considera Ud. que los Planes Estratégicos (PEI) y Planes Operativos (POI) permiten el logro de los resultados de la institución.	X		X		X		
1 7	Las metas establecidas por la institución están relacionadas a las políticas del estado.	X		X		X		
1 8	Existe alineamiento entre las políticas del estado y los planes institucionales.	X		X		X		
1 9	Las acciones desarrolladas por la entidad están orientadas al logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
2 0	El personal de la entidad se involucra en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
2 1	Qué opinión tiene Ud. sobre la asistencia técnica para la elaboración de los planes por parte del CEPLAN.	X		X		X		
	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
2 2	El seguimiento y evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
2 3	En esta fase se verifica si lo que se está ejecutando se encuentra de acuerdo a lo programado.	X		X		X		
2 4	Los resultados del seguimiento y evaluación son difundidos al personal de la institución.	X		X		X		
2 5	A partir de los resultados de esta fase se proponen medidas correctivas como parte de la mejora continua.	X		X		X		

2 6	El seguimiento y evaluación son necesarios para identificar y conocer el avance de los logros alcanzados. ¹	X		X		X	
2 7	Se cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de realizar el seguimiento y evaluación de los planes institucionales.	X		X		X	
2 8	Piensa Ud. que es importante capacitar al personal sobre el uso de plataformas informáticas para el seguimiento y evaluación de planes institucionales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Arreé Flores Jorge Luis
DNI: 41579572

Especialidad del validador: Economista - Magister en Gestión Pública

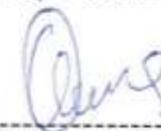
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 9 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante.

VARIABLE 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PRESUPUESTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PROGRAMACIÓN							
1	La elaboración del presupuesto es importante para la institución.	X		X		X		
2	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X		
3	En la fase de programación se identifican los ingresos y gastos institucionales.	X		X		X		
4	La fase de programación se encuentra vinculado con el planeamiento estratégico de la entidad.	X		X		X		
5	En esta fase se establecen las escalas de prioridades de gastos de la entidad.	X		X		X		
	FORMULACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la elaboración de esta fase se tiene en cuenta el clasificador de ingresos y gastos emitidos por el MEF.	X		X		X		
7	Considera Ud. que en esta fase la institución debe maximizar eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados.	X		X		X		
8	En esta fase se consideran todos los gastos operativos y proyectos de la institución.	X		X		X		
9	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X		
10	En la formulación se determinan las metas y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas fuentes de financiamiento de la institución.	X		X		X		
	APROBACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	

1 1	En esta fase se determina en Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).	X		X		X	
1 2	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X	
1 3	En esta fase las entidades pueden efectuar gastos teniendo en cuenta la asignación presupuestal.	X		X		X	
1 4	En esta fase se desarrollan las acciones para la aprobación del presupuesto.	X		X		X	
1 5	La aprobación comprende los créditos presupuestarios de los gobiernos regionales y gobiernos locales.	X		X		X	
1 6	Ud. tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la República, mediante una Ley para el periodo de un año.	X		X		X	
	EJECUCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
1 7	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X	
1 8	Cree Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificatorias.	X		X		X	
1 9	Considera Ud. que en esta fase se debe ejecutar la totalidad de los requerimientos programados en el Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X	
2 0	La ejecución comprende las siguientes etapas: certificación, compromiso, devengado y pago.	X		X		X	
2 1	Los gastos efectuados por la institución se dan de manera necesaria y eficiente.	X		X		X	
2 2	Sabia Ud. que la institución tiene un año para ejecutar su presupuesto aprobado que inicia el 1 de enero y termina el 31 de diciembre.	X		X		X	
2 3	Cree Ud. que las modificaciones presupuestarias inciden de forma negativa en el proceso presupuestario.	X		X		X	
2 4	En esta fase se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad	X		X		X	

	con los créditos presupuestarios autorizados en la Ley Anual del Presupuesto Público.	X		X		X	
	EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
2 5	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X	
2 6	En esta fase se realiza la medición de los resultados obtenidos.	X		X		X	
2 7	En la fase de evaluación se efectúa el análisis de variación física y financiera.	X		X		X	
2 8	Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto de las instituciones públicas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Arce Flores Jorge Luis
 DNI: 41528572

Especialidad del validador: Economista - Magister en Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 9 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante.

VARIABLE 1
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CONOCIMIENTO INTEGRAL DE LA REALIDAD							
1	Esta fase se formula teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
2	En esta fase se revelan los problemas, las necesidades y prioridades de la población.	X		X		X		
3	La institución contempla sus actividades y proyectos de acuerdo a las necesidades de cada territorio en sus planes institucionales.	X		X		X		
4	En esta fase se analizan los problemas y potencialidades del territorio.	X		X		X		
	FUTURO DESEADO							
5	Conoce Ud. la visión, misión y objetivos estratégicos de la institución.	X		X		X		
6	La institución formula su visión de una manera adecuada y alcanzable.	X		X		X		
7	Los escenarios a futuro se formulan a partir de las disrupciones.	X		X		X		
8	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
9	Considera Ud. que la misión es el objetivo final que quiere alcanzar la institución.	X		X		X		
10	La institución aplica alertas tempranas frente a sucesos de riesgos que ponen en peligro la integridad de la población.	X		X		X		
11	El planeamiento estratégico ayuda a construir escenarios a futuro.	X		X		X		

POLÍTICAS Y PLANES COORDINADOS		Si	No	Si	No	Si	No
1 2	En esta fase se definen los Objetivos Estratégicos, indicadores y metas.	X		X		X	
1 3	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X	
1 4	En esta fase se define las Acciones Estratégicas y la ruta estratégica a seguir.	X		X		X	
1 5	Ud. tiene conocimiento que en la entidad se elaboran los planes institucionales (PDRC, PEI y POI).	X		X		X	
1 6	Considera Ud. que los Planes Estratégicos (PEI) y Planes Operativos (POI) permiten el logro de los resultados de la institución.	X		X		X	
1 7	Las metas establecidas por la institución están relacionadas a las políticas del estado.	X		X		X	
1 8	Existe alineamiento entre las políticas del estado y los planes institucionales.	X		X		X	
1 9	Las acciones desarrolladas por la entidad están orientadas al logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X	
2 0	El personal de la entidad se involucra en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	X		X		X	
2 1	Qué opinión tiene Ud. sobre la asistencia técnica para la elaboración de los planes por parte del CEPLAN.	X		X		X	
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
2 2	El seguimiento y evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X	
2 3	En esta fase se verifica si lo que se está ejecutando se encuentra de acuerdo a lo programado.	X		X		X	
2 4	Los resultados del seguimiento y evaluación son difundidos al personal de la institución.	X		X		X	
2 5	A partir de los resultados de esta fase se proponen medidas correctivas como parte de la mejora continua.	X		X		X	

2 6	El seguimiento y evaluación son necesarios para identificar y conocer el avance de los logros alcanzados.	X		X		X	
2 7	Se cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de realizar el seguimiento y evaluación de los planes institucionales.	X		X		X	
2 8	Piensa Ud. que es importante capacitar al personal sobre el uso de plataformas informáticas para el seguimiento y evaluación de planes institucionales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI, HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. PINEDO DOÑEZ MARINA LUZ
 DNI: 05405295

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Iquitos, 9 de mayo de 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.

VARIABLE 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PRESUPUESTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PROGRAMACIÓN								
1	La elaboración del presupuesto es importante para la institución.	X		X		X		
2	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X		
3	En la fase de programación se identifican los ingresos y gastos institucionales.	X		X		X		
4	La fase de programación se encuentra vinculado con el planeamiento estratégico de la entidad.	X		X		X		
5	En esta fase se establecen las escalas de prioridades de gastos de la entidad.	X		X		X		
FORMULACIÓN								
6	En la elaboración de esta fase se tiene en cuenta el clasificador de ingresos y gastos emitidos por el MEF.	X		X		X		
7	Considera Ud. que en esta fase la institución debe maximizar eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados.	X		X		X		
8	En esta fase se consideran todos los gastos operativos y proyectos de la institución.	X		X		X		
9	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X		
10	En la formulación se determinan las metas y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas fuentes de financiamiento de la institución.	X		X		X		

		APROBACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
1	1	En esta fase se determina en Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).	X		X		X			
1	2	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X			
1	3	En esta fase las entidades pueden efectuar gastos teniendo en cuenta la asignación presupuestal.	X		X		X			
1	4	En esta fase se desarrollan las acciones para la aprobación del presupuesto.	X		X		X			
1	5	La aprobación comprende los créditos presupuestarios de los gobiernos regionales y gobiernos locales.	X		X		X			
1	6	Ud. tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la República, mediante una Ley para el periodo de un año.	X		X		X			
		EJECUCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
1	7	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X			
1	8	Cree Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificatorias.	X		X		X			
1	9	Considera Ud. que en esta fase se debe ejecutar la totalidad de los requerimientos programados en el Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X			
2	0	La ejecución comprende las siguientes etapas: certificación, compromiso, devengado y pago.	X		X		X			
2	1	Los gastos efectuados por la institución se dan de manera necesaria y eficiente.	X		X		X			
2	2	Sabia Ud. que la institución tiene un año para ejecutar su presupuesto aprobado que inicia el 1 de enero y termina el 31 de diciembre.	X		X		X			
2	3	Cree Ud. que las modificaciones presupuestarias inciden de forma negativa en el proceso presupuestario.	X		X		X			

2 4	En esta fase se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en la Ley Anual del Presupuesto Público.	X		X		X		
EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
2 5	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X		
2 6	En esta fase se realiza la medición de los resultados obtenidos.	X		X		X		
2 7	En la fase de evaluación se efectúa el análisis de variación física y financiera.	X		X		X		
2 8	Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto de las instituciones públicas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI, HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. PINEDO DOÑEZ MARINA Luz
DNI:

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 9 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante.

VARIABLE 1
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CONOCIMIENTO INTEGRAL DE LA REALIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Esta fase se formula teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
2	En esta fase se revelan los problemas, las necesidades y prioridades de la población.	X		X		X		
3	La institución contempla sus actividades y proyectos de acuerdo a las necesidades de cada territorio en sus planes institucionales.	X		X		X		
4	En esta fase se analizan los problemas y potencialidades del territorio.	X		X		X		
	FUTURO DESEADO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Conoce Ud. la visión, misión y objetivos estratégicos de la institución.	X		X		X		
6	La institución formula su visión de una manera adecuada y alcanzable.	X		X		X		
7	Los escenarios a futuro se formulan a partir de las interrupciones.	X		X		X		
8	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
9	Considera Ud. que la misión es el objetivo final que quiere alcanzar la institución.	X		X		X		
10	La institución aplica alertas tempranas frente a sucesos de riesgos que ponen en peligro la integridad de la población.	X		X		X		
11	El planeamiento estratégico ayuda a construir escenarios a futuro.	X		X		X		
	POLÍTICAS Y PLANES COORDINADOS	Si	No	Si	No	Si	No	

1 2	En esta fase se definen los Objetivos Estratégicos, indicadores y metas.	X		X		X		
1 3	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
1 4	En esta fase se define las Acciones Estratégicas y la ruta estratégica a seguir.	X		X		X		
1 5	Ud. tiene conocimiento que en la entidad se elaboran los planes institucionales (PDRC, PEI y POI).	X		X		X		
1 6	Considera Ud. que los Planes Estratégicos (PEI) y Planes Operativos (POI) permiten el logro de los resultados de la institución.	X		X		X		
1 7	Las metas establecidas por la institución están relacionadas a las políticas del estado.	X		X		X		
1 8	Existe alineamiento entre las políticas del estado y los planes institucionales.	X		X		X		
1 9	Las acciones desarrolladas por la entidad están orientadas al logro de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
2 0	El personal de la entidad se involucra en el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	X		X		X		
2 1	Qué opinión tiene Ud. sobre la asistencia técnica para la elaboración de los planes por parte del CEPLAN.	X		X		X		
SÉGUIMIENTO Y EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
2 2	El seguimiento y evaluación se elabora teniendo en cuenta las directivas que emite el CEPLAN.	X		X		X		
2 3	En esta fase se verifica si lo que se está ejecutando se encuentra de acuerdo a lo programado.	X		X		X		
2 4	Los resultados del seguimiento y evaluación son difundidos al personal de la institución.	X		X		X		
2 5	A partir de los resultados de esta fase se proponen medidas correctivas como parte de la mejora continua.	X		X		X		

26	El seguimiento y evaluación son necesarios para identificar y conocer el avance de los logros alcanzados.	X		X		X	
27	Se cuenta con plataformas adecuadas que permitan recoger la información clara y precisa a fin de realizar el seguimiento y evaluación de los planes institucionales.	X		X		X	
28	Piensa Ud. que es importante capacitar al personal sobre el uso de plataformas informáticas para el seguimiento y evaluación de planes institucionales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Babilonia Ríos, William Enrique
DNI: 05317796

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 9 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante.

VARIABLE 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PRESUPUESTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PROGRAMACIÓN								
1	La elaboración del presupuesto es importante para la institución.	X		X		X		
2	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X		
3	En la fase de programación se identifican los ingresos y gastos institucionales.	X		X		X		
4	La fase de programación se encuentra vinculado con el planeamiento estratégico de la entidad.	X		X		X		
5	En esta fase se establecen las escalas de prioridades de gastos de la entidad.	X		X		X		
FORMULACIÓN								
6	En la elaboración de esta fase se tiene en cuenta el clasificador de ingresos y gastos emitidos por el MEF.	X		X		X		
7	Considera Ud. que en esta fase la institución debe maximizar eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados.	X		X		X		
8	En esta fase se consideran todos los gastos operativos y proyectos de la institución.	X		X		X		
9	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X		
10	En la formulación se determinan las metas y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas fuentes de financiamiento de la institución.	X		X		X		
APROBACIÓN								
		Si	No	Si	No	Si	No	

1	En esta fase se determina en Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).	X		X		X	
1	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X	
1	En esta fase las entidades pueden efectuar gastos teniendo en cuenta la asignación presupuestal.	X		X		X	
1	En esta fase se desarrollan las acciones para la aprobación del presupuesto.	X		X		X	
1	La aprobación comprende los créditos presupuestarios de los gobiernos regionales y gobiernos locales.	X		X		X	
1	Ud. tiene conocimiento que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la República, mediante una Ley para el periodo de un año.	X		X		X	
	EJECUCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
1	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X	
1	Cree Ud. que la ejecución está sujeta al presupuesto anual y a sus modificatorias.	X		X		X	
1	Considera Ud. que en esta fase se debe ejecutar la totalidad de los requerimientos programados en el Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X	
2	La ejecución comprende las siguientes etapas: certificación, compromiso, devengado y pago.	X		X		X	
2	Los gastos efectuados por la institución se dan de manera necesaria y eficiente.	X		X		X	
2	Sabia Ud. que la institución tiene un año para ejecutar su presupuesto aprobado que inicia el 1 de enero y termina el 31 de diciembre.	X		X		X	
2	Cree Ud. que las modificaciones presupuestarias inciden de forma negativa en el proceso presupuestario.	X		X		X	
2	En esta fase se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad	X		X		X	

con los créditos presupuestarios autorizados en la Ley Anual del Presupuesto Público.							
EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
2 5	La institución elabora esta fase teniendo en cuenta las directivas que emite el MEF.	X		X		X	
2 6	En esta fase se realiza la medición de los resultados obtenidos.	X		X		X	
2 7	En la fase de evaluación se efectúa el análisis de variación física y financiera.	X		X		X	
2 8	Considera Ud. que las evaluaciones contribuyen a mejorar la calidad del gasto de las instituciones públicas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Balsaloma Rios, William Enrique

DNI: 05313796

Especialidad del validador: Economista - Magr. Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Iquitos, 9 de mayo de 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Base de datos

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

ÍTEM	Conocimiento integral de la realidad				Futuro deseado							Políticas y planes coordinados										Seguimiento y evaluación							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
Suj.1	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	
Suj.2	4	3	2	3	4	3	2	4	2	1	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	4	2	3	
Suj.3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
Suj.4	4	5	4	4	5	4	3	5	1	2	5	5	5	5	3	4	4	3	3	3	5	5	5	3	4	5	4	3	
Suj.5	4	2	1	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	5	5	3	3	2	5	4	3	3	4	5	2	5	
Suj.6	5	5	4	5	4	4	3	5	1	1	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	5	2	2	5	2	5	
Suj.7	3	4	4	4	5	4	3	3	5	3	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	2	5	3	5	
Suj.8	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Suj.9	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	
Suj.10	2	3	5	5	5	4	5	4	1	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	2	4	2	2	1	3	3	3	3	
Suj.11	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	2	5	5	4	5	
Suj.12	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	
Suj.13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Suj.14	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	
Suj.15	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	
Suj.16	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	
Suj.17	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	
Suj.18	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Suj.19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Suj.20	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	
Suj.21	4	4	3	3	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	
Suj.22	5	5	5	5	5	4	3	5	2	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	3	3	5	2	5	
Suj.23	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	
Suj.24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
Suj.25	5	3	4	5	5	4	4	5	1	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	2	3	4	4	5	
Suj.26	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
Suj.27	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	5	
Suj.28	5	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	
Suj.29	5	3	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Suj.30	4	3	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	3	4	5	5	3	2	3	4	

Suj.31	5	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	4	3	5	3	4	2	5	3	4	3	3	4	2	2	2	4	5
Suj.32	5	3	2	3	4	2	3	3	4	2	3	4	5	2	1	2	4	3	2	4	2	5	3	2	2	3	4	2
Suj.33	3	4	2	3	2	4	5	4	2	3	5	3	2	3	4	2	4	3	5	4	2	3	4	2	4	3	5	2
Suj.34	4	4	3	2	3	4	2	3	3	2	4	5	3	2	3	1	1	4	3	2	3	4	5	2	2	5	3	2
Suj.35	5	5	3	2	3	4	4	5	2	4	3	4	3	4	2	1	1	2	5	3	4	3	3	5	2	1	2	4
Suj.36	3	2	1	2	3	4	2	4	2	2	4	2	3	4	2	3	4	5	5	2	3	2	2	3	2	2	3	2
Suj.37	4	2	2	3	4	2	1	2	3	4	5	2	2	1	3	4	2	2	5	2	2	3	1	3	4	3	4	2
Suj.38	2	4	2	2	4	2	1	1	4	2	3	5	3	2	4	2	3	2	4	4	3	2	2	3	4	5	2	3
Suj.39	4	2	4	4	3	2	2	3	4	5	4	5	4	3	2	2	4	2	1	1	1	2	3	3	4	4	2	3
Suj.40	3	2	4	3	2	4	2	5	2	2	2	3	3	4	5	4	2	2	3	5	3	3	2	4	4	5	2	3
Suj.41	4	3	2	3	4	4	5	3	2	3	2	4	4	5	3	2	4	3	2	3	4	3	4	3	5	2	3	2
Suj.42	2	3	2	4	3	3	4	2	1	5	3	2	3	4	4	5	2	2	3	2	4	2	3	3	4	3	2	2
Suj.43	2	2	3	4	2	4	3	4	5	3	2	4	3	3	4	5	2	2	3	2	4	4	5	4	2	3	3	3
Suj.44	2	3	2	4	3	2	3	4	3	5	2	3	3	4	2	4	4	3	3	5	2	2	2	3	4	1	2	2
Suj.45	2	2	3	3	4	5	4	3	4	3	2	2	2	3	4	5	3	4	2	2	3	5	5	2	3	2	1	1
Suj.46	3	2	4	3	4	5	5	3	2	4	4	3	2	4	5	3	3	2	2	4	4	5	4	4	5	3	2	4
Suj.47	2	3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	5	5	2	3	4	2	2	4	5	3	4	2	3	2	4	3	3
Suj.48	2	2	3	2	4	4	5	5	3	2	3	3	3	4	4	5	4	3	2	2	1	2	2	3	4	1	4	3
Suj.49	3	4	4	5	2	2	4	4	2	4	5	2	2	3	2	4	3	4	4	5	2	4	2	3	2	2	3	4
Suj.50	4	3	2	3	3	2	3	2	4	5	4	4	3	2	3	4	4	5	3	3	4	2	2	4	5	5	4	3
Suj.51	3	2	4	2	4	3	2	5	3	2	4	2	3	4	5	4	3	2	4	3	2	5	4	2	3	4	2	3
Suj.52	5	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	4	3	2	4	5	3	2	4	4	3	2	3	4	5	4	3	2
Suj.53	3	4	3	2	3	4	3	3	2	4	4	5	4	3	2	4	2	1	4	3	3	4	5	5	3	2	4	4
Suj.54	4	3	2	3	5	3	2	4	3	4	5	3	2	1	4	5	3	2	4	4	3	4	5	3	2	3	4	4
Suj.55	5	3	3	2	1	1	2	3	3	4	5	3	2	2	4	5	3	4	5	2	3	4	5	4	3	2	5	4
Suj.56	3	4	4	3	5	4	3	2	3	2	4	5	4	3	3	2	2	2	4	3	4	4	2	1	2	3	2	3
Suj.57	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	3	3	2	2	1	5	4	2	4	3	2	4	3	4	5	2	3	2
Suj.58	3	2	2	1	2	3	2	2	3	5	4	3	2	4	5	3	2	2	3	2	4	4	5	3	2	2	3	4
Suj.59	5	4	2	3	2	3	3	2	4	3	2	4	5	3	2	4	2	4	3	2	4	5	3	2	2	4	3	4
Suj.60	3	2	4	3	4	4	5	3	2	2	3	2	1	3	4	5	3	2	4	3	2	3	4	4	5	3	2	3

Suj.61	4	4	5	3	2	2	4	4	5	3	2	4	3	2	4	5	4	3	4	5	4	3	3	5	4	3	2	2
Suj.62	4	5	3	4	3	4	5	3	2	2	4	3	5	4	3	4	5	3	3	2	4	3	5	4	3	2	3	4
Suj.63	3	3	4	5	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	5	4	2	3	3	2	2	5	4	3	2	2	2	2
Suj.64	2	2	3	3	2	2	4	5	4	3	5	3	2	3	3	4	5	5	3	2	3	4	4	3	4	2	4	5
Suj.65	4	5	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	2	2	5	4	3	4	3	2	4	4	5	3	2	2	1	3
Suj.66	5	3	3	4	3	2	2	2	1	4	3	4	4	3	2	2	2	1	4	4	5	4	4	5	3	2	4	3
Suj.67	4	4	3	2	4	4	5	3	2	2	4	4	5	3	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	5	3	2	4
Suj.68	4	3	5	3	2	2	4	4	3	2	4	4	5	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	5	3	2	3
Suj.69	4	3	4	3	2	2	3	4	4	5	5	3	2	2	4	4	5	3	3	5	3	4	4	5	3	2	2	2
Suj.70	4	3	2	2	3	2	4	3	4	5	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	4	5	4	3	2	2	3
Suj.71	3	3	4	5	3	3	2	2	3	4	4	5	4	3	2	3	2	2	4	5	4	3	4	3	2	2	4	3
Suj.72	5	4	3	2	4	4	5	4	3	2	3	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	5	3	3	2	4
Suj.73	2	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	2	2	4	5	5	3	4	3	2	2	3	4
Suj.74	3	2	3	3	4	5	3	2	4	2	1	2	2	4	3	1	3	4	5	3	2	4	2	4	5	5	3	2
Suj.75	2	3	3	2	2	5	3	2	3	3	2	1	3	3	4	5	5	3	2	1	3	4	4	5	4	3	2	3
Suj.76	2	1	2	3	4	5	3	2	4	2	4	3	3	4	4	2	2	1	4	5	3	2	3	4	3	2	4	4
Suj.77	4	5	3	3	2	2	4	4	5	4	3	5	4	5	3	2	4	5	4	3	4	5	3	2	5	3	3	4
Suj.78	4	3	3	4	5	4	3	2	2	2	4	3	4	5	4	3	2	3	4	5	3	3	4	3	5	2	2	4
Suj.79	4	3	3	4	5	5	3	3	2	3	3	5	4	3	3	2	4	5	4	3	2	3	4	5	3	2	3	4
Suj.80	4	2	3	3	2	2	4	3	5	5	3	2	1	3	4	5	3	2	3	4	2	5	3	2	2	3	4	3
Suj.81	2	3	4	3	2	3	4	4	4	5	3	3	4	3	5	2	3	3	4	2	2	4	5	3	4	4	3	3
Suj.82	5	4	3	2	4	3	2	4	4	3	5	2	3	4	5	3	3	4	5	3	2	4	3	3	3	2	4	4
Suj.83	1	2	3	2	3	2	4	5	4	3	5	3	2	4	2	2	4	5	5	2	1	4	3	3	4	2	4	5
Suj.84	3	2	4	3	3	2	4	3	5	3	3	2	4	5	2	2	1	3	1	4	5	2	3	2	5	3	4	2
Suj.85	4	5	4	3	3	4	2	2	4	5	4	5	3	3	2	4	5	5	3	2	4	2	3	4	3	4	2	5
Suj.86	5	4	3	2	3	2	4	5	3	2	4	3	4	3	2	2	5	4	3	2	4	4	5	3	2	4	3	5
Suj.87	4	3	2	4	5	5	5	4	3	2	2	3	3	2	1	2	4	4	3	2	1	2	3	2	4	2	2	1
Suj.88	4	5	3	3	4	5	4	3	5	4	3	2	2	3	4	2	4	5	5	4	3	2	3	2	4	5	4	3
Suj.89	5	3	2	3	2	3	5	4	3	2	2	1	3	2	3	4	5	2	3	2	3	3	4	5	4	3	2	3
Suj.90	5	4	3	3	2	2	3	4	4	5	3	2	2	1	4	5	4	3	2	5	4	3	4	3	2	4	5	4

Suj.91	5	4	3	4	3	3	4	5	4	3	2	2	4	4	5	4	3	2	4	4	3	5	3	3	3	4	3	2
Suj.92	2	2	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	3	5	3	4	4	3	2	2	3	2	3	2	1	3	4	5
Suj.93	3	4	2	3	4	3	5	4	2	4	3	4	5	3	2	4	5	4	3	3	5	3	4	5	3	2	2	3
Suj.94	4	4	2	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4	5	2	2	4	5	3	4	3	2	3	4	5	3
Suj.95	4	2	2	3	3	2	5	4	3	2	4	4	5	3	2	5	3	3	4	2	2	4	3	5	4	2	3	4
Suj.96	2	3	4	3	3	4	2	4	5	3	2	5	4	5	3	2	4	3	2	5	5	3	2	4	3	1	4	4
Suj.97	3	4	5	3	2	1	2	3	4	3	2	4	5	3	2	4	3	2	2	4	5	3	3	4	5	3	2	4
Suj.98	4	3	2	2	4	5	2	2	1	3	3	4	5	5	3	2	1	1	3	4	5	4	3	2	4	5	3	2
Suj.99	5	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	2	3	5	4	3	2	1	3	4	5	3	2	1	4	5	3	2
Suj.100	5	4	2	3	4	5	3	3	2	4	5	4	3	3	2	1	2	3	5	4	3	3	4	5	2	4	3	2
Suj.101	4	3	2	2	3	2	4	5	3	4	4	2	3	4	2	2	4	3	5	3	2	3	4	2	3	3	4	2
Suj.102	2	3	4	3	4	5	3	2	3	4	2	4	4	3	5	3	2	4	4	5	3	4	3	2	4	5	3	2
Suj.103	5	4	3	4	3	2	2	4	3	4	5	2	3	4	2	3	4	4	3	5	5	2	3	3	4	3	3	4
Suj.104	3	2	2	3	4	5	3	3	2	2	1	1	2	3	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	5	3	4	2
Suj.105	4	3	4	2	3	4	5	3	2	3	2	4	4	5	3	2	4	3	2	1	1	4	4	5	3	2	4	2
Suj.106	5	4	5	3	4	3	4	5	3	2	3	4	5	3	2	3	4	3	5	4	3	4	3	2	4	5	3	2
Suj.107	2	2	3	4	3	2	3	4	3	2	1	4	5	3	2	2	3	4	2	3	4	4	5	2	3	3	2	3
Suj.108	4	3	4	2	4	5	3	2	4	5	2	4	3	2	3	4	5	4	3	4	4	5	3	3	2	4	2	3
Suj.109	2	3	4	5	3	2	4	5	3	4	2	3	2	4	4	3	5	5	2	3	3	4	2	3	3	4	2	2
Suj.110	5	5	4	3	2	2	3	1	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
Suj.111	4	2	2	3	4	3	5	3	4	4	3	2	1	1	2	3	4	4	3	3	5	3	4	2	4	3	4	3
Suj.112	2	3	2	4	3	4	4	5	4	3	2	3	2	3	4	5	3	4	4	3	2	3	4	4	5	4	4	3
Suj.113	2	3	4	4	3	5	2	2	4	4	5	2	3	3	4	4	5	3	2	2	4	4	5	4	3	2	3	4
Suj.114	4	4	2	3	4	3	4	5	5	3	2	4	2	3	4	3	5	3	3	2	4	5	4	3	2	2	1	3
Suj.115	5	2	4	4	2	3	4	2	2	4	5	3	4	3	2	5	4	3	3	4	2	4	5	2	2	4	4	4
Suj.116	5	4	3	3	4	5	5	3	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	5	4	3	4	3	3	4	2	3	4
Suj.117	5	4	3	2	2	4	3	4	2	2	3	4	5	3	2	3	4	3	4	3	2	5	3	4	3	3	2	2
Suj.118	2	2	3	2	2	1	2	2	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	2	2
Suj.119	5	4	4	3	5	4	2	3	3	2	4	5	2	1	3	4	3	4	5	3	2	4	3	4	3	2	3	4
Suj.120	4	4	3	4	3	2	5	4	3	3	4	5	3	3	4	2	2	1	4	4	2	3	2	2	4	5	4	5

PROCESO PRESUPUESTARIO

ÍTEM	Programación					Formulación					Aprobación						Ejecución								Evaluación			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
Suj.1	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	3
Suj.2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
Suj.3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
Suj.4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	4
Suj.5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3
Suj.6	4	3	4	4	3	3	4	2	3	4	5	4	4	3	4	2	5	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	2
Suj.7	5	4	3	3	2	4	2	3	3	2	4	3	2	3	5	2	4	2	5	2	3	2	3	4	2	3	4	5
Suj.8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
Suj.9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Suj.10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suj.11	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	3
Suj.12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
Suj.13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
Suj.14	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	5	4	5	5
Suj.15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suj.16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suj.17	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4
Suj.18	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4
Suj.19	5	5	3	5	3	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	1	4	5	3	5	5	5	5	5
Suj.20	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5
Suj.21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
Suj.22	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5
Suj.23	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suj.24	5	4	2	3	2	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	4	3	4	3
Suj.25	5	5	5	2	2	5	4	3	5	4	5	5	4	5	3	5	5	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4
Suj.26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5
Suj.27	5	4	3	4	3	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	5	4	2	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5
Suj.28	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3
Suj.29	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3	4	5	4	4	5
Suj.30	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5

Suj.31	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	3	3	3	5	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5
Suj.32	4	3	2	2	3	3	2	4	2	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	4	5	2	2	3	4	2	3
Suj.33	3	4	4	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	4	3	5	3	2	2	4	2	4	5	3	4	2	3
Suj.34	3	4	4	2	2	4	2	3	3	4	5	3	4	3	2	2	3	2	4	3	4	5	2	2	4	3	2	3
Suj.35	4	3	3	3	4	2	1	1	1	2	3	2	4	2	1	1	3	2	4	3	5	5	4	4	3	2	2	4
Suj.36	4	4	5	4	3	2	2	3	2	2	4	3	2	4	2	1	4	4	5	3	2	2	2	3	4	4	5	3
Suj.37	4	3	2	2	3	2	4	4	5	2	3	2	3	4	2	4	5	3	4	2	2	4	4	5	2	3	2	4
Suj.38	5	4	3	3	2	4	3	4	4	2	4	5	5	3	3	2	2	3	4	5	5	3	2	1	4	2	2	4
Suj.39	3	2	3	2	4	5	2	3	2	2	3	4	3	2	1	2	1	3	1	1	3	4	5	3	2	3	4	2
Suj.40	3	3	2	4	3	2	3	3	4	2	2	2	4	5	2	2	4	4	2	2	4	3	3	5	2	2	4	3
Suj.41	3	2	2	4	3	5	4	3	2	2	4	3	5	4	3	2	2	3	3	4	5	5	2	3	2	1	2	4
Suj.42	4	3	2	2	3	1	4	3	5	4	2	2	3	4	3	4	2	5	3	4	2	4	4	2	5	3	3	4
Suj.43	4	4	3	2	3	3	4	4	5	2	3	1	3	3	4	4	2	3	5	3	2	4	4	3	2	2	5	4
Suj.44	4	3	3	3	2	3	4	5	2	2	4	2	4	3	5	2	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	4	3
Suj.45	4	5	3	4	2	1	2	1	2	3	4	4	3	5	3	3	4	5	3	4	2	3	4	4	5	3	2	2
Suj.46	3	4	5	4	3	3	2	4	3	2	5	4	3	3	4	2	4	3	2	2	5	4	3	3	5	4	3	2
Suj.47	5	3	3	4	2	3	2	3	4	5	3	2	2	1	1	3	4	4	5	3	2	3	3	2	3	4	2	3
Suj.48	4	3	2	2	2	3	4	5	2	3	5	5	3	2	2	3	4	4	3	2	2	5	3	2	2	2	4	4
Suj.49	4	4	2	2	2	2	3	4	3	2	2	1	1	2	3	4	2	2	3	2	2	2	4	4	5	3	3	5
Suj.50	4	5	3	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	3	3	4	5	3	2	3	2	4	5	4	3	3	2
Suj.51	3	2	4	3	2	2	2	3	4	5	1	2	3	3	2	5	2	3	3	4	3	2	2	2	3	4	5	2
Suj.52	4	2	3	2	2	4	4	5	2	3	2	2	3	4	5	3	2	3	2	3	4	3	2	5	4	3	4	2
Suj.53	3	3	4	5	3	3	2	4	4	3	5	3	2	2	3	4	5	3	2	4	3	2	3	4	5	4	3	4
Suj.54	2	3	3	4	3	4	5	3	3	2	4	5	4	2	3	4	5	4	3	2	3	4	4	3	2	3	4	5
Suj.55	3	2	4	5	4	2	3	4	2	1	3	4	4	2	3	5	4	3	2	2	4	3	4	5	3	2	3	4
Suj.56	3	3	4	4	5	2	3	2	3	4	3	4	5	2	3	4	3	4	4	5	3	2	3	4	2	2	4	4
Suj.57	4	3	3	1	2	2	4	3	3	2	4	5	5	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	3	4
Suj.58	5	4	3	2	2	3	4	4	5	3	2	2	4	3	3	4	5	4	3	3	2	2	1	4	4	5	3	2
Suj.59	3	2	1	2	2	4	3	2	2	3	3	3	4	2	4	4	2	3	2	4	4	5	4	2	3	2	2	3
Suj.60	2	3	3	4	3	2	4	5	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	4	3	5	5	3	3	4	4	4	3

Suj.61	2	2	4	3	2	3	4	5	3	3	2	3	4	3	5	3	2	2	5	3	4	5	2	4	4	3	5	3
Suj.62	4	3	3	2	5	3	4	5	3	2	1	1	3	2	3	1	4	4	3	5	4	2	2	4	2	3	4	4
Suj.63	3	2	4	4	5	3	4	2	2	4	3	5	5	2	2	3	2	2	3	4	3	3	4	5	2	2	3	4
Suj.64	4	3	3	5	3	2	4	3	5	2	2	1	1	3	4	3	2	3	5	4	3	3	5	2	2	4	4	4
Suj.65	5	3	4	5	3	3	3	4	5	2	1	1	4	4	5	3	2	3	3	4	5	3	2	2	4	3	5	4
Suj.66	2	3	3	4	5	3	2	3	4	5	5	4	3	2	2	4	3	4	3	2	2	4	5	3	2	3	2	4
Suj.67	2	2	4	4	3	2	4	4	5	3	3	2	4	5	3	2	2	4	5	4	3	3	4	3	2	2	5	3
Suj.68	4	3	2	4	2	4	4	3	2	3	3	3	5	4	2	2	4	5	4	4	5	4	2	3	2	3	4	3
Suj.69	2	3	3	5	4	4	2	2	2	2	5	4	2	2	3	2	4	4	5	3	2	2	1	2	4	5	3	2
Suj.70	4	2	2	4	5	3	3	4	3	5	4	3	2	5	4	3	4	2	2	3	4	5	3	3	3	4	3	4
Suj.71	3	4	5	4	3	2	3	4	4	5	3	2	1	3	4	5	3	2	4	3	5	3	2	3	4	3	5	3
Suj.72	5	4	2	3	2	4	3	3	3	2	4	4	5	2	3	3	4	5	3	2	3	4	4	5	3	2	2	1
Suj.73	3	2	5	4	2	3	3	4	2	2	4	5	3	2	2	4	3	4	4	3	5	4	3	3	4	5	4	3
Suj.74	2	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	5	5	3	3	4	2	2	4	4	3	2	3	5	4	3	2	4
Suj.75	4	5	4	2	2	1	3	2	3	2	2	4	3	5	5	3	3	2	3	4	3	5	4	3	4	3	3	5
Suj.76	5	2	3	2	4	3	2	4	3	2	4	5	3	4	3	5	2	2	4	5	2	4	2	5	3	4	2	2
Suj.77	3	4	2	3	2	5	3	2	4	5	2	4	3	2	5	4	3	2	4	5	4	4	3	2	4	5	4	3
Suj.78	2	3	5	2	2	4	3	2	4	5	3	2	1	2	1	2	2	3	4	5	3	2	4	2	3	4	5	3
Suj.79	5	4	3	3	3	2	4	4	5	5	4	3	2	3	2	4	3	4	3	5	2	2	3	3	2	4	2	4
Suj.80	3	4	3	2	5	3	2	4	4	5	3	4	5	3	3	5	3	4	4	3	2	4	5	2	4	5	3	2
Suj.81	3	4	5	4	3	2	4	4	5	3	2	3	2	4	3	5	2	3	1	3	4	5	5	3	3	4	3	2
Suj.82	4	4	3	3	5	2	2	4	3	2	4	5	3	2	4	5	3	3	5	1	1	3	4	2	5	3	2	4
Suj.83	2	2	4	2	2	4	3	2	4	2	2	1	3	4	3	2	5	3	2	1	3	4	2	5	3	2	2	4
Suj.84	4	3	2	4	5	2	1	4	3	1	2	3	5	3	2	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	2	4	5
Suj.85	2	3	2	2	4	4	2	4	4	5	2	1	4	3	3	2	4	2	4	3	2	4	3	4	3	5	2	2
Suj.86	2	2	4	3	2	5	4	3	2	4	2	1	4	4	3	5	2	2	4	3	2	5	3	4	5	3	2	1
Suj.87	5	4	2	2	2	3	2	2	4	3	3	2	4	5	5	3	4	2	2	4	3	3	5	3	3	4	5	4
Suj.88	4	3	5	3	2	3	4	3	3	4	3	4	5	4	2	2	3	3	4	2	2	5	4	5	5	3	2	2
Suj.89	2	3	3	4	5	3	2	1	4	3	4	3	5	4	3	4	5	3	3	5	4	2	2	1	5	3	2	2
Suj.90	4	5	3	2	2	3	2	3	4	4	2	3	4	5	3	2	3	4	5	3	5	4	3	4	3	2	2	4

Suj.91	3	2	4	4	2	4	5	2	3	4	3	4	3	2	4	5	3	2	2	4	4	5	5	3	4	5	3	3
Suj.92	4	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	5	3	2	4	2	1	4	5	3	2	4	4	5	3	3
Suj.93	3	2	4	3	3	4	3	2	4	4	3	4	5	3	3	2	3	4	3	2	2	4	4	3	4	3	4	5
Suj.94	4	4	4	3	2	4	5	4	2	2	3	2	3	2	4	2	4	3	5	4	3	2	2	5	4	4	3	5
Suj.95	2	2	4	4	5	3	2	2	5	3	2	2	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	3	2	4	4	3	3
Suj.96	4	4	3	5	3	4	4	3	3	2	5	4	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3
Suj.97	4	5	3	3	3	4	3	5	4	3	2	1	3	2	1	4	3	5	4	3	5	3	4	2	3	4	2	5
Suj.98	5	4	5	3	3	4	5	3	2	5	3	4	2	5	3	2	3	4	3	3	2	5	3	4	4	3	4	4
Suj.99	5	4	3	3	2	3	4	2	4	5	3	4	2	2	5	5	4	3	2	3	2	3	4	3	2	5	4	3
Suj.100	4	3	3	5	2	3	5	5	4	3	2	2	5	5	4	3	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5	4	3
Suj.101	5	3	3	4	5	3	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	5	5	3	2	4	2	3	4	2	3	3	5
Suj.102	5	3	2	4	3	4	5	3	2	4	4	5	3	4	5	3	2	3	4	3	4	5	5	3	5	4	2	2
Suj.103	5	3	2	3	4	3	2	4	5	4	2	3	4	5	2	1	1	2	2	4	3	5	3	2	3	3	4	2
Suj.104	3	2	5	3	2	4	3	2	2	4	5	4	3	2	2	4	2	2	4	3	4	3	2	4	3	4	5	3
Suj.105	5	5	3	2	3	4	3	3	5	4	3	2	1	5	4	4	5	3	4	3	2	2	1	4	4	2	2	3
Suj.106	2	3	3	5	5	3	2	4	3	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	2	3	3	3	4	5	3	3
Suj.107	2	2	4	3	2	4	3	2	5	3	2	3	4	2	5	2	1	2	2	5	4	3	1	3	3	4	4	5
Suj.108	3	2	4	3	3	3	2	2	4	4	5	4	3	2	4	4	3	2	2	4	5	4	3	4	5	3	2	2
Suj.109	4	3	5	4	3	3	2	3	3	1	2	3	4	2	2	3	3	4	5	3	2	2	1	3	4	5	3	2
Suj.110	2	2	1	4	3	4	3	5	3	2	4	3	2	5	3	3	3	5	2	1	1	4	3	5	3	2	4	4
Suj.111	3	2	2	3	4	5	3	2	1	3	4	3	2	3	4	3	2	3	5	3	4	3	4	3	4	3	5	2
Suj.112	3	4	2	3	5	4	3	4	2	1	3	5	3	2	4	5	3	2	4	5	3	2	2	5	5	3	4	4
Suj.113	2	3	5	4	3	3	3	4	3	2	5	3	2	3	4	2	4	4	2	3	3	2	4	2	2	5	3	2
Suj.114	5	4	3	4	3	4	3	2	3	2	4	5	3	2	1	1	4	5	3	2	4	4	5	4	2	3	4	4
Suj.115	4	3	2	5	3	2	2	3	3	2	2	3	3	5	4	3	2	3	1	1	4	3	2	4	3	4	3	5
Suj.116	2	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4	5	5	3	2	4	3	2	4	4	5	3	3	5	4	2	4	3
Suj.117	5	3	2	2	3	3	2	4	2	4	5	4	2	3	2	4	3	4	5	3	2	3	2	4	4	3	2	3
Suj.118	3	2	4	3	2	4	3	2	4	5	3	4	2	4	4	5	2	2	3	4	3	2	2	1	4	3	4	5
Suj.119	5	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	2	5	3	2	3	4	3	2	4	5	3	2	3	5	3	2	4
Suj.120	2	2	4	4	2	4	2	3	5	2	3	2	4	3	2	4	5	4	3	2	3	2	4	2	4	3	4	2

Anexo 6. Autorización de la institución



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
GERENCIA GENERAL REGIONAL
GERENCIA REGIONAL DE RECURSOS HUMANOS

Belén, 03 JUN 2022

OFICIO N° 221-2022-GRL-GGR-GRRRH.

Señor:
CPC. Andrés MACEDO SABOYA
Gerente Regional Planeamiento, Presupuesto e
Inversión Pública
Presente.-

Asunto : Brindar facilidades para formulación de Tesis

Ref. : Carta P, 0190-2022-UCV-EPG-SP
Proveído N° 3439-2022-GRL-GR
Proveído N° 06283-2022-GGR
Proveído N° 12255-2022-GRPPAT
Provisto s/n-2022-GRL-GRPPAT/OEPE
Provisto 12255-2022-GRPPAT

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y a la vez manifestarle que el Sr. BORIS RAUL FLORES ANGULO, estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, modalidad semi presencial del semestre 2022-1, con código de matrícula N° 7002686890 del Programa de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo; viene desarrollando el trabajo de Investigación (tesis) PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y PROCESO PRESUPUESTARIO EN UNA ENTIDAD PÚBLICA, 2021, por lo que en mérito al documento y los proveídos de la referencia, se le brinde las facilidades del caso para recopilación de información en la elaboración de su Tesis.

Sin otro particular, me suscribo de Usted.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE LORETO
Abog. Violeta Magui Huayana Zovales
Gerente Regional de Recursos Humanos

C.c
ACIAPC
Arch

VMHZ/SVS/bb

