



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una
Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

García Calero, Carmen Amanda (Orcid.org/0000-0002-1446-1479)

ASESOR:

Dr. Valqui Oxolón, José Mercedes (Orcid.org/0000-0003-0849-9080)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi padre Andrés que está en el cielo por su infinito amor y a mi querida madrecita Amelia que me acompaña por su incondicional apoyo, ejemplo de lucha, sacrificio y a toda mi familia que fueron mi fuente de motivación para seguir superándome en lo personal y profesional.

Agradecimiento

A nuestros Señor creador, a toda mi familia que fueron mi soporte y mi motivo para seguir adelante.

A los docentes que me enseñaron sus conocimientos valiosos y al Dr. José Valqui y al Dr. Gimmy Asmad que me incentivaron a lograr el objetivo.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra, muestreo	21
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Población - Red 4 UGEL 10 - Huaral	21
Tabla 2 Validación de juicios de expertos	22
Tabla 3 Fiabilidad de los instrumentos	23
Tabla 4 Baremación de las variables	24
Tabla 5 Liderazgo pedagógico vs Calidad educativa	26
Tabla 6 Establecer objetivos y expectativas vs Calidad educativa	27
Tabla 7 Asignar recursos de manera estratégica vs Calidad educativa	28
Tabla 8 Asegurar una enseñanza de calidad vs Calidad educativa	29
Tabla 9 Liderar el aprendizaje y la formación docente vs Calidad educativa	30
Tabla 10 Asegurar un entorno ordenado y seguro vs Calidad educativa	31
Tabla 11 Prueba de normalidad	32
Tabla 12 Correlación de Liderazgo pedagógico y la Calidad educativa	33
Tabla 13 Correlación de Establecer objetivos y expectativas y la Calidad educativa	34
Tabla 14 Correlación de Asignar recursos de manera estratégica y la Calidad educativa	35
Tabla 15 Correlación de Asegurar una enseñanza de calidad y la Calidad educativa	36
Tabla 16 Correlación de Liderar el aprendizaje y la formación docente y la Calidad educativa	37
Tabla 17 Correlación de Asegurar un entorno ordenado y seguro y la Calidad educativa	38

Índice de figuras

Figura 1 Liderazgo pedagógico vs Calidad educativa	26
Figura 2 Establecer objetivos y expectativas vs Calidad educativa	27
Figura 3 Asignar recursos de manera estratégica vs Calidad educativa	288
Figura 4 Asegurar una enseñanza de calidad vs Calidad educativa	29
Figura 5 Liderar el aprendizaje y la formación docente vs Calidad educativa	30
Figura 6 Asegurar un entorno ordenado y seguro vs Calidad educativa	31

Resumen

El objetivo general de estudio fue determinar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa Pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

La metodología usada fue de diseño no experimental, transversal, cuyo enfoque fue cuantitativo, de nivel correlacional, de método hipotético deductivo, se empleó la técnica de la encuesta para la compilación de datos de las variables de estudio, con la aplicación de dos instrumentos validados por juicio de expertos y confiabilidad Alfa de Cronbach. La población estuvo conformada por 75 docentes de manera censal.

El estudio llegó a la conclusión que entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa existe una correlación Rho Spearman de $=,736$ ($p\text{-valor}<0,05$), determinando que existe correlación moderada y significativa de ambas variables. Concluyendo que el liderazgo pedagógico se relaciona de manera significativa y moderada con la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa Pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, calidad educativa, líder docente

Abstract

The general objective of the study was to determine the relationship between pedagogical leadership and educational quality in teachers of a Public Educational Institution, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

The methodology used was a non-experimental, cross-sectional design, whose approach was quantitative, correlational level, hypothetical-deductive method, the survey technique was used to compile data on the study variables, with the application of two instruments validated by expert judgment and Cronbach's

Alpha reliability. The population consisted of 75 teachers in a census manner. The study concluded that between pedagogical leadership and educational quality there is a Rho Spearman correlation of $=.736$ (p -value <0.05), determining that there is a moderate and significant correlation of both variables. Concluding that pedagogical leadership is significantly and moderately related to educational quality in teachers of a Public Educational Institution, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Keywords: Pedagogical leadership, educational quality, teacher leader

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, durante los dos últimos años el mundo globalizado estuvo inmerso en una situación mundial debido al -COVID 19 afectando diversos sectores como el ámbito educativo, produciéndose cambios en las formas de enseñar con la llegada de la educación virtual acelerando el uso de los recursos tecnológicos en todos los campos del saber poniendo en práctica la capacidad de resiliencia de los directivos y maestros asumiendo desafíos en las debilidades (Holguin et al., 2020).

Ante esta situación las instituciones educativas replantearon sus formas de enseñar aplicando diversas herramientas tecnológicas para desarrollar competencias digitales. Para Guerrero et al., (2020) las TIC vinieron de manera acelerada para quedarse y usarlo en nuestra labor pedagógica generándose procesos de mejora de los aprendizajes. En esa misma línea, Cifuentes et al (2020), evidenció escaso liderazgo en la gestión educativa en el cargo de mayor cargo de mayor responsabilidad y debe ser asumido por profesionales idóneos para liderar la institución con calidad educativa ante las exigencias del contexto actual.

Según Delgado (2020), en España la educación virtual transitó con dificultades en los docentes y para alcanzar una preparación adecuada se desarrollaron competencias virtuales logrando el nivel apropiado con perseverancia, compromiso el uso de los recursos tecnológicos integrando en la enseñanza el aprendizaje virtual con las habilidades tecnológicas. Asimismo, la evaluación docente tuvo un ligero avance en su desempeño logrando la calidad educativa (Calatayud, 2021). En esa línea estudios realizados por Martín (2021), que recogió información en la revista Estudio Regional Comparativo y Explicativo-ERCE 2019 divulgado por la UNESCO donde declaró que 16 países de Latinoamericanos y el Caribe un 40 % de escolares del Cuarto ciclo y el 60 % del Quinto ciclo de Primaria no lograron obtener las competencias básicas en Matemática y lectura.

En Paraguay se realizaron estudios sobre el directivo líder y su implicancia en la administración educativa remota siendo relevante que el liderazgo y la gestión pedagógica centren su labor en el trabajo colaborativo de todos sus integrantes para lograr la calidad educativa; sin embargo, recae la responsabilidad en el directivo

como actor encargado del funcionamiento de los colegios con sus dimensiones siendo apoyados en el liderazgo pedagógico para un mejor servicio (Ferreira, 2021). En ese mismo contexto, en el Ecuador se estudió la gestión y liderazgo del equipo directivo dentro de los planteles escolares con excelentes modelos educativos que se visualizan en el plan de investigación y determinando el liderazgo pedagógico y su vínculo en la gestión directiva de manera institucional (Barba y Delgado, 2021).

En el Perú, se encontraron problemas en la gestión educativa, con un liderazgo pedagógico ausente donde el trabajo a distancia detectó serias debilidades en directivos y maestros con el uso de las tecnologías, las políticas de gobierno implementaron la estrategia Aprendo en Casa como recurso de apoyo pedagógico, pero con una brecha enorme de conectividad para obtener resultados de aprendizaje asumiendo desafíos las instituciones educativas (Rodríguez et al., 2020). En nuestro país y otros se implantó la educación virtual desde el año 2019, donde el rol del líder pedagógico mejoró ligeramente en su praxis pedagógica; sin embargo, se presentaron barreras burocráticas propias del cargo directivo y la necesidad urgente de innovar las formas de enseñar de los líderes pedagógicos para lograr una gestión escolar eficiente (Cisneros, 2021).

Estudios realizados en la institución educativa Perú – Japón de los Olivos se encontraron debilidades al medir el vínculo del liderazgo con la calidad educativa, así como en sus dimensiones eficiencia, eficacia, y equidad, determinándose que no hubo relación del liderazgo pedagógico, siendo factor clave para lograr una gestión de calidad con enfoque de liderazgo transformador (Vela y Villalba, 2019; Guimarey, 2019). En esta línea, Litichever y Fridman (2021), refirieron que la educación a distancia fortaleció el vínculo familiar; sin embargo, los problemas siguen relacionados con la sobrecarga laboral siendo vital el rol del liderazgo pedagógico en las entidades educativas. El entorno laboral actual exige a los líderes pedagógicos desempeñarse de manera eficiente en contextos tecnológicos usando los entornos virtuales y las competencias transversales para lograr estudiantes autónomos con actitud reflexiva contribuyendo en la sociedad (Elmeret et al., 2018).

Según Elsevier (2020), en sus investigaciones desarrolladas sobre liderazgo pedagógico en los últimos años han evolucionado, de 304 investigaciones

publicadas en 2016 han crecido a 671 investigaciones en 2019, lo que demuestra un nuevo aporte en el área de investigación desde la problematización y su contribución al servicio de los alumnos. Contreras (2017), expuso que la sociedad de hoy requiere de un liderazgo abierto y compartido entre directivos y docentes que motive al cambio reflexivo, trabajo colaborativo con mejora continua para el sostenimiento de la institución. Por ello, Mañu y Goyarrola (2018), precisaron que administrar una institución educativa consiste en lograr resultados diferentes con docentes competentes no recargando el trabajo sino orientando, fortaleciendo y reconociendo su labor pedagógica con calidad y excelencia.

Según Ministerio de Educación (2014), indicó la necesidad de fortalecer el desempeño directivo a fin de modernizar la gestión centrado en los aprendizajes. Por ello, se requieren líderes de tipo transformacional en nuestra región que se involucren activamente en su rol de líder pedagógico, motivando y asumiendo compromisos para lograr la meta (Wong et al., 2021). A nivel local en una Institución Educativa pública de Chancay se ha evidenciado que presenta debilidades en el liderazgo pedagógico por lo que surge la necesidad de fortalecer el liderazgo pedagógico y la calidad educativa a través del presente proyecto de investigación.

De acuerdo a las consideraciones expuestas se plantea el problema general: ¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico con la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022? Como problemas específicos se plantea: (1) ¿Cómo se relaciona el establecer objetivos y expectativas con la calidad educativa en docentes de la institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022?, (2) ¿Cómo se relaciona el asignar recursos de manera estratégica con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022?, (3) ¿Cómo se relaciona el asegurar una enseñanza de calidad con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022?, (4) ¿Cómo se relaciona el liderar el aprendizaje y la formación docente con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022?, (5) ¿Cómo se relaciona el asegurar un entorno ordenado y seguro

con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022?.

La justificación teórica, buscó que el liderazgo pedagógico se convierta en un motivo para optimizar la calidad educativa de los docentes de la institución educativa, para ello me apoyé en autores de renombre, con teorías clásicas y el marco normativo legal del Ministerio de Educación para describir y realizar la evaluación de las variables de investigación, estos conocimientos sirvieron de aporte a la sociedad científica. En el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) según el Minedu (2012), el liderazgo pedagógico se define como una labor que influye, inspira a todos sus integrantes para alcanzar la meta compartida.

Con relación a la justificación práctica del presente estudio refirió que al establecer la relación sobre el desarrollo de las dos variables permitirá a los directivos y docentes perfeccionar el liderazgo y calidad educativa, teniendo en cuenta las conclusiones, los resultados y las sugerencias para tomar decisiones y generar cambios académicos que beneficien a los escolares atendiendo a sus necesidades a través de un análisis y conocer la situación del objeto de estudio.

Asimismo, el equipo directivo son los primeros agentes de cambio y motivación a los profesores a lograr un servicio de calidad y que el liderazgo sirva de pretexto para mejorar la labor de los maestros en la institución educativa mencionada, las teorías contribuyeron a establecer el interés por lograr las metas, asignar recursos de manera estratégica, asegurar una enseñanza de calidad, liderar el aprendizaje y la formación docente, asegurar un entorno ordenado y seguro en los maestros de una organización educativa del estado.

Para la justificación metodológica, se elaboraron instrumentos confiables que buscaron establecer que si hay un liderazgo pedagógico adecuado este contribuirá con la calidad educativa, ambas variables se relacionaron. La herramienta fue aprobada por especialistas, además se realizó un examen de confiabilidad para su aplicación, los cuales podrán ser utilizados por otros expertos en futuros trabajos de investigación.

En lo que respecta al objetivo general de la investigación del problema, se ha planteado: Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y

calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL10, Chancay, Lima, 2022. Como objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre establecer objetivos y expectativas con la calidad educativa en docentes de la Institución pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022, (2) Establecer la relación entre asignar recursos de manera estratégica con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022, (3) Identificar la relación entre asegurar una enseñanza de calidad con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022, (4) Identificar la relación de liderar el aprendizaje y la formación docente con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022, (5) Establecer la relación entre el asegurar un entorno ordenado y seguro con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

En lo que concierne a la hipótesis general se plantea que: existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Como hipótesis específicas: (1) Existe relación entre el establecer objetivos y expectativas con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022, (2) Existe relación entre el obtener recursos de manera estratégica con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022, (3) Existe relación entre asegurar una enseñanza de calidad con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022, (4) Existe relación entre liderar el aprendizaje y la formación docente con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022, (5) Existe relación entre asegurar un entorno ordenado y seguro con la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Referente al contexto mundial se encontró estudios realizados sobre temas detallados sobre liderazgo pedagógico y la calidad educativa.

Aparicio (2020), en su tesis el líder pedagógico y disciplina escolar resaltó su importancia en la necesidad de liderar la institución educativa centrado en la disciplina escolar y el manejo de grupos de trabajo. Aplicó la metodología con enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo correlacional asociativa, como técnica la revisión, y análisis estadístico, para procesar los datos se usó como el programa SPSS. La validez y confiabilidad la primera variable Liderazgo pedagógico arrojó un ,0940 % y la segunda variable Disciplina en el aula con un ,0904 % para ello se empleó la fórmula de Cronbach. Siendo 40 docentes como población estudiada, se les aplicó un cuestionario de 40 ítems, cuyos resultados fueron valor con coeficiente Spearman 0,704 y significancia 0,000 determinándose la correlación asociativa significativa entre ambas variables. Se concluyó impulsar la capacitación en los profesores para desarrollar habilidades y formar líderes pedagógicos idóneos en el sector educativo. Esto contribuyó a fortalecer el desempeño docente y obtener mejores aprendizajes en los estudiantes.

Villafuerte (2020), estudió del liderazgo con el fin de conocer la relación entre el liderazgo directivo y desempeño laboral cuya descripción fue de enfoque cuantitativo y no experimental su diseño, nivel correlacional. Usó el cuestionario y la encuesta como recursos, para la muestra fueron encuestados 60 docentes de la institución. Se usó el Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de la escala, logrando un $\alpha = 0,961$ de relación muy alta. Para los resultados se usó el estadístico SPSS para saber el problema y su relación, se aplicó la correlación de Pearson logrando $R=0,872$ que aceptó la hipótesis alternativa señalando la correlación entre el Liderazgo Directivo y el Desempeño Laboral. Concluyó que hay una relación significativa muy alto de ambas variables. Como aporte si hay buena presencia del Liderazgo directivo contribuyendo a un buen clima laboral de sus trabajadores generando confianza y obtener mejores desempeños.

En Finlandia (2017), para mejorar el sistema educativo finlandesa se

consideró como política educativa del estado realizar un proyecto educativo centrando en la mejora continua de los docentes, como capacitaciones, diplomados, talleres pedagógicos con metodologías socio pedagógicas y mejorar el liderazgo pedagógico de los maestros en un 40% y en un 38% su nivel de desempeño dando como resultado un significativo logro de los objetivos trazados en ambas variables logrando excelentes resultados en los aprendizajes a nivel mundial obteniendo el primer puesto por varios años demostrando una educación de calidad con el apoyo esencial de psicología y una trabajadora social res (OCDE, 2017).

Parker (2017), en su tesis *Pedagogical Land Teacher Performance*, de investigación descriptivo correlacional, aplicó dos cuestionarios para recabar datos estadísticos a 50 profesores como muestra donde se estableció que el liderazgo pedagógico y el desempeño muestran un óptimo nivel, aunque la primera variable muestra un riesgo en un alto nivel de impulsividad y oposición al mando de los alumnos, siendo su nexo entre variables claro y representativo.

Acuña & Bolívar (2020), para comprobar los estilos del liderazgo directivo y su relación con la gestión del centro escolar, usó el enfoque positivista, siendo cuantitativo y con variables no experimental, diseño de estudio corte transversal, tomando a los maestros como muestra censal. La investigación concluye que hay relación directa de la gestión de calidad educativa con modelos de liderazgo, aceptando el planteamiento de las hipótesis. Como aporte contribuyó a la educación donde se involucró la participación de todos sus integrantes y el impacto que tuvo el líder democrático generando un ambiente armónico lo cual mejoró los resultados de la calidad educativa.

Roncallo y Roqueme (2021), determinaron que la influencia positiva que ejerce el liderazgo transformador con respecto al compromiso que tienen los colaboradores de una institución educativa en Colombia, siendo determinante la imagen que influye el líder directivo en los aprendizajes de los estudiantes.

Antecedentes a nivel nacional, estudios preliminares se mencionan la variable Liderazgo Pedagógico, Gómez (2019), registró observar los resultados de correlación del liderazgo con la práctica docente de metodología cuantitativa, diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional tomada a 80 profesores.

Concluyendo que, hay efectivo vinculo bajo con resultado $R = 0,794$ de valor Spearman.

Sánchez (2019) expuso un trabajo de investigación en donde se buscó establecer que Liderazgo se relacione con el aspecto laboral, siendo su propósito delimitar la relación liderazgo y satisfacción laboral. El estudio abarcó un enfoque cuantitativo, siendo no experimental su diseño, transversal, correlacional. Señaló: primera variable 73.9% y el 57,3% afirmó sentirse contento en su labor. Determinando la presencia directa baja y su relación de ambas variables.

Angulo (2020), investigó sobre Liderazgo pedagógico y desempeño docente para encontrar su correlación de las dos variables, para ello se tomaron dos escalas de Likert, siendo la muestra de investigación 80 profesores, diseño descriptivo correlacional. En la investigación se pudo determinar una relación positiva. Concluyendo el Spearman de 0,998, evidenciando la relación significativa entre las variables. Siendo su aporte determinante en la mejora continua de los docentes y que repercutirá favorablemente en los resultados de los estudiantes. En esa misma línea, Sánchez (2018), en su estudio de establecer la relación del liderazgo con la labor del maestro, aplicó un enfoque cuantitativo y correlacional su diseño, se encuestó a 22 docentes como muestra y se usó la encuesta como técnica. Su conclusión fue que se dio un vínculo significativo entre las variables y su estimación $p (0,005)$ inferior hacia $6 0,05$ donde hipótesis nula se rechazó.

Por su parte, Pinedo & Pinedo (2018), indica que hay relación estadística sobre gestión con calidad educativa en las instituciones y concluye: toda gestión es relevante si hay liderazgo para una buena calidad de los aprendizajes. Por ello es fundamental que una institución que lidera en la gestión de su comunidad será modelo para otras entidades públicas y la mejora de los aprendizajes. Asimismo, Moya (2018), en su estudio sobre el líder y labor de los profesores, empleó la investigación aplicada y correlacional con el objetivo de comprobar su relación entre ambas, aplicó como técnica la encuesta y el cuestionario como herramienta. Su conclusión: existe una relación significativa efectiva con valor $r=0.791$.

Por otro lado, Lecaros (2017) en su estudio liderazgo y relación con el ejercicio educativo, para ello usó el diseño correlacional con 63 participantes de

muestra, empleando herramientas y técnicas aprobadas donde demostró con legalidad y firmeza usando diversas estrategias con nivel ordinal en cada prueba donde demostró que: hay un vínculo cercano entre los líderes pedagógicos con los maestros y las formas de aprender en alumnos siendo el valor Spearman $R=0.758$. D su relación con el ejercicio laboral cuyo método es similar a los previos estudios, usó como instrumento el cuestionario tomado a 30 educadores. Concluyó que hay un alto vínculo positivo y directa de las mencionadas variables, con resultados correlativos 0,856. Siendo un aporte valioso la relación compartida entre directivos y docentes.

Por otro lado, Vásquez et al., (2021), en su estudio liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente de colegios privados. Procedió emplear una muestra de 75 participantes, diseño correlacional, descriptivo, enfoque cuantitativo, estadístico Rho Spearman= resultado 0,543 y un p valor igual a 0.000 (p valor < 0,05). Concluyendo que es favorable la relación en ambas variables, afirmando que cuanto más sea la presencia del liderazgo mayor será el desempeño de los maestros fortaleciendo así competencias del equipo docente, rendimiento de los estudiantes y la calidad educativa.

Asimismo, Rosas (2021), en su investigación sobre la relación de Gestión con la calidad educativa cuyo propósito fue evaluar la implicancia de las variables, investigación descriptivo correlacional, básica, siendo no experimental su diseño y corte transversal. De enfoque cuantitativo, 55 profesores encuestados, su técnica fue la encuesta donde se recopiló información previa validación de los instrumentos por especialistas experimentados y la confiabilidad el uso del alfa de Cronbach con efectos de variables alto: 0,867 en primera variable de gestión educativa y segunda de calidad educativa con 0,842. Concluyendo: hay directa relación significativa de las variables empleando Spearman de Rho moderada=0. 587. Siendo vital el fortalecimiento pedagógico de la organización y su meta considerada.

Espíritu (2017), buscó demostrar en su tesis: liderazgo transformacional con gestión directiva y convivencia organizacional, siendo de tipo básica y cuantitativo el enfoque y no experimental su diseño, teniendo a 116 maestros como muestra probabilísticas. Siendo la investigación el método científico, de cuya

conclusión sobre clima institucional y liderazgo transformacional con la gestión directiva se da una relación directa. A ello se suma Silvestre (2020). Determinando su estudio en una relación positiva de nivel moderado de liderazgo transformacional directivo y su desempeño de la práctica pedagógica. Concluyendo que si existe una relación adecuada del liderazgo directivo con los docentes mejorará significativamente la práctica pedagógica y por ende los aprendizajes.

Para Rodríguez et al., (2020), cuyo estudio tuvo el propósito de saber cuál es la concepción directiva del líder pedagógico en los colegios. Como metodología tuvo un enfoque cuantitativo-cualitativo, de investigación adaptable con visión integradora, los hallazgos detectables, replicables y medibles, cuantitativos, con una muestra de 47 directores siendo elegidos de forma intencionada entre los cuales están los integrantes de la plana directiva de inicial y primaria. Arribó a la siguiente conclusión: incidencia positiva de los directivos en manejo de liderazgo pedagógico con la mejora escolar sujetos a normas educativas que limita su manera de trabajar. En esa línea, Aparicio et al. (2020) en su investigación implicancias del Plan de Trabajo siendo el objetivo fortalecer la mejora educativa motivado por el equipo directivo. Su metodología corresponde a un diseño de estudio detallado y metodología mixta con estrategias articuladas obteniendo información cuantitativo y cualitativo. Concluyendo los autores: el plan demuestra que el acompañamiento dado por el equipo directivo fortalece capacidades en los docentes para lograr cambios acordes a las necesidades de la institución educativa.

A nivel del ámbito nacional, Coronel (2018) cuya tesis: Liderazgo y convivencia escolar del colegio Fe y Alegría N°20, siendo correlacional su metodología y básica, cuantitativo el enfoque, cuyo estudio muestral fue de 67 profesores usando la técnica de opinión cuya pregunta con nivel ordinal, determinándose que existe un vínculo directo de ambas variables siendo su Rho de estadístico Spearman =0.388. Como aporte sobre el liderazgo pedagógico es el pilar para consolidar la convivencia escolar y que es aceptable en la escuela, lo cual refuerza la labor profesional, personal del docente, asimismo el liderazgo pedagógico necesita ser consolidada a nivel familiar con acciones, valores y reglas difundidas en la institución educativa, contribuyendo a una sana convivencia

institucional aceptable y sostenible. Por su parte Yataco (2021), en su tesis *Influencia del liderazgo directivo del colegio Santa Ana, Chincha 2021*, aplicó la correlación de Spearman contándose con la participación censal de 100 docentes, siendo no experimental su diseño correlacional y aplicación de corte transversal. Su conclusión: liderazgo transaccional del director favorece directamente en el rendimiento de los docentes a nivel institucional y con (0,435) ($p < 0,01$) teniendo el impacto en el liderazgo de tipo transformacional para el compromiso de toda la comunidad educativa.

Damián y Jaramillo (2018), en su investigación *liderazgo y calidad*, siendo su estudio, descriptivo correlacional y no experimental transversal su diseño. Muestra 100 docentes. Se empleó preguntas como técnica en las dos variables, se empleó el SPSS, resultado $Rho = 0,746$, siendo la relación buena entre las variables, con una $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$) y de cuyo resultado concluyó que existe vinculo moderada sobre liderazgo directivo y calidad educativa, dicho aporte sirvió para mejorar la labor del maestro y por consiguiente los aprendizajes en escolares.

También, Antinori (2018), cuya tesis *gestión directiva y calidad educativa* al establecer la conexión de variables, considerando tipo básica descriptivo su tipo con diseño correlacional. Intervención del 70% de muestra, emplearon la encuesta y cuestionario como instrumentos, donde concluye: la calidad pedagógica es dependiente la administración educativa. Asimismo, Heredia et al. (2020), estableció demostrar el grado de satisfacción entre los 16 docentes y alumnos como una señal de calidad en un colegio de Piura, cuyo estudio fue descriptivo con una población formada por 465 escolar Concluyó que hay satisfacción positiva de los estudiantes con el servicio que ofrecen los docentes en la enseñanza aprendizaje y que benefician la educación escolar en su formación integral personal.

Bruno (2021), en su estudio de administración con la calidad educativa, siendo el propósito determinar la influencia de ambas variables. Su estudio de tipo básico y descripción correlacional, transversal no experimental, siendo el enfoque cuantitativo. Con 55 docentes que intervinieron en la encuesta, recogiendo valiosos datos, se contó con especialistas a fin de validar los instrumentos usando la credibilidad el alfa de Cronbach, resultando elevado las variables: 0,867 donde se

demonstró el vínculo directo en la administración con calidad educativa a prueba Spearman $Rho = 0.587$.

Ruiz (2022), en su tesis liderazgo directivo y su nexo del director con el desempeño del maestro, siendo cuantitativo su enfoque, correlacional, no experimental su diseño y transversal. Instrumento usado la encuesta y su credibilidad en Alfa de Cronbach con resultado 0,928, muestra de estudio con 80 participantes. Lográndose establecer alta relación positiva $Rho 0,831$. Explicándose cuanto más elevado sea el liderazgo directivo mayor es el rendimiento del pedagogo.

Para Ordoñez (2022), sostiene que la gestión del director tiene injerencia en su gestión, la cual está determinada por el liderazgo que ejerce con los trabajadores de su comunidad y las metas a lograr, estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional. Y para ello Arias (2022), concluyó que se debe optimizarse la calidad de liderazgo pedagógico directivo donde se refleje la incidencia de su desempeño relacionados a la educación distancia, siendo mi aporte que un director con perfil requerido para liderar la gestión educativa permitirá un desempeño mejor de los profesores y la calidad educativa se elevará institucionalmente.

Sobre la teoría del liderazgo pedagógico, según Pérez et al. (2018), Hohepa, & Lloyd (2009), Leithwood (2009), refirieron que el liderazgo educativo es una pieza decisiva para el mejoramiento permanente del servicio educativo y le asigna funciones con experticia, a la vez estudios realizados sobre los colegios con 17 oportunidades de lograr mejoras escolares dependen de la motivación, incentivo que les otorgan los directores para desenvolverse eficientemente y ser mejores enfrentado los desafíos con superación continua.

En el MBDD (2014), se estableció: el buen líder incide positivamente en la comunidad educativa y que son orientados y acompañados por el personal directivo bien encaminados para lograr la meta institucional. Como aporte el líder pedagógico se encuentra en permanente interacción con los docentes, ya que brinda acompañamiento durante su labor, partiendo de las observaciones de clase y la reflexión docente, para luego retroalimentar su labor educativa valorando la potencialidad orientada a superar sus limitaciones (Oblitas et al., 2019).

Ante ello, el Minedu (2012), refirió que el líder pedagógico asume funciones de orientar el proceso educativo para un adecuado servicio y lograr los objetivos establecidos, a la vez el gestor contribuye a la mejora del desempeño docente y como resultado obtener buenos aprendizajes en los escolares. Asimismo, es vital su apoyo para el crecimiento de la institución en el monitoreo y seguimiento administrativo para la excelencia educativa. Tener un líder comprometido implica acompañar al personal para lograr la satisfacción profesional de todos sus integrantes y el óptimo rendimiento escolar en el marco de un clima escolar adecuado generando las condiciones de motivación e interés por el estudio. El líder pedagógico de los directivos y docentes fortalecerá una educación con calidad y calidez valorando sus conocimientos, experiencias y la práctica de los valores participando activa y responsablemente.

Leithwood (2009), el liderazgo influye en la capacidad de una institución para obtener buenos resultados académicos en el proceso de aprendizaje escolar evitando la discriminación estudiantil con inclusión social en la gestión educativa. En esa línea, Vítor y Vílchez (2022), argumentaron sobre el liderazgo pedagógico directivo como una habilidad que tiene el director al momento de realizar sus funciones, las cuales se concretarán mediante una gestión eficiente y eficaz a nivel interior en una organización educativa. Completando las variables. García (1981), refirió que la calidad educativa es nueva e implica tener derecho a gozar de una educación de calidad considerando tres criterios: que sea integral, coherente y eficaz donde nuestros alumnos construyan siendo actores principales en el proceso de aprendizaje. A ello se suma el liderazgo capaz de motivar a las personas para asumir compromisos y lograr los propósitos planteados a favor de la institución. Por su parte Chiavenato (1989) argumentó que el liderazgo influye en la interacción social mediante una comunicación permanente en el desarrollo de la persona.

Es importante ejercer la función directiva con liderazgo transformacional para brindar un eficiente servicio con calidad y sobre cómo nos ven el personal docente en nuestro actuar diario y la forma como acompañamos su labor docente para fortalecer su desempeño y obtener mejores rendimientos en los estudiantes. Siendo vital que el equipo directivo y personal docente de los diferentes colegios

asuman un liderazgo pedagógico con una visión clara de cambios innovadores en la gestión educativa, sobre todo en estos tiempos de postpandemia donde los planteles han reiniciado sus labores escolares con servicio semipresencial, presencial e híbrida según R. M. N°108 (Minedu, 2022).

Por consiguiente, García (2015), definió al liderazgo como la autoridad que ejerce ante el grupo humano logrando que otros desarrollen tareas con el fin de alcanzar un trabajo cooperativo. En ese sentido los directivos inciden en los docentes con el fin de alcanzar objetivos comunes mediante cambios diversos. Afirmando que el liderazgo es la habilidad en tomar decisiones en la gestión, es dirigir, motivar, reconocer y estimar al personal de su institución. Asimismo, Vela et al. (2020) señalaron a la gestión educativa y el liderazgo pedagógico como una serie actividades debidamente planificadas que dinamiza a todos los integrantes de la institución y de manera activa para lograr resultados favorables y asegurar un servicio educativo eficiente liderado por el equipo directivo.

Estilos de liderazgo, están presente en el sector educación y hacen mención en la tarea activa del profesor, entre ello se tiene el estilo transaccional que define el intercambio entre el líder y sus estudiantes estimulando su aprendizaje. Este tipo de líderes están presentes en el ámbito educativo referencian el desempeño profesional de los profesores en los procesos educativo estimulando de manera activa su aprendizaje y abierto a la comunidad (Calatayud, 2017).

Según el marco normativo, nuestra Ley General de Educación 28044 (2003) precisa: calidad educativa en formación de las personas es el grado adecuado para asumir la ciudadanía con responsabilidad buscando el bien común en todos sus aspectos y contribuyendo a la superación de nuestra sociedad. A ello se suma el estudio de López et al., (2012), refirieron que el liderazgo como enfoque teórico comienza con la premisa: la organización escolar progresará mínimamente si el liderazgo recae en un solo actor, sino que la gestión debe ser compartida y que deberá comprometer a toda la comunidad educativa, siendo importante ejercer un liderazgo compartido asumiendo responsabilidades por todos los integrantes de la organización educativa.

Según Villa (2015), mencionó que las características del liderazgo directivo

son:(1) establecer una educación colaborativa beneficiando a los actores educativos relacionados en un ambiente favorable, (2) establecer lineamientos que consoliden la institución, los materiales básicos en todo el Personal del plantel y se encuentren bien mejorando la enseñanza aprendizaje con recursos didácticos y estrategias pertinentes, (3) brindar ayuda usando las herramientas, materiales y mecanismos básicos para que los profesores ejerzan de manera eficiente y eficaz su labor pedagógica, estas características contribuyen a mejorar el desempeño a nivel institucional ya que propiciará un modelo eficiente hacia la comunidad teniendo como ejemplo las buenas acciones y prácticas de los profesores y por ende mejores estudiantes.

Robinson et al., (2009) afirmaron que las últimas investigaciones confirman que el líder y liderazgo pedagógico es un puente propio que contribuye a innovar el servicio de calidad. Por lo tanto, el liderazgo pedagógico incide en los miembros de cada institución, encaminados por el equipo directivo a fortalecer su personal y lograr la meta propuesta con visión institucional Este líder se centra en el trabajo innovador desarrollando su labor en las aulas para obtener buenos resultados (Murillo, 2006). Para Robinson (2007; citado por Bolívar et al., 2013).

El MINEDU (2012) y Vásquez (2021), en relación al liderazgo pedagógico se apoyó en los estudios relacionando al liderazgo con mejores aprendizajes, definiendo cinco dimensiones muy eficaces y las describe:

Primera dimensión: Establecer objetivos y expectativas: centrados en el director que debe fomentar y establecer metas sostenibles en el aprendizaje y ser medibles para la escuela, por los que se debe difundir en toda la Comunidad Educativa. El gestor tiene que incentivar el logro de la meta institucional comprometiendo a los integrantes en su totalidad mediante acuerdos y determinar objetivos en favor a intereses comunes centrados en el mejoramiento de los aprendizajes, siendo uno de ellos el Plan de Mejora articulado al proyecto educativo institucional y para ello contar el diagnostico que permitirá reconocer las potencialidades y dificultades para tomar decisiones oportunas.

Segunda dimensión: obtener y asignar recursos de forma estratégica: Establecer un modelo funcional y como meta primordial emplear de manera óptima

la gestión de recursos humanos, medios de enseñanza, uso adecuado de tiempo considerando las funciones como base para alcanzar los recursos deseados, orientadas a mejorar el servicio educativo en atención a los problemas. A pesar del contexto difícil por la que atravesamos el líder debe ejercer su liderazgo con autoridad y usar los medios que tiene y los que falta ya que con su liderazgo y consenso centrará su atención en la mejora de la gestión escolar.

Tercera dimensión: asegurar una enseñanza de calidad implica planificar y coordinar para evaluar la forma de enseñar ligado al currículo se convierta como soporte y guía para el docente, monitoreando por el desarrollo de actividades pedagógicas establecidas en la programación con los escolares a fin de detectar las fortalezas y debilidades respecto a secuencia de actividades en la secuencia de actividades de la sesión que ejecuta dentro del aula con un espacio de acompañamiento directivo, realice la reflexión docente y emita sugerencias para hacer la retroalimentación con el objetivo de que el docente mejore su práctica docente y por lo tanto obtenga buenos resultados y calidad de enseñar centrados en las competencias del CNEB, los directivos se convierten en facilitadores del proceso curricular siendo el primero como líder conocedor y calificador en la enseñanza que imparte, sus efectos y tomar decisiones oportunas ante las dificultades presentadas realizando el feedback como una forma de reforzar la capacidad docente en el propósito de elevar la calidad educativa acorde a los estándares de aprendizaje del Currículo Nacional de Educación Básica.

Cuarta dimensión: liderar el aprendizaje y la formación docente ,refiere a promoción y participación del proceso de aprendizajes y su mejora docente profesional: los directivos son líderes que se motiven e involucren en el perfeccionamiento profesional y mejora continua permanente de los docentes promoviendo espacios de formación docente, participaciones en talleres de capacitación, actualización docente, cursos virtuales, trabajo colegiado donde se estimule con certificación, pero al mismo tiempo gestionar reuniones de trabajo colegiado, trabajos en pares, grupos de interaprendizajes, círculos de estudios ,diálogos reflexivos con el propósito de fortalecer la capacidad pedagógica de los maestros. Ejercer su

liderazgo participativo y continuo para motivar, despertar el interés profesional del Personal docente.

Quinta dimensión del Liderazgo pedagógico: es asegurar un entorno ordenado y de apoyo donde el director protege, vela por un clima laboral y escolar fomentando la buena convivencia entre sus colegas y los estimula a que se desempeñen asertivamente y de manera empática en el marco de un clima laboral acogedor y amigable promoviendo una comunicación asertiva, trabajo colaborativo, solidario en su práctica docente pedagógica, considerando como criterios las normas dentro y fuera del aula consignado en el reglamento del plantel educativo y la programación de tutoría y convivencia escolar en cumplimiento al quinto compromiso; otro indicador mencionamos la confianza y relación que debe estar presente en toda la institución teniendo como apoyo a los aliados estratégicos para trabajar de manera integrada fortaleciendo y apoyando la labor docente.

Respecto a la calidad educativa, definiremos la calidad, según Ardilla (2011), es el desarrollo de capacidades que tiene la persona para distinguir la información y ser suficiente de materializarla. A ello se suma el aporte de Del Rosario (2002), refiere que Calidad: Se entiende generalmente como la unión de un producto o servicio cuya característica es lograr las demandas y necesidades del consumidor. Se fundamenta la calidad en la mejora permanente de los presupuestos por resultados, en alcanzar las metas propuestas, el uso adecuado de los medios y materiales y la incidencia entre el servicio brindado y lo que necesita la sociedad. Asimismo, el Banco Mundial (2008), refiere que, calidad educativa favorece el mejoramiento de la economía frente a los años estudiados. El país se beneficia dependiendo de la calidad de personas con diversas habilidades que tiene para formar ciudadanos y tener nuevas generaciones saludables y educadas. El aporte de Ochoa (2018) en que los Líderes creativos en su trabajo generan una dirección adecuadamente y haciendo uso de sus medios y materiales. Por consiguiente, la continua mejora es todo un proceso integro que expone generalmente las características de la calidad educativa y comprender qué hacer como parte de la comunidad escolar y ser competentes en su vida cotidiana.

Con relación a la segunda variable la UNESCO (2007; citado por Rosas, 2021), estableció cuatro dimensiones: Primera dimensión: equidad, la educación debe asegurar el derecho de todos los estudiantes en recibir educación en los diversos niveles educativos sin discriminación y tener acceso a todos los materiales, enseñanza, recursos económicos, tecnológicos y humanos según sus necesidades y ser justos con los resultados del aprendizaje para alcanzar el objetivo trazado.

Segunda dimensión de calidad educativa: relevancia, sostiene que los aprendizajes son fundamentales, sobre todo fortalecer la capacidad, por lo cual, se debe destacar la forma de cómo aprenden los integrantes de la organización y con posibilidades de entender la existencia, el respeto a ser libres y autónomos con derechos humanos que se respeten para consolidar su desarrollo personal.

Tercera dimensión de calidad educativa: la efectividad, comprende el valor de la realización de todo ser humano en el logro de sus metas académicas considerando lo trascendental de la educación.

Cuarta dimensión: la eficiencia, determina las cualidades de las personas para lograr con perseverancia sus objetivos; manifestar la relación que hay sobre las actividades desarrolladas teniendo en cuenta el uso del tiempo y su inversión inversiones para alcanzar los frutos conseguidos.

Quinta dimensión: la eficacia: Está determinada con las cualidades de las personas para lograr con perseverancia sus objetivos; relacionando sus actividades el uso del tiempo adecuado y su inversión para alcanzar los frutos conseguidos, recibiendo una educación de calidad con enfoque inclusivo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

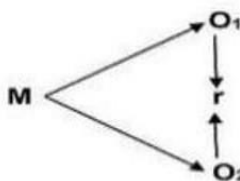
Tipo de investigación: El estudio considerado es de tipo básico, cuyo objetivo fue diagnosticar el problema y aportar los conocimientos vacíos frente a un contexto real por lo que se intenta la mejora del liderazgo pedagógico y la calidad educativa (Sánchez, 2017).

Nivel de estudio: Asimismo, se basó en el nivel correlacional sostenido por Hernández et al. (2016), donde busca relacionar variables de estudio, al vincular estas variables se conectarán directamente con su nivel. Dicha investigación relacionó el liderazgo pedagógico con calidad educativa.

Enfoque de estudio: fue el cuantitativo, debido que se realizó cálculos estadísticos e interpretará tablas y figuras. Para ello, Hernández et al. (2014) indicaron que este enfoque desarrolla procesos matemáticos estadísticos. A ello se suma Sucasaire (2021), precisando que del enfoque cuantitativo estudian los fenómenos cuyas características son medibles y que con un proceso secuencial estructurado se apoya en la estadística, se prueban hipótesis y se generalizan los resultados.

Método de investigación: fue hipotético-deductivo, respaldado por Hernández et al (2018), manifestaron que este método se conduce sobre la exposición de hipótesis que nos detallan de manera tentativa la investigación y es el modelo como parte básica de la investigación.

Diseño de investigación: no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal, por la no manipulación de variables y solo buscó analizar la relación y describir las variables, teniendo en cuenta datos recolectados en un solo momento (Hernández et al., 2016). Por lo tanto, el diseño de investigación, cuya meta fue establecer la relación de variables, de tal manera se presentó el esquema asignado.



M: Muestra

O1: Liderazgo pedagógico.

O2: Calidad educativa

r : Relación de variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Liderazgo pedagógico

Definición conceptual: Es cuando el líder tiene la capacidad de influenciar en la gente logrando que sus miembros educativos el desarrollo y cumplimiento de sus labores encaminadas a lograr la meta trazada en el intento de producir un significativo efecto de los aprendizajes en los estudiantes (Robinson, 2019).

Definición operacional: Se medirá con cinco dimensiones: establecer metas y expectativas, asignar recursos de manera estratégica, asegurar una enseñanza de calidad, liderar los aprendizajes y formación docente y asegurar un ambiente ordenado y seguro calificados en base a 14 indicadores, con un total de 29 reactivos que han sido adaptados, el cuestionario como instrumento virtual elaborado en Google formulario y se usó la escala Likert politómica ordinal para la medición.

Variable 2: Calidad educativa.

Definición conceptual, según la UNESCO (2007), la definió como el principal derecho que todas las personas tienen destacar sus propias cualidades como el respeto de sus derechos y considera los principios: a) Equidad: mediante una educación en igualdad de condiciones para lograr mejor calidad, ya que todos los estudiantes reciben una educación considerando sus intereses y necesidades que deben ser atendidas de manera personal respetando su condición socio cultural y procedencia geográfica. (tabla de operacionalización ver anexo), la equidad, la relevancia y la pertinencia con dos componentes de carácter operativos: la eficacia y la eficiencia.

Definición operacional: Se desagregó en cinco dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, con 11 indicadores, siendo un total de 30 reactivos adaptados y el cuestionario como instrumento virtual elaborado en Google formulario y se usó la escala Likert politómica ordinal para la medición.

3.3 Población, muestra, muestreo

Población

Según Hernández y Mendoza (2018), la población es el conjunto de todos los casos que coinciden con la cadena de especificaciones. Por lo tanto, la población estuvo conformada por 75 docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Muestra

Para la muestra se consideró un censo, es decir se tomó toda la población en este caso fueron los 75 docentes. Hernández y Col (2006), refirieron el censo como el número de elementos sobre el cual se pretende generalizar los resultados.

Tabla 1

Población - Red 4 UGEL 10 - Huaral

Institución Educativa	Cantidad
Institución Educativa Nro. 1	55
Institución Educativa Nro. 2	20
Total	75

Fuente: Elaboración propia

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de la encuesta para la compilación de la información de las variables de estudio, en este caso el liderazgo pedagógico y calidad educativa. (Sánchez et al., 2018). Además, como instrumento se elaboró un cuestionario teniendo en cuenta las definiciones de las variables y sus dimensiones. Es un instrumento que facilita el recojo de información o datos mediante un conjunto de preguntas considerada de la investigación, de tal manera que realiza de manera directa.

Tabla 2*Validación de juicios de expertos*

	Grado académico	Nombre y apellidos	Dictamen
1	Doctor	Gimmy Asmad Mena	Aplicable
2	Doctora	Zoila Aybar Bazán	Aplicable
3	Doctor	Justiniano Aybar Huamaní	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

La validez se realizó mediante juicio de experto quienes tomaron tres criterios: relevancia, pertinencia y claridad. Según Soto (2014) que se refiere a la capacidad de medir lo que realmente se quiere medir y como instrumento un cuestionario y que debido al contexto actual se empleó un formulario Google el cual se envió por el medio digital de WhatsApp al personal directivo y a su vez replicaron a sus docentes de la institución educativa.

Cabe señalar que el primer instrumento para liderazgo pedagógico contó con cinco dimensiones ,17 indicadores y 29 preguntas con cinco alternativas para responder. A la vez para el segundo instrumento fue la calidad educativa, considerando cinco dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. con 11 indicadores, 30 ítems con cinco opciones de respuesta.

Validez y confiabilidad del instrumento

Para la validez de los instrumentos se convocó a tres expertos cuales emitieron un veredicto favorable para su aplicación. Los criterios de evaluación de los instrumentos son la pertinencia, relevancia y claridad, además que el instrumento mida la variable que es lo que se pretende medir (Hernández et al., 2014).

Se verificó a confiabilidad de los instrumentos por medio del Alfa de Cronbach cuyos datos registraron fiabilidad alta de 0.983 y 0.949 apara cada uno de los instrumentos. La confiabilidad de un instrumento se define como el grado en que la medición de una variable con el mismo instrumento y en repetidas veces produce el mismo resultado (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 3*Fiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Número de ítems	Alfa de Cronbach
Liderazgo pedagógico	29	,983
Calidad educativa	30	949

Fuente: Elaboración propia

3.5 Procedimientos

El reciente estudio para el procedimiento seguido, se consideró con énfasis la situación real del problema; después el encuentro de antecedentes y sustento científicos y técnicos que fundamenten las variables. Se realizará las oportunas coordinaciones con el director y personal docente de la institución en el recojo de la información para el contacto mediante la aplicación de WhatsApp para el envío de los enlaces. Una vez aceptado se procedió a realizar la encuesta, por lo que cada docente procedió a la elección de las alternativas de respuestas según su percepción, luego de recolectar la información y con el cuestionario resuelto se procesó los datos obtenidos. También la revisión de fuentes fue de acuerdo a las variables y se adaptaron los instrumentos en función de los indicadores antes mencionados.

3.6 Método de análisis de datos

En dicha investigación, se recolectó información mediante los instrumentos que fue ordenada en un repositorio de datos de Excel para facilitar el proceso de análisis obtenido.

Con respecto al análisis de los datos se realizó primero una codificación, luego se envió a una matriz y usando el programa SPSS versión 21 donde se procedió a examinarlos. Al ser cuantitativa la investigación no experimental, correlacional y transversal, evaluarán descriptivamente la información obtenida por cada variable además de visualizarlos en tablas y gráficos, posteriormente se realizará el análisis estadístico inferencial por el método del coeficiente de Spearman.

Luego con obtener resultados del instrumento se llevó al programa Excel con el fin de lograr las puntuaciones generales por cada docente respecto a las variables, de acuerdo a las mediciones determinadas y al análisis cuantitativo en cada variable, posteriormente se analizó el estadístico en el Rho de Spearman usando versión SPSS 26 del programa, y por consiguiente lograr obtener tablas, con información estadística y se estableció la relación en ambas variables.

Se aplicó la prueba piloto con 10 docentes que no son parte de la población para conocer el grado de certeza, Para comprobar la confiabilidad se usó el estadístico del Alfa de Conbrach. Demostrando una excelente confiabilidad para ambos instrumentos.

Tabla 4

Baremación de las variables

Variable 1	Malo	Regular	Bueno
Liderazgo pedagógico	29 – 67	68 – 106	107 – 145
D1: Establecer objetivos y expectativas	6 – 14	15 – 23	24 – 30
D2: Asignar recursos de manera estratégica	6 – 14	15 – 23	24 – 30
D3: Asegurar una enseñanza de calidad	7 – 16	17 – 26	27 – 35
D4: Liderar el aprendizaje y la formación docente	4 – 9	10 – 15	16 – 20
D5: Asegurar un entorno ordenado y seguro	6 – 14	15 – 23	24 – 30
Variable 2	Malo	Regular	Bueno
Calidad educativa	30 – 70	71 – 111	112 – 150
D1: Equidad	9 – 21	22 – 34	35 – 45
D2: Relevancia	6 – 14	15 – 23	24 – 30
D3: Pertinencia	6 – 14	15 – 23	24 – 30
D4: Eficiencia	5 – 11	12 – 18	19 – 25
D5: Eficacia	4 – 9	10 – 15	16 – 20

3.7 Aspectos éticos

Dicha investigación se realizó contemplando el Código de ética N.º 0340 y la RVI N°110-2022 de la Universidad César Vallejo que establece el procedimiento a seguir para crear un proyecto de investigación de manera que cumpla con las normas de

la institución. Además, los conceptos discutidos en este proyecto fueron reconocidos mediante la inclusión de citas de los mismos en la bibliografía. Asimismo, cumplió con los criterios de la 7ª edición APA tanto para la estructura del contenido como en el estilo de redacción.

Asimismo, las informaciones que se proporcionaron fueron de gran ayuda para realizar la confiabilidad y para la estadística descriptiva inferencial. Luego, se utilizó el programa Excel 2016 y SPSS, instrumentos de recojo de datos preparados para la redactar los informes y la veracidad correspondiente. Se logró el consentimiento respectivo y se respetará la privacidad de los participantes en la investigación. A la vez, los aspectos éticos, consideró la privacidad de las respuestas y se verificó la validez de juicios de especialistas. En dicha investigación los datos de los participantes se mantendrán de manera confidencial, toda vez que sus identidades no se revelarán por ninguna bajo ninguna razón.

El trabajo se ejecutó con honestidad. Para el análisis del aspecto teórico y estudios sobre las variables se examinaron diversas fuentes como libros, artículos, tesis.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Liderazgo pedagógico vs Calidad educativa

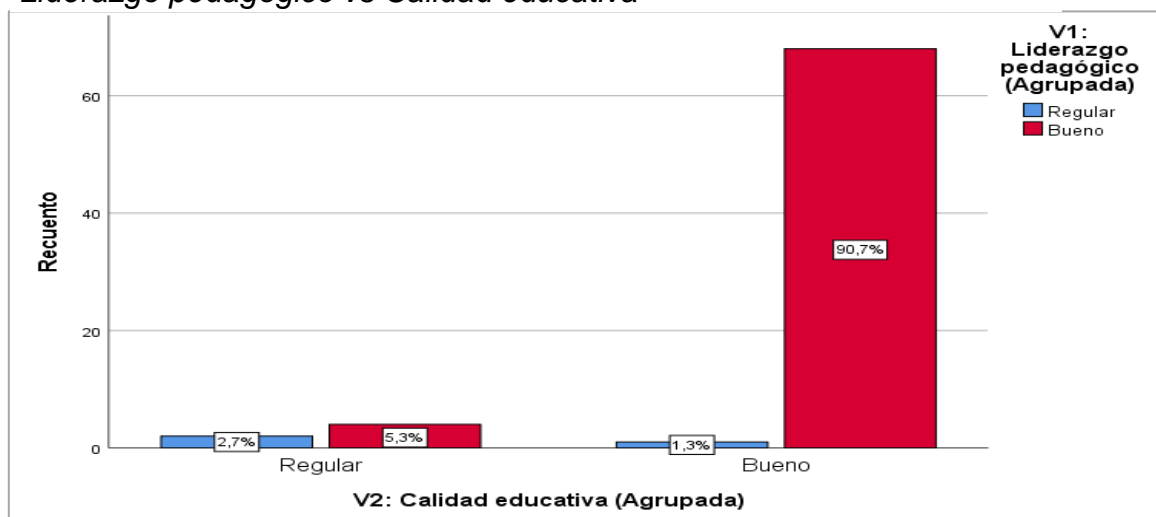
Tabla 5

Liderazgo pedagógico vs Calidad educativa

		V2: Calidad educativa (Agrupada)		
		Regular	Bueno	Total
V1: Liderazgo pedagógico (Agrupada)	Regular	2 66,7%	1 33,3%	3 100,0%
	Total	2,7%	1,3%	4,0%
	Bueno	4 5,6%	68 94,4%	72 100,0%
	Total	5,3%	90,7%	96,0%

Figura 1

Liderazgo pedagógico vs Calidad educativa



En la tabla 5 y figura 1, se señalan resultados descriptivos de 75 docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Para el liderazgo pedagógico, el 2,7 % (2) indicaron un nivel regular y 1,3 % (1) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 5,6 % (4) sostuvo un nivel regular y el 94,4 % (68) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100% de participantes.

Establecer objetivos y expectativas vs Calidad educativa

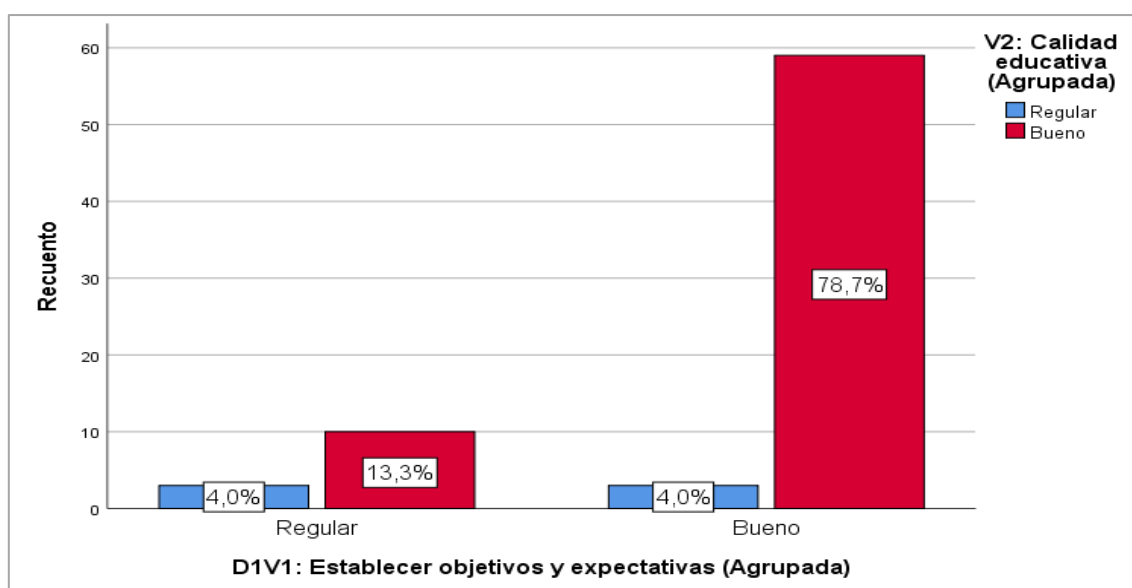
Tabla 6

Establecer objetivos y expectativas vs Calidad educativa

		V2: Calidad educativa (Agrupada)		
		Regular	Bueno	Total
D1V1: Establecer objetivos y expectativas (Agrupada)	Regular	3	10	13
		23,1%	76,9%	100,0%
	Total	4,0%	13,3%	17,3%
	Bueno	3	59	62
		4,8%	78,7%	83,5%
	Total	8,0%	92,0%	100,0%

Figura 2

Establecer objetivos y expectativas vs Calidad educativa



En la tabla 6 y figura 2, se muestran los resultados descriptivos de 75 docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Para establecer objetivos y expectativas, el 4,0 % (3) indicaron un nivel regular y 13,3% (10) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 8,0 % (3) sostuvo un nivel regular y el 92,0 % (59) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100% de participantes.

Asignar recursos de manera estratégica vs Calidad educativa

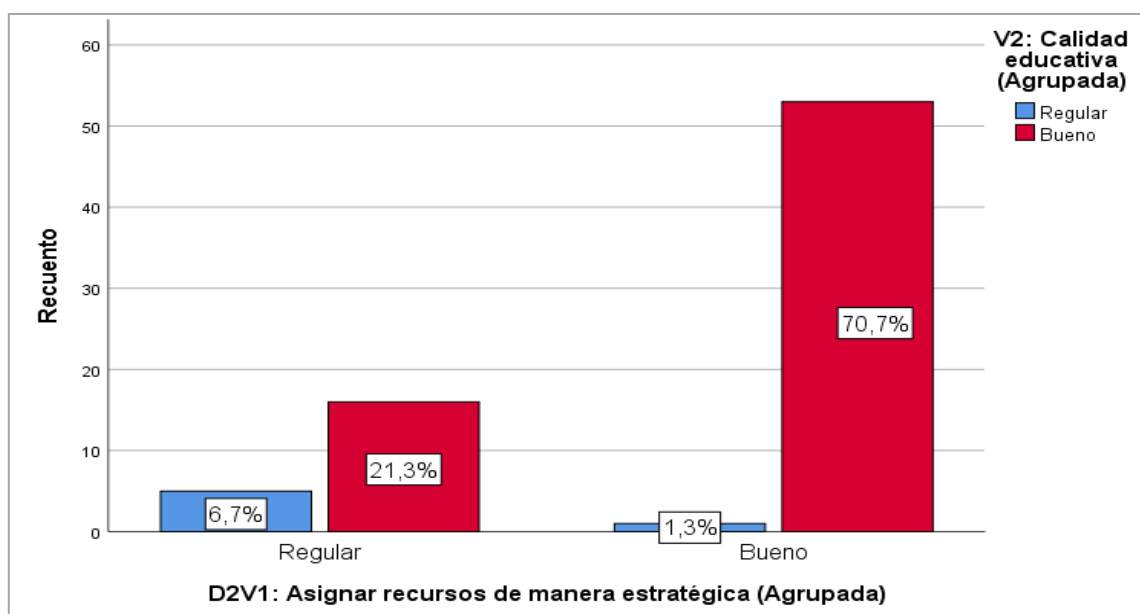
Tabla 7

Asignar recursos de manera estratégica vs Calidad educativa

		V2: Calidad educativa Agrupada)		
		Regular	Bueno	Total
D2V1: Asignar recursos de manera estratégica (Agrupada)	Regular	5	16	21
		23,8%	76,2%	100,0%
	Total	6,7%	21,3%	28,0%
	Bueno	1	53	54
		1,9%	98,1%	100,0%
	Total	1,3%	70,7%	72,0%

Figura 3

Asignar recursos de manera estratégica vs Calidad educativa



En la tabla 7 y figura 3, se muestran los resultados descriptivos de 75 docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Para asignar recursos de manera estratégica, el 6,7 % (5) indicaron un nivel regular y 1,3 % (16) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 21,3 % (1) sostuvo un nivel regular y el 70,7 % (53) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100 % de participantes.

Asegurar una enseñanza de calidad vs Calidad educativa

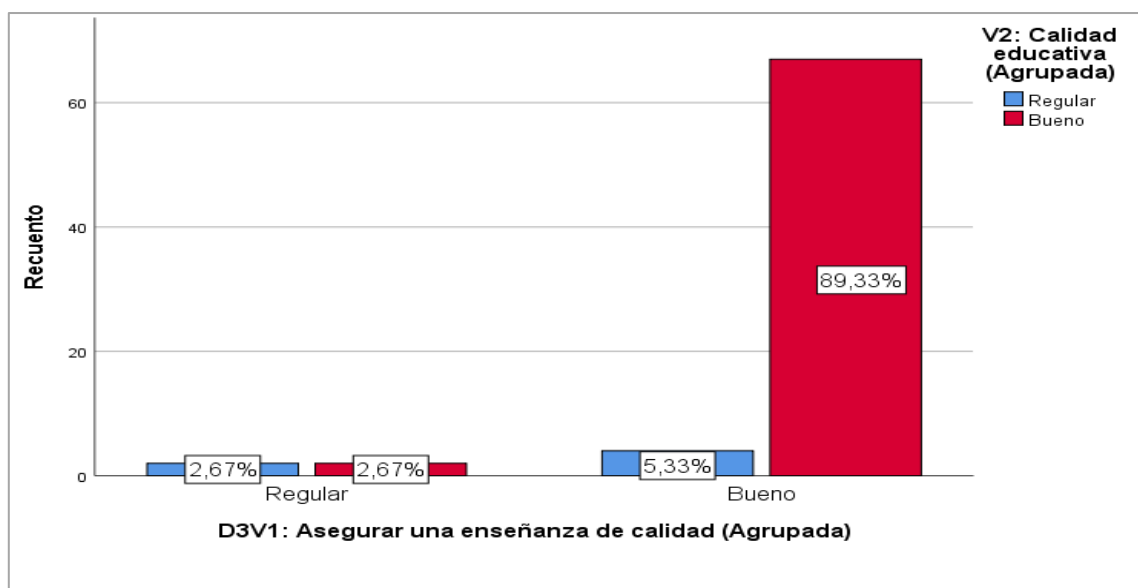
Tabla 8

Asegurar una enseñanza de calidad vs Calidad educativa

		V2: Calidad educativa (Agrupada)		
		Regular	Bueno	Total
D3V1: Asegurar una enseñanza de calidad (Agrupada)	Regular	2	2	4
		50,0%	50,0%	100,0%
	Total	2,7%	2,7%	5,3%
	Bueno	4	67	71
		5,6%	94,4%	100,0%
	Total	5,3%	89,3%	94,6%

Figura 4

Asegurar una enseñanza de calidad vs Calidad educativa



En la tabla 8 y figura 4, se muestran los resultados descriptivos de 75 docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Para asegurar una enseñanza de calidad, el 2,67% (2) indicaron un nivel regular y 5,33 % (2) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 2,6 % (4) sostuvo un nivel regular y el 89,33 % (67) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100 % de participantes.

Liderar el aprendizaje y la formación docente vs Calidad educativa

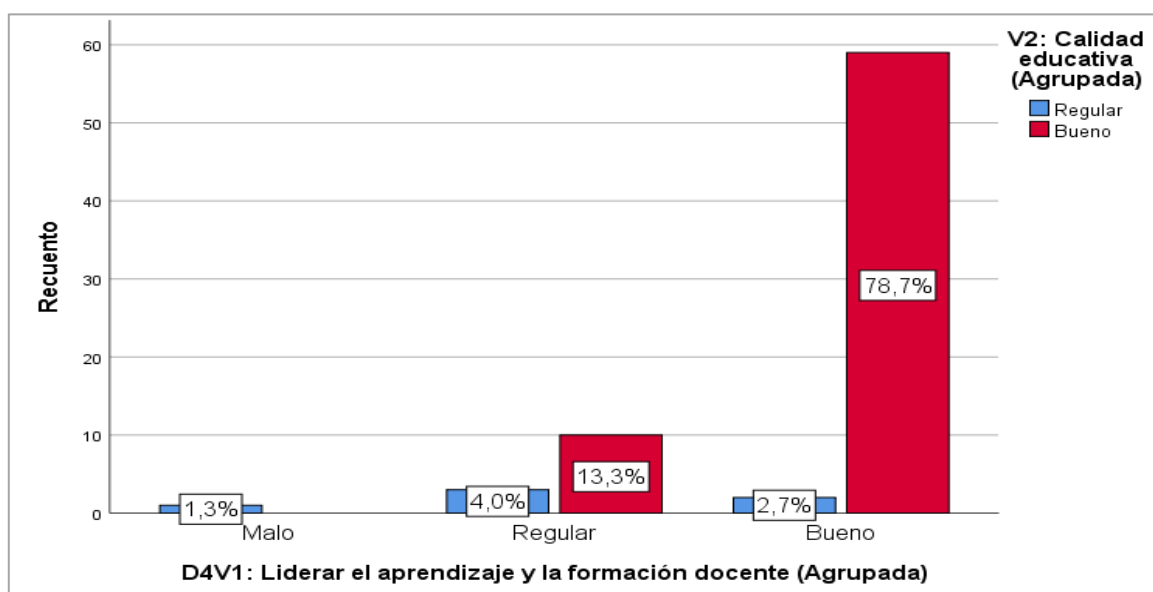
Tabla 9

Liderar el aprendizaje y la formación docente vs Calidad educativa

		V2: Calidad educativa (Agrupada)		
		Regular	Bueno	Total
D4V1: Liderar el aprendizaje y la formación docente (Agrupada)	Malo	1	0	1
		100,0%	0,0%	100,0%
	Total	1,3%	0,0%	1,3%
	Regular	3	10	13
		23,1%	76,9%	100,0%
	Total	4,0%	13,3%	17,3%
	Bueno	2	59	61
		3,3%	96,7%	100,0%
	Total	2,7%	78,7%	81,4%

Figura 5

Liderar el aprendizaje y la formación docente vs Calidad educativa



En la tabla 9 y figura 5, se muestran los resultados descriptivos de 75 docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Para liderar el aprendizaje y la formación docente, el 1,3 % (1) indicaron un nivel malo, el 4,0% (3) indicaron un nivel regular y 2,7 % (10) se encuentran en un nivel bueno. A la vez para la calidad educativa, el 13,3 % (2) sostuvo un nivel regular y el 78,7 % (59) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100 % de participantes.

Asegurar un entorno ordenado y seguro vs Calidad educativa

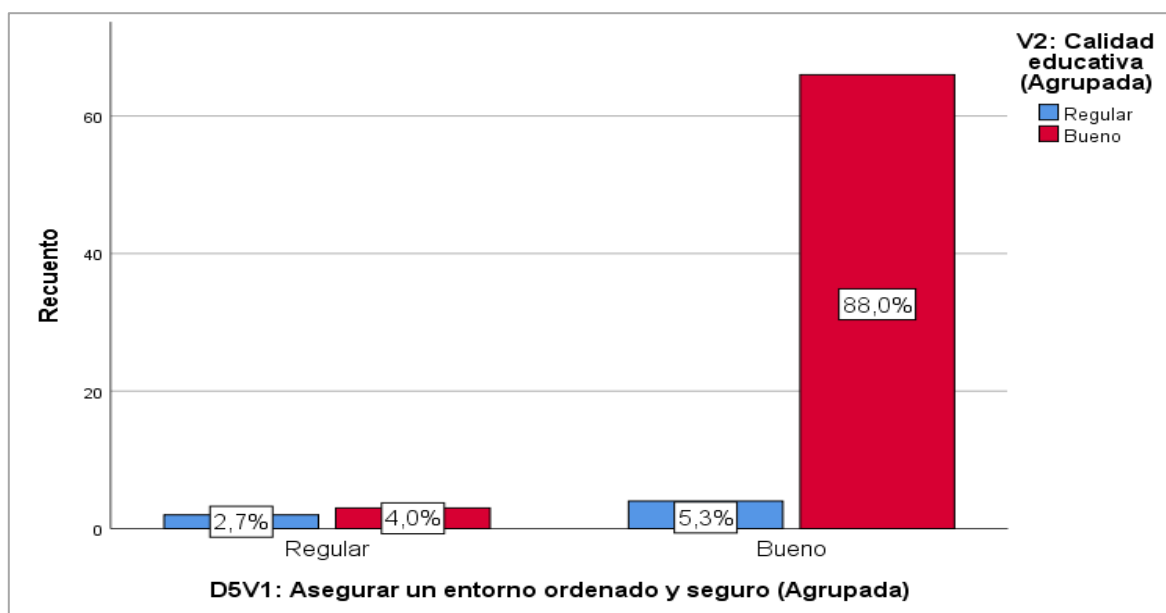
Tabla 10

Asegurar un entorno ordenado y seguro vs Calidad educativa

		V2: Calidad educativa (Agrupada)		
		Regular	Bueno	Total
D5V1: Asegurar un entorno ordenado y seguro (Agrupada)	Regular	2 40,0%	3 60,0%	5 100,0%
	Bueno	4 5,7%	66 94,3%	70 100,0%
		2,7%	4,0%	6,7%
		5,3%	88,0%	93,3%

Figura 6

Asegurar un entorno ordenado y seguro vs Calidad educativa



En la tabla 10 y figura 6, se muestran los resultados descriptivos de 75 docentes de una Institución Educativa Pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Para asegurar un entorno ordenado y seguro, el 2,7 % (2) indicaron un nivel regular y 5,3 % (3) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 4,0 % (4) sostuvo un nivel regular y el 88,0 % (66) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100 % de participantes.

Estadística inferencial

En seguida se presentan los resultados inferenciales:

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Estadístico	gl	Sig.
V1: Liderazgo pedagógico	,122	75	,008
D1V1: Establecer objetivos y expectativas	,172	75	,000
D2V1: Asignar recursos de manera estratégica	,137	75	,001
D3V1: Asegurar una enseñanza de calidad	,212	75	,000
D4V1: Liderar el aprendizaje y la formación docente	,155	75	,000
D5V1: Asegurar un entorno ordenado y seguro	,214	75	,000
V2: Calidad educativa	,134	75	,002

La tabla 11, muestra la prueba de normalidad de las variables y dimensiones reflejan valores por debajo de 0,05, indicando que los datos registrados provienen de una distribución no normal, en consecuencia, para la contrastación de las hipótesis se empleó la prueba de Rho Spearman.

Nivel de significancia

Para determinar el rechazo o la aceptación de la hipótesis nula (H_0), se estableció un nivel de significancia que por convención se ha establecido el 0,05. Es decir, sólo se permite un margen de error menor a ese valor (Supo, 2014).

Si el p -valor $< 0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

Si el p -valor $\geq 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Según Bisquerra (2009), indicó la escala siguiente de valores e interpretaciones de Rho de Spearman, además refiere que el coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a +1.00, dando los consiguientes valores.

De + 0.21 a	0.40	Correlación baja
De + 0.41 a	0.70	Correlación moderada
De + 0,71 a	0.90	Correlación alta
De + 0.91 a	1	Correlación muy alta

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre liderazgo pedagógico y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Ha: Existe relación entre liderazgo pedagógico y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa Publica, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Tabla 12

Correlación de Liderazgo pedagógico y la Calidad educativa

			Liderazgo pedagógico	Calidad educativa
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,736
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,736	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

La tabla 12, expone el coeficiente de correlación Rho de Spearman alta y positiva entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,736$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre liderazgo pedagógico y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor liderazgo pedagógico de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la dimensión establecimiento de objetivos y expectativas y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Lima, Chancay, 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión establecimiento de objetivos y expectativas y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Lima, Chancay, 2022.

Tabla 13

Correlación de Establecer objetivos y expectativas y la Calidad educativa

			Establecer objetivos y expectativas	Calidad educative
Rho de Spearman	Establecer objetivos y expectativas	Coeficiente de correlación	1,000	,624
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Calidad educative	Coeficiente de correlación	,624	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

La tabla 13, expone el coeficiente de correlación Rho de Spearman moderada y positiva entre establecer objetivos y expectativas y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,624$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la dimensión establecimiento de objetivos y expectativas y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Lima, Chancay, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor establecimiento de objetivos y expectativas de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Lima, Chancay, 2022.

H2: Existe relación la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Lima, Chancay, 2022.

Tabla 14

Correlación de Asignar recursos de manera estratégica y la Calidad educativa

		Asignar recursos de manera estratégica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Asignar recursos de manera estratégica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,636
		N	75
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,636
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	75

La tabla 14, expone el coeficiente de correlación Rho de Spearman moderada y positiva entre asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,636$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$, donde se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar que existe relación entre la dimensión asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Lima, Chancay, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor asignación de recursos de manera estratégica de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y el currículo y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

H3: Existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y el currículo y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Tabla 15

Correlación de Asegurar una enseñanza de calidad y la Calidad educativa

			Asegurar una enseñanza de calidad	Calidad educativa
Rho de Spearman	Asegurar una enseñanza de calidad	Coeficiente	1,000	,742
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Calidad educativa	Coeficiente	,742	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

La tabla 15, expone el coeficiente de correlación Rho de Spearman alta y positiva entre asegurar una enseñanza de calidad y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,742$, y significancia p-valor = $0,000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y el currículo y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor aseguramiento de una enseñanza de calidad de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

H4: Existe relación entre la promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Tabla 16

Correlación de Liderar el aprendizaje y la formación docente y la Calidad educativa

			Liderar el aprendizaje y la formación docente	Calidad educativa
Rho de Spearman	Liderar el aprendizaje y la formación docente	Coeficiente de correlación	1,000	,621
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,621	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

La tabla 16, expone el coeficiente de correlación Rho de Spearman moderado y positiva entre Liderar el aprendizaje y la formación docente y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,621$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor liderar el aprendizaje y la formación docente de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación en el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

H5: Existe relación en el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Tabla 17

Correlación de Asegurar un entorno ordenado y seguro y la Calidad educativa

			Asegurar un entorno ordenado y seguro	Calidad educativa
Rho de Spearman	Asegurar un entorno ordenado y seguro	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 75	,642 ,000 75
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,642 ,000 75	1,000 . 75

La tabla 17, expone el coeficiente de correlación Rho de Spearman alta y positiva entre asegurar un entorno ordenado y seguro y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,742$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación en el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor aseguramiento de un entorno ordenado y seguro de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

V. DISCUSIÓN

En la investigación se planteó el objetivo general: determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL10, Chancay, Lima, 2022. Se obtuvieron los siguientes datos porcentuales para el liderazgo pedagógico, el 2,7 % indicaron un nivel regular y 1,3 % un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 5,6 % sostuvo un nivel regular y el 94,4 % indicaron un nivel bueno. En cuanto al análisis inferencial se obtuvo un valor Rho de Spearman alta y positiva entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa de $r = ,736$ ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$) por lo que se rechazó la hipótesis nula. Es decir, se tuvo una relación directa, por lo tanto, a mejor liderazgo pedagógico, mejor será la calidad educativa en la institución. Este hallazgo encuentra similitud con el estudio de Aparicio (2020), el líder pedagógico y disciplina escolar donde resaltó su importancia de liderar la institución educativa centrado en la disciplina escolar y manejo de grupos. Siendo la población de 40 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario de 40 ítems, cuyos resultados fue coeficiente Spearman 0,704 y significancia 0,000 determinándose correlación significativa entre ambas variables. Se concluyó impulsar la capacitación en los profesores para desarrollar habilidades y formar líderes pedagógicos idóneos en el sector educativo. Esto contribuye a fortalecer el desempeño docente para obtener mejores aprendizajes en los estudiantes. A la vez este hallazgo tiene concordancia con el estudio de Villafuerte (2020), cuyo fin fue conocer la relación liderazgo directivo y desempeño laboral, cuya descripción fue de enfoque cuantitativo y no experimental su diseño, nivel correlacional. Usó el cuestionario y la encuesta como recursos para la muestra fueron encuestados 60 docentes de la institución. Se usó el Alfa de Cronbach para conocer la fiabilidad de los ítems, se obtuvo un $\alpha = 0,961$ de relación muy alta. Para los resultados se usó el estadístico SPSS para saber el problema y su relación, se usó la correlación de Pearson logrando $R=0,872$ permitiendo aceptar la hipótesis alternativa, indicando que existe relación entre el Liderazgo Directivo y el Desempeño Laboral en una Institución Educativa de Guayaquil. Concluyó que existe un nivel muy alto de relación entre ambas variables. Dando como aporte que

si hay presencia del liderazgo contribuirá a un clima de confianza y mejor desempeño de sus trabajadores.

La teoría del liderazgo pedagógico, según Pérez et al. (2018), Hohepa & Lloyd (2009), Leithwood (2009), refieren que el liderazgo educativo es una pieza decisiva para el mejoramiento permanente del servicio educativo y le asigna funciones con experticia, a la vez estudios realizados sobre los colegios para lograr las mejoras escolares dependen de la motivación, incentivo que brindar los directores para desenvolverse eficientemente enfrentando desafíos de superación continua. Asimismo, el Minedu (2012), refirió que el líder pedagógico asume funciones de orientar el proceso educativo para un adecuado servicio y lograr objetivos propuestos a la vez el gestor contribuye a la mejora del desempeño docente y como resultado buenos aprendizajes en los escolares. Asimismo, es vital el apoyo en el crecimiento de la institución con el monitoreo y seguimiento para la excelencia educativa. Tener un líder comprometido implica acompañar al personal para lograr la satisfacción profesional de todos sus integrantes y el óptimo rendimiento en el marco de un clima escolar adecuado generando las condiciones de motivación e interés por el estudio. El líder pedagógico de directivos y docentes fortalecerá una educación de calidad y calidez valorando sus conocimientos, experiencias y su aplicación en la práctica de los valores participando activa y responsablemente. Asimismo, es importante ejercer la función directiva con liderazgo transformacional para brindar un eficiente servicio con calidad y sobre cómo nos ven el personal docente en nuestro actuar diario y la forma como acompañamos su labor docente para fortalecer su desempeño y obtener óptimos rendimientos en los alumnos. Siendo vital que el equipo directivo y personal docente de los diferentes colegios asuman un liderazgo pedagógico con una visión clara de cambios innovadores en la gestión educativa, sobre todo en estos tiempos de postpandemia donde los planteles han reiniciado sus labores escolares con servicio semipresencial, presencial e híbrida según R.M. N°108 (Minedu,2022).

En comparación al objetivo específico 1 sobre la relación entre establecer objetivos y expectativas y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa

pública, UGEL10, Lima, Chancay, 2022. Se obtuvieron los siguientes datos porcentuales para establecer objetivos y expectativas, el 4,0 % (3) indicaron un nivel regular y 4,0 % (10) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 13,3 % (3) sostuvo un nivel regular y el 78,7 % (59) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100% de participantes. En cuanto al análisis inferencial se obtuvo un valor Rho de Spearman moderada y positiva entre establecer objetivos y expectativas y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,624$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la dimensión establecimiento de objetivos y expectativas y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Lima, Chancay, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor establecimiento de objetivos y expectativas de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa. Este hallazgo encuentra similitud por el estudio de Parker (2017), en su tesis *Pedagogical Land Teacher Performance*, de investigación descriptivo correlacional, aplicó dos cuestionarios para recabar datos estadísticos a 50 profesores como muestra donde se estableció que el liderazgo pedagógico y el desempeño presentan un óptimo nivel, aunque la primera variable significa un riesgo en un alto nivel de impulsividad y oposición al mando de los alumnos, su nexo entre variables es claro y representativo. A la vez se halló concordancia con Acuña & Bolívar (2020), para comprobar los estilos del liderazgo directivo y su relación con la gestión del centro escolar, usó el enfoque positivista, siendo cuantitativo y con variables no experimental, diseño de estudio corte transversal, tomando a los maestros como muestra censal. La investigación concluye que hay relación directa de la gestión de calidad educativa con el modelo de liderazgo, aceptando el planteamiento de las hipótesis. Como aporte contribuye a la educación donde se involucra la participación de todos sus integrantes y el impacto que tienen el líder democrático generando las condiciones de un ambiente armónico lo cual mejora los resultados de la calidad educativa.

Ante ello, el Minedu (2012), refiere que el líder pedagógico asume funciones de orientar el proceso pedagógico para un adecuado servicio educativo y lograr los objetivos establecidos, a la vez el gestor contribuye a la mejora el desempeño

docente y como resultado obtener buenos aprendizajes en los escolares. Asimismo, es vital su apoyo para el crecimiento de la institución en el monitoreo y seguimiento administrativo para la excelencia educativa. Tener un líder comprometido implica acompañar al personal para lograr la satisfacción profesional de todos sus integrantes y el óptimo rendimiento escolar en el marco de un clima escolar adecuado generando las condiciones de motivación e interés por el estudio. El líder pedagógico de los directivos y docentes fortalecerá una educación con calidad y calidez valorando sus conocimientos y la práctica de los valores participando activa y responsablemente. En esa línea, Vítor y Vílchez (2022), argumentaron sobre el liderazgo pedagógico directivo como una habilidad que tiene el director al momento de realizar sus funciones, las cuales se concretarán mediante una gestión eficiente y eficaz a nivel interior en una organización educativa.

En comparación al objetivo específico 3, existe relación entre asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Lima, Chancay, 2022. Se obtuvieron datos porcentuales para asignar recursos de manera estratégica, el 6,7 % (5) indicaron un nivel regular y 1,3 % (16) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 21,3 % (1) sostuvo un nivel regular y el 70,7 % (53) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100 % de participantes. En cuanto al análisis inferencial se obtuvo un valor Rho de Spearman moderada y positiva entre asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,636$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la dimensión asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Lima, Chancay, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor asignación de recursos de manera estratégica de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa. Este hallazgo encuentra similitud con la teoría de Roncallo & Roqueme (2021), determinaron que la influencia positiva que ejerce el liderazgo transformador con respecto al compromiso que tienen los colaboradores de una institución educativa en Colombia, siendo determinante la imagen que influye el líder directivo en los aprendizajes de los estudiantes.

Antecedentes a nivel nacional, estudios preliminares se mencionan la variable 12 Liderazgo Pedagógico, Gómez (2019), registró observar los resultados de correlación del liderazgo con la práctica docente de metodología cuantitativa, diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional tomada a 80 profesores. Concluyendo que, hay efectivo vínculo bajo con resultado $R = 0,794$ de valor Spearman. Además, se encuentra analogías con Ángulo (2020), investigó sobre Liderazgo pedagógico y desempeño docente para encontrar su correlación de las dos variables, para ello se tomaron dos escalas de Likert, siendo la muestra de investigación 80 profesores, diseño descriptivo correlacional. En la investigación se pudo determinar una relación positiva. Concluyendo el Spearman de 0,998, evidenciando la relación significativa entre las variables. Siendo su aporte determinante en la mejora continua de los docentes y que repercutirá favorablemente en los resultados de los estudiantes.

La postura teórica de García (1981), refiere que la calidad educativa es nueva e implica tener derecho a gozar de una educación de calidad considerando tres criterios: que sea integral, coherente y eficaz donde nuestros alumnos construyan siendo actores principales en el proceso de aprendizaje. A ello se suma el liderazgo capaz de motivar a las personas para asumir compromisos y lograr los propósitos planteados a favor de la institución. Por su parte Chiavenato (1989) argumenta que el liderazgo influye en la interacción social mediante una comunicación permanente en el desarrollo de la persona. En esa postura teórica coincide con el Minedu (2022), que según la R.M N°108 resalta la importancia de ejercer la función directiva con liderazgo transformacional para brindar un eficiente servicio con calidad y sobre cómo nos ven el personal docente en nuestro actuar diario y la forma cómo acompañamos su labor docente para fortalecer su desempeño y obtener óptimos rendimientos en los estudiantes. Siendo vital que el equipo directivo y personal docente de los diferentes colegios asuman un liderazgo pedagógico con una visión clara de cambios innovadores en la gestión educativa, sobre todo en estos tiempos de postpandemia donde los planteles han reiniciado sus labores escolares con servicio semipresencial, presencial e híbrida.

En comparación al objetivo específico 3 existe relación entre asegurar una enseñanza de calidad y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa. Se obtuvieron los siguientes datos porcentuales para asegurar una enseñanza de calidad, el 2,67% (2) indicaron un nivel regular y 5,33 % (2) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 2,6 % (4) sostuvo un nivel regular y el 89,33 % (67) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100 % de participantes. En cuanto al análisis inferencial se obtuvo un valor Rho de Spearman alta y positiva entre asegurar una enseñanza de calidad y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,742$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y el currículo y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor aseguramiento de una enseñanza de calidad de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa. Este hallazgo encuentra similitud con el estudio de Sánchez (2018), en su estudio de establecer la relación del liderazgo con la labor del maestro, aplicó el enfoque cuantitativo y correlacional su diseño, se encuestó a 22 docentes como muestra. Usó la encuesta como técnica. Su conclusión fue que se da un vínculo significativo de las variables entre las variables y su estimación $p (0,005)$ inferior hacia $6 0,05$ donde hipótesis nula se rechaza y en esa misma línea concuerdan Vásquez et al., (2021), al establecer la relación de liderazgo pedagógico y desempeño docente de colegios privados. Procedió emplear una muestra de 75 participantes, diseño correlacional, descriptivo, enfoque cuantitativo, estadístico Rho Spearman= resultado 0,543 y un p valor igual a 0.000 (p valor $< 0,05$). Concluyendo es favorable la relación en ambas variables, afirmando que cuanto más es la presencia del liderazgo mayor será el desempeño de los maestros fortaleciendo así competencias del equipo docente, rendimiento de los estudiantes y la calidad educativa.

Estos resultados validan la postura teórica de García (2015), define al liderazgo como la autoridad que ejerce ante el grupo humano logrando que otros desarrollen tareas con el fin de alcanzar un trabajo cooperativo. En ese sentido, los directivos

inciden en los docentes con el fin de alcanzar objetivos comunes mediante cambios diversos. Afirmando que el liderazgo es la habilidad en tomar decisiones en la gestión, es dirigir, motivar, reconocer y estimar a los integrantes de la comunidad educativa, a la vez coincide con la postura de Calatayud (2017), en su Estilos de liderazgo, están presente en el sector educación y hacen mención en la tarea activa del profesor, entre ello se tiene el estilo transaccional que define el intercambio entre el líder y sus estudiantes estimulando su aprendizaje. Este tipo de líderes están presentes en el ámbito educativo, referencian el desempeño profesional de los profesores en los procesos educativos estimulando de manera activa su aprendizaje y abierto a la comunidad.

En comparación al objetivo específico 4 existe relación entre liderar el aprendizaje y la formación docente y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Se obtuvieron los datos porcentuales para liderar el aprendizaje y la formación docente, el 1,3 % (1) indicaron un nivel malo, el 4,0% (3) indicaron un nivel regular y 2,7 % (10) se encuentran en un nivel bueno. A la vez para la calidad educativa, el 13,3 % (2) sostuvo un nivel regular y el 78,7 % (59) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100 % de participantes. En cuanto al análisis inferencial se obtuvo un valor Rho de Spearman moderado y positiva entre Liderar el aprendizaje y la formación docente y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,621$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor liderar el aprendizaje y la formación docente de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa. Este hallazgo concuerda con Rosas (2021), en su investigación sobre la relación de Gestión con la calidad educativa cuyo propósito fue evaluar la implicancia de las variables, investigación descriptivo correlacional, básica, siendo no experimental su diseño y corte transversal. De enfoque cuantitativo, 55 profesores encuestados, su técnica fue la encuesta donde se recopiló información previa validación de los instrumentos por

especialistas experimentados y la confiabilidad el uso del alfa de Cronbach con efectos de variables alto: 0,867 en primera variable de gestión educativa 14 y segunda de calidad educativa con 0,842. Concluyendo: hay directa relación significativa de las variables empleando Spearman de Rho moderada=0.587. Siendo vital el fortalecimiento pedagógico de la organización y su meta considerada. A ello se complementa Espíritu (2017), que buscó demostrar el liderazgo transformacional con gestión directiva y convivencia organizacional, siendo de tipo básica y cuantitativo el enfoque y no experimental su diseño, teniendo a 116 maestros como muestra probabilísticas. La investigación el método científico, de cuya conclusión sobre clima institucional y liderazgo transformacional con la gestión directiva se da una relación directa. Guarda correspondencia con Silvestre (2020). Concluyó en su estudio que en una relación positiva de nivel moderado de liderazgo transformacional directivo y su desempeño de la práctica pedagógica concluyendo que si existe una relación adecuada del liderazgo directivo mejorará la práctica docente mejoraría significativamente si existe un adecuado liderazgo directivo.

Según la postura teórica de nuestra Ley General de Educación 28044 (2003), precisa: calidad educativa en formación de las personas es el grado adecuado para asumir la ciudadanía con responsabilidad buscando el bien común en todos sus aspectos y contribuyendo a la superación de nuestra sociedad. A ello se suma el estudio de Villa (2015), mencionó que las características del liderazgo directivo son: (1) establecer una educación colaborativa beneficiando a los actores educativos relacionados en un ambiente favorable, (2) establecer lineamientos que consoliden la institución, los materiales básicos en todo el Personal del plantel y se encuentren bien mejorando la enseñanza aprendizaje con recursos didácticos y estrategias pertinentes, (3) brindar ayuda usando las herramientas, materiales y mecanismos básicos para que los profesores ejerzan de manera eficiente y eficaz su labor pedagógica, estas características contribuyen a mejorar el desempeño a nivel institucional ya que propiciará un modelo eficiente hacia la comunidad teniendo como ejemplo las buenas acciones de los profesores y por ende mejores estudiantes.

En el objetivo específico 5, existe relación entre asegurar un entorno ordenado y seguro y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Chancay, Lima, 2022. Se obtuvieron los datos porcentuales para asegurar un entorno ordenado y seguro, el 2,7 % (2) indicaron un nivel regular y 5,3 % (3) un nivel bueno, mientras que la calidad educativa, el 4,0 % (4) sostuvo un nivel regular y el 88,0 % (66) indicaron un nivel bueno haciendo un total del 100 % de participantes. En cuanto al análisis inferencial se obtuvo un valor Rho de Spearman alta y positiva entre asegurar un entorno ordenado y seguro y la calidad educativa, se aprecia un valor $r = ,742$, y significancia $p\text{-valor} = 0,000 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación en el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, se tiene una relación directa, en consecuencia, a mejor aseguramiento de un entorno ordenado y seguro con apoyo de los docentes, mejor será la calidad educativa. Esa postura coincide con Para Rodríguez et al., (2020), cuyo estudio tuvo el propósito de saber cuál es la concepción directiva del líder pedagógico en los colegios. Como metodología tuvo un enfoque cuantitativo-cualitativo, de investigación adaptable con visión integradora, los hallazgos detectables, replicables y medibles, cuantitativos, con una muestra de 47 directores siendo elegidos de forma intencionada entre los cuales están los integrantes de la plana directiva de inicial y primaria. Arribó a la siguiente conclusión: incidencia positiva de los directivos en manejo de liderazgo pedagógico con la mejora escolar sujetos a normas educativas que limita su manera de trabajar y en esa línea coincide Damián y Jaramillo (2018), en su investigación liderazgo y calidad, siendo su estudio, descriptivo correlacional y no experimental transversal su diseño. Muestra 100 docentes. Se empleó preguntas como técnica en las dos variables, se empleó el SPSS, resultado $Rho = 0,746$, siendo la relación buena entre las variables, con una $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$) y de cuyo resultado concluyó que existe vínculo moderada sobre liderazgo directivo y calidad educativa del colegio Sulima García de Machala, dicho aporte sirvió para mejorar la labor del maestro y por consiguiente los aprendizajes en escolares.

Se asume como postura teórica a UNESCO (2007), citado por Rosas (2021), estableció cinco dimensiones: Primera dimensión: equidad, la educación debe asegurar el derecho de todos los estudiantes en recibir educación en los diversos niveles educativos sin discriminación y tener acceso a todos los materiales, enseñanza, recursos económicos, tecnológicos y humanos según sus necesidades y ser justos con los resultados del aprendizaje para alcanzar el objetivo trazado. Se asume la postura teórica de Robinson et al., (2009) afirmaron que las últimas investigaciones confirman que el líder y liderazgo pedagógico es un puente propio que contribuye a innovar el servicio de calidad. Por lo tanto, el liderazgo pedagógico incide en los miembros de e cada institución, encaminados por el equipo directivo a fortalecer su personal y lograr la meta propuesta con visión institucional Este líder se centra en el trabajo innovador desarrollando su labor en las aulas para obtener buenos resultados (Murillo, 2006). Para Robinson (2007), citado por Bolívar et al., (2013); el MINEDU (2012) y Vásquez (2021) relacionados al liderazgo pedagógico se apoyó en los estudios cuantitativos relacionando al liderazgo con mejores aprendizajes, definiendo cinco dimensiones muy eficaces y las describe: Primera dimensión: Establecer objetivos y expectativas: centrados en el director que debe fomentar y establecer metas sostenibles en el aprendizaje y ser medibles para la escuela, por los que se debe difundir en toda la Comunidad Educativa. En esa línea teórica el Banco Mundial (2008), refiere que, calidad educativa favorece el mejoramiento de la economía frente a los años estudiados. El país se beneficia dependiendo de la calidad de personas con diversas habilidades que tiene para formar ciudadanos y tener nuevas generaciones saludables y educadas. El aporte de Ochoa (2018) en que los líderes creativos en su trabajo generan una dirección adecuada haciendo uso de sus medios y materiales. Por consiguiente, la continua mejora es todo un proceso integro que expone generalmente las características de la calidad educativa y comprender qué hacer como parte de la comunidad escolar y ser competentes en su vida cotidiana

VI. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: En concordancia al objetivo general se determinó que entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa existe relación alta y positiva en los docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, a un buen liderazgo pedagógico, también mejorará la calidad educativa en la institución educativa.

Segunda: De acuerdo al objetivo específica 1 se determinó una correlación moderada y positiva entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en los docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, a mejor establecimiento de objetivos y expectativas de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

Tercera: De acuerdo al objetivo específica 3 se determinó una correlación moderada y positiva entre asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa en los docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, a mejor asignación de recursos de manera estratégica de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

Cuarta: De acuerdo al objetivo específica 4 se determinó una relación significativa alta y positiva entre asegurar una enseñanza de calidad y la calidad educativa en los docentes de la institución educativa pública UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, a mejor aseguramiento de una enseñanza de calidad de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

Quinta: De acuerdo al objetivo específica 5 se determinó una relación moderada y positiva entre Liderar el aprendizaje y la formación docente y la calidad educativa en los docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,

2022. Es decir, a mejor forma de liderar el aprendizaje y la formación docente de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa.

Sexta: De acuerdo al objetivo específica 6 se determinó una relación alta y positiva entre asegurar un entorno ordenado y seguro y la calidad educativa, en los docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022. Es decir, a mejor aseguramiento de un entorno ordenado y seguro de parte de los docentes, mejor será la calidad educativa en la institución educativa

VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados de la investigación, se brindan las siguientes recomendaciones:

Primero: Al Ministerio de Educación tomar en consideración el presente estudio capacitando a especialistas respecto al liderazgo pedagógico y la calidad educativa para fortalecer el liderazgo pedagógico. Es decir, al establecer objetivos estratégicos, control de los recursos materiales y económicos, monitoreo y acompañamiento, para mejorar el acceso democrático, desarrollo de potencialidades en el personal docente de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Segundo: A la Unidad de Gestión Educativa Local tener en consideración el presente estudio actualizando a los especialistas para establecer objetivos y expectativas. Es decir, establecer y comunicar las metas de aprendizaje, involucramiento de todos los miembros del equipo, para una distribución de recursos y resultados de aprendizaje en el personal docente de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Tercero: A los directivos para distribuir la asignación de recursos de manera estratégica con la intención de establecer principios de funcionamiento y cumplimiento de sus funciones en la educación para una mejor distribución que beneficiará a todo el personal docente de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Cuarto: A los Coordinadores de la institución educativa en mención para motivar y formar y fortalecer el trabajo colegiado para asegurar una enseñanza de calidad en coordinación directiva a fin de mejorar la supervisión, Monitoreo y Acompañamiento para lograr una buena planificación curricular y una evaluación óptima en el

aprendizaje escolar de todo el personal docente de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Quinto: A los docentes de grado para liderar el aprendizaje y la formación docente fortalecer el trabajo colaborativo, promocionando el desarrollo profesional de todo el equipo docente para un desempeño con eficacia para desarrollar sus potencialidades de todo el personal docente de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

Sexto: A los investigadores en general para asegurar un entorno ordenado y seguro que favorezca la inclusión y el respeto por la diferencia, para una sana convivencia escolar y resolución de conflicto en el tiempo efectivo para mejorar el aprendizaje de manera autónoma de todo el personal docente de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.

REFERENCIAS

- Aparicio, C. (2020). Liderazgo pedagógico y disciplina en el aula de los docentes de la Unidad Educativa, Eugenio Espejo. <https://bit.ly/3OcLkJV>
- Acuña, A, & Bolívar. (2019). Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa.
- Acuña, L. (2021). Transformación de la acción comunitaria en comunidades de aprendizaje. Helios
- Angulo, V. (2021) Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepen. <https://bit.ly/3Pf4pMT>
- Antinori, J.(2018). Gestión de la dirección y su relación con la calidad educativa. Coronel Portillo, Ucayali,2018(Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3OhfMT7>
- Aparicio, C., Sepúlveda, F., Valverde, Cárdenas., Contreras., Valenzuela. (2020). Liderazgo directivo y cambio educativo: análisis de una experiencia de colaboración.
- Barba, L. y Delgado (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo.» Educare 25.1 (2021). Barba, L., &Delgado (2021). Gestión escolar y liderazgo directivo. Educare- 25.1 (2021).
- Calatayud, M. (2021). Evaluación docente y mejora profesional.» Revista iberoamericana de Evaluación educativa (2021).
- Cisneros, G. (2021). Liderazgo pedagógico directivo en un contexto de trabajo remoto por la emergencia sanitaria. Covid-19. Revista de investigación científica y tecnológica Llamkasum 2.3 (2021): 27. Liderazgo pedagógico directivo en un contexto de trabajo remoto por la emergencia sanitaria. Revista de Investigación científica Llamkasum-ISSN 2.3
- Contreras, T. (2017). «Pedagogical Leadership and their Role in School Improvement: A theoretical Approach-University Pedagogical the Heidelberg. 4.2

- Coronel, L. (2018). Liderazgo pedagógico y convivencia escolar. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo- Institución Educativa Fe y Alegría N°20, Santiago-Cusco.
- Damián, E., Jaramillo. (2019). Liderazgo pedagógico y calidad educativa (Tesis de maestría) Universidad Mayor de San Marcos. Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo. Machala, 2019.
- Delgado, W. (2020). La competencia digital del profesorado y e empoderamiento digital a estudiantes (Tesis de doctorado) Universidad Oberta de Calatunya. España, 2020.
- Espíritu, W. (2017). Liderazgo transformacional y gestión educativa del director en el clima institucional (Tesis de doctorado) Universidad Cesar Vallejo. I. E. Huarochiri, 2017.
- Ferreya, A. (2020). «El liderazgo directivo en la gestión escolar. Universidad Nacional de Pilar
- Ferreya, R. (2021). El Liderazgo directivo en la gestión escolar (2021). *D García. (2010) Liderazgo distribuido, una visión innovadora de la dirección escolar: una perspectiva teórica* <https://www.redalyc.org/pdf/737/73716205003.pdf>
- Guerrero, J. (2020). Uso de la tecnología de información y comunicación y las tecnologías de aprendizaje y conocimiento. Scielo (2020).
- Guimarey, L. (2019). Liderazgo pedagógico y Calidad Educativa (Tesis de maestría). I. E. Perú-Japon, 2019.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37324>
- Holguin, J. M. Soto y Panduro, J.(2020). *Competencias digitales, liderazgo distribuido y resiliencia docente*. Revista Venezolana (2020).
<https://bit.ly/3OfOEE6>
- Holguin, L., Lecaros. (2017). Liderazgo pedagógico y desempeño docente (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo.
- Litichever, L.,Fridman,D.(2021). *Convivencia escolar antes y durante la pandemia*. Artículo de la Revista Scielo
- Mañu J., Goyarrola I. (2018). Por una educación de calidad. Amazon (2018).

- Mendoza, L., Ortiz J. (2006). El Liderazgo transformacional-Dimensiones e impacto. 14.1 (2006). Meza, U. (2020). Liderazgo educativo y calidad educativa. I.E Diego Ferrer Sosa. Yarinacocha-Ucayali, 2020.
- Minedu (2014). Compromisos de Gestión Escolar. <https://bit.ly/3PbSzDI>
- Minedu. (2014). Buen desempeño directivo. <https://bit.ly/3PbSM9B>
- Minedu. (2018). Marco del Buen desempeño directivo.
- Moya, I. (2018). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas.
- Panorama. (2020). Situación actual de la Educación en España a consecuencia de la pandemia-Covid-19 Gran Colombiano 14.26
- Parker, D. (2017). Pedagogical leadership and teacher performance (Tesis doctoral) Universidad de California
- Pinedo, J., Pinedo, A. (2018). Gestión pedagógica y calidad educativa (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. I. E Eclesial. Huánuco.
- Robinson. (2019). *Hacia un fuerte liderazgo centrado en el estudiante: afrontar el reto del cambio. Biblioteca digital Unesco-Artigo* (2019). <https://pdfs.semanticscholar.org/99d9/df87a87a536c2d2748e29a4950582111d39f>.
- Roca, E.(2020). Situación actual de la educación en España a consecuencia de la pandemia- Ministerio de Educación y Formación Profesional-Concejo Escolar del Estado. Colombia.
<https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/32488>
https://doi.org/10.48713/10336_32488
- Ronacallo, A. Roqueme, M. (2021). Liderazgo transformacional engagement laborara de una entidad estatal (Tesis de Maestría) Universidad del Rosario-Colombia.
- Rosas (2021), Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N°1237 Ate, 2021 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo
- UNESCO *Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos.* (2007). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150272>.

- Ruiz, B. (2022). Liderazgo y desempeño docente en las instituciones educativas (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. I.E Secundaria Rio Negro. Huánuco, 2022.
- [tps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86139/Yataco_SMA- SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86139/Yataco_SMA-SD.pdf?sequence=1).
- Sánchez, P., Asmat, C., Castro A. Miranda, S. (2020). Influencia del liderazgo directivo en el desempeño docente. Virú.
- Sánchez. (2019). Liderazgo y satisfacción laboral de los trabajadores (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo Jaen- Cajamarca, 2019.
- Sánchez., P., Asmat, J., Miranda. (2020). Influencia del liderazgo directivo en el desempeño docente. Senda 1.4
- UNESCO (2021). Evaluación de la calidad de la Educación en América latina. América latina, 2021.
- <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/lece/ERCE2019>
- Vásquez, C. (2021). Liderazgo pedagógico en la gestión escolar en instituciones educativas de la REI 07 - UGEL 02 distrito de Independencia (Tesis de maestría) Lima – Perú 2021.
- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75632>
- Vela, G. y Villalba K. (2019). Implicit theories of directors in the exercise of pedagogical leadership. International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE), 8(2S11), 522-528.
- Vela, G; Cáceres, T; Vela; Gamero, (2020). Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú: Competencias directivas Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. 26, pp. 376- 400, 2020-Universidad del Zulia-Universidad de Zulia.
- Weinsten, V., Muñoz, (2019). Liderazgo en las escuelas de alta complejidad sociocultural. 1º. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego de Portal <https://liderazgoeducativo.udp.cl/cms/wp-content/uploads/2020/04/libro->
- Villafuerte, Analía (2020). Liderazgo directivo y el desempeño laboral en una institución educativa de Guayaquil.

Yataco, M. (2021). Influencia del liderazgo pedagógico en Arequipa (Tesis de maestría). Santa Ana Chíncha, 2021.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86139/Yataco_SMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable 01: Liderazgo pedagógico (Anexo 1)

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
D1-Establecer objetivos y expectativas.	-Establecer objetivos estratégicos en relación a las competencias del currículo	1-4	Escala de Lickert Nunca (1) Casi nunca (2)	Malo [29-67] Regular [68- 106]
	Establecer y comunicar las metas de aprendizaje	3-4		
	Involucramiento de todos los miembros del equipo	5-6		
D2-Asignar recursos de manera estratégica.	Personas	7-8	A veces (3)	Bueno [107- 145]
	Recursos materiales y económicos	9-10		
	Tiempo	11-12		
D3-Asegurar una enseñanza de calidad.	Supervisión y coordinación de la planificación curricular	13-14	Casi siempre (4)	
	Monitoreo y acompañamiento	15-16		
	Evaluación del aprendizaje	17-18-19		
D4-Liderar el aprendizaje y la formación docente.	Promoción del desarrollo profesional.	20-21	Siempre (5)	
	Participación en el desarrollo profesional.	22-23		
D5- Asegurar un entorno ordenado y seguro.	Comprensión intercultural y el respeto por la diferencia	24-25		
	Convivencia escolar y resolución de conflictos	26-27		
	Tiempo efectivo en el aprendizaje.	28-29		

Nota: Adaptado por Carmen Amanda García Calero, (2022)

Matriz de operacionalización de la variable 02: Calidad educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Equidad	Acceso democrático	1,4	Escala de Lickert Siempre (5)	Malo (30-70)
	Distribución de recursos	5,7		
	Resultados de aprendizaje	8,9		
Relevancia	Principios de funcionamiento	10,13	Casi siempre (4)	Regular (71 -111)
	Cumplimiento de funciones	14,15	A veces (3)	Bueno (112 – 150)
Pertinencia	Autonomía de Gestión	16,18	Casi, Nunca (2)	
	Desarrollo sostenible	19,21		
Eficacia	Nivel de cumplimiento	22,24	Nunca (1)	
	Desarrollo de potencialidades	25,26		
Eficiencia	Nivel de cumplimiento	27,28		
	Desarrollo de potencialidades	29,30		

Nota: Adaptado por Carmen Amanda García Calero (2022)

Matriz de consistencia (Anexo 2)

Título: Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022

Autor: Carmen Amanda García Calero

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Variable 1: Liderazgo pedagógico (Robinson 2019) define al liderazgo pedagógico como la capacidad influir sobre otras personas y movilizar mediante él a la organización hacia el objetivo común con impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes.			
<p>Problema General:</p> <p>Cuál es la relación entre Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022,</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre establecer objetivos y expectativas y la calidad educativa en docentes de la Institución pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p> <p>- ¿Cuál la relación entre asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Chancay, Lima,2022?</p> <p>- ¿Cuál la relación entre asegurar una enseñanza de calidad y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre Liderazgo pedagógico con la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa Pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre establecer objetivos y expectativas y la calidad educativa en docentes de la Institución Pública, Chancay, UGEL 10, Lima,2022.</p> <p>Establecer la relación entre asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p> <p>- Identificar la relación</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre liderazgo pedagógico y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1-Existe relación entre la dimensión establecer los objetivos y expectativas y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL10, Lima, Chancay,2022.</p> <p>H2- Existe relación entre asignar recursos de manera estratégica y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Lima, Chancay,2022.</p> <p>H3- Existe relación entre asegurar una enseñanza de calidad y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa</p>	Variable 1: Liderazgo pedagógica			
			<p>D1-Establecer de metas y expectativas.</p> <p>D2-Asignar recursos de manera estratégica.</p> <p>D3-Asegurar una enseñanza de calidad.</p> <p>D4-Liderar el aprendizaje y la formación docente.</p> <p>D5- Asegurar un entorno ordenado y seguro.</p>	<p>-Establecer objetivos estratégicos en relación a las competencias del currículo.</p> <p>-Establecer y comunicar las metas de aprendizaje - Involucramiento de todos los miembros del equipo</p> <p>-Personas</p> <p>-Recursos materiales y económicos</p> <p>-Tiempo</p> <p>-Supervisión y coordinación de la planificación curricular</p> <p>-Monitoreo y acompañamiento - Evaluación del aprendizaje.</p> <p>-Promoción del desarrollo profesional.</p> <p>-Participación en el desarrollo profesional. - Comprensión intercultural y el respeto por la diferencia.</p> <p>-Convivencia escolar y resolución de conflictos.</p> <p>-Tiempo efectivo en el aprendizaje</p>	<p>1 – 6</p> <p>7 – 12</p> <p>13 – 19</p> <p>20 – 23</p> <p>24 - 29</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca(2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre(4)</p> <p>Siempre (5)</p>

<p>Chancay, Lima,2022.</p> <p>4- ¿Cuál es la relación entre liderar el aprendizaje y la formación docente y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p> <p>5- ¿Cual es la relación entre el asegurar un entorno ordenado y seguro y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022</p>	<p>entre asegurar una enseñanza de calidad y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p> <p>- Determinar la relación entre liderar el aprendizaje y la formación docente y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p> <p>- Determinar la relación entre el asegurar un entorno ordenado y seguro y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p>	<p>pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p> <p>H4- Existe relación entre liderar el aprendizaje y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p> <p>H5- Existe relación en el asegurar un entorno ordenado y seguro y la calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima,2022.</p>	<p>Variable 2: Calidad educativa Según la UNESCO (2007) afirmó como un derecho fundamental de todas las personas y tiene como cualidades esenciales el respeto de los derechos y considera los principios: a) Equidad: mediante una educación justa para lograr la mejor calidad, ya que todo los estudiantes reciben una educación por igual tomando en cuenta sus necesidades y, como tal, las personas deben atender a cada estudiante de manera personalizada respetando su cultura, condición social y procedencia geográfica. (tabla de operacionalización ver anexo). a) equidad, la relevancia y la pertinencia y dos elementos de carácter operativos: la eficacia y la eficiencia.</p>				
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
			<p>Equidad</p> <p>Relevancia</p> <p>Pertinencia</p> <p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p>	<p>-Acceso democrático - Distribución de recursos</p> <p>-Resultados de aprendizajes</p> <p>-Principios de funcionamiento</p> <p>-Cumplimiento de funciones</p> <p>-Autonomía de gestión Desarrollo sostenible –</p> <p>Nivel del cumplimiento</p> <p>-Desarrollo de Potencialidades</p> <p>Nivel de cumplimiento</p> <p>-Desarrollo de potencialidades</p>	<p>1,4 5,7</p> <p>8,9 10,13 9,10 14,15 16,18 19,21 22,24 25,26 27,28 29,30</p>	<p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4) A veces (3)</p> <p>Casi, Nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>Malo</p> <p>Regular</p> <p>Bueno</p>

Anexo 3

Cuestionario para medir la variable Liderazgo pedagógico

Ante su persona me presento como la tesista, Carmen Amanda García Calero con Nro. DNI. 15970963, de la Universidad César Vallejo. La encuesta que se presenta a continuación forma parte de un estudio titulado **“Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022”**, el mismo que pretende obtener información para fines académicos donde se protegen los datos personales de los participantes y se conserva una estricta discreción.

De ante mano damos gracias por su colaboración voluntaria para responder las interrogantes planteadas.

Indicaciones: Realice una lectura de manera detenida a las interrogantes planteadas y marque un aspa la alternativa que usted considere correcta.

Variable 1: Liderazgo pedagógico.

Escala auto valorativa

Sempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
A veces	(A)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Liderazgo pedagógico.	N	CN	A	CS	S
Dimensión 1: Establecimiento de objetivos y expectativas					
1) Establece metas claras para el logro de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
2) Genera compromisos para alcanzar las metas hacia un objetivo común.					
3) Comunica de manera clara las metas propuestas para asegurar la mejora de aprendizaje.					
4) Motiva a sus colegas para asumir compromisos en el tiempo establecido.					
5) Sigue los pasos junto con sus colegas para alcanzar la meta propuesta.					
6) Incentiva la participación activa de la comunidad educativa en las labores pedagógicas.					
Dimensión 2: Uso estratégico de recursos					

7) Organiza a los colegas de acuerdo a sus potencialidades para el trabajo en equipo.					
8) Designa tareas pedagógicas a sus colegas que cuentan con capacidad de liderazgo.					
9) Usa los recursos disponibles que tiene la institución educativa adecuándolo a los propósitos.					
10) Apoya a la institución educativa en el equipamiento y materiales necesarios para su funcionamiento.					
11) Coordina de manera oportuna la asignación de recursos para el segundo semestre.					
12) Gestionan los materiales y recursos en su aula de manera pertinente.					
Dimensión 3: Planear, coordinar y evaluar la enseñanza					
13) Revisa el currículo para la selección de competencias y capacidades en su programación.					
14) Coordina de manera colegiada con sus colegas la planificación de actividades.					
15) Garantiza que la programación curricular se adapte a las necesidades de los estudiantes.					
16) Evalúa el desempeño de sus estudiantes para conocer sus logros, dificultades y tomar decisiones.					
17) Brinda apoyo y retroalimentación a los estudiantes después del monitoreo y acompañamiento.					
18) Genera espacios con sus colegas para determinar criterios e instrumentos de evaluación.					
19) Elabora planes de mejora considerando los datos y resultados de la evaluación diagnóstica y proceso.					
Dimensión 4: Desarrollo y formación docente					
20) Promueve el trabajo colegiado con sus colegas según las necesidades detectadas.					
21) Participa en la capacitación docente que convoca las autoridades educativas y de su institución educativa					
22) Participa en cursos de formación profesional docente para mejorar su desempeño laboral.					
23) Comparte experiencias valiosas y buenas prácticas pedagógicas con los integrantes del equipo docente.					
Dimensión 5: Garantizar un ambiente seguro					
24) Involucra a los estudiantes inclusivos en el trabajo colaborativo del aula.					
25) Promueve el respeto a la diversidad de los estudiantes en el aula e institución educativa.					
26) Fomenta un clima laboral armonioso entre los integrantes de la Comunidad educativa.					
27) Implementa estrategias de resolución de conflictos orientada al logro de aprendizajes.					
28) Involucra activamente a los padres de familia en el aprendizaje efectivo de sus hijos.					
29) Propicia un ambiente de trabajo seguro, flexible y democrático en mejora de los aprendizajes.					

Cuestionario para medir la variable Calidad educativa

Ante su persona me presento como la tesista, Carmen Amanda García Calero con Nro. DNI. 15970963, de la Universidad César Vallejo. La encuesta que se presenta a continuación forma parte de un estudio titulado “**Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022**”, el mismo que pretende obtener información para fines académicos donde se protegen los datos personales de los participantes y se conserva una estricta discreción.

De ante mano damos gracias por su colaboración voluntaria para responder las interrogantes planteadas.

Indicaciones: Realice una lectura de manera detenida a las interrogantes planteadas y marque un aspa la alternativa que usted considere correcta.

Variable 2: Calidad educativa.

Escala auto valorativa

Siempre	(S)	=	5
Casi siempre	(CS)	=	4
A veces	(A)	=	3
Casi nunca	(CN)	=	2
Nunca	(N)	=	1

Nº	Ítems o preguntas	Escala				
		N	CN	A	CS	S
	V 2. Calidad educativa					
	Dimensión 1: Equidad	1	2	3	4	5
1)	Los estudiantes tienen iguales oportunidades de ser matriculados en la institución educativa pública.					
2)	La institución educativa pública atiende a la diversidad de los estudiantes.					
3)	Las actividades pedagógicas ejecutadas en la institución educativa pública alcanzan el logro de aprendizaje.					
4)	El proyecto educativo institucional de su institución educativa precisa claramente lo que se desea lograr a largo plazo.					
5)	Para alcanzar la meta de la institución educativa se formulan estrategias adecuadas.					
6)	Usa los recursos pedagógicos necesarios de la institución educativa para cumplir las estrategias formuladas.					
7)	En la institución educativa se percibe un trato equitativo entre el personal docente y personal administrativo.					
8)	Existe una comunicación adecuada entre todos los docentes de su institución educativa.					
9)	Los acuerdos del trabajo colaborativo son consensuados por los docentes y directivos.					
	Dimensión 2: Relevancia	1	2	3	4	5

10)	Los aprendizajes significativos en los estudiantes se promueven en la institución educativa.					
11)	Las competencias desarrolladas en los estudiantes permiten su integración adecuada en la sociedad.					
12)	La enseñanza que se brinda en la institución es contextualizada y diversificada.					
13)	Los docentes cuentan con herramientas pedagógicas para desarrollar conocimientos teóricos y prácticos en las clases.					
14)	Los maestros seleccionan estrategias didácticas adecuadas a fin de darle sentido a los contenidos presentados.					
15)	Los profesores reflexionan sobre su propia práctica profesional para la mejora de su desempeño.					
Dimensión 3: Pertinencia		1	2	3	4	5
16)	Se enseñan los ejes temáticos de la cultura local regional y mundial a los estudiantes.					
17)	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.					
18)	Los actores de la práctica pedagógica son los estudiantes.					
19)	Los medios y materiales educativos están a disposición de los estudiantes y docentes.					
20)	Los recursos tecnológicos se encuentran a disposición de los docentes y estudiantes para el desarrollo de su sesión.					
21)	Existe apoyo para el desarrollo de las capacitaciones y actualizaciones del personal docente.					
Dimensión 4: Eficacia		1	2	3	4	5
22)	Para el logro de los objetivos pedagógicos en los estudiantes se emplean los medios disponibles.					
23)	En la institución educativa se percibe un modelo de gestión educativa establecida.					
24)	Se evidencia que la misión y visión institucional es difundida en toda la comunidad educativa.					
25)	Los profesores para hacer más efectivo su labor pedagogía reformulan sus estrategias de enseñanza aprendizaje.					
26)	Los educadores cuentan con las herramientas metodológicas para desarrollar proyectos de investigación.					
Dimensión 5: Eficiencia		1	2	3	4	5
27)	Los profesores identifican el diagnóstico situacional para fortalecer acciones propuesta a nivel institucional.					
28)	El equipo directivo adapta el propósito de la organización en función a las necesidades de la comunidad educativa.					
29)	Se evidencia consenso en las actividades comunales a favor de los estudiantes.					
30)	En el monitoreo, acompañamiento y desarrollo profesional docente se aprecia las orientaciones prácticas.					

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : *Dr. Asmad Mena, Jimmy Roberto*

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - III, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, UGEL 10, CHANGAY, LIMA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



CARMEN AMANDA GARCÍA CALERO

D.N.I 15970963

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE: 1 Liderazgo pedagógico

Se define al liderazgo pedagógico como la capacidad de influenciar sobre otras personas y movilizar mediante él a la organización hacia el objetivo común con impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes. La esencia del liderazgo centrado en el estudiante es la focalización permanente en las consecuencias que tienen las decisiones y acciones de los líderes en los alumnos de los cuales son responsables. En términos del desempeño, el bienestar, la creatividad o la participación estudiantil, dichas consecuencias constituyen la consideración principal de los líderes al momento de tomar decisiones o evaluar, tanto a nivel del equipo docente, de la escuela o del sistema (Robinson, 2011).

DIMENSIÓN 1: Establecer objetivos y expectativas

Es la capacidad que tienen los líderes de impactar de manera positivo cuando establecen objetivos en relación a los conocimientos, destrezas y competencias que los estudiantes deben aprender para cumplir con las aspiraciones expresadas en el currículo nacional. Esta dimensión también involucra establecer y comunicar las metas de aprendizaje, los estándares y las expectativas, y propiciar el involucramiento de todos los miembros del equipo en aras de lograr claridad y consenso respecto de los objetivos fijados. En ese sentido para que los objetivos tengan este efecto motivador se requieren tres condiciones: capacidades, compromiso y claridad (Robinson, 2011).

DIMENSIÓN 2: Asignar recursos de manera estratégica.

Es la capacidad en la cual los líderes ponen en práctica su capacidad estratégica seleccionando y asignando recursos; entre ellos, recursos materiales, económicos, tiempo y expertise para la consecución de los objetivos prioritarios. Si, por ejemplo, la escuela ha establecido como objetivo prioritario. El liderazgo estratégico consiste en la capacidad de tomar decisiones respecto de la asignación de recursos en base a un sentido claro de qué objetivo tiene mayor o menor prioridad en un momento específico (Robinson, 2011).

DIMENSIÓN 3: Asegurar una enseñanza de calidad.

Esta dimensión consta de tres subdimensiones interrelacionadas. En primer lugar, los líderes de las escuelas de alto desempeño se distinguen de sus contrapartes en escuelas de bajo desempeño por ejercer una activa función de supervisión y coordinación del programa docente. En segundo lugar, a diferencia de lo que ocurre en las escuelas de bajo desempeño, es más probable que los docentes de las escuelas de alto desempeño informen que los líderes observan la enseñanza en aula y brindan retroalimentación para mejorar la enseñanza y en tercer lugar, el más importante que gestionan los líderes son los docentes ya que, comparada con otras variables del sistema, la calidad de la docencia es el factor que más incide en las variaciones del desempeño estudiantil (Robinson, 2011).

DIMENSIÓN 4: Liderar el aprendizaje y la formación docente.

En esta dimensión del liderazgo abarca muchos otros factores aparte de financiar y organizar el aprendizaje y la formación docente, los líderes participan activamente en esas instancias con los profesores, modelando el rol de aprendizaje y liderándolo, por lo menos en relación a las actividades de aprendizaje relevantes para los objetivos prioritarios. Los contextos para dicho aprendizaje son formales: reuniones del equipo docente o actividades de formación profesional e informales: conversaciones en los pasillos o en la oficina sobre aspectos específicos de la enseñanza y el aprendizaje (Robinson, 2011).

DIMENSIÓN 5: Asegurar un entorno ordenado y seguro.

Esta dimensión se refiere al establecimiento de un entorno ordenado, seguro y apoyador donde los docentes puedan centrarse en la enseñanza y los alumnos en aprender. Las conductas de liderazgo que contribuyen a esta dimensión incluyen, entre otras, un foco en la comprensión intercultural y el respeto por la diferencia, un código de disciplina claro, interrupciones mínimas del tiempo de instrucción y efectividad en la resolución de conflictos (Robinson, 2011).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGOGICO

DIM	INDICADORES	N°	ITEMS	Instrumento
ESTABLECIMIENT O OBJETIVOS Y	1.1. Establecer metas y expectativas.	1	Establece metas claras para el logro de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	Cuestionario con escala Likert Índices Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca
		2	Genera compromisos para alcanzar las metas hacia un objetivo común.	
	1.2 Establecer y comunicar las metas de aprendizaje	3	Comunica de manera clara las metas propuestas para asegurar la mejora de aprendizaje.	
		1.3. Involucramiento de todos los miembros del equipo	4	
	5		Sigue los pasos junto con sus colegas para alcanzar la meta propuesta.	
	6	Incentiva la participación activa de la comunidad educativa en las labores pedagógicas		
ASIGNAR RECURSOS DE MANERA	2.1 Personas	7	Organiza a los colegas de acuerdo a sus potencialidades para el trabajo en equipo.	
		8	Designa tareas pedagógicas a sus colegas que cuentan con capacidad de liderazgo.	
	2.2 Recursos materiales y económicos	9	Usa los recursos disponibles que tiene la institución educativa adecuándolo a los propósitos.	
		10	Apoya a la institución educativa en el equipamiento y materiales necesarios para su funcionamiento.	
		11	Coordina de manera oportuna la asignación de recursos para el segundo semestre.	
	2.3 Tiempo	12	Gestionan los materiales y recursos en su aula de manera pertinente.	
ASEGURAR UNA ENSEÑANZA DE CALIDAD	3.1 Supervisión y coordinación de la planificación curricular	13	Revisa el currículo para la selección de competencias y capacidades en su programación	
		14	Coordina de manera colegiada con sus colegas la planificación de actividades.	
		15	Garantiza que la programación curricular se adapte a las necesidades de los estudiantes.	
	3.2 Monitoreo y acompañamiento	16	Evalúa el desempeño de sus estudiantes para conocer sus logros, dificultades y tomar decisiones.	
		17	Brinda apoyo y retroalimentación a los estudiantes después del monitoreo y acompañamiento	
	3.3 Evaluación del aprendizaje	18	Genera espacios con sus colegas para determinar criterios e instrumentos de evaluación.	
19		Elabora planes de mejora considerando los datos y resultados de la evaluación diagnóstica y proceso.		
LIDERAR EL APRENDIZAJE Y LA	4.1 Promoción del desarrollo profesional.	20	Promueve el trabajo colegiado con sus colegas según las necesidades detectadas	
		21	Participa en la capacitación docente que convoca las autoridades educativas y de su institución educativa	
	4.2 Participación en el desarrollo profesional	22	Participa en cursos de formación profesional docente para mejorar su desempeño laboral.	
		23	Comparte experiencias valiosas y buenas prácticas pedagógicas con los integrantes del equipo docente	
ASEGURAR UN ENTORNO ORDENADO Y	5.1 Comprensión intercultural y el respeto por la diferencia	24	Involucra a los estudiantes inclusivos en el trabajo colaborativo del aula.	
		25	Promueve el respeto a la diversidad de los estudiantes en el aula e institución educativa.	
	5.2 Convivencia escolar y resolución de conflictos.	26	Fomenta un clima laboral armonioso entre los integrantes de la Comunidad educativa	
		27	Implementa estrategias de resolución de conflictos orientada al logro de aprendizajes.	
	5.3 Tiempo efectivo en el aprendizaje	28	Involucra activamente a los padres de familia en el aprendizaje efectivo de sus hijos.	
		29	Propicia un ambiente de trabajo seguro, flexible y democrático en mejora de los aprendizajes.	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGOGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTABLECER OBJETIVOS Y EXPECTATIVAS							
1	Establece metas claras para el logro de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	V		V		V		
2	Genera compromisos para alcanzar las metas hacia un objetivo común.	V		V		V		
3	Comunica de manera clara las metas propuestas para asegurar la mejora de aprendizaje.	V		V		V		
4	Motiva a sus colegas para asumir compromisos en el tiempo establecido.	V		V		V		
5	Sigue los pasos junto con sus colegas para alcanzar la meta propuesta.	V		V		V		
6	Incentiva la participación activa de la comunidad educativa en las labores pedagógicas	V		V		V		
	DIMENSIÓN 2: ASIGNAR RECURSOS DE MANERA ESTRATÉGICA.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Organiza a los colegas de acuerdo a sus potencialidades para el trabajo en equipo.	V		V		V		
8	Designa tareas pedagógicas a sus colegas que cuentan con capacidad de liderazgo.	V		V		V		
9	Usa los recursos disponibles que tiene la institución educativa adecuándolo a los propósitos.	V		V		V		
10	Apoya a la institución educativa en el equipamiento y materiales necesarios para su funcionamiento.	V		V		V		
11	Coordina de manera oportuna la asignación de recursos para el segundo semestre.	V		V		V		
12	Gestiona los materiales y recursos en su aula de manera pertinente.	V		V		V		
	DIMENSIÓN 3: ASEGURAR UNA ENSEÑANZA DE CALIDAD.	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Revisa el currículo para la selección de competencias y capacidades en su programación	V		V		V		
14	Coordina de manera colegiada con sus colegas la planificación de actividades.	V		V		V		
15	Garantiza que la programación curricular se adapte a las necesidades de los estudiantes.	V		V		V		
16	Evalúa el desempeño de sus estudiantes para conocer sus logros, dificultades y tomar decisiones.	V		V		V		
17	Brinda apoyo y retroalimentación a los estudiantes después del monitoreo y acompañamiento	V		V		V		
18	Genera espacios con sus colegas para determinar criterios e instrumentos de evaluación.	V		V		V		
19	Elabora planes de mejora considerando los datos y resultados de la evaluación diagnóstica y proceso.	V		V		V		
	DIMENSIÓN 4: LIDERAR EL APRENDIZAJE Y LA FORMACIÓN DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Promueve el trabajo colegiado con sus colegas según las necesidades detectadas	V		V		V		
21	Participa en la capacitación docente que convoca las autoridades educativas y de su institución educativa	V		V		V		
22	Participa en cursos de formación profesional docente para mejorar su desempeño laboral.	V		V		V		
23	Comparte experiencias valiosas y buenas prácticas pedagógicas con los integrantes del equipo docente	V		V		V		
	DIMENSIÓN 5: ASEGURAR UN ENTORNO ORDENADO Y SEGURO	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Involucra a los estudiantes inclusivos en el trabajo colaborativo del aula.	V		V		V		
25	Promueve el respeto a la diversidad de los estudiantes en el aula e institución educativa.	V		V		V		
26	Fomenta un clima laboral armonioso entre los integrantes de la Comunidad educativa	V		V		V		
27	Implementa estrategias de resolución de conflictos orientada al logro de aprendizajes.	V		V		V		
28	Involucra activamente a los padres de familia en el aprendizaje efectivo de sus hijos.	V		V		V		
29	Propicia un ambiente de trabajo seguro, flexible y democrático en mejora de los aprendizajes.	V		V		V		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El instrumento tiene suficiencia para su aplicación.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: *Asmad Mena, Jimmy Roberto.*

DNI: 09452979.

Especialidad del validador: *Dr. en Educación, Metodólogo, Temático.*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de junio del 2022.



Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 2: Calidad educativa

La calidad educativa se define como un derecho fundamental de todas las personas y tiene como cualidades esenciales el respeto de los derechos y considera los principios: a) Equidad: mediante una educación justa para lograr la mejor calidad, ya que todos los estudiantes reciben una educación por igual tomando en cuenta sus necesidades y, como tal, las personas deben atender a cada estudiante de manera personalizada respetando su cultura, condición social y procedencia geográfica. (tabla de operacionalización ver anexo). a equidad, la relevancia y la pertinencia y dos elementos de carácter operativos: la eficacia y la eficiencia (UNESCO (2007).

DIMENSIÓN 1: Equidad

Es la capacidad que determina los principios de diferenciación e igualdad, porque la educación debe ajustarse a las necesidades de cada uno, para ofrecer a todas las mismas oportunidades para ejercer sus derechos en plenitud. Garantiza la igualdad de oportunidades, proporcionando más a quien más que necesita y para asegurar resultados equivalentes debe haber equidad de acceso, equidad de recursos y equidad de los resultados de aprendizaje (UNESCO, 2007).

DIMENSION 2: Relevancia

Hace referencia a las finalidades y funciones que se le asignan a la educación, en tanto proyecto político y social, en un momento histórico y contextos dados, para entender como elemento de reproducción del conocimiento o de transformación de la sociedad como homogeneizadora de las diferencias o respetuosa de la diversidad (UNESCO, 2007).

DIMENSION 3: Pertinencia

Describe la necesidad de la educación sea significativa para cada persona, de forma que pueda ella apropiarse de los contenidos de la cultura local y mundial, y constituirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su identidad, autonomía y libertad. Desde el enfoque de derechos humanos, la pertinencia significa que el centro de todo proceso educativo es el estudiante, con sus capacidades, experiencias, conocimientos, intereses y expectativas (UNESCO, 2007).

DIMENSION 4: Eficiencia

Esta dimensión se propone conocer en qué medida la gestión educativa es eficiente en el uso de los recursos disponibles, que siempre son menos de los que se requieren, doble motivo para cuidarlos. La administración adecuada de los recursos y la transparencia respecto de su uso, representa una mirada "economicista" de la educación, sino que constituyen un imperativo ético y un derecho de los ciudadanos (UNESCO, 2007).

DIMENSIÓN 5: Eficacia

Desde esta dimensión, se describe precisamente la medida en que se logran o se garantiza los principios o dimensiones descritos anteriormente y operacionalizados en metas. En otras palabras, si es eficaz en hacer concreto el derecho a una educación de calidad para todas y todos (UNESCO, 2007).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

DIM	INDICADORES	N°	ITEMS	Instrumento
EQUIDAD	1.1 Acceso democrático	1	Los estudiantes tienen iguales oportunidades de ser matriculados en la institución educativa pública.	Cuestionario con escala Índices Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca
		2	La institución educativa pública atiende a la diversidad de los estudiantes.	
		3	Las actividades pedagógicas ejecutadas en la institución educativa pública alcanzan el logro de aprendizaje.	
		4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa precisa claramente lo que se desea lograr a largo plazo.	
	1.2 Distribución de recursos	5	Para alcanzar la meta de la institución educativa se formulan estrategias adecuadas.	
		6	Usa los recursos pedagógicos necesarios de la institución educativa para cumplir las estrategias formuladas.	
		7	En la institución educativa se percibe un trato equitativo entre el personal docente y personal administrativo.	
	1.3 Resultado de aprendizajes	8	Existe una comunicación adecuada entre todos los docentes de su institución educativa.	
		9	Los acuerdos del trabajo colaborativo son consensuados por los docentes y directivos.	
RELEVANCIA	2.1 Principios de funcionamiento	10	Los aprendizajes significativos en los estudiantes se promueven en la institución educativa.	
		11	Las competencias desarrolladas en los estudiantes permiten su integración adecuada en la sociedad.	
		12	La enseñanza que se brinda en la institución es contextualizada y diversificada acorde a los ejes temáticos.	
	2.2 Cumplimiento de funciones	13	Los docentes cuentan con herramientas pedagógicas para desarrollar conocimientos teóricos y prácticos en las clases.	
		14	Los maestros seleccionan estrategias didácticas adecuadas a fin de darle sentido a los contenidos presentados de la cultura local y mundial.	
PERTINENCIA	3.1 Autonomía de gestión	15	Los profesores reflexionan sobre su propia práctica profesional para la mejora de su desempeño.	
		16	Se enseñan los ejes temáticos de la cultura local y regional a los estudiantes.	
		17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.	
	3.2 Desarrollo sostenible	18	Los actores de la práctica pedagógica son los estudiantes.	
		19	Los medios y materiales educativos están a disposición de los estudiantes y docentes.	
		20	Los recursos tecnológicos se encuentran a disposición de los docentes y estudiantes para el desarrollo de su sesión.	
EFICACIA	4.1 Nivel de cumplimiento	21	Existe apoyo para el desarrollo de las capacitaciones y actualizaciones del personal docente.	
		22	Para el logro de los objetivos pedagógicos en los estudiantes se emplean los medios disponibles.	
		23	En la institución educativa se percibe un modelo de gestión educativa establecida.	
	4.2 Desarrollo de potencialidades	24	Se evidencia que la misión y visión institucional es difundida en toda la comunidad educativa.	
		25	Los profesores para hacer más efectivo su labor pedagogía reformulan sus estrategias de enseñanza aprendizaje.	
EFICIENCIA	5.1 Nivel de cumplimiento	26	Los educadores cuentan con las herramientas metodológicas para desarrollar proyectos de investigación.	
		27	Los profesores identifican el diagnóstico situacional para fortalecer acciones propuesta a nivel institucional.	
	5.2 Desarrollo de potencialidades	28	El equipo directivo adapta el propósito de la organización en función a las necesidades de la comunidad educativa.	
		29	Se evidencia consenso en las actividades comunales a favor de los estudiantes.	
		30	En el monitoreo, acompañamiento y desarrollo profesional docente se aprecia las orientaciones prácticas.	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EQUIDAD							
1	Los estudiantes tienen iguales oportunidades de ser matriculados en la institución educativa pública.	V		V		V		
2	La institución educativa pública atiende a la diversidad de los estudiantes.	V		V		V		
3	Las actividades pedagógicas ejecutadas en la institución educativa pública alcanzan el logro de aprendizaje.	V		V		V		
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa precisa claramente lo que se desea lograr a largo plazo.	V		V		V		
5	Para alcanzar la meta de la institución educativa se formulan estrategias adecuadas.	V		V		V		
6	Usa los recursos pedagógicos necesarios de la institución educativa para cumplir las estrategias formuladas.	V		V		V		
7	En la institución educativa se percibe un trato equitativo entre el personal docente y personal administrativo.	V		V		V		
8	Existe una comunicación adecuada entre todos los docentes de su institución educativa.	V		V		V		
9	Los acuerdos del trabajo colaborativo son consensuados por los docentes y directivos.	V		V		V		
	DIMENSIÓN 2: RELEVANCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Los aprendizajes significativos en los estudiantes se promueven en la institución educativa.	V		V		V		
11	Las competencias desarrolladas en los estudiantes permiten su integración adecuada en la sociedad.	V		V		V		
12	La enseñanza que se brinda en la institución es contextualizada y diversificada.	V		V		V		
13	Los docentes cuentan con herramientas pedagógicas para desarrollar conocimientos teóricos y prácticos en las clases.	V		V		V		
14	Los maestros seleccionan estrategias didácticas adecuadas a fin de darle sentido a los contenidos presentados.	V		V		V		
15	Los profesores reflexionan sobre su propia práctica profesional para la mejora de su desempeño.	V		V		V		
	DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Se enseñan los ejes temáticos de la cultura local, regional y mundial a los estudiantes.	V		V		V		
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes.	V		V		V		
18	Los actores de la práctica pedagógica son los estudiantes.	V		V		V		
19	Los medios y materiales educativos están a disposición de los estudiantes y docentes.	V		V		V		
20	Los recursos tecnológicos se encuentran a disposición de los docentes y estudiantes para el desarrollo de su sesión.	V		V		V		
21	Existe apoyo para el desarrollo de las capacitaciones y actualizaciones del personal docente.	V		V		V		
	DIMENSIÓN 4: EFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Para el logro de los objetivos pedagógicos en los estudiantes se emplean los medios disponibles.	V		V		V		
23	En la institución educativa se percibe un modelo de gestión educativa establecida.	V		V		V		
24	Se evidencia que la misión y visión institucional es difundida en toda la comunidad educativa.	V		V		V		
25	Los profesores para hacer más efectivo su labor pedagógica reformulan sus estrategias de enseñanza aprendizaje.	V		V		V		
26	Los educadores cuentan con las herramientas metodológicas para desarrollar proyectos de investigación	V		V		V		
	DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
27	Los profesores identifican el diagnóstico situacional para fortalecer acciones propuesta a nivel institucional.	V		V		V		
28	El equipo directivo adapta el propósito de la organización en función a las necesidades de la comunidad educativa	V		V		V		
29	Se evidencia consenso en las actividades comunales a favor de los estudiantes.	V		V		V		
30	En el monitoreo, acompañamiento y desarrollo profesional docente se aprecia las orientaciones prácticas.	V		V		V		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *El instrumento tiene suficiencia para su aplicación.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: *Asmad Mena, Jimmy Roberto.*

DNI: 09452979.

Especialidad del validador: *Dr. en Educación, Metodólogo, Temático.*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de junio del 2022.



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Dra. Ayvar Bazán, Zoila

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - III, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, UGEL 10, CHANCAY, LIMA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



CARMEN AMANDA GARCIA CALERO
D.N.I 15970863

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en nivel alto

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ayvar Bazán Zoila DNI: 07193893

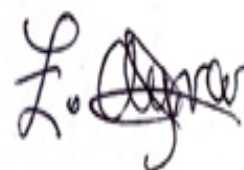
Especialidad del validador: Dra. En Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Dra. En Ciencias de la Educación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Aybar Huamani, Justiniano

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - III, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, UGEL 10, CHANCAY, LIMA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
CARMEN AMANDA GARCÍA CALERO
D.N.I 15970963

Observaciones (precisar si hay suficiencia):El instrumento presenta suficiencia para realizar el estudio

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Aybar Huamani, Justiniano **DNI: 08822479**

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Catedrático: Justiniano AYBAR HUAMANI

DNI N° 08822479

Firma del Experto Informante.

Especialidad: Metodólogo y temático



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA N° 20390-"HORTENCIA DULANTO DE DE LAS CASAS" CHANCAY.	CODIGO LOCAL DE LA I.E: 355920
Nombre del Titular o Representante legal: WALTER SAMUEL SOTO VENTURA	
Nombres y Apellidos WALTER SAMUEL SOTO VENTURA	DNI: 21820589

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
LIDERAZGO PEDAGOGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, UGEL 10, CHANCAY, LIMA, 2022	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN-POSGRADO	
Autor: Nombres y Apellidos CARMEN AMANDA GARCIA CALERO	DNI: 15970963

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Chancay, 16 de mayo del 2022

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Carta de autorización para realizar cuestionario

Lima, 16 de junio del 2022

SOLICITUD: Permiso para aplicar un cuestionario a los maestros

Señora: Lic. Zaida Camilo Gonzales

Directora de la I.E N°20391 "Jorge Bravo de Rueda Querol" Chancay-RED 4

Deseo informar que soy estudiante de Maestría en la mención de Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, con Sede en Lima Norte, estoy realizando mi proyecto de investigación titulado: "Liderazgo pedagógico y Calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima 2022" perteneciente a la RED 4 y del curso Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

En ese sentido, deseo aplicar un cuestionario para la recopilación de información a docentes de la institución educativa que usted dignamente dirige.

El objetivo principal de esta investigación es: Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima 2022.

Por lo tanto, solicito que tenga a bien otorgarme el permiso para aplicar dicho instrumento y así contribuir con mi investigación.

La información proporcionada por los docentes se mantendrá de manera reservada y confidencial y se utilizará únicamente con fines académicos.

Quedo agradeciéndole infinitamente por su colaboración.

Atentamente,



Carmen Amanda García Calero
DNI: 15670963



ANEXOS 9

Ficha técnica

Denominación: Liderazgo pedagógico Autora:

(Vasquez,2021). Año: 2021

Adaptado por: Carmen Amanda García Calero Tipo de instrumento: Cuestionario

Administración: Grupo muestra de 70 docentes de la Red 4 Duración: Aproximadamente de 5 a 10 minutos Aplicación: Directa a cada docente Estructura: 29 ítems

Escala de medición: Likert Niveles: Malo, Regular, Bueno.

Ficha técnica

Denominación: Calidad educativa Autora:(Rosas,2021) Año: 2021

Adaptado por: Carmen Amanda García Calero Tipo de instrumento: Cuestionario

Administración: Grupo muestra de 70 docentes. Duración: Aproximadamente de 05 a 10 minutos Aplicación: Directa a cada docente

Estructura: 30 ítems Escala de medición: Likert

Niveles: Malo, Regular, Bueno

Anexo 10

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>ASMAD MENA, GIMMY ROBERTO DNI 09452979</p>	<p>LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: QUIMICA - MATEMATICA Fecha de diploma: 14/08/2001 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i></p>
<p>ASMAD MENA, GIMMY ROBERTO DNI 09452979</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 07/12/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i></p>
<p>ASMAD MENA, GIMMY ROBERTO DNI 09452979</p>	<p>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION - Fecha de diploma: 31/01/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>ASMAD MENA, GIMMY ROBERTO DNI 09452979</p>	<p>DOCTOR EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/06/2014 Fecha egreso: 30/08/2015</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
AYVAR BAZAN, ZOILA DNI 07193893	BACHILLER EN EDUCACION HISTORIA Fecha de diploma: 10/06/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
AYVAR BAZAN, ZOILA DNI 07193893	LICENCIADO EN EDUCACION HISTORIA Fecha de diploma: 28/09/1994 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
AYVAR BAZAN, ZOILA DNI 07193893	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 25/09/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>

AYVAR BAZAN, ZOILA DNI 07193893	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 26/04/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
AYVAR BAZAN, ZOILA DNI 07193893	TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTION ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGOGICO Fecha de diploma: 08/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/05/2016 Fecha egreso: 24/02/2018	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>

(***) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1930-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Lima, 10 de junio de 2022

VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022**; presentado por el (la) Br. **García Calero Carmen Amanda** con código de estudiante N° **7002555379** del programa de Maestría en Administración de la Educación – grupo **A1**; y

CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" Valqui Oxolon Jose Mercedes.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

- Art. 1°.- APROBAR**, el Proyecto de Investigación denominado: **Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022**, presentado por el (la) Br. **García Calero Carmen Amanda** con código de estudiante N° **7002555379**.
- Art. 2°.- DESIGNAR**, al docente de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" **Valqui Oxolon Jose Mercedes** como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.
- Art. 3°.- PRECISAR**, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV



CONSTANCIA

La Jefa Nacional del Centro de Idiomas
de la Universidad César Vallejo

Hace Constar

Que, el(la) Sr(a). **GARCIA CALERO, CARMEN AMANDA**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** de la Universidad César Vallejo - Lima Los Olivos; con código N° 7002555379, ha aprobado el curso de 200 horas **INGLÉS POSGRADO**, obteniendo la nota de 19 (diecinueve)/20, lo que equivale al Nivel A2 del MCER.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Los Olivos, 18 de junio de 2022

Atentamente,

Dra. Erica De Paz Berrospi
Jefatura Nacional del Centro de Idiomas
Universidad César Vallejo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa Pública, UGEL 10, Chancay, Lima, 2022", cuyo autor es GARCIA CALERO CARMEN AMANDA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES DNI: 10743897 ORCID 0000-0003-0849-9080	Firmado digitalmente por: JOSEVALQUI el 09-08- 2022 19:42:22

Código documento Trilce: TRI - 0400291