



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

La alfabetización digital del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima Norte, 2021

AUTORA:

Alarcón Martínez, Maricela (ORCID: 0000-0001-6438-9519)

ASESORA:

Dra. Suyo Vega, Josefina Amanda (ORCID: 0000-0002-2954-5771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico a Dios, a mis padres Jorge y Flor, que con todo su esfuerzo pudieron hacer posible que llegue hasta aquí, mis hermanos Roxana, Flor y Jorge que siempre me dieron el aliento para no rendirme, y a mi hija Mayum que fue el motivo más grande para seguir con mi carrera y demostrarle que nunca es tarde para terminar un objetivo.

Agradecimiento

Estoy agradecida de manera especial con la Dr. Suyo Vega, Josefina Amanda por la rectitud, paciencia e indicaciones como maestra, que contribuyó en mi meta final para culminar la carrera y seguir su ejemplo como docente.

Índice de contenido

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenido..... | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras..... | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. Introducción | 1 |
| II. Marco teórico | 4 |
| III. Metodología..... | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación:..... | 11 |
| 3.2. Variables y operalización | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 13 |
| 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos | 15 |
| 3.5. Procedimiento | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| VI. CONCLUSIONES | 26 |
| RECOMENDACIONES | 27 |
| REFERENCIA | 28 |
| ANEXOS | 36 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Matriz de operalización de variables | 36 |
| Tabla 2. Población de estudio | 14 |
| Tabla 3. Descripción de la muestra | 14 |
| Tabla 4. Ficha técnica de alfabetización digital | 39 |
| Tabla 5. Validez de contenidos | 16 |
| Tabla 6. Coeficiente V de Aiken | 17 |
| Tabla 7. Escala de niveles de confiabilidad..... | 46 |
| Tabla 8. Resultados de la estadística de fiabilidad..... | 18 |
| Tabla 9. Nivel de alfabetización digital del profesorado en formación de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021. | 20 |
| Tabla 10. Nivel Instrumental del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021. | 20 |
| Tabla 11. Nivel cognitivo del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021. | 21 |
| Tabla 12. Nivel comunicativo del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021. | 21 |
| Tabla 13. Nivel axiológico del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021. | 22 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Nivel de alfabetización digital..... | 52 |
| Gráfico 2. Nivel instrumental | 52 |
| Gráfico 3. Nivel cognitivo..... | 53 |
| Gráfico 4. Nivel comunicativo | 53 |
| Gráfico 5. Nivel axiológico | 54 |

Resumen

La presente investigación titulada alfabetización digital en el profesorado en formación de la facultad de educación inicial, tuvo como objetivo analizar el nivel de alfabetización digital en el profesorado en formación de una universidad privada de Lima Norte, 2021. El enfoque empleado fue cuantitativo de tipo descriptivo simple, y se utilizó como instrumento un cuestionario para la recolección de datos, la cual fue aplicada a 140 docentes en formación de la escuela de educación inicial de una universidad privada de Lima Norte. En el resultado se pudo observar el que el profesorado en formación domina de forma moderada su nivel de alfabetización con un 34,6%, mostrando que las personas debemos estar alfabetizadas digitalmente para afrontar diferentes situaciones donde demostremos nuestras competencias ante el nuevo dominio tecnológico. Concluyendo que el profesorado en formación ha tenido que adaptarse al nuevo cambio digital adquiriendo nuevos entendimientos, vivencias para el manejo y aplicación de la tecnología en el desarrollo de su enseñanza aprendizaje.

Palabras clave: Alfabetización digital, alfabetización informática, competencias digitales, educación infantil

Abstract

The present research entitled digital literacy in the teachers in the training of the faculty of initial education, aimed to analyze the level of digital literacy in the teachers in the training of a private university in North Lima, 2021. The approach used was quantitative of a simple descriptive type, and a questionnaire for data collection was used as an instrument, which was applied to 140 teachers in training at the initial education school of a private university in North Lima. In the result, it was observed that teachers in training moderately dominate their level of literacy with 34.6%, showing that people must be digitally literate to face different situations where we show our skills in the face of the new technological domain. Concluding that teachers in training have had to adapt to the new digital change acquiring new understandings, experiences for the management, and application of technology in the development of their teaching-learning.

Keywords: Digital literacy, computer literacy, digital skills, early childhood education

I. Introducción

Como se puede mirar el mundo está viviendo cambios a consecuencia por la covid-19, donde las tecnologías digitales, dieron giros importantes entorno a las personas, y al de las herramientas tecnológicas, el profesorado en formación tuvo que ajustarse a esos cambios para afrontar las distintas brechas digitales, de las cuales se pudo observar el desconocimiento de la alfabetización digital.

La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (Unesco, 2020) informó que por consecuencia de la covid-19, el sistema educacional fue forzado a su cierre de manera presencial en todos los niveles de los campos educativos, observando que el 94% de estudiantes desde preescolar hasta la educación superior, estaban afectados por la pandemia y se preparaban para una nueva forma de enseñanza virtual, mostrando que el profesorado con menos competencias digital en el campo educativo estaría más vulnerable para enfrentarse al contexto actual.

La alfabetización digital supone desafíos en el campo educativo y lo cual significa que este desafío busque adquirir una serie de destrezas básicas para poder difundir el conocimiento e información del aprendizaje, el profesorado cumple un papel importante dentro del aprendizaje del estudiantado, por tal motivo debe manejar las diferentes herramientas digitales para poder lograr brindar aprendizajes acorde a la nueva era, dentro de este sistema se observa el soporte tecnológico, lo cual complementa, ordena y transforma la educación para seguir de forma virtual la enseñanza y mejorar los niveles de alfabetización digital.

De acuerdo con las normativas, se buscó preparar al profesorado para el mundo digital, mediante diferentes capacitaciones, conferencias, logrando establecer aprendizajes que potencien sus competencias, habilidades y destrezas durante la aplicación de herramientas digitales, el profesorado es quien imparte sus conocimientos a los estudiantados del nivel inicial y de esta forma logra que desafíen los cambios de la nueva era tecnológica, el Minedu busca entonces alcanzar que el profesorado se desenvuelva en diferentes ambientes digitales con sus propias habilidades (Ministerio de Educación, 2020).

Dentro de los cambios educativos a consecuencia del cierre de instituciones y universidades por la emergencia sanitaria en nuestro país, se tuvo que replantear el proceso de educación presencial a una educación con aprendizaje virtual, mostrando que la educación se enfrentaba a una nueva forma de aprendizaje virtual, en la cual varias casas de estudios buscaron diversas estrategias y herramientas adecuadas y pertinentes para el apoyo de la enseñanza del profesorado en formación. observando el desconocimiento de manejo de nuevas herramientas virtuales para su proceso de aprendizaje del profesorado, afectando así su alfabetización digital.

De acuerdo con lo mencionado, se identificó que en el contexto actual existe una gran brecha digital y pudo visualizarse diferentes falencias en relación con el desconocimiento del manejo de herramientas digitales, edición de videos, manejos en software, etc. Este desconocimiento sobre el manejo de la alfabetización digital impide que el profesorado no pueda adaptarse a los nuevos cambios de la era digital, perjudicaron su desarrollo en el campo educativo como carencia en acceso hacia la información, mal manejo de programas, la poca conectividad, una mala organización de la búsqueda de la información, mal manejo de herramientas digitales.

Bajo los argumentos antes mencionados se planteó averiguar sobre el alfabetismo digital en el profesorado en formación de la escuela de educación inicial. Uno de los objetivos de este proyecto fue orientado en conocer sus competencias digitales para tener un manejo adecuado en la preparación pedagógica y de esa forma desenvolverse como sujetos alfabetizados digitalmente y romper la brecha digital. Dentro de lo antes expuesto se pretende conocer el nivel de alfabetización digital del profesorado.

Por tanto, se presentó la formulación del problema, con el fin de entablar la averiguación, delimitada por el problema general: ¿Cuál es el nivel de alfabetización digital del profesorado en formación de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021? Además, para el problema específicos se consideró: ¿Cuál es el nivel instrumental del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021? ¿Cuál es el nivel cognitivo del profesorado en formación de la facultad de

educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021? ¿Cuál es el nivel comunicativo del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021? ¿Cuál es el nivel Axiológico del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021?

Esta investigación se justificó de forma práctica, en la cual está basada en los aportes directos o indirectos relacionados con una problemática o inquietudes a la cual se busca brindar una solución (Arias Odón, 2012). Teniendo en cuenta lo mencionado se observó conveniente indagar en la búsqueda de nuevas tendencias tecnológicas, para que el profesorado en formación esté preparado digitalmente y así, pueda emplear estrategias que generen un manejo adecuado en las aulas virtuales y lograr minimizar sus limitaciones, potenciar su manejo de sus herramientas digitales.

En ese orden se pudo definir el objetivo general: Analizar el nivel de alfabetización digital del profesorado en formación de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021. Los objetivos específicos son: Analizar el nivel instrumental del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021, Analizar el nivel cognitivo del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021, Analizar el nivel comunicativo del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada de Lima norte, 2021, Analizar el nivel axiológico del profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada, 2021.

II. Marco teórico

La investigación se fundamentó en diversos estudios de artículos científicos internacionales y nacionales investigados por diversos autores, basados en la misma temática de estudios, y teniendo un enfoque cuantitativo.

Antecedentes internacionales

En España, se investigó sobre las percepciones del profesorado ante la alfabetización mediática, teniendo como objetivo el describir y analizar la relación que tiene el profesorado con los medios tecnológicos y los niveles de competencia en el proceso de alfabetización mediática, se empleó una metodología cuantitativa, los participantes fueron 64 profesorado. El instrumento que se utilizó fue la entrevista y la investigación tuvo como resultado que el profesorado maneja un nivel alto con un 51,45% correspondiente al manejo del ordenador, un nivel medio con un 16,98% en el uso de programas de creación digital y un nivel bajo con un 13,20% que hace uso de plataformas y blogs (Ortiz-Colón et al., 2019). Asimismo, se investigó sobre, la profundización del profesorado en flipped learning según el grado de competencia tecnológica, cuyo objetivo fue saber el fin de los recursos digitales creados por el profesorado en formación y su nivel de competencia digital, la investigación fue cuantitativo y contó con 364 sujetos que participaron de la muestra. El instrumento que se empleó fue un cuestionario, la investigación tuvo como resultado que el 59% del profesorado usa contenido digital como soporte al apoyo durante las clases virtuales, con un 41% el profesorado muestra un nivel medio en el uso de material audiovisual para la profundización de contenidos digitales (López Belmonte et al., 2019). De igual forma se indagó sobre, la autopercepción de los niveles de competencia digital docente en la formación inicial. Se tuvo como objetivo, indicar el nivel de competencia tecnológica que maneja el profesorado, para la enseñanza del aprendizaje, y aplicó un estudio cuantitativo, la muestra fue de 117 estudiantados, a los cuales se les aplicó un cuestionario digital para la obtención de los resultados. La deducción fue que el profesorado maneja un nivel alto de un 52,1% en la creación de contenidos un 29,1% maneja un nivel bajo en la organización de archivos y un 41% bajo un nivel medio en el manejo de enlaces desde documentos. Para finalizar, la investigación muestra que en

necesario aumentar la capacitación del uso de herramienta digitales en los futuros docentes en formación (Girón-Escudero et al., 2019).

Finalmente se indagó en España sobre, la formación del profesorado en el aprendizaje permanente: la importancia de la competencia digital en el fomento de la innovación docente, cuya finalidad fue identificar el grado de las competencias digitales del profesorado en el aprendizaje permanente. La investigación fue de enfoque cuantitativo contando con una muestra de 142 participantes y usando un cuestionario para la obtención de datos. Esta investigación tuvo como resultado que el profesorado cuenta con un nivel bajo en competencia digital, mostrando especialmente un manejo inadecuado en la creación de contenidos y seguridad digital, obteniendo un nivel de 1%. Mostrando que el desarrollo de la competencia digital es uno de los retos educativos que tenemos que mejorar en el sistema educativo. Como conclusión muestran que es necesario fomentar la formación de competencias tecnológicas mediante la formación del profesorado para mejorar su enseñanza. (Artacho Garzón et al., 2020).

En Chile se investigó sobre, la evaluación de la alfabetización digital y pedagógica en Tic de las opiniones de los aprendices en formación inicial docente, el cual tuvo como finalidad determinar las exigencias del uso de las tic en futuros profesionales, empleando una metodología cuantitativa, y trabajando un grupo de 127 aprendices, el instrumento empleado fue un cuestionario, la investigación tuvo como conclusión; que los estudiantados en formación muestran que el 80,3% poseen un poco de dominio en programas de hardware así mismo un 59,1 presenta un nivel bajo en la utilización de recursos tecnológicos, el 72,4% tienen un nivel bajo en la dimensión cognitiva y el 25,2% presenta un nivel moderado en programas de comunicación, por lo tanto el profesorado debe emplear procedimientos para el manejo de la tecnología digital en las aulas para entender los proceso pedagógico (Sandoval Rubilar et al., 2017).

En México se investigó sobre, la apreciación de los universitarios sobre el empleo de las tecnologías a partir de las competencias digitales. El cual tuvo como finalidad identificar el nivel de competencia digital que muestran los

estudiantados de las universidades en sus diferentes dimensiones digitales usando las TIC, la muestra que usaron fueron 302 estudiantados y se empleó un enfoque cuantitativo. Se utilizó un cuestionario para la obtención de los datos, el resultado de la autoevaluación arrojó que el nivel de competencia es de 3.85% el cual indicó que poseen un nivel básico en el manejo de las herramientas tecnológicas (Pedraza & Araiza, 2020). De igual forma, se indagó sobre las competencias digitales del profesorado en formación ante la enseñanza remota de emergencia sanitaria. El cual tuvo como objetivo analizar las competencias digitales y el nivel de alfabetización digital que presenta el profesorado al principio de la educación remoto a causa de la covid-19, el estudio fue de carácter cuantitativo y utilizaron una encuesta que se aplicó a 52 profesorado en formación. El resultado de la investigación mostró un nivel moderado en los distintos indicadores con 44,9% en el manejo en el reconocimiento de procesadores de la información, un 45,9% en el dominio del software, un 33,5% en el almacenamiento en dispositivos electrónicos esto muestra el nivel de competencias tecnológicas que maneja el profesorado. La conclusión del artículo fue que el docente en formación muestra falta desconocimiento en la utilización herramientas tecnológicas en su formación virtual (González Fernández, 2021).

De igual forma en Colombia se indagó sobre, competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivada de la Covid-19, cuyo objetivo buscó establecer las distintas competencias del docente en formación frente al cambio de la enseñanza virtual en la enseñanza superior, se empleó un método cuantitativo, la recopilación de los datos fueron por medio de un formulario y la muestra fue de 52 profesorado. El resultado de la investigación arrojó que el profesorado maneja un nivel adecuado de un 78,85% en la difusión de la información por medios digitales, un 50% en la edición de contenido y un 42,31% en el manejo de la información. La conclusión de la investigación fue que se deben incorporarse diferentes medios de fortalecimiento para lograr alcanzar un nivel adecuado de competencias digitales (Martínez Garcés & Garcés Fuenmayor, 2020).

En Ecuador se investigó sobre, las Percepciones de la incursión de las TIC en la educación superior, el cual tuvo como objetivo indagar las percepciones del manejo de las tic con las que cuenta el profesorado en formación, se realizó una

investigación cuantitativa de tipo descriptivo, se usó la encuesta y se aplicó a 33 estudiantados. Los resultados obtenidos fueron que los estudiantados universitarios manejan un nivel elevado con un 93,94% en relación con el manejo de los distintos medios tecnológicos, recursos y aplicaciones digitales, un nivel bajo de un 81,82%. en cuanto a la búsqueda de datos de internet. La conclusión fue que se visualizaron los conocimientos en el manejo de la tecnología del profesorado en formación (Pacheco Montoya & Martínez-Figueira, 2021).

Ante lo expuesto, esta investigación se fundamenta en la teoría del conectivismo, la cual se basa en el aprendizaje para la era digital. El aprendizaje es un desarrollo que pasa en el centro de ambientes difusos diferentes, cuyo objetivo es conectar conjuntos de información especializadas, por medio de la relación entre conexiones en las redes. Por lo antes mencionado esta investigación se respaldará en diversas investigaciones científicas sobre el estudio del tema a trabajar (Siemens, 2004). Es preciso mencionar a la variable alfabetización digital debido a que es importante que el profesorado en formación conozca sobre el manejo de herramientas digitales y su respectiva aplicación de las estrategias en el campo educativo (Gutiérrez , 2012).

De igual forma (Mallon, 2013), menciona que el aprendizaje conectivista es flexible y autodirigido, debido a que ofrece diferentes medios para el apoyo entre grupos y brinda un aprendizaje autónomo que sea acorde al ritmo de las redes de aprendizaje entre pares, buscando la interacción entre profesor y estudiante según los intereses del alumno. Cabe resaltar que ante lo mencionado es de suma importancia que el profesorado en formación maneje diferentes estrategias para el apoyo del aprendizaje con los estudiantes del nivel inicial.

Dentro de los primeros aportes, encontramos a Gilster, quien introdujo el término de alfabetización digital (AD) el mencionó, que se trataba de destrezas que podamos comprender al usar diferentes medios digitales. Por lo que se puede, inferir que el profesorado debe de conocer estas habilidades digitales para desarrollarse en campo educativo. La idea de la alfabetización clásica hacia la utilización de medios digitales es para comprender de manera crítica y poder crear significados enriquecidos con imágenes y sonidos.(Bawden, 2001)

La alfabetización digital, es la necesidad de confrontar y capacitar a la ciudadanía en la aplicación de la tecnología de forma que los preparen para desafiar los retos de la sociedad, logrando ingresar, dirigir a la cultura tecnológica, y comprender una nueva información a través de diferentes herramientas digitales, logrando generar nuevas formas de aprendizaje (Area Moreira, 2010). Los cambios tecnológicos se están observando constantemente a nivel mundial, generando que los docentes empleen tecnologías en las aulas, de forma que se implementen herramientas digitales, indispensables en el manejo de capacidades y conocimientos.

La alfabetización digital es una solución que nace con el fin de capacitar a las personas en la nueva era del conocimiento, sobre el cual se basan distintas herramientas digitales que ayudan al profesorado en su labor en la educación. Esto nos indicará que el profesorado debe estar capacitado para los nuevos retos del mundo tecnológico al cual debemos enfrentarnos (Vargas, 2016).

La alfabetización digital promueve el incremento de destrezas necesarias para compartir, producir información y ser apoyo de las personas. Siendo un elemento fundamental de innovación en el campo educativo, buscando incluir conocimiento sobre el manejo de diferentes medios tecnológicos (García Ávila, 2017). Entonces la alfabetización digital se entiende como un conjunto de toma de decisiones donde el profesorado usará la tecnología para producir un aprendizaje relacionado a las distintas formas de manejo de las herramientas digitales y así lograr el surgimiento de nuevos conocimientos, ayudando a su desenvolvimiento para el mundo digital. En este sentido las herramientas ayudarán a crear, organizar y cambiar nuestra información digital, porque permitirán el manejo de medios visuales y auditivos (Cuberos & Vivas, 2017).

La alfabetización digital otorgará diferentes formas de comprensión de conceptos digitales, desarrollando las habilidades tanto en la lectura como la escritura a través de distintos dispositivos electrónicos, por tanto, está directamente relacionada con el profesorado en formación ya que vinculará las prácticas para poder procesar y poder de esta forma organizar didácticamente los recursos que se pueden obtener en las redes informáticas y así construir procesos reflexivos y críticos en distintos escenarios digitales (Reyes, 2018).

Como parte de la alfabetización digital, podemos observar el uso de aplicaciones que posibilitan la creación de contenidos que ayudan en la etapa educativa al profesorado, empleando a las TIC como apoyo importante. Por lo mencionado anteriormente, el profesorado en formación debe de conocer el manejo de su alfabetización digital, para poder comprender y poder beneficiarse del mundo digital, y de esta forma tener más acceso a la sociedad digital.

De acuerdo con lo investigado, se analizó cuatro dimensiones las cuales se establecieron a partir de la información obtenida de las diferentes fuentes investigadas estas son: instrumental, cognitiva, comunicativa y axiológica.

La dimensión instrumental: está definida como el dominio de las técnicas y procedimientos en uso del hardware y del software o programas informativos. Esto es saber usar correctamente los programas para así adquirir lo que se conoce como competencias informáticas, la informática trata de guardar, enviar y transmitir la información que el profesorado pueda manejar las herramientas tecnológicas ante cualquier circunstancia. Así, la naturaleza de las interrelaciones hombre-máquina genera la autonomía en el profesorado dominando su dimensión instrumental para su trabajo y vida personal (Area Moreira, 2010; Díaz Bernal, 2016). El dominio instrumental es la implicancia de conocimientos y habilidades para poder trabajar las diferentes aplicaciones tecnológicas conectadas por redes usando aparatos tecnológicos como computadoras. Es necesario que el profesorado conozca de las diferentes aplicaciones digitales para su mejor desenvolvimiento (Orozco Santa María et al., 2019).

La dimensión cognitiva: son las habilidades y conocimientos que permitan buscar, seleccionar interpretar, y analizar información de aquello que se extrae de las redes a través de las diferentes tecnologías, por lo que el profesorado debe conocer sus diferentes habilidades para plasmarlo en el campo educativo (Gallego Arrufat et al., 2011; Guillén-Rascón et al., 2016). La noción del profesorado como sujeto activo de la información cognitiva constituye un aspecto fundamental en la educación a distancia, la cognición entrena procesos de transformación, organización, retención y uso de la información. Los alumnos tienen que sustraer la información del ámbito digital en el cual trabajan para

procesar, conseguir y utilizar nuevos conocimientos que le ayuden en su proceso cognitivo (Rivas Navarro, 2008). El proceso de conocimiento involucra aprender usar de manera adecuada la información para, darle sentido, examinarla y rehacerla personalmente, además incluye la comunicación usando recursos digitales (Area & Guarro, 2012).

La dimensión comunicativa: se refiere a la destreza para instruirse adecuadamente a través de las tecnologías: audiovisuales, icónicos, tridimensionales, hipertextuales entre otras, esto refiere una manera adecuada de usar la información obtenida de las redes, normas de conducta hacia los demás por medio del trabajo colaborativo (Area Moreira, 2010). La parte comunicativa digital es relativa a las capacidades y destrezas para saber expresarse, generar documentos en idiomas diferentes, difusión de la información y comunicarse de modo fluido con otros. (Lugo & Kelly, 2011) tomando en cuenta las definiciones de la comunicación, se puede asegurar que las TIC dan a los alumnos las capacidades para interactuar, y aprovechar todos los recursos que las tecnologías para lograr una óptima comunicación (Area Moreira & Ribeiro Pessoa, 2012).

La dimensión axiológica, busca brindar la toma de conciencia del uso de las Tic, como también del uso de los valores que incurren gratificadamente en el medio social. Esto se observa en el manejo de las plataformas virtuales, evitando crear conductas negativas. Cabe destacar que la axiológica, comprende el fomento de reacciones en la utilización del conocimiento mostrando la ética de cada individuo frente a la máquina (Lugo & Kelly, 2011). La integración de la tecnología requiere una conducta cultural adecuada ante la sociedad, que se expresa en términos de valores, representaciones y prácticas sociales compartidas en la implementación de la tecnología en los diferentes ambientes o campos digitales para su entendimiento (Toboso-Martín, 2014).

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación:

Esta indagación fue basada en un estudio descriptivo con un enfoque cuantitativo y se relacionó con la variable de estudio. El estudio es de tipo básica, ya que se analizó los de datos obtenidos a través de la recopilación de forma estadística y de esta manera se logró conocer el comportamiento de la población a partir de las evidencias recolectadas y analizadas (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Diseño de investigación:

El diseño es no experimental porque describe los sucesos de un determinado grupo que se somete a un análisis sin la manipulación de ninguna variable, en cual se observará los cambios en el ambiente después de analizarlos (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Esta investigación se aplicó a un grupo de personas y después se analizó la información, para así poder dar a conocer las respuestas sobre el nivel de alfabetización digital del profesorado en formación.

M _____ O

Donde

M: muestra (profesorado en formación)

O: La alfabetización digital en el profesorado en formación

3.2. Variables y operalización

La variable independiente de enfoque cuantitativo fue alfabetización digital en el profesorado en formación de una universidad privada. Esta es independiente debido a que cuenta con una peculiaridad, la cual puede producir cambios, en el objeto estudio (Arias Odón, 2012). Se observa en la matriz de operalización de variable, la definición conceptual, definición operacional, dimensiones, las definiciones de las dimensiones, indicadores, los ítems, la escala de medición, los niveles, rangos por dimensiones y el baremo tabla 1 (Anexo 1).

Definición conceptual:

La alfabetización digital como el medio para indagar y analizar información de diferentes ambientes y poder así ser capaces de elaborar diseñar propuestas que ayuden a comprender la forma de comunicación (Area Moreira, 2010).

Definición operacional:

Para medir las variables de la investigación se determinó mediante un análisis exploratorio el cual las siguientes dimensiones y estarán con sus distintos indicadores e ítems. a) instrumental, b) cognitivo, c) Comunicativo d) axiológico

Indicadores

En cuanto a la dimensión instrumental, se tuvo como subdimensión: al Conocimiento y manejo del sistema operativo, en el cual se empleó el manejo de dispositivos tecnológico pc, laptop o teléfono móvil. Y también la forma de guarda información en el disco duro. Así como el uso del drive o nube para guardar información. Empleando conectores como USB, Firewire, Paralelo o PS/2. De igual forma el emplear copias de defensa de archivos y carpetas, la utilización de programas como ProQuest, Mendeley, Ardora, etc. Debido a estos indicadores se recogen información sobre el uso del hardware y software.

Por otro lado, tenemos a la dimensión cognitiva, la cual tuvo como subdimensión el análisis y uso de la información esta dimensión recogió información mediante los siguientes indicadores datos sobre el reconocimiento de la información y el análisis de este: Emplea el uso de bibliotecas virtuales para investigaciones. Organiza la información en carpetas digitales. Emplea sistema operativo (Procesador de textos, imágenes y presentaciones). Elabora documentos con características de investigación en línea. Utiliza la web y sus herramientas básicas (correo electrónico. lista de distribuciones). Edita, comparte y descarga documentos. Utiliza plataformas Zoom, Meet, Messenger, etc.

También se contó con la dimensión comunicativa, la cual tiene como subdimensión al manejo del contenido digital, esta dimensión contó con estos indicadores, que ayudarán a usar y analizar la información en redes: Escribes y envías correos electrónicos. Maneja y usa herramientas de almacenamiento como Google drive, Dropbox, Office 365 y SkyDrive. Usa salas, video chat para

trabajar en equipo. Maneja y conoce las funciones del aula virtual. Utiliza contenido digital como apoyo de trabajos en línea. Domina el uso de redes tecnológicas. Diseña actividades pedagógicas mediante programas educativos. Comparte videos o actividades por plataformas como Zoom, Blackboard, etc.

En cuanto a la última dimensión axiológica, se trabajó con su subdimensión: Uso ético y valoración de las TIC, el cual contó con estos indicadores: Haces uso de las redes y otros medios de comunicación de acuerdo con tus intereses y necesidades sin exponer cosas indebidas. Te actualizas sobre el manejo de herramientas virtuales y la forma de poder enseñarlas y de los peligros digitales. Seleccionas la información necesaria y usas las citas para la información que presentas a los demás. Utilizas plataformas online las cuales sean seguras para los estudiantes. Analizas la información que buscas y usas siempre el nombre del autor. Diseña videos interactivos usando herramientas digitales. Realiza actividades, tareas, diseños, esquemas de proyectos y los comparte en páginas confiables

Escala de medición

La escala es ordinal debido a que, se concluyó con valores numéricos del 1 al 5 para el estudio que se analizó.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es un junto de casos a estudiar en un determinado contexto, el cual posee características comunes, que serán estudiada para proporcionar datos para la investigación. (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Teniendo en cuenta lo antes mencionado la investigación contará con una población de estudio el cual estará compuesta por el profesorado en formación de la facultad de educación inicial de una universidad privada, 2021. El total fue de 800 profesorado en formación teniendo en cuenta a cada uno de ellos como una unidad de análisis.

Tabla 2.*Población de estudio*

| Carrera | Sede | Profesores en formación |
|-------------------|------------|-------------------------|
| Educación inicial | Lima Norte | 800 |
| Total | | 800 |

Nota. Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión

- Estudiantes en formación de la facultad de educación inicial.
- Estudiantes que asistan a la universidad del año lectivo 2021
- Estudiantes que estén asistiendo a las clases de investigación de la carrera de educación inicial.

Criterios de exclusión

- Estudiantes inhabilitados del año lectivo 2021
- Estudiantes no matriculados en la carrera de educación inicial, 2021
- Estudiantes desaprobadas del curso de investigación de la mencionada casa de estudios.

Muestra:

La muestra es un grupo de personas seleccionadas por parte de la población que se quiere investigar, para que se realice el análisis de dicho fenómeno. (Baena Paz, 2017). En la investigación se tomará una muestra de 140 profesorado en formación de la facultad de educación inicial.

Tabla 3.*Descripción de la muestra*

| Carrera | Profesores en formación |
|-------------------|-------------------------|
| Educación inicial | 140 |
| Total | 140 |

Nota. Fuente: Elaboración propia

Muestreo

Según los datos de la población, la muestra fue escogida por medio del muestreo no probabilístico. Es el proceso de clasificación en el cual no se conoce la posibilidad que poseen los recursos de la población para pertenecer a la muestra (Arias Odón, 2012). De este modo se escogieron sujetos de la muestra, (tabla 3) profesorados en formación de la facultad de educación inicial, esto se tuvo en cuenta, debido al lapso de aislamiento social por la Covid-19.

Unidad de análisis

Se tomó en cuenta al profesorado en formación de una universidad privada, que se encuentren estudiando en año lectivo, 2021.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

La técnica usada es la encuesta, debido a que; por este medio se recolectó información de personas respecto a características, conocimiento, creencias, etc. Por eso, se considera por técnica de investigación, a los métodos que se emplean para el recojo de datos requeridos para las investigaciones (Arias Odón, 2012).

Instrumento

El instrumento es la recopilación de datos que se utiliza para obtener, registrar o guardar información (Arias Odón, 2012). Esta investigación utilizó un cuestionario, donde se registró y recogió toda la información, esto ayudó en el análisis de los resultados basados en los ítems correspondientes a cada dimensión

La intervención de esta variable ha sido hecha por medio de un formulario con elecciones de niveles del uno al cinco, constituidos por cuatro dimensiones; informativo, cognitivo, comunicativo, axiológica con 28 ítems (Anexo2). El cual buscó obtener información esencial para encontrar el nivel de alfabetización digital del profesorado en formación. esto se evidencia en la ficha técnica, la cual contiene: al autor, el objetivo, el lugar y a su aplicación, duración, descripción, procedimiento y el baremo la tabla 4 (Anexo 3).

Validez y confiabilidad

Análisis exploratorio

Dentro del análisis exploratorio con relación a la variable de estudio sobre alfabetización digital, se observó que el instrumento aplicado para recoger información es el cuestionario con un porcentaje alto en su aplicación para investigaciones cuantitativas. De igual manera el estudio ayudó a la selección de dimensiones que fueron de base para la investigación. (Lugo & Kelly, 2011) , (Feijoo & García, 2017), (Area & Ribeiro, 2012) , (Guillén et al., 2016), (Area Moreira, 2014), (Franco Hernández, 2021), quienes ayudaron a establecer las siguientes dimensiones: Instrumental, Cognitiva, Comunicativa y Axiológica. (Anexo 4).

Validez

Para la presente investigación se usó la validez de contenido que se establece en el diseño de una prueba y la validación de una herramienta, construida para una población (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). Se utilizó el procedimiento denominado “juicio de expertos” como una forma de evaluar la validez de contenido (Robles Pastor, 2018). En la cual, el instrumento fue calificado en tres criterios claridad, pertinencia y relevancia, por cinco docentes de la carrera de educación inicial (Anexo 4).

Tabla 5.

| <i>Validez de contenidos</i> | | | |
|---------------------------------------|------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Experto | Grado | Especialidad | Trabajo |
| Reggiardo Romero, Rosmery Ruth | Doctora | Administración de la educación | Universidad César Vallejo |
| Villena Guerrero, Mirella Patricia | Licenciada | Educación inicial | Universidad César Vallejo |
| Espinoza Gonzales, Erika Carolina | Magister | Educación inicial | Docente |
| Campos Bailón, Fiorella Marina | Magister | Educación inicial | Docente |
| Maihuire Chipana, Marina Ruth | Licenciada | Educación inicial | Universidad César Vallejo |

Nota. Fuente: Elaboración propia

El coeficiente V de Aiken, sirve para ofrecer soporte al juicio de expertos cuantificando la validez del instrumento (Robles Pastor, 2018). Se corroboró los datos obtenidos mediante este coeficiente, para obtener la exactitud del instrumento y si este es válido o no. Mientras el valor se acerque a 1 este será más válido, mientras el valor se aproxime a 0 este será menos válido (Anexo 6).

Tabla 6.

Coeficiente V de Aiken

| Jurado | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Promedio general | Calificación del instrumento | V de Aiken total |
|-----------|-------------|------------|----------|------------------|------------------------------|------------------|
| 1. Jurado | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aplicable | |
| 2. Jurado | 1.00 | 0.80 | 1.00 | 0.93 | Aplicable | |
| 3. Jurado | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aplicable | |
| 4. Jurado | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aplicable | 0,995 |
| 5. Jurado | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Aplicable | |

Nota. Fuente: Elaboración propia

El resultado V de Aiken obtenida por el juicio de expertos oscilan entre 0,93 y 1,00 siendo estos datos cercanos a 1,00 concluyendo con un promedio global de 0,995 demostrando que los ítems y contenido en los indicadores son válidos y por ende el cuestionario también.

Confiabilidad del instrumento

La fiabilidad se empleó para conocer el nivel de confianza del instrumento dentro de la utilización y obtención del efecto (González & Pazmiño Santacruz, 2015). El instrumento utilizó la medida de Alfa de Cronbach, el cual demostró la aproximación a la conformidad del estudio, tabla 7 (Anexo 7). El alfa de Cronbach examinó la solidez de los indicadores que se emplearon en el instrumento, dicho indagación buscó establecer el nivel de solidez de la variable para observar si este tiene la confiabilidad necesaria para tu aplicación (Anexo 8).

La fiabilidad de la investigación se determinó por medio de una prueba piloto en la cual se hizo un cuestionario que tuvo de 28 ítems con jerarquía de cinco niveles (Arias, 2012). Este se aplicó a un grupo reducido de profesorado que

presentaron características iguales a la muestra, luego de efectuar los cambios y ajustes pertinentes de los resultados obtenidos fue derivado a 30 profesorados en formación; los resultados son sometidos a un análisis estadístico SPSS, siendo analizados posteriormente de manera estadística a través del programa SPSS vr.25 el cual mostró la veracidad de la variable alfabetización digital, medido con el coeficiente de Alfa de Cronbach. La prueba piloto obtuvo el valor 0,917 (Anexo 8) que significa que es aceptable según los niveles de confiabilidad. Por lo tanto, se aplicó el instrumento.

Tabla 7.

Confiabilidad del instrumento

| Estadística de confiabilidad | |
|------------------------------|-----------------|
| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
| 0,917 | 28 |

Nota. Fuente: Base de datos del programa Excel

El resultado obtenido fue el siguiente, en el instrumento de alfabetización digital que contó con 28 ítems, se obtuvo 0,917. Esto refiere que el resultado tuvo alta fiabilidad para la aplicación.

3.5. Procedimiento

Para recoger la información se realizó en primera instancia, mediante la autorización del instrumento para su aplicación para lo cual, se envió una carta de presentación hacia el jurado, para obtener su veredicto sobre la confiabilidad del instrumento de investigación y así se pasó a recopilar los datos para realizar las gestiones necesarias y continuar con la aplicación a la muestra piloto del grupo de profesorado en formación de la escuela de educación inicial. Debido a la coyuntura actual que atraviesa el país, la aplicación del instrumento se realizó de manera virtual. Por medio de WhatsApp y correos electrónicos, se hizo el envío del consentimiento informado a los profesorados (Anexo 9), así como también el enlace del cuestionario que se elaboró en el drive en la aplicación formulario (Anexo 10), esto ha permitido poder ingresar los datos recopilados al programa Excel y posteriormente al programa estadístico SPSS vr.25, logrando

así la obtención de las tablas y figuras de cada dimensión estudiada de la variable, y así generar el análisis e interpretación respectivo al estudio de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

La indagación cuantitativo lleva un registro para evaluar cualquier tipo de información de una manera metódica y justa, en la que se cuantifica todos los antecedentes (Hernández Sampieri et al., 2014). Por la presente investigación se efectuó un análisis cuantitativo ya que se evaluó los indicadores a través de tablas estadísticas llevándolo al SPSS vr.25 y posteriormente se analizó los resultados en las tablas y gráficos. Luego de haber realizado la recolección y codificación de la información se procedió a organizar los resultados y se empleó la estadística descriptiva teniendo como datos las dimensiones de la variable de estudio, se estableció la información inferencial por medio del programa estadístico, de la cual se estudió cada dimensión para la discusión en la realización de las conclusiones.

3.7. Aspectos éticos

Dicho estudio se rigió bajo lineamientos de normas APA de la misma manera los resultados que se encontraron no fueron manipulados, por tanto, los datos fueron tratados solo por la investigación respetando la seguridad de estos. Estos estuvieron ligados a los siguientes factores éticos: respeto, confiabilidad, honestidad, ética y valor científico. En una investigación científica el autor de estudio debe practicar cierta ética. Existen cuatro principios que definen a una investigación como ética, la primera consta del consentimiento de la muestra investigar, el segundo principio está ligado a los investigadores, en los cuales deben fijarse las condiciones de la participación dentro del estudio de investigación, el tercer principio se refiere a los datos recolectados, y finalmente el último principio el que establece que la investigación debe ser aprobada como ética por la casa de estudio (Salazar et al., 2018).

IV. RESULTADOS

El resultante obtenido de la recolección de datos que se realizó a la muestra. Mostró que necesario expresarlo de forma clara y precisa para que pueda ser aprovechado al máximo. En dicha investigación se presentaron los resultados descriptivos, según los niveles por cada dimensión. Fue conveniente que para obtener estos niveles se tuviera en cuenta el baremo o escala de valoración (alto, medio, bajo). A continuación, se evidencian las conclusiones de los niveles de alfabetización digital y sus dimensiones.

Tabla 8.

Nivel de Alfabetización Digital del Profesorado en Formación.

| Niveles | Frecuencia (f) | Porcentaje (%) | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| Bajo | 47 | 33,6 | 33,6 | 33,6 |
| Medio | 48 | 34,3 | 34,3 | 66,4 |
| Alto | 45 | 32,1 | 32,1 | 100,0 |
| Total | 140 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Fuente: Base de datos de la investigación del programa estadístico.

En este orden, se presentan los resultados descriptivos acorde a los niveles de la alfabetización digital que presenta el profesorado en formación. Mostró que el (33,6%) cuentan un bajo grado bajo, y un (66,4%) muestran grado entre medio alto. Esta información hace observar los niveles en el manejo de las competencias digitales con las que cuenta el profesorado gráfico 1 (Anexo 11).

Tabla 9.

Dimensión Instrumental del Profesorado en Formación.

| Niveles | Frecuencia (f) | Porcentaje (%) | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| Bajo | 52 | 37,2 | 37,2 | 37,2 |
| Medio | 43 | 30,7 | 30,7 | 62,8 |
| Alto | 45 | 32,1 | 32,1 | 100,0 |
| Total | 140 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Fuente: Base de datos de la investigación del programa estadístico.

En cuanto a la dimensión instrumental, se visualizó que del profesorado encuestado, un (32,1%) cuenta con un grado elevado en el manejo de los operadores internos digitales, el (37,2%) evidenció un nivel bajo y un (30,7%) mostró un nivel medio, en el reconocimiento del manejo y desenvolvimiento del software y hardware por parte del profesorado gráfico 2 (Anexo 11).

Tabla 10.

Nivel Cognitivo del Profesorado en Formación.

| Niveles | Frecuencia (f) | Porcentaje (%) | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| Bajo | 50 | 35,7 | 35,7 | 35,7 |
| Medio | 52 | 37,1 | 37,1 | 64,3 |
| Alto | 38 | 27,2 | 27,2 | 100,0 |
| Total | 140 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Fuente: Base de datos de la investigación del programa estadístico.

En cuanto a la dimensión cognitiva los resultados mostraron que del total de la muestra encuestada , el (35,7%) presentó un nivel bajo, (37,1%) un nivel medio y un (27,2%) un nivel elevado, mostrando así, el nivel en la búsqueda de la información con la que cuenta el profesorado encuestado y se visualiza en el gráfico 3 (Anexo 11).

Tabla 11.

Nivel Comunicativo del Profesorado en Formación.

| Niveles | Frecuencia (f) | Porcentaje (%) | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| Bajo | 48 | 34,3 | 34,3 | 34,3 |
| Medio | 52 | 37,1 | 37,1 | 65,7 |
| Alto | 40 | 28,6 | 28,6 | 100,0 |
| Total | 140 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Fuente: Base de datos de la investigación del programa estadístico.

En cuanto a la dimensión comunicativa, los resultados en relación a la información obtenida, evidencian que el profesorado encuestado cuenta con un nivel bajo de un (34,3%) un nivel medio de un (37,1%) y un (28,6%) presentó un nivel alto, estos resultados muestran los niveles en la creación de contenido digital como medio de comunicación gráfico 4 (Anexo 11).

Tabla 12.

Nivel Axiológico del Profesorado en Formación.

| Niveles | Frecuencia (f) | Porcentaje (%) | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| Bajo | 60 | 42,9 | 42,9 | 42,9 |
| Medio | 34 | 24,3 | 24,3 | 57,1 |
| Alto | 46 | 32,8 | 32,8 | 100,0 |
| Total | 140 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Fuente: Base de datos de la investigación del programa estadístico.

En cuanto a la dimensión axiológica, los resultados mostraron que del total de encuestados el un (42,9%) muestran un grado bajo, (57,1%) presentan un grado entre intermedio y alto, en el manejo ético de las TIC, la información se puede visualizar en el siguiente gráfico 5 (Anexo 11).

V. DISCUSIÓN

Con relación al trabajo de indagación que se realizó, sobre dar a conocer el análisis de los resultados obtenidos de los niveles de la alfabetización digital teniendo en cuenta los objetivos planteados.

El estudio muestra, con relación al objetivo general sobre el nivel de alfabetización digital que el profesorado muestra, un nivel moderado con un 66,4% con relación al manejo, uso y reconocimiento de las distintas herramientas tecnológicas y que tan solo un 33,6% presenta un grado bajo, siendo importante observar que el nivel que maneja el profesorado para adaptarse a los ambientes digitales de la nueva era tecnológica son adecuados, resultados que coincide con la investigación realizada en Ecuador de, las percepciones sobre la integración de las tic en la educación superior, quienes mostraron que la autoevaluación realizada al profesorado, evidencian un nivel elevado de un 93,94% en el empleo de las herramientas digitales y que un 81,82% muestran niveles bajos en relación a la localización de información en internet, de igual modo, se visualiza que es necesario el manejo de las herramientas tecnológicas en la mejora de las competencias que debe emplear el profesorado en formación (Pacheco Montoya & Martínez-Figueira, 2021; Pedraza & Araiza, 2020). Esto muestra que el profesorado debe de estar en una capacitación constante para manejar nociones básicas tecnológicas para el contexto educativo analizando, recopilando, buscando, y usando la tecnología, logrando así minimizar la brecha digital. Y de esta manera afrontar las limitaciones en relación con la brecha digital y así fortalecer el conocimiento del profesorado en el manejo de los recursos tecnológicos.

Con relación con el primer objetivo específico se analizó el nivel instrumental de alfabetización digital, los resultados obtenidos muestran un nivel pertinente de un 32,1%, en el manejo de programas operativos del computador, y reconocimiento de los programas internos del ordenador. Un 30,7% presenta niveles moderados en el manejo del software, esto muestra que el manejo de estas herramientas son de gran ayuda y forma parte de un aspecto positivo en

la utilización de actividades virtuales y presenciales, resultado que coincide con la investigación realizada en México sobre, las competencias digitales del profesorado ante la enseñanza virtual por la covid-19 en la cual se evidenció que los participantes mostraron un nivel medio en el reconocimiento del manejo tecnológico de aparatos digitales, el cual tuvo como porcentajes que un 45,9% presenta un conocimiento en el manejo los distintos programas con los que debe contar un ordenador, mientras que un 33,5% muestra dominio en archivar su información (González Fernández, 2021). Esto muestra que el conocimiento de la parte interna y externa de nuestros dispositivos permite que el profesorado emplee adecuadamente en manejo de su aparato tecnológico, superando así las limitaciones en los conocimientos básicos del sistema operativo para una mejor utilización en las actividades virtuales.

De igual importancia los resultados evidenciados en la dimensión cognitiva muestran que el profesorado en formación cuenta con nivel bajo de un 35,7% en la indagación de la información tecnológica, como la utilización de la web y sus herramientas básica, un 37,1% presenta grado moderado y 27,2% un grado superior, en relación con el manejo de la búsqueda de información en el internet, resultados que concuerdan con una investigación realizada en Chile sobre, la valoración de la alfabetización digital de las TIC en las opiniones de los aprendices iniciales, donde se evidenció que el profesorado maneja un nivel bajo en esta dimensión con un 72,4% y mostrando que un 25,2% maneja un grado moderado en la utilización de medios de comunicación (Sandoval Rubilar et al., 2017). Asimismo, mediante resultados se reconoce que los participantes contrastan y buscan información recomendada acorde a sus actividades y que es necesario el conocimiento de esta herramienta básica para la creación de datos de manera eficaz. (Area & Guarro, 2012) acorde con estos autores es necesario emplear de manera objetiva, analizando y reconstruyendo toda la información obtenida de medios tecnológicos, observando las diferentes limitaciones en el manejo de la búsqueda.

En cuanto al resultado obtenido en la dimensión comunicativa, destaca que el profesorado cuenta con un nivel moderado de un 37,1%, un 34,3% muestra un grado desfavorable, y el 28,6% un grado elevado en la utilización y manejo de la

invención digital de contenido para la comunicación con otras personas. Concordando de igual manera con un investigación realizada en Colombia sobre, la capacidad digital del docente en el aprendizaje en línea, quienes mostraron en su investigación que el profesorado maneja un nivel moderado de un 78,85% en el uso y manejo de creación de contenidos, también se visualizó que un 50% emplea la edición de programas digitales (Martínez Garcés & Garcés Fuenmayor, 2020), estos resultados también se asemejan con una investigación realizada en España sobre, las percepciones del profesorado ante la alfabetización digital, quienes muestran que el 51,45% conocen el manejo adecuado del uso de los medios digitales y que un 16,98% emplea el uso de programas para la búsqueda y creación de contenido que ayuden en el progreso de su enseñanza (Ortiz-Colón et al., 2019).

Finalmente, los resultados evidenciados de la dimensión axiológica mostraron que del profesorado encuestado un 42,9% obtuvieron un nivel bajo en relación con la utilización adecuada de la apreciación del manejo del tic, y que un 57,1% cuentan con un grado moderado en cuanto a la confiabilidad, credibilidad y ética de sus investigaciones. Estos resultados se asemejan con una investigación realizada en España sobre, la formación del profesorado en el aprendizaje constantes: la importancia de la competencia digital en la innovación educativa, quienes mostraron que casi un porcentaje muy bajo de los sujetos encuestas muestran que respaldan y aseguran sus contenidos digitales (Artacho Garzón et al., 2020). La coincidencia del resultado muestra que la tecnología requiere un manejo adecuado y oportuno, mostrando los valores ante la sociedad digital en los diferentes ambientes a los cuales nos presenten (Toboso-Martín, 2014). Es necesario que los docentes en formación conozcan sobre las consecuencias de no saber utilizar información sin la procedencia, así como también, el de verificar y corroborar la protección de los datos que tenemos en nuestros ordenadores digitales, para asegurar el contenido. Dentro de las limitaciones que se visualizaron en esta dimensión es la de reconocer la importancia de los valores éticos que tengamos como personas, ante el manejo de la tecnología,

VI. CONCLUSIONES

- I. El profesorado en formación conoce de manera moderado, el manejo de los diferentes medios digitales, A pesar de que hoy en día las tecnologías se están haciendo parte esencial de la sociedad. Esto muestra que las personas se tienen que enfrentar a aprender y ampliar su conocimiento en base a las necesidades de la sociedad y de lo que esta requiera para lograr ser una persona alfabetizada.
- II. El profesorado en formación reconoce y maneja de manera adecuada la utilización de programas básicos de sus ordenadores, así como también de programas acorde a su necesidad (Word, Power point, etc.) realizando un buen manejo del tic para el desarrollo de sus habilidades digitales bajo la modalidad virtual aprovechando las herramientas tecnológicas a su alcance.
- III. El profesorado reconoce de manera adecuada el proceso de indagación haciendo uso de las TIC, logrando la mejora de su autonomía con relación al manejo de las distintas herramientas digitales contribuyendo al dominio de su alfabetización digital.
- IV. El profesorado, muestra que dentro de la situación a consecuencia de la covid-19, maneja de manera mínima la creación de contenido a través de distintas plataformas virtuales, evidenciando el mal manejo de las herramientas digitales como base para lograr su alfabetización digital.
- V. Finalmente, el profesorado no muestra un nivel adecuado en el área de seguridad de datos, particularmente en la descarga de archivos indebidos y peligrosos del internet. El profesorado debe de conocer los niveles de alfabetización digital que maneja para poder convertirse en personas competentes en el manejo de la tecnología y ser reconocidas ante la sociedad como migrantes digitalizadas.

RECOMENDACIONES

- I. Con el fin de motivar el aprendizaje digital, por la Covid-19 y luego de llevar a cabo esta averiguación se propone, que el profesorado desarrolle capacitaciones en la creación de contenido digital acorde a la especialidad para que mejoren su autonomía como migrantes digitales, empleando los diferentes medios tecnológicos que se tiene.
- II. Finalmente se sugiere, al profesorado visualizar tutoriales para acostumbrarse al manejo de dispositivos digitales en el campo formativo y aprender a menudo sobre los adelantos en el dominio de recursos tecnológicos para responder a su grado de alfabetización digital permitiéndole edificar su entendimiento y valorando los estándares que la nueva sociedad digital requiere.

REFERENCIA

- Area, M., & Guarro, A. (2012). La alfabetización informacional y digital: Fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista Española de Documentación Científica*, 35, 46–74. <https://doi.org/10.3989/redc.2012.mono.977>
- Area Moreira, M. (2010). multialfabetización y bibliotecas en la escuela del siglo XXI. *Boletín de La Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 25(98–99), 39–52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3616424>
- Area Moreira, M. (2014). La alfabetización digital y la formación de la ciudadanía del siglo XXI. *Revista Integra Educativa*, 7(3), 21–33. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432014000300002
- Area Moreira, M., & Ribeiro Pessoa, M. T. (2012). De lo sólido a lo líquido: nuevas alfabetizaciones a los cambios culturales de la Web 2.0. *Revista Científica de Educomunicación*, 19(38), 13–20. <https://doi.org/10.3916/C38-2012-02-01>
- Arias Odón, F. G. (2012). Proyecto de investigación introducción a la metodología científica. In *Editorial Episteme* (6ta ed.). <https://www.researchgate.net/publication/301894369>
- Artacho Garzón, E., Sola Martínez, T., Ortega Martín, J. L., Marín Marín, J. A., & Gómez García, G. (2020). Teacher training in lifelong learning-the importance of digital competence in the encouragement of teaching innovation. *Sustainability (Switzerland)*, 12(7). <https://doi.org/10.3390/su12072852>
- Baena Paz, G. (2017). Metodología de la investigación. Serie integral por

competencias Metodología de la investigación. Serie integral por competencias (3ra). In *Editorial Patria*.
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia de la investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)

Bawden, D. (2001). Information and digital literacies: A review of concepts. *Journal of Documentation*, 57(2), 218–259.
<https://doi.org/10.1108/EUM0000000007083>

Cuberos de Quintero, M. A., & Vivas García, M. (2017). Relación entre didáctica, gerencia y el uso educativo de las TIC. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas En Educación,”* 17(1), 1–31.
<https://doi.org/10.15517/aie.v17i1.27198>

Díaz Bernal, J. G. (2016). Tecnología: ¿un desafío para salir del riesgo? *Praxis & Saber*, 7(14), 71. <https://doi.org/10.19053/22160159.5218>

Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances En Medición*, 6, 27–36.
https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

Feijoo Fernández, B., & García González, A. (2017). El entorno del niño en la cultura digital desde la perspectiva intergeneracional. *Aposta, Revista de Ciencias Sociales*, 72, 9–27.
<http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/auroragg.pdf>

Fernandez-Cruz, F.-J., & Fernández-Díaz, M. J. (2016). Los docentes de la Generación Z y sus competencias digitales - Generation Z's Teachers and their Digital Skills. *Revista Comunicar*, 24(46), 97–105.

<https://doi.org/10.3916/C46-2016-10>

Franco Hernández, S. (2021). Uso de las TIC en el hogar durante la primera infancia Use of ICT in the home during early childhood. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 76, 22–35.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2021.76.2067> Esta

Gallego Arrufat, M. J., Gámiz Sánchez, V., & Gutiérrez Santiuste, E. (2011). El futuro docente ante las competencias en el uso de las tecnologías de la información y comunicación para enseñar. *Irish Canadian Conflict and the Struggle for Irish Independence, 1912-1925*, 1–275.
<https://doi.org/10.3138/9781442690059>

García Ávila, S. (2017). Alfabetización Digital. *Razón y Palabra, Primera Revista Electrónica En Iberoamérica Especializada En Comunicación*, 21(3_98), 66–81.
<https://www.revistarazonypalabra.com/index.php/ryp/article/view/1043/1030>

Girón-Escudero, V., Cóza-Gutiérrez, R., & González-Calero, S. J. A. (2019). Analysis of self-perception on the level of teachers' digital competence in teachers training. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 22(3), 193–218. <https://doi.org/10.6018/reifop.373421>

González, A., & Pazmiño Santacruz, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1), 62–77. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-423821>

González Fernández, M. O. (2021). Competencias digitales del docente de bachillerato ante la enseñanza remota de emergencia. *Apertura*, 13(1), 6–

19. <https://doi.org/10.32870/ap.v13n1.1991>
- Guillén-Rascón, G., Ascensio-Baca, G., & Tarango, J. (2016). Alfabetización digital: una perspectiva sociológica. *Revista Electronica Sementral- Ciencias de La Información*, 6(2), 1–22. <https://doi.org/10.15517/eci.v6i2.23938>
- Gutiérrez Campos, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, 1, 111–122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4169414>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodología-de-la-Investigación.pdf>
- López Belmonte, J., Pozo Sánchez, S., & Alonso García, S. (2019). Profundización del profesorado español en flipped learning según el nivel de competencia digital. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 33(3), 269–284. <https://www.redalyc.org/journal/274/27466132016/html/>
- Lugo, M. T., & Kelly, V. (2011). El modelo 1 a 1: un compromiso por la calidad y

- la igualdad educativas. In *Jovenesconectar.Educ.Ar*.
<http://jovenesconectar.educ.ar/include/material/m-iipegestion.pdf>
- Mallon, M. N. (2013). Extending the Learning Process: Using the Theory of Connectivism to Inspire Student Collaboration. *Kansas Library Association College and University Libraries Section Proceedings*, 3(1), 18–27.
<https://doi.org/10.4148/culs.v1i0.1833>
- Martínez Garcés, J., & Garcés Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.41141>
- Ministerio de Educación. (2020). *Minedu promueve alfabetización digital para reforzar educación a distancia*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/212433-minedu-promueve-alfabetizacion-digital-para-reforzar-educacion-a-distancia>
- Orozco Santa María, A. M., García Ramírez, M. T., & Cepeda Villasana, L. A. (2019). Alfabetización digital desde un enfoque instrumental, cognitivo y emocional en estudiantes de turismo usando Blackboard. *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 10(19), 11–35.
<https://doi.org/10.33010/ierierediech.v10i19.300>
- Ortiz-Colón, A. M., Ortega-Tudela, J. M., & Román García, S. (2019). Percepciones del profesorado ante la alfabetización mediática. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 11–20. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.27281>
- Pacheco Montoya, D. A., & Martínez-Figueira, M. E. (2021). Percepciones de la incursión de las TIC en la enseñanza superior en Ecuador The perception of the incursion of the TIC in higher education in Ecuador. *Estudios*

Pedagogicos, 47(2), 99–116. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000200099>

Pedraza, E., & Araiza, M. de J. (2020). Apreciación de los universitarios por género del uso de TIC a partir de las competencias digitales Appreciation of university students by gender of the use of ICT from digital skills. *Revista Espacios*, 41(4), 28–37. <http://revistaespacios.com/a20v41n04/a20v41n04p28.pdf>

Peñalva Vélez, A. (2018). Competencia digital y alfabetización digital de los adultos (profesorado y familias). *International Journal of New Education*, 1(1), 1–13. <https://doi.org/10.24310/ijne1.1.2018.4892>

Reyes, C. E. G. (2018). Alfabetización digital en la dimensión didáctica de la práctica docente, elementos para su análisis. *Educiencia*, 3(2), 30–39. https://www.researchgate.net/profile/Carlos-George-Reyes/publication/329502847_Alfabetizacion_digital_en_la_dimension_didactica_de_la_practica_docente_elementos_para_su_analisis/links/5c0b24bda6fdcc494fe1e346/Alfabetizacion-digital-en-la-dimension-didactica

Rivas Navarro, M. (2008). Procesos cognitivos y aprendizajes significativo. In *Comunidad de Madrid* (pp. 21–396). <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4809>

Robles Pastor, B. F. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193–197. <http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/991>

Roblizo Colmenero, M. J., & Cózar Gutiérrez, R. (2015). Usos y competencias en tic en los futuros maestros de educación infantil y primaria: hacia una alfabetización tecnológica real para docentes. *Píxel-Bit. Revista de*

Medios y Educación, 47(0), 23–39.

<https://www.redalyc.org/pdf/368/36841180002.pdf>

Roig Vila, R., & Moreno Isac, V. (2020). El pensamiento computacional en Educación. Análisis bibliométrico y temático. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 20(63). <https://doi.org/10.6018/red.402621>

Salado Rodriguez, L. I., Amavizca Montaña, S., Richart Varela, R. E., & Rodriguez Jimenez, R. (2020). Alfabetización digital de estudiantes universitarios en las modalidades presencial y virtual. *Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa-REIIE*, 5(1), 30–47. http://cresur.edu.mx/OJS/index.php/CRESUR_REIIE/article/view/549

Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. de F., & Alejo Machado, Ò. J. (2018). La importancia de la etica en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 305–311. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-305.pdf>

Sandoval Rubilar, P., Rodriguez Alveal, F., & Maldonado Fuentes, A. C. (2017). Evaluación de la alfabetización digital y pedagógica en TIC, a partir de las opiniones de estudiantes en formación inicial docente. *Educacao e Pesquisa*, 43(1), 127–143. <https://doi.org/10.1590/S1517-9702201701154907>

Siemens, G. (2004). Una teoría de aprendizaje para la era digital. *Academia. Accelerat Ing the World's Research*, 1–11. https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf

Toboso-Martín, M. (2014). Perspectiva axiológica en la apropiación social de tecnologías. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad -*

CTS, 9(25), 33–51. <https://www.redalyc.org/pdf/924/92429919003.pdf>

Unesco. (2020). Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella. *Informe de Políticas:La Educación Durante La COVID - 19 y Después de Ella*, 1(1), 29. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf

Vargas Garzón, J. (2016). *Alfabetización Digital - Herramienta para Informar y Gestionar soluciones a Problemas en la Comunidad*. 5–22. <http://hdl.handle.net/10656/5731>

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable: alfabetización digital

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensión | Definición de las dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos por dimensión | Niveles y rangos por variable |
|------------------------|--|--|-----------------|--|--|--------------------------------------|---|--------------------------------|-------------------------------|
| Alfabetización digital | Según (Area,2010). La alfabetización digital es el medio para indagar y analizar información de diferentes ambientes y poder así ser capaces de elaborar, diseñar propuestas que ayuden a comprender la forma de comunicación. | Para poder medir las variables de la investigación se determinó las siguientes dimensiones las cuales serán 4 instrumental, cognitiva, comunicativa, y axiológica. | - Informacional | conocimiento y manejo del sistema operativo | 1. Emplea estos dispositivos tecnológico pc, laptop o teléfono móvil. 2. Guarda información en el disco duro 3. Usa el drive o nube para guardar información 4. Emplea conectores como USB, Firewire, Paralelo o PS/2 5. Realiza copias de seguridad de archivos y carpetas 6. Utiliza programas como ProQuest, Mendeley, Ardora, etc. | 1,2,3,4,5,6 | 1. Nunca 2. Raramente 3. Ocasionalmente 4. Frecuentemente 5. Muy frecuentemente | Ordinal | Alto Medio Bajo |
| | | | - Cognitivo | Búsqueda y reconocimiento de información | 7. Emplea el uso de bibliotecas virtuales para investigaciones 8. Organiza la información en carpetas digitales 9. Emplea sistema operativo (Procesador de textos, imágenes y presentaciones) 10. Elabora documentos con características de investigación en línea. 11. Utiliza la web y sus herramientas básicas (correo electrónico. lista de distribuciones) 12. Edita, comparte y descarga documentos. 13. Utiliza plataformas Zoom, Meet, Messenger, etc. | 7,8,9,10,11,12,13 | | | |
| | | | - Comunicativa | Manejo de contenido y uso de la tecnología digital | 14. Escribes y envías correos electrónicos 15. Maneja y usa herramientas de almacenamiento como Google drive, Dropbox, Office 365 y SkyDrive 16. Usa salas, video chat para trabajar en equipo 17. Maneja y conoce las funciones del aula virtual. 18. Utiliza contenido digital como apoyo de trabajos en línea. 19. Manejas las redes sociales, Facebook, Twitter, Instagram 20. Diseña actividades pedagógicas mediante programas educativos 21. Comparte videos o actividades por plataformas como Zoom, Blackboard, etc. 22. Diseña videos interactivos usando herramientas digitales 23. Realiza actividades, tareas, diseños, esquemas de proyectos y los comparte en páginas confiables | 14,15,16,17,18,19,20,21,22,23 | | | |
| | | | - Axiológico | Uso ético y valoración de las TIC. | 24. Haces uso de las redes y otros medios de comunicación de acuerdo con tus intereses y necesidades sin exponer cosas indebidas 25. Te actualizas sobre el manejo de herramientas virtuales y la forma de poder enseñarlas y de los peligros digitales 26. Seleccionas la información necesaria y usas las citas para la información que presentas a los demás. 27. Utilizas plataformas online las cuales sean seguras para los estudiantes 28. Analizas la información que buscas y usas siempre el nombre del autor. | 24,25,26,27,28 | | | |

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2

Instrumento de validación

Instrumento de alfabetización digital

Nombre y apellido: _____ edad: _____
 Correo electrónico: _____ DNI: _____

El presente instrumento tiene como objetivo conocer el nivel de alfabetización digital de estudiantes de 10mo ciclo de una universidad privada. La escala de valoración va de 1 a 5, donde 1 hace referencia a que no dominas el tema que se te presenta y el 5 a que dominas completamente el tema. Para contestar solo tienes que marcar los ítems.

| | | | | |
|-------|-----------|----------------|----------------|--------------------|
| Nunca | Raramente | ocasionalmente | Frecuentemente | Muy frecuentemente |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Variable de alfabetización digital | | Nunca | Raramente | ocasionalmente | Frecuentemente | Muy frecuentemente |
|------------------------------------|--|-------|-----------|----------------|----------------|--------------------|
| Nº | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DIMENSION INSTRUMENTAL | | | | | | |
| 1 | Emplea estos dispositivos tecnológico pc, laptop o teléfono móvil. | | | | | |
| 2 | Guarda información en el disco duro | | | | | |
| 3 | Usa el drive o nube para guardar información | | | | | |
| 4 | Emplea conectores como USB, Firewire, Paralelo o PS/2 | | | | | |
| 5 | Realiza copias de seguridad de archivos y carpetas | | | | | |
| 6 | Utiliza programas como ProQuest, Mendeley, Ardora, etc. | | | | | |
| DIMENSION COGNITIVA | | | | | | |
| 7 | Emplea el uso de bibliotecas virtuales para investigaciones | | | | | |
| 8 | Organiza la información en carpetas digitales | | | | | |
| 9 | Emplea sistema operativo (Procesador de textos, imágenes y presentaciones) | | | | | |
| 10 | Elabora documentos con características de investigación en línea. | | | | | |
| 11 | Utiliza la web y sus herramientas básicas (correo electrónico y lista de distribuciones) | | | | | |
| 12 | Edita, comparte y descarga documentos. | | | | | |
| 13 | Utiliza plataformas Zoom, Meet, Messenger, etc. | | | | | |

| DIMENSION COMUNICATIVA | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 14 | Escribes y envías correos electrónicos | | | | | |
| 15 | Maneja y usa herramientas de almacenamiento como Google drive, Dropbox, Office 365 y SkyDrive | | | | | |
| 16 | Usa salas, video chat para trabajar en equipo | | | | | |
| 17 | Maneja y conoce las funciones del aula virtual. | | | | | |
| 18 | Utiliza contenido digital como apoyo de trabajos en línea. | | | | | |
| 19 | Maneja las redes sociales, Facebook, Twitter, Instagram | | | | | |
| 20 | Diseña actividades pedagógicas mediante programas educativos | | | | | |
| 21 | Comparte videos o actividades por plataformas como Zoom, Blackboard, etc. | | | | | |
| 22 | Diseña videos interactivos usando herramientas digitales | | | | | |
| 23 | Realiza actividades, tareas, diseños, esquemas de proyectos y los comparte en páginas confiables | | | | | |
| DIMENSION AXIOLÓGICA | | | | | | |
| 24 | Haces uso de las redes y otros medios de comunicación de acuerdo con tus intereses y necesidades sin exponer cosas indebidas | | | | | |
| 25 | Te actualizas sobre el manejo de herramientas virtuales y la forma de poder enseñarlas y de los peligros digitales | | | | | |
| 26 | Seleccionas la información necesaria y usas las citas para la información que presentas a los demás. | | | | | |
| 27 | Utilizas plataformas online las cuales sean seguras para los estudiantes | | | | | |
| 28 | Analizas la información que buscas y usas siempre el nombre del autor. | | | | | |

Tabla 4.

Ficha técnica de alfabetización digital

| Ficha técnica |
|--|
| Datos |
| <ol style="list-style-type: none">1) Nombre: Cuestionario de alfabetización digital2) Autor: Alarcón Martínez, Maricela3) Objetivo: Evaluar el nivel de la alfabetización digital del profesorado en formación4) Lugar y aplicación: Universidad privada, Lima Norte5) Forma de aplicación: directa o indirecta6) Duración: 5 a 10 minutos7) Descripción del instrumento: esta se dividió en 4 dimensiones: instrumental, cognitivo, comunicativo y afectivos, contando con 28 ítems en total, cada dimensión cuenta con 5 valoraciones con sus respectivas valoraciones: (1) nunca, (2) raramente, (3) ocasionalmente, (4) frecuentemente, (5) muy frecuentemente8) Procedimientos de puntuación: La encuesta es de registro individual durante su aplicación, se enviará un enlace al profesorado en formación por medio de correo electrónico y WhatsApp estas respuestas serán registradas automáticamente al marcar sobre la pregunta. Una vez culminado los datos son descargados y procesados en el programa estadístico SPSS.9) Baremo: es la descripción del resultado en los niveles 1 (bajo), 2 (medio), 3 (alto) |

Fuente: Elaboración propia

Análisis exploratorio

| | AUTOR | PAIS | ENFOQUES | INSTRUMENTO | DIMENSIONES |
|---|---|--------------|-----------------|--|---|
| 1 | (Roig & Moreno , 2020) | Chile | Cuantitativa | Cuestionario | <ul style="list-style-type: none"> - Pedagógica - Técnica; Social - Ética y legal - Gestión, y Desarrollo profesional |
| 2 | (Lugo & Kelly, 2011) | Buenos Aires | cuantitativa | Cuestionario | <ul style="list-style-type: none"> - Instrumental - Cognitiva - Comunicativa - Axiológica |
| 3 | (Feijoo & García, 2017) | España | Cuantitativo | Cuestionario | <ul style="list-style-type: none"> - Cognitiva - Comunicativa - Emocional |
| 4 | (Roblizo & Cózar, 2015) | España | Cuantitativo | Cuestionario | <ul style="list-style-type: none"> -Manejo y uso operativo de hardware y software -Diseño de Ambientes de Aprendizaje -Vinculación TIC con el Currículo -Evaluación de recursos y aprendizaje -Mejoramiento profesional -Ética y valores. A |
| 5 | (Guillén et al., 2016) | México | No especifica | No especifica | <ul style="list-style-type: none"> - Instrumental -Comunicativo- intelectual -socio comunicacional - Axiológica - Emocional |
| 6 | (Peñalva, 2018) | España | Cuantitativa | Cuestionario | <ul style="list-style-type: none"> - Conceptual - Procedimental (nivel instrumental) - Procedimental (gestión de identidad) |
| 7 | (Fernandez-Cruz & Fernández-Díaz, 2016) | España | Cuantitativo | Cuestionario | <ul style="list-style-type: none"> -Aspectos curriculares generales -Planificación y evaluación -Aspectos Metodológicos -Uso de las Tic - Gestión de recursos Tic -Formación |
| 8 | (Franco, 2021) | España | Mixto | Entrevista cuestionario validado ACDC (Análisis de Competencias Digitales Comunes) | <ul style="list-style-type: none"> -Instrumental - Cognitiva - Emocional |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---|
| 9 | (Sandoval Rubilar et al., 2017) | Chile | Cuantitativa | Cuestionario | -Contextual -Social -Simbólica |
| 10 | (Salado et al., 2020) | México | Cuantitativa | Cuestionario | - Uso de la tecnología - Creación y socialización - Colaboración en red Comprensión crítica |
| 11 | (Area Moreira, 2014) | España | Revisión literaria | No especifica | - Instrumental -Comunicativa - Comunicativa - Axiológica - Emocional |
| 12 | (Area & Ribeiro, 2012) | España y Portugal | NO especifica | No especifica | - Instrumentales - -Cognitivo- intelectuales - Socio comunicacionales - Emocionales - Axiológicas |

ANEXO 5.

Validación del instrumento por juicio de expertos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FIORELA MARINA CAMPOS BAILON

DNI: 44462557

Especialidad del validador: Magister en Educación

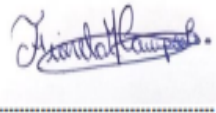
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de septiembre del 2021



Firma

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MAIHUIRE CHIPANA MARINA RUTH

DNI: 40146606

Especialidad del validador: LICENCIADA EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de septiembre del 2021



Firma

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: REGGIARDO ROMERO ROSMERY RUTH

DNI: 07976163

Especialidad del validador: Dra. Administración de la educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de septiembre del 2021



(Firma)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Erika Carolina Espinoza Gonzales

DNI /CNI: 45347246

Especialidad del validador: Magister en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de septiembre del 2021



Firma

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Villena Guerrero Mirella Patricia

DNI: 10676038

Especialidad del validador: Licenciada en educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de septiembre del 2021



Firma

ANEXO 6

Coeficiente de la V de Aiken de jueces

| Ítem | CLARIDAD | | | | | | | PERTINENCIA | | | | | | | RELEVANCIA | | | | | | | V.AIKEN GENERAL |
|------|----------|----|----|----|----|---|----------|-------------|----|----|----|----|---|----------|------------|----|----|----|----|---|----------|-----------------|
| | Jueces | | | | | | | Jueces | | | | | | | | | | | | | | |
| | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | v. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | V. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | V. AIKEN | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0,8 | 0,93 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0,8 | 0,93 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1,00 |

ANEXO 7

Tabla 7. Escala de niveles de confiabilidad

| Valor | Nivel |
|--------------------|----------------------|
| -1 a 0 | Poco fiable |
| 0,01 a 0,20 | Muy poca fiabilidad |
| 0,21 a 0,40 | Baja fiabilidad |
| 0,41 a 0,60 | Mesurada fiabilidad |
| 0,61 a 0,80 | Elevada fiabilidad |
| 0,81 a 1 | Excelente fiabilidad |

ANEXO 8

Confiabilidad del instrumento

| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | Item26 | Item27 | Item28 | Suma de Items | |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|---------------|
| | DIMENS1 | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | DIMENS | | |
| 1 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 101 | |
| 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 102 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 115 | |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 102 | |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 122 | |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 125 | |
| 7 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 91 | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 94 | |
| 9 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 121 | |
| 10 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 117 | |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 114 | |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 124 | |
| 13 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 123 | |
| 14 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 91 | |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 94 | |
| 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 121 | |
| 17 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 117 | |
| 18 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 119 | |
| 19 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 122 | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 125 | |
| 21 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 91 | |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 94 | |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 81 | |
| 24 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 132 | |
| 25 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 91 | |
| 26 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 105 | |
| 27 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 91 | |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 107 | |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 130 | |
| 30 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 132 | |
| | 1,62 | 1,11 | 0,89 | 0,78 | 1,00 | 1,29 | 0,52 | 0,89 | 0,92 | 0,80 | 0,64 | 0,65 | 0,49 | 0,82 | 0,93 | 0,97 | 0,76 | 0,70 | 0,65 | 0,77 | 0,97 | 1,18 | 0,78 | 1,54 | 1,52 | 0,69 | 0,76 | 0,83 | Σr² : | 219,63 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|--------|
| 1,62 | 1,11 | 0,89 | 0,78 | 1,00 | 1,29 | 0,52 | 0,89 | 0,92 | 0,80 | 0,64 | 0,65 | 0,49 | 0,82 | 0,93 | 0,97 | 0,76 | 0,70 | 0,65 | 0,77 | 0,97 | 1,18 | 0,78 | 1,54 | 1,52 | 0,69 | 0,76 | 0,83 | Σr^2 : | 219,63 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|--------|

ΣSi^2 :

ΣSi^2 : 25,44

| | |
|---|--------|
| El número de ítems | 28 |
| Sumatoria de las Varianzas de los ítems | 25,44 |
| La Varianza de la suma de los ítems | 219,63 |
| Coefficiente de Alfa de Cronbach | |


$$\alpha = \frac{28}{28-1} \left[1 - \frac{25,44}{219,63} \right]$$

[1 - 0,116]

[0,88]

0,917

Consentimiento informado

| |
|---|
|  <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>CONSENTIMIENTO INFORMADO</p> |
| <p>Alumno:</p> <p>Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Maricela Alarcón Martínez, soy estudiante de 10mo ciclo de la Universidad César Vallejo de la Facultad de educación inicial – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre <i>“La alfabetización digital del profesorado en formación de la facultad de educación inicial 2021”</i> y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración como participe de esta investigación. El proceso consiste en la aplicación de un <i>Cuestionario para medir el nivel de alfabetización</i>. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.</p> <p>Gracias por su colaboración.</p> <p style="text-align: right;">Atte. Maricela Alarcón Martínez</p> <p style="text-align: center;">ESTUDIANTE DE EDUCACIÓN INICIAL UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <hr/> <p>Yo con número de DNI: acepto Sí (<input checked="" type="checkbox"/>) No (<input type="checkbox"/>) participar en la investigación <i>“La alfabetización digital del profesorado en formación de la facultad de educación inicial 2021”</i> de la señora Maricela Alarcón Martínez</p> <p><u>Día:</u>/...../.....</p> |

Formulario Google: Enlace: <https://forms.gle/dbno9YHZfmo3A9MJ7>

Encuesta de alfabetización digital

Completa esta breve encuesta para conocer tu dominio en el manejo digital

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Nombre y apellido *

Texto de respuesta corta

EDAD *

Texto de respuesta corta

SEXO *

Femenino

Masculino

La escala de valoración va de 1 a 5, donde 1 hace referencia a que no dominas el tema que se te presenta y el 5 a que dominas completamente el tema.

Marca la alternativa correspondiente a tu conocimiento

DIMENSIÓN INSTRUMENTAL *

Introduce una descripción si es necesario. Fusce dapibus, tellus ac cursus commodo, tortor mauris condimentum.

| | Nunca | Raramente | Ocasionalmente | Frecuentemente | Muy frecuente... |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Emplea estos d... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Guarda informa... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Usa el drive o n... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Emplea conect... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Realiza copias ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Utiliza program... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

DIMENSIÓN COGNITIVA *

☰

Introduce una descripción si es necesario. Fusce dapibus, tellus ac cursus commodo, tortor mauris condimentum.

| | Nunca | Raramente | Ocasionalmente | Frecuentemente | Muy frecuente... |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Emplea el uso ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Organiza la info... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Emplea sistem... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Elabora docum... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Utiliza la web y ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Edita, comparte... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Utiliza platafor... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

DIMENSIÓN COMUNICATIVA *

Introduce una descripción si es necesario. Fusce dapibus, tellus ac cursus commodo, tortor mauris condimentum.

| | Nunca | Raramente | Ocasionalmente | Frecuentemente | Muy frecuente... |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Escribes y enví... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Maneja y usa h... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Usa salas, vide... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Maneja y conoc... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Utiliza contenid... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Manejas las red... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Diseña activida... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Comparte vide... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Diseña videos i... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Realiza activida... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

DIMENSIÓN AXIOLÓGICA *

Introduce una descripción si es necesario. Fusce dapibus, tellus ac cursus commodo, tortor mauris condimentum.

| | Nunca | Raramente | Ocasionalmente | Frecuentemente | Muy frecuente... |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Haces uso de l... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Te actualizas s... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Seleccionas la i... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Utilizas platafor... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Analizas la info... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Figuras de los resultados obtenidos

Gráfico 1. Nivel de alfabetización digital

Nivel de alfabetización digital del profesorado en formación.

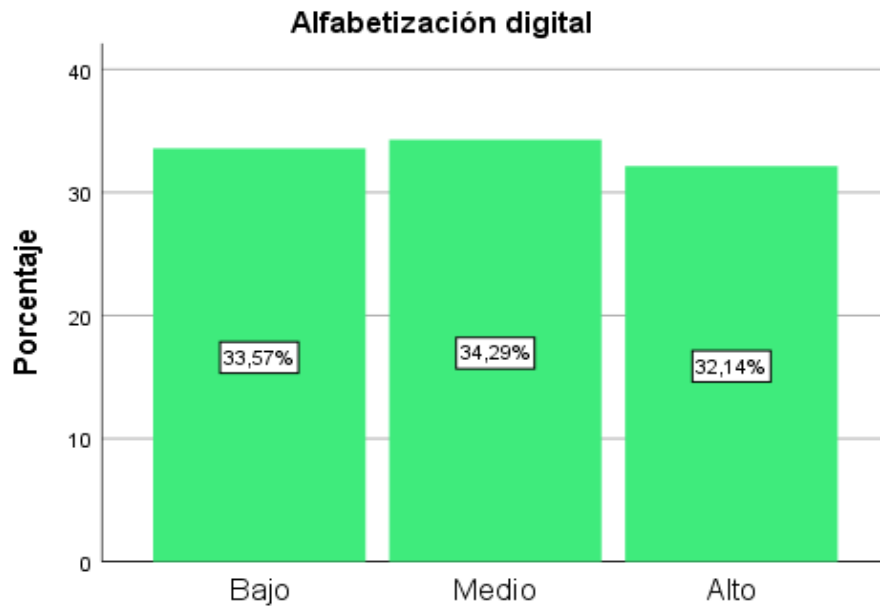


Gráfico 2. Nivel instrumental

Resultados de la dimensión instrumental del profesorado en el conocimiento y manejo del sistema operativo.

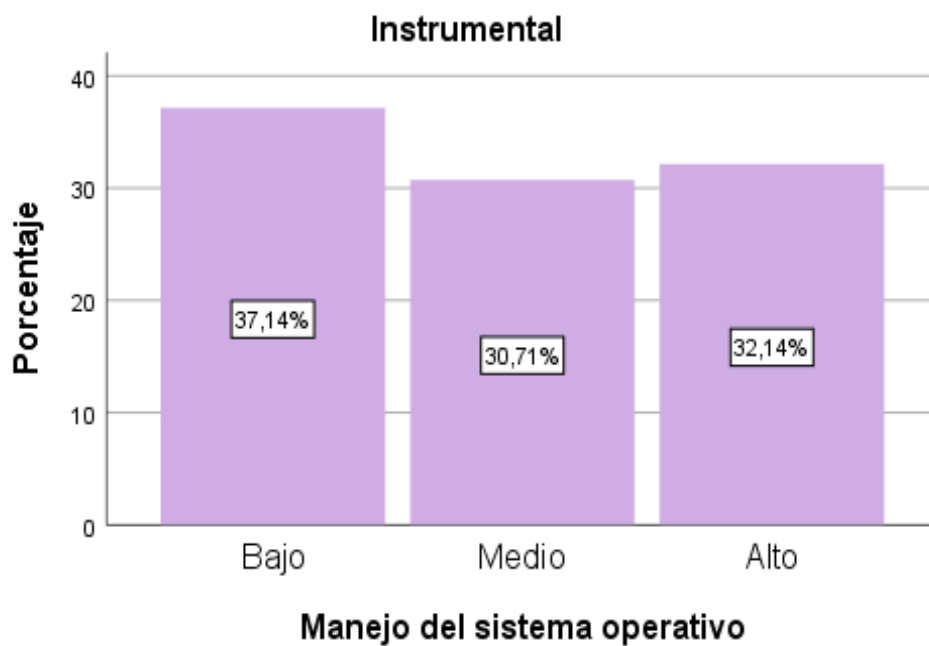


Gráfico 3. Nivel cognitivo

Resultados de la Dimensión cognitivo del profesorado en formación en la búsqueda de la información.

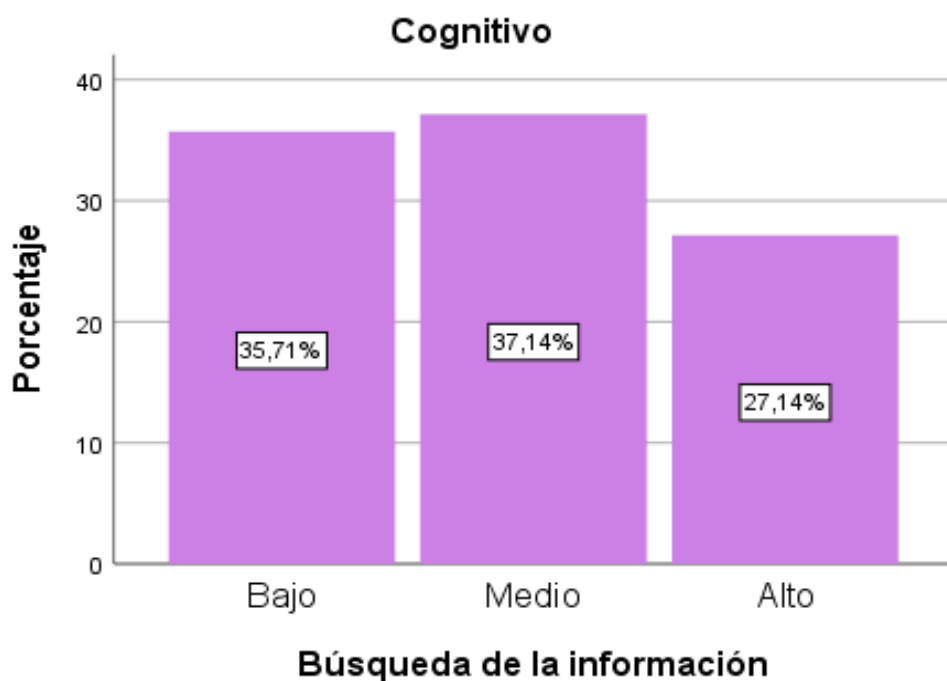


Gráfico 4. Nivel comunicativo

Resultados de la Dimensión cognitivo del profesorado en formación en el manejo y creación de contenido web.

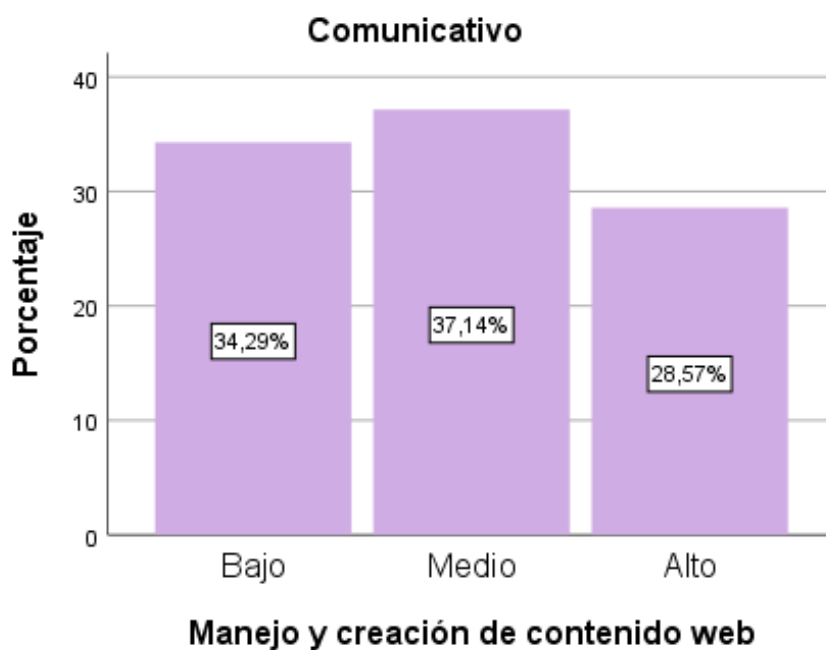


Gráfico 5. Nivel axiológico

Resultados de la Dimensión axiológico del profesorado en formación.

w

