



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Conciencia Fonológica y proceso de lectura en niños de 6 y 7
años de una Institución Educativa de Independencia - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Cuadros Guevara, Meralí Leyla (orcid.org/0000-0001-8108-6210)

ASESOR:

Dr. Flores Morales Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto gozando de plena salud, ser mi pilar de vida y darme lo necesario para seguir adelante día a día y así poder lograr mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi madre por haberme apoyado en todo momento, por la motivación constante, a mi padre por los ejemplos de perseverancia, disciplina y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, mis hermanos por ser mi ejemplo de hermanos mayores y de los cuales aprendí aciertos y de momentos difíciles y a todos aquellos que ayudaron directa o indirectamente a realizar este proyecto.

ÍNDICE

Carátula	
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenido	v
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población (Criterios de selección), muestra, muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimiento	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV.RESULTADOS	
V.DISCUSIÓN	
VI.CONCLUSIONES	
VII.RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Baremos conocimiento fonológico y sus dimensiones.	14
Tabla 2. Baremos proceso de lectura y sus dimensiones.	15
Tabla 3. Niveles de la variable Conciencia Fonológica.	17
Tabla 4. Niveles de la variable Procesos de Lectura.	17
Tabla 5. Resultados del análisis del conocimiento fonológico.	18
Tabla 6. Resultados del análisis del proceso de lectura.	18
Tabla 7. Conciencia fonológica y proceso de lectura	19
Tabla 8. Análisis de la Conciencia fonológica y el proceso de identificación de letra.	19
Tabla 9. Análisis de la Conciencia fonológica y el proceso léxico.	20
Tabla 10. Análisis de la Conciencia fonológica y el proceso sintáctico.	20
Tabla 11. Análisis de la Conciencia fonológica y el proceso semántico.	21
Tabla 12. Correlación entre la conciencia fonológica y proceso de lectura en niños.	22
Tabla 13. Comprobación de la Hipótesis General.	23
Tabla 14. Prueba de Rho de Spearman para la conciencia fonológica y los procesos de identificación de letras.	24
Tabla 15. Prueba de Rho de Spearman para la conciencia fonológica y el proceso léxico.	25
Tabla 16. Prueba de Rho de Spearman para la conciencia fonológica y el proceso sintáctico.	26
Tabla 17. Prueba de Rho de Spearman para la conciencia fonológica y el proceso semántico.	27

RESUMEN

La presente investigación: Conciencia Fonológica y proceso de lectura en niños de 6 y 7 años de una Institución Educativa de Independencia - 2022, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Conciencia Fonológica y los procesos de lectura. La metodología fue tipo básica, de diseño no experimental, transversal – correlacional. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de primer grado de primaria, empleando los test de evaluación PECO Y PROLEC-R ambas adaptadas a la realidad nacional y validadas mediante pruebas de confiabilidad, para el análisis de datos se aplicó estadística descriptiva y para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Entre los resultados encontrados se evidenció que la conciencia fonológica no se relaciona con el proceso de lectura, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,407).

Palabras clave: Conciencia fonológica, proceso de lectura, proceso semántico, proceso léxico, proceso sintáctico y proceso semántico.

ABSTRACT

The objective of this research: Phonological Awareness and reading process in children aged 6 and 7 from an Educational Institution of Independence - 2022, was to determine the relationship between Phonological Awareness and reading processes. The methodology was basic type, non-experimental, cross-correlational design. The sample consisted of 60 first-grade students, using the PECO and PROLEC-R evaluation tests, both adapted to the national reality and validated by reliability tests. Descriptive statistics were applied for data analysis and hypothesis, the non-parametric Spearman's Rho test was used. Among the results found, it was shown that phonological awareness is not related to the reading process, with a considerable level of correlation (Rho 0.407).

Keywords: Phonological awareness, reading process, semantic process, lexical process, syntactic process and semantic process

INTRODUCCIÓN

El lenguaje pertenece a las funciones cognitivas superiores, es una habilidad humana que nos distingue de las demás especies, siendo un conjunto de códigos aprendidos y adquiridos para facilitar la comunicación. Desarrollar el lenguaje hablado en una etapa temprana es muy valioso, contribuyendo al correcto desarrollo de las competencias superiores, como a al desenvolvimiento social y emocional. (Salas, 2020).

Al empezar a hablar, los niños pueden comenzar a organizar sus mentes, mejorar su memoria y comprender su entorno. Inicialmente, la función del lenguaje es sólo una función de comunicar, luego pasa a una instancia de representar, convirtiéndose en un instrumento indispensable del pensamiento, ampliando el vocabulario, desarrollando la morfosintaxis y posteriormente produciendo los conceptos simbólicos que fundamentan la interpretación del mundo.

El lenguaje expresivo es una cualidad humana fundamental y según Bembibre (citado en base a Bernabel, 2019), manifiesta que el lenguaje hablado posibilita la comunicación con los demás y determina así su lugar en la sociedad por que, sin un sistema de signos las personas no serían capaz de comunicarse ni de planificar metas comunes, que son las principales características de la interacción social. El lenguaje es muy importante para el desenvolvimiento de un niño ya que comienza en los primeros meses de vida, explorando y adquiriendo un significado a todo lo que le rodea para posteriormente manifestarlo de forma verbal mediante el habla. Manifestando sus pensamientos, deseos, creencias y necesidades, el lenguaje permite que los niños se conecten con otros y continúen el proceso de aprendizaje y desarrollo.

En estos últimos años y ante la actual coyuntura podemos evidenciar que hay un enorme deficiencia por parte del sector educativo en buscar herramientas y estrategias que faciliten a una correcta adquisición de habilidades metalingüística como lo es la conciencia fonológica que serán predictores importantes para los procesos de lectura ,escritura y de esta manera acortar la brecha en cuanto a los índices en relación a las dificultades o problemas de aprendizaje realizado a los diversos estudios del interior y exterior del país.

En el nivel básico, debemos asegurarnos de que los niños desarrollen habilidades previas a la lectura que son importantes para el conocimiento posterior de este, ya que es en este nivel en el cual los niños reciben estos conocimientos y habilidades necesarios para aprender.

Los estudios realizados actualmente nos revelan que desarrollar la lectura y escritura establecidos en los sistemas alfabéticos como el español requiere de estimular el proceso fonológico, para que puedan descifrar palabras y comprender sus significados.

El problema de aprendizaje que enfrentan los niños en edad escolar no solo preocupa al Perú, como lo señala la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO, 2017), sino que se agudiza en todos los países del mundo, esto demuestra que más de la mitad de los niños y adolescentes no están aprendiendo, más específicamente no desarrollan habilidades mínimas de lectura y el hecho de que estos vayan a la escuela sin información previa significa que los colegios pero más que nada la familia están fallando en gran medida en la importancia de esta habilidad.

Por otra parte, según el Ministerio de Educación (Minedu ,2016), la tasa de analfabetismo evidencio un descenso, pero aún hay una cifra elevada en la población que no saben leer ni escribir, siendo el 75% asociado al sexo femenino y el 80% adultos mayores provenientes de zonas rurales alejadas

Con esta información, se puede observar que aún existen instituciones que mantienen enseñanzas tradicionales sobre el proceso de la lectura, ya que continúan moviéndose y repitiendo ideologías como la de copiar mientras se desequilibra con el manejo de las habilidades de percepción visual. Pero a diferencia de estas instituciones educativas generales, existen otras que se enfocan en afianzar habilidades previas y potencializar las ya establecidas por el niño de manera lúdica y didáctica, que serán favorables para un conocimiento completo de la percepción fonológica. Dicha formación conducirá a un proceso de lectoescritura útil y relevante.

Teniendo en cuenta estos datos surge la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación que existe entre la Conciencia Fonológica y los procesos de lectura en

niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022?

Por lo tanto, este trabajo se basa en el nivel teórico, pues contribuirá a recaudar información y práctico, ya que lo recaudado favorecerá a detectar e intervenir oportunamente a individuos con evidentes dificultades en el desarrollo del proceso fonológico, por lo que es importante realizar una evaluación profunda para identificar los factores que provocan un obstáculo en este proceso, estimulando desde edades precoces. Por ello su importancia como profesionales que integren un grupo multidisciplinario junto a la familia, la sociedad y los docentes que serán un gran apoyo orientando y promoviendo la importancia de un adecuado proceso del lenguaje.

Planteando como objetivo general: Establecer la relación que existe entre la Conciencia Fonológica y los procesos de lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022 y como objetivo específico. Reconocer la relación que existe entre la conciencia fonológica y la identificación de letras, el proceso léxico, el proceso sintáctico y el proceso semántico en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022.

A esto se expone la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y los procesos de la lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022 y como hipótesis específica. La conciencia fonológica se relaciona con la identificación de letras, el proceso léxico, el proceso sintáctico y el proceso semántico en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En 2019, un informe estadístico proporcionado por el Ministerio de Salud (MINSA) identificó que el 60% de los peruanos atendidos en los centros de salud mental comunitarios distribuidos en el país fueron menores de 18 años, el 6% de este grupo evidenció dificultades en el transcurso de aprender.

Las dificultades de aprendizaje se refieren a la dificultad en la lectura, escritura y matemáticas. Los niños con retraso en el lenguaje oral tienen dificultad para absorber diferentes tipos de aprendizaje. Por ello el desarrollo eficiente del proceso de expresar y la conciencia fonológica a edades tempranas previene la presencia de problemas de lenguaje y del aprendizaje. Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL (2012).

La lectura es uno de los medios para la comunicación no verbal y verbal (Garton y Pratt, 1991), ya que los niños deben aprender a establecer una conexión entre el habla y la escritura para determinar el significado transmitido. Por lo tanto, debe dominar el lenguaje hablado para concentrarse en el idioma y desarrollar la capacidad de reflejar su naturaleza, estructura y función.

La profesión de Tecnología Médica en Terapia de Lenguaje abarca distintas áreas y una de ellas es estudiar la comunicación humana y los disturbios que comprometan a esta, como un fenómeno social y personal que permite tener un rol y participar en la sociedad y su implicancia en el proceso de aprender ya que será un predictor importante para los procesos de lectura y escritura, poder detectarlo oportunamente y abordarlo o derivarlo al especialista correspondiente.

La conciencia fonológica es un proceso importante en el desarrollo del lenguaje. Si analizamos la evolución humana, hasta donde la conocemos, el lenguaje ha evolucionado en diversos grados a través del tiempo. El punto de partida fue hace unos 2 millones de años, lo que permitió a los simios combinar características biológicas y culturales específicas en una transición hacia una comunicación de mayor calidad.

El lenguaje en sí es muy difícil de definir. Por ejemplo, no deja rastro, no se detiene, cambia con el tiempo, es infinitamente flexible y tiene una representación temporal prácticamente universal. Lo cierto es que la complejidad de nuestro lenguaje nos hace únicos sin importar cuál usemos. Nos permite

interactuar con nuestros compañeros, hablar del pasado, presente o futuro y aportarles conocimientos. Sin embargo, a pesar de ser nuestra herramienta más valiosa, ya sea para escribir, hablar, señalar, silbar o lo que se quiera transmitir, todavía sabemos muy poco sobre cómo se originó el lenguaje lo que sí tenemos claro es su importancia en nuestra interacción con nuestro entorno y su implicancia en el proceso de aprendizaje en su etapa inicial a la escolaridad.

Por otro lado, a nivel nacional, contamos con los siguientes estudios:

Cayetano (2021) tiene como objetivo determinar la relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje hablado en niños de 5 años. La muestra de la encuesta es censal e incluye 46 estudiantes. El estudio utilizó la Prueba de Conocimiento Fonológico (PECO) y la Prueba de Lenguaje Oral (ELO). Esto indico que existe una relación directa y significativa entre las variables de percepción del habla.

Ríos (2021) realizó un estudio para delimitar la relación entre el lenguaje hablado y la percepción del habla. El estudio fue cuantitativo y utilizó un diseño correlacional, compuesto por 80 niños que cursaban el quinto grado de las Escuelas Públicas de Piura. Los resultados evidenciaron que existe una efectiva relación además de un efecto significativo entre los aspectos del lenguaje hablado y la percepción fonemática.

Bellido y Montes (2020) descubrieron en su estudio la relación entre el lenguaje expresivo y la percepción del habla. El grupo experimental estuvo conformado por 91 niños de las escuelas públicas de Ventanilla. Los resultados muestran que existe una correlación positiva entre las variables y la percepción del habla también una correlación positivamente con las áreas de discriminación auditiva, sintaxis, gramática y semántica respectivamente.

En su estudio, Salas (2019) se interesa por determinar la relación entre los niveles de conciencia fonológica y las habilidades tempranas de los alumnos de primer grado de una institución bilingüe. En el grupo de 104 adolescentes, el enfoque de investigación fue cuantitativo, el tipo de estudio fue no empírico, y el nivel del estudio fue de tipo descriptivo, correlacional y transversal. De ello se deduce que existe una relación significativa entre ambas variables.

Por otra parte, Gutiérrez en el 2018 realizó un estudio sobre conciencia fonológica e iniciación lectora en estudiantes de primer grado de una institución pública de la ciudad de Abancay a 52 estudiantes, utilizando como escala la conciencia fonológica e iniciación de la lectura creada por el mismo autor, el cual obtuvo un coeficiente de 0.705 como resultado de la correlación entre las variables estudiadas.

Pimentel (2017) realizó una encuesta para comprender la relación entre el lenguaje hablado y la percepción del habla. El equipo de investigación incluyó a 21 niños de 5 años de edad de un centro educativo público de la ciudad del Cusco. Las herramientas utilizadas fueron la evaluación verbal de Ramos et al (2008) y el test de habilidades con los metales de Gómez et al (1995). Los resultados reflejan la relación positiva entre dominio fonológico, sintáctico, semántico, reconocimiento auditivo del habla y las tendencias cognitivas fonológicas.

En relación a las investigaciones a nivel internacional: Suárez et al (2019), realizaron un estudio para incentivar el conocimiento fonológico en la segmentación y reconocimiento de la prosodia en preescolares. El estudio involucró a 69 estudiantes menores de 4 años, de un colegio bilingüe de la ciudad colombiana de Barranquilla. La herramienta utilizada fue una batería de calificación tipo Likert, que analizó los siguientes dominios, sensibilidad prosódica, asociación de fonemas, reconocimiento de palabras y discriminación de fonemas. Como efecto se muestra que el procedimiento es beneficioso para desarrollar la sensibilidad a la segmentación, de lo contrario la sensibilidad a la rima no tiene resultados.

Mariángel y Jiménez (2015) efectuaron una investigación para explicar y comparar la comprensión cognitiva sintáctica y fonológica, ya que la conciencia fonológica se considera un factor predictivo para aprender a leer con éxito. La muestra estuvo compuesta por 234 estudiantes chilenos matriculados en colegios públicos y de pago. Los resultados muestran que ambos procesos contribuyen a desarrollar buenos lectores, ya que la conciencia sintáctica y fonológica aumenta y continúa creciendo con la edad.

Da Silva y Apiciada (2015) también realizaron una investigación para validar un programa de intervención del habla para estudiantes con presunción de dislexia, compuesta por 40 estudiantes brasileños menores de 6 años de enseñanza primaria, divididos en dos grupos fueron evaluados antes y después del Protocolo de Habilidades Cognitivas del Lenguaje, en su presentación individual y grupal. El programa se conformó de 15 sesiones. Los resultados fueron eficaces para los niños que asistieron a la escuela con riesgo de dislexia ya que contribuyeron al óptimo progreso en el reconocimiento de fonemas necesario para desarrollar la lectura.

Motta (2013) llevó a cabo su análisis para determinar la correlación entre la memoria de trabajo, el lenguaje hablado y la percepción del habla por medio de dos investigaciones en Brasil. La primera fue de 254 alumnos y la segunda de 12 alumnos de primer grado. Los resultados arrojaron una fuerte relación eficaz entre el reconocimiento fonológico y la memoria fonológica, mientras que en el segundo estudio señaló que la memoria y el reconocimiento fonológico se diferencian la una de la otra. Los estudiantes con puntajes bajos arrojaron que la memoria fonológica está directamente enlazada con el vocabulario e indican que un lenguaje expresivo se vuelve más maduro con la edad.

Estudio realizado en Chile por Bizama et al (2011). Tuvo como propósito desarrollar y validar programas diseñados para promover el reconocimiento fonológico como una habilidad que mejora la capacidad de comprensión lectora. El grupo de estudio estuvo conformado por 85 estudiantes de diferentes grados menores de 6 años. Los resultados mostraron que ambas muestras tenían una memoria y habilidad para la segmentación del lenguaje por debajo del promedio. Internamente, existieron diferencias en el rendimiento del reconocimiento de voz. Asimismo, se evidencia que existe una correlación significativa entre la segmentación de sílabas y la memoria del habla del segundo grado, entre la memoria del lenguaje, la discriminación auditiva y las posiciones del estímulo de segmentación del habla del primer grado. Las encuestas se realizaron en diferentes idiomas. De esta manera los resultados encontrados permiten una intervención anticipada promoviendo la conciencia fonológica de modo que se puedan tomar precauciones para evitar la presencia de dislexia.

Cuando se trata sobre investigaciones cognitivas fonológicas (**conciencia fonológica**), Ramos y Cuadrado (2016) la llaman la capacidad de reconocer y manipular los elementos más simples del lenguaje hablado, como las sílabas y los fonemas.

Jiménez & Ortiz en el 2001, la definieron como una facultad que permite experimentar y reflejar los rasgos que constituyen el lenguaje. En el cual, el lenguaje incluye fonología, sintaxis, semántica y pragmática.

Asimismo, que contribuye a la identificación de elementos del habla como los sonidos en la etapa inicial y posteriormente en las palabras que escuchamos o decimos, que involucra al estudio de varios procesos como: fragmentación de palabras, omisión, agregación, alteración, recuento de sílabas y fonemas, desarrollando así la complejidad fonológica variando los grados de complejidad, Bravo (2002).

Santamarina (2014) la define como una destreza que permite la comprensión de los sonidos que forman la estructura del lenguaje. Esta habilidad ayuda a dividir las palabras en unidades mínimas, como sílabas, fonemas y unidades intra silábicas.

Como habilidad del lenguaje metalingüística, no se presenta como un concepto homogéneo, sino que consta de distintos grados de conocimiento relacionado con palabras, sílabas y fonemas. Para efectos de este estudio se tuvo en cuenta el criterio de Cueto (2006), donde se adoptaron las siguientes medidas:

Nivel o conocimiento silábico: facultad de comprender que el habla se descompone en unidades de sonido pequeñas que son las sílabas y por lo tanto tener la capacidad de manipular las sílabas para reconocer el lugar que ocupan, en una palabra.

Nivel o conocimiento fonémico: se refiere a la facultad de percibir auditivamente, reconocer y manipular los fonemas siendo las unidades más pequeñas de los sonidos que se combinan para formar palabras.

MINEDU (2010), considera los niveles de conciencia fonológica de la siguiente manera:

Conciencia Léxica: Es la primera reflexión sobre la producción verbal, con él se enseña a reconocer una oración como una entidad que expresa ideas y a manipular palabras en su contexto.

Conciencia Silábica: facultad de comprender que el mensaje expresado se divide en fragmentos sonoros pequeños llamadas sílabas y que se pueden hacer diferentes combinaciones al momento de hablar o leer.

Conciencia Fonemático: se desarrolla cuando percibimos la información que conforma las palabras y las sílabas de forma auditiva. Fragmentando una palabra en sus sonidos individuales y manipulando luego de escuchar cada uno de los sonidos.

En relación a la **lectura** se entiende como el acto de interpretar y leer el significado de una serie de signos escritos con la ayuda de la vista y el oído, mentalmente (en silencio) o en voz alta (oralmente). Esta operación se caracteriza por traducir símbolos o letras en palabras y frases significativas, las cuales, luego de decodificar el símbolo, se reconstruyen. Permite la interpretación y comprensión de los materiales escritos, su evaluación y uso para nuestros fines.

Pinzás (2001), lo define como un proceso de pensamiento constructivo e interactivo que requiere la coordinación de diferentes actividades cognitivas para identificar palabras en una oración y comprender sus significados.

En relación a las teorías de los procesos lectores Rosenblatt (1985) menciona que no existe un término común entre el texto y el lector, por el contrario, argumenta que los lectores usan significados al leer y se refieren al texto en un contexto particular, es decir interactúan para construir conceptos, enfatizando que estos elementos son importantes ya que se complementan. Esto significa que para que se efectúe la lectura es necesario pasar por un proceso de atención selectiva, en el que se selecciona la información necesaria para crear significado.

Por otra parte, Cuetos en el 2000 refieren que este proceso busca a las pistas más pequeñas posibles recurriendo a su conocimiento previo y experiencia, comprendiendo que el significado no está establecido en un contexto, sino que

proviene del lector. En consecuencia, se considera un medio único para cada tipo de texto, estructura y propósito.

Cuando hablamos de aprender a leer, nos referimos a la conversión de caracteres gráficos en sonido, por lo que es necesario interpretar la puntuación, asignando a cada término un significado y función adecuados a la sintaxis correcta (Zorrilla, 2005).

Cuetos (2008), la lectura no es sólo una tarea mecánica consistente en descifrar una serie de signos. Esto incluye un proceso más amplio para comprender el significado del contenido, el inicio y el propósito del autor.

En lo que respecta a las dimensiones de los procesos lectores se consideran cuatro, mencionadas por Cueto (2010).

Proceso de Reconocimiento de Letras: este es el primer paso que debemos dar al momento de leer, y es una forma perceptivo-visual donde enfocamos nuestra atención en las letras para que la información llegue al cerebro para su procesamiento, manejo y análisis. La lectura se hace con cuatro o cinco observaciones, por lo que debes establecer las letras del abecedario como primer paso. En este proceso de lectura, los alumnos deben visualizar todas las letras, tanto mayúsculas como minúsculas, teniendo en cuenta diferentes estilos de escritura antes de pasar a otros procesos más complejos.

Procesos Léxicos: Donde se reconocen letras para iniciar el proceso de lectura, que se completa con la identificación de letras en un texto escrito en un idioma determinado. Cuando hablamos de reconocer una palabra, significa decodificar su significado del grupo que representa.

Procesos Sintácticos: Este proceso se refleja en la distribución de roles semánticos y gramaticales, lo que revela las relaciones que se forman entre las palabras. Esto se ve tanto en las repesalias como en la puntuación, que se consideran importantes para esta comprensión, ya que establecen el papel sintáctico de los términos.

Procesos Semánticos: Este proceso se encarga de extraer el mensaje del texto, integrando el mensaje con información guardada de nuestro vocabulario previamente adquirido para su uso posterior. Cuando esta información se integra

en la memoria y pasa a formar parte del conocimiento del lector, se puede decir que el proceso de comprensión está completo. Además de la responsabilidad de integrar el nuevo significado, también existe la responsabilidad del trabajo que el niño tiene que hacer.

La importancia del proceso de lectura radica en que cuando las personas comienzan a leer desarrollan diversos procesos cognitivos superiores que no solo sirven para leer pistas visuales, sino que involucran procesos complejos como la evaluación y análisis de textos, que es la idea general del texto y lo ubica en el contexto social del que provendrá lo que se va a interpretar. Taylor et al (2003).

Pero qué ocurre cuando se evidencian dificultades en este proceso, en el que el individuo evidencia deficiencias para leer o comprender lo que lee. En ese caso se denominan trastornos de la lectura siendo uno de ellos la dislexia que es un tipo de deficiencia en la lectura. Por lo general, se refiere a dificultades para leer palabras individuales y puede causar problemas de comprensión del texto.

La mayoría de los trastornos de la lectura están relacionados con diferencias específicas en la forma en que el cerebro procesa las palabras y el texto escrito, y estas diferencias suelen estar presentes a una edad temprana.

Un trastorno de lectura más común es la dislexia, que afecta específicamente la capacidad de lectura. Las personas con dislexia tienen una inteligencia normal, pero leen a un ritmo lento, aunque el trastorno varía entre personas, se aprecia algo en común como la dificultad para pronunciar palabras, comprender la escritura y denominar o evocar de forma rápida.

La hiperlexia se refiere a la habilidad de leer de forma avanzada al resto, pero con dificultad para comprender lo que lee o se dice en voz alta. También pueden tener problemas cognitivos o sociales.

Los trastornos de la lectura también pueden involucrar problemas con habilidades específicas:

Cómo decodificar palabras, evidenciando problemas para pronunciar las palabras escritas y realizando un mayor trabajo para hacer coincidir las letras con sonidos semejantes.

Fluidez, dificultades para leer con una velocidad rápida, precisa y con una entonación adecuada.

Comprensión deficiente de la lectura, problemas para comprender lo que leen.

LIMITACIONES Y VIABILIDAD DE ESTUDIO.

El número de la población está conformado por 60 alumnos matriculados en el primer grado, comprendidos entre los 6 y 7 años, no se llegó a poder aplicar la evaluación a todos debido a ausencias por salud y temas personales, ya que la recolección de datos se realizó fuera de la institución por que la infraestructura no es apta siendo distribuidos en diferentes lugares, al cual nos tuvimos que dirigir.

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de este trabajo es cuantitativo, ya que se ocupa de la recopilación de datos para la prueba de hipótesis frente a las medidas numéricas y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías, (Hernández, Fernández y Baptista, 2017).

Según el mismo autor, la investigación es correlacional porque tiene como objetivo establecer una relación entre las variables propuestas mediante un estudio observacional que determinará el alcance de su relación. El diseño del estudio fue no experimental - transversal. Porque nos limitamos a recopilar información del momento sin manipular las variables.

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Conciencia fonológica

Definición conceptual: Ramos y Cuadrado (2016) la llaman como la capacidad de reconocer y manipular los recursos más simples del lenguaje hablado, como las sílabas y los fonemas.

Definición operacional:

Determinado por los resultados de las pruebas de Evaluación del Conocimiento Fonológico - PECO. Como capacidad metalingüística para reconocer los recursos que componen el lenguaje oral. Esto significa el reconocimiento de palabras, sílabas, fonemas y manipularlos.

Proceso de Lectura

Definición conceptual: Cuetos (2000) refieren que este proceso busca a las pistas más pequeñas posibles recurriendo a su conocimiento previo y experiencia, comprendiendo que el significado no está establecido en un contexto, sino que proviene del lector. En consecuencia, se considera un medio único para cada tipo de texto, estructura y propósito.

Definición operacional:

Se aplicó un cuestionario que consta de 187 ítems para cuantificar las variables de los procesos de lectura y obtener información que permita analizar su proceso léxico, semántico y sintáctico.

3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

La población comprende 60 estudiantes matriculados en el Instituto Educativo Inca Garcilaso de la Vega 2041. La población de estudio, por las similitudes y el número de sujetos conformados, la muestra será igual a la población. Cumplimiento como criterio de exclusión aquellos estudiantes menores de 5 años 11 meses y mayores de 8 años con diagnóstico de dislexia e inasistencias en la fecha de recolección de datos.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento para evaluar la conciencia fonológica

Para recopilar los datos sobre la conciencia fonémica, se utilizó la Prueba de evaluación de conocimiento fonético - PECO, adaptado del 2014, para evaluar la capacidad de los niños de reconocer y manipular los elementos más simples del habla, como sílabas y fonemas, acorde con la realidad nacional. (anexo 5)

Empleando normas de corrección y transformando las puntuaciones directas en percentiles para facilitar la interpretación, también se realizó una valoración cualitativa del percentil obtenido, lo cual permitirá ubicar el desempeño del estudiante en cada dimensión (identificación, adición, omisión), Se consideraron las categorías: Alta, media, baja.

Tabla 1

Baremos conocimiento fonológico y sus dimensiones.

Conocimiento fonológico	I. Silábica	I. Fonemas	A. Silábica	A. Fonemas	O. Silábica	O. Fonemas
Alto	4 - 5	4 - 5	4 - 5	4 - 5	4 - 5	4 - 5
Medio	2 - 3	2 - 3	2 - 3	2 - 3	2 - 3	2 - 3
Bajo	0 - 1	0 - 1	0 - 1	0 - 1	0 - 1	0 - 1

Instrumento para evaluar los procesos de la lectura

Se empleó la batería de evaluación de los procesos lectores revisada PROLEC-R para evaluar la comprensión del material escrito e identificar las dificultades de lectura, los procesos de redacción, la sintáctica y semántica de acuerdo al contexto nacional (anexo 6).

Las puntuaciones obtenidas por las estudiantes en cada uno de los cuatro aspectos evaluados, se colocaron en una matriz de datos y se clasificaron mediante puntajes percentiles en las categorías alta, media y baja.

Tabla 2

Baremos proceso de lectura y sus dimensiones.

Proceso de lectura	P. Identificación	P. Léxico	P. Sintáctico	P. Semántico
Normal	33 - 40	62 - 80	18 – 25	29 - 38
Leve	24 - 32	42 - 61	9 – 17	19 - 28
Severo	15 - 23	22 - 41	0 – 8	9 - 18

3.5 PROCEDIMIENTO

La recolección de datos fue posible ante la solicitud presentada a la institución educativa una vez obtenido la respuesta de confirmación se continuó con las coordinaciones respecto a los horarios ya que actualmente se encuentra distribuidos en diferentes turnos (mañana y tarde) y en diferentes locaciones al cual nos tuvimos que dirigir fuera del colegio y poder aplicar los cuestionarios a los alumnos dentro de aula.

También se enviaron a los padres de familia el consentimiento informado, con el fin de explicar e informar el procedimiento a realizar y que autoricen su participación en la evaluación, manteniéndose en reserva los nombres de los menores.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Para la validación de los cuestionarios a emplear, se realizó un estudio piloto conformado por 20 estudiantes con características similares, los instrumentos utilizados son de carácter estandarizados y cuentan con una alta validez y confiabilidad de acuerdo por a sus creadores por lo tanto su fiabilidad y confiabilidad es alta. De igual manera se analizó los ítems del cuestionario pasando por la fiabilidad de Alfa de Cronbach cuyos resultados fueron (procesos lectores) de 0.950 y (Conciencia fonológica) de 0.680.

3.6. ANÁLISIS DE DATOS

Para la compilación de los datos se recurre a los programas estadísticos SSPS y Excel, creando la base de datos a partir de la información recolectada con este software y desarrollando el procedimiento de análisis necesario, luego se exportará a Excel para completar la tabla correspondiente y presentación en Word.

3.7. ASPECTOS ÉTICO

Para la realización del pilotaje y la posterior evaluación de la muestra en estudio se envió el consentimiento informado a los padres para ser respondido por el apoderado de cada niño y para autorizar al menor a participar en la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 3

Niveles de la variable Conciencia Fonológica

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	3	5.0
MEDIO	34	56.7
ALTO	23	38.3
Total	60	100.0

La Tabla 3, nos evidencia que el 56.7% de los participantes censados que asisten a la institución educativa Inca Garcilaso de la Vega, presentan una conciencia fonológica en el rango medio, mientras que el 38.3% se encuentra en un nivel alto y el 5% en un nivel bajo.

Tabla 4

Niveles de la variable Procesos de Lectura

	Frecuencia	Porcentaje
SEVERO	10	16.7
LEVE	23	38.3
ε NORMAL	27	45.0
Total	60	100.0

La tabla 4, nos evidencia que el 45% de los encuestados presentan un proceso de lectura normal, mientras que el 16.7 % evidenció un proceso de lectura severo en los niños de 6 y 7 años de la institución educativa evaluada.

Tabla 5*Resultados del análisis del conocimiento fonológico*

Conocimiento fonológico	I. Silábica		I. Fonemas		A. Silábica		A. Fonemas		O. Silábica		O. Fonemas	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Alto	34	56.7	8	13.3	53	88.3	50	83.3	31	51.7	9	15.0
Medio	26	43.3	50	83.3	4	6.7	4	6.7	29	48.3	3	5.0
Bajo	0	0.0	2	3.3	3	5.0	6	10.0	0	0.0	48	80.0
Total	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0

La tabla 5, nos muestra que 56.7% (34 niños) presentan un nivel de identificación de sílabas alta, pero con una identificación de fonemas promedio con un 83.3%, a nivel de adición de sílabas se muestra un rendimiento alto 88.3% (53 niños) al igual que a nivel de adición de fonemas con un 83.3% (50 niños) y por último se evidenció un 51.7% (31 niño) con un rendimiento alto a nivel de omisión silábica y un 80% (48 niños) en relación al nivel de omisión fonética con un rendimiento bajo, el datos más bajos entre las dimensiones de este proceso.

Tabla 6*Resultados del análisis del proceso de lectura*

Proceso de lectura	P. Identificación		P. Léxico		P. Sintáctico		P. Semántico	
	f	%	f	%	f	%	F	%
Normal	27	45.0	27	45.0	39	65.0	12	20.0
Leve	11	18.3	11	18.3	5	8.3	26	43.3
Severo	22	36.7	22	36.7	16	26.7	22	36.7
total	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0

En la siguiente tabla se evidencia, que el rendimiento de los menores encuestados nos muestra un desenvolvimiento normal con un 65% (39 niños) en relación a los procesos sintácticos, al igual que los niveles de identificación de letras y proceso léxico con un 45 % (27 niños) respectivamente, mientras que a nivel de proceso semántico se evidencio un 43.3 % (26 niños) con un rendimiento leve.

Tabla 7

Conciencia fonológica y proceso de lectura

		Proceso de lectura			
		SEVERO	LEVE	NORMAL	
Conciencia fonológica	BAJO	0	2	1	3
		0.0%	3.3%	1.7%	5.0%
	MEDIO	7	13	14	34
		11.7%	21.7%	23.3%	56.7%
	ALTO	3	8	12	23
		5.0%	13.3%	20.0%	38.3%
	10	23	27	60	
	16.7%	38.3%	45.0%	100.0%	

La tabla 7, nos muestra que el 23.3% de los estudiantes evaluados evidenciaron una conciencia fonológica promedio, pero con un rendimiento normal en los procesos lectores.

Tabla 8

Análisis de la Conciencia fonológica y el proceso de identificación de letra

		Proceso de identificación de letra			Total
		Severo	Leve	Normal	
Conciencia fonológica	BAJO	0	2	1	3
		0.0%	3.3%	1.7%	5.0%
	MEDIO	15	5	14	34
		25.0%	8.3%	23.3%	56.7%
	ALTO	7	4	12	23
		11.7%	6.7%	20.0%	38.3%
Total	22	11	27	60	
	36.7%	18.3%	45.0%	100.0%	

Tabla 8, nos muestra la relación de la conciencia fonológica con el proceso de identificación de letras evidenciando que el 25 % de los estudiantes presentan una conciencia fonológica promedio, pero con un proceso de identificación severo.

Tabla 9

Análisis de la Conciencia fonológica y el proceso léxico

		Proceso léxico			Total	
		Severo	Leve	Normal		
Conciencia fonológica	BAJO	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0.0%	3.3%	1.7%	5.0%
	MEDIO	Recuento	15	5	14	34
		% del total	25.0%	8.3%	23.3%	56.7%
	ALTO	Recuento	7	4	12	23
		% del total	11.7%	6.7%	20.0%	38.3%
Total	Recuento	22	11	27	60	
	% del total	36.7%	18.3%	45.0%	100.0%	

La tabla 9, evidencia que el 25 % (15 niños) muestra una conciencia fonológica de rendimiento medio, pero con un proceso léxico (comprensión de lo que lee) severo, mientras que el 23.3% (12 niños) evidencio una conciencia fonológica media y un proceso léxico normal.

Tabla 10

Análisis de la Conciencia fonológica y el proceso sintáctico

		Proceso sintáctico			Total	
		Severo	Leve	Normal		
Conciencia fonológica	BAJO	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0.0%	0.0%	5.0%	5.0%
	MEDIO	Recuento	12	3	19	34
		% del total	20.0%	5.0%	31.7%	56.7%
	ALTO	Recuento	4	2	17	23
		% del total	6.7%	3.3%	28.3%	38.3%
Total	Recuento	16	5	39	60	
	% del total	26.7%	8.3%	65.0%	100.0%	

Tabla 10, nos muestra que el 31.7% (19 niños) evidenciaron una conciencia fonológica promedio con un proceso sintáctico (estructuración de frases y oraciones) normal.

Tabla 11

Análisis de la Conciencia fonológica y el proceso semántico

		Proceso semántico			Total	
		Severo	Leve	Normal		
Conciencia fonológica	BAJO	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0.0%	5.0%	0.0%	5.0%
	MEDIO	Recuento	15	15	4	34
		% del total	25.0%	25.0%	6.7%	56.7%
	ALTO	Recuento	7	8	8	23
		% del total	11.7%	13.3%	13.3%	38.3%
Total	Recuento	22	26	12	60	
	% del total	36.7%	43.3%	20.0%	100.0%	

La tabla 11, nos muestra que los menores encuestados presentan una conciencia fonológica de rendimiento medio, pero con un proceso semántico (significado de las palabras) del 25% de promedio leve- severo.

4.2. Resultado Inferencial

Según Hernández y Mendoza (2018) en su trabajo bibliográfico, expresaron de manera enfática la importancia de poseer un respaldo bibliográfico confiable que permita evidenciar de manera certera el tipo de distribución que poseen las variables.

Ludwig (2022) antes de constatar el tipo de distribución, ya sea normal o no-normal, es fundamental reconocer el tipo de prueba que se deberá de usar, esta debe ser seleccionada teniendo en cuenta la cantidad dentro de la muestra, que de acuerdo a Scholar (2021) quien expone que estas pruebas son las de Kolmogorov-Smirnov si la muestra es superior a 50 individuos y la prueba de Shapiro Wilk si la muestra es inferior de 50 individuos.

Hipótesis General

H_i: Existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y los procesos de la lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022.

H_o: No existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y los procesos de la lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022.

Tabla 12

Correlación entre la conciencia fonológica y proceso de lectura en niños de 6 y 7 años de una Institución Educativa de Independencia – 2022.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Conciencia fonológica	.336	60	.000	.732	60	.000
Proceso de lectura	.284	60	.000	.777	60	.000

Al contar con la participación de 60 niños. Se eligió para la prueba de confiabilidad, el test de Kolmogorov-Smirnov asimismo se comprobó que el nivel de significancia por los resultados obtenidos según los datos de las variables en la prueba de normalidad es 0,000 en relación al conocimiento de la conciencia fonológica y 0,000 con respecto a los procesos lectores, por lo tanto, al tener la significancia < a 0.05, se elige la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

Tabla 13*Comprobación de la Hipótesis General*

			Conciencia fonológica	Proceso de lectura
Rho de Spearman	Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1.000	.109
		Sig. (bilateral)	.	.407
		N	60	60
	Proceso de lectura	Coeficiente de correlación	.109	1.000
		Sig. (bilateral)	.407	.
		N	60	60

Ante el análisis de las variables conciencia fonológica y proceso de lectura, se empleó como método estadístico el coeficiente de correlación de Spearman y se halló que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas obteniendo estos resultados ($p = 0,05$ con valores críticos $\pm 0,407$) concluyendo que no se halló significancia estadística. La relación puede verse en la tabla 13, en el que observamos que no existe correspondencia entre ambas.

Hipótesis específicas 1:

H_i: Existe relación directa y significativa entre la conciencia fonológica y los procesos de identificación de letras

H_o: No existe relación directa y significativa entre el la conciencia fonológica y los procesos de identificación de letras

Tabla 14

Prueba de Rho de Spearman para la conciencia fonológica y los procesos de identificación de letras.

		Conciencia fonológica	Proceso de identificación de letra
Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1.000	.093
	Sig. (bilateral)	.	.478
	N	60	60
Proceso de identificación de letra	Coeficiente de correlación	.093	1.000
	Sig. (bilateral)	.478	.
	N	60	60

Se analizo la conciencia fonológica y los procesos de identificación de letras para ello, se empleó como método estadístico el coeficiente de correlación de Spearman y se evidencio que no existe correlación entre las variables mencionadas ($p = 0,05$ con valores críticos $\pm 0,478$), concluyendo que no se halló significancia estadística. La relación puede verse en la tabla 14, en el que observamos que no existe correspondencia entre ambas.

Hipótesis específicas 2:

H_i: Existe relación directa y significativa entre la conciencia fonológica y los procesos léxico

H_o: No existe relación directa y significativa entre el la conciencia fonológica y los procesos léxico

Tabla 15

Prueba de Rho de Spearman para la conciencia fonológica y el proceso léxico.

		Conciencia fonológica	Proceso léxico
Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	1.000	.093
	Sig. (bilateral)	.	.478
	N	60	60
Proceso léxico	Coefficiente de correlación	.093	1.000
	Sig. (bilateral)	.478	.
	N	60	60

Se analizo las variables conciencia fonológica y procesos léxico para ello, se empleó como método estadístico el coeficiente de correlación de Spearman y se constató que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas ($p = 0,05$ con valores críticos $\pm 0,478$) por lo cual no se halló significancia estadística. La relación puede verse en la tabla 15, en el que observamos que no existe correspondencia entre ambas.

Hipótesis específicas 3:

H_i: Existe relación directa y significativa entre la conciencia fonológica y los procesos sintáctico

H_o: No existe relación directa y significativa entre el la conciencia fonológica y los procesos sintáctico

Tabla 16

Prueba de Rho de Spearman para la conciencia fonológica y el proceso sintáctico.

		Conciencia fonológica	Proceso sintáctico
Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1.000	.102
	Sig. (bilateral)	.	.440
	N	60	60
Proceso sintáctico	Coeficiente de correlación	.102	1.000
	Sig. (bilateral)	.440	.
	N	60	60

Se analizó las variables conciencia fonológica y los procesos sintácticos por ello, se aplicó como método estadístico el coeficiente de correlación de Spearman y se encontró que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas ($p = 0,05$ con valores críticos $\pm 0,440$) concluyendo que no se halló significancia estadística. La relación puede verse en la tabla 16, en el que observamos que no existe correspondencia entre ambas.

Hipótesis específicas 4:

H_i: Existe relación directa y significativa entre la conciencia fonológica y los procesos semántico

H_o: No existe relación directa y significativa entre el la conciencia fonológica y los procesos semántico

Tabla 17

Prueba de Rho de Spearman para la conciencia fonológica y el proceso semántico.

		Conciencia fonológica	Proceso semántico
Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	1.000	.175
	Sig. (bilateral)	.	.182
	N	60	60
Proceso semántico	Coefficiente de correlación	.175	1.000
	Sig. (bilateral)	.182	.
	N	60	60

Se analizó las variables de conciencia fonológica y proceso semántico para ello, se aplicó como método estadístico el coeficiente de correlación de Spearman y se encontró que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas ($p = 0,05$ con valores críticos $\pm 0,182$) concluyendo que no se halló significancia estadística. La relación puede verse en la tabla 17, en el que observamos que no existe correspondencia entre ambas.

V.DISCUSIÓN

La habilidad de comunicar es importante para todo hombre y en todos los aspectos desde el punto de vista personal hasta lo profesional. Por eso es tan importante la labor de todo profesional que trabaja en el ámbito del lenguaje ya que es clave para ayudar a las personas a establecer, mejorar o restaurar sus habilidades y funciones de comunicación, para interactuar con el mundo que nos rodea y expresar sentimientos, ideas y optimizar las relaciones sociales e interpersonales.

Cabe mencionar que el tecnólogo médico en terapia de lenguaje trabaja con personas de todas las edades que han perdido o se ha visto comprometido de alguna manera la capacidad lingüística por enfermedad o accidentes que afecten el sistema auditivo ,sonoro y central , pero por otra parte también se puede prevenir y detectar desde edades tempranas dificultades en el desarrollo para la adquisición de los fonemas que esté a su vez contribuye al reconocimiento de las letras y sus conjugaciones que será requisito indispensables en el proceso de lectura y escritura .

Que concuerda con lo manifestado por Santamarina en el 2017 que define a la conciencia fonemática como una destreza que permita la comprensión de los sonidos que forman la estructura del lenguaje permitiendo ayudar a fragmentar las palabras en unidades mínimas, como sílabas, fonemas y unidades intra silábicas, por otra parte Ramos y Cuadrado en el 2016 la llamaron la capacidad de reconocer y manipular los elementos más simples del lenguaje hablado, como las sílabas y los fonemas, que son unidades necesarias para el desarrollo del lenguaje hablado y el proceso de leer.

A través de las distintas investigaciones mucho de ellos concuerdan que existe un vínculo entre la conciencia fonológica y el aprendizaje lectoescritor, ya que la adquisición de buenas habilidades fonéticas reflejara el dominio para manipular las unidades fraccionarias del habla que contribuirá al aprendizaje de leer y escribir, lo que permite analizar los datos obtenidos del presente estudio ya que la población refleja un rendimiento promedio de ambas variables pero que no necesariamente se ve relacionada, teniendo presente esta información en el

transcurso de la investigación llegamos a concordar y contrastar con otros los resultados obtenidos.

Los resultados revelados por la correlación de Spearman mostraron que la conciencia fonológica no se asoció significativamente con el progreso lector de los estudiantes de 6 y 7 años de la escuela primaria 2041 Inca Garcilaso de la Vega, dando lugar a valores superiores a de ($p = 0.05$ a valores críticos 0.407), es decir, que no existe una relación directa entre las variables y que posiblemente esté asociado a otros factores el desempeño de estas habilidades.

Los resultados obtenidos en relación a la conciencia fonológica y los procesos de lectura en los estudiantes evaluados se encuentran en una categoría media. Evidenciando que el 56.7% (34 niños) presentó un rendimiento alto a nivel de identificación de sílabas, pero con una identificación de fonemas promedio con un 83.3%, a nivel de adición de sílabas se muestra un rendimiento alto con un 88.3% (53 niños) al igual que a nivel de adición de fonemas con un 83.3% (50 niños) y por último se evidenció un 51.7% (31 niño) con un rendimiento alto a nivel de omisión silábica y un 80% (48 niños) en relación al nivel de omisión fonética con un rendimiento bajo, los datos más bajos evidenciados son en relación a la identificación y omisión de fonemas con un 3.3% y un 5% respectivamente.

En cuanto al proceso de lectura, nos muestra un desenvolvimiento normal en relación al proceso sintáctico con un 65% (39 niños) al igual que el proceso de identificación de letras y el proceso léxico con un rendimiento normal de 45% respectivamente, mientras que a nivel de proceso semántico se evidencio un rendimiento leve con un 43.3 % (26 niños).

Quiroz y Suarez (2016), refieren que la capacidad para identificar y omitir silábica, así como la de percibir los sonidos de las letras son predictores prescindibles a establecer, porque permitirá posteriormente acceder al aprendizaje de la lectoescritura de manera más eficaz y eficiente.

Cayetano (2021), se dedicó a un estudio relacionado a identificar la relación entre la percepción fonológica y el lenguaje hablado en niños de 5 años, de una institución educativa del distrito de Carabayllo. Revelando como resultados que sí existe relación directa y significativa entre las variables, hallando como valor

calculado $p = 0,000$ a un nivel de significancia menor de $p < .05$ (bilateral), y un nivel de correlación de 0,963 indicando una correlación positiva muy alta. En relación a la investigación realizada los valores del estudio revelaron un valor de correlación de 0,109 y de significancia de 0.407, concluyendo que no hay relación entre la conciencia fonológica y los procesos de lectura.

Ríos (2021) en su estudio constituido por 80 niños de 5 a 6 años de una escuela pública de la ciudad de Piura. Usando las herramientas de PLON-R y THM, encontraron una correlación significativa entre los parámetros del habla (forma, contenido y uso) y la percepción fonológica.

En contraste con la presente investigación el cual la población de estudio estuvo conformada por 60 individuos con edades que oscilan entre 6 y 7 años, siendo censados con los test de PECO Y PROLEC-R para las variables de conciencia fonológica y proceso de lectura revelando un rendimiento promedio con respecto a la conciencia fonológica en sus indicadores identificación, adición y omisión de sílabas y fonemas.

Los datos previamente mencionados corroboran lo mencionado en investigaciones realizadas por Bellido y Montes (2020) al igual que Pimentel (2017), quienes encontraron una correlación directa y significativa entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica a diferencia de la investigación realizada que muestra que no hay relación significativa entre la conciencia fonológica y los procesos de lectura.

Por otra parte, Salas (2019), en su investigación sobre la relación que existe entre el nivel de conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lectoescritura de un centro educativo bilingüe, conformado por 104 niñas entre 6 y 7 años de edad. Los instrumentos aplicados fueron la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico y la prueba para la evaluación de la lectura y escritura.

Los resultados hallados indicaron que las variables se encuentran en una categoría media, siendo las tareas de identificación ,omisión silábica y la de percepción del sonido de las letras en rendimientos más altos , El resultado de las otras actividades como las de identificación y omisión fonémica también se encuentran en un nivel alto, mientras que otras tareas como las de adición

silábica, adición fonémica, conocimiento del sonido de las letras ,las tareas de lectura y escritura de palabras se encuentran en un nivel medio.

En comparación con el presente estudio la muestra estuvo conformada por 60 niños que comprenden entre los 6 y 7 años , en relación a la variable conciencia fonológica, se evidencio que la población censada presentan un nivel de identificación de sílabas alta, pero con una identificación de fonemas de nivel medio, a nivel de adición de fonemas se muestra un nivel alto al igual que a nivel de adición de sílabas, por último se evidenció un rendimiento alto a nivel de omisión silábica y los datos más bajos evidenciados fueron en relación a la omisión de fonemas, con respecto a la variable proceso de lectura se evidencio un desenvolvimiento normal respecto al proceso sintáctico , en relación a la identificación de letras y proceso léxico se encontró en un nivel severo respectivamente y el rendimiento del proceso semántico evidencio un rendimiento leve-severo.

Mucho de estos datos se debe a que la población de estudio fueron niños que durante tres años de pandemia , mantuvo una enseñanza virtual brindada por el estado reconociendo que no fue lo esperado siendo muchas veces ineficiente e ineficaz por más esfuerzo de los docentes y por parte del gobierno no se llegó a poder cubrir con las necesidades de la población y por lo cual los padres de familia en algunos casos buscaron reforzar su aprendizaje con clases particulares o padres que dedicaron más tiempo a que sus niños desarrollaran habilidades en la lectoescritura , si bien por un lado estos menores evidencia un rendimiento normal en la lectura, solo se está centrando en el proceso sintáctico encargado de la estructuración y secuencia de las palabras ya que en el proceso de identificar letras, entender las palabras al igual que la cantidad de vocabulario aún están en proceso de desarrollo, por otra parte se observó un rendimiento promedio en relación a la articulación, debido a que aún no hay un adecuado manejo en la identificación de las letras del abecedario y sus conjugaciones pero que no están siendo pronunciadas adecuadamente según la cronología de adquisición de cada fonema.

Cherrez (2016), en su estudio sobre la conciencia fonológica en la lectura de los niños de tercer grado de nivel primario, arrojaron como resultado que existe un

rendimiento bajo respecto a la conciencia fonológica ya que solo un 20% reconoce con facilidad las letras y los sonidos del mismo que influye al momento de leer, con respecto a la lectura se encontraron en un nivel bajo debido a que apenas un 40% lee, afectando su desarrollo en el aprestamiento de estas habilidades, lo cual concuerda con la investigación realizada en relación a la variable conciencia fonemática la cual evidencia un rendimiento promedio en los indicadores de identificación , adición ,omisión de fonemas y silabas , con respecto al proceso de lectura se revela que el proceso sintáctico evidencio un desenvolvimiento normal, en relación a la identificación de letras y el proceso léxico se evidencio un rendimiento severo respectivamente y concerniente al proceso semántico se evidencio un rendimiento leve-severo.

Gonzales et al (2018), a través de su estudio sobre la lectura inicial y conciencia fonológica de niños de 5 años de una institución pública del distrito de San Martín de Porres, tomándose como herramientas para su recolección de información el cuestionario de lectura inicial y la prueba de evaluación del Conocimiento fonológico (PECO) a 57 niños, revelando como resultado una correlación significativas entre ambas variables al igual que entre todas las dimensiones de lectura inicial y conciencia fonológica.

Respecto a la investigación de estudio se evidencia que hay una semejanza con respecto a la población evaluada siendo esta de 60 niños pero en edades comprendidas entre 6 y 7 años que no ha tenido una adecuada estimulación en relación a la conciencia fonológica evidenciando simplificaciones fonológicas ya sea en la omisión ,adición e identificación de los fonemas pero con un reconocimiento de las letras de nivel regular acorde a su edad ya que se guían mucho de la copia o del lenguaje automático para evocar o identificar números y letras ya sea por medio de rimas o canciones trabajadas previamente por ello si se evidencia un nivel alto en relación al proceso sintáctico que se enfoca en la estructuración y secuencia de las palabras , oraciones y párrafos.

Con respecto al proceso de lectura Gutiérrez en el 2018 en su estudio sobre la conciencia fonológica y el inicio de la lectura en los niños del primer grado se observó que el 51,9% de los estudiantes lograron diferentes niveles de logro en conciencia fonémica, lo mismo se mostró para los diferentes niveles de

compromiso lector en el cual el 59,6% de la población alcanzan el nivel de logro esperado, indicando que evidencian dificultades mínima en la lectura y la conciencia fonológica, destacando que el 30% de la población aún se encuentra solo en el nivel principiante o en proceso.

Reflejando que aún no han alcanzado el nivel mínimo para el desempeños eficiente de las variables, datos que se pueden contrastar con la presente investigación en la cual los menores censados presentan un rendimiento respecto a la lectura en un nivel normal en relación al proceso sintáctico lo cual nos indica que si están en un nivel inicial para esta habilidad necesaria en su aprestamiento y rendimiento de la lecto escritura posteriormente pero que no necesariamente se deba a un buen desempeño en su conciencia fonética debido a su simplificación fonológica.

Por otra parte Arias & Coca en el 2018 en su investigación sobre la comprensión lectora y la competencia oral de los estudiantes de tercer grado, conformado por 108 estudiantes corroboraron mediante la contrastación de sus hipótesis que si existía una relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el nivel verbal que nos permite contrastar con la presente investigación, en relación a la segunda variable sobre proceso de lectura que los estudiantes presentan un nivel de rendimiento normal pero que no está relacionado directamente o ligado con el desarrollo de la conciencia fonológica ya que esta variable evidenció un rendimiento promedio en referencia a los aspecto léxico, semántico, sintáctico y de identificación de letras.

VI. CONCLUSIONES

Primero: En general, los resultados no mostraron una relación significativa entre la percepción fonológica y la lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia-2022, para ello, se aplicó como método estadístico de correlación a Spearman y se encontró que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas con valores críticos de 0,407.

Segundo: Los resultados obtenidos para la conciencia fonológica y los procesos de identificación de letras según el coeficiente de correlación de Spearman se encontró que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas con un valor crítico de 0,478. Pero si nos proporcionó datos importantes ya que los niños encuestados no están reconociendo e identificando las letras tanto en su presentación mayúsculas como minúsculas.

Tercero: Los resultados para conciencia fonológica y los procesos léxico, según el método estadístico del coeficiente de Spearman se encontró que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas con un valor crítico de 0,478. presentando un rendimiento severo ya que este proceso permite la lectura y permite convertir esa percepción de letras en palabras.

Cuarto: Los resultados para la conciencia fonológica y los procesos sintáctico se evidencio que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas con valores críticos de 0,440 según el coeficiente de Spearman. Teniendo en cuenta que su rendimiento en este proceso fue del 65% siendo de rendimiento alto ya que este proceso es responsable de establecer las relaciones entre las palabras, para facilitar la estructuración del mensaje.

Quinto: Los resultados respecto a la conciencia fonológica y los procesos semántico, se aplicó como método estadístico el coeficiente de correlación de Spearman y se encontró que no existe correlación ni dependencia entre las variables mencionadas con un valor crítico de 0,182, evidenciando un rendimiento leve en este proceso encargado del

análisis del contenido conceptual para formar la estructura global de significado que propone el texto.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Debido a las limitaciones del estudio aplicado a solo a una institución educativa del distrito de Independencia, estos resultados pueden diferir de los encontrados en otros distritos, por lo que es importante que futuros estudios incluyan sujetos de diferentes instituciones que se encuentran en el distrito.

Segundo: Se recomienda introducir actividades estratégicas basadas en juegos de palabras para mejorar el reconocimiento de los sonidos de las letras ya que permitirá tener mejor registro y manipulación de los fonemas para que posteriormente el desarrollo en la lectura sea mucho más eficiente y beneficiosa en su aprestamiento escolar.

Tercero: Orientar a los docentes y padres de familia a detectar y derivarlos oportunamente si evidenciamos una disfunción articulatoria con el especialista en terapia de lenguaje para poder realizar un plan de intervención según las características del niño.

Cuarto: Hacer público los hallazgos del estudio para ser dato referencial a posteriores investigaciones que contribuya a que los especialistas puedan tener un mejor abordaje en las áreas clínica y educativa.

Quinto: Que el gobierno pueda realizar gestiones y diligencias para poder analizar la infraestructura de los colegios y realice oportunas intervenciones y que la población no se vea perjudicada siendo distribuidas en locaciones por la comunidad, generando dificultades ya que es un derecho recibir una educación de calidad bajo condiciones óptimas.

REFERENCIAS

- Aldazabal, E (2019). *Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal y otra privada del distrito de Santa Anita*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. Pontificie Universidad Católica del Perú.
- Aguayo Escobar Lorena Pastor Poggi Alix Thijs du Puy Olea (2013). *Conciencia Fonológica, Memoria Fonológica y Velocidad de denominación, en niños con problemas de aprendizaje de la lectura*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Perú].
- Álvarez, C. (2010). La relación entre lenguaje y pensamiento de Vigotsky en el desarrollo de la psicolingüística moderna. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 48 (2), II Sem. 2010, pp. 13-32
- Allington, R. L. (2011). What really matters for struggling readers: Designing research-based programs (3rd ed.). *Boston, MA: Pearson*.
- Anthony, J. y Francis, D. (2005). Development of phonological awareness. *Current directions in psychological science*, 14(5), 255-259
- Archer, A. L., & Hughes, C. A. (2011). Explicit instruction: Effective and efficient teaching. *New York, NY: Guilford Press*.
- Arias, E & Coca, S. (2018). *Comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria en una institución educativa de villa maría del triunfo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Marcelino Chanpagnat].
- Arnaiz, P & Ruiz, M (2001). La Lecto-Escritura en la Educación Infantil. *Málaga: Ediciones Aljibe*.
- Barrios, J & Hurtado, I. (2018). *Aplicación de herramientas TIC para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en el área de español y literatura, de los estudiantes de la sede el Rocío, Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario, Chaparral Tolima, durante el año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].

- Bellido, R., y Montes, G. (2020). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en estudiantes de primer grado de una institución del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú].
- Berko, J., y Bernstein N. (2011). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid. *Espacio Logopédico*.
- Bernabel, L. (2019). *El Lenguaje Oral en niños de cinco años de una Institución Educativa Inicial Pública del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]
- http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8632/1/2019_Bernabel-Le%C3%B3n.pdf.
- Birchenall, L., y Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la actualidad. *Revista de Lenguaje*. 42(2), 417-442. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>.
- Bizama, M., Arancibia, B., & Sáenz, K. (2011). Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile. *Revista Onomazein*, 23(1), 81-103.
- Cain, K. & Oakhill, J. (2006). Assessment matters: Issues in the measurement of reading comprehension. *British Journal of Educational Psychology*, 76, 697-708.
- Cannock, J (2012). *Dificultades Específicas de Aprendizaje*. Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje.
- Cayetano Llacsá (2018). *La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., & Arribas, D. (2007). PROLEC – R. Batería de la Evaluación de los Procesos Lectores Revisada: *TEA Ediciones*.
- Da Silva, Cl., y Aparecida, S. (2015). Efficacy of phonological intervention program in students at risk for dyslexia. *Revista CEFAC*. 17(6), 1827-1837. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169343514010>

- Delgado (2020). *Procesos Lectores y Comprensión Lectora en Estudiantes de Sexto Grado de la Institución Educativa N°5050, Callao, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Gonzalez, R. Maco, M & Obispo, B. *Lectura inicial y conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Villa América – San Martín de Porres*. [Tesis de licenciatura, universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Goodman, K. (1980) *Behind the Eyes: What happens in Reading.*” En H. Singer y R. B. Ruddell (eds.), *Theoretical Models and Processes of Reading*. Newark, DE, IRA, 3a ed., 470-495, reimpresso de K. Goodman y O. Niles (eds.) (1970), *Reading Process and Program*.
- Goodman, K. (1994) *Reading, Writing, and Written Texts: A transactional sociopsycholinguistic view*. En R. Ruddell, M. Ruddell y H. Singer (eds.), *Theoretical*
- Gilakjani, A. P., & Sabouri, N. B. (2016). A Study of Factors Affecting EFL Learners' Reading Comprehension Skill and the Strategies for Improvement. *International Journal of English Linguistics*, 6(5), 180-187
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. 6ª edición, editorial McGraw-Hill*.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México, DF: McGraw Hill*.
- Jiménez, J y Ortiz, M (2000). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención. Editorial Síntesis*.
- Cherrez Armendáriz (2016). *La conciencia fonológica en la lectura de los niños y niñas de tercer año de la unidad educativa vicente anda aguirre del cantón mocha provincia Tungurahua*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]
- Ludwig, M., Enders, D., Basedow, F., Walker, J., & Jacob, J. (2022). Sampling strategy, characteristics and representativeness of the InGef research database. *Public Health*, 206, 57-62.

<https://doi.org/10.1016/j.puhe.2022.02.013>

Mariángel, S y Jiménez, J. Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica en niños chilenos: un estudio transversal. *Revista Latinoamericana de Psicología*.

Ministerio de Educación del Perú. (2011). *Evaluación PISA periodo 2009 - 2010*. Lima, Perú: MINEDU.

Ministerio de Educación. (2016). *Marco curricular Educación*. Lima.

Ministerio de Educación. (2016). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes Ece 2012*.

<http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42434>.

Motta, H. (2013). Levels of Phonological Awareness, Working Memory, and Lexical Knowledge in Elementary School Children. *Revista Paidéia*. 23(56), 329337.

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid.

Neyra, E. (12 de abril del 2017) En promedio, los peruanos leen menos de un libro al año. *La República*.

<https://rpp.pe/lima/actualidad/en-promedio-los-peruanos-leen-menos-de-un-libro-al-ano-noticia-1043652>.

Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación. (2018). *El Desafío de la alfabetización en el mundo: perfil de alfabetización de jóvenes y adultos a mitad del Decenio de las Naciones Unidas de la Alfabetización 2003-2012*.

Pimentel, J. (2017). *Procesos del lenguaje y los niveles de Conciencia Fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa "Huallitas del Saber" Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

Pinzás, J. (2012). *Leer Pensado: Introducción a la Visión Contemporánea de la Lectura*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Católica del Perú].

- Piñas Zamudio, M., Mendivel Gerónimo, R. K., & Pérez Lazo, L. (2020). Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 27-35.
- Quiroz, S. y Suárez, B. (2016). *Adaptación y estandarización de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico en estudiantes del nivel inicial de 5 años del Callao*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Ramos y Cuadrado (2006). *Prueba de Conocimiento de la Conciencia Fonológica*. Instituto de Orientación Psicológica EOS, Madrid
- Rico, A. (2020) *Assessment of Reading Comprehension in Primary Education: Reading Processes and Text*. Colegio de Educación Infantil y Primaria España de Melilla.
- Rios Diaz, M (2021). *Lenguaje Oral y Conciencia Fonológica en niños de 5 y 6 años de una escuela pública de Piura*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Rodríguez, M. (2018) The reading processes case of the educational institution Marco Antonio Quijano Rico. *Educación y ciencia* - núm 21. • Pág. 175 – 198.
- Rosenblatt, L. (1985). The transactional theory of the literary work: Implications for research. In C. Cooper (Ed.), *Researching response to literature and the teaching of literature*. Norood, NJ: Ablex.
- Rothman, R. (2013). Common core state standards 101. Washington, DC: The Alliance for Excellent Education. Retrieved on 16 June 2015: <http://all4ed.org/wp-content/uploads/2013/09/CommonCore101.pdf>
- Rodríguez Vásquez, I y Valencia Zárate, A. (2017). Fortalecimiento de la habilidad de comprensión para potenciar los procesos lectores en el área de lengua castellana mediante el uso de las TIC. Universidad de La Sabana.
- Shanahan, T. (2013). Letting the text take center stage: How the common core state standards will transform English language arts instruction. *American*

Educator, 37(3), 4-11, 43. Retrieved on 17 June 2015
<http://www.aft.org/pdfs/americaneducator/fall2013/Shanahan.pdf>

Salas, E (2019). *Conciencia Fonológica y Aprendizaje Inicial de la Lectoescritura en Estudiantes de una Institución Educativa Bilingüe en el Nivel Primario*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cayetano Heredia].

Santamarina Sancho, María, Núñez Delgado, M.^a Pilar Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y Habla* [en línea]. 2014, (18), 72-92[fecha de Consulta 30 de Julio de 2022]. ISSN: 1316-1180.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511951374006>

Suárez-Yepes, N., Sourdis, M., Lewis Harb, S. y De los Reyes-Aragón, C.J. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Psicogente*, 22 (42), 1-19.

Suybate Jáuregui, Mirtha (2019). *Nivel de Lenguaje Oral en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa del Distrito de Ventanilla*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].

ANEXO 1

Prueba de Evaluación del Conocimiento fonológico (PECO) adaptado

Nombre original	Prueba de Evaluación del Conocimiento fonológico (PECO)
Autores	Ramos y Cuadrado
Año	2006
Nombre Adaptado	Prueba de Evaluación del Conocimiento fonológico (PECO) adaptada
Autores	Quiroz y Suárez
Año	2014
Aplicación	Individual
Cantidad de ítems	30
Tiempo de duración	de Alrededor de 20 minutos.
Ámbito de aplicación	de Alumnos del último nivel de educación infantil y de cualquier nivel educativo con dificultades en la adquisición inicial de la lectura y escritura.
Estructura	está constituido por 30 ítems, los cuales se distribuyen en 6 actividades, 3 tareas corresponden al nivel silábico y las otras 3 tareas al nivel fonémico, de modo que cada actividad consta de 5 elementos. Las tareas son identificación, adición y omisión.
Significación	Evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico, es decir la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras.
Baremo	Se asigna un punto por acierto. Después de explicar la actividad, se realizan tres intentos consecutivos. Si no se ha comprendido se otorga puntuación cero a dicha actividad y se pasa a la siguiente, los valores serán alto (21-30), medio (11-20) bajo (1-10).
Materiales	Manual, láminas, fichas de colores y hoja de puntuación.

ANEXO 2

Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada PROLEC-R

Nombre Original	PROLEC – R. Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada.
Autores	Cuetos et al
Año	2007
Nombre Adaptado	Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada PROLEC-R
Autores	Cayhualla et al
Año	2011
Aplicación	Individual
Cantidad de Ítems	187 ítems
Duración	Alrededor de 40 a 60 minutos
Ámbito de aplicación	De los 6 a 12 años de edad
Estructura	Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 secundarios y 5 índices de habilidad normal.
Significación	Dirigido a evaluar la adquisición y las dificultades de lectura en alumnos de Enseñanza Primaria entre 6 y 12 años de edad.
Baremo	Puntos de corte para diagnosticar la presencia de dificultad del nivel lector (bajo, medio o alto) en los sujetos con una habilidad de lectura normal.
Materiales	Manual, cuaderno de estímulos y cuaderno de anotación.

ANEXO 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente yo:

con DNI: _____, Autorizo la participación de mi
menor hijo(a) _____ con DNI:

en el proyecto de investigación titulado “Conciencia Fonológica y problemas de aprendizaje en la lectura en niños de 6 y 7 años de una Institución Educativa de Independencia – 2022”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en brindar todos los datos correspondientes al investigador para una correcta información.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre el procedimiento de la prueba a emplear.

Lima _____ de _____ del
2022

Firma

Anexo 4

operacionalizad de variables: Conciencia Fonológica y problemas de aprendizaje en la lectura en niños de 6 años de una Institución Educativa de Independencia – 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la conciencia fonológica y los procesos de la lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia-2022?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la conciencia fonológica y la identificación de letras, el proceso léxico, el proceso sintáctico y el proceso semántico en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia-2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Establecer la relación que existe entre la conciencia fonológica y los procesos de la lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia-2022.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO</p> <p>Reconocer la relación que existe entre la conciencia fonológica y la identificación de letras, el proceso léxico, el proceso sintáctico y el proceso semántico en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia-2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y los procesos de la lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</p> <p>La conciencia fonológica se relaciona con la identificación de letras, el proceso léxico, el proceso sintáctico y el proceso semántico en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia- 2022.</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p style="text-align: center;">Conciencia Fonológica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel Semántico - Nivel Fonémico <p>VARIABLE 2</p> <p style="text-align: center;">Proceso de Lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de palabras - Proceso léxico - Proceso sintáctico - Proceso Semántico <p>Técnicas: Evaluación - Encuesta</p> <p>Instrumentos: Conciencia Fonológica Técnica: Encuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) adaptada 	<p>Tipo de Investigación</p> <p>El estudio fue de alcance correlacional, que tiene como finalidad establecer la relación que existe entre la conciencia fonológica y los problemas de aprendizaje en la lectura en niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega del distrito el de Independencia-2022.</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>Es no experimental transversal. Debido a que nos limitaremos a recoger la información que nos proporcione el momento sin manipular las variables.</p> <p>Población</p> <p>La población está conformada por todos los estudiantes matriculados en la Institución Educativa Privada Cesar Vallejo de Payet del distrito de Independencia</p> <p>Muestra</p> <p>la muestra será igual a la población de estudio. Respetando como criterios de exclusión a aquellos estudiantes menores de 5 años 11 meses y mayores a 8 años y que presenten ya</p>

			- Batería de evaluación de los procesos lectores revisada PROLEC-R	un diagnóstico en problemas de lectura.
--	--	--	--	---

Variable 1: Conciencia Fonológica			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Nivel Silábico	Identifica sílabas	1,2,3,4,5	Alto (21- 30) Medio (11- 20) Bajo (1-10)
	Añade sílabas	11,12,13,14,15	
	Omite sílabas	21,22,23,24,25	
Nivel fonémico	Identifica Fonemas	6,7,8,9,10	Bajo (1-10)
	Añade fonema	16,17,18,19,20	
	Omite fonemas	26,27,28,29,30	
Variable 2: Proceso de Lectura			

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
Identificación de Palabras	Nombre o sonido de las letras Igual-Diferente	01-20 21-40	Acierto 1 Error 0 Normal (126-187) Leve (63- 125) Severo (0- 62)
Proceso Léxico	Lectura de palabras	41-80	
	Lectura de pseudopalabras	81-120	
Proceso Sintáctico	Estructuras gramaticales	121-136 137-147	
	Signos de puntuación		
Proceso Semántico	Comprensión de oraciones	148-163	
	Comprensión de textos	164-179	
	Comprensión oral	180-187	

ANEXO 5

ADAPTACIÓN DE LA PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - PECO

ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se escuche /ca/".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /lo/"



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/"



ACIERTO

FALLO

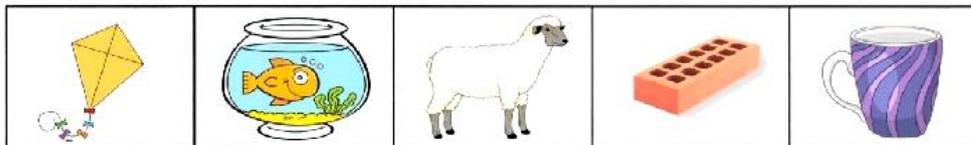
3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/"



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/"



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/"



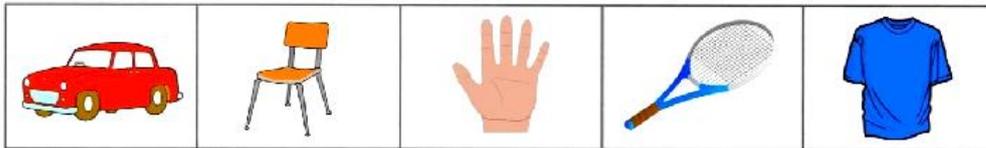
ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES: "Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se escuche /n/ (alargamo el sonido (nnnnnnn))".

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un carro". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Escuchas en esta palabra el sonido /n/ (nnnn)? No, porque hemos dicho /carro/ y en la palabra /carro/ no hay ningún sonido /n/. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /n/ de la palabra /mano/ (alargando el sonido (mannno/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"

					<input type="checkbox"/> ACIERTO <input type="checkbox"/> FALLO
--	--	--	---	--	--

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"

					<input type="checkbox"/> ACIERTO <input type="checkbox"/> FALLO
---	---	---	--	---	--

8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"

					<input type="checkbox"/> ACIERTO <input type="checkbox"/> FALLO
---	---	---	--	---	--

9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"

					<input type="checkbox"/> ACIERTO <input type="checkbox"/> FALLO
---	---	---	--	---	--

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"

					<input type="checkbox"/> ACIERTO <input type="checkbox"/> FALLO
---	---	---	--	---	--

ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:



1º EJEMPLO:

"Esta ficha blanca se llama /mo/ y esta ficha roja se llama /to/. Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?" Este primer ejemplo se repite con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo...to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: "ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?"

2º EJEMPLO:

"Ahora esta ficha blanca se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que esta ficha roja se sigue llamando /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, si a esta ficha blanca que se llama /ga/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?" Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:



"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:



"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /mingo/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /blado/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/" La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/" la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en el medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/" la colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y la roja se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1º EJEMPLO:

Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes: Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/ y a esta ficha roja la llamaremos /o/. La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra formamos?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/. La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra formamos?" Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema, /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/. La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/. La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

“Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fijate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una copa, una tapa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/”.

21. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

22. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

23. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

24. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

25. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

“Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”.

EJEMPLO:



Nos aseguramos que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una mesa, un mono, una moto y una cama”. Alargamos el sonido mmmm... para facilitar su identificación. “Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/”. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. “Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir “(gesto)...esa”. Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta aseguramos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

27. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

28. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

29. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

30. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

ANEXO 6

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombres:

Edad: Curso: Sexo: **V** **M** Fecha:

RESUMEN DE PUNTUACIONES

INDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
					DD	D	N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
LP	Lectura de palabras	$LP-P / LP-V \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
LS	Lectura de pseudopalabras	$LS-P / LS-V \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>

INDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA		
					DD	D	N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*

INDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA			
					ML	L	N	R
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*

1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

	Error		Error		Error
1. t		2. u		3. b	
4. f		5. n		6. v	
7. c		8. r		9. x	
10. z		11. j		12. s	
13. q		14. ñ		15. y	
16. p		17. d		18. l	
19. g		20. m			

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		
------------	--	------------	--	------------	--	--



TIEMPO

___ min. ___ seg.

___ seg. Total (max)

ACIERTOS (MLP)

2. IGUAL - DIFERENTE

	Error		Error
1. murciámurciá (I)		2. carota-carota (D)	
3. calapacalapa (I)		4. calamo-calorro (D)	
5. plahaploah (D)		6. amantamanta (D)	
7. anigeaniga (I)		8. mandamanta (D)	
9. tarpatarta (D)		10. tabatataba (I)	
11. tarpatartarta (I)		12. suasa-sasa (D)	
13. mibamiba (I)		14. angamanga (D)	
15. guiraguirra (I)		16. hucho-hucho (I)	
17. bequibiquito (D)		18. huertahuerto (I)	
19. margarimarga (D)		20. tasinatino (I)	

TOTAL ERRORES



TIEMPO

Nº Errores

Nº Errores

___ min. ___ seg.

___ seg. Total (max)

ACIERTOS (ID-P)

3. LECTURA DE PALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1 globo		2 peine		3 pueblo		4 ciervo	
5 ermita		6 fuego		7 gigante		8 cuerpo	
9 girasol		10 especie		11 treinta		12 granizo	
13 ombligo		14 trono		15 blanco		16 alfombra	
17 pulga		18 trompeta		19 prensa		20 viento	
21 huelga		22 muerto		23 lienzo		24 cristal	
25 estrella		26 mueble		27 princesa		28 astuto	
29 bosque		30 sombrero		31 tierra		32 cloro	
33 peldañe		34 gente		35 triunfal		36 plato	
37 tintero		38 liebre		39 pregunta		40 tractor	

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--	--



TIEMPO

___ min. ___ seg.

___ seg. Total (uvv)

ACIERTOS (p-p)

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1 gloro		2 peima		3 pueña		4 clergo	
5 erpisa		6 fueine		7 giranco		8 cuerla	
9 gicamol		10 escedla		11 treindo		12 graiza	
13 onclaso		14 trolla		15 blansa		16 almerio	
17 pulda		18 brondeya		19 preenco		20 vienca	
21 huelle		22 muerbo		23 lienca		24 crispol	
25 eschilla		26 muepda		27 prinsota		28 acuso	
29 bospe		30 sodiro		31 tiepre		32 clofo	
33 pelcafo		34 genso		35 triunde		36 plajo	
37 tincoro		38 liegra		39 prejointa		40 tractan	

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--	--



TIEMPO

___ min. ___ seg.

___ seg. Total (uvv)

ACIERTOS (p-p)

		Respuesta	(A)	(E)			Respuesta	(A)	(E)
1	A	1 2 3 4	1	0	2	A	1 2 3 4	1	0
3	P	1 2 3 4	1	0	4	CF	1 2 3 4	1	0
5	R	1 2 3 4	1	0	6	CF	1 2 3 4	1	0
7	P	1 2 3 4	1	0	8	R	1 2 3 4	1	0
9	A	1 2 3 4	1	0	10	R	1 2 3 4	1	0
11	P	1 2 3 4	1	0	12	CF	1 2 3 4	1	0
13	A	1 2 3 4	1	0	14	CF	1 2 3 4	1	0
15	P	1 2 3 4	1	0	16	R	1 2 3 4	1	0

A ACTIVO =
 P PASIVO =
 CF COMPLEMENTO FOCALIZADO =
 R RELATIVO =

ACIERTOS (E)

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

	SIGNO	(A)	(E)		SIGNO	(A)	(E)
1	(,)	1	0	2	(,)	1	0
3	(,)	1	0	4	(,)	1	0
5	(,)	1	0	6	(,)	1	0
7	(,)	1	0	8	(,)	1	0
9	(,)	1	0	10	(,)	1	0
11	(,)	1	0				

TIEMPO min. seg. seg. Total (en)

ACIERTOS (E-P)

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

	(A)	(E)	Respuesta
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	
9	1	0	
10	1	0	1 2 3
11	1	0	1 2 3
12	1	0	1 2 3
13	1	0	1 2 3 4
14	1	0	1 2 3 4
15	1	0	1 2 3 4
16	1	0	1 2 3 4

ACIERTOS (E)

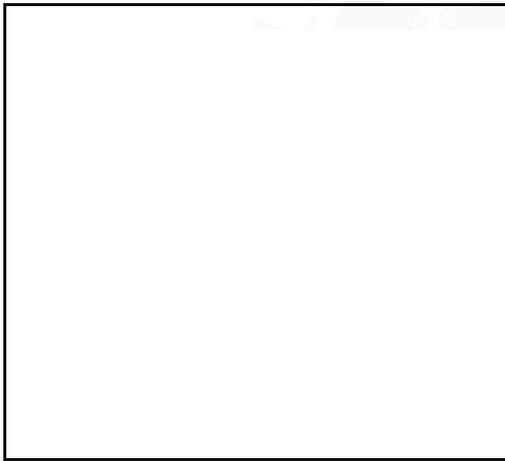
4. Dibuja un árbol con tres manzanas.



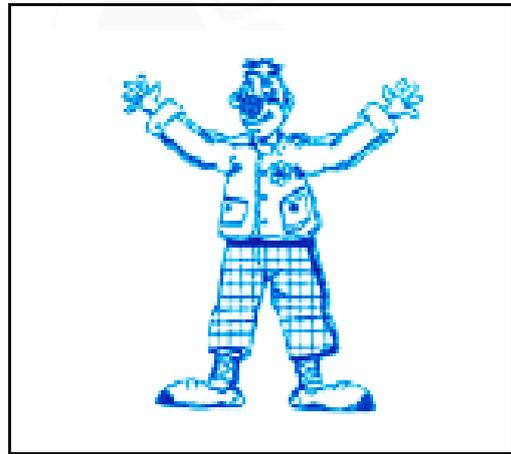
5. Dibuja dos nubes y entre ellas un sol.



6. Dibuja un cuadrado dentro de un círculo.



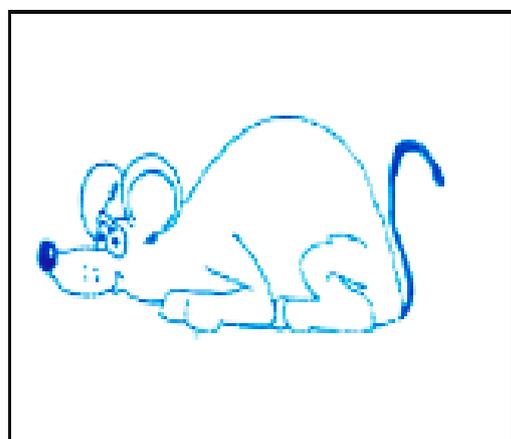
7. Dibuja un sombrero sobre la cabeza del payaso.

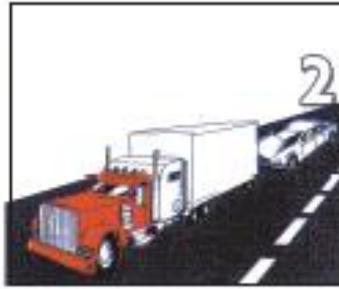
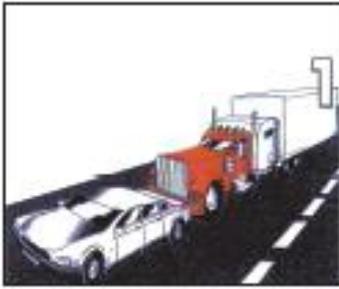


8. Tacha la nariz y la cola del perro.

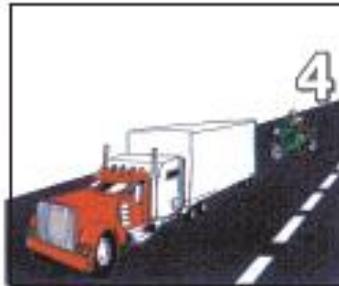
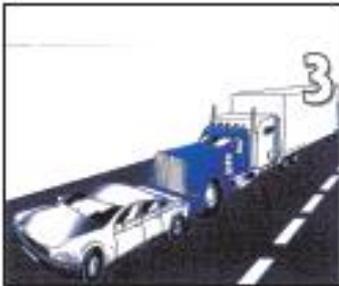


9. Dibuja un bigote de tres pelos al ratón.





El camión que tiene la cabina roja está siguiendo al auto



}

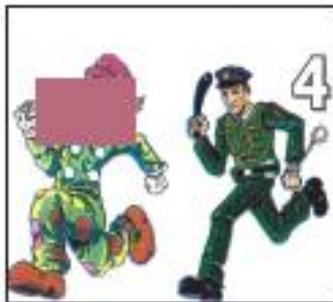


1. La niña está besando al niño

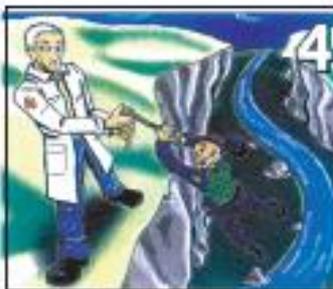
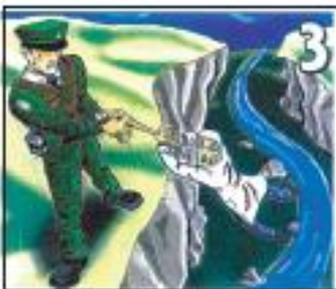




El policía es perseguido por el ladrón



El médico es salvado por el policía



Entregar al niño el cuaderno de anotación para que realice los siguientes ejercicios.

4. Dibuja un árbol con tres manzanas.
5. Dibuja dos nubes y entre ellas un sol.
6. Dibuja un cuadrado dentro de un círculo.
7. Dibuja un sombrero sobre la cabeza del payaso.
8. Tacha la nariz y la cola del perro.
9. Dibuja un bigote de tres pelos al ratón.



1



2



3

El soldado es más alto que el indio

8. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Instrucciones

"Te voy a presentar unos pequeños textos para que los leas. Léelo con atención porque después de que termines te haré unas preguntas sobre ellos".

Carlos

Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no le dejaban. Muy molesto entró en su habitación, abrió la alcancía donde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a molestar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que le estaban esperando. Después estuvo un rato echado sobre la cama hasta que se le pasó el enojo y ya más alegre se fue a ver la televisión con sus padres.

Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no le dejaban. Muy molesto entró en su habitación, abrió la alcancía donde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a molestar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que le estaban esperando. Después estuvo un rato echado sobre la cama hasta que se le pasó el enojo y ya más alegre se fue a ver la televisión con sus padres.

1. ¿Por qué estaba Carlos molesto ?

Porque sus padres no le dejaban salir con los amigos.

2. ¿Para qué sacó varias monedas de la alcancía?

Para ir al cine.

3. ¿Por qué no bajó por la ventana?

Porque sus padres se iban a molestar.

4. ¿Para qué llamó a sus amigos?

Para decirles que no le esperasen (que no iría al cine).

¿ Por qué estaba Carlos molesto ?

¿ Para qué sacó varias monedas de la alcancía?

¿ Por qué no bajó por la ventana ?

¿ Para qué llamó a sus amigos ?

Cumpleaños de Marisa

Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empezara la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y se fueron todas corriendo hacia allá. Cuando entraron vieron la torta de cumpleaños tirada en el suelo y a un gato escapando por la ventana. Marisa se echó a llorar porque ya no podría apagar las velas y pedir un deseo como otros años. Sus amigas trataban de consolarla con bromas y chistes pero ella seguía muy triste. De repente, sonó el timbre de la puerta y cuando abrieron se encontraron con el padrino de Marisa que venía con una gran torta de chocolate. Todas se pusieron muy contentas y la madre de Marisa enseguida colocó las ocho velas en la hermosa torta de chocolate.

Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empezara la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y se fueron todas corriendo hacia allá. Cuando entraron vieron la torta de cumpleaños tirada en el suelo y a un gato escapando por la ventana. Marisa se echó a llorar porque ya no podría apagar las velas y pedir un deseo como otros años. Sus amigas trataban de consolarla con bromas y chistes pero ella seguía muy triste. De repente, sonó el timbre de la puerta y cuando abrieron se encontraron con el padrino de Marisa que venía con una gran torta de chocolate. Todas se pusieron muy contentas y la madre de Marisa enseguida colocó las ocho velas en la hermosa torta de chocolate.

5. ¿ Qué era el ruido que oyeron en la cocina ?

La torta cayendo al suelo.

6. ¿ Quién había tirado la torta al suelo?

El gato.

7. ¿ Por qué no podría Marisa pedir un deseo ?

Porque ya no tenía torta y velas.

8. ¿ Cuántos años cumplía Marisa ?

Ocho años.

¿ Qué era el ruido que oyeron en la cocina ?

¿ Quién había tirado la torta al suelo?

¿ Por qué no podría Marisa pedir un deseo ?

¿ Cuántos años cumplía Marisa ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2041 INCA GARCILASO DE LA VEGA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos ROCIO DEL PILAR VÁSQUEZ ESPINOZA	DNI: 07173139

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"CONCIENCIA FONOLÓGICA Y PROCESO DE LA LECTURA EN NIÑOS DE 6 Y 7 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE INDEPENDENCIA-2022"	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
MERLU LUYA CHADROS GUEVARA	70885421

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



Mg. Rocio del Pilar Vasquez Espinoza
DIRECTORA
I.E. 2041 "INCA GARCILASO DE LA VEGA"

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 11 de julio de 2022

Carta P. 0783-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Magister

Rocío del Pilar Vásquez Espinoza

Directora

Institución Educativa 2041 Inca Garcilaso de la Vega

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CUADROS GUEVARA, MERALÍ LEYLA; identificada con DNI N° 70885421 y con código de matrícula N° 7002558559; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Conciencia Fonológica y proceso de lectura en niños de 6 y 7 años de una Institución Educativa de Independencia - 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CUADROS GUEVARA, MERALÍ LEYLA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos




Mg. Rocío del Pilar Vásquez Espinoza
DIRECTORA
I.E. 2041 INCA GARCILASO DE LA VEGA



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MORALES JORGE ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "CONCIENCIA FONOLÓGICA Y PROCESO DE LECTURA EN NIÑOS DE 6 Y 7 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE INDEPENDENCIA - 2022", cuyo autor es CUADROS GUEVARA MERALI LEYLA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MORALES JORGE ALBERTO DNI: 08039505 ORCID 0000-0002-3678-5511	Firmado digitalmente por: FLORESJ7 el 09-08-2022 17:56:43

Código documento Trilce: TRI - 0397013