



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Control interno y gestión administrativa en una institución
pública del fondo educativo de la región Callao, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Avila Sanchez, Elvis David (orcid.org/0000-0002-6401-6488)

ASESOR:

Mg. Calderon Paniagua, Dennys Geovanni (orcid.org/0000-0002-6569-0634)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, que me guía siempre y que ahora me permite lograr lo que siempre anhelé.

A mi esposa, quien fue mi apoyo para lograr mis metas trazadas, a mis hijos por ser mi fortaleza ante cualquier obstáculo y mi familia por motivarme a seguir creciendo profesionalmente. Ustedes son la razón para salir adelante.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a Dios, por su bendición.

A mi Mg. Dennys Geovanni Calderon Paniagua, docente y asesor, por su constante orientación en la elaboración de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	55

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los trabajadores de una institución pública del Fondo Educativo de la Región Callao sobre la variable Control Interno	24
Tabla 2	Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los trabajadores de una institución pública del Fondo Educativo de la Región Callao sobre las dimensiones de la variable Control Interno	26
Tabla 3	Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los trabajadores de una institución pública del Fondo Educativo de la Región Callao sobre la variable Gestión Administrativa	27
Tabla 4	Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los trabajadores de una institución pública del Fondo Educativo de la Región Callao sobre las dimensiones de la variable Gestión Administrativa	29
Tabla 5	Significancia y correlación entre el Control interno y la Gestión administrativa	30
Tabla 6	Significancia y correlación entre la dimensión Ambiente de control y la Gestión administrativa	31
Tabla 7	Significancia y correlación entre la dimensión evaluación de riesgos y la gestión administrativa	32
Tabla 8	Significancia y correlación entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa	34
Tabla 9	Significancia y correlación entre la dimensión información y comunicación y la gestión administrativa	35
Tabla 10	Significancia y correlación entre la dimensión supervisión y la gestión administrativa	36

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022. El tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, con diseño de estudio no experimental, de corte transversal, con un nivel descriptivo correlacional. Se contó con una población de 54 trabajadores, los cuales fueron considerados a su vez como la muestra de la investigación. Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento se empleó el cuestionario. Entre los resultados, se determinó que el control interno es percibido como bueno por el 38,9% de los encuestados y por el 57,4% como regular; asimismo, la gestión administrativa es percibida como eficiente por el 46,3% de los encuestados y por el 53,7% como regular. Además, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,823 y un nivel de significancia de 0,000. Concluyendo, que existe una correlación positiva alta y significativa entre el control interno y la gestión administrativa.

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between internal control and administrative management in a public institution of the educational fund of the Callao region, 2022. The type of research was basic, of quantitative approach, with a non-experimental study design, cross-sectional, with a descriptive correlational level. There was a population of 54 workers, who were considered as the research sample. For data collection, the survey technique was applied and the questionnaire was used as an instrument. Among the results, it was determined that internal control is perceived as good by 38.9% of the respondents and by 57.4% as regular; likewise, administrative management is perceived as efficient by 46.3% of the respondents and by 53.7% as regular. In addition, a Spearman's Rho of 0.823 and a significance level of 0.000 were obtained, concluding that there is a high and significant positive correlation between internal control and administrative management.

Keywords: Internal control, administrative management

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, Zambrano (2019) manifiesta que las organizaciones que brindan servicios orientados a la ciudadanía, que comúnmente son las entidades públicas, son percibidas por la población como entidades que no son eficientes en su gestión administrativas y que, los encargados de dirigir dichas entidades, son los que no realizan una gestión correcta.

Según Coopers y Lybrand (1997) las organizaciones en todo el mundo tienen una mala gestión cuando no hacen uso correcto del control interno, y que de usarlas, ésta les ayudaría a encontrar actividades anómalas o posibilidades de fraudes en cuanto a los resultados que la organización espera lograr, pues el control interno ayuda a la alta dirección a enfrentar de manera rápida aquellos cambios que se hacen presente al exterior y al interior de la entidad, y a las exigencias del cliente o usuario del servicio, permitiéndoles así adaptarse y asegurar el crecimiento organizacional.

Para Ujkani y Vokshi (2019) el control interno debería ser ejecutado en toda organización, sobre todo en las entidades públicas con el propósito de cumplir satisfactoriamente la misión, pero también para que se cumplan con todos los objetivos que se han planteado con antelación; además hacen mención de que el control interno es un proceso integral que debe ser promovido desde las altas autoridades, los jefes de áreas, y todos los colaboradores de la institución deben impulsar. En esa misma línea, Mendoza, et al. (2018) indican que el control interno actualmente es la herramienta empleada a nivel internacional con la finalidad de que las áreas de administración de las organizaciones, tengan una razonable seguridad para cumplir sus metas y objetivos y tengan la suficiencia para brindar información acerca de su gestión a los funcionarios que se interesen por ella.

A nivel nacional, Coronel (2018) hace énfasis de que muchas entidades del estado no cuentan con un área OCI (Oficina de Control Institucional), por tanto, aún no se hace un uso serio del Control Interno; y en caso de que tengan dicha oficina, no se está haciendo un uso eficiente de dicha área, perdiendo la oportunidad de hacer un control preventivo que ayude a la organización a conseguir sus metas de manera estratégica y sin riesgo alguno.

Chiroque (2020) menciona que optimizando los procedimientos de control se genera una gestión más óptima de los ingresos y egresos, y para que esto suceda es preciso saber con qué indicadores se trabajarán y que estos puedan medirse, en consecuencia, se tendrá el conocimiento de dónde se deben realizar las mejoras con la finalidad de que también se mejore la gestión administrativa. Asimismo, Alcalá (2020) indica que toda actividad de control debe ser coherente y consistente, pues dichas actividades hacen más confiables la información financiera y presupuestaria.

Asimismo, Gonzáles (2021) indica que las actividades relacionadas a la planificación deben estar vinculadas con los planes estratégicos de desarrollo, y se deben aplicar actividades eficientes, eficaces y efectivas que sea de beneficio para los usuarios de las organizaciones, promoviendo una cultura que genere información transparente para que mejoren los procesos afines a una gestión eficiente de los recursos, fortaleciendo las acciones de seguimiento y control a todas las tareas que realiza la institución, desarrollando sistemas informáticos que permitan la eficiencia para todas las secciones dentro de la organización.

A nivel local, en la región Callao, en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, no se ha logrado realizar un control interno que genere un impacto de eficiencias en su gestión administrativa. Razón por la cual, en los tiempos que se realizan los procesos de auditoría, se hallan determinado deficiencias en los procedimientos administrativos, desde la etapa inicial para efectuar el requerimiento hasta los pagos que nunca debieron ser realizados. Estas acciones dan un indicio de que es de necesidad la implantación de métodos de control mucho más eficientes que conlleven a ejecutar de forma adecuada una gestión administrativa eficiente (Chalmers et ál., 2019).

En este contexto, en relación a la problemática local, se evidencia en el Informe de Control Específico N° 12496-2021-CG/SADEN-SCE, donde se pone de manifiesto que se identificó irregularidades en el proceso administrativo para la contratación de profesionales y técnicos para el desarrollo de la actividad “Programa Deportivo – Educativo – Formativo – Forjadores de Talentos Deportivos Callao 2020” por haberse solicitado, contratado y efectuado conformidad a los servicios que venían desarrollándose sin autorización, sin ordenes de servicios y sin estudiantes beneficiarios de las instituciones públicas beneficiadas en el

expediente de dicha actividad, lo que genero un perjuicio económico contra la entidad (Contraloría General de la República, 2021); además, el Informe del Control Especifico N° 011-2021-2-5958-SCE señala que se identificó hechos irregulares en la contratación de tres (03) servicios de consultoría para realizar (60) diagnósticos de infraestructura educativa para mantenimiento o inversiones IOARR de (60) locales escolares, ubicados en la región Callao, por un servicio que no cumplió con acreditarse de forma fehaciente y de lo establecido en los TDR, así como también, por no haber permitido que la institución obtenga mejor condición de precio y calidad que se brinda en el mercado, limitando la participación y concurrencia de varios proveedores, por lo que se afectó los principios que se dictan en contrataciones del estado como son: libre concurrencia y competencia, eficacia y eficiencia, transparencias y tratos justos (Contraloría General de la República, 2021).

Al respecto, la presente investigación de nombre “Control interno y gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022”, planteó, de acuerdo a la realidad problemática expuesta, el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre control interno y gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022?, y como problemas específico se hacen los siguientes planteamientos: 1) ¿Cómo el Ambiente de control se relaciona con la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022?; (2) ¿Cómo la Evaluación de riesgo se relaciona con la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022?; (3) ¿Cómo las Actividades de control se relacionan con la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022?; (4) ¿Cómo la Información y comunicación se relaciona con la Gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022?; (5) ¿Cómo la Supervisión se relaciona con la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022?.

Existe una justificación teórica, pues en función a la realidad problemática que tienen relación con las variables estudiadas, es de necesidad ampliar y profundizar las bases teóricas afines al control interno, para así poder evaluar cuál es la conexión que la vincula con la gestión administrativa en una entidad pública

del fondo educativo de la región Callao. También se busca incrementar el conocimiento que existe sobre las variables de estudio con la finalidad de hacer más amplia las definiciones generales existentes. Asimismo, se tendrá el valor teórico que radica en las teorías y los detalles conceptuales que se van a plasmar en la investigación, y que serán de apoyo para futuros investigadores.

También existe una justificación metodológica porque el presente estudio va a generar una metodología para el recojo de datos de los trabajadores de la institución, que contará con instrumentos validados por expertos con experiencia y conocedores de las variables, y también con instrumentos confiables que tendrán un alto coeficiente de Alfa de Cronbach, los que podrán ser aplicados en otras instituciones similares a la institución del fondo educativo de la región Callao, y los resultados van a ayudar a que las políticas públicas afines a la gestión administrativa y al control interno tengan una mejora.

En la misma línea, hay una justificación práctica ya que va a esclarecer todas las preguntas planteadas en el problema las cuales giran alrededor de las variables que se están estudiando. Además, el resultado que se obtendrá en el presente estudio, serán de mucha ayuda al personal administrativo de la institución pues ayudarán a buscar mejoras para la implementación de herramientas de gestión en pro de contar con una administración controlada y transparente que conlleve a una mejor gestión de la organización.

Asimismo se tiene una justificación normativa ya que existen lineamientos normativos establecidos por el Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao (Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao [CAFED], 2013), dichos lineamientos son los que guían las realizaciones de las tareas y las actividades a ser realizadas por la institución mientras ésta exista, dichas normas, considerando los resultados de la presente investigación, pueden reestructurarse o modificarse para darle más precisiones que tengan relación con transparentar las actividades que realicen los encargados de la gestión administrativa y brindar herramientas prácticas para una eficaz toma de decisiones.

Existe también una justificación social, porque los funcionarios de la institución pública del fondo educativo de la región Callao se van a beneficiar de los nuevos conocimientos que le brindarán los resultados del presente estudio, ya que se presentarán sugerencias que le serán de apoyo para un mejor desempeño al

momento de ejercer la tarea que se le ha asignado, sobre todo en temas vinculados con la gestión administrativa, así como al control interno. Además, todo resultado que se obtenga va a permitir generar recomendaciones a la institución que generarán una satisfacción para los usuarios que usan los servicios de la institución y que radican mayormente en la región Callao.

Ahora bien, como objetivo o propósito general, se tuvo: Determinar la relación que existe entre control interno y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022, y como objetivos específicos: (1) Determinar la relación que existe entre el Ambiente de control y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; (2) Determinar la relación que existe entre la Evaluación de riesgo y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; (3) Determinar la relación que existe entre las Actividades de control y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; (4) Determinar la relación que existe entre la Información y comunicación y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; (5) Determinar la relación que existe entre la Supervisión y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

En lo que respecta a la hipótesis general de la investigación, se estableció: Existe una relación significativa entre control interno y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022, y como hipótesis específicas: (1) Existe una relación significativa entre Ambiente de control y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; (2) Existe una relación significativa entre Evaluación de riesgo y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; (3) Existe una relación significativa entre Actividades de control y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; (4) Existe una relación significativa entre Información y comunicación y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; (5) Existe una relación significativa entre Supervisión y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Este capítulo tiene dos secciones, la primera muestra los antecedentes que tiene relación con cada variable que se está investigando y la parte dos incluye un detalle de los fundamentos teóricos que ayudan a sustentar la presente investigación.

Inicialmente, las variables de estudio tienen como antecedentes internacionales a: Cantos (2019) en su trabajo de investigación que tuvo como principal propósito realizar un análisis del proceso de realización de la auditoría con un enfoque por analogía de la gestión, del control interno, del cumplimiento, y de las revisiones financieras, aplicadas en una entidad pública; para ello el autor realizó una auditoría integral, con la finalidad de hacer un análisis de todos los procedimientos de control puestos en marcha por los integrantes de la organización, relacionados con los componentes del sistema COSO, llegando a la conclusión que la Auditoría Integral, del cual forma parte el control interno, es la revisión multidisciplinaria, independiente, cuyo enfoque es sistémico, revisa que se cumplan los objetivos de una institución, analiza la relación con su entorno, y revisa también las operaciones; lo antes mencionado brinda el conocimiento necesario para ampliar el concepto y la importancia del control interno dentro de las entidades que forman parte del Estado, las cuales buscan transparentar sus actividades realizadas, con lo que aumentaría la confianza de la población, quienes reconocerían que los recursos públicos se emplea de forma eficiente para satisfacer las necesidades sociales.

También Manosalva, et al. (2019) en su trabajo de investigación que planteó como principal propósito validar que el control interno tiene mucha importancia dentro del desempeño de las organizaciones, sobre todo para que éstas no fracasen; para ello empleó una metodología de investigación mixta, con un enfoque tanto cuantitativa como cualitativa, recabando información con el instrumento de la encuesta, llegando a la conclusión que, es realmente importante implementar el control interno porque garantiza el cumplimiento de las políticas que ha establecido la institución, promueve que las operaciones sean eficientes, garantiza que la información financiera será oportuna y confiable, brinda protección en la integridad de los activos, proporcionando así, a los propietarios y/o accionistas

del negocio, una razonable seguridad del resultado que se ha obtenido. No aplicar el control interno será el fracaso para organización, ya que habrá retraso en sus operaciones, se generarán el incumplimiento de los objetivos, y habrá posibles fraudes e inciertos resultados financieros; lo antes descrito revela lo importante que es la implantar el control interno dentro de una organización en aras de lograr el cumplimiento de los objetivos de la institución.

Asimismo Montes y Pulla (2019) en su investigación tuvieron como objetivo realizar una identificación del nivel con el que se optimizan los recursos y de cómo se aplican las herramientas administrativas al hacer un diseño de modelamiento para la gestión administrativa, y que sea útil en mejorar la situación de la organización, para ello aplicaron una metodología de investigación con tipología descriptiva, enfoque cuantitativo, recabando información con el instrumento de la encuesta, llegando a la conclusión que, sí es posible diseñar un modelo de gestión administrativa, que mantenga un nivel óptimo de los recursos disponibles y que emplee herramientas administrativas, como un sistema de control interno, para lograr como fin una mejora en la situación organizacional; lo antes descrito aporta al conocimiento científico respecto a la aplicación de nuevas herramientas administrativas para el fortalecimiento del modelo de gestión administrativa.

También Romero, et al. (2021) cuyo artículo de investigación se planteó como propósito hacer un análisis de la influencia que tiene la gestión administrativa organizacional en el plan estratégico de las empresas medianas en el Ecuador; y trabajando con una muestra de 540 funcionarios tuvo como resultados que la gestión organizacional influye en el control estratégico de la organización, además concluyó que la gestión empresarial, en función a sus dimensiones y sus indicadores, tiene una influencia significativa en la dimensión puesta en marcha de la planificación, evaluación y ejecución de los procesos estratégicos, además, se pone de manifiesto que un cambio positivo en la gestión administrativa, va a generar la mejora sustancial en el control estratégico de los planes operativos; lo antes descrito brinda la certeza del papel importante que cumple gestión administrativa dentro de toda organización sea pública o privada.

En la misma línea, Vega y Marrero (2021) en su artículo de investigación, tuvo como propósito revelar cómo han evolucionado los sistemas de control interno encaminados a la total integración con la gestión administrativa organizacional,

analizando los aspectos reales del control interno que no se han investigado a profundidad, para brindar un primer acercamiento a su gestión integral; concluyendo que todo control interno va a ser efectivo cuando logre su alto grado de madurez, además la gestión administrativa y el control interno conformarán un binomio inseparable dentro de toda organización, pues ambos llegan a complementan mutuamente.

Del mismo modo, seguidamente se indican aquellos antecedentes nacionales que tienen afinidad con las variables del presente estudio, Colonia (2021) en su investigación de maestría, que tuvo como propósito principal hallar la vinculación que hay entre control interno y la gestión administrativa en una institución pública edil, obteniendo como resultados que el 41.7% de los colaboradores percibe el control interno en un nivel bueno, así también el 41.7% de los colaboradores perciben a la gestión administrativa con un nivel regular; llegando a concluir que hay una positiva y alta relación entre el control interno y la gestión administración, esto tomando en cuenta el factor hallado de la correlación de Pearson (0.931) cuya significancia fue de 0.000, y que es menor que el 1%; al confrontar las dimensiones de su primera variable con la segunda variable llegó a concluir que hay una positiva y moderada correlación al confrontar la variable gestión administrativa y la dimensión ambiente de control, una correlación positiva de nivel alto con la dimensión evaluación de riesgos, una positiva y alta correlación con la dimensión actividades de control, frente a la dimensión información y comunicación halló una relación positiva de nivel moderado, y una positiva y moderada correlación con la dimensión supervisión; lo mencionado tiene un aporte para el conocimiento científico, incrementando la definición del control interno y haciendo más importante su empleo en la búsqueda de una eficaz gestión administrativa en las instituciones del gobierno, además afianza la confianza del ciudadano quien percibirá que los recursos públicos están bien empleados y que se usan en la búsqueda del bienestar de la sociedad.

Asimismo, Blas (2021) en su investigación de maestría, que tuvo como principal objetivo establecer como se relacionan el sistema de control interno y la gestión administrativa a través de la percepción de trabajadores en una institución pública, obteniendo como resultados que un coeficiente de Spearman igual a 0,849 y además una significancia igual a $p\text{-valor} < 0,05$, llegando a concluir que hay una

significativa, alta y positiva relación entre ambas variables estudiadas; lo antes descrito pone de manifiesto la real importancia que hay tiene el control interno y la gestión de los aspectos administrativos al interior de las organizaciones, en especial en las entidades gubernamentales.

También, Salas (2021) en su investigación de maestría que tuvo como propósito el establecer cómo influye el control interno frente al buen desempeño de la gestión administrativa en una entidad pública educativa superior, obtuvo en sus resultados que el 46.2% de los colaboradores percibe el control interno en un nivel bueno, y un 47.1% de los encuestados percibe el nivel de la gestión administrativa como excelente; además su prueba Nagelkerke indicó el valor de 0.514, y como grado de significancia se halló 0.00 (menor que $p=0.05$), concluyendo que la variable control interno influye de forma positiva en la gestión administrativa de la entidad pública; nuevamente, lo antes mencionado, brinda la certeza de que el control interno cumple un importante papel para hacer más eficiente la gestión administrativa organizacional.

De igual manera Gonzáles (2021) en su tesis de maestría que tuvo como propósito general establecer la relación de la gestión administrativa y el control interno en una institución pública, y trabajando con 45 colaboradores como muestra, obtuvo como resultados que un 75% de los encuestados percibió la gestión administrativa como buena, esto debido a que se cumple adecuadamente actividades como planificación, organización, dirección y control, lo que permite que se cumplan objetivos oportunamente; mientras que un 64% percibió como eficiente al control interno, esto debido a los procedimientos de evaluación, de gestión, información comunicación y supervisión han sido realizados según los lineamientos que ha dispuesto la organización; concluyendo que hay una positiva y moderada relación, cuando se confrontan gestión administrativa y control interno, aceptándose como válida la hipótesis general basados en un coeficiente correlacional igual a 0,767 y a un significante que fue menor a 0,05; a partir de ello se destaca el valor del control interno al considerarse una importante herramienta de apoyo para toda gestión administrativa y sobre todo en el buen desempeño de las instituciones públicas.

De igual manera Melgarejo (2021) en su investigación de maestría que tuvo como propósito general establecer la incidencia del control interno en la gestión

administrativa de una institución pública, y apoyado en una muestra de 120 trabajadores tuvo como resultados que el control interno era percibido en un 33.3% como adecuado y en un 66.7% como poco adecuado; mientras que la gestión administrativa era percibida en un 41.7% como adecuada y en un 56.7% como poco adecuada; concluyendo que el control interno influye de forma positiva, en un nivel bajo, que llega al 28.8%; además, los procesos y sus respectivos controles posibilitan el buen desempeño de la organización cuando se realiza un liderazgo con responsabilidad, honesta y con confianza, lo que permite desarrollar talentos y competencias a los administradores en beneficio de la gestión organizacional; a partir lo mencionado líneas arriba se puede afirmar que este antecedente incrementa el conocimiento que existe en relación de las variables estudiadas y ayudará mucho al momento de implementar las discusiones del presente estudio.

En consecuencia, y relacionado a los argumentos científicos, se presenta seguidamente la indagación que da sustento a la variable control interno, la Contraloría de la República (2014) hace mención que control interno es un proceso total y útil para gestión, que lo realiza un encargado principal, los funcionarios y los servidores que trabajan dentro de la institución, y está estructurado con la finalidad de hacerle frente a todo riesgo que podría presentarse en las operaciones de gestión y minimizarlos. Así mismo, un sistema de control interno está conformado por procesos dirigidos a múltiples direcciones, permitiendo a cada uno de sus componentes tener influencia sobre los otros componentes, de tal manera que todas conforman el sistema total integro que va a reaccionar de manera activa ante cualquier cambio en condiciones presentes (Contraloría de la República, 2016).

Todo sistema de control interno funciona siempre coherente y segura en función a los objetivos institucionales, es decir, permitirá tomar las mejores decisiones con el propósito de llegar a cumplir con las metas y los objetivos planteados (Fonseca, 2011). Un sistema de control interno será siempre un magnífico apoyo para el nivel gerencial de las organizaciones modernas, sobre todo para aquellas toman en serio el avance y progreso de sus procesos de una manera controlada, evaluada cada determinado tiempo, perfeccionándolos para así tener las finanzas estables (Santillana, 2015).

El control interno debe tenerse en cuenta como aquel proceso que se une, de manera integral, a todos a todos los demás procesos presentes en la

organización, y no debe considerarse como un proceso que solamente debe funcionar como algo administrativo (Qiang et al., 2018). Un sistema de control permite reconocer actividades que no están dentro del marco ético y moral, y pone de sobre aviso acerca de posibles hechos que pueden ser adversos con los intereses de la empresa (Huerta, 2017).

La finalidad del control interno es mantener protegidos los bienes de la institución, esto se logra asegurando el uso adecuado de los recursos, y mucho más importante, logrando que la información que muestran los estados financieros sea el verdadero reflejo de la información que maneja la institución, si esto se logra los directivos podrán tomar correctas decisiones (Carranza, et al., 2016).

Para poder establecer las dimensiones del control interno, el Committee Of Sponsoring Organizations Of The Treadway Commission (COSO) precisa que estos sistemas deben ser ágiles y flexibles a los cambios con la finalidad de reducir riesgos y cumplir con las actividades que se han programado en la organización. El modelo COSO es más manejable para los colaboradores de una institución, sea ésta particular o estatal (López, 2019).

En este aspecto, sobre la variable control interno, es de importancia hacer referencia a sus dimensiones. Según la Contraloría General de República (2016), se debe tener en cuenta cinco: (1) Ambiente de Control, (2) Evaluación de riesgo, (3) Actividades de control, (4) Información y comunicación, (5) Supervisión.

La dimensión Ambiente de Control, según la Contraloría de la República (2016) esta dimensión está referida al grupo de estructuras, procesos y normas que van a servir al realizar un apropiado control interno en la organización. Esta dimensión se aplica de manera transversal a la organización.

La dimensión Evaluación de riesgo, para la Contraloría de la República (2016) esta dimensión es un proceso constante con el objetivo de que la institución se prepare para hacer frente a los riesgos. Se debe considerar como un riesgo a aquella posibilidad para que algo suceda y afecte de manera negativa al logro de los objetivos y metas de la institución.

La dimensión Actividades de control, para la Contraloría de la República (2016) esta dimensión está referida a todos los procedimientos y las políticas que han sido establecidas por la institución para reducir los riesgos de que se vea afectada la consecución de los objetivos de la institución.

La dimensión Información y comunicación, según la Contraloría de la República (2016) esta dimensión está referida a toda información (externa e interna) que necesita la institución para poder realizar cada actividad del control interno que brinden apoyo para la consecución de los objetivos.

La dimensión Supervisión, según la Contraloría de la República (2016) esta dimensión está referida a toda actividad de control que está adjunta a las operaciones y a cada proceso afín a la supervisión de la institución y que tiene como finalidad evaluar y realizar una continua mejora.

Desde otro punto de vista, y respecto a la variable Gestión Administrativa, Raffino (2020) manifiesta que la gestión administrativa viene a ser un grupo de acciones que son ejecutadas para gestionar una entidad mediante el control y la coordinación de acciones y diferentes roles desarrollados al interior de la institución, lo que va a permitir prever problemas para así lograr el alcance de los objetivos. El manejo sistemático de una correcta gestión administrativa es lo que ayuda a obtener resultados que le son favorables para la institución.

Para Pagani, et. al. (2015) la gestión administrativa son las variadas actividades o acciones empleadas poder lograr los objetivos o hacer una correcta toma de decisiones. En contraste, Sanabria (2007) es mucho más breve y directo, pues menciona que, gestión administrativa son aquellas actividades de ejecución realizadas por los gerentes.

Así también Caldas, et al. (2017) hace hincapié que, dentro de la gestión administrativa, los procesos deberán estar respaldados por documentos como TUPA, ROF, MOF, en donde debe haber evidencia de la ejecución de las actividades funcionales de cada área, que han sido aprobados de manera previa por los cargos superiores de la organización, lo que va a permitir transparentar cada uno de los procesos para así evitar que las actividades se detengan debido a procesos que no han sido establecidos.

Así mismo, (O'Toole y Meier, 2015) indica que cuando se refiere al sector público, el objetivo de la institución es brindar apoyo en el desarrollo de la sociedad, y esto se realiza con proyectos, programas, políticas, realizándolos de manera transparente, efectiva, eficaz, eficiente, pero sobre todo de manera responsable. Esto no se logrará sólo haciendo uso de las mejores prácticas, sino usando la

investigación y el capital intelectual que van a permitir nuevas maneras de hacer las cosas, en beneficio de la sociedad (Tamayo, 2019).

Por ello, es necesario hacer un análisis de las dimensiones de Gestión Administrativa, pues según Louffat (2012) está conformado por cuatro dimensiones: (1) Planeación, (2) Organización, (3) Dirección, (4) Control.

La dimensión Planeación, según Louffat (2012) está definida como un conjunto de acciones, todas ellas relacionadas, y todas enfocadas hacia un objetivo común. La organización define lo que es el presente y en lo que desea convertirse en el futuro.

La dimensión Organización, según Louffat (2012) es donde se diseña la estructura interna de la institución la que irá de la mano con lo que se estableció en la planeación. Esta dimensión está referida a unir los recursos con los que cuenta la organización y que serán necesarios en la consecución de los objetivos. Además, indica que inicialmente se debe definir el modelo para la organización, definir la estructura interna que más se adecue, para luego proceder a elaborar el organigrama, que representará la división y conformación de la organización, todo esto basado en un modelo definido. Posteriormente, se debe tener los manuales de la organización, que serán los documentos que brinden más información acerca de la institución.

La dimensión Dirección, para Louffat (2012) tiene la función de encaminar y dirigir los recursos humanos en el interior de la organización, y tiene una relevante importancia ya que la dirección pone en marcha todo lo planificado y todo lo que se ha organizado.

La dimensión Control, para Louffat (2012) sirve para verificar el nivel de eficiencia y eficacia que se ha logrado en función a los objetivos que se ha planteado lograr en un periodo determinado. El control es un proceso que se realiza permanentemente con la finalidad dar solución a determinadas deficiencias administrativas y así brindar una oportuna solución, aplicando el control, antes, durante y después de realizar las actividades administrativas.

Por lo descrito en las bases teóricas que respaldan las dos variables de investigación seleccionadas, se muestra lo importante del estudio en la unidad seleccionada, toda vez que las instituciones públicas del estado relacionadas con políticas de modernización en la gestión pública, activan sus acciones y servicios

encaminados a la ciudadanía, en donde se indica que mediante la implementación de acciones vinculadas al control interno como un instrumento de importancia en la gestión administrativa, y al aplicarse de forma constante en las entidades del estado, generaría un mejor desempeño de los funcionarios y servidores en la administración pública, con la finalidad de salvaguardar la administración de los recursos económicos del estado.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En la presente investigación, se ejecutó una investigación de tipo básica, Hernández y Mendoza (2018) hacen mención que, a diferencia de una investigación aplicada el cual busca resolver problemas y entregar soluciones, una investigación es básica cuando busca revelar teorías y producir conocimiento.

Además, esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, según el autor Hernández et al. (2014) un enfoque cuantitativo se caracteriza por ser secuencial y estadístico, pues está representada a través números y se muestran, de forma objetiva y significativa, todos los resultados. A través de este enfoque se busca conocer como es el control interno en una institución pública del fondo educativo de la región Callao y como se relaciona con la gestión administrativa según la acción de estudio que se presenten actualmente.

Indicar que para la presente investigación se planteó un nivel descriptivo correlacional, Sánchez y Reyes (2016) precisan que es correlacional, por que trata de encontrar una relación que vincule cada variable que se está estudiando.

Diseño de investigación

Se tuvo como diseño una investigación no experimental, Baena (2014) indica que en este tipo de investigación las variables no son modificadas, estimuladas o manipuladas. Además, se precisa que la investigación tuvo un corte transversal, pues la observación individual para medir las variables es realizada en un momento determinado (Ayala, 2021).

Del mismo modo, la presente investigación estuvo enmarcada en un método hipotético deductivo, porque permitió precisar si las hipótesis de relación, planteadas para las variables que se están estudiando, son verdaderas. A propósito de este método, Popper indica que éste se fundamenta en generar hipótesis desde

dos ideas, una universal y la otra empírica para desarrollar una comparación empírica posterior (como se citó en Hernández, 2008).

3.2 Variables y operacionalización

V1: Control Interno

Para la primera variable Control Interno, se tiene como definición conceptual: es un proceso total y útil para gestión, que lo realiza un encargado principal, los funcionarios y los servidores que trabajan dentro de la institución, y está estructurado con la finalidad de hacerle frente a todo riesgo que podría presentarse en las operaciones de gestión y minimizarlos (Contraloría de la República, 2014).

Como definición operacional: Se analizó en qué nivel se valora, o es percibido, el control interno a través de una encuesta, tomando en consideración sus dimensiones Ambiente de control, Evaluación de riesgo, Actividades de control, Información y comunicación, y Supervisión, valorándolos a partir del instrumento desarrollado para este fin.

Asimismo, para los indicadores de la variable de Control Interno, se tiene lo siguiente: se han considerado cinco indicadores en la dimensión Ambiente de control, establecer norma de conductas, evaluar oportunamente denuncias, hacer cumplir las normas internas, promover práctica de valores, indicadores para medir el logro. Asimismo, para la dimensión Evaluación de riesgo se ha considerado cinco indicadores, revisar objetivos institucionales, analizar el aspecto externo e interno, cronograma para la identificación de riesgos, cómo dar una respuesta a los riesgos, respuesta a los riesgos identificados. En la dimensión actividades de control están considerados cinco indicadores, selección y desarrollo de actividades de control, actividades relevantes de control interno, recursos financieros para las medidas de control, acciones correctivas, control interno con personal competente. En la información y comunicación están considerados cinco indicadores, obtención información externa e interna, procesar datos, costos y beneficios, métodos de comunicación, líneas de comunicación en la entidad. Por último, para la dimensión Supervisión se ha considerado cinco indicadores, evaluaciones constantes, realizar

monitoreo, evaluación objetiva, monitoreo de acciones de corrección, supervisión de objetivos institucionales.

Para esta variable se empleó la Escala de Likert como escala de medición y tuvo cinco opciones variadas de intervalo.

V2: Gestión administrativa

Con respecto a esta variable, su definición conceptual: es un grupo de actividades que se realizan con el fin de gestionar una organización a través de controlar y coordinar las acciones y los diferentes roles a desarrollarse en la institución, lo que va a permitir prever problemas para así lograr el alcance de los objetivos. El manejo sistemático de una correcta gestión administrativa es lo que ayuda a obtener resultados que le son favorables para la institución (Raffino, 2020).

Como definición operacional para la variable Gestión administrativa se tiene: Esta variable fue operacionalizada tomando en cuenta los valores obtenidos de la Planeación, la Organización, la Dirección, y el Control, cuya valoración se realizó a partir del instrumento desarrollado para este fin.

Del mismo modo los indicadores para la variable de Gestión administrativa, se tiene lo siguiente: para la dimensión Planeación se ha considerado cinco indicadores, inducción misión/visión, compromiso con las Políticas, metas programadas, coordinación de actividades, plan de estrategias. Asimismo, para la dimensión Organización se ha considerado cinco indicadores, estrategias de atención, modelo Organizacional, socialización, manual de organización y funciones, organigrama. También para la dimensión Dirección se ha considerado cuatro indicadores, estrategia de comunicación, trabajo en equipo, toma de decisiones, motivación. Por último, para la dimensión Control se ha considerado cinco indicadores, control interno, control simultaneo, control posterior, capacitaciones, evaluación de rendimientos.

Para esta variable también se empleó la Escala de Likert como escala de medición y tuvo cinco opciones variadas de intervalo.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población es un grupo de personas con las mismas características (Hernández, et al., 2014). En el presente estudio, la población estuvo conformada por 54 trabajadores de la institución de áreas afines al tema de estudio.

Se considera como la muestra a un extracto de la población que será estudiada. Esta es una parte que representa a toda la población, razón por lo cual debe seleccionarse cuidadosamente para representar las características de la población total en estudio (López, 2013). Asimismo, cuando la población es pequeña se considera a la población en su totalidad como muestra, y se la denomina muestra censal (Ramírez, 1999, citado por Mora, et al., 2015). Por consiguiente, se contó con una población constituida por los 54 trabajadores de la institución que laboraron al 2022, teniendo como muestra a estos trabajadores para el desarrollo de nuestra investigación.

3.3.2 Unidad de análisis

La unidad de análisis, para el presente estudio, fue una institución pública del fondo educativo de la región Callao. Una unidad de análisis se define como el elemento u objeto a medir que constituye una población (Hernández, et al., 2014).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Para el presente estudio, la técnica empleada fue la encuesta. Esta técnica es una herramienta estándar de recolección, cuyo principal propósito es obtener datos de la muestra, la cual es una representación del conjunto poblacional que se está estudiado, y consta de parámetros que vienen a ser las preguntas que forman parte del cuestionario (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4.2 Instrumentos

Se empleó el cuestionario, este instrumento se emplea para el desarrollo de investigaciones que tienen un perfil social, que resaltan por su objetividad, sencillez, facilidad de uso, adaptabilidad en sus preguntas (Carrasco, 2019). El cuestionario cumple la finalidad de poder medir el reflejo de las dimensiones que han sido consideradas en la investigación (Hernández, et al., 2014).

Se implementó un cuestionario para cada variable, los que han permitido la recolección de datos desde la muestra seleccionada. Los datos recolectados permitirán generar información que ayudarán a dar cumplimiento de los objetivos establecidos para la presente investigación. También se implementaron fichas técnicas para cada instrumento los que se indican a continuación:

Ficha técnica de primer instrumento:

Autor: Elvis David Avila Sánchez

Nombre: Cuestionario Control Interno

Dimensiones: Ambiente de control, evaluación de riesgo, actividades de control, información y comunicación y supervisión.

Ficha técnica de segundo instrumento:

Autor: Elvis David Avila Sánchez

Nombre: Cuestionario Gestión administrativa

Dimensiones: Planeación, organización, dirección y control.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Para que cada instrumento se utilice en el recojo de los datos, deberán ser sometidos a la validación de expertos y a una prueba de confiabilidad. La validación es la suficiencia con la que cuenta un instrumento para calibrar las características de las variables que están siendo estudiadas (Hernández y Mendoza, 2018).

Cuando se realiza una investigación y algo va a medirse con instrumentos, estos deben ser verificados por expertos para corroborar su validación (Dellinger, 2005).

En la presente investigación, los instrumentos empleados fueron validados mediante el juicio de tres expertos: Vicky Sadith Rodríguez Valverde, José Luis Quezada Ángeles y Alicia Soledad Rodríguez Valverde, todos ellos profesionales con el grado de Maestros en Gestión Pública. Dichos expertos han empleado la matriz de validación que se le ha proporcionado para evaluar las coherencias de las variables con sus respectivas dimensiones, sus respectivos indicadores, sus respectivos ítems, y sus opciones de respuestas, acorde a los formatos proporcionados por la universidad Cesar Vallejo, obteniéndose “Aplicable” como resultado.

Cada experto fue elegido por su conocimiento afín a las variables de la presente investigación, además por su formación académica y su experiencia en la generación de contenidos de investigación, adicionalmente tienen la experiencia de desempeñarse profesionalmente en organismos públicos a nivel nacional.

Con respecto a la confiabilidad, es el rango en el cual ciertos resultados van a tener determinada igualdad cuando el instrumento se aplica de manera repetitiva a una misma muestra, en una determinada cantidad de ocasiones (Hernández, et al., 2014). Para Mohajan (2017) es la suficiencia para que los resultados de alguna prueba o investigación sean repetibles. Además, cabe señalar que el Alfa de Cronbach es un dato estadístico que proporciona una cantidad cuantificada de la confiabilidad de un instrumento, antes de que dicho instrumento sea empleado en la toma de información de campo (Sánchez, et al., 2018).

Para realizar la prueba piloto, se aplicó la encuesta a 15 trabajadores y con la información obtenida se procedió a realizar la prueba de confiabilidad a cada instrumento, empleando para ello el estadístico Alfa de Cronbach y encontrando sus respectivos coeficientes de confiabilidad. En la variable Control interno fue 0,980; en la variable Gestión administrativa fue 0,969.

Un instrumento se considera confiable si su coeficiente es mayor a 0.70 (Hernández et al., 2014). Para los instrumentos de la investigación se obtuvo coeficientes de Alfa de Cronbach que son superiores a 0.96. Por lo cual, se afirma que ambos instrumentos tienen un grado de confiabilidad muy alta.

3.5 Procedimientos

En la elaboración de la presente investigación, se ha tenido en cuenta las siguientes actividades: Una vez validados los instrumentos se realizó la prueba piloto respectiva. Para esto se consideró una muestra pequeña conformada por 15 personas. Con los datos obtenidos de esta muestra pequeña se procedió a realizar la prueba de confiabilidad empleando para ellos el Alfa de Cronbach, dando como resultado una respuesta positiva y garantizando que los instrumentos son confiables de emplearse en la investigación. Con instrumentos validados y confiables, se aplicaron a la muestra respectiva. Previamente se hizo la debida solicitud de autorización, verbalmente, al gerente de la institución, vía intermediación del gerente de asesoría jurídica de la institución, y así poder hacer efectiva la aplicación de las encuestas. Posteriormente, y tras tener una positiva respuesta, se detalló a cada trabajador sobre lo anónimo de las encuestas y se les envió el respectivo instrumento.

Cabe mencionar que los cuestionarios de la encuesta para la presente investigación fueron generados de forma digital empleando para ello la herramienta en línea llamada "Google Forms", el cual forma parte del paquete ofimático llamado "Google Workspace" que es ofrecida por la empresa Google LLC. Ésta es una herramienta que ayudó a realizar las encuestas de una forma más rápida, amigable, y barata. Con las encuestas elaboradas de manera digital, se generó un "enlace" (link o URL) que fue enviado, a los trabajadores a ser encuestados, a través de la herramienta de mensajería instantánea WhatsApp.

Con los instrumentos aplicados y las encuestas ya llenadas por los trabajadores, se procedió a verificar la información obtenida; se depuró y se organizó la información antes de hacer el análisis respectivo. Para la organización de los datos se empleó el programa MS-Excel con el cual se tuvo una mejor visión de toda la data obtenida. Dichos datos se organizaron por dimensiones y se pre procesaron, antes de dar inicio con la fase de análisis.

Para la parte de los análisis de los datos, se ha empleado el software SPSS, es con este programa informático que se realizaron las acciones estadísticas. Para definir con qué estadístico se validarían las hipótesis de la presente investigación,

fue necesario realizar una prueba de normalidad. Los estadísticos para validar las hipótesis pueden ser Pearson o Spearman, así que para decidir con cual de ambos estadísticos se trabajaría se hizo la prueba de normalidad a los datos de la encuesta. Empleando el SPSS, y luego de realizar la prueba de normalidad, se decidió trabajar con el estadístico de Spearman. Este estadístico fue empleado para determinar la correlatividad de las variables según a los objetivos y las hipótesis planteadas. Cada resultado estadístico fue verificado y empleado luego para la sección de los resultados.

Con los datos procesados en el SPSS, y con la información obtenida, se procedió a redactar la sección de los resultados para la presente investigación. Se presentó la información en sus tablas respectivas y se tomó en cuenta cada uno de los objetivos planteados en el estudio. Posteriormente, y ya culminado la sección de los resultados, se procedió a elaborar la sección de las discusiones, interpretando y extrapolando la información de la sección de los resultados, y confrontándolo con los antecedentes y la teoría previamente elaborada.

Posteriormente, se redactaron cada una de las conclusiones, una por cada objetivo que se ha planteado en la investigación. Las conclusiones fueron concisas pero coherentes con todo lo hallado en la sección de los resultados. Y finalmente se procedió a redactar, de manera organizada, las propuestas para la sección de las recomendaciones, que incluyen una recomendación para los futuros investigadores a los que se les sugiere considerar alguna de las dimensiones propuestas en el presente trabajo, para incluirlos en sus futuros trabajos de investigación.

Culminada la investigación y terminada toda la documentación, se procedió a su presentación para su aprobación respectiva.

3.6 Método de análisis de datos

La información obtenida, se procesó y se analizó con el Software Estadístico IBM – SPSS v25. Se usó también el software Microsoft Word 2019 y Excel 2019 para presentar los datos con sus respectivas interpretaciones, a través de tablas y gráficos. En el procesamiento de los datos se emplearon gráficos

estadísticos. Además, se realizó un marco inferencial con actividades estadísticas como la prueba de normalidad, el descubrimiento del coeficiente de correlación y la validación de la hipótesis. Para hallar las correlaciones, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho).

Cabe precisar que en los resultados se realizaron los análisis estadísticos descriptivos e inferenciales, los cuales ayudaron a determinar si las hipótesis se aceptaban o se rechazaban. Los análisis inferenciales van a permitir la verificación de la hipótesis, en el cual, si se tiene un p-valor que es mayor a 0,05 entonces se aceptará la hipótesis nula, de lo contrario, cuando el p-valor es menor a 0,05, se acepta la hipótesis de la investigación.

Luego se confrontaron los resultados, confrontando los antecedentes y la información que se tiene en el marco teórico, y se generó las discusiones. Se han tomado en cuenta los objetivos que se ha planteado la investigación para generar las conclusiones.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio ha sido desarrollado con las siguientes posiciones éticas: Se respetaron todas las búsquedas de información realizadas y fueron debidamente citados en el documento con la finalidad de respetar el derecho de los respectivos autores, guardando coherencia con las normas aplicables y reglamentos vigentes de la Universidad Cesar Vallejo.

Se ha citado y a la vez referenciado cada autor y cada documento del cual se haya extraído información y que haya sido de utilidad para elaborar la presente investigación. En su totalidad, los textos citados y referenciados, han sido leídos, entendidos, y parafraseados, con la finalidad de contar con un trabajo de investigación original. Para la citación de los autores se ha empleado el estándar Norma APA, vigente durante el 2022, año de elaboración del presente estudio.

Además, toda la información que se obtuvo de los encuestados ha sido totalmente privada y de carácter íntimo y no serán publicados en ningún momento ni en algún medio; se confirma también que ninguno de los colaboradores el

presente trabajo de investigación ha sido lastimado: no han tenido ningún daño físico ni mental. No está demás hacer mención de que los encuestados fueron informados previamente de la finalidad del presente estudio y de la finalidad de la realización de la encuesta. Se les informó también del rigor de confiabilidad sobre los datos que se obtengan al aplicar los instrumentos. Se ha respetado la información de las personas de manera confidencial, y también su total independencia en su desempeño laboral.

Resaltar que se ha respetado la autonomía de cada encuestado, al margen de la opinión que tenga sobre la institución. Se le ha pedido de manera voluntaria ser colaboradores y se ha empleado los canales asequibles para que puedan proporcionar sus respuestas a las encuestas. La parte del respeto no sólo tiene que ver con los datos que proporcionan en las encuestas, sino también en la finalidad del presente trabajo, el cual busca entender y dar solución a una problemática que ayudará a mejorar el desempeño de cada uno de los trabajadores de la institución.

Se puede decir entonces que el presente trabajo de investigación respetó los aspectos éticos exigidos por la Universidad César Vallejo, y también los lineamientos éticos exigidos por la comunidad científica.

IV. RESULTADOS

Se muestra en el presente capítulo cada uno de los resultados descriptivos que se ha obtenido por cada una de las variables y de sus respectivas dimensiones, tal cual se plantean en el objetivo general y en los objetivos específicos. Además, se muestra los resultados inferenciales que han empleado el Rho de Spearman como parte del análisis estadístico aplicado para determinar las correlaciones de las variables.

Resultados descriptivos

Control interno

Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los trabajadores de una institución pública del fondo educativo de la región Callao sobre la variable control interno.

Nivel	Baremos	Frecuencia	Porcentaje válido
Deficiente	25 – 58	2	3,7%
Regular	59 – 92	31	57,4%
Bueno	93 – 125	21	38,9%
Total		54	100,0%

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

En la Tabla 1, se muestra el resultado de la variable control interno, en donde se observa que un 57,4% de los trabajadores que fueron encuestados perciben un nivel del control interno de regular, lo que implica que éste ha tenido un nivel intermedio en su desempeño, el 38,9% de los encuestados lo percibe como bueno y solamente el 3,7% de los encuestados refiere que perciben el nivel como deficiente. De donde se destaca que las dimensiones actividad de control y ambiente de control, según la percepción de los encuestados, son las que se vienen implementando con un mayor grado de adecuación para los fines institucionales de la unidad de análisis estudiada.

Dimensiones de control interno

Considerando los resultados de los análisis descriptivos de las cinco dimensiones de la variable control interno, como se muestra en la Tabla 2, se tiene que, en lo relacionado a la dimensión ambiente de control, el 44,4% de los trabajadores encuestados lo perciben como bueno, por otro lado, el 51.9% de los encuestados lo perciben como regular, y sólo el 3,7% perciben el nivel de la dimensión como deficiente. Asimismo, los encuestados resaltan que en la entidad se hace cumplir las normativas internas, se promueve la práctica de valores éticos y se evalúa de forma oportuna las denuncias contra los trabajadores que infringen las normas vigentes, pero consideran que se deben definir cada indicador que ayude a medir la consecución de los resultados.

Con respecto a la dimensión evaluación de riesgos, un 44,4% de los trabajadores encuestados tienen la percepción de que la dimensión es bueno, por otro lado, el 40,7% de los encuestados lo perciben como regular, y el 14,9% perciben el nivel de la dimensión como deficiente. Por consiguiente, los encuestados resaltan que en la institución se identifican los riesgos y que para ellos se deben establecer cronogramas para enfrentarlos.

Respecto a la dimensión actividades de control, el 42,6% de los trabajadores encuestados perciben el nivel de la dimensión como bueno, aunado a ello, el 53,7% de los encuestados lo perciben como regular, y sólo el 3,7% perciben el nivel de la dimensión como deficiente. En consecuencia, los encuestados indican que en la institución se toman en cuenta las acciones correctivas y estas se llevan a cabo el con personal competente de la institución. Pero consideran que la institución debe tomar en cuenta los recursos financieros para implementar las medidas de control.

Asimismo, respecto a la dimensión información y comunicación, el 38,9% de los trabajadores encuestados perciben el nivel de la dimensión como bueno, además el 42,6% de los encuestados lo perciben como regular, y el 18,5% perciben el nivel de la dimensión como deficiente. Por consiguiente, los encuestados enfatizan que en la institución se establecen métodos relevantes de comunicación, lo que mantiene informados sobre los costos y beneficios de los bienes y servicios

que contrata la institución. Pero consideran que se debe difundir a la población la información sobre la ejecución presupuestal institucional.

Por último, en lo relacionado a la dimensión supervisión, un 40,7% de los trabajadores tiene a percepción de que el nivel de la dimensión es bueno, por otro lado, el 51,9% de los encuestados lo perciben como regular, y sólo el 7,4% perciben el nivel de la dimensión como deficiente. En consecuencia, los encuestados ponen de relieve que los riesgos identificados en la institución son comunicados mediante documentos a los órganos competentes para que se monitoreen las acciones correctivas y alcanzar satisfactoriamente cada objetivo de la institución.

Lo descrito se observa en la tabla detallada a continuación:

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los trabajadores de una institución pública del fondo educativo de la región Callao sobre las dimensiones de la variable control interno

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje válido
Ambiente de control	Deficiente	5 – 12	2	3,7%
	Regular	13 – 18	28	51,9%
	Bueno	19 – 25	24	44,4%
Evaluación de riesgos	Deficiente	5 – 12	8	14,9%
	Regular	13 – 18	22	40,7%
	Bueno	19 – 25	24	44,4%
Actividad de control	Deficiente	5 – 12	2	3,7%
	Regular	13 – 18	29	53,7%
	Bueno	19 – 25	23	42,6%
Información y comunicación	Deficiente	5 – 12	10	18,5%
	Regular	13 – 18	23	42,6%
	Bueno	19 – 25	21	38,9%
Supervisión	Deficiente	5 – 12	4	7,4%
	Regular	13 – 18	28	51,9%
	Bueno	19 – 25	22	40,7%

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

Gestión administrativa

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los trabajadores de una institución pública del fondo educativo de la región Callao sobre la variable gestión administrativa.

Nivel	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	19 – 44	0	0,0%
Regular	45 – 70	29	53,7%
Eficiente	71 – 95	25	46,3%
Total		54	100,0%

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

En la Tabla 3, se muestra el resultado de la variable gestión administrativa, y se tiene que un 46,3% de trabajadores encuestados perciben que el nivel de la gestión administrativa es eficiente, el 53,7% de los encuestados lo percibe como regular, y nadie de los encuestados lo percibe como ineficiente. De donde se enfatiza que las dimensiones dirección, organización y control, según la percepción de los encuestados, son las que se vienen implementando con un mayor grado de eficiencia para los fines institucionales de la unidad de análisis estudiada.

Dimensiones de la gestión administrativa

Considerando los resultados de los análisis descriptivos de las cuatro dimensiones de la variable gestión administrativa, como se muestra en la Tabla 4, se tiene que, en lo relacionado a la dimensión planeación, el 35,2% de los trabajadores encuestados perciben el nivel de la dimensión como eficiente, por otro lado, el 57,4% de los encuestados lo perciben como regular, y sólo el 7,4% perciben el nivel de la dimensión como ineficiente. Por consiguiente, los encuestados resaltan que en la institución se realizan las coordinaciones de las actividades institucionales, tomando en cuenta la misión y visión, eligiéndose estrategias para una correcta toma de decisiones. Además, consideran que las metas programadas se deberían cumplir a cabalidad.

En lo relacionado a la dimensión organización, el 46,3% de los trabajadores encuestados perciben el nivel de la dimensión como eficiente, por otro lado, el 42,6% de los encuestados lo perciben como regular, y el 11,1% perciben el nivel de la dimensión como ineficiente. Asimismo, los encuestados enfatizan que en la institución toma en cuenta el manual de organización y funciones para una mejor gestión administrativa. Además, consideran que en la institución se viene aplicando estrategias de atención para los usuarios y trabajadores. Pero, perciben que, a nivel institucional, se deben llevar a cabo procesos de socialización.

Asimismo, respecto a la dimensión dirección, el 50,0% de los trabajadores encuestados perciben el nivel de la dimensión como eficiente, además el 46,3% de los encuestados lo perciben como regular, y sólo el 3,7% perciben el nivel de la dimensión como ineficiente. Por consiguiente, los encuestados resaltan que se utilizan estrategias administrativas y se lleva a cabo un trabajo en equipo. Pero indican que debe tomar en cuenta la aplicación de estrategias de motivación para los trabajadores.

Por último, en lo relacionado a la dimensión control, el 46,3% de los trabajadores encuestados perciben el nivel de la dimensión como eficiente, por otro lado, el 42,6% de los encuestados lo perciben como regular, y el 11,1% perciben el nivel de la dimensión como ineficiente. En consecuencia, los encuestados ponen de relieve que en la institución se realiza un control interno a los procesos institucionales, además de llevarse a cabo controles simultáneos y controles posteriores. Los encuestados también consideran que es necesario que en la institución se realicen las evaluaciones de desempeño en conjunto con los trabajadores y se realicen capacitaciones como parte de la gestión administrativa.

Lo antes descrito se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes de la percepción de los trabajadores de una institución pública del fondo educativo de la región Callao sobre las dimensiones de la variable gestión administrativa

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Planeación	Ineficiente	5 – 12	4	7,4%
	Regular	13 – 18	31	57,4%
	Eficiente	19 – 25	19	35,2%
Organización	Ineficiente	5 – 12	6	11,1%
	Regular	13 – 18	23	42,6%
	Eficiente	19 – 25	25	46,3%
Dirección	Ineficiente	4 – 9	2	3,7%
	Regular	10 – 15	25	46,3%
	Eficiente	16 – 20	27	50,0%
Control	Ineficiente	5 – 12	6	11,1%
	Regular	13 – 18	23	42,6%
	Eficiente	19 – 25	25	46,3%

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

Resultados inferenciales

Tomando en cuenta el objetivo general y también cada objetivo específico que se ha planteado para esta investigación, se ha realizado el respectivo análisis inferencial de los resultados, que se ha plasmado luego de que se aplicó cada cuestionario en la muestra respectiva. También se ha realizado los cálculos de significancia, determinándose el valor de los coeficientes de correlación de Spearman, obteniéndose los resultados descritos en los párrafos siguientes.

Contrastación de la hipótesis general:

Teniendo en consideración que el objetivo general precisa lo siguiente: Determinar la relación que existe entre control interno y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022, se ha realizado la contrastación de hipótesis principal correspondiente a este objetivo, el mismo que se detalla a continuación.

Se precisa lo siguiente:

H₁: Existe una relación significativa entre control interno y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

Tabla 5

Significancia y correlación entre el control interno y la gestión administrativa.

			Control interno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	0,823
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	54	54
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,823	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	54	54

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

Se tiene la Tabla 5, se muestra una significancia de $p=0,000$ siendo inferior a $0,05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y a aceptar la hipótesis de la investigación (H_1). De igual forma se observa un coeficiente $Rho=0,823$, esto muestra la existencia de una correlación positiva alta entre la variable control interno y la variable gestión administrativa, concordante con los rangos de correlación de Martínez y Campos (2015). De esta forma se confirma que existe una significativa relación que se da entre el control interno y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

Contrastación de la primera hipótesis específica

Por otra parte, cada objetivo específico fue propuesto tomando en cuenta cada dimensión de la variable control interno y se las confrontó con la variable gestión administrativa, teniendo como primer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre el Ambiente de Control y la Gestión administrativa en una Institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; para esto se realizó el contraste de la primera hipótesis específica, en relación al mencionado objetivo, cuyo resultado se muestra a continuación:

H₁: Existe una relación significativa entre ambiente de control y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

Tabla 6

Significancia y correlación entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa.

			Dimensión Ambiente de control	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Dimensión Ambiente de control	Coefficiente de correlación	1,000	0,739
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	54	54
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	0,739	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	54	54

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

Se tiene la Tabla 6, que muestra una significancia de $p=0,000$ siendo inferior a 0,05, lo que conlleva a rechazar la hipótesis específica nula (H_0) y la hipótesis específica de la investigación (H_1) es aceptada. De igual forma se observa un coeficiente $Rho=0,739$, lo que indica la existencia de una positiva y alta correlación dada por las dimensiones ambiente de control y la gestión administrativa, concordante con los rangos de correlación de Martínez y Campos (2015). De esta forma confirma que la dimensión ambiente de control está relacionada de forma significativa con la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

Contrastación de la segunda hipótesis específica

En la misma línea, en relación con el objetivo específico segundo: Determinar la relación que existe entre la evaluación de riesgo y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; para esto se realizó el contraste de la segunda hipótesis específica, en relación al mencionado objetivo, cuyo resultado se detalla a continuación:

H₁: Existe una relación significativa entre evaluación de riesgos y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

Tabla 7

Significancia y correlación entre la dimensión evaluación de riesgos y la gestión administrativa.

			Dimensión Evaluación de riesgos	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Dimensión Evaluación de riesgos	Coeficiente de correlación	1,000	0,804
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	54	54
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,804	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	54	54

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

Se tiene la Tabla 7, que muestra una significancia de $p=0,000$ siendo inferior a 0,05, lo que conlleva a rechazar la hipótesis específica nula (H_0) y a aceptar la hipótesis específica de la investigación (H_1). De igual forma se observa un coeficiente $Rho=0,804$, esto muestra la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión Evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa, concordante con los rangos de correlación de Martínez y Campos (2015). De esta forma, se confirma que la dimensión evaluación de riesgos está relacionada significativamente con la gestión administrativa de una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

Así también, en relación con el tercer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre las actividades de control y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; para esto se realizó el contraste de la hipótesis específica tercera, en relación al mencionado objetivo, cuyo resultado se muestra a continuación:

H₁: Existe una relación significativa entre actividades de control y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

Tabla 8

Significancia y correlación entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa.

			Dimensión Actividades de control	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Dimensión Actividades de control	Coeficiente de correlación	1,000	0,842
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	54	54
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,842	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	54	54

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

Se tiene la Tabla 8, que muestra una significancia $p=0,000$ siendo inferior a 0,05, lo que conlleva a rechazar la hipótesis específica nula (H_0) y a aceptar la hipótesis específica de la investigación (H_1). De igual forma se observa un coeficiente $Rho=0,842$, lo que indica la existencia de una positiva y alta correlación dada por las dimensiones actividades de control y la variable gestión administrativa, concordante con los rangos de correlación de Martínez y Campos (2015). De esta forma confirma que la dimensión actividades de control está relacionada significativamente con la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

Contrastación de la cuarta hipótesis específica

También, en relación con el cuarto objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la información y comunicación y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; para esto se realizó el contraste de la cuarta hipótesis específica, en relación al mencionado objetivo, cuyo resultado se muestra a continuación:

H₁: Existe una relación significativa entre información y comunicación y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

Tabla 9

Significancia y correlación entre la dimensión información y comunicación y la gestión administrativa.

			Dimensión Información y comunicación	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Dimensión Información y comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	0,795
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	54	54
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	0,795	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	54	54

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

Se tiene la Tabla 9, que muestra una significancia $p=0,000$ siendo inferior al valor $0,05$, lo que conlleva a rechazar la hipótesis específica nula (H_0) y la hipótesis específica de la investigación (H_1) es aceptada. De igual forma se observa un coeficiente $Rho=0,795$, esto muestra la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión información y comunicación y la variable gestión administrativa, concordante con los rangos de correlación de Martínez y Campos (2015). De esta forma confirma que la dimensión información y comunicación está relacionado significativamente con la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

Quinta hipótesis específica

Finalmente, en relación con el quinto objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la supervisión y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022; se realizó el contraste de la quinta hipótesis específica, cuyo resultado se expone a continuación:

H₁: Existe una relación significativa entre supervisión y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

Tabla 10

Significancia y correlación entre la dimensión supervisión y la gestión administrativa.

			Dimensión Supervisión	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Dimensión Supervisión	Coeficiente de correlación	1,000	0,810
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	54	54
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,810	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	54	54

Nota. Resultados obtenidos con el programa SPSS V.25.

Se tiene la Tabla 10, que muestra una significancia $p=0,000$, inferior al valor 0,05, lo que conlleva a rechazar la hipótesis específica nula (H_0) y a aceptar la hipótesis específica de la investigación (H_1). De igual forma se observa un coeficiente $Rho=0,810$, esto muestra la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión supervisión y la variable gestión administrativa, concordante con los rangos de correlación de Martínez y Campos (2015). De esta forma se confirma que la dimensión supervisión está relacionado significativamente con la variable gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

V. DISCUSIÓN

Esta sección desarrolla la discusión hecha sobre los resultados obtenidos, considerando que se ha tenido como objetivo general determinar la relación existente entre control interno y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022.

En tal sentido, con respecto al objetivo general, y con los resultados que se han obtenido, se evidenció que existe una positiva y alta correlación al confrontar las variables control interno y gestión administrativa al interior de una institución pública del fondo educativo de la región Callao en el año 2022, ya que se halló un Rho de Spearman de 0,823 y un p valor de 0,000; lo que indica que, en la medida que se implementen acciones de mejora relacionados al control interno entonces habrá más eficiencia en la gestión administrativa institucional. Esto muestra la existencia de una significativa relación entre el control interno y la gestión administrativa al interior de una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

Cabe resaltar que, en el análisis descriptivo realizado con la variable control interno, hubo un 57,4% de los encuestados que consideran un nivel regular para la variable, mientras que el 38,9% lo percibe como bueno y únicamente el 3,7% lo percibe como deficiente. Destacando las dimensiones actividad de control y ambiente de control, lo que indica que, en la medida que se implementen herramientas de control interno, va a producirse más eficiencia al gestionar la administración la institución.

Lo explicado coincide con los resultados obtenidos por Colonia (2021) quien determinó que el 41.7% de sus encuestados percibe al control interno como bueno. Además, concluyó que el control interno y la gestión administrativa existe se relacionan de manera positiva y alta, esto tomando en cuenta que encontró una correlación de Pearson igual a 0,931 y una significancia de 0,000. En esa misma línea Vega y Marrero (2021) indican que el control interno se hace efectivo a medida que logra una madurez dentro de la institución, además la gestión administrativa y el control interno son un binomio inseparable, pues ambos se complementan mutuamente.

De igual forma, con lo precisado por Blas (2021) quien obtuvo como resultados un $Rho=0,849$ y un $p\text{-valor}<0.05$, concluyendo que, entre el control interno y la gestión administrativa, hay una alta y positiva correlación, además de significativa, lo que pone de manifiesto la real importancia que hay entre ambas variables dentro de las organizaciones, en especial en las entidades gubernamentales. También, Salas (2021) obtuvo como resultados que el 46.2% de sus encuestados percibe el nivel del control interno como bueno, y concluyendo que, en las entidades públicas, hay una influencia positiva entre el control interno y la gestión administrativa, por consiguiente, aumenta la certeza de que el control interno cumple un papel importante en la mejora de la eficacia de la gestión administrativa en las organizaciones.

En esa misma línea, autores como Cantos (2019) hace mención que el control interno, viene a ser la revisión multidisciplinaria, independiente, que ejecuta revisiones para que los objetivos de una institución se cumplan, analiza la relación con su entorno, y chequea también las operaciones, transparentando las actividades que realizan las entidades públicas, con lo que se aumentaría la confianza de la población; y Manosalva, et al. (2019) quienes concluyen que realmente es importante implementar el control interno porque asegura el cumplimiento de las políticas que ha establecido la institución, promueve que las operaciones sean eficientes, garantiza que la información financiera será oportuna y confiable, y brinda una razonable seguridad del resultado que se ha obtenido; no aplicar el control interno será el fracaso para organización, ya que se producirán retrasos en sus operaciones, se generarán el incumplimiento de los objetivos, y ocurrirán posibles fraudes e inciertos resultados financieros.

También indicar que, en el análisis descriptivo realizado a la variable gestión administrativa, se obtuvo como resultados que el 46,3% percibe un nivel eficiente para la variable y el 53,7% de los encuestados lo percibe como regular. De donde se destaca que las dimensiones dirección, organización y control, según la percepción de los encuestados, son las que se vienen implementando con un mayor grado de eficiencia. Información concordante con la de González (2021) cuyo resultado fue que un 75% de los encuestados percibió la gestión administrativa como buena. Asimismo, es concordante con lo hallado por Melgarejo

(2021) quien consiguió como resultado que la gestión administrativa era percibida como adecuada por un 41.7% de sus encuestados.

En esa línea, hay coincidencias con autores como Romero, et al. (2021) quienes concluyeron que todo cambio positivo en la gestión administrativa, va a generar la mejora sustancial en el control estratégico de los planes operativos; y también Montes y Pulla (2019) quienes concluyeron que sí se puede diseñar un modelo de gestión administrativa, que mantenga un nivel óptimo de los recursos disponibles y que emplee herramientas administrativas, como el sistema de control interno, esto para hacer una mejora real en una organización.

Acerca del primer objetivo específico, al determinar la relación entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa en una Institución pública del fondo educativo de la región Callao en el año 2022, se evidenció entre ambas variables la existencia de una positiva y alta correlación, ya que se halló un Rho de Spearman de 0,739 y un p valor de 0,000; es decir, hay una correlación positiva alta entre el ambiente de control y gestión administrativa, lo que se traduce que, en la medida que se generen acciones que mejoren el ambiente de control se podrá tener una gestión administrativa más eficiente. Por lo expresado, en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, hay una correlación significativa entre la dimensión ambiente de control y la variable gestión administrativa.

Dichos resultados son similares a los hallados por Colonia (2021) puesto que su trabajo de investigación evidenció que existe una correlación positiva moderada entre los elementos estudiados: la dimensión ambiente de control y la variable gestión administrativa.

La dimensión ambiente de control, está vinculada con los proceso y normas que serán de utilidad en un adecuado control interno de la entidad (Contraloría de la República, 2016) por consiguiente, una positiva y alta correlación existente para la dimensión estudiada frente a la gestión administrativa implica que, cuando se hace cumplir las normativas internas, se promueve la práctica de valores éticos y se evalúa de forma oportuna las denuncias contra los trabajadores que infringen las normas vigentes, entonces se va a tener una eficiente gestión administrativa.

Sobre el segundo objetivo específico, al determinar cómo se relacionan la dimensión evaluación de riesgos y la gestión administrativa dentro de una Institución pública del fondo educativo de la región Callao en el año 2022, se evidenció una alta y positiva correlación entre la variable y la dimensión, ya que se halló un Rho de Spearman de 0,804 y un p valor 0,000; lo que indica la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa, es decir que, a medida que se apliquen actividades que incentiven la evaluación de riesgos entonces se tendrá una gestión administrativa más eficiente. Por lo mencionado, en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, se presenta una relación significativa que se da entre la dimensión evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa.

Similares resultados fueron obtenidos por Colonia (2021) puesto que su trabajo de investigación evidenció una positiva y alta correlación que se da en los elementos estudiados: la gestión administrativa y la evaluación de riesgos.

La dimensión evaluación de riesgos, es un proceso que trabaja de manera constante con el propósito de que la institución esté listo a hacerle frente a todo riesgo que pueda afectar de manera negativa en el cumplimiento de las metas y los objetivos institucionales (Contraloría de la República, 2016) entonces, tener una positiva y alta correlación, cuando se confronta esta dimensión con la gestión administrativa, implica que, cuando se identifican los riesgos y que para ello se establecen cronogramas para enfrentarlos, entonces se conseguirá una eficiente gestión administrativa.

Sobre el tercer objetivo específico, en la búsqueda de una relación entre la dimensión actividades de control y la gestión administrativa en una Institución pública del fondo educativo de la región Callao en el año 2022, se evidenció la existencia de una correlación positiva alta que se da entre la dimensión y la variable estudiada, ya que se halló un Rho de Spearman de 0,842 y un p valor de 0,000; lo que indica que hay una correlación positiva alta entre la dimensión actividades de control y la variable gestión administrativa, lo que manifiesta que, en la medida que se generen acciones que incentive más actividades de control entonces se podrá tener una gestión administrativa más eficiente. Por lo señalado, hay una relación

significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

Estos resultados obtenidos contrastan con los hallados por Colonia (2021) en cuyo trabajo de investigación se puso en evidencia que existía un alta y a la vez positiva correlación al confrontarse la dimensión actividades de control y la variable gestión administrativa.

La dimensión actividades de control, está referida a aquellas políticas y procedimientos que han sido establecidas por la institución para reducir los riesgos y se vea afectada el logro de los objetivos (Contraloría de la República, 2016) por lo tanto, tener una positiva y alta correlación al confrontar la gestión administrativa con la dimensión, implica que, si se toman en cuenta las acciones correctivas y estas se llevan a cabo con personal competente de la entidad y si además se dispone de recursos financieros para implementar las medidas de control, entonces la gestión administrativa va a ser eficiente.

Sobre el objetivo específico cuatro, al determinar cómo se relacionan la dimensión información y comunicación frente a la gestión administrativa en una Institución pública del fondo educativo de la región Callao en el año 2022, se evidenció la existencia de una positiva y alta correlación al confrontar la dimensión con la variable mencionada, ya que se halló un Rho de Spearman de 0,795 y un p valor de 0,000; es decir, está presente una positiva y alta correlación que se da al confrontar la variable mencionada y la dimensión información y comunicación, lo que indica que, a medida que se realicen actividades para que la información y comunicación llegue a toda la organización entonces se podrá tener una gestión administrativa más eficiente. Por lo mencionado, la dimensión información y comunicación y la variable gestión administrativa se relacionan significativamente.

Los resultados hechos mención tienen similitud con los encontrado por el investigador Colonia (2021) quien puso en evidencia una positiva y moderada correlación entre los elementos que se han estudiado: la variable gestión administrativa frente a la dimensión información y comunicación.

La dimensión información y comunicación, está relacionada a toda la información (externa e interna) que necesita la institución para poder realizar las actividades de control interno que brinden apoyo para lograr los objetivos

(Contraloría de la República, 2016) por lo tanto, tener una positiva y alta correlación al confrontar la gestión administrativa con la dimensión en estudio, implica que, al establecerse métodos relevantes de comunicación, se mantiene informados sobre los costos y beneficios de servicios y bienes contratados por la institución, y se difunde a la población la información sobre la ejecución presupuestal institucional, entonces la gestión en temas administrativos será eficiente.

Sobre objetivo específico quinto, al determinar cómo se relaciona la dimensión supervisión y la variable gestión administrativa en una Institución pública del fondo educativo de la región Callao en el año 2022, se evidenció la existencia de una correlación positiva alta producida entre las dos variables, ya que se halló un Rho de Spearman de 0,810 y un p valor de 0,000; es decir, hay una positiva y alta correlación al confrontar la gestión administrativa con la dimensión supervisión, lo que manifiesta que, cuando se produzcan acciones que fortalezcan la supervisión entonces se tendrá una gestión administrativa más eficiente. Por lo expresado, hay una relación significativa entre la supervisión y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao.

Cabe mencionar la similitud de los resultados mencionados en el párrafo anterior, con lo hallado por Colonia (2021) quien puso en evidencia la existencia de correlación positiva moderada entre los elementos estudiados: la variable gestión administrativa y la dimensión supervisión.

La dimensión supervisión, está relacionada con las actividades de control adjuntas a las operaciones y procesos de supervisión de la institución y que tiene como finalidad evaluar y realizar una continua mejora (Contraloría de la República, 2016) por lo tanto, tener una positiva y alta correlación al confrontar la gestión administrativa y esta dimensión implica que, si los riesgos identificados en la institución son comunicados mediante documentos a los órganos competentes para que se monitoreen las acciones correctivas para así llegar a cumplir con los objetivos institucionales, entonces se va a tener una eficiente gestión administrativa.

Con respecto a las limitaciones que se hayan presentado o están presentes en la investigación, se hace mención que se logró cubrir al total de la muestra que fue seleccionada la que estuvo integrada por 54 trabajadores de una institución

pública del fondo educativo de la región Callao, en el ejercicio del año 2022. No hubo significativas limitaciones en el recojo de los datos, y se pudo obtener toda la información que se requerían para culminar exitosamente el presente estudio.

La presente investigación cuenta con validez interna y validez externa. Con respecto a la validez interna, lo confirma el uso del enfoque cuantitativo mediante el empleo de la técnica de la encuesta, se suma a esto los instrumentos elaborados para medir el control interno y la gestión administrativa, instrumentos que fueron de utilidad para poder medir las percepciones que tuvieron los colaboradores con relación a las dos variables que se estudiaron. Para reforzar todo esto, se tiene la validación hecha por expertos y la realización de la prueba piloto para hallar la confiabilidad de los instrumentos y garantizar su nivel de confianza.

Con respecto a su validez externa, se ha contado con una muestra confiable de colaboradores que proporcionaron información fidedigna para la investigación. Por consiguiente, teniendo como base una muestra de confianza, se puede hacer mención que los resultados fueron confiables y pueden ser replicados en otras entidades similares del país, esto es posible gracias a las características normativas afines, ya que en las instituciones públicas se manejan de manera similar los temas relacionados al control interno y a la gestión administrativa.

Todas las dimensiones de la variable control interno se muestra una correlación alta frente a la variable gestión administrativa, lo que abre nuevas posibilidades de considerarlas, en futuras investigaciones, ya no como dimensiones sino como variables. Estas nuevas variables generarían nuevos trabajos de investigación y por consiguiente generaría nuevos conocimientos.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** Se determinó la existencia de una positiva y alta correlación entre el control interno y la gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, en el año 2022, denotando que priorizando mejoras en la dimensión actividad de control y en la dimensión ambiente de control se incrementaría la eficiencia de la gestión administrativa, especialmente en las actividades relacionadas a las dimensiones dirección, organización y control.
- Segunda.** Se determinó la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión ambiente de control y la variable de gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, en el año 2022, esto denota que, cumplir con las normativas internas, promover prácticas de valores éticos, evaluar oportunamente denuncias contra los trabajadores y definir indicadores que midan los resultados van a permitirán tener una gestión administrativa eficiente dentro de la institución.
- Tercera.** Se determinó que existe una correlación positiva alta entre la dimensión evaluación de riesgo y la variable de gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, en el año 2022, lo que evidencia que identificando los riesgos y estableciendo un cronograma para enfrentarlos dará como resultado una gestión administrativa más eficiente para la institución.
- Cuarta.** Se determinó la existencia de una positiva y alta correlación entre la dimensión actividades de control y la variable gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, en el año 2022, lo que significa que tomando en cuenta las acciones correctivas con personal competente e implementando las medidas de control necesarias se logrará tener más eficiencia en la gestión de los aspectos administrativos de la institución.

Quinta. Se determinó la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión información y comunicación y la variable de gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, en el año 2022, lo que denota que, si se establecen métodos relevantes de comunicación que mantengan informados sobre cada costo y cada beneficio por los servicios y bienes contratados por la institución, y además se difunden a la población la información sobre la ejecución presupuestal institucional entonces se tendrá dentro de la institución una gestión administrativa eficiente.

Sexta. Se determinó la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión supervisión y la variable de gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, en el año 2022, denotando que si los riesgos identificados en la institución son comunicados mediante documentos a los órganos competentes para que se monitoreen las acciones correctivas y así cumplir los objetivos de la entidad, entonces se incrementará la eficiencia de la gestión administrativa de la institución.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Al titular de la institución, promover lineamientos para una correcta y eficaz puesta en funcionamiento de las herramientas de control interno dentro de la entidad, concordante con la Directiva N° 006-2019-CG/INTEG “Implementación del Sistema de Control Interno en las Entidades del Estado”, siendo consciente que esta normativa conseguirá incrementar la eficiencia de la gestión administrativa, por consiguiente se conseguirá llegar a las metas y se cumplirá con los objetivos planteados; por lo que la promoción de estos lineamientos, deben complementarse con el apoyo a las diferentes áreas en temas afines, como la capacitación a los trabajadores.

Segunda. Al titular de la institución, responsable de implementar el control interno, establecer alternativas de solución que fortalezcan e incrementen el conocimiento de los trabajadores en temas relacionados a la puesta en práctica del control interno, mediante cursos y/o capacitaciones que podrán ser solicitados a través de la Escuela Nacional de Control, complementándose con evaluaciones periódicas que sinceren el aprendizaje y retroalimentación en cada cierto tiempo, que permita reajustar y mejorar los temas formativos brindados.

Tercero. Al gerente general responsable de hacer cumplir cada objetivo y cada meta institucional, capacitar a cada trabajador, con la finalidad de incrementar el conocimiento en temas de planeación, organización y dirección, debiendo estar ligado dichos conocimientos a la mejora del desempeño del control interno institucional, ya que esto permitirá fortalecer la eficiencia de la gestión administrativa y por consiguiente lograr cumplir los objetivos institucionales.

Cuarta. A los trabajadores encargados de realizar la implementación del control interno, ejecutar toda tarea que sean requerida, cumpliendo con la Directiva N° 006-2019-CG/INTEG “Implementación del Sistema de Control Interno en las Entidades del Estado”, como la evaluación de riesgos, el monitoreo de acciones de corrección, la supervisión de

objetivos institucionales e implementar medidas preventivas de control, que ayuden en mejorar los procedimientos administrativos y que esto se refleje en más eficiencia para la gestión administrativa.

Quinta. A cada trabajador en general, en concordancia con la Directiva N° 006-2019-CG/INTEG, numeral 6.5.3, referida con implementar un sistema de control interno al interior de cada entidad estatal, deben comprometerse a tener total disponibilidad para participar en las tareas necesarias para implementar el control interno y así llegar a convertirse en los agentes de cambio que la organización necesita; además, ejercer un rol más activo en la exigencia de que se implementen las herramientas de control interno, lo que permitirá cumplir con los objetivos institucionales.

Sexta. A los futuros investigadores, considerar una verificación de los resultados obtenidos, en caso de que consideren tomarlo en cuenta dentro de las referencias de sus investigaciones. Ser objetivos y muy transparentes con lo obtenido en este trabajo pues el control interno es un tema importante y deben tomarse las debidas verificaciones antes de usarse la información. Evaluar también la posibilidad de elegir algunas de las dimensiones y considerarlas en sus estudios como una variable principal, ya que dicha acción puede generar nuevas fuentes de conocimiento.

REFERENCIAS

- Alcalá, M. (2020). *La implementación del sistema de control interno en la gestión administrativa de la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (SUNASS)*. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de La Vega]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5173>
- Ayala, M. (30 de mayo de 2021). *Investigación transversal*. Lifeder. <https://www.lifeder.com/investigacion-transversal/>
- Baena, P. (2014). *Metodología de La Investigación. Serie Integral por competencias* (1era ed.). Grupo Editorial Patria. <https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
- Blas, L. (2021). *Sistema del control interno y la gestión administrativa en el personal de la Unidad de Adquisiciones y Programación del MINSA, Callao, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58181>
- Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao - CAFED (2013). *Reglamento interno de la institución*. <https://bit.ly/3z22oyB>
- Caldas, M., Carrión, R. y Heras, A. (2017). *Gestión administrativa (Empresa e iniciativa emprendedora)*. Madrid: Editorial Editex, S.A. <https://bit.ly/3ypQn3P>
- Cantos, M. (2019). La Auditoría Integral Como Herramienta De Validación De La Gestión Institucional. *Revista Telos*, 21(2), 422–448. <https://doi.org/10.36390/telos212.09>
- Carranza, Y., Céspedes, S. y Yactayo, L. (2016). *Implementación del control interno en las operaciones de tesorería en la empresa de Servicios Suyelu S.A.C. del distrito Cercado de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias y humanidades]. Repositorio Institucional UCH. <https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.12872/72>

- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Chalmers, K., Hay, D., y Khlif, H. (2019). Internal control in accounting research: A review. *Journal of Accounting Literature*, 42(May 2017), 80–103. <https://doi.org/10.1016/j.acclit.2018.03.002>
- Chiroque, O. (2020). *Control interno y la gestión administrativa en la gerencia administrativa de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46938>
- Chowdhury, A., y Shil, N. C. (2017). Public Sector Reforms and New Public Management: Exploratory Evidence from Australian Public Sector. *Asian Development Policy Review*, 5(1), 1–16. <https://doi.org/10.18488/journal.107/2017.5.1/107.1.1.16>
- Colonia, M. (2021). *El control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad provincial de Casma, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85663>
- Contraloría General de la República (2014). Marco conceptual del control interno. <https://bit.ly/3EDMECq>
- Contraloría General de la República (2016). Control Interno. Departamento de estudios e investigaciones. <https://bit.ly/3KahPGP>
- Contraloría General de la República (2021). *Informe de Control Específico N° 12496-2021-CG/SADEN-SCE. Servicio de Control Específico a hechos con presunta irregularidad*. Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao - CAFED. https://s3.amazonaws.com/spic-informes-publicados/informes/2021/07/2021CPOL53006470_ADJUNTO.pdf
- Contraloría General de la República (2021). *Informe de Control Específico N° 011-2021-2-5958-SCE. Servicio de Control Específico a hechos con presunta*

irregularidad. Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao - CAFED. https://s3.amazonaws.com/spic-informes-publicados/informes/2021/09/2021CPO595800011_ADJUNTO.pdf

Coopers y Lybrand (1997). *Los nuevos conceptos del control interno: Informe COSO*. España: Ediciones Diaz de Santos S.A. <https://bit.ly/3aClcdY>

Coronel, I. (2018). *Control interno para mejorar la eficiencia del área de tesorería en la Universidad Nacional de Jaén, 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4823>

Dellinger, A. (2005). Validity and the review of literature. *Research in the Schools*, 12(2), 41-54. https://www.researchgate.net/publication/248293906_VValidity_and_the_review_of_literature

Fonseca, O. (2011). *Sistemas de control interno para las organizaciones*. Lima: Instituto de Investigación de Accountability y Control. <https://books.google.com.pe/books?id=plsiU8xoQ9EC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

González, J. (2021). *Gestión administrativa y control interno en el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social, Región San Martín, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55477>

George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon

Hayes, B. (1999). *Cómo medir la satisfacción del cliente: diseños de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. Editorial Alfaomega. <https://civ.uap.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=9770>

Hernández, A. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía. *Revista de Ciencias Económicas*, 26(2). <https://bit.ly/3LqV3vA>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Huerta, E. (2017). *El control interno y la gestión administrativa de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Carhuaz – Ancash, 2017*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11994>
- Leonard, W. (2015). *Auditoría Administrativa. Evaluación de métodos y Eficiencia administrativa*. Editorial Diana.
- López, P. (2013). *Población y Muestra y Muestreo*. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>.
- López, C. (2019). *Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3341>
- Louffat E. (2012) *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. 3era ed. ESAN Ediciones. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/administracion-fundamentos-del-proceso-administrativo>
- Manosalvas, L., Cartagena, M., y Baque, L. (2019). Gestión de control interno para disminuir el riesgo de quiebra en la empresa Capasepri. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6, 1–17.
- Melgarejo, N. (2021). *Control interno y su incidencia en la gestión administrativa de Provias Nacional 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57371>

- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., y Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de Las Ciencias*, ISSN 2477-8818, Vol. 4, Nº. 4, 2018, Pags. 206-240. <https://bit.ly/3PA4My>
- Mohajan, H. (2017): Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability. *Annals of Spiru Haret University*, 17 (4), 56-82. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/83458/>
- Montes, J., y Pulla, C. (2019). La gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. Caso de estudio taller Dipromax de la ciudad de Santo Domingo. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–14.
- Mora, S., Márquez, J., y Pernía, L. (2015). Factores psicosociales que influyen en el comportamiento laboral de acuerdo con los procesos de Gestión Administrativa y del Talento Humano que presentan los empleados de la empresa Distraves S.A de Cúcuta. *Mundo Fesc*, 5(9), 64-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5286658>
- O'Toole, L., y Meier, K. (2015). Public management, context, and performance: In quest of a more general theory. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 25(1), 237–256. <https://doi.org/10.1093/jopart/muu011>
- Pagani, L., Payo, M., y Galinelli, B. (2015). Estudios sobre Gestión Pública: aportes para la mejora de las organizaciones estatales en el ámbito provincial. La Plata - Argentina: CIC
- Qiang, Ch., Beng, W., y Jae, K. (2018). Internal Control and Operational Efficiency. 1102–1139. <https://doi.org/10.1111/1911-3846.12409>
- Raffino (2020) Importance of administrative management for the innovation of médium-sized comercial enterprises in the city of Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3 (2). 947-964. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>
- Romero, O., Hidalgo, A., Canales, E., y Ruíz, J. (2021). Gestión empresarial y su influencia en los planes estratégicos de las medianas empresas del Ecuador.

Summa Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales, 3(2).
<https://doi.org/10.47666/summa.3.2.33>

Salas, A. (2021). *Control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71168>

Sanabria, M. (2007). De los conceptos de administración, gobierno, gerencia, gestión y management: algunos elementos de corte epistemológico y aportes para una mayor comprensión. *Universidad y Empresa*, 6(13), 155-194.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.

Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>.

Santillana, J. (2015). *Sistemas de control interno (3ra ed.)*. México, México: Pearson. <https://tinyurl.com/2j8swkdm>

Belevan, D. (2019). *La gestión de los activos fijos públicos tangibles en el marco de las mejoras de la administración pública: los casos de Nueva Zelandia y el Perú*. [Tesis de maestría, Universidad del Pacífico]. Repositorio de la Universidad del Pacífico. <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2596>

Vega, L. y Marrero, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Estudios de La Gestión*, 10, 211–230.
<https://doi.org/10.32719/25506641.2021.10.10>

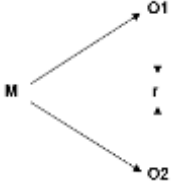
Zambrano, Y. (2019). El control a la gestión en la administración pública: una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, (19), (154-16).

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Control interno y gestión administrativa en una institución pública del fondo educativo de la región Callao, 2022							
AUTOR: Ávila Sánchez Elvis David							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre Control interno y Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿En qué medida el Ambiente de Control se relaciona con la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022?</p> <p>2. ¿En qué medida la Evaluación de riesgo se relaciona con la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022?</p> <p>3. ¿En qué medida las Actividades de control se relacionan con la Gestión administrativa en una Institución</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre Control interno y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre el Ambiente de Control y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la Evaluación de riesgo y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre las Actividades de control y</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa entre Control interno y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe una relación significativa entre Ambiente de Control y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>2. Existe una relación significativa entre Evaluación de riesgo y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre</p>	Variable uno: Control interno				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
			Ambiente de Control	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer norma de conductas. - Evaluar oportunamente denuncias. - Hacer cumplir las normas internas. - Promover práctica de valores. - Indicadores para medir el logro. 	1 - 5	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bueno [93 – 125]
			Evaluación de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar objetivos institucionales. - Analizar aspectos externos e internos. - Cronograma para la identificación de riesgos. - Como responder a los riesgos. - Respuesta de los riesgos identificados. 	6 – 10		Regular [59 – 92]
Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> - Selección y desarrollo de actividades de control. - Actividades relevantes de control interno. - Recursos financieros para las medidas de control. - Acciones correctivas. - Control interno con personal competente. 	11-15	Deficiente [25 – 58]				

<p>Publica del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022?</p> <p>4. ¿En qué medida la Información y comunicación se relaciona con la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022?</p> <p>5. ¿En qué medida la Supervisión se relaciona con la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022?</p>	<p>la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la Información y comunicación y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre la Supervisión y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p>	<p>Actividades de control y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>4. Existe una relación significativa entre Información y comunicación y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p> <p>5. Existe una relación significativa entre Supervisión y la Gestión administrativa en una Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao, 2022.</p>	<p>Información y comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obtención información externa e interna. - Procesar datos. - Costos y beneficios. - Métodos de comunicación. - Líneas de comunicación en la entidad. 	16-20			
			<p>Supervisión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluaciones constantes. - Realizar monitoreo. - Evaluación objetiva. - Monitoreo de acciones de corrección. - Supervisión de objetivos institucionales. 	21-25			
Variable dos: Gestión administrativa							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Inducción misión/visión. - Compromiso con las Políticas. - Metas programadas. - Coordinación de actividades. - Plan de estrategias. 	1 - 5	<p>Ordinal</p> <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>	<p>Eficiente</p> <p>[71 – 95]</p> <p>Regular</p> <p>[45 – 70]</p> <p>Ineficiente</p> <p>[19 – 44]</p>
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de atención. - Modelo Organizacional. - Socialización. - Manual de organización y funciones. - Organigrama. 	6 - 10		
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategia de comunicación. - Trabajo en equipo. 	11-14		

				<ul style="list-style-type: none"> - Toma de decisiones. - Motivación. 		
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Control interno. - Control simultaneo. - Control posterior. - Capacitaciones. - Evaluación de rendimientos. 	15-19	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS		MÉTODO DE ANÁLISIS	
<p>Tipo: Básico. Diseño: No experimental, transversal, correlacional.</p>  <p>Donde: M: Muestra de la investigación. O1: Observación de la variable Control Interno. O2: Observación de la variable Gestión administrativa. r: Relación de las variables en estudio</p> <p>Nivel: Correlacional Método: Hipotético-deductivo.</p>		<p>Población - Muestra: 54 trabajadores de la institución.</p>	<p>Variable 1: Control Interno Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Elvis Ávila</p> <p>Variable 2: Gestión administrativa Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Elvis Ávila</p>		<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo con los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias.</p> <p>Estadística inferencial: Se usará el Coeficiente de Correlación de Spearman</p>	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
VARIABLE 1	Control interno	Es un proceso integral de gestión que es realizado por el encargado principal, los funcionarios y los servidores de una institución, y está diseñado con la finalidad de hacerle frente a los riesgos que se puedan presentar en las operaciones de gestión y minimizarlos (Contraloría de la República, 2014).	Esta variable será operacionalizada tomando en cuenta sus dimensiones Ambiente de Control, Evaluación de riesgo, Actividades de control, Información y comunicación, y Supervisión., valorándolos a partir del instrumento desarrollado para este fin.	Ambiente de Control	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer norma de conductas. - Evaluar oportunamente denuncias. - Hacer cumplir las normas internas. - Promover práctica de valores. - Indicadores para medir el logro. 	Ordinal
				Evaluación de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar objetivos institucionales. - Analizar aspectos externos e internos. - Cronograma para la identificación de riesgos. - Como responder a los riesgos. - Respuesta de los riesgos identificados. 	
				Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> - Selección y desarrollo de actividades de control. - Actividades relevantes de control interno. - Recursos financieros para las medidas de control. - Acciones correctivas. - Control interno con personal competente. 	
				Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Obtención información externa e interna. - Procesar datos. - Costos y beneficios. - Métodos de comunicación. - Líneas de comunicación en la entidad. 	

				Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluaciones constantes. - Realizar monitoreo. - Evaluación objetiva. - Monitoreo de acciones de corrección. - Supervisión de objetivos institucionales. 	
VARIABLE 2	Gestión administrativa	<p>Conjunto de actividades que se realiza para administrar una organización a través de controlar y coordinar las acciones y los diferentes roles que se realizan al interior de la empresa, lo que va a permitir prever problemas para así lograr el alcance de los objetivos. El manejo sistemático de una correcta gestión administrativa es lo que ayuda a obtener resultados que le son favorables para la institución (Raffino, 2020).</p>	<p>Esta variable será operacionalizada tomando en cuenta los valores obtenidos de la Planeación, la Organización, la Dirección, y el Control, cuya valoración se va a realizar a partir del instrumento desarrollado para este fin.</p>	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Inducción misión/visión. - Compromiso con las Políticas. - Metas programadas. - Coordinación de actividades. - Plan de estrategias. 	Ordinal
				Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de atención. - Modelo Organizacional. - Socialización. - Manual de organización y funciones. - Organigrama. 	
				Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategia de comunicación. - Trabajo en equipo. - Toma de decisiones. - Motivación. 	
				Control	<ul style="list-style-type: none"> - Control interno. - Control simultaneo. - Control posterior. - Capacitaciones. - Evaluación de rendimientos. 	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de campo

Cuestionario - Control interno

El presente cuestionario es necesario para conocer el nivel del Control Interno en la Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao. Las respuestas brindadas serán totalmente confidenciales y sólo se usarán con fines estadísticos. Se le agradece de antemano por su participación.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las siguientes preguntas y marque con una X dentro de los recuadros en la alternativa que se acomode a su criterio. Recuerde marcar sólo una de las opciones de respuesta.

Nº	DIMENSIONES	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
AMBIENTE DE CONTROL						
1	¿Considera usted que, en la Institución, se establecen normas de conducta para los trabajadores en el desarrollo de su función?					
2	¿Considera usted que, en la Institución, se evalúa de forma oportuna las denuncias contra los trabajadores que infringen las normas vigentes?					
3	¿Considera usted que, en la Institución, se hace cumplir las normativas internas?					
4	¿Considera usted que, en la Institución, se promueve la práctica de valores éticos a nivel de los trabajadores?					
5	¿Considera usted que, en la Institución, se define los indicadores para medir el logro de los resultados?					
EVALUACIÓN DE RIESGOS						
6	¿Considera usted que, en la institución, se revisa los objetivos institucionales?					
7	¿Considera usted que, en la institución, se analizan los factores internos y externos que repercuten el logro de los objetivos trazados?					
8	¿Considera usted que, a nivel institucional se establecen cronogramas para implementar los riesgos identificados?					

9	¿Considera usted que, en la institución, se determina cómo responder a los riesgos identificados?					
10	¿Considera usted que, a nivel institucional, se presta interés a los riesgos identificados?					
ACTIVIDAD DE CONTROL						
11	¿Considera usted que, a nivel institucional, se selecciona y desarrolla actividades de control?					
12	¿Considera usted que, a nivel institucional, se establecen actividades relevantes de control interno?					
13	¿Considera usted que, en la institución, se cuenta con recursos financieros para implementar las medidas de control?					
14	¿Considera usted que, a nivel institucional, se toman en cuenta las acciones correctivas?					
15	¿Considera usted que, a nivel institucional, se lleva a cabo el control interno con personal competente de la institución?					
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN						
16	¿Considera usted que, en la institución, se difunde a la población la información sobre la ejecución presupuestal?					
17	¿Considera usted que, en la institución, se procesan los documentos internos en archivos backups?					
18	¿Considera usted que, se toma en cuenta los costos y beneficios de los bienes y servicios que contrata la institución?					
19	¿Considera usted que, en la institución, se seleccionan métodos relevantes de comunicación a nivel institucional?					
20	¿Considera usted que, en la institución, se establece líneas de comunicación de manera estructural?					
SUPERVISIÓN						
21	¿Considera usted que, en la institución, los riesgos identificados son comunicados mediante documentos a los órganos competentes?					
22	¿Considera usted que, a nivel institucional, se utiliza personal experto para el monitoreo?					
23	¿Considera usted que, a nivel institucional se realiza una evaluación objetiva?					

24	¿Considera usted que, a nivel institucional, se monitorean las acciones correctivas?					
25	¿Considera usted que, en la institución, se supervisa el cumplimiento de los objetivos institucionales?					

FICHA TÉCNICA

I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario Control Interno.
3. **Forma de aplicación:** Colectiva
4. **Administración:** Trabajadores de la Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao
5. **Tiempo de aplicación:** 10 minutos.

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

- Identificar el nivel de Control interno de la Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao.

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

La validación del instrumento se realizó mediante la validez contenido por juicio de tres expertos, todos ellos con grado de Maestría en Gestión Pública. Dichos expertos, haciendo uso de una matriz de validación, evaluaron el criterio de coherencia entre la variable y dimensión, dimensión e indicador, indicador e ítems y coherencia entre el ítem y la opción de respuesta.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos, se realizará una prueba piloto y los resultados obtenidos se someterán a los procedimientos para hallar el grado de confiabilidad (Alfa de Cronbach).

IV. DIRIGIDO A:

54 trabajadores de la Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao.

V. MATERIALES NECESARIOS

Fotocopias del instrumento, lápiz, borrador.

VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El instrumento cuenta con 25 preguntas. Las que han sido ordenadas y planteadas en base a las dimensiones de la variable Control Interno.

DISTRIBUCIÓN DE ITEMS POR DIMENSIONES

Ambiente de Control	1, 2, 3, 4, 5
Evaluación de Riesgos	6, 7, 8, 9, 10
Actividad de Control	11, 12, 13, 14, 15
Información y Comunicación	16, 17, 18, 19, 20
Supervisión	21, 22, 23, 24, 25

Cuestionario – Gestión Administrativa

El presente cuestionario es necesario para conocer el nivel de la Gestión Administrativa en la Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao. Las respuestas brindadas serán totalmente confidenciales y sólo se usarán con fines estadísticos. Se le agradece de antemano por su participación.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las siguientes preguntas y marque con una X dentro de los recuadros en la alternativa que se acomode a su criterio. Recuerde marcar sólo una de las opciones de respuesta.

Nº	DIMENSIONES	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
PLANEACIÓN						
1	¿Considera usted que, en la institución, se toma en cuenta la Misión/visión?					
2	¿Considera usted que, en la institución, las políticas realmente son asumidas por los trabajadores?					
3	¿Considera usted que, en la institución, las metas programadas se cumplen a cabalidad?					
4	¿Considera usted que, en la institución, se realizan coordinaciones de las actividades institucionales?					
5	¿Considera usted que, en la institución, se eligen estrategias para la toma de decisiones?					
ORGANIZACIÓN						
6	¿Considera usted que, en la institución, se aplican estrategias de atención para los usuarios y trabajadores?					
7	¿Considera usted que, en la institución, se llevan a cabo la elección de modelos organizacionales para mejorar la gestión?					
8	¿Considera usted que, a nivel institucional, se llevan a cabo procesos de socialización?					
9	¿Considera usted que, en la institución, se toma en cuenta el manual de organización y funciones para la gestión administrativa?					
10	¿Considera usted que, en la institución, el organigrama institucional se encuentra bien establecido?					

DIRECCIÓN						
11	¿Considera usted que, en la institución, a nivel de la gestión administrativa, se utilizan estrategias de comunicación?					
12	¿Considera usted que, en la institución, se lleva a cabo el trabajo en equipo a nivel de la gestión administrativo?					
13	¿Considera usted que, en la institución, se realiza la toma de decisiones a nivel de la gestión administrativa?					
14	¿Considera usted que, en la institución, se percibe la aplicación de estrategias de motivación para los trabajadores?					
CONTROL						
15	¿Considera usted que, en la institución, se realiza un control interno a los procesos institucionales?					
16	¿Considera usted que, en la institución, se lleva a cabo controles simultáneos?					
17	¿Considera usted que, en la institución, se realizan controles posteriores?					
18	¿Considera usted que, en la institución, se realizan capacitaciones como parte de la gestión administrativa?					
19	¿Considera usted que, en la institución, se llevan a cabo las evaluaciones de desempeño con los trabajadores?					

FICHA TÉCNICA

I. DATOS INFORMATIVOS

1. **Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario Gestión Administrativa.
3. **Forma de aplicación:** Colectiva
4. **Administración:** Trabajadores de la Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao.
5. **Tiempo de aplicación:** 10 minutos.

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

- Identificar el nivel de la Gestión Administrativa de la Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao.

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

La validación del instrumento se realizó mediante la validez contenido por juicio de tres expertos, todos ellos con grado de Maestría en Gestión Pública. Dichos expertos, haciendo uso de una matriz de validación, evaluaron el criterio de coherencia entre la variable y dimensión, dimensión e indicador, indicador e ítems y coherencia entre el ítem y la opción de respuesta.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto y los resultados obtenidos se sometieron al procedimiento para hallar el grado de confiabilidad (Alfa de Cronbach). Se obtuvo que el coeficiente de Alfa de Cronbach para el instrumento es 0,969. Por lo cual, se afirma que el instrumento tiene un grado de confiabilidad muy alta.

IV. DIRIGIDO A:

54 trabajadores de la Institución Pública del Fondo Educativo de la Región Callao.

V. MATERIALES NECESARIOS

Fotocopias del instrumento, lápiz, borrador.

VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El instrumento cuenta con 19 preguntas. Las que han sido ordenadas y planteadas en base a las dimensiones de la variable Control Interno.

DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES

Planeación	1, 2, 3, 4, 5
Organización	6, 7, 8, 9, 10
Dirección	11, 12, 13, 14
Control	15, 16, 17, 18, 19

Anexo 4. Validez de los instrumentos (juicio de expertos)

Expertos que validaron los instrumentos

VARIABLES	Nº	Nombres y Apellidos	Especialidad	Opinión
V1: Control Interno	1	Vicky Sadith Rodríguez Valverde	Maestría en Gestión Pública	Aplicable
V2: Gestión Administrativa	2	José Luis Quezada Ángeles	Maestría en Gestión Pública	Aplicable
	3	Alicia Soledad Rodríguez Valverde	Maestría en Gestión Pública	Aplicable

Nota. Certificado de validez de contenido.

Experto 01

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “CONTROL INTERNO”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AMBIENTE DE CONTROL								
1	¿Considera usted que, en la Institución, se establecen normas de conducta para los trabajadores en el desarrollo de su función?	x		x		x		
2	¿Considera usted que, en la Institución, se evalúa de forma oportuna las denuncias contra los trabajadores que infringen las normas vigentes?	x		x		x		
3	¿Considera usted que, en la Institución, se hace cumplir las normativas internas?	x		x		x		
4	¿Considera usted que, en la Institución, se promueve la práctica de valores éticos a nivel de los trabajadores?	x		x		x		
5	¿Considera usted que, en la Institución, se define los indicadores para medir el logro de los resultados?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE RIESGO								
6	¿Considera usted que, en la institución, se revisa los objetivos institucionales?	x		x		x		
7	¿Considera usted que, en la institución, se analizan los factores internos y externos que repercuten el logro de los objetivos trazados?	x		x		x		
8	¿Considera usted que, a nivel institucional se establecen cronogramas para implementar los riesgos identificados?	x		x		x		
9	¿Considera usted que, en la institución, se determina cómo responder a los riesgos identificados?	x		x		x		
10	¿Considera usted que, a nivel institucional, se presta interés a los riesgos identificados?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL								
11	¿Considera usted que, a nivel institucional, se selecciona y desarrolla actividades de control?	x		x		x		
12	¿Considera usted que, a nivel institucional, se establecen actividades relevantes de control interno?	x		x		x		
13	¿Considera usted que, en la institución, se cuenta con recursos financieros para implementar las medidas de control?	x		x		x		
14	¿Considera usted que, a nivel institucional, se toman en cuenta las acciones correctivas?	x		x		x		
15	¿Considera usted que, a nivel institucional, se lleva a cabo el control interno con personal competente de la institución?	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN								
16	¿Considera usted que, en la institución, se difunde a la población la información sobre la ejecución presupuestal?	x		x		x		
17	¿Considera usted que, en la institución, se procesan los documentos internos en archivos backups?	x		x		x		
18	¿Considera usted que, se toma en cuenta los costos y beneficios de los bienes y servicios que contrata la institución?	x		x		x		

19	¿Considera usted que, en la institución, se seleccionan métodos relevantes de comunicación a nivel institucional?	x		x		x	
20	¿Considera usted que, en la institución, se establece líneas de comunicación de manera estructural?	x		x		x	
DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Considera usted que, en la institución, los riesgos identificados son comunicados mediante documentos a los órganos competentes?	x		x		x	
22	¿Considera usted que, a nivel institucional, se utiliza personal experto para el monitoreo?	x		x		x	
23	¿Considera usted que, a nivel institucional se realiza una evaluación objetiva?	x		x		x	
24	¿Considera usted que, a nivel institucional, se monitorean las acciones correctivas?	x		x		x	
25	¿Considera usted que, en la institución, se supervisa el cumplimiento de los objetivos institucionales?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Vicky Sadith Rodriguez Valverde

DNI: 41369711

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública.

Lima, 14 de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “GESTIÓN ADMINISTRATIVA”

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN							
1	¿Considera usted que, en la institución, se toma en cuenta la Misión/visión?	X		X		X		
2	¿Considera usted que, en la institución, las políticas realmente son asumidas por los trabajadores?	X		X		X		
3	¿Considera usted que, en la institución, las metas programadas se cumplen a cabalidad?	X		X		X		
4	¿Considera usted que, en la institución, se realizan coordinaciones de las actividades institucionales?	X		X		X		
5	¿Considera usted que, en la institución, se eligen estrategias para la toma de decisiones?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera usted que, en la institución, se aplican estrategias de atención para los usuarios y trabajadores?	X		X		X		
7	¿Considera usted que, en la institución, se llevan a cabo la elección de modelos organizacionales para mejorar la gestión?	X		X		X		
8	¿Considera usted que, a nivel institucional, se llevan a cabo procesos de socialización?	X		X		X		
9	¿Considera usted que, en la institución, se toma en cuenta el manual de organización y funciones para la gestión administrativa?	X		X		X		
10	¿Considera usted que, en la institución, el organigrama institucional se encuentra bien establecido?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted que, en la institución, a nivel de la gestión administrativa, se utilizan estrategias de comunicación?	X		X		X		
12	¿Considera usted que, en la institución, se lleva a cabo el trabajo en equipo a nivel de la gestión administrativo?	X		X		X		
13	¿Considera usted que, en la institución, se realiza la toma de decisiones a nivel de la gestión administrativa?	X		X		X		
14	¿Considera usted que, en la institución, se percibe la aplicación de estrategias de motivación para los trabajadores?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	

15	¿Considera usted que, en la institución, se realiza un control interno a los procesos institucionales?	x		x		x	
16	¿Considera usted que, en la institución, se lleva a cabo controles simultáneos?	x		x		x	
17	¿Considera usted que, en la institución, se realizan controles posteriores?	x		x		x	
18	¿Considera usted que, en la institución, se realizan capacitaciones como parte de la gestión administrativa?	x		x		x	
19	¿Considera usted que, en la institución, se llevan a cabo las evaluaciones de desempeño con los trabajadores?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Vicky Sadith Rodriguez Valverde

DNI: 41369711

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 14 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante

Experto 02

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “CONTROL INTERNO”

N°	DIMENSIONES/ items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AMBIENTE DE CONTROL		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que, en la Institución, se establecen normas de conducta para los trabajadores en el desarrollo de su función?	x		x		x		
2	¿Considera usted que, en la Institución, se evalúa de forma oportuna las denuncias contra los trabajadores que infringen las normas vigentes?	x		x		x		
3	¿Considera usted que, en la Institución, se hace cumplir las normativas internas?	x		x		x		
4	¿Considera usted que, en la Institución, se promueve la práctica de valores éticos a nivel de los trabajadores?	x		x		x		
5	¿Considera usted que, en la Institución, se define los indicadores para medir el logro de los resultados?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE RIESGO		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera usted que, en la institución, se revisa los objetivos institucionales?	x		x		x		
7	¿Considera usted que, en la institución, se analizan los factores internos y externos que repercuten el logro de los objetivos trazados?	x		x		x		
8	¿Considera usted que, a nivel institucional se establecen cronogramas para implementar los riesgos identificados?	x		x		x		
9	¿Considera usted que, en la institución, se determina cómo responder a los riesgos identificados?	x		x		x		
10	¿Considera usted que, a nivel institucional, se presta interés a los riesgos identificados?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted que, a nivel institucional, se selecciona y desarrolla actividades de control?	x		x		x		
12	¿Considera usted que, a nivel institucional, se establecen actividades relevantes de control interno?	x		x		x		
13	¿Considera usted que, en la institución, se cuenta con recursos financieros para implementar las medidas de control?	x		x		x		
14	¿Considera usted que, a nivel institucional, se toman en cuenta las acciones correctivas?	x		x		x		
15	¿Considera usted que, a nivel institucional, se lleva a cabo el control interno con personal competente de la institución?	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Considera usted que, en la institución, se difunde a la población la información sobre la ejecución presupuestal?	x		x		x		
17	¿Considera usted que, en la institución, se procesan los documentos internos en archivos backups?	x		x		x		
18	¿Considera usted que, se toma en cuenta los costos y beneficios de los bienes y servicios que contrata la institución?	x		x		x		

19	¿Considera usted que, en la institución, se seleccionan métodos relevantes de comunicación a nivel institucional?	x		x		x	
20	¿Considera usted que, en la institución, se establece líneas de comunicación de manera estructural?	x		x		x	
DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Considera usted que, en la institución, los riesgos identificados son comunicados mediante documentos a los órganos competentes?	x		x		x	
22	¿Considera usted que, a nivel institucional, se utiliza personal experto para el monitoreo?	x		x		x	
23	¿Considera usted que, a nivel institucional se realiza una evaluación objetiva?	x		x		x	
24	¿Considera usted que, a nivel institucional, se monitorean las acciones correctivas?	x		x		x	
25	¿Considera usted que, en la institución, se supervisa el cumplimiento de los objetivos institucionales?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: QUEZADA ANGELES JOSE LUIS

DNI: 46072766

Especialidad del validador: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

11, de Mayo del 2022.


 José L. Quezada Angeles

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “GESTIÓN ADMINISTRATIVA”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN							
1	¿Considera usted que, en la institución, se toma en cuenta la Misión/visión?	x		x		x		
2	¿Considera usted que, en la institución, las políticas realmente son asumidas por los trabajadores?	x		x		x		
3	¿Considera usted que, en la institución, las metas programadas se cumplen a cabalidad?	x		x		x		
4	¿Considera usted que, en la institución, se realizan coordinaciones de las actividades institucionales?	x		x		x		
5	¿Considera usted que, en la institución, se eligen estrategias para la toma de decisiones?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera usted que, en la institución, se aplican estrategias de atención para los usuarios y trabajadores?	x		x		x		
7	¿Considera usted que, en la institución, se llevan a cabo la elección de modelos organizacionales para mejorar la gestión?	x		x		x		
8	¿Considera usted que, a nivel institucional, se llevan a cabo procesos de socialización?	x		x		x		
9	¿Considera usted que, en la institución, se toma en cuenta el manual de organización y funciones para la gestión administrativa?	x		x		x		
10	¿Considera usted que, en la institución, el organigrama institucional se encuentra bien establecido?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted que, en la institución, a nivel de la gestión administrativa, se utilizan estrategias de comunicación?	x		x		x		
12	¿Considera usted que, en la institución, se lleva a cabo el trabajo en equipo a nivel de la gestión administrativo?	x		x		x		
13	¿Considera usted que, en la institución, se realiza la toma de decisiones a nivel de la gestión administrativa?	x		x		x		
14	¿Considera usted que, en la institución, se percibe la aplicación de estrategias de motivación para los trabajadores?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	

15	¿Considera usted que, en la institución, se realiza un control interno a los procesos institucionales?	x		x		x	
16	¿Considera usted que, en la institución, se lleva a cabo controles simultáneos?	x		x		x	
17	¿Considera usted que, en la institución, se realizan controles posteriores?	x		x		x	
18	¿Considera usted que, en la institución, se realizan capacitaciones como parte de la gestión administrativa?	x		x		x	
19	¿Considera usted que, en la institución, se llevan a cabo las evaluaciones de desempeño con los trabajadores?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: QUEZADA ANGELES JOSE LUIS

DNI: 46072766

Especialidad del validador: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

11, de Mayo del 2022.



José L. Quezada Angeles

Firma del Experto Informante

Experto 03

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "CONTROL INTERNO"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AMBIENTE DE CONTROL							
1	¿Considera usted que, en la Institución, se establecen normas de conducta para los trabajadores en el desarrollo de su función?	X		X		X		
2	¿Considera usted que, en la Institución, se evalúa de forma oportuna las denuncias contra los trabajadores que infringen las normas vigentes?	X		X		X		
3	¿Considera usted que, en la Institución, se hace cumplir las normativas internas?	X		X		X		
4	¿Considera usted que, en la Institución, se promueve la práctica de valores éticos a nivel de los trabajadores?	X		X		X		
5	¿Considera usted que, en la Institución, se define los indicadores para medir el logro de los resultados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN DE RIESGO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera usted que, en la institución, se revisa los objetivos institucionales?	X		X		X		
7	¿Considera usted que, en la institución, se analizan los factores internos y externos que repercuten el logro de los objetivos trazados?	X		X		X		
8	¿Considera usted que, a nivel institucional se establecen cronogramas para implementar los riesgos identificados?	X		X		X		
9	¿Considera usted que, en la institución, se determina cómo responder a los riesgos identificados?	X		X		X		
10	¿Considera usted que, a nivel institucional, se presta interés a los riesgos identificados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES DE CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted que, a nivel institucional, se selecciona y desarrolla actividades de control?	X		X		X		
12	¿Considera usted que, a nivel institucional, se establecen actividades relevantes de control interno?	X		X		X		
13	¿Considera usted que, en la institución, se cuenta con recursos financieros para implementar las medidas de control?	X		X		X		
14	¿Considera usted que, a nivel institucional, se toman en cuenta las acciones correctivas?	X		X		X		
15	¿Considera usted que, a nivel institucional, se lleva a cabo el control interno con personal competente de la institución?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Considera usted que, en la institución, se difunde a la población la información sobre la ejecución presupuestal?	X		X		X		
17	¿Considera usted que, en la institución, se procesan los documentos internos en archivos backups?	X		X		X		

18	¿Considera usted que, se toma en cuenta los costos y beneficios de los bienes y servicios que contrata la institución?	X		X		X	
19	¿Considera usted que, en la institución, se seleccionan métodos relevantes de comunicación a nivel institucional?	X		X		X	
20	¿Considera usted que, en la institución, se establece líneas de comunicación de manera estructural?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Considera usted que, en la institución, los riesgos identificados son comunicados mediante documentos a los órganos competentes?	X		X		X	
22	¿Considera usted que, a nivel institucional, se utiliza personal experto para el monitoreo?	X		X		X	
23	¿Considera usted que, a nivel institucional se realiza una evaluación objetiva?	X		X		X	
24	¿Considera usted que, a nivel institucional, se monitorean las acciones correctivas?	X		X		X	
25	¿Considera usted que, en la institución, se supervisa el cumplimiento de los objetivos institucionales?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Alicia Soledad Rodríguez Valverde

DNI: 33264119

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “GESTIÓN ADMINISTRATIVA”

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN								
1	¿Considera usted que, en la institución, se toma en cuenta la Misión/visión?	X		X		X		
2	¿Considera usted que, en la institución, las políticas realmente son asumidas por los trabajadores?	X		X		X		
3	¿Considera usted que, en la institución, las metas programadas se cumplen a cabalidad?	X		X		X		
4	¿Considera usted que, en la institución, se realizan coordinaciones de las actividades institucionales?	X		X		X		
5	¿Considera usted que, en la institución, se eligen estrategias para la toma de decisiones?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN								
6	¿Considera usted que, en la institución, se aplican estrategias de atención para los usuarios y trabajadores?	X		X		X		
7	¿Considera usted que, en la institución, se llevan a cabo la elección de modelos organizacionales para mejorar la gestión?	X		X		X		
8	¿Considera usted que, a nivel institucional, se llevan a cabo procesos de socialización?	X		X		X		
9	¿Considera usted que, en la institución, se toma en cuenta el manual de organización y funciones para la gestión administrativa?	X		X		X		
10	¿Considera usted que, en la institución, el organigrama institucional se encuentra bien establecido?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN								
11	¿Considera usted que, en la institución, a nivel de la gestión administrativa, se utilizan estrategias de comunicación?	X		X		X		
12	¿Considera usted que, en la institución, se lleva a cabo el trabajo en equipo a nivel de la gestión administrativo?	X		X		X		
13	¿Considera usted que, en la institución, se realiza la toma de decisiones a nivel de la gestión administrativa?	X		X		X		
14	¿Considera usted que, en la institución, se percibe la aplicación de estrategias de motivación para los trabajadores?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL								
		Si	No	Si	No	Si	No	

15	¿Considera usted que, en la institución, se realiza un control interno a los procesos institucionales?	X		X		X	
16	¿Considera usted que, en la institución, se lleva a cabo controles simultáneos?	X		X		X	
17	¿Considera usted que, en la institución, se realizan controles posteriores?	X		X		X	
18	¿Considera usted que, en la institución, se realizan capacitaciones como parte de la gestión administrativa?	X		X		X	
19	¿Considera usted que, en la institución, se llevan a cabo las evaluaciones de desempeño con los trabajadores?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Mg: Alicia Soledad Rodriguez Valverde

DNI: 33264119

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante