



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Planeamiento estratégico y ejecución de proyectos de inversión por
administración directa en una entidad pública departamento Apurímac

2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Yarin Mora, David (ORCID: 0000-0002-6969-7489)

ASESORA:

Dra. Graus Cortez, Lupe Esther (ORCID: /0000-0002-1511-5244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Publicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CALLAO – PERÚ

2022

Dedicatoria

De manera indudable dedico esta tesis a mis padres quienes me educaron con valores y disciplina, principales pilares con los cuales me sigo formando y realizando como persona y profesional, también dedico esta tesis a la memoria de mis abuelos(as) quienes me brindaron ejemplos de vida y de superación, no podría olvidarme de mis hermanos(as) a quienes estimo mucho.

David.

Agradecimiento

Agradecer a las personas que me motivaron a crecer y desarrollarme profesionalmente, a mis padres y hermanos quienes me fortalecen con sus palabras para seguir esforzándome en la consecución de mis objetivos personales y profesionales.

David.

Índice de contenidos

Caratula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y Operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

- Tabla 1. Objetivos del Área
- Tabla 2. Objetivos del Proyecto
- Tabla 3. Servicios
- Tabla 4. Beneficiarios
- Tabla 5. Fuente de financiamiento
- Tabla 6. Proveedores
- Tabla 7. Recursos humanos
- Tabla 8. Trabajo en equipo
- Tabla 9. Capacitación
- Tabla 10. Planificación
- Tabla 11. Identificación de problemas
- Tabla 12. Actores involucrados
- Tabla 13. Definir estrategias y acciones
- Tabla 14. Equipos de trabajo
- Tabla 15. Coordinación
- Tabla 16. Acuerdos
- Tabla 17. Periodos de evaluación
- Tabla 18. Distribución de responsabilidades
- Tabla 19. Monitoreo de acciones
- Tabla 20. Espacio de reflexión
- Tabla 21. Plan de comunicación
- Tabla 22. Mecanismos de comunicación
- Tabla 23. Recursos humanos
- Tabla 24. Presupuesto
- Tabla 25. Conocimientos técnicos
- Tabla 26. Infraestructura
- Tabla 27. Planificación
- Tabla 28. Organización
- Tabla 29. Dirección
- Tabla 30. Control
- Tabla 31. Habilidad institucional

Tabla 32. Políticas

Tabla 33. Programas

Tabla 34. Propósitos de desarrollo

Tabla 35. Procedimientos

Tabla 36. Actividades

Tabla 37. Funcionamiento

Tabla 38. Organización

Tabla 39. Correlación planeamiento estratégico con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Tabla 40. Correlación análisis organizacional con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Tabla 41. Correlación caracterización de la demanda con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Tabla 42. Correlación análisis situacional con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Tabla 43. Correlación espacio de planificación fortalecido con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Tabla 44. Correlación agenda planificada con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Tabla 45. Correlación comunicación con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Índice de gráficos y figuras

- Gráfico 1. Histograma Objetivos del Área
- Gráfico 2. Histograma Objetivos del Proyecto
- Gráfico 3. Histograma Servicios
- Gráfico 4. Histograma Beneficiarios
- Gráfico 5. Histograma Fuente de financiamiento
- Gráfico 6. Histograma Proveedores
- Gráfico 7. Histograma Recursos humanos
- Gráfico 8. Histograma Trabajo en equipo
- Gráfico 9. Histograma Capacitación
- Gráfico 10. Histograma planificación
- Gráfico 11. Histograma identificación de problemas
- Gráfico 12. Histograma Actores involucrados
- Gráfico 13. Histograma definir estrategias y acciones
- Gráfico 14. Histograma equipos de trabajo
- Gráfico 15. Histograma coordinación
- Gráfico 16. Histograma acuerdos
- Gráfico 17. Histograma periodos de evaluación
- Gráfico 18. Histograma distribución de responsabilidades
- Gráfico 19. Histograma monitoreo de acciones
- Gráfico 20. Histograma espacio de reflexión
- Gráfico 21. Histograma plan de comunicación
- Gráfico 22. Histograma mecanismos de comunicación
- Gráfico 23. Histograma recursos humanos
- Gráfico 24. Histograma presupuesto
- Gráfico 25. Histograma conocimientos técnicos
- Gráfico 26. Histograma infraestructura
- Gráfico 27. Histograma planificación
- Gráfico 28. Histograma organización
- Gráfico 29. Histograma dirección
- Gráfico 30. Histograma control
- Gráfico 31. Histograma habilidad institucional

Gráfico 32. Histograma políticas

Gráfico 33. Histograma programas

Gráfico 34. Histograma propósitos de desarrollo

Gráfico 35. Histograma procedimientos

Gráfico 36. Histograma actividades

Gráfico 37. Histograma funcionamiento

Gráfico 38. Histograma organización

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, como metodología se aplicó el tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, diseño correlacional no experimental transversal, la población fue de 54 funcionarios del área social de la entidad y se determinó bajo el muestreo aleatorio simple la muestra compuesta por 47 funcionarios, para la recolección de datos se construyó un cuestionario el cual fue aplicado de manera presencial, aplicando la técnica de la encuesta. De la aplicación de las pruebas de asociación de variables se obtuvo como resultado que existe una relación moderada con un índice del 66.6% entre el planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa; por lo que se concluye que la entidad pública, en el área social durante el año 2021 ha planificado estratégicamente la ejecución de sus proyectos de inversión por administración directa en concordancia con la normatividad y directiva interna de la entidad, cumpliendo los objetivos de sus proyectos haciendo uso adicional de mayores recursos financieros y tiempo de los estimados.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, ejecución de proyectos por administración directa, recursos, asignación presupuestal, capacidad administrativa.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between strategic planning and the execution of investment projects by direct administration in a public entity in the department of Apurímac 2021, the methodology applied was the type of applied research, quantitative approach, explanatory level, non-experimental cross-sectional correlational design, the population was 54 officials of the social area of the entity and the sample was determined under simple random sampling composed of 47 officials, for data collection a questionnaire was constructed which was applied in person, applying the technique of the survey. From the application of the tests of association of variables it was obtained as a result that there is a moderate relationship with an index of 66.6% between the strategic planning and the execution of investment projects by direct administration; therefore it is concluded that the public entity, in the social area during the year 2021 has strategically planned the execution of its investment projects by direct administration in accordance with the regulations and internal directive of the entity, fulfilling the objectives of its projects making additional use of greater financial resources and time than estimated.

Keywords: Strategic planning, project execution by direct administration, resources, budget allocation, administrative capacity.

I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años principalmente en América Latina se ha venido aplicando la gestión estratégica planificada, como una herramienta preponderante en la administración pública, principalmente en cuanto a la definición de los lineamientos y estrategias como instrumentos de desarrollo para distintos sectores entre tanto desde el ámbito nacional hasta los locales para la definición de lineamientos y directrices nacionales e institucionales, con el transcurso de los años deberían alcanzar altos procesos de sostenibilidad en las instituciones, así lo señala (Calle, 2018) que en el Ecuador esta herramienta ha permitido favorecer la toma de decisiones de manera adecuada en los servicios y proyectos de inversión, además permite orientar la ruta a recorrer en estos últimos años en que se presentan numerosos cambios y así poder adecuarse al entorno en constante cambio.

Mismo autor (Calle, 2018) sostiene que la herramienta se usa para identificar las prioridades y por consiguiente asignar los recursos necesarios puesto que en los últimos años las entidades se desarrollan en un ambiente con cambios y altas exigencias por cubrir los menesteres de la población, de esta manera lograr la gestión por resultados. (Bryson & Lauren, 2017) explican que se aplica a distintos niveles de gobierno y en diferentes organizaciones vinculando lo estratégico con la implementación. Por otro lado (Salas y otros, 2021) indican que a nivel de Latinoamérica, la forma en cómo se prestan los servicios públicos por parte del gobierno son de discusión continua, no solo en la forma como se gestionan diferentes tipos de recursos que se orientan para la atención y prestación de servicios así como de su cumplimiento, principalmente en los últimos años en los que se ha desarrollado una crisis sanitaria, que elevaron los niveles de exigencias en cuanto a los servicios públicos y proyectos de inversión sociales, los cuales deben trabajar de acuerdo a las exigencias y necesidades de la población.

En nuestro país esta herramienta se instauró en el año 1963 con la creación del instituto nacional de planificación (Cabrejos, 2012). En el 2003 se creó el centro nacional de planeamiento estratégico (CEPLAN) como política del

Estado; A pesar de ello para el autor (Castillo, 2020) la gestión pública en el Perú no es planificada ya que vimos que en los temas de salud y educación principalmente, no se pudo afrontar una crisis sanitaria en las localidades más alejadas del país, mucho menos se podrá afrontar en un futuro si no se planifica de manera coordinada, con la pandemia se evidencio que hay poca cobertura de estos servicios en las localidades más lejanas; lo que indica que los gobiernos locales a través de sus inversiones deben trabajar para reducir estas brechas; el autor también menciona que asignar la mayor cantidad de recursos no garantiza en lo absoluto ni en eficiencia ni en calidad las intervenciones de proyectos. También se observa que los planes existen en las entidades, y más aún se vienen elaborando estos documentos sin ningún sentido solo para cumplir con las formalidades; los cuales se evidencian en la entidad durante la ejecución física de proyectos de inversión sociales, principalmente los que se ejecutan por administración directa, estos últimos no logran cumplir sus fines y objetivos en el periodo de tiempo previsto y para los cuales fueron formulados.

Así mismo (Castillo, 2020) manifiesta que en el Perú existen gran cantidad de municipalidades débiles, que tienen poca gobernabilidad y se encuentran en un caos. Son principalmente ellos quienes están más cerca a la población, y de los que los ciudadanos esperan más para que atiendan sus necesidades, por ello el Estado debe propiciar mayor fortalecimiento de los gobiernos locales, capacitando al servidor público y promover el trabajo colaborativo entre instituciones. Es por ello que el autor plantea que los gobiernos locales deben planificar estratégicamente; las intervenciones deben estar orientadas a disminuir la problemática que aqueja a la población y satisfacer sus necesidades como son salud, educación, cultura, deporte, etc. Del mismo modo (Fernández, 2019) coincide en la conclusión de su artículo, desempacando la caja negra de la planificación peruana, manifestando que el arraigo social de la planificación está limitado por los persistentes desafíos de desigualdad del Perú y sumado a ello la escasa prioridad política para la planificación.

Por otro lado, el Estado Peruano en diciembre de 2016, mediante DL N° 1252 creó el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones distinguido ahora en forma abreviada invierte.pe, del cual tiene rectoría la

Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas, este último tiene vigencia desde febrero del año 2017, uno de los principios del INVIERTE.PE es la vinculación de los objetivos de los tres niveles de gobierno y que están ordenados en el plan estratégico nacional ello en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022) este sistema explica que el PIP proyecto de inversión Pública, vienen a ser operaciones o intervenciones concretas a realizarse en un tiempo determinado con el objetivo de mejorar, ampliar, crear y recuperar la capacidad de producción y provisión de bienes y servicios, estando acuerdo a ello, un proyecto de inversión vendría a ser la herramienta primordial del Estado Peruano en cuanto a brindar mejores condiciones para los ciudadanos y que accedan a una calidad de vida adecuada y digna, (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

Estas intervenciones se sujetan a través de dos tipos de ejecución, una de ellas denominada ejecución presupuestaria directa, y otra por ejecución presupuestaria indirecta, en el primer caso administración directa y el segundo mediante un contrato, (Contraloría General de la República, 2019); en esta investigación abordaremos la ejecución física de proyectos ejecutados mediante administración directa, modalidad que son aquellas en que la entidad utiliza sus recursos propios para ejecutar el proyecto; esta modalidad está regulada por resolución de Contraloría General de la República N°195-88-CG de fecha 18 de junio de 1988, misma que prueba las normativas que controla y regula esta modalidad de ejecución; sin embargo según la (Contraloría General de la República, 2019) esta modalidad pone en riesgo la adecuada gestión de las inversiones, debido a que no se cuenta con un marco normativo regulatorio de adecuaciones técnicas institucionales, resulta ineficiente la resolución antes mencionada ya que data del año 1988; por ello hay iniciativas de ley planteadas para que preste atención a la situación jurídica a esta modalidad de ejecución.

La presente investigación planeamiento estratégico y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, se refiere al problema que se observa durante el proceso donde se ejecutan de manera física los proyectos sociales mediante

administración directa en un gobierno local, ubicado dentro de la provincia de Cotabambas, departamento de Apurímac, visto que una mayoría de los proyectos ejecutados por esta modalidad han realizado ampliaciones presupuestales y de plazo, entendiéndose de que habría poca planificación desde la formulación del expediente técnico, situación que genera el uso adicional de los recursos públicos no previstos y por consiguiente el uso de mayor empleo de tiempo, haciendo que la percepción de la población sea que el gobierno local no atiende sus necesidades en materia social de manera adecuada, a pesar de que en la zona se desarrolla actividades mineras y por ello hay mayores flujos de regalías hacia el gobierno local; sin embargo según el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022) en nota de prensa resaltaron la ejecución presupuestal del gobierno local a nivel nacional, situación que indicaría que se realizan los gastos en distintas materias entre ellos los proyectos sociales pero el gasto no se ve reflejado en el cumplimiento de las necesidades de la población así mismo el cumplimiento de los objetivos del mismo.

Por consiguiente, se ha planteado la siguiente problemática ¿Qué relación existe entre planeamiento estratégico y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?, y como problemas específicos se han formulado los siguientes a) ¿Qué relación existe entre análisis organizacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?, b) ¿Qué relación existe entre caracterización de la demanda y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?, c) ¿Qué relación existe entre análisis situacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021? d) ¿Qué relación existe entre espacio de planificación fortalecido y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?, e) ¿Qué relación existe entre agenda planificada y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?, f) ¿Qué relación existe entre comunicación y

ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?

En lo concerniente este estudio se justifica de manera, se ha planteado que el presente estudio procura ser un sustento para proporcionar a futuras investigaciones el entendimiento del planeamiento estratégico y ejecución de proyectos de inversión por administración directa y establecer cómo se contribuirá a la mejora de la implementación de los mismos en etapa física de los distintos proyectos de inversión pública en el área social, con ello facilitar el diseño de proyectos sociales, sean estos orientados a solucionar aspectos importantes de necesidades relacionados en la salud, educación, cultura, deporte, organizaciones comunales, jóvenes, emprendimientos, etc. En ese mismo sentido, la justificación práctica, está orientada al enfoque del planeamiento estratégico y ejecución física de proyectos de inversión sociales por administración directa, mismo que permitirá conocer cómo se vienen ejecutando los proyectos de inversión sociales, así mismo permitirá también explicar y analizar la etapa de ejecución física que comprende desde la elaboración del expediente técnico y la implementación del mismo, y la aplicación de la normativa vigente. Se justifica metodológicamente, debido a que aporta para los investigadores futuros que promueven estudios relacionados con el planeamiento estratégico por una parte y la ejecución física de proyectos de inversión pública por administración directa en el área social de otra parte, de manera que se pueda observar la ejecución de proyectos sociales en los gobiernos locales y se cale de manera precisa las problemáticas que comparten sobre este tema en los distintos gobiernos a nivel nacional.

Consiguientemente se ha proyectado el objetivo general que es determinar la relación entre planeamiento estratégico y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, y también los objetivos específicos siguientes, a) determinar la relación entre análisis organizacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, b) determinar la relación entre caracterización de la demanda y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública

departamento Apurímac 2021, c) determinar la relación entre análisis situacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, d) determinar la relación entre espacio de planificación fortalecido y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, e) determinar la relación entre agenda planificada y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, f) determinar la relación entre comunicación y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.

Así mismo se ha planteado el sistema de hipótesis general siguiente existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021 y seguidamente las hipótesis específicas siguientes a) existe relación entre análisis organizacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, b) existe relación entre caracterización de la demanda y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, c) existe relación entre análisis situacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, d) existe relación entre espacio de planificación fortalecido y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, e) existe relación entre agenda planificada y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, f) existe relación entre comunicación y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021, los cuales serán comprobados con los datos recabados.

II. MARCO TEÓRICO

En los trabajos previos nacionales se considera a (Chávez, 2021) en su tesis de maestría, investigó sobre los lineamientos estratégicos utilizados en la ejecución de obras por administración directa, el cual tuvo como su objetivo la determinación de correlación entre los lineamientos estratégicos y la ejecución de obras; su población fue de 89 funcionarios y la muestra estuvo conformada por 36 funcionarios administrativos, su metodología utilizada es básica, el enfoque fue cuantitativo, dicha investigación concluyó hay una alta relación entre los lineamientos estratégicos con la ejecución de obras; investigación considerada como un antecedente directo a nivel nacional ya que aborda en su marco teórico ambas variables de estudio en una entidad pública de nivel local de igual manera es fundamental por la metodología utilizada.

Por otro lado (Mendoza, 2021) en su tesis de Maestría, investigó la gestión estratégica y su relación con la ejecución de obras, estudio que se orientó a determinar la relación entre las variables gestión estratégica por un lado y por el otro ejecución de obras en la entidad pública durante el año 2020; en el aspecto metodológico utilizado fue de tipo no experimental, con un enfoque cuantitativo, el diseño fue correlacional con un corte transversal, investigación cuya población fue de 67 funcionarios públicos del cual determinó una muestra de 55 funcionarios a través del método no probabilístico, investigación que después de haber comprobado su hipótesis, concluyendo que existe en la entidad una relación entre gestión estratégica con la ejecución de obras de manera significativa, investigación relevante por el estudio de ambas variables y la metodología aplicada en el ámbito de un gobierno local.

De otra parte (Purizaca, 2021) investigó los impactos del planeamiento estratégico para la gestión pública en un gobierno local, cuyo objetivo planteado fue determinar el nivel de impacto de ambas variables en la entidad durante los años 2020 y 2021, su metodología que utilizó fue enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, correlacional descriptivo de corte transversal, su población lo conformó 275 trabajadores y su muestra estuvo conformada por 41 funcionarios esta investigación concluyó indicando que el planeamiento

estratégico es adecuado ya que el 41.3% de sus funcionarios así lo consideraron, simplificando así que el planeamiento estratégico tuvo impactos positivos en la gestión pública durante los años 2020 y 2021 en la entidad. Se toma como antecedente en vista de que en su conclusión se observa que el planeamiento estratégico pasó a ser una herramienta, esta tiene impactos positivos para el cual se ha venido utilizando.

Se considera también a (Farro, 2022) en su trabajo de investigación planificación estratégica y gestión municipal, investigación cuyo objetivo fue determinar la relación del planeamiento estratégico con la variable gestión municipal en el Distrito de Namballe 2021, en su metodología utilizada corresponde al tipo básica, descriptiva correlacional, su población es de 66 funcionarios y una muestra de 66 trabajadores, en cuanto al tratamiento de los datos utilizo el software estadístico SPSS, del cual analizados sus datos concluyó que tanto la gestión municipal y la planificación estratégica no tienen relación, esto según los análisis estadísticos de las encuestas realizadas a los servidores municipales de dicha entidad; llama la atención la conclusión llegada de esta investigación el cual se analizará para observar la dinámica de las variables en organizaciones con población y muestra pequeña.

Se considera también a (Esponda, 2020) en su tesis de maestría titulada planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2020 de la Universidad César Vallejo, el cual tuvo como objetivo determinar la relación existente entre planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas en una entidad pública de Lima, 2020, su metodología desarrollada fue con enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue básica con diseño no-experimental y corte transversal o transeccional; su población fue de 120 trabajadores de los cuales 92 personas conformaron la muestra, esta investigación concluyó que existe una relación positiva y significativa entre las variables de estudio, mientras la planificación estratégica sea muy buena, mejor será la gestión de contrataciones públicas; esta investigación es relevante por el análisis estadístico que desarrolla y en abordaje de la variable planificación estratégica.

Describimos investigaciones realizadas en el exterior referidos a las variables de investigación, entre ellas citamos como la de: Triana, (2018) en su trabajo de investigación para Maestría, en la que investigó sobre la planificación estratégica y la gestión municipal coadyuva en los proyectos ejecutados por gobiernos locales (municipios) planteando un modelo que permita afianzar los proyectos a través de la planificación estratégica orientados a un desarrollo sostenible, la investigación fue realizado en Colombia, investigación que tuvo como objetivo identificar los lineamientos que aportaría la planificación estratégica hacia la gestión municipal para la optimización de los proyectos en dos municipios denominados Sopó y Cota, la metodología que utilizo fue cualitativa de tipo explicativo enfoque inductivo método cualitativo. concluyendo que después de analizados los resultados la gestión municipal no es eficiente, principalmente en cuanto a los procesos administrativos, en vista que estas entidades promueven el desarrollo del país, y por esa razón se debe garantizar la administración de los mismo para que la gestión que desarrollan se cumpla de manera adecuada. Se toma esta investigación como antecedente ya que el objetivo fue identificar los lineamientos que aporta el planeamiento estratégico para la optimización de los proyectos durante una gestión municipal.

Otro antecedente internacional tenemos a (Pérez y otros, 2019) en su tesis de realizada en Colombia en la universidad EAN, estudio la gestión adecuada de los recursos y proyectos de inversión pública en Colombia y determinar sus éxitos, esta investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre la gestión de los recursos hacia el éxito de los proyectos públicos ejecutados en este país, la investigación utilizo como metodología el instrumento de recolección para el análisis estadístico, tuvo una muestra de 832 proyectos; la investigación concluyo demostrando que hay un déficit en la programación inicial de un proyecto de interés público, pues es necesario realizar mejoras en estos tipos de inversiones que permitan un mejor control de los fondos asignados, que agrupe y promueva la cooperación de varias instancias con la finalidad de realizar programaciones correctas y bien planeados y que respondan necesidades de los ciudadanos; esta tesis es relevante puesto que en su conclusión hace mención de las programación inicial de un proyecto, lo

cual es importante para el análisis en la investigación ya que en la etapa de ejecución física de un proyecto de inversión mencionamos que no se cumplían los cronogramas de adquisiciones y principalmente los plazos de ejecución iniciales.

Consideramos también a (Bonilla, 2021) en su investigación de maestría en gerencia de proyectos en Colombia, tuvo como objetivo general realizar un diagnóstico del uso de las buenas prácticas de gestión de un proyecto en etapa de ejecución y posteriormente proponer mejoras para futuros proyectos en concordancia con mejores y la aplicación de buenas prácticas en la gestión de proyectos, la investigación concluyó que durante la ejecución de los proyectos se presentan muchos problemas de retrasos, sobrecostos, una calidad deficiente y demás, evidenciándose que no se realizan los usos adecuados de las buenas prácticas de gestión de proyectos .

Por otro lado, tenemos a (Medina, 2020) en su investigación de maestría en administración de la salud, tuvo como objetivo general describir los resultados de la ejecución de proyectos de salud en una institución de baja complejidad en la zona ETCR del Municipio de Caldonó, mediante la aplicación de prácticas de liderazgo y el cumplimiento de actividades planteadas, con la finalidad de generar recomendaciones desde la práctica del liderazgo; la metodología utilizada en su investigación fue de tipo descriptiva; el estudio concluyó que se han evidenciado algunas falencias como prestadores de servicios, como son la falta de planeación, observándose que no se inicia con la ejecución de proyectos por la tardía asignación de recursos para iniciar los trámites para la contratación y se desconoce sobre su aplicación, generando un retraso para el inicio de actividades, algunos de ellos generados por la alta rotación del personal principalmente del coordinador, situación que genera una falta de continuidad de las actividades puesto que los nuevos colaboradores no asumirán el rol de liderazgo para avanzar con las actividades.

En otra investigación internacional tenemos a Zavala, (2019) en su estudio realizado en la Universidad de Chile, investigó los determinantes para la eficiencia de los proyectos, investigación que tuvo como objetivo analizar los

proyectos de inversión de función transporte del país sobre el gasto de capital y tiempos, la metodología usada en la investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada y corte transversal, de carácter exploratorio, la población con que trabajaron fue de 3957 proyectos de inversión del periodo 2005-2018 que se encontraban en condición de activos, viables, y que tuvieran su ejecución física y financiera finalizadas, la investigación concluyó que en el periodo del 2005 al 2018 la inversión pública peruana en un determinado sector incurrieron en los sobrecostos principalmente en los gobiernos locales y regionales a diferencia del nacional, otra variable que influyó en los costos y tiempos fue la envergadura de los proyectos, puesto que mientras se ejecutan proyectos con montos de inversión elevados se utilizaron mayores recursos financieros, de la misma manera también hubo sobretiempos en mayor grado. Siendo relevante esta investigación realizada en un país vecino acerca de la gestión de los proyectos en el Perú, permite observar que en el sector transporte se incurrieron en gastos no previstos, así como tiempos no estimados.

De esta manera es preciso comprender las teorías concernientes a las variables planeamiento estratégico y ejecución de proyectos de inversión sociales por administración directa.

Con respecto a la variable planeamiento estratégico esta tiene sus orígenes en organizaciones privadas durante la década de los sesenta (Camillus, 2017); posteriormente se vino usando en la gestión pública como un instrumento de apoyo desde mediados de los ochenta (Armijo, 2011), misma que se define como: Una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que le impone el entorno y lograr mayor eficiencia, eficacia y calidad en los bienes y servicios que se proveen, metodológicamente consiste en establecer cursos de acción (estrategias) y lograr los objetivos.

Por otro lado, (Máttar & Cuervo, 2017) lo definen que es un acto político, una teoría, una disciplina y un medio fundamental para la toma de decisiones, permite crear un sentido de pertenencia y de futuro, la articulación del tiempo

para el desarrollo, la gobernanza multiescalar, intersectorial; permiten que el planeamiento estratégico sea integral permitiendo el involucramiento de los actores y su participación, con la finalidad de actuar concertadamente por objetivos comunes. Considerado como el sustento de la gestión institucional para que lo que se desea obtener en el futuro se plasme en objetivos, los cuales son los que orientarán las acciones de cada miembro de la entidad, los mismos que deben ser orientados como estrategias de la entidad (Andia, 2011).

Para (Bonicatto, 2017) el planeamiento estratégico implica el funcionamiento ordenado y coordinado de un conjunto de elementos que conviven en una organización en función de los objetivos, herramienta que aporta un panorama de análisis e instrumentos que acompañan y fortalecen el desempeño de los responsables de la gestión principalmente en situaciones de incertidumbre y conflicto. Su aplicación conlleva a la implementación de objetivos, métodos y normas para la adecuada gestión (Pushpa, 2019), para su aplicación correcta y eficiente en la gestión pública, se consideran las dimensiones: análisis organizacional, caracterización de la demanda, análisis situacional, espacio de planificación fortalecido, agenda planificada y comunicación. Con respecto al análisis situacional esta implica el entendimiento de la organización, la revisión de la operatividad de la misma, esta debe mostrar los modelos de trabajo, las tradiciones, su cultura, y también los diferentes grupos, la existencia de coincidencias y diferencias sobre temas que se atraviesan y significan para la entidad; estos aspectos deben permitir comprender desde una perspectiva que reconozca la complejidad de la organización y se identifiquen los puntos importantes para conocer la dinámica de la organización, entendiendo su dinámica realizar una buena la toma de decisiones (Bonicatto, 2017).

Con respecto a la segunda dimensión caracterización de la demanda (Bonicatto, 2017) manifiesta e indica que una vez tomado el conocimiento de la organización y haber realizado un análisis situacional, los responsables de tomar decisiones deben identificar los problemas y describirlos de manera que ello es el primer paso para situarse en la demanda y a través de ello construir el norte posible de intervención, es decir que se deben generar condiciones para realizar un análisis situacional multiactorial orientado a la planificación de

la solución de los problemas identificados, sin descuidar las funciones y actividades ya encaminadas.

El análisis situacional como tercera dimensión considera la planificación como una dimensión consecutiva de gestión, considerando que los sujetos que planifican deben realizarlo con direccionalidad, con asociación directa con los problemas que necesitan atención inmediata, debe considerar un análisis sistemático de las posibilidades de realizarse y sostenerse en condiciones de viabilidad. La dimensión del análisis y la formulación de estrategias tienen que dedicar que una persona vincule la especificación de la situación sobre la que se encuentra trabajando, la construcción de la estrategia y la acción en función de una direccionalidad definida teniendo en cuenta que la organización posee de las variables intervinientes (Bonicatto, 2017). El planeamiento estratégico oscila entre la interpretación de la situación original que da puertas a la valoración del proceso de planificar, el deporte de prognosis sobre la colocación futura lógico en fortuna de no moderar intervención alguna, y la idea que defina qué se quiere presentarse una vez que la intervención ha sido planificada y gestionada.

Espacio de planificación fortalecido comprende según (Bonicatto, 2017) generar las condiciones para asegurar colectivamente los pasos iniciados anteriormente, la nutrición de estos espacios de sensatez y grafología para la sazón de la tarea es una de las estrategias propuestas; crear o asegurar organizaciones cogestionadas implica que las personas estén en la capacidad de tomar decisiones y brindar nuevos aportes para la resolución de problemas. A través de estos espacios es posible reconocer los puntos críticos que deben ser fortalecidos con relación a las funciones de cada uno de los funcionarios o trabajadores de manera tal que exista un adecuado grupo de trabajo y se cree un ambiente agradable para establecer las mejores estrategias que permitan fortalecer la capacidad estratégica del proceso por parte de los miembros de la organización o del proyecto.

Considerando que el planeamiento estratégico viene a ser un cálculo sistemático que pretende anticiparse a los hechos definiéndolo como un

mecanismo de prevención y planificación para no permitir que algunos sucesos interfieran los objetivos, permite manipular este cálculo con el uso del tiempo, porque estos sucesos puedan surgir en un lapso temporal determinado por ello que se habla de la agenda planificada que consiste en organizar el tiempo ya que es escaso, haciendo uso de este instrumento le permite al tomador de decisiones ser objetivo en cuanto a sus comunicaciones ante sucesos que incluyan situaciones más complejas y las estrategias para el arribo a la situación objetivo deseada, esta herramienta debe permitir realizar ajustes en lo planificado para garantizar que se cumpla con los fines propuestos (Bonicatto, 2017).

Finalmente se tiene a la comunicación como sexta dimensión del planeamiento estratégico que según (Bonicatto, 2017) el involucramiento de los actores de la organización que participan y coadyuvar a alcanzar las metas, para ello es primordial que exista cogestión, para ello la comunicación viene a ser una herramienta específica, darle la debida importancia y sostenerla es crucial para que impacte de manera positiva directamente en el logro de los objetivos definidos, es necesario sostener espacios de comunicación y el fortalecimiento de equipos de trabajo ya que estos miembros tienen y mantienen distintos aspectos relacionados con factores externos que puedan ser favorables o desfavorable y que estos puedan influir en la organización; por ello la comunicación es imprescindible de implementar e incorporar, ya que sin ello es imposible viabilizar las propuestas que queremos desarrollar y llevar hacia adelante tomando en cuenta los intereses propios de cada individuo. La comunicación mejora entre los miembros, principalmente entre jefes y subordinados, ya que se expresa el compromiso de ambos por lograr los objetivos (Escobar, 2019).

Seguidamente en los que respecta a la segunda variable, según la Contraloría General de la República, (2019) durante la ejecución de proyectos de inversión por administración directa son estas cuando la entidad realiza uso de sus propios recursos para poner en marcha el proyecto hasta su conclusión. Por ello debe hacer uso de sus recursos propios como son el personal, su infraestructura, sus equipos y maquinarias. Ello actualmente está regulado a

través de la resolución de contraloría N° 195-88 CG, única resolución que describe este tipo de ejecución de proyectos siempre en cuando se pueda demostrar condiciones muy puntuales, entre ellas claro está tener en primera instancia el expediente técnico o documento equivalente aprobado, contar con recursos para garantizar la asignación presupuestal adecuado, contar con equipos suficientes, finalmente haber demostrado que el costo de la ejecución por un privado es elevado a comparación de que si se realizara por la entidad este costo disminuye significativamente.

A su vez la ejecución de proyectos está normado por el DL N° 1252 que creó el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones denominado INVIERTE.PE, del cual tiene rectoría la Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas, el cual tiene vigencia desde febrero del año 2017, este sistema tiene como un principio la vinculación de los objetivos de los tres niveles de gobierno, de los cuales los objetivos formulados de los proyectos de inversión se priorizan y se articulan en los tres niveles en concordancia con el plan estratégico nacional dentro del marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022) el INVIERTE.PE define a los proyectos de inversión Pública PIP vienen a ser intervenciones concretas a realizarse en un periodo de tiempo determinado con la finalidad de mejorar, crear, ampliar, o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios, por ello se considera que los proyectos son una de las herramientas principales del Estado para la atención oportuna de las necesidades y así mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022); este sistema cuenta con cuatro ciclos de inversión: programación multianual de inversiones (PMI), seguida de la formulación y evaluación, la ejecución física de la inversión y finalmente el funcionamiento (MEF, 2019).

Observamos claramente el ciclo de inversiones, la fase de ejecución el cual el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022) indica que involucra que se elabore el expediente técnico para realizar la ejecución física del proyecto. Consecuentemente, durante la ejecución física se realizan labores de seguimiento tanto físico como financiero a través del Sistema que es de acceso

libre el cual se denomina sistema de seguimiento de inversiones (SSI) al cual se puede acceder desde la página web del ministerio de Economía y finanzas en el apartado de aplicaciones informática; De la misma manera se recalca que el proyecto de inversión debe cumplir con las características descritas anteriormente, los cuales son de intervención limitada en el tiempo y que ello implique la aplicación de recursos públicos en cada nivel de gobierno con la finalidad de ampliar, mejorar y modernizar la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios.

Para el inicio de la ejecución del proyecto de inversión la entidad contará con una unidad ejecutora, esta necesita de recursos humanos (personal técnico-administrativo) capacitados, contar con el expediente técnico o documento equivalente debidamente aprobado los cuales deben contener la memoria descriptiva actualizada, las especificaciones técnicas, así como los planos de corresponder, los metrados, presupuestos, con sus análisis de costos unitarios y cronograma de adquisición de materiales y ejecución de obra (Contraloría General de la República, 1988). De la misma forma la unidad ejecutora debe implementar el cuaderno de obra, así como también la entidad designar una unidad orgánica responsable de la supervisión. La etapa de ejecución de un proyecto es la más importante, además la más larga en el ciclo de vida de este, por ello, se deben cumplir los cronogramas y los presupuestos definidos (Oliveira, 2018). Aspectos que después de analizar la directiva interna de la entidad, se sujetan a la normatividad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tuve a bien considerado realizar este trabajo de investigación con un enfoque cuantitativo en razón a la utilización de la recolección de datos con la finalidad de comprobar una hipótesis, esta comprobación en base a mediciones numéricas y posteriormente realizar un análisis estadístico, de esta manera probar las teorías y establecer pautas de comportamiento según lo indican (Hernández y otros, 2014), con respecto al tipo la presente investigación es aplicada en razón que mediante la teoría se encarga de resolver problemas a su vez promover cambios y mejoras hacia la sociedad en función de las teorías existentes y su aplicación (Valderrama, 2015). En cuanto al nivel, fue explicativo, ya que va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos y de establecer relaciones, es decir que explica las causas y las condiciones en las que ocurren el fenómeno de estudio (Hernández y otros, 2014).

El diseño de la investigación, esta tesis es no experimental, transversal en razón del estudio abarca en año 2021, correlacional en razón al objetivo de la investigación; las variables son estudiadas en un momento determinado con la finalidad de describir sus dimensiones y realizar un análisis de su incidencia e interrelación en un momento determinado (Hernández y otros, 2014).

3.2. Variables y Operacionalización

Se definirá de manera conceptual y operacional tanto la variable independiente como la dependiente de la siguiente manera.

Como definición conceptual el planeamiento estratégico implica el ordenamiento y la coordinación de un conjunto de elementos que conviven en una organización en función de un fin determinado, herramienta que aporta perspectivas de análisis e instrumentos metodológicos que acompañan y fortalecen el desempeño de los responsables de la gestión

principalmente en situaciones de incertidumbre y conflicto (Bonicatto, 2017).

Como definición operacional el planeamiento estratégico como herramienta e instrumento faculta la consecución de objetivos a través del análisis organizacional, caracterizar la demanda, un análisis situacional, fortalecer el espacio de planificación, la agenda planificada, y la comunicación; estas dimensiones se medirán a través de un cuestionario.

En cuanto a la variable ejecución de proyectos de inversión por administración directa se define conceptualmente según Contraloría General de la República, (2019), la ejecución de proyecto de inversión por administración directa es aquellas en las cuales la entidad utiliza sus propios recursos para realizar la ejecución. No cuenta con ningún tercero o privado para ejecutar la inversión, solo con su propio personal, equipos o maquinaria e infraestructura.

Su definición operacional indica que esta modalidad de ejecución se realiza con recursos propios (personal, bienes, servicios) la entidad asigne el presupuesto, exista capacidad administrativa y se cumpla la normativa; la medición de sus dimensiones se realizará a través de un cuestionario estructurado validado por expertos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Se ha tomado a 54 funcionarios del área social entidad pública departamento Apurímac 2021, como el universo o población definido por Hernández y otros, (2014) son un conjunto de individuos, en este estudio son funcionarios con características y especificaciones que concuerdan con el objeto de estudio.

Para Hernández y otros, (2014) definen: “la muestra como un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta” (pág. 173). En la presente investigación la muestra estuvo compuesta por 47 funcionarios de la subgerencia de desarrollo

social y servicios municipales de la entidad pública departamento Apurímac 2021.

Según (Hernández y otros, 2014) el muestreo es la acción de seleccionar un subconjunto de un conjunto mayor, para realizar la recolección de datos a fin de dar respuesta a un problema determinado y probar una hipótesis. En la presente investigación se ha tenido a bien utilizar el muestreo probabilístico aleatorio simple, esto según (Otzen & Monterola, 2017) garantiza y permite que la selección de la muestra incluya a todos los elementos de la población (funcionarios) es decir tengan la misma oportunidad de ser seleccionados. Los criterios de selección, considerados a bien en el presente estudio fueron los siguientes:

- **Criterios de inclusión**

Funcionarios contratados que ejecutaron proyectos sociales durante el año 2021.

Funcionarios que ejecutaron proyectos sociales durante el año 2021 y que tuvieron disposición a participar voluntariamente en la presente investigación.

- **Criterios de exclusión**

Funcionarios de la entidad que no intervinieron en la ejecución de proyectos sociales directa durante el año 2021.

Funcionarios de la entidad que laboraron durante el año 2021 y que no respondieron adecuadamente el cuestionario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de datos se tuvo a bien utilizar la encuesta como técnica, el cual podemos definir como aquella técnica que pretende la obtención y adquisición de información que suministra un grupo sobre diversos temas de estudios en particular (Arias, 2006). El instrumento para la recolección de datos es aquel recurso que utiliza el investigador para recabar datos e información de algún fenómeno objeto de estudio y que es materia de investigación (Hernández y otros, 2014), en esta línea la

presente investigación utilizó como instrumento el cuestionario para recabar datos e información sobre cada variable y sus dimensiones.

Para los fines de medición se ha utilizado la escala de Likert, básicamente viene a ser un instrumento psicométrico el cual contiene un conjunto de ítems que son presentados de manera afirmativa para realizar mediciones en base a reacciones del sujeto, presentado generalmente en cinco categorías (Hernández y otros, 2014, pág. 238); para propósitos de la presente investigación se ha utilizado 5 niveles los cuales son: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre; teniendo como respuestas 1, 2, 3, 4, 5 cada uno de los niveles respectivamente.

La validez de los expertos es aquella apreciación de profesionales conocedores y expertos del tema objeto de estudio, observan el instrumento y determinar si realmente mide las variables de estudio (Hernández y otros, 2014), es decir la validez determina si el cuestionario es pertinente para su aplicación a la muestra. En este sentido el instrumento de recolección de datos fue validado por tres expertos con el grado de doctor, quienes luego de haber realizado una revisión al cuestionario determinaron que el contenido del instrumento cumplía con aspectos de pertinencia, relevancia y claridad, determinando que el instrumento es aplicable (anexo 7).

Hernández y otros, (2014) señalan que la confiabilidad, es el grado que alcanza el instrumento de recolección de datos orientados a producir resultados coherentes y consistentes (pág. 200). En el presente estudio se ha determinado la confiabilidad del instrumento aplicando el Alfa de Cronbach a un grupo de 15 encuestas. De acuerdo con (García y otros, 2010) el coeficiente alfa de Cronbach es utilizado para realizar mediciones a la consistencia interna del instrumento, basándose en un promedio de las correlaciones entre los ítems del cuestionario a través de una escala.

En concordancia con lo vertido por (Hernández y otros, 2014), cuando el coeficiente alfa de Cronbach se acerca al valor de 1, quiere decir que la confiabilidad es perfecta, pues determina la confiabilidad del instrumento.

Por lo tanto, después de haber aplicado el piloto con un total de 15 encuestas ingresadas en el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25 se obtuvo el coeficiente de (0.870) para el instrumento que mide el planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, por lo tanto, el cuestionario mide adecuadamente las variables.

3.5. Procedimientos

La aplicación de encuestas a los funcionarios de la entidad pública que ejecutaron proyectos de inversión durante el año 2021 se realizó en 2 visitas y su aplicación fue de manera presencial. Su participación fue anónima y de manera voluntaria, después de una corta explicación respecto al cuestionario y así mismo a la confidencialidad de la información que será recabada en ella. En lo posterior se elaboró una base de datos en una Hoja de Cálculo de Microsoft Excel, consiguientemente esta base de datos fue analizada estadísticamente mediante el uso del programa estadístico IBM SPSS Statistics en su versión 25 determinando de esta manera los resultados tanto estadísticos como inferenciales.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los métodos utilizados para el tratamiento de análisis de datos, primeramente, se ha realizado el análisis estadístico descriptivo para cada pregunta del cuestionario y segundo el análisis estadístico inferencial bivariado a través del software estadístico IBM SPSS Statistics en su versión 25.

- **Estadística descriptiva**

Consiste en el recuento, ordenación y clasificación de los datos obtenidos. Se construyeron tablas de frecuencia y se representaron en gráficos y ello permite de manera simplificada el entendimiento de la complejidad de los datos que intervienen en la distribución (Borrego, 2008). De esta manera para presentar los resultados descriptivos se realizaron tablas de frecuencia y porcentaje,

habiendo establecido niveles de las variables de estudio y de cada una de sus dimensiones.

- **Estadística inferencial**

Borrego, (2008) señala que: “la estadística inferencial o inductiva plantea y resuelve el problema de establecer previsiones y conclusiones generales sobre una población a partir de resultados obtenidos de una muestra”. Pues manifiesta que estos modelos estadísticos funcionan como puente entre lo observado (muestra) y lo desconocido (población), pues se apoya fuertemente en el cálculo de probabilidades. Así, los resultados inferenciales y las pruebas de hipótesis se determinaron a través del análisis de Regresión lineal simple, del cual se estableció la relación de la variable 1 (planeamiento estratégico) y sus dimensiones con la variable 2 (ejecución de proyectos de inversión por administración directa).

3.7. Aspectos éticos

En estricto cumplimiento con el Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2020), en este trabajo de investigación se cumplieron con los principios tales como la autonomía, beneficencia, integridad humana, justicia, probidad, respeto de la propiedad intelectual, así como también la transparencia; según el artículo 7, Literal “f” del código de ética. El alumno para que realice la difusión o publicación de los resultados de su trabajo de investigación es necesario que mantenga bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, en ese sentido no se ha realizado uso del nombre de la entidad donde se ha realizado el estudio ni se ha incluido el nombre de la entidad, más aún solo se han mencionado características de ella para su descripción. Por otro lado, en la investigación se ha utilizado la séptima edición del Manual de la (American Psychological Association, 2021) APA para realizar las citas y las referencias bibliográficas, de esta manera garantizando la originalidad y el respeto hacia el trabajo intelectual de otros investigadores; finalmente se ha respetado el máximo grado de similitud con las fuentes de consulta permitido por la institución universitaria.

IV. RESULTADOS

Los resultados arribados luego del procesamiento de los datos con pruebas de correlación de variables y dimensiones, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Existe una correlación moderada del 66.6% entre el planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, relación moderada entre ambas variables desarrolladas en la presente investigación en una entidad pública del departamento de Apurímac, 2021.
2. En lo que respecta a la primera hipótesis específica, los datos analizados arrojaron un resultado de que hay una asociación moderada del 48.6% entre el análisis organizacional y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública del departamento de Apurímac 2021.
3. Para la segunda hipótesis específica, los resultados estadísticos también mostraron una relación moderada con el 40% entre la caracterización de la demanda y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública del departamento de Apurímac 2021.
4. En cuanto a la tercera hipótesis específica, se ha encontrado que hay una relación moderada del 48.2% entre el análisis situacional y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública del departamento de Apurímac 2021.
5. También se obtuvo que hay una relación baja del 31.7% entre el espacio de planificación fortalecido y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento de Apurímac 2021, relación baja con respecto a la cuarta hipótesis específica.

6. Con respecto a la quinta hipótesis específica, se ha determinado que hay una relación moderada de 59.2% entre la agenda planificada y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública del departamento de Apurímac 2021.

7. Finalmente, respecto a la sexta hipótesis específica, se obtuvo una relación moderada del 48.1% entre la comunicación y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública del departamento Apurímac 2021.

V. DISCUSIÓN

De manera que, en los siguientes párrafos, se presenta la discusión de los resultados de la presente investigación en base a los objetivos y las conclusiones analizadas de otras investigaciones de diversos autores que fueron consignados como antecedentes internacionales y nacionales en el marco teórico, así como de las teorías de los diversos autores considerados sobre ambas variables de estudio.

Con los resultados obtenidos en la presente investigación, se ha comprobado de manera satisfactoria la hipótesis general planteada, el cual responde que existe relación en un nivel moderado entre planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa; esta relación se debe a que en la entidad objeto de estudio para que se realicen la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, se vienen aplicando metodologías de planificación antes, durante y después de la ejecución de proyectos sociales los cuales se pueden observar en el Plan Operativo Institucional.

El POI (plan operativo Institucional) documento el cual agrupa el cuadro de necesidades de cada uno de los proyectos concernientes por los distintos rubros de los cuales harán uso para una mejor programación presupuestal y su distribución y posterior asignación, para los proyectos sociales los rubros usados con mayor frecuencia son los de gastos para la contratación de personal, gastos para la contratación de bienes, gastos para la contratación de servicios, todos estos rubros de acuerdo al expediente técnico aprobado y detallados por tipo de gasto, los cuales son de costos directos, gastos generales, gastos de supervisión, gastos de expediente técnico, gastos de gestión de proyectos si en caso se necesiten.

Todo lo mencionado contribuye a un adecuada planificación de la asignación presupuestal, uso de los recursos, y para el cumplimiento de metas de cada uno de los proyectos sociales, pues se considera que esta parte de la planificación de acuerdo a un cuadro de necesidades para los periodos y por rubros permite la optimización de los recursos y la programación adecuada de

los actividades de cada proyecto, permite también pues prevenir y advertir con antelación las posibles demoras en cuanto a compras de gran tamaño o complejidad, servicios que requieran de mayor tiempo, y mayores recursos humanos, etc. por ello que hay una relación moderada entre la planificación estratégica y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en la entidad de esta parte del Perú.

La relación entre planeamiento estratégico y ejecución de proyectos de inversión por administración directa es moderada según el índice de correlación de Pearson de 66.6% , así mismo de la dimensión análisis organizacional frente a la segunda variable, misma situación ocurrió con las dimensiones caracterización de la demanda, análisis situacional, espacio de planificación fortalecido y comunicación con la variable ejecución de proyectos de inversión por administración directa, en cuanto a la dimensión agenda planificada esta obtuvo una relación baja frente a la variable ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

El resultado general se contrasta con lo investigado por (Chávez, 2021) en el que concluyó que los lineamientos estratégicos tienen una alta relación con la ejecución de obras por administración directa, el cual tuvo como dimensión a la planificación estratégica de los lineamientos estratégicos y obtuvo una relación alta y significativa; del cual indica que los lineamientos estratégicos constituyen una herramienta para la consecución de objetivos planteados en la entidad, (Purizaca, 2021) también concuerda con lo mencionado de acuerdo a su investigación que el planeamiento estratégico tiene impactos positivos en la gestión pública de la entidad.

Al considerarse como una herramienta preponderante en la administración pública, y vista desde la perspectiva de la mejora continua permite realizar mejoras en los siguientes periodos lo cual es visto en esta entidad, que desde el inicio de la gestión se vinieron aplicando mejoras en cada una de los procesos de planificación en cuanto a los proyectos que se ejecutan por esta modalidad de ejecución, lo cual se refleja en la ejecución del presupuesto asignado y la gran contribución al cierre de brechas en su jurisdicción de la entidad.

Del análisis estadístico efectuado a la dimensión análisis organizacional se obtuvo que la relación es moderada, el cual indicaría que el planeamiento estratégico en el área de desarrollo social y servicios municipales, tienen definidos los objetivos de cada proyecto, así como servicios que se prestan y hacia quienes están dirigidos, el financiamiento se otorga a cada proyecto de forma planificada, sin embargo esto no garantiza que se cumplieran los objetivos en el tiempo previsto, este resultado arribó (Zavala, 2019) en su investigación, en el que indicó que en los gobiernos locales (municipalidades provinciales y distritales) ocurren sobrecostos en cuanto a la ejecución de proyectos aun después de tener asignaciones oportunas, debido que influye la envergadura del proyecto; debido a ello es crucial que la planificación debe ser realizada por profesionales con experiencia y conocimientos actuales, ya que las exigencias en los últimos años son altas por parte de los ciudadanos quienes esperan más del gobierno local por estar más cerca de ellos en la administración pública; (Bonilla, 2021) menciona que los retrasos y sobrecostos se ocasionan porque no se realizan el uso de las buenas prácticas de la gestión de proyectos, por ello la importancia de contar con personal profesional capacitado ello con la dimensión caracterización de la demanda.

Con respecto al no cumplimiento de los plazos establecidos y que ocurrieron sobrecostos se debió a que en la zona en el periodo de estudio surgieron conflictos sociales entre las comunidades campesinas (beneficiarios de los proyectos sociales) y empresas privadas de extracción minera puesto que en la localidad del distrito se desarrolla un proyecto minero de gran envergadura; fueron estas situaciones externas a la entidad que hicieron que las actividades programadas se vean obligadas a ser reprogramadas, claramente al surgir una ampliación o modificación en cuanto a los costos directos necesariamente hay incremento en los costos indirectos, por ello que existió uso de mayores recursos de los asignados, los cuales se desarrollan dentro de las normativas de la ejecución de proyectos por administración directa de la entidad los cuales permite realizar modificaciones por actualización de costos, mayores metrados, partidas nuevas y ampliación de plazo, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

Esponda, (2020) indicó que mientras la planificación estratégica sea adecuada, mejorarán la gestión de contrataciones públicas, consideró que esta relación es positiva y significativa; por ello resulta importante que el personal realice sus actividades de manera planificada para el cumplimiento de actividades como lo indica (Medina, 2020), en su investigación que la tardía asignación de presupuesto genera el retraso de las actividades, por lo que se debe evitar la rotación del personal principalmente del residente de proyecto, en vista que este toma el papel de líder en los equipos de trabajo de cada proyecto; el resultado obtenido en la presente investigación permite concordar con lo mencionado por ambos autores ya que en cuanto a el espacio de planificación fortalecido y la agenda planificada se obtuvo una relación moderada y baja respectivamente, baja en vista de que es aún insuficiente las coordinaciones realizadas por los residentes con otros proyectos y el monitoreo de los acuerdos un personal no es suficiente sin embargo si se desarrolla de manera adecuada esto traería consigo resultados positivos para la entidad.

Se ha visto que la constante rotación del personal en este tipo de proyectos sociales interfiere en gran medida lo programado, en razón a que el nuevo personal debe absorber toda la información necesaria para continuar con las actividades programadas inclusive con otras áreas y proyectos de las subgerencias de la entidad, de la misma manera con el personal que tiene a cargo, estos se deben adecuar a la forma de trabajo o cambiar la manera de trabajo en que estuvieron realizando sus actividades.

En este apartado debo mencionar que la entidad debe prever el presupuesto para el inicio de los nuevos proyectos de inversión, en vista de que cuando un proyecto inicia sus actividades a mitad del periodo generalmente tiene una asignación presupuestal tardía ello por que su funcionamiento no estuvo previsto en el periodo lo cual genera y afecta a los proyectos en funcionamiento variaciones en su asignación presupuestal, por ello se menciona que los proyectos deben iniciar dentro del primer trimestre de cada periodo, para que su programación de asignaciones este prevista y no se genere cambios en las programaciones efectuadas al inicio del periodo.

Mendoza, (2021) en su investigación indicó que la relación entre gestión estratégica y ejecución de obras es significativa; debido a que el planeamiento estratégico constituye una herramienta importante el cual orienta que los procedimientos y actividades a realizarse deben contar con recurso suficientes y estar planificados con tiempos estimados acorde con la realidad. De esta manera como se mencionado anteriormente el principal pilar de la planificación para este tipo de proyectos es la adecuada asignación presupuestal, de ello depende la adecuada gestión de estos recursos. Mientras estén claramente definidos las acciones y las actividades a desarrollarse y estos se socializan y se plasman en documentos y se haga de conocimiento de todo el personal que labora en el proyecto, se garantiza el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

Se observa que los trabajos previos realizados en relación a la variable planificación estratégica y la variable ejecución de proyectos de inversión por administración directa, esta tiene relación en la mayoría de las investigaciones realizadas, los cuales concuerdan a las arribadas con la investigación que se ha desarrollado en la entidad del departamento de Apurímac; de esta parte, por mucho que se observe esta modalidad de ejecución en los gobiernos locales, provinciales y regionales, por los incrementos que se generan en cuanto al presupuesto y los plazos, de acuerdo a la experiencia esta modalidad tiene más ventajas que desventajas para el tipo de proyectos sociales, en vista de que el aspecto social es distinto al trabajo de infraestructura, en los proyectos sociales tienden a surgir mayor cantidad de factores externos que al tipo de proyectos que son de infraestructura o económicos. Por ello debe existir especial planificación para este tipo de proyectos desde la fase de formulación y evaluación, para la ejecución física y el funcionamiento, y programar los plazos distintos al tipo de proyecto de infraestructura, es decir los proyectos sociales para el cumplimiento de sus objetivos y previendo de que surjan eventualidades ajenas a la entidad es decir originados por terceros (factores externos) deben tener un plazo de ejecución de 3 años claro esta dependiendo de la cantidad de componentes y de la cantidad de beneficiarios que este atiende, particularmente en la zona estudiada, tiene una población beneficiaria

que se encuentra distribuida en todo el distrito y es amplio, por lo que con periodos de tiempos cortos no se logra una solución óptima a los problemas y los proyectos para los cuales fueron formulados no lograrían satisfacer las necesidades a plenitud, por ello es importante tener en cuenta los plazos para que el proyecto y los profesionales cuenten con todas las herramientas y materiales para cumplir con las expectativas de la población en relación a los proyectos sociales.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber analizado los resultados de la presente investigación se arribaron a las conclusiones siguientes:

1. La entidad pública, en su área social durante el año 2021 ha planificado estratégicamente la ejecución de sus proyectos de inversión por administración directa en concordancia con la normatividad y directiva interna de la entidad, cumpliendo los objetivos, sin embargo, ha realizado el uso de mayores recursos financieros y tiempo de los estimados.
2. Tener los objetivos definidos de cada proyecto, así como que servicios se prestan y hacia quienes va dirigido, el financiamiento planificado, los agentes externos como los proveedores y principalmente el recurso humano que dirigen estos proyectos ha permitido que la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en la entidad pueda cumplir sus objetivos planteados para el periodo 2021.
3. La entidad, en el área de desarrollo social realiza una planificación antes y durante la ejecución del proyecto de inversión, teniendo como sus ejecutores a profesionales capacitados en un 87% los cuales realizan trabajos en equipo con la finalidad de maximizar recursos y acorde con los objetivos de cada uno de los proyectos.
4. En cuanto al análisis situacional, el área de desarrollo social identifica de manera adecuada los problemas que ocurren y podrían ocurrir durante la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, se le da la importancia de acuerdo a quienes involucra y se realizan estrategias coordinadas entre sus miembros para dar solución a los problemas identificados y su respectivo seguimiento.
5. Los ejecutores de los proyectos de inversión realizan una planificación de sus actividades considerando el involucramiento del personal que labora en el área social y coordinan sus actividades propias de cada

proyecto con otros proyectos de su área y otras áreas, optimizando de esta manera recursos y tiempos, evitando sobrecargar de actividades a los beneficiarios de cada proyecto.

6. La entidad en esta área realiza una agenda planificada por el cual realizan evaluaciones de los avances programados de cada proyecto de inversión en periodos definidos, así mismo cuenta con personal que realiza monitoreo de las acciones tomadas con la finalidad de cumplir los cronogramas de ejecución.
7. En la entidad, durante la ejecución de proyectos de inversión sociales por administración directa los ejecutores cuentan con medios definidos para realizar comunicaciones entre sus miembros, y un 80% considera que estos son efectivos durante la ejecución física de los proyectos.

VII. RECOMENDACIONES

Se han formulado las siguientes recomendaciones, en base a las conclusiones alcanzadas en la presente investigación, hacia el área social de la entidad pública departamento de Apurímac:

1. Fortalecer la planificación que realizan los ejecutores de proyectos en cuanto a las adquisiciones de materiales, equipamiento y de servicios que necesita el proyecto, considerando los tiempos de contratación, los cuales deben ser elaborados con antelación a través de los cuadros de necesidades de cada proyecto y se incluyan al plan anual de contrataciones de la entidad, así mismo es conveniente que el área social elabore su plan operativo considerando el inicio de nuevos proyectos; los expedientes técnicos elaborados deben contener cronogramas de ejecución que sean acordes con los tiempos y plazos de las contrataciones, con la finalidad de no incurrir en retrasos y posteriores ampliaciones presupuestales y de plazos. Esto con la finalidad de que se orienten las actividades de los proyectos hacia el futuro deseado (objetivos).
2. Realizar socializaciones con los beneficiarios de cada uno de los proyectos para explicar los objetivos de cada proyecto y exista mayor involucramiento de los beneficiarios con los componentes y actividades de cada proyecto. También proponer al área de contrataciones de su entidad realizar capacitaciones con los proveedores locales para que mejoren sus compromisos, siendo ello importante para el cumplimiento de los cronogramas de adquisiciones. Es vital reconocer los puntos débiles en los cuales se pueden realizar mejoras, es decir al tener un conocimiento integral de la realidad, el área social podría convertir sus debilidades en fortalezas, de manera que se desarrolle un ciclo continuo de mejoras toda vez superados los problemas.
3. Realizar capacitaciones concernientes a mejorar el trabajo en equipo y la planificación a los profesionales que ejecutan los proyectos de

inversión, considerando personal profesional técnico y administrativo, sin olvidar a los inspectores, así como los especialistas y establecer seguimientos de actividades. Y ello se instaure de manera coordinada entre los miembros de la entidad, claro está que los jefes de áreas son los llamados a realizar planes conjuntos y establecer políticas de trabajo.

4. Fortalecer la identificación de los problemas antes y durante la ejecución de los proyectos de inversión sociales, así mismo procurar que se brinde importancia a todos los problemas y tratarlos estos en sesiones extraordinarias para elaborar de manera coordinada su estrategia de solución y el seguimiento de la estrategia acordada.
5. Ampliar las coordinaciones que se realizan en el área social de la entidad con otras áreas que ejecutan proyectos de inversión, evitando la saturación de actividades con los beneficiarios, crear planes conjuntos de estrategias de intervención para tener mayores cumplimientos de metas en los tiempos previstos evitando las ampliaciones de plazo.
6. Continuar con las evaluaciones periódicas de los avances programados de cada proyecto de inversión en periodos más cortos, y designar a un miembro del equipo monitorear los acuerdos tomados en las evaluaciones para las correcciones. El seguimiento y la evaluación de los avances es tan importante como los demás procesos del planeamiento estratégico, sin embargo, este último permitirá en primer lugar cumplir los objetivos propuestos, corregir a tiempo, evitar con antelación sucesos no previstos que podrían condicionar el cumplimiento de objetivos y proyectar las soluciones si en caso estos sucederían.
7. Fortalecer las comunicaciones entre los miembros de los equipos de trabajo a través de reuniones de evaluación y planificación con otros miembros claves de la entidad que se involucren en la ejecución, como son el área de supervisión, la oficina de seguimiento de inversiones, área

de planificación, área de contratación, a fin de absolver dudas y recibir sugerencias de manera inmediata.

REFERENCIAS

- Alexander, P., & Dinsmore, D. (2017). *Strategic Processing in Education*. Routledge: <https://doi.org/10.4324/9781315505732>
- American Psychological Association. (2021). *Manual de Publicaciones* . Manual Moderno. <https://doi.org/9786074488562>
- Andia, W. V. (2011). *Planeamiento estratégico en el sector público* . Librería el Saber. <https://doi.org/978-612-00-0436-4>
- Arias, F. G. (2006). *El proyecto de Investigación Introducción a la Metodología Científica*. Episteme. <https://doi.org/980-07-8529-9>
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile : Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Barrera, E. (2012). *El administrador en el sector público*. Revista Universidad Eafit: <https://www.researchgate.net/publication/277244867>
- Bazrkar, A., Iranzadeh, S., & Fegghi Farahmand, N. (2017). *Identifying and selecting the strategic process using the cross-efficiency approach based on satisfaction level and extended Balanced Scorecard*. International Journal for Quality Research .
- Behar, D. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Bonicatto, M. (2017). *Gestión Estratégica Planificada (GEP) Un método para la gestión en organizaciones públicas*. . <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/view/683/653/2270-1>
- Bonilla, M. R. (2021). *Biblioteca Digital Minerva - EAN Universidad*. Diagnostico sobre la gestión de un proyecto público de construcción de obra civil (edificación) en Bogotá y propuesta de mejora para proyectos futuros.: <https://repository.universidadean.edu.co/bitstream/handle/10882/10913/BonillaMario2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Borrego, S. (2008). *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_13/SILVIA BORREGO 2.pdf
- Boyne, G., Meier, K., O'toole, L., & Jr y Walker, R. (2006). *Public Service Performance*. Cambridge University Press: <https://doi.org/10.1080/10967491003766533>

- Bryson, J., & Lauren, H. (24 de Mayo de 2017). *Strategic Planning in the Public Sector*. Oxford Research Encyclopedia: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190224851.013.128>
- Cabrejos, R. B. (2012). *Planeamiento Estratégico en el Sector Público*. Logos : <http://dx.doi.org/10.21503/log.v2i1.610>
- Calle, G. A. (Febrero de 2018). *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la ciudadanía.: <https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/02/gestion-publica.html>
- Camillus, J. C. (11 de August de 2017). *The Essence of Process: Effective Strategic Planning in Practice*. Strategy Process: Shaping the Contours of the Field Chapter 5: <https://doi.org/10.1002/9781405164078.ch5>
- Castillo, R. M. (08 de Noviembre de 2020). *Noticias SER.PE*. El desorden de la planificación en el Perú: <https://www.noticiasser.pe/el-desorden-de-la-planificacion-en-el-peru>
- Chavez, M. E. (2021). *Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional*. Lineamientos estratégicos y la ejecución de obras por administración directa de la municipalidad distrital de Laredo, 2020 - 2021.: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67686>
- Contraloría General de la República. (18 de julio de 1988). *Resolución de Contraloría N° 195-88-CG*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/2304038-195-1988-cg>
- Contraloría General de la República. (2019). *Obras Públicas*. Obras Públicas: https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf
- D'Alessio, F. (2015). *El proceso estratégico un enfoque de gerencia*. Pearson. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Dinsmore, D., Fryer, L., & Parkinson, M. (2020). *Handbook of Strategies and Strategic Processing*. <https://doi.org/10.4324/9780429423635>
- Escobar, I. (2019). *Planificación estratégica ¿Qué es y para qué sirve?* <https://www.questionpro.com/blog/es/planificacion-estrategica/>
- Esponda, J. P. (2020). *La planificación estratégica y la gestión de contrataciones públicas en la corte superior de justicia de lima, 2020*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47303/Esponda_JP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Farro, V. J. (2022). *Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional*. Planificación estratégica y gestión municipal en el distrito de Namballe: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78440>
- Fernández, A. M. (2019). Unboxing the Black Box of Peruvian: <https://doi.org/10.1080/02697459.2019.1618596>
- García, B., Gonzales, S., & Melía, J. (2010). *Innovamide*. https://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0801B.pdf
- Gutiérrez, J. (2021). *Planificación estratégica situacional: : Un proceso metódico-práctico*. Revista Venezolana de Gerencia. <https://doi.org/10.52080/rvgluzv26n94.17>
- Hernández, R., Collado, F., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México: McGRAW-HILL. <https://doi.org/978-1-4562-2396-0>
- Máttar, J., & Cuervo, L. M. (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas.
- Medina, S. D. (2020). *Biblioteca Digital Minerva - EAN Universidad*. Revisión retrospectiva de la ejecución de proyectos relacionados con el postconflicto en las zonas ETCR "Espacios territoriales de capacitación y reincorporación" del Municipio de Caldon, Cauca.: <https://repository.universidadean.edu.co/bitstream/handle/10882/9907/MedinaSergio2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MEF. (2019). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>
- Melgar, W. (2014). *La planificación estratégica en las Organizaciones de promoción del Desarrollo en el Perú. Un encuentro entre la práctica y el método*. SINCO.
- Mendoza, C. M. (2021). *Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional*. Gestión estratégica y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrera, 2020: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73842>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Ministerio de Economía y Finanzas*. MEF establece en S/880 millones la meta presupuestal de inversión pública coordinada con los gobiernos locales para el primer trimestre:

https://www.gob.pe/institucion/mef/noticias/577631-mef-establece-en-s-880-millones-la-meta-presupuestal-de-inversion-publica-coordinada-con-los-gobiernos-locales-para-el-primer-trimestre?fbclid=IwAR2_bq4Xjh-1c9MesX-kttJEG6FDFaGKBNwZJ7jljgmW7WWRtILGqwXj0uo

Ministerio de Economía y Finanzas. (Abril de 2022). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE*. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE:

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875

Mitchell, E., & Watstein, S. (2017). *Fulfilling our objectives, one article at a time*. <https://doi.org/10.1108/RSR-09-2017-0035>

Oliveira, G. (21 de Mayo de 2018). *How to plan your Project Execution Strategy*. Excellence Blog: <https://blog.softexpert.com/es/como-planificar-su-estrategia-ejecucion-proyectos/>

Otzen, T., & Monterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. Scielo: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Perez, W., Fabián, Y., Angarita, J. A., & Martínez, C. O. (15 de Setiembre de 2019). *Gestión adecuada de los recursos y el éxito de los proyectos de inversión pública en Colombia*. Tesis de especialización, Universidad EAN: <https://repository.universidadean.edu.co/bitstream/handle/10882/9705/Mart%C3%ADnezCesar2019?sequence=1>

Purizaca, E. V. (2021). *Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional*. Impacto del planeamiento estratégico en la gestión pública de la municipalidad distrital de la arena, en el periodo 2020-2021: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75257>

Pushpa, R. (2019). *Strategy Implementation in Organizations: A Conceptual Overview*. Management (18544223). Fall2019, Vol. 14 Issue 3, p205-218. 14p.: <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=1cbd033a-c7e8-4ea7-9ef9-a67615fa2101%40redis>

Salas, L. T. (2019). *Repositorio institucional Universidad Cesar Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26706/Salas_LTPC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salas, S. E., Mendoza, F. D., & Daniel, L. J. (2021). *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Número Especial 5), 755-773. . Planificación estratégica en

- empresas de Servicios Públicos Domiciliarios de Riohacha, Colombia:
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.48>
- Shu-Hsiang, C., Jaitip, N., & and Donaldson, J. (2018). *Strategic Planning Process Model for Developing Open Educational Resources*. International Journal of Information and Education Technology
- Straková, J., Pártlová, P., Dobrovič, J., & Váchal, J. (2018). *Situational Analysis and its role in the Process Of Strategic Business Management*.
<https://doi.org/10.17512/pjms.2018.18.1.26>
- Triana, M. Y. (2018). *Repositorio Institucional Universidad Santo Tomas*.
<http://hdl.handle.net/11634/14594>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de ética en investigacion*. Archivo digital:
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigacion Cientifica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. San Marcos. <https://doi.org/978-612-302-878-7>
- Vera, H. R. (2015). *Los beneficios sociales de un proyecto de Inversión Pública (PIP)*. <https://ingbioquimicacvblog.files.wordpress.com/2017/02/beneficio-sociales-para-proyecto-de-inversic3b3n.pdf>
- Zavala, L. R. (2019). *Repositorio Academico de la Universidad de Chile* . Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública.:
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174252>

ANEXOS

- Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variable N° 1
- Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variable N° 2
- Anexo 3. Matriz de consistencia de la investigación
- Anexo 4. Diseño de la investigación
- Anexo 5. Cálculo de la muestra
- Anexo 6. Instrumento de recolección de datos
- Anexo 7. Validación de los instrumentos a través de juicio de expertos
- Anexo 8. Análisis estadístico descriptivo de la información
- Anexo 9. Resultados de la investigación y análisis inferencial

Anexo 1

Matriz de Operacionalización de Variable N° 1

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable 1 Planeamiento estratégico	El planeamiento estratégico implica el ordenamiento y coordinación de un conjunto de elementos que conviven en una organización en función de un fin determinado, herramienta que aporta perspectivas de análisis e instrumentos metodológicos que acompañan y fortalecen el desempeño de los responsables de la gestión principalmente en situaciones de incertidumbre y conflicto, Bonicatto (2017).	El planeamiento estratégico como herramienta e instrumento permite la consecución de objetivos a través del análisis organizacional, caracterizar la demanda, un análisis situacional, fortalecer el espacio de planificación, la agenda planificada, y la comunicación; estas dimensiones se medirán a través de un cuestionario.	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis organizacional - Caracterización de la demanda - Análisis situacional - Espacio de planificación fortalecido - Agenda planificada - Comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos - Documentos de gestión - Servicios - Beneficiarios - Fuente de financiamiento - Proveedores - Recursos humanos - Trabajo en equipo - Capacitación - Planificación - Identificación de problemas - Actores involucrados - Definir estrategias y acciones - Equipos de trabajo - Coordinación - Acuerdos - Periodos de evaluación - Distribución de responsabilidades - Monitoreo de acciones - Espacio de reflexión - Plan de comunicación - Mecanismos de comunicación

Anexo 2

Matriz de Operacionalización de Variable N° 2

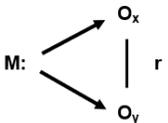
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p>Variable 2</p> <p>Ejecución de proyectos de inversión por administración directa</p>	<p>Según (Contraloría General de la Republica, 2019), la ejecución de proyecto de inversión por Administración Directa es aquella en la cual la entidad utiliza sus propios recursos para realizar la ejecución. No cuenta con ningún tercero o privado para ejecutar la inversión, solo con su propio personal, equipos o maquinaria e infraestructura.</p>	<p>Esta modalidad de ejecución se realiza con recursos propios (personal, bienes, servicios) la entidad asigne el presupuesto, exista capacidad administrativa y se cumpla la normativa; la medición de estas dimensiones se realizará a través de un cuestionario.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos - Asignación presupuestal - Capacidad administrativa - Normativa 	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos humanos - Presupuesto - Conocimientos técnicos - Infraestructura - Planificación - Organización - Dirección - Control - Habilidad institucional - políticas - Programas - Propósitos de desarrollo - Procedimientos - Actividades - Funcionamiento - Organización

Anexo 3

Matriz de Consistencia de la Investigación

TÍTULO: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN UNA ENTIDAD PÚBLICA DEPARTAMENTO APURÍMAC 2021							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre análisis organizacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?,</p> <p>¿Qué relación existe entre caracterización de la demanda y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre análisis organizacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.</p> <p>Determinar la relación entre caracterización de la demanda y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre análisis organizacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021</p> <p>Existe relación entre caracterización de la demanda y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.</p>	Variable 1: Planeamiento estratégico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
			Análisis organizacional	<ul style="list-style-type: none"> Objetivos Servicios Beneficiarios Fuente de financiamiento Proveedores Recursos humanos 	1,2,3,4,5,6,7	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Casi Siempre = 4 Siempre = 5	Muy Bueno 82 - 100 Bueno 63 - 81 Regular 44 - 62 Deficiente 25 -43
			Caracterización de la demanda	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo en equipo Capacitación Planificación 	8,9,10		
			Análisis situacional	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de problemas Actores involucrados Definir estrategias y acciones 	11,12,13		
			Espacio de planificación fortalecido	<ul style="list-style-type: none"> Equipos de trabajo Coordinación Acuerdos 	14,15,16		
Agenda planificada	<ul style="list-style-type: none"> Periodos de evaluación Distribución de responsabilidades Monitoreo de acciones Espacio de reflexión 	17,18,19,20					

¿Qué relación existe entre análisis situacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?	Determinar la relación entre análisis situacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.	Existe relación entre análisis situacional y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Plan de comunicación Mecanismos de comunicación 	21,22		
Variable 2: Ejecución de proyectos de inversión por administración directa							
¿Qué relación existe entre espacio de planificación fortalecido y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?	Determinar la relación entre espacio de planificación fortalecido y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.	Existe relación entre espacio de planificación fortalecido y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
¿Qué relación existe entre agenda planificada y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?	Determinar la relación entre agenda planificada y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.	Existe relación entre agenda planificada y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021	Recursos	<ul style="list-style-type: none"> Recursos humanos Presupuesto Conocimientos técnicos Infraestructura 	1,2,3,4	Nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Casi Siempre = 4 Siempre = 5	Muy Bueno 82 - 100 Bueno 63 - 81 Regular 44 - 62 Deficiente 25 -43
¿Qué relación existe entre comunicación y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021?	Determinar la relación entre comunicación y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021.	Existe relación entre comunicación y ejecución de proyectos de inversión por administración directa en una entidad pública departamento Apurímac 2021	Asignación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> Planificación Organización Dirección Control 	5,6,7,8		
			Capacidad administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Habilidad institucional Políticas Programas Propósitos de desarrollo 	9,10,11,12		
			Normativa	<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos Actividades Funcionamiento Organización 	13,14,15,16		
MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	ESTADÍSTICA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS				
TIPO: Investigación aplicada NIVEL: Descriptivo- Correlacional DISEÑO:	Población: La población estuvo conformada por 54 funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y	Para el análisis de datos se empleó el modelo estadístico matemático el cual se refiere a las técnicas investigativas que se utilizarán para analizar, interpretar y representar los	Variable 1: Planeamiento estratégico , su ficha técnica fue la que se expone a continuación: Técnica : La encuesta Instrumento : Cuestionario Nombre : Cuestionario de planeamiento estratégico Autor : David Yarin Mora				

<p>No experimental: Transversal.</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo. El diseño planteado es esquematizado como sigue:</p>  <p>Dónde:</p> <p>M : Muestra (funcionarios de la Entidad).</p> <p>O_x : Variable independiente (Planeamiento estratégico).</p> <p>O_y : Variable dependiente (Ejecución de proyectos de inversión sociales por administración directa).</p> <p>r: Coeficiente de correlación entre la variable "x" y variable "y".</p>	<p>servicios municipales de una entidad pública.</p> <p>Muestra: La muestra representativa estuvo conformada los funcionarios de la subgerencia de desarrollo social y servicios municipales de la entidad pública. Siendo una muestra probabilística aleatorio simple. Siendo por lo tanto de 47 funcionarios.</p>	<p>datos recolectados con la finalidad de establecer los resultados fehacientes mediante la estadística y se procederá mediante la organización y ordenamiento de los datos recopilados a través de las encuestas. Par ello se trabajará el programa estadístico SPSS, versión 25 con el cual se realizaron los siguientes análisis:</p> <p>Análisis psicométrico: Se realizó una prueba piloto con 15 funcionarios de la subgerencia de desarrollo social y servicios municipales de la entidad, empleando el cuestionario de planeamiento estratégico con una escala tipo Lickert, es decir de naturaleza politómica y un cuestionario de ejecución de proyectos de inversión sociales por administración directa de naturaleza politómica. Se verificó la validez y confiabilidad de los instrumentos a través del Alfa de Cronbach.</p> <p>Análisis descriptivo: Se elaboraron tablas de frecuencia, el análisis porcentual y gráficos de barras de cada una de las variables y sus dimensiones, describiéndolas cualitativamente y expresándolas en forma porcentual.</p> <p>Análisis inferencial: Se utilizó el estadístico para el contraste de hipótesis: Coeficiente RHO de Spearman, el cual mide el grado</p>	<p>Año : 2022</p> <p>Extensión : Consta de 22 ítems</p> <p>Significación: El Cuestionario de planeamiento estratégico contiene seis dimensiones. La dimensión (I) consta de seis indicadores de siete ítems en total, la dimensión (II) consta de tres indicadores de tres ítems en total, la dimensión (III) consta de tres indicadores de tres ítems en total, la dimensión (IV) consta de tres indicadores de tres ítems en total, la dimensión (V) consta de cuatro indicadores de cuatro ítems en total y la dimensión (VI) consta de dos indicadores de dos ítems en total.</p> <p>Puntuación : La escala de medición del cuestionario es de tipo Likert, las respuestas que los estudiantes pueden entregar ante cada afirmación son las siguientes: Siempre (5), Casi Siempre (4), A Veces (3), Casi nunca (2), y Nunca (1)</p> <p>Escalas : Para determinar si la variable planeamiento estratégico fluctúa entre deficiente, regular, bueno o muy bueno se obtendrán las escalas de la siguiente manera: entre el puntaje mínimo y el máximo posible (25 y 100) se establecen cuatro intervalos de igual tamaño, dividiendo la diferencia de los puntajes entre cuatro y a partir del puntaje mínimo se suma el resultado obtenido así:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ De 25 a 43 Deficiente ✓ De 44 a 62 Regular ✓ De 63 a 81 Bueno ✓ De 82 a 100 Muy bueno <p>Duración : 20 minutos.</p> <p>Aplicación : Toda la muestra, 45 funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y servicios municipales de la entidad pública departamento Apurímac que laboraron en el año 2021 en la ejecución de proyectos de inversión.</p> <p>Administración: En dos oportunidades.</p> <p>Variable 2: Ejecución de proyectos de inversión por administración directa, su ficha técnica fue la que se expone a continuación:</p> <p>Técnica : La Encuesta</p> <p>Instrumento : Cuestionario</p> <p>Nombre : Cuestionario de ejecución de proyectos de inversión por administración directa</p> <p>Autor : David Yarin Mora</p> <p>Año : 2022</p> <p>Extensión : Consta de 16 ítems.</p>
---	--	---	---

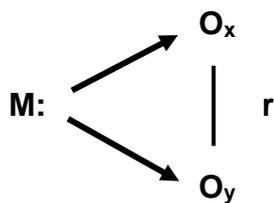
		<p>de asociación entre las variables y establece el nivel de significatividad entre las mismas.</p>	<p>Significación : La variable ejecución de proyectos de inversión por administración directa contiene cuatro dimensiones. La dimensión (I) consta de cuatro indicadores de cuatro ítems en total, la dimensión (II) consta de cuatro indicadores de cuatro ítems en total, la dimensión (III) consta de cuatro indicadores de cuatro ítems en total, la dimensión (IV) consta de cuatro indicadores de cuatro ítems en total.</p> <p>Puntuación : La escala de medición del cuestionario es de tipo Likert, las respuestas que los estudiantes pueden entregar ante cada afirmación son las siguientes: Siempre (5), Casi Siempre (4), A Veces (3), Casi nunca (2), y Nunca (1)</p> <p>Escalas : Para determinar si la variable ejecución de proyectos de inversión por administración directa fluctúa entre deficiente, regular, bueno o muy bueno se obtendrán las escalas de la siguiente manera: entre el puntaje mínimo y el máximo posible (25 y 100) se establecen cuatro intervalos de igual tamaño, dividiendo la diferencia de los puntajes entre cuatro y a partir del puntaje mínimo se suma el resultado obtenido así:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ De 25 a 43 Deficiente ✓ De 44 a 62 Regular ✓ De 63 a 81 Bueno ✓ De 82 a 100 Muy bueno <p>Duración : 15 minutos.</p> <p>Aplicación : Toda la muestra, 45 funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y servicios municipales de la entidad pública departamento Apurímac que laboraron en el año 2021 en la ejecución de proyectos de inversión.</p> <p>Administración : En dos oportunidades.</p>
--	--	---	--

Anexo 4

Diseño de Investigación

El diseño de la investigación, esta tesis es no experimental, transversal en razón del estudio abarca en año 2021, correlacional en razón al objetivo de la investigación; las variables son estudiadas en un momento determinado con la finalidad de describir sus dimensiones y realizar un análisis de su incidencia e interrelación en un momento determinado (Hernández y otros, 2014).

A continuación, el gráfico presentado describe dicho diseño:



Dónde:

M : Muestra (funcionarios de la Entidad).

O_x : Variable independiente (Planeamiento estratégico).

O_y : Variable dependiente (Ejecución de proyectos de inversión sociales por administración directa).

r: Coeficiente de correlación entre la variable "x" y variable "y".

Anexo 5

Cálculo de la muestra

Según (Hernández y otros, 2014) el muestreo es la acción de seleccionar un subconjunto de un conjunto mayor, para realizar la recolección de datos a fin de dar respuesta a un problema determinado y probar una hipótesis. En la presente investigación se ha tenido a bien utilizar el muestreo probabilístico aleatorio simple, esto según (Otzen & Monterola, 2017) garantiza y permite que todos los elementos que componen la población (funcionarios) tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra.

Se utilizó la fórmula siguiente que pertenece al muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{(Z)^2 * N * p * q}{(N - 1) E^2 + (Z)^2 * p * q}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

N= Tamaño de la población = 54

α = nivel de significación de la prueba = 0.05

Z= Valor de la variable normal estándar = 1.96

p= Prevalencia favorable de la variable de estudio = 0.5

q= Prevalencia no favorable de la variable de estudio = 0.5

E= Error de precisión = 0.05

De la aplicación de la fórmula se tiene:

$$\frac{(1.96^2) * 54 * 0.50 * 0.50}{((54-1) * (0.05^2)) + (1.96^2) * 0.50 * 0.50} = 47.45$$

Del resultado obtenido se tiene como muestra a 47 funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y servicios municipales de la entidad.

Anexo 6

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA

El presente cuestionario es un instrumento de investigación que se viene desarrollando; por lo que se le solicita a Ud. su colaboración, respondiendo cada una de las preguntas y marcando con un aspa (X) una sola alternativa de acuerdo usted cree con sinceridad. Las respuestas son anónimas. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración.

(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A Veces (4) Casi Siempre (5) Siempre

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO						
Dimensión 1: Análisis organizacional						
Objetivos						
1.	Cree usted que se definen los objetivos del área mediante documentos					
2.	Cree usted que se cumplen con los objetivos de los proyectos de inversión					
Servicios						
3.	Cree usted que están definidos los servicios que se brinda con la ejecución del proyecto de inversión					
Beneficiarios						
4.	Cree usted que se define de manera adecuada a los beneficiarios del proyecto de inversión					
Fuente de financiamiento						
5.	Cree usted que la fuente de financiamiento para ejecución del proyecto de inversión es el adecuado					
Proveedores						
6.	Cree usted que los proveedores cumplen sus compromisos					
Recursos humanos						
7.	Cree usted que el personal técnico tiene el perfil profesional para ejecutar el proyecto de inversión					
Dimensión 2: Caracterización de la demanda						
Trabajo en equipo						
8.	Cree usted que el trabajo en equipo ayuda en la ejecución de proyectos					
Capacitación						
9.	Cree usted que los que ejecutan el proyecto de inversión están capacitados en ejecución de proyectos					

	Planificación					
10.	Cree que se realiza una planificación antes y durante el desarrollo del proyecto de inversión					
	Dimensión 3: Análisis Situacional					
	Identificación de problemas					
11.	Cree usted que se listan los problemas una vez identificados					
	Actores involucrados					
12.	Cree usted que se le da la relevancia a los problemas de acuerdo a quienes involucra					
	Definir estrategias y acciones					
13.	Cree usted que se coordina una estrategia de intervención para dar solución a los problemas identificados, y se cumplen					
	Dimensión 4: Espacio de planificación fortalecido					
	Equipos de trabajo					
14.	Cree usted que los equipos de trabajo para los proyectos de inversión realizan una planificación					
	Coordinación					
15.	Cree usted que se realizan coordinaciones entre equipos de trabajo con involucrados y beneficiarios en espacios definidos					
	Acuerdos					
16.	Cree usted que se toman acuerdos respecto a los problemas identificados y se toma nota de ellos					
	Dimensión 5: Agenda planificada					
	Periodos de evaluación					
17.	Cree usted que se definen los periodos para evaluar los acuerdos para la solución de problemas					
	Distribución de responsabilidades					
18.	Cree usted que se distribuye responsabilidades entre los miembros del equipo de ejecución del proyecto de inversión					
	Monitoreo de acciones					
19.	Cree usted que se realiza el seguimiento de las problemáticas en cuanto al cumplimiento de acuerdos					
	Espacio de reflexión					
20.	Cree usted que los jefes de equipo manifiestan la importancia de cada miembro para el cumplimiento del objetivo					
	Dimensión 6: Comunicación					
	Plan de comunicación					
21.	Cree usted que está definido adecuadamente los medios por el cual se realizan las comunicaciones					
	Mecanismos de comunicación					
22.	Cree usted que se usan mecanismos de comunicación efectiva entre los equipos de trabajo					

EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA						
	Dimensión 1: Recursos					
	Recursos humanos					
23.	Cree usted que la contratación del personal es el idóneo para la residencia, supervisión y asistencia técnica del proyecto de inversión					
	Presupuesto					
24.	Cree usted que se asigna el presupuesto del proyecto de inversión de manera planificada					
	Conocimientos técnicos					
25.	Cree usted que se evalúan los conocimientos técnicos del personal para una correcta implantación del proyecto de inversión					
	Infraestructura					
26.	Cree usted que la entidad cuenta con infraestructura adecuada para brindar información a los beneficiarios del proyecto y el uso adecuado de los recursos					
	Dimensión 2: Asignación presupuestal					
	Planificación					
27.	Cree usted que la asignación presupuestal es planificada y coadyuba a que no se genere desfases en la inversión					
	Organización					
28.	Cree usted que los responsables de la ejecución de la inversión se organizan para realizar la ejecución física de acuerdo a la asignación de presupuesto necesario					
	Dirección					
29.	Cree usted que se dirige de manera adecuada la asignación presupuestal para cumplir con los componentes claves del proyecto					
	Control					
30.	Cree usted que se realiza un control de la asignación presupuestal para la ejecución de proyectos de inversión y se prevé el incremento con antelación					
	Dimensión 3: Capacidad administrativa					
	Habilidad institucional					
31.	Cree usted que la institución cuenta con los recursos para solucionar problemas presentados durante la ejecución del proyecto					
	Políticas					
32.	Cree usted que se cumple con la directiva de ejecución de proyectos de inversión por administración directa de la entidad					
	Programas					
33.	Cree usted que se cumplen los objetivos del proyecto, y contribuye al cierre de brechas					
	Propósitos de desarrollo					
34.	Cree usted que los proyectos ejecutados han mejorado y satisfecho las necesidades de la población					
	Dimensión 4: Normativa					

	Procedimientos					
35.	Cree usted que los procedimientos para la inspección de proyectos establecidos en la directiva interna se cumplen					
	Actividades					
36.	Cree usted que se cumplen con las actividades del cronograma de ejecución físico					
	Funcionamiento					
37.	Cree usted que se elaboran expedientes técnicos de acuerdo a la normativa establecida y a las necesidades de la población					
	Organización					
38.	Cree usted que se organizan los procedimientos para la ejecución de proyectos en base a la normativa establecida para gobiernos locales					

Anexo 7

Validación de los instrumentos a través de juicio de expertos

Validación de primer experto variable independiente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: ANÁLISIS ORGANIZACIONAL								
1	Los objetivos del área de desarrollo social se definen mediante documentos	X		X		x		
2	Se cumplen con los objetivos de los proyectos de inversión	X		X		X		
3	Se definen los servicios que se brinda con la ejecución del proyecto de inversión	X		X		X		
4	Se define de manera adecuada a los beneficiarios del proyecto de inversión	X		X		X		
5	La fuente de financiamiento para ejecución del proyecto de inversión se asigna de manera adecuado	X		X		X		
6	Los proveedores cumplen sus compromisos en los tiempos previstos	X		X		X		
7	El personal técnico tiene el perfil profesional para ejecutar el proyecto de inversión	X		X		X		
DIMENSIÓN: CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA								
8	El trabajo en equipo ayuda en la ejecución de los proyectos sociales	X		X		X		
9	Los que ejecutan el proyecto de inversión están capacitados en ejecución de proyectos	X		X		X		
10	Se realiza una planificación antes y durante el desarrollo del proyecto de inversión	X		x		X		
DIMENSIÓN: ANÁLISIS SITUACIONAL								
11	Se listan los problemas una vez identificados	X		X		X		
12	Se le da la relevancia a los problemas de acuerdo a quienes involucra	X		X		X		
13	Se coordina una estrategia de intervención para dar solución a los problemas identificados, y estos se cumplen	X		X		X		
DIMENSIÓN: ESPACIO DE PLANIFICACIÓN FORTALECIDO								
14	Los equipos de trabajo para los proyectos de inversión realizan una planificación a nivel de área	X		X		X		
15	Se realizan coordinaciones entre equipos de trabajo con involucrados y beneficiarios en espacios definidos	X		X		X		
16	Se toman acuerdos respecto a los problemas identificados y se toma nota de ellos	X		X		X		
DIMENSIÓN: AGENDA PLANIFICADA								
17	Se definen los periodos para evaluar los acuerdos para la solución de problemas	X		X		X		
18	Se distribuye responsabilidades entre los miembros del equipo de ejecución del proyecto de inversión	X		X		X		
19	Se realiza el seguimiento de las problemáticas en cuanto al cumplimiento de acuerdos	X		X		X		
20	Los jefes de equipo manifiestan la importancia de cada miembro para el cumplimiento del objetivo	X		x		X		
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN								
21	Se definen adecuadamente los medios por el cual se realizan las comunicaciones entre los miembros	X		x		x		
22	Se usan mecanismos de comunicación efectiva entre los equipos de trabajo	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Gonzalo Ricardo Alegría Varona **DNI: 06513752**

Especialidad del validador: **Dr. Economista | Gestión Pública**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de junio del 2022



GONZALO RICARDO ALEGRIA VARONA
DNI 06513752

Firma del Experto Informante.

Validación de primer experto variable dependiente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La contratación del personal es el idóneo para la residencia, supervisión y asistencia técnica del proyecto de inversión	X		x		x		
2	Se asigna el presupuesto del proyecto de inversión de manera planificada	X		X		X		
3	Se evalúan los conocimientos técnicos del personal para una correcta implementación del proyecto de inversión	X		X		X		
4	Los proyectos cuentan con infraestructura adecuada para brindar información a los beneficiarios y para el uso adecuado de los recursos	X		X		X		
DIMENSIÓN: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL								
5	La asignación presupuestal es planificada y coadyuba a que no se genere desfases en la inversión	X		X		X		
6	Los responsables de la ejecución de la inversión se organizan para realizar la ejecución física de acuerdo a la asignación de presupuesto	X		X		X		
7	Se dirige de manera adecuada la asignación presupuestal para cumplir con los componentes claves del proyecto	X		X		X		
8	Se realiza un control de la asignación presupuestal para la ejecución de proyectos de inversión y se prevé el incremento con antelación	X		X		X		
DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADMINISTRATIVA								
9	La entidad cuenta con los recursos para solucionar problemas presentados durante la ejecución del proyecto	X		X		X		
10	Se cumple con la directiva de ejecución de proyectos de inversión por administración directa de la entidad	X		X		X		
11	Se cumplen los objetivos del proyecto, y contribuye al cierre de brechas	X		X		X		
12	Los proyectos ejecutados han mejorado y satisfecho las necesidades de la población	X		X		X		
DIMENSIÓN: NORMATIVA								
13	Los procedimientos para la inspección de proyectos establecidos en la directiva interna se cumplen	X		X		X		
14	Se cumplen con las actividades del cronograma de ejecución físico	X		X		X		
15	Se elaboran expedientes técnicos de acuerdo a la normativa establecida y a las necesidades de la población	X		X		X		
16	Se organizan los procedimientos para la ejecución de proyectos en base a la normativa establecida para gobiernos locales	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Gonzalo Ricardo Alegría Varona **DNI: 06513752**

Especialidad del validador: **Dr. Economista | Gestión Pública**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de junio del 2022



GONZALO RICARDO ALEGRIA VARONA
DNI 06513752

Firma del Experto Informante.

Validación de segundo experto variable independiente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: ANÁLISIS ORGANIZACIONAL								
1	Los objetivos del área de desarrollo social se definen mediante documentos	X		X		x		
2	Se cumplen con los objetivos de los proyectos de inversión	X		X		X		
3	Se definen los servicios que se brinda con la ejecución del proyecto de inversión	X		X		X		
4	Se define de manera adecuada a los beneficiarios del proyecto de inversión	X		X		X		
5	La fuente de financiamiento para ejecución del proyecto de inversión se asigna de manera adecuado	x		X		X		
6	Los proveedores cumplen sus compromisos en los tiempos previstos	X		X		X		
7	El personal técnico tiene el perfil profesional para ejecutar el proyecto de inversión	X		X		X		
DIMENSIÓN: CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA								
8	El trabajo en equipo ayuda en la ejecución de los proyectos sociales	X		X		X		
9	Los que ejecutan el proyecto de inversión están capacitados en ejecución de proyectos	X		X		X		
10	Se realiza una planificación antes y durante el desarrollo del proyecto de inversión	X		x		X		
DIMENSIÓN: ANÁLISIS SITUACIONAL								
11	Se listan los problemas una vez identificados	X		X		X		
12	Se le da la relevancia a los problemas de acuerdo a quienes involucra	X		X		X		
13	Se coordina una estrategia de intervención para dar solución a los problemas identificados, y estos se cumplen	X		X		X		
DIMENSIÓN: ESPACIO DE PLANIFICACIÓN FORTALECIDO								
14	Los equipos de trabajo para los proyectos de inversión realizan una planificación a nivel de área	X		X		X		
15	Se realizan coordinaciones entre equipos de trabajo con involucrados y beneficiarios en espacios definidos	X		X		X		
16	Se toman acuerdos respecto a los problemas identificados y se toma nota de ellos	X		X		X		
DIMENSIÓN: AGENDA PLANIFICADA								
17	Se definen los periodos para evaluar los acuerdos para la solución de problemas	X		X		X		
18	Se distribuye responsabilidades entre los miembros del equipo de ejecución del proyecto de inversión	X		X		X		
19	Se realiza el seguimiento de las problemáticas en cuanto al cumplimiento de acuerdos	X		X		X		
20	Los jefes de equipo manifiestan la importancia de cada miembro para el cumplimiento del objetivo	X		x		X		
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN								
21	Se definen adecuadamente los medios por el cual se realizan las comunicaciones entre los miembros	X		x		x		
22	Se usan mecanismos de comunicación efectiva entre los equipos de trabajo	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Paul Gregorio Paucar Llanos **DNI: 25691179**

Especialidad del validador: Economista

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

Validación de segundo experto variable dependiente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN: RECURSOS							
1	La contratación del personal es el idóneo para la residencia, supervisión y asistencia técnica del proyecto de inversión	X		x		x		
2	Se asigna el presupuesto del proyecto de inversión de manera planificada	X		X		X		
3	Se evalúan los conocimientos técnicos del personal para una correcta implementación del proyecto de inversión	X		X		X		
4	Los proyectos cuentan con infraestructura adecuada para brindar información a los beneficiarios y para el uso adecuado de los recursos	X		X		X		
	DIMENSIÓN: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL							
5	La asignación presupuestal es planificada y coadyuba a que no se genere desfases en la inversión	X		X		X		
6	Los responsables de la ejecución de la inversión se organizan para realizar la ejecución física de acuerdo a la asignación de presupuesto	X		X		X		
7	Se dirige de manera adecuada la asignación presupuestal para cumplir con los componentes claves del proyecto	X		X		X		
8	Se realiza un control de la asignación presupuestal para la ejecución de proyectos de inversión y se prevé el incremento con antelación	X		X		X		
	DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADMINISTRATIVA							
9	La entidad cuenta con los recursos para solucionar problemas presentados durante la ejecución del proyecto	X		X		X		
10	Se cumple con la directiva de ejecución de proyectos de inversión por administración directa de la entidad	X		X		X		
11	Se cumplen los objetivos del proyecto, y contribuye al cierre de brechas	X		X		X		
12	Los proyectos ejecutados han mejorado y satisfecho las necesidades de la población	X		X		X		
	DIMENSIÓN: NORMATIVA							
13	Los procedimientos para la inspección de proyectos establecidos en la directiva interna se cumplen	X		X		X		
14	Se cumplen con las actividades del cronograma de ejecución físico	X		X		X		
15	Se elaboran expedientes técnicos de acuerdo a la normativa establecida y a las necesidades de la población	X		X		X		
16	Se organizan los procedimientos para la ejecución de proyectos en base a la normativa establecida para gobiernos locales	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Paul Gregorio Paucar Llanos DNI: 25691179

Especialidad del validador: Economista

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

Validación de tercer experto variable independiente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: ANÁLISIS ORGANIZACIONAL								
1	Los objetivos del área de desarrollo social se definen mediante documentos	X		X		x		
2	Se cumplen con los objetivos de los proyectos de inversión	X		X		X		
3	Se definen los servicios que se brinda con la ejecución del proyecto de inversión	X		X		X		
4	Se define de manera adecuada a los beneficiarios del proyecto de inversión	X		X		X		
5	La fuente de financiamiento para ejecución del proyecto de inversión se asigna de manera adecuado	x		x		x		
6	Los proveedores cumplen sus compromisos en los tiempos previstos	X		X		X		
7	El personal técnico tiene el perfil profesional para ejecutar el proyecto de inversión	X		X		X		
DIMENSIÓN: CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA								
8	El trabajo en equipo ayuda en la ejecución de los proyectos sociales	X		X		X		
9	Los que ejecutan el proyecto de inversión están capacitados en ejecución de proyectos	X		X		X		
10	Se realiza una planificación antes y durante el desarrollo del proyecto de inversión	X		x		X		
DIMENSIÓN: ANÁLISIS SITUACIONAL								
11	Se listan los problemas una vez identificados	X		X		X		
12	Se le da la relevancia a los problemas de acuerdo a quienes involucra	X		X		X		
13	Se coordina una estrategia de intervención para dar solución a los problemas identificados, y estos se cumplen	x		x		x		
DIMENSIÓN: ESPACIO DE PLANIFICACIÓN FORTALECIDO								
14	Los equipos de trabajo para los proyectos de inversión realizan una planificación a nivel de área	x		x		x		
15	Se realizan coordinaciones entre equipos de trabajo con involucrados y beneficiarios en espacios definidos	x		x		x		
16	Se toman acuerdos respecto a los problemas identificados y se toma nota de ellos	x		x		x		
DIMENSIÓN: AGENDA PLANIFICADA								
17	Se definen los periodos para evaluar los acuerdos para la solución de problemas	X		X		X		
18	Se distribuye responsabilidades entre los miembros del equipo de ejecución del proyecto de inversión	x		x		x		
19	Se realiza el seguimiento de las problemáticas en cuanto al cumplimiento de acuerdos	X		X		X		
20	Los jefes de equipo manifiestan la importancia de cada miembro para el cumplimiento del objetivo	x		x		x		
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN								
21	Se definen adecuadamente los medios por el cual se realizan las comunicaciones entre los miembros	x		x		x		
22	Se usan mecanismos de comunicación efectiva entre los equipos de trabajo	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Beatríz Panche Rodríguez **DNI: 09586832**

Especialidad del validador: Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 26 de junio del 2022



Beatriz Panche Rodríguez
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Filial - Callao

Firma del Experto Informante.

Validación de tercer experto variable dependiente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La contratación del personal es el idóneo para la residencia, supervisión y asistencia técnica del proyecto de inversión	X		x		x		
2	Se asigna el presupuesto del proyecto de inversión de manera planificada	X		X		X		
3	Se evalúan los conocimientos técnicos del personal para una correcta implementación del proyecto de inversión	X		X		X		
4	Los proyectos cuentan con infraestructura adecuada para brindar información a los beneficiarios y para el uso adecuado de los recursos	X		X		X		
DIMENSIÓN: ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL								
5	La asignación presupuestal es planificada y coadyuba a que no se genere desfases en la inversión	X		X		X		
6	Los responsables de la ejecución de la inversión se organizan para realizar la ejecución física de acuerdo a la asignación de presupuesto	X		X		X		
7	Se dirige de manera adecuada la asignación presupuestal para cumplir con los componentes claves del proyecto	X		X		X		
8	Se realiza un control de la asignación presupuestal para la ejecución de proyectos de inversión y se prevé el incremento con antelación	X		X		X		
DIMENSIÓN: CAPACIDAD ADMINISTRATIVA								
9	La entidad cuenta con los recursos para solucionar problemas presentados durante la ejecución del proyecto	X		X		X		
10	Se cumple con la directiva de ejecución de proyectos de inversión por administración directa de la entidad	X		X		X		
11	Se cumplen los objetivos del proyecto, y contribuye al cierre de brechas	X		X		X		
12	Los proyectos ejecutados han mejorado y satisfecho las necesidades de la población	X		X		X		
DIMENSIÓN: NORMATIVA								
13	Los procedimientos para la inspección de proyectos establecidos en la directiva interna se cumplen	X		X		X		
14	Se cumplen con las actividades del cronograma de ejecución físico	X		X		X		
15	Se elaboran expedientes técnicos de acuerdo a la normativa establecida y a las necesidades de la población	X		X		X		
16	Se organizan los procedimientos para la ejecución de proyectos en base a la normativa establecida para gobiernos locales	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Beatriz Panche Rodríguez DNI: 09586832

Especialidad del validador: Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

Lima 26 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Beatriz Panche Rodríguez
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo Filial - Callao

Firma del Experto Informante.

Anexo 8

Análisis Estadístico Descriptivo de la Información

1. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

2. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	38

3. Estadísticas de cada pregunta realizada en la presente investigación

	Media	Desv. Desviación	N
Objetivos del Área	4,27	,884	15
Objetivos del Proyecto	4,20	,862	15
Servicios	4,47	,516	15
Beneficiarios	4,00	,655	15
Fuente de financiamiento	4,40	,632	15
Proveedores	4,27	,704	15
Recursos humanos	4,07	,704	15
Trabajo en equipo	3,87	,640	15
Capacitación	4,47	,743	15
Planificación	4,20	,676	15
Identificación de problemas	4,33	,617	15
Actores involucrados	3,93	,594	15
Definir estrategias y acciones	4,00	,655	15
Equipos de trabajo	4,07	,704	15
Coordinación	4,13	,640	15
Acuerdos	4,27	,594	15
Periodos de evaluación	4,13	,640	15
Distribución de responsabilidades	4,53	,640	15

Monitoreo de acciones	4,27	,458	15
Espacio de reflexión	4,27	,594	15
Plan de comunicación	4,00	,655	15
Mecanismos de comunicación	4,33	,617	15
Recursos humanos	4,07	,594	15
Presupuesto	4,27	,594	15
Conocimientos técnicos	4,20	,676	15
Infraestructura	4,40	,507	15
Planificación	4,00	,655	15
Organización	4,13	,640	15
Dirección	4,07	,704	15
Control	4,07	,594	15
Habilidad institucional	4,13	,640	15
Políticas	4,13	,640	15
Programas	4,07	,704	15
Propósitos de desarrollo	4,07	,704	15
Procedimientos	4,13	,743	15
Actividades	4,00	,535	15
Funcionamiento	4,33	,724	15
Organización	4,00	,655	15

4. Estadísticas de total de preguntas realizadas en la presente investigación

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Objetivos del Área	154,27	95,638	,611	,861
Objetivos del Proyecto	154,33	99,810	,373	,867
Servicios	154,07	103,352	,320	,868
Beneficiarios	154,53	103,267	,247	,869
Fuente de financiamiento	154,13	101,981	,360	,867
Proveedores	154,27	98,495	,572	,862
Recursos humanos	154,47	102,552	,276	,869
Trabajo en equipo	154,67	100,095	,506	,864
Capacitación	154,07	98,924	,508	,864
Planificación	154,33	101,524	,367	,867
Identificación de problemas	154,20	101,029	,449	,865
Actores involucrados	154,60	103,257	,279	,869

Definir estrategias y acciones	154,53	100,267	,479	,865
Equipos de trabajo	154,47	101,410	,358	,867
Coordinación	154,40	103,543	,233	,870
Acuerdos	154,27	103,067	,296	,868
Periodos de evaluación	154,40	104,400	,166	,871
Distribución de responsabilidades	154,00	97,571	,712	,860
Monitoreo de acciones	154,27	102,781	,430	,866
Espacio de reflexión	154,27	101,067	,466	,865
Plan de comunicación	154,53	101,838	,357	,867
Mecanismos de comunicación	154,20	101,314	,425	,866
Recursos humanos	154,47	103,695	,243	,869
Presupuesto	154,27	103,495	,259	,869
Conocimientos técnicos	154,33	101,238	,388	,867
Infraestructura	154,13	102,981	,364	,867
Planificación	154,53	101,410	,390	,866
Organización	154,40	103,257	,255	,869
Dirección	154,47	104,981	,104	,873
Control	154,47	102,981	,303	,868
Habilidad institucional	154,40	100,686	,458	,865
Políticas	154,40	103,114	,266	,869
Programas	154,47	102,981	,245	,870
Propósitos de desarrollo	154,47	103,124	,235	,870
Procedimientos	154,40	100,257	,415	,866
Actividades	154,53	102,124	,423	,866
Funcionamiento	154,20	102,314	,283	,869
Organización	154,53	101,838	,357	,867

5. Estadísticas de escala de la presente investigación

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
158,53	106,981	10,343	38

6. Estadísticas Descriptiva para las 38 preguntas de las variables en la presente investigación Tamaño de muestra = 47

Parte 1		Objetivos del Área	Objetivos del Proyecto	Servicios	Beneficiarios	Fuente de financiamiento	Proveedores	Recursos humanos	Trabajo en equipo	Capacitación	Planificación
N	Válido	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		4,30	4,30	4,40	4,38	4,43	4,17	4,09	4,11	4,26	3,85
Mediana		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		5	5	4	5	5	4	4	4	4	4
Desv. Desviación		,778	,720	,538	,644	,617	,732	,620	,634	,675	,691
Varianza		,605	,518	,290	,415	,380	,536	,384	,401	,455	,477
Rango		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Suma		202	202	207	206	208	196	192	193	200	181

6. Estadísticas Descriptiva para las 38 preguntas de las variables en la presente investigación Tamaño de muestra = 47

Parte 2		Identificación de problemas	Actores involucrados	Definir estrategias y acciones	Equipos de trabajo	Coordinación	Acuerdos	Periodos de evaluación	Distribución de responsabilidades	Monitoreo de acciones	Espacio de reflexión
N	Válido	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		4,02	3,70	3,79	4,26	4,15	4,15	4,13	4,09	3,98	3,98
Mediana		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Desv. Desviación		,737	,587	,720	,642	,659	,691	,679	,775	,642	,707
Varianza		,543	,344	,519	,412	,434	,477	,462	,601	,413	,500
Rango		2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Suma		189	174	178	200	195	195	194	192	187	187

6. Estadísticas Descriptiva para las 38 preguntas de las variables en la presente investigación Tamaño de muestra = 47

Parte 3		Plan de Comunicación	Mecanismos de comunicación	Recursos humanos	Presupuesto	Conocimientos técnicos	Infraestructur a	Planificació n	Organizació n	Dirección	Control
N	Válido	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		4,06	4,09	3,98	4,19	4,11	4,13	4,06	4,02	4,04	4,15
Mediana		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Desv. Desviación		,673	,686	,675	,680	,634	,679	,604	,675	,658	,589
Varianza		,452	,471	,456	,463	,401	,462	,365	,456	,433	,347
Rango		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Suma		191	192	187	197	193	194	191	189	190	195

6. Estadísticas Descriptiva para las 38 preguntas de las variables en la presente investigación Tamaño de muestra = 47

Parte 4		Habilidad institucional	Políticas	Programas	Propósitos de desarrollo	Procedimientos	Actividades	Funcionamiento	Organización
N	Válido	47	47	47	47	47	47	47	47
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		4,17	4,09	4,09	4,04	4,11	4,13	4,06	4,17
Mediana		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		4	4	4	4	4	4	4	4
Desv. Desviación		,637	,654	,747	,690	,729	,612	,791	,670
Varianza		,405	,427	,558	,476	,532	,375	,626	,449
Rango		2	2	2	2	2	2	2	2
Suma		196	192	192	190	193	194	191	196

7. Tablas de frecuencias e histogramas del análisis de datos

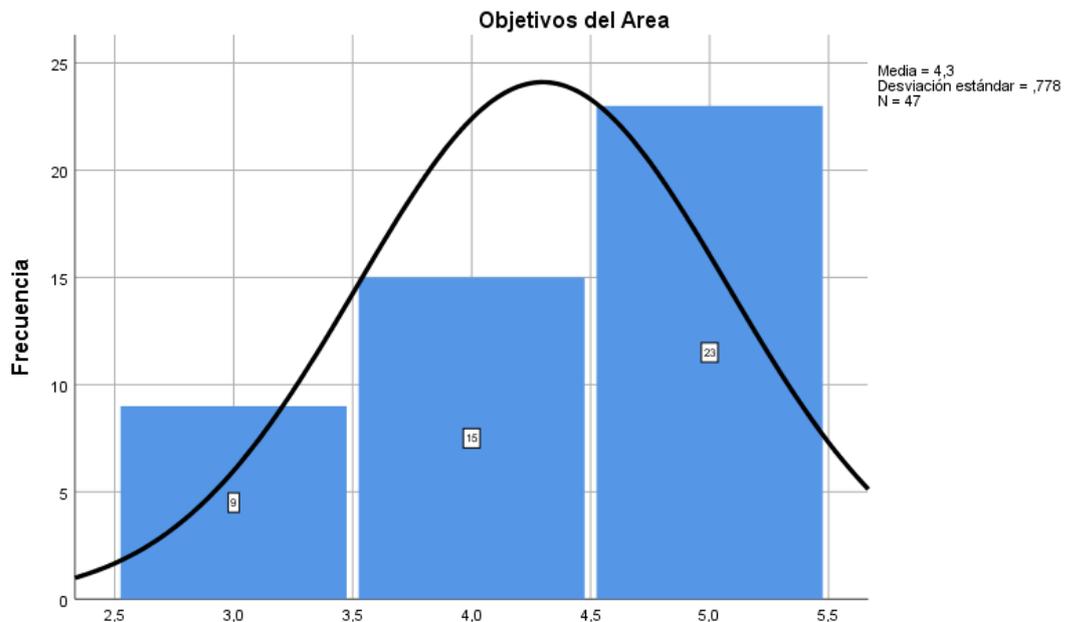
Tabla 1

Objetivos del Área

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	19,1	19,1	19,1
	Casi Siempre	15	31,9	31,9	51,1
	Siempre	23	48,9	48,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 1

Histograma Objetivos del Área



Interpretación:

El 81% concuerda que los objetivos del área de desarrollo social y servicios municipales de la entidad estudiada indica que se plantean a través de los documentos, solo un 19% piensa que ello sucede a veces.

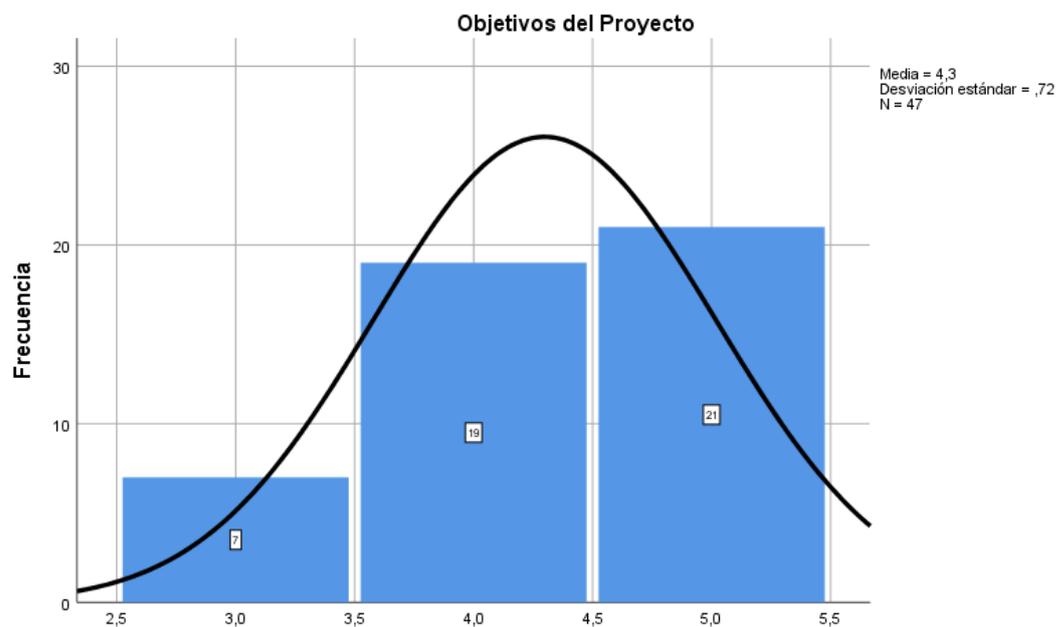
Tabla 2

Objetivos del Proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,9	14,9	14,9
	Casi Siempre	19	40,4	40,4	55,3
	Siempre	21	44,7	44,7	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 2

Histograma Objetivos del Proyecto



Interpretación:

El 44,7% de los encuestados considera que siempre se cumplen con los objetivos del proyecto de inversión, reforzado por un 40,4% que indica que casi siempre se cumplen, mientras que un 14,9% opinan que a veces se cumplen.

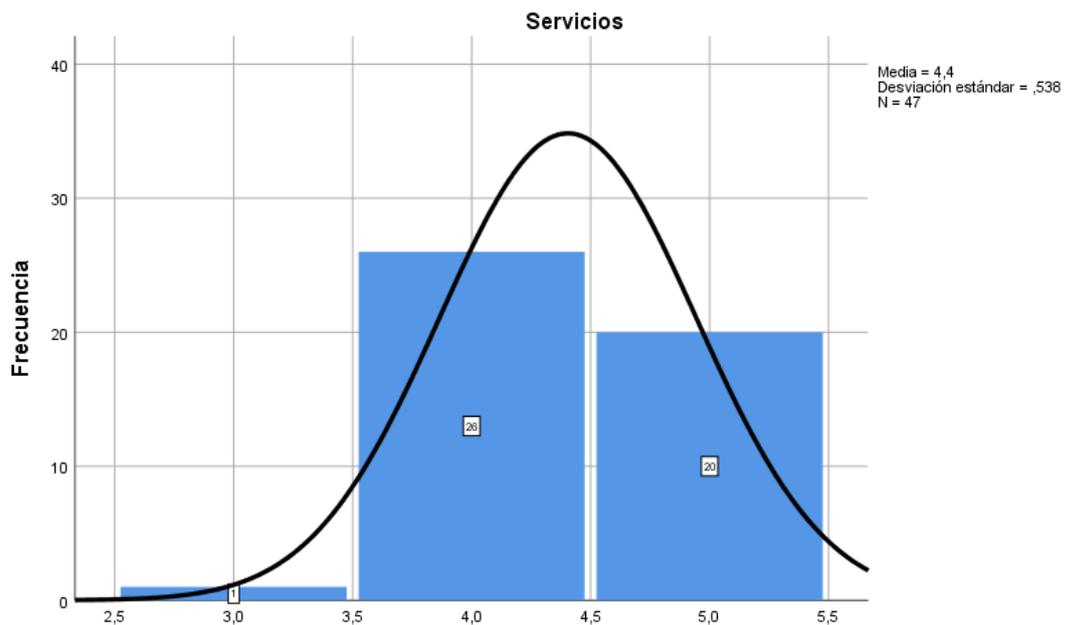
Tabla 3

Servicios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	2,1	2,1	2,1
	Casi Siempre	26	55,3	55,3	57,4
	Siempre	20	42,6	42,6	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 3

Histograma Servicios



Interpretación:

Del estudio realizado se obtuvo que un 98% considera que casi siempre y siempre están definidos los servicios que brinda el proyecto de inversión, pero el 2% indicó que esto solo se define a veces.

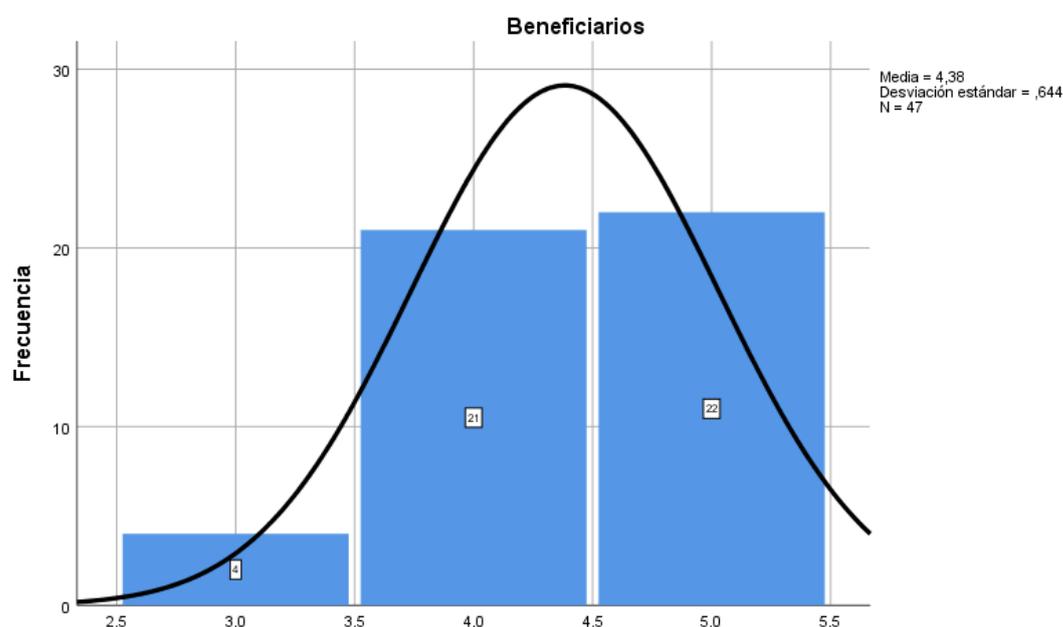
Tabla 4

Beneficiarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	8,5	8,5	8,5
	Casi Siempre	21	44,7	44,7	53,2
	Siempre	22	46,8	46,8	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 4

Histograma Beneficiarios



Interpretación:

Un 91.5% de los funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y servicios municipales considera que siempre y casi siempre se definen de manera adecuada a los beneficiarios de cada uno de los proyectos que se ejecutan en esta área, mientras que un 8.5% menciona que solo a veces se define de manera adecuada.

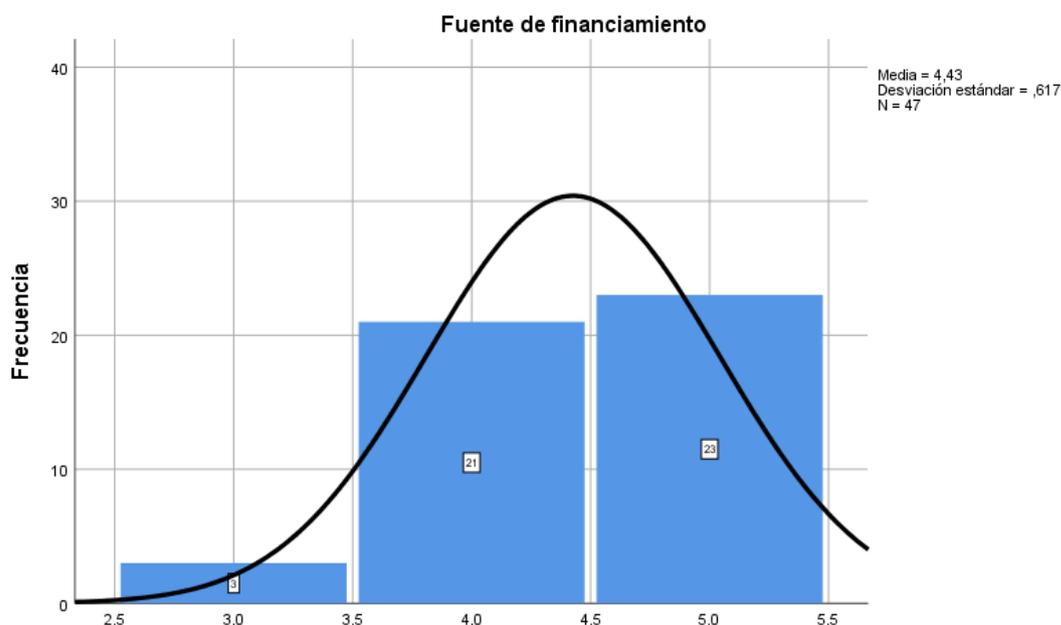
Tabla 5

Fuente de financiamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	6,4	6,4	6,4
	Casi Siempre	21	44,7	44,7	51,1
	Siempre	23	48,9	48,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 5

Histograma Fuente de financiamiento



Interpretación:

Un 93.6% de los funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y servicios municipales considera que siempre y casi siempre la fuente de financiamiento para la ejecución de proyectos de inversión en el área social se asignó el presupuesto a cada proyecto de manera adecuada, mientras que un 6.4% indico que solo a veces se asignó de manera adecuada.

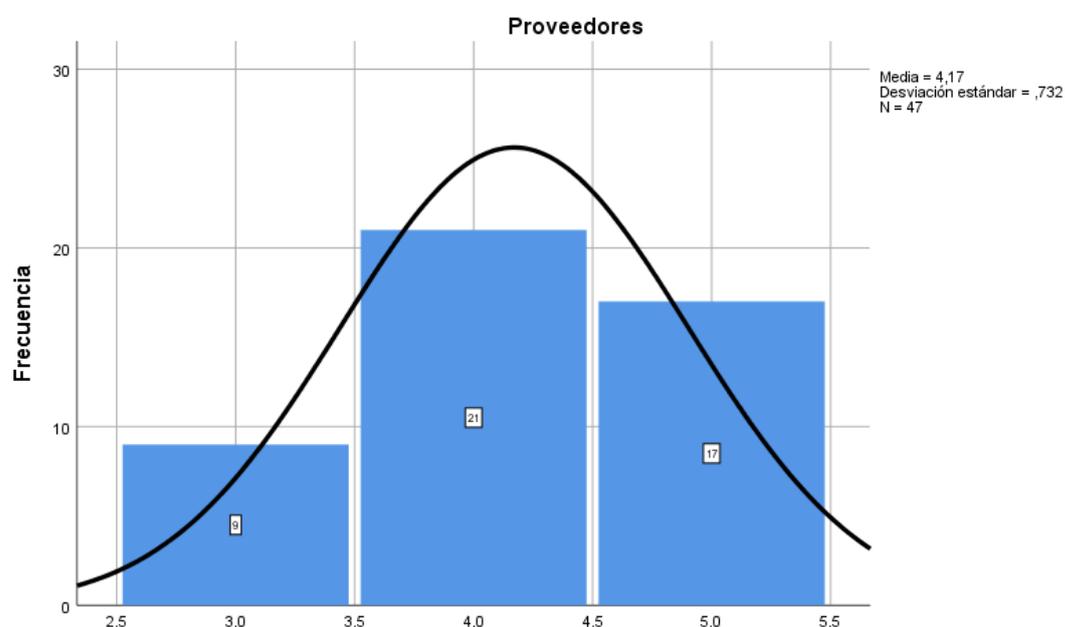
Tabla 6

Proveedores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	19,1	19,1	19,1
	Casi Siempre	21	44,7	44,7	63,8
	Siempre	17	36,2	36,2	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 6

Histograma Proveedores



Interpretación:

Un 44.7% de los funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y servicios municipales considera que casi siempre los proveedores cumplen sus compromisos en los plazos establecidos, un 36.2% indico que siempre cumplen, pero un 19.1% considera que solo a veces cumplen sus compromisos.

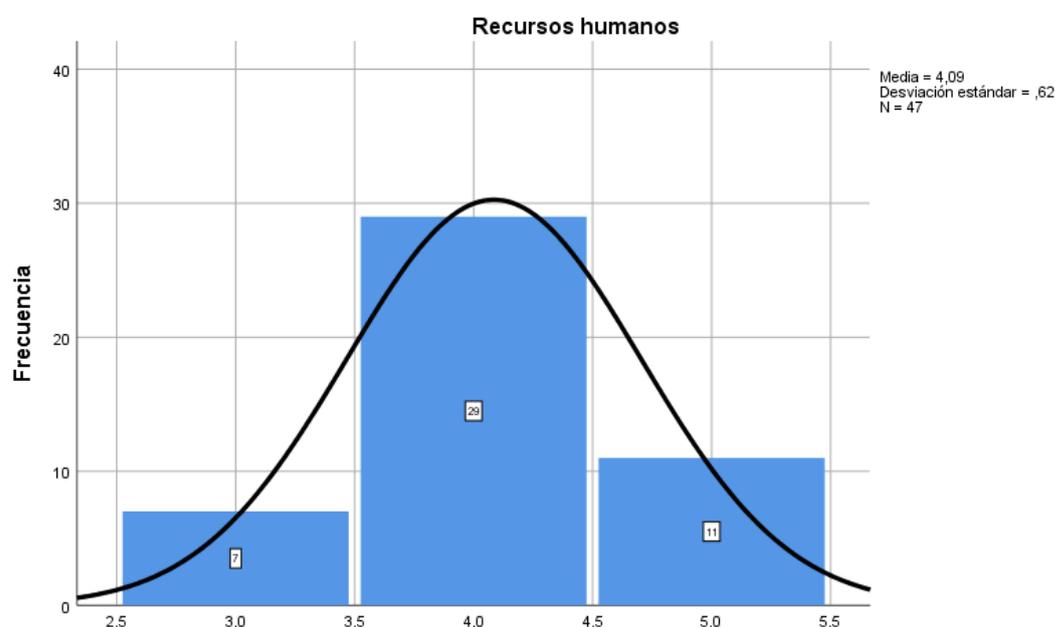
Tabla 7

Recursos humanos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,9	14,9	14,9
	Casi Siempre	29	61,7	61,7	76,6
	Siempre	11	23,4	23,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 7

Histograma Recursos humanos



Interpretación:

Un 61.7% de los funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y servicios municipales considera que casi siempre el personal técnico que ejecutan proyectos de inversión cuenta con el perfil profesional, un 23.4% indica que siempre tienen el perfil profesional, mientras que 14.9% considera que solo a veces cumplen y tienen el perfil profesional para la ejecución de proyectos de inversión social.

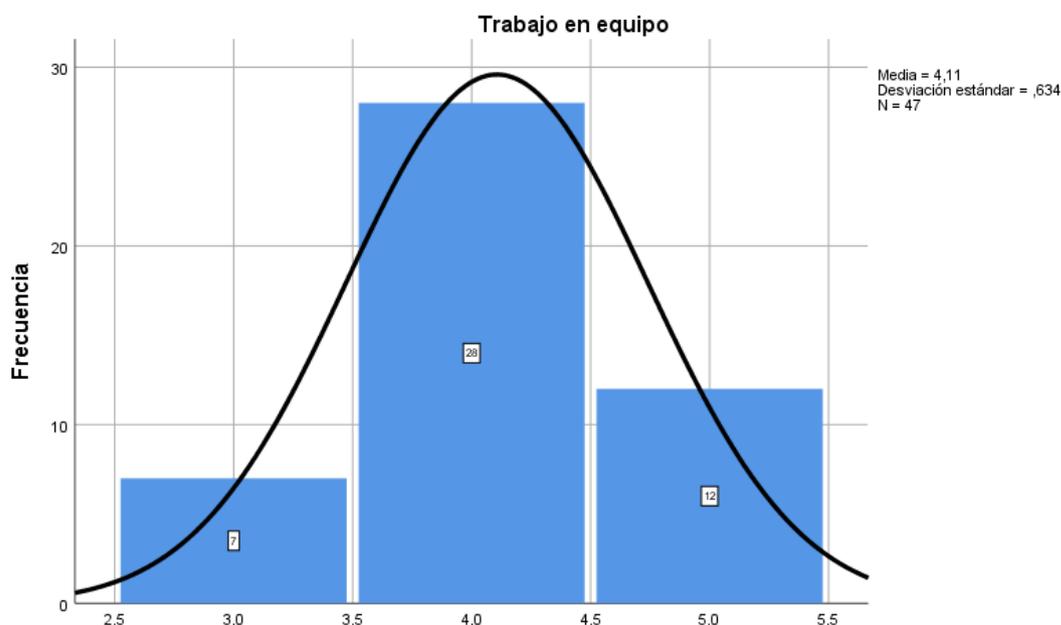
Tabla 8

Trabajo en equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,9	14,9	14,9
	Casi Siempre	28	59,6	59,6	74,5
	Siempre	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 8

Histograma Trabajo en equipo



Interpretación:

Un 59.6% de los funcionarios de la sub gerencia de desarrollo social y servicios municipales considera que casi siempre el trabajo en equipo ayuda en la ejecución de los proyectos de inversión, un 25.5 % indica que esto pasa siempre, mientras que un 14.9 % considera que solo a veces el trabajo en equipo ayuda en la ejecución de los proyectos sociales.

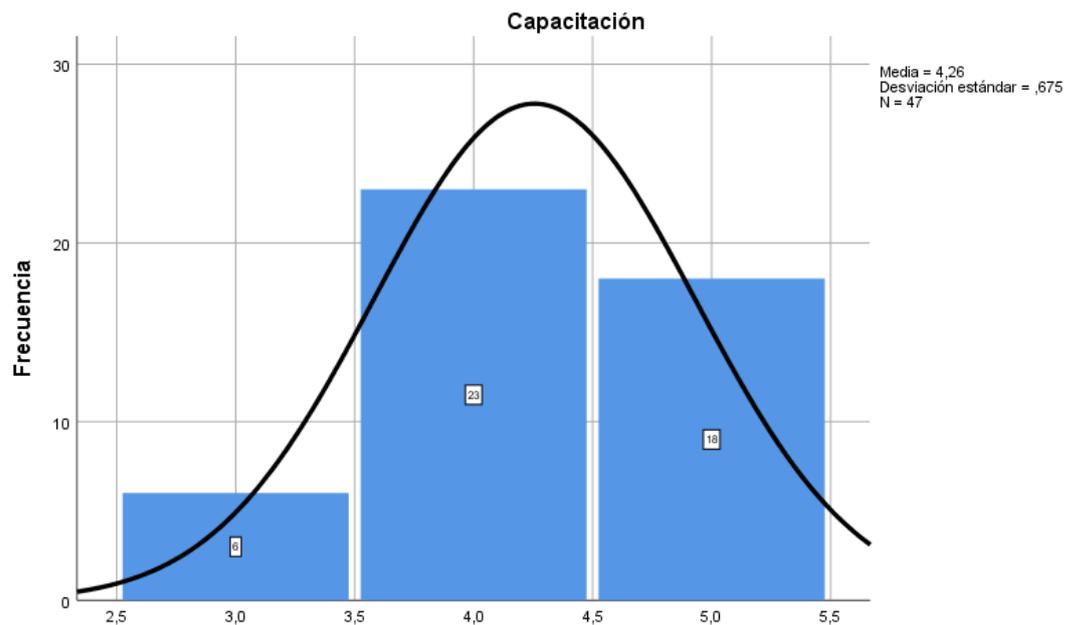
Tabla 9

Capacitación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	12,8	12,8	12,8
	Casi Siempre	23	48,9	48,9	61,7
	Siempre	18	38,3	38,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 9

Histograma Capacitación



Interpretación:

De los encuestados obtuvimos resultados respecto a que si los que ejecutan un proyecto de inversión están capacitados en ejecución de proyectos, del cual un 48.9% opina que casi siempre, un 38.3% opina que siempre están capacitados, mientras que el 12.8% indica que a veces están capacitados los que ejecutan el proyecto de inversión.

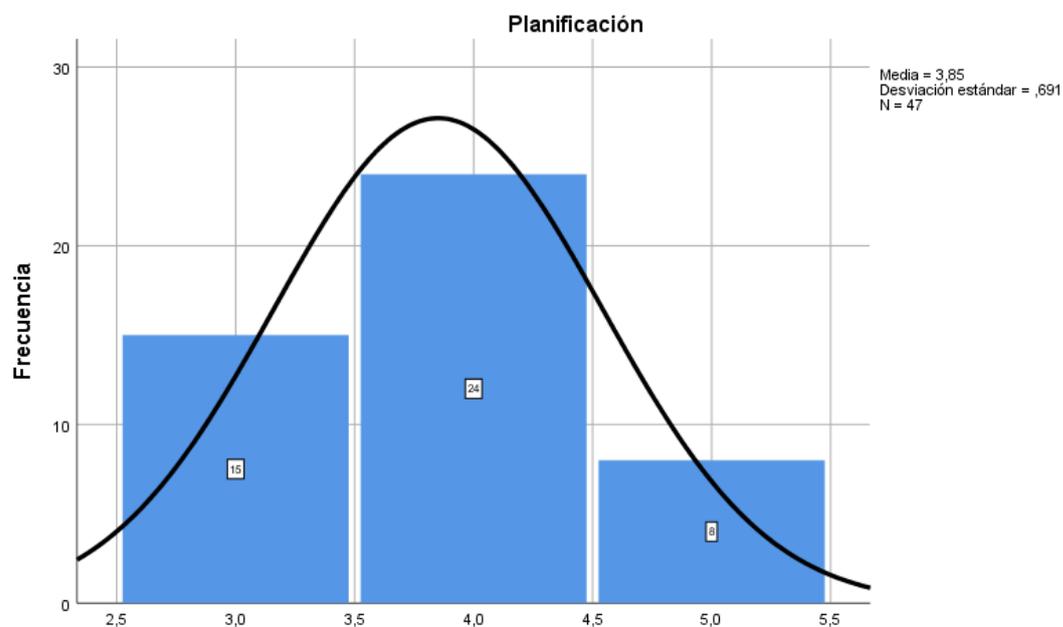
Tabla 10

Planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	15	31,9	31,9	31,9
	Casi Siempre	24	51,1	51,1	83,0
	Siempre	8	17,0	17,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 10

Histograma planificación



Interpretación:

De los encuestados obtuvimos resultados respecto a la planificación que realizan antes y durante la ejecución de un proyecto de inversión, teniendo un 51.1% casi siempre, un 17% en siempre y el 31.9 a veces.

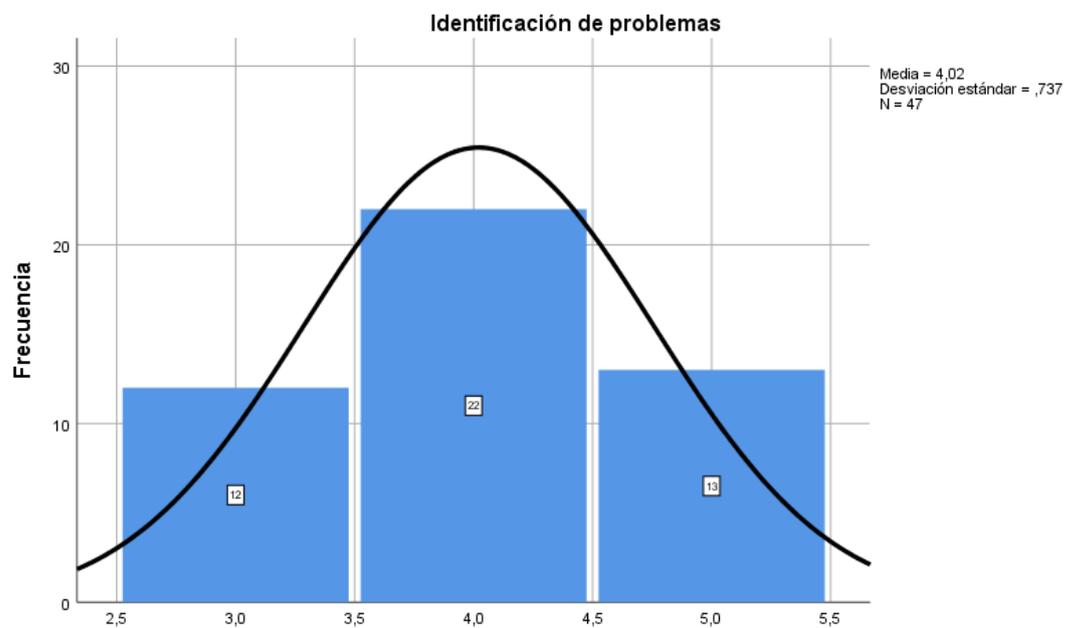
Tabla 11

Identificación de problemas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	12	25,5	25,5	25,5
	Casi Siempre	22	46,8	46,8	72,3
	Siempre	13	27,7	27,7	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 11

Histograma identificación de problemas



Interpretación:

Un 46.8% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión se listan los problemas identificados, un 27.7% lo realiza siempre, y el 25.5% lo realiza solo a veces.

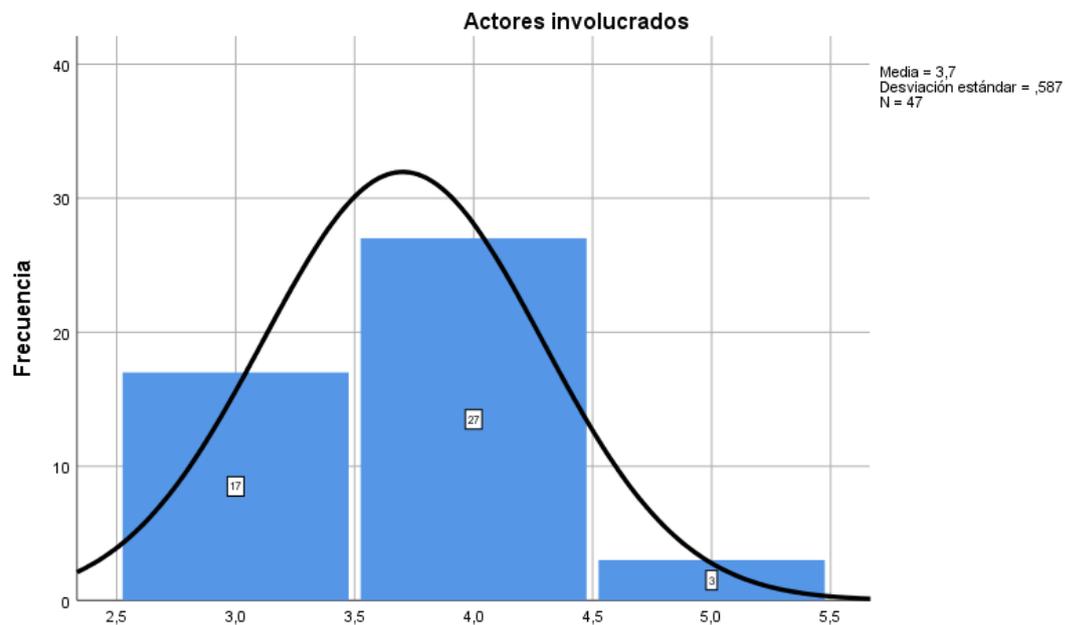
Tabla 12

Actores involucrados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	17	36,2	36,2	36,2
	Casi Siempre	27	57,4	57,4	93,6
	Siempre	3	6,4	6,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 12

Histograma Actores involucrados



Interpretación:

Un 57.4% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se le da relevancia a los problemas de acuerdo a quienes involucra, el 36.2% lo realiza a veces, y un 6.4% lo realiza siempre.

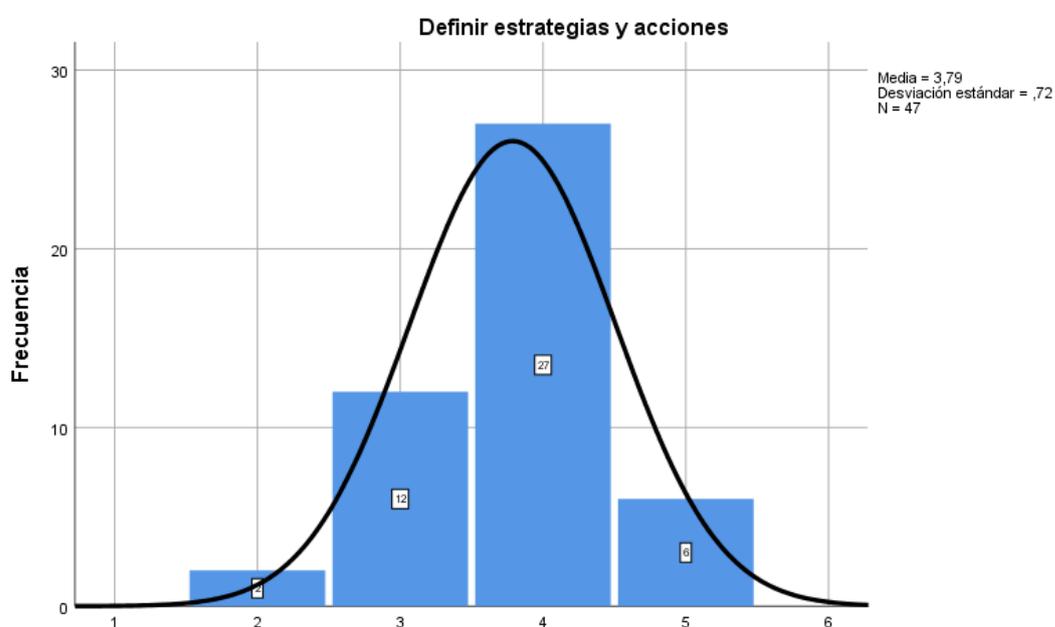
Tabla 13

Definir estrategias y acciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	4,3	4,3	4,3
	A veces	12	25,5	25,5	29,8
	Casi Siempre	27	57,4	57,4	87,2
	Siempre	6	12,8	12,8	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 13

Histograma definir estrategias y acciones



Interpretación:

Un 57.4% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se realizan coordinaciones de estrategias de intervención para dar una solución a los problemas identificados, reforzando esta opinión por un 12.8% que considera que siempre se realizan las coordinaciones, mientras que el 25.5% lo realiza a veces, pero el 4.3% casi nunca lo realiza.

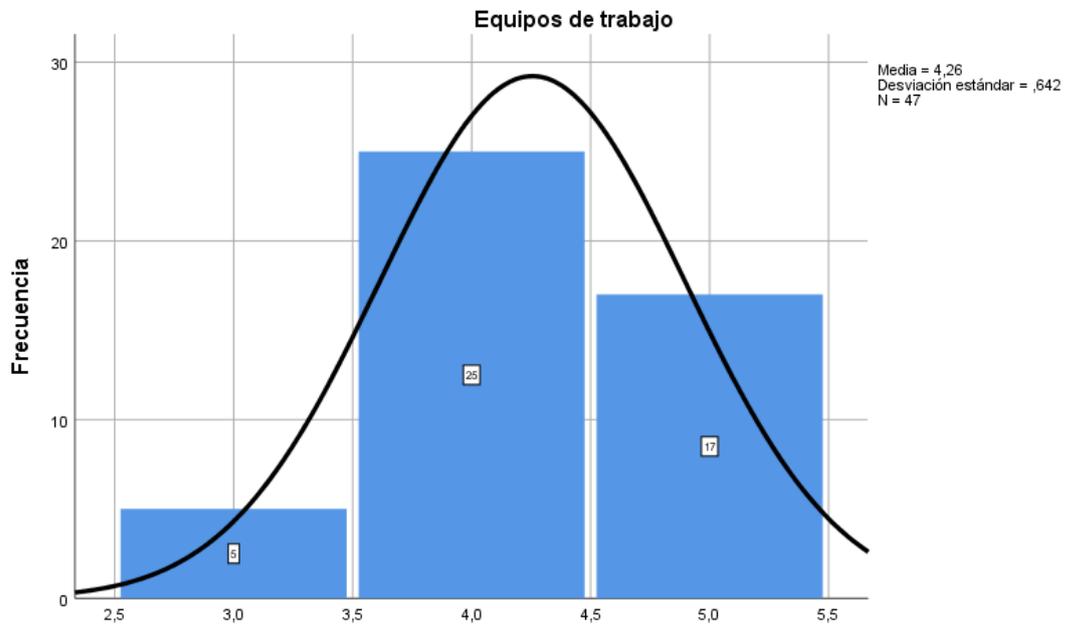
Tabla 14

Equipos de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	10,6	10,6	10,6
	Casi Siempre	25	53,2	53,2	63,8
	Siempre	17	36,2	36,2	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 14

Histograma equipos de trabajo



Interpretación:

Un 53.2% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre los equipos de trabajo realizan una planificación a nivel de área donde laboran, apoyado por un 36.2% que lo realiza siempre, y 10.6% lo realiza solo a veces.

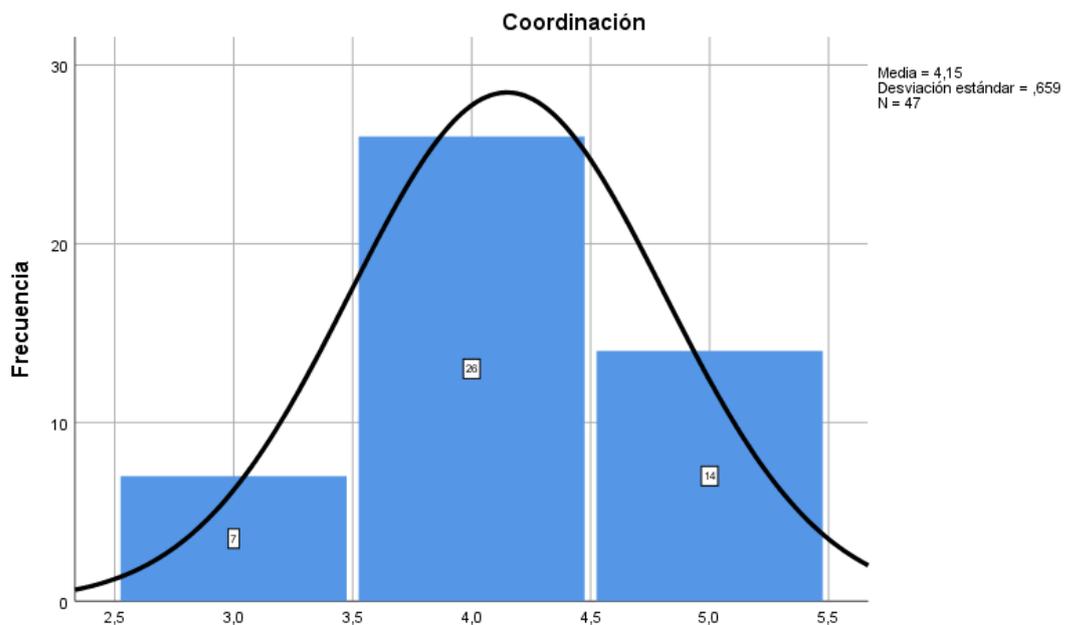
Tabla 15

Coordinación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,9	14,9	14,9
	Casi Siempre	26	55,3	55,3	70,2
	Siempre	14	29,8	29,8	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 15

Histograma coordinación



Interpretación:

Un 55.3% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre los equipos de trabajo después de haber planificados sus actividades realizan coordinaciones con otros equipos de trabajo en el área donde laboran, apoyado por un 29.8% que lo realiza siempre, pero el 14.9% lo realiza solo a veces.

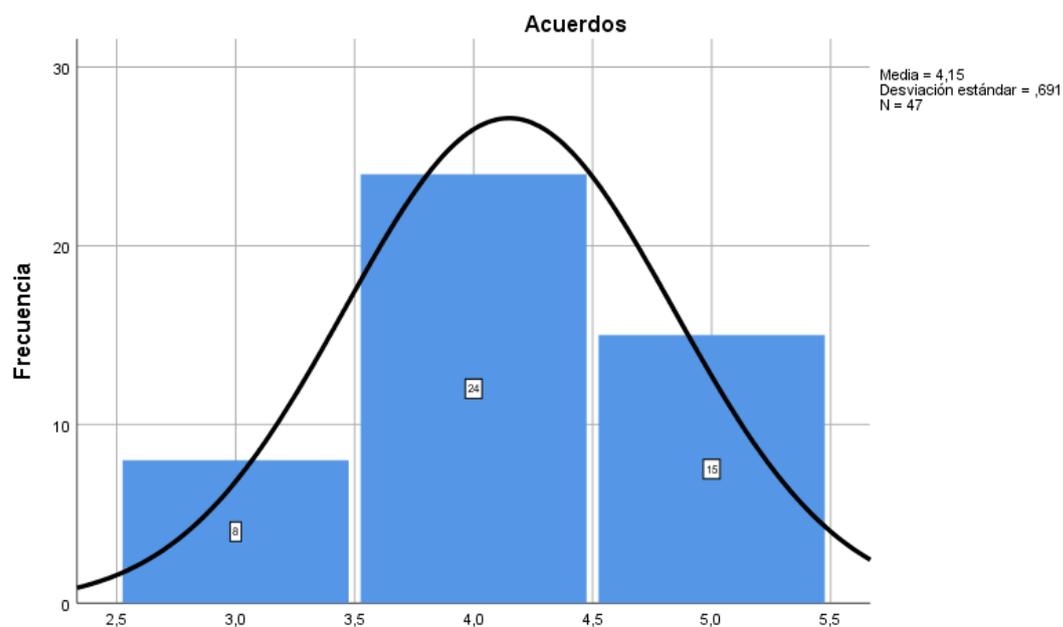
Tabla 16

Acuerdos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	17,0	17,0	17,0
	Casi Siempre	24	51,1	51,1	68,1
	Siempre	15	31,9	31,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 16

Histograma acuerdos



Interpretación:

Un 51.1% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se toman acuerdos respecto a los problemas identificados y toman notas de ello, apoyado por un 31.9% que lo realiza siempre, pero el 17.0% lo realiza solo a veces.

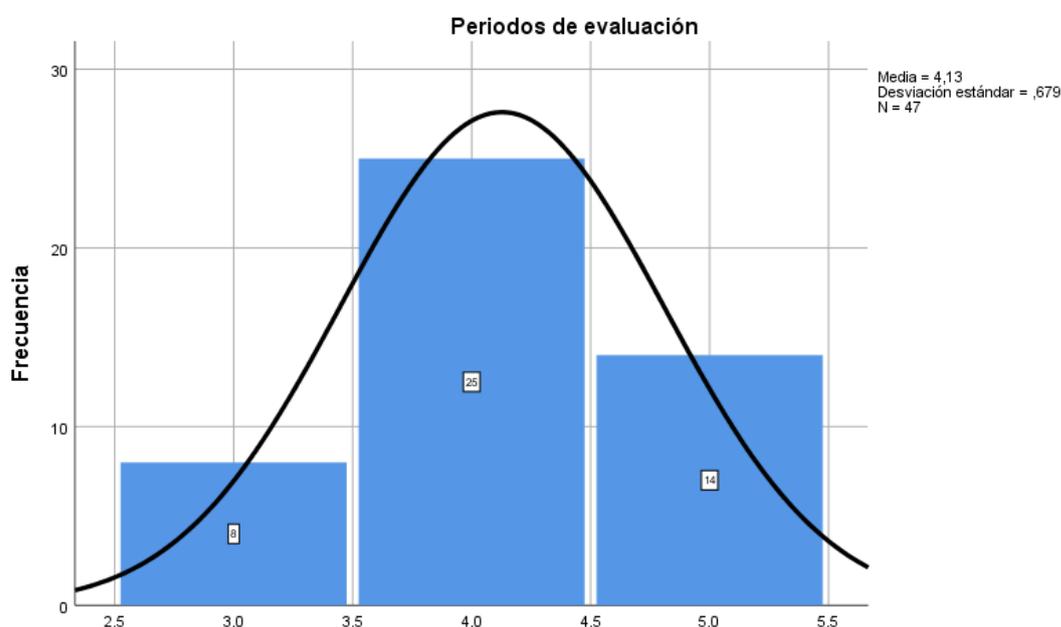
Tabla 17

Periodos de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	17,0	17,0	17,0
	Casi Siempre	25	53,2	53,2	70,2
	Siempre	14	29,8	29,8	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 17

Histograma periodos de evaluación



Interpretación:

Un 53.2% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre están definidos los periodos de evaluación de acuerdos sobre la solución de problemas, apoyado por un 29.8% que opino que siempre están definidos estos periodos, pero el 17.0% considera que los periodos de evaluación solo a veces se definen.

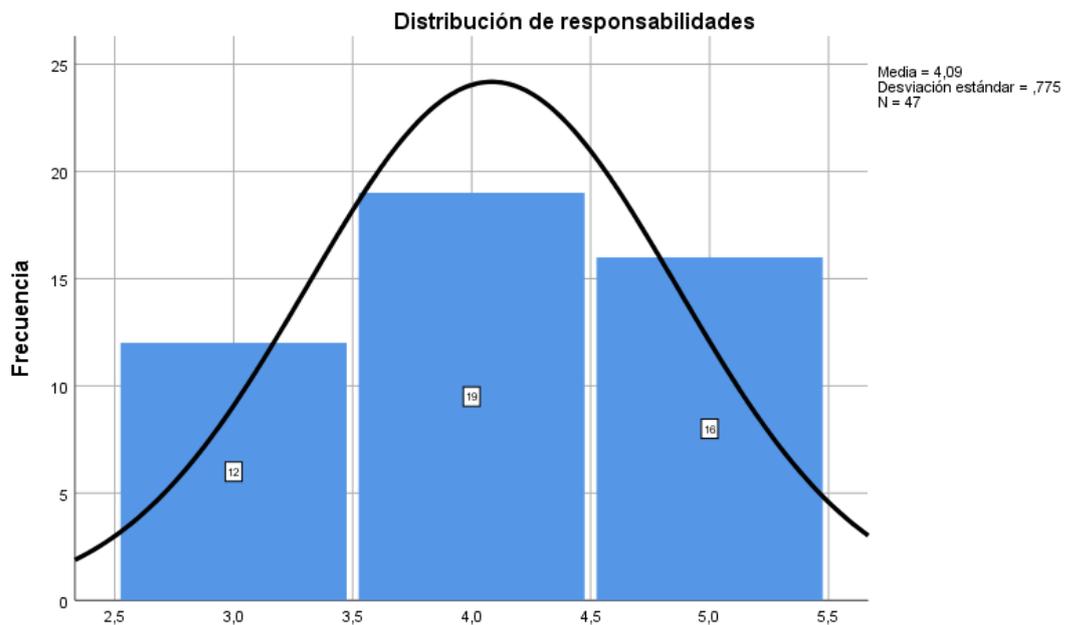
Tabla 18

Distribución de responsabilidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	12	25,5	25,5	25,5
	Casi Siempre	19	40,4	40,4	66,0
	Siempre	16	34,0	34,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 18

Histograma distribución de responsabilidades



Interpretación:

Un 40.4% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se distribuyen las responsabilidades entre los miembros del equipo de ejecución de un proyecto, un 34% que considera que siempre se realiza esta distribución, pero el 25.5% considera que solo a veces se definen.

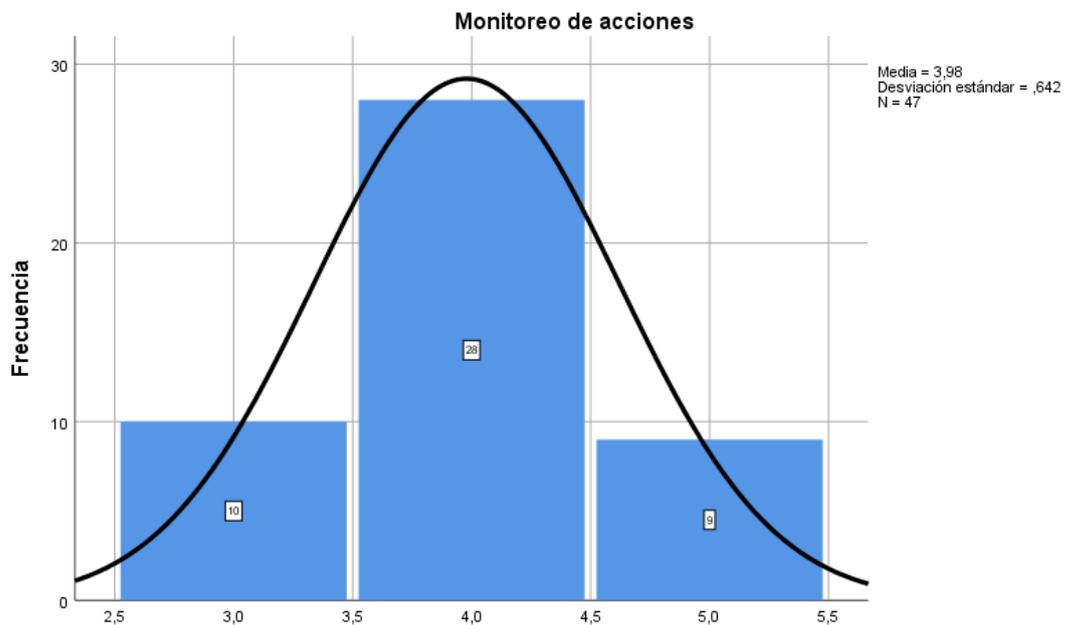
Tabla 19

Monitoreo de acciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	10	21,3	21,3	21,3
	Casi Siempre	28	59,6	59,6	80,9
	Siempre	9	19,1	19,1	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 19

Histograma monitoreo de acciones



Interpretación:

Un 59.6% de los encuestados en esta investigación considera que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se realizan seguimientos de las problemáticas en cuanto al cumplimiento de acuerdos, un 21.3% que considera que a veces se realizan estos seguimientos, mientras que solo un 19.1% considera que esto se realiza siempre.

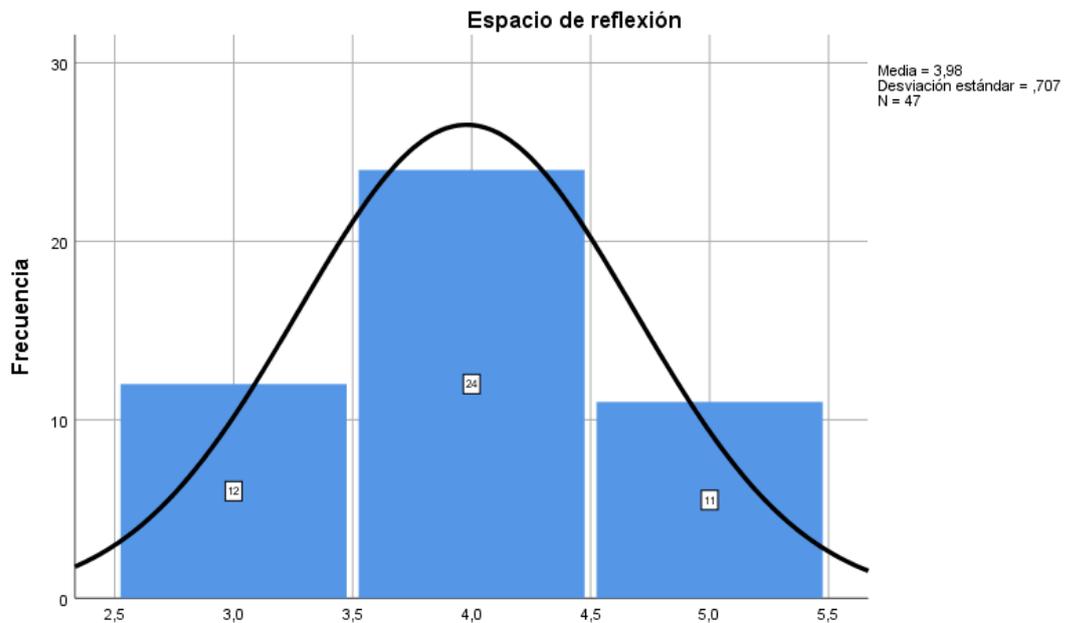
Tabla 20

Espacio de reflexión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	12	25,5	25,5	25,5
	Casi Siempre	24	51,1	51,1	76,6
	Siempre	11	23,4	23,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 20

Histograma espacio de reflexión



Interpretación:

Los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre los jefes de equipo manifiestan a sus miembros la importancia que tiene cada uno de ellos para el cumplimiento de los objetivos el cual representan un 51.1%, un 25.5% indico que a veces sucede ello, y un 23.4% indica que siempre.

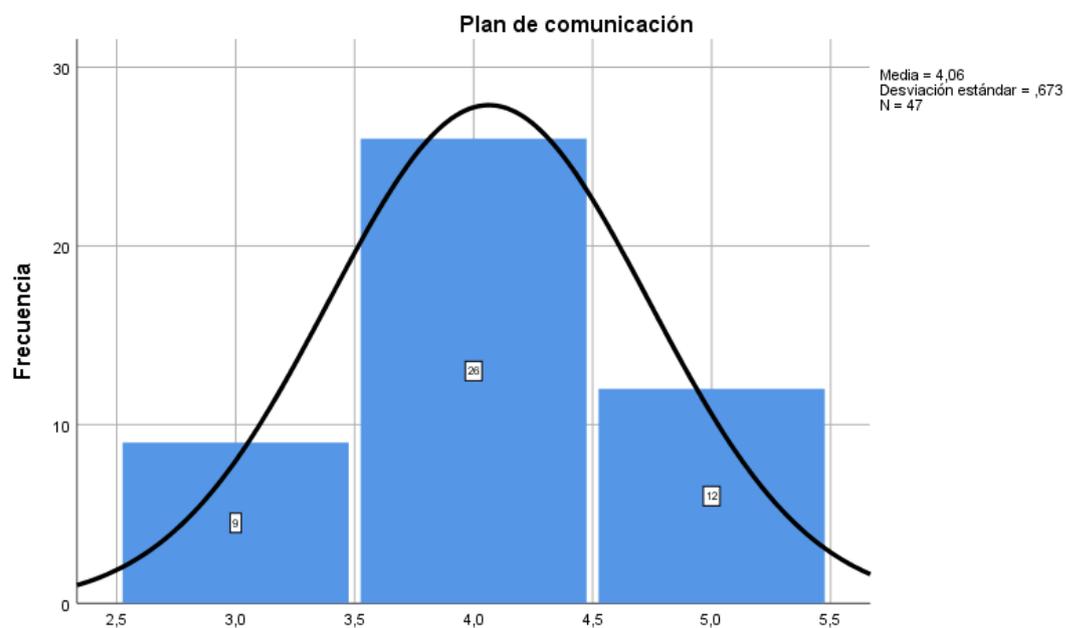
Tabla 21

Plan de comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	19,1	19,1	19,1
	Casi Siempre	26	55,3	55,3	74,5
	Siempre	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 21

Histograma plan de comunicación



Interpretación:

Los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se definen adecuadamente los medios por el cual se realizan las comunicaciones entre los miembros del equipo el cual representa un 55.3%, un 25.5% considera siempre, y un 19.1% a veces.

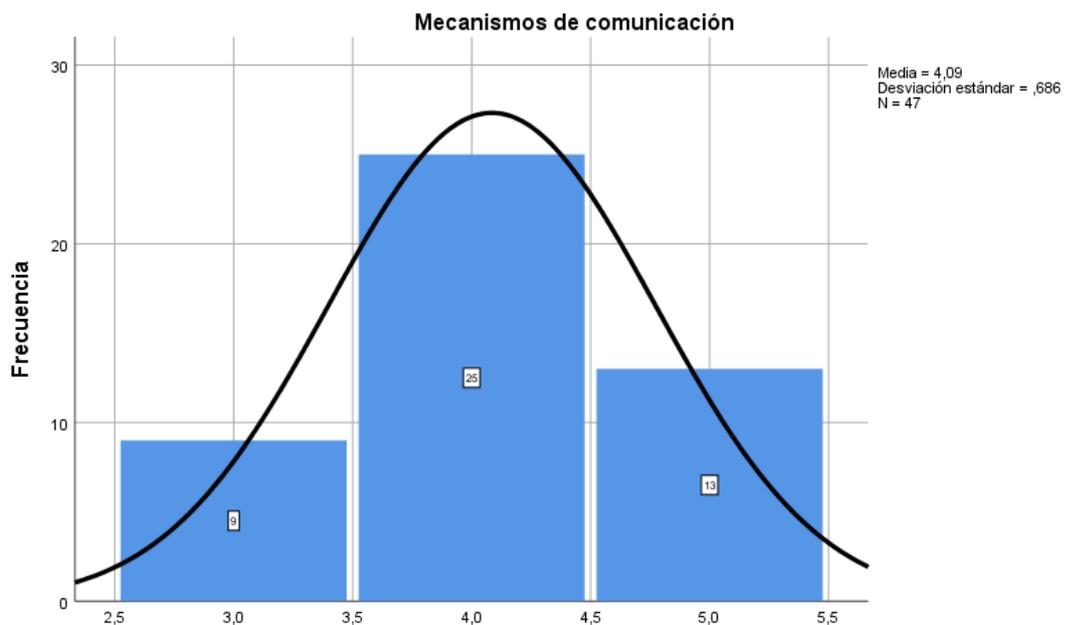
Tabla 22

Mecanismos de comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	19,1	19,1	19,1
	Casi Siempre	25	53,2	53,2	72,3
	Siempre	13	27,7	27,7	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 22

Histograma mecanismos de comunicación



Interpretación:

Los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se usan mecanismos de comunicación efectivos entre los equipos de trabajo el cual representa el 53.2%, un 27.7% considera que siempre se usan mecanismos de comunicación efectivos, y solo un 19.1% opina que esto sucede a veces.

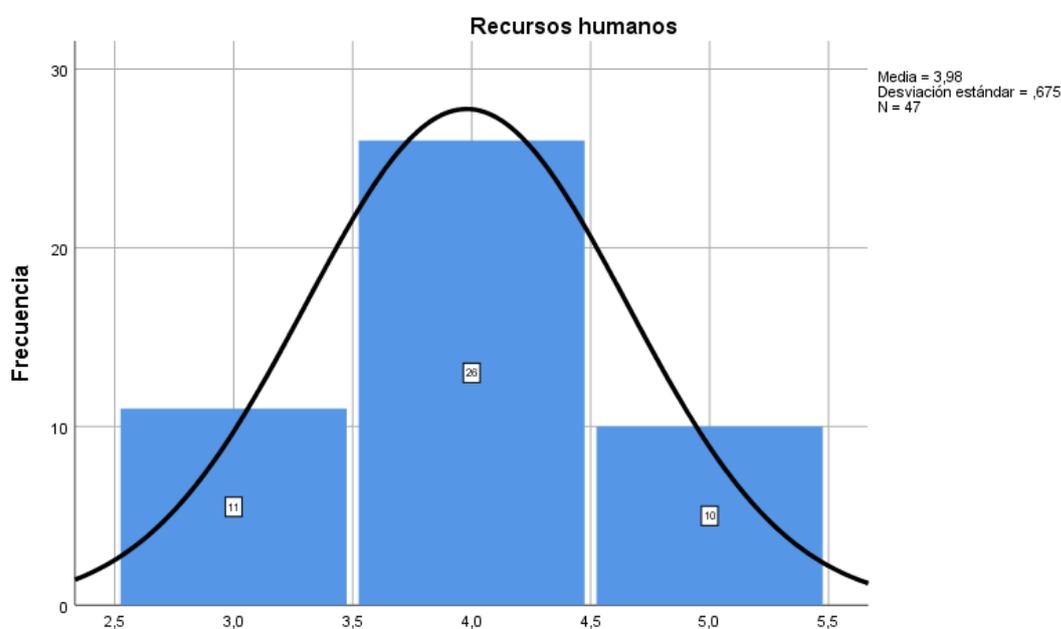
Tabla 23

Recursos humanos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	23,4	23,4	23,4
	Casi Siempre	26	55,3	55,3	78,7
	Siempre	10	21,3	21,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 23

Histograma recursos humanos



Interpretación:

El 55.3% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se realiza una contratación del personal idóneo para la residencia, supervisión y asistencia técnica los proyectos de inversión, un 23.4% considera que es solo a veces, y un 21.3% opina que esto sucede siempre.

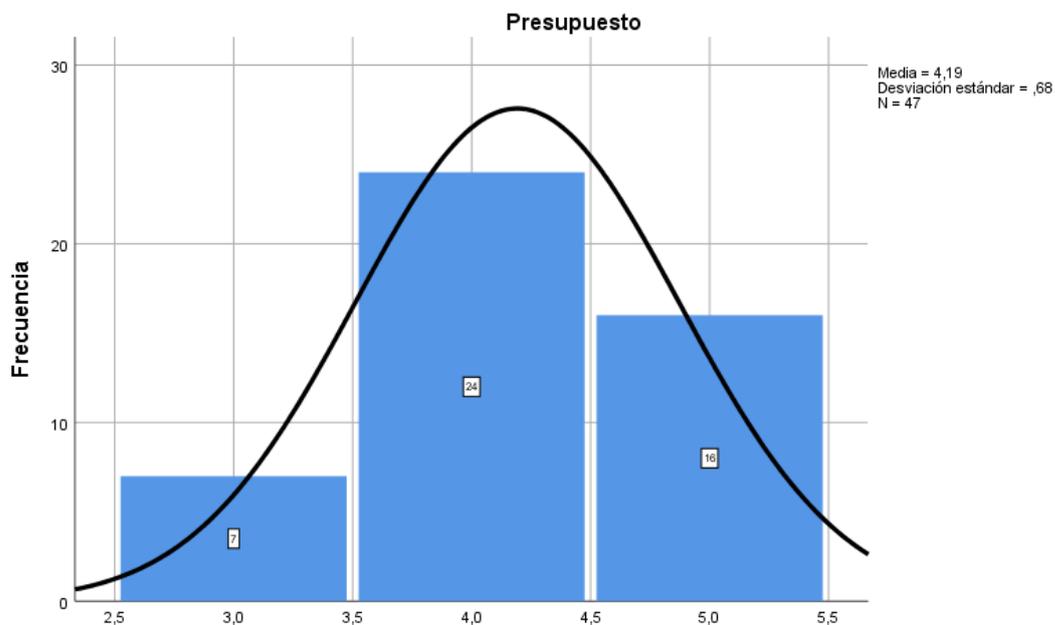
Tabla 24

Presupuesto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,9	14,9	14,9
	Casi Siempre	24	51,1	51,1	66,0
	Siempre	16	34,0	34,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 24

Histograma presupuesto



Interpretación:

El 51.1% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se asigna el presupuesto del proyecto de manera planificada, un 34% opino que siempre, y un 14.9% opina que esto sucede a veces.

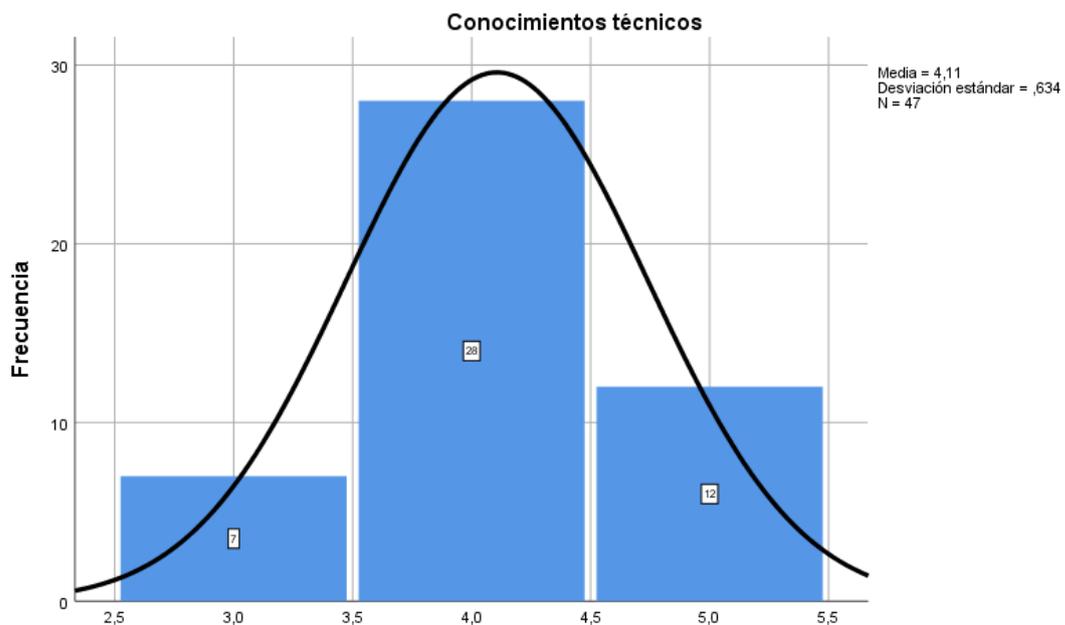
Tabla 25

Conocimientos técnicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,9	14,9	14,9
	Casi Siempre	28	59,6	59,6	74,5
	Siempre	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 25

Histograma conocimientos técnicos



Interpretación:

El 59.6% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se evalúan los conocimientos técnicos del personal para una correcta implementación de un proyecto de inversión, un 25.5% opina que siempre, y un 14.9% opina que esto sucede solo a veces.

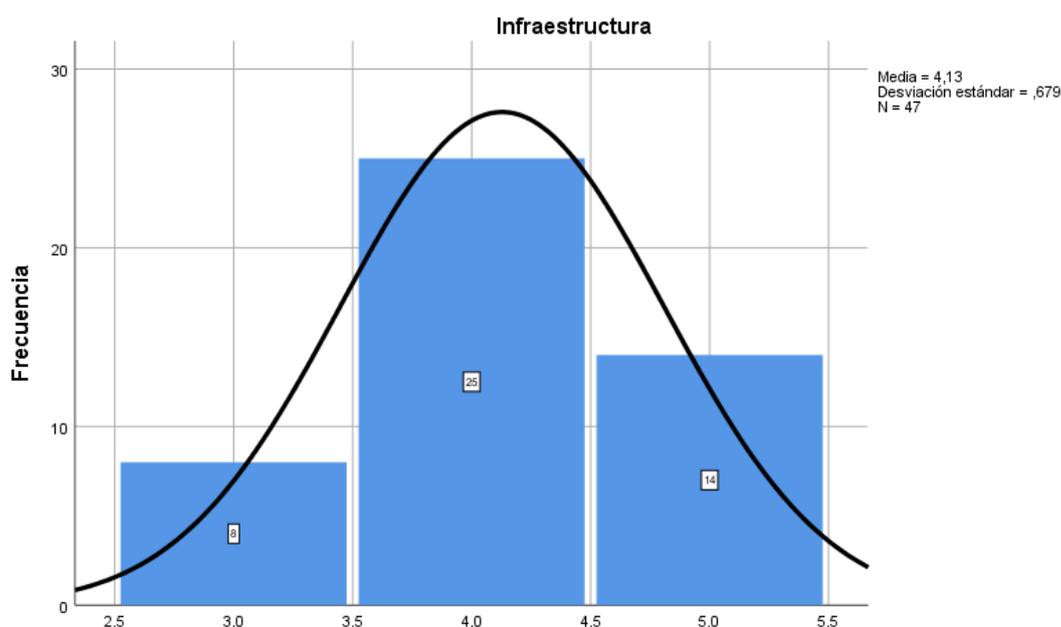
Tabla 26

Infraestructura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	17,0	17,0	17,0
	Casi Siempre	25	53,2	53,2	70,2
	Siempre	14	29,8	29,8	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 26

Histograma infraestructura



Interpretación:

El 53.2% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre los proyectos de inversión cuentan con infraestructura adecuada para brindar información a los beneficiarios y también para el uso adecuado de los recursos, el 29.8% opina que siempre, y un 17% opina que esto sucede a veces.

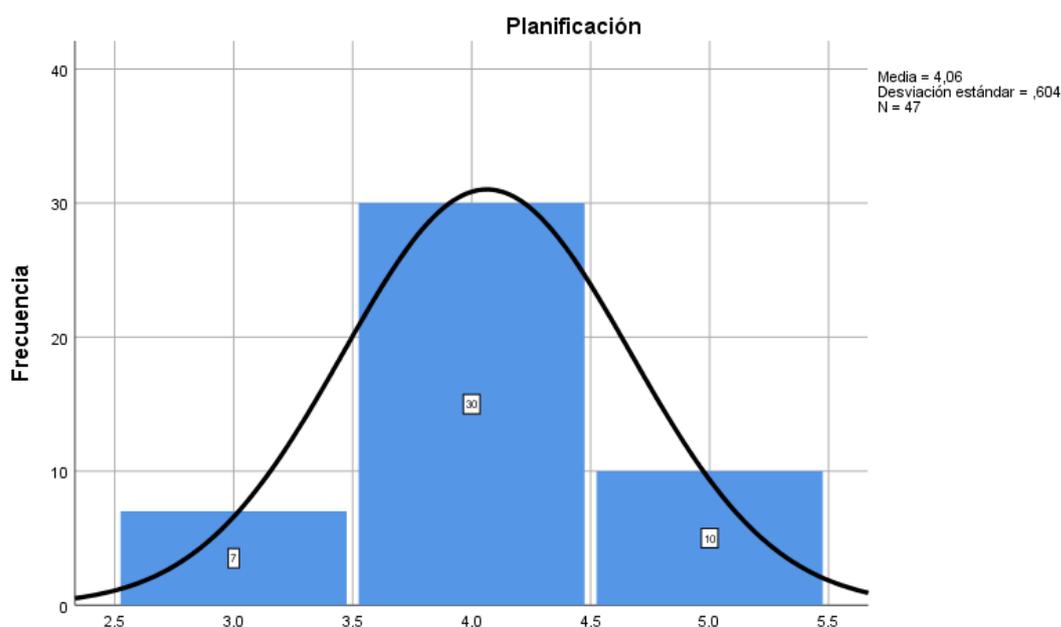
Tabla 27

Planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,9	14,9	14,9
	Casi Siempre	30	63,8	63,8	78,7
	Siempre	10	21,3	21,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 27

Histograma planificación



Interpretación:

El 63.8% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre la asignación presupuestal es planificada y coadyuba a que no se generen desfases en la inversión durante la ejecución física de proyectos, el 21.3% indico que siempre la asignación presupuestal es planificada, mientras que el 14.9% considera que a veces se asigna el presupuesto de manera adecuada.

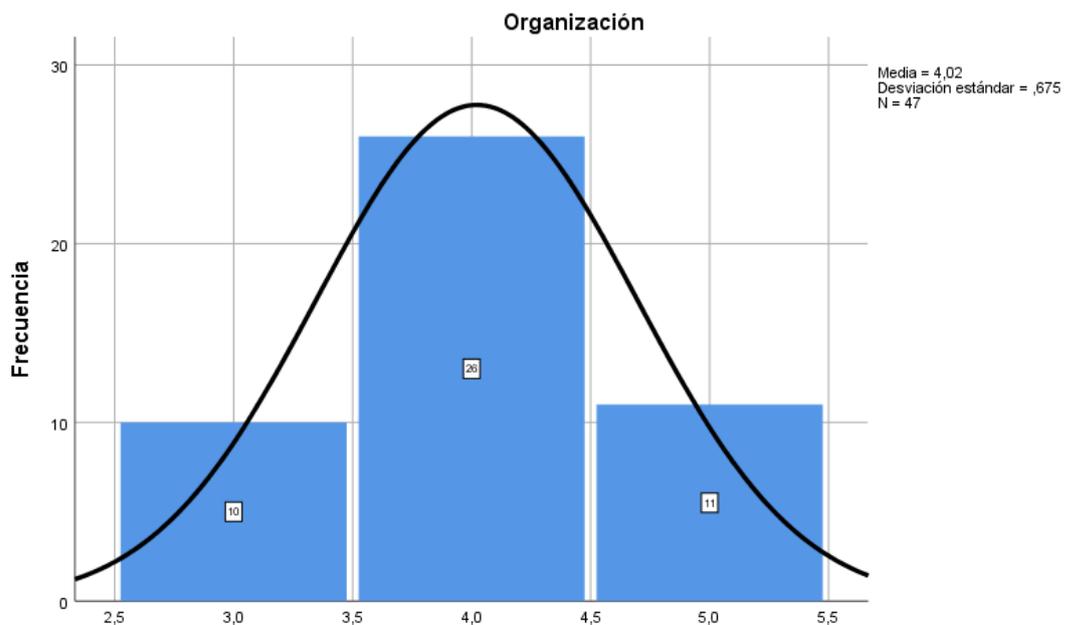
Tabla 28

Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	10	21,3	21,3	21,3
	Casi Siempre	26	55,3	55,3	76,6
	Siempre	11	23,4	23,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 28

Histograma organización



Interpretación:

El 55.3% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre los responsables de la ejecución de la inversión se organizan para realizar la ejecución física de acuerdo a la asignación de presupuesto, el 23.4% lo realiza siempre, y un 21.3% lo realiza a veces.

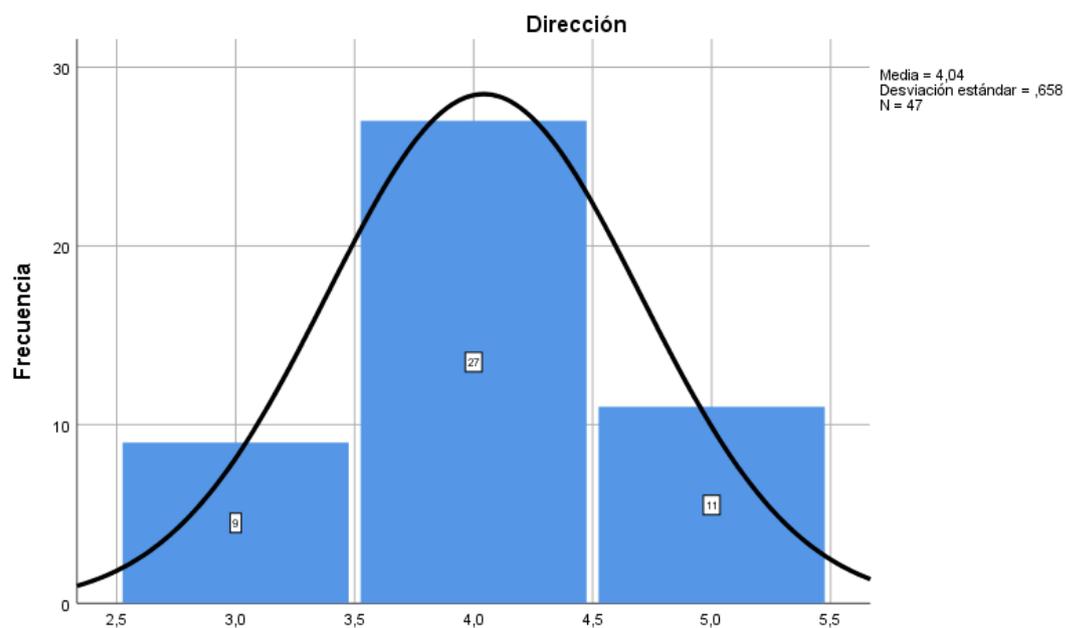
Tabla 29

Dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	19,1	19,1	19,1
	Casi Siempre	27	57,4	57,4	76,6
	Siempre	11	23,4	23,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 29

Histograma dirección



Interpretación:

El 57.4% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se dirige de manera adecuada la asignación presupuestal para cumplir con los componentes claves del proyecto, el 23.4% opina que siempre, y un 19.1% opina que a veces.

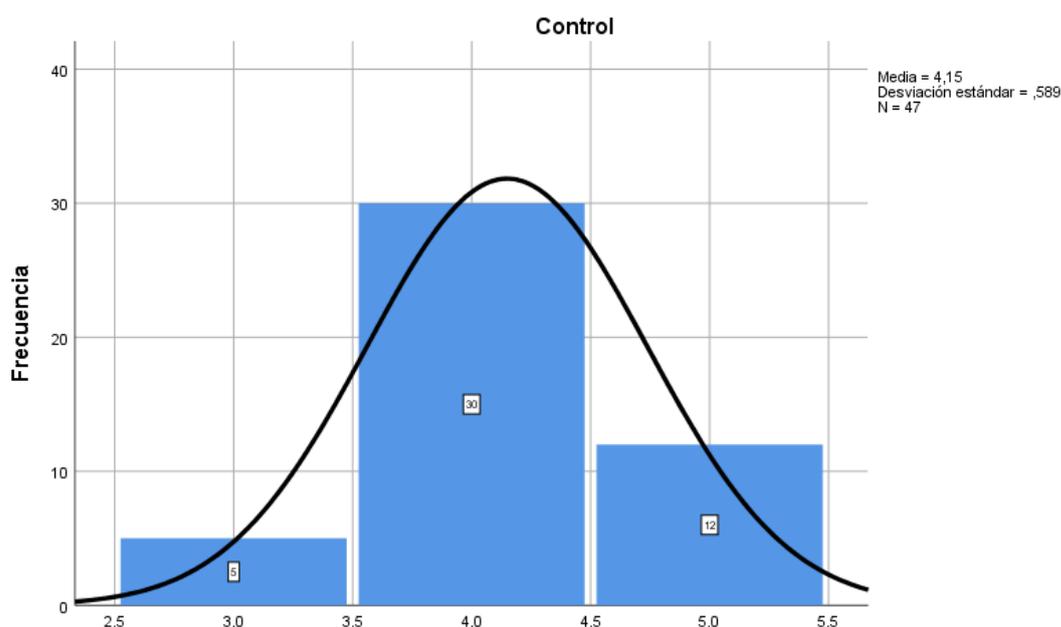
Tabla 30

Control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	10,6	10,6	10,6
	Casi Siempre	30	63,8	63,8	74,5
	Siempre	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 30

Histograma control



Interpretación:

El 63.8% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se realiza un control de la asignación presupuestal para la ejecución de proyectos y se prevé los incrementos con anticipación, reforzando la anterior apreciación por el 25.5% opina que siempre, sin embargo un 10.6% considera que ello sucede a veces.

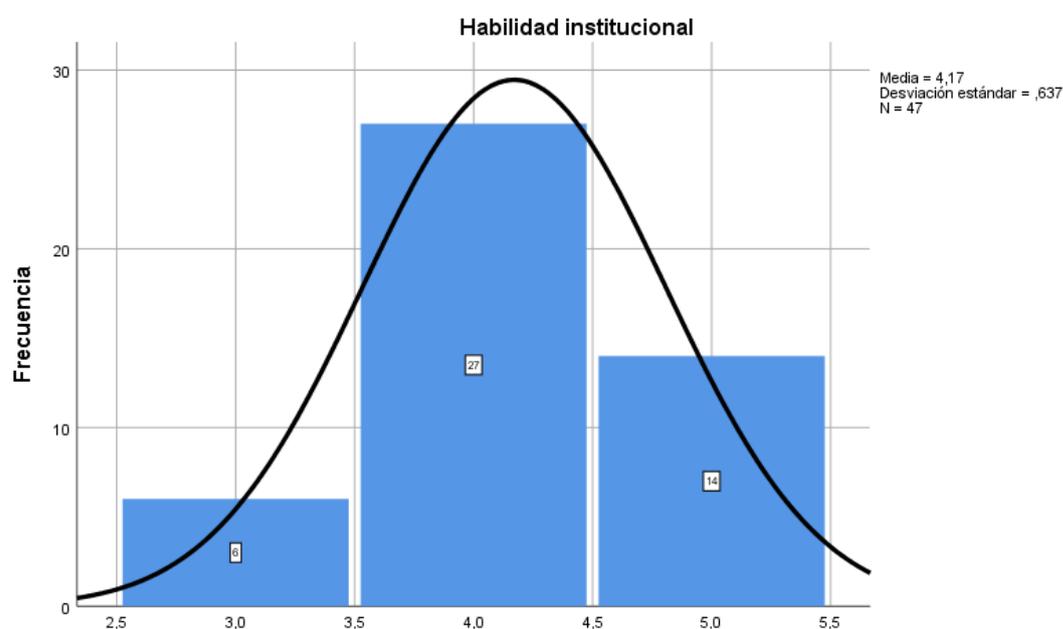
Tabla 31

Habilidad institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	12,8	12,8	12,8
	Casi Siempre	27	57,4	57,4	70,2
	Siempre	14	29,8	29,8	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 31

Histograma habilidad institucional



Interpretación:

El 57.4% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre la entidad cuenta con los recursos para solucionar problemas presentados, reforzando la anterior apreciación por el 29.8% opina que siempre la entidad cuenta con los recursos, sin embargo un 12.8% considera que solo a veces se cuentan con los recursos.

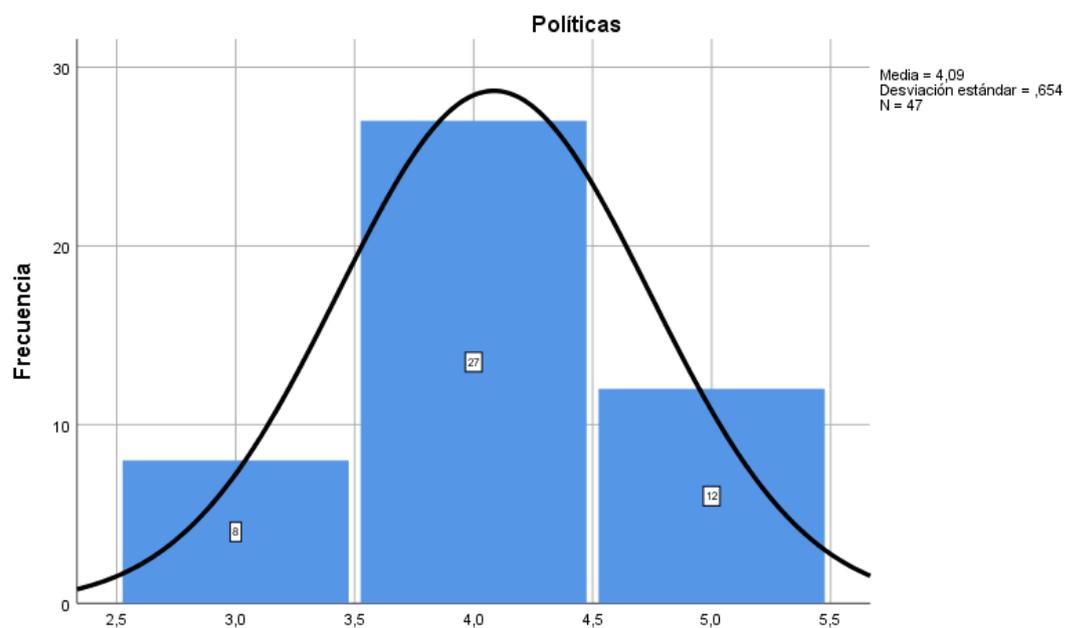
Tabla 32

Políticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	8	17,0	17,0	17,0
	Casi Siempre	27	57,4	57,4	74,5
	Siempre	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 32

Histograma políticas



Interpretación:

El 57.4% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se cumple con la directiva de ejecución de proyectos de inversión por administración directa de la entidad, reforzando la anterior apreciación por el 25.5% opina que siempre se cumple con la directiva, pero un 17% considera que solo a veces se cumple esta directiva.

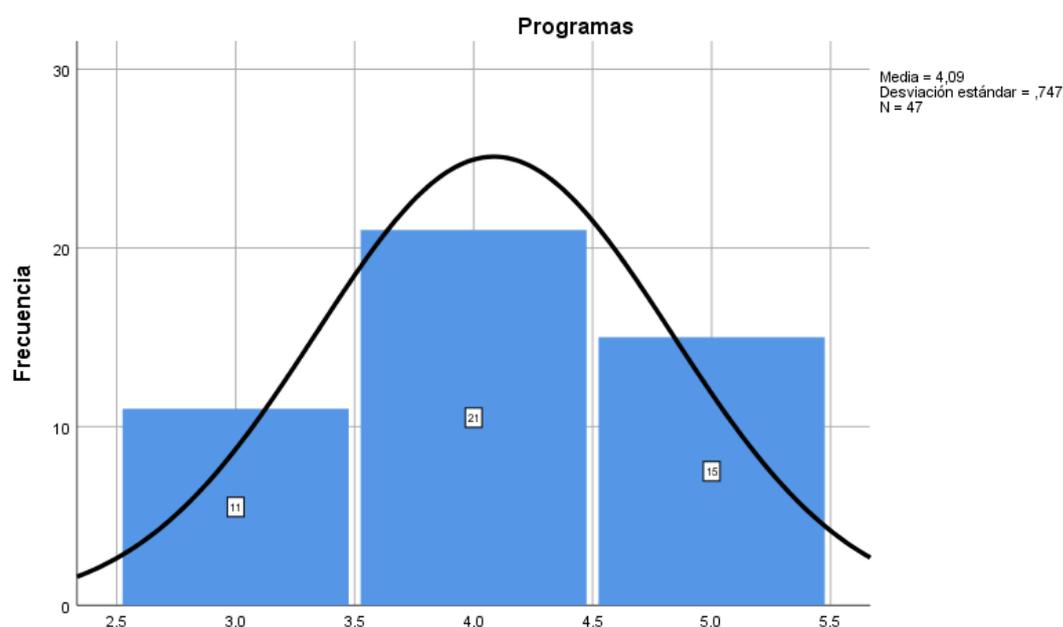
Tabla 33

Programas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	23,4	23,4	23,4
	Casi Siempre	21	44,7	44,7	68,1
	Siempre	15	31,9	31,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 33

Histograma programas



Interpretación:

El 44.7% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se cumple con los objetivos del proyecto, y este contribuye al cierre de brechas, reforzando la anterior apreciación por el 31.9% opina que siempre, un 23.4% considera que solo a veces.

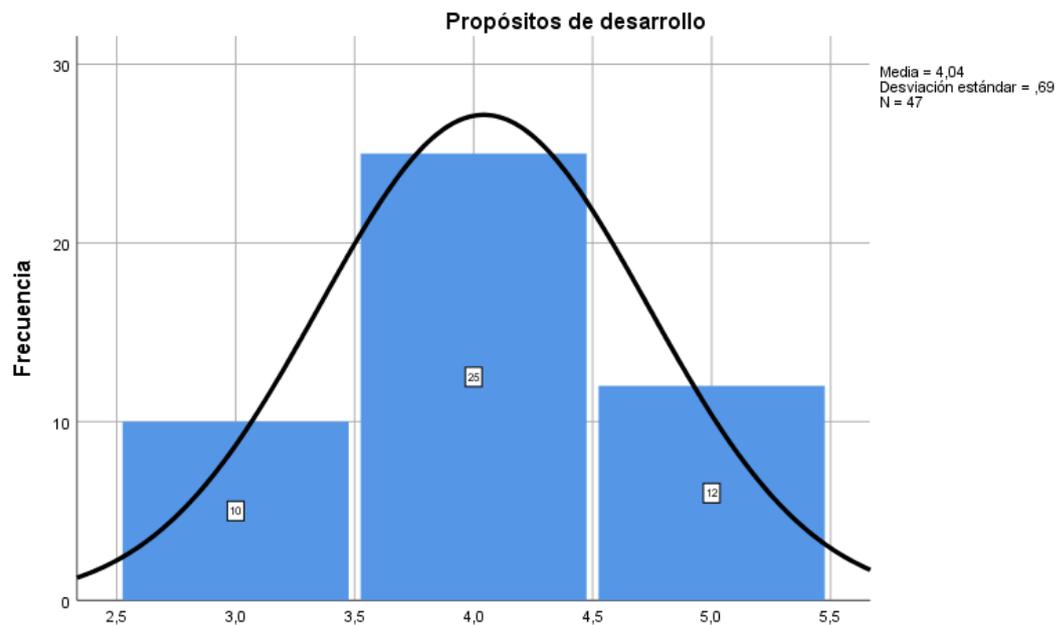
Tabla 34

Propósitos de desarrollo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	10	21,3	21,3	21,3
	Casi Siempre	25	53,2	53,2	74,5
	Siempre	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 34

Histograma propósitos de desarrollo



Interpretación:

El 53.2% de los encuestados considera que casi siempre después de la ejecución de los proyectos de inversión estos han mejorado y satisfecho las necesidades de la población, reforzando la anterior apreciación por el 25.5% opina que siempre, un 21.3% considera que solo a veces.

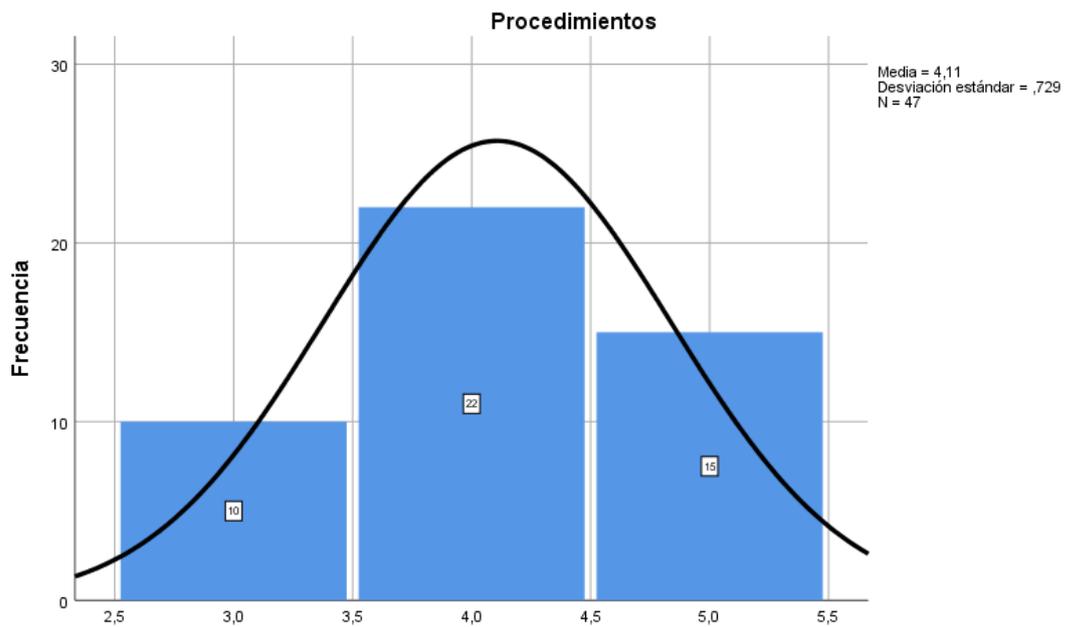
Tabla 35

Procedimientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	10	21,3	21,3	21,3
	Casi Siempre	22	46,8	46,8	68,1
	Siempre	15	31,9	31,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 35

Histograma procedimientos



Interpretación:

El 46.8% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se cumplen los procedimientos para la inspección de proyectos los cuales están establecidos en la directiva interna de la entidad, reforzando la anterior apreciación por el 31.9% opina que siempre, un 21.3% considera que solo a veces.

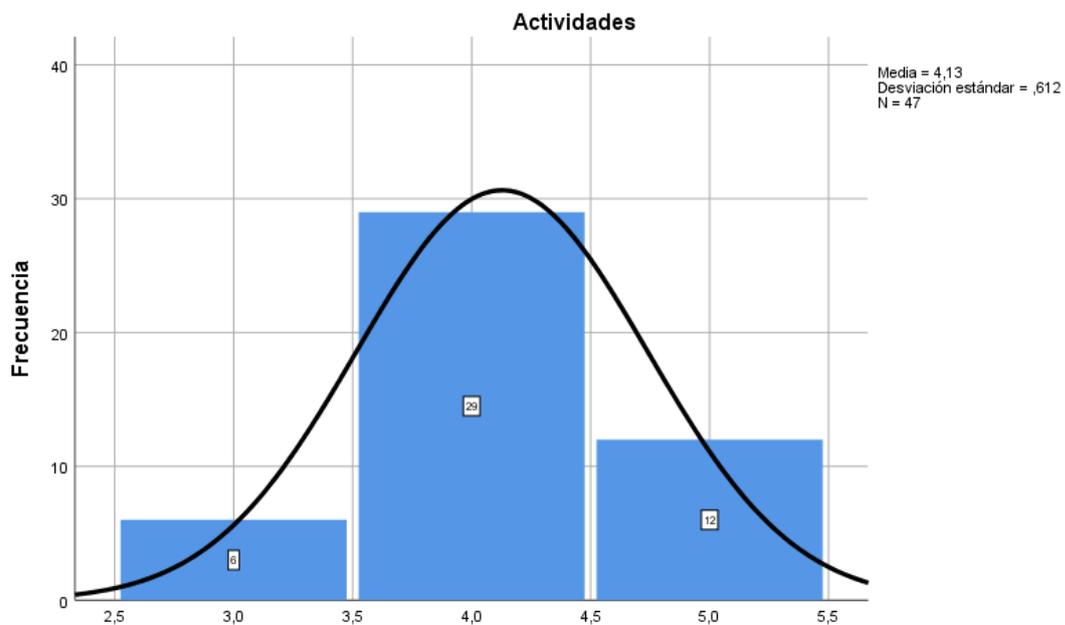
Tabla 36

Actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	12,8	12,8	12,8
	Casi Siempre	29	61,7	61,7	74,5
	Siempre	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 36

Histograma actividades



Interpretación:

El 61.7% de los encuestados en esta investigación consideran que durante la ejecución de un proyecto de inversión casi siempre se cumplen los cronogramas de ejecución física, el 25.5% indica que siempre se cumplen, sin embargo un 12.8% indica que se cumplen a veces.

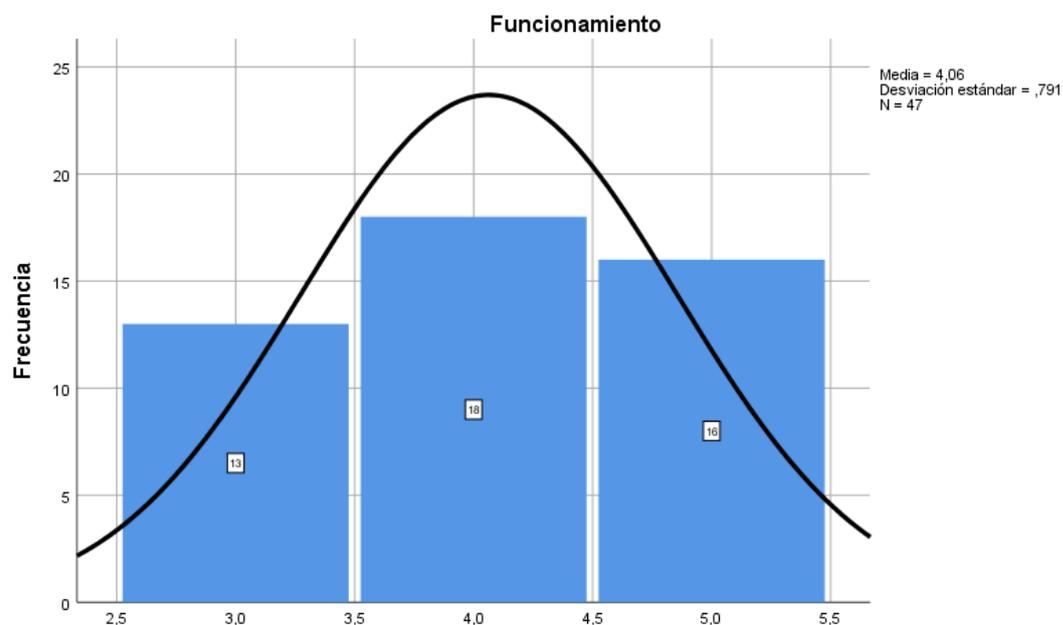
Tabla 37

Funcionamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	13	27,7	27,7	27,7
	Casi Siempre	18	38,3	38,3	66,0
	Siempre	16	34,0	34,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 37

Histograma funcionamiento



Interpretación:

El 38.3% de los encuestados en esta investigación consideran que los expedientes técnicos se elaboran de acuerdo a la normativa establecida y a las necesidades de la población, un 34% opino que siempre, pero el 27.7% indica que esto se cumple a veces.

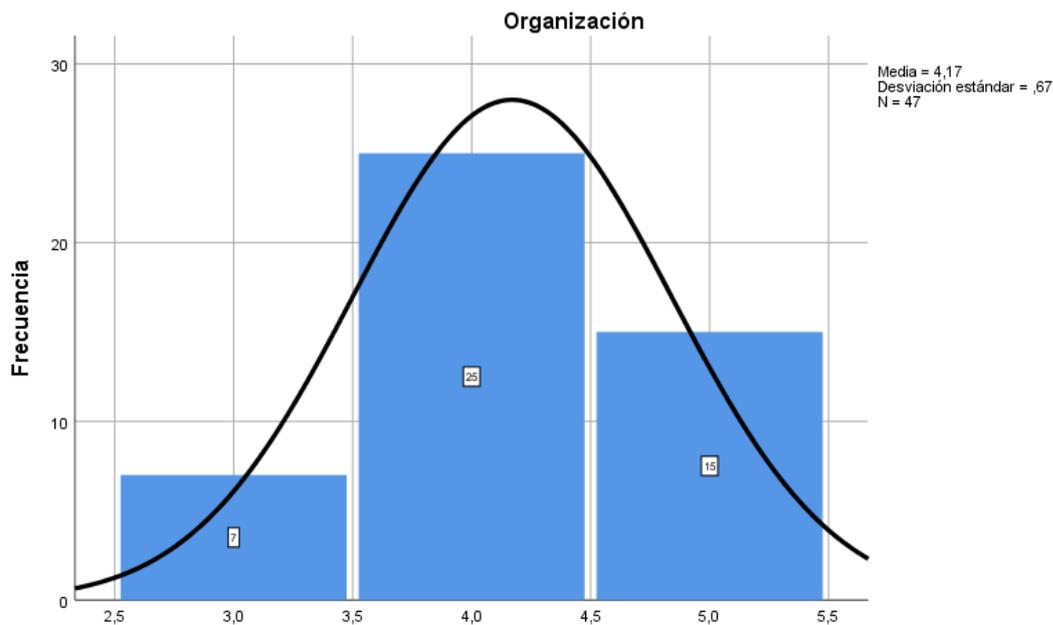
Tabla 38

Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7	14,9	14,9	14,9
	Casi Siempre	25	53,2	53,2	68,1
	Siempre	15	31,9	31,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Gráfico 38

Histograma organización



Interpretación:

El 53.2% de los encuestados en esta investigación consideran que se organizan los procedimientos para la ejecución de proyectos en base a la normativa establecida para los gobiernos locales, el 31.9% considera que siempre se organizan los procedimientos, pero el 14.9% indica que esto se cumple a veces.

Anexo 9:

Resultados de la investigación y análisis inferencial

Tabla 39

Correlación planeamiento estratégico con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

		Planeamiento Estratégico	Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa
Planeamiento Estratégico	Correlación de Pearson	1	,666**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	47	47
Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa	Correlación de Pearson	,666**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de hipótesis general

H0: V1 planeamiento estratégico no se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

H1: V1 Planeamiento estratégico se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Inferencia estadística

De los datos obtenidos se infiere de que existe una relación moderada del 66.6% entre la planificación estratégica y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, correlación moderada entre las variables planeamiento estratégico se relaciona con la ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Tabla 40

Correlación análisis organizacional con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

		Análisis organizacional	Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa
Análisis organizacional	Correlación de Pearson	1	,486**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	47	47
Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa	Correlación de Pearson	,486**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de hipótesis específica 1

H0: V1D1 Análisis organizacional no se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa

H1: V1D1 Análisis organizacional se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Inferencia estadística

Se concluye que hay una relación moderada del 48.6% entre análisis organizacional y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, correlación modera entre el análisis organizacional se relaciona con la ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Tabla 41

Correlación caracterización de la demanda con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

		Caracterización de la demanda	Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa
Caracterización de la demanda	Correlación de Pearson	1	,398**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	47	47
Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa	Correlación de Pearson	,398**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de hipótesis específica 2

H0: V1D2 Caracterización de la demanda no se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa

H1: V1D2 Caracterización de la demanda se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Inferencia estadística

Se concluye que hay una relación moderada del 40% entre caracterización de la demanda y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, correlación moderada entre caracterización de la demanda se relaciona con ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Tabla 42

Correlación análisis situacional con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

		Análisis Situacional	Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa
Análisis Situacional	Correlación de Pearson	1	,482**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	47	47
Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa	Correlación de Pearson	,482**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de hipótesis específica 3

H0: V1D3 Análisis situacional no se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa

H1: V1D3 Análisis situacional se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa

Inferencia estadística

Se concluye que hay una relación moderada del 48.2% entre el análisis situacional y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, correlación moderada entre análisis situacional se relaciona con la ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Tabla 43

Correlación espacio de planificación fortalecido con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

		Correlaciones	
		Espacio de planificación fortalecido	Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa
Espacio de planificación fortalecido	Correlación de Pearson	1	,317*
	Sig. (bilateral)		,030
	N	47	47
Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa	Correlación de Pearson	,317*	1
	Sig. (bilateral)	,030	
	N	47	47

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Prueba de hipótesis específica 4

H0: V1D4 Espacio de planificación fortalecido no se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

H1: V1D4 Espacio de planificación fortalecido se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Inferencia estadística

Se concluye que hay una asociación baja del 31.7% entre el espacio de planificación fortalecido y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, correlación baja entre espacio de planificación fortalecido y ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Tabla 44

Correlación agenda planificada con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

		Agenda planificada	Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa
Agenda planificada	Correlación de Pearson	1	,592**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	47	47
Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa	Correlación de Pearson	,592**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de hipótesis específica 5

H0: V1D5 Agenda planificada no se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

H1: V1D5 Agenda planificada se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Inferencia estadística

Se concluye que hay una asociación moderada del 59.2% entre agenda planificada y ejecución de proyectos de inversión por administración directa, correlación moderada entre agenda planificada y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Tabla 45

Correlación comunicación con ejecución de proyectos de inversión por administración directa

		Comunicación	Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa
Comunicación	Correlación de Pearson	1	,481**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	47	47
Ejecución de Proyectos de inversión por Administración Directa	Correlación de Pearson	,481**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de hipótesis específica 6

H0: V1D6 Comunicación no se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

H1: V1D6 Comunicación se relaciona con V2 ejecución de proyectos de inversión por administración directa.

Inferencia estadística

Se concluye que hay una asociación moderada del 48.1% entre comunicación y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa, correlación moderada entre comunicación y la ejecución de proyectos de inversión por administración directa.