



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE  
EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN**

Gestión del fondo Mi Vivienda y satisfacción de la población en la  
residencial San Fernando, Rioja - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la  
Construcción

**AUTOR:**

Regalado Olortegui, Joseph Antony (orcid.org/[0000-0003-1411-7560](https://orcid.org/0000-0003-1411-7560))

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
~~ASESOR~~  
Dr. Carrion Barco, Gilberto (orcid.org/[0000-0002-1104-6229](https://orcid.org/0000-0002-1104-6229))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Dirección de empresas de la construcción

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## DEDICATORIA

A Dios, por concederme la fortaleza para poder culminar esta tesis.

A mis padres, Enith Olortegui Pinto y José Antonio Regalado Mendez, quienes ahora son mis ángeles que me cuidan e iluminan desde el cielo, por ellos saqué las fuerzas necesarias para culminar mi tesis, ya que creyeron siempre en mí dándome el ejemplo de superación humildad y sacrificio, enseñándome a valorar todo lo que tengo.

A mis ángeles, dedico este logro, porque han fomentado en mí el deseo de superación y de triunfo en la vida, los amo hasta la eternidad mis ángeles una meta cumplida más.

Joseph Antony Regalado Olortegui

## **AGRADECIMIENTO**

En este presente proyecto de investigación doy gracias a Dios y a mis ángeles por acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome sabiduría para poder culminar con éxito mis metas propuestas, también agradezco a todos mis docentes quienes me inculcaron a ser un gran líder.

Joseph Antony Regalado Olortegui

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>25</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>31</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>37</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>46</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Gestión del fondo mivivienda -----	30
<b>Tabla 2.</b> Satisfacción de la Población -----	30
<b>Tabla 3.</b> Validez de los instrumentos. -----	31
<b>Tabla 4.</b> Nivel de gestión del fondo mivivienda. -----	33
<b>Tabla 5.</b> Nivel de satisfacción de la población. -----	34
<b>Tabla 6.</b> Relación entre las dimensiones de la Gestión del fondo mivivienda y la satisfacción de la población -----	35
<b>Tabla 7.</b> Relación entre las dimensiones de la Gestión del fondo mivivienda y la satisfacción de la población -----	35
<b>Tabla 8.</b> Prueba de normalidad -----	36
<b>Tabla 9.</b> R de Pearson Hipótesis General -----	37
<b>Tabla 10.</b> Relación entre la Gestión del fondo mivivienda y la satisfacción de la población -----	38

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción de la población en la residencial San Fernando, Rioja-2022. La investigación fue tipo básica, con un diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 55 jefes de hogares. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento tuvimos el cuestionario. Los principales resultados determinaron el tamaño de la superficie de construcción, sistema construcción, los materiales utilizados tienen una relación significativa con la satisfacción de la población en la residencial San Fernando, Rioja en el periodo 2022. Finalmente concluyó, que el coeficiente de determinación  $R^2$  igual a 0.4738 nos indica que existe una relación de 47% significativamente entre la Gestión del fondo mi vivienda y satisfacción de la población en la residencial San Fernando, Rioja- 2022, de la misma manera nos indica que la variable 1 gestión del fondo mivivienda y la variable 2 satisfacción de la población son menores que el valor de alfa (0.05), con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.571.

Palabras clave: Gestión del fondo mivivienda, Satisfacción de la población, Características físicas de la construcción, Diseño estructural, Diseño arquitectónico.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between the management of my home fund and the satisfaction of the population in the residential San Fernando, Rioja- 2022. The research was basic, with a non-experimental, cross-sectional, and, descriptive correlational design, whose population and sample was 55 heads of households. The data collection technique was the survey and as an instrument, we had the questionnaire. The main results determined the size of the construction surface, construction system, and e materials used have a significant relationship with the satisfaction of the population in the residential San Fernando, Rioja in the period 2022. Finally, it concluded that the coefficient of determination  $R^2$  equal a 0.4738 indicates that there is a significant relationship of 47% between the management of the Vivierendada fund and satisfaction of the population in the residential San Fernando, Rioja- 2022, in the same, way it indicates that variable 1 management Vivierendavivienda fund and the variable 2 population satisfaction are less than the alpha value (0.05), with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.571.

Keywords: Management of the mi Vivienda fund, Population satisfaction, Physical characteristics of the construction, Structural design, Architectural design.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión del fondo mi vivienda, es un programa de construcción y saneamiento inclinado a facilitar el financiamiento de viviendas a las familias peruanas con inferiores recursos lo cual la Vitrina Inmobiliaria macrorregional facilito a la construcción de 3,050 viviendas previamente evaluando al beneficiario para su respectiva aprobación. En cuanto al impacto de la población implica la entrega de los bonos de techo propio que realce con una inversión de 890 millones de soles lo cual permite la satisfacción de 9000 familias beneficiadas con el acceso a una vivienda digna de diseño arquitectónico y estructural además de contar con los servicios de primera necesidad (Castañeda 2020).

En el mundo la problemática de las viviendas sociales en territorios no adecuados e inhóspitos que denigran la salud de la población hace que solo se empeore el problema mencionando; Colombia está en los principales sitios de la lista de déficit de viviendas modernas, del mismo modo la inversión por medio de programas de vivienda gratuita y el consentimiento de generosos subsidios para generar la compra de viviendas en el país, de la misma manera que en su momento Brasil, Chile y México, aminoro significativamente su déficit cuantitativo de vivienda, del mismo modo se añade otra deficiencia fundamental de gestión en cuanto a la caída de calidad y resiliencia de las construcciones, como detalla el Banco Mundial, dos de cada tres familias que tienen un problema de vivienda necesitan una mejor (Conesa 2019).

En Ecuador, el principal problema de creación de aspectos socioeconómicos para la población del Estado de Quevedo, es la falta de planes integrales de construcción de vivienda, refiriéndose a que el 86% de las familias carecen de vivienda y el 14% reporta que tiene mala construcción, 53 % De las familias de más de cinco miembros, 39% de familias de cuatro a cinco miembros, y 8% de familias de 3 o más miembros, así como la falta de vivienda La comunidad según las necesidades de las personas. Del 15% del aumento en el número de personas de bajos recursos. (Vinueza, Suárez y Vinueza 2020).

En la ciudad de Chile, un fuerte número elevado de organizaciones de la sociedad civil (OSC) se ven así mismas representantes de cambio político y social a través de su participación en proyectos, estas disposiciones están motivadas por fines sociales y se presentan como una alternativa a los grupos desatendidos por el Estado y el mercado, se considera que en la actualidad hay 234.522 organizaciones de la sociedad civil vigentes, Chile de las cuales un 23,7% se visualiza en actividades vinculadas vivienda, barrio y ciudad. Este artículo recomienda un marco analítico basado en las capacidades mediadoras de estas organizaciones y el tipo de innovación social al que apuntan, se discutirá su rol en zonas vulnerables y se describirán cuatro formas de desarrollar la innovación social, de esa manera se culminara evaluando la contribución actual de estas organizaciones desde sus roles concurrentes como actores y catalizadores, hasta sus roles clave en la dirección del proceso y el empoderamiento (D'alençon 2020).

En el Perú habla el programa techo propio es ente fundamental para las familias de bajos recursos económico, tiene una estadística en números de 274 207, en la región San Martín el año 2021 fueron 2 646 familias beneficiadas que suman a un aproximado de 11 mil personas beneficiadas, las edificaciones en cuanto a requisitos técnicos o parámetros establecidos no son aplicadas en su totalidad para la verificación de los módulos de la vivienda, como era principalmente, sino también en el caso de habilitaciones urbanas desarrollándose la misma problemática. Del mismo modo algunas bases de los módulos se realizan de manera complementaria a las distribuciones del Reglamento Nacional de Edificaciones demás normas aplicables al proceso edificatorio, asimismo su deficiencia en cuanto a la aplicación o levantamiento de observaciones de cada uno de los módulos viene siendo una problemática al no brindar garantía como vivienda segura en el marco del Nuevo Crédito Mi vivienda, esto se argumenta en la opinión de la revista (Mi Vivienda 2021).

Por su parte, en la localidad de San Martín ubicado en la zona norte del Perú el desarrollo de programas de techo propio viene realizando la construcción de módulos que no cumplen la necesidades y satisfacciones de las familias en cuanto a su reducida área de construcción, espacio recreacional totalmente fuera de los

parámetros urbanísticos y un espacio urbano que califica como deficiente o precaria, con una realidad de construcción de 45 m<sup>2</sup> por modulo predeterminados diseñado sin proyección, basados en lineamientos normativas y un diseño que no aprueba a la realidad local, se realiza una construcción de módulos de tan solo 975 viviendas, la región San Martín teniendo una demanda de déficit de construcciones precarias que no basta solo con reparaciones sino con construcción nueva de la mano con el estado (Inforegion 2021).

Ante demanda o población insatisfecha nace la empresa PSB Río Mayo S.A.C. en el año 2017 en la localidad de Moyobamba, Departamento de San Martín, la empresa construyó 209 viviendas del programa Techo Propio - Adquisición de Vivienda Nueva (AVN) en un área útil de 30,352.84 m<sup>2</sup>, con sus respectivas pistas y veredas, tanto en vía principal denominada se dedica a la planificación de expedientes técnicos, ejecución de obras públicas y privadas, arrendamiento de equipos y maquinaria y servicios generales, en su plan de acción de coctel de profesionales carece de especialistas en supervisión y residencia de obras.

Frente a este problema se sustenta el siguiente problema general ¿Cómo la gestión del fondo Mi Vivienda influye en la población de la residencial san Fernando, Rioja - 2022?, del mismo modo se generaron los siguientes problemas específicos ¿Cuál es el nivel de gestión del fondo Mi Vivienda de la residencial san Fernando, Rioja -2022? ¿Cuál es el nivel de satisfacción en la población del fondo Mi Vivienda de la residencial san Fernando, Rioja -2022? ¿Cómo influye las dimensiones de la gestión del fondo Mi Vivienda en la satisfacción de la población en la residencial san Fernando, Rioja - 2022?

De la misma manera, la investigación se justifica por conveniencia, porque permite que la población de la ciudad de rioja pueda acceder a un módulo de vivienda ejecutada por el fondo Mi Vivienda que cuenten con los servicios básicos como agua, luz y desagüe, desarrollando una nueva etapa urbana conectada con índices económicos sostenibles, del mismo modo, permitirá en las nuevas realidades urbanas y de vivienda desarrolladas con nuevos enfoques y perspectiva de proyección de gestión

y estructural que ejecuten las empresas constructoras construir los módulos en el espacio que satisfacen las necesidades de desarrollo integral y sostenible en la ciudad de Rioja, del mismo modo la investigación se justifica socialmente porque permitirá solucionar las principales necesidades de las familias de escasos recursos brindándoles un módulo de vivienda social que cuenten con todos los servicios básicos tales como agua, luz y desagüe y en cuanto a la infraestructura que vaya asociada a las nuevas realidades urbanas, cuidando siempre la flexibilidad de evaluación por el programa techo propio hacia las familias, sustentando una gran demanda en cuanto a la adquisición de módulos eficientes que permitan el desarrollo sostenible con perspectivas de desarrollar la ciudad de Moyobamba. Del mismo modo, se justifica teóricamente porque va a desarrollar perspectivas y conocimiento teórico con relación al programa de gestión del fondo Mi vivienda y satisfacción de la población con una dirección basada hacia el desarrollo eco amigable y sostenible que cuenten con nuevos planeamientos y estrategias que desarrollen las empresas privadas. Del mismo modo tiene justificación práctica porque va a solucionar los problemas reales que se encuentren en la gestión del fondo Mi vivienda y satisfacción de la población de la residencial San Fernando de la ciudad Rioja. Del mismo modo, se justifica metodológicamente porque contará con dos instrumentos de investigación relacionados a las variables de estudio, asimismo pueden ser utilizados por investigadores y tesis que desarrollen los temas ligados a esta dirección, asimismo pueden ser utilizados también por las empresas privadas para ver la gestión y desarrollo de proyectos.

Asimismo, La investigación se desarrollará en base al objetivo general que viene a ser, Definir la influencia de la gestión del fondo Mi Vivienda en la población de la residencial San Fernando, Rioja -2022, De lo que se pudo formular los objetivos específicos Distinguir el nivel de la gestión del fondo Mi Vivienda en la residencial San Fernando, Rioja -2022. Identificar el nivel de contentamiento en la población de la residencial San Fernando, Rioja -2022. Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión del fondo Mi Vivienda y la satisfacción en la población de la residencial San Fernando, Rioja -2022

Para finalizar la investigación trabajara con la hipótesis general, La gestión del fondo Mi Vivienda influye significativamente en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022, como hipótesis Nula, la gestión del fondo Mi Vivienda no influye significativamente en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022. Asimismo, se pudo concretizar las siguientes hipótesis específicas. El nivel de conocimiento de la gestión del fondo Mi Vivienda en la residencial san Fernando, Rioja -2022, es adecuado. El nivel de satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022, es alto. Las dimensiones de la gestión del fondo Mi Vivienda se relacionan significativamente con la satisfacción de la población en la residencial san Fernando, Rioja -2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes internacionales, Según Lerma (2021), en su investigación obtuvo como objetivo: la observación del que hacer del profesional a cargo del arquitecto o ingeniero frente a la gestión de proyectos que evidencien que la articulación de estas especializaciones pueden ayudar a realizar un trabajo importante de las obras, asimismo es de método cualitativo con una población de 223 viviendas sociales beneficiando a unas 1115 personas, lo cual está conformada por un núcleo familiar de 5 personas por familia. Asimismo, la investigación es de tipo aplicada con un diseño narrativo con lo que se analizaron las opiniones de cada familia, del mismo modo tiene un alcance descriptivo, del mismo modo se realizaron con técnicas como entrevistas y recolección documental, asimismo con instrumentos que fueron cuestionario, ficha de chequeo y ficha de registro de datos. Los resultados obtenidos de la entrevista evidencia que, aunque estos programas se realizaron a través de un trabajo de desarrollo multidisciplinario entre la arquitectura e ingeniería, no reservan todo el bienestar para los beneficiados por cuanto la localización no estudiada por parte de la entidad municipal de estos está siendo afectada la economía de los dueños debido al incremento en tiempos de traslado y en costo ante la búsqueda de soluciones apropiadas y necesarias para la población así mismo se llega a la conclusión que debe mantener un trabajo participativo entre los beneficiarios del proyecto y las comunidades para obtener un mayor beneficio.

De la misma manera, Tousi (2021) en proceso de realización de su investigación encaminada al desafío de la cohesión socioespacial urbana en el caso de la gestión de la vivienda social sobre la satisfacción de los beneficiarios de la vivienda. El diseño utilizado en este estudio es de correlación descriptiva. El estudio involucró a 120 residentes, quienes aplicaron cuestionarios, paneles de control y hojas de datos para ver el nivel de satisfacción de la vivienda social, el investigador concluyó que el 3,8% de la población griega está en riesgo de exclusión, de igual forma en Europa la media se estima en 22, %, para el sector de vivienda social en Grecia, ya que solo 0,2 litros del monto total asignado a viviendas asequibles, programas de vivienda social, con una tasa de aceptación del 10%, solo 10 familias tienen aceptación regular

relacionada con la adquisición de vivienda. Se ha determinado que existe una correlación entre la cohesión socioespacial del área urbana y el área de vivienda administrativa.

Seguidamente, (Overwater y Yorke-Smith 2022) en su estudio, mencionaron su objetivo como un modelo espacial adecuado para la migración residencial en función de los ingresos y los precios de la vivienda, ahorrando dinero en el alquiler de espacios sociales. El diseño utilizado en este estudio es de correlación descriptivo, la oferta residencial en Ámsterdam, muestra un análisis de simulación. que el mercado del turismo ha causado cambios significativos en los precios de la vivienda y el alzamiento de la población en el siglo 20, el 35% de los ciudadanos de bajos ingresos vivirá en ciudades cuando la regulación del mercado sea más fuerte. solo 350 familias pueden pagar mensualmente. Se ha establecido que existe una correlación entre el patrón espacial consistente con la migración y los ingresos por alquiler.

Dicho con palabras de Shawn (2019), sean Dobson quien es director ejecutivo de Amherst Holdings, es un experto en datos de Texas abandonó los estudios universitarios para dedicarse al negocio de las hipotecas, hace ya una década realizo un pago cortando una deuda inestable durante el colapso inmobiliario, actualmente está agregando 1 000 casas por mes a su imperio con la ayuda de la inteligencia artificial, utilizando métodos de datos para realizar docenas de ofertas por día en casas potencialmente rentables, las inversión de las casas obtuvo una suma total de 3.2 mil millones de dólares que genera alrededor de 300 millones de dólares en incorporación anuales por alquiler, pero Dobson alberga ambiciones mucho mayores queriendo llegar a 1millon de casas en los siguientes quince años, los alquileres de viviendas unifamiliares han estado dominados durante mucho tiempo por empresarios locales como son los inversores familiares o grupos de empresarios que poseen y administran no más de un par de docenas de propiedades.

Por su parte, Bedoya-Ruiz et al. (2021), un aspecto importante del proceso de integración urbana de los hogares en situación de vulnerabilidad socioeconómica es la accesibilidad al módulo social. Por otro lado, las nomas y programas destinados a

brindar ocupan un lugar ambiguo entre las políticas sociales de los Estados, persiguiendo tanto objetivos sociales con relación a las poblaciones en situación de pobreza, hambre e incremento económico a través de la reactivación del sector construcción, que se desarrolló rápidamente tres años después, los resultados de su implementación son: 100,000 viviendas construidas, 205 municipios centralizados gobierno central, 29 organismos beneficiarios y 283 proyectos. Cabe señalar que la oferta de vivienda desarrollada programáticamente se concentra en las principales localidades del país, aun cuando inicialmente busca beneficiar a las localidades medianas y pequeñas. Alrededor del 30% de todos los módulos se construyeron en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Cartagena y Cúcuta, con una cifra que sube al 59% si consideramos todas las capitales de las autoridades colombianas.

Por otro lado, Marchesi y Tweed (2021) en su estudio persiguieron el objetivo de que las comunidades y los grupos de interés desempeñen un papel importante en la promoción de prácticas sostenibles a través de iniciativas de innovación social (IS). El diseño utilizado en este estudio es de correlación descriptiva. Los investigadores concluyeron que el 55,3% de los residentes urbanos tenían participación de los hogares beneficiarios y aplicaron cuestionarios, paneles de control y hojas de cálculo para obtener la satisfacción de los hogares con la aceptación de la vivienda. , más un aumento proyectado del 60 % en un mundo de al menos 1600 millones de personas, y un aumento del 25 % en la urbanización combinado con el actual sistema operativo lineal de 'tomar, hacer y tirar', se estima que las ciudades emiten entre 70 % de carbono, consume más del 78% de la energía mundial, el 75% de los recursos naturales y genera más del 50% de los residuos. Se ha determinado que existe una correlación entre la necesidad de vivienda social y la población.

Según Zhang y Wu (2022) en su estudio realizado menciona como objetivo verificar la aceptación de los espacios de las viviendas por parte de los huéspedes en un plan social, climatológico y alojamientos en las comunidades en Nanjin. El diseño mencionado en esta investigación fue descriptivo correlacional. En dicha investigación hubo la participación de 12 comunidades con 238 familias por comunidad a quienes se les realizó un cuestionario, ficha de observaciones y ficha de

registro de datos para ver el grado de satisfacción de las viviendas, los investigadores concluyeron que la distribución de actividades, que asciende hasta 40,47% de peso de influencia en cada comunidad carece de un apropiado diseño para adaptarse al clima. Asimismo, las instalaciones de descanso generan una ineficiencia de confort al 55% de turistas alojados, expresando su malestar 155 familias de un total de 238 familias encuestadas, se pudo obtener un 10% de incremento en cuanto a la población de tercera edad. Se determinó que existe una correlación con los espacios construidos en los últimos años y la aceptación de las viviendas.

Así mismo, Socoloff (2021), analiza los ingresos inmobiliarios privados evaluados en Argentina como manifestación de la financiación de las viviendas en particular y del mercado inmobiliario en global, actualmente se estima que los principales fondos inmobiliarios mundiales controlan activos con un valor de aproximadamente 1 447 billones de dólares, de las cuales mencionamos menos de la mitad corresponden a fondos encontrados en Estados Unidos, donde toman la forma de Fondos de Inversión en Bienes Raíces (REIT) que ofrecen importantes beneficios fiscales, por sus características, la efectividad de estos fondos inmobiliarios ha sido calificada como un indicador financiero de las viviendas en particular y del mercado inmobiliario, en Latinoamérica, la expansión de los inmuebles cotizados es mucho más limitada, pero la legislación y los incentivos fiscales otorgados a los REIT inspirados en la legislación norteamericana de los años 60 han perdido terreno en Brasil, Costa Rica y México. En países como Chile, fondos similares llamados fondos mutuos inmobiliarios existen desde hace décadas, mientras que la experiencia es más reciente en Colombia, Perú y Uruguay, donde los fondos también se han beneficiado de muchas ventajas fiscales.

Como señalan Navarrete, Aroca y Bernal (2017), se realizó una metodología de intelecto de herramientas e negocios OLAP (Online Analytical Processing) para unir a los integrantes de la indagación de viviendas con los del censo. Para georreferenciar los elementos de las viviendas, el método utiliza la Información geográfica del levantamiento empleando la encuesta de hogares y el censo de población, la vivienda de Chile estimando los niveles de ingreso, así como también los métodos comparando los resultados. A partir de la comparación de los hogares entre el CENSO de 2002 y

los datos de la Encuesta Nacional de Características Socioeconómicas de las viviendas de 2003 (conocida como CASEN) de 2003, el problema fue identificar la comuna donde se ubicaban los hogares encuestados que pudieran ser incluidos en la censal, por lo que su georreferenciación permite observar diferencias territoriales en variables socioeconómicas.

Según Calderón (2019), el fruto de un estudio que se realizó para el Programa de becarios del Korean Research Institute of Human Settlements (krihs) de Corea del Sur y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), dentro de un exhaustivo análisis detallados de los casos de Colombia, Perú y Corea del Sur, se compara el rol del Estado con el del mercado y se alza la significativa importancia de la gestión del suelo urbano y los programas de vivienda. Con base en la revisión de la bibliografía, que se llega a una conclusión de que, aunque estos países han sido un objeto de liberalización y privatización desde la década de 1990, se distinguen por un esquema institucional relacionado con la vivienda y gestión de la tierra: un Estado planificador y desarrollador que impulsa y planea fortalecer las agrupaciones público/privadas (Corea), otro que une dispositivos de asistencia con gestión del suelo (Colombia) y otro donde prevalece el libre mercado (Perú).

Desde el análisis de Nasarre (2020), en la investigación tuvo como objetivo la importancia del ahorro previo y la necesidad de diversificar los modelos de obtención de la vivienda, así como de explorar las tenencias intermedias para ir más allá de la propiedad absoluta y el alquiler limitado que favorezcan las necesidades de las familias, asimismo es de método cualitativo con una población de 5143 habitantes con una proyección de 1045 viviendas sociales de tipo aplicada con un diseño narrativo con lo que se analizaron las opiniones de cada familia, del mismo modo tiene un alcance descriptivo, del mismo modo se realizaron con técnicas como entrevistas y recolección documental, asimismo con instrumentos que fueron cuestionario, ficha de chequeo y ficha de registro de datos. Los resultados que se obtuvo muestran que la población al 95% al momento de su adquisición de su vivienda mostraron una satisfacción coherente ya que dichos módulos presentaban una garantía de seguridad en cuanto a su construcción y confort en cuanto a sus espacios accesible y modelo

arquitectónico. Asimismo, se llegó a la conclusión que las viviendas sociales ejecutadas cuentan con un buen análisis estructural con proyección a dos pisos asimismo se vio que la población acepto los módulos tras haber pasado una inspección rigurosa por supervisión.

Según Feather (2018), la política de vivienda a menudo se considera responsabilidad de los gobiernos nacionales y, en muchos países, los gobiernos locales se han negado a participar directamente en la promoción de una vivienda adecuada, los altos costos asociados con las políticas y programas relacionados a menudo se citan como una justificación de la baja participación, lo que resulta en menos intervenciones a nivel comunitario para viviendas asequibles formales, este documento presenta enfoques de financiación para los líderes del gobierno local y los que son cumplidores de la toma de elecciones que consideran promover el acceso a viviendas asequibles para sus residentes. En Kenia, el 6 % de los presupuestos de los gobiernos locales se asignaron a los salarios del personal en 2011, para la segunda ciudad más grande, Mombasa (con una población de aproximadamente 1,2 millones), la mitad del presupuesto del condado 2015/2016 de 10,7 mil millones de chelines kenianos (KES) se utilizó para pagar sueldos y salarios, mientras que el plan de gasto para vivienda es mucho más menor. con 38 millones de KES.

En el contexto nacional según Saavedra y Cárdenas (2018) en su investigación obtuvo como objetivo el desarrollo de las viviendas a una escala estatal incitada por el estado la cual admite indagar la manera de como el Estado planea estos procesos de reinversión urbana asimismo es de método cualitativo que cuenta con una población de 3200 habitantes en las cañas de Bal Paraíso con la ejecución de 720 viviendas sociales, lo cual es de tipo aplicada asimismo es de diseño narrativo la cual se analizaran a la población y al núcleo familiar de cada familia, del mismo modo tiene un alcance descriptivo, seguidamente se realizan técnicas como entrevistas y recolección de datos, asimismo se trabajó con instrumentos que fueron cuestionario, ficha de chequeo y ficha de registro de datos. asimismo, como resultados muestra que se logra apreciar que la pendiente y orientación no influyen, por otro lado, la sombra del cerro proyectada no tendría consecuencia con la potencia de radiación solar debido a

que su pendiente y orientación norte genera que el proyecto de construcción se realice en desnivel hacia esta dirección, las pendientes son el factor primordial para la evaluación de la estabilidad de las viviendas sociales. Del mismo modo se llega a la conclusión en soluciones habitacionales y materia de vivienda, se impulsa el trabajo de autoconstrucción, procediendo como subsidiario en el espacio económico, mientras los trabajos de diseño arquitectónico y los proyectos de construcción son traspuestas a los privados generando insatisfacción al pueblo.

A sí mismo, Burgos y Morocho (2020) en su investigación tuvo como objetivo resolver la conexión existente entre calidad de servicio y satisfacción del cliente en la empresa Alpecorp SA. 2018, asimismo se aplicó el método cualitativo con una población de 3058 habitantes con una proyección de 543 viviendas sociales de tipo aplicada con un diseño narrativo con lo que se analizaron las opiniones de cada familia, del mismo modo tiene un alcance descriptivo, del mismo modo se realizaron con técnicas como entrevistas y recolección documental, asimismo con instrumentos que fueron cuestionario, ficha de chequeo y ficha de registro de datos. Los resultados que se obtuvo nos muestran que el 56.5% tiene el servicio por medio de un contrato, en lo que respecta a las solicitudes del individuo para la elaboración de los servicios por ubicación, la ciudad de Lima analiza una gran cantidad de solicitudes con el 66.7%, solo las provincias el 15.9%. Se visualiza según el periodo de tiempo que el cliente viene recibiendo el servicio así que el 8.7% recibe el servicio menos de 1 año, el 49.3% lo recibe de 1 a 5 años, el 26.1% lo recibe de 6 a 10 años, asimismo se llegó a la conclusión que del total de clientes analizados se mostraron que existe relación entre la calidad de servicio y la satisfacción que tiene que tener el cliente el cual es óptima, directa y altamente significativa, el cual se refiere como una relación directa en donde, si mejora la calidad de servicio, la satisfacción de los clientes también mejorará, no obstante, puede también pasar lo contrario.

Desde la posición de Quesquén (2021), el su estudio obtuvo como objetivo valorar la rentabilidad como término de los proyectos de construcción inmobiliario Villa Silvestre, Curva del Sol, Campiña de Moche, Trujillo que se realizó según la metodología tradicional comparada con la construcción donde se utilizó BIM Management (Building

Information Modeling), nuestras de investigación son las primeras 5 viviendas realizadas que tienen características con similitud, ubicado en la zona de Curva del Sol, Campiña de Moche, Trujillo. La conclusión fue que con el uso de BIM Management en la elaboración de 100 viviendas se obtuvo una rentabilidad positiva de 1,39%, y con el uso de la metodología tradicional utilizada en la construcción de 100 viviendas otras viviendas similares se obtuvo una rentabilidad negativa de 3,9 % por otro lado, se determinó que la mayoría de la tasa de retorno en las 5 casas se debió al uso de BIM Management, Como último punto se acepta la hipótesis de investigación: el uso de BIM Management ayuda a mejorar la rentabilidad final de la construcción de edificios residenciales en el proyecto inmobiliario Villa Silvestre, ubicado en la zona Curva del Sol, Campiña de Moche, Trujillo.

De acuerdo con Alegría (2018), La Gestión del programa Techo Propio y su efecto en la satisfacción de los beneficiarios del residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018, tuvo como objetivo principal analizar la influencia del programa Gestión del Techo Propio en la satisfacción de los beneficiarios del residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018, el tipo de estudio fue no experimental, de correlación transversal, el estudio se dedicó sobre una muestra de beneficiarios, quienes utilizaron dos encuestas como herramientas de obtención de datos, los resultados que se obtuvo nos muestran que la gestión del programa Techo Propio tiene un nivel bajo y la satisfacción de los beneficiarios también es baja, concluyendo que el 77% de los beneficiarios no están satisfechos con la gestión del programa porque brinda pésimas condiciones del terreno para la elaboración de los módulos y el mal diseño de los módulos, también se puede encontrar una relación entre la gestión del programa Techo Propio y la satisfacción del consumidor efecto población, donde el coeficiente de correlación es de 0.880, también es significativo a nivel bilateral de 0.01, el cual podemos reafirmar que tiene una correlación directa, y que la administración del programa Techo Propio incide directamente en la satisfacción de los beneficiarios de la urbanización Las Lomas de Cacatachi.

De acuerdo con Bensús (2018), la discusión sobre el auge de la vivienda en el Perú, que comenzó en 2006, se ha dedicado en su papel minorizando de la economía

nacional, ignorando sus efectos sobre el acceso a la vivienda asequible. Los más pobres y sus influencias espaciales sociales, este estudio se ha basado en un análisis de cambios clave en políticas y regulaciones en diferentes niveles de gobierno que han cambiado las características de la gobernanza urbana a nivel local en el Área Metropolitana Lima-AML. Como otro punto, se analiza la oferta de departamentos formales, principal producto inmobiliario en AML, y los dos cambios socioespaciales relacionados que conlleva: el fortalecimiento de los modelos de segregación y la expansión del modelo de ciudad compacta, se ha sugerido que estas dinámicas son la conclusión de las interacciones, combinaciones y conflictos de intereses de los diferentes gobiernos nacionales, municipales y locales, así como de los actores inmobiliarios, bancarios y de necesidades habitacionales, para ello, se utilizó la sistematización y análisis de la información del censo de y la actividad de construcción de mercado formal entre 2000 y 2014.

Por último, según Merino (2020) en su estudio menciona el objetivo del incremento salarial de los años últimos ha sido incrementado en la disminución de cifras de efectos de la pobreza, la realidad aparentemente es diferente, pues existen increíbles brechas de desigualdad entre las áreas urbana y el área rural. El diseño que se optó en este proyecto de investigación fue descriptivo correlacional. En dicha investigación hubo la participación de 1855 personas a quienes se les aplicó una encuesta, ficha de observación y ficha de registro de datos, el investigador tuvo como conclusión que el porcentaje de pobreza económica bajó a un 20.2% de la población, a partir de una guía anterior de 20.5%, asimismo la satisfacción social o apoyo social solo brindó apoyo al 27% de la población y el 73% menciona que se encuentra en total inconformidad. De lo que se puede constatar que solo 300 personas mencionan que el apoyo social es conforme a las condiciones dignas y habitables de las mismas y 1455 mencionan que no cuenta con un buen estudio para los departamentos. Se determinó que el apoyo social sí tiene correlación con las viviendas sociales.

Después del establecimiento de los antecedentes se pasó, con la explicación teórica de las variables, comenzando con la **primera** la gestión del fondo Mi Vivienda. Para Huachani (2021), la gestión del fondo Mi Vivienda es un programa dirigido a las familias

consideradas de extrema pobreza o bajos recursos económicos que no ganan sueldo estable o por encima de los estándares del sueldo mínimo, asimismo este programa se desarrolla a base de la ejecución de módulos de vivienda social de la mano con el ministerio de mi vivienda, asimismo se ejecutan módulos de dos tipos considerados en un confort estándar como es el módulo 1 que cuenta con 40 m<sup>2</sup> sin proyección lo cual esta denominado con techo metálico por otro lado tenemos el módulo 2 que cuenta con 45 m<sup>2</sup> con una proyección a 2 pisos, con loza aligerada para el primer nivel y con techo metálico para el segundo nivel asimismo cuenta con servicios de agua, luz y desagüe.

Con referencia a la definición de gestión del fondo Mi Vivienda, Arce y López (2010) define que la gestión de proyectos es un conjunto de perspectivas teóricas y prácticas aplicadas a la gestión, el diseño y la dirección de esfuerzos en un proyecto civil tal como se implementan en la implementación de proyectos y objetivos. Su objetivo es determinar si la empresa se beneficiará de los beneficios económicos de está usando un software de gestión, se crea un archivo de proyecto, se analiza el alcance y los métodos y servicios asociados para identificar los riesgos potenciales y se aplica un estudio de factibilidad al plazo requerido para los costos totales y la calidad. Finalmente, la implementación es la etapa más importante. Porque las ideas, los planes y los diseños están bien pensados, utilizando tecnologías, recursos y procesos planificados previamente, gestionando el entorno de trabajo, las tareas y la asignación de recursos.

Asimismo Baca y Herrera (2016) menciona que, en el siguiente período, el analista debe verificar que todas las partes estén vinculadas al respeto: trabajo; Planificación, gestión y garantía de calidad del proyecto. En el proceso de verificación, la pantalla se implementa en áreas que se relacionan con el control de calidad y los registros de accidentes, y los informes creados con indicadores pre -definidos se mostrarán a Superior. Finalmente, al final del proyecto, es necesario evaluar y comprobar que se han cumplido las expectativas y que todo se ha establecido durante el proceso de planificación.

Por último, Guerra, Pérez y Fonet (2014) indican que, La gestión de proyectos depende de la creación, implementación y seguimiento de entregables específicos, alcanzables, medibles y reales que conducen a la realización de tareas que benefician a la asociación. Esto se realizó teniendo tres objetivos claros, como controlar el inicio y el progreso del proyecto, encontrar problemas que puedan surgir y buscar formas de solucionarlos, lo que lleva a la finalización y aprobación del proyecto.

Gestión del fondo Mi Vivienda es una sociedad que pertenece al estado peruano que su objetivo es beneficiar a la población de bajos recursos económicos adquiriendo, mejorando y construyendo nuevas viviendas, a través de la gestión concertada entre el Estado y el sector inmobiliario y financiero.

La variable 1 gestión del fondo Mi Vivienda tiene como primera dimensión, características físicas de la construcción. En varias etapas según Karka y Djoui(2019) determinación de la elección del material (suelo), la producción de ladrillos y su implementación, este libro presenta soluciones simples y prácticas para evitar los defectos antes mencionados causados por técnicas de ingeniería arte tradicional. Por lo tanto, se realizan pruebas geotécnicas para determinar el buen suelo, y la cáscara de arroz debe reemplazar la paja de arroz para el tratamiento del suelo y, finalmente, se debe establecer un sistema de cimentación de hormigón armado para garantizar la estabilidad de la estructura.

Se tiene como segunda dimensión, diseño estructural, según Luna Valencia et al., (2018) El trabajo presenta aborda el diseño estructural de una secadora con sistema agitador especial de café en el departamento del Huila, incluyendo: (1) Análisis de diseño para determinar la forma del “tornillo rotatorio” por medio de un instrumento. Determinar respectivamente, (ii) derivar una ecuación aproximada para calcular el torque requerido para rotar el café sobre las uvas, y (iii) analizar la secadora CFD (Computational Fluid Dynamics) desde un punto de vista térmico para estar conformes con las variables de diseño.

Finalmente, la tercera dimensión es diseño arquitectónico según Morgado et al.,(2020) Se muestra el método de diseño arquitectónico de una casa de madera, se analizó a

empresas constructoras y manufactureras y se realizó un estudio de caso que simulaba cuatro tipos diferentes de proyectos, incluyendo distintos sistemas de madera (estructuras livianas, columnas y vigas, troncos, troncos) y madera contrachapada) a partir de los problemas encontrados se determinó un método de diseño utilizando tablas de apoyo a la decisión, listados de acciones y estrategias de mejora, se ha propuesto un proceso de apoyo a la toma de decisión multicriterio como ayuda en la selección y evaluación de las mejores soluciones.

Continuando con la descripción de las bases teóricas en la segunda variable referente a la satisfacción de la población de la Puente, Torres y Muñoz, (1990), indican que es una emoción de agrado o desagrado experimentado por un individuo respecto de algún motivo, iniciando predisposiciones negativas o positivas frente a éste. Esta dimensión sicosocial puede ser entendida como una actitud razonable, distinguiendo en ella componentes cognitivos, sentimentales y de tendencia a la acción. Los estudios sobre satisfacción residencial han distinguido en dos tópicos principales constituidos por el entorno socio espacial y la vivienda, en el primero es posible ubicar las investigaciones que utilizan las nociones de satisfacción comunitaria y satisfacción vecinal en el segundo, se encuentran aquellas que indagan sobre los procesos adaptativos y seguridad de las personas a sus viviendas sociales.

Para Cruz (2021) la satisfacción de la población tiene las siguientes características: a) debe tener en cuenta con la evaluación técnica favorable del Programa Generación de Suelo Urbano (PGSU) del MVCS y la evaluación financiera el Fondo MI VIVIENDA. B) La población objetivo son los grupos familiares de escasos recursos, que cumplen con los requisitos exigidos para ser otorgados dentro de los programas habitacionales del MVCS, como Techo Propio y el Nuevo Crédito Mi vivienda. C) Uso eficiente de los terrenos estatales, y presencia el procedimiento de reserva de predios del Estado a favor de la municipalidad y su posterior transferencia. Los terrenos deberían tener servicios públicos instalados, pistas, veredas e infraestructura vial, así como redes de agua y alcantarillado. d) las municipalidades a promover la ejecución de programas municipales de vivienda para las familias.

Según Martín (2000) desde un punto de vista del individuo, la satisfacción de sus necesidades de información es la última medida de la eficacia de un sistema. Las opiniones de los usuarios sobre el impacto que tiene se derivan directamente de la calidad del servicio, las características del servicio o la información que proporciona, y son esenciales para el éxito.

Asimismo, Piña, Martínez y González (2018) indica que, es un indicador de la calidad de la atención que recibe un beneficiario después de adquirir una unidad de vivienda social, de la misma manera nos permite comprender los problemas actuales y mejorar las deficiencias, así como reafirmar las fortalezas para brindar atención de alta calidad a los residentes. También, la satisfacción de la población tiene que ver con la construcción de un módulo que cuenta con sala, comedor, cocina, dormitorio y patio, asimismo el módulo cuenta con techo de calamina sin proyección a 2 pisos.

Por último tenemos a Morales, (2012) el concepto satisfacción de la población se basa en la brecha entre las expectativas de los individuos y las percepciones de los servicios recibidos, las percepciones subjetivas acompañadas de expectativas previas dan forma al desempeño de la calidad del servicio otorgado, por otro lado, el análisis del impacto también es una herramienta para legitimar diversas reformas de vivienda social, según comentan los usuarios. puede utilizarse sistemáticamente para mejorar la calidad del servicio. El componente subjetivo y su relación con el contexto social dificultan el análisis de la buena estabilidad de los usuarios. Sin embargo, este análisis de la situación de la construcción es muy importante para brindar información relevante para la respuesta oportuna y la optimización de los recursos de vivienda social por parte de la gerencia.

La satisfacción de la población representa un sentimiento de felicidad que se obtienen cuando cumplen un deseo o satisfacen una necesidad, también se puede decir que es un concepto complejo que incluye factores como el estilo de vida, las experiencias pasadas y las expectativas futuras.

Por otra parte, con lo que respecta a la primera dimensión materiales de construcción de la variable 2 satisfacción de la población según Sarmiento y Ribeiro Ferreira (2021)

La ejecución de los proyectos en tiempo y a costos estimados es fundamental para asegurar la viabilidad económica y financiera de las empresas asociadas. En este contexto, la duración estimada de la actividad es crítica para desarrollar un cronograma y presupuesto del proyecto. Por lo tanto, es urgente identificar los principales factores que afectan la productividad laboral, y esta investigación identifica los únicos factores que afectan la productividad laboral en proyectos de construcción en todo el mundo, para verificar la relevancia de estos factores para la industria brasileña.

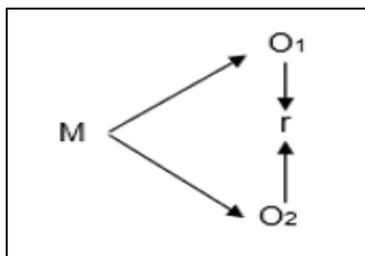
Se tiene como segunda dimensión calidad funcional del módulo. Según Lopez (2015) la calidad de la vivienda, con referencia casi exclusiva al apartamento y sus aspectos físicos; A su vez, el concepto de calidad universal se propone a través de una variedad de entornos y está estrechamente relacionado con la calidad de vida y las necesidades humanas. Asimismo, mejorar la calidad de la vivienda social significa brindar comodidad a los beneficiarios en términos de espacio y construcción de viviendas. Por otro lado, la calidad de la vivienda, si se entiende, se refiere a la unidad (techo, casa) y los aspectos relacionados con ella desde el punto de vista tecnológico en términos de importancia relativa.

Finalmente, la tercera dimensión es el confort habitacional de la población, según Torres y Paz (2016) es relativamente cómodo estar feliz en un ambiente físico, la categoría de valor utilitario de la arquitectura, en sus actividades y prácticas, y su propio desarrollo, en términos de espacio y medios materiales para estos fines. Asimismo, en este caso, el confort puede ser proporcionado por bienes, o por condiciones ambientales como la temperatura adecuada, un cierto nivel de silencio o una sensación de seguridad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación.

La investigación fue de tipo básica, según (DiFonzo y Bordia 1998) la investigación debe ser libre para realizarse de acuerdo a sus propios estándares ya sean internos o bajo programas de investigación socialmente responsables de estándares éticos o políticos. No experimental donde se visualiza los fenómenos o acontecimientos tal y como se dan en su contexto natural, para luego analizarlos, en virtud que buscará resolver problemas científicos, asimismo la siguiente investigación será desarrollada con un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional comparativo como expresa Moreno (2013), donde las variables que se mantuvieron fueron gestión del fondo Mi vivienda y la satisfacción de la población, sin intervención en ninguna de las variables por el investigador.



M: trabajadores

O1: Gestión del fondo mi vivienda

O2: Impacto de la población

r: Relación de O1 con O2

#### 3.2. Variable y operacionalización.

Variable 1: Gestión del fondo mi vivienda.

Variable 2: Satisfacción de la población.

#### 3.3. Población, muestra y muestreo.

**Población:** Se expresa que la población es un grupo de componentes que son analizados para alargar el resultado, de la misma manera la población tiene que estar de acuerdo con algunas delimitaciones (Torres et al. 2014). En la siguiente investigación la población estará constituida por 55 jefes de hogares de la ciudad de Rioja.

**Muestra:** La muestra debe ser un subconjunto de la población, pero no un subconjunto cualquiera, sino debe representar así misma. (Luis y Moncayo 2011) En la siguiente investigación, la muestra estará compuesta por 55 jefes de hogares de la ciudad de Rioja.

**Muestreo:** Los datos de las encuestas del muestreo a menudo son sistemáticamente diferentes, las diferencias surgen del diseño del muestreo, la cobertura desequilibrada de unas subpoblaciones y la falta de respuesta (Makela, Si y Gelman 2014). El muestreo de la investigación será no probabilístico de tipo censal, el cual se caracteriza por no usar la estadística para la determinación de la muestra, más bien, utiliza el criterio del investigador, ya que se encuestará a 55 hogares de casa que corresponden a los módulos adquiridos.

#### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.**

**Técnica:** Recopila, calcula y examina los factores exactos de un número selecto de fuentes para encontrar respuestas a los problemas de investigación, responder preguntas, evaluar resultados, predecir tendencias y probabilidades (Romão et al. 2006). Para el estudio de cada variable, se aplicará la técnica de la encuesta.

**Instrumento:** Constituye cualquier recurso que utiliza un investigador para entrar a fenómenos y extraer información de ellos, (Baena 2017). Para el presente estudio se utilizará como instrumento a dos cuestionarios.

Con referencia a la validez del instrumento, debe reflejar un área de contenido específico de lo que se medirá. A través de este procedimiento se determina si los reactivos del instrumento representan el universo de contenido y las propiedades a medir, Corral (2008). La validación de contenido se someterá al juicio de tres expertos, conocedores del tema.

*Tabla 1. V1= Gestión del fondo mi vivienda*

---

**Rango de la variable control previo**

---

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>
Bajo	18 - 45
Medio	46 - 68
Alto	69 - 90

---

Nota: Elaboración propia

*Tabla 2. V2= Satisfacción de la población*

---

**Rango de la variable control previo**

---

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>
Bajo	19 - 48
Medio	49 - 71
Alto	72 - 90

---

Nota: Elaboración propia

*Tabla 3: Validez de cuestionario de las variables*

Variable	N°	Especialidad	Promedio de validez	Opinión de experto
Gestión del proyecto techo propio	1	Luis Paredes Aguilar	4.9	Acto
	2	Amelia Eunice Maldonado	4.9	Acto
		Lozano		
	3	Benjamín López Cahuaza	4.8	Acto
	Satisfacción de beneficiarios	1	Luis Paredes Aguilar	4.9
2		Amelia Eunice Maldonado	4.9	Acto
		Lozano		
3		Benjamín López Cahuaza	4.8	Acto

Nota: Elaboración propia

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, está relacionada con la exactitud y precisión del procedimiento de medición, el factor de confiabilidad proporciona una indicación de la consistencia y repetibilidad de la medición, Corral (2008). La confiabilidad se probará utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach para cada variable, debido a su naturaleza polinómica se aplicarán y sus valores serán de 0 (confianza cero) a 1 respectivamente (confiabilidad global).

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollo de este estudio se realizó una colaboración previa con el Gerente General del Grupo Selpad S.A.C para formalizar la solicitud de licencia en relación con la investigación prevista a desarrollar. Durante la ejecución de la encuesta se recogerá la información correspondiente a través de una aplicación de encuesta estructurada a todos los beneficiarios del mismo programa techo, y esta información se procesará, programará y se explicarán los procedimientos necesarios para ello tipo de investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

En este estudio se utilizará la técnica de comprobación de hipótesis, esta técnica le permite medir lo que realmente es cierto para su conjunto de datos o conjunto de datos, esto elimina la posibilidad de que algo sea aleatorio. De manera similar, para ser rigurosamente aplicable, la prueba de hipótesis debe prestar atención a los errores comunes.

### **3.7. Aspectos éticos.**

Los aspectos ética incluyen tanto una dimensión positiva, que se relaciona con nuestras nociones del buen vivir y las condiciones sociales, así como también una dimensión negativa, que se refiere a nuestra visión de lo que es moralmente incorrecto. (Avanzas et al. 2011) En el desarrollo de esta investigación, utilizaremos la ética como principio rector en todos los procedimientos y acciones que realizamos para lograr los fines que buscamos. La información manipulada de los distintos autores, así como los resultados estadísticos obtenidos de la respectiva encuesta, se realizarán de acuerdo a las reglas establecidas en cuanto a derechos de autor y fidelidad a los resultados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Nivel de la gestión del fondo mi vivienda en la residencial san Fernando, Rioja

*Tabla 4: Nivel de gestión del fondo mi vivienda*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>porcentaje</b>
Bajo	[18 - 45]	0	0%
Medio	[46 - 68]	6	11%
Alto	[69 - 90]	51	89%
Total		57	100%

Nota: Elaboración propia.

#### **Interpretación:**

En la tabla 4 se visualiza, el nivel de gestión del fondo mi vivienda en la residencial San Fernando tiene un porcentaje de frecuencia alta a un 51 que equivale a un 89%, así como también una frecuencia media de 6 que equivale a un 11%.

### 4.2 Nivel de satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja

*Tabla 5: Nivel de satisfacción en la población*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>frecuencia</b>	<b>porcentaje</b>
Bajo	[19 - 48]	1	2%
Medio	[49 - 71]	45	79%
Alto	[72 - 90]	11	19%
Total		57	100%

Nota: Elaboración propia.

#### **Interpretación:**

Tal como se visualiza en la tabla 5, el nivel de gestión del fondo mi vivienda en la residencial San Fernando tiene un porcentaje de frecuencia alta a un 11 que equivale a un 19%, así como también una frecuencia media de 45 que equivale a un 78%, también en la frecuencia baja tenemos 1 que equivale a un 2%.

### 4.3. Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja - 2022

*Tabla 6: Relación entre las dimensiones de la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción en la población*

		Características físicas de la construcción			
		Alto	Bajo	Medio	Total
	Alto	15.8%		3.5%	19.3%
	Bajo		1.8%		1.8%
	Medio	64.9%	1.8%	12.3%	78.9%
	Total	80.7%	3.5%	15.8%	100.0%
		Diseño arquitectónico			
V2: Satisfacción de la población	Alto	19.3%			19.3%
	Bajo		1.8%		1.8%
	Medio	64.9%	1.8%	12.3%	78.9%
	Total	84.2%	3.5%	12.3%	100.0%
		Diseño estructural			
	Alto	19.3%			19.3%
	Bajo			1.8%	1.8%
	Medio	63.2%	1.8%	14.0%	78.9%
	Total	82.5%	1.8%	15.8%	100.0%

Nota: Elaboración propia

#### **Interpretación:**

Tal como se observa en la tabla 6, la relación entre la dimensión de la variable 1 que es Características físicas de la construcción se halla en un nivel alto lo que representa el 15.8% y un nivel medio de 12.3%. Por su parte la segunda dimensión diseño arquitectónico presenta un nivel alto del 19.3% y un nivel medio de 12.3% en relación con la variable satisfacción de la población. Así mismo, la dimensión diseño estructural muestra una relación en el nivel alto de 19.3% y un nivel medio del 14.0% con la variable en estudio.

#### 4.4. Relación entre las dimensiones de la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja

Tabla 7: Relación entre las dimensiones de la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción en la población

		V2: Satisfacción de la población			Total
		ALTO	BAJO	MEDIO	
V1: Gestión del fondo mi vivienda	ALTO	19.3%		70.2%	89.5%
	MEDIO		1.8%	8.8%	10.5%
Total		19.3%	1.8%	78.9%	100.0%

Nota: Elaboración propia

#### Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 7 sobre la relación entre las dimensiones de la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja, 2022; nos indica que la variable 1 gestión del fondo mi vivienda se encuentra en un nivel alto con 89.5%, así como también en el nivel medio a 10.5%.

#### 4.5. Prueba de normalidad

Tabla 8: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión del fondo mi vivienda	0.156	57	0.001	0.896	57	0.00014
V2: Satisfacción de la población	0.151	57	0.002	0.927	57	0.00205

Nota: Elaboración propia

#### Interpretación:

Al tener una muestra igual a 57 jefes de hogares se optará por aplicar la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov. En ese sentido, se advierte que el valor de Sig. (0.001) de la V1 Gestión del fondo mi vivienda es menor que el valor de alfa (0.05) y el valor de la V2 Satisfacción de la población es menor que el valor de alfa (0.002), lo

que indica que los datos de estas variables no provienen de una distribución normal; por lo tanto, se debe hacer uso de la prueba estadística no paramétrica **Rho Spearman**.

#### 4.6. Hipótesis general

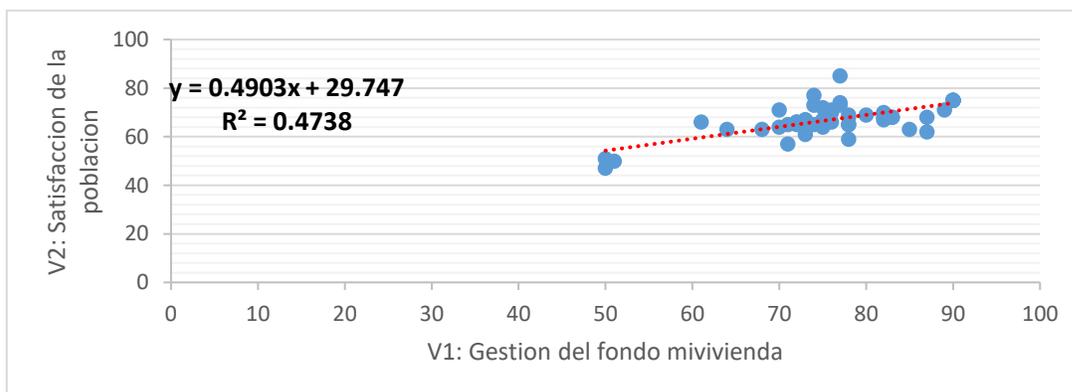
Hi = La gestión del fondo Mi vivienda influye significativamente en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022

H0 = La gestión del fondo Mi vivienda no influye significativamente en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022.

Tabla 9: Correlaciones

			V1: Gestión del fondo mi vivienda	V2: Satisfacción de la población
Rho de Spearman	V1: Gestión del fondo mi vivienda	Coefficiente de correlación	1.000	.571**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	57	57
	V2: Satisfacción de la población	Coefficiente de correlación	.571**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	57	57

Nota: Elaboración propia



### Interpretación:

Tal como se observa en la tabla 9, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.571\*\* y un valor de sig = 0.000 el cual es menor a 0.01, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula. Por su parte la figura 3, muestra un coeficiente de determinación  $R^2$  igual a 0.4738, lo que indica que la gestión del fondo mi vivienda se relaciona en un 47% con la satisfacción en la población de la residencia San Fernando.

### 4.7. Hipótesis específica: Existe relación entre la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción en la población de la residencial San Fernando, Rioja.

Tabla 10: Relación entre la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción en la población

		D1V1	D2V1	D3V1	V2	
Rho de Spearman	D1: Características físicas de la construcción	Coeficiente de correlación	1.000	.667**	.588**	.354**
		Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.007
		N	57	57	57	57
	D2- Diseño arquitectónico	Coeficiente de correlación	.667**	1.000	.555**	.463**
		Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.000
		N	57	57	57	57
	D3- Diseño estructural	Coeficiente de correlación	.588**	.555**	1.000	.616**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.000
		N	57	57	57	57
	Satisfacción de la población	Coeficiente de correlación	.354**	.463**	.616**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.007	0.000	0.000	
		N	57	57	57	57

Nota: Elaboración propia

**Interpretación:**

Tal como se observa en la tabla 10, la primera dimensión características físicas de la construcción tiene un coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.354 y un valor de Sig. = 0.007, la segunda dimensión Diseño arquitectónico presenta un coeficiente de Rho Spearman = 0.463\*\* y un valor de Sig. = 0.000, Finalmente, la dimensión diseño estructural con un coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.616\*\* y un valor de Sig. = 0.000.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio refleja como objetivo general establecer la relación entre la gestión de fondo de mi vivienda y la satisfacción de la población en la residencial San Fernando, Rioja – 2022, para ellos se recopiló información a través de cuestionarios como herramientas. Por otra parte, este punto indaga plasmar la discrepancia de los resultados de la encuesta con los encontrados por otros investigadores, resultados similares basados en la literatura y teoría presentada por otros investigadores, y los diferentes autores se registran bajo las variantes resueltas.

Mediante a los resultados obtenidos en el primer objetivo específico presenta un p-valor por debajo del 0.05, indicando que los datos de estas variables no provienen de un repartimiento normal por lo tanto, se debe hacer uso de la prueba estadística no paramétrica Rho Spearman, dicho resultado coinciden con Valenzuela y Tsenkova (2019) En su estudio, buscaron explorar la evolución de la política de módulos de vivienda, así como los riesgos asociados con la desregulación del financiamiento de la vivienda, la adopción de modelos comerciales de vivienda masiva en la comunidad y la disponibilidad limitada de viviendas asequibles y económicas, este resultado muestra que alrededor del 43,8% de la población tiene vivienda bajo la línea de pobreza, mientras que alrededor del 7,6% de ellos vive en la pobreza extrema, caracterizada principalmente por la pobreza y la falta de recursos económicos para adquirir vivienda; por lo tanto, las políticas relacionadas con la vivienda social en México actualmente están orientadas a organizar y satisfacer las necesidades de las personas de escasos recursos, a través de la creación de diversas herramientas de ahorro, así como estrategias de política sostenible que permitan una mayor satisfacción ciudadana. Las viviendas deben tener las dimensiones y especificaciones adecuadas así como lo expresa Ruonavaara (2018), donde se hace especial énfasis en la calidad de la vivienda desde el punto de vista de la infraestructura como motivo importante de satisfacción de las personas, pues una vivienda bien construida es un factor que permite mejorar la calidad de vida, aquella vida de las personas cuya gestión debe buscar la completa satisfacción de la persona. En ese mismo contexto Matteucci y Tiller (2022), donde establece que el

estado debe asegurar que los residentes estén siempre habitados y que estas personas tengan todas las características y rasgos que les aseguren una vivienda adecuada para vivir, dichos programas sociales que son orientados a la vivienda deben hacer esfuerzos hacia la gestión del espacio habitacional, que permita a los residentes disfrutar de una adecuada y mejorada calidad de vida.

De acuerdo a los resultados mostrados en el segundo objetivo específico, se confirma una relación significativa al presentar un p-valor menor a 0.05, al aceptar la segunda hipótesis cualitativa alternativa, de acuerdo a la segunda hipótesis cualitativa, y esta teoría, al encontrar que la construcción. El sistema está estrechamente relacionado con las instituciones administradoras de fondos para satisfacer al 47 % de la población de San Fernando. De acuerdo a los resultados obtenidos tenemos una gran concordancia con Radziszewska-Zielina, Kania y Śladowski (2019), con respecto a la apariencia de la vivienda que deben ofrecer diferentes etapas de derivación, aunque sean parte de un programa social, estas etapas o elementos están orientados a determinar las condiciones generales del área, como agua y suelo, para el área estructural también es fácil, sobre todo si hay Son edificaciones cercanas, esto permite soluciones espaciales y funcionales mejor en la vecindad, la formación de una vista. Se inició en viviendas construidas por el administrador del programa social. De la misma forma tenemos a Claudia Karelly Romero-Pérez, Norma Alejandra Rodríguez-Muñoz, María Guadalupe Alpuche-Cruz (2017), Quienes primero buscaron diagnosticar el estado de las viviendas en la Localidad de México, señalan principalmente que la satisfacción de los pobladores con el estado de sus viviendas está influenciada por las condiciones climáticas del lugar, el continuo crecimiento poblacional y el desarrollo histórico de la región, debido al mejor manejo de la vivienda en la ciudad, tomando en cuenta estos factores, el Estado de México promueve una mayor satisfacción de los habitantes, cuyas viviendas se distinguen por condiciones mínimas de habitabilidad aceptables, y por lo tanto son consideradas un factor de óptima calidad de vida. Bajo la misma línea Ramalhete, Farias y Pinto (2018), resaltan la importancia del espacio y el aspecto visual de la casa, independientemente de su destino, ya que es una

característica que produce efectos visuales. efectos comodidad ciudadana y por ende satisfacción; La principal desventaja de este tipo que las esquemas es el tamaño de la vivienda brindada o el espacio utilizado para la misma, lo que genera mayores problemas relacionados con el hacinamiento de personal, lo que genera insatisfacción en el corazón del beneficiario.

La relación entre la dimensión de la variable 1 que es Características físicas de la construcción se halla en un nivel alto lo que representa el 15.8% y un nivel medio de 12.3%. Por su parte la segunda dimensión diseño arquitectónico presenta un nivel alto del 19.3% y un nivel medio de 12.3% en relación con la variable ejecución de proyectos. Así mismo, la dimensión diseño estructural muestra una relación en el nivel alto de 19.3% y un nivel medio del 14.0% con la variable en estudio. Una buena gestión del fondo mi vivienda partes de una comprensible evaluación como lo menciona Stiphany y Ward (2019), quienes estimaron el acceso a la vivienda de personas vulnerables en Brasil, encontraron que las políticas y la administración del país sudamericano estaban más orientadas a la creación de viviendas grandes, sin un control total sobre quienes necesitan vivienda, y esto incluye dificultades similares en la construcción y una escasa inclusión social, lo que genera más segregación y exclusión de una parte de la población que quiere tener vivienda social, lo cual es más visible en las zonas aledañas a la ciudad, generando descontento y resentimiento entre los vecinos. El valor adicional de cada vivienda se observa plasmado en el uso de materiales Soyinka y Siu (2017), se enfocan en la necesidad que representa cada vivienda en materiales artesanales, brindando alimento, base y aseguramiento de la calidad de la infraestructura, como indicador de gestión, que permita dotar al beneficiario de una vivienda. De la misma manera nos dan a conocer Berek y Mielczyński (2018), Indican que el manejo de los materiales y el respeto a las características que se ofrecen en cada vivienda permite a los residentes tener la seguridad de que dicho edificio ha sido construido con materiales de alta calidad, asegurando la durabilidad de la instalación, la infraestructura es fundamental en la construcción de vivienda en general,

además, si éstos están destinados a satisfacer a las Personas Vulnerables, es necesario garantizar la seguridad satisfaciendo las necesidades de las personas.

La relación entre las dimensiones de la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja. 2022; nos indica que la variable 1 gestión del fondo mi vivienda se encuentra en un nivel alto con 89.5%, así como también en el nivel medio a 10.5%. Los resultados analizados guardan concordancia con Coro Quito( 2011), cuyo estudio buscó cuantificar el efecto entre la gestión del programa y la satisfacción ciudadana, la relación fue significativa, pero en menor medida los niños esta cifra ronda el 88%. Por otro lado, la satisfacción de la población es muy importante en este proceso, Kraus et al.,(2016)Indica que la relación que puedan tener los diferentes organismos encargados de gestionar los programas debe prever y asegurar la transferencia de bienes de calidad a las personas, por lo que la comunicación y el establecimiento de procesos entre el prestador de servicios y el Estado son los elementos esenciales de este tipo de programas. Por lo tanto, la construcción de una buena base administrativa conduce a la satisfacción de los beneficiarios, la mejora del servicio público y la mejora de la calidad de la población. La gestión de fondo mi vivienda, es un proceso conjunto donde abarcan muchos elementos, San Cristóbal et al.,(2018)Recuerdo que este tipo de proyecto está tan interconectado como el programa mismo, donde intervienen el proceso, la tecnología, la gestión de productos, el logro de objetivos y la novedad, por lo que lo que condujo a la formulación e inicio de este tipo de programa fue un esfuerzo conjunto entre varios gobiernos. agencias, donde tuvieron que armar un plan completo con el propósito de comprender que el comportamiento se mantiene, se mantiene y se predice para obtener resultados significativos.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El Nivel de Gestión del fondo mi vivienda en la residencial San Fernando, Rioja 2022. Cuenta con un nivel bajo obteniendo un nivel medio correspondiente a 6 colaboradores siendo un nivel de 11% y para concluir constando de 51 colaboradores tenemos el nivel alto de 89%.
- 6.2. El Nivel de Satisfacción de beneficiarios en la residencial San Fernando, Rioja 2022. Cuenta con un nivel bajo obteniendo de 1 usuario un 2%, de este mismo modo se indica que tenemos un nivel medio correspondiente a 45 colaboradores siendo un nivel de 79% y para concluir constando de 11 colaboradores tenemos el nivel alto de 19%.
- 6.3. La relación entre la dimensión 1: Características física de la construcción, la dimensión 2: Diseño estructural así mismo la dimensión 3: Diseño arquitectónico. la dimensión 1 se encuentra en un nivel alto con un porcentaje del 15.8% y nivel medio de 12.3%. por su parte la dimensión 2 tiene un nivel alto de relación del 19.3% y un medio del 12.3% con respecto a la dimensión tres un nivel alto de 19.3% en el nivel medio de 14%.
- 6.4. Al obtener una muestra de 57 participantes se aprovechó el argumento correspondiente a Kolmogórov-Smirnov. Asimismo, se visualiza que el valor de Sig. ( $p = .001$  y  $p = 0.002$ ) tanto para la V1 = Gestión del fondo mi vivienda, como para la V2 = Satisfacción de la población, respectivamente; obteniendo que el valor para V1 es menor que el valor de  $\alpha = 0.05$ , por lo tanto, los datos no provienen de una distribución normal. Así mismo, observamos que el valor para V2 es menor que el valor de  $\alpha = 0.05$ , por lo tanto, los datos no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, resulta de suma importancia realizar la prueba estática no paramétrica rho de Spearman para establecer la correlación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Se recomienda a futuros investigadores realizar una investigación con una población más amplia para medir la variable Gestión del fondo mi vivienda, buscando desde la perspectiva de mejora una oportunidad e implementar aquellas mejoras, ya que, en el estudio solo se tiene una muestra de 55 jefes de hogares.
- 7.2. Se recomienda a futuros investigadores poder analizar la variable Satisfacción de la población desde un enfoque más logístico para determinar puntos de quiebre en los aspectos financieros de la gestión.
- 7.3. A los gerentes del fondo mi vivienda se les recomienda realizar capacitaciones informativas dando a conocer los lineamientos del programa, analizando y detallando los aspectos que abarca el área de construcción, teniendo como objetivo que la población que desea adquirir o ser parte del programa tenga más conocimiento necesario a fin de conservar y realzar el nivel de satisfacción.
- 7.4. Asimismo, la gestión del fondo mi vivienda debe procurar cumplir con las aspiraciones de la población como es una accesible ubicación, así como también adecuados ambientes y una buena distribución de las áreas de la vivienda, además que los servicios sean apropiados. Todo ello teniendo como propósito que la población se encuentre conforme con los módulos adquiridos.

## REFERENCIAS

- ARCE, S. y LÓPEZ, H., 2010. Valoración de la gestión de proyectos en empresas de Bogotá: nivel de madurez en gestión de proyectos. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, vol. 4, no. 69, pp. 60-87. ISSN 0120-8160. DOI 10.21158/01208160.n69.2010.517.
- AVANZAS, P., BAYES-GENIS, A., PÉREZ DE ISLA, L., SANCHIS, J. y HERAS, M., 2011. Ethical Considerations in the Publication of Scientific Articles. *Revista Española de Cardiología (English Edition)* [en línea], vol. 64, no. 5, pp. 427-429. ISSN 18855857. DOI 10.1016/j.rec.2011.02.005. Disponible en: <https://www.revespcardiol.org/en-pdf-S188558571100212X>.
- BACA, N. y HERRERA, F., 2016. Social projects. Notes on their design and management in rural territories. *Convergencia*, vol. 23, no. 72, pp. 69-87. ISSN 1405-1435.
- BAENA, G., 2017. *Protocolo y diseño de la Metodología de la Investigación*. S.l.: s.n. ISBN 9786077447528.
- BAREK, R. y MIELCZYŃSKI, T., 2018. Natural materials in housing construction given the current requirements of technical conditions - The content of Primary Energy Input. *E3S Web of Conferences* [en línea], vol. 49, pp. 1-8. ISSN 22671242. DOI 10.1051/e3sconf/20184900003. Disponible en: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2018/24/e3sconf\\_solina2018\\_00003.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2018/24/e3sconf_solina2018_00003.pdf).
- BEDOYA-RUIZ, A., AGUDELO-RODRÍGUEZ, C., RAMOS-CALONGE, H. y JULIAO-VARGAS, C., 2021. Gestión para el desarrollo de vivienda social. Los proyectos de viviendas 100% subsidiadas Plaza de la Hoja y Villas de San Pablo en Colombia. *Eure* [en línea], vol. 2021, pp. 0-23. ISSN 07176236. DOI 10.7764/eure.48.143.01. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/196/19669400001/19669400001.pdf>.
- BENSÚS TALAVERA, V., 2018. Densificación ( No ) Planificada De Una ( Non ) Planned Densification of a Metropolis . the Case of the Metropolitan Area. [en línea], vol. 33, no. may, pp. 9-51. Disponible en: <https://www.proquest.com/docview/2182631894/B4CFBB3354149A6PQ/5?accountid=37408&forcedol=true>.
- CALDERÓN, J., 2019. Política de vivienda y gestión de suelo urbano. Casos de Corea,

- Colombia y Perú (1990-2015). Territorios [en línea], no. 40, pp. 201. ISSN 0123-8418. DOI 10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.6608. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/357/35758023009/35758023009.pdf>.
- CASTAÑEDA AGUIRRE, H.D., 2020. Inmobiliaria informará sobre proyectos de Techo Propio en el norte del país. Andina [en línea]. 2020. pp. 1. Disponible en: <https://andina.pe/agencia/noticia-vitrina-inmobiliaria-informara-sobre-proyectos-techo-propio-el-norte-del-pais-853992.aspx>.
- CLAUDIA KARELLY ROMERO-PÉREZ, NORMA ALEJANDRA RODRÍGUEZ-MUÑOZ, MARÍA GUADALUPE ALPUCHE-CRUZ, I.R.M.-D., 2017. Preliminary study of the condition of social housing in the city of Durango, México. UNIVERSIDAD DE SONORA [en línea], vol. I. Disponible en: <https://investigadores.unison.mx/en/publications/preliminary-study-of-the-condition-of-social-housing-in-the-city->.
- CONESA, X., 2019. Latinoamérica: dos de cada tres familias necesitan mejor vivienda, no una nueva. Banco Mundial [en línea], vol. 0, pp. 1. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2019/03/27/latinoamerica-dos-de-cada-tres-familias-necesitan-mejor-vivienda>.
- CORO QUITO, C. mabel, 2011. Universidad nacional de piura. [en línea], pp. 1-110. Disponible en: <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3159/ICIV-COR-PIN-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- CORRAL, Y., 2008. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. , pp. 230.
- CRUZ, 2021. Recuperación en Marcha y satisfacción. [en línea]. S.I.: Disponible en: [https://www.MiVivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/Revista FMV 148 final-4885.PDF](https://www.MiVivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/RevistaFMV148final-4885.PDF).
- D'ALENÇON, L.M.V., 2020. The role of civil society in the management of housing and deprived neighborhoods Chile. Revista INVI [en línea], vol. 35, no. 100, pp. 62-90. ISSN 07188358. DOI 10.4067/S0718-83582020000300062. Disponible en: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219906609>.
- DE LA PUENTE, P., TORRES, E. y MUÑOZ, E., 1990. Satisfacción Residencial En Radiación

- Y Erradicacion Para Sectores Pobres De Santiago. EURE: Revista latinoamericana de estudios urbano regionales [en línea], vol. 16, no. 49, pp. 7-22. Disponible en: <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1028/138>.
- DIFONZO, N. y BORDA, P., 1998. Reproduced with permission of the copyright owner Further reproduction is ohprohibitedithout. Journal of Allergy and Clinical Immunology [en línea], vol. 130, no. 2, pp. 556. ISSN 0091-6749. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jaci.2012.05.050>.
- FEATHER, C., 2018. RESEARCH and EVALUATION ( PEER REVIEWED ) Municipal finance for housing : local government approaches to financing housing in cities. Pro Quest [en línea], no. 21, pp. 1-23. Disponible en: <https://www.proquest.com/docview/2298241108/B4CFBB3354149A6PQ/3?accountid=37408&forcedol=true&forcedol=true>.
- GUERRA, K., PÉREZ, R. y FORNET, E., 2014. Proposal of a technology for innovation project management in the Cuban science and innovation territorial system. Revista Cubana de Informacion en Ciencias d, vol. 25, no. 4, pp. 367-381. ISSN 23072113.
- HUACHANI, 2021. Perspectiva en el alza de vivienda social. [en línea]. S.I.: Disponible en: [https://www.MiVivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/RevistaFMV137\\_PYG\\_web-1234.PDF](https://www.MiVivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/RevistaFMV137_PYG_web-1234.PDF).
- INFOREGION, 2021. Facilitarán 1105 viviendas en San Martín, Loreto y Madre de Dios. Inforegion [en línea], pp. 1. Disponible en: <https://www.inforegion.pe/284791/facilitaran-1105-viviendas-en-san-martin-loreto-y-madre-de-dios/>.
- JARAMILLO MORALES, A., 2012. Entre la lectura y la vida: entrevista A Julio Paredes. Literatura: Teoría, Historia, Crítica [en línea]. S.I.: Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/lthc/v14n1/v14n1a12.pdf>.
- KARKA, B.R. y DJOUI, T., 2019. Modèle de construction d'habitats en terre : Cas d'adobe manuel en Afrique au sud du Sahara. Pro Quest [en línea], vol. I. Disponible en: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/modèle-de-construction-dhabitats-en-terre-cas/docview/2314198454/se-2>.
- KRAUS, S., RICHTER, C., BREM, A., CHENG, C.F. y CHANG, M.L., 2016. Strategies for reward-based crowdfunding campaigns. Journal of Innovation and Knowledge [en línea],

vol. 1, no. 1, pp. 13-23. ISSN 2444569X. DOI 10.1016/j.jik.2016.01.010. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jik.2016.01.010>.

LERMA, 2021. IMPORTANCIA DE LA LANEACIÓN EN LA GESTION DE VIVIENDA SOCIAL. [en línea]. S.I.: Disponible en: <https://doi.org/10.22507/rli.v17n2a17>.

LOPEZ, C., 2015. Confort en la arquitectura, ¿qué es y cómo mejora nuestro bienestar? SIBER [en línea], vol. I. Disponible en: <https://www.siberzone.es/blog-sistemas-ventilacion/que-es-el-confort-en-la-arquitectura/>.

LUIS, F. y MONCAYO, G., 2011. Método de analisis de datos [en línea]. S.I.: s.n. ISBN 9788490225370. Disponible en: [https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD\\_710/Lib489791.pdf](https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD_710/Lib489791.pdf).

LUNA VALENCIA, J.E., ESPINOSA BAYER, C., ORDÓÑEZ CASTAÑEDA, Y.M. y VÁSQUEZ RIASCOS, A.M., 2018. Diseño estructural de un secador continuo y herramienta para volteo de cafés especiales. Informador Técnico [en línea], vol. 82, no. 2, pp. 260. ISSN 0122-056X. DOI 10.23850/22565035.1500. Disponible en: <https://www.proquest.com/docview/2120790176/209D2CA1F49A432FPQ/5?accountid=37408&forcedol=true>.

MAKELA, S., SI, Y. y GELMAN, A., 2014. Statistical Graphics for Survey Weights. Revista Colombiana de Estadística [en línea], vol. 37, no. 2Spe, pp. 285-295. ISSN 0120-1751. DOI 10.15446/rce.v37n2spe.47937. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=89933712004>.

MARCHESI, M. y TWEED, C., 2021. Social innovation for a circular economy in social housing. Sustainable Cities and Society [en línea], vol. 71, no. August 2020, pp. 102925. ISSN 22106707. DOI 10.1016/j.scs.2021.102925. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.102925>.

MARTÍN, C.R., 2000. La satisfacción del usuario: Un concepto en alza. Anales de Documentación [en línea]. S.I.: Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2451>.

MATTEUCCI, X. y TILLER, T.R., 2022. Package cycle tourists ' relationship to time and pace. Tourism and Hospitality Research [en línea], no. May, pp. 146735842211027. ISSN 1467-3584. DOI 10.1177/14673584221102701. Disponible en:

[https://www.researchgate.net/publication/322185559\\_Transport-related\\_lifestyle\\_and\\_environmentally-friendly\\_travel\\_mode\\_choices\\_A\\_multi-level\\_approach](https://www.researchgate.net/publication/322185559_Transport-related_lifestyle_and_environmentally-friendly_travel_mode_choices_A_multi-level_approach).

MERINO NÚÑEZ, M., 2020. LEVEL OF PERCEPTION OF POVERTY IN PERU, CAUSES AND SOCIAL EFFECTS. [en línea], pp. 1-23. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-46.pdf>.

MI VIVIENDA, 2021. 300 mil viviendas. La revista inmobiliaria del Perú [en línea], pp. 156. Disponible en: [https://www.MiVivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/ENERO\\_2022-2361.PDF](https://www.MiVivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/ENERO_2022-2361.PDF).

MORENO GALINDO, E., 2013. Metodología de investigación. Blogueer [en línea], vol. 1, pp. 1. Disponible en: <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/?m=0>.

MORGADO, L., GUEDES, M.C., FERREIRA, J.G. y CRUZ, H., 2020. Method for the architectural design of wood houses in Portugal. Informes de la Construcción [en línea], vol. 72, no. 560, pp. 1-11. ISSN 19883234. DOI 10.3989/ic.73680. Disponible en: <https://www.proquest.com/docview/2541857698/214053D565FA4FCBPQ/1?accountid=37408&forcedol=true>.

NASARRE AZNAR, S., 2020. Los años de la crisis de la vivienda. De la hipotecas subprime a la vivienda colaborativa. Revista chilena [en línea], vol. 22, no. 365, pp. 363-366. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/rchdp/n35/0718-8072-rchdp-35-0363.pdf>.

NAVARRETE, M., AROCA, P. y BERNAL, J., 2017. Matching espacial para georreferenciar datos de encuestas de hogar. Estudios de economía [en línea], vol. 44, no. 1, pp. 53-80. DOI 10.4067/s0718-52862017000100053. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/ede/v44n1/0718-5286-ede-44-01-00053.pdf>.

OVERWATER, A. y YORKE-SMITH, N., 2022. Agent-based simulation of short-term peer-to-peer rentals: Evidence from the Amsterdam housing market. Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science, vol. 49, no. 1, pp. 223-240. ISSN 2399-8083. DOI 10.1177/23998083211000747.

PIÑA, C., MARTÍNEZ, I. y GONZÁLEZ, S., 2018. Lean Construction. CONSTRUCCIÓN Y GESTIÓN, vol. 2, no. 1, pp. 1. ISSN 2530-8157. DOI 10.20868/bma.2018.1.3706.

RADZISZEWSKA-ZIELINA, E., KANIA, E. y ŚLADOWSKI, G., 2019. Problems in carrying out

construction projects in large urban agglomerations on the example of the construction of the verso building complex in Warsaw. *Advances and Trends in Engineering Sciences and Technologies III- Proceedings of the 3rd International Conference on Engineering Sciences and Technologies*, ESaT 2018 [en línea], vol. 00144, pp. 533-538. DOI 10.1201/9780429021596-84. Disponible en: [https://www.matec-conferences.org/articles/matecconf/pdf/2017/31/matecconf\\_rsp2017\\_00144.pdf](https://www.matec-conferences.org/articles/matecconf/pdf/2017/31/matecconf_rsp2017_00144.pdf).

RAMALHETE, I., FARIAS, H. y PINTO, R. da S., 2018. Overcrowding and Adequate Housing : The Potential of Adaptability. *International Journal of Architectural and Environmental Engineering* [en línea], vol. 12, no. 12, pp. 1203-1213. Disponible en: <https://zenodo.org/record/2363318#.YsUsDHZBy3B>.

ROMÃO, B.M.V., DINIZ, M.F., AZEVEDO, M.F.P., LOURENÇO, V.L., PARDINI, L.C., DUTRA, R.C.L. y BUREL, F., 2006. Characterization of the curing agents used in epoxy resins with TG/FT-IR technique. *Polimeros* [en línea], vol. 16, no. 2, pp. 94-98. ISSN 01041428. DOI 10.1590/S0104-14282006000200007. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47016206>.

RUONAVAARA, H., 2018. Theory of Housing, From Housing, About Housing. *Housing, Theory, and Society* [en línea], vol. 35, no. 2, pp. 178-192. ISSN 16512278. DOI 10.1080/14036096.2017.1347103. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/14036096.2017.1347103>.

SAN CRISTÓBAL, J.R., CARRAL, L., DIAZ, E., FRAGUELA, J.A. y IGLESIAS, G., 2018. Complexity and project management: A general overview. *Complexity* [en línea], vol. 2018. ISSN 10990526. DOI 10.1155/2018/4891286. Disponible en: <https://www.hindawi.com/journals/complexity/2018/4891286/>.

SARMENTO, M. y RIBEIRO FERREIRA, M.L., 2021. Factors Affecting Construction Productivity in Brazil: Comparison With Recent International Research. *Revista Ingeniería de Construcción* [en línea], vol. 36, pp. 369-379. DOI 10.7764/ric.00009.21. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/ric/v36n3/0718-5073-ric-36-03-369.pdf>.

SHAWN, T., 2019. Meet the A.I. Landlord That's Building a Single-Family-Home Empire. *FORTUNE*, vol. 11, pp. 1.

SOCOLOFF, I., 2021. Fondos inmobiliarios cotizados y financiarización de la vivienda en

- Argentina. Revista INVI [en línea], vol. 36, no. 103, pp. 85-111. DOI 10.4067/s0718-83582021000300085. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/journal/258/25869557004/25869557004.pdf>.
- SOYINKA, O. y SIU, K.W.M., 2017. Investigating Informal Settlement and Infrastructure Adequacy for Future Resilient Urban Center in Hong Kong, SAR. Procedia Engineering [en línea], vol. 198, no. September 2016, pp. 84-98. ISSN 18777058. DOI 10.1016/j.proeng.2017.07.075. Disponible en:  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.proeng.2017.07.075>.
- STEPHANY, K.M. y WARD, P.M., 2019. Autogestão in an era of mass social housing: the case of Brazil's Minha Casa Minha Vida-Entidades Programme. International Journal of Housing Policy [en línea], vol. 19, no. 3, pp. 311-336. ISSN 19491255. DOI 10.1080/19491247.2018.1540739. Disponible en:  
[https://www.researchgate.net/publication/331062816\\_Autogestao\\_in\\_an\\_era\\_of\\_mass\\_social\\_housing\\_the\\_case\\_of\\_Brazil%27s\\_Minha\\_Casa\\_Minha\\_Vida\\_Entidades\\_Programme](https://www.researchgate.net/publication/331062816_Autogestao_in_an_era_of_mass_social_housing_the_case_of_Brazil%27s_Minha_Casa_Minha_Vida_Entidades_Programme).
- TORRES, L., PÉREZ, O., ROBREDO, G. y BELDA, F., 2014. Analyzing the Dynamics of the Population of Spain with Matrix Models. ,
- TORRES, M. y PAZ, K., 2016. Metodos De Recoleccion De Datos Para Una Investigación. S.I.: s.n.
- TOUSI, E., 2021. Challenges on Urban Socio-Spatial Cohesion. The Case of Social Housing Complexes in the Regional Administrative area of Piraeus in Greece. Journal of Sustainable Architecture and Civil Engineering, vol. 29, no. 2, pp. 21-32. ISSN 2335-2000. DOI 10.5755/j01.sace.29.2.29137.
- VALENZUELA, A. y TSENKOVA, S., 2019. Build it and they will come: whatever happened to social housing in Mexico? Taylor [en línea], vol. 1. Disponible en:  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17535069.2019.1623558?scroll=top&needAccess=true>.
- VINUEZA, W., SUÁREZ, C. y VINUEZA, J., 2020. Housing plan for the popular sectors. A proposal to improve the quality of life. Universidad y Sociedad, vol. 12, no. 2, pp. 192-197. ISSN 22183620.

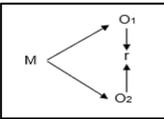
ZHANG, L. y WU, Z., 2022. The characteristics of leisure activities and the built environment influence large-scale social housing communities in China: the case study of Shanghai and Nanjing. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering* [en línea], vol. 21, no. 3, pp. 825-838. ISSN 13472852. DOI 10.1080/13467581.2021.1906257. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13467581.2021.1906257>.

## ANEXOS

### Operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión del fondo mi vivienda	La gestión de proyectos es un conjunto de perspectivas teóricas y prácticas aplicadas a la gestión, el diseño y la dirección de esfuerzos en un proyecto civil tal como se implementan en la implementación de proyectos y objetivos, Su objetivo es determinar si la empresa se beneficiará de los beneficios económicos de está usando un software de gestión, <b>Arce y López (2010)</b> .	Esta variable será medida mediante la aplicación de un cuestionario impreso de 16 ítems en la escala de Likert que será por parte de los pobladores que forman parte de la muestra de estudio.	Características físicas de la construcción.	- Características de la ubicación. - Estudio de los materiales de la zona	Ordinal
			Diseño estructural	-Solución del diseño estructural -Lotización de viviendas	
			Diseño arquitectónico	-Solución del diseño arquitectónico -Área de ambientes.	
Satisfacción de la población	La satisfacción de sus necesidades de información es la última medida de la eficacia de un sistema. Las opiniones de los usuarios sobre el impacto que tiene se derivan directamente de la calidad del servicio, las características del servicio o la información que proporcionas, y son esenciales para el éxito, <b>Vargas (2017)</b> .	Esta variable se desarrollará mediante la aplicación de un cuestionario de 19 ítems en la escala de Likert, que será por parte de los pobladores que forman parte de la muestra de estudio.	Materiales de Construcción	-Características físicas de los ambientes -Percepción de la durabilidad de los materiales -Ubicación de las viviendas	Ordinal
			Calidad funcional del modulo	- Satisfacción - Garantía - Fiabilidad	
			comfort habitacional	- Confiabilidad - Comodidad - Satisfacción	

## Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas, Instrumentos, alcance										
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cómo la gestión del fondo Mi vivienda influye en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión del fondo Mi Vivienda de la residencial san Fernando, Rioja -2022? ¿Cuál es el nivel de satisfacción en la población del fondo Mi Vivienda de la residencial san Fernando, Rioja -2022?</p> <p>¿Cómo influye las dimensiones de la gestión del fondo Mi Vivienda en la satisfacción de la población en la residencial san Fernando, Rioja -2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia de la gestión del fondo Mi vivienda en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022,</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de la gestión del fondo Mi Vivienda en la residencial san Fernando, Rioja -2022.</p> <p>Identificar el nivel de satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión del fondo Mi Vivienda y la satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La gestión del fondo Mi Vivienda influye significativamente en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022, como</p> <p><b>Hipótesis Nula</b></p> <p>La gestión del fondo Mi Vivienda no influye significativamente en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El nivel de conocimiento de la gestión del fondo Mi Vivienda en la residencial san Fernando, Rioja -2022, es adecuado.</p> <p>El nivel de satisfacción en la población de la residencial san Fernando, Rioja -2022.</p> <p>Las dimensiones de la gestión del fondo Mi Vivienda se relacionan significativamente con la satisfacción de la población en la residencial san Fernando, Rioja -2022.</p>	<p><b>Técnica:</b></p> <p style="text-align: center;">Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p style="text-align: center;">Cuestionario</p> <p><b>Alcance:</b></p> <p style="text-align: center;">El proyecto busca determinar la correlación entre la gestión del fondo Mi Vivienda y la satisfacción de la población</p>										
<p><b>Diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población Y Muestra</b></p>	<p><b>Variable y Dimensiones</b></p>											
<p><b>Diseño de investigación:</b></p> <div style="display: flex; align-items: center; margin: 10px 0;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>M = Muestra</p> <p>O1 = Gestión del fondo Mi Vivienda</p> <p>O2 = Satisfacción de la población</p> <p>r = Relación de O1 con O2</p> </div> </div> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Tipo básica</p>	<p><b>POBLACION</b></p> <p>En la siguiente investigación la población estará constituida por 55 jefes de hogares de la ciudad de Rioja.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>En la siguiente investigación la muestra estará constituida por 55 jefes de hogares de la ciudad de Rioja.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión del fondo Mi Vivienda</td> <td>Características físicas de la construcción</td> </tr> <tr> <td>Diseño estructural</td> </tr> <tr> <td>Diseño arquitectónico</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Satisfacción de la población</td> <td>Materiales de construcción</td> </tr> <tr> <td>Calidad funcional del modulo</td> </tr> <tr> <td>Confort habitacional</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión del fondo Mi Vivienda	Características físicas de la construcción	Diseño estructural	Diseño arquitectónico	Satisfacción de la población	Materiales de construcción	Calidad funcional del modulo	Confort habitacional	
Variables	Dimensiones												
Gestión del fondo Mi Vivienda	Características físicas de la construcción												
	Diseño estructural												
	Diseño arquitectónico												
Satisfacción de la población	Materiales de construcción												
	Calidad funcional del modulo												
	Confort habitacional												

## Instrumento de recolección de datos

### Ficha de encuesta:

Datos generales:

N° de encuesta: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

Estimado colaborador en el presente, constituye una encuesta que tiene por objetivo recolectar información de la Gestión del fondo Mi vivienda en el distrito de San Fernando. Es por ello que solicitamos que lea atentamente cada ítem y responda las preguntas con sinceridad, la que Usted considere más apropiadas, eligiendo del 1 al 5, como respuestas. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas”, “incorrectas”, “buenas” o “malas”.

Escala valorativa:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Características físicas de la construcción</b>					
01	Su familia y Usted se siente protegidos con los módulos realizados por el fondo mi vivienda.					
02	Considera que las viviendas brindan confortabilidad en cuanto a sus divisiones: habitaciones, sala, comedor, etc.					
03	Considera que los módulos brindan seguridad a los beneficiarios del programa social.					
04	Considera que los módulos brindan protección a los habitantes en cuanto a la construcción de la vivienda.					
05	Tiene conocimiento de seguridad que brindan los módulos del fondo mi vivienda.					
	<b>Diseño estructural</b>					
06	Cree usted que le resulta fácil acceder a la ubicación de su vivienda.					
07	Cree usted que este porcentaje de espacios es adecuado para establecer una condición de vida agradable					

08	Cree usted que la calidad de los materiales de construcción que utilizan para la elaboración de las viviendas son duraderos					
09	Cree usted que el diseño estructural cumple con las condiciones requeridas					
10	Te resulta fácil acceder a los servicios de salud y educación desde tu vivienda					
11	Está satisfecho con la distribución de los módulos					
	<b>Diseño Arquitectónico</b>					
12	Está de acuerdo con el porcentaje habitacionales que ofrece el programa fondo mi vivienda					
13	Considera que la cantidad de ambientes facilita tener una vivienda organizada					
14	Está de acuerdo con la cantidad de ambientes que proyecta el fondo mi vivienda en sus módulos.					
15	Cómo ves el entorno de tu casa					
16	Consideras suficientes las habitaciones de tu casa					
17	Considera adecuado las distribuciones de su vivienda					
18	Está de acuerdo con las dimensiones de sus habitaciones					

## Instrumento de recolección de datos

### Ficha de encuesta:

Datos generales:

N° de encuesta: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

Introducción:

Estimado colaborador en el presente, constituye una encuesta que tiene por objetivo recolectar información de la satisfacción en la población en el distrito de San Fernando. Es por ello que solicitamos que lea atentamente cada ítem y responda las preguntas con sinceridad, la que Usted considere más apropiadas, eligiendo del 1 al 5, como respuestas. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas”, “incorrectas”, “buenas” o “malas”.

Escala valorativa:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Material de construcción</b>					
01	Está satisfecho con el acabado TECHO utilizado en su hogar					
02	Se considera satisfecho con los acabados de los PISOS empleados en su vivienda					
03	Se considera satisfecho con los acabados de las PAREDES empleados en su vivienda					
04	Se considera satisfecho con la facilidad del acceso a los servicios de salud y educación desde tu vivienda					
05	Se considera satisfecho con la ubicación de su vivienda					
06	Se considera satisfecho con la accesibilidad a su vivienda					
07	Se considera satisfecho con la duración de los materiales empleados en su vivienda					
08	Se considera satisfecho con la durabilidad de los materiales según el tipo de los mismos					
	<b>Calidad Funcional del Modulo</b>					
09	Siente que el fondo mi vivienda le da la satisfacción que merece con el otorgamiento de la vivienda social.					

10	Se siente satisfecho con el módulo adquirid					
11	Se siente satisfecho que el fondo mi vivienda brinde una mejor calidad funcional habitacional, con la ejecución de viviendas.					
12	Se siente satisfecho que el fondo mi vivienda garantice la construcción de su módulo durante el tiempo determinado.					
13	Se siente satisfecho con la garantía de la vivienda que le brinda el fondo mi vivienda.					
14	Se siente en plena confianza con el módulo otorgado por el fondo mi vivienda.					
<b>Comfort Habitacional</b>						
15	Considera que los jardines, servicios higiénicos, brindan conformidad a los usuarios del módulo.					
16	Considera que las habitaciones son confortables para los usos de los usuarios.					
17	Considera confiable la construcción de la vivienda social ejecutada por el fondo mi vivienda					
18	Cree usted que hay plena confiabilidad en la construcción de la vivienda otorgada por el fondo mi vivienda.					
19	Considera que las habitaciones ejecutadas por el fondo mi vivienda satisface las necesidades de los habitantes.					

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Luis Paredes Aguilar  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad: Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresa- metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión del fondo vivienda  
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Joseph Antony Regalado Olarte

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

[Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable]

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 20 de junio de 2022

  
  
 Ing. MSc. Luis Paredes Aguilar  
 Cel: 981 881 711

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Luis Paredes Aguilar

Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo - Tarapoto

Especialidad: Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresa- metodólogo

Instrumento de evaluación : Para evaluar el impacto de la población

Autor (s) del instrumento (s): Ing. Joseph Antony Regalado Olortegui

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Desarrollo empresarial.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicaciones.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Desarrollo empresarial.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Desarrollo empresarial.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 20 de junio de 2022

**Ing. Wilsa Luis Paredes Aguilar**  
 Centro de Estudios y Métodos

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Amelia Eunice Maldonado Lozano  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad: Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresa-- metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión del fondo mivivienda  
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Joseph Antony Regalado Olortegui

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 18 de junio de 2022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Amelia Eunice Maldonado Lozano  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad: Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresa- metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el impacto de la población  
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Joseph Antony Regalado Cortegui

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Desarrollo empresarial.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Desarrollo empresarial.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Desarrollo empresarial.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 18 de junio de 2022

  
 Ing. Joseph Antony Regalado Cortegui  
 2019

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Benjamín López Catusza  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo - Tarma  
 Especialidad: Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresa– metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la gestión del fondo vivienda  
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Joseph Antony Regalado Ortogul

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión administrativa</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión administrativa</b> .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

---



---



---

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarma 20 de junio de 2022

  
 Mg. Benjamín López Catusza  
 INGENIERO CIVIL  
 REG. OR. N° 23074

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Benjamín López Cahuaza  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo - Tarapoto  
 Especialidad: Maestro en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresa – metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el impacto de la población  
 Autor (s) del instrumento (s): Ing. Joseph Antony Regalado Olortegui

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Desarrollo empresarial.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Desarrollo empresarial.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Desarrollo empresarial.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto 20 de junio de 2022

  
 Mg. Benjamín López Cahuaza  
 INGENIERO CIVIL  
 REG. G.P. N° 73075

V1 Gestión del fondo mivvienda																										
D1: Carac F de la C					D1	VEL G	D2 Diseo Estructural					D2	VEL G	D3 Diseño Arquitectonico					D3	VEL G	V1	NIVEL	NIVEL G V1			
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	90	ALTO	ALTO
3	4	4	4	2	17	Medio	2	2	4	2	2	4	16	Medio	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	61	MEDIO	MEDIO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	90	ALTO	ALTO
3	3	4	4	4	18	Medio	4	2	1	4	2	1	14	Bajo	2	3	2	2	4	3	2	18	Bajo	50	MEDIO	MEDIO
2	2	2	2	5	13	Bajo	4	4	3	3	4	2	20	Medio	2	2	2	5	2	2	2	17	Bajo	50	MEDIO	MEDIO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	90	ALTO	ALTO
4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	5	5	4	5	5	5	5	34	Alto	78	ALTO	ALTO
4	4	4	4	3	19	Medio	5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	4	3	3	4	26	Medio	70	ALTO	ALTO
4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	72	ALTO	ALTO
4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	72	ALTO	ALTO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	90	ALTO	ALTO
4	4	4	4	5	21	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	73	ALTO	ALTO
4	5	4	5	4	22	Alto	5	4	5	4	5	4	27	Alto	5	5	5	5	5	4	5	34	Alto	83	ALTO	ALTO
4	5	4	5	4	22	Alto	5	4	5	4	5	4	27	Alto	5	4	5	4	5	5	5	33	Alto	82	ALTO	ALTO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	90	ALTO	ALTO
5	3	4	5	4	21	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	5	30	Alto	76	ALTO	ALTO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	35	Alto	90	ALTO	ALTO
5	5	4	4	4	22	Alto	4	4	5	5	5	5	28	Alto	5	4	4	4	5	5	5	32	Alto	82	ALTO	ALTO
5	5	4	5	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	3	4	5	4	4	4	4	28	Alto	75	ALTO	ALTO
4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	72	ALTO	ALTO
4	4	4	4	4	20	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	5	4	5	3	5	5	5	32	Alto	77	ALTO	ALTO
5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	73	ALTO	ALTO
5	4	5	5	3	22	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	3	4	4	27	Medio	73	ALTO	ALTO
4	4	3	4	3	18	Medio	4	4	4	4	5	4	25	Alto	4	4	4	3	4	4	4	27	Medio	70	ALTO	ALTO
4	3	5	3	4	19	Medio	5	5	4	4	3	5	26	Alto	5	4	4	4	5	4	3	29	Alto	74	ALTO	ALTO
5	5	4	5	4	23	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	4	5	5	5	5	4	4	32	Alto	85	ALTO	ALTO
5	5	4	3	3	20	Alto	4	5	4	3	3	4	23	Medio	4	5	4	4	5	5	5	32	Alto	75	ALTO	ALTO
5	4	4	4	4	21	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	5	4	4	4	4	2	5	28	Alto	74	ALTO	ALTO
3	3	3	2	4	15	Medio	2	2	5	4	4	4	21	Medio	5	5	5	4	4	4	5	32	Alto	68	MEDIO	MEDIO
4	3	3	1	2	13	Bajo	3	4	4	5	3	4	23	Medio	4	4	4	5	4	3	4	28	Alto	64	MEDIO	MEDIO
4	4	2	3	1	14	Medio	4	2	4	2	4	2	18	Medio	3	2	2	2	2	4	4	19	Medio	51	MEDIO	MEDIO
2	4	4	5	4	19	Medio	5	4	5	5	4	5	28	Alto	4	3	2	4	3	4	4	24	Medio	71	ALTO	ALTO
4	5	4	3	4	20	Alto	4	5	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	5	29	Alto	74	ALTO	ALTO
5	5	4	4	4	22	Alto	3	4	4	4	4	4	23	Medio	4	4	4	4	4	5	5	30	Alto	75	ALTO	ALTO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	4	4	5	4	5	32	Alto	87	ALTO	ALTO
5	5	4	4	4	22	Alto	4	4	4	5	4	5	26	Alto	4	4	3	5	5	4	4	29	Alto	77	ALTO	ALTO
5	4	4	4	4	21	Alto	3	5	4	4	4	4	24	Alto	5	5	4	4	4	3	5	30	Alto	75	ALTO	ALTO
5	5	4	4	5	23	Alto	5	5	4	5	4	5	28	Alto	5	4	4	4	3	5	4	29	Alto	80	ALTO	ALTO
5	4	5	4	4	22	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	5	4	4	4	4	4	29	Alto	75	ALTO	ALTO
5	5	4	4	4	22	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	5	4	5	5	5	4	32	Alto	78	ALTO	ALTO
5	4	4	3	4	20	Alto	4	3	4	4	4	4	23	Medio	4	4	5	4	5	4	4	30	Alto	73	ALTO	ALTO
5	4	4	5	5	23	Alto	5	4	4	4	5	4	26	Alto	4	5	5	5	5	5	5	34	Alto	83	ALTO	ALTO
5	4	4	4	4	21	Alto	4	5	4	4	4	4	25	Alto	3	5	4	4	4	5	4	29	Alto	75	ALTO	ALTO
5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	3	4	4	4	4	3	26	Medio	71	ALTO	ALTO
5	4	5	4	3	21	Alto	4	5	5	4	4	4	26	Alto	4	4	5	5	4	5	4	31	Alto	78	ALTO	ALTO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	4	3	32	Alto	87	ALTO	ALTO
4	3	5	4	4	20	Alto	4	5	5	5	4	2	25	Alto	4	5	4	3	5	5	5	31	Alto	76	ALTO	ALTO
5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	5	4	4	5	26	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	75	ALTO	ALTO
4	4	4	3	4	19	Medio	4	5	5	5	5	5	29	Alto	4	4	4	5	4	3	5	29	Alto	77	ALTO	ALTO
5	5	4	4	3	21	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	73	ALTO	ALTO
5	4	4	5	4	22	Alto	4	5	3	5	4	4	25	Alto	4	4	4	4	5	5	5	31	Alto	78	ALTO	ALTO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	4	4	4	27	Alto	3	3	4	4	4	4	4	26	Medio	78	ALTO	ALTO
4	4	5	4	4	21	Alto	5	4	3	4	3	4	22	Medio	5	4	4	4	4	4	5	30	Alto	73	ALTO	ALTO
5	5	5	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	5	4	4	4	4	29	Alto	76	ALTO	ALTO
5	5	5	5	5	25	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	4	5	5	5	34	Alto	89	ALTO	ALTO
5	5	5	4	5	24	Alto	5	4	4	4	5	5	27	Alto	4	4	4	4	5	5	5	31	Alto	82	ALTO	ALTO
5	4	4	4	4	21	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	28	Alto	73	ALTO	ALTO

V2 Satisfacción de la población																								
D1 Material de Construccion								D1	D2 Cal Funcional del Modulo					D2	D3 Confort Habitacional				D3	V2	NIVEL	NIVEL G V2		
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	1	1	1	1	1	5	75	ALTO	ALTO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	10	66	MEDIO	MEDIO	
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	1	1	1	1	1	5	75	ALTO	ALTO	
2	2	2	4	3	3	2	2	20	3	3	4	4	2	3	19	2	2	4	2	2	12	51	MEDIO	MEDIO
2	2	2	2	2	4	2	2	18	3	2	2	2	2	2	13	4	4	3	3	2	16	47	BAJO	BAJO
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	1	1	1	1	1	5	75	ALTO	ALTO	
5	4	4	4	4	4	4	5	34	4	5	4	5	5	28	1	2	1	1	1	6	68	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	5	5	35	5	4	4	4	4	25	2	3	2	2	2	11	71	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	10	66	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	10	66	MEDIO	MEDIO	
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	1	1	1	1	1	5	75	ALTO	ALTO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	10	66	MEDIO	MEDIO	
4	5	4	5	4	5	4	5	36	4	5	4	3	5	25	1	2	1	2	1	7	68	MEDIO	MEDIO	
5	5	5	5	3	3	5	4	34	4	4	4	4	4	24	2	2	2	1	3	10	68	MEDIO	MEDIO	
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	1	1	1	1	1	5	75	ALTO	ALTO	
4	3	5	4	4	4	4	4	32	4	4	4	5	5	27	1	1	1	2	2	7	66	MEDIO	MEDIO	
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	30	1	1	1	1	1	5	75	ALTO	ALTO	
5	5	5	4	4	4	1	3	31	5	4	4	5	5	27	1	2	2	2	2	9	67	MEDIO	MEDIO	
3	4	4	4	4	4	4	3	31	4	5	5	5	5	29	1	1	1	1	1	5	65	MEDIO	MEDIO	
3	4	4	4	4	4	4	3	31	4	5	5	5	5	29	1	1	1	1	1	5	65	MEDIO	MEDIO	
5	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	30	2	4	4	4	2	16	85	ALTO	ALTO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	2	2	2	1	1	8	64	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	2	2	3	2	2	11	67	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	4	5	33	1	4	4	4	3	20	1	3	4	1	2	11	64	MEDIO	MEDIO	
5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	3	4	27	1	2	1	1	2	7	73	ALTO	ALTO	
4	4	4	4	4	5	3	3	31	4	4	5	4	3	24	2	2	1	2	1	8	63	MEDIO	MEDIO	
5	4	4	4	4	5	3	5	34	4	5	5	4	5	28	3	1	1	3	2	10	72	MEDIO	MEDIO	
3	3	3	2	4	4	5	5	29	5	5	5	5	4	26	4	2	1	1	2	10	65	MEDIO	MEDIO	
5	5	4	4	4	1	1	2	26	4	4	4	3	2	19	3	3	4	4	4	18	63	MEDIO	MEDIO	
4	4	2	3	4	4	4	3	28	4	4	3	3	1	17	4	4	2	4	4	18	63	MEDIO	MEDIO	
2	2	4	3	3	3	3	3	24	2	2	3	2	1	13	2	3	4	2	2	13	50	MEDIO	MEDIO	
4	3	4	2	4	3	3	2	25	3	3	4	3	3	19	2	3	3	3	2	13	57	MEDIO	MEDIO	
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	28	1	2	2	2	2	9	77	ALTO	ALTO	
4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	10	65	MEDIO	MEDIO	
4	5	4	4	4	4	5	4	34	5	5	4	4	4	26	2	2	2	1	1	8	68	MEDIO	MEDIO	
5	4	5	5	5	5	4	4	37	4	4	4	4	4	24	2	3	3	2	3	13	74	ALTO	ALTO	
5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	4	4	4	3	21	2	2	2	2	2	10	65	MEDIO	MEDIO	
5	5	4	4	4	5	5	4	36	4	4	4	4	5	26	2	1	1	2	1	7	69	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	1	9	65	MEDIO	MEDIO	
4	5	5	5	5	4	4	4	36	4	4	4	4	4	25	1	2	1	2	2	8	69	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	5	5	35	5	5	4	4	5	27	1	2	1	1	1	6	68	MEDIO	MEDIO	
5	4	4	4	4	4	4	5	34	4	4	5	4	4	26	1	2	2	1	1	7	67	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	4	4	23	2	2	2	2	2	10	65	MEDIO	MEDIO	
4	5	4	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	4	25	2	2	1	1	1	7	65	MEDIO	MEDIO	
4	5	4	4	4	4	4	3	32	4	4	4	4	4	24	1	1	1	1	2	6	62	MEDIO	MEDIO	
4	3	5	5	5	4	4	4	34	4	4	4	5	3	25	3	2	3	2	2	12	71	MEDIO	MEDIO	
4	4	5	4	4	4	4	4	33	4	4	4	5	3	24	2	2	1	1	1	7	64	MEDIO	MEDIO	
4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	4	3	4	4	24	2	2	2	2	2	10	73	ALTO	ALTO	
4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	4	22	1	2	1	2	1	7	61	MEDIO	MEDIO	
5	3	4	4	4	3	5	5	33	3	4	4	4	4	23	1	2	3	1	2	9	65	MEDIO	MEDIO	
4	4	3	4	2	4	3	4	28	4	4	4	4	3	23	1	2	1	1	3	8	59	MEDIO	MEDIO	
5	4	4	4	4	4	4	4	34	4	3	4	4	4	23	2	2	2	2	1	9	66	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	4	5	5	4	5	35	5	3	4	5	5	27	2	2	1	1	2	8	70	MEDIO	MEDIO	
5	3	5	5	5	4	4	5	36	5	5	5	5	5	30	1	1	1	1	1	5	71	MEDIO	MEDIO	
4	3	5	5	5	5	5	5	37	4	4	4	5	4	25	2	1	1	2	2	8	70	MEDIO	MEDIO	
4	4	4	3	4	3	4	5	31	4	3	5	4	4	24	2	2	2	2	3	11	66	MEDIO	MEDIO	



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARRION BARCO GILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión del fondo Mi Vivienda y satisfacción de la población en la residencial San Fernando, Rioja - 2022", cuyo autor es REGALADO OLORTEGUI JOSEPH ANTONY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRION BARCO GILBERTO <b>DNI:</b> 16720146 <b>ORCID</b> 0000-0002-1104-6229	Firmado digitalmente por: CCARRIONBA el 05-08- 2022 10:58:52

Código documento Trilce: TRI - 0363166