



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión por resultados y ejecución presupuestaria en el
Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Saenz Escalaya, Lorena Betsabe (ORCID: 0000-0001-6703-5572)

ASESOR:

Dr. Colquepisco Paucar, Nilo Teodorico (ORCID: 0000-0002-2984-6603)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a mi familia de forma primordial y a todas las personas que me apoyaron en este proceso.

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios, a mi familia y profundamente a mis docentes que con mucho esmero pusieron sus conocimientos en mis manos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y Operacionalización	18
3.3 Población (Criterios de selección), muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica	19
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
Resultados descriptivos	22
Resultados inferenciales	26
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla N°1	Resultados generales relacionados a la gestión por resultados	22
Tabla N° 2	Resultados generales relacionados a la Ejecución presupuestaria	24
Tabla N° 3	Correlación entre la gestión por resultados y ejecución presupuestaria	26
Tabla N° 4	Correlación entre el Planeamiento operativo y ejecución presupuestaria	27
Tabla N° 5	Correlación entre la Programación presupuestaria y ejecución presupuestaria	28
Tabla N° 6	Correlación entre el Proceso administrativo y ejecución presupuestaria	29
Tabla N° 7	Correlación entre el Sistema de monitoreo, control y evaluación y la ejecución presupuestaria	30

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión por resultados y la ejecución presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022. La metodología de investigación persiguió un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, nivel correlacional y corte transversal. La población está constituida 864 colaboradores del Hospital San Juan de Dios y la muestra la componen 50 miembros de esta entidad de salud. La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta y el instrumento empleado para medir las 2 variables fue el cuestionario. Los resultados mostraron que existe una relación positiva fuerte y significativa entre las variables gestión por resultados y la ejecución presupuestaria ($r=0.864$ y $p=0.000$) en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022. En conclusión, mientras que se realice una buena gestión por resultados se obtendrá una exitosa ejecución presupuestaria.

Palabras clave: Gestión por resultados, ejecución presupuestaria, planteamiento operativo, programación, proceso administrativo y sistema monitoreo, control y evaluación

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between management by results and budget execution in the San Juan de Dios Hospital, Pisco 2022. The research methodology pursued a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design, correlational level and cut cross. The population is made up of 864 collaborators of the San Juan de Dios Hospital and the sample is made up of 50 members of this health entity. The data collection technique used was the survey and the instrument used to measure the 2 variables was the questionnaire. The results showed that there is a strong and significant positive relationship between the results-based management variables and budget execution ($r=0.864$ and $p=0.000$). In conclusión, as long as good results-based management is carried out, a successful budget execution will be obtained.

Keywords: Results-based management, budget execution, operational approach, programming, administrative process and monitoring, control and evaluation system.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión por resultado significa que se puede administrar los gastos con la finalidad de desarrollar, fomentar y mejorar la eficiencia del cumplimiento de metas y objetivos de una organización y/o entidad.

A nivel internacional presenta frecuentes y nuevos desafíos debido a las diferentes condiciones de este ámbito de la población, incluyendo enfermedades endémicas y pandemias. Aunque se considera que las entidades estatales dedicadas a la gestión de esta área deben brindar excelentes servicios, esto no siempre se da de esta manera, ya que en muchos países de Latinoamérica la satisfacción de los usuarios con respecto al sector salud es baja; esto debido a que las entidades no tienen un sistema de ejecución presupuestaria eficiente que promueva un mejor desempeño en sus tareas que vele por las necesidades de la comunidad en todos sus estratos sociales (Marín, 2021).

En consecuencia, se podría decir que la gestión por resultados se encuentra asociada con una buena ejecución presupuestaria, sin embargo, en nuestro país la situación no es muy positiva, ya que el tesoro público del País no es liberado de forma adecuada en la gestión pública, particularmente en Hospitales del Perú (Cayllahua y Dorote, 2019).

Frente a la problemática planteada se ha establecido como pregunta de investigación principal la siguientes: ¿Qué relación existe entre la Gestión por resultados y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022? Así mismo, las dimensiones de gestión de resultados planteada según Yarleque (2019) son: Planeamiento operativo, Programación presupuestaria, Proceso administrativo y Sistema de monitoreo, control y evaluación), se plantean y exponen como preguntas específicas: ¿Qué relación existe entre el Planeamiento operativo y Ejecución Presupuestaria?; ¿Qué relación existe entre la Programación presupuestaria y Ejecución Presupuestaria?; ¿Qué relación existe entre el proceso administrativo y Ejecución Presupuestaria?; ¿Qué relación existe entre el Sistema de monitoreo, control y evaluación y Ejecución Presupuestaria?.

Estas preguntas de investigación se responderán por medio de procesos estadísticos que se interpretaran y contrastaran con los resultados de los antecedentes y el marco teórico, dando como resultado conocimientos relevantes en tanto al tema en cuestión, por lo cual se justifica teóricamente. Así mismo, los productos que deriven del presente estudio permitirán la realización de campañas orientadas a concientizar de los trabajadores de los administrativos públicos con respecto a la importancia de la eficacia en su trabajo por lo que en la práctica también queda justificada la presente investigación. Por último, se justifica metodológicamente, ya que los instrumentos seleccionados miden eficazmente las variables en cuestión.

En torno a la problemática y problemas de investigación el objetivo general del estudio es: Determinar la relación que existe entre la Gestión por resultados y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022. Mientras que los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre el Planeamiento operativo y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022; determinar la relación que existe entre la Programación presupuestaria y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022; determinar la relación que existe entre el proceso administrativo y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022; determinar la relación que existe entre el Sistema de monitoreo, control y evaluación y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

Por consiguiente, como hipótesis general se plantea: La Gestión por resultados se relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022. En tanto a las hipótesis específicas se formularon de la siguiente manera: El Planeamiento operativo relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022; la Programación presupuestaria relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022; el proceso administrativo relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de

Dios, Pisco 2022; el Sistema de monitoreo, control y evaluación relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes son precedentes de diversos estudios que son sumamente importantes ya que sirven como base para realizar una comparación entre los resultados de una investigación, estos pueden ser nacionales e internacionales.

A nivel nacional, Marín (2021) realizó un estudio en el cual persiguió el propósito de conocer la asociación entre la gestión hospitalaria y la ejecución presupuestal de un hospital del departamento de Loreto. Este estudio es de enfoque cuantitativo de tipo aplicado, diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo constituida por 85 colaboradores en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas; así mismo tuvo como técnica recolección de datos la encuesta y utilizó el cuestionario como instrumento. El autor concluyó indicando que determinaron que el 34% de trabajadores consideran que la gestión hospitalaria esta un nivel muy malo, así mismo señalaron que el 41% considera que la ejecución presupuestal es muy baja. Finalmente se determinó una correlación positiva significativa entre ambas variables, es decir que ante una mejor gestión hospitalaria existe una eficiente ejecución presupuestal.

Así mismo, Flores y Delgado (2020) realizaron un estudio que persiguió la finalidad de conocer si la gestión por resultados interviene en la calidad de atención en las entidades públicas. El modelo metodológico que se realizo tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de nivel explicativo. La muestra de la investigación estuvo constituida por 20 trabajadores y 4 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Morales y 128 usuarios de los servicios de dicha institución. La conclusión a la que llegaron en este estudio señala que el modelo de gestión, contribuye significativamente la calidad de atención en las instituciones públicas.

De igual manera, autores como Ordemar y Gálvez (2020) realizaron un estudio en el cual se propusieron determinar los factores que intervienen en la ejecución presupuestaria de donaciones y las transmisiones en un

hospital del departamento de Lambayeque. En el ámbito metodológico, la investigación se construyó en un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y un corte transversal, donde 57 trabajadores conformaron la muestra de estudio. Los investigadores concluyeron señalando el factor de intervención para el presupuesto de donaciones y transferencias presentó un nivel medio, en el factor organizacional y en el factor institucional presentó un nivel medio y por último en el factor político también presentó un nivel medio, con una media mayor a las demás.

Por otro lado, Chipana (2020) realizó un estudio que tuvo la finalidad conocer la asociación entre las variables ejecución presupuestaria y calidad de gasto público del programa “Impulsa Perú”. La metodología se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo- correlacional. La población y la muestra estuvieron constituidas por 73 trabajadores de dicho programa. La técnica de recolección de datos empleada es la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario. El investigador concluyó señalando que existe asociación directa entre la ejecución presupuestal y la calidad en el gasto público ($r=0.513$).

En la sierra del Perú, Cayllahua y Dorote (2019) realizaron un estudio el cual tuvo como finalidad conocer la asociación entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados en una universidad de la sierra central. El estudio mantuvo un enfoque cuantitativo, nivel explicativo, un diseño no experimental, de corte transaccional. La muestra quedó constituida por 54 personas que laboran en la universidad y tienen conocimientos en ejecución de gasto y gestión de resultados. Los investigadores concluyeron que existe una asociación directa y significativa entre la ejecución del gasto y la gestión por resultados de igual y todas sus dimensiones, es decir a mejor sea la ejecución del gasto, existirá una mejor gestión de resultados.

En el departamento de Lima, Yarleque (2019) en su investigación tuvo como propósito conocer la asociación entre el plan estratégico y la gestión por resultados de una municipalidad del departamento de Lima. La metodología

que sigue el estudio se realizó en un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 92 trabajadores de la municipalidad de Huarochirí. Los resultados del estudio señalaron una asociación significativa positiva alta entre las variables, lo cual quiere decir que ante un conveniente plan estratégico existe una mejor gestión de logros en la muestra del estudio.

En la selva de nuestro país, Vílchez (2020) realizó un estudio que se propuso conocer si la gestión presupuestaria por resultados y calidad del gasto de una municipalidad provincial del departamento de Junín. El marco metodológico del estudio se elaboró mediante una investigación cuantitativa de diseño correlacional. La muestra estuvo compuesta por 28 colaboradores del sector público que laboran en la municipalidad de Satipo. En el ámbito descriptivo, el autor concluyó que el 61% de la ejecución financiera y el 44% de las inversiones estaban orientadas a las conclusiones. En tanto al ámbito inferencial, se concluyó indicando que existe asociación directa y significativa entre las variables, en otras palabras, a una mejor gestión de presupuesto por resultados existe una mejora en la calidad del gasto.

En la región de selva, Espinoza (2022) realizó una investigación que tuvo el propósito de conocer si la ejecución presupuestaria influye en la calidad del gasto en una municipalidad del departamento de Amazonas. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional. La muestra estuvo constituida por 13 colaboradores de dicha municipalidad. El investigador finalizó señalando que existe una asociación positiva significativa entre las dos variables, es decir frente a una mejor realización presupuestal existe una mayor la calidad del gasto del municipio de El Parco.

Finalmente, en el plano nacional, Peñaloza et al. (2017) realizó una investigación la cual tuvo como finalidad de conocer la influencia de las evaluaciones de diseño sobre la ejecución presupuestal (EDEP). La metodología siguió un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental,

nivel explicativo y corte transversal. En tanto a su muestra, estuvo compuesta por 50 evaluaciones. El autor, concluyó determinando que existe correlación entre las dos variables, así mismo que se observan mejoras en las EDEP, en sus aspectos metodológicos, de organización y en el uso de sus resultados.

A nivel internacional, en Argentina, Vargas y Zavaleta (2020) se propusieron conocer si la gestión presupuestaria por resultados se asocia con la calidad del gasto en gobiernos locales. La metodología de la investigación persiguió un diseño correlacional y de enfoque cuantitativo de corte longitudinal; mientras su muestra estuvo constituida por ochenta y tres municipalidades del departamento de La Libertad y se usó como técnica de investigación el análisis de contenido. Los investigadores concluyeron que la gestión del presupuesto por resultados posee un nivel de ejecución de un 84% a nivel departamental, en contraste con el 66% alcanzado por los gobiernos locales. Así mismo, determinaron que, si existe una relación directa y significativa entre las dos variables, en otras palabras, a mejor gestión del presupuesto por resultados existe una mejor la calidad del gasto.

En Colombia, Daza et al. (2017) realizó un estudio que tuvo como finalidad conocer la asociación entre el gasto en SP en función a la mortalidad por Infección Respiratoria Aguda y la cobertura de programas de inmunización con pentavalente. En el ámbito metodológico el estudio se realizó en un marco ecológico - transversal, de tipo analítico con respecto a las variables. El investigador finalizó indicando que existe correlación negativa significativa entre las variables estudiadas, en otras palabras, a mayor sea el gasto ejecutado, menores fueron las defunciones asociadas a IRA.

En Chile, Contreras (2018) realizó un estudio el cual tuvo como propósito determinar los indicadores que miden el desempeño y la gestión por resultados, con respecto al nivel de cumplimiento anual. En el ámbito metodológico presentó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo. La muestra estuvo compuesta por los resultados del

análisis a los Indicadores de desempeño del 2014 y 2016, de trece instituciones que ofrecen servicios públicos. El investigador concluyó indicando que existe un bajo nivel en tanto a los indicadores de eficiencia que evalúan la efectividad del mismo, ya que ponen énfasis en aspectos relacionados al trato, la calidad y la rapidez. Así mismo se concluyó que en la gestión por resultados, no hay indicadores constantes con respecto el cumplimiento de los diferentes indicadores sociales.

Finalmente, Montalva (2017) realizó un estudio en donde busco evaluar el control del presupuesto público chileno, en torno a las normas jurídicas y los organismos de control externo que lo realizan y analizar las competencias de dichos organismos. La investigación tuvo un enfoque cualitativo. El investigador concluyó determinando que institucionalidad adecuada es de suma importancia con la finalidad que analice el cierre del ciclo presupuestario, para que no se genere el alejamiento de la población a la institucionalidad democrática.

Al haber ya explicado la naturaleza de los antecedentes que se tienen en cuenta para esta investigación, se procederá a abordar las bases teóricas de las dos dimensiones en cuestión: Gestión de resultados y ejecución presupuestaria.

En cuanto a la variable gestión por resultados, esta se puede definir como una forma efectiva de administración de la estructura y organización de los procesos y recursos económicos de entidades del estado con el propósito de cubrir las necesidades de los ciudadanos (Jumpa, 2019). Así mismo, Rafael (2019) señala que este tipo de gestión está orientado a la obtención de resultados que sean útiles para la población y en consecuencia la toma de decisiones de los encargados está dirigido a ello y funciona como guía para sus procesos.

Para Binnendijk (2000) la gestión del rendimiento, también conocida como basada en los resultados puede definirse como una amplia estrategia de gestión dirigida a lograr cambios importantes en la manera en que operan

las agencias gubernamentales, con la mejora del desempeño (lograr mejores resultados) como eje central. Un componente clave de la gestión basada en resultados es la medición del desempeño, que es el proceso de medir objetivamente qué tan bien una agencia está cumpliendo con sus metas u objetivos declarados.

Por lo general implica varias fases: La articulación y e acuerdo de objetivos, la selección de indicadores, el establecimiento de metas, el monitoreo del desempeño (recopilación de datos sobre los resultados), y el análisis y la comunicación de los resultados frente a los objetivos. Si bien la medición del desempeño se relaciona más estrechamente con la producción de datos de rendimiento, la gestión del rendimiento es más amplia. Se preocupa igualmente por generar una demanda de gestión de información sobre el desempeño, es decir, con sus usos en la toma de decisiones de gestión, loa procesos y el establecimiento de diversos mecanismos organizativos e incentivos que fomenten activamente su uso. En un sistema de gestión del desempeño eficaz, la consecución de resultados y la mejora continua basado en la información de desempeño es fundamental para el proceso de gestión.

Para Marcel, Guzmán y Sangines (2014) indicaron que la gestión por resultados es una nueva forma de dirigir la administración pública, que le sirve a los gobiernos y alcaldías a establecer un presupuesto y estrategias destinadas a cumplir una meta en diversos ámbitos. Estos autores consideran que un ámbito sumamente importante en la gestión por resultados son las consideraciones económicas y su debida administración basada en los objetivos gubernamentales.

Por otro lado, Álvarez (2012) refiere que la gestión por resultados garantiza un proceso confiable, de buena calidad, actual y organizado a través de la elaboración de estrategias para la distribución de los productos para el cumplimiento de metas de las instituciones del estado.

Según Cañari y Huancco (2021) manifestaron que la gestión por resultados interviene profundamente en las medidas de actualización y transformación estado, ya que esta constituye un conjunto instrumentos orientados a la satisfacción de la población, a través de la eficiencia de los procedimientos realizados.

Para toda organización del poder ejecutivo de cualquier gobierno del mundo, su finalidad última es lograr resultados, lo que significa generar un impacto notable y una transformación sostenible para las comunidades y su medio ambiente. Para que esto sea posible es necesaria la aplicación de la gestión basada en resultados, lo cual pide a los actores del desarrollo que establezcan objetivos claros con resultados esperados, metas e indicadores, y un sistema para medir cómo se están desempeñando frente a sus objetivos. También necesitan utilizar la información generada por la evaluación de desempeño y resultados de las actividades realizadas para la rendición de cuentas y la comunicación, así como para toma de decisiones y el aprendizaje (Vähämäki y Verger, 2019).

Para la Escuela de Administración de Negocios para graduado ESAN (2017) la gestión por resultados en el área pública está compuesta por una serie de actividades que buscan mejorar la vida de los ciudadanos siguiendo sus funciones y normas institucionales para aumentar la eficacia en metas específicas.

Si bien es cierto la gestión de resultados es un instrumento que hace posible el desarrollo de los productos que ofrece una institución, no obstante, sin una respectiva evaluación de dicho proceso, no se puede tener una idea exacta del impacto que tiene sobre la población (Makón, 2000). En este sentido, la evaluación es un medio por el cual se puede medir que tanto las acciones administrativas impactan, no solo en los objetivos de la organización, sino la vida cotidiana de los sujetos a los que se le brindan dichos servicios.

La gestión por resultados posee algunas funciones básicas: Identificar las necesidades que un gobierno está tratando dirigirse. Desarrollar un plan

general (misión, metas, objetivos y estrategias) para abordar esas necesidades. Elaborar políticas, programas y servicios para satisfacer esas necesidades; para organizar e implementar el presupuesto, contabilidad y sistemas de gestión que respaldan las estrategias, metas y objetivos establecidos en el plan general. Desarrollar y rastrear datos de costos y desempeño que permitan al gobierno medir su progreso en el logro de sus objetivos (Drucker, 2006).

La gestión por resultados según Yarleque (2019) presenta las siguientes dimensiones: Planeamiento operativo, programación presupuestaria, proceso administrativo y el sistema de monitoreo, control y evaluación. En tanto a la primera dimensión, hace referencia al punto principal del proceso administrativo del que se desprenden la identificación, clasificación y jerarquización de la problemática en el contexto en la que esta se desarrolle. La segunda dimensión, programación presupuestaria, se refiere a una herramienta útil para dar a conocer el plano económico que ocupa la programación de las actividades de la estrategia de la gestión.

La tercera dimensión, proceso administrativo, busca evaluar dos aspectos: la responsabilización contractual y sistema de información. Esto se obtiene por medio de una reestructuración con respecto al personal y a la forma de organización de los procesos.

Con respecto a la última dimensión, sistema de monitoreo, control y evaluación, hace referencia a la necesidad de la incorporación de un conjunto de criterios que permita realizar el desarrollo de los procedimientos referidos al plan estratégico.

Cabe precisar que como requerimiento para un funcionamiento de calidad en torno a la gestión por resultados, en las instituciones estatales se requiere que sus principios se pongan en práctica de forma adecuada, lo cual constituiría un gran avance, permitiendo la vinculación entre la eficiencia en la aplicación de los procedimientos tanto en la misma entidad pública como fuera de ella, es decir, no basta solo con los datos obtenidos

sobre los funcionarios públicos, sino también, de la sociedad que está implicada directamente con la toma de decisiones de algún administrativo tanto público como privado, ya que de esta manera se podría contrastar la información obtenida a fin de mejorar la gestión por resultados.

Por ello que la gestión por resultados se considera como una estrategia centrada en el desempeño y la mejora sostenible la cual según la Food and Agriculture Organizations of the United Nations (2018) posee 3 principios: Contabilidad mutua, camaradería y aprendizaje y responsabilidad. Las cuales potencian los resultados y generan condiciones para que se mantenga en el tiempo, ya que incide en los participantes del mismo. En ese sentido Trond, (2017) aclara que la gestión por resultados debe ser capaz de establecer objetivos claros y saber hasta qué punto los estamos alcanzando, la cual debe estar basado en el deseo de crear un mundo mejor, y cualquier miembro individual del personal trabajando por el mismo objetivo organizacional.

En este contexto, cada vez más, la gestión por resultados se asocia con el uso de herramientas de planificación lineal como el marco lógico y la cadena de resultados. Un resultado cadena es la secuencia de resultados que se considera necesaria para alcanzar los objetivos deseados (Simister y Garbutt., 2017). Debido a que proporciona pautas generales sobre lo que se debe considerar durante planificación, gestión y evaluación de proyectos y actividades. Sin embargo, las personas que tienen la responsabilidad de implementar procesos de cambio a través de proyectos y programas también requieren un asesoramiento claro sobre cómo exactamente para desarrollar un plan y cómo monitorear los resultados (Örtengren, 2016).

La función principal de la estrategia de gestión basada en resultados es proporcionar cambios esenciales en el camino del sistema organizacional, con la mejora del desempeño en tanto a los resultados. Así mismo, otorga al área administrativa estrategias para el desarrollo estratégico, formas para realizar una buena programación de la misma, la prevención de riesgos y el

control de la misma. Su función primordial es procurar una mejora por medio de un proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la organización, lo cual permitirá poder responder a la evaluación de los resultados de los procesos (Bhattari, 2020).

La gestión por resultados es un método seguro que se centra en una perspectiva holística con respecto a la organización de recursos construida en base los objetivos de la institución o empresa. En consecuencia, a ello los colaboradores tienen la obligación de aportar en la consecución y realización de las metas organizacionales a través de la manipulación de recursos materiales y humanos. Es así que se le considera un método de gestión de programas y proyectos que se enfoca en lo que se está logrando con un programa, en oposición a las actividades que se están implementando en el programa. La clave de la gestión por resultados es centrarse en el cambio en la población objetivo, aprender de los resultados a lo largo de la implementación del programa y, posteriormente, adaptar la implementación si es necesario (McKernan et al., 2016).

Por otro lado, el Banco Interamericano de Desarrollo (2011) señala que la gestión conlleva a coordinar y concertar tanto con los administrativos públicos como con los pobladores que habitan ese espacio para la elaboración de estrategias de intervención y evaluación de las mismas. En este sentido, la gestión por resultados en el momento en el que los funcionarios lo usen de manera eficiente, los ayudará a tomar mejores decisiones con la finalidad de otorgar mayor eficiencia en los servicios públicos. Es importante considerar que la utilización de esta herramienta, mejora la administración de los recursos públicos, ya que se busca conseguir el desarrollo comunitario.

La gestión por resultados es sumamente importante como una forma de administración alternativa que procura el beneficio social y es por ello que la forma de ejecución presupuestaria es un medio indispensable para conseguirlo. En ese orden de ideas la gestión por resultados hace posible

que el personal administrativo encargado pueda mejorar y verificar la planificación estratégica con el propósito de generar mayores resultados en su trabajo, y de esa manera mejora la calidad de vida a favor de la población, en especial con lo concerniente al acceso a derechos básicos (Yarleque, 2019).

Con respecto a la variable ejecución presupuestaria, es un periodo del proceso presupuestario que está construido por una serie de procedimientos que tienen la finalidad que utilizar de forma efectiva materiales, dinero y personal para producir servicios y obras de buena calidad, las cuales están ya planificadas (Jumpa, 2019).

Por su parte, Romero (2013) considera que la ejecución presupuestal son una serie de acciones que se encargan de la administración de recursos económicos para el desarrollo de un proyecto, el cual se desarrolla en base a una meta previamente contemplada.

La ejecución del presupuesto constituye una etapa esencial del ciclo presupuestario, en ella se gastan realmente los fondos y las actividades son implementadas, es esencial, dado que así un presupuesto sea cuidadosamente elaborado con respecto a la equidad, la eficiencia y la calidad no tendrá sentido si luego no está bien ejecutado (Piatti et al.,)

No obstante, para entender que es la ejecución presupuestal es necesario conocer que es un presupuesto, para el Centro de servicios de atención al usuario (2017), es un medio de administración del gobierno que tiene la finalidad de generar buenos resultados en tanto al logro de objetivos a favor de los ciudadanos por medio del mantenimiento de la eficacia y eficiencia en los procesos de las organizaciones gubernamentales. La eficiencia en la ejecución presupuestal implica la utilización de la menor cantidad de recursos con la mayor calidad en torno a sus resultados (Poma, 2018).

Para llevar a cabo una fiscalización de la ejecución presupuestaria la presentación de informes es sumamente importante, dado que destinados a proporcionar un informe detallado a los ciudadanos sobre cómo su

gobierno recaudó ingresos, dinero gastado y deuda contraída dentro de un período de tiempo determinado (International Budget partnership, 2018).

En base a la Resolución Directoral N° 036-2019-EF/50.01 la ejecución presupuestaria es un instrumento que hace posible que el personal administrativo responsable pueda realizar una gestión económica justa del presupuesto público, con el propósito de dar una buena calidad en las obras y servicios públicos a la población, la cual debe ser equiparable a lo diseñado (El Peruano, 2019).

Del mismo término, el Ministerio de Economía y Finanzas (2011), indica que la ejecución presupuestaria es la ejecución administrativa realizada por el departamento de gestión financiera de entidades públicas, que está compuesta por una serie de entidades, normas y actividades sistematizadas que rigen el proceso.

La verificación de la ejecución presupuestal, propone evolucionar los indicadores de desempeño y logro de metas, la evaluación de los productos que se tienen a la mano para conseguir los objetivos planificados y el mantener una ejecución sostenible del programa a nivel económico y social. Todo ello se realiza en base a los sistemas de información y seguimiento programas sectoriales (Peñaloza et al., 2017).

De acuerdo al diario El Peruano (2019) en la Resolución Directoral N° 036-2019-EF/50.01, se plantean las fases de la ejecución presupuestal, las cuales son: Dimensión certificación, dimensión compromiso, dimensión devengado y dimensión pago.

La dimensión certificación busca asegurar que el presupuesto sea justificado por medio de acciones administrativas que generen un apoyo a los gastos a nivel interinstitucional. Es decir, esta dimensión busca reforzar la importancia del uso justo y adecuado de los recursos económicos del país a través de la fiscalización administrativa.

La dimensión compromiso, implica los acuerdos en torno al desarrollo del dinero invertido, en el cual puede participar el presupuesto anual, el contrato de abastecimiento de bienes, el reintegro de servicios, etcétera.

La dimensión devengada, se relaciona con la aseveración de los deberes de pago, estas se pueden anotar tomando en cuenta los pactos previamente legalizados según el calendario de compromisos. Es importante señalar el conjunto de los devengados registrados no deben ser mayores al total del gasto realizado. Finalmente, la dimensión pago, hace referencia al registrado debidamente de los pagos que se buscan realizar en el SIAF-SP, teniendo en consideración compromiso de gasto sin tomar en cuenta el origen del mismo. La única forma de suprimir los deberes en cuestión es través de la realización del pago, por medio de un documento de origen legal.

Por otro lado, en base a lo que señala el Sistema Nacional de Presupuesto (2011) el presupuesto público posee las siguientes etapas: Programación, formulación, aprobación del SNP, ejecución presupuestal y evaluación.

La primera etapa denominada formulación en donde se elabora un programa en donde se señalan los objetivos que se busca obtener mediante el presupuesto, para ello se establecen prioridades institucionales, la cantidad de gastos, designa la cantidad de dinero que se empleará del presupuesto anual y toma en consideración el número total de gastos en función de devolución de presupuesto. En esta etapa se debe llevar a cabo: La identificación de las estructuras funcionales y programáticas del presupuesto asignado, el establecimiento de las relaciones de los proyectos con la categoría presupuestarias y registran la clasificación física y de financiamiento de la inversión en el SIAF (SNP, 2011).

La segunda etapa denominada aprobación del Sistema Nacional de Presupuesto (citado por Ayapi, 2017) consiste en el consentimiento y entrega del presupuesto requerido por el Congreso de la República a las instancias gestoras del proyecto, quienes deberán responder a este

mediante el cumplimiento fiel de los propósitos para el que fue solicitado el presupuesto. La tercera etapa, ejecución presupuestal, en este periodo se busca cumplir con la realización de las actividades o pagos en función al presupuesto previamente confirmado, tomando en la PCA; la cual es un instrumento que ayuda a contrastar los datos de la programación del presupuesto y a mantener la organización y legalidad del proceso.

La ejecución presupuestal se justifica en el presupuesto anual, que según la Ley N° 28411, comienza el primer día del año y culmina el último del mismo, esta tiene tres procedimientos: Compromiso, devengado y pago. La última etapa denominada evaluación, se encarga de la fiscalización de los resultados del uso del presupuesto y las modificaciones en tanto a los recursos utilizados, solo si estos pertenecen al presupuesto público. Es durante esta etapa en donde se precisa la eficacia del uso de dicho presupuesto a favor de los fines convenidos.

En el Perú diversos estudios indican que la ejecución presupuestal en las municipalidades ha mejorado mucho y puede ser considerada buena, aún no alcanzado su máximo rendimiento, puesto que las políticas empleadas para ello no siempre están acorde a las verdaderas necesidades de la institución y la comunidad (Aguirre, 2019; Omonte y Rojas, 2019; Santiago, 2020; Paredes, 2020; Carranza, Rivero, Bernaldes y Villafuerte, 2022, Coello y León, 2021; Cuchuyrumi, 2020 y Calizaya et al., 2021).

En resumen, se concluye en base a autores como Yarleque (2019) y Peñaloza et al. (2017), que la gestión por resultados es importante para mejorar la gestión pública, en específico, la ejecución presupuestal, de cumplir una buena conexión entre ambas variables de estudio podría mejorar la calidad vida de muchas personas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Esta investigación fue de tipo aplicado, que según Hernández et al. (2014) es una forma de investigación que busca poner en práctica planteamientos teóricos acerca de las variables de estudio (Gestión por resultados y ejecución presupuestaria). Por otro lado, el presente estudio ha sido planificado en base a un diseño no experimental, correlacional, transaccional.

Diseño de la investigación: Fue descriptivo – correlacional, que de acuerdo a Charaja, (2011) tiene la finalidad de conocer el nivel de asociación entre dos o más variables, que en este caso implicaría medir el grado de relación entre gestión por resultados y ejecución presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios.

3.2 Variables y Operacionalización

Definición conceptual: En relación a la variable gestión por resultados, Álvarez (2012) refiere que la gestión por resultados garantiza un proceso confiable, eficiente, actual y organizado a través de la elaboración de estrategias para la distribución de los productos para el cumplimiento de metas de las instituciones del estado.

Con respecto a la variable ejecución presupuestaria, es un periodo del proceso presupuestario que estuvo constituido por una serie de actividades que tienen la finalidad que utilizar de forma efectiva materiales, dinero y personal para producir servicios y obras de buena calidad, las cuales están ya planificadas (Jumpa, 2019).

Definición operacional: La variable gestión por resultados según Yarleque (2019), presento las siguientes dimensiones: Planeamiento operativo, programación presupuestaria, proceso administrativo y el sistema de monitoreo, control y evaluación.

Mientras que las dimensiones de la ejecución presupuestal, según el Diario El Peruano (2019) en la Resolución Directoral N° 036-2019-ef/50.01 son: Dimensión Certificación, Dimensión Compromiso, Dimensión Devengado, Dimensión Pago.

Escala de medición: La escala de medición estuvo conformada por intervalo, donde cada dimensión de cada variable tendrá 18 ítems con 5 posibles respuestas, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: De acuerdo a Ñaupás et al. (2013) la población está conformada por todas las personas que tienen características en común que convienen a un tipo de investigación determinada. En este caso la población estuvo conformada por 864 colaboradores del Hospital San Juan de Dios.

- Criterios de inclusión: Colaboradores que tengan conocimiento en gestión por resultados y ejecución presupuestaria.
- Criterios de exclusión: Colaboradores que no tengan conocimiento en gestión por resultados y ejecución presupuestaria.

Muestra: Según Borda (2013) son un conjunto de personas extraídas de la población con quienes se efectuará un estudio que permitirá la generalización de las conclusiones que se tengan a partir de esta. La muestra en este estudio estuvo conformada por 50 colaboradores del Hospital San Juan de Dios.

Muestreo: En el presente estudio se utilizó un muestreo no probabilístico intencional o convencional que de acuerdo a Palella y Martins (2012) se caracteriza por fijar con anterioridad los criterios para elegir a la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica

La técnica utilizada es la encuesta, la cual se caracteriza por estudiar aspectos esenciales del fenómeno; además, facilita el aislamiento de los

sucesos relevantes en relación al fenómeno que se estudia (Tamayo, 2012).

Instrumento

El instrumento empleado fue el cuestionario, el cual es empleado en estudios científicos y está conformado por indicadores que sirven para formular las preguntas dirigidas a una determinada muestra con el propósito de obtener información sobre un fenómeno y/o una variable de estudio en relación a las personas encuestadas (Clauser, 2007).

Con respecto a la validez del instrumento, estos cuestionarios fueron validados mediante el juicio de expertos y con el apoyo de tres expertos en gestión pública, asimismo, en relación a la confiabilidad del instrumento se ha obtenido un Alfa de Cronbach para la variable 1 (Gestión por resultados) igual a 0.919 demostrando que la confiabilidad del instrumento y sus ítems es de excelente confiabilidad. Asimismo, se obtuvo un Alfa de Cronbach para la variable 2 (Ejecución presupuestaria) igual a 0.819 comprobando que la confiabilidad del instrumento y sus ítems es de excelente confiabilidad.

3.5 Procedimientos

La presente investigación comenzó con la autorización de las autoridades del Hospital San Juan de Dios, para poder realizar el estudio dentro de sus ámbitos, para luego pasar a estructurar la matriz de Operacionalización de variables, para con ello elaborar dos cuestionarios que serán aplicados a los trabajadores de dicho Hospital, una vez recolectado los datos fueron vaciados y codificados al programa estadístico SPSS, para que los resultados sean resumidos mientras figuras que expresen el nivel en que se encuentren ambas variables, así como su relación.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de vaciar los datos y codificarlos mediante el programa Excel, se revisó que todos hayan cumplido con el criterio requerido de selección para la investigación a través de un formulario virtual, una vez codificados los datos se dispondrá a utilizar la prueba Shapiro Wilk, para determinar si el

grado de relación se hallara mediante los coeficientes de correlación de Pearson o mediante coeficientes de correlación de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación se aplicó el instrumento de investigación con la debida autorización del Hospital San Juan de Dios, no obstante, por razones de confidencialidad se mantendrá bajo secreto la identidad de los sujetos muestrales. Así mismo, en tanto al estilo de citado y referencias bibliográficas se empleará el estilo APA 7ma. Versión con la finalidad de preservar la originalidad de dicho estudio y respetar el trabajo de los investigadores. Para validar el porcentaje de similitud señalado por la universidad que me alberga se utilizara el software Turnitin. Finalmente, cabe señalar que se considera el reglamento de investigación de post grado de la Universidad César Vallejo para la correcta elaboración y aplicación de este estudio.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Resultados descriptivos de la variable gestión por resultados

Tabla 1

Resultados generales relacionados a la gestión por resultados

	V1		D1		D2		D3		D4	
	Gestión por resultados		Planteamiento operativo		Programación presupuestaria		Proceso administrativo		Sistema de monitoreo, control y evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy eficiente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eficiente	3	6	5	10	2	4	10	20	7	14
Regular	25	50	35	70	20	40	28	56	19	38
Deficiente	22	44	10	20	28	56	12	24	24	48
Total	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100

Nota: Resultados Obtenidos de encuesta

En relación a la variable 1, se muestra que, del total de la muestra, es decir, de 50 colaboradores del Hospital San Juan de Dios, el 50% (25) señala que la gestión por resultados presenta un nivel regular, el 44% (22) un nivel deficiente y el 6% (3) un nivel eficiente.

En cuanto a la dimensión planeamiento operativo, el 70% (35) de colaboradores del Hospital San Juan de Dios consideran que el planeamiento operativo se encuentra en un nivel regular, el 20% (10) en un nivel deficiente, por último, el 10% (5) en el nivel eficiente.

Mientras que los resultados de la dimensión programación presupuestaria, el 56% (28) de la muestra ubican el nivel de la programación presupuestaria en un nivel deficiente, el 40% (20) de los trabajadores en el nivel regular y finalmente el

4% (2) tienen un nivel eficiente.

Con respecto a relación a la dimensión proceso administrativo, se observa que el 56% (28) de los trabajadores consideran que el proceso administrativo está en un nivel regular, por otro lado, el 24% (12) un nivel deficiente y finalmente el 20% (10) un nivel eficiente.

Finalmente, en la última dimensión Sistema de monitoreo, control y evaluación, se observa que, de 50 trabajadores, el 48% (24) señala que el sistema de monitoreo, control y evaluación está en un nivel deficiente, el 38% (19) en un nivel regular y el 14% (7) en un nivel eficiente.

Resultados descriptivos de la variable ejecución presupuestaria

Tabla 2

Resultados generales relacionados a la Ejecución presupuestaria

	V2		D1		D2		D3		D4	
	Ejecución presupuestaria		Certificación		Compromiso		Devengado		Pago	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy eficiente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eficiente	3	6	4	8	4	8	13	26	4	8
Regular	33	66	18	36	18	36	22	44	25	50
Deficiente	14	28	28	56	28	56	15	30	21	42
Total	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100

Nota: Resultados Obtenidos de encuesta

En la tabla 2, se observó en relación a la variable ejecución presupuestaria, que el 66% (33) de trabajadores consideran que la ejecución presupuestaria presenta un nivel regular, asimismo el 28% (14) un nivel deficiente, por otro lado, el 6% (3) un nivel eficiente.

En relación a la dimensión certificación se aprecia que el 56% (28) de trabajadores afirman que la certificación está en un nivel regular, por otro lado, el 36% (18) un nivel eficiente, además, el 8% (4) un nivel deficiente.

Se observa de la tabla 8, que en relación a la dimensión compromiso, el 56% (28) de trabajadores consideran que el compromiso en el Hospital presenta un nivel deficiente, el 36% (18) en el nivel regular, por otro lado, el 8% (4) en un nivel eficiente.

En tanto a la dimensión devengado, el 44% (22) de la muestra considera que el devengado se emplea en un nivel regular, para el 30% (15) de los trabajadores

en un nivel deficiente y finalmente el 26% (13) tienen un nivel eficiente.

Finalmente, en la dimensión pago, el 50% (25) considera que el pago se efectúa en un nivel regular, por otro lado, el 42% (21) en un nivel deficiente y el 8% (4) en el nivel eficiente.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

La Gestión por resultados se relaciona significativamente con ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

Tabla 3

Correlación entre la gestión por resultados y ejecución presupuestaria

		Gestión por resultados	Ejecución presupuestaria
Gestión por resultados	Rho de Spearman	1	0,864**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Ejecución presupuestaria	Rho de Spearman	0,864**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación Rho de Spearman es de 0,864 lo que indica una relación positiva muy fuerte. Asimismo, $p=0.000 < 0.05$, comprobándose que existe una relación estadísticamente significativa entre gestión por resultados y la ejecución presupuestaria.

Prueba de hipótesis específica 1

El Planeamiento operativo relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

Tabla 4

Correlación entre el Planeamiento operativo y ejecución presupuestaria

		Planeamiento operativo	Ejecución presupuestaria
Planeamiento operativo	Rho de Spearman	1	0,606**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Ejecución presupuestaria	Rho de Spearman	0,606**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación Rho de Spearman es de 0,606 lo que indica una relación positiva considerable. Asimismo, $p=0.000<0.05$, comprobándose que existe una relación estadísticamente significativa entre el planeamiento operativo y la ejecución presupuestaria.

Prueba de hipótesis específica 2

La Programación presupuestaria relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

Tabla 5

Correlación entre la Programación presupuestaria y ejecución presupuestaria

		Programación presupuestaria	Ejecución presupuestaria
Programación presupuestaria	Rho de Spearman	1	0,648**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Ejecución presupuestaria	Rho de Spearman	0,648**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación Rho de Spearman es de 0,648 lo que indica una relación positiva considerable. Asimismo, $p=0.000 < 0.05$, comprobándose que existe una relación estadísticamente significativa entre Programación presupuestaria y la ejecución presupuestaria.

Prueba de hipótesis específica 3

El proceso administrativo relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

Tabla 6

Correlación entre el Proceso administrativo y ejecución presupuestaria

		Proceso administrativo	Ejecución presupuestaria
Proceso administrativo	Rho de Spearman	1	0,777**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Ejecución presupuestaria	Rho de Spearman	0,777**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación Rho de Spearman es de 0,777 lo que indica una relación positiva muy fuerte. Asimismo, $p=0.000<0.05$, comprobándose que existe una relación estadísticamente significativa entre proceso administrativo y la ejecución presupuestaria.

Prueba de hipótesis específica 4

El sistema de monitoreo, control y evaluación relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

Tabla 7

Correlación entre el Sistema de monitoreo, control y evaluación y la ejecución presupuestaria

		Sistema de monitoreo, control y evaluación	Ejecución presupuestaria
Sistema de monitoreo, control y evaluación	Rho de Spearman	1	0,778**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Ejecución presupuestaria	Rho de Spearman	0,778**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación Rho de Spearman es de 0,777 lo que indica una relación positiva muy fuerte. Asimismo, $p=0.000<0.05$, comprobándose que existe una relación estadísticamente significativa entre Sistema de monitoreo, control y evaluación y la ejecución presupuestaria.

V. DISCUSIÓN

La discusión se realizó tomando en consideración los resultados obtenidos en esta investigación, así como presentados por otros estudios similares que componen los antecedentes y las bases teóricas desarrollada en este estudio. Se realizó la formulación de la misma en tanto a los objetivos e hipótesis de investigación.

En tanto al objetivo general se determinó la existencia de una relación positiva muy fuerte y significativa entre las variables gestión por resultados y la ejecución presupuestaria, dado que se obtuvo un coeficiente de correlación equivalente a 0.864 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor a 0.05. Es decir, a mejor sea la gestión por resultados se realizará una mejor ejecución presupuestaria. Para McKernan, et al. (2016), en una gestión de resultados pueda ser exitosa, este debe ser planteado a través de proyectos con propósito definidos, en los cuales la administración eficiente de los recursos humanos es igual de importante que el económico, implica perseguir un enfoque determinado y ejecutar el presupuesto en el cumplimiento de estas metas que deberá favorecer las condiciones de vida población, que en este caso están direccionadas al sector salud.

Considerando que la mayoría de trabajadores consideraron que la gestión por resultados no presenta un funcionamiento óptimo, podríamos deducir que la ejecución presupuestal también es deficiente, lo cual se puede deber a diversos motivos, como un planteamiento de objetivos alejados de la realidad del centro, una mala planificación del presupuesto y el manejo deshonesto de los recursos económicos destinados para la administración del hospital San Juan de Dios.

Estos resultados coinciden a los presentados por Cayllahua y Dorote (2019) ya que encontraron la existencia una relación directa y significativa entre la ejecución de gasto y la gestión por resultados en la Universidad de Huancavelica. En otras palabras, mientras se realice una buena ejecución presupuestal existirá se realizará una mejor gestión por resultados. Para Rafael (2019) la gestión por resultados está determinada por una buena organización en tanto a los responsables de la institución ya que ellos tendrán la responsabilidad de realizar una buena toma de decisiones en tanto a los aspectos más importantes de la administración pública en especial el relacionado en la planificación y ejecución presupuestal.

En este sentido los resultados obtenidos en la ejecución de gasto en la Universidad de Guadalupe dependen directamente de la capacidad y ética del personal administrativo en tanto a la ejecución presupuestal, la cual es una de las piezas más importantes de la gestión por resultados.

Con respecto al objetivo específico 1, se encontró la existencia de una relación positiva considerable y significativa entre la dimensión planeamiento operativo y la variable ejecución presupuestaria, puesto que se observó un coeficiente de correlación de 0.606 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor a 0.05. En otras palabras, a mejor se realice el planteamiento operativo se desarrollará una mejor ejecución presupuestaria.

Tomando en consideración lo planteado por Makón, (2000) una buena gestión por resultados mantiene una evaluación regular de las estrategias y procesos que se llevan a cabo para cumplir el objetivo planteado y todo ello implica la fiscalización constante en tanto a la ejecución presupuestal y poder observar los cambios que se generan en ese entorno. En caso del Hospital San Juan de Dios, implica poder evaluar constantemente la calidad de las actividades y procedimientos empleados en la gestión por resultados, para poder en base a ello seleccionar la cantidad de inversión a realizar y que tan efectivo resultará la solución de un problema o el desarrollo de un programa.

Estos resultados son similares a los presentados por Espinoza (2022) quien encontró una relación positiva y significativa entre las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto. Es decir, mientras que existe una buena ejecución presupuestal se tendrá una mejor calidad de gasto en el municipio El Parco. En este sentido Cañari y Huancco (2021) indicaron que la aplicación de la gestión por resultados ayuda a la transformación del país y garantiza la eficiencia en los procedimientos que se llevan a cabo, entre ellos una adecuada ejecución presupuestaria.

Así mismo, una buena gestión por resultados equivale a un aumento en la calidad del gasto, la cual solo puede garantizar a través de un buen planeamiento operativo que produce como una adecuada ejecución presupuestal que implica un uso efectivo de los recursos económicos estatal, ya sea para la compra de materiales,

contratación de personal capacitado y el pago de servicios, así como el desarrollo de programas de desarrollo social en la municipalidad de El Parco que producirán una transformación en el sector, a nivel físico y con respecto a la confianza de sus pobladores en la gestión y en la mejora de su calidad de vida.

En tanto a al objetivo específico 2, se determinó la existencia de una relación positiva considerable entre la dimensión programación presupuestaria y la variable ejecución presupuestaria, dado que presentó un coeficiente de correlación de 0.648 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor a 0.05. En palabras simples, mientras exista una buena programación presupuestaria se realizará una mejor ejecución presupuestaria. Según Peñaloza, et al. (2017) la ejecución presupuestal siempre debe contar con un sistema en donde se pueda observar de forma pública los gastos generados, así como un programa que se ocupe de fiscalizarlo para evitar acciones que vayan en contra de la transparencia institucional, en especial en las entidades públicas.

Es por ello que luego de planificar lo que se desea realizar, la programación presupuestaria implica destinar una cantidad pertinente de dinero para cada acción previamente contemplada, la cual tendrá un efecto directo en la ejecución presupuestaria, ya que si esta es realizada correctamente no existirá riesgo a faltar o excedan los recursos financieros o materiales en el Hospital San Juan de Dios. Así mismo, llevar a cabo este proceso de forma efectiva se evidenciará en una buena respuesta a la demanda de atención en el centro hospitalario. No obstante, si normalmente es muy usual que en los hospitales públicos siempre haya déficit de medicamentos y un inadecuado mantenimiento de sus espacios de atención, es posible que no se esté ejecutando una buena programación presupuestaria y en consecuencia tampoco una buena ejecución de la misma.

Estos resultados son similares a los presentados por, Vílchez (2020) ya que observó que existe una relación positiva y significativa entre las variables gestión de presupuesto y calidad de gasto. En otras palabras, mientras que exista una buena ejecución del presupuesto se obtendrá una mejora en la calidad de gasto.

En este orden de ideas, Yarleque, (2019) la gestión por resultados es una forma de administración pública que beneficia a las comunidades ya que procura su

desarrollo efectivo, no obstante, para ello la buena ejecución presupuestaria es indispensable para conseguir tales logros. Frente a esto, la programación presupuestaria implica priorizar los gastos en tanto a su nivel de importancia en el desarrollo comunitario y para ello es importante estar al tanto de las necesidades de la población a la que se le brinda un servicio y las limitaciones físicas y económicas que se tiene para ello. Es por ello que mientras esta programación presupuestal es muy exitosa en la municipalidad de Satipo, se podrá observar una buena calidad en la ejecución presupuestaria, generando cambios importantes en la comunidad a la que representa.

Con respecto al objetivo específico 3, los resultados arrojaron que existe una relación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión proceso administrativo y la variable ejecución presupuestaria, ya que presentó un coeficiente de correlación de 0.777 y un nivel de significación de 0.000, el cual es menor a 0.05. En otras palabras, mientras se lleve a cabo un buen proceso administrativo se realizará una mejor ejecución presupuestaria. En base a lo propuesto por Trond (2017) una buena gestión de resultados solo es posible cuando se establecen objetivos claros y son perseguidos por todos los integrantes de la organización, es decir implica un nivel de compromiso con la entidad en la que se labora y con ello también la elaboración de criterios claros que permitan evaluar el proceso, así como establecer criterios para realizar otra actividad en tanto al modelo de gestión por resultados y mejorar sus resultados.

En este sentido en el Hospital San Juan de Dios es posible que no exista una preocupación en el personal administrativo con respecto a modificar sus propios estándares o criterios con la finalidad de conseguir una mejor ejecución presupuestaria, lo cual indica falta de comunicación en el personal encargado, lo cual constituye una falla grave en todo tipo de organización, en especial en el ámbito estatal.

Estos resultados son similares a los presentados por Marín (2021) puesto que encontró una relación positiva y significativa entre las variables gestión hospitalaria y ejecución presupuestal. Es decir, en Hospital Santa Gema de Yurimaguas mientras exista una buena gestión administrativa del centro hospitalario se dará una

efectiva ejecución presupuestal. Para la Food and Agriculture Organizations of the United Nations (2018) para que una gestión por resultados se de en forma exitosa deben realizarse tomando en cuenta principios como la contabilidad mutua, la camaradería y el aprendizaje y la responsabilidad, en este sentido la ejecución presupuestal debe ir dirigida a una administración transparente de los recursos económicos, a través de propuestas que procuren obtener logros independientemente de los deseos personales y la capacidad para ser consciente del propio desempeño del empleado y de las consecuencias que se tiene en el desarrollo social.

Por consiguiente, la programación administrativa es sumamente importante porque implica un proceso de organización interno de la entidad en cuestión, la cual generaría procedimientos específicos en cómo abordar la planificación y ejecución presupuestal, así mismo, permitiría establecer un plan de contingencia que pueda solucionar problemas que se presenten durante el proceso. No obstante, en el caso específico del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, se puede considerar que la programación administrativa no es un aspecto que se toma en cuenta en la gestión hospitalaria, lo cual deriva en una deficiente ejecución presupuestaria.

En tanto objetivo general 4, se observó la existencia de una relación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión sistema de monitoreo, control y evaluación y la variable ejecución presupuestaria, dado que presentó un coeficiente de correlación de 0.778 y un nivel de significancia de 0.000, el cual es menor a 0.05.

En otras palabras, mientras exista un mejor control del proceso de gestión por resultados se garantizará una buena ejecución presupuestaria. Según lo que señala Simister y Garbutt., (2017) la evaluación más efectiva que se puede realizar es en torno al análisis del uso de herramientas de planificación lineal, la cual generará una cadena de resultados en toda la organización que se proyectará en la mejora de la misma. Para el Hospital San Juan de Dios, esta evaluación no solo se debe establecer en tanto a la planificación, sino que también en el control y seguimiento de los procesos de gestión pública, ya que solo eso permitirá conocer los resultados reales de una buena ejecución presupuestaria.

Los resultados de esta investigación son similares a los presentados por Vargas y

Zavaleta (2020), quien encontró una relación positiva y significativa entre las variables evaluación de diseño y la ejecución presupuestal. Es decir, ante una eficiente evaluación de los procesos administrativos existirá una mejor calidad en tanto al gasto público en los gobiernos locales de Argentina.

En base a lo indicado por Bhattari, (2020) la finalidad de la gestión por resultados es procurar una mejor eficiencia en por medio del aprendizaje dentro de la organización y la evaluación de estos resultados a partir de informes que analicen los costes vs los efectos del mismo en el cumplimiento el objetivo planteado. En este sentido, en los gobiernos departamentales Argentina ha de ser prioritaria la realización del seguimiento de los resultados de los proyectos y servicios que lleven a cabo, dado que esto dará información importante en torno a la calidad de la ejecución presupuestal.

Con respecto a los resultados descriptivo de la variable gestión por resultados el 50% del personal del Hospital San Juan de Dios considera existe un nivel regular del mismo, el 44% piensa que se encuentra en un nivel deficiente y el 6% consideró que se mantiene en un nivel eficiente. En este sentido el 56% de la población encuestada tiene una perspectiva positiva en tanto a la gestión por resultados, no obstante, casi la mitad del personal considera lo contrario, lo que nos lleva a deducir que existen áreas que se les brinda más prioridad que a otras, las cuales es posible que tengan muchas necesidades a las que no se les pone atención y en consecuencia afecta el trabajo de los profesionales.

Para mejorar este aspecto Drucker, (2006) señala que es sumamente importante el desarrollo de un plan de acción basado en un análisis situacional y en los objetivos a corto y largo plazo de la institución que permitan una implementación de estrategias que generen impacto en la población a la que dirigen sus servicios, así como en la administración adecuada de los recursos económicos y la organización de los colaboradores que deberán procurar perseguir estas metas organizacionales en sus actividades laborales.

En el caso del Hospital San Juan de Dios, es sumamente necesario identificar las áreas en las que se existen mayores deficiencias, dado que no están cumpliendo

con las expectativas de sus propios trabajadores en especial a la dimensión de programación presupuestaria, ya que presentó los peores resultados, puesto que el 60% los colaboradores indicaron que se realizaba en un nivel deficiente.

En tanto a los resultados descriptivos de la variable ejecución presupuestal el 66% del Hospital San Juan de Dios considera que se mantiene en un nivel regular, el 28% piensa que es deficiente y el 6% piensa que este se mantiene en un nivel eficiente. Es decir, el 72% de los trabajadores del centro hospitalario considera que la ejecución presupuestal, aunque no se desarrolla de forma óptima, si se mantiene en un estándar adecuado.

En este sentido, según lo que plantea Jumpa, (2019) en el HSJD se mantiene una buena (pero no óptima) planificación y administración en tanto a los recursos materiales y económicos que necesita el hospital para poder desarrollar sus actividades de forma efectiva y procurar un buen servicio a los pacientes que se atienden en la institución. Sin embargo, es importante considerar que se deben mejorar en las dimensiones de certificación y compromiso, puesto que el 56% de la población encuestada consideró que esta se realiza de forma ineficiente.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la existencia de una relación positiva fuerte y significativa entre las variables gestión por resultados y la ejecución presupuestaria ($r=0.864$ y $p=0.000$) en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022. Es decir, a mejor sea la gestión por resultados se evidenciará una ejecución presupuestaria de mayor calidad en el Hospital San Juan de Dios.

Segunda: Se determinó la existencia de una relación positiva considerable y significativa entre la dimensión planeamiento operativo y la ejecución presupuestaria ($r=0.606$ y $p=0.000$) en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022. En otras palabras, mientras se realice un buen planeamiento operativo se podrá observar una exitosa ejecución presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios.

Tercera: Se determinó la existencia de una relación positiva considerable y significativa entre la dimensión programación presupuestaria y la variable ejecución presupuestaria ($r=0.648$ y $p=0.000$). Es decir, a más eficiente sea la programación presupuestaria se logrará una buena ejecución presupuestaria en el HSJD.

Cuarta: Se determinó la existencia de una relación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión proceso administrativo y la ejecución presupuestaria ($r=0.777$ y $p=0.000$). En otras palabras, a más productiva sea el proceso administrativo se notará una mejora en la ejecución presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios.

Quinta: Se determinó la existencia de una relación positiva muy fuerte y significativa entre la dimensión sistema de monitoreo, control y evaluación con la ejecución presupuestaria ($r=0.778$ y $p=0.000$) en el HSJD-Pisco, en la que se podrá evidenciar una exitosa ejecución presupuestaria.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al área encargada de la administración del HSJD-Pisco mejore la gestión por resultados que, aunque no es mala podría optimizarse, en especial con respecto a la programación presupuestaria, puesto que gran parte de los encuestados señalaron que era deficiente. Para ello es importante que se tenga en claro que las experiencias previas realizando acciones similares, para poder identificar qué acciones y gastos son más prioritarios que otros y cuales generarán mayor impacto para el cumplimiento eficaz del objetivo planteado por la organización previamente. Será sumamente importante efectuar un análisis realista de la institución y que medidas estratégicas deben ser implementadas para el desarrollo de la misma en tanto a una meta específica, así como del presupuesto con el cual se cuenta para poder efectuarla de forma exitosa.

Segunda: Se recomienda al área encargada de la administración en el Hospital San Juan de Dios de Pisco que se procure realizar una mejor ejecución presupuestaria aunque esta es buena, se pueden aumentar aún más la calidad de los resultados, en especial a lo concerniente a los aspectos de certificación y compromiso que se tiene en este proceso, dado que más de la mitad de la población indicaron que esta se realizaba de forma inadecuada. La mejor forma para lograrlo en tanto a la certificación es tomar en consideración con la cantidad total de dinero con el que se cuenta para realizar una acción administrativa y asegurar que esto se ha de usar para ello. Con respecto al compromiso es necesario realizar un buen proceso de selección en tanto a las personas o empresas con quienes se debe trabajar para obtener el menor gasto posible y la mayor calidad en cuestión de resultados.

Tercera: Los resultados obtenidos denotan posturas dicotómicas entre sí en tanto a la gestión por resultado por lo que sugiere al área de recursos humanos que realicen un análisis organizacional en tanto a la satisfacción laboral y las condiciones laborales que se mantiene entre los empleados del Hospital San Juan de Dios, con la finalidad de implementar medidas que puedan mejorar la percepción de su propio lugar de trabajo, así como conocer que áreas del sistema hospitalario

se encuentra más descuidada para que pueda ser tomada como prioritaria en los objetivos de su proceso de gestión por resultados.

Cuarta: Para los futuros investigadores y tesisistas se les recomienda que tomen en consideración los instrumentos elaborados en esta investigación en caso de trabajar con las variables contempladas en este estudio, el cual puede utilizarse en distintos contextos poblacionales nacionales. Sin embargo, si se realizara a nivel internacional se tendría que considerar una adaptación del instrumento de ejecución presupuestaria, ya que este está construido tomando en cuenta los criterios establecidos por el Gobierno del Perú.

REFERENCIAS

- Aguirre Silva, G. Y. (2019). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomía Robles, año 2019* [Tesis de grado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. <https://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1930>.
- Tito, P. (2012). *Gestión por competencias y productividad laboral en empresas del sector confección de calzado de Lima Metropolitana* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3155/Tito_hp%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Serra Ángel, Figueroa Verónica y Saz Ángel. (2007) *Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público*. Banco Interamericano de Desarrollo *Revista Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo*, 39, 149-210. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693007.pdf>.
- Bhattarai, R. N. (2020). *Basic Concepts and Approaches of Results Based Management*. *Journal of Population and Development*, 1(1), 156-171. <https://doi.org/10.3126/jpd.v1i1.33113>
- Binnendijk, A. (2000). *Results based management in the development co-operation agencies: A review of experience*. The DAC Working Party on Aid Evaluation. <https://www.oecd.org/development/evaluation/dcdndep/31950681.pdf>.
- Calizaya Zevallos, B., Rojas Ramos, G., gallegos Carcausto, S., Larico Flores, C. y Quispe Juarez, L. (2021). Análisis de la ejecución presupuestal de las municipalidades distritales de la provincia de Puno período 2019-2020. *Revista de Ciencias Empresariales*, 2(2), 200-207. <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RIC/article/view/472/406>
- Cañari, C. y Huancoco, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo*

del *Conocimiento*, 6(2), 744-763.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2310>

Carranza Isuiza, B., Rivero Tapullima, L. Bernales Vasquez, R. y Villafuerte de la Cruz, A. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019*. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary and Studies*, 3(1), 378-387. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>

Cayllahua Castro, E. y Dorote Condori, Y. (2019). *La Ejecución del Gasto y la Gestión por Resultados en La Universidad Nacional de Huancavelica, 2017*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2557>

Centro de servicios de atención al usuario (2017). *Ejecución presupuestal para el año 2017*. CONECTAMEF. www.unjbg.edu.pe/pdf/20170407-ExposicionConectamef.pdf.

Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la Metodología de Investigación*. Sagitario impresores. http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=21062&shelfbrowse_itemnumber=29645#h.

Chipana, N. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Impulsa Perú del MTPE, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60717?show=full>

Clauser, D. E. (2007). *La vida y los trabajos de Francis Galton*. *Kiwipedia*. 32 (4), 440-444, https://hmong.es/wiki/Francis_Galton.

Coello Guerrero, K. M. y León Damián, A. J. (2021). *Análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, período 2018 – 2019* [Tesis de grado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10008/Coello_Guerrero_Kiara_Mirelly_y_Le%C3%B3n_Dami%C3%A1n_Alexis_Joel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Contreras, J. (2018). *Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile*. *Revista Enfoques*, 16 (28), 13-39.
<http://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/472>
- Cuchuyrumi Medina, J. G. (2020). *Ejecución presupuestaria y su influencia en el nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de San Miguel – 2019* [Tesis de grado, Universidad José Carlos Mariátegui].
http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/957/Juana_tesis_titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Daza C., L. A, Mejía Guatibonza, M. C. y Pacheco Hernández, O., (2020). *Efectividad del gasto en salud pública y su impacto sobre la mortalidad por infección respiratoria aguda - Colombia, 2017*. 14(3), 2-16.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2020000300009
- Dirección General de Presupuesto Público. (30 de diciembre de 2019). Resolución Directoral N° 036-2019-ef/50.01. *Diario El Peruano*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471177/RD036_2019EF5001.pdf?v=1577824618
- Drucker, P., (1999). *Managing for results*. Harper Business.
<https://doi.org/10.4324/9780080575315>
- ESAN virtual (2017). *Gestión Pública por Resultados*. ESAN Virtual Maestría en gestión pública.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill. <https://www.uca.ac.cr> › 2017/10 ›
- Mills, Z. (2018). Budget Credibility: ¿What Can We Learn from Budget Execution Reports? *International Budget Partnership*.
<https://internationalbudget.org/wp-content/uploads/budget-credibility-what-can-we-learn-from-budget-execution-reports-ibp-2018.pdf>
- Espinoza, J (2020). *Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de El Parco, Bagua, 2018*. [Tesis de grado,

Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49696/Espinoza_MJM_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores Tananta, C. A. y Delgado Bardales, J. M. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1226-1240.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/150/181>

Jumpa Vásquez, W. R. (2019). *Impacto de la ejecución del presupuesto por resultados del Gobierno Regional en la calidad de proyectos de inversión pública en la Provincia de Pasco, en el 2015* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].
http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1658/1/T026_20686227_M.pdf

Makón, M. (2000). El modelo de gestión por resultados en los organismos de la en los organismos de la administración pública nacional [conferencia]. *Ponencia en el V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y la Administración Pública*. República Dominicana.
<http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/MAKON,%20Marcos%20-%20El%20modelo%20de%20gestin%20por%20resultados.pdf>

Marín, S. (2021). *Gestión hospitalaria y ejecución presupuestal en el Hospital Santa Gema Yurimaguas, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57777/Marc%20adn_PSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marcel Cullell, M., Guzmán Salazar, M. y Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2iiGDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR11&dq=Presupuestos+para+el+desarrollo+en+Am%C3%A9rica+Latina&ots=JLEHlfRxwc&sig=0bVDyAsgUZB5oatkUqnudbM5hUg#v=onepage&q=Presupuestos%20para%20el%20desarrollo%20en%20Am%C3%A9rica>

rica%20Latina&f=false.

McKernan, E., Kennedy, K. & Aldred, A. (2016). Adopting results based management in the non-profit sector: Trócaire's experience. *Project Management Research and Practice*, 3, 22-51. <http://dx.doi.org/10.5130/pmrp.v3i0.5122>

Ñaupas Paitán, H., Mejía, E., Novoa Ramírez, E. y Villagómez Paucar, A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VzOjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cuantitativa-cualitativa+y+redacci%C3%B3n+de+la+tesis&ots=RWLtbLda3Y&sig=kWckNn3nM1xMYIbv1iT1vnu_KbA#v=onepage&q=Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cuantitativa-cualitativa%20y%20redacci%C3%B3n%20de%20la%20tesis&f=false

Omonte Usurín, J. S. y Rojas La Serna, V. E. (2019). *Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una unidad ejecutora de una entidad del estado, Lima 2019* [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/360946af-010f-449e-ab7b-d336f5db7a71>

Ordemar Vásquez, P. D. y Gálvez Díaz, N. (2020). Factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencias en el Hospital Regional Lambayeque - Perú. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 61-65. <http://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.624>

Örtengren, K. (2016). *A guide to Results-Based Management (RBM), efficient project planning with the aid of the Logical Framework Approach (LFA)*. Sida. <https://cdn.sida.se/publications/files/sida61994en-a-guide-to-results-based-management-rbm-efficient-project-planning-with-the-aid-of-the-logical-framework-approach-lfa.pdf>

- Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDUPEL. <https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-la-investigac3b>
- Paredes, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu – 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A. y Prado, M. (2017). *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 521-527. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Piatti, M., Barroy, H., Pivodic, F. y Margini, F., (s/f). *Budget Execution in Health. Concept, Trends and Policy Issues*. International Bank for Reconstruction and Development and The World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/36583/Budget-Execution-in-Health-Concepts-Trends-and-Policy-Issues.pdf?sequence=5>
- Poma, B. (2018). *Control presupuestario y su relación en los riesgos de ejecución del gasto en la municipalidad distrital de Curibaya Periodo 2015 - 2017* [Tesis de grado, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/757/Poma-Alberto-Bertha.pdf?sequence=1>
- Romero, E. (2013). *Presupuesto público y contabilidad gubernamental*. ECOE Ediciones. <https://www.ecoediciones.mx/wp-content/uploads/2017/04/Presupuesto-p%C3%BAblico-y-contabilidad-gubernamental-6ta-Edici%C3%B3n.pdf>
- Santiago Tolentino, M. (2020). *El proceso de ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas presupuestales de inversión en la*

Municipalidad Provincial de Pachitea, I semestre del 2019 [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huánuco].
<http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/2399;jsessionid=0E2F49AAFD757F1B8AC44B3984C05002>

Simister, N. & Garbutt, A., (2017). *Results-based management*. INTRAC.
<https://www.intrac.org/wpcms/wp-content/uploads/2017/01/Results-based-Management.pdf>

Sistema Nacional de Presupuesto, (2011). *Boletín del MEF*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publica/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la Investigación Científica*. Limusa.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=BhymmEqkkJwC&oi=fnd&pg=PA11&dq=El+Proceso+de+la+Investigaci%C3%B3n+Cient%C3%ADfica&ots=TsbGdnX9kO&sig=9h8Ch42jVtBz3Dn1HKm3YIDL__U#v=onepage&q=El%20Proceso%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20Cient%C3%ADfica&f=false

Botnen, T. (2017). *Results-Based Management (RBM)*. Forut. https://forut.no/wp-content/uploads/2018/10/RBM-Handbook_final.pdf.

United Nations Population Fund (2019). *Results-based Management Principles and Standards: The 3+5 Framework for Self-Assessment*. New York
https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/35_framework_of_RBM_principles_and_standards_Jellyfish_model.pdf

United Nations Office On Drugs And Crime (2018). *Results-based Management and the 2030 Agenda for Sustainable Development*. United Nations.
https://www.unodc.org/documents/SDGs/UNODC_Handbook_on_Results_Based_Management.pdf.

Vähämäki, J. y Verger, C. (2019). *Learning from results-based management evaluations and reviews*. OECD. <https://www.oecd->

ilibrary.org/docserver/3fda0081-
en.pdf?expires=1665678170&id=id&accname=guest&checksum=F0162C
DF6C7ECB3E7ADF492F38B83D46.

Vargas Merino, J. A. y Zavaleta Chávez, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2).

<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002>.
es

Vílchez Casas, M. L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157

Yarleque, L. (2019). *Plan estratégico y gestión por resultados de la Municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37034/Yarleque_OL%20%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tema: Gestión por resultados y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.

Problema General	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Escala de medición	Niveles y rango
Principal	Objetivo General	Hipótesis General			
¿Qué relación existe entre la Gestión por resultados y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022?	Determinar la relación que existe entre la Gestión por resultados y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022	La Gestión por resultados se relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.	VARIABLE 1: Gestión por resultados		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Qué relación existe entre el Planeamiento operativo y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022?	Determinar la relación que existe entre el Planeamiento operativo y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022; Determinar la relación que existe entre la Programación presupuestaria y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022; Determinar la relación que existe entre el proceso administrativo y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022; Determinar la relación que existe entre el Sistema de monitoreo, control y evaluación y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.	El Planeamiento operativo relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022	D1: Planeamiento operativo	Nunca (1)	Malo
¿Qué relación existe entre la Programación presupuestaria y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022?		La Programación presupuestaria relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.	D2: Programación presupuestaria	Casi Nunca (2) A veces (3)	Bueno Regular
¿Qué relación existe entre el proceso administrativo y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022?		El proceso administrativo relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.	D3: Proceso administrativo	Casi siempre (4)	
¿Qué relación existe entre el Sistema de monitoreo, control y evaluación y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022?		El Sistema de monitoreo, control y evaluación relaciona significativamente con Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022.	D4: Sistema de monitoreo, control y evaluación.	Siempre (5)	
			VARIABLE 2: Ejecución presupuestaria		
			D1: Certificación		
			D2: Gestión de recursos humanos		
			D3: Devengado	Nunca (1)	
			D4: Pago	Casi Nunca (2) A veces (3)	
				Casi siempre (4)	Malo
				Siempre (5)	Bueno
					Regular

Anexo 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Gestión por resultados

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Planeamiento operativo.	Actividades programadas	<p>Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la población.</p> <p>Los cronogramas asignados a las actividades programadas son adecuados.</p> <p>Las actividades programadas se asignan según necesidad de la población.</p> <p>Es frecuente que las actividades programadas no se cumplen durante la gestión.</p> <p>La falta de respaldo de la gestión es un factor que impide el cumplimiento de las actividades programadas.</p> <p>El escaso presupuesto impide la ejecución de las actividades programadas en el plan operativo.</p>	<p>Muy Eficiente [24-30]</p> <p>Eficiente [18- 24></p> <p>Regular [12- 18></p> <p>Deficiente [6- 12></p>
Programación presupuestaria.	Recursos disponibles	<p>La disponibilidad de recursos facilita programar el presupuesto en el Hospital.</p> <p>Con frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas.</p> <p>El presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución de las diversas actividades programadas.</p>	<p>Muy Eficiente [24-30]</p> <p>Eficiente [18- 24></p> <p>Regular [12- 18></p> <p>Deficiente [6- 12></p>

		<p>La regulación del manejo presupuestario limita las inversiones.</p> <p>El presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado.</p> <p>Se utiliza eficientemente los recursos disponibles en la programación presupuestaria.</p>	
Proceso administrativo.	Estructura organizacional	<p>Existe una adecuada planificación optimizar la gestión de recursos financieros en la Hospitalidad.</p> <p>En la Hospitalidad se gestiona en forma transparente los recursos financieros recadado.</p> <p>Se informe periódicamente los ingresos y egresos que se genera en la Hospitalidad.</p> <p>En la Hospitalidad existe una política de adquisición y modernización de recursos tecnológicos para brindar un servicio de calidad.</p> <p>Existe un seguimiento de la disposición de recursos materiales en la Hospitalidad.</p> <p>Existe disponibilidad de recursos materiales para cumplir con las labores asignadas.</p>	<p>Muy Eficiente [24-30]</p> <p>Eficiente [18- 24></p> <p>Regular [12- 18></p> <p>Deficiente [6- 12></p>
Sistema de monitoreo, control y evaluación.	Seguimiento	<p>El plan de seguimiento no se cumple por falta de personal.</p> <p>El monitoreo en la Hospitalidad requiere que los responsables estén capacitados.</p> <p>El control impartido en la Hospitalidad genera malestar por falta de información.</p>	<p>Muy Eficiente [24-30]</p> <p>Eficiente [18- 24></p> <p>Regular [12- 18></p> <p>Deficiente [6- 12></p>

		<p>Es preciso que el seguimiento aporte ideas para resolver problemas durante la gestión.</p> <p>La poca importancia al seguimiento hace que no tenga importancia en la mejora de la gestión por resultados.</p> <p>La evaluación de control sirve para mejorar la gestión por resultados.</p>	
--	--	--	--

Variable: Ejecución presupuestaria

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Dimensión Certificación	Procedimiento de certificación. Asignación, modificación y anulación de certificaciones.	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales. Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario. Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación	Muy Eficiente [24-30] Eficiente [18- 24> Regular [12- 18> Deficiente [6- 12>
	Programación de metas físicas.	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	
	Elaboración de procesos presupuestarios.	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	
	Programación de crédito presupuestario.	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	

Dimensión Compromiso	<p>Cumplimiento de normativa.</p> <p>Procedimiento de compromiso.</p>	<p>El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.</p> <p>El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.</p> <p>El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.</p> <p>Existe un verdadero compromiso político para mejorar la ejecución presupuestaria.</p>	<p>Muy Eficiente [24-30]</p> <p>Eficiente [18- 24></p> <p>Regular [12- 18></p> <p>Deficiente [6- 12></p>
	<p>Financiamiento del compromiso.</p>	<p>Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.</p> <p>Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.</p>	

Dimensión Devengado.	Procedimiento de devengado.	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	Muy Eficiente [24-30] Eficiente [18- 24> Regular [12- 18> Deficiente [6- 12>
	Verificación de ingresos de bienes y servicios.	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	
	Reconocimiento de devengados.	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	
	Cumplimiento de normativa.	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	
	Ejecución a nivel devengado.	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	
		Se cumple con devengar anticipadamente las	

	Responsabilidad administrativa.	adquisiciones de bienes y servicios realizados.	
Dimensión Pago.	Procedimiento de pagos.	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	Muy Eficiente [24-30] Eficiente [18- 24> Regular [12- 18> Deficiente [6- 12>
	Obligaciones no devengadas.	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	
	Cumplimiento de normativa.	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	

	Ejecución de gastos a nivel pagado.	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución. La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente. La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	
--	-------------------------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia.

**ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO GESTIÓN POR RESULTADOS**

INSTRUCCIONES: Este cuestionario se llena de forma anónima y es parte de una investigación, donde en este cuestionario se recolectará información sobre la gestión por resultados. Le pedimos marcar con una "X" la respuesta que corresponda, no existe respuesta correcta o incorrecta:

1= Nunca

2= Casi nunca

3= A veces

4= Casi siempre

5=Siempre

Nº	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: PLANEAMIENTO OPERATIVO					
01	Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la población					
02	Los cronogramas asignados a las actividades programadas son adecuados					
03	Las actividades programadas se asignan según necesidad de la población					
04	Es frecuente que las actividades programadas no se cumplen durante la gestión					
05	La falta de respaldo de la gestión es un factor que impide el cumplimiento de las actividades programadas					
06	El escaso presupuesto impide la ejecución de las actividades programadas en el plan operativo					
	Dimensión 2: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA					
07	La disponibilidad de recursos facilita programar el presupuesto en la entidad					
08	Con frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas					
09	El presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución					

	de las diversas actividades programadas					
10	La regulación del manejo presupuestario limita las inversiones					
11	El presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado					
12	Se utiliza eficientemente los recursos disponibles en la programación presupuestaria					
	Dimensión 3: Proceso administrativo					
13	Existe una adecuada planificación optimizar la gestión de recursos financieros en la entidad					
14	En el Hospital gestiona en forma transparente los recursos financieros recaudado					
15	Se informe periódicamente los ingresos y egresos que se genera en la Hospitalidad					
16	En la Hospital existe una política de adquisición y modernización de recursos tecnológicos para brindar un servicio de calidad					
17	Existe un seguimiento de la disposición de recursos materiales en la Hospitalidad					
18	Existe disponibilidad de recursos materiales para cumplir con las labores asignadas					
	DIMENSIÓN 4: SISTEMA DE MONITOREO, CONTROL Y EVALUACIÓN					
19	El plan de seguimiento no se cumple por falta de personal					
20	El monitoreo en la Hospital requiere que los responsables estén capacitados					
21	El control impartido en la Hospitalidad genera malestar por falta de información					
22	Es preciso que el seguimiento aporte ideas para resolver problemas durante la gestión					
23	La poca importancia al seguimiento hace que no tenga importancia en la mejora de la gestión por resultados					
24	La evaluación de control sirve para mejorar la gestión por resultados					

Fuente: Adaptado de Yarleque (2019)

CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

INSTRUCCIONES: Este cuestionario es anónimo. Forma parte de una investigación, donde en este cuestionario se recolectará información sobre la ejecución presupuestaria. Le pedimos marcar con una "X" la respuesta que corresponda, no existe respuesta correcta o incorrecta:

1= Nunca

2= Casi nunca

3= A veces

4= Casi siempre

5= Siempre

Nº	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Certificación					
01	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales					
02	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.					
03	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación					
04	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.					
05	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación					
06	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.					
	Dimensión 2: Compromiso					
07	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o					

	convenio existente en la institución.					
08	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.					
09	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.					
10	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA					
11	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.					
12	Existe un verdadero compromiso político para mejorar la ejecución presupuestario					
	Dimensión 3: Devengado					
13	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor					
14	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.					
15	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.					
16	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.					
17	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado					
18	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados					

	Dimensión 4: Pago					
19	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda					
20	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda					
21	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.					
22	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					
23	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.					
24	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					

Fuente: Adaptado de Fernández (2021)

ANEXO 4
CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante. La presente investigación es conducida por Lorena Betsabe Saenz Escalaya estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es Determinar la relación que existe entre la Gestión por resultados y Ejecución Presupuestaria en el Hospital San Juan de Dios, Pisco 2022

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde los dos cuestionarios de la investigación, Esto tomará aproximadamente 12 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique. De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a, al teléfono o correo.....

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Nombre del autor.....

Firma del autor.....

Yo acepto _____ preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida

.....

Firma y nombre del participante

ANEXO 5 JUICIO DE EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANEAMIENTO OPERATIVO								
1	Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la Población.	x		x		x		
2	Los cronogramas asignados a las actividades programadas son adecuados.	x		x		x		
3	Las actividades programadas se asignan según necesidad de la Población.	x		x		x		
4	Es frecuente que las actividades programadas no se cumplen durante la gestión.	x		x		x		
5	La falta de respaldo de la gestión es un factor que impide el cumplimiento de las actividades programadas.	x		x		x		
6	El escaso presupuesto impide la ejecución de las actividades programadas en el plan operativo.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA								
7	La disponibilidad de recursos facilita programar el presupuesto en la entidad.	x		x		x		
8	Con frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas.	x		x		x		
9	El presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución de las diversas actividades programadas.	x		x		x		
10	La regulación del manejo presupuestario limita las inversiones.	x		x		x		
11	El presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado.	x		x		x		
12	Se utiliza eficientemente los recursos disponibles en la programación presupuestaria.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Proceso administrativo								
13	Existe una adecuada planificación para optimizar la gestión de recursos financieros en la entidad.	x		x		x		
14	En el Hospital se gestiona en forma transparente los recursos financieros recaudados.	x		x		x		
15	Se informe periódicamente los ingresos y egresos que se genera en la entidad.	x		x		x		
16	En la entidad existe una política de adquisición y modernización de recursos tecnológicos para brindar un servicio de calidad.	x		x		x		
17	Existe un seguimiento de la disposición de recursos materiales en la entidad.	x		x		x		
18	Existe disponibilidad de recursos materiales para cumplir con las labores asignadas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Sistema de monitoreo, control y evaluación								
19	El plan de seguimiento no se cumple por falta de personal.	x		x		x		
20	El monitoreo en la U.E.404 Hospital requiere que los responsables estén capacitados.	x		x		x		
21	El control impartido en la municipalidad genera malestar por falta de información.	x		x		x		
22	Es preciso que el seguimiento aporte ideas para resolver problemas durante la gestión.	x		x		x		
23	La poca importancia al seguimiento hace que no tenga importancia en la mejora de la gestión por resultados.	x		x		x		
24	La evaluación de control sirve para mejorar la gestión por resultados.	x		x		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gutiérrez Cruz, Rosa Guilianna DNI: 22241487

Especialidad del validador: GERENCIA PÚBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Mayo del 2022
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Certificación								
1	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	x		x		x		
2	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.		x		x		x	
3	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	x		x		x		
4	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	x		x		x		
5	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	x		x		x		
6	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Compromiso								
7	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	x		x		x		
8	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	x		x		x		
9	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	x		x		x		
10	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	x		x		x		
11	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	x		x		x		
12	Existe un verdadero compromiso político para mejorar la ejecución presupuestaria.							
DIMENSIÓN 3: Devengado								
13	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano superiores competentes.	x		x		x		
14	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	x		x		x		
15	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	x		x		x		
16	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	x		x		x		
17	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	x		x		x		
18	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Pago								
19	El pago se efectúa en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	x		x		x		

20	El pago es regulado en forma específica por la norma nacional de tesorería.	x		x		x		
21	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	x		x		x		
22	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	x		x		x		
23	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	x		x		x		
24	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

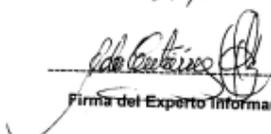
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/a Mg: GUILERREZ CRUZ ADA GUILIANA DNI: 22241487

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Recibido el 10 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANEAMIENTO OPERATIVO								
1	Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la Población.	x		x		x		
2	Los cronogramas asignados a las actividades programadas son adecuados.	x		x		x		
3	Las actividades programadas se asignan según necesidad de la Población.	x		x		x		
4	Es frecuente que las actividades programadas no se cumplen durante la gestión.	x		x		x		
5	La falta de respaldo de la gestión es un factor que impide el cumplimiento de las actividades programadas.	x		x		x		
6	El escaso presupuesto impide la ejecución de las actividades programadas en el plan operativo.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA								
7	La disponibilidad de recursos facilita programar el presupuesto en la entidad.	x		x		x		
8	Con frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas.	x		x		x		
9	El presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución de las diversas actividades programadas.	x		x		x		
10	La regulación del manejo presupuestario limita las inversiones.	x		x		x		
11	El presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado.	x		x		x		
12	Se utiliza eficientemente los recursos disponibles en la programación presupuestaria.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Proceso administrativo								
13	Existe una adecuada planificación para optimizar la gestión de recursos financieros en la entidad.	x		x		x		
14	En el Hospital se gestiona en forma transparente los recursos financieros recaudados.	x		x		x		
15	Se informa periódicamente los ingresos y egresos que se genera en la entidad.	x		x		x		
16	En la entidad existe una política de adquisición y modernización de recursos tecnológicos para brindar un servicio de calidad.	x		x		x		
17	Existe un seguimiento de la disposición de recursos materiales en la entidad.	x		x		x		
18	Existe disponibilidad de recursos materiales para cumplir con las labores asignadas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Sistema de monitoreo, control y evaluación								
19	El plan de seguimiento no se cumple por falta de personal.	x		x		x		
20	El monitoreo en la U.E.404 Hospital requiere que los responsables estén capacitados.	x		x		x		
21	El control impartido en la municipalidad genera malestar por falta de información.	x		x		x		
22	Es preciso que el seguimiento aporte ideas para resolver problemas durante la gestión.	x		x		x		
23	La poca importancia al seguimiento hace que no tenga importancia en la mejora de la gestión por resultados.	x		x		x		
24	La evaluación de control sirve para mejorar la gestión por resultados.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: JOSE ARNALDO VARELA CASMA DNI: 22250557

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

10 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Certificación								
1	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	x		x		x		
2	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.		x		x		x	
3	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	x		x		x		
4	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	x		x		x		
5	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	x		x		x		
6	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Compromiso								
7	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	x		x		x	No	
8	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	x		x		x		
9	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	x		x		x		
10	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	x		x		x		
11	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	x		x		x		
12	Existe un verdadero compromiso político para mejorar la ejecución presupuestaria.							
DIMENSIÓN 3: Devengado								
13	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano superiores competentes.	x		x	No	x	No	
14	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	x		x		x		
15	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	x		x		x		
16	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	x		x		x		
17	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	x		x		x		
18	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Pago								
19	El pago se efectúa en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	x		x		x		
20	El pago es regulado en forma específica por la norma nacional de tesorería.	x		x		x		
21	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANEAMIENTO OPERATIVO								
1	Las actividades programadas se ajustan a la realidad de la Población.	x		x		x		
2	Los cronogramas asignados a las actividades programadas son adecuados.	x		x		x		
3	Las actividades programadas se asignan según necesidad de la Población.	x		x		x		
4	Es frecuente que las actividades programadas no se cumplen durante la gestión.	x		x		x		
5	La falta de respaldo de la gestión es un factor que impide el cumplimiento de las actividades programadas.	x		x		x		
6	El escaso presupuesto impide la ejecución de las actividades programadas en el plan operativo.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA								
7	La disponibilidad de recursos facilita programar el presupuesto en la entidad.	x		x		x		
8	Con frecuencia el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas.	x		x		x		
9	El presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución de las diversas actividades programadas.	x		x		x		
10	La regulación del manejo presupuestario limita las inversiones.	x		x		x		
11	El presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado.	x		x		x		
12	Se utiliza eficientemente los recursos disponibles en la programación presupuestaria.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Proceso administrativo								
13	Existe una adecuada planificación optimizar la gestión de recursos financieros en la entidad.	x		x		x		
14	En el Hospital se gestiona en forma transparente los recursos financieros recaudados.	x		x		x		
15	Se informe periódicamente los ingresos y egresos que se genera en la entidad.	x		x		x		
16	En la entidad existe una política de adquisición y modernización de recursos tecnológicos para brindar un servicio de calidad.	x		x		x		
17	Existe un seguimiento de la disposición de recursos materiales en la entidad.	x		x		x		
18	Existe disponibilidad de recursos materiales para cumplir con las labores asignadas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Sistema de monitoreo, control y evaluación								
19	El plan de seguimiento no se cumple por falta de personal.	x		x		x		
20	El monitoreo en la U.E. 404 Hospital requiere que los responsables estén capacitados.	x		x		x		
21	El control impartido en la municipalidad genera malestar por falta de información.	x		x		x		
22	Es preciso que el seguimiento aporte ideas para resolver problemas durante la gestión.	x		x		x		
23	La poca importancia al seguimiento hace que no tenga importancia en la mejora de la gestión por resultados.	x		x		x		
24	La evaluación de control sirve para mejorar la gestión por resultados.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **MARÍA ELENA MARCA HUAMAN** DNI: 21529975

Especialidad del validador: Mg. Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ica, 11 de mayo de 2022


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Certificación Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	x		x		x		
2	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.		x		x		x	
3	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	x		x		x		
4	Las certificaciones que se realiza son de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	x		x		x		
5	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	x		x		x		
6	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumplen con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Compromiso	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	x		x		x		
8	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	x		x		x		
9	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	x		x		x		
10	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	x		x		x		
11	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	x		x		x		
12	Existe un verdadero compromiso político para mejorar la ejecución presupuestaria.							
	DIMENSIÓN 3: Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano superiores competentes.	x		x		x		
14	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	x		x		x		
15	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	x		x		x		
16	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	x		x		x		
17	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	x		x		x		
18	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Pago							
19	El pago se efectúa en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	x		x		x		
20	El pago es regulado en forma específica por la norma nacional de tesorería.	x		x		x		

21	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	x		x		x		
22	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	x		x		x		
23	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	x		x		x		
24	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **MARÍA ELENA MARCA HUAMÁN**

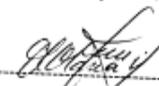
DNI: 21529975

Especialidad del validador: ...Mg. En Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ica, 11 de mayo de 2022


Firma del Experto Informante.

ANEXO 6 Autorización



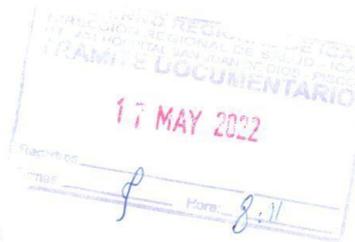
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 16 de mayo de 2022

Carta P. 0213-2022-UCV-EPG-SP

M.C.
FELIX ENRIQUE MARTINEZ PAUCAR
DIRECTOR EJECUTIVO
U.E.404 HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE PISCO



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SAENZ ESCALAYA LORENA BETSABE**; identificado(a) con DNI/CE N° 22300262 y código de matrícula N° 7002681024; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2022-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN POR RESULTADOS Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA EN EL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS, PISCO 2022

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



Pisco, 19 de Mayo del 2022

OFICIO N° 088 - 2022- GORE ICA- DIRESA-UADEI

Señorita : MBA Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad Cesar Vallejo

Asunto : Aprobación a solicitud de autorización para recabar información.

Referencia : Carta P. 0213-2022-UCV-EPG-SP

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla cordialmente al mismo tiempo en atención al documento de la referencia la Dirección a mi cargo no tiene inconveniente en recibir a Vuestra alumna **LORENA BETSABE SAENZ ESCALAYA** con Matrícula N° 7002681024, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, para que recabe de la U.E. 404 Hospital San Juan de Dios de Pisco la información que sea necesaria para la elaboración de su Tesis "**GESTION POR RESULTADOS Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA EN EL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS, PISCO 2022**"

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



FEMP-DE-UE 404
AGGC-J-UADEI
C.C.
Archí

GOBIERNO REGIONAL DE ICA
DIRECCION REGIONAL DE SALUD ICA
Hospital San Juan de Dios
Unidad Apoyo Docencia e Investigación
Fundo Alto la Luna Mz-B Lt-5
Ica - Pisco



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



Pisco, 13 de octubre del 2022

OFICIO N° 195 - 2022- GORE ICA- DIRESA-UADEI

Señorita : MBA Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado
Semipresenciales de la Universidad Cesar Vallejo

Asunto : Autorizo publicación de Tesis

Referencia : Carta P. 0213-2022-UCV-EPG-SP

Félix Enrique Martínez Paucar, con D.N.I. N° 21564961, de profesión Médico cirujano me dirijo a Usted, en mi calidad de Director Ejecutivo de la U.E. 404 Hospital San Juan de Dios de Pisco, con RUC N° 20452578949 para saludarla cordialmente al mismo tiempo autorizar a Vuestra alumna **LORENA BETSABE SAENZ ESCALAYA** con D.N.I. N° 22300262, Matricula N° 7002681024, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, para que publique su tesis titulada **"GESTION POR RESULTADOS Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA EN EL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS, PISCO 2022"**

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

FEMP-DE-UE 404
AGGC-I-UADEI
C.C.
Arch

GOBIERNO REGIONAL DE ICA
DIRECCION REGIONAL DE SALUD ICA
Hospital San Juan de Dios
Unidad Apoyo Docencia e Investigación
Fundo Alto la Luna Mz-B Lt-5
Ica - Pisco