



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del nivel
secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Juarez Leon, Magda Sofia (orcid.org/0000-0002-9756-3146)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (orcid.org/0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Lima, Perú

2022

Dedicatoria

A Dios, a mi amada familia y en especial a mi madre, quien es mi ejemplo de fortaleza y valentía.

Agradecimiento

A mis padres quienes estuvieron y están conmigo en todo momento, a los maestros de la escuela de posgrado de la universidad Cesar Vallejo por brindar en todo este tiempo su sapiencia y compromiso. Finalmente quiero expresar mi agradecimiento a la Dra. Nancy Cuenca Robles por asesorarme y acompañarme en este proyecto, así como al Dr. José Alfredo Mansilla Garayar por su continuo y valioso apoyo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.3.1. Población.....	14
3.3.2. Muestra.....	14
3.3.3. Muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
Referencias.....	32

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 3. Frecuencias de la Variable 1. Clima social familiar.....	18
Tabla 4. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable Clima social familiar.	19
Tabla 5. Frecuencias de la Variable 2. Resiliencia.....	20
Tabla 6. Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable resiliencia.....	21
Tabla 7. Análisis de prueba de normalidad.....	22
Tabla 8. Coeficiente de asociación y significación de Variable 1. Clima social familiar y Variable 2. Resiliencia.....	23
Tabla 9. Coeficiente de asociación y significación de la Dimensión 1. Relaciones y Variable 2. Resiliencia.....	24
Tabla 10. Coeficiente de asociación y significación de la Dimensión 2. Desarrollo y Variable 2. Resiliencia.....	24
Tabla 11. Coeficiente de asociación y significación de la Dimensión 3. Estabilidad y Variable 2. Resiliencia.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1.....	12
Figura 2.....	18
Figura 3.....	19
Figura 4.....	20
Figura 5.....	21

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022. La metodología del presente estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra la conformaron 120 estudiantes, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios, la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos, y Trickeet, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Los resultados encontrados fueron que en cuanto a la variable Clima Social Familiar, el 49,17% de los estudiantes del nivel secundaria se encuentran en el nivel regular, el 25,8% en un nivel bueno y el 25,00% en un nivel inadecuado; en cuanto a la variable Resiliencia, el 60,83% de los estudiantes del nivel secundaria se encuentran en un nivel medio de resiliencia, el 21,67% en un nivel alto y 17,50% en un nivel bajo. A través de la prueba de Chi-Cuadrado se halló un $p = 0.001$ y 0.000 ($p < 0,05$), por lo tanto, se concluyó que existe relación entre la variable Clima social familiar y Resiliencia.

Palabras claves: *Clima social familiar, resiliencia, estudiantes*

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between family social climate and resilience in high school students of an educational institution in Comas, Lima 2022. The methodology of this study had a quantitative approach, non-experimental design and correlational level. The sample consisted of 120 students, the sampling was non-probabilistic by convenience. The technique used was the survey and the instruments applied were two questionnaires, the Family Social Climate Scale (FES) of Moos and Trickett and the Resilience Scale of Wagnild and Young.

The results found were that regarding the Family Social Climate variable, 49.17% of the students at the secondary level are at the regular level, 25.8% at a good level and 25.00% at an inadequate level; regarding the Resilience variable, 60.83% of the students at the secondary level are at a medium level of resilience, 21.67% at a high level and 17.50% at a low level. Through the Chi-Square test a $p = 0.001$ and 0.000 ($p < 0.05$) was found, therefore, it was concluded that there is a relationship between the variable Family social climate and Resilience.

Key words: *Family social climate, resilience, students*

I. INTRODUCCIÓN

El alcance estrepitoso de los medios tecnológicos y la virtualidad ha ocasionado la propagación de contenido violento y malsano, esto ha venido repercutiendo a nivel mundial en las relaciones sociales y familiares y con ello ha devenido una amalgama de problemas de índole emocional, por ejemplo, en la expresión espontánea de sentimientos y en consecuencia en la comunicación. En tanto es necesario fortalecer el vínculo familiar y social, ya que es en este núcleo, el familiar, en donde el ser humano encuentra su sentido de pertenencia, afiliación y es en donde edifica su identidad, la cual la acompañara en distintos ámbitos de su vida, y es que el ser humano tiene que lidiar continuamente con situaciones que buscan desafiarlo y es ahí donde radica la importancia del primer agente motivador, el cual es la familia (Oliva y Villa, 2014). Por tanto, si el entorno familiar es uno consolidado, el cual brinda el apoyo emocional afectivo necesario y que además impulsa el crecimiento y autorrealización de sus miembros, la persona será capaz de sobrellevar las adversidades que inexorablemente aparecerán a lo largo de su existencia.

A nivel mundial según UNICEF (2017) los adolescentes se hallan expuestos a situaciones de vulnerabilidad dentro del contexto familiar. La relación interpersonal entre los miembros no aporta significancia al momento de desarrollar la resiliencia. Cerca de 2,7 millones de adolescentes a nivel global viven en hogares diferentes entre los que están albergues o instituciones de caridad del gobierno, esto debido a la problemática de las familias disfuncionales, las cuales no presentan un buen clima para el desarrollo de los menores. Según United Nations Children's Fund (UNICEF 2018) es necesario proveer de un programa que cuente con estrategias y acciones dirigidas a proporcionar condiciones básicas para que el menor sienta seguridad en el entorno en el que se desenvuelva y mediante esa seguridad afianzar el camino para recuperar su autoestima y fortalecer la resiliencia.

A nivel internacional según la OMS (2021), la comunidad adolescente viene pasando por problemas psicosociales que degeneran en deterioros emocionales y psicológicos debido al confinamiento que conllevó la pandemia. Al respecto, se han sucedido cambios dramáticos en la vida de los adolescentes, entre estos están la pérdida de seres queridos, amigos, el aislamiento prolongado aunado a factores

intrínsecos propios de la adolescencia como los cambios físicos y emocionales (MacLachlan, McMellon e Inchley, 2022). Por tanto, existen casos de adolescentes que son superados por estas crisis, mientras que también existen algunos que poseen la capacidad para reponerse y enfrentarse a estas mismas situaciones y salir fortalecidos, a esto se le denomina resiliencia.

La realidad en el marco nacional, según datos del MIMP (2020), es que entre los meses de marzo a septiembre se han documentado 18 439 situaciones de maltrato intrafamiliar, de los cuales 5883 corresponde a menores de edad. Este problema se ha agudizado debido a la emergencia sanitaria del año 2020, lo que ha ocasionado problemas de orden psicológico, los menores aislados y desprotegidos han visto debilitar su capacidad de resiliencia. Esto se evidencia en la deserción escolar, ya que según la Encuesta Nacional de Hogares (2020) una de las razones de deserción escolar es por motivos económicos (75.2%), le sigue la causa que apunta a dificultades en el ámbito familiar (12.3%) por último, la poca apertura hacia el estudio (4%); en el nivel secundario se observó una progresión en el grado de abandono estudiantil de 3.5% al 4%. Desde esta perspectiva se pone en manifiesto la emergencia en referencia al clima social familiar que se está presentando en el medio nacional.

A nivel local, en el distrito de Comas en Lima norte, se vienen presentando dificultades en los adolescentes en cuanto al manejo de estados de estrés o ansiedad, esto ocurre principalmente porque han estado dos años sin socializar directamente con sus compañeros en las escuelas, así como muchos otros han pasado por situaciones de duelo por la pérdida de un familiar. Esto sin duda ha mellado en su desarrollo emocional y en su rendimiento académico. Ante esto, la familia debe cumplir la función de proveer contención y recursos para que el adolescente afronte con éxito estas desavenencias. Es importante destacar su importancia para cimentar, desarrollar y fortalecer la resiliencia. En general, los adolescentes que mejor sobrelleñan situaciones demandantes son los que provienen de un entorno familiar y social estable. Y una habilidad desarrollada en una familia de vínculos sólidos es la resiliencia (Martínez, 2019).

Para el presente estudio se realizó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022? En cuanto a la pregunta específica se planteó la siguiente: ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de dicha institución educativa?

El objetivo general del presente estudio es: Determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de dicha institución. En cuanto al objetivo específico, se planteó el siguiente: Determinar la relación entre la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria en dicha institución educativa.

El presente estudio se justificó respecto a lo teórico, pues inicio recopilando estudios de diversos autores y de fuentes confiables de investigación, para poder realizar la lectura y el análisis oportuno (Hernández y Mendoza, 2018). El presente informe de investigación recogió información relevante por lo que la literatura respecto a las variables es adecuada. Sin embargo, es evidente que se trata de un tema poco analizado, que carece de la repercusión necesaria si se toma en cuenta la magnitud de su importancia en el desarrollo integral de adolescentes en proceso de formación, por lo que es necesario contar con datos que aporten a futuras investigaciones.

En cuanto a la justificación práctica es de suma relevancia analizar las dinámicas de interacción que se gestan en el núcleo social familiar (Melton, Hodge, Duerden, 2022). Para ello, se propuso acciones de mejora con el propósito de reducir las cifras altas y alarmantes de violencia en el seno familiar y se empieza a promocionar una convivencia familiar estable y armónica en donde los miembros del núcleo familiar se sientan en armonía y contenidos desarrollando la habilidad de resiliencia, importante para su formación.

También se justificó metodológicamente, para ello se buscó la participación de los colaboradores y de la comunidad desde donde se desarrolló este estudio, así mismo se consideró la utilidad de los respectivos instrumentos con el objeto de

recoger información oportuna para luego realizar el análisis respectivo. Este estudio empleó la escala de clima social familiar de Moos (1984) para realizar el análisis de las particularidades del entorno familiar, tanto estructural como a nivel práctico. Igualmente, se usó la escala de resiliencia de Wagnild y Young. (1993) que se encarga de evaluar el nivel de resiliencia de los educandos. Ambos instrumentos se emplearon para instituir un nexo entre las variables estudiadas. Los instrumentos presentados cuentan con validez y confiabilidad.

La presente investigación planteó la siguiente hipótesis: Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, 2022. En cuanto a la hipótesis específica, se planteó la siguiente: Existe relación entre la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de la referida institución educativa.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio de investigación analizó diferentes aportes, entre ellos tenemos los siguientes antecedentes nacionales, como el estudio realizado por Luna (2020) quien busco determinar la correlación entre clima social familiar y resiliencia en una I.E. Religiosa. Las muestras la conformaron 138 alumnos que fluctuaron entre 12 a 16 años. Diseño descriptivo correlacional, no experimental. Los resultados evidencian de manera estadística la existencia de un gran índice de relevancia significativa en las variables estudiadas. Se concluyó que el clima social familiar es imprescindible en la construcción del carácter de los educandos, la cual le permitirá abordar las diversas situaciones a enfrentar.

Guevara y Vásquez (2019) emprendieron una investigación con el propósito de precisar la relación entre clima social familiar y resiliencia, fue 254 estudiantes como muestra del departamento de Cusco. Diseño no experimental. Obtuvieron una altura alto y directo de excelencia demostrativa entre dichas variables. Como conclusión se determinó que existe correlación directa ($Rho=299$) y significativa ($Sig.<0,05$) entre clima social familiar y la capacidad de resiliencia.

Sánchez (2019) se embarcó en una investigación para establecer correlación entre clima social familiar y resiliencia. Muestra de 370 alumnos de secundaria de un colegio del distrito de Huaral. El diseño fue no experimental. Los resultados arrojaron la correlación entre dichas variables y por lo cual se impugna la hipótesis nula. Como conclusión se determinó que la variable autoestima está relacionada con las habilidades sociales de los educandos.

Velezmoro (2018) se propuso identificar el nivel de asociación familiar y la resiliencia en estudiantes de una I.E. nacional de Trujillo. La muestra la conformaron 100 adolescentes, determinándose una relación directa entre las dos variables. Alcanzando así, una adherencia familiar del 76% así como un nivel medio del 38% con predisposición a un nivel alto del 36% de resiliencia en los púberes. Por último, se hallaron niveles altos en todas las dimensiones en relación a la resiliencia. Se concluyó que ambas variables estudiadas se correlacionan con un nivel medio y significativo ($r= .50$).

Por último, Egovial (2018) presentó su investigación con la intención de vincular las variables de clima social familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de dos II.EE del distrito de SMP. De diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue de 190 estudiantes, como resultado se obtuvo un nivel alto en referencia a ambas variables. Se concluyó que existía una relación directa de las variables estudiadas.

En cuanto a los antecedentes internacionales tenemos los realizados por Monserrat (2020), quien en su investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el clima social familiar y la amistad en jóvenes de entre 13 a 16 años de la ciudad de Paraná, el estudio fue de tipo transversal, en cuanto al diseño este fue ex post facto. Muestra de 121 individuos. Su objeto analizar la relación entre el clima social familiar y la calidad de amistad que manifiestan los jóvenes adolescentes en Paraná. Los resultados determinaron la relación entre clima social familiar y la calidad de amistad, se concluyó que hay evidencia de una correspondencia significativa entre el clima social familiar advertido por los menores y el nivel de relación interpersonal, registrándose niveles altos de cohesión y dimensión social recreativo.

Astudillo (2019) quien tuvo como finalidad determinar la relación entre clima social familiar y la asertividad escolar en estudiantes de un colegio local en Ecuador. Presenta un diseño de tipo relacional. Fue conformaron 51 estudiantes como muestra. Los resultados evidenciaron la prevalencia en cuanto al clima social. Se concluyó que existe un 55% de educandos que presentan un clima social familiar regular.

Zambrano y Almeida (2017) tuvieron como propósito investigar sobre el clima social familiar y su repercusión en el comportamiento conflictivo en los alumnos de Ecuador, estudio el influjo del ambiente familiar en las conductas disruptivas de los adolescentes. Los resultados demuestran que el 38% alegó la inexistencia de cohesión familiar lo cual se relaciona con la presencia del 70% de comportamiento disruptivo presente en los educandos. Se concluyó que las relaciones interpersonales belicosas dentro del hogar generan una conducta violenta en los escolares.

Vélez y Herrera (2017) realizaron un trabajo de investigación para conocer la correlación del ámbito de familia y la resiliencia en educandos de la urbe de Loja, Ecuador. La muestra fue de 203 estudiantes de secundaria. El diseño de fue descriptivo correlacional. El resultado evidencio una relación demostrativa de ambas variables. Como conclusión se estableció que en el ambiente familiar de los alumnos existía equidad y las familias eran funcionales.

Ovalles (2017), investigo sobre los estilos educativos familiares y las conductas conflictivas en el adolescente. El estudio presenta un enfoque mixto, el objetivo fue establecer el grado de habilidades sociales de escolares que proceden de familias conflictivas. Como resultado se tiene que existe una correspondencia entre el ambiente familiar de tendencia autoritaria, con actitudes problemáticas y violentas en el colegio. Se concluyó que es insuficiente la participación docente para intervenir; así como la carencia de habilidades sociales en padres de familia que repercute directamente en la formación de sus vástagos.

El clima social familiar es la percepción que se tiene sobre el sistema interrelacionado de roles, en donde interactúan miembros que comparten lazos sanguíneos (padres a hijos) y establecen asociaciones que perduraran en el tiempo (Álvarez-Bermúdez y Barreto-Trujillo, 2020). En estas relaciones existe participación colectiva en donde es fundamental la comunicación emocional. Es en el ambiente familiares donde se fija el primer apoyo y soporte emocional, se establece el orden y las pautas que darán estructura a la vida futura de los individuos (Rawat y Singh, 2017). La relación del individuo con este sistema es entonces decisiva y repercutirá más tarde en su participación en la sociedad. Por lo tanto, esta relación es dinámica, y es que reúne particularidades que se interrelacionaran y terminaran influyendo en el sujeto - a partir de su entorno - promoviendo su desarrollo a la vez que este aprende a manejar y establecer pautas de convivencia (Moos, Moos y Trickett, 1989).

La armonía o desorden que percibe el sujeto deviene de la interacción continua que mantienen los integrantes del clan familiar. Esta asociación alimenta el vínculo y da paso al desarrollo personal de sus miembros. De acuerdo a Verdugo et al. (2014) el clima social familiar es descrito como el entorno en donde el buen desempeño parental promueve el progreso psicoafectivo del ser humano, relevantes

para la edificación de su autoestima y personalidad a futuro. Es importante cimentar este desarrollo mediante el estímulo verbal y así fortalecer las emociones del individuo, las cuales serán vitales en su proyección social venidera, de ahí que las relaciones sanas que establezca le servirán de soporte para gestionar adecuadamente sus emociones y pueda tomar las más acertadas decisiones, y es que el menor muchas veces desconoce o es ambivalente en cuanto al significado de lo moralmente bueno o malo. Aquí es entonces donde entra a tallar el componente social, educativo y familiar. (Kurock, Gruchel, Bonanatiy y Buhl 2022).

La presente investigación expone los siguientes modelos teóricos para fundamentar la variable clima social familiar: El Modelo Circumplejo (Olson et al., 1989) sostiene que el éxito familiar se sostiene en base a la estabilidad emocional de sus miembros y que esta puede alterar la organización con el propósito de reparar conflictos evolutivos. La teoría observa además los cambios y transiciones que puede atravesar la familia para logara la adaptación, así como la cohesión de sus integrantes. Además, menciona que el principal rol de la familia es proveer de anclas a sus miembros como lo son las reglas, las limitaciones, responsabilidad, autosuficiencia entre otras. También menciona tres dimensiones: Cohesión, adaptabilidad y comunicación. La práctica asertiva y continua de estas dimensiones promueve la sana convivencia en el hogar que además repercutirá en sus funciones y responsabilidades a un nivel social.

Por otro lado, para que el funcionamiento familiar sea efectivo es importante tener la capacidad de resolver los conflictos de la manera más asertiva pidiendo la participación de los individuos que la integran (Epstein, 2001). Así mismo es importante la comunicación que debe existir entre sus miembros, esta debe ser genuina. La asignación de funciones o roles es otro punto a destacar, así como las relaciones basadas en la calidad afectiva; y por último el factor relacionado a la conducta, que es el modelo que la familia adopta para enfrentar problemas de índole conductual o de comportamiento que pueden suponer un peligro para los miembros. El Modelo expuesto por Moos (1979) establece que la dinámica que se despliega entre los seres humanos con su entorno influye tanto en su comportamiento como en el contexto en el que este se desarrolla, es decir el individuo se verá favorecido por su familia y ambiente a medida que crece y se desarrolla y por otro lado sus

acciones influirán en el funcionamiento social. El aporte psicológico también confirma lo expuesto ya que la interacción y experiencia del individuo constituye un factor clave para su bienestar y el de las personas con las que frecuente o su propia descendencia (Amai y Hojo, 2021).

Las dimensiones que a continuación se presentaran corresponden a la escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickeet (1984). La primera dimensión relación, examina el nivel de comunicativo e interactivo de los individuos. De acuerdo a Valdés y Urías (2010) en la formación del individuo repercute la idiosincrasia que comparten los padres con los hijos. Esta se ve influenciada por estudios, el entorno primario, factores económicos y culturales, entre otros. Esta dimensión se subdivide en: cohesión, que indicara cuan unida esta la familia; la expresividad en donde se analiza la forma de manifestar sentimientos e ideas con autonomía. Y el conflicto en donde se manifiestan emociones de ira o descontrol.

La siguiente dimensión, desarrollo, analiza el progreso personal y social del individuo. Para Moss y Trickett, (1984) el crecimiento de la persona depende en gran medida del estímulo entre el medio o contexto en donde se desarrolla, el sostén emocional de los padres y en menor medida el apoyo de los profesores en los centros educativos. La tercera dimensión, estabilidad, evalúa cuan estable y organizado se encuentra el contexto social y familiar del que dependen los menores. Es necesario e imprescindible que el entorno cuente con normas y pautas de convivencia que guíen el comportamiento a través de roles delimitados de acuerdo a las características personales de los miembros, salvaguardando su integridad (Falquez, 2013).

En cuanto a la segunda variable, el termino resiliencia se refiere a la capacidad del ser humano de afrontar con éxito las dificultades, adversidades, traumas o situaciones traumáticas, de ahí que su importancia resida en ayudar a manejar el estrés y los sentimientos que generan incertidumbre o depresión; sin embargo, esta capacidad no siempre es desarrollada por las personas. Al respecto Sánchez (2014) señala que se debe promover variables que servirán como ancla y soporte en el desarrollo de la resiliencia. Por ejemplo, el autoconcepto positivo es decir una autovaloración personal que hace el adolescente de sus capacidades. Es importante

señalar el manejo de la autorregulación y la apertura de mente en la medida en que intervengan en las decisiones trascendentales. Por otro lado, la resiliencia es la habilidad con la que cuenta la persona para enfrentar dificultades o retos constantes que pueden desencadenar en situaciones de estrés en donde a pesar de las dificultades que se susciten, pueda salir de ellas más fortalecido emocionalmente, incluso renovado (Alva, 2016).

Con el propósito de justificar esta variable se expone el modelo ecológico de Bronfenbrenner el cual refiere que el desarrollo del individuo se manifiesta de modo dinámico y recíproco a causa de la repercusión que tiene el medio sobre este. Así mismo, esta teoría remarca las características innatas, el factor fisiológico y mental, de ahí su también denominación de Teoría Bioecológica (Ochoa, Garbus y Diez-Martínez, 2020). Para Bronfenbrenner, el desarrollo humano adquiere contención y determinación si el contexto o entorno del que proviene es uno organizado y dinámico que no solo le da la oportunidad de descubrir sus potencialidades sino también sostenerse o reorganizarse.

En su teoría humanista (Maslow, 1997) expone que el ser humano necesita ver colmadas necesidades desde las básicas hasta las más complejas con el objeto de llegar a la autorrealización, para ello debe logra superar momentos adversos que irremediamente se le presentaran, y ver por el contrario a estas situaciones como oportunidades de crecimiento y desarrollo. De acuerdo a Ozmusul (2017) los principales retos que tiene el adolescente hoy en día es el adaptarse a un entorno cada vez más competitivo, en el que debe lograr satisfacer sus aspiraciones personales pero a la vez satisfacer las expectativas del entorno. Según Parra y Rubio (2018) el ser humano logra su progreso mediante la interacción con el contexto que lo rodea, es en este despliegue que se fortifican actitudes y valores que servirán de soporte en su personalidad futura. De acuerdo a esto podemos señalar que la resiliencia deviene de la asociación entre el sujeto y su medio. Por otro lado, Cyrulnik (2001) refiere que la resiliencia que presenta el individuo va variando con el tiempo de existencia de este y además va adquiriendo un matiz más dinámico y duradero de acuerdo a su madurez. Al respecto, Alvarán-López et al. (2021) refiere que a mayor grado de resiliencia el individuo también puede mostrarse predispuesto a dar

contención y apoyo a sus pares adolescentes, lo cual implica empatía y madurez personal.

Por último, se presentarán las dimensiones, las cuales se tomaron de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1988):

Confianza en sí mismo: Se refiere a lo concerniente a la autoconfianza y a la práctica de la autonomía personal, esto incluye cualidades como valores supremos, pero también la limitación como falencia. El ser humano para ello debe reconocer sus limitaciones e imperfecciones al momento de conocerse a sí mismo, ser consciente de que no es perfecto, pero a la vez ser capaz de concebir la perfección, y lanzarse a por ella con valor (Bransen, 2015). **Ecuanimidad:** Esta dimensión hace referencia a la capacidad de mantener equilibrio entre las vivencias propias y la determinación personal. Es relevante señalar a la paciencia como virtud potencial ante los avatares o adversidades ajenas del control del individuo (Quispe, 2019).

Perseverancia: Cualidad de constancia ante lo adverso o difícil, abarca aspectos emocionales ligados a la firmeza y tesón para lidiar con los problemas, así mismo puede entenderse como un estilo o variable de conducta en donde la motivación constante es necesaria (Hernández et al, 2004). **Satisfacción personal:** Es la habilidad de saber apreciar lo conseguido con esfuerzo. Comprende tanto el equilibrio entre la realidad y las expectativas, por otro lado, implica mantenerse en tranquilidad evitando situaciones de estrés (Quispe, 2019). **El sentirse bien solo:** Se remite a la capacidad de comprender que el camino que cada individuo traza es particular, con experiencias distintas, el cual debe afrontar la vida en soledad, otorgando importancia al valor de la libertad y a la autenticidad (Quispe, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de la investigación

Tipo de investigación

Fue básica, porque solo se ocupó por conocer, explicar, y predecir fenómenos de índole social y natural con un reducido o escaso propósito de aplicar sus resultados a cuestiones prácticas, asimismo no se buscó alterar o modificar la realidad en base a estos datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En cuanto al nivel, este fue correlacional ya que está orientado a precisar la relación en las variables de estudio, las cuales pueden ser dos o más de dos (Arias, 2020).

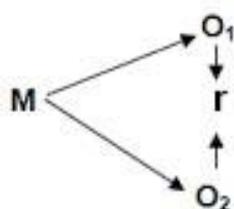
El enfoque fue cuantitativo porque se utilizaron datos estadísticos, previamente recogidos, de ambas variables. Estos se sustrajeron a través de una escala numérica para hacerlos mensurables (Hernández, 2014).

Diseño

El diseño es no experimental transversal, cuando se limita a observar los fenómenos en su medio o contexto con el propósito de interpretarlos y analizarlos sin que se manipule de manera intencional las variables (Hernández, 2014). En este caso el diseño fue no experimental porque la investigación se limitó a observar y explicar la correlación de las variables, y sus dimensiones.

Figura 1

Diseño de la investigación



Donde:

M = Muestra

O1= Observación de la variable clima social familiar

O2= Observación de la variable resiliencia r = Correlación entre dichas variables

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable clima social familiar: Es el sistema interrelacionado de roles, en donde interactúan miembros que comparten lazos sanguíneos (padres a hijos) y establecen asociaciones que perduraran en el tiempo (Álvarez-Bermúdez y Barreto-Trujillo, 2020). En estas relaciones existe participación colectiva en donde es fundamental la comunicación emocional.

Definición operacional: Se utilizó como instrumento la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett (1984). La variable cuenta con tres dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad. (Ver anexo 2)

Definición conceptual de la variable resiliencia: Resiliencia refiere a la habilidad del ser humano de afrontar con éxito los problemas, adversidades, traumas o situaciones traumáticas, de ahí que su importancia reside en ayudar a manejar el estrés y los sentimientos que generan incertidumbre o depresión. Para Alva (2016) es la capacidad con la que cuenta el ser humano para enfrentar dificultades o retos constantes que pueden desencadenar en situaciones de estrés en donde a pesar de las dificultades que se susciten, pueda salir de ellas más fortalecido emocionalmente, incluso renovado.

Definición operacional: Los datos se recogerán aplicando la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Sus dimensiones son las siguientes: Confianza en sí mismo, perseverancia, satisfacción personal, el sentirse bien solo, ecuanimidad y resiliencia. (Ver anexo 2)

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población: Es la totalidad de elementos de los que se quiere saber o explorar determinadas características (Ander-Egg, 2011). El conjunto de individuos o elementos de esta investigación estuvo compuesto por 400 estudiantes.

Criterios de inclusión: Educandos de entre 14 a 17 años.

Criterios de exclusión: Educandos de entre 11 a 13 años.

3.3.2 Muestra: La muestra no probabilística se refiere al proceso de selección orientado por las particularidades del estudio (Hernández, 2014). La muestra la conformaron 120 educandos de secundaria.

3.3.3 Muestreo: Para la presente se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo no necesita de la aplicación de una fórmula estadística, para delimitar la muestra se emplean entonces criterios de selección (Arias, 2020).

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada fue la encuesta. Esta técnica de recojo de datos el más utilizado a nivel mundial por la mayoría de los investigadores, se vale del cuestionario para cumplir sus objetivos (Arias, 2020).

El instrumento aplicado fue el cuestionario, el cual es un listado de preguntas o afirmaciones elaborados sistemáticamente tomando en cuenta los indicadores, dimensiones y variables respectivos con el fin de aplicarlos a la muestra para la toma de datos, los cuales poder en escala Likert o dicotómica según sea la necesidad, para su aplicación es necesario ser validado y sometido a una prueba de confiabilidad (Hernández y Mendoza, 2018)

El presente estudio empleo la escala (FES) de Moos, y Trickeet (1984), el cual analiza características socioambientales así como el grado de asociación del adolescente con su familia. Fue adaptada en España por Fernández, Ballesteros & Sierra. (1993). Tiene 90 enunciados y tres componentes: relaciones, desarrollo y estabilidad, su aplicación puede ser colectiva o individual. Así mismo se hizo uso de

la escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993). Este cuestionario está conformado por 25 preguntas, en la escala tipo Likert.

Ficha Técnica para medir la variable clima social familiar

Nombre Original : Escala del Clima Social Familiar (FES)

Autor : Moos y Trickeet (1984)

Adaptación : Ruiz, C. y Guerra, E (1993)

Administración : Individual - Colectiva.

Duración : 20 minutos en promedio

Aplicación : 12 años en adelante

Ficha técnica para medir la variable resiliencia

Nombre : Escala de Resiliencia

Autores : Wagnild, G. Young, H. (1993).

Procedencia : Estado Unidos.

Adaptación : Novella, Angelina (2002)

Administración : Individual - Colectiva.

Duración : 20 o 30 minutos en promedio.

Aplicación : Adolescentes y adultos.

Validez:

La validez describe la precisión de una medida, si el estudio mide lo que pretende. Por ejemplo, si una prueba que pide a los participantes que memoricen los nombres de las frutas tiene resultados diferenciados por niveles de educación, puede estar midiendo educación o vocabulario en lugar de memoria, y aunque sea repetible, no será válido. Un método válido también se corresponderá con otras variables y teorías conocidas y verificadas (Hernández y Mendoza, 2018).

El primer instrumento (FES), fue adaptado en Lima por los investigadores Ruiz y Guerra (1993), en donde se probó su validez correlacionándola con la prueba de Bell. Adicionalmente Pizarro y Salazar (2018) avalan el nivel de validez de la escala FES hallando coeficientes de confiabilidad que van de .80 a .91.

En relación al segundo instrumento que mide la variable resiliencia, se empleó la Escala de Resiliencia, adaptado en el año 2002 por la investigadora peruana Novella Angelina, fue expuesta al juicio de expertos quienes validaron dicho instrumento, se determinó un valor de 0.94 mediante el Alpha de Cronbach.

Confiabilidad:

La confiabilidad es una forma de describir la consistencia de una medida, prueba, estudio o experimento. Si alguien puede recopilar datos por su cuenta, repetir el procedimiento y obtener resultados consistentes cada vez, la prueba se considera confiable (Hernández y Mendoza, 2018).

Para conocer la confiabilidad se recurrió a la prueba de Kuder-Richardson (KR 20) porque el cuestionario es dicotómico, con la ayuda del Excel se calculó el KR 20 y el valor es igual a 0,950, indicando que el cuestionario tiene una alta confiabilidad.

En las tablas correspondientes sobre el análisis de fiabilidad de la variable resiliencia se puede ver que el valor del alfa de Cronbach = 0,954, indicando que la variable posee una confiabilidad alta. (Ver anexo 5).

3.5. Procedimientos

Para poder obtener los datos en primer lugar se procedió hacer el trámite administrativo con la universidad con el objetivo de solicitar la carta de presentación. Con el documento físico se presentó la solicitud a la dirección del plantel, una vez logrado el permiso se llegó a coordinar con los tutores de cada aula y grado para la aplicación respectiva de dichos cuestionarios, luego se utilizó el Excel para la tabulación de datos, seguido a esto se recurrió al software Spss v. 26 para su procesamiento y lograr cuadros descriptivos como son las tablas y gráficos de distribución de frecuencias, asimismo la realización de las pruebas inferenciales mediante tablas también.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos fue mediante la estadística. Para el análisis estadístico se recurrió a las tablas y figuras de distribución de frecuencia que fueron extraídos del programa Spss v. 26 los cuales están organizados por variables y dimensiones.

Para el análisis inferencial se prosiguió dos procesos: en primer lugar, se efectuó la prueba de normalidad para lo cual se aplicó el test de Kolmogorov-Smirnov por tener una muestra mayor a cincuenta, esta prueba da camino a utilizar la estadística paramétrica siempre en cuando las variables en estudio poseen una distribución normal, en caso contrario se utilizará a estadística no paramétrica. Dentro de los estadísticos paramétricos se encuentra la prueba de relación de Pearson y dentro de los estadísticos no paramétricos esta la prueba de relación de Rho de Spearman y Chi Cuadrado.

3.7. Aspectos éticos

Opazo (2011) expone según el Informe Belmont determinado en 1979, tres grandes principios que presiden los lineamientos éticos que se deben seguir en toda investigación:

En respeto por las personas: fue facultativo o por voluntad propia, cada alumno dio su consentimiento con libertad e informado, igualmente se garantizó el anonimato de ellos (Opazo, 2011).

Beneficencia: cuando termina la investigación se manifestará los resultados para beneficio, por otro lado, se resalta que ninguno de los alumnos estuvo expuesto a algún daño potencial que altere su bienestar físico o mental (Opazo, 2011).

Justicia: no hubo un diferenciado trato durante el desarrollo de esta investigación, a ningún alumno se le quebranto sus derechos. Al contrario, se les trato por igual (Opazo, 2011).

El presente estudio fue realizado acatando los principios de integridad científica que fomenta CONCYTEC, las cuales se encuentran en el Código Nacional de Integridad Científica. Por otro lado, las investigaciones que sirvieron de referencia al presente estudio siguieron los parámetros del Manual APA.

Finalmente, la investigación demuestra originalidad en la medida en que aporta información inédita con el propósito de que sirva de sustento en futuras investigaciones, ello se encuentra avalado por el reporte Turnitin y de la UCV, en cualquier indicio de su trasgresión me someto a las normas internas.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Luego del recojo de información mediante el instrumento para medir ambas variables de estudio, se obtuvo lo siguiente.

4.1.1 Descripción de los resultados de la variable: Clima social familiar

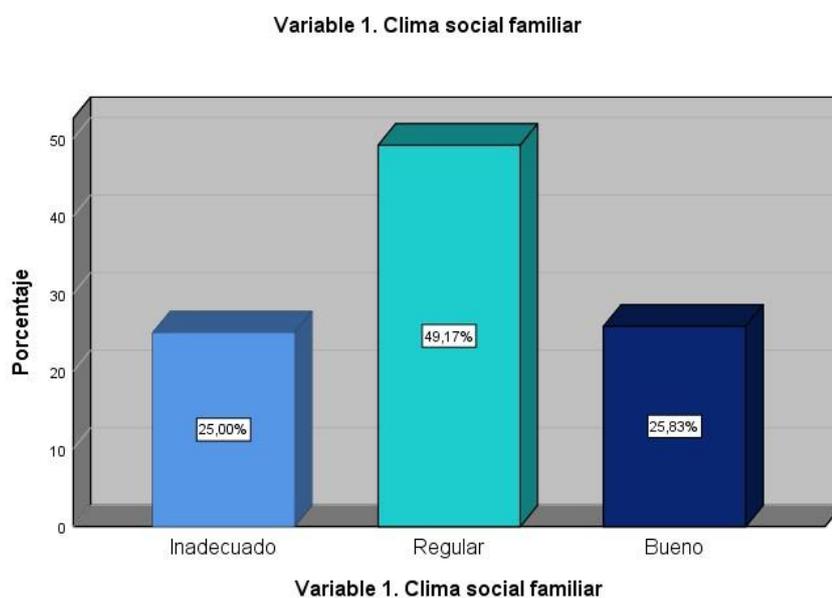
Tabla 3

Frecuencias de la Variable 1.

Variable 1.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	30	25,0	25,0	25,0
	Regular	59	49,2	49,2	74,2
	Bueno	31	25,8	25,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 2. Distribución porcentual



Según la tabla 3 y figura 2, se observa que el 49,17% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, consideran que el clima social familiar es regular, 25,8% bueno y el 25,00% inadecuado

4.1.2 Descripción de los resultados según las dimensiones del clima social familiar

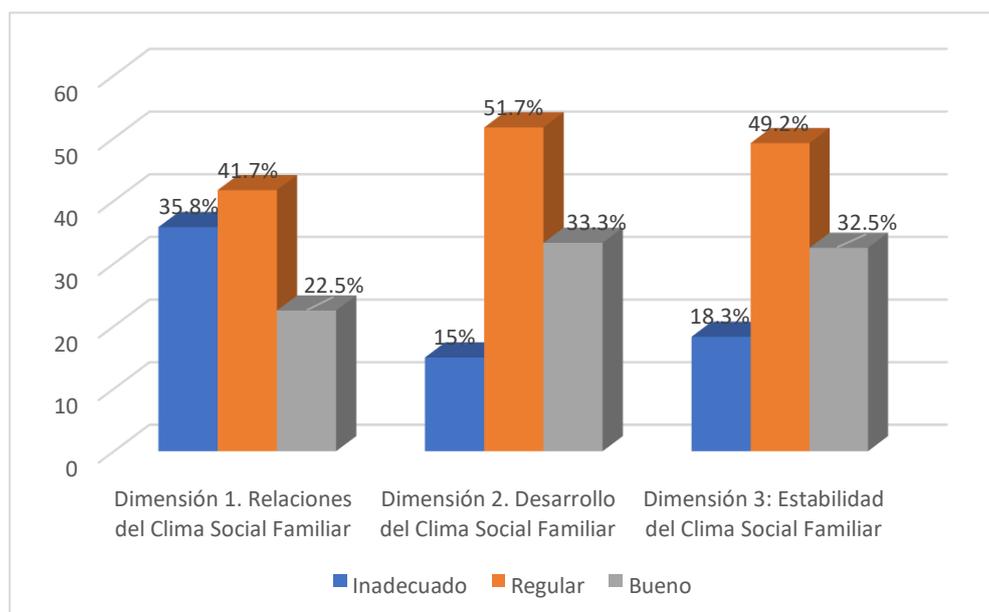
Tabla 4

Distribución de frecuencia y porcentajes

	Dimensión 1. Relaciones del Clima Social Familiar	Dimensión 2. Desarrollo del Clima Social Familiar	Dimensión 3: Estabilidad del Clima Social Familiar
Inadecuado	35.8	15	18.3
Regular	41.7	51.7	49.2
Bueno	22.5	33.3	32.5

Figura 3

Niveles de las Dimensiones



Según la tabla 4 y figura 3, se observa que el 41,67% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, presentó un nivel regular en

cuanto a la dimensión relaciones, el 35,83% de los estudiantes tuvo un nivel inadecuado y el 22,50% mostró un nivel bueno.

Según la tabla 4 y figura 3 se observa el 51,67% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, presentó un nivel regular en cuanto a la dimensión desarrollo, el 33,33% mostró un nivel bueno y el 15,00% de los estudiantes tuvo un nivel inadecuado.

Según la tabla 4 y figura 3 se observa que el 49,17% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, presentó un nivel regular en cuanto a la dimensión estabilidad, el 32,50% mostró un nivel bueno y el 18,33% de los estudiantes tuvo un nivel inadecuado.

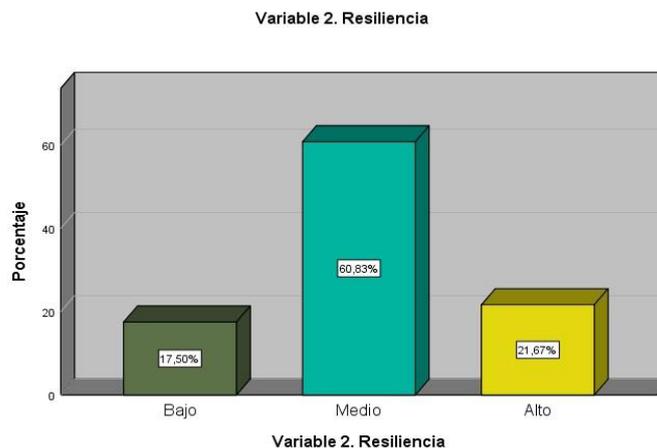
4.1.3 Descripción de los resultados de la variable: Resiliencia

Tabla 5

Frecuencias de la Variable 2.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	17,5	17,5	17,5
	Medio	73	60,8	60,8	78,3
	Alto	26	21,7	21,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 4. *Distribución porcentual de la variable*



Según la tabla 5 y figura 4 se observa que el 60,83% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, se encuentran en un nivel medio de resiliencia, el 21,67% en un nivel alto y 17,50% en un nivel bajo.

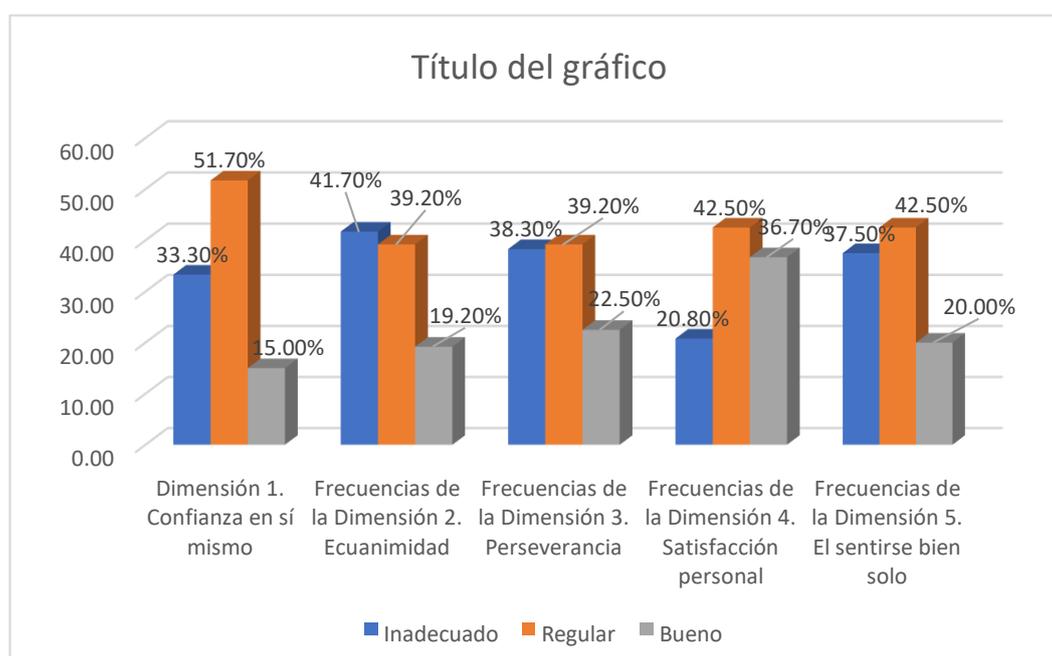
4.1.4 Descripción de los resultados según las dimensiones de resiliencia

Tabla 6

Distribución de frecuencia y porcentajes

	Dimensión 1. Confianza en sí mismo	Frecuencias de la Dimensión 2. Ecuanimidad	Frecuencias de la Dimensión 3. Perseverancia	Frecuencias de la Dimensión 4. Satisfacción personal	Frecuencias de la Dimensión 5. El sentirse bien solo
Inadecuado	33.30	41.70	38.30	20.80	37.50
Regular	51.70	39.20	39.20	42.50	42.50
Bueno	15.00	19.20	22.50	36.70	20.00

Figura 5. Niveles de las dimensiones



Según la tabla 6 y figura 5 se observa que el 51,67% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, se encuentran en un nivel medio de la dimensión Confianza en sí mismo, el 33,33% tuvo un nivel bajo y el 15,00% mostró un nivel alto.

Según la tabla 6 y figura 5 se observa que el 41,67% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, se encuentra en un nivel bajo de la dimensión Ecuanimidad, el 39,17% presentó un nivel medio y el 19,17% mostró un nivel alto.

Según la tabla 6 y figura 5 se observa que el 39,17% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, presentó un nivel medio de la dimensión Perseverancia, el 38,33% de los estudiantes tuvo un nivel bajo y el 22,50% mostró un nivel alto.

Según la tabla 6 y figura 5 se observa que el 42,50% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas presentó un nivel medio de la dimensión Satisfacción personal, el 36,67% mostró un nivel alto y el 20,83% de los estudiantes tuvo un nivel bajo.

Según la tabla 6 y figura 5 se observa que el 42,50% de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas presentó un nivel medio de la dimensión El sentirse bien solo, el 37,50% tuvo un nivel bajo y el 20,00% mostró un nivel alto.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Análisis de normalidad

Tabla 7

Análisis de prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1. Clima social familiar	,246	120	,000
Variable 2. Resiliencia	,310	120	,000

Para el análisis inferencial en primer lugar se decidió testear con el índice de Kolmogorov-Smirnov, la muestra fue de 120 estudiantes. En la tabla se puede ver que el p Valor = 0,000 es menor a 0,05 en ambas variables de estudio, por lo que

nos indica que los datos de la muestra se acuerdan a una distribución normal y se encomienda el uso estadístico no paramétrico.

4.2.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.

H₁: Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.

Tabla 8

Coefficiente de asociación y significación de Variable 1 y Variable 2.

Estadísticos de prueba

	Variable 1. Clima social familiar	Variable 2. Resiliencia
Chi-cuadrado	13,550 ^a	41,150 ^a
gl	2	2
Sig. asintótica	,001	,000

En la tabla, la variable Clima social familiar presenta en el test de (Chi-cuadrado: 13,550^a y 41,150^b), se discurre que hay asociación entre Clima social familiar y Resiliencia con una $p = 0.001$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula y considerando que hay una asociación entre las variables analizadas

Prueba de las hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.

H₁: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.

Tabla 9

Coeficiente de asociación y significación de la Dimensión 1. Relaciones y Variable 2. Resiliencia

Estadísticos de prueba

	Dimensión 1. Relaciones	Variable 2. Resiliencia
Chi-cuadrado	6,950 ^a	41,150 ^a
gl	2	2
Sig. asintótica	,031	,000

En la tabla, la variable Clima social familiar presenta en el test (Chi-cuadrado: 6,950^a y 41,150^b), se discurre que hay asociación entre la dimensión Relaciones y Resiliencia con una $p = 0.031$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula y considerando que hay una asociación entre la dimensión y la variable analizada.

Prueba de las hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.

H₁: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.

Tabla 10

Coeficiente de asociación y significación de la Dimensión 2. Desarrollo y Variable 2. Resiliencia

Estadísticos de prueba

	Dimensión 2. Desarrollo	Variable 2. Resiliencia
Chi-cuadrado	24,200 ^a	41,150 ^a
gl	2	2
Sig. asintótica	,000	,000

En la tabla, la variable Clima social familiar presenta en el test (Chi-cuadrado: 24,200^a y 41,150^b), se discurre que hay asociación entre la dimensión Desarrollo y

Resiliencia con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula y considerando que hay una asociación entre la dimensión y la variable analizada.

Prueba de las hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.

H_1 : Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.

Tabla 11

Coefficiente de asociación y significación de la Dimensión 3. Estabilidad y Variable 2. Resiliencia

Estadísticos de prueba

	Dimensión 3. Estabilidad	Variable 2. Resiliencia
Chi-cuadrado	17,150 ^a	41,150 ^a
gl	2	2
Sig. asintótica	,000	,000

En la tabla, la variable Clima social familiar presenta en el test (Chi-cuadrado: 17, 150^a y 41,150^b), se discurre que hay asociación entre la dimensión Estabilidad y Resiliencia con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula y considerando que hay una asociación entre la dimensión y la variable analizada.

V. DISCUSIÓN

El propósito del presente estudio fue precisar la asociación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, en los resultados (Chi-cuadrado: 13, 550^a y 41,150^b) se evidencia una correlación significativa y se discurre que hay asociación entre Clima social familiar y Resiliencia con una $p = 0.001$ y 0.000 ($p < 0.05$), indicado una asociación, por tanto, estos resultados indican que existe relación entre ambas variables. Esto quiere decir que las concepciones que tenga el adolescente en cuanto a las relaciones de afectividad, compromiso y sostén emocional que le provee su familia se halla en relación con el nivel de resiliencia que posea o que desarrollara en el transcurrir del tiempo. Ante lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, asumiendo que existe relación entre el clima social familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas.

Estos resultados son reafirmados por Guevara y Vásquez (2019) quienes luego de haber analizado exhaustivamente, determinaron que existe correlación directa y significativa (Sig.<0,05) entre clima social familiar y la capacidad de resiliencia en educandos del nivel secundaria. Asimismo, estos resultados ratifican lo mencionado por Moos (1984) quien adujo que el medio consanguíneo en el que se desenvuelve el individuo configura una primera referencia sobre la sociedad en la que más tarde formará relaciones o asociaciones. Es en este contexto primario en donde el menor aprende a manejar emociones que más tarde repercutirán en las decisiones que tome referente a su vida. (Kurock, Gruchel, Bonanatiy y Buhl 2022).

Por otro lado, estos resultados son respaldados por la Teoría Bioecológica de Bronfenbrenner (Ochoa, Garbus y Diez-Martínez, 2020), esta teoría atribuye un gran peso al entorno en el que ser humano se desarrolla tanto física, psicológica como moralmente, por tanto, es relevante que los sistemas que coadyuven a su formación sean apropiados para este. En otras palabras, la persona necesita - sobre todo en su niñez y adolescencia que es la etapa en donde más vulnerable se encuentra - de un entorno sólido y referente que le ayude a adquirir contención y determinación. Considerando que el contexto o entorno del que proviene es uno organizado y

dinámico, se podría afirmar que el adolescente no solo tendría la oportunidad de descubrir sus potencialidades sino también podría organizarse y reorganizarse.

Por lo tanto, en cuanto a todo lo referido anteriormente y posteriormente analizar estos resultados se puede considerar que, a mayor grado de unión familiar, será mayor la facultad de los adolescentes en ser conscientes sobre la importancia de la resiliencia como la capacidad que los ayudará a dirigirse y tomar decisiones asertivas a lo largo de su vida.

En cuanto al primer objetivo específico se buscó determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, de acuerdo al test (Chi-cuadrado: 6, 950^a y 41,150^b) se discurre que hay asociación entre la dimensión relaciones y resiliencia con una $p = 0.031$ y 0.000 ($p < 0.05$). Esto quiere decir que la importancia de las relaciones afectivas que establezca el estudiante, en donde se manifieste la cohesión, expresividad y el manejo del conflicto (factores implicados en esta dimensión) repercutirá directamente en la formación de las habilidades sociales entre ellas la resiliencia, como la capacidad para afrontar problemas. Ante lo expuesto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se expone que existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia.

Estos resultados son corroborados por Zambrano y Almeida (2017) quienes concluyeron que las relaciones interpersonales belicosas dentro del hogar generan un comportamiento inadecuado y poco asertivo en los estudiantes, mientras que las relaciones armoniosas causan el efecto contrario. Por otra parte, estos resultados también son respaldados por el estudio de Velezmoro (2018) quien identificó los grados de correlación en educandos del nivel secundario y concluyó que la dimensión se halla en nivel alto en relación a la resiliencia. Al respecto también Parra y Rubio (2018) refieren que el ser humano logra su progreso mediante la interacción con el contexto que lo rodea, es en este despliegue en donde se fortifican actitudes y valores que servirán de soporte en su personalidad futura.

En tal sentido, ante lo anteriormente mencionado y al realizar los análisis correspondientes a los resultados, se puede afirmar que mientras existan buenas relaciones en el contexto social familiar del menor, este tendrá mejores oportunidades para desplegar capacidades adecuadas como la resiliencia y enfrentarse a la adversidad.

En cuanto al segundo objetivo específico se planteó determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, en los resultados del test (Chi-cuadrado: 24, 200^a y 41,150^b), se discurre que hay asociación entre la dimensión desarrollo y resiliencia con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$). Esto quiere decir que el nivel de desarrollo, en tanto se refiere al progreso emocional y social del menor se halla en relación con el grado de resiliencia que manifieste. Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se expone que existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas.

Estos resultados son reafirmados por Luna (2020) quien refiere que el clima social familiar es relevante en cuanto a que influye en la formación del carácter de los menores, el cual le permitirá más adelante abordar asertivamente situaciones adversas. Así mismo Ovalles (2017) estableció que el grado de habilidades sociales como la resiliencia en escolares depende mucho del ambiente del que este proviene, por ejemplo, la carencia de valores o hábitos familiares de los padres de familia repercute negativamente en el desarrollo de sus vástagos. Igualmente, estos resultados coinciden con lo expresado por Ozmusul (2017) quien mencionó que los adolescentes enfrentan desafíos en torno a la competencia, el cual es muchas veces estimulado desde el hogar y en muchos casos descuidan metas o aspiraciones personales por satisfacer la de sus padres o las de su entorno más cercano.

Por consiguiente, ante lo mencionado anteriormente y al considerar estos resultados, confirmamos que la dimensión desarrollo del clima social familiar está asociado a la variable resiliencia en los estudiantes del nivel secundaria, en tanto el ambiente social familiar (padres y figuras de autoridad familiar y en menor medida el

apoyo de los profesores en los centros educativos) presupone el sostén emocional para el desarrollo personal de los adolescentes, tanto también fortalece su capacidad de resiliencia.

En cuanto al tercer objetivo específico se planteó determinar la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, en los resultados (Chi-cuadrado: 17, 150^a y 41,150^b) se discurre que hay asociación entre la dimensión y la variable con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$). Esto quiere decir que el nivel de estabilidad en cuanto se refiere a la seguridad que ofrece un ambiente organizado se encuentra en relación con el grado de resiliencia que posee. Ante lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, donde se expone que existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas.

Estos resultados coinciden con lo expuesto por Ergovial (2018) quien concluyó la existencia de una correlación positiva y alta entre la dimensión estabilidad con el puntaje total de la escala de resiliencia para adolescentes. Por su parte, Vélez y Herrera (2017) concluyeron que el ambiente equitativo y funcional familiar de los alumnos se hallaba en relación directa con la capacidad de resiliencia de los menores. Igualmente, Falquez (2013) refirió que el entorno debe configurarse a partir de normas y pautas de convivencia que estén dirigidas a orientar la conducta de los adolescentes, a la vez que contribuyen a la formación de su personalidad y a las habilidades y capacidades como la resiliencia.

En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se confirma que la dimensión estabilidad del clima social familiar contribuye en el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes del nivel secundaria, en tanto que, a mayor grado de estabilidad familiar, mayor capacidad de resiliencia del adolescente.

VI. CONCLUSIONES

Primera

De acuerdo al objetivo general, se logró determinar que existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022, a través del coeficiente de estadística Chi-Cuadrado hallándose un $p = 0.001$ y 0.000 ($p < 0.05$) por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

Segunda

De acuerdo al objetivo específico 1, se logró determinar que existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022, a través del coeficiente de estadística Chi-Cuadrado hallándose un $p = 0.031$ y 0.000 ($p < 0.05$), por lo tanto, se reconoce la hipótesis alterna.

Tercera

De acuerdo al objetivo específico 2, se logró determinar que existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022, a través del coeficiente de estadística Chi-Cuadrado hallándose un $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), por lo tanto, se reconoce la hipótesis alterna.

Cuarta

De acuerdo al objetivo específico 3, se logró determinar que existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022, a través del coeficiente de estadística Chi-Cuadrado hallándose un $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), por lo tanto, se reconoce la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Habiendo tomado conocimiento que existe relación entre las variables, se recomienda al director de dicha institución implementar un plan de mejora sobre esta temática formando una especie de comisión cuyos integrantes deberían ser un representante de las autoridades políticas locales, un integrante de APAFA, un delegado de docentes y un representante de las organizaciones sociales (iglesias, PNP, organizaciones culturales, etc.)

Segunda

Habiendo conocido que existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria, se recomienda a la dirección que dentro del plan de mejora considere brindar charlas dirigidas a padres, docentes y público en general, con temas como “Evolución de las relaciones dentro de la familia” de ese modo se estaría mejorado también el nivel de resiliencia en los estudiantes.

Tercera

Habiendo conocido que existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria, se recomienda a la dirección que dentro del plan de mejora considerar capacitaciones dirigido a padres, docentes y público en general, con temas como “Desarrollo familiar”.

Cuarta

Habiendo conocido que existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria, se sugiere a la dirección que dentro del plan de mejora considere brindar charlas y talleres dirigidos a padres, docentes y público en general, con temas como “Estabilidad familiar” de ese modo se estaría mejorado también el nivel de la resiliencia en los educandos.

Referencias

- Alva, U (2016). *Funcionamiento Familiar Y Resiliencia en Adolescentes en conflicto con la ley penal del programa Justicia Juvenil Restaurativa*, Chiclayo 2016. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo Perú. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3192>
- Alvarán-López, S., Bedoya-Mejía, S y Grisales-Romero, H. (2021). *Valoración de la resiliencia en escolarizados: línea base para programas de intervención, Antioquia, 2018*. Hacia la Promoción de la Salud. <https://n9.cl/ka8yz>
- Álvarez-Bermúdez, J. y Barreto-Trujillo, F. (2020). *Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato*. Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.194>
- Amai. K. & Hojo, D. (2021) *Early adolescent psychological adaptation differences by stress-coping profiles: a latent transition analysis*. Anxiety, Stress & Coping, DOI: 10.1080/10615806.2021.1980782
- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar (nociones básicas para la investigación social)*. Editorial Brujas. <https://n9.cl/ix1j>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Arequipa, Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. <https://bit.ly/3Duotr>
- Astudillo, V. (2019). *Clima social familiar y rendimiento académico de estudiantes de la Unidad Educativa República de Alemania, Naranjal, Guayas, Ecuador, 2018*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39049>
- Bransen, J. (2015). *Self-Knowledge and Self-Love*. Ethic Theory Moral Prac. <https://doi.org/10.1007/s10677-015-9578-4>
- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor: el sentido de la resiliencia*. Editorial Granica. <https://docplayer.es/77818209-La-maravilla-del-dolor.html>
- Egovial, M. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres*. Tesis de Licenciatura, Universidad Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2166>

- Epstein, J. (2001). *School, Family and Community partnerships. Preparing educators and improving schools*. Center on School, Family, and Community Partnerships Johns Hopkins University.
<https://doi.org/10.4324/9780429494673>
- Falquez, C. (2013). Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica del Centro Educativo Pedro Zambrano del cantón Salinas y de la escuela Vicente Rocafuerte de la parroquia José Luis Tamayo, provincia de Santa Elena durante el año académico 2011 – 2012. UTPL.
<https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/8398>
- Guevara, M. y Vásquez, S. (2019). Clima social familiar y nivel de resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grados de educación secundaria de las Instituciones educativas Adventista del Titicaca de Juliaca y José Pardo de Cusco. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4219>
- Harvey, J.; Arteaga, K.; Cordoba-caicedo, K. y Obando, L. (2021). *Stressful Life Events, Coping Strategies and Adolescent Resilience in the Context of a Pandemic: Stressful Life Events, Coping Strategies and Adolescent Resilience in the Context of a Pandemic*. Psicogente. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4789>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mcgraw Hill Education.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la Investigación. Ciudad de México*. Editorial Mc GrawHill.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Kurock, R., Gruchel, N., Bonanati, S. & Buhl, H. (2022). *Family Climate and Social Adaptation of Adolescents in Community Samples: A Systematic Review*. *Adolescent Res Rev*. <https://doi.org/10.1007/s40894-022-001892>
- Luna, M. (2020). Clima Social Familiar, Bullying y Resiliencia en los alumnos de secundaria de una Institución Educativa Parroquial. Universidad Nacional de Arequipa. <https://bit.ly/3dmcd1N>

- MacLachlan, A., McMellon, C. & Inchley, J. (2022). *Public mental health during the COVID-19 pandemic: impacts on children's rights*. The International Journal of Human Rights, DOI: 10.1080/13642987.2022.2057958
- Martínez, H. (2019). Clima social familiar y rendimiento académico en los estudiantes del grado quinto de I.E. Bicentenario. Universidad Tecnológica de Bolívar. Cartagena de Indias.
<https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/833>
- Maslow, A. (1954). *Motivation and Personality*. Harper & Row, Publishers, Inc.
<https://bit.ly/3SaZrIB>
- Melton, K., Hodge, C. & Duerden, M. (2022). *Ecology of family experiences: Contextualizing family leisure for human development & family relations*. Journal of Leisure Research. <https://doi.org/10.1080/00222216.2020.1802374>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Boletín Estadístico Mensual. <https://bit.ly/3DCjbKy>
- Montserrat, M. (2020). Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná. Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires.
<https://cutt.ly/MEGpzRL>
- Moos, R.H., Moos, B.S. y Trickett, E. J. (2000). Social Climate Scales. MANUAL.
<https://bit.ly/3S5tj2C>
- Ochoa, A., Diez-Martínez Day, E, y Garbus, P. (2020). *Analysis of participation concept in public secondary students*. Sinéctica.
[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054003](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054003).
- Olson, H., Sprenkle, D. & Russel, C. (2014). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
<https://doi.org/10.4324/9781315804132>
- Oliva y Villa. (2014). *Towards an interdisciplinary concept of family in Globalization*. Justicia juris. <https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>
- OMS (2021). *Second Round of the National Pulse Survey on Continuity of Essential Health Services during the COVID-19 Pandemic: January - March 2021*. World Health Organization. <https://bit.ly/3S50G5J>

- Ovalles, A. (2017). Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas. Tesis Doctoral sustentada en la Universidad Complutense, Madrid, España.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=112640>
- Opazo, H. (2011). *Ética en Investigación: Desde los Códigos de Conducta hacia la Formación del Sentido Ético REICE*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/4707>
- Ozmusul, M. (2017). *We Need Resilient School Leaders in the face of Chaos and Complexity*. Education Reform Journal.
<https://doi.org/10.22596/erj2017.0201.17.25>
- Parra, P. A. y Rubio, Y. L. (2018). Una mirada desde el modelo ecológico de bronfenbrenner de dos historias de sujetos que se convirtieron en padres/madres durante su adolescencia. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/11371/1572>
- Pizarro, A y Salazar, H. (2018). Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima Metropolitana. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/573>
- Quispe, P. (2019). Resiliencia en padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un Centro Neurológico Privado del distrito de San Martín de Porres. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4034>
- Rawat, Ch. & Singh, R. (2017). *Effect of Family Type on Emotional Maturity of Adolescents*, Journal of Human Ecology.
<https://doi.org/10.1080/09709274.2017.1311655>
- Rodrigo, M. y Palacios, J. (1998). Familia y desarrollo humano. Madrid: Alianza editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=9987>
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Escala Fes de clima social en la familia*. Manual de corrección. <https://bit.ly/3BLgWn0>
- Sánchez-Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2014). *Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España*. Revista de Psicología del Trabajo y Organizacional. <https://doi.org/10.1016/j.rpto.2014.06.003> Sánchez,

- N. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del segundo de secundaria de una Institución Educativa de Huaral. <https://bit.ly/3eURwdv>
- Scherer, K. & Tannenbaum, P. (1986). *Emotional experiences in everyday life: A survey approach*. Motivation and Emotion. <https://doi.org/10.1007/BF00992106>
- UNICEF (2015) *Actions for Children and Youth Resilience*. Guide for Governments. https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-06/CandY_guide_for_governments.pdf
- UNICEF (2017). *Acelerar el progreso hacia la reducción del embarazo en la adolescencia en América Latina y el Caribe*. <https://uni.cf/3Dqx8el>
- Valdés, A. y M. Urías (2010). *Familia y logro escolar*. Familia y crisis. Estrategias de afrontamiento. México, Pearson. https://www.researchgate.net/publication/292967621_Familia_y_logro_escolar
- Vélez, A. y Herrera, G. (2017). Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de Bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015-julio 2016. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/19520>
- Velezmoro , G. (2018). Cohesión Familiar Y Resiliencia En Adolescentes De Una Institución Educativa Estatal De Trujillo. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://bit.ly/3qJdBOW>
- Verdugo, J., Arguelles, J., Guzmán, J., Márquez, C., Montes, R. & Uribe, I. (2014). *Influence of family environment in the adolescent's social adaptation process*. Psicología desde el Caribe. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21331836002>
- Wagnild, G . y Young, H (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. Revista de medición de enfermería. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Zambrano, C., & Almeida, E. (2017). *Family social climate and its influence on violent behavior in schoolchildren*. Ciencia UNEMI. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol10iss25.2017pp97-102p>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022. Autor: Magda Sofía Juárez León							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022?</p> <p>Problema específico 1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022?</p> <p>Problema específico 3: ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.</p> <p>Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.</p> <p>Objetivo Específico 2: Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.</p> <p>Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la dimensión</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.</p> <p>Hipótesis específica 1: Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.</p> <p>Hipótesis específica 2: Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.</p> <p>Hipótesis específica 3: Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una</p>	Variable 1: Clima social familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Relaciones	Cohesión (CO) Expresividad (EX) Conflicto (CT)	1-13	Dicotómica Si No	Bueno (222-300)
			Desarrollo	Autonomía (AU) Actuación (AC) Intelectual – Cultural (IC) Social Recreativo (SR) Moralidad – Religiosidad (MR)	14-54		Regular (141-221)
Estabilidad	Organización (OR) Control (CN)	55- 90		Inadecuado (60-140)			
			Variable 2: Resiliencia				

estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022?	estabilidad del clima social familiar y la resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022.	institución educativa de Comas, Lima 2022.	Confianza en sí mismo	Seguridad. Energía. Confianza. Autonomía.	6,9,10,13,1,7, 18,24	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) De acuerdo (2) Indiferente (3) De acuerdo (4)	Alto (82-110)
			Ecuanimidad	Equilibrio. Visión.	7,8,11,12		
			Perseverancia	Planificación. Autodisciplina. Iniciativa.	1,2,4,14,15,20, 23		
				Humor. Autoconfianza.	16,21,22,2,5		
			Satisfacción personal				

			El sentirse bien solo	Tolerancia a la soledad. Independencia. Introspección.	3,5,19	Totalmente de acuerdo (5)	Bajo (22-51)
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional</p> <p>Método: Descriptivo, deductivo. hipotético</p>	<p>Población: La población del presente estudio está constituida por 400 estudiantes de segundo, tercero, cuarto y quinto de secundaria</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia.</p> <p>Muestra: constituida por 120 estudiantes.</p>	<p>Variable 1: Clima social familiar Teoría: Modelo circumplejo de Olson Autor: Moos , y Trickeet (1982) Técnica: Encuesta Instrumento: Escala de clima social familiar Adaptado: Ruiz y Guerra (1993) Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2022. Forma de Administración: Individual - colectiva</p> <p>Variable 2: Resiliencia Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Wagnild, G. Young, H. (1993) Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2022. Forma de Administración: Individual - colectiva</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Los datos de la muestra, se procesarán en el programa estadístico SPSS versión 26, donde se elaborarán tablas de y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones. Para la prueba de hipótesis se empleará la prueba estadística no paramétrica Chi-Cuadrado, mediante el cual se medirá el grado de relación o asociación de las variables en estudio.</p>			

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima social familiar	El clima social familiar se refiere a las asociaciones generadas en el seno familiar las cuales se ven reforzadas por agentes sociales, emocionales, y de comunicación e interacción, fundamentado en la vida en común. El clima social familiar es entonces el sistema interrelacionado de roles, en donde interactúan miembros que comparten lazos sanguíneos (padres a hijos) y establecen asociaciones que perduraran en el tiempo. (Álvarez-Bermúdez y Barreto-Trujillo, 2020).	Se utilizó la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett (1984). Se define a la variable Clima social familiar a partir de sus dimensiones: 1. Relaciones (Cohesión, Expresividad, Conflicto). 2. Desarrollo (Autonomía, Actuación, Intelectual – cultural, Social-Recreativo Moralidad – religiosidad). 3. Estabilidad (Organización, Control).	Relaciones Desarrollo Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cohesión ▪ Expresividad ▪ Conflictos ▪ Autonomía ▪ Actuación ▪ Intelectual-Cultural ▪ Social-Recreativo ▪ Moralidad-Religiosidad ▪ Organización ▪ Control 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No
Resiliencia	La resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, trauma, tragedia, amenaza, tensión significativa, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes del trabajo o financieras. Alva (2016) refiere que la resiliencia es la habilidad con la que cuenta la	Los datos se recogerán aplicando la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Está conformada por 25 preguntas, los cuales tienen una puntuación en la escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y el más alto en concordancia es 7. Sus dimensiones son: Confianza en sí mismo,	Confianza en sí mismo Ecuanimidad Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad. • Energía. • Confianza. • Autonomía. • Equilibrio. • Visión. • Planificación. • Autodisciplina. • Iniciativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo • Desacuerdo • Indiferente • De acuerdo • Totalmente

	<p>persona para enfrentar dificultades o retos constantes que pueden desencadenar en situaciones de estrés en donde a pesar de las dificultades que se susciten, pueda salir de ellas más fortalecido emocionalmente, incluso renovado.</p>	<p>perseverancia, satisfacción personal, el sentirse bien solo, ecuanimidad y resiliencia.</p>	<p>Satisfacción personal</p> <p>El sentirse bien solo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humor. ▪ Autoconfianza. ▪ Tolerancia a la soledad. ▪ Independencia. ▪ Introspección. 	<p>de acuerdo</p>
--	---	--	---	--	-------------------

Anexo 3: Instrumento

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) – R. H. MOOS

INSTRUCCIONES:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir. Después de cada una están las palabras SI y NO

Leo cada pregunta y conteste poniendo una cruz o un aspa sobre la palabra Si o la palabra No, según sea su modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. Tampoco hay preguntas de truco.

Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado de las preguntas

	Ítems	No	Si
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3	En mi casa peleamos mucho.		
4	Nadie en mi casa decide por su propia cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	En mi familia, a menudo hablamos de temas políticos y sociales.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Mi familia asiste frecuentemente a diversas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	Muy pocas veces se dan reuniones obligatorias en mi familia.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".		
12	Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a exposiciones conferencias, etc.		
17	Mi familia recibe frecuentemente visitas.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En mi familia hay pocas normas que cumplir.		
21	El esfuerzo está presente en lo que hacemos en casa.		
22	Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24	Cada quien decide por sus propias cosas en mi familia.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	Es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	En mi familia alguien practica deporte.		
28	Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.		
29	Cuando necesitamos algo en casa es difícil encontrarlo.		
30	Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	Nuestros problemas personales lo comentamos en familia.		

33	Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.		
----	--	--	--

34	En casa cada uno entra y sale cuando quiere.		
35	Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana.		
36	Las actividades culturales nos interesan muy poco.		
37	Frecuentemente vamos al cine, excursiones, paseos con mi familia.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Es raro que se ofrezca un voluntario cuando hay algo que hacer en casa.		
42	Si a alguien de la casa se le ocurre hacer algo, lo hace sin consultar primero.		
43	Frecuentemente nos criticamos unos a otros en mi familia.		
44	En mi familia las personas tienen poca vida privada.		
45	Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.		
49	En mi casa se cambia de opinión con facilidad,		
50	En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas.		
51	En mi familia nos apoyamos unos a otros.		
52	En mi familia si alguien se queja hay otra persona que se siente mal.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.		
55	En la casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o del Colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo.		
62	Se conversan libremente los temas de dinero.		
63	Cuando ocurre un desacuerdo todos los miembros de mi familia trata de mantener la calma.		
64	Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Las personas de mi familia van a clases particulares por interés.		
68	Los miembros de mi familia piensan diferente sobre lo que es bueno y lo que es malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Frecuentemente ponemos cuidado en todo lo que nos decimos.		

73	Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo luego es la diversión”, es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver la TV es más importante que leer.		
77	Frecuentemente los miembros de mi familia salimos a divertirnos.		
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo en el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	En mi familia la principal diversión es escuchar radio o ver TV.		
88	En mi familia se cree que todo aquel que haga algo malo recibirá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después.		
90	En mi familia es difícil se salga con la suya de comer.		

Anexo 4: Instrumento

Escala de Resiliencia.

Wagnild, G. Young, H. (1993).

Lee cuidadosamente las siguientes afirmaciones y marque la alternativa que cree conveniente según el siguiente cuadro

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítems	1	2	3	4	5
1. Cuando planeo algo lo realizo					
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra					
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas					
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas					
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo					
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida					
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo					
8. Soy amigo de mí mismo					
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo					
10. Soy decidido/a					
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo					
12. Tomo las cosas una por una					
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente					
14. Tengo autodisciplina					
15. Me mantengo interesado/a en las cosas					
16. Por lo general, encuentro algo de qué reirme					
17. El creer en mí mismo/a me permite atravesar momentos difíciles					
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar					
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras					
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera					
21. Mi vida tiene significado					
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada					
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida					
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer					
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado					

Anexo 5: Confiabilidad

Tabla 1

Estadística de fiabilidad de la variable clima social familiar

Estadísticas de fiabilidad

KR 20	N de elementos
,950	90

Tabla 2

Estadística de fiabilidad de la variable resiliencia

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	25



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 11 de julio de 2022
Carta P. 0717-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr
Justino Mariano Rossini Chenies
Director
I.E. 2022 Sinchi Roca

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JUAREZ LEON, MAGDA SOFIA; identificada con DNI N° 75328570 y con código de matrícula N° 6700170826; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador JUAREZ LEON, MAGDA SOFIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

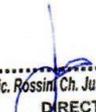
Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos




Lic. Rossini Ch. Justino Mariano
DIRECTOR

AUTORIZADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUENCA ROBLES NANCY ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Comas, Lima 2022", cuyo autor es JUAREZ LEON MAGDA SOFIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUENCA ROBLES NANCY ELENA DNI: 08525952 ORCID 0000-0003-3538-2099	Firmado digitalmente por: NCUENCAR el 09-08- 2022 00:29:44

Código documento Trilce: TRI - 0404699