



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios de
una institución privada de Lima Este, 2022**

AUTOR:

Ocupa Cabrera, Hitler Giovanni (ORCID:0000-0002-0387-1130)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID:0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicó el fruto de este esfuerzo. A Dios, por el regalo de la vida, la familia, la protección y bendiciones incesantes. A mis padres, modelos de vida que desde el cielo comparten conmigo esta alegría.

A mi amada esposa Monica, mi eterna gratitud por su amor, comprensión y apoyo incondicional durante estos 25 años. A mis hijos Giovanni y Benjamin Di Deus, frutos benditos de alegría y fuentes de inspiración.

Agradecimiento

A mi asesor el Dr. Carlos Vilca Vega, por su experiencia, aportes, profesionalismo, paciencia y su relevante acompañamiento durante el proceso académico.

Mi eterna gratitud a la Universidad César Vallejo, que con plausibles docentes quienes fueron creadores de aprendizajes significativos, que me han permitido desarrollar un enorme potencial durante mi futuro formación profesional que será compartida a la comunidad científica.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidades de estudio	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla1. Población de estudio	22
Tabla 2.Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable hábitos de estudio y sus dimensiones	26
Tabla 3.Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones.....	27
Tabla 4. Análisis de normalidad de la hipótesis general y las dimensiones.....	29
Tabla 5. Coeficiente de correlación y significancia entre los hábitos de estudio y aprendizaje significativo.....	30
Tabla 6. Coeficiente de correlación y significancia entre las dimensiones de los hábitos de estudio y aprendizaje significativo.....	31

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura1. Distribución de porcentajes según la variable hábitos de estudio y sus dimensiones.....	26
Figura2. Distribución de porcentajes según la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones.....	27

Resumen

El presente estudio planteó como objetivo general determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022

La metodología empleada fue básica, con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. La población fue de 174 universitarios de posgrado, se aplicó un muestreo aleatorio simple, la técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, que se elaboró considerando las variables del estudio y la realidad actual; validado por 4 jueces expertos y se utilizó en la muestra de 120 universitarios, luego sometido a prueba estadística KR-20, alcanzando ambos alta confiabilidad 0.7, y el análisis de proceso de los datos se efectuó mediante el Microsoft Excel y SPSS v-25. Los resultados corroboraron un moderado coeficiente de correlación entre las variables, alcanzando un Rho de Spearman=0,57, un nivel de significativa 0,01 (bilateral), asimismo, la dimensión forma de estudio alcanzó (0,572), resolución de tareas (0,537), preparación de exámenes (0,614), forma de escuchar las clases (0,596), acompañamiento al estudio (0,582). Concluyendo que, si hay directa y significativa relación entre las variables analizadas, evidenciando que, a mayores hábitos de estudio, mejores índices de aprendizaje significativo.

Palabras claves: Hábitos de estudio, Aprendizaje significativo, estudiantes, estructura cognitiva, asimilación, metacognición

Abstract

The general objective of this study was to determine the relationship between study habits and meaningful learning in university students from a private institution in Lima Este, 2022.

The methodology used was basic, with a quantitative approach, descriptive-correlational level, non-experimental, cross-sectional design. The population was 174 postgraduate university students, a simple random sampling was applied, the technique used was the survey and the instrument was the questionnaire, which was prepared considering the variables of the study and the current reality; validated by 4 expert judges and used in the sample of 120 university students, then subjected to the KR-20 statistical test, both reaching a high reliability of 0.7, and the process analysis of the data was carried out using Microsoft Excel and SPSS v-25. The results corroborated a moderate correlation coefficient between the variables, reaching a Spearman's $Rho=0.57$, a level of significance 0.01 (bilateral), likewise, the form of study dimension reached (0.572), resolution of tasks (0.537), exam preparation (0.614), way of listening to classes (0.596), study accompaniment (0.582). Concluding that, if there is a direct and significant relationship between the variables analyzed, evidencing that, with greater study habits, better rates of significant learning.

Keywords: Study habits, Meaningful learning, students, cognitive structure, assimilation, metacognition

I. INTRODUCCIÓN

El COVID-19, ha impulsado a la humanidad a cambios inesperados, con devastadoras consecuencias a nivel socioeconómico y familiar. Según la Organización de Naciones Unidas (UNESCO, 2020), durante la evolución de la pandemia, las graves dificultades que afrontó la educación superior fueron el rezago y la deserción, relacionadas con el abandono universitario y el inadecuado manejo de hábitos de estudio, que se agudizaron por el confinamiento social. Además, la investigación reportó que la paralización de la enseñanza universitaria en América Latina, afectó a 23,4 millones de alumnos y a 1,4 mil de maestros, lo que simboliza un 98% del total de la población. Asimismo, esta dura realidad causó un grave daño al sistema educativo, afectando la continuidad de los aprendizajes, la seguridad, el estatus legal a nivel internacional de los estudiantes y el cambio de percepción sobre el valor de las carreras profesionales (CEPAL/UNESCO, 2020).

El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2020), manifestó que el cambio de modalidad presencial a virtual, evidenció notorias dificultades por la falta de experiencia de estudiantes y docentes, dado el poco tiempo para adecuar a los formatos digitales la enseñanza y asignación de tareas. Además, Intriago-Cedeño, et al. (2022), señalaron que, desde la visión holística la actual enseñanza universitaria, destaca la consolidación del estudiante durante el proceso formativo, desarrollando técnicas y métodos de aprendizaje que le permiten afrontar con éxito las exigencias propias del proceso pedagógico y las demandas sociales.

En el ámbito nacional, el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2020), reveló que los principales motivos de abandono educativo fueron: las dificultades económicas (75.2%), familiares (12.3%) y desmotivación (4%). Según la residencia, en Lima Metropolitana no tenían internet (62,9%), zonas urbanas (40,5%) y zonas rurales (5,9%). Según, Plasencia (2022), el actual contexto educativo se encuentra en una situación delicada por la baja calidad de la enseñanza, siendo necesario optimizar

los métodos de enseñanza con el ajuste de programas que motiven la integración de buenos hábitos, para la mejora de los niveles de estudio y el progreso estudiantil.

A nivel local, se evidenció que la universidad privada de Lima Este, es una institución, que cumple con todos estándares establecidos por la ley universitaria, asegurando la calidad educativa con docentes altamente capacitados, aprendizajes innovadores, programas curriculares y convenios institucionales acorde al mercado laboral, infraestructura adecuada y laboratorios especializados. Además, sus egresados han venido contribuyendo de forma responsable, al desarrollo del país desde sus diversas carreras. Pero en estos últimos años, se ha observado que los universitarios en educación, vienen mostrando falencias en el logro de aprendizajes, lo cual se refleja en el bajo rendimiento en algunas materias, porque no están alcanzando las competencias y habilidades requeridas.

Asimismo, esta problemática evidenciada en los universitarios, ha tenido serias limitaciones en el uso de herramientas virtuales, carencia de habilidades básicas para el manejo del entorno online y falta de internet. Sin embargo, en postpandemia se restableció con clases híbridas, pero todavía no hay buena conectividad para enlazarse a la virtualidad, lo que continúa generando estrés y frustración por no poder realizar con normalidad los trabajos académicos e incluso, algunos han manifestado deseos de retirarse de la maestría. Por ende, es relevante medir el impacto de las variables del estudio, porque servirán de base para investigaciones futuras para lograr crear estrategias de intervención y planes de mejora.

El estudio estableció el problema general: ¿Cómo se relacionan los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022?. Además, mostró los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la dimensión forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar las clases, acompañamiento del estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022?

Asimismo, el estudio se justificó a nivel teórico, en el análisis exhaustivo de disímiles fuentes bibliográficas sobre la problemática de los hábitos de estudio y su conexión con el aprendizaje significativo, que no han tenido sustentos teóricos concretos en las investigaciones; con la finalidad de conocer su relevancia, ampliar y complementar la teoría existente y diseñar un marco teórico actualizado.

A nivel metodológico, la investigación se realizó utilizando dos instrumentos previamente validados y confiables para su aplicación, los cuales podrán también ser utilizados en posteriores estudios sobre la temática, considerando que aportará nuevos conocimientos y servirá de marco de referencia para otros investigadores que quieran ahondar sobre el tema investigado.

A nivel práctico, la investigación proporcionó información valiosa desde los resultados obtenidos, porque son aportes que permitirán identificar habilidades para ayudar a reforzar y limitaciones para fortalecer, pues la finalidad del estudio es contribuir al desarrollo académico y futuro profesional de los universitarios.

El estudio planteó como objetivo general: Determinar la relación entre los hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios de Lima Este, 2022. Además, diseñó los objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar las clases, acompañamiento del estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022.

Asimismo, presentó la hipótesis general: Existe relación entre los hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022. Además, estableció las hipótesis específicas: Existe relación entre la dimensión forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar las clases, acompañamiento del estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022.

II MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales hacen referencia a las diversas indagaciones realizadas en el Perú, Córdor (2022), efectuó una investigación con la intención determinar la correlación de los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de universitarios, Huacho. Empleó un cuestionario que fue aplicado a 60 universitarios de sociología; un análisis cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental, y manejó la encuesta como técnica de registro de evidencias. Concluyó que, existe alta correlación Spearman entre las variables ($r=0.85$); con relación positiva ($r=0.720$) en la dimensión como estudiar; ($r=0.847$) realización de tareas; ($r=0.786$) preparación para exámenes; ($r=0.837$) escuchar la clase; ($r=0.845$) como acompaña momentos de estudio, Además, 53% nivel regular y 27% satisfactorio en aprendizaje significativo.

En Trujillo, Abanto (2021), efectuó un estudio cuya finalidad fue determinar la conexión de los hábitos de estudio y aprendizaje significativo de universitarios de arquitectura. Utilizó un cuestionario que fue aplicado a 169 universitarios; una exploración correlacional, no experimental, descriptiva, cuantitativa, y empleó la encuesta como técnica donde consignó la evidencia. Finalizó demostrando una conexión Spearman moderada (0467); hábitos de estudio obtuvo 52%; en dimensión, como estudia 54%, resolución de tareas 35%, preparación de exámenes 46%, como escucha la clase 70%, acompañamiento al estudio 39%. En aprendizaje significativo lograron 57%; la dimensión experiencias previas 57%, conocimientos nuevos 74%, y conocimientos nuevos y previos 57%.

En Puno, Pirumalli (2020), realizó un trabajo cuyo objetivo establecer la asociación entre técnicas y hábitos de estudio y el desarrollo del aprendizaje significativo de estudiantes; manejó un cuestionario que se aplicó a 1136 universitarios; análisis descriptivo, transeccional, cuantitativo, no experimental, y empleó la técnica de la encuesta donde asentó la evidencia. Concluyó que, existe ausencia de habilidades de aprendizaje en hábitos y técnicas de estudio, relaciones sociales, distribución

del tiempo, técnicas de lectura y de apuntes, hábitos de concentración y aptitudes generales; a excepción del 3°A (63%). En aprendizaje significativo alcanzó 43.75% nivel alto, y 34.33% nivel medio.

En Puno, Soto, et al., (2020), efectuó una indagación con la finalidad de registrar los hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento académico de universitarios en enfermería. Empleó un cuestionario que fue aplicado a 77 estudiantes; exploración cuantitativa, correlacional, transeccional, no experimental, y manejó la técnica de la encuesta donde registró las evidencias. Terminó afirmando que, existe alta conexión estadística Ji cuadrado Pearson entre las variables (0.94), con hábitos de estudio adecuados 83.1%; las dimensiones forma de estudio logró 40.3%, acompañamiento al estudio 20.8%, resolución de tareas 42.9%, forma de escucha 22.1% y preparación exámenes 29.9%.

En Trujillo, Albuquerque (2019), planteó un trabajo con el interés de establecer la correlación entre hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de universitarios en arquitectura. Utilizó un cuestionario que fue aplicado a 150 estudiantes; un análisis no experimental, cuantitativa, correlacional, descriptivo, y manejó encuesta donde apuntó las evidencias. Concluyó que, existe un 58% prácticas de estudio adecuados; la dimensión, forma de estudio logró 42%, realización de tareas -58%, escuchar la clase 42%, que acompaña los momentos de estudiar 67%. En aprendizaje significativo alcanzó 71% nivel medio; la dimensión experiencia previa logró 50%, nuevo conocimiento 63%, relación nuevos y antiguos saberes 58%.

En Cusco, Laguna (2018), efectuó una indagación para comprobar si existe dependencia entre hábitos de estudio y aprendizajes significativos de universitarios en educación. Manejó un cuestionario que aplicó a 110 estudiantes; una pesquisa transeccional, no experimental, cuantitativo, descriptiva, correlacional, y empleó la técnica de la encuesta para registro la evidencia. Concluyó que existe alta correlación Chi cuadrado Pearson entre las variables (0.83), con 30% en hábitos de estudio favorables, en condiciones ambientales logró 24.5%; condiciones

personales 18.2%; factores psicológicos 23.6%. En aprendizaje significativo logró un 26.4%; la dimensión conocimiento previo 31.8%, nuevos conocimientos 35.5%, relación nuevo y antiguo conocimientos 30.0%.

El estudio plantea los antecedentes internacionales, como el realizado en Ecuador, por Hernández et al. (2021), que en su artículo científico indagaron la asociación de hábitos de estudio y rendimiento académico de universitarios en administración. Análisis no experimental, descriptivo, cuantitativo, correlacional. Concluyeron que, existe baja correlación Pearson (0.229), evidenciando un 48% de universitarios que aprueban con mínimas calificaciones y están relacionados con débiles prácticas de estudio. Siendo necesario instaurar nuevas técnicas y estrategias de aprendizaje para fortalecer el desarrollo académico.

Zárate-Depraect, et al. (2021), en México, elaboraron un artículo con la intención de delimitar el enlace de hábitos de estudio y estrés de universitarios en ciencias de salud. Un estudio correlacional, transeccional, cuantitativo; y aplicaron un cuestionario a 741 universitarios. Concluyeron que, 36.8% estudiantes poseen hábitos de estudio y estrés 81.04% a causa de la excesiva competencia, muchas tareas, exámenes, corto tiempo para trabajos, carácter del docente y poca comprensión de los temas; siendo necesario fortalecer las habilidades de estudio para reducir el estrés.

En India, Sukesh, et al. (2021), realizaron un artículo científico sobre estrés académico y su correspondencia con hábitos de estudio en universitarios en áreas de salud. Indagación cuantitativa, transeccional, descriptivo, y emplearon un cuestionario a 150 universitarios. Concluyeron que, las variables no se relacionan significativamente, probando que las malas prácticas de estudio son frecuentes en los estudiantes. En estrés académico lograron 64% nivel leve, 36% moderado; siendo forzoso crear estrategias para inducir al estudiante a rutinas de estudio para medrar los daños del estrés.

Salamea-Nieto (2021), en Ecuador, realizaron un artículo para analizar la preeminencia de los hábitos de estudio en la motivación por aprender de los estudiantes. Indagación no experimental, cuantitativa, descriptiva, transeccional, correlacional; y aplicaron un cuestionario a 81 universitarios. Concluyeron afirmando la significativa relación de las variables, en la dimensión estudia en casa logró 62.96%; comprensión lectora 92.6%; atención y esfuerzo en clase 88.88%; organización y planificación del estudio 85.19%; siendo esencial realizar capacitaciones para que los universitarios, adquieran la mejora de técnicas para el estudio.

En Finlandia, Tossavainen, et al. (2020), redactó un artículo científico donde analizó los hábitos de estudio y su articulación con los materiales docentes en matemáticas. Un estudio transeccional, cuantitativo, descriptivo, no experimental, correlacional; y aplicaron un cuestionario a 98 universitarios. Concluyeron que, existen mayores calificaciones en matemáticas, cuando hay mayor interés y afición a esta materia, que no está relacionada a ninguna práctica de estudio; además, el rendimiento se fundamenta en la individualidad del estudiante y la calidad de estudio que realiza, no en la agilidad de los hábitos y los materiales de aprendizaje.

Los antecedentes locales se sustentan en la investigación de Vargas (2021), realizada con la finalidad de evidenciar si los hábitos de estudio se articulan con estrategias de aprendizaje de universitarios de música, Lima. Una exploración básica, cuantitativa, correlacional, transeccional, y empleó un cuestionario a 80 universitarios. Concluyó que, existe correlación Pearson moderada en las variables ($r=0.580$); develando en hábito de estudio 90%, a dimensión forma de estudiar (63.8%), preparación para examen (83.8%), acompañamiento del estudio (76.3%); además, en estrategias de aprendizaje (48.8%); la dimensión elaboración (47.5%), organización (50%), afectividad (55%).

Alarcón (2020), elaboró en Lima un estudio cuyo objetivo es evidenciar si el uso didáctico de las Tics se articula con aprendizajes significativos de universitarios de

la materia metodología investigativa. Un análisis básico, cuantitativo, transeccional, descriptiva; y empleó un cuestionario a 50 estudiantes para recoger información. Concluyó que, hay conexión entre las variables, en uso didáctico de las Tics logró 98%, la dimensión uso de herramientas logró 96%, uso de contenido 88%, comunicación 94%; en aprendizaje significativo logró 92%, la dimensión conocimiento previo (90%), asimilación (94,0%), generación de nuevo conocimiento (94%).

Igualmente, Osorio (2018), planteó un estudio para establecer si los hábitos de estudio están relacionados con los aprendizajes significativos de universitarios de Electrotecnia, San Juan de Lurigancho. Indagación básica, no experimental, transeccional, cuantitativa, descriptiva, correlacional; y aplicó el cuestionario a 200 estudiantes. Terminó hallando entre las variables, positiva correlación Pearson ($r=53,21$), hábitos de estudio logra (52,28%) aprendizaje significativo (53,21%); la dimensión técnica de lectura y toma de apuntes ($r= 0,79$), concentración ($r=0,62$), distribución del tiempo ($r= 0,53$), trabajo lógico ($r=0.83$); siendo necesario fomentar destrezas de estudio que ayuden a desarrollar el aprovechamiento académico.

En cuanto a los hábitos de estudio, la palabra “hábito” procede del latín “habere”, que hace referencia a tener o adquirir algo, es decir el modo de actuar, conducirse o proceder mediante actos similares o repetitivos, aunque puede efectuarse de manera instintiva. Asimismo, el vocablo estudio deriva del latín *studĭum*, que expresa esfuerzo, carácter, energía, que realiza el intelecto para conocer o saber algo (Real Academia española de la Lengua, 2018).

Históricamente, la conceptualización hábitos de estudio mantiene distintas posturas teóricas, pero es Vicuña quien acentúa afirmando que es el conjunto de conductas ejercitadas de forma frecuente para lograr aprender y dinamizar los aprendizajes. Además, son prácticas que se forman a nivel jerárquico, producto de la motivación, el esfuerzo y compromiso de los estudiantes, quienes asumen posturas que crean nuevos saberes y que, son afianzados instintivamente por la

secuencia continua (Vicuña, 2014). Asimismo, Mondragón, et al., (2017), indicaron que los hábitos utilizados en el estudio, exponen la dinámica de desarrollo de los deberes académicos, siendo una destreza natural que debe cultivarse diariamente para mantenerse en el tiempo, porque dado que, involucra el uso adecuado de técnicas, organización del tiempo, registro de apuntes, lugar para el estudio, entre otros, que son utilizadas para mejorar la formación académica.

En efecto, la trascendencia de buenas rutinas de estudio, se evidencia en acciones efectivas asumidas de forma cotidiana, porque afianzan los conocimientos adquiridos en el aula y que han sido asociados a los saberes de la estructura cognitiva del estudiante (Sánchez-Landín, 2018). Además, Cedeño-Meza, et al. (2020), afirmaron que las rutinas de estudio fortalecen las enseñanzas y sustentan los logros académicos que se evidencian con mejores competencias y calificaciones. También, Cárdenas, et al.(2018), explicaron que las rutinas de estudio requieren de constancia, porque deben adquirir solidez en el tiempo, dado que el aprendizaje que es una actividad cotidiana que depende de disímiles factores individuales. Por lo que, inadecuadas proactivas de estudio, evidencian escaso progreso académico y conllevan a la deserción, desánimo, frustración y poco optimismo en los estudiantes (Paredes, 2018).

Posteriormente, Vicuña (2014), subrayó que asumir hábitos de estudio, implica conductas positivas diarias para lograr mejores aprendizajes; en todo caso, serán prácticas negativas porque no brindan buenos resultados, ni favorecen los aprendizajes. Consecuentemente, se enfocan en interpretar, percibir, recordar y almacenar la información asimilada, sin descuidar la capacidad de intervención permanente y constante del estudiante, durante el desarrollo del aprendizaje.

A partir de los argumentos planteados, se considera 5 dimensiones:

Dimensión 1: Forma de estudio. Se conceptualiza como la manera de organizarse para acatar la hora programada de estudio, donde el estudiante registra apuntes, repasos, subrayado de textos o palabras relevantes (Vicuña,2014).

Las formas apropiadas de estudiar son prácticas rutinarias que van de acuerdo a las condiciones académicas del estudiante, quien las asume con el fin de reforzar los aprendizajes adquiridos, lograr organizarse, asumir responsabilidades y actitudes formativas e investigativas (Pineda, et al., 2017). Además, el proceso educativo está enfocado al logro de aprendizajes que se reflejan en el avance académico, con hábitos de estudio que deben manejarse desde la etapa escolar (Cárdenas, et al.(2018). Asimismo, las conductas propicias para el estudio conllevan disposición, automatismo y compromiso metódico, que debe unificarse con técnicas de subrayado de textos, apuntes de interés, lectura rápida y resumen (Najarro, 2020).

Dimensión 2: Resolución de las tareas. Se define como las estrategias utilizadas para resolver las tareas, donde el estudiante averigua el significado de palabras nuevas y desconocidas, tratando de realizar las actividades en menos tiempo o en determinado tiempo (Vicuña,2014).

Los estudiantes durante el desarrollo formativo, afrontan distintas situaciones que repercuten en el proceso de vida, desarrollando actitudes, habilidades y dejando de lado, negativas costumbres para alcanzar su desarrollo personal y competitivo, porque aprende a divisar las dificultades como oportunidad de mejora (Chilca, 2017). Además, las conductas positivas implican tener un horario fijo para estudiar y realizar las acciones siguientes: efectuar resúmenes, crear esquemas, anotar términos nuevos, búsqueda de significados; subrayar aspectos relevantes y repasar (Figueroa-Quiñones et al., 2019). Igualmente, Cedeño-Meza, et al. (2020), revelaron que el progreso académico está relacionado con hábitos de estudio, que mejoran los aprendizajes y garantizan buenos resultados académicos.

Dimensión 3: Preparación de exámenes. Se relaciona con la forma como el estudiante se prepara para rendir los exámenes, considerando el tiempo reservado para el estudio (Vicuña,2014).

Al respecto, el tiempo que toma una clase, exposición o reunión, a veces son breves, siendo imposible tomar apuntes de forma literal, pero es necesario la

aplicación de símbolos y abreviaturas para registrar datos interesantes, sin excesivo esfuerzo (Puchana, 2022). Asimismo, la continuidad de actos lleva un tiempo fijo de estudio, como un anticipo de lectura previa a los exámenes, para realizar acciones como, estudio diario de 2 horas, revisión de temas y repaso de lecturas. Además, es esencial tener un horario con actividades específicas diarias que desarrolla el estudiante, sin olvidar los tiempos de descanso y ocio; porque una buena planificación que considera días, horas, materias, actividades de repaso, trabajos, lecturas y resúmenes (Figueroa-Quiñones et al., 2019).

Dimensión 4: forma de escuchar las clases. Es la manera cómo el estudiante presta atención durante la clase, lo cual implica mantener la concentración o fácilmente distraerse durante su permanencia en aula (Vicuña,2014).

Al respecto, lograr la atención del estudiante es uno mayores desafíos que dificulta la labor docente en esta sociedad digitalizada, donde el celular y sus aplicativos son los principales distractores de gran relevancia, porque obstaculizan la motivación y concentración de los estudiantes (Figueroa-Quiñones et al., 2019). Además, escuchar atentos la clase es un acto cognitivo que beneficia el desarrollo intelectual y psíquico del estudiante, un indicador que facilita la generación de nuevas ideas y saberes, sobre acciones que realiza durante la hora de clase como, prestar atención; subrayado de temas de interés; apuntes sustanciales; bromas y plática con amigos; pensar en la salida, el recreo; repaso de algún tema; dormir, pensar o pedir al docente aclarar temas desconocidos. (Najarro, 2020).

Dimensión 5: Acompañamiento del estudio. Es la forma de brindar apoyo al estudiante para afianzar en casa, la continuidad de los aprendizajes recibidos en la escuela, debiendo pactar el momento adecuado para estudiar, reducir los distractores como, visita o llamadas de amigos, la música, conversaciones de los papás, hermanos u otro familiar (Vicuña,2014).

Asimismo, las actitudes que asume el estudiante, permite saber que suele asociar mientras estudia cómo, música, televisión, comida, atender llamadas o pedidos urgentes, etc. que lo pueden distraer con facilidad, siendo necesario desconectarse

de redes sociales o simplemente tomarse un momento para atenderlos (Figueroa- Quiñones et al. 2019). Las rutinas de estudio reflejan la perspectiva del estudiante para afrontar el deber académico, quienes tienen limitaciones porque deben corregir prácticas inversas a la programación del tiempo y la concentración (Hernández et al., 2021). Los docentes deben enseñar mediante talleres o cursos, técnicas que garanticen a los estudiantes lograr aprendizajes renovados y que puedan relacionarlos con los objetivos del curso y los materiales (Acevedo, 2015).

De acuerdo con Gómez-Arteta, et al. (2021), la posición que asuma el estudiante, favorecen o limitan el progreso de las experiencias de estudio. Albuquerque (2019), explicó que la formación universitaria actual, supone un enorme reto para los docentes, quienes deben utilizar diversas estrategias para optimizar la enseñanza educativa. Según Sánchez-Landín (2018), las rutinas de estudio se forman por repetición de actos, porque facilitan ganar nueva información que se asume por la perseverancia de acciones concretas. Además, Gallardo-Echenique, et al., (2016), señalaron que construir útiles experiencias de estudio, se asocia con programas digitales y la forma como interactúan estudiantes y docentes durante las horas académicas.

Capdevila, et al. (2016), indicaron que las prácticas de estudio, son básicos para tener buenos resultados, que no se miden solo por el tiempo dedicado al estudio, sino que incluye calidad de indagación, división del tiempo, cualidades y el espacio para leer; que son piezas claves a tener en cuenta para la mejora académica. Las estrategias asumidas por los universitarios, incluyen una rutina de estudio que enriquece el nivel académico, porque logran asumir competencias que les permiten desafiar el ámbito universitario. Asimismo, el entorno universitario es el ambiente ideal para estimular el interés por desarrollar aprendizajes y preservar la capacidad de tomar decisiones basada en evidencias (Khan, & Rasheed, 2019).

La teoría cognitiva del aprendizaje, Jean Piaget señaló que, para aumentar la capacidad intelectual, se necesita un proceso continuo de preparación para que los

saberes se organizan y renuevan la estructura mental, con la incorporación de información de las experiencias previas. Además, los procesos de construcción de conocimientos son útiles en el proceso de aprendizaje, porque implica manipulación y exploración del entorno físico y mental, con docentes que estimulen habilidades en el uso de las técnicas de estudio. Por esta razón, es conveniente que el docente cuente con información atractiva para organizar, distinguir, renovar y fomentar el pensamiento crítico en el estudiante, con la finalidad de motivar el proceso de mejora de competencias (Clarke, et al.,2021).

En cuanto al aprendizaje significativo, la Real Academia de Lengua Española (2018), revalida el vocablo aprendizaje que deriva del término aprendiz, cuyo significado está relacionado con la función de aprender algún oficio, arte u otra cosa. Además, la palabra significativo deriva del latín significatīvus, el cual hace referencia al entendimiento o intuición de algo con mucha precisión. Al respecto, los aprendizajes están adheridos a la estructura de los saberes previos, los cuales se asocian con la información nueva y recién incorporada, donde se organiza y modifica (Acosta, et al.,2019). Por consiguiente, la teoría de Ausubel plantea que la adquisición del aprendizaje significativo, se cimienta en el conocimiento previo, donde la información asimilada facilita nuevos saberes que permiten mejores decisiones y evidenciar un exacto dominio del tema (Blanco, et al.,2021).

Según, Carranza, et al., (2018), los aprendizajes necesitan ser evaluados para certificar que el estudiante asimiló nuevos saberes, que serán utilizados en el desarrollo de actividades, resolver problemas, entre otros; porque el aprendizaje significativo se fundamenta en serie de acciones y/o saberes. En este sentido, Ausubel sostiene que la asociación de los antiguos y nuevos conocimientos, permiten al individuo incrementar su potencial intelectual. Además, Abanto, et al., (2021), reforzaron esta versión del aprendizaje afirmando que, el estudiante durante el proceso de enseñanza, relaciona los conocimientos nuevos y antiguos, generando cambios en la estructura cognitiva.

Ante lo expuesto, establece 3 dimensiones las cuales son:

Dimensión 1: Experiencias previas. Está definida como el vínculo fundamental, no literal y de contenido concreto, porque genera asociación entre el conocimiento nuevo y el saber preexistente, el cual está supeditado a la experiencia previa y la disposición prevalente del universitario. Asimismo, la dinámica del aprendizaje está vinculada a experiencias e intelectos previos, porque sirven de anclaje (subsunsor) y sustentan los nuevos conocimientos (Moreira, 2017).

Sánchez-Cárdenas, et al., (2022), mostraron que el conocimiento previo es la pieza clave para la elaboración del aprendizaje significativo, siendo inevitable activarlo y relacionarlo de forma sustancial con los nuevos conocimientos. Al respecto, es conveniente realizar productos académicos, con derivación del nuevo aprendizaje para realizar organizadores gráficos, proyectos de vida, búsquedas y resúmenes, que sirven de enlace cognoscitivo entre el conocimiento existente y la nueva información que van asimilando los estudiantes (Sobrino, 2017).

Dimensión 2: Nuevos conocimientos. Se conceptualiza como integración de información fructuosa, con aspectos relevantes y preexistentes de la estructura cognoscitiva, que durante el proceso de asimilación se modifica la información con el conocimiento recién adquirido. Según Moreira (2017), las experiencias previas al relacionarse con los nuevos conocimientos, transformarán la estructura de conocimientos dando lugar a la organización de los aprendizajes. Además, Solano, et al. (2021), refirieron que incorporar en forma sustancial nuevas enseñanzas a los anteriores conocimientos de la estructura epistémica, incrementa en el estudiante la utilidad y la motivación por nuevos aprendizajes.

Dimensión 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos. Es la interacción de la experiencia previa con el conocimiento nuevo, gestados durante la enseñanza, el cual modifica la estructura cognitiva para alcanzar la asimilación, mediante la dinámica de asociación, reajuste y reconstrucción de nueva información (Intriago-Cedeño, et al.,2022). Además, durante el proceso de elaboración de aprendizajes,

se asocia la información de forma sistemática, sustancial y organizada, no solamente memorística (Moncini, et al. 2021). No obstante, el manejo de modelos mentales acepta innovación, según la necesidad de negociación de los nuevos saberes, lo cual es un paso ineludible para el diseño del aprendizaje significativo (Moreira, 2017). Además, el desarrollo del proceso interactúa desde el saber previo, la cual se vincula con los nuevos aprendizajes que le otorga saber imborrable y le atribuye significancia (Elise et al., 2021).

Sin embargo, la carencia de motivación para los aprendizajes significativos, es la tarea que debe abordar el docente para lograr el anuencia y sensatez en los estudiantes (Blancos, et al., 2021). Los docentes que no motiven durante la enseñanza, están propensos a enfrentar serias dificultades cuando pretendan que los estudiantes adquieran nuevos aprendizajes (Intriago-Cedeño, et al., 2022). Además, Laguna (2018), enunció que se debe incentivar al estudiante al uso de estrategias de búsqueda de información para adquirir conocimiento. Según, Casas, et al., (2019), la destreza de habilidades creativas motiva el compromiso del estudiante, porque los amoldan al logro de aprendizajes significativos. La necesidad de aplicar estrategias claves, para asegurar los procesos durante la formación académica, donde la motivación es el pilar y uno de los factores sustanciales para el significativo aprendizaje (Najarro, 2020).

Pirumalli (2020), indica que, durante el proceso de asimilación, se diferencian tres tipologías de aprendizajes significativos:

Aprendizaje de representaciones, marca el inicio y es elemental en el proceso formativo porque se da por descubrimiento, es repetitivo y dependen de él, los nuevos saberes que se dan durante la niñez. Permite al niño atribuir distintos significados (palabras) a determinados símbolos, porque los considera pertinentes o adecuados desde su propia percepción (Moncini, et al., 2021).

Aprendizaje de conceptos, son construcciones mentales distinguidas por propiedades, atributos o condiciones que permiten hacer diferencias, por los signos o símbolos que han obtenido durante el proceso de formación (imágenes mentales

creadas por la experiencia). Permite conocer y comprender a partir del saber previo que se genera desde la interacción con el contexto (Carranza, et al., 2017).

Aprendizaje de proposiciones, son concepciones que el estudiante domina y las asocia para crear enunciados o nuevas ideas, que involucra la habilidad de relacionar nuevos saberes con lo ya aprendido. Trasciende el significado de los conceptos o palabras aisladas, porque relaciona y combina nociones que integran las proposiciones (conjunto de palabras-conceptos) para formar nuevos significados (Pirumalli, 2020).

Por otro lado, Ausubel establece otras formas de aprendizaje:

Aprendizaje subordinado: es la forma de organización jerárquica que tiene la estructura cognitiva, donde las proposiciones quedan unidas a los conceptos, al tener como iniciación el conocimiento previo que facilita saberes nuevos.

Aprendizaje derivativo, es el nuevo conocimiento que deriva de algún conocimiento ya existente.

Aprendizaje correlativo: es la forma de elaboración, innovación o extensión del aprendizaje ya asimilado de forma significativa.

Aprendizaje supraordinado: cuando el sujeto aprende un nuevo concepto que puede subordinar a otros conceptos.

Aprendizaje combinatorio: las nociones adquiridas no se pueden subordinar, es nuevo conocimiento adquirido y mantiene algunos rasgos comunes con el saber existente en la estructura cognitiva (Salamea-Nieto, et al., 2021).

Según García (2020), el aprendizaje significativo requiere de información relevante en la estructura cognitiva del aprendiz, para que dé significado al nuevo conocimiento. Mussarat, J., & Rashid (2018), refiere que la relevancia del material didáctico potencialmente significativo e interesante, promueven el avance de aprendizajes, pero son los estudiantes quienes le dan relevancia, porque no existe texto, clase o material significativo. Además, Mondragón, et al., (2017); Huamán et al., (2020) los autores indican que los estudiantes asisten a la institución solo, para obtener buenas calificaciones, pero no tienen interés por los aprendizajes, más bien, memorizan la nueva información como en una práctica tradicional.

Almanza, et al., (2017), ratificaron que el aprendizaje mecánico guarda estrecha conexión con lo tradicional, solo se responde de forma literal porque no existen subsunsores (cúmulo de conocimiento), luego la nueva información asimilada es guardada de forma arbitraria, sin conectarse con el saber preexistente, creando asociación arbitraria. Según Cayambelas, et al., (2021), las estrategias de estudio, refuerzan los saberes e influyen en las decisiones del estudiante, quien busca una formación de calidad con calidez humana, valorada desde su contexto cultural-social. Obadara, et al., (2018), indicaron que el uso de técnicas de estudio fortalecen los aprendizajes asimilados, debiéndose asociar el saber adquirido con el propio conocimiento; no hay aprendizaje significativo, si no hay ideas previas (anclaje) y disposición para armonizar el antiguo y nuevo saber productivamente.

Vílchez, R. (2021), refirieron que las estrategias didácticas permiten asumir aprendizajes de calidad y de matiz significativo, por su relevancia en las evaluaciones. Acorde con Terry et al. (2021), es imprescindible suscitar en los estudiantes, destrezas que motiven la mejora de nuevos saberes, como un proceso de autorregulación del propio aprendizaje. Citando a Botina (2021), el hábito refleja una serie de rutinas que permiten seguir un ritmo de estudio y que no precisa ser planeado, porque se da automáticamente; los hábitos negativos limitan las posibilidades de tomar adecuadas decisiones. Una realidad evidenciada en los universitarios por su falta de motivación, escaso ajuste a la enseñanza virtual, mínimo provecho del estudio, deserción estudiantil, problemas de salud, deficiencias en el aprendizaje, entre otros (García, 2019).

Chirinos-Ríos (2021), recalcó que, para alcanzar los objetivos académicos, las universidades deben adaptarse al entorno cambiante para lograr atender las necesidades educativas del estudiante. Igualmente, Huamán et al. (2020), manifestaron que la formación universitaria se halla en un proceso de transformación y adaptación a las nuevas tecnologías; la cual será significativa si se efectúa desde la conducta colaborativa del estudiante e interconectada con el docente, quien debe aprovechar sus habilidades para inducirlo a afrontar los retos

de la nueva sociedad. El estudiante debe cultivar la autonomía durante el tiempo de enseñanza, lo cual es fundamental para fortalecer las potencialidades a futuro (Ke, et al.,2016).

Lo antes expuesto evidencia que, durante la situación de pandemia, la educación universitaria ha presentado nuevos desafíos a los estudiantes y docentes, quienes han tenido que migrar sus rutinas académicas presenciales al mundo virtual que ha afectado en gran medida la enseñanza. Además, los hábitos de estudio son imperativos para mantener una vida académica ordenada, porque facilitan la adquisición de significativos aprendizajes, que serán conducentes a un mejor rendimiento académico (Obadara y Olaopa, 2018). Sin embargo, amerita una evaluación continua de los hábitos y aprendizajes de los estudiantes universitarios, para no perder la práctica de la educación presencial y así evitar la deserción estudiantil (Walck-Shannon, et al., 2020).

Finalmente, el aprendizaje significativo permitirá que los estudiantes incorporen hábitos de estudio a su vida cotidiana, buscando relacionar su significado e importancia de manera coherente, es decir, a partir de asignarles una perspectiva personal. En este sentido, el hábito que desea interiorizar debe estar relacionado con algún aspecto de su estructura cognitiva o interés personal, lo cual se visualizará en la práctica, porque a mayor participación de los estudiantes en actividades o trabajos de indagación, más se fortalecerá e incrementará el desarrollo de nuevas estructuras cognitivas, lo que hará más fuerte su capacidad de comprensión y absorción de nuevos conocimientos, que se verán reflejados básicamente en la formación y fortalecimiento de habilidades de aprendizaje autónomo y autorregulado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

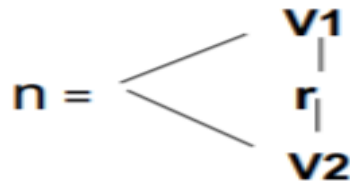
3.1.1 Tipo de investigación: La indagación tipo básica. Según Sánchez, et al. (2018), las investigaciones básicas están centradas en la búsqueda de nuevos campos de indagación y no tienen un propósito práctico, directo y específico, es decir, el presente estudio busca agenciar nuevos conocimientos enlazando hábitos de estudio y aprendizaje significativo.

3.1.2 Diseño de investigación:

- Cohen y Gómez (2019), manifiesta que el diseño no experimental es aquel donde no existe manipulación intencional de las variables independientes, además que carecen de grupos de control, ni experimental.
- La investigación fue transeccional, la recogida de información se efectuó en un determinado momento, sin necesidad de realizar otras búsquedas de información. Según Hernández, et al. (2018), son estudios donde la información se recoge en un solo momento y una sola vez, porque es establecido por el investigador, no existiendo etapas de seguimiento.
- De enfoque cuantitativo, porque es de enfoque positivista donde se utiliza el recojo de datos los cuales son cuantificables y el consecutivo análisis de la información facilitó poder responder a las preguntas planteadas en la investigación (hipótesis enunciadas), mediante la estadística, el conteo y la medición numérica, que permitieron establecer los modelos de conducta de los sujetos (Paniagua-Machicao, et al., 2018).
- Según el nivel de investigación y lo establecido por Ñaupas, et al. (2018), es un estudio descriptivo porque corresponde al segundo nivel inicial, cuyo principal propósito es buscar, recoger información y datos relevantes sobre la conducta, propiedades y características de las

unidades del estudio. Asimismo, de nivel correlacional, pues la finalidad fue comprobar el nivel de conexión de las prácticas de estudio y el aprendizaje significativo, sin realizar ningún tipo de manipulación o alteración y en un solo momento determinado.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

n : Población de estudiantes universitarios

V1 : Hábitos de estudio

V2 : Aprendizaje significativo.

r : Correlación de variables

3.2.Variable y operacionalización.

- **Variable 1:** Hábitos de estudio.

Definición conceptual: Son atributos o características, más o menos estables (Ríos, 2017). Son descritos como el grupo de habituales y repetitivos comportamientos, utilizados para estudiar, los cuales se consideran beneficiosos cuando aportan eficazmente a la formación educativa y al desempeño académico; de no ser así, los hábitos pueden ser desfavorables, requiriendo de una intervención (Vicuña,2014).

Definición operacional: Para un apropiado análisis, los hábitos de estudio, serán dimensionados en 05 unidades: forma de estudio, resolución de

tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar las clases, y acompañamiento del estudio.

Indicadores: Se considera la toma de apuntes, subraya al leer, busca información, organiza su tiempo, realiza repasos previos, programa horarios, se concentra en clases, se distrae fácilmente, tiene un lugar de estudio, estudia sin distractores.

Escala de medición: Nominal

- **Variable 2:** Aprendizaje significativo.

Definición conceptual: El aprendizaje tiene significancia cuando los contenidos se asocian de manera sustancial y no arbitraria con los conocimientos previos del estudiante. Por conexión sustancial y no arbitraria, se considera a los conocimientos que se vinculan con aspectos relevantes del esquema cognitivo del individuo, como un signo, visual, noción o propuestas que ya son significativas (Ausubel, et al.,1983).

Definición operacional: Para un adecuado análisis, los aprendizajes significativos serán dimensionados en 03 unidades: experiencias previas, nuevos conocimientos, y relación entre nuevos y antiguos conocimientos.

Indicadores: Se valoran los conocimientos previos, experiencias previas, nueva información, nuevas experiencias, interacción y asimilación.

Escala de medición: Nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Según Arias-Gómez, et al., (2016), es un conjunto de casos, explícito, abordable y limitado, los cuales integrarán el estudio para la designación de la muestra al cumplir con los criterios preestablecidos. Asimismo, Hernández, et al. (2018), precisan que la población comprende la totalidad de los fenómenos de investigación, integrando el absoluto de las

entidades o unidades de análisis, que deben ser cuantificadas, puesto que participan de la recopilación y evaluación de los datos, que proporcionarán respuesta, mediante la valoración numérica, recuento y estadística. Por consiguiente, la población fue de 174 estudiantes de posgrado.

Tabla 1

Población de estudio

Ciclo	Turno	N° estudiantes
III	Mañana	174
Total		174

Nota. Esta tabla muestra la cantidad de estudiantes que conforman la población

Criterios de inclusión: Universitarios de la escuela de posgrado, de ambos sexos, inscritos en las clases de maestría y con deseos de participar del estudio voluntariamente.

Criterios de exclusión: Estudiantes de posgrado que solo contaban con separación de matrícula, pero no asistían a clase. Universitarios que por algún motivo no lograron responder el cuestionario, ni desearon participar voluntariamente de la investigación.

3.3.2 Muestra: Según, Arias-Gómez et al. (2016), la investigación debe establecer un número determinado de participantes de manera aleatoria, lo que se denomina como muestra, que se valora o cuantifica a través de paquetes estadísticos o procedimientos matemáticos, con el propósito de que todos los integrantes de la población presenten la misma posibilidad de ser incluidos en el estudio, a fin de lograr los objetivos planeados desde el inicio. En el estudio, la muestra fue de 120 estudiantes universitarios de posgrado, quienes se ajustaron a los criterios de exclusión e inclusión (Anexo 3).

3.3.3 Muestreo: Hernández, et al. (2018), manifiestan que la técnica muestreo aleatorio simple, establece que todos los componentes de la

población, tienen las mismas oportunidades de ser designados, requiriéndose un listado general de las unidades que conforman la población que se necesita muestrear.

3.3.4 Unidades de análisis: Según Ñaupas (2018), las unidades de análisis designan a personas, fenómenos, objetos o hechos que tienen cualidades, características o propiedades similares, y que se encuentran en un ámbito determinado, a las cuales se aplican los instrumentos para calcular las variables de la tesis. Los individuos sujetos de estudio, fueron los universitarios en posgrado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La indagación empleó técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Según, Hernández y Mendoza (2018), exponen que el cuestionario es el más utilizado para recolectar datos y está ligado a diversas interrogantes que guardan relación con las variables planteadas en la investigación.

En efecto, la escala o cuestionario de hábitos de estudio, fue elaborada inicialmente por Vicuña (2014), posteriormente trabajada por Abanto (2021); y está estructurada en 5 dimensiones: forma de estudio (6 ítems), resolución de tareas (6 ítems), preparación de exámenes (6 ítems), forma de escuchar las clases (6 ítems), acompañamiento del estudio (6 ítem), dando un total de 30 ítems y posee una escala nominal (Anexo 4).

Asimismo, la escala de aprendizaje significativo fue instituida por Ausubel, et al., (1983), posteriormente trabajada por Albuquerque (2019), el instrumento vislumbra 3 dimensiones: experiencias previas (4 ítems), nuevos conocimientos (4 ítems), relación entre nuevos y antiguos conocimientos (4 ítems), dando un total 12 ítems y asume una escala nominal (Anexo 5).

Validez: La validez consta de características y procedimientos que determinan la significancia del instrumento; adicionalmente fue asesorado y

presentado a 4 profesionales destacados en investigación, quienes validaron los instrumentos con ambas variables mediante juicio de expertos. Un instrumento es válido cuando ha cumplido la validez de contenido, constructo y criterio, realizado por expertos (Ñaupas,2018). (Anexo 6)

Confiabilidad: Ñaupas, et al. (2018), señala que un instrumento tiene confiabilidad cuando las evaluaciones realizadas no discrepan considerablemente, ni por la aplicación a distintos sujetos o por el tiempo. La recolección de información se efectuó mediante el empleo de 2 cuestionarios de valoración: hábito de estudio (CASM 85) - aprendizaje significativo; que fueron aplicados a prueba piloto de 30 estudiantes, con el fin de demostrar su fiabilidad mediante la prueba KR 20, obteniendo puntajes de 0.7 (Anexo 7).

3.5. Procedimientos

En la recopilación de la investigación, se solicitó el permiso a la institución universitaria para la aplicación del cuestionario se elaboró un formulario web mediante el Google Forms, en el cual se ajustaron los datos de los instrumentos, que previamente fueron validados y adaptados al contexto actual. De la misma manera, fueron ratificados por jueces expertos y una prueba piloto para conocer su grado de fiabilidad, que fue aplicado a 120 estudiantes de posgrado seleccionados de forma aleatoria para formar parte de la investigación por reunir las mismas características de la población.

3.6. Método de análisis de datos.

Seguido a la aplicación del cuestionario, se efectuó el vaciado de información de los cuestionarios al programa Excel, para luego trasladarlos al sistema estadístico SPSS para su debido procesamiento a nivel descriptivo e inferencial, con la finalidad de ser contrastados con las hipótesis diseñadas en la investigación.

A nivel descriptivo, se estableció la frecuencia de los niveles establecidos a las variables y las dimensiones, los datos evidenciados fueron esquematizados en gráficos y tablas, con su pertinente interpretación.

A nivel inferencial, se realizó la prueba de contrastación de hipótesis, con la correlación Rho Spearman, hallándose conexión entre las variables y las dimensiones de la hipótesis general y específicas, rechazándose las nulas y aceptándose las alternas; y mostrándose en tablas y figuras los resultados.

3.7. Aspectos éticos.

La indagación se realizó acorde a la Resolución N°0262-2020/UCV, sobre protocolos de investigación señalado por la Universidad César Vallejo y las normas vigentes sobre propiedad intelectual; revisándose exhaustivamente antecedentes nacionales e internacionales para exponer la calidad científica y social. Asimismo, se empleó el Manual de Normas APA-7ª edición, para cimentar citas y referencias bibliográficas; conservando el anonimato y la privacidad de los estudiantes de posgrado que colaboraron con el llenado de los cuestionarios; Además, la verificación de originalidad del estudio se realizará mediante la aplicación del programa Turnitin.

Igualmente, se utilizó como marco de referencia, el Código Nacional Integridad Científica (CONCYTEC, 2019), matizando el cap. 3 que está conexo con el desarrollo científico y el proceso sancionador por malas prácticas o conductas investigativas como, plagio parcial o total de investigaciones, adulteración de datos, los cuales son causales para desacreditar e invalidar el estudio.

Asimismo, se utilizó la Declaración de Helsinki, aludiendo al cap. B que enuncia los principios básicos que debe tener la investigación; al art.11, sobre la calidad de los principios científicos y la relevancia de la bibliografía. Además, al art.19, que legitima la justificación investigativa, considerando los principios relevantes que favorezcan a la población estudiada (Manzini, 2000).

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

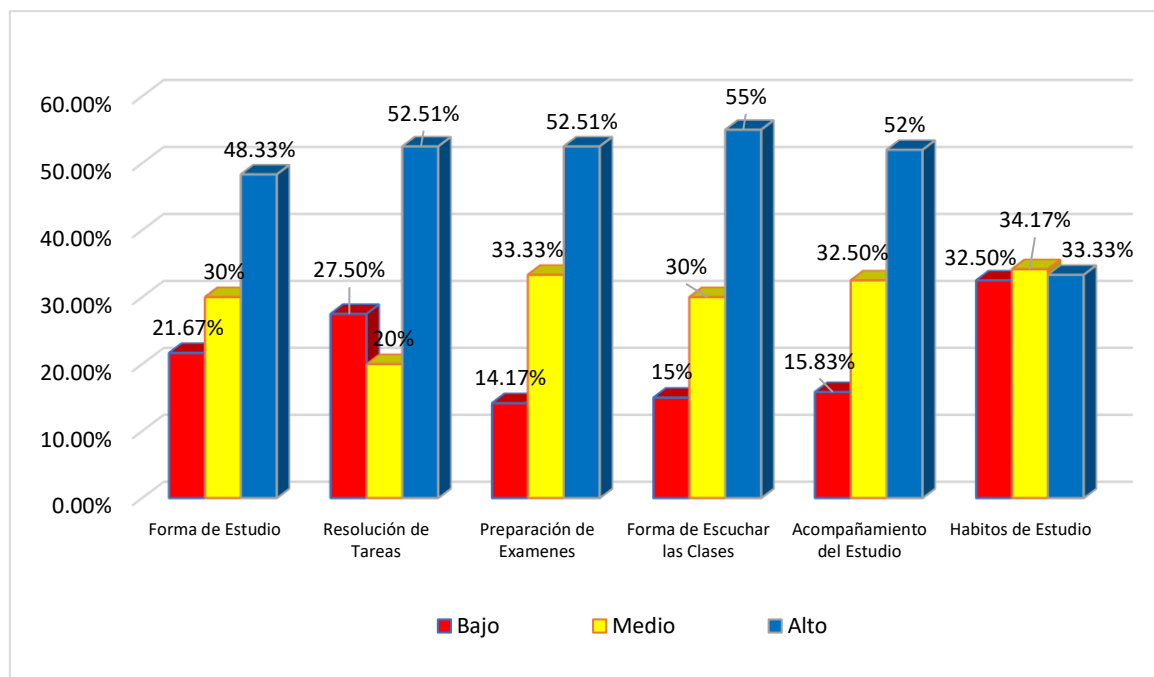
Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable hábitos de estudio y sus dimensiones.

Niveles	Hábitos de estudio		Dimensión 1 Forma de estudio		Dimensión 2 Resolución de tareas		Dimensión 3 Preparación de exámenes		Dimensión 4 Forma de escuchar las clases		Dimensión 5 Acompañamiento del estudio	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	39	32.50	26	21.67	33	27.50	17	14.17	18	15.00	19	15.83
Medio	41	34.17	36	30.00	24	20.00	40	33.33	36	30.00	39	32.50
Alto	40	33.33	58	48.33	63	52.50	63	52.50	66	55.00	62	51.67
Total	120	100	120	100	120	100	120	100	120	100	120	100

Figura 1

Distribución de porcentajes según la variable hábitos de estudio y sus dimensiones.



Interpretación: La tabla 2 y figura 1, muestra en hábitos de estudio 34.17% nivel medio, 33.33% alto y 32.5% bajo. En mención a las dimensiones: forma de estudio un 48.33% alto, 30% medio, 21.67% nivel bajo; en resolución de tareas 52.51% alto, 20% nivel medio, 27.50% bajo; en preparación de exámenes 52.51% alto, 33.33% nivel medio, 14.17% bajo; forma de escuchar la clase 55% alto, 30% medio, 15% bajo; acompañamiento al estudio 52% nivel alto, 32.50% medio, 15.83% nivel bajo; mostrándose los porcentajes de correlación.

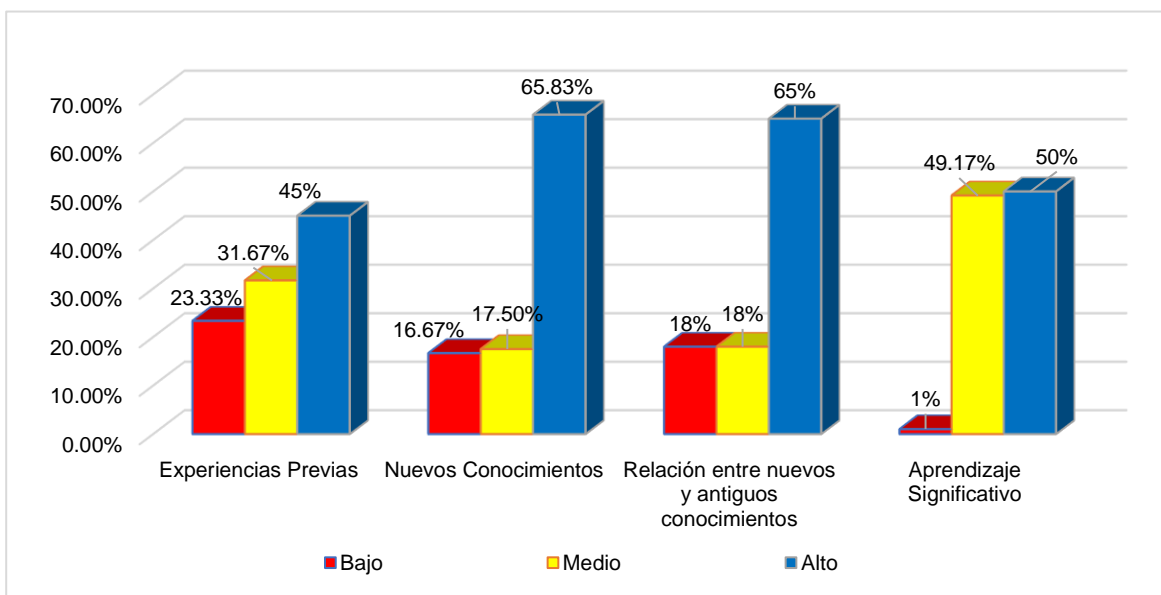
Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones

Niveles	Aprendizaje Significativo		Dimensión 1 Experiencias previas		Dimensión 2 Nuevos conocimientos		Dimensión 3 Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	1	0.83	28	23.33	20	16.67	21	17.50
Medio	59	49.17	38	31.67	21	17.50	21	17.50
Alto	60	50	54	45	79	65.83	78	65
Total	120	100	120	100	120	100	120	100

Figura 2

Distribución de porcentajes según la variable Aprendizaje significativo y sus dimensiones.



Interpretación: Los hallazgos hallados en la tabla 3 y figura 2, en referencia al aprendizaje significativo, muestran un 50% nivel alto, 49.17% medio y 1% nivel bajo. En cuanto a la dimensiones: experiencias previas logró un 45% nivel alto, 31.67% medio y 23.33% bajo; en nuevos conocimientos un 65.83% nivel alto, 17.5% medio y 16.67% bajo; en relación a nuevos y antiguos conocimientos se observa 65% nivel alto, 18% medio y 18% nivel bajo.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad de las variables de investigación

La contrastación en hábitos de estudio y aprendizaje significativo, se logra cuando los puntajes alcanzados tienen una normal distribución, siendo necesario verificar los datos obtenidos para valorar su normalidad, antes de formalizar su comparación.

La prueba de Kolmogórov-Smirnov se utiliza cuando las unidades de estudio son superiores a 50, porque facilita la medición diferencial entre la distribución realizada y la normal teórica, obteniendo un valor de probabilidad que confirma su normalidad o no. Si la probabilidad es mayor, no hay razón estadística para sospechar que la información del estudio no tiene una normal distribución. Después de corroborar la normalidad de la información muestral, se procedió a realizar las pruebas estadísticas para revalidar la valoración de las hipótesis propuestas.

Regla de decisión:

Si $p \text{ valor} \leq 0.05$, la sucesión conserva una conducta no paramétrica

Si $p \text{ valor} > 0.05$, la sucesión conserva una conducta paramétrica

Tabla 4*Análisis de normalidad de la hipótesis general y las dimensiones*

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Forma de estudios	,240	120	,001
Resolución de tareas	,199	120	,001
Preparación de exámenes	,236	120	,001
Forma de escuchar la clase	,205	120	,001
Acompañamiento del estudio	,220	120	,001
Experiencias previas	,218	120	,001
Nuevos conocimientos	,261	120	,001
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	,277	120	,001

Nota. Esta tabla muestra las correlaciones de significación de las dimensiones.

La tabla 4, evidencia la prueba de normalidad elaborada con la información acopiada de las variables, mostrando resultados no paramétricos porque conservan la distribución normal. Se aplicará la estadística Rho Spearman para contrastar las hipótesis y conocer el proceder de las sucesiones concluyentes.

Prueba de la hipótesis general

Ho: No existe relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022.

Ha: Existe relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022.

El análisis se realizó mediante la correlación Spearman, porque los datos obtenidos de la V1 y V2 no muestran normalidad.

Si la aprobación observada “p” es menor $\alpha = 0.05$ se impugna la H0

Si la aprobación descubierta “p” es mayor $\alpha = 0.05$ se admite la Ha

Se evidencia que la significación teórica alcanza un $\alpha = 0.05$, con lo cual alcanza una credibilidad 95%.

Tabla 5

Coefficiente de correlación y significancia entre Hábitos de estudio y Aprendizaje significativo

Hipótesis	Variable*/ Dimensiones	Rho Spearman	Significancia Bilateral	NIVEL
Hipótesis General	Hábitos de Estudios* Aprendizaje significativo	0,570**	0,001	Correlación Moderada

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 5, muestra la contrastación de hipótesis general: Existe relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo de universitarios. Evidencia un moderado $Rho=0.570$ de correlación, un valor $p=0.001$ y una significancia 0,01 (bilateral). Develando que, a mayores prácticas de estudio, mayor nivel de aprendizaje significativo. Por ende, se reconoce la hipótesis planteada en el estudio y la hipótesis nula se rechaza; concluyendo que si coexiste correlación directa y significancia moderada entre las variables analizadas de universitarios.

Prueba de hipótesis específicas

Ho: No existe relación entre la dimensión forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escucha las clases, acompañamiento del estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022.

Ha: Existe relación entre la dimensión forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar las clases, acompañamiento del estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022.

Tabla 6

Coeficiente de correlación y significancia entre las dimensiones de hábitos de estudio y el aprendizaje significativo

Hipótesis	Variable*/ Dimensiones	Rho Spearman	Significancia Bilateral	Nivel
Hipótesis Específica 1	Forma de estudio *Aprendizaje significativo	0,572**	0,001	Correlación Moderada
Hipótesis Específica 2	Resolución de tareas* Aprendizaje significativo	0,537**	0,001	Correlación Moderada
Hipótesis Específica 3	Preparación de exámenes *Aprendizaje significativo	0,614**	0,001	Correlación Moderada
Hipótesis Específica 4	Forma de escucha las clases *Aprendizaje significativo	0,596**	0,001	Correlación Moderada
Hipótesis Específica 5	Acompañamiento del estudio *Aprendizaje significativo	0,582**	0,001	Correlación Moderada

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla, muestra contrastación de hipótesis específicas: Existe relación entre dimensión forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escucha de clases, acompañamiento de estudio y aprendizaje significativo en universitarios. Se evidencia una correlación moderada $Rho = 0.572, 0.537, 0.614, 0.596$ y $0,582$, un valor $p=0.001$ con un nivel de significativa $0,01$ (bilateral). Develando que, a mayores niveles de aplicación de las dimensiones mayor aprendizaje significativo. En consecuencia, se acepta la hipótesis planteada en el estudio y la hipótesis nula se rechaza; concluyendo que si preexiste correlación directa y significancia moderada en las dimensiones analizadas de universitarios.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación corrobora que los hábitos de estudios, son relevantes para afianzar los aprendizajes significativos, durante la formación académica de los universitarios, porque abarca un conjunto de técnicas y prácticas diarias que son aplicadas para optimizar el tiempo y profundizar los aprendizajes asimilados en el aula. Si bien existen algunas metodologías que pueden incrementar el nivel de estudio, se debe tener en consideración que las habilidades y destrezas son distintas en cada individuo, por lo cual, al asumir buenos hábitos de estudio, se debe armonizar habilidades personales y prácticas rutinarias para fortalecer y multiplicar el tiempo para lograr altas habilidades profesionales.

En consecuencia, la actualidad de la educación universitaria representa un desafío para la humanidad a nivel mundial, porque debe estar acorde con esta diversa sociedad digital, influenciada a gran escala por la tecnología, sin embargo, las expectativas y exigencias de los docentes en relación a la asimilación de aprendizajes significativos, logros académicos y buenas prácticas de estudio, conservan un matiz optimista, porque estas involucran aspectos esenciales que el estudiante debe ir cultivando desde la propia motivación, pero con mucha disciplina y responsabilidad, porque deben formar parte de su esencia de vida.

Según el análisis descriptivo de los hábitos de estudios, se encontró niveles de correlación alto y medio; donde los resultados en la dimensión forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escucha de clases y acompañamiento del estudio, alcanzaron también nivel alto y medio; los cuales son derivaciones similares a los hallados por Vargas (2021) y Laguna (2018), quienes evidenciaron nivel alto y medio en los partícipes de dichas investigaciones.

Los hallazgos del estudio, permiten conocer las prácticas de estudio que asumen los universitarios, con el propósito que consideren incluir la toma de decisiones, los escenarios y la propia motivación en las nuevas modalidades de estudio, como

elementos básicos para fortalecer los conocimientos y desarrollar las competencias adecuadas para la formación académica (Cedeño-Meza, et al., 2020). Según Vicuña (2014), los hábitos de estudio se enfocan en recordar, interpretar, percibir y almacenar la información asimilada; sin descuidar la capacidad de intervención permanente y constante del estudiante durante el aprendizaje.

En ese sentido, Capdevila, et al. (2016), señalaron que el manejo de hábitos de estudio, amplía una valiosa oportunidad para lograr buenos resultados, que no se miden únicamente por el tiempo dedicado a estudiar, sino que implica calidad de indagación, división del tiempo, actitudes individuales y el área destinada al estudio, que son elementos inevitables a tener en cuenta para la mejora académica. Además, asumiendo buenas prácticas de estudio, los estudiantes podrán tener mejores resultados en los exámenes, porque sabrán aprovechar mejor el tiempo, utilizar nuevas técnicas de aprendizaje, un lugar fijo de estudio, entre otros.

En cuanto al análisis descriptivo del aprendizaje significativo, las evidencias muestran niveles de correlación alto y medio; asimismo, los resultados encontrados en las dimensiones, experiencias previas, nuevos conocimientos y relación entre nuevos y antiguos conocimientos, obtuvieron nivel medio y alto; los cuales son resultados que coinciden con los hallados por Albuquerque (2019) y Pirumalli (2020), quienes obtuvieron un nivel medio en la variable analizada, como en las dimensiones planteadas en los sujetos participantes en dichas investigaciones.

Según los resultados evidenciados se puede determinar la influencia que tiene el aprendizaje significativo en la mejora de la capacidad de memorización, retención y comprensión de la información, pues en este proceso se articulan experiencias previas y nuevos conocimientos, mediante un proceso de interrelación que combina nuevos y antiguos saberes. Al respecto, Alkhannani (2021), sustentó que la eficacia que confieren las estrategias de enseñanza, fortalecen los aprendizajes y aumentan la satisfacción de los estudiantes, quienes relacionan resultados, experiencias y logros académicos, donde la principal estrategia de estudio es el

permanente compromiso, que está relacionada con experiencias, buen rendimiento y aprendizaje positivo.

Asimismo, Blanco, et al.(2021), sostienen que la adquisición de aprendizaje significativo, producto del desarrollo de actividades, se inicia con el conocimiento previo, donde la información asimilada facilita los saberes adecuados que permiten gestionar tomar mejores decisiones y evidenciar un dominio exacto del tema. De acuerdo a Carranza, et al., (2018), los aprendizajes necesitan ser evaluados para refrendar que el estudiante se posesionó de nuevos aprendizajes y que estos, serán utilizados durante el avance de actividades, resolver problemas, entre otros; puesto que el aprendizaje significativo se extiende de las acciones a los saberes, tal como lo sustenta la teoría de Ausubel al referir que la incorporación de nuevos y antiguos saberes, incrementa en el individuo su potencial intelectual.

En relación a hipótesis general, existe relación entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios, los resultados obtenidos evidenciaron correlación moderada y directa ($Rho=0,570$) en ambas variables, un valor calculado ($p=0.001$), y una significancia bilateral (0,01). Develando que, asumir mejores rutinas de estudio, incrementan el nivel del aprendizaje significativo, con lo cual se reconoce la hipótesis propuesta en la indagación, rechazando la hipótesis nula. Resultados que coinciden con los hallados en las indagaciones de Vargas (2021) y Albuquerque (2019), quienes percibieron niveles de correlación moderada ($Rho=0.580$), ($Rho>0.50$). Conclusiones que nos permiten considerar que los hábitos de estudio y los aprendizajes significativos, favorecen el desarrollo académico del estudiante, dándoles seguridad para asumir una dinámica de aprendizaje de forma autónoma y responsable. En referencia a estas afirmaciones, Casas, et al., (2019), señalaron que, el uso de habilidades creativas acentúa la responsabilidad académica de los estudiantes, porque los amoldan al logro de objetivos, por ende, a conseguir mejores y significativos aprendizajes.

En cuanto a la hipótesis1, existe relación entre la dimensión forma de estudio y aprendizaje significativo en universitarios; los resultados obtenidos evidenciaron relación moderada y directa y ($Rho=0,572$), un valor calculado ($p=0.001$), y una significancia bilateral ($0,01$); señalando que adecuadas formas de estudio, amplían los espacios de aprendizaje significativo; en consecuencia, se acepta la hipótesis propuesta y la hipótesis nula se rechaza. Resultados que difieren con los hallados por Córdor (2022), quien evidenció correlación alta y positiva $r=0.720$. Según la contrastación entre la forma de estudio y aprendizaje significativo, se corrobora que el afianzamiento de los conocimientos, exige evitar los elementos distractores. De acuerdo con Agung, et al.,(2022), los aprendizajes adecuados, creativos, sugerentes y cooperativos, despiertan curiosidad y mejoran las habilidades de estudio, porque facilitan la formación del carácter del estudiante. Además, Brooke, M. (2018), resaltó que la falta de autonomía curricular del docente, las limitaciones en la relación profesor-alumno y los administradores de la enseñanza, bloquean los mecanismos de evaluación y los objetivos de aprendizajes autónomos.

Asimismo, Gómez-Arteta, et al. (2021), recalcaron que las condiciones que cuente el estudiante favorecen o limitan el desarrollo de nuevos hábitos de estudio. Pues, Najarro (2020), señaló que la escucha de la clase es un acto cognitivo que favorece el desarrollo intelectual y psíquico del estudiante, un indicador que facilita los saberes y las nuevas ideas, prestar atención durante la clase, subrayar temas de interés, apuntes centrales, bromas, plática con amigos, pensar en la salida, el recreo, algún repaso, dormir o pedir al docente aclarar el tema. Además, Cayambelas, et al., (2021), indicaron que utilizar estrategias refuerza las enseñanzas significativas e influye en las decisiones del estudiante, quien busca una formación de calidad con calidez humana, valorada desde su percepción y contexto cultural-social.

En cuanto a la hipótesis2, existe relación entre la dimensión resolución de tareas y aprendizaje significativo de universitarios; los resultados obtenidos exhiben una relación directa y moderada ($Rho=0,537$), un valor calculado ($p=0.001$), y

significancia bilateral (0,01); explicando que asumir mejores prácticas de resolución de tareas, ensancha los espacios de aprendizaje significativo. Por ende, la hipótesis alterna se acepta y la hipótesis nula se rechaza. Resultados que difieren con los hallados por Córdor (2022), quien evidenció correlación positiva alta $r=0.847$. Al respecto, la resolución de tareas es el modo de entrenarse para reforzar los aprendizajes adquiridos, dado que es un proceso de construcción de saberes que se da durante la enseñanza e implica exploración y manipulación del entorno físico y mental. Los docentes deben estimular habilidades para el uso de técnicas de estudio, que permitan observar, manipular, contrastar y verificar; por esta razón, es conveniente que el docente cuente con información interesante, que ayude a crear, organizar, distinguir, renovar y fomentar el pensamiento crítico del estudiante, y que motive las competencias investigativas (Begali, et al., 2021).

Asimismo, la práctica del conflicto cognitivo permite incluir nuevos aprendizajes, donde la clave para la gestación del conocimiento, se suscita mediante una dinámica continua de asimilación y acomodación, que faculta redescubrir o reconstruir lo que se va aprendiendo (Clarke, et al.,2021). Además, Abdul-Rab, et al., (2022), enfatizaron que el ejercicio para aumentar la velocidad de lectura, mejoró en los estudiantes la práctica de la comprensión lectora y lectura veloz.

En referencia a la hipótesis3, existe relación entre la dimensión preparación de exámenes y aprendizaje significativo de universitarios; los resultados expresan una relación directa, positiva y moderada ($Rho=0.614$), un valor calculado ($p=0.001$), y una significancia bilateral (0,01); enunciando que efectuar formas adecuadas de preparación de tareas, producen mayores índices de aprendizaje significativo. Por ende, la hipótesis planteada se acepta y la hipótesis nula se rechaza. Resultados encontrados difieren con lo hallado por Córdor (2022), quien evidenció una correlación alta y positiva $r=0.786$. Por otra parte, la preparación para los exámenes precisa de mayor motivación y responsabilidad del estudiante, quien debe gestionar información de calidad para generar conocimiento del tema elegido. A juicio de Rets, et al.,(2021), los factores que explican las percepciones individuales del

estudiante, son las actitudes, la edad, familiaridad con la información, la utilidad académica y la autoconfianza. Además, autores como, Sanfo et al.,(2021); Salva(2020), manifestaron que es necesario que el docente se centre en los puntos fuertes y débiles del propio proceso de aprendizaje de los estudiantes, para identificarlos y consolidar los logros alcanzados.

En alusión a la hipótesis4, existe relación entre la dimensión forma de escuchar la clase y aprendizaje significativo de universitarios; los resultados determinan una relación moderada, positiva y directa ($Rho=0596$), un valor calculado ($p=0.001$), una significancia bilateral (0,01); planteando que, la atención y concentración para escucha de la clase, ofrece mayores beneficios de aprendizaje significativo; en consecuencia, la hipótesis planteada se acepta y la hipótesis nula se rechaza. Resultados que difieren con los encontrados por Córdor (2022), quien evidenció correlación positiva $r=0.837$ muy alta. Cabe señalar que, la forma de escucha favorece la concentración e integración de los saberes previos, nuevos y la relación sustancial entre los mismos. Además, la inasistencia del estudiante a clases, es un obstáculo para que el docente pueda articular la nueva información con aquello que ya sabe; siendo esencial mantener la atención y el interés para el logro de aprendizajes. Asimismo, Bunyamin, et al., (2020), indicaron que el uso extensivo de los teléfonos móviles, ha cambiado actualmente las prácticas de aprendizaje en el aula, sugiriendo que el docente utilice recursos o materiales más atractivos, para mantener la atención y concentración de los estudiantes.

En consideración a hipótesis 5, existe relación entre la dimensión acompañamiento del estudio y aprendizaje significativo de universitarios; los resultados enuncian una relación alta, positiva y moderada ($Rho=0582$), un valor calculado ($p=0.001$), una significancia bilateral (0,01); exponiendo que, asumir mejores herramientas y técnicas de acompañamiento al estudio, crea mayores resultados de aprendizaje significativo. Por consiguiente, la hipótesis alterna se acepta y la hipótesis nula se rechaza. Resultados que difieren con los hallados por Córdor (2022), quien localizó correlación positiva $r=0.845$ muy alta. Por consiguiente, el acompañamiento de

actividades de estudio están conectadas con factores y actitudes individuales del universitario, pero las rutinas de estudio cuando están asociadas con actividades inversas, pueden convertirse en distractores. Según Faimau, et al.,(2022), en el ambiente donde se brinda la enseñanza superior, el uso del smartphone ha sido un tema de interés, pues existen indagaciones que han evaluado el impacto del uso de teléfonos inteligentes y el rendimiento académico con efectos favorables.

Asimismo, la forma de brindar apoyo para consolidar en casa, la continuidad de los aprendizajes recibidos en la escuela, implica manejo del tiempo para el estudio y reducción de distractores como, visita o llamadas de amigos, música, pláticas de padres, hermanos o familiares (Vicuña,2014). Además, la tecnología unida al proceso educativo refuerza la enseñanza y genera interés por los aprendizajes, como lo sustenta Koć-Januchta, et al.,(2022), donde con el raudo avance de la tecnología, la enseñanza superior debe reconstruir aprendizajes más atractivos y perdurables. Según, Fakih, A. H. (2022), la tecnología es un mecanismo que favorece el aprendizaje porque cultiva un gran atractivo para el estudiante, quien muestra satisfacción por su autonomía e interés, sobre el uso de la mensajería de texto. Finalmente, Trang (2022) y Alsaffar (2021), coinciden en aseverar que los recursos digitales potencian los materiales educativos y proveen mejores aprendizajes, desde la motivación de los estudiantes (Khorsheed, 2021).

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó relación significativa y moderada entre hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios; por tanto se deduce que, a mayores prácticas de estudio, mayor rendimiento y desarrollo cognitivo.

Segunda: Se estableció correlación estadísticamente moderada entre forma de estudio y aprendizaje significativo, en tal sentido se deduce que, a mejores técnicas y formas de estudio, mayor automatización y optimización del aprendizaje.

Tercera: Se evidenció conexión estadísticamente moderada entre resolución de tareas y aprendizaje significativo, por lo que se argumenta que, a mayores estrategias de solución, mayor confianza, creatividad y pensamiento crítico.

Cuarta: Se comprobó enlace estadísticamente directo y moderado entre preparación de exámenes y aprendizaje significativo, por lo que se indica que, a mayores técnicas de planificación, mayor motivación y ganancia de los aprendizajes.

Quinta: Se estableció vinculación estadísticamente positiva y moderada entre forma de escucha de las clases y aprendizaje significativo, en tal sentido, a mejor escucha activa en aula, mejor conocimiento y comprensión del aprendizaje.

Sexta: Se determinó enlace estadísticamente moderado entre acompañamiento del estudio y aprendizaje significativo, en tal sentido, a mayor creatividad y organización, mayor autonomía y aprovechamiento de los aprendizajes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a los universitarios, entrenar de forma paulatina estrategias de estudio con el fin de ir perfeccionándolas, de tal manera que, refuercen las competencias profesionales e incrementen el nivel de los aprendizajes.

Segunda: Se sugiere a los universitarios, identificar sus propias técnicas de estudio, para conocer las debilidades y lograr aplicar nuevas formas de estudio, que les permitan planificar y organizarse para optimizar los niveles académicos.

Tercera: Se sugiere a los estudiantes, fortalecer e implementar nuevas estrategias de estudio que les permitan asumir con perseverancia, autonomía y de forma oportuna la resolución de tareas durante la formación profesional.

Cuarta: Se sugiere a los universitarios conocer su propia forma de preparación para los exámenes, con la finalidad de organizarse mejor e incluir lecturas, repasos y preguntas, para afianzar los conocimientos y fortalecer los aprendizajes.

Quinta: Se sugiere a los maestrandos, lograr mantener la atención y concentración durante las clases, con el fin de identificar alguna necesidad, falencia o conducta negativa, y lograr revertirlas con el manejo de alguna estrategia.

Sexta: Se sugiere a los universitarios, tener un lugar propio para el estudio en casa, e identificar los factores negativos del entorno, para lograr reducir los elementos distractores que obstaculizan el desarrollo de los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Abanto, C. (2021). *Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada de Trujillo, 2021*. [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75862>
- Abdul-Rab, S., Alward, M. y Abdul-Hamid, S. (2022). Increasing Reading Speed and Comprehension of EFL Undergraduate Students at a Saudi Arabian University Using Speed Increasing Software. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(3), 532-542. <https://doi.org/10.17507/tpls.1203.13>
- Acevedo, D., Torres, J. y Tirado, D. (2015). Análisis de los Hábitos de Estudio y Motivación para el Aprendizaje a Distancia en Alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación Universitaria*, 8(5), 59-66. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000500007>
- Acosta, M. y Acosta, M. (2019). Formación del Pensamiento reflexivo para el logro de un aprendizaje significativo de la física en estudiantes universitarios. *Revista Scientific*, 4(12), 141-161. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.12.7.141-161>
- Agung, I., Capnary, M., Zuhdi, W., Siswantari, E., Hidayati, S., Ahmad, I. y Iskandar, M. (2022). Impact of Learning from Home on Mental Emotional Conditions, Psychological Wellbeing, and Student Learning Outcomes: A Case Study. *Journal of Management Information & Decision Sciences*, 25(2), 1–15. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ent&AN=154576651&lang=es&site=eds-live>
- Alarcón, K. (2020). *Uso didáctico de las Tics y aprendizaje significativo del curso metodología de investigación científica, escuela de ingeniería ambiental, universidad privada de Lima, 2020*. [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48642>

- Albuquerque, R. (2019). *Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de Arquitectura, Trujillo, 2019*. [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34788>
- Alkhannani, B. (2021). The Effectiveness of Collaborative Teaching and Learning and Engaging Students as Partners on English Language Teaching in Saudi Arabia. *Theory and Practice in Language Studies*, 11(10), 1288-1294. <https://doi.org/10.17507/tpls.1110.17>
- Almanza, D., Gutiérrez, J., Vergara, R. y Angulo, G. (2017). El documento audiovisual como alternativa para la generación de aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de Cartagena de Indias - Colombia. *Saber, Ciencia y Libertad*, 12(2), 198–204. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2017v12n2.1587>
- Alsaffar, M. (2021). Virtual Reality Software as Preparation Tools for Oral Presentations: Perceptions from the Classroom. *Theory and Practice in Language Studies*, 11(10), 1146-1160. <https://doi.org/10.17507/tpls.1110.02>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ausubel, D., Novak, J., Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa. Un Punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas. <https://vdoc.pub/documents/psicologia-educativa-un-punto-de-vista-cognoscitivo-2288rbu0vnt0>
- Begali, M., Bilanceri, L., Scapolo, A. y Sposeto, E. (2021). Reflective Learning Through Observation, Performance and Design: Intermediate Italian Beyond the Textbook. *Revista Italica*, 98(3), 619-639. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsglr&AN=edsglr.A699285037&lang=es&site=eds-live> D
- Blanco, M., Blanco, M. y Vila, B. (2021). Actividades de bienestar emocional propuesta para el desarrollo del aprendizaje significativo en tiempos de postpandemia. *Revista Conrado*, 17(80), 330-338.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300330&lng=es&tlng=es

Botina, J. (2021). Malos hábitos adoptados por los estudiantes durante las clases virtuales. *Revista Universitaria de Informática RUNIN*, 8(11), 35-40. <https://doi.org/10.22267/runin>

Brooke, M. (2018). Content and Language Integrated Learning for First- and Second-Year University Students - Aspirations, Challenges and Solutions. *Theory and Practice in Language Studies*, 8(7), 778-784. <https://doi.org/10.17507/tpls.0807.08>

Bunyamin, B., Umam, K. y Lismawati, L. (2020). Critical Review of M-Learning in Total Quality Management Classroom Practice in an Indonesian Private University. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 14(20), 76–90. <https://doi.org/10.3991/ijim.v14i20.15141>

Capdevila, A. y Bellmunt, H. (2016). Importancia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico del adolescente: diferencias por género. *Educatio Siglo XXI*, 34(1), 157–172. <https://doi.org/10.6018/j/253261>

Cárdenas, M., Jaén, O. y Palomino, F. (2018). Hábitos de estudio en estudiantes de primer año de una universidad peruana estatal. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 71-79. <https://doi.org/10.18774/448x.2018.15.376>

Carranza, M. y Caldera, J. (2018). Percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje significativo y estrategias de enseñanza en el Blended Learning. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 73-88. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.005>

Casas, N. y Acevedo, L. (2019). Implementation of Creative Strategies in University Students: Pedagogical proposal for a real and meaningful learning. *International Education and Learning Review*, 7(1), 23-28. <https://doi.org/10.37467/gka-revedu.v7.1882>

- Cayambe, M., Sánchez, M., Rosero, J., Bermúdez, M., Valero, W. y Pintado, D. (2021). *Modelo de estrategias de enseñanza para fortalecer el aprendizaje significativo en Ciencias Naturales*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.986 p9247
- Cedeño-Meza, J., Alarcón-Chávez, B. y Mieles-Vélez, J. (2020). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de segundo nivel de psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 276-301. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1218>
- Chilca, L. (2017). Self-Esteem, Study Habits and Academic Performance Among University Students. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Chirinos-Ríos, C. (2020). Andragogía y COVID-19. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(6), 371-372. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.236.1102>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?*. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1363>
- CEPAL/UNESCO. Comisión Económica para América Latina y el Caribe y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Informe COVID-19, Editorial CEPAL, UNESCO. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Clarke, C., Mullin, M., McGrath, D. y Farrelly, N. (2021). University students and study habits. *Irish Journal of Psychological Medicine*, 39(2), 1-10. <https://doi.org/10.1017/ipm.2021.28>
- Cóndor, H. (2022). *Hábito de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes del I y II ciclo de la E.P. Sociología de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho*. [tesis de Maestría]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5912>

- Elise M. Walck-Shannon, S. Rowell, F., y Frey R. (2021) To What Extent Do Study Habits Relate to Performance? <https://www.lifescied.org/doi/epdf/10.1187/cbe.20-05-0091>
- Faimau, G., Tlhowe, K. y Tlhaolang, O. (2022). Smartphone Use, Experience of Learning Environment, and Academic Performance among University Students: A Descriptive Appraisal. *Advances in Human-Computer Interaction*, 2022(1), 1-11. <https://doi.org/10.1155/2022/2617596>
- Fakih, A-H. (2022). Learning Through SMS in Saudi EFL Classroom: An Inter-University Study of Learner Perceptions and Achievement of Autonomy. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(4), 665-675. <https://doi.org/10.17507/tpls.1204.06>
- Figueroa-Quiñones J., Pomahuacre, J., Chávez, Y., Gómez, H., Portocarrero, R., Gamero-Vega, G., Calderón-Giraldo, A., López, E., Castro, M. y Bazo-Álvarez, J. (2019). Psychometric properties of the Inventory of Study Habits CASM-85: a multicenter study with Peruvian high school students. *LIBERABIT. Revista Peruana De Psicología*, 25(2), 139-158. <http://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.02>
- Gallardo-Echenique, E., Bullen, M. y Marqués-Molíás, L. (2016). Student Communication and Study Habits of First-Year University Students in the Digital Era. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 42(1), 1-21. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1098279>
- García L. (2020). *Redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología de la UNPRG, Lambayeque 2020*. [tesis de Doctorado]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48443>
- Gómez-Arteta, I. y Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Chakiñan. Revista De*

Ciencias Sociales Y Humanidades, 15(1), 152-165.
<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1996>

Hernández, C. y Hurtado, J. (2021). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de Administración de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Santo Domingo. *Opuntia Brava*, 13(1), 113-125.
<https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/993>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Huamán, J., Ibarguen F. y Menacho, I. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Educação & Formação*, 5(3), 1-13. <https://doi.org/10.25053/redufor.v5i15set/dez.3079>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Informe técnico, Editorial INEI.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_tics.pdf

Intriago-Cedeño, M., Rivadeneira-Barreiro, M. y Zambrano-Acosta, J. (febrero del 2022). El aprendizaje significativo en la educación superior. *Revista 593 Digital Publisher CEIT*, 7(1), 418-429. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1014>

Ke, X. (2016). On cultivating autonomous learning ability for university students based on web. *Theory and Practice in Language Studies*, 6(9), 1797-1803.
<https://doi.org/10.17507/tpsls.0609.11>

Khan, M. y Rasheed, S. (2019). Moderating Role of Learning Strategies Between Meta-Cognitive Awareness and Study Habits Among University Students. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 34(1), 215–231.
<https://doi.org/10.33824/PJPR.2019.34.1.12>

- Khorsheed, R. (2021). Youth Culture and EFL Students' Development of Integrative Motivation. *Theory and Practice in Language Studies*, 11(4), 377-389. <https://doi.org/10.17507/tpsls.1104.07>
- Koć-Januchta, M., Schönborn, K., Roehrig, C., Chaudhri, V., Tibell, L. y Heller, H. (2022). "Connecting concepts helps put main ideas together": cognitive load and usability in learning biology with an AI-enriched textbook. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1), 1-22. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00317-3>
- Laguna, J. (2018). *Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Educación-Filial Espinar-UNSAAC, 2018*. [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33967>
- Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321-334. <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>
- Moncini, R. y Pirela, W. (2021). Estrategias de enseñanza virtual utilizadas con los alumnos de educación superior para un aprendizaje significativo. *SUMMA. Revista disciplinaria en Ciencias Económicas y Sociales*, 3(1), 1-28. www.doi.org/10.47666/summa.3.1.13
- Mondragón, C., Cardoso, D. y Bobadilla, S. (2017). Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate students at the Tejupilco Professional Academic Unit, 2016. *RIDE. Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 661- 685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivo de Ciencias de la Educación*, 11(12), 1-17. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf

- Mussarat, J. y Rashid, S. (2018). Teaching styles as moderator between metacognitive awareness and study habits among university students. *Journal of Behavioural Sciences*, 28(2), 67-83. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/teaching-styles-as-moderator-between/docview/2336180845/se-2?accountid=37408>
- Najarro, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *Revista Conrado*, 16(77), 354-363. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600354&lng=es&tlng=es
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. <https://docplayer.es/145397428-Metodologia-de-la-investigacion.html>
- Obadara, E. y Olaopa, S. (2018). *Social Media Utilisation, Study Habit and Undergraduate Students' Academic Performance in a University of Education in Nigeria*. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2082>
- Osorio, A. (2018). *Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho - Lima 2017*. [tesis de Maestría]. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1480/TM%20CE-Et%203481%20O1%20-%20Osorio%20Osorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paniagua-Machicao, F. y Condori-Ojeda, P. (2018). *Investigación científica en educación*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/5>
- Paredes, M. (2018). *Hábitos de estudio y motivación educativa en estudiantes de la universidad ESAN*. [tesis de Maestría]. Universidad de San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4126>

- Pineda, O. y Alcántara, N. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Innovare: Revista de Ciencia y Tecnología*, 6(2), 19-34. <https://doi.org/10.5377/innovare.v6i2.5569>
- Pirumalli, D. (2020). *Hábitos y técnicas de estudio para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes del primero al tercer año de la facultad de educación de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca. 2018.* [tesis de Maestría]. Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9973>
- Puchana, D. (2022). Métodos y técnicas para tomar apuntes en clase. *Revista Universitaria De Informática RUNIN*, 10(13), 69-74. Recuperado a partir de <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/runin/article/view/7554>
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/>
- Rets, I., Herodotou, C., Bayer, V., Hlosta, M. y Rienties, B. (2021). Exploring critical factors of the perceived usefulness of a learning analytics dashboard for distance university students. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(1), 1-23. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00284-9>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. <http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Salamea-Nieto, R. y Cedillo-Chalaco, L. (2021). Hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios. *INNOVA Research Journal*, 6(3), 94-113. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.1.2021.1858>
- Salva, R. (2020). Study Habits of Pre-Service Teachers: Basis for the Development of Academic Enhancement Program. *Journal of Institutional Research South East Asia*, 18(1), 113-131. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=144380077&lang=es&site=eds-live>

- Sánchez-Cárdenas, Y., Quiñonez-Torres, M., Cajamarca-Ortiz, M. y Zambrano-Farías, M. (2022). Habilidades relevantes del siglo XXI para desarrollar en los estudiantes de secundaria un aprendizaje significativo: Una experiencia docente post pandemia. *Polo del Conocimiento*, 7(4), 1402-1423. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i4.3897>
- Sánchez-Landín, J., Loaiza-Rodríguez, S., Montesino-Guarnizo, L. y Macao-Naula, J. (2018). Programa de actividades para mejorar hábitos de estudios y disminuir el uso de las tecnologías a través de la recreación. *OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma*, 15(50), 271-286. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6585407>
- Sánchez Carlessi, H.; Reyes Romero, C.; Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sanfo, J-B. y Malgoubri, I. (2021). Teaching Quality and Students' EFL Achievements in Ethiopia: Analysis from the Perspective of the Basic Dimensions of Teaching Quality. *Theory and Practice in Language Studies*, 11(10), 1131-1145. <https://doi.org/10.17507/tpsls.1110.01>
- Sobrino, M. (2022). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. [tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7411>
- Solano, O., Salas, B., Manrique, S. y Núñez, L. (2022). Relación entre hábitos de estudio y estrés académico en los estudiantes universitarios del área de Ciencias Básicas de Lima (Perú). *Revista Ciencias De La Salud*, 20(1), 1-15. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.10716>
- Soto, W. y Rocha, N. (2020). Hábitos de estudio: factor crucial para el buen rendimiento académico. *Revista Innova Educación*, 2(3), 431-445. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.004>

- Sukesh, S., Neetha, K. y Nalini, M. (2021). Academic Stress and Study Habits of Health Science University Students. *Journal of Health and Allied Sciences NU*, 12(1), 71-75. <https://doi.org/10.1055/s-0041-1730746>
- Terry, S. y Tucto, S. (2021). Hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Revista EDUCA UMCH*, 17(1), 121-133. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.167>
- Tossavainen, T., Gröhn, J., Heikkinen, L., Kaasinen, A. y Viholainen, A. (2020). University mathematics students' study habits and use of learning materials. *LUMAT. International Journal of Math, Science and Technology Education*, 8(1), 252-270. <https://doi.org/10.31129/LUMAT.8.1.1317>
- Trang, N. (2022). Using YouTube Videos to Enhance Learner Autonomy in Writing: A Qualitative Research Design. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(1), 36-45. <https://doi.org/10.17507/tpls.1201.05>
- UNESCO- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura e Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. Documentos de trabajo, Editorial UNESCO - IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-070420-ES-2-1.pdf>
- UNICEF. (5 de junio del 2020). La falta de igualdad en el acceso a la educación a distancia en el contexto de la COVID-19 podría agravar la crisis mundial del aprendizaje. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-falta-de-igualdad-en-el-acceso-la-educaci%C3%B3n-distancia-en-el-contexto-de-la>
- Vargas, L. (2021). *Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Nacional de Música, Lima, 2021*. [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81523>
- Vicuña, L. (2014). *Inventario de hábitos de estudio CASM 85-R*. (4.ª ed.). Grafi-K Graffi-Tyus S.A.C.

- Vílchez, R. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar el aprendizaje significativo en estudiantes de la asignatura de casco estructural de la carrera de gestión en la construcción de un instituto privado en Lima*. [tesis de Maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/11789>
- Walck-Shannon, E., Rowell, S. y Frey, R. (2020). To What Extent Do Study Habits Relate to Performance? *CBE-Life Sciences Education*, 20(1), 1-14. <https://www.lifescied.org/doi/epdf/10.1187/cbe.20-05-0091>
- Zárate-Depraect, N., Soto-Decuir, M., Martínez-Aguirre, E., Castro-Castro, M., García-Jau, R. y López-Leyva, N. (2018). Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área de la salud. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 21(3), 153-157. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.213.948>

Anexos

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable 1. Hábitos de estudio

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIONAL OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Hábitos de estudio	Los hábitos de estudio, de acuerdo a la conceptualización de Vicuña (2014), comprende un grupo de comportamientos habituales y repetitivos, que son utilizados para estudiar, los cuales se consideran beneficiosos cuando aportan eficazmente a la formación educativa y al desempeño académico; de no ser así, los hábitos pueden ser desfavorables, requiriendo de una intervención.	Los hábitos de estudio son acciones concretas de carácter rutinario, que se forman durante todo el proceso de vida. Las cuales para su valoración y análisis serán abordadas en 5 dimensiones como, forma de estudio; resolución de tareas; preparación de exámenes; forma de escuchar las clases y acompañamiento del estudio.	<p>Forma de estudio</p> <p>Resolución de tareas</p> <p>Preparación de exámenes</p> <p>Forma de escuchar las clases</p> <p>Acompañamiento del estudio</p>	<p>Toma apuntes</p> <p>Subraya al leer</p> <p>Busca información</p> <p>Organiza su tiempo</p> <p>Realiza repasos previos</p> <p>Programa horarios</p> <p>Se concentra en clases</p> <p>Se distrae fácilmente</p> <p>Tiene un lugar de estudio</p> <p>Estudia sin distractores</p>	<p>Escala Nominal</p> <p>(0) NO</p> <p>(1) SI</p>

Operacionalización de la variable 2. Aprendizaje significativo

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<p>Aprendizaje significativo</p>	<p>El aprendizaje desde la perspectiva de Ausubel (1983), adquiere significancia cuando los contenidos se asocian de manera sustancial y no arbitraria con los conocimientos previos del estudiante. Por relación no arbitraria y sustancial, se concibe a las ideas que se vinculan con aspectos relevantes destacados del esquema cognitivo del individuo, como un signo, visual, noción o propuestas que ya son significativas.</p>	<p>La variable aprendizaje significativo se divide en tres dimensiones, las cuales son experiencias previas; nuevos conocimientos y relación entre nuevos y antiguos conocimientos.</p>	<p>Experiencias previas</p> <p>Nuevos conocimientos</p> <p>Relación entre nuevos y antiguos conocimientos</p>	<p>Conocimientos previos</p> <p>Experiencias previas</p> <p>Nueva información</p> <p>Nuevas experiencias</p> <p>Interacción</p> <p>Asimilación</p>	<p>Escala Nominal</p> <p>(0) NO</p> <p>(1) SI</p>

Tabla de categorización

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se relaciona los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022?;</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión preparación de exámenes y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión forma de escuchar las clases y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión acompañamiento al estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión preparación de exámenes y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión forma de escuchar las clases y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión acompañamiento al estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Ha: Existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022</p> <p>Ho: No existe relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Ha: Existe relación entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022; Ho: No existe relación entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022</p> <p>Ha: Existe relación entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022; Ho: No existe relación entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022;</p> <p>Ha: Existe relación entre la dimensión preparación de exámenes y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022</p> <p>Ho: No existe relación entre la dimensión preparación de exámenes y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022</p> <p>Ha: Existe relación entre la dimensión forma de escuchar las clases y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022. Ho: No existe relación entre la dimensión forma de escuchar las clases y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022</p> <p>Ha: Existe relación entre la dimensión acompañamiento al estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022. Ho: No existe relación entre la dimensión acompañamiento al estudio y el aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022.</p>	<p>Hábitos de estudio</p> <p>Aprendizaje significativo.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo Correlacional.</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental Transeccional</p>	<p>174 universitarios de una institución privada de Lima este</p> <p>Muestreo: Aleatorio simple</p>

Anexo 2. Instrumentos.

CUESTIONARIO SOBRE HÁBITOS DE ESTUDIO

El cuestionario procura conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esa manera, aislar aquellas conductas que puedan estar perjudicando su éxito en el estudio. Procure contestar NO según lo que deberías hacer o hacen tus compañeros sino, de la forma como tú estudias ahora.

Fecha:

Sexo:

A continuación, responda marcando con una (X), en el cuadro que considere pertinente.

N°	DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO	NO (0)	SI (1)
1	Cuando estudio tengo una libreta, lapicero, diccionario, etc.		
2	Anoto las palabras que desconozco o no entiendo.		
3	Leo solo para resolver los trabajos, aunque no comprenda el tema.		
4	Cuando leo subrayo las palabras o frases importantes para mí.		
5	Regreso a los temas subrayados para profundizar el aprendizaje		
6	Relaciono lo que estoy estudiando con otros temas ya aprendidos		
	DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS		
7	Busco en el diccionario las palabras desconocidas		
8	Busco información adicional para resolver mis trabajos		
9	Realizo consultas al docente de temas que no entiendo.		
10	Organizo mi tiempo para resolver los trabajos pendientes.		
11	Priorizo otras actividades y dejo para último momento mis estudios		
12	Cuando tengo varios trabajos, empiezo por el más fácil.		
	DIMENSIÓN 3: PREPARACIÓN DE EXÁMENES		
13	Estudio con anticipación a los exámenes programados.		
14	Elaboro resúmenes de los temas que voy estudiando		
15	Repaso momentos antes de los exámenes		
16	Programo horarios de estudio diarios de por lo menos dos horas		
17	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.		
18	Estudio solo aquellos temas que supongo vendrán en el examen.		
	DIMENSIÓN 4: FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES		
19	Estoy atento a las enseñanzas que imparte el docente en clase.		
20	Me apoyo en el celular para buscar mayor información.		
21	Trato de tomar apuntes de la exposición del docente		
22	Me aburro fácilmente durante las clases y realizo otras actividades		
23	Me conecto con el celular a mis redes sociales durante la clase		
24	Atiendo llamadas o mensajes a mi celular durante la clase		
	DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO DEL ESTUDIO		
25	Tengo un lugar fijo y con buena iluminación para estudiar		
26	Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar.		
27	Requiero de música para poder estudiar.		
28	Mi familia hace bulla cuando conversa, ve TV o escucha música.		
29	Tengo interrupciones por visitas o amigos que me quitan tiempo.		
30	Requiero de algún alimento para estudiar.		

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Fecha:

Género:

El cuestionario sobre conocimientos, será aplicado a estudiantes de posgrado en relación a los Aprendizajes significativos, alcanzados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Indicaciones:

Marcación con (X), de acuerdo con el siguiente código:

0 = NO 1 = SI

N°	DIMENSIÓN 1: EXPERIENCIAS PREVIAS	NO (0)	SI (1)
1	¿El estudiante participa de forma activa relacionando sus conocimientos previos?		
2	¿El estudiante expresa en clase sus conocimientos previos?		
3	¿El estudiante manifiesta sus experiencias previas durante la clase?		
4	¿El estudiante relaciona el tema con sus experiencias previas, y lo plasma en un producto académico?		
DIMENSIÓN 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS			
5	¿El estudiante gestiona y organiza la información de forma individual?		
6	¿El estudiante mediante trabajo colaborativo desarrolla el producto académico?		
7	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, elabora en equipo un producto académico?		
8	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, emite opinión sobre el tema?		
DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS			
9	¿El estudiante relaciona los conocimientos nuevos y antiguos para responder preguntas?		
10	¿El estudiante participa de forma activa en el proceso de retroalimentación?		
11	¿El estudiante relaciona los nuevos conocimientos con ejemplos cotidianos?		
12	¿El estudiante reconoce la importancia del tema expuesto en el aula?		

Anexo 3. Determinación del tamaño de la muestra

DETERMINACION DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

CONSIDERANDO EL UNIVERSO FINITO

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

- Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
- p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
- q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p
Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
- N = Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)
- e = Error de estimación máximo aceptado
- n = Tamaño de la muestra

INGRESO DE DATOS

Z =	1.96
p =	50%
q =	50%
N =	174
e =	5%

95%	1.96
90%	1.65
91%	1.7
92%	1.76
93%	1.81
94%	1.89

TAMAÑO DE MUESTRA

n =	119.97
-----	--------

Anexo 4. Ficha técnica: variable hábitos de estudio

Instrumento Hábitos de estudio

Ficha Técnica	
Autores	Vicuña, L. (2005); Abanto, C. (2021).
Adaptado	Ocupa Cabrera, Hitler Giovanni (2022)
Procedencia	Lima (Universidad César Vallejo)
Objetivo	Medir la variable y sus dimensiones
Aplicación	Individual y de forma presencial
Duración	15 a 20 minutos

Nota. Esta tabla evidencia la ficha técnica de los hábitos de estudio.

Anexo 5. Ficha técnica: variable aprendizaje significativo

Instrumento Aprendizaje significativo

Ficha Técnica	
Autores	Ausubel, et al., (1983), Albuquerque, R. (2019)
Adaptado	Ocupa Cabrera, Hitler Giovanni (2022)
Procedencia	Lima (Universidad César Vallejo)
Objetivo	Medir la variable y sus dimensiones
Aplicación	Individual y de forma presencial
Duración	15 a 20 minutos

Nota. Esta tabla evidencia la ficha técnica del aprendizaje significativo.

Anexo 6. Registro de validadores

Registro de los especialistas validadores

N°	Datos del validador	Grado académico	Evaluación
Experto 01	Suyo Vega, Josefina Amanda	Doctora	Aplicable
Experto 02	Castillo Huamán Elena	Doctora	Aplicable
Experto 03	Cervera Cajo, Luz Emérita	Doctora	Aplicable
Experto 04	Fernández Bedoya Víctor Hugo	Doctor	Aplicable

Nota. Esta tabla muestra los expertos que validaron los instrumentos de la investigación

Anexo 7. Confiabilidad

Prueba de confiabilidad KR 20

Variables	Kr20	N° de ítems	N° estudiantes
Hábitos de estudio	0.7	30	30
Aprendizaje significativo	0.7	12	30

Nota. Esta tabla muestra la confiabilidad de los instrumentos según el KR20.

Anexo 8. Validación de Instrumentos por Juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de estudio

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO								
1	Cuando estudio tengo una libreta, lapicero, diccionario, etc.	X		X		X		Aplicable
2	Anoto las palabras que desconozco o no entiendo.	X		X		X		Aplicable
3	Leo solo para resolver los trabajos, aunque no comprenda el tema.	X		X		X		Aplicable
4	Cuando leo subrayo las palabras o frases importantes para mí.	X		X		X		Aplicable
5	Regreso a los temas subrayados para profundizar el aprendizaje	X		X		X		Aplicable
6	Relaciono lo que estoy estudiando con otros temas ya aprendidos	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
7	Busco en el diccionario las palabras desconocidas	X		X		X		Aplicable
8	Busco información adicional para resolver mis trabajos	X		X		X		Aplicable
9	Realizo consultas al docente de temas que no entiendo.	X		X		X		Aplicable
10	Organizo mi tiempo para resolver los trabajos pendientes.	X		X		X		Aplicable
11	Priorizo otras actividades y dejo para último momento mis estudios	X		X		X		Aplicable
12	Cuando tengo varios trabajos, empiezo por el más fácil.	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 3: PREPARACIÓN DE EXÁMENES								
13	Estudio con anticipación a los exámenes programados.	X		X		X		Aplicable
14	Elaboro resúmenes de los temas que voy estudiando	X		X		X		Aplicable
15	Repaso momentos antes de los exámenes	X		X		X		Aplicable
16	Programo horarios de estudio diarios de por lo menos dos horas	X		X		X		Aplicable
17	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.	X		X		X		Aplicable
18	Estudio solo aquellos temas que supongo vendrán en el examen.	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 4: FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES								
19	Estoy atento a las enseñanzas que imparte el docente en clase.	X		X		X		Aplicable
20	Me apoyo en el celular para buscar mayor información.	X		X		X		Aplicable
21	Trato de tomar apuntes de la exposición del docente	X		X		X		Aplicable
22	Me aburro fácilmente durante las clases y realizo otras actividades	X		X		X		Aplicable
23	Me conecto con el celular a mis redes sociales durante la clase	X		X		X		Aplicable
24	Atiendo llamadas o mensajes a mi celular durante la clase	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO DEL ESTUDIO								
25	Tengo un lugar fijo y con buena iluminación para estudiar	X		X		X		Aplicable
26	Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar.	X		X		X		Aplicable
27	Requiero de música para poder estudiar.	X		X		X		Aplicable
28	Mi familia hace bulla cuando conversa, ve TV o escucha música.	X		X		X		Aplicable
29	Tengo interrupciones por visitas o amigos que me quitan tiempo.	X		X		X		Aplicable
30	Requiero de algún alimento para estudiar.	X		X		X		Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Suyo Vega Josefina Amanda DNI : 15425147

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación – Especialidad Matemática y Física Código de colegiatura: 0315425147
Código Orcid: 0000-0002-2954-5771

17 de Junio del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

* Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Experiencias previas								
1	¿El estudiante participa de forma activa relacionando sus conocimientos previos?	x		x		x		Aplicable
2	¿El estudiante expresa en clase sus conocimientos previos?	x		x		x		Aplicable
3	¿El estudiante manifiesta sus experiencias previas durante la clase?	x		x		x		Aplicable
4	¿El estudiante relaciona el tema con sus experiencias previas, y lo plasma en un producto académico?	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS								
5	¿El estudiante gestiona y organiza la información de forma individual?	x		x		x		Aplicable
6	¿El estudiante mediante trabajo colaborativo desarrolla el producto académico?	x		x		x		Aplicable
7	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, elabora en equipo un producto académico?	x		x		x		Aplicable
8	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, emite opinión sobre el tema?	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS								
9	¿El estudiante relaciona los conocimientos nuevos y antiguos para responder preguntas?	x		x		x		Aplicable
10	¿El estudiante participa de forma activa en el proceso de retroalimentación?	x		x		x		Aplicable
11	¿El estudiante relaciona los nuevos conocimientos con ejemplos cotidianos?	x		x		x		Aplicable
12	¿El estudiante reconoce la importancia del tema expuesto en el aula?	x		x		x		Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Suyo Vega Josefina Amanda DNI : 15425147

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación – Especialidad Matemática y Física Código de colegiatura: 0315425147 0000-0002-2954-5771

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de estudio

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO								
1	Cuando estudio tengo una libreta, lapicero, diccionario, etc.	X		X		X		Aplicable
2	Anoto las palabras que desconozco o no entiendo.	X		X		X		Aplicable
3	Leo solo para resolver los trabajos, aunque no comprenda el tema.	X		X		X		Aplicable
4	Cuando leo subrayo las palabras o frases importantes para mí.	X		X		X		Aplicable
5	Regreso a los temas subrayados para profundizar el aprendizaje	X		X		X		Aplicable
6	Relaciono lo que estoy estudiando con otros temas ya aprendidos	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
7	Busco en el diccionario las palabras desconocidas	X		X		X		Aplicable
8	Busco información adicional para resolver mis trabajos	X		X		X		Aplicable
9	Realizo consultas al docente de temas que no entiendo.	X		X		X		Aplicable
10	Organizo mi tiempo para resolver los trabajos pendientes.	X		X		X		Aplicable
11	Priorizo otras actividades y dejo para último momento mis estudios	X		X		X		Aplicable
12	Cuando tengo varios trabajos, empiezo por el más fácil.	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 3: PREPARACIÓN DE EXÁMENES								
13	Estudio con anticipación a los exámenes programados.	X		X		X		Aplicable
14	Elaboro resúmenes de los temas que voy estudiando	X		X		X		Aplicable
15	Repaso momentos antes de los exámenes	X		X		X		Aplicable
16	Programo horarios de estudio diarios de por lo menos dos horas	X		X		X		Aplicable
17	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.	X		X		X		Aplicable
18	Estudio solo aquellos temas que supongo vendrán en el examen.	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 4: FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES								
19	Estoy atento a las enseñanzas que imparte el docente en clase.	X		X		X		Aplicable
20	Me apoyo en el celular para buscar mayor información.	X		X		X		Aplicable
21	Trato de tomar apuntes de la exposición del docente	X		X		X		Aplicable
22	Me aburro fácilmente durante las clases y realizo otras actividades	X		X		X		Aplicable
23	Me conecto con el celular a mis redes sociales durante la clase	X		X		X		Aplicable
24	Atiendo llamadas o mensajes a mi celular durante la clase	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO DEL ESTUDIO								
25	Tengo un lugar fijo y con buena iluminación para estudiar	X		X		X		Aplicable
26	Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar.	X		X		X		Aplicable
27	Requiero de música para poder estudiar.	X		X		X		Aplicable
28	Mi familia hace bulla cuando conversa, ve TV o escucha música.	X		X		X		Aplicable
29	Tengo interrupciones por visitas o amigos que me quitan tiempo.	X		X		X		Aplicable
30	Requiero de algún alimento para estudiar.	X		X		X		Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Cervera Cajo Luz Emérita DNI : 10418953

Especialidad del validador: Doctor en Educación – Especialidad Físico Matemáticas Código de Colegiatura: 0110418953 Código Orcid: 0000-0003-1530-7761

20 de Junio del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EXPERIENCIAS PREVIAS								
1	¿El estudiante participa de forma activa relacionando sus conocimientos previos?	x		x		x		Aplicable
2	¿El estudiante expresa en clase sus conocimientos previos?	x		x		x		Aplicable
3	¿El estudiante manifiesta sus experiencias previas durante la clase?	x		x		x		Aplicable
4	¿El estudiante relaciona el tema con sus experiencias previas, y lo plasma en un producto académico?	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS								
5	¿El estudiante gestiona y organiza la información de forma individual?	x		x		x		Aplicable
6	¿El estudiante mediante trabajo colaborativo desarrolla el producto académico?	x		x		x		Aplicable
7	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, elabora en equipo un producto académico?	x		x		x		Aplicable
8	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, emite opinión sobre el tema?	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS								
9	¿El estudiante relaciona los conocimientos nuevos y antiguos para responder preguntas?	x		x		x		Aplicable
10	¿El estudiante participa de forma activa en el proceso de retroalimentación?	x		x		x		Aplicable
11	¿El estudiante relaciona los nuevos conocimientos con ejemplos cotidianos?	x		x		x		Aplicable
12	¿El estudiante reconoce la importancia del tema expuesto en el aula?	x		x		x		Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Cervera Cajo Luz Emérita DNI : 10418953

Especialidad del validador: Doctor en Educación – Especialidad Físico Matemáticas Código de Colegiatura:0110418953_ Código Orcid_0000-0003-1530-7761

20 de Junio del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de estudio

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO								
1	Cuando estudio tengo una libreta, lapicero, diccionario, etc.	x		x		x		Aplicable
2	Anoto las palabras que desconozco o no entiendo.	x		x		x		Aplicable
3	Leo solo para resolver los trabajos, aunque no comprenda el tema.	x		x		x		Aplicable
4	Cuando leo subrayo las palabras o frases importantes para mí.	x		x		x		Aplicable
5	Regreso a los temas subrayados para profundizar el aprendizaje	x		x		x		Aplicable
6	Relaciono lo que estoy estudiando con otros temas ya aprendidos	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
7	Busco en el diccionario las palabras desconocidas	x		x		x		Aplicable
8	Busco información adicional para resolver mis trabajos	x		x		x		Aplicable
9	Realizo consultas al docente de temas que no entiendo.	x		x		x		Aplicable
10	Organizo mi tiempo para resolver los trabajos pendientes.	x		x		x		Aplicable
11	Priorizo otras actividades y dejo para último momento mis estudios	x		x		x		Aplicable
12	Cuando tengo varios trabajos, empiezo por el más fácil.	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 3: PREPARACIÓN DE EXÁMENES								
13	Estudio con anticipación a los exámenes programados.	x		x		x		Aplicable
14	Elaboro resúmenes de los temas que voy estudiando	x		x		x		Aplicable
15	Repaso momentos antes de los exámenes	x		x		x		Aplicable
16	Programo horarios de estudio diarios de por lo menos dos horas	x		x		x		Aplicable
17	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.	x		x		x		Aplicable
18	Estudio solo aquellos temas que supongo vendrán en el examen.	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 4: FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES								
19	Estoy atento a las enseñanzas que imparte el docente en clase.	x		x		x		Aplicable
20	Me apoyo en el celular para buscar mayor información.	x		x		x		Aplicable
21	Trato de tomar apuntes de la exposición del docente	x		x		x		Aplicable
22	Me aburro fácilmente durante las clases y realizo otras actividades	x		x		x		Aplicable
23	Me conecto con el celular a mis redes sociales durante la clase	x		x		x		Aplicable
24	Atiendo llamadas o mensajes a mi celular durante la clase	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO DEL ESTUDIO								
25	Tengo un lugar fijo y con buena iluminación para estudiar	x		x		x		Aplicable
26	Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar.	x		x		x		Aplicable
27	Requiero de música para poder estudiar.	x		x		x		Aplicable
28	Mi familia hace bulla cuando conversa, ve TV o escucha música.	x		x		x		Aplicable
29	Tengo interrupciones por visitas o amigos que me quitan tiempo.	x		x		x		Aplicable
30	Requiero de algún alimento para estudiar.	x		x		x		Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. _____ Castillo Huamán Elena _____ DNI : _____ 10195848 _____

Especialidad del validador: Doctora en Educación - Lengua y Literatura Código de colegiatura: 0110195848 Código Orcid 0000-0001-6653-6738

18 de Junio del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas							
1	¿El estudiante participa de forma activa relacionando sus conocimientos previos?	x		x		x		Aplicable
2	¿El estudiante expresa en clase sus conocimientos previos?	x		x		x		Aplicable
3	¿El estudiante manifiesta sus experiencias previas durante la clase?	x		x		x		Aplicable
4	¿El estudiante relaciona el tema con sus experiencias previas, y lo plasma en un producto académico?	x		x		x		Aplicable
	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos							
5	¿El estudiante gestiona y organiza la información de forma individual?	x		x		x		Aplicable
6	¿El estudiante mediante trabajo colaborativo desarrolla el producto académico?	x		x		x		Aplicable
7	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, elabora en equipo un producto académico?	x		x		x		Aplicable
8	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, emite opinión sobre el tema?	x		x		x		Aplicable
	DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos							
9	¿El estudiante relaciona los conocimientos nuevos y antiguos para responder preguntas?	x		x		x		Aplicable
10	¿El estudiante participa de forma activa en el proceso de retroalimentación?	x		x		x		Aplicable
11	¿El estudiante relaciona los nuevos conocimientos con ejemplos cotidianos?	x		x		x		Aplicable
12	¿El estudiante reconoce la importancia del tema expuesto en el aula?	x		x		x		Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: _____ Castillo Huamán Elena _____ DNI : _____ 10195848 _____

Especialidad del validador: __ Doctor en Educación - Lengua y Literatura __ Código de colegiatura: __ 0110195848 __ Código Orcid __ 0000-0001-6653-6738 __

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Junio del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Hábitos de estudio

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO								
1	Cuando estudio tengo una libreta, lapicero, diccionario, etc.	X		X		X		Aplicable
2	Anoto las palabras que desconozco o no entiendo.	X		X		X		Aplicable
3	Leo solo para resolver los trabajos, aunque no comprenda el tema.	X		X		X		Aplicable
4	Cuando leo subrayo las palabras o frases importantes para mí.	X		X		X		Aplicable
5	Regreso a los temas subrayados para profundizar el aprendizaje	X		X		X		Aplicable
6	Relaciono lo que estoy estudiando con otros temas ya aprendidos	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS								
7	Busco en el diccionario las palabras desconocidas	X		X		X		Aplicable
8	Busco información adicional para resolver mis trabajos	X		X		X		Aplicable
9	Realizo consultas al docente de temas que no entiendo.	X		X		X		Aplicable
10	Organizo mi tiempo para resolver los trabajos pendientes.	X		X		X		Aplicable
11	Priorizo otras actividades y dejo para último momento mis estudios	X		X		X		Aplicable
12	Cuando tengo varios trabajos, empiezo por el más fácil.	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 3: PREPARACIÓN DE EXÁMENES								
13	Estudio con anticipación a los exámenes programados.	X		X		X		Aplicable
14	Elaboro resúmenes de los temas que voy estudiando	X		X		X		Aplicable
15	Repaso momentos antes de los exámenes	X		X		X		Aplicable
16	Programo horarios de estudio diarios de por lo menos dos horas	X		X		X		Aplicable
17	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.	X		X		X		Aplicable
18	Estudio solo aquellos temas que supongo vendrán en el examen.	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 4: FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES								
19	Estoy atento a las enseñanzas que imparte el docente en clase.	X		X		X		Aplicable
20	Me apoyo en el celular para buscar mayor información.	X		X		X		Aplicable
21	Trato de tomar apuntes de la exposición del docente	X		X		X		Aplicable
22	Me aburro fácilmente durante las clases y realizo otras actividades	X		X		X		Aplicable
23	Me conecto con el celular a mis redes sociales durante la clase	X		X		X		Aplicable
24	Atiendo llamadas o mensajes a mi celular durante la clase	X		X		X		Aplicable
DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO DEL ESTUDIO								
25	Tengo un lugar fijo y con buena iluminación para estudiar	X		X		X		Aplicable
26	Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar.	X		X		X		Aplicable
27	Requiero de música para poder estudiar.	X		X		X		Aplicable
28	Mi familia hace bulla cuando conversa, ve TV o escucha música.	X		X		X		Aplicable
29	Tengo interrupciones por visitas o amigos que me quitan tiempo.	X		X		X		Aplicable
30	Requiero de algún alimento para estudiar.	X		X		X		Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Fernández Bedoya Victor Hugo DNI : 44326351

Especialidad del validador: Doctor en Administración – Especialista en Estadística aplicada para la investigación

Código de colegiatura: REGUC 019524 Código Orcid 0000-0002-2464-6477

16 de Junio del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Victor Hugo Fernández Bedoya
Doctor en Administración

Titulado como Especialista en Ingeniería Estadística Aplicada en Investigaciones
Licenciado en Administración con mención en Negocios Internacionales
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Experiencias previas								
1	¿El estudiante participa de forma activa relacionando sus conocimientos previos?	x		x		x		Aplicable
2	¿El estudiante expresa en clase sus conocimientos previos?	x		x		x		Aplicable
3	¿El estudiante manifiesta sus experiencias previas durante la clase?	x		x		x		Aplicable
4	¿El estudiante relaciona el tema con sus experiencias previas, y lo plasma en un producto académico?	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos								
5	¿El estudiante gestiona y organiza la información de forma individual?	x		x		x		Aplicable
6	¿El estudiante mediante trabajo colaborativo desarrolla el producto académico?	x		x		x		Aplicable
7	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, elabora en equipo un producto académico?	x		x		x		Aplicable
8	¿El estudiante a partir de las nuevas experiencias, emite opinión sobre el tema?	x		x		x		Aplicable
DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos								
9	¿El estudiante relaciona los conocimientos nuevos y antiguos para responder preguntas?	x		x		x		Aplicable
10	¿El estudiante participa de forma activa en el proceso de retroalimentación?	x		x		x		Aplicable
11	¿El estudiante relaciona los nuevos conocimientos con ejemplos cotidianos?	x		x		x		Aplicable
12	¿El estudiante reconoce la importancia del tema expuesto en el aula?	x		x		x		Aplicable

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: _____ Fernández Bedoya Víctor Hugo _____ DNI : _____ 44326351 _____

Especialidad del validador: _____ Doctor en Administración – Especialista en Estadística aplicada para la investigación _____

Código de colegiatura: _____ REGUC 019524 _____ Código Orcid _____ 0000-0002-2464-6477 _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Junio del 2022.


Víctor Hugo Fernández Bedoya
 Doctor en Administración
 Maestro en Costos y Presupuestos
 Titulado como Especialista en Ingeniería Estadística Aplicada e Investigación
 Licenciado en Administración con mención en Negocios Internacionales
 (Mención Honorífica)

Firma del Experto Informante.

Anexo 9. Constancia de Aplicación del Instrumento

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

INTERPRETACIÓN

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Modorada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

N°	Variable 2 Aprendizaje significativo												Suma	
	Dimension 1 Experiencias previas				Dimension 3 Nuevos conocimientos				Dimension 3 Relación entre nuevos y antiguos conocimientos					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	6
4	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9
5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	7
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
9	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
11	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	8
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
13	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	8
14	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
15	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	8
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	10
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
19	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	9
20	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10
21	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	9
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	10
23	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	9
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	10
25	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10
27	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	9
28	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
29	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	7
30	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
p	0.83333333	0.86666667	0.83333333	0.93333333	0.93333333	0.56666667	0.9	0.63333333	0.96666667	0.73333333	0.93333333	0.66666667		
q	0.16666667	0.13333333	0.16666667	0.06666667	0.06666667	0.43333333	0.1	0.36666667	0.03333333	0.26666667	0.06666667	0.33333333		
p*q	0.13888889	0.11555556	0.13888889	0.06222222	0.06222222	0.24555556	0.09	0.23222222	0.03222222	0.19555556	0.06222222	0.22222222		
SUJETOS	30													
MEDIA	9.83333333													
Σp*q	1.59777778													
VAR	4.4952381													
Items	12													
KR-20	0.70315871													

Anexo 10. Carta de aprobación del proyecto, presentación y aceptación



RJ. N° 2859-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 2859-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Lima, 30 de junio de 2022

VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **Hábitos de Estudio y Aprendizaje Significativo en Universitarios de una Institución Privada de Lima Este, 2022**; presentado por el (la) Br. OCUPA CABRERA HITLER GIOVANNI con código de estudiante N° 7000340087 del programa de Maestría en Educación – grupo A1; y

CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" Vega Vilca Carlos Sixto.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

Art. 1°.- **APROBAR**, el Proyecto de Investigación denominado: **Hábitos de Estudio y Aprendizaje Significativo en Universitarios de una Institución Privada de Lima Este, 2022**, presentado por el (la) Br. OCUPA CABRERA HITLER GIOVANNI con código de estudiante N° 7000340087.

Art. 2°.- **DESIGNAR**, al docente de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" Vega Vilca Carlos Sixto como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.

Art. 3°.- **PRECISAR**, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estroza A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 15 de junio de 2022
Carta P. 0296-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Dra.
CABANILLAS CHAVEZ MARIA TERESA
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a OCUPA CABRERA, HITLER GIOVANNI; identificado con DNI N° 09599471 y con código de matrícula N° 7000340087; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:


Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima este, 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador OCUPA CABRERA, HITLER GIOVANNI asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Una Institución Adventista

UNIVERSIDAD PERUANA UNION ESCUELA DE POSGRADO

Lima, 28 de junio del 2022

Ba. Ocupa Cabrera Hitler Giovanni

Estudiante de Maestría en Educación – Universidad César Vallejo

Presente.

ASUNTO: Respuesta a solicitud de permiso para recojo de información.

De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y desearle las mejores bendiciones de Dios en su importante etapa formativa.

Por medio de la presente, me permito hacerle llegar la respectiva autorización para el recojo de la información, que será conducente al desarrollo de su trabajo de investigación titulado: **Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022;** la cual se efectuará en la Unidad de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

Atentamente,


Dra. María Teresa Cabanillas Chávez
DIRECCIÓN UPG

Base de datos Aprendizaje significativo

N	D1				D1AS	D2				D2AS	D3				D3AS	V2AS
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
2	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	11
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
6	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	0	1	1	0	2	8
7	0	0	0	0	1	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	7
8	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	9
9	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	4
10	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	4
11	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	3
12	0	1	1	0	2	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	4
13	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	4
14	0	1	1	0	2	0	1	1	0	2	0	1	1	0	2	6
15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
17	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	11
18	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
19	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	3
20	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
21	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	8
22	0	1	0	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	7
23	0	0	1	0	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	9
24	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	4
25	0	1	1	0	2	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	4
26	0	1	0	0	2	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	9
27	1	1	0	0	2	1	0	0	1	1	0	1	0	1	2	5
28	1	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	4
29	0	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	0	1	1	2	6
30	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
31	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
32	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	11
33	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
34	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	10
35	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
36	0	1	0	0	1	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	8
37	0	0	1	0	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	4	7
38	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	9
39	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	4
40	1	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4
41	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	9
42	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	5
43	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	4
44	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	6
45	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
46	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
47	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	11
48	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
49	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	10
50	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	4	12
51	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3	1	1	1	0	4	8
52	0	0	1	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	7
53	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	9
54	0	1	0	0	1	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1	4
55	0	1	1	0	2	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	4
56	1	1	0	1	2	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	5
57	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1
58	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
59	0	1	1	0	2	1	1	1	0	3	0	1	0	0	1	6
60	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
61	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
62	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	11
63	1	1	1	1	4	1	0	2	1	4	1	1	1	1	4	12
64	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	10
65	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
66	0	1	0	1	1	1	1	1	1	4	0	1	1	1	3	6
67	0	0	1	0	1	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	7
68	0	0	1	0	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	9
69	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	3	4
70	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	5
71	0	1	0	1	2	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	9
72	1	1	0	1	2	0	1	1	1	3	0	0	0	0	1	5
73	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4
74	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	6
75	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
76	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
77	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	11
78	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
79	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	10
80	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
81	0	1	1	0	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	7
82	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3	1	2	0	1	1	5
83	0	1	1	1	3	1	1	1	0	3	0	1	1	1	3	9
84	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	1	4	4
85	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4
86	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	1	1	0	1	3	9
87	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	5
88	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	4
89	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	6
90	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
91	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
92	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	11
93	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
94	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	3
95	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
96	0	1	0	1	2	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	8
97	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	7
98	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	1	0	0	1	2	9
99	1	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4
100	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	4
101	1	1	0	1	3	1	1	1	0	0	2	1	1	1	4	9
102	0	1	0	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	0	2	6
103	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	4
104	0	1	1	0	2	0	1	1	0	2	0	1	1	0	2	6
105	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
106	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
107	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	11
108	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
109	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	10
110	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
111	1	1	1	0	3	1	0	1	1	2	1	0	1	1	3	8
112	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	1	1	1	1	4	7
113	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2						

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
FERNANDEZ BEDOYA, VICTOR HUGO DNI 44326351	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 11/05/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
FERNANDEZ BEDOYA, VICTOR HUGO DNI 44326351	LICENCIADO EN ADMINISTRACION CON MENCION EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Fecha de diploma: 16/07/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
FERNANDEZ BEDOYA, VICTOR HUGO DNI 44326351	MAESTRO EN COSTOS Y PRESUPUESTOS Fecha de diploma: 05/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/01/2012 Fecha egreso: 31/01/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
FERNANDEZ BEDOYA, VICTOR HUGO DNI 44326351	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE INGENIERÍA: ESTADISTICA APLICADA PARA LA INVESTIGACION Fecha de diploma: 18/03/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/03/2019 Fecha egreso: 28/06/2020	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <i>PERU</i>
FERNANDEZ BEDOYA, VICTOR HUGO DNI 44326351	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 19/08/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 25/02/2004 Fecha egreso: 31/03/2021	UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C. <i>PERU</i>
FERNANDEZ BEDOYA, VICTOR HUGO DNI 44326351	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 19/08/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/03/2017 Fecha egreso: 21/12/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
FERNANDEZ BEDOYA, VICTOR HUGO DNI 44326351	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN Fecha de diploma: 30/11/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/06/2020 Fecha egreso: 28/02/2021	UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA <i>PERU</i>
Fernandez Bedoya, Victor Hugo DNI 44326351	Maestro en Administración de Negocios Fecha de diploma: 21/03/22 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 24/07/2020 Fecha egreso: 03/08/2021	ESCUELA DE POSTGRADO NEUMANN BUSINESS SCHOOL S.A.C. <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SUYO VEGA, JOSEFINA AMANDA DNI 15425147	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA ESP MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 08/06/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
SUYO VEGA, JOSEFINA AMANDA DNI 15425147	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/02/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
SUYO VEGA, JOSEFINA AMANDA DNI 15425147	MAGISTER EN EDUCACION MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 25/07/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
SUYO VEGA, JOSEFINA AMANDA DNI 15425147	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/05/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/01/2004 Fecha egreso: 23/03/2007	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CASTILLO HUAMAN, ELENA DNI 10195848	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 11/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
CASTILLO HUAMÁN, ELENA DNI 10195848	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 10/06/97 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CASTILLO HUAMÁN, ELENA DNI 10195848	LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 15/04/98 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CASTILLO HUAMAN, ELENA DNI 10195848	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/01/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CERVERA CAJO, LUZ EMERITA DNI 10418953	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD FISICO MATEMATICAS Fecha de diploma: 13/06/1986 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
CERVERA CAJO, LUZ EMERITA DNI 10418953	MAESTRO EN EDUCACION GESTION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/08/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
CERVERA CAJO, LUZ EMERITA DNI 10418953	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 16/05/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
CERVERA CAJO, LUZ EMERITA DNI 10418953	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/04/86 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
CERVERA CAJO, LUZ EMERITA DNI 10418953	LICENCIADA EN EDUCACIÓN CIENCIAS FISICO MATEMATICAS Fecha de diploma: 13/06/86 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>

