



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Funcionalidad familiar y desajuste psicosocial en  
estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORES:**

Baldarrago Rivera, Diana Carolina (ORCID :0000-0003-2512-9620)

Ramos Pro, Pamela Asuzena (ORCID: 0000-0002-6458-9905)

**ASESOR:**

Mg. Salazar Hernandez, Freddy Marlon (ORCID: 0000-0001-6520-5259)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

### **Para nuestros padres:**

Gracias a nuestras madres por estar acompañándonos cada extendida y agotadora noche de estudio, que aun sin ser fácil eran una estudiante más; gracias porque a pesar de las dificultades que presenta la vida siempre han sabido enseñarnos a salir adelante y nunca rendirnos; este logro sin su apoyo incondicional nunca hubiera sido posible.

Gracias a nuestros padres por siempre desear y anhelar lo mejor para nuestra vida, gracias por cada consejo interminable, pero con mucha experiencia, porque sin duda alguna parte de nuestro conocimiento y formación nacen de ellos.

Gracias por ser los primordiales motores de nuestros sueños, gracias por todos los días confiar y creer en nosotras; por su amor y dedicación que ha logrado que un proyecto mas culmine en nuestras vidas.

## **Agradecimiento**

El agradecimiento de nuestra tesis es principalmente a Dios, quien nos ha guiado y dado fortaleza de seguir adelante en este camino.

A mi asesor, Freddy Salazar Hernández. Usted formo parte importante de esta historia, con sus aportes profesionales que lo caracterizan; muchas gracias por sus múltiples palabras de aliento y tolerancia, cuando más lo necesitamos. Gracias por sus orientaciones.

A mis padres, hoy que llegamos a la etapa final de este ansiado logro, les agradecemos a ustedes por el apoyo incondicional que día a día nos han brindado; como no sentirnos orgullosas de tenerlos como padres si siempre han estado a nuestro lado en nuestros momentos importantes

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
II. INTRODUCCIÓN .....	1
III. MARCO TEÓRICO .....	4
IV. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización .....	13
3.3. Población .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos .....	18
V. RESULTADOS .....	19
VI. DISCUSIÓN.....	28
VII. CONCLUSIONES .....	31
VIII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS .....	33
ANEXOS .....	37

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Prueba de normalidad .....	19
<b>Tabla 2</b> Relación entre la funcionalidad familiar según la cohesión y adaptabilidad con el desajuste del comportamiento psicosocial .....	20
<b>Tabla 3</b> Relación entre la funcionalidad familiar según el nivel de cohesión y adaptabilidad, con las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial .....	21
<b>Tabla 4</b> Funcionalidad familiar de los estudiantes .....	23
<b>Tabla 5</b> Nivel de desajuste del comportamiento psicosocial .....	24
<b>Tabla 6</b> Nivel de la dimensión inestabilidad del desajuste del comportamiento psicosocial .....	24
<b>Tabla 7</b> Nivel de la dimensión agresividad del desajuste del comportamiento psicosocial .....	25
<b>Tabla 8</b> Nivel de la dimensión resentimiento del desajuste del comportamiento psicosocial .....	25
<b>Tabla 9</b> Nivel de la dimensión baja autoestima del desajuste del comportamiento psicosocial .....	25
<b>Tabla 10</b> Nivel de la dimensión desconfianza del desajuste del comportamiento psicosocial .....	26
<b>Tabla 11</b> Nivel de la dimensión desesperanza del desajuste del comportamiento psicosocial .....	26
<b>Tabla 12</b> Nivel de la dimensión dependencia del desajuste del comportamiento psicosocial .....	26
<b>Tabla 13</b> Nivel de la dimensión desajuste familiar del desajuste del comportamiento psicosocial .....	27
<b>Tabla 14</b> Nivel de la dimensión desajuste social del desajuste del comportamiento psicosocial .....	27
<b>Tabla 15</b> Análisis de validez de ítems-test de la dimensión Cohesión .....	54
<b>Tabla 16</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Cohesión del cuestionario FACES III .....	54
<b>Tabla 17</b> Análisis de validez de ítems-test de la dimensión Adaptabilidad del cuestionario FACES III .....	55

<b>Tabla 18</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Adaptabilidad del cuestionario FACES III .....	55
<b>Tabla 19</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Cohesión del cuestionario FACES III .....	56
<b>Tabla 20</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Adaptabilidad del cuestionario FACES III .....	56
<b>Tabla 21</b> Análisis de validez de ítems-test del Cuestionario INDACPS-N .....	57
<b>Tabla 22</b> Coeficiente Alfa de Cronbach del cuestionario INDACPS-N .....	62
<b>Tabla 23</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems del cuestionario INDACPS-N .....	63
<b>Tabla 24</b> Análisis de validez de ítem-test de la dimensión inestabilidad emocional del cuestionario INDACPS-N .....	64
<b>Tabla 25</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión inestabilidad emocional del cuestionario INDACPS-N .....	64
<b>Tabla 26</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Inestabilidad emocional del cuestionario INDACPS-N .....	64
<b>Tabla 27</b> Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Agresividad del cuestionario INDACPS-N .....	65
<b>Tabla 28</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Agresividad del cuestionario INDACPS-N.....	65
<b>Tabla 29</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Agresividad del cuestionario INDACPS-N .....	65
<b>Tabla 30</b> Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Resentimiento del cuestionario INDACPS-N .....	66
<b>Tabla 31</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Resentimiento del cuestionario INDACPS-N .....	66
<b>Tabla 32</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Resentimiento del cuestionario INDACPS-N .....	66
<b>Tabla 33</b> Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Baja Autoestima del cuestionario INDACPS-N .....	67
<b>Tabla 34</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Baja Autoestima del cuestionario INDACPS-N .....	67

<b>Tabla 35</b> Tabla 15 Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Baja autoestima del cuestionario INDACPS-N .....	67
<b>Tabla 36</b> Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Desconfianza del cuestionario INDACPS-N .....	68
<b>Tabla 37</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Desconfianza del cuestionario INDACPS-N.....	68
<b>Tabla 38</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión desconfianza del cuestionario INDACPS-N .....	68
<b>Tabla 39</b> Tabla 16 Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Desesperanza del cuestionario INDACPS-N .....	69
<b>Tabla 40</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Desesperanza del cuestionario INDACPS-N .....	69
<b>Tabla 41</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Desesperanza del cuestionario INDACPS-N .....	69
<b>Tabla 42</b> Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Dependencia del cuestionario INDACPS-N .....	70
<b>Tabla 43</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Dependencia del cuestionario INDACPS-N .....	70
<b>Tabla 44</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Dependencia del cuestionario INDACPS-N.....	70
<b>Tabla 45</b> Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Desajuste familiar del cuestionario INDACPS-N .....	71
<b>Tabla 46</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Desajuste Familiar del cuestionario INDACPS-N .....	71
<b>Tabla 47</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Desajuste familiar del cuestionario INDACPS-N .....	71
<b>Tabla 48</b> Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Desajuste social del cuestionario INDACPS-N .....	72
<b>Tabla 49</b> Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Desajuste social del cuestionario INDACPS-N .....	72
<b>Tabla 50</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Desajuste social del cuestionario INDACPS-N .....	72

## Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad hallar la relación entre la funcionalidad familiar según el nivel de cohesión y adaptabilidad, con el desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022. El estudio fue de tipo básico, tuvo un enfoque cuantitativo de nivel correlacional con un diseño no experimental transversal. Se tuvo una muestra de 162 estudiantes de secundaria quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Las pruebas utilizadas fueron dos cuestionarios: la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACAPS-N). En cuanto a los resultados, para contrastar la hipótesis se hizo uso de la prueba estadística rho de Spearman encontrando que solo la cohesión se relaciona de manera significativa e inversa con el desajuste del comportamiento psicosocial ( $p=0.000$ ;  $\rho= -.315$ ) y de igual forma con sus dimensiones ( $p<0.05$ ); asimismo se obtuvo que predomina el tipo de familia rígidamente desligada y que la mayoría presenta un nivel medio de desajuste del comportamiento psicosocial.

**Palabras clave:** Familia, comportamiento, funcionalidad familiar, desajuste psicosocial.



## Abstract

The purpose of this research was to find the relationship between family functionality according to the level of cohesion and adaptability, with the mismatch of psychosocial behavior in high school students, Arequipa - 2022. The study was of basic type, had a quantitative approach of correlative level with a nonexperimental design transversal. We had a sample of 162 high school students who were selected through a non-probabilistic sampling for convenience. The tests used were two questionnaires: the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Psychosocial Behavior Mismatch Inventory (INDACAPS-N). Regarding the results, to contrast the hypothesis, Spearman's rho statistical test was used, finding that only cohesion is significantly and inversely related to psychosocial behavior mismatch ( $p=0.000$ ;  $\rho=-.315$ ) and equally with its dimensions ( $p<0.05$ ); it was also obtained that the type of family predominates rigidly detached and that the majority presents an average level of maladjustment of psychosocial behavior.

**Keywords:** Family, behavior, family functionality, psychosocial mismatch.

## I. INTRODUCCIÓN

El entorno familiar constituye un factor de gran influencia sobre el comportamiento de los individuos, pues en él se origina la moralidad y muchas características de la personalidad, las cuales se ven moldeadas por factores externos como la sociedad, el entorno educativo, el trabajo y los amigos. (Pérez, Navarro, Valero, & Delgado, 2011).

Al respecto, relaciones disfuncionales en el seno familiar se han asociado con desajustes en el comportamiento de los hijos como depresión, ansiedad, adicción a internet, agresividad, conductas antisociales, entre otros (Guerrero, y otros, 2021; Hsiao, Jin, Ying, & Shang, 2020; Pérez, Molero, Barragán, & Gázquez, 2019; Guo, Tian, & Huebner, 2018; Farzaneh, Mitra, & Kazemnejad, 2017). Así también, los estilos de crianza se encuentran comprometidos con la extroversión y la confianza en uno mismo (González, Navarro, & Pérez, 2011).

Estas premisas resultan preocupantes si analizamos la problemática de la familia, ya que, a nivel internacional, desde el confinamiento los niños y adolescentes se han visto expuestos a violencia en el hogar (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021). De esta forma, en Argentina se mostró un aumento del 32% de llamadas de ayuda; en México se incrementaron las llamadas a psicólogos y en Guatemala, Costa Rica, El Salvador y Honduras aumentó la violencia de género (López, 2020).

En cuanto al Perú, se registró un incremento de las llamadas de ayuda en un 48% solo entre abril y julio del 2020. Cabe resaltar que antes ya se tenía una problemática marcada, por lo que durante el 2018 se tenía un registro de 222 376 denuncias sobre denuncia familiar, sobrepasando al año anterior por 35 106 casos. Entre los principales motivos se halló que un 31,0% pertenecían a problemas conyugales; el 29,1% a conflictos familiares; el 13,4% a problemas de incompatibilidad de carácter; el 8,7% a problemas económicos, entre otros. Cabe resaltar que, respecto al total de denuncias, Arequipa ocupó el segundo lugar con 8 993 casos registrados (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

En cuanto a la tasa de divorcios, durante el año 2019 se registró un total 16 mil 485 divorcios, dándose la mayor incidencia en Lima con 10 267 divorcios. En cuanto a la región Arequipa, esta ocupó el 4to lugar con una incidencia de 563 divorcios (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

Además de ello, si bien no se tiene información detallada sobre el estilo de crianza predominante, al parecer existe cierta preferencia por el estilo autoritario, ya que, según un sondeo del Instituto de Opinión Pública (2017), el 86% de compatriotas piensa que fomentar la obediencia es mejor que impulsar la responsabilidad de las acciones. Asimismo, el 92, 6% indica que los niños deben respetar a los mayores y solo un 6,7% creen que es importante que piensen por sí mismos.

Teniendo en cuenta la relación entre la familia y las características de los individuos, es probable que la problemática familiar en el Perú tenga relación con el incremento de problemas escolares y bullying en la población infantil y adolescente, el cual ha producido 26446 casos siendo el principal tipo de violencia el verbal (Siseve, 2019).

Debido a lo mencionado, debe recalcarse la trascendencia de la evaluación de la funcionalidad familiar y el desajuste del comportamiento psicosocial, así como su relación para brindar información que en la posterioridad pueda ser usada en el desarrollo de estrategias de intervención

En ese sentido, la pregunta de investigación que se planteó es la siguiente:

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022?

Además, se tuvo en consideración los siguientes aspectos que resaltan su importancia:

Fue de relevancia social, ya que se dio en un entorno referente a la problemática de la familia, la cual constituye un aspecto de preocupación nacional debido al incremento de su disfuncionalidad; además la realización del estudio fue beneficioso para el colegio en el que se desarrolló, ya que se pudo identificar las dificultades respecto a las variables estudiadas, permitiendo que se desarrollen programas orientados a mejorar la situación de los adolescentes evaluados.

Fue de relevancia teórica, ya que los datos que se obtuvieron permitieron tener mayor comprensión acerca de la asociación de la funcionalidad familiar con el

desajuste del comportamiento psicosocial, resultando un aporte significativo a la teoría sistémica. Así también, los datos que hallados se constituyen en un antecedente que podrá ser utilizado en investigaciones futuras.

Asimismo, el estudio resultó factible y viable, ya que implicó objetivos alcanzables, se contó con la predisposición de la población para participar y se tuvieron los recursos necesarios, tanto económicos como materiales.

Por otra parte, en cuanto a la finalidad, como objetivo general se planteó hallar la relación entre la funcionalidad familiar según el nivel de cohesión y adaptabilidad, con el desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022.

También, se tuvieron los siguientes objetivos específicos:

Establecer la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar con las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial en los estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022.

Diagnosticar la funcionalidad familiar expresada en cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022.

Identificar el desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022.

La hipótesis general del estudio fue la siguiente:

Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar según el nivel de cohesión y adaptabilidad con el desajuste psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022.

Las hipótesis específicas fueron las siguientes:

La cohesión y la adaptabilidad familiar se relacionan de manera significativa con el las dimensiones del desajuste psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022.

Los estudiantes de secundaria presentan una cohesión conectada y una adaptabilidad flexible en su funcionalidad familiar.

Los estudiantes de secundaria presentan un bajo desajuste psicosocial.

## II. MARCO TEÓRICO

Se han podido hallar algunos estudios locales antecedentes para la presente investigación. Estos son los siguientes:

García (2019) desarrolló una investigación denominada “Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en a la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza” con la intención de hallar la influencia que ejerce la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia. El estudio fue exposfacto retrospectivo y tuvo una muestra de 393 alumnos. En los hallazgos se obtuvo un porcentaje de 18,1% en la estructura y funcionalidad familiar sobre la resiliencia. También se pudo determinar que la familia rígida y desligada reduce de manera significativa el desarrollo de la resiliencia.

Rivera y Cahuana (2016) elaboraron una tesis denominada “Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú”, cuyo propósito fue hallar la incidencia entre variables. La orientación fue cuantitativa, el tipo asociativo y se evaluaron a 928 adolescentes. Finalmente, se determinó que las buenas relaciones en la familia constituyen un factor protector frente a las conductas antisociales ( $\lambda = -.29$ ,  $p < .001$ ) y que la violencia parental ( $\lambda = .26$ ,  $p < .001$ ) y el consumo de alcohol ( $\lambda = .27$ ,  $p < .001$ ) constituyen factores de riesgo.

Asimismo, a nivel nacional encontramos:

Jiménez (2021) desarrolló un estudio denominado “Estilos de socialización parental y funcionalidad familiar en la agresión reactiva y proactiva en adolescentes de una institución de Huamachuco”, la cual tuvo como propósito establecer la incidencia entre variables. La orientación del estudio fue cuantitativa; el diseño, no experimental; el tipo, correlacional – causal y se evaluaron a 329 sujetos. En los hallazgos se obtuvo que la forma de socialización entre miembros del hogar se asocia significativamente con la agresividad ( $F = 3.446$ ;  $p < 0.093$ ).

Olivera y Yupanqui (2020) desarrollaron una investigación denominada “Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar”, en la cual el propósito fue hallar la incidencia entre variables. La metodología tuvo una orientación cuantitativa; el tipo fue no experimental y se evaluaron a 35

estudiantes. Los hallazgos mostraron que las variables mantenían una asociación significativa ( $p < .05$ ).

Estrada y Mamani (2019) llevaron a cabo una investigación titulada “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado”, en la cual el objetivo fue hallar la incidencia entre variables. La metodología fue cuantitativa; el tipo, asociativo; el diseño, no experimental y se trabajó con 52 sujetos. En los hallazgos se determinó que las variables mantenían un vínculo inverso y significativo ( $\rho = -0,414$   $p = 0,002$ ).

Paredes (2018) llevó a cabo una tesis llamada “Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo”, cuyo fin fue hallar la relación entre las variables. Se tuvo una orientación cuantitativa de tipo asociativa con un diseño no experimental y se evaluaron a 410 sujetos. Entre los hallazgos se obtuvo que las variables analizadas en relación a la socialización parental de la madre presentaban una relación significativa ( $R^2 = .095$ ), lo cual no se dio en los padres ( $R^2 = .044$ ).

Arias (2017) presentó un estudio denominado “Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo”, cuyo fin fue hallar el vínculo entre variables. Se tuvo una orientación cuantitativa de tipo asociativo y la muestra estuvo integrada por 2444 alumnos. Entre los hallazgos se obtuvo que el 54% de alumnos tenía familias funcionales y el 12,5% eran víctimas de bullying. Por otro lado, se encontró que las variables poseían una relación inversa.

Villareal y Paz (2017) presentaron una investigación denominada “Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú” en la cual la finalidad fue hallar las diferencias entre el grado de relación y flexibilidad familiar en relación a la estructura familiar. Se tuvo una orientación cuantitativa de tipo asociativa con un diseño no experimental y se evaluaron a 428 sujetos. Entre los hallazgos se obtuvo una mayor incidencia en el tipo de cohesión conectado (44,4%) y en el tipo de adaptabilidad estructurado (39,3%); asimismo, se halló diferencias significativas entre la cohesión y quienes pertenecían a familias nucleares y los que pertenecían a familias anucleares ( $h = 29.500$ ;  $p = .003$ ), siendo más fuerte en las familias nucleares.

En cuanto a las investigaciones similares a nivel internacional encontramos los siguientes:

Qiu et al. (2021) desarrollaron un estudio en China bajo la denominación de “Family Resilience, Parenting Styles and Psychosocial Adjustment of Children With Chronic Illness: A Cross-Sectional Study”, cuya intención fue evaluar el nivel de resiliencia familiar, los estilos de crianza y el ajuste psicosocial y su asociación con familias de infantes con afecciones crónicas. El estudio fue de tipo vinculativo y la muestra se constituyó con 326 padres de niños con enfermedades crónicas y 98 de niños sanos. En los hallazgos se obtuvo que los padres de niños enfermos tenían un menor nivel de resiliencia familiar y paternidad autorizada, así también presentaban mayores problemas de pareja; también se halló que la crianza autoritaria era mediadora entre la resiliencia familiar y el ajuste psicosocial en niños enfermos.

Ika et al. (2021) llevaron a cabo una investigación denominada “The relationship between family well being and aggressiveness among the seventh grade students of junior high school”, cuyo fin fue determinar el vínculo entre variables. La investigación tuvo una metodología cuantitativa y un nivel correlacional; asimismo, contó con una muestra de 172 estudiantes. Consecuentemente, se determinó que las variables estudiadas presentaban una relación inversa (-0.225) y significativa ( $0.001 < 0.05$ ); por lo que se concluyó que ante un mayor bienestar familiar también era posible que se presente menos agresividad y viceversa.

Niyaz et al. (2020) desarrollaron un estudio en India denominado “A study on impact of parenting styles on behavior of school going children”, con la finalidad de examinar la influencia de las diferentes formas de crianza en los patrones de comportamiento de los niños. La investigación tuvo una metodología cuantitativa y un nivel correlacional, además se evaluaron a 400 estudiantes. En los resultados se encontró que la forma de crianza y las actitudes conflictivas en los niños se encuentran relacionados. De esta forma, una atmosfera permisiva se asocia con los problemas internalizantes y externalizantes, además de una atmósfera autoritaria con problemas externalizantes.

Mazón et al., (2017) llevaron a cabo un estudio llamado “Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017”, cuya finalidad fue hallar el vínculo entre variables. La metodología fue cuantitativa de tipo asociativa con un diseño no experimental y se evaluaron a 189 sujetos. Entre los hallazgos se obtuvo que la mayoría presentaba un nivel bajo de agresividad de 92,1% y también una familia moderadamente funcional (53,3%). Por otro lado, no se halló vínculo alguno entre variables.

De esta manera se observa, que la mayoría de investigaciones encuentra asociación entre la funcionalidad familiar o las formas de crianza con el desajuste psicosocial.

En los siguientes párrafos se describirán las concepciones teóricas en torno a las variables estudiadas.

Es importante situarse primero en el contexto de la psicología social antes de detallar la literatura sobre las variables de estudio. Por eso, debe empezarse señalando que la psicología social es una rama de la psicología que se enfoca en el estudio de cómo funciona la sociedad y de que factores influyen de manera particular en las interacciones que tienen los agentes que pertenecen a esta. Por lo tanto, la psicología social estudia de manera amplia aquellos procesos sociales que afectan al individuo generando cambios o reacciones peculiares ante determinados contextos y situaciones. (Álvaro et al., 1996)

De esta manera la psicología social es referida como una ciencia social que analiza las leyes que establecen la forma en como las personas tienden a desenvolverse por su propia cuenta, pero teniendo en cuenta siempre que deben interactuar con otro medio externo al de su mundo particular. Así, la psicología social revisa las leyes de la convivencia social para distintos grupos sociales, niños, jóvenes, adultos, en distintos medios; seguros o riesgos, con determinadas tendencias o modas, etc. (Labra, 1973)

Entonces, la psicología social se encarga de estudiar no solo los patrones de comportamiento de los individuos en su medio de socialización sino también el rol que van asumiendo de manera dinámica para poder tener un desenvolvimiento acorde a sus necesidades y expectativas. De este modo, se trata de conocer más



a fondo la influencia de las relaciones sociales a partir del uso de las distintas formas de lenguaje, de las conductas que se adaptan en una forma de interaccionismo simbólico. (Deutsch y Krauss, 1965)

Ahora bien, uno de los grupos más importantes de toda sociedad es la familia, grupo en el que confluyen individuos que mantienen no solo vínculos sanguíneos, sino que mucho más allá de ello, comparten vínculos fuertemente afectivos, emocionales, culturales, de principio, etc., lo que al final propicia que las relaciones tanto al interior de este grupo como aquellas hacia fuera del grupo, se tornen más complicadas pues se tiene una interacción múltiple con variados patrones de comportamiento particulares a cada miembro de la familia. (Labra, 1973) Es así que, uno de los contrastes más poderosos en este grupo social, es aquel que se propicia entre los hijos y los padres en respuesta a los factores externos que generan estímulos peculiares para que los primeros terminen por buscar su propio desenvolvimiento aunque este no comparta la tendencia de los padres o incluso de la propia sociedad pues se trata de individuos que están aprendiendo a interactuar de formas totalmente nuevas en un mundo exterior que también se encuentra en continuo cambio. (Deutsch y Krauss, 1965)

Surge, de este modo, la necesidad de observar cómo actúan los individuos cuando forman parte de un grupo, de una sociedad, en el que existe actitudes personales que a la vez se ven influenciados de manera bidireccional por el pensamiento social. Se tiene, a Auguste Comte quien analizó el rol de un individuo en su desenvolvimiento como parte de un medio social que es influenciado por la cultura establecida, Karl Marx que años más tarde, analizó las influencias culturales, institucionales, religiosas, materiales y técnicas sobre la psicología del individuo. Igualmente, Kurt Lewin, examinó la psicología social desde un aspecto asociado a la modernidad a través de la teoría de campo en la que explica que las variaciones individuales de la conducta en relación a la norma están fuertemente condicionadas por la pugna entre las percepciones subjetivas del individuo y el ambiente psicológico en que se encuentra, concluyendo que, el comportamiento humano solo puede ser cognoscible dentro de su propio entorno, en su ambiente, por lo que, la conducta, entonces, debe comprenderse como una miríada de variables interdependientes. (Álvaro et al., 1996)

De otro modo, de forma previa a la conceptualización sobre funcionalidad familiar es necesario plantear el concepto de familia desde la teoría sistémica, que es la orientación que tomará la presente investigación. Desde esta perspectiva se entiende por familia a un sistema que constituye uno más grande (la sociedad) y que a su vez se encuentra compuesto por varios subsistemas (esposos, hermanos, padres e hijos, etc.), los cuales interactúan entre sí y se afectan de manera recíproca, interacción que no norma necesariamente el desenvolvimiento de los miembros de la familia o de la propia familia hacia su exterior pues los distintos tipos de interacción son resultado de un conjunto indistinto de variables tanto internas como externas que influyen en la respuesta de este grupo. (Nosek, 2020)

En tal sentido, la función de la familia se encuentra limitada tanto por sus características internas como por la demanda social. Se tienen dos perspectivas acerca de la funcionalidad familiar: una orientada desde el modelo de Olson y la otra correspondiente a la teoría del sistema de Beavers (Dai y Wang, 2015).

El modelo de Beavers examina el funcionamiento familiar desde dos dimensiones: una de índice rígido que implica la estructura familiar, la relación familiar y la fuerza de reacción y la otra, de índice blando que corresponde al estilo de comunicación ente los miembros de la familia. Cuanto más flexible es el índice rígido el funcionamiento familiar es mejor; en cuanto al índice blando, solo cuando este se encuentra en un nivel medio corresponde a un estado funcional de la familia, no obstante, cuando se encuentra en los extremos se tiene un desajuste o desorden de la comunicación.

Del modelo de Beavers, la familia se puede subdividir en 9 tipos según la relación entre las funciones y la capacidad de flexibilidad. Así, encontramos la familia de obstáculos graves centrípetas, la familia de obstáculos graves centrífugas, la familia de límites centrípetas, la familia fronteriza centrífuga, la familia intermedia centrípeta, la familia intermedia centrífuga, la familia intermedia híbrida, la familia adecuada y la familia óptima.

En este modelo, se resalta la importancia de analizar la familia como un grupo social que se ve sometido a un proceso de múltiples interacciones tanto en su interior como hacia el exterior, interacciones cuya complejidad generan muchas veces un proceso de desajuste social en la que los patrones de comportamiento de los

sujetos contrarrestan con el pensamiento social y determinan nuevas formas de desenvolvimiento poco típicos.

En otro modelo, conocido como el modelo de Olson se plantean tres aspectos la intimidad familiar, la capacidad de adaptación familiar y la comunicación. El grado de intimidad corresponde al nivel de relación que presentan los integrantes de una familia (corresponde más a un vínculo afectivo), la adaptabilidad hace referencia a la facultad de cambiar la estructura, la asignación de funciones o las normas para hacer frente a las presiones externas o internas. En cuanto a la comunicación familiar, esta hace referencia a la interacción que se da entre los miembros, la cual es importante para el desarrollo de la adaptabilidad e intimidad de la familia.

Según la teoría de Olson, la intimidad familiar se divide en cuatro niveles: desconectado, separado, conectado y enredado; de igual forma sucede con la adaptabilidad familiar, la cual se divide en rígida, estructurada, caótica y flexible. En relación a la convergencia de los niveles de estas dos grandes dimensiones se pueden determinar 16 tipos de familia.

Según Olson, un sistema familiar equilibrado debe cumplir con dos criterios, por una parte, el tener la percepción de que la familia es capaz de inhibir la comunicación efectiva y las habilidades de negociación, ser autocontrolados, mostrar cooperación y afirmación apropiada, no ser reactivos emocionales y tener objetivos justos y reflexivos. Un segundo criterio corresponde a que se demuestra liderazgo compartido, disciplina democrática, reparto de roles y cambios cuando resulta necesario (Coll et al., 2018).

Acorde a este modelo de Olson, la familia se establece como un grupo social que sigue una estructura de funcionamiento complejo que intenta adaptarse a la influencia del medio social, aunque, para esto este grupo tiene que desarrollar indistintas capacidades que calcen con las exigencias de un mundo social cambiante en el que se han definido mucho mejor los distintos roles de los agentes participes.

Ahora bien, la psicología social reconoce que la interacción del sujeto hacia el medio social en el que se desenvuelve se ve influenciada constantemente y que esta última no necesariamente genera patrones apropiados sino que por el contrario propicia conductas que contrarrestan con aquellas típicamente establecidas como adecuadas en el medio social en el que el sujeto se desenvuelve, es aquí donde surge el denominado desajuste psicosocial.

En este sentido, el desajuste psicosocial, puede entenderse como los comportamientos inadecuados, la dificultad para acomodarse al entorno y la insatisfacción que tienen los individuos para responder a las demandas sociales (Reyes y Sánchez, 2014)

En algunos estudios, se han visto implicadas dimensiones como la autoestima, el uso de drogas, la motivación estudiantil, el rendimiento escolar y los problemas de conducta (Riquelme et al., 2018).

Al respecto, Reyes y Sánchez (2014) plantean seis dimensiones para evaluar esta variable, teniendo entre ellas la inestabilidad emocional, la agresividad, el resentimiento, la baja autoestima, la desconfianza, la desesperanza, dependencia, el desajuste familiar y el desajuste social.

La inestabilidad emocional es descrita como un estado de ánimo eufórico en el que se presentan emociones de forma desordenada.

La agresividad es descrita como las conductas expresadas con intención de dañar a otros ya sea de forma física o verbal.

El resentimiento corresponde a la vivencia reiterada de forma inconsciente de un sentimiento doloroso, de impotencia o envidia.

La baja autoestima comprende la desvalorización que tiene el envidio hacia sí mismo.

La desconfianza corresponde a un estado emocional influido por el raciocinio en el que se manifiesta incredulidad, evitación y suspicacia.

La desesperanza comprende la sensación de pérdida de esperanza, carencia de motivación y de objetivos con la vida o a largo plazo.

La dependencia es descrita como las actitudes en busca de atención a ayuda, carencia de autonomía y facultad para decidir por sí mismo.

El desajuste familiar como un producto de la interacción social que es estudiada por la psicología social, comprende la sensación de inconformidad con el ambiente familiar y, por último, el desajuste social es el que hace referencia a las limitaciones que se tiene para entablar relaciones o interactuar con otros.

Por otra parte, entre los factores que influyen el comportamiento psicosocial encontramos a la interacción con iguales (amigos, compañeros de estudio, otros), la socialización parental, el entorno familiar, entre otros (Riquelme et al., 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio fue básico. Este tiene la particularidad de buscar ampliar conocimientos sin que estos sean aplicados, los cuales permiten generar antecedentes y bases teóricas (Muntané, 2010).

También, se tuvo un diseño no experimental de corte transeccional. Según Burkholder, Cox, Crawford y Hitchcock (2019), en este diseño no se realizan modificaciones en las variables o el ambiente de las mismas, siendo evaluadas en la forma en que se presentan; asimismo, el corte transeccional indica que el recojo de datos solo se realizará una vez.

En cuanto al nivel de investigación, se optó por el correlacional. En los estudios correlacionales se pretende determinar la asociación entre más de un fenómeno, midiendo la fuerza y dirección de la misma; asimismo, se puede realizar una descripción de las variables, como, por ejemplo, el nivel de sus dimensiones (Burkholder, Cox, Crawford, & Hitchcock, 2019).

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable: Funcionalidad familiar

Definición conceptual: Grado en que una familia es adaptable, flexible y cohesionada (Coll, Freeman, Scholl, & Hauser, 2018).

Definición operacional: Evalúa el nivel de unión entre los integrantes de una familia y la facultad de cambio del sistema familiar.

Variable: Desajuste del comportamiento psicosocial

Definición conceptual: Comportamientos inadecuados y dificultad de los individuos para acomodarse al entorno y la insatisfacción para responder a las demandas sociales (Reyes & Sánchez, 2014).

Definición operacional: Valora las alteraciones en el comportamiento psicosocial en base a nueve dimensiones.

Operacionalización de variables (Anexo 1)

### 3.3. Población

La población estuvo integrada por 280 estudiantes de secundaria del Colegio Manuel Scorza Torres

#### Criterios de inclusión:

- Alumnos de ambos sexos del colegio Manuel Scorza Torres.
- Estudiantes que mostraron predisposición para participar y cuyos padres dieron su consentimiento de participación.
- Estudiantes que resolvieron los dos cuestionarios en su totalidad

#### Criterios de exclusión:

- Alumnos ajenos al colegio Manuel Scorza Torres
- Alumnos que no tuvieron la autorización de participación por parte de sus padres
- Alumnos que solo resolvieron uno de los cuestionarios

#### Muestra

La muestra estuvo constituida por 162 sujetos. Esta cantidad fue determinada mediante un muestreo probabilístico aplicando la fórmula para poblaciones finitas según lo propuesto por Spiegel & Stephens (2009).

Fórmula de poblaciones finitas.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * P * Q}$$

Donde:

N = magnitud de la población o Universo (finito).

$Z_{\alpha}^2$  = nivel de confianza deseado.

n = magnitud de la muestra.

e = error de estimación máximo aceptado

q = proporción de la población sin el atributo deseado (fracaso).

p = proporción de la población con el atributo deseado (éxito).

## **Muestreo**

La selección de los participantes será realizo en razón a los criterios de inclusión y selección.

**Unidad de análisis:** Estudiantes de secundaria del colegio Manuel Scorza Torres.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se usará fue la encuesta, la cual es un método estandarizado a través del cual se recopila información que permite describir la realidad o un fenómeno en particular (Ponto, 2015)

Asimismo, como instrumentos se hizo uso de dos cuestionarios los cuales se describen a continuación:

#### **Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**

Desarrollado por Olson y otros (1985). Su objetivo es evaluar la cohesión y adaptabilidad en la familia. Se puede emplear desde los 11 años ya sea de manera grupal o individual. El tiempo de su llenado es aproximadamente de 15 minutos. Respecto a su estructura, el cuestionario es de tipo Likert con opción a cinco alternativas que van desde casi nunca a casi siempre con puntuaciones de 1 a 5 respectivamente. Asimismo, se encuentra constituido por 20 ítems que miden dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad

Para poder realizar la calificación en cada dimensión se debe puntuar cada ítem según la respuesta marcada y realizar su sumatoria. Mientras más elevada o baja sea la puntuación se tendrá una mayor disfuncionalidad.

El puntaje hallado debe interpretarse, según la siguiente consigna:

- Cohesión: Es desligada si se tiene una puntuación entre 10 y 37, separada si es entre 38 y 41, conectada si es entre 42 y 44 y amalgamada si es entre 45 y 50.
- Adaptabilidad: Es rígida si se tiene una puntuación entre 10 y 27, estructurada si es entre 28 y 30, flexible si es entre 31 y 34 y caótica si se puntúa entre 35 y 50.

Respecto a la validez y confiabilidad del instrumento, cabe resaltar que fue adaptado a la población peruana por Reusche (1994), quien para determinar la



confiabilidad usó el coeficiente alfa de Cronbach comparando dos muestras, obteniendo un valor de .77 para cohesión y .62 para adaptabilidad; Además, realizó un test-retest luego de cinco semanas obteniendo un valor de .83 para cohesión y .80 para adaptabilidad (Basurto, 2019).

Por otra parte, en el presente estudio también se realizó un análisis de confiabilidad en una muestra piloto de 32 sujetos (20% de la muestra). Encontrándose un valor alfa de 0.786 para Cohesión y 0.725 para Adaptabilidad.

### **Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS-N)**

Fue elaborado por Sánchez y Reyes (1993) con el objetivo de valorar alteraciones en el comportamiento psicosocial. Se puede aplicar desde los 10 años ya sea de manera grupal o individual o colectiva, el tiempo de duración del desarrollo de la prueba varía entre 15 a 30 minutos. En cuanto a su estructura, el instrumento es de tipo Likert y se encuentra constituido por 72 ítems, los cuales permiten evaluar 9 escalas. Adicional a ello se tiene 8 preguntas que evalúan la mentira.

Para la calificación se debe otorgar el punto según la alternativa marcada (Si= 2, A veces = 1, No = 0) y se debe realizar la sumatoria total según cada dimensión. Para la interpretación se debe de tener en cuenta la siguiente consigna:

- Según la escala: Un puntaje entre 0 y 4 indica bajo desajuste, entre 5 y 10 un desajuste medio y entre 11 y 16 un alto desajuste
- Según el puntaje global: Un puntaje entre 0 y 47 indica un bajo desajuste, entre 48 y 95 un desajuste medio y, entre 96 y 144 un alto desajuste.

En cuanto a la validez y confiabilidad, cabe resaltar que el instrumento fue desarrollado en Perú por Reyes y Sánchez (2014) quienes determinaron la validez de contenido mediante el juicio de expertos; posteriormente, en otros estudios se confirman sus propiedades aplicativas, uno de ellos es el de Bardales y la Serna (2015) quienes establecieron la validez mediante la prueba T de Student hallando un nivel de 0.05. En cuanto a la confiabilidad, esta fue determinada realizando una ampliación piloto en la que se obtuvo un valor alfa de Cronbach de 0.91.

Si bien esta es una prueba destinada a niños también ha mostrado eficacia en adolescentes, tal como lo demuestra el estudio de Aponte y Vela (2020) quienes determinaron su validez mediante el juicio de expertos y por correlación a través

del método Pearson hallando valores entre -0.595 y 0.490. Asimismo, hallaron un valor de confiabilidad de -0.797 en el Alfa de Cronbach y por el método de dos mitades un valor de 0.875.

Por otra parte, en el presente estudio también se realizó un análisis de confiabilidad en una muestra piloto de 32 sujetos (20% de la muestra). Encontrándose los siguientes valores: 0.78 en inestabilidad emocional, 0.74 en Agresividad, 0.73 en Resentimiento, 0.78 en Baja Autoestima, 0.76 en Desconfianza, 0.73 en Desesperanza, 0.74 en Dependencia, 0.78 en Desajuste Familiar, 0.75 en Desajuste social y 0.93 para el puntaje total.

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitaron los permisos correspondientes a los representantes del centro educativo en donde se llevará a cabo el estudio

Obtenidos los permisos, se tomó un primer contacto con la población donde se les explicó la temática de la investigación y se les consultó si se encontraban dispuestos a participar. A aquellos que mostraron su predisposición se les brindó un formato de consentimiento informado para que sea firmado por sus padres y de esta manera obtener su permiso.

En un segundo contacto, con aquellos que tuvieron la autorización de participación, se coordinó la forma y el momento de aplicación del instrumento.

Llegado el momento se contó con la presencia de las evaluadoras cumpliendo con los protocolos de seguridad a fin de absolver las dudas correspondientes.

Se recogieron los cuestionarios y se verificó su correcto llenado.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Los datos fueron trasladados a una hoja de cálculo en el software Excel 2019 donde se organizaron.

Posteriormente se transfirió la base de datos al programa SPSS 26 para su análisis.

A través del programa SPSS 26 se calculó la distribución de la población

Según la normalidad hallada, se eligió el paquete estadístico para corroborar la hipótesis a través del SPSS 26.

Los datos fueron convertidos a tablas y gráficos para su interpretación mediante el SPSS 26.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tuvieron en cuenta los principales aspectos planteados en la declaración de Helsinki (Schmidt, Frewer, & Sprumont, 2020):

Consentimiento informado: Se otorgó una forma de consentimiento impresa a cada adolescente para que sea entregado y firmado por su padre.

Autonomía: Cada participante fue tratado con dignidad y respeto teniendo la decisión de retirarse del estudio en cualquier momento.

Justicia: Cada integrante de la población tuvo las mismas posibilidades de participar.

Beneficencia: El estudio supuso un beneficio a largo plazo, puesto que mediante su realización se viabilizó a que la organización establezca estrategias que permitan mejorar las condiciones halladas.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1** Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Desajuste del Comportamiento Psicosocial	,169	162	,000
Cohesión	,081	162	,011
Adaptabilidad	,091	162	,002

*Nota:* gl=grado de libertad, sig= significancia

La tabla 1 muestra los resultados obtenidos al aplicar la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov en las variables de estudio. Se hizo uso de esta prueba ya que es la sugerida para muestras mayores a los 50 sujetos y en el presente se tuvieron 162. Se indica que, para que una muestra tenga una distribución normal, el grado de significancia (o valor p) debe de ser mayor a 0.05, caso contrario se tendría una distribución no normal; asimismo, se sugiere que, para elegir un estadístico de correlación paramétrico, los valores de significancia de ambas variables deben de ser mayores a 0.05, de lo contrario o en caso de que solo una llegue a dicho valor, se tendrá que elegir una prueba no paramétrica.

En la tabla se observa que en desajuste del comportamiento psicosocial se tiene un valor de significancia de 0.00 ( $p < 0.05$ ), lo cual indica que la distribución de la muestra en esta variable no es normal. Asimismo, se observa en cohesión un valor de 0.011 ( $p < 0.05$ ) y en Adaptabilidad un valor de 0.002 ( $p < 0.05$ ), lo cual indica que la distribución de la muestra en estos aspectos de la funcionalidad familiar no es normal.

En base a estos resultados se estableció como prueba de hipótesis al coeficiente de correlación de Spearman.

**Tabla 2** Relación entre la funcionalidad familiar según la cohesión y adaptabilidad con el desajuste del comportamiento psicosocial

		Desajuste del comportamiento psicosocial	
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	-,315**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	162
	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,041
		Sig. (bilateral)	,605
		N	162

Nota: la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

En la tabla 2 se muestra lo encontrado en la relación entre la funcionalidad familiar y el desajuste del comportamiento psicosocial. Cabe resaltar que el instrumento de funcionalidad familiar no permite una calificación general por lo que solo se consideró a sus dimensiones.

Respecto a la relación entre la cohesión y el desajuste del comportamiento psicosocial se observa un grado de significancia de 0,00 ( $p < 0.05$ ) lo cual indica que la correlación es significativa; asimismo, se tiene que el valor del coeficiente de correlación es de -,315 correspondiendo a una correlación negativa débil. Estos resultados indican que ante la presencia de un elevado nivel de cohesión en la familia es posible que se tenga un bajo nivel del desajuste del comportamiento psicosocial.

En cuanto a la relación entre la adaptabilidad y el desajuste del comportamiento psicosocial se observa un valor de significancia de 0,605 ( $p > 0.05$ ) lo cual indica que la relación no es significativa, es decir, no existe relación entre la adaptabilidad y el desajuste del comportamiento psicosocial.

**Tabla 3** Relación entre la funcionalidad familiar según el nivel de cohesión y adaptabilidad, con las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial

		Cohesión	Adaptabilidad	
Dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial	Inestabilidad emocional	Coeficiente de correlación	-,268**	,016
		Sig. (bilateral)	,001	,841
		N	162	162
	Agresividad	Coeficiente de correlación	-,284**	,127
		Sig. (bilateral)	,000	,107
		N	162	162
	Resentimiento	Coeficiente de correlación	-,340**	,070
		Sig. (bilateral)	,000	,374
		N	162	162
	Baja autoestima	Coeficiente de correlación	-,364**	,067
		Sig. (bilateral)	,000	,396
		N	162	162
	Desconfianza	Coeficiente de correlación	-,230**	,066
		Sig. (bilateral)	,003	,404
	N	162	162	
Desesperanza	Coeficiente de correlación	-,347**	,119	
	Sig. (bilateral)	,000	,132	
	N	162	162	
Dependencia	Coeficiente de correlación	-,323**	,064	
	Sig. (bilateral)	,000	,418	
	N	162	162	
Desajuste familiar	Coeficiente de correlación	-,336**	-,031	
	Sig. (bilateral)	,000	,694	
	N	162	162	
Desajuste social	Coeficiente de correlación	-,359**	,042	
	Sig. (bilateral)	,000	,591	
	N	162	162	

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se muestra lo hallado de la relación entre la cohesión y la adaptabilidad con las dimensiones del comportamiento psicosocial mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Respecto a la relación entre la cohesión y las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial se observa que esta es significativa en todos los casos ( $p < 0.05$ ) y también negativa de grado débil ya que los valores del coeficiente de correlación oscilan entre -0.230 y -0.364, lo cual indica que ante la presencia de un nivel elevado de cohesión en la familia es posible que se dé un menor nivel de inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar y desajuste social.

En cuanto a la relación entre la adaptabilidad y las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial se observa que esta no es significativa en ninguno de los casos ( $p > 0.05$ ) lo cual indica que no existe relación entre estos elementos, es decir, que la presencia de un mayor nivel de adaptabilidad no implica un aumento o disminución de los niveles de inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, baja autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, desajuste familiar o del desajuste social.

**Tabla 4** Funcionalidad familiar de los estudiantes

		Frecuencia	%
Cohesión	Desligada	122	75,3%
	Separada	32	19,8%
	Conectada	6	3,7%
	Amalgamada	2	1,2%
	Total	162	100%
Adaptabilidad	Rígida	100	61,7%
	Estructurada	30	18,5%
	Flexible	25	15,4%
	Caótica	7	4,3%
	Total	162	100%

En la tabla 4 se muestra el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes evaluados.

En cuanto a la cohesión se observa que el 75,3%, representando la mayoría, fue de tipo desligado, el 19,8% de tipo separado, el 3,7% de tipo conectado y el 1,2% de tipo amalgamado. Estos resultados indican que en la mayoría de las familias de los alumnos evaluados existe una primacía del “Yo”, se tiene ausencia de unión afectiva, entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y un elevado grado de independencia.

Respecto a la adaptabilidad, se observa que el 61,7%, representando la mayoría, es del tipo rígido, el 18,5% del tipo estructurado, el 15,4% de tipo flexible y el 4,3% de tipo caótico. Estos resultados indican que en la mayoría de familias de los evaluados se concentran las decisiones en torno a un sujeto quien presenta un liderazgo autoritario, se tienen roles fijos, la disciplina es estricta y se carece de cambios.

Agrupando las dos dimensiones, se puede inferir que predomina la familia Rígidamente desligada, la cual corresponde a un tipo de familia disfuncional extremo (Olson, 1980).



**Tabla 5** Nivel de desajuste del comportamiento psicosocial

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo desajuste	76	46,9
Desajuste medio	80	49,4
Alto desajuste	6	3,7
Total	162	100,0

En la tabla 5 se muestra el nivel de desajuste del comportamiento psicosocial, en donde se observa que el 49,4%, representando a la mayoría, presenta un nivel de desajuste medio, seguido por el nivel bajo con un 46,9% y el nivel alto con un 3,7%.

Estos resultados indican que los alumnos evaluados presentan ciertas dificultades de comportamiento, lo cual limita su adaptación a las demandas de su entorno, pero no de manera significativa.

**Tabla 6** Nivel de la dimensión inestabilidad del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de inestabilidad emocional	Bajo desajuste	66	40,7%
	Desajuste medio	61	37,7%
	Alto desajuste	35	21,6%

Se observa que en la dimensión de inestabilidad emocional la mayoría presentó un bajo (40,7%) y medio (37,7%) desajuste, lo cual indica que, si bien se tiene dificultades de ansiedad, inseguridad, timidez, bloqueos de conducta e incluso pesimismo, estas no son significativas y no afectan el desarrollo normal del sujeto.

**Tabla 7** Nivel de la dimensión agresividad del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de agresividad	Bajo desajuste	96	59,3%
	Desajuste medio	51	31,5%
	Alto desajuste	15	9,3%

En la dimensión de agresividad se tiene que la mayoría presenta un bajo (59,3%) y medio (31,5%) desajuste, lo cual indica que se tiene la expresión de comportamientos de oposición más estos no llegan a ser significativos como para afectar sus relaciones.

**Tabla 8** Nivel de la dimensión resentimiento del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de resentimiento	Bajo desajuste	74	45,7%
	Desajuste medio	69	42,6%
	Alto desajuste	19	11,7%

En la dimensión de resentimiento se observa que la mayoría presenta un nivel bajo (45,7) y medio (42,6%) de desajuste, lo cual muestra indicios de cierta inconformidad con la forma en que se vive.

**Tabla 9** Nivel de la dimensión baja autoestima del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de baja autoestima	Bajo desajuste	76	46,9%
	Desajuste medio	74	45,7%
	Alto desajuste	12	7,4%

En la dimensión de autoestima se observa que la mayoría presenta un nivel bajo (46,9%) y medio (45,7%) de desajuste, lo cual indica que la mayoría no presenta un desajuste de baja autoestima más, una proporción significativa posee cierta inseguridad, se percibe de manera negativa o con rechazo.

**Tabla 10** Nivel de la dimensión desconfianza del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de desconfianza	Bajo desajuste	58	35,8%
	Desajuste medio	72	44,4%
	Alto desajuste	32	19,8%

En la dimensión de desconfianza se tiene que la mayoría presenta un desajuste medio (44,4%) y bajo (35,8%) lo cual indica que la mayoría de la población evaluada presenta ciertas tendencias a mostrar un comportamiento de evasión, suspicacia y recelo en sus interacciones.

**Tabla 11** Nivel de la dimensión desesperanza del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de desesperanza	Bajo desajuste	86	53,1%
	Desajuste medio	50	30,9%
	Alto desajuste	26	16,0%

En la dimensión de desesperanza se observa que la mayoría de presentó un nivel bajo (53,1%) y medio (30,9%) de desajuste, lo cual indica que la mayoría no presenta un desajuste respecto a la desesperanza, pero una gran proporción de los evaluados se encuentra con cierto grado de desmotivación y con ausencia de metas a futuro.

**Tabla 12** Nivel de la dimensión dependencia del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de dependencia	Bajo desajuste	84	51,9%
	Desajuste medio	60	37,0%
	Alto desajuste	18	11,1%

En la dimensión de dependencia se observa que la mayoría presentó un nivel bajo (51,9%) y medio (37%) de desajuste, lo cual indica que la mayoría no presenta un desajuste de dependencia, más un porcentaje considerable tiende a mostrar un comportamiento inseguro.

**Tabla 13** Nivel de la dimensión desajuste familiar del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de desajuste familiar	Bajo desajuste	72	44,4%
	Desajuste medio	68	42,0%
	Alto desajuste	22	13,6%

En la dimensión de desajuste familiar se observa que la mayoría presenta un nivel bajo (44,4%) y medio (42%) de desajuste, lo cual indica que la mayoría de evaluados no presenta un desajuste familiar, más se tiene una cantidad considerable de quienes presentan ciertas dificultades de relación con sus familiares y para aceptar las normas dentro de su hogar.

**Tabla 14** Nivel de la dimensión desajuste social del desajuste del comportamiento psicosocial

		Recuento	%
Nivel de desajuste social	Bajo desajuste	72	44,4%
	Desajuste medio	63	38,9%
	Alto desajuste	27	16,7%

En la dimensión de desajuste social se observa que la mayoría presenta un nivel bajo (44,4%) y medio (38,9%) lo cual indica que la mayoría no presenta desajuste social, más se tiene una cantidad considerable de quienes presentan ciertas dificultades, no limitantes, para interactuar.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se tuvo como objetivo general hallar la relación entre la funcionalidad familiar según el nivel de cohesión y adaptabilidad con el desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria.

Se obtuvo que la cohesión se relaciona de manera significativa y negativa con el desajuste del comportamiento psicosocial ( $p=0.000$ ;  $\rho= -.315$ ), mientras la adaptabilidad no mostró una relación significativa ( $p=0,605$ ). Lo cual indica que ante un mayor nivel de cohesión es posible que se tenga un menor nivel del desajuste del comportamiento psicosocial.

También, se obtuvo que la adaptabilidad no se relaciona con ninguna de las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial, pero la cohesión si, siendo en todas de carácter negativo y de grado débil.

Además, se halló que predomina el tipo de familia rígidamente desligada lo cual indica que existe falta de reconocimiento, negación y poca disposición al cambio en la mayoría de familias de los evaluados.

Así también, se encontró que la mayoría presenta un desajuste medio del comportamiento psicosocial (49,4%) por lo que se tendrían dificultades de adaptación a los requerimientos del entorno.

Los resultados de la correlación entre las variables no pudieron compararse con lo hallado en otros estudios ya que no se encontraron investigaciones con la misma temática; no obstante, tiene cierta concordancia con los estudios que relacionan las características de la familia con otras variables.

De esta forma, a nivel local se tiene la investigación de García (2019) quien encontró que adaptabilidad familiar influye sobre el desarrollo de la resiliencia, también está la investigación de Rivera y Cahuana (2016) quienes encontraron que las buenas relaciones familiares constituyen un factor de protección ante las conductas antisociales.

A nivel nacional se tiene los estudios de Jiménez (2021) quien encontró que la forma de socialización de los miembros del hogar se asocia con la agresividad, también encontramos la investigación de Olivera y Yupanqui (2020) quienes

hallaron que la violencia escolar se relaciona con la familia, otro estudio es el de Estrada y Mamani (2019) quien encontró una relación significativa e inversa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes, también se tiene la investigación de Paredes (2018) quien encontró que la funcionalidad familiar se relaciona con la socialización parental de la madre y la agresividad en adolescentes, también se tiene la investigación de Arias (2017) quien encontró que la funcionalidad familiar se relaciona con el bullying; por último se puede mencionar la investigación de Villareal y Paz (2017) quienes hallaron diferencias significativas en la cohesión respecto a quienes pertenecían a familias nuclear y quienes pertenecían a familias anucleares.

A nivel internacional podemos resaltar la investigación de Ika et al. (2021) quienes encontraron que el bienestar familiar se relaciona de manera significativa e inversa con la agresividad; también se tiene la investigación de Niyaz et al. (2020) quienes encontraron que la forma de crianza se relaciona de manera significativa con las actitudes conflictivas en los niños.

Cabe resaltar que solo se encontró una investigación, perteneciente a Mazón et al, (2017), en la que la funcionalidad familiar no se relaciona con un comportamiento agresivo.

Estos antecedentes corroboran en cierta manera la relación encontrada en la presente investigación ya que se observa que son diversas las investigaciones en las que confirma la relación de la funcionalidad familiar con comportamientos conflictivos como la agresividad, el bullying y las conductas antisociales.

Esto concuerda con las teorías planteadas acerca de la influencia de la familia en la personalidad de los individuos (Linares, 2018) las cuales indican que los sujetos criados en una familia disfuncional tienden a presentar comportamientos desadaptativos; también, en cierta manera corrobora la información acerca de la influencia de los estilos de crianza y el comportamiento de los hijos, la cual indica que las familias autoritarias (en nuestro caso puede figurar dentro de las familias rígidas) pueden originar comportamientos agresivos, baja autoestima, escaso autocontrol y bajas habilidades sociales (Pérez & Navarro, 2011).

No obstante, se requiere de una mayor profundización en los otros comportamientos de desajuste psicosocial para poder tener una mayor

comprensión acerca de esta relación y asimismo ahondar en el instrumento INDACPS ya que es el único en nuestro medio que permite evaluar este tipo de conductas.

Por otra parte, se debe resaltar que la predominancia del tipo de familia desligada rígida y de un nivel medio de desajuste psicosocial indican que se requiere de una intervención temprana de prevención, con la cual se pueda evitar el establecimiento de las conductas desadaptativas en la población evaluada y modificar su entorno por uno con mayor funcionalidad.

## VI. CONCLUSIONES

- PRIMERA** : Se concluye que solo la cohesión se relaciona de manera significativa e inversa con el desajuste del comportamiento psicosocial, es decir, que ante la presencia de una relación mas unida se tendría menos problemas de desadaptación social.
- SEGUNDA** : Se concluye que solo la cohesión se relaciona de manera significativa e inversa con las dimensiones del desajuste del comportamiento psicosocial, es decir, que ante la presencia de una relación más unida se tendría menos problemas de autoestima, desconfianza, desesperanza, dependencia, inestabilidad emocional, agresividad, resentimiento, desajuste familiar y de desajuste social.
- TERCERA** : Se concluye que la mayoría de estudiantes presenta una cohesión desligada y una adaptabilidad rígida, lo cual indica que predomina la falta de reconocimiento, poca empatía entre los miembros y una muy baja disposición al cambio.
- CUARTA** : Se concluye que la mayoría de estudiantes presenta un nivel medio de desajuste psicosocial, así como en sus dimensiones, lo cual indica que se tienen dificultades de adaptación, aunque estas no son limitantes.



## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la institución evaluada el desarrollo de talleres o programas en los que se informa acerca de la importancia de los lazos afectivos; también se sugiere el desarrollo de actividades vivenciales en los que involucren a los integrantes de las familias de los estudiantes para así fomentar su cohesión y fortalecer sus relaciones.
2. Se recomienda a la institución evaluada el desarrollo de talleres en los que se fomente estilos de crianza flexibles como el autoritativo o el democrático a fin de cambiar la adaptabilidad rígida de las familias de los estudiantes evaluados; también se sugiere la difusión e información acerca de las consecuencias de una adaptabilidad rígida.
3. Se recomienda a la institución evaluada el desarrollo de programas en los que se fomente la comunicación asertiva, la importancia de la independencia; también desarrollar dinámicas en los que se resalte la fortaleza de los alumnos o que, desde el área de psicología se enseñen técnicas de relajación o regulación de las emociones. Todo ello a fin de poder aumentar el nivel de ajuste psicosocial.
4. Se recomienda a las familias de los estudiantes que, con el soporte del área psicológica de la institución educativa o la que está en su defecto promueva, sean partícipes de en un programa de asistencia psicológica en la que de manera particular a cada familia se pueda realizar una guía para padres e hijos respecto de patrones de comportamiento y acciones que sirvan para fortalecer cada uno de sus roles, en especial, para que se pueda trabajar recomendaciones sencillas de realizar en el hogar que aumenten la autoestima de los estudiantes y un mayor dominio para desenvolverse en ambientes sociales.
5. En posteriores investigaciones se recomienda incluir variables sociodemográficas como el sexo y la edad a fin de tener mayores datos descriptivos sobre las variables. También se sugiere que se tome una muestra más amplia, incluyendo a instituciones particulares y estatales para poder establecer comparaciones.

## REFERENCIAS

- Arzapalo, N., Cabrera, S., Cabrera, S., Carranza, S., Carrera, M., García, S., . . . Pinedo, S. (2017). *Estilos de crianza en el Perú: Obediencia y respeto vs responsabilidad y autonomía*. Lima: Instituto de Opinión Pública. Obtenido de [https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/70658/IO\\_P\\_0516\\_01.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/70658/IO_P_0516_01.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Bardales, E., & La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo-2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo]. Obtenido de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/340/1/TL\\_BardalesChavezEstefany\\_LaSernaGanozaDiana.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf)
- Basurto, M. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz - 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal. Lima]. Obtenido de [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3112/UNFV\\_BASURTO\\_MILLA\\_MIGUEL\\_JHONNATAN\\_TITULO\\_PROFESIONAL\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3112/UNFV_BASURTO_MILLA_MIGUEL_JHONNATAN_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Burkholder, G., Cox, K., Crawford, L., & Hitchcock, J. (2019). *Research Design and Methods: An Applied Guide for the Scholar-Practitioner*. SAGE.
- Castillo, C. (2017). *Clima social familiar y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de un Centro Juvenil, Piura- 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Piura]. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10449/castillo\\_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10449/castillo_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Coll, K., Freeman, B., Scholl, S., & Hauser, N. (2018). Getting to the Bull's-Eye: Pre-Post Family Functioning Changes of Adolescents in Residential Treatment. *Residential Treatment for Children & Youth*, 35(1), 47-59. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/324622481\\_Getting\\_to\\_the\\_Bull's-Eye\\_Pre-](https://www.researchgate.net/publication/324622481_Getting_to_the_Bull's-Eye_Pre-)

Post\_Family\_Functioning\_Changes\_of\_Adolescents\_in\_Residential\_Treatment

- Dai, L., & Wang, L. (2015). Review of Family Functioning. *Open Journal of Social Sciences*, 3, 134-141. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/287972579\\_Review\\_of\\_Family\\_Functioning](https://www.researchgate.net/publication/287972579_Review_of_Family_Functioning)
- Farzaneh, S., Mitra, M., & Kazemnejad, E. (2017). The Relationship between Family Functioning and Different Types of Aggression in Adolescents in 2014-2015. *Journal of Nursing and Health Sciences*, 3(1). Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/321318888\\_The\\_Relationship\\_between\\_Family\\_Functioning\\_and\\_Different\\_Types\\_of\\_Aggression\\_in\\_Adolescents\\_in\\_2014-2015](https://www.researchgate.net/publication/321318888_The_Relationship_between_Family_Functioning_and_Different_Types_of_Aggression_in_Adolescents_in_2014-2015)
- González, C., Navarro, I., & Pérez, N. (2011). Relaciones sociales, familia, escuela y compañeros. En N. Pérez, & I. Navarro, *Psicología del desarrollo humano. Del nacimiento a la vejez*. ECU.
- Guerrero, D., Salazar, D., Constain, V., Pérez, Á., Pineda, C., & García, H. (2021). Association between Family Functionality and Depression: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Korean Journal of Family Medicine*, 42(2), 172-180. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8010447/>
- Guo, L., Tian, L., & Huebner, S. (2018). Family dysfunction and anxiety in adolescents: A moderated mediation model of self-esteem and perceived school stress. *Journal of School Psychology*, 69, 16-27. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022440518300505>
- Hsiao, C., Jin, W., Ying, L., & Shang, Y. (2020). Association of Internet Addiction with Family Functionality, Depression, Self-Efficacy and Self-Esteem among Early Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3). Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/23/8820>
- Ika, L., Widyastuti, W., & Firdausi, Y. (2021). The relationship between family well being and aggressiveness among the seventh grade students of junior high

- school. *Jurnal Psikologi Pendidikan dan Konseling*, 7(1). Obtenido de <https://ojs.unm.ac.id/JPPK/article/view/15089>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. Lima: INEI. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Natalidad, mortalidad y nupcialidad 2019*. Lima: INEI. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1766/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1766/libro.pdf)
- Muntané, J. (junio de 2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD*, 33(3).
- Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Lima, Lima]. Obtenido de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/577/1/WENDY%20NARRO%20NAVARRO.pdf>
- Niyaz, A., Salam, S., & Bhat, B. (2020). A study on impact of parenting styles on behavior of school going children. *Vidyabharati International Interdisciplinary Research Journal*, 534-5540. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Bilal-Ahmad-18/publication/351607177\\_A\\_STUDY\\_ON\\_IMPACT\\_OF\\_PARENTING\\_STYLES\\_ON\\_BEHAVIOR\\_OF\\_SCHOOL\\_GOING\\_CHILDREN/links/60a01843458515c26595b307/A-STUDY-ON-IMPACT-OF-PARENTING-STYLES-ON-BEHAVIOR-OF-SCHOOL-GOING-CHILDREN](https://www.researchgate.net/profile/Bilal-Ahmad-18/publication/351607177_A_STUDY_ON_IMPACT_OF_PARENTING_STYLES_ON_BEHAVIOR_OF_SCHOOL_GOING_CHILDREN/links/60a01843458515c26595b307/A-STUDY-ON-IMPACT-OF-PARENTING-STYLES-ON-BEHAVIOR-OF-SCHOOL-GOING-CHILDREN).
- Nosek, K. (2020). Rodzina – podstawowa forma życia społecznego w perspektywie teorii systemowej. *Ratio, Kwartalnik Naukowy Fides et*, 41 (1). Obtenido de <https://fidesetratio.com.pl/ojs/index.php/FetR/article/view/143>
- Pérez, M., Molero, M., Barragán, A., & Gázquez, J. (2019). Family Functioning, Emotional Intelligence, and Values: Analysis of the Relationship with Aggressive Behavior in Adolescents. *International Journal of Environmental*

*Research and Public Health*, 16(3). Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/3/478>

Pérez, N., Navarro, I., Valero, J., & Delgado, B. (2011). Desarrollo de la personalidad de los 6 años hasta la adolescencia. En N. Pérez, & I. Navarro, *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez* (págs. 129-159). ECU.

Ponto, J. (2015). Understanding and Evaluating Survey Research. *Journal of the advanced practitioner in Oncology*, 6(2), 168-171. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/286445115\\_Understanding\\_and\\_Evaluating\\_Survey\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/286445115_Understanding_and_Evaluating_Survey_Research)

Qiu, Y., Xu, L., Pan, Y., He, C., Huang, Y., Xu, H., . . . Dong, C. (2021). Family Resilience, Parenting Styles and Psychosocial Adjustment of Children With Chronic Illness: A Cross-Sectional Study. *Frontiers in Psychiatry*, 12(646421). Obtenido de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2021.646421/full>

Reyes, C., & Sánchez, H. (2014). *INDACPS-N Inventario del desajuste del comportamiento psicosocial para niños*. Olejnik.

Riquelme, M., García, O., & Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias. *Anales de psicología*, 34(3), 536-544. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.3.315201/232331>

Schmidt, U., Frewer, A., & Sprumont, D. (2020). *Ethical research: The declaration of helsinki, and the past, present, and future of human experimentation* (1 ed.). Oxford University Press.

Siseve. (2019). *Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional*. MINEDU. Lima: Siseve. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6545>

Sutta, J. (2019). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima]. Obtenido de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42862/Sutta\\_HJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42862/Sutta_HJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

### Anexo 1.

<b>PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES E ÍTEMS</b>		<b>MÉTODO</b>
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022?	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Variable 1:</b>		<b>Enfoque:</b> cuantitativo
	Existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar según el nivel de cohesión y adaptabilidad con el desajuste psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022.	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar según el nivel de cohesión y adaptabilidad, con el desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022.	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Tipo:</b> Básico
			<b>Cohesión</b>	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19,	
	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Adaptabilidad</b>	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	<b>Diseño:</b> No experimental transversal
			<b>Variable 2:</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La cohesión y la adaptabilidad familiar se relacionan de manera significativa con él las dimensiones del desajuste psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022</li> <li>- Los estudiantes de secundaria presentan una cohesión conectada y una adaptabilidad flexible en su funcionalidad familiar.</li> <li>- Los estudiantes de secundaria presentan un bajo desajuste psicosocial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar con las dimensiones del desajuste del psicosocial en los estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022.</li> <li>- Diagnosticar la funcionalidad familiar expresada en cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022.</li> <li>- Identificar el desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022.</li> </ul>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nivel:</b> correlacional
<b>Inestabilidad Emocional</b>			1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71	<b>Población:</b> N= 280	
		<b>Agresividad</b>	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72	<b>Muestra:</b> n= 162	
		<b>Resentimiento</b>	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73		
		<b>Baja Autoestima</b>	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74	<b>Muestreo:</b> no probabilístico por conveniencia, según los criterios de inclusión y exclusión	
		<b>Desconfianza</b>	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75		
		<b>Desesperanza</b>	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76		
		<b>Dependencia</b>	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77		
		<b>Desajuste familiar</b>	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78		
		<b>Desajuste social</b>	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79		
<b>INSTRUMENTOS</b>		<b>INSTRUMENTO 1:</b>	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)		
		<b>INSTRUMENTO 2:</b>	Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS-N)		

## Anexo 2. Operacionalización de variables

### Operacionalización de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Funcionamiento familiar	Grado en que una familia es adaptable, flexible y cohesionada (Coll, Freeman, Scholl, & Hauser, 2018).	Evalúa el grado de unión entre los miembros de una familia y la capacidad de cambio del sistema familiar.	Cohesión  Adaptabilidad	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. 19  2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	Ordinal. Es un tipo de variable estadística en la que se expresa una cualidad de naturaleza ordenable (Burkholder, Cox, Crawford, & Hitchcock, 2019)



### Operacionalización del Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS-N)

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems
Desajuste del comportamiento psicosocial	Comportamientos inadecuados y dificultad de los individuos para acomodarse al entorno y la insatisfacción para responder a las demandas sociales (Reyes & Sánchez, 2014).	Evalúa el grado de desajuste de nueve comportamientos psicosociales	Inestabilidad emocional Agresividad Resentimiento Baja autoestima Desconfianza Desesperanza Dependencia Desajuste Familiar Desajuste social Escala de Mentiras	1,11,21,31,41,51,61,71 2,12,22,32,42,52,62,72 3,13,23,33,43,53,63,73 4,14,24,34,44,54,64,74 5,15,25,35,45,55,65,75 6,16,26,36,46,56,66,76 7,17,27,37,47,57,67,77 8,18,28,38,48,58,68,78 9,19,29,39,49,59,69,79 10,20,30,40,50,60,70,80

Código: (.....)

fecha: ..../.....

### Anexo 3.

#### Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Edad:

Sexo:

**Título de la investigación:** Funcionalidad Familiar y Desajuste Psicosocial en Estudiantes de Secundaria, Arequipa - 2022.

**Instrucciones:** A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

- Casi nunca                      1                      Con frecuencia                      4
- Una que otra vez              2                      Siempre                                  5
- A veces                              3

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se apoyan entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las opiniones y consejos de los hijos para resolver problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a sus indicaciones e instrucciones.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	En nuestra familia cualquier miembro puede actuar como líder.					
7	Nos sentimos más unidos que con otras personas que no son de la familia.					
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11	Nos sentimos muy unidos					
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.					
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

Código: (.....)

fecha: ..../.....

#### Anexo 4.

### Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial

Edad:

Sexo:

**Título de la investigación:** Funcionalidad Familiar y Desajuste Psicosocial en Estudiantes de Secundaria, Arequipa- 2022.

**Instrucciones:** Lea detenidamente y marca con un aspa "X" la respuesta que considere correcta (Marcar una sola opción). Recuerda no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Nº	REACTIVOS	SI	A VECES	NO
1	De un tiempo a esta parte paro muy aburrido(a) y desganado(a).	SI	A VECES	NO
2	Si me ofenden o insultan soy capaz de responderles de igual modo.	SI	A VECES	NO
3	Siento que por los errores de los mayores me tratan injustamente.	SI	A VECES	NO
4	Me siento inseguro(a) de mí mismo(a).	SI	A VECES	NO
5	La vida es tan difícil que no podemos confiar ni en los amigos más cercanos.	SI	A VECES	NO
6	Creo que mis anhelos o deseos no se realizaran por las pocas oportunidades que da la vida.	SI	A VECES	NO
7	Siento que necesito la opinión de los demás para continuar haciendo mis cosas.	SI	A VECES	NO
8	He tenido fuertes deseos de irme de mi casa.	SI	A VECES	NO
9	Siento vergüenza cuando hablo frente a un grupo de personas.	SI	A VECES	NO
10	Yo hago las cosas bien y correctamente.	SI	A VECES	NO
11	Estoy triste y deprimido (a).	SI	A VECES	NO
12	Me considero una persona muy agresiva (o).	SI	A VECES	NO
13	Debo valer muy poco, por ello muchas personas se burlan de mí.	SI	A VECES	NO
14	Deseo frecuentemente ser otra persona.	SI	A VECES	NO
15	Desconfío que la gente me ayude cuando me encuentro en dificultades.	SI	A VECES	NO
16	Tengo muy pocas esperanzas en el futuro.	SI	A VECES	NO
17	Necesito la compañía de alguien cuando voy de compras.	SI	A VECES	NO
18	Mis padres y yo peleamos o discutimos continuamente.	SI	A VECES	NO
19	Me pongo nervioso(a) cuando el profesor o una persona comienza a hacerme preguntas.	SI	A VECES	NO
20	Digo lisuras o chistes groseros.	SI	A VECES	NO
21	Me siento muy cansado (a) sin razón.	SI	A VECES	NO
22	Si me golpean tiendo a responder de igual manera.	SI	A VECES	NO
23	Siento cólera por la gente que ha abusado de mi buena voluntad.	SI	A VECES	NO
24	Me doy por vencido(a) muy fácilmente.	SI	A VECES	NO
25	Hay que tener cuidado de que la gente se aproveche de uno.	SI	A VECES	NO
26	Me siento desilusionado (a) de la vida.	SI	A VECES	NO
27	Siempre espero que me digan lo que tengo que hacer.	SI	A VECES	NO

28	En mi familia hay tantas discusiones que prefiero estar fuera de la casa.	SI	A VECES	NO
29	Siento que no puedo expresar mis ideas cuando estoy en grupo.	SI	A VECES	NO
30	Me agradan todas las personas que conozco.	SI	A VECES	NO
31	No soporto estar en una silla mucho rato.	SI	A VECES	NO
32	Cada vez que ocurre una discusión o pelea me agarro a los golpes.	SI	A VECES	NO
33	Me han echado injustamente la culpa por actos que no he cometido.	SI	A VECES	NO
34	Encuentro que las cosas en mi vida están muy complicadas.	SI	A VECES	NO
35	Tengo muy pocos amigos en quienes podría confiar.	SI	A VECES	NO
36	Tal y como van las cosas va a ser muy difícil que llegue a ser alguien en la vida.	SI	A VECES	NO
37	Me es difícil tomar decisiones por mí mismo.	SI	A VECES	NO
38	Siento que mis padres son muy injustos conmigo.	SI	A VECES	NO
39	Me desagrada estar entre la gente.	SI	A VECES	NO
40	Me comporto correctamente tanto en casa como en la calle.	SI	A VECES	NO
41	Siento que no vale la pena vivir.	SI	A VECES	NO
42	Tengo muy poca paciencia y soy capaz de golpear al que me provoque.	SI	A VECES	NO
43	Estoy seguro(a) que la vida es muy dura conmigo.	SI	A VECES	NO
44	No tengo una buena opinión de mí mismo(a).	SI	A VECES	NO
45	Hay que desconfiar de las personas demasiado amistosas.	SI	A VECES	NO
46	Conforme pasan los días, no espero nada bueno de la vida.	SI	A VECES	NO
47	Me han dicho que soy incapaz de hacer las cosas por mí mismo(a).	SI	A VECES	NO
48	Me desagrada que mis padres no me presten atención.	SI	A VECES	NO
49	Me desagrada ser el centro de la atención cuando estoy en grupo.	SI	A VECES	NO
50	Yo siempre digo la verdad.	SI	A VECES	NO
51	A menudo he perdido el sueño por preocupaciones.	SI	A VECES	NO
52	Cuando me molesto tiro las cosas.	SI	A VECES	NO
53	Me desagrada que otras personas tengan mayor suerte en la vida.	SI	A VECES	NO
54	Siento que tengo muchos fracasos en la escuela.	SI	A VECES	NO
55	Las personas que son muy amigables esconden su mala voluntad.	SI	A VECES	NO
56	Siento que he perdido la esperanza de salir adelante en la vida.	SI	A VECES	NO
57	Prefiero que mis amigos tomen la iniciativa por mí.	SI	A VECES	NO
58	Me llevo muy mal con mi familia.	SI	A VECES	NO
59	Me han dicho que soy poco sociable con las demás personas.	SI	A VECES	NO
60	Acepto mis errores cuando los cometo.	SI	A VECES	NO
61	Me siento muy alegre y otras veces muy triste sin saber una razón.	SI	A VECES	NO
62	Cuando me enfurecen me pongo insolente y hablo lisuras.	SI	A VECES	NO
63	Siento que los fracasos de mis padres me hacen mucho daño.	SI	A VECES	NO
64	Me es difícil tomar decisiones y cumplirlas.	SI	A VECES	NO
65	En el fondo, las personas son egoístas y no ayudan a los más demás. (necesitados).	SI	A VECES	NO
66	Como van las cosas siento que no puedo más.	SI	A VECES	NO
67	Me resulta más fácil hacer caso a mis amigos que pensar por mí mismo.	SI	A VECES	NO
68	Observo que mis padres discuten demasiado.	SI	A VECES	NO
69	Me disgusta preguntar a otras personas sobre mis dudas e inquietudes.	SI	A VECES	NO
70	Yo nunca hago caso a los chismes	SI	A VECES	NO
71	Tiendo a despertarme asustado en las noches.	SI	A VECES	NO
72	Me irrito ante la menor provocación.	SI	A VECES	NO
73	Siento que no he recibido de la vida todas las cosas que merezco.	SI	A VECES	NO
74	Me considero una persona poco inteligente y capaz.	SI	A VECES	NO

75	He tenido la impresión que ciertas personas han tratado de aprovecharse de mí.	<i>SI</i>	<i>A VECES</i>	<i>NO</i>
76	Aunque estudie y trabaje bastante, dudo que saldré adelante.	<i>SI</i>	<i>A VECES</i>	<i>NO</i>
77	Siento que necesito la compañía de otros para poder realizar mis tareas.	<i>SI</i>	<i>A VECES</i>	<i>NO</i>
78	Realmente desearía tener otra familia.	<i>SI</i>	<i>A VECES</i>	<i>NO</i>
79	Me siento tímido(a) ante personas mayores.	<i>SI</i>	<i>A VECES</i>	<i>NO</i>
80	Siempre hago lo que me mandan, sin refutar o renegar.	<i>SI</i>	<i>A VECES</i>	<i>NO</i>

## Anexo 5.

### Determinación de la muestra

La muestra estará constituida por 162 sujetos; esta cantidad fue determinada mediante un muestreo probabilístico aplicando la fórmula para poblaciones finitas según lo propuesto por Spiegel & Stephens (2009).

Fórmula de poblaciones finitas.

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_a^2 * P * Q}$$

Donde:

N = tamaño de la población o Universo (finito).

$Z_a^2$  = nivel de confianza deseado.

n = tamaño de la muestra.

e = error de estimación máximo aceptado

q = proporción de la población sin el atributo deseado (fracaso).

p = proporción de la población con el atributo deseado (éxito).

A partir de:

Nivel de confianza = 0.95

Margen de error = 0.05

Tamaño de la población = 280

Entonces se estima:

$$n = \frac{280 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (280 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 162.20$$

Por lo que la muestra estuvo conformada por un total de 162 estudiantes

Anexo 6.

Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Alumnas: .....

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestros nombres: **Diana Carolina Baldárrago Rivera y Pamela Asuzena Ramos Pro**, bachilleres de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **Funcionalidad Familiar y Desajuste Psicosocial en Estudiantes de Secundaria, Arequipa – 2022** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: **Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) e Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACPS-N)** y de aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Diana Carolina Baldárrago Rivera

Pamela Asuzena Ramos Pro

ESTUDIANTES DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

con número de DNI: .....acepto participar en la investigación **“Funcionalidad Familiar y Desajuste Psicosocial en Estudiantes de Secundaria, Arequipa – 2022”**

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo7. CARTA DE AUTORIZACION INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL SCORZA



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 24 de Febrero de 2022

### CARTA INV.N°0094 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

**Luis Juvenal Arenas Málaga**

DIRECTOR

**I.E "MANUEL SCORZA TORRES"**

S/N, Ayarza, Arequipa

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. Ramos Pro Pamela con DNI N° 76304245 con código de matrícula 7002758782 y Baldarrago Rivera Diana con DNI N° 71334370 con código de matrícula 7002758778, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE AREQUIPA, 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



The image shows a handwritten signature in black ink over a white background. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO' at the top, 'UCV' in the center, and 'ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA' at the bottom. The stamp also includes the text 'LIMA' and 'CAMPUS LIMA NOROCCIDENTAL'.



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

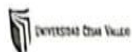
  
 Bruno R. Bustamante Cárdenas  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 11099



  
Prof. Luis J. Arenas Málaga  
C.M. 1029566796  
DIRECTOR



## Anexo 8. Juicio de Expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ortiz Ordoñez Marco Antonio

DNI: 4018946

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín	Mg. Psicología Jurídica Forense	2016 - 2019
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Solución Familiar	Gerente y Director General	Calle Julio 402 Iquitos	2008 - 2022	Psicólogo Clínico
02					
03	Universidad San Agustín	Docente	Usa - AQP	2018 - 2022	Docencia

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Marco Ortiz Ordoñez  
 PSICÓLOGO  
 CP# P 26949  
 24 de abril de 2022

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ortiz Ordóñez Marco Antonio

DNI: 40131946

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN	Mg. Psicología	2016 - 2019
02		JURISICO - FOMENSE	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SOLUCIÓN FAMILIAR	GERENTE Y	CALLE CHULLO 402	2009-2022	- PSICOLOGO CLINICO
02		DIRECCION	YONAHUANCO		-
03	UNIVERSIDAD SAN AGUSTIN	GERENTE DOCENTE	UNSA - AQP	2018 - 2022	- DOCENCIA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Marco Ortiz Ordóñez  
 PSICÓLOGO  
 CP. F. 28949  
 24 de abril de 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL**

Observaciones: Listo para aplicar

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir []**      **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Pérez Linares Edinson Martín  
DNI: 73015322

**Formación académica del validador:**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2010-2015
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología clínica	2016-2018

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Tutor	Trujillo	2016-2017	Atención psicológica al estudiante y familia
02	Psicostudiogroup	Asesor de tesis	A nivel nacional	2017-hasta la fecha	Asesoría en la realización de tesis de pre y posgrado
03	Universidad César Vallejo	Docente-supervisor	Chimbote	2021-hasta la fecha	Docente-supervisor de alumnos de X y XI ciclo

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*P. Edinson Martín Pérez Linares*  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ  
REGISTRO Nº 29619

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Observaciones: Listo para aplicar

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir []**      **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Pérez Linares Edinson Martín  
DNI: 73015322

**Formación académica del validador:**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2010-2015
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología clínica	2016-2018

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Tutor	Trujillo	2016-2017	Atención psicológica al estudiante y familia
02	Psicostudiogroup	Asesor de tesis	A nivel nacional	2017-hasta la fecha	Asesoría en la realización de tesis de pre y posgrado
03	Universidad César Vallejo	Docente-supervisor	Chimbote	2021-hasta la fecha	Docente-supervisor de alumnos de X y XI ciclo

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*P. Edinson Martín Pérez Linares*  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ  
REGISTRO Nº 29619

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL**

**Observaciones:** El test cumple los criterios para su validez, cumple su objetivo de evaluación.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ps. Miguel Angel López Cusi.

**DNI:** 40547553

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín	Psicólogo	1997 - 2003
02	Universidad Nacional de San Agustín	Magister (egresado)	2010 - 2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Docente	Arequipa	2010 - 2020	Docente Principal
02	I.E. La Casa del Sol	Director	Arequipa	2015 - 2020	Director del centro educativo
03	Centro de Atención del niño y la familia PALLAPUPA	Promotor y Psicólogo	Arequipa	2012 - actualidad	Psicólogo infantil y de familia

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Miguel Angel Lopez Cusi  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 12970

29 de abril de 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

**Observaciones:** El test cumple con los requerimientos de validez para su aplicación, no se encontró ninguna variable que modifique su fin.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ps. Miguel Angel López Cusi

**DNI:** 40547553

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín	Psicólogo	1997 - 2003
02	Universidad Nacional de San Agustín	Magister (egresado)	2010 - 2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
--	-------------	-------	-------	-----------------	-----------

01	Universidad Alas Peruanas	Docente	Arequipa	2010 - 2020	Docente Principal
02	I.E. La Casa del Sol	Director	Arequipa	2015 - 2020	Director del centro educativo
03	Centro de Atención del niño y la familia PALLAPUPA	Promotor y Psicólogo	Arequipa	2012 - actualidad	Psicólogo infantil y de familia

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de abril de 2022



Miguel Angel Lopez Cusi  
PSICOLOGO  
C.P.S.P. 12970

## Anexo 9. Correos de autorización para utilizar instrumentos

### Instrumento de Inventario del desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS)

*Autorización para utilización de inventario del desajuste del comportamiento psicosocial en mi investigación* Exteno Recibidos ☆

**D** DIANA CAROLINA BA... 14 feb. ↵ ⋮  
para hector.sanchez ✓

Buenas tardes doctor Héctor, quien le habla es alumna de la universidad César Vallejo de Lima- Norte, actualmente me encuentro haciendo mi tesis sobre funcionalidad familiar y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes, para lo cual uno de los test que utilizaré como instrumento es el inventario de desajuste

desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes, para lo cual uno de los test que utilizaré como instrumento es el inventario de desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS), instrumento creado por usted.

Por lo cual quisiera pedirle su autorización para la utilización de dicho test antes de llevarlo a cabo. Desde ya muchísimas gracias.

Att. Diana Baldárrago

**H** Héctor Hugo Sánchez C... 14 feb. ↵ ⋮  
para mí ✓

Ok. encantado, con la condición de citar claramente la fuente y hacernos llegar los resultados.

[Mostrar texto citado](#)

**D** DIANA CAROLINA BA... 15 feb. ↵ ⋮  
para Héctor ✓

Muchísimas gracias doctor , claro que sí.

### Instrumento de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

**P** PAMELA ASUZENA RA... 3 mar. ↵ ⋮  
para juan.bazo.a ✓

Buenos días Dr. Juan Carlos Bazo Álvarez me dirijo ante ud. Pamela Ramos Pro alumna de la Universidad Cesar Vallejo, que para mí trabajo de investigación, titulado "Funcionalidad familiar y desajuste psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa -2021. es necesario la aplicación del instrumento FACES III adaptado a la población peruana.

Por tal motivo me dirijo ante usted a fin de solicitarle la respectiva autorización para la aplicación de su instrumento en mi trabajo de investigación.

Ruego a usted acceder a lo solicitado, de antemano muchas gracias.

**J** Juan Carlos Bazo Alvar... 3 mar. ↵ ⋮  
para mí ✓

Estimada Pamela,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales).  
Te recomendamos revisar el adjunto y esta pagina que hemos preparado ([aquí](#)).

Exitos en vuestra tesis,

JC

## Anexo 10. Resultados de la prueba piloto

### INSTRUMENTO 1: FACES III

**Tabla 15** Análisis de validez de ítems-test de la dimensión Cohesión

Matriz de correlaciones entre elementos										
	Ítem 1	Ítem 3	Ítem 5	Ítem 7	Ítem 9	Ítem 11	Ítem 13	Ítem 15	Ítem 17	Ítem 19
Ítem 1	1,000	,224	,187	,313	,502	,194	-,062	,229	,274	,327
Ítem 3	,224	1,000	,413	,514	-,144	,201	,412	,378	,687	,198
Ítem 5	,187	,413	1,000	,411	,111	,313	,297	,495	,420	-,054
Ítem 7	,313	,514	,411	1,000	,125	,416	,197	,407	,472	,028
Ítem 9	,502	-,144	,111	,125	1,000	,209	,025	,361	,083	,375
Ítem 11	,194	,201	,313	,416	,209	1,000	,333	,292	,341	-,190
Ítem 13	-,062	,412	,297	,197	,025	,333	1,000	,137	,379	-,107
Ítem 15	,229	,378	,495	,407	,361	,292	,137	1,000	,576	,425
Ítem 17	,274	,687	,420	,472	,083	,341	,379	,576	1,000	,162
Ítem 19	,327	,198	-,054	,028	,375	-,190	-,107	,425	,162	1,000

**Tabla 16** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Cohesión del cuestionario FACES III

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,786	,782	10

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70

**Tabla 17** Análisis de validez de ítems-test de la dimensión Adaptabilidad del cuestionario FACES III

Matriz de correlaciones entre elementos										
	Ítem 2	Ítem 4	Ítem 6	Ítem 8	Ítem 10	Ítem 12	Ítem 14	Ítem 16	Ítem 18	Ítem 20
Ítem 2	1,000	-,014	,104	,296	,161	-,006	-,095	,178	,013	,351
Ítem 4	-,014	1,000	,345	,048	,064	,352	-,093	,335	,248	,191
Ítem 6	,104	,345	1,000	,305	,079	,481	,176	,442	,033	,220
Ítem 8	,296	,048	,305	1,000	,270	,361	,389	,295	,472	,255
Ítem 10	,161	,064	,079	,270	1,000	,090	-,196	,559	-,189	,201
Ítem 12	-,006	,352	,481	,361	,090	1,000	,198	,493	,193	,074
Ítem 14	-,095	-,093	,176	,389	-,196	,198	1,000	,159	,323	,002
Ítem 16	,178	,335	,442	,295	,559	,493	,159	1,000	,116	,333
Ítem 18	,013	,248	,033	,472	-,189	,193	,323	,116	1,000	,407
Ítem 20	,351	,191	,220	,255	,201	,074	,002	,333	,407	1,000

**Tabla 18** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Adaptabilidad del cuestionario FACES III

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos	
	estandarizados	N de elementos
,725	,715	10

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior al 0.70



**Tabla 19** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Cohesión del cuestionario FACES III

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	30,2500	49,484	,412	,774
Ítem 3	30,2188	49,080	,556	,756
Ítem 5	30,3750	49,919	,498	,763
Ítem 7	30,5938	46,443	,554	,754
Ítem 9	30,5000	52,323	,312	,785
Ítem 11	30,1875	51,319	,402	,774
Ítem 13	30,3125	53,319	,288	,786
Ítem 15	30,3438	45,459	,640	,742
Ítem 17	30,1875	45,899	,662	,740
Ítem 19	29,9375	54,641	,224	,793

**Tabla 20** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Adaptabilidad del cuestionario FACES III

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 2	32,0625	46,125	,201	,728
Ítem 4	31,9375	43,351	,318	,714
Ítem 6	32,0313	40,096	,472	,688
Ítem 8	32,2813	40,144	,562	,676
Ítem 10	31,9688	45,257	,225	,726
Ítem 12	32,0625	39,738	,481	,687
Ítem 14	32,2813	46,015	,175	,734
Ítem 16	32,6875	36,351	,637	,655
Ítem 18	31,8438	43,620	,330	,712
Ítem 20	31,7500	40,774	,413	,699



46	0.216	0.583	0.154	0.331	0.481	0.081	0.187	0.298	0.022	0.347	0.157	0.024	0.049	0.287	0.081	0.352	0.298	0.022	0.347	0.350	0.136	0.408
47	0.217	0.157	0.330	0.395	0.282	-0.079	0.149	0.870	0.215	0.378	0.117	0.122	0.307	0.239	-0.079	0.165	0.870	0.215	0.378	0.424	-0.026	0.175
48	0.509	0.319	0.205	0.315	0.144	0.181	0.113	0.223	0.119	0.485	0.341	0.381	0.206	0.273	0.181	-0.112	0.223	0.119	0.485	0.333	0.077	0.239
49	0.207	0.390	0.291	0.573	0.103	0.095	0.465	0.492	0.145	0.648	0.242	0.261	0.541	0.269	0.095	0.149	0.492	0.145	0.648	0.397	0.257	0.405
51	0.591	0.311	0.154	0.412	0.222	0.378	0.198	0.462	0.016	0.383	0.389	-0.043	0.222	0.121	0.378	0.268	0.462	0.016	0.383	0.354	0.015	0.151
52	0.155	0.241	0.478	0.208	0.214	0.264	0.462	0.122	0.199	0.159	0.147	-0.210	0.109	0.163	0.264	0.405	0.122	0.199	0.159	0.299	0.158	0.355
53	-0.067	0.070	0.238	0.240	0.305	0.210	0.096	0.283	0.051	0.291	0.029	-0.002	-0.004	0.033	0.210	0.128	0.283	0.051	0.291	0.133	0.098	0.224
54	0.077	0.231	0.357	0.171	0.128	-0.189	0.315	0.073	-0.074	0.221	0.029	-0.078	0.098	0.098	-0.189	0.242	0.073	-0.074	0.221	0.340	-0.063	0.318
55	0.060	0.092	-0.098	-0.103	0.160	0.316	-0.090	0.182	0.511	0.079	0.060	0.196	0.230	0.126	0.316	0.207	0.182	0.511	0.079	-0.346	0.258	0.266
56	0.227	0.192	-0.068	0.332	0.152	0.239	0.037	0.449	0.402	0.195	0.153	0.245	0.201	0.294	0.239	0.029	0.449	0.402	0.195	0.110	0.180	0.194
57	0.291	0.323	0.218	0.435	0.358	0.000	0.201	1.000	0.265	0.499	0.313	0.088	0.447	0.348	0.000	0.031	1.000	0.265	0.499	0.428	0.128	0.254
58	0.509	0.319	0.205	0.315	0.144	0.181	0.113	0.223	0.119	0.485	0.341	0.381	0.206	0.273	0.181	-0.112	0.223	0.119	0.485	0.333	0.077	0.239
59	0.095	0.247	0.136	-0.007	0.091	0.479	0.112	-0.104	0.417	0.225	0.125	-0.037	-0.015	0.077	0.479	0.201	-0.104	0.417	0.225	-0.280	0.599	0.353
61	0.154	-0.073	0.147	0.066	0.387	0.072	0.117	0.241	-0.080	0.336	0.398	0.030	0.182	-0.033	0.072	-0.076	0.241	-0.080	0.336	0.288	0.418	0.296
62	0.489	0.495	0.197	0.160	0.332	0.334	0.409	0.131	0.298	0.566	0.481	0.207	0.376	0.259	0.334	0.212	0.131	0.298	0.566	0.078	0.441	0.486
63	0.062	0.231	0.429	0.498	0.128	0.000	0.473	0.291	0.059	0.379	0.117	0.063	0.390	0.260	0.000	0.303	0.291	0.059	0.379	0.215	0.000	0.182
64	0.077	0.231	0.357	0.171	0.128	-0.189	0.315	0.073	-0.074	0.221	0.029	-0.078	0.098	0.098	-0.189	0.242	0.073	-0.074	0.221	0.340	-0.063	0.318
65	0.060	0.092	-0.098	-0.103	0.160	0.316	-0.090	0.182	0.511	0.079	0.060	0.196	0.230	0.126	0.316	0.207	0.182	0.511	0.079	-0.346	0.258	0.266
66	0.143	0.163	0.058	0.282	0.335	-0.203	-0.032	0.382	0.198	0.319	0.366	0.309	0.486	0.302	-0.203	-0.171	0.382	0.198	0.319	0.267	0.102	0.165
67	0.291	0.323	0.218	0.435	0.358	0.000	0.201	1.000	0.265	0.499	0.313	0.088	0.447	0.348	0.000	0.031	1.000	0.265	0.499	0.428	0.128	0.254
68	0.284	0.450	0.045	0.186	-0.086	0.459	0.090	0.265	1.000	0.194	0.198	0.168	0.457	0.328	0.459	0.371	0.265	1.000	0.194	-0.277	0.459	0.197
69	0.095	0.247	0.136	-0.007	0.091	0.479	0.112	-0.104	0.417	0.225	0.125	-0.037	-0.015	0.077	0.479	0.201	-0.104	0.417	0.225	-0.280	0.599	0.353
71	0.211	0.477	0.164	0.129	0.204	0.273	0.010	0.083	0.297	0.358	-0.019	0.058	0.054	0.311	0.273	0.193	0.083	0.297	0.358	0.166	0.401	0.214
72	0.116	0.194	0.420	0.242	0.327	0.041	0.266	0.182	0.082	0.464	0.372	0.250	0.124	0.244	0.041	0.099	0.182	0.082	0.464	0.263	0.315	0.371
73	0.025	0.223	0.423	0.188	0.364	-0.143	0.305	0.414	-0.105	0.381	0.100	0.460	0.067	0.289	-0.143	0.234	0.414	-0.105	0.381	0.313	0.143	0.314
74	0.200	0.232	0.128	0.216	1.000	0.113	0.106	0.358	-0.086	0.325	0.170	0.245	0.218	0.015	0.113	0.135	0.358	-0.086	0.325	0.312	0.113	0.494
75	0.165	0.344	0.403	0.163	0.324	-0.043	0.471	0.303	0.122	0.246	-0.214	0.016	0.033	0.231	-0.043	0.525	0.303	0.122	0.246	0.204	-0.043	0.196
76	0.373	0.062	0.153	0.239	0.008	0.315	0.234	0.078	0.334	0.335	0.483	-0.006	0.422	-0.081	0.315	0.122	0.078	0.334	0.335	0.087	0.375	0.085
77	-0.016	0.349	0.016	0.237	0.504	0.187	-0.027	0.308	0.301	0.221	0.077	0.030	0.420	-0.033	0.187	0.090	0.308	0.301	0.221	-0.104	0.130	0.407
78	0.284	0.450	0.045	0.186	-0.086	0.459	0.090	0.265	1.000	0.194	0.198	0.168	0.457	0.328	0.459	0.371	0.265	1.000	0.194	-0.277	0.459	0.197
79	0.095	0.247	0.136	-0.007	0.091	0.479	0.112	-0.104	0.417	0.225	0.125	-0.037	-0.015	0.077	0.479	0.201	-0.104	0.417	0.225	-0.280	0.599	0.353



52	0.163	0.440	0.405	0.122	0.106	0.159	0.112	0.158	0.355	0.163	0.440	0.359	0.122	0.106	0.172	0.112	-0.097	0.599	-0.054	0.257	0.201	0.147	0.154	0.172
53	0.033	0.205	0.128	0.283	0.067	0.291	0.011	0.098	0.224	0.033	0.205	0.238	0.283	0.067	0.276	0.011	0.418	0.090	0.401	0.215	0.310	0.205	0.032	0.276
54	0.098	0.205	0.242	0.073	0.284	0.221	0.235	-0.063	0.318	0.098	0.205	0.357	0.073	0.284	0.086	0.235	-0.101	0.293	0.098	0.338	0.210	0.380	0.291	0.086
55	0.126	0.206	0.207	0.182	0.022	0.079	0.023	0.258	0.266	0.126	0.206	0.293	0.182	0.022	0.098	0.023	0.253	0.185	1.000	-0.175	0.143	-0.060	-0.017	0.098
56	0.294	0.459	0.029	0.449	0.255	0.195	0.271	0.180	0.194	0.294	0.459	0.000	0.449	0.255	0.187	0.271	0.075	-0.077	0.201	0.190	0.385	0.181	0.211	0.187
57	0.348	0.164	0.031	1.000	0.499	0.499	0.120	0.128	0.254	0.348	0.164	0.436	1.000	0.499	0.462	0.120	0.125	0.017	0.182	0.298	0.870	0.223	0.492	0.462
58	0.273	0.281	-0.112	0.223	0.226	0.485	0.185	0.077	0.239	0.273	0.281	0.205	0.223	0.226	0.200	0.185	0.133	0.113	-0.060	0.145	0.325	1.000	0.236	0.200
59	0.077	0.208	0.201	-0.104	-0.075	0.225	0.175	0.599	0.353	0.077	0.208	0.204	-0.104	-0.075	-0.090	0.175	0.281	0.325	0.294	0.161	-0.214	0.097	-0.066	-0.090
61	-0.033	0.217	-0.076	0.241	0.221	0.336	-0.073	0.418	0.296	-0.033	0.217	0.147	0.241	0.221	0.123	-0.073	0.124	0.205	0.123	0.004	0.120	-0.104	0.163	0.123
62	0.259	-0.059	0.212	0.131	0.245	0.566	0.544	0.441	0.486	0.259	-0.059	0.015	0.131	0.245	0.267	0.544	0.463	0.314	0.210	0.303	-0.079	0.189	0.249	0.267
63	0.260	0.000	0.303	0.291	0.506	0.379	0.268	0.000	0.182	0.260	0.000	0.071	0.291	0.506	0.343	0.268	0.058	0.195	0.130	0.062	0.240	0.000	0.552	0.343
64	0.098	0.205	0.242	0.073	0.284	0.221	0.235	-0.063	0.318	0.098	0.205	0.357	0.073	0.284	0.086	0.235	-0.101	0.293	0.098	0.338	0.210	0.380	0.291	0.086
65	0.126	0.206	0.207	0.182	0.022	0.079	0.023	0.258	0.266	0.126	0.206	0.293	0.182	0.022	0.098	0.023	0.253	0.185	1.000	-0.175	0.143	-0.060	-0.017	0.098
66	0.302	0.437	-0.171	0.382	0.115	0.319	0.392	0.102	0.165	0.302	0.437	0.058	0.382	0.115	-0.117	0.392	0.064	0.039	0.223	0.161	0.327	0.389	0.080	-0.117
67	0.348	0.164	0.031	1.000	0.499	0.499	0.120	0.128	0.254	0.348	0.164	0.436	1.000	0.499	0.462	0.120	0.125	0.017	0.182	0.298	0.870	0.223	0.492	0.462
68	0.328	0.265	0.371	0.265	0.089	0.194	0.206	0.459	0.197	0.328	0.265	0.342	0.265	0.089	0.016	0.206	0.091	0.274	0.511	0.022	0.215	0.119	0.145	0.016
69	0.077	0.208	0.201	-0.104	-0.075	0.225	0.175	0.599	0.353	0.077	0.208	0.204	-0.104	-0.075	-0.090	0.175	0.281	0.325	0.294	0.161	-0.214	0.097	-0.066	-0.090
71	0.311	0.048	0.193	0.083	0.036	0.358	0.038	0.401	0.214	0.311	0.048	0.018	0.083	0.036	-0.028	0.038	0.322	0.178	-0.012	0.302	0.027	0.168	0.049	-0.028
72	0.244	0.111	0.099	0.182	0.244	0.464	0.259	0.315	0.371	0.244	0.111	0.171	0.182	0.244	0.054	0.259	0.353	0.188	0.124	0.117	0.238	0.315	0.252	0.054
73	0.289	0.273	0.234	0.414	0.381	0.381	0.038	0.143	0.314	0.289	0.273	0.033	0.414	0.381	0.059	0.038	0.246	0.111	0.067	0.287	0.403	0.113	0.325	0.059
74	0.015	0.249	0.135	0.358	0.155	0.325	0.045	0.113	0.494	0.015	0.249	-0.128	0.358	0.155	0.222	0.045	0.368	0.364	0.160	0.481	0.282	0.144	0.103	0.222
75	0.231	-0.023	0.525	0.303	0.303	0.246	0.382	-0.043	0.196	0.231	-0.023	-0.048	0.303	0.303	0.137	0.382	0.187	0.114	0.150	0.309	0.416	-0.023	0.258	0.137
76	-0.081	-0.010	0.122	0.078	0.214	0.335	0.036	0.375	0.085	-0.081	-0.010	0.153	0.078	0.214	0.299	0.036	-0.135	0.166	0.152	-0.245	0.082	0.101	0.279	0.299
77	-0.033	0.057	0.090	0.308	0.105	0.221	0.173	0.130	0.407	-0.033	0.057	0.147	0.308	0.105	0.061	0.173	0.282	0.324	0.242	0.454	0.120	-0.157	0.107	0.061
78	0.328	0.265	0.371	0.265	0.089	0.194	0.206	0.459	0.197	0.328	0.265	0.342	0.265	0.089	0.016	0.206	0.091	0.274	0.511	0.022	0.215	0.119	0.145	0.016
79	0.077	0.208	0.201	-0.104	-0.075	0.225	0.175	0.599	0.353	0.077	0.208	0.204	-0.104	-0.075	-0.090	0.175	0.281	0.325	0.294	0.161	-0.214	0.097	-0.066	-0.090



52	1.000	0.266	0.478	-0.054	-0.057	0.122	0.147	0.341	0.328	0.203	0.359	0.478	-0.054	0.096	0.122	0.199	0.341	0.122	0.416	0.109	0.214	0.269	0.341	0.000	0.199	0.341
53	0.266	1.000	0.302	0.401	0.008	0.283	0.205	0.324	0.162	0.278	0.254	0.302	0.401	0.211	0.283	0.051	0.324	0.010	0.351	0.380	0.305	0.317	0.130	0.103	0.051	0.324
54	0.478	0.302	1.000	0.098	-0.204	0.073	0.380	0.068	0.016	0.076	0.357	1.000	0.098	0.288	0.073	-0.074	0.068	-0.127	0.295	0.293	0.128	0.274	-0.051	-0.049	-0.074	0.068
55	-0.054	0.401	0.098	1.000	0.201	0.182	-0.060	0.294	0.123	0.210	0.130	0.098	1.000	0.223	0.182	0.511	0.294	-0.012	0.124	0.067	0.160	0.150	0.112	0.242	0.511	0.294
56	-0.057	0.008	-0.204	0.201	1.000	0.449	0.181	0.097	0.116	0.079	0.000	-0.204	0.201	0.301	0.449	0.402	0.097	0.234	-0.022	0.108	0.152	0.176	-0.040	0.241	0.402	0.097
57	0.122	0.283	0.073	0.182	0.449	1.000	0.223	-0.104	0.241	0.131	0.291	0.073	0.182	0.382	1.000	0.265	-0.104	0.083	0.182	0.414	0.358	0.303	0.078	0.308	0.265	-0.104
58	0.147	0.205	0.380	-0.060	0.181	0.223	1.000	0.097	-0.104	0.189	0.000	0.380	-0.060	0.389	0.223	0.119	0.097	0.168	0.315	0.113	0.144	-0.023	0.101	-0.157	0.119	0.097
59	0.341	0.324	0.068	0.294	0.097	-0.104	0.097	1.000	0.287	0.525	0.136	0.068	0.294	0.137	-0.104	0.417	1.000	0.355	0.465	-0.046	0.091	0.099	0.266	0.101	0.417	1.000
61	0.328	0.162	0.016	0.123	0.116	0.241	-0.104	0.287	1.000	0.352	0.196	0.016	0.123	0.363	0.241	-0.080	0.287	0.156	0.521	0.205	0.387	-0.002	0.457	0.103	-0.080	0.287
62	0.203	0.278	0.076	0.210	0.079	0.131	0.189	0.525	0.352	1.000	0.303	0.076	0.210	0.263	0.131	0.298	0.525	0.214	0.424	0.148	0.332	0.360	0.488	0.296	0.298	0.525
63	0.359	0.254	0.357	0.130	-0.022	0.291	0.000	0.136	0.196	0.303	1.000	0.357	0.130	0.173	0.291	0.059	0.136	-0.291	0.373	0.455	0.128	0.451	0.204	0.131	0.059	0.136
64	0.478	0.302	1.000	0.098	-0.204	0.073	0.380	0.068	0.016	0.076	0.357	1.000	0.098	0.288	0.073	-0.074	0.068	-0.127	0.295	0.293	0.128	0.274	-0.051	-0.049	-0.074	0.068
65	-0.054	0.401	0.098	1.000	0.201	0.182	-0.060	0.294	0.123	0.210	0.130	0.098	1.000	0.223	0.182	0.511	0.294	-0.012	0.124	0.067	0.160	0.150	0.112	0.242	0.511	0.294
66	0.096	0.211	0.288	0.223	0.301	0.382	0.389	0.137	0.363	0.263	0.173	0.288	0.223	1.000	0.382	0.198	0.137	0.081	0.433	0.302	0.335	-0.006	0.130	0.204	0.198	0.137
67	0.122	0.283	0.073	0.182	0.449	1.000	0.223	-0.104	0.241	0.131	0.291	0.073	0.182	0.382	1.000	0.265	-0.104	0.083	0.182	0.414	0.358	0.303	0.078	0.308	0.265	-0.104
68	0.199	0.051	-0.074	0.511	0.402	0.265	0.119	0.417	-0.080	0.298	0.059	-0.074	0.511	0.198	0.265	1.000	0.417	0.297	0.082	-0.105	-0.086	0.122	0.334	0.301	1.000	0.417
69	0.341	0.324	0.068	0.294	0.097	-0.104	0.097	1.000	0.287	0.525	0.136	0.068	0.294	0.137	-0.104	0.417	1.000	0.355	0.465	-0.046	0.091	0.099	0.266	0.101	0.417	1.000
71	0.122	0.010	-0.127	-0.012	0.234	0.083	0.168	0.355	0.156	0.214	-0.291	-0.127	-0.012	0.081	0.083	0.297	0.355	1.000	0.319	-0.087	0.204	0.039	0.102	0.156	0.297	0.355
72	0.416	0.351	0.295	0.124	-0.022	0.182	0.315	0.465	0.521	0.424	0.373	0.295	0.124	0.433	0.182	0.082	0.465	0.319	1.000	0.188	0.327	0.219	0.475	-0.105	0.082	0.465
73	0.109	0.380	0.293	0.067	0.108	0.414	0.113	-0.046	0.205	0.148	0.455	0.293	0.067	0.302	0.414	-0.105	-0.046	-0.087	0.188	1.000	0.364	0.407	-0.205	0.205	-0.105	-0.046
74	0.214	0.305	0.128	0.160	0.152	0.358	0.144	0.091	0.387	0.332	0.128	0.128	0.160	0.335	0.358	-0.086	0.091	0.204	0.327	0.364	1.000	0.324	0.008	0.504	-0.086	0.091
75	0.269	0.317	0.274	0.150	0.176	0.303	-0.023	0.099	-0.002	0.360	0.451	0.274	0.150	-0.006	0.303	0.122	0.099	0.039	0.219	0.407	0.324	1.000	-0.025	0.116	0.122	0.099
76	0.341	0.130	-0.051	0.112	-0.040	0.078	0.101	0.266	0.457	0.488	0.204	-0.051	0.112	0.130	0.078	0.334	0.266	0.102	0.475	-0.205	0.008	-0.025	1.000	-0.103	0.334	0.266
77	0.000	0.103	-0.049	0.242	0.241	0.308	-0.157	0.101	0.103	0.296	0.131	-0.049	0.242	0.204	0.308	0.301	0.101	0.156	-0.105	0.205	0.504	0.116	-0.103	1.000	0.301	0.101
78	0.199	0.051	-0.074	0.511	0.402	0.265	0.119	0.417	-0.080	0.298	0.059	-0.074	0.511	0.198	0.265	1.000	0.417	0.297	0.082	-0.105	-0.086	0.122	0.334	0.301	1.000	0.417
79	0.341	0.324	0.068	0.294	0.097	-0.104	0.097	1.000	0.287	0.525	0.136	0.068	0.294	0.137	-0.104	0.417	1.000	0.355	0.465	-0.046	0.091	0.099	0.266	0.101	0.417	1.000

**Tabla 22** Coeficiente Alfa de Cronbach del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,954	,954	72

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70

**Tabla 23** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems del cuestionario INDACPS-N

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	84,7813	654,564	,502	,953
Ítem 2	84,7500	646,645	,657	,952
Ítem 3	84,6250	661,661	,377	,953
Ítem 4	84,5938	655,410	,484	,953
Ítem 5	84,7500	657,742	,437	,953
Ítem 6	84,6250	658,952	,399	,953
Ítem 7	84,7500	662,065	,405	,953
Ítem 8	84,7500	653,677	,623	,953
Ítem 9	84,7188	652,725	,528	,953
Ítem 11	84,8125	645,770	,746	,952
Ítem 12	84,6875	655,641	,448	,953
Ítem 13	84,7188	661,305	,336	,954
Ítem 14	84,5625	655,093	,517	,953
Ítem 15	84,6875	655,577	,504	,953
Ítem 16	84,6250	658,952	,399	,953
Ítem 17	84,7500	658,903	,383	,953
Ítem 18	84,7500	653,677	,623	,953
Ítem 19	84,7188	652,725	,528	,953
Ítem 21	84,8125	645,770	,746	,952
Ítem 22	84,3438	664,168	,304	,954
Ítem 23	84,6250	655,210	,496	,953
Ítem 24	84,6563	649,652	,616	,953
Ítem 25	84,6875	655,577	,504	,953
Ítem 26	84,5625	659,222	,362	,954
Ítem 27	84,7500	658,903	,383	,953
Ítem 28	84,7500	653,677	,623	,953
Ítem 29	84,8125	654,093	,527	,953
Ítem 31	84,8125	645,770	,746	,952
Ítem 32	84,8125	663,190	,310	,954
Ítem 33	84,6250	655,210	,496	,953
Ítem 34	84,6563	649,652	,616	,953
Ítem 35	84,6875	655,577	,504	,953
Ítem 36	84,5625	659,222	,362	,954
Ítem 37	84,6250	662,371	,356	,953
Ítem 38	84,7500	653,677	,623	,953
Ítem 39	84,8125	654,093	,527	,953
Ítem 41	84,5313	659,483	,422	,953
Ítem 42	84,8125	663,190	,310	,954
Ítem 43	84,6563	657,717	,392	,953
Ítem 44	84,6875	658,093	,436	,953
Ítem 45	84,5625	660,770	,365	,953
Ítem 46	84,5625	657,157	,434	,953
Ítem 47	84,9375	653,609	,510	,953
Ítem 48	84,5625	656,964	,416	,953
Ítem 49	84,8438	652,717	,546	,953
Ítem 51	84,5313	659,483	,422	,953
Ítem 52	84,8750	656,823	,429	,953
Ítem 53	84,4688	659,354	,392	,953
Ítem 54	84,6250	663,984	,309	,954
Ítem 55	84,5625	660,770	,365	,953
Ítem 56	84,5000	659,871	,407	,953
Ítem 57	84,7500	653,677	,623	,953
Ítem 58	84,5625	656,964	,416	,953
Ítem 59	84,7500	660,387	,392	,953
Ítem 61	84,7813	662,370	,324	,954
Ítem 62	84,6563	650,362	,598	,953
Ítem 63	84,8750	659,726	,434	,953
Ítem 64	84,6250	663,984	,309	,954
Ítem 65	84,5625	660,770	,365	,953
Ítem 66	84,5000	656,129	,429	,953
Ítem 67	84,7500	653,677	,623	,953
Ítem 68	84,7188	652,725	,528	,953
Ítem 69	84,7500	660,387	,392	,953
Ítem 71	84,6563	663,846	,320	,954
Ítem 72	84,5938	654,636	,504	,953
Ítem 73	84,6875	659,383	,402	,953
Ítem 74	84,7500	657,742	,437	,953
Ítem 75	84,5313	659,676	,390	,953
Ítem 76	84,6563	662,620	,331	,954
Ítem 77	84,7813	662,047	,332	,954
Ítem 78	84,7188	652,725	,528	,953
Ítem 79	84,7500	660,387	,392	,953



**Tabla 24** Análisis de validez de ítem-test de la dimensión inestabilidad emocional del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítem	1	11	21	31	41	51	61	71
1	1,000	,482	,482	,482	,591	,591	,154	,211
11	,482	1,000	1,000	1,000	,383	,383	,336	,358
21	,482	1,000	1,000	1,000	,383	,383	,336	,358
31	,482	1,000	1,000	1,000	,383	,383	,336	,358
41	,591	,383	,383	,383	1,000	1,000	,123	-,028
51	,591	,383	,383	,383	1,000	1,000	,123	-,028
61	,154	,336	,336	,336	,123	,123	1,000	,156
71	,211	,358	,358	,358	-,028	-,028	,156	1,000

**Tabla 25** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión inestabilidad emocional del cuestionario INDACPS-N

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	8,1875	13,125	,601	,839
11	8,2188	12,112	,837	,809
21	8,2188	12,112	,837	,809
31	8,2188	12,112	,837	,809
41	7,9375	13,673	,569	,843
51	7,9375	13,673	,569	,843
61	8,1875	14,867	,301	,872
71	8,0625	15,286	,270	,872

**Tabla 26** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Inestabilidad emocional del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,856	,852	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70

**Tabla 27** Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Agresividad del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítem	2	12	22	32	42	52	62	72
2	1,000	,201	,281	,311	,311	,241	,495	,194
12	,201	1,000	,106	,254	,254	,147	,481	,372
22	,281	,106	1,000	,063	,063	,299	,078	,263
32	,311	,254	,063	1,000	1,000	,112	,544	,259
42	,311	,254	,063	1,000	1,000	,112	,544	,259
52	,241	,147	,299	,112	,112	1,000	,203	,416
62	,495	,481	,078	,544	,544	,203	1,000	,424
72	,194	,372	,263	,259	,259	,416	,424	1,000

**Tabla 28** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Agresividad del cuestionario INDACPS-N

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
2	8,3438	11,201	,459	,748
12	8,2813	11,499	,409	,757
22	7,9375	12,770	,256	,777
32	8,4063	11,152	,583	,727
42	8,4063	11,152	,583	,727
52	8,4688	11,934	,337	,769
62	8,2500	10,452	,658	,711
72	8,1875	11,254	,502	,740

**Tabla 29** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Agresividad del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,770	,771	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70

**Tabla 30** Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Resentimiento del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítem	3	13	23	33	43	53	63	73
3	1,000	-,016	,000	,000	-,043	,238	,429	,423
13	-,016	1,000	,318	,318	,450	-,002	,063	,460
23	,000	,318	1,000	1,000	,369	,098	,000	,143
33	,000	,318	1,000	1,000	,369	,098	,000	,143
43	-,043	,450	,369	,369	1,000	,418	,058	,246
53	,238	-,002	,098	,098	,418	1,000	,254	,380
63	,429	,063	,000	,000	,058	,254	1,000	,455
73	,423	,460	,143	,143	,246	,380	,455	1,000

**Tabla 31** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Resentimiento del cuestionario INDACPS-N

Estadísticas de total de elemento				
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
3	8,4688	10,580	,225	,725
13	8,5625	9,544	,398	,693
23	8,4688	9,160	,493	,672
33	8,4688	9,160	,493	,672
43	8,5000	8,968	,472	,676
53	8,3125	9,770	,354	,702
63	8,7188	10,338	,284	,714
73	8,5313	9,031	,550	,661

**Tabla 32** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Resentimiento del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,719	,714	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70

**Tabla 33** Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Baja Autoestima del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítem	4	14	24	34	44	54	64	74
4	1,000	,577	,054	,054	,018	,171	,171	,216
14	,577	1,000	,210	,210	,185	,098	,098	,218
24	,054	,210	1,000	1,000	,369	,318	,318	,494
34	,054	,210	1,000	1,000	,369	,318	,318	,494
44	,018	,185	,369	,369	1,000	,293	,293	,364
54	,171	,098	,318	,318	,293	1,000	1,000	,128
64	,171	,098	,318	,318	,293	1,000	1,000	,128
74	,216	,218	,494	,494	,364	,128	,128	1,000

**Tabla 34** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Baja Autoestima del cuestionario INDACPS-N

Estadísticas de total de elemento				
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
4	8,5625	11,738	,268	,788
14	8,5313	11,418	,358	,772
24	8,6250	9,855	,656	,719
34	8,6250	9,855	,656	,719
44	8,6563	11,136	,420	,762
54	8,5938	11,023	,510	,748
64	8,5938	11,023	,510	,748
74	8,7188	10,854	,471	,754

**Tabla 35** Tabla 15 Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Baja autoestima del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,776	,777	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70

**Tabla 36** Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Desconfianza del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítem	5	15	25	35	45	55	65	75
5	1,000	,015	,015	,015	,160	,160	,160	,324
15	,015	1,000	1,000	1,000	,126	,126	,126	,231
25	,015	1,000	1,000	1,000	,126	,126	,126	,231
35	,015	1,000	1,000	1,000	,126	,126	,126	,231
45	,160	,126	,126	,126	1,000	1,000	1,000	,150
55	,160	,126	,126	,126	1,000	1,000	1,000	,150
65	,160	,126	,126	,126	1,000	1,000	1,000	,150
75	,324	,231	,231	,231	,150	,150	,150	1,000

**Tabla 37** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Desconfianza del cuestionario INDACPS-N

Estadísticas de total de elemento				
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
5	8,8438	12,846	,175	,820
15	8,7813	10,951	,585	,757
25	8,7813	10,951	,585	,757
35	8,7813	10,951	,585	,757
45	8,6563	10,878	,602	,755
55	8,6563	10,878	,602	,755
65	8,6563	10,878	,602	,755
75	8,6250	12,177	,312	,800

**Tabla 38** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión desconfianza del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,794	,795	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70

**Tabla 39** Tabla 16 Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Desesperanza del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítems	6	16	26	36	46	56	66	76
6	1,000	1,000	,232	,232	,081	,239	-,203	,315
16	1,000	1,000	,232	,232	,081	,239	-,203	,315
26	,232	,232	1,000	1,000	,145	,459	,437	-,010
36	,232	,232	1,000	1,000	,145	,459	,437	-,010
46	,081	,081	,145	,145	1,000	,190	,161	-,245
56	,239	,239	,459	,459	,190	1,000	,301	-,040
66	-,203	-,203	,437	,437	,161	,301	1,000	,130
76	,315	,315	-,010	-,010	-,245	-,040	,130	1,000

**Tabla 40** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Desesperanza del cuestionario INDACPS-N

Estadísticas de total de elemento				
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
6	9,1563	9,814	,456	,664
16	9,1563	9,814	,456	,664
26	9,0938	8,668	,668	,610
36	9,0938	8,668	,668	,610
46	9,0938	11,249	,136	,731
56	9,0313	9,967	,471	,662
66	9,0313	10,483	,259	,709
76	9,1875	11,577	,103	,732

**Tabla 41** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Desesperanza del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,706	,701	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70.

**Tabla 42** Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Dependencia del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítem	7	17	27	37	47	57	67	77
7	1,000	,234	,234	,236	,149	,201	,201	-,027
17	,234	1,000	1,000	,000	,165	,031	,031	,090
27	,234	1,000	1,000	,000	,165	,031	,031	,090
37	,236	,000	,000	1,000	,450	,436	,436	,147
47	,149	,165	,165	,450	1,000	,870	,870	,120
57	,201	,031	,031	,436	,870	1,000	1,000	,308
67	,201	,031	,031	,436	,870	1,000	1,000	,308
77	-,027	,090	,090	,147	,120	,308	,308	1,000

**Tabla 43** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Dependencia del cuestionario INDACPS-N

Estadísticas de total de elemento				
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
7	7,7813	10,628	,274	,754
17	7,7813	9,596	,379	,741
27	7,7813	9,596	,379	,741
37	7,6563	10,039	,375	,739
47	7,9688	8,418	,652	,683
57	7,7813	8,951	,684	,685
67	7,7813	8,951	,684	,685
77	7,8125	10,480	,225	,767

**Tabla 44** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Dependencia del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,752	,756	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70

**Tabla 45** Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Desajuste familiar del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítem	8	18	28	38	48	58	68	78
8	1,000	1,000	1,000	1,000	,223	,223	,265	,265
18	1,000	1,000	1,000	1,000	,223	,223	,265	,265
28	1,000	1,000	1,000	1,000	,223	,223	,265	,265
38	1,000	1,000	1,000	1,000	,223	,223	,265	,265
48	,223	,223	,223	,223	1,000	1,000	,119	,119
58	,223	,223	,223	,223	1,000	1,000	,119	,119
68	,265	,265	,265	,265	,119	,119	1,000	1,000
78	,265	,265	,265	,265	,119	,119	1,000	1,000

**Tabla 46** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Desajuste Familiar del cuestionario INDACPS-N

Estadísticas de total de elemento				
Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
8	8,3125	12,996	,770	,811
18	8,3125	12,996	,770	,811
28	8,3125	12,996	,770	,811
38	8,3125	12,996	,770	,811
48	8,1250	13,790	,431	,852
58	8,1250	13,790	,431	,852
68	8,2813	13,693	,460	,848
78	8,2813	13,693	,460	,848

**Tabla 47** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Desajuste familiar del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,849	,864	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70



**Tabla 48** Análisis de validez de ítem-test de la dimensión Desajuste social del cuestionario INDACPS-N

Matriz de correlaciones entre elementos								
Ítems	9	19	29	39	49	59	69	79
9	1,000	1,000	,089	,089	,145	,417	,417	,417
19	1,000	1,000	,089	,089	,145	,417	,417	,417
29	,089	,089	1,000	1,000	,974	-,075	-,075	-,075
39	,089	,089	1,000	1,000	,974	-,075	-,075	-,075
49	,145	,145	,974	,974	1,000	-,066	-,066	-,066
59	,417	,417	-,075	-,075	-,066	1,000	1,000	1,000
69	,417	,417	-,075	-,075	-,066	1,000	1,000	1,000
79	,417	,417	-,075	-,075	-,066	1,000	1,000	1,000

**Tabla 49** Coeficientes estadísticos de confiabilidad de ítems de la dimensión Desajuste social del cuestionario INDACPS-N

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
9	7,6875	11,512	,572	,770
19	7,6875	11,512	,572	,770
29	7,7813	12,434	,427	,792
39	7,7813	12,434	,427	,792
49	7,8125	12,222	,450	,789
59	7,7188	12,080	,553	,774
69	7,7188	12,080	,553	,774
79	7,7188	12,080	,553	,774

**Tabla 50** Coeficiente Alfa de Cronbach de la dimensión Desajuste social del cuestionario INDACPS-N

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,801	,803	8

Resulta válido ya que los coeficientes de correlación ítem total son mayores a 0.20 y resulta confiable ya que se obtuvo una consistencia interna superior a 0.70















**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALAZAR HERNANDEZ FREDDY MARLON, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y DESAJUSTE PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, AREQUIPA-2022", cuyos autores son BALDARRAGO RIVERA DIANA CAROLINA, RAMOS PRO PAMELA ASUZENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Mayo del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SALAZAR HERNANDEZ FREDDY MARLON : 41682474 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6520-5259	Firmado electrónicamente por: FRSALAZARH el 24- 05-2022 08:24:25

Código documento Trilce: INV - 0847896