



# **FACULTAD DE HUMANIDADES**

## **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional. Piura-2017

### **TESIS PARA OBTENER LA LICENCIATURA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

#### **AUTOR**

Bach. AGURTO AYALA Jonathan Eduardo

#### **ASESOR:**

Dr. VELA MIRANDA Oscar

#### **LINEA DE INVESTIGACION:**

VIOLENCIA

PIURA- PERU

2017

**Página del jurado**

.....

**Dr. GARCIA RAMIREZ Edwin Martin**

**PRESIDENTE**

.....

**Dr. CORDOVA CANOVA Boris**

**SECRETARIO**

.....

**Mg. JIMENEZ ALVARADO Mayra Vanessa**

**VOCAL**

## DECLARATORIA DE AUTORIA

Yo, Jonathan Eduardo Agurto Ayala, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, sede Piura, declaro que el trabajo académico titulado “Clima social familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional Piura - 2017”, presentada en 75 folios para la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Piura, 21 de diciembre de 2017

---

**FIRMA**

DNI: 71341743

## DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, así mismo a mi madre quien es mi motivación, inspiración y felicidad por su apoyo, consejos, comprensión, amor y ayuda en los momentos difíciles.

## AGRADECIMIENTO

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a la comprensión, paciencia y

el ánimo recibidos de mi familia; además quisiera hacer extensiva mi gratitud y un agradecimiento muy especial a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido.

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017”, con la finalidad de determinar la relación entre las variables antes mencionadas, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Licenciado en Psicología.

En el presente trabajo presentamos en el capítulo I, se plantea la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación y los objetivos. En cuanto al capítulo II, se detalla el Método, explicando el diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos. En el capítulo III, se presentan los resultados de la investigación que están debidamente descritos, además se presentan las tablas, posteriormente se presenta el capítulo IV donde realizó la discusión de resultados. Finalmente, en el capítulo V se detallan las conclusiones y en el capítulo VI se presenta las recomendaciones. Así también en el capítulo VII se presenta las referencias bibliográficas utilizadas y por último los anexos.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

**El Autor.**

# ÍNDICE

	Pág.
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	v
Índice	vi
<b>RESUMEN</b>	vii
<b>ABSTRACT</b>	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	38
1.5. Justificación del estudio	38
1.6. Hipótesis	40
1.7. Objetivos	42
<b>II. METODO</b>	43
2.1 Diseño de investigación	43
2.2 Variables, Operacionalización	44
2.3 Población, muestra	46

2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	46
2.5	Métodos de análisis de datos	48
2.6	Aspectos éticos	49
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>50</b>
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	<b>54</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>59</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>60</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS</b>	<b>64</b>
	<b>ANEXOS</b>	<b>xx</b>
	ANEXO 1: Instrumentos	xx
	ANEXO 2: Instrumentos	xx



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre las dimensiones de Clima Social Familiar y Agresividad

en adolescentes del nivel secundario pertenecientes a la institución educativa

Federico Helguero. Piura, 2017

La población fue de 368 estudiantes de 12 a 17 años de edad. Se utilizó el Cuestionario de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. La investigación es de tipo no experimental descriptivo correlacional, para el análisis de resultados se utilizó el programa estadístico SPSS, encontrando lo siguiente: No existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad con un nivel de significancia de .075, siendo mayor a ( $p > 0.05$ ). Sin embargo se encontró significancia entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y la dimensión Agresividad Física de la Agresividad con un nivel de significancia de .033.

**Palabras Clave:** Clima Social Familiar, Agresividad.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between the dimensions of Family Social Climate and Aggressiveness in adolescents at the secondary level belonging to the Federico Helguero educational institution. Piura, 2017

The population was 368 students from 12 to 17 years of age. We used the Moos and Trickett Family Social Climate Questionnaire and the Buss and Perry Aggression Questionnaire. The research is non-experimental descriptive correlational type, for the analysis of results the statistical program SPSS was used, finding the following: There is no significant relationship between the dimensions of family social climate and aggressiveness with a level of significance of .075, being greater than ( $p > 0.05$ ). However, significance was found between the Family Social Climate Ratio dimension and the Aggressiveness dimension of Aggressiveness with a significance level of .033.

**Keywords:** Family Social Climate, Aggressiveness.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

En nuestra actualidad el tema de la agresividad es una problemática que se presenta a nivel mundial y nuestro país no es extraño ante este problema, es así que esta conducta está presente en los niveles de primaria y secundaria de las instituciones educativas nacionales afectando de manera considerable la dinámica del grupo; por lo que el estudio de las conductas agresivas ha sido realizado con frecuencia debido a las consecuencias que tiene para la vida de la persona y su alrededor; (Buss y Perry, 1992, p.452) lo establece “como un estímulo que modifica el comportamiento del individuo llevándolo a mostrar acciones agresivas y a la vez lo plantea como la intencionalidad de causar daño a otros individuos”; concepto por el cual puedo manifestar el hecho de que esta conducta que se manifiesta debe de ser reprimida debido a la gran influencia negativa que posee en el desenvolvimiento dentro de la sociedad del individuo, produciendo daño a los otros lo que va a impedir la convivencia armoniosa con sus semejantes. Este factor se ve influenciado por diversos factores siendo el más importante el clima familiar en que se encuentran ya que está relacionado con las interacciones que los padres desarrollan con los hijos en el hogar variando en cantidad y calidad de conductas que va a mostrar el hijo dentro del ambiente escolar. Así mismo Benites (2000, p.20), refiere que “el tipo de interacción familiar que establecen los sujetos desde su temprana infancia, ejerce influencia en sus diferentes etapas de su vida; facilitando o dificultando las relaciones en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar durante la adolescencia y adultez”.

Es así que a nivel internacional Tremblay, Gervais y Petitclerc (2008, p. 25), en su estudio realizado en Canadá reportaron que “durante la primera infancia es en donde los niños empiezan a evidenciar conductas agresivas y que este es el periodo crítico, para enseñar a los niños los comportamientos básicos de la interacción social como son el compartir, la operación y la comunicación.

Asimismo el reporte indica que aquellos que no logran estos aprendizajes tienen mayor probabilidad de tener serios problemas en el futuro como dificultades en la escuela, abuso de sustancias, enfermedades mentales y actividades criminales”. Por ello es que la agresividad en la edad temprana se debe tomar muy en serio. Es por eso que es de gran importancia tener conocimiento si los docentes son capaces de diferenciar los comportamientos agresivos de aquellos que son parte del proceso de ajuste del niño.

Además Cava, Musitu y Murqui (2006, p.367- 373) mencionan en su artículo de internet, familia y violencia escolar, que buscan demostrar si los padres influyen en la conducta agresiva que se manifiesta en los niños. Los autores desean descubrir si esta conducta viene por algún factor provocado en el hogar especialmente por los padres, el estudio se realizó a 665 adolescentes entre los 12 y 16 años. Los resultados confirman que existe una influencia para que ellos tomen esa actitud, suele ser en la escuela donde manifiesta esa conducta, los golpes, insultos y gritos. Mejorar la relación con los padres sería una base para que el joven no tome decisiones que podrían causar problema en su lugar de aprendizaje así unificar las relaciones sociales dentro del centro educativo.

Con respecto al ámbito nacional El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011, p.5) realizó su primera encuesta nacional de la juventud refiriendo que a nivel social en nuestro país se manifiesta cierta alarma y preocupación por parte de la población dado que la problemática la cual está directamente relacionada con los comportamientos agresivos y manifestados por los adolescentes ha ido en aumento en los últimos años hallando considerables cifras cuyo aumento indica un 58% de casos registrados a nivel nacional.

Así mismo Cobos (2000, p. 223- 235) en la investigación que realizó a inicio de milenio manifestó que el 45% del alumnado adolescente que pertenecieron a las instituciones educativas de la Lima Metropolitana se veían afectados por diversos tipos de agresiones, siendo la que prevalecía la

agresión verbal

estimando una cifra de 67% lo cual abarcaba más de la mitad del porcentaje estadístico.

Es por esto que hay que recalcar que en la actualidad no es extraño que la agresividad es una situación que se vivencia en las instituciones educativas sin excepción, pues existen muchos jóvenes que provienen de diferentes hogares, por los que la conducta agresiva puede deberse a distintos factores, sin embargo los colegios tienen el deber de manejar las conductas agresivas de modo tal que

no salga perjudicado ningún alumno sea por agresivo o por ser agresivo; cabe recalcar que el mas resaltante es el contexto socio familiar, lo que trae como consecuencia la formación de agentes socializadores ineficaces o desestructurados, que se manifiestan en un ambiente domestico caótico, ausencia de lazos afectivos en la crianza, influencia negativa de los pares, agresión, rechazo o ignorancia por parte de los iguales, los cuales impiden la comprensión de las normas sociales, la aceptación y practica de los roles sociales así como la construcción de una personalidad social adecuada evitando mejorar la relaciones dentro de la institución.

En cuanto a la problemática real que presenta la población a la cual va hacer aplicada esta investigación se manifiesta la presencia de conductas agresivas en los adolescentes pertenecientes a la institución educativa, información que fue brindada por los docentes; cabe recalcar que en la institución no se han realizado investigaciones científicas sobre la relación del clima social familiar en las conductas agresivas de los alumnos. Al final de todo lo mencionado se considero realizar esta investigación con la finalidad de aportar un conocimiento científico sobre la realidad que se evidencia en esta institución y cuáles son los factores que influyen en el desarrollo de estas conductas dentro de los alumnos del nivel secundario.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **A Nivel Internacional**

Benítez (2013) quien realizo un estudio descriptivo de título: “Agresividad en estudiantes adolescentes pertenecientes a un nivel medio de la institución educativa nacional Nueva Londres”, tuvo como objetivo principal determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del nivel medio del colegio Nacional de Nueva Londres. La muestra que el investigador utilizo correspondía a un total de 43 adolescentes de sexos masculino y femenino cuyas edades oscilaban entre los 16 a 18 años de edad, viendo viable utilizar como instrumento de recolección de datos el test BULLS; es así que obtuvo como resultado la existencia del comportamiento agresivo lo cual se manifiesta con una diversidad de acciones, observando a la vez que los insultos, amenazas así como el rechazo hacia otro individuo se encuentran en un segundo plano; prevaleciendo el abuso físico; en conclusión esta investigación arrojó que existen alumnos con una tendencia agresiva marcada.

Chahun y Pinzón (2011); en su investigación de tipo correlacional titulado:

“Conductas agresivas de carácter físico manifestadas en los adolescentes y la relación con la agresividad, conductas impulsivas; la internet y juegos” teniendo como objetivo la obtención del nivel de agresividad en una población de 254 adolescentes cuyas edades oscilaban entre los 12 a 17 años de edad los cuales pertenecían a instituciones educativas del ámbito nacional y estatal de la nación colombiana; para este estudio los autores recalcan que vieron conveniente la aplicación del cuestionario de agresividad de Buss y Perry; llevándolos a la conclusión que el nivel de agresividad en los estudiantes se encuentra en el nivel medio.

Povedano, Hendry, Ramos y Valera (2011) realizaron un estudio descriptivo correlacional el cual fue titulado: “Victimización dentro de la escuela, clima social Familiar, la autoestima y la satisfacción con su vida desde la percepción de género”, esta aplicación tuvo como muestra a 1536 adolescentes, tanto varones

como mujeres, los cuales pertenecían a los centros educativos de nivel secundario en España y de edades comprendidas entre las edades de 11 y 17 años de edad. En esta investigación los autores emplearon la escala del clima social familiar de Moos y Trickett, la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de satisfacción con la vida de Diener; obteniendo como resultados que se muestra una relación directa positiva y significativa entre la percepción del clima social familiar, la autoestima y la satisfacción con la vida.

Así mismo Murgui, Estévez, Musitu y Moreno (2009); en su estudio de tipo descriptivo correlacional titulada: "Relación entre clima familiar y escolar, examinando el rol desempeñado por determinados factores individuales, capacidad empática, actitud hacia la autoridad institucional y la conducta violenta en la escuela"; teniendo como muestra a 1319 adolescentes de ambos sexos, entre 11 y 16 años, pertenecientes a la comunidad de Valencia (España). Los instrumentos que emplearon fueron la escala de clima social familiar de Moos y Trickett, escala de clima social escolar, cuestionario de índice de empatía en niños y adolescentes de Bryant, la escala de actitud hacia la autoridad institucional y por último la escala de conducta violenta; concluyendo que la convivencia que se presenta dentro del núcleo familiar está directamente relacionado con la convivencia que se presentan del ámbito escolar; así mismo esta convivencia del núcleo familiar se relaciona con el fortalecimiento de la empatía dentro de los alumnos, el comportamiento que presentan hacia los docentes y a la institución educativa como una visión de estas de autoridad.

Además Markland y otros (1993) en su estudio cuyo tipo era correlacional con título: "Relación entre conflicto familiar percibido e identidad personal" con una muestra de 54 hombres y 128 mujeres estudiantes de secundaria entre las edades de 17-22 años de edad. Para evaluar a los sujetos se aplicó la escala de identidad de Edwin y la escala de ambiente familiar; además un ANOVA factorial determinó que las percepciones individuales de la presencia de un elevado conflicto



familiar en cualquiera de los estados del desarrollo descrito por E. H. Erickson (1968), antes del quinto estudio (identidad versus confusión del rol),

resultaron en un bajo nivel de identidad. El conflicto familiar tuvo un impacto significativo sobre la confianza de los sujetos y sus concepciones acerca de su apariencia. Un mayor conflicto condujo a un impacto negativo más significativo sobre la identidad. Las mujeres puntuaron más bajo de las mediciones de la identidad, pero el efecto no fue significativo.

### **A Nivel Nacional**

Curiel (2017) en su investigación descriptiva transversal correlacional titulada: "Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación. Lima, 2017; con una muestra de 259 adolescentes infractores del sexo masculino cuyas edades oscilan entre los 14 a 21 años; los instrumentos utilizados para la evaluación fueron la ficha de datos socio demográficos, la escala de Clima Social Familiar (FES) y el inventario de Hostilidad y Agresividad de Buss Durkee; obteniendo como resultado la existencia de relación entre ambas variables; así mismo, existen correlaciones significativas entre la dimensión motriz y la sub escala conflictos; además, se hallaron correlaciones negativas y significativas entre la dimensión actitudinal y la sub escala de organización, igualmente la dimensión motriz con la sub escala de organización; del mismo modo, ocurre entre la dimensión estabilidad y la dimensión actitudinal, la dimensión de agresividad motriz con la sub escala de control; también se encontraron diferencias significativas entre las sub escalas cohesión e intelectual cultural respecto a los familiares cercanos internados en el Centro Juvenil o en algún centro penitenciario.

Fuentes (2016) en su investigación descriptiva correlacional titulada: "Clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014"; con una muestra de 15 estudiantes del primero al quinto grado de nivel secundario, de ambos sexos; aplicándose el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss y la Escala del Clima Social Familiar (FES);

obteniendo como resultado principal que la muestra estudiada presenta un clima social familiar de nivel promedio.

Arangoitia (2017) en su investigación descriptiva correlacional titulada: “Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017”; con una muestra de 173 adolescentes cuyas edades que oscilan entre 13 y 17 años; se utilizo en su aplicación la escala de clima Social Familiar FES de Moss y la Escala de Agresividad de Buss y Perry; observándose que existe correlación significativa y moderada entre la agresividad y el clima social familiar, asimismo con respecto a la dimensiones de agresividad y dimensiones de clima social familiar siendo significativa baja moderada e inversa.

Aliaga, J (2013) en su investigación descriptiva correlacional titulada: “Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2013”; el cual buscó identificar la existencia de relación entre el clima social familiar y el nivel de agresividad; tuvo como muestra a 76 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Eleazar Guzmán Barrón del Pueblo Joven “La Victoria” del distrito de Chimbote; utilizando como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos y E.J. Trickett y el Inventario de agresividad Buss Durkee; arrojando como resultados que no se encontró relación significativa entre las variables Clima social familiar y el nivel de agresividad. Tampoco se encontró relación entre las dimensiones relaciones y desarrollo con el nivel de agresividad, iguales resultados se obtuvieron de la dimensión estabilidad y la variable mencionada.

Periche, J (2013) en su investigación descriptiva correlacional titulada: “Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del 2do y 3er año de educación secundaria en la Institución educativa Inmaculada Concepción- Tumbes - 2013”; buscó identificar la existencia de relación entre el clima social familiar y la agresividad; tuvo como muestra a 130 estudiantes del 2° y 3° grado de educación

secundaria de la Institución Educativa Pública “Inmaculada Concepción”; utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y el test de agresividad de Buss Durkee. Se observa que un porcentaje significativo de estudiantes (77%) se ubican entre el nivel bueno y muy bueno del clima social familiar. El 22% se ubican en el nivel promedio y Sólo 1% de estudiantes se encuentran entre el nivel malo. En cuanto al nivel de agresividad se observa que

el mayor porcentaje alcanza el nivel Medio bajo y bajo (59%), seguido del 41%

que alcanza el nivel medio alto y alto. El estudio concluye que si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes participantes del estudio.

Gutiérrez, K. (2011), realizó su investigación de diseño transversal correlacional la cual llevo como titulo “Clima social familiar y la adaptación de conductas en adolescentes”, los autores vieron conveniente aplicar a una muestra conformada por 336 estudiantes tanto varones como mujeres, los cuales tenían como edad de 12 a 17 años, y que cursaban el primero al quinto año del nivel secundario; para esta investigación se utilizo el cuestionario del clima social familiar así mismo el inventario de adaptación de conducta IAC; llegando a la conclusión que un 51,8% poseen un clima familiar adecuado mientras que un 48,2% poseen un clima social familiar y en su mayoría se ubican en un nivel medio; relaciones (57,3%), desarrollo (51,2%) y estabilidad (55.8%). De igual manera, estas dimensiones se correlacionan significativamente con las adaptaciones de conductas en los adolescentes.

Matalinares, M. y Arenasi, C. (2010) en su investigación de diseño transversal correlacional la cual llevo como título: “Relación entre el Clima Familiar y la Agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana”; tuvo como muestra a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros

educativos estatales de Lima; aplicando el Inventario de hostilidad de Buss Durkee, y la Escala del clima social en la familia (FES) R. H. Moos. y E. J. Trickett; obtuvieron como resultados basándose en el

coeficiente de gamma una significancia de 0.74 indicando que las variables de clima familiar y agresividad no se encuentran correlacionados. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos sub test de la Escala de clima social

se encontró que la dimensión Relación de la escala del clima social se relaciona con la sub escala agresividad verbal; así mismo no se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las sub escalas del cuestionario de agresividad.

Así mismo González y Pereda (2009) realizaron un estudio de tipo descriptivo correlacional titulado: "Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa n°86502 San Santiago de Pamparomas. Chimbote", tuvo su objetivo el determinar la relación existente entre las variables del clima social familiar y rendimiento escolar en los alumnos, usando para su investigación la muestra de 30 alumnos la cual fue extraída de una población de 150 alumnos, creyendo conveniente la aplicación de el cuestionario de clima social familiar de Moos y Trickett así como el registro

evaluativo de los estudiantes, para la posterior colocación de datos, arrojando la existencia de relación entre ambas variables de estudio con un 90% de los estudiantes quienes pertenecen a un clima social familiar con problemas los cuales se ven afectados en su rendimiento escolar llegando a niveles regular con cierta tendencia a un aprendizaje deficiente a bajo, así mismo el 3.33% restante

se ubica en un clima social familiar adecuado lo que los que los conlleva a lograr un rendimiento bien logrado o alto.

Prada y Atoche (2009); realizaron una investigación de tipo descriptiva

correlacional titulada: "Estrategias de afrontamiento y agresividad en alumnos de

4to y 5to grado de educación secundaria", con el objetivo medir el nivel de agresividad en 129 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de ambos sexos de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo, en el cual se obtuvo que el 48% de alumnos se ubicó en un nivel alto de

agresividad, encontrándose también un nivel alto medio en varones y un nivel medio en mujeres.

Así mismo Briceño y Tesen (2009) realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional titulada: “Relación entre clima social familiar y niveles de agresividad”, esta investigación tuvo como muestra a estudiantes pertenecientes

al 1ero a 5to grado de educación secundaria en una institución educativa nacional del distrito de José Leonardo Ortiz, con una población de 250 estudiantes de ambos sexos, utilizando el cuestionario modificado de agresividad de Buss Durke. Los cuales encontraron un nivel bajo de agresividad en los adolescentes con un 53%.

Robles (2008), realizó su estudio de diseño descriptivo correlacional titulado: “Relación entre clima Social Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria

de una institución educativa del Callao” utilizando una muestra de 150 alumnos cuyas edades oscilaban entre los 12 y 16 años de edad. Para la recolección de datos el investigador aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala

de clima social familiar de Moss y Trickett; cuyos resultados demuestran que el clima social familiar es influyente en la autoestima de los estudiantes.

Calderón y Ramírez (2006), llevaron a cabo una investigación descriptiva

correlacional titulada “Relación entre el clima social familiar y la agresividad”. Con el objetivo de identificar el nivel de agresividad de los estudiantes de 2do año de secundaria, provenientes de una institución educativa nacional de Chiclayo con una muestra comprendida por 54 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico, para lo cual se empleó el cuestionario modificado de agresividad de Buss y Durkee. Se obtuvo como resultado que el 90% de los estudiantes presentaban agresividad en la categoría nivel medio.

Andreu, Peña y Graña (2002), realizaron un estudio psicométrico titulado:

“Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión”, aplicado en la ciudad de Lima, con el objetivo de



analizar las propiedades psicométricas del cuestionario (AQ) de Buss; comparando la edad de los sujetos, se pudo observar que en el grupo de 15 a 16 años, tanto hombres como mujeres, presentaron mayor agresividad física que los grupos de 17 a 25 años. Por otro

lado en relación al análisis en cuanto al sexo, los hombres mostraron significativamente mayor agresión que las mujeres en todos los rangos de edad.

### **A Nivel Regional**

Ramos (2015) en su investigación correlacional titulada: “Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015; con una población de 1400 alumnos y cuya muestra estuvo conformada por 200; se planteo como principal objetivo determinar

la relación entre el clima social familiar y la agresividad; para esta investigación el autor utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES), y el nivel de agresividad cuestionario de agresividad hostilidad buss – durkee; permitiendo determinar que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio, brindando un diagnóstico de una correlación muy significativa entre las dimensiones Relación, estabilidad y Desarrollo del clima social familiar y agresividad en los estudiantes encontrando una significación menor que 0.01 (sig.= 0.000).

Sáenz (2015) en su investigación descriptivo correlacional titulada: “Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “San Andrés” Piura – 2015”; con una muestra de 87 alumnos; utilizo como instrumentos de medición la Escala del Clima Social Familiar de MOOS y Trickeet y el cuestionario de agresividad de Buss Durkee; obteniendo como resultados que no existe correlación significativa entre el Clima Social Familiar y agresividad. Sin embargo los resultados a nivel de dimensiones concluyen que la dimensión relaciones y desarrollo del clima social familiar si tienen relación significativa con la variable agresividad, mientras que la dimensión estabilidad es independiente.

Ramos, M. (2011) en su investigación descriptiva correlacional titulada:

“Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Piura 2011”. Con una población de 225 estudiantes, cuyas edades oscilaban entre los 11 y 17 años; tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Piura; el investigador utilizó la escala del Clima Social Familiar (FES), de Moos y Trickett y el inventario de Agresividad modificado por Buss Durkee; se obtuvo como resultados que existe relación significativa entre las variables; así mismo los estudiantes poseen en su mayoría niveles medios, en la dimensión relación, desarrollo y estabilidad del Clima Social Familiar. Finalmente en la variable Agresividad la mayoría de estudiantes poseen niveles medios y en menos porcentajes niveles altos.

Pingo, C. (2010) en su investigación descriptiva correlacional titulada: “Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de 3° y 4° año de educación secundaria de una Institución educativa estatal-Piura 2010”; tuvo como muestra a 130 alumnos de ambos géneros; se utilizó el cuestionario del clima social familiar y el cuestionario modificado de agresividad de Buss Durkee y el cuestionario de clima social familiar; obteniendo como resultados un 0.72 de significancia llegando a la conclusión que no existe relación significativa entre clima social familiar y Agresividad.

Castañeda (2003) en su investigación correlacional titulada: “Relación entre

la autoestima y el Clima Social Familiar de los alumnos de la Facultad de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Piura”; con una muestra de 240 estudiantes cuyos resultados señalan que existe una correlación positiva altamente significativa entre la variable de clima social familiar y autoestima; demostrando que el desarrollo de una buena autoestima se ve directamente influenciado por un adecuado clima familiar.

### **1.3. Teorías Relacionadas al Tema**

#### **1.3.1. Concepto del clima Social familiar**

##### **1.3.1.1. Definición de familia**

Pérez y Reinoza (2011, p.38) refieren que resulta común en términos científicos, hablar de familia, desde el inicio de los tiempos como la célula, conjunto o grupo originario de la sociedad; grupo que se ha configurado en términos conservadores u ortodoxos, por todas aquellas personas con la cuales comparten objetivos de vida, así como algún parentesco de consanguinidad o no como madre, padre, abuelos, hermanas y hermanos, tías y tíos, primas y primos. También ha sido considerado el espacio que permite en forma integral, a cada individuo, el convivir, crecer y compartir con otras personas, los valores, normas, creencias, tradiciones, comportamientos, conocimientos, experiencias y afectos que resultan indispensables para su pleno desarrollo en la sociedad.

“En el estudio de la familia, los autores han considerado además de roles que sus miembros desplieguen considerando que desde su origen, la familia tiene varias funciones que podríamos llamar universales, tales como: reproducción, protección, la posibilidad de socializar, control social, determinación del estatus par el niño y canalización de afectos, entre otras”.

(Pérez y Reinoza. 2011, p.39) “manifiestan que la forma de desempeñar

estas funciones variara de acuerdo a la sociedad en la cual se encuentre el grupo familiar. Debido a la confluencia de intrínsecos aspectos a su naturaleza como lo son el aspecto histórico, político, socio cultural y por el desarrollo psico afectivo de sus miembros, cada familia es única y diferente, no solo por las relaciones, roles y el número de personas que la forman, sino también por las actividades y trabajos que realizan o la manera en que se organizan y proyectan”.

Gonzales y Pereda (2006, p.24) refieren que la familia es la unión de las diversas aportaciones personales que brindan cada integrante de este núcleo a para el desarrollo individual de sus miembros, brindando a la vez emociones y su manifestación de estas; a la vez recalcan que la familia mejora sus vínculos mediante el establecimiento de relaciones en la medida en que se establecen

relaciones entre los miembros definiéndolo a su vez tres dimensiones las cuales son de gran importancia y fundamentales estando constituidas por los elementos que actúan como componentes entre las que se plantean la relación, desarrollo y estabilidad dentro del núcleo familiar.

Pereira (2011, p.51) manifiesta que la familia “es un ambiente de importancia incuestionable en el desarrollo del adolescente, dentro del cual se puede observar el clima familiar como uno de los factores de mayor relevancia en el ajuste psicosocial del individuo; así mismo el clima familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de sus integrantes”.

Pereira (2011, p.52) recalca que un “clima familiar positivo hace referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación familiar abierta y empática; se ha constatado que estas dimensiones potencian el ajuste conductual y psicológico de los hijos. Un clima familiar negativo, por el contrario, carente de los elementos mencionados, se ha asociado con el desarrollo de problemas de comportamiento en niños y adolescentes. El clima familiar negativo caracterizado por los problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, así como la carencia de afecto y apoyo, dificulta el desarrollo de determinadas habilidades sociales en los hijos que resultan fundamentales para la interacción social, tales como la capacidad de identificar soluciones no violentas a problemas interpersonales”.

#### **1.3.1.2. Clima Familiar**

Al establecer la definición de lo en realidad significa el clima familiar, se presentan dificultades ya que cada familia es distinta a los otros núcleos familiares, teniendo en cuenta que favorece el hecho de que siempre se ha tenido la oportunidad alguna de observar de forma directa como es el clima dentro de un núcleo familiar, así mismo nosotros como parte de este núcleo

hemos sido

testigos de esta convivencia; llegando incluso a convivir con otros núcleos familiares.

Moos en García (2005, p.26) define al clima familiar “como la atmosfera

psicológica de la casa familiar, esto varía notablemente entre una familia y otra, ya que ciertos hogares gozan de un clima interno y en otras sucede lo contrario, existe una tercera combinación de clima ya que es constante, aun dentro de una casa, el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado”.

Buendía (1999, p.66) manifiesta la probabilidad que la insatisfacción del

clima para un adolescente resulte debido a la problemática que se encuentre presente dentro de cada uno de los miembros que componen el núcleo familiar, hallándose en un punto importante como es este periodo de su desarrollo personal afectando las posibles decisiones que tome durante el transcurso de su vida diaria. Además recalca que para algunos adolescentes el tener un adecuado clima familiar no es de importancia en el fortalecimiento de las relaciones con sus demás miembros que integran el núcleo; es así que se manifiesta mostrándose los adolescentes infelices, criticando y censurando la atmosfera psicológica en la que

se desarrollan, así el efecto que tiene sobre su adaptación en lo personal y social es considerable y notable en su comportamiento en donde influye de forma considerable. Es así que el autor llega a la conclusión de que si el clima familiar es

el adecuado el adolescente, manifestara un comportamiento positivo, al contrario si se muestra conflictivo los individuos manifestaran patrones negativos los cuales son aprendidos en el hogar ante situaciones similares que se presenten dentro del contexto social.

### **Influencia del Clima social familiar**

Según La Cruz Romero (1998), Alarcón y Urbina (2001), sostienen que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes

y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima



negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes. La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

#### **1.3.1.3. Escala de Clima Social de la Familia (FES)**

En lo que respecta a este instrumento esta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familia evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. En su construcción se emplearon diversos métodos para obtener un conocimiento y una comprensión adecuados de la ambiente social de las familias y se construyeron unas series de elementos que, unidos adaptados de diversos cuestionarios de clima social, formaron la primera versión de la escala.

#### **1.3.1.4. Dimensiones y áreas del clima social familiar:**

(Moos, 2000, p.52). Considera al clima social familiar como la situación social manifestada dentro del núcleo familiar, además recalca que existen dimensiones que son de vital importancia en el desenvolvimiento adecuado de vínculos familiares y a la vez están considerablemente vinculados; es así que los presenta como las relaciones, desarrollo y estabilidad y que estas dimensiones están conformadas por diversas áreas que componen a la familia. Asimismo manifiesta que para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta, para lo cual ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente, como es el caso de la escala del clima social en la familia (FES) cuyas características son:

**Relaciones** la cual es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por 3 sub escalas las cuales esta definidas en Cohesión (CO) que es el grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí; Expresividad (EX) que es el grado en que se permiten y se animan a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos; Conflicto (CT) el cual es el grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. (Moos, 2000, p.52).

**Desarrollo** el cual se centra en la importancia e influencia de los procesos que forman el desarrollo personal de cada uno de los miembros y que a la vez serán aceptados o negados dentro del desenvolvimiento de los miembros en el ámbito social; dicha dimensión está conformada por la autonomía (AU) el cual consiste en el grado en el cual los integrantes del núcleo familiar se sienten seguros de sí mismos llevándoles a hacer autosuficientes llevándolos a tomar decisiones propias y acertadas ; además se encuentra la actuación (AC) la cual es el grado en que las actividades como la escuela o centro de labores se manifiestan en la estructura orientada a la competitividad; así mismo la sub dimensión Intelectual cultural (IC) es referida de manera directa al grado de interés de los miembros hacia las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales; en cuanto a lo social recreativo (SR) mide la participación en este tipo de actividades; por último la sub dimensión de moralidad y religiosidad (MR) la cual mide la importancia brindada por los miembros de la familia a la práctica de valores, la ética y las creencias religiosas. (Moos, 2000, p.52).

**Estabilidad:** Proporciona informaciones sobre la estructura y organización

de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos sub escalas: Organización (OR) refiere a

la Importancia que se da una a clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia; Control (CN) el cual es el grado en

que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. (Moos, 2000, p.52).

El enfoque psicológico en el cual el autor baso el instrumento es la psicología ambientalista la cual estudia el comportamiento humano en relación con el medio ambiente del cual evoluciona; además se interesa tanto al contexto como a la manera en la cual el lugar de vida es apropiado por aquellos que lo habitan; es otras palabras el ambiente afecta el comportamiento de las personas aunque estas no son conscientes de su influencia (Sommer, 1990).

## **1.3.2. Conductas Agresivas**

### **1.3.2.1. Agresividad**

Cabe recalcar que al realizar algún tipo de estudio sobre la variable de agresividad se puede tornar complejo debido a que dicha variable involucra diferentes conceptos que a la par serán obstáculos en el planteamiento de diversos conceptos, en los que encontramos los conceptos que definen a la violencia, agresión, delincuencia o conducta antisocial los cuales son de influencia para el establecimiento de un concepto exacto sobre lo que significa agresividad ya que contienen características similares; sin embargo (Abilleira, 2012, p.11) plantea a la agresividad como un concepto que hace referencia al conjunto de patrones psicológicos que ante una situaciones de conflicto se manifiestan en diferente intensidad pudiendo ir desde lo verbal hasta lo físico. Lo que conlleva al individuo a

la falta total de respeto por el bienestar de otras personas, así como también a

manifestar ofensas verbales, provocando y amenazando a los otros individuos que conforman su ámbito social.

Berkowitz (1996) la define como un "estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto".

Macías (2001) afirma que la agresividad es una conducta que es asimilada y aprendida por medio de la imitación y observación directa, lo cual exige un proceso de aprendizaje. La conducta agresiva aprendida se concreta en un inmenso repertorio de respuestas que han pasado a ser hábitos y tradiciones culturales. Esta conducta se aprende como consecuencia de frustraciones y presiones, entre las que se destacan la opresión, la inseguridad y el abandono tanto afectivo como material.

Hurlock (2000) se refiere a la agresividad como un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona. Se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor; es decir, que una

persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

Johnson (1972) La agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia un blanco, que resulta con algún daño. La agresión se clasifica como un comportamiento. Un comportamiento es una pieza de información objetiva: puede ser observada por los demás y, con una definición apropiada, dos o más observadores pueden estar de acuerdo en si ocurrió o no. Al restringir la agresión a comportamientos observables, se excluyen las condiciones internas, como sentimientos, actitudes o pensamientos agresivos. No estamos sugiriendo que no existan o que no sean importantes al determinar si ocurren actos agresivos. Sin embargo, puesto que son internas, son subjetivas: la cuestión de su existencia se determina mediante interpretaciones y prejuicios personales de los individuos, así que no pueden medirse en forma objetiva. Sin dichas posibilidades de medición, nos resulta difícil avanzar en la determinación de sus causas. Por consiguiente, preferimos restringir las consideraciones a un número limitado de eventos que pueden verificarse, en lugar de tratar de incluir todas las condiciones agresivas potenciales y aumentar la probabilidad de errar al establecer sus determinantes.

Mari, Libran y Larrucea (2012, p.41) mencionan que “la conducta agresiva significa ir contra alguien con ganas de destruir o hacer daño, es una dimensión o componente humano que nace por alguna situación vivida que llena de actitudes negativas que causan esas acciones”.

(Train, 2004 citado por López, 2014, p. 27.) Refiere que la agresividad es considerada como un impulso poderoso e incontrolable, menciona que los teóricos creen que la agresión es una característica innata de los seres humanos. También

se llega a ser agresivo por la experiencia a lo largo de la vida y la educación

recibida en el hogar, la falta de límites que no pusieron los padres hacia los hijos. Pero es posible modelar y controlar la conducta, planteando como ejemplo: negarla al joven algo que desea puede hacerlo en forma violenta física o verbal.

(Geen, 2001 citado en Benítez, 2011, p. 21.) “manifiesta que se distinguen entre agresión colérica o afectiva la cual va acompañada por un fuerte estado emocional negativo o de cólera como reacción a alguna provocación previa. Persigue como objetivo principal el causar daño; y la Agresión Instrumental la cual esta privada de emoción en donde predomina el cálculo; su objetivo no es causar daño, es un medio para otros objetivos, teniendo como ejemplos la autodefensa búsqueda de poder social coercitivo sobre las personas”

En las instituciones educativas se observan constantemente tanto dentro como fuera del salón de clases a jóvenes que en estado colérico responde o incluso levanta la voz de forma fuerte, lo cual significa ya un estado colérico; así mismo en otras circunstancias con menos frecuencia sucede lo que Green ha planteado como agresión instrumental, en donde el agresor realiza un análisis sus objetivos para conducir al agredido hacia lo que el mismo espera realizar.

En otros conceptos el Diccionario de Pedagogía y Psicología (1999, p.15) recalca que la conducta agresiva es la acción que tiene como finalidad el causar algún tipo de daño físico o psicológico realizando ofensas a otros individuos, haciendo uso de constantes insultos o comentarios que hieran la dignidad personal; así mismo físicamente haciendo uso de golpes o lesiones corporales.

Benítez (2013, p. 20-21.) recalca que la agresividad no puede relacionarse de manera directa con la violencia, dejando de lado el hecho de que esta forma parte de ella, el acto de agresividad incluye en sus acciones los maltratos de manera verbal afectando el nivel psicológico, social, y modificando sus emociones.

A la agresividad hay que distinguirla de la violencia dejando de lado la significativa relación que existe entre ambas realidades.

Archer y Browne citado por Benítez (2013, p.21.) manifiestan que la agresividad es la intención de infringir daño a otras personas ya sea de carácter físico así como evitar que estos tengan acceso a un recurso necesario, a la vez es

el provocar un daño real excluyendo el dar un aviso de advertencia de que se va a provocar este daño, y provocando una alteración del estado emocional. Realizando



un análisis de las características que fueron establecidas por estos autores, se señala que la agresión es provocada por intención ya planificada de causar un daño, junto con la intención de causar una alteración emocional del individuo, es por esto que es de vital importancia el adecuado control emocional reafirmando la idea de que al establecer este adecuado control del estado emocional se puede evitar dentro de la persona el dejarse llevar por su instinto agresivo, descartando así el agredir a alguna persona o provocar la agresividad de otros.

En otros conceptos se tienen los de Berkowitz (1996, p.20) y Echeburúa

(1994, p. 20) quienes refieren que la agresividad es la capacidad de respuesta que posee nuestro organismo con la finalidad de auto defenderse de los peligros que se manifiestan en nuestro exterior.

Además Kaplan (1999, p.20) refiere, que la conducta agresiva es la forma de comportamiento que manifiesta una persona con la finalidad de herir o dañar a otra persona. Otra definición se presenta la Geen (2001, p.20) quien manifiesta que la agresión es el resultado provocado por la existencia de un estímulo que puede venir del ámbito externo o interno que rodea al individuo, provocando la intención de causarle daño a otro, teniendo en cuenta de que dicha intención de hacer daño posea una probabilidad de tener éxito.

(Avensur, 2000 citado por Ríos y Quijano, 2015, p.11.) recalca que la agresividad es la respuesta innata de que tiene el ser humano, el cual lo utiliza para hacer frente a las situaciones que este toma como amenaza; teniendo como única dificultad la de que si no es canalizada de manera adecuada esta se va a manifestar de manera destructiva.

Bandura (1977, p.10) en su teoría del aprendizaje social refiere que estas actitudes son provocadas al ser observadas de manera directa por el individuo dentro del ámbito familiar y social en el que este crece durante su primera etapa de la vida y que interactúa constantemente; lo cual se obtendrá como respuesta la realización o el bloqueo de las conductas agresivas dentro de los

determinados contextos sociales en los que se va a desenvolver la persona. Es por esto que se

plantearía como concepto de agresión como aquella actividad a través de la cual un individuo buscara causar un daño o dolor físico sobre otra quien por ciertas circunstancias está motivada para evitarlo, siendo vulnerable. A la vez afirma que

se observa dentro de la agresión un efecto nocivo lo cual es de vital importancia; así mismo recalca que no se debe considerar como único factor, siendo esto el principal impulso de los estudios que buscan conocer la intencionalidad y la participación de juicios o prácticas sociales. Debido a esto es que algunos actos agresivos pueden aprobarse como legítimos en determinadas situaciones, siendo condenados en situaciones en donde se encuentre la intención de causar daño.

(Bandura, 1976, p.10).

### **Teorías de la conducta Agresiva**

**Teoría clásica del dolor** (Hull, 1943; Pavlov, 1963) refieren que el dolor esta clásicamente condicionado y es siempre suficiente en si mismo para activar la agresión en los sujetos. El ser humano procura sufrir el mínimo dolor y por ello agrede cuando se siente amenazado, anticipándose así a cualquier posibilidad de dolor. Si en la lucha no se obtiene éxito puede sufrir un contraataque y en este caso los dos experimentarán dolor, con lo cual la lucha será cada vez más violenta. Hay por lo tanto una relación directa entre la intensidad del estímulo y la de respuesta.

**Teoría de la agresividad como tendencia innata:** Dentro de esta corriente, los instintos son los motores que guían las conductas individuales. Entre éstas, la agresión se vincula al instinto de supervivencia de la especie. Son varias las aproximaciones que se han ocupado de este punto de vista, y algunas de ellas, con claras diferencias con respecto a sus predecesoras siguen aglutinando estudios, que tratan de mostrar el valor adaptativo de la agresión y, por tanto, su persistencia en el repertorio conductual humano.

Esta teoría parte del enfoque psicoanalítico en donde Freud vinculó la agresión a los dos instintos primarios del ser humano, el instinto de vida (Eros) y el instinto de muerte (Thanatos), ambos estrechamente

relacionados. Es así que cuando la agresión se produce, ésta debe entenderse como la expresión de un

mecanismo adaptativo, que ha sido desarrollado para promover la conservación de la especie (Lorenz, 1978). Es decir, cuando el individuo percibe que su supervivencia corre algún riesgo (necesidad de alimentación y reproducción) o su situación actual se ha puesto en peligro (defensa del territorio). La agresión, por tanto, estaría provocada por el impulso de lucha que sería el resultado de la presión selectiva de la especie (López, 2004).

**Teoría evolucionista** considera a la agresión como un mecanismo biológico, su utilización depende de circunstancias y características contextuales concretas, que hagan de la agresión una solución beneficiosa a problemas que surgen dentro de las interacciones personales: procurarse recursos, defensa ante un ataque, competición, o negociación de jerarquías, etc. (Buss y Schakelford, 1997).

**Teoría de la frustración** (Dollard, Miller y Col, 1938) refieren que cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia previa. El estado de frustración producido por la no consecución de una meta, provoca la aparición de un proceso de cólera que cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal.

**Teoría Genética** la cual se refiere al comportamiento agresivo que se desencadena como consecuencia de una serie de procesos bioquímicos que tienen lugar en el interior del organismo y en los que desempeñan un papel decisivo las hormonas, demostrándose que la adrenalina es un agente causal de la agresión. (Stevenson, 1999).

### **Factores determinantes del desarrollo de la agresividad**

**Factores Psicológicos** en donde se encuentra el temperamento el cual es una forma de actuar previa a la educación y a la experiencia en donde se priorizan respuestas respecto a otras. Y en los temperamentos difíciles se priorizan unas respuestas emocionales agresivas, impulsivas, poco adaptativas, mientras que en los temperamentos fáciles hay unas connotaciones de control, de percepción de distintas posibilidades y oportunidades. Por

lo tanto el temperamento y la

impulsividad son dos elementos del sujeto que están muy unidos con la agresión. (Useiva, 2012)

**Factores biológicos:** La edad es de destacar la mayor propensión entre los adolescentes, el nivel de activación hormonal, y el sexo, encontrando mayor incidencia en varones que en mujeres.

**Factores sociales:** Especialmente relativos a los roles asociados a cada individuo dentro del grupo. Entre los que destacan los que no encuentran su lugar

en el grupo, los rechazados, excluidos o aislados. Así mismo el ambiente más amplio en el que el adolescente vive también puede actuar como un poderoso reforzador de la conducta agresiva. El adolescente puede residir en un barrio donde

la agresividad es vista como un atributo muypreciado. En tal ambiente el niño es apreciado cuando se le conoce como un luchador conocido y muy afortunado. Los agresores afortunados son modelos a quienes imitaran los compañeros.

**Factores cognitivos:** Las experiencias de aislamiento social vividas y las experiencias tempranas de privación social. La asociación entre emocionalidad y agresividad. Curiosamente, la mayoría de los jóvenes agresores confiesan que se sienten provocados y que de alguna manera ellos son víctimas a su vez.

Otro factor del comportamiento agresivo es el déficit de habilidades necesarias para afrontar situaciones frustrantes. Bandura (1973) indico que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión. Hay datos experimentales que muestran que las mediaciones cognitivas insuficientes pueden conducir a la agresión.

Camp (1977) encontró que los chicos agresivos mostraban deficiencias en el empleo de habilidades lingüísticas para controlar su conducta; responden impulsivamente en lugar de responder tras la reflexión. No solo el déficit en habilidades de mediación verbal se relaciona con la emisión de comportamientos agresivos. Es responsable también el déficit en habilidades

sociales para resolver conflictos. Las habilidades se aprenden a lo largo de las relaciones que se



establecen entre niños y adultos u otros niños. Se adquieren gracias a las experiencias de aprendizaje. Por lo que es necesario mezclarse con niños de la misma edad para aprender sobre la agresión, el desarrollo de la sociabilidad, etc.

En otros conceptos se encuentran el de Buss (1961, p.5) quien considera la conducta agresiva como la respuesta con la finalidad de infringir algún tipo de daño ya sea mediante la vía física o verbal. Así mismo plantea que el estado agresivo se conforma como una combinación de funciones cognitivas, emocionales y tendencias del comportamiento las cuales son provocadas por ciertos estímulos que a la vez tienen la capacidad de causar una respuesta negativa del individuo hacia otra persona; es importante saber que esta condición no es netamente necesaria para que se realice esta acción ya que esta puede verse influenciada por otra serie de factores. Es en base a esto que Buss complementa este concepto a través del uso de términos como la agresividad, ira y hostilidad; dimensiones que toma en cuenta para la creación de su propio instrumento.

Esta estructura que plantea en su propio cuestionario de agresión está conformada por de 4 dimensiones estando planteada por la agresión física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

La agresividad Buss la define como una disposición persistente y que conlleva a comportarse de forma agresiva en diversas situaciones, haciendo referencia a una variable interviniente que nos indica una actitud o inclinación que causa la sensación dentro de una persona o un grupo humano a realizar una acción de carácter agresivo. Es así que el término de agresividad suele ser planteado como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento que utiliza el ser humano a las amenazas que manifiesta el entorno externo presentándose como agresividad física y agresividad verbal.

En cuanto a la hostilidad esta tiende a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas viéndose acompañada de un claro deseo de provocarles algún tipo de daño. (Berkowitz, 1996, p. 20) recalca que

este comportamiento negativo hacia una o más personas es  
reflejada por un juicio que resulta

desfavorable en el accionar de la persona. (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983, prr. 20) refieren que el comportamiento hostil se presenta ante personas que nos causan cierto disgusto, lo cual provoca el deseo de causar el mal a ciertas personas. La persona hostil se refiere a alguien que juzga de manera negativa a las otras personas, y que muestra cierto desprecio o disgusto hacia otros individuos; lo cual implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como físicas.

Plutchik (1980, prr. 21) se refiere a la hostilidad como la actitud que mezcla la ira y disgusto, la cual se ve acompañada de sentimientos como la indignación, desprecio y resentimiento hacia los otros individuos; además estos sentimientos son los que configuran la hostilidad como una actitud de la naturaleza humana, que incluso en ocasiones puede convertirse en rencor provocando así actos de agresividad y violencia. Al referirse a hostilidad conlleva a las creencias negativas acerca de otras personas, así como la atribución general de que el comportamiento de los demás es agresivo o amenazador. Esta atribución hostil que se cree de los otros individuos hace referencia directa a la percepción de otras personas como amenazantes y agresivas (Fernández Abascal, 1998, prr 21).

Con respecto a la ira se tiene como referencia al conjunto de sentimientos que conlleva la percepción de haber sido dañado por otras personas; además se deduce que no persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen ante reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias que son producidas por la aparición de un acontecimiento que resulta desagradable para el individuo. Así mismo Izard (1977, prr. 21) manifiesta a la ira como una emoción básica que aparece cuando un individuo se ve impedido o se siente obstaculizado en el logro de una meta o en la satisfacción de una necesidad. Además Diamond (1982, prr. 21) plantea que es un estado de activación general del organismo junto con los componentes expresivos, subjetivos y somáticos ante situaciones negativas para la persona.

El enfoque psicológico en el cual el autor baso su instrumento es en la psicología evolutiva o del desarrollo humano en donde se estudia la forma en la que los seres humanos cambian a lo largo de su vida, comprendiendo el estudio del ciclo vital, así mismo observa de qué manera cambian continuamente las acciones de un individuo y cómo este reacciona a un ambiente que también está en constante cambio; tomando la teoría de Basta y otros autores quien proponen la psicología evolutiva se preocupa por los cambios que tienen lugar en la conducta de las personas y las habilidades que surgen al producirse los cambios durante la vida.” Para estos autores la psicología del desarrollo tiene dos objetivos fundamentales: describir la conducta de los sujetos y la manera cómo evoluciona e identificar las causas y los procesos que producen cambios (evolución) en la conducta; así mismo Palacios propone que se ocupa de los procesos del cambio psicológico que ocurren a lo largo de la vida humana” refiriéndose que tienen que ver fundamentalmente con tres cosas: la etapa de la vida, las circunstancias propias del entorno en las cuales el sujeto se desarrolla, y las experiencias particulares que vive cada persona. Por último se destaca que el autor relaciono esta teoría con sus diversos estudios sobre la personalidad de cada individuo y como se irá formando en base a los estímulos ambientales que lo rodean modificando su conducta en el desenvolvimiento social.

#### **1.4. Formulación del Problema:**

¿Existe relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017?

#### **1.5. Justificación**

En esta investigación se plantea un tema educativo y social; señalando que ambos son agentes importantes en el desarrollo del adolescente por lo que trabajaran de forma paralela.

Este estudio presenta una justificación teórica puesto que la importancia de esta investigación radica en que existen escasas investigaciones referentes al tema que permiten su conocimiento y aplicación; para un abordaje eficiente de ambas variables buscando el mejoramiento y aplicación de estrategias que logren adecuados resultados, considerando al clima familiar como la atmosfera principal dentro del núcleo familiar donde se implantan las características psicológicas y creencias y que serán de influencia en el comportamiento de cada uno de los miembros de la familia, las cuales se verán manifestadas en el ambiente social en donde se desenvuelvan. Moss (en García, 2005, p.26); así mismo se define a la agresividad como una respuesta constante y permanente, la cual representa la acción del individuo; y se da con el fin de hacer daño a otra persona. Así mismo se puede manifestar de manera física y verbal; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad. (Buss & Perry, 1992).

En el ámbito social se justifica ya que es conveniente porque proporcionara una evidencia científica confiable acerca de las variables de estudios implicadas, contribuyendo con la adquisición de información y conocimiento fiable del campo de

la psicología; además a partir de los resultados obtenidos, se pretende contribuir

con la institución educativa, mejorando las prácticas de prevención e intervención de cada uno de los problemas detectados en la población de estudio.

En lo que respecta al ámbito práctico esta investigación servirá como antecedente y apoyo en otras instituciones educativas con similar problemática buscando soluciones fiables para contrarrestar de forma efectiva estos problemas, sentando una base sólida para futuras investigaciones, considerando que la población mantenga características similares, criterios de inclusión y exclusión del estudio realizado.

Así mismo considero que la investigación tiene como principales beneficiarios no solo a psicólogos, sino a los agentes que forman parte importante de la educación de los docentes empezando con los padres de familia, docentes y sobre todo con el adolescente.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis General:**

H1: Existe relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

H01: No existe relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

### **Hipótesis específicas:**

Hi1: Existe relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar el clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

H01: No existe relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar el clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

Hi2: Existe relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

H02: No existe relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

Hi3: Existe relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad,

ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

H03: No existe relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017



## **1.7. Objetivo**

### **Objetivo General:**

Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa. Piura-2017

### **Objetivos Específicos:**

Determinar la relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar el clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

Determinar la relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

Determinar la relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional. Piura-2017

## II. METODO

### 2.1. Diseño de Investigación

#### 2.1.1. Tipo de Investigación

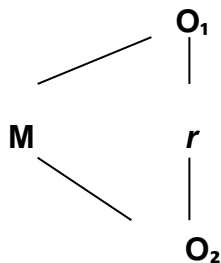
La investigación es de tipo correlacional el cual tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Hernández, R., Fernández (2010 p, 105).

Además brinda la respuesta a un problema de corte teórico, el cual tiene por finalidad dar una descripción a un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia determinada en un tiempo y espacio, así mismo caracteriza e interpreta sistemáticamente un conjunto de hechos los cuales están relacionados con otras variables (Sánchez y Reyes, 2006).

#### 2.1.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación es no experimental descriptivo correlacional, puesto que el objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre las variables clima social familiar y agresividad.

**El esquema es el siguiente:**



Donde:

**M** = Muestra.

**O<sub>1</sub>** = Variable 1

**O<sub>2</sub>** = Variable 2.

**r** = Relación de las variables de estudio.

## 2.2. Variables, Operalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
<b>Clima Social Familiar</b>	La variable del clima social familiar es definida como la atmosfera principal dentro del núcleo familiar donde se implantan las características psicológicas y creencias que serán de influencia en el comportamiento de cada uno de los miembros de la familia, las cuales se verán manifestadas en el ambiente social en donde se desenvuelvan. Moss (en García, 2005, p.26)	Esta variable se encuentra estudiada por la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trichett (2001), y evalúa las principales características social y ambiental de todo tipo de familias; estando formada por un total de 90 ítems de carácter dicotómico como verdadero y falso; y a la vez en tres dimensiones principales como relaciones la cual cuantifica el grado y el estilo	<b>a) Relaciones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión</li> <li>• Expresividad</li> <li>• Conflictos</li> </ul> <b>b) Desarrollo:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía</li> <li>• Actuación</li> <li>• Intelectual-cultural</li> <li>• Moralidad-religioso</li> </ul> <b>c) Estabilidad:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización</li> <li>• Control</li> </ul>	Cualitativa Ordinal “Tiene como fin ordenar a los individuos, características o elementos de acuerdo a una jerarquía o niveles, sin establecer el significado de las diferencias entre las posiciones que ocupan”. (Kaplan & Saccuzzo, 2006).

		la cual valora si se fomentan los procesos de desarrollo personal de los miembros de la familia; y estabilidad que evalúa el grado en que se estructura y organiza la vida familiar, así como el grado de control que se ejerce sobre los		
<b>Agresividad</b>	La variable de la agresividad es una respuesta constante y permanente, la cual representa la acción del individuo; y se da con el fin de hacer daño a otra persona. Así mismo se puede manifestar de manera física y verbal; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad”.	Esta variable se encuentra estudiada por el cuestionario de agresión de Buss y Perry; dicha prueba consta de 4 dimensiones entre ellas la agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira; encontrándose distribuida por 29 ítems.	a) Agresión Física b) Agresión Verbal c) Hostilidad d) Ira	Cualitativa Ordinal “Tiene como fin ordenar a los individuos, características o elementos de acuerdo a una jerarquía o niveles, sin establecer el significado de las diferencias entre las posiciones que ocupan”. (Kaplan & Saccuzzo,

## **2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **2.3.1. Población**

El presente estudio toma como población a los estudiantes del primero al quinto año del nivel secundario de una institución educativa nacional de Piura.

### **2.3.2. Muestra**

Se utilizara a todos los alumnos que constituirán el universo muestral.

## **2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad**

### **Escala del clima social en la Familia**

La variable del clima familiar está en base al cuestionario del Clima Social en la Familia cuyos autores son R.H. Moos. y E.J. Trickett; realizado en el año 2000; la adaptación fue realizada por Luis Alberto Santos Paucar en el año 2010. La administración de esta prueba es de carácter individual; cuyo tiempo de aplicación es de aproximadamente de 30 minutos; en lo que respecta a su significación el cuestionario evalúa las características social ambiental y las relaciones personales en la familia siendo su diagnostico de excelente, buena, tiende a buena, promedio, mala, deficitaria ; así mismo las dimensiones que evalúa son las dimensiones relaciones la cual mide el grado de comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza; la dimensión de desarrollo la cual evalúa la importancia que tiene dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común; así mismo la dimensión estabilidad proporciona información sobre la estructura, organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros; además la escala valorativa es adecuado e inadecuado.

**Confiabilidad:** Para estandarizar este instrumento se dio uso el coeficiente de Alfa de Cronbach cuya consistencia interna resultó con Alfa de 9977 que significa confiabilidad alta.

**Validez:** En base a la V de Aiken de .785

### **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry**

La variable de agresividad se estudia mediante el cuestionario de Agresión de Buss y Perry la cual fue adaptada en España por André Peña y Graña en el año 2002. Dicho cuestionario se aplica tanto de manera individual así como grupal, así mismo está diseñado para adolescentes cuyas edades están comprendidas entre los 10 y 19 años de edad. Esta prueba consta de 29 ítems los cuales son evaluados en escala de Likert, además están divididos en cinco categorías como completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí y cuatro sub escalas que apuntan a cuatro dimensiones de la agresividad: Agresividad física conformada por 9 ítems, agresividad verbal conformada por 5 ítems, hostilidad conformada por 8 ítems e ira conformada por 7 ítems; siendo su diagnostico de muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo. La estandarización al nuestro país de este cuestionario fue realizada por Matalinares, et al. (2012) en diferentes departamentos del país: Amazonas, Ayacucho, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Piura, Pucallpa, San Martín y Tacna. Este cuestionario permite medir el constructo agresión de acuerdo con la adaptación española realizada por Andreu, Peña y Graña (2002). Asimismo, se ha podido demostrar que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) para explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira.

**Confiabilidad:** Este cuestionario tiene un nivel de 0,88 obtenida a través del coeficiente de Cronbach. La confiabilidad por sub escalas es de: Agresividad física (0,68), agresividad verbal (0,56), hostilidad (0,65) e ira (0,55).

**Validez:** Con respecto a la validez del constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal agresión que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

## **2.5. Métodos de Análisis de Datos**

El análisis de datos se iniciara con la aplicación del cuestionario del clima social familiar y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry a los adolescentes de la institución educativa, cabe señalar que una vez recolectados los datos se organizaran, clasificaran además de producirse el vaciado de datos de una manera adecuada, para que de manera tal posibilite un mejor análisis de la información obtenida. Los datos se recolectaran siguiendo los parámetros formales de cada instrumento. Para el procesamiento del análisis de datos se utilizará el paquete estadístico, SPSS versión 21, para determinar si existe relación entre ambas variables se uso el coeficiente de gamma el cual fue necesario debido a la diferencia de categorías diagnosticas con las que trabajan los test siendo en el primer instrumento mayor al del segundo cuestionario cabe recalcar que se han tenido en cuenta las hipótesis planteadas, después de esto se elaboran las tablas con la descripción que les corresponde, finalizando con la realización del análisis de los resultados obtenidos para conocer la significancia en la relación entre las variables de estudio.

## **2.6. Aspectos Éticos**

Es de importancia señalar que se ha tenido en cuenta en la presente investigación los aspectos éticos, antes de iniciar la evaluación se hará entrega del documento requiriendo autorización a la directora de la institución educativa el permiso para la aplicación de los instrumentos a los alumnos así mismo el previo comunicado oficial a cada docente de dicha institución con el consentimiento de las autoridades institucionales. Cabe recalcar que se estarán respetando los derechos de las personas involucradas, el cuestionario posee datos básicos de la persona, lo cual también tenían la opción a no revelar datos y ser anónimo, así mismo se señala que el instrumento se aplicó con el consentimiento informado para cada uno de las personas que participaron.

Tras finalizar la investigación, se realizó la entrega a la institución educativa de los resultados obtenidos de la evaluación, brindando las debidas recomendaciones que puedan ser ejecutadas por el personal responsable, con la finalidad de realizar una mejora en las conductas de los alumnos de la institución.



### III. RESULTADOS

Tabla 01

Análisis correlacional entre el clima social familiar y agresividad

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-.102	.057	-1.779	.075
N de casos válidos		367			

Fuente: Pruebas aplicadas a adolescentes del nivel secundario de una I.E. de Piura

A través del estadístico de Gamma se determina que no existe correlación significativa entre el clima social familiar y la agresión, dado que su valor de sig. Bilateral es .075, siendo mayor a ( $p > 0.05$ )

Tabla 02

Análisis correlacional entre la dimensión relaciones y la agresividad en sus dimensiones

Agresión Física, Agresión Verbal, Ira y Hostilidad

**Prueba de Gamma**

Agresividad	Dimensión Relaciones			
	Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Agresión Física	-.130	.061	-2.128	.033
Agresión Verbal	-.100	.061	-1.628	.104
Ira	-.023	.063	-.371	.711
Hostilidad	.001	.066	.011	.991

Fuente: Pruebas aplicadas a adolescentes del nivel secundario de una I.E. de Piura

A través del estadístico de Gamma se determina que existe correlación entre la dimensión relaciones y la agresividad física (.033), en tanto no existe correlación entre la dimensión relaciones y la agresión en sus dimensiones agresividad verbal, ira y hostilidad dado que su valor de sig. Bilateral es .075, siendo mayor a ( $p > 0.05$ )

Tabla 03

Análisis correlacional entre la dimensión desarrollo y la agresividad en sus dimensiones

Agresión Física, Agresión Verbal, Ira y Hostilidad

**Prueba de Gamma**

Agresividad	Dimensión Desarrollo			
	Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Agresión Física	-.045	.060	-.742	.458
Agresión Verbal	.015	.059	.257	.797
Ira	-.007	.059	-.111	.911
Hostilidad	.012	.062	.196	.845

Fuente: Pruebas aplicadas a adolescentes del nivel secundario de una I.E. de Piura

A través del estadístico de Gamma se determina que no existe correlación significativa entre la dimensión desarrollo y la agresión en sus dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad dado que sus valores de sig. Bilateral fueron mayores a ( $p > 0.05$ )

Tabla 04

Análisis correlacional entre la dimensión estabilidad y la agresividad en sus dimensiones

Agresión Física, Agresión Verbal, Ira y Hostilidad

**Prueba de Gamma**

Agresividad	Dimensión Estabilidad			
	Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Agresión Física	-.077	.059	-1.300	.194
Agresión Verbal	-.047	.061	-.779	.436
Ira	-.020	.063	-.316	.752
Hostilidad	.010	.063	.158	.875

Fuente: Pruebas aplicadas a adolescentes del nivel secundario de una I.E. de Piura

A través del estadístico de Gamma se determina que no existe correlación significativa entre la dimensión estabilidad y la agresión en sus dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad dado que sus valores de sig. Bilateral fueron mayores a ( $p > 0.05$ )

#### IV. DISCUSION

En este estudio de investigación denominado: Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional Piura, 2017, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa Piura, 2017. En la línea de clima social familiar según Moss (2005) defino que el clima social familiar es una atmosfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente. Por su parte Buss & Perry (1992) definieron la agresividad como una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona; además esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.

Al fin de responder a la pregunta general se aplico el estadístico de gamma, determinando que no existe correlación significativa entre el clima social familiar y agresividad, dado que su valor de significancia bilateral es .075, siendo mayor a ( $p > 0.05$ ) lo cual indica que las variables son independientes.

Este resultado se asocia a los obtenidos por Matalinares, M. y Arenasi, C. (2010) obteniendo un 0.74 en su investigación donde determinaron que no existe correlación entre el clima social familiar y agresividad

Cabe resaltar que en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) el cual refiere que estas actitudes pueden ser provocadas al ser observadas por el individuo de manera directa dentro del su ambiente social con el cual interactúa de forma directa; y que tendrá como respuesta el fomentar o bloquear la manifestación de conductas agresivas dentro de determinados contextos sociales; es así que la agresión quedaría conceptualizada como aquella actividad a través de la cual una persona busca infringir daño o dolor físico sobre otra

que está motivada para evitarlo.

Así mismo para fundamentar estos resultados los cuales manifiestan que el ambiente familiar y el funcionamiento de este mismo no necesariamente influirá de manera directa en lo que se define a la agresividad, es así que no se pueden analizar las variables en conjunto; es así que me baso en la teoría de Macías

(2001) la cual plantea que la agresividad es una conducta la cual será asimilada y aprendida por medio de la imitación y observación directa dentro de los ambientes sociales en los que se desenvolverá, lo cual exige un proceso de aprendizaje, la conducta agresiva aprendida se concreta en un inmenso repertorio de respuestas que han pasado a ser hábitos y tradiciones culturales; así mismo manifiesta que los niveles de agresividad que presentan los estudiantes no necesariamente se encuentran relacionados con el entorno familiar, sino que puede presentarse por diferentes factores que modificaran la conducta del adolescente.

Respecto al primer objetivo específico el cual fue determinar la relación entre la dimensión relaciones de clima social familiar el clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Piura.

En donde a través del estadístico de Gamma se determino en la relación de la dimensión relaciones y agresividad física se obtuvo un valor de significancia bilateral de .033 siendo menor a ( $p < 0.05$ ), por lo cual se acepta la hipótesis de que existe relación entre la dimensión relaciones de la variable clima social familiar y la dimensión agresividad física de la variable agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Piura. Así mismo

en lo que respecta a la dimensión relaciones con agresividad verbal se obtuvo un valor de significancia bilateral de .104; la dimensión relaciones con la ira se obtuvo un valor de significancia bilateral de .711 y por último la dimensión relaciones con la hostilidad se obtuvo un valor de significancia bilateral de .991 siendo estas mayores a ( $p > 0.05$ ) por lo cual se observa que no existe correlación; aceptando la hipótesis nula donde no existe relación entre la

dimensión relaciones de clima social familiar el clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones



(agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Piura.

Similares resultados se obtuvieron en la investigación de Benítez (2013) quien halló dentro de los adolescentes la existencia de conductas agresivas las cuales se hallan presente de distintas formas, siendo las conductas que prevalecen los insultos y amenazas, así mismo aparecen maltrato físico, verbal y el rechazo; en conclusión esta investigación arrojó que existen alumnos con una tendencia agresiva física y verbal marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuanto a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados.

También se asocian a los del estudio de Sáenz (2015) cuyos resultados arrojaron que no existe correlación significativa entre el Clima Social Familiar y agresividad; sin embargo los resultados a nivel de dimensiones concluyen que la dimensión relaciones y desarrollo del clima social familiar si tienen relación significativa con la variable agresividad, mientras que la dimensión estabilidad es independiente.

Este resultado significativo entre la dimensión relaciones y agresividad física se asocia con la teoría de Hurlock (2000) quien refiere que la agresividad es un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona; la cual se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor; es decir, que una persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Piura.

En donde a través del estadístico de Gamma se determinó en la relación de la dimensión desarrollo y agresividad física se obtuvo un valor de significancia

bilateral de .458; así mismo en lo que respecta a la dimensión desarrollo con agresividad verbal se obtuvo un valor de significancia bilateral de .797; la dimensión desarrollo con la ira se obtuvo un valor de significancia bilateral de .911

y por último la dimensión desarrollo con la hostilidad se obtuvo un valor de significancia bilateral de .845 por lo cual se observa que no existe correlación dado que estas fueron mayores a ( $p > 0.05$ ); aceptando la hipótesis nula donde no existe relación entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Piura.

Resultado similar se encontró en la investigación de Aliaga, J (2013) quien obtuvo como resultado que no existe relación significativa entre las variables de Clima social familiar y el nivel de agresividad. Tampoco se encontró relación entre las dimensiones relaciones y desarrollo con el nivel de agresividad, iguales resultados se obtuvieron de la dimensión estabilidad y la variable mencionada.

Resultados diferentes encontraron Calderón y Ramírez (2006), quienes obtuvieron como resultado que el 90% de los estudiantes presentaban agresividad en la categoría nivel medio.

Así mismo el tercer objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución de la ciudad de Piura.

En donde a través del estadístico de Gamma se determinó en la relación de la dimensión estabilidad y agresividad física se obtuvo un valor de significancia bilateral de .194; así mismo en lo que respecta a la dimensión estabilidad con agresividad verbal se obtuvo un valor de significancia bilateral de .436; la dimensión estabilidad con la ira se

obtuvo un valor de significancia bilateral de .752 y por último la dimensión estabilidad con la hostilidad se obtuvo un valor de significancia bilateral de .875 por lo cual se observa que no existe correlación dado

que estas fueron mayores a ( $p > 0.05$ ); aceptando la hipótesis nula donde no existe relación entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones (agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira) en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Piura.

Estos resultados se asocian a los de Pingo, C. (2010), quien en su estudio y en base al estadístico de gamma obtuvo una significancia de 0.72 llegando a la conclusión que no existe relación significativa entre clima social familiar y Agresividad.

Así mismo resultados diferentes obtuvo Gutiérrez, K. (2011), quien en su investigación llegó a la conclusión que un 51,8% poseen un clima familiar adecuado mientras que un 48,2% poseen un clima social familiar y en su mayoría se ubican en un nivel medio; relaciones (57,3%), desarrollo (51,2%) y estabilidad (55.8%); de igual manera, estas dimensiones se correlacionan significativamente con las adaptaciones de conductas en los adolescentes.

Es así que se concluye que la agresividad no sólo se aprende dentro del seno familiar sino también en el plano social y cultural en el que se desenvuelve el estudiante; siendo diversos factores los que influyen en el desarrollo de esta variable en los adolescentes siendo independiente dentro de la medida de la población investigada.

En ese sentido la influencia del clima social familiar en donde se ha desarrollado el adolescente y los factores que lo conforman no implicarían de cierta manera una influencia en las conductas agresivas que manifiestan los adolescentes dentro del ámbito escolar y que serían otros factores los que determinen el desarrollo de la agresividad como los factores psicológicos, genéticos, psicológicos basándose además en las diversas teorías que están relacionadas con la agresividad en la cual no se presenta la influencia familiar.

## V. CONCLUSIONES

No existe relación significativa entre clima social familiar y agresividad; con un valor de significancia bilateral de .075, siendo mayor a ( $p>0.05$ ).

Existe relación significativa entre la dimensión relaciones de la variable agresividad clima social familiar y la dimensión agresividad física de la variable agresividad; con un valor de significancia bilateral de .033 siendo menor a ( $p<0.05$ ).

No existe relación significativa entre la dimensión relaciones de clima social familiar el clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones agresividad verbal con un valor de significancia bilateral de .104, hostilidad con un valor de significancia bilateral de .711, ira con un valor de significancia bilateral de .991, siendo mayor a ( $p>0.05$ ).

No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones agresividad física con un valor de significancia bilateral de .458, agresividad verbal con un valor de significancia bilateral de .797, hostilidad con un valor de significancia bilateral de .911, ira con un valor de significancia bilateral de .845 siendo mayor a ( $p>0.05$ ).

No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad de clima social familiar y la agresividad en sus dimensiones agresividad física con un valor de significancia bilateral de .194, agresividad verbal con un valor de significancia bilateral de .436, hostilidad con un valor de significancia bilateral de .752, ira con un valor de significancia bilateral de .875 siendo mayor a ( $p>0.05$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Elaborar programas que contengan estrategias y herramientas con la finalidad de establecer dentro de los adolescentes control de impulsos y el manejo de conflictos.

A través de charlas capacitar a los docentes, y padres de familia sobre el establecimiento de vínculos de confianza y el reforzamiento de la comunicación dentro del núcleo familiar buscando evitar que los adolescentes establezcan comunicación con amistades negativas.

Los docentes, y psicólogos que laboran en las instituciones educativas, deben identificar las características socio ambientales de las familias de los alumnos, sobre todo de los que presentan conductas agresivas; así mismo identificar otras variables que influyan en su comportamiento; a la vez hacer seguimiento integral en su evolución.

## VII. REFERENCIAS

Abilleira, M. (2012). "Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio- contextuales" (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.

Aliaga, J (2013) "Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2013". Tesis para lograr el grado de Licenciado en psicología, Universidad Cesar Vallejo.

Arangoitia (2017) "Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano, Lima, 2017. Tesis para lograr el grado de Licenciado en psicología, Universidad Cesar Vallejo.

Alarcón, R. y Urbina, E. (2001). Relación entre el clima social familiar y la Expresión de cólera hostilidad en alumnos de secundaria de Instituciones Educativas públicas del sector Jerusalén del distrito la Esperanza. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo

Andreu, Peña y Graña (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión Psicothema, Pág. 476- 482

Benites, L. (1997). "Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescencia en situaciones de riesgo". En Revista Cultura UPSMP, 12

Benites, L. (2000). "Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo". Lima, UPSMP. Revista Cultura N°12. Pág.20

Benites, L. (1999). "Tipos de Familia, Clima Social Familiar y Asertividad en adolescentes que asisten a los centros comunales por la vida y la paz de Lima, del instituto de bienestar familiar". Tesis de Maestría, Universidad Particular San Martín Porres, Lima, Perú.

Benítez (2013). "Agresividad en estudiantes adolescentes pertenecientes a un nivel medio de la institución educativa nacional Nueva Londres". Nueva Londres. México, 2013

Benítez (2013). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral en estudiantes de Educación Secundaria. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa. Pág. 20-21

Berkowitz (1996). "Agresión. Causas, consecuencias y control". Bilbao: Desclee de Briuwer

Briceño y Tesen (2009) Relación entre clima social familiar y niveles de agresividad en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria en la institución educativa nº 10923 "Fanny Abanto Calle del distrito de José Leonardo Ortiz- Chiclayo- 2009 (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipan. Chiclayo, Piura

Buendía (1999). Efectos del estrés familiar en niños y adolescentes. Familia y Psicología de la salud. Pág. 66.

Buss, A. H. Perry, M. (1992). "Cuestionario de agresión". En Journal of Personality and social psychology, 63, 452- 459

Cahun y Pinzón (2011). "Conductas agresivas de carácter físico manifestadas en los adolescentes y la relación con la agresividad, conductas impulsivas; la internet y juegos" (Tesis de doctoral). Universidad Nacional de Educación Abierta y a Distancia (UNAD), España

Calderón y Ramírez G. (2006). "Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos del 2do año de secundaria de la institución educativa Pérez de Cuellar- Chiclayo (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipan, Chiclayo, Perú.



Castañeda (2003). "Relación entre la autoestima y el Clima Social Familiar

de los alumnos de la Facultad de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Piura"; (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú

Cava, M.J. y Musitu, G. (2003). "Dificultades de integración social en el aula: relación con la autoestima y propuestas de intervención". Información Psicológica, 83, p.60-68

Cava, M, J. Musitu, G & Murgui, S. (2006). "Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional". Psicothema, 18, Pág. 367- 373.

Cava J., Musitu G. Murgui S. (2006) "Artículo familia y violencia escolar",

Volumen 18, Pág. 367- 373

Cobos, F. (2000). "Adolescencia y agresión". Revista Latinoamericana de

Psicología, 3, Pág. 223- 235

Curiel (2017). "Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación" Tesis para optar por el título de licenciado en psicología., Universidad Cesar Vallejo, Lima

Diccionario de Pedagogía y Psicología (1999), 1era Edición. Editorial

Cultural, Buenos Aires

Enciclopedia de Psicología (2001) la adolescencia, Editorial Océano, Barcelona

Fuentes (2016) en su investigación descriptiva correlacional titulada: "Clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014". Tesis para optar por el título de licenciado en psicología Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.

González y Pereda (2009). "Relación entre el clima social familiar y el

rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa n°86502  
San

Santiago de Pamparomas”. Tesis para optar el grado de magister en educación. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

Gutiérrez, K. (2011). “Clima social familiar y adaptación de conductas en adolescentes”. Tesis para optar por el título de licenciado en psicología. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo

Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, P. (1998) “Metodología de la investigación Científica”. México. Ed. Esfuerzo.

Hernández, R, Fernández C.; y Baptista P. (2003). “Metodología de la investigación”. Tercera edición. Editorial McGraw- Hill. Chile. 705pp.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2011). “Primera encuesta nacional de la juventud”. Lima metropolitana, Lima, Perú

Markland y otros (1993). “Relación entre conflicto familiar percibido e identidad personal en 54 hombres y 128 mujeres estudiantes de secundaria entre las edades de 17-22 años de edad”. Tesis para lograr el grado de doctorado. Universidad Complutense de Madrid, España.

Matalinares, M. y Arenasi, C. (2010) “Relación entre el Clima Familiar y la Agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana”. UNMSM –Lima

Murgui, Estévez, Musitu y Moreno (2009); en su estudio de tipo descriptivo correlacional titulada: “Relación entre clima familiar y escolar, examinando el rol desempeñado por determinados factores individuales, capacidad empática, actitud hacia la autoridad institucional y la conducta violenta en la escuela”. (Tesis de doctorado, Universidad Pablo Olavide)

Moss, R, Moos, B & Trickett, E (2005). “Escala de clima social familiar”.

Madrid: TEA Ediciones, Pág. 26

Moss, R, Moos, B & Trickett, E (2000). "Manual de clima social familiar".

Madrid: TEA Ediciones, Pág. 52

Moss, R, Moos, B & Trickett, E (1974). "Escala de clima social familiar".

Madrid: TEA Ediciones

Pérez y Reinoza (2011). Relaciones del conflicto padres adolescentes con la Flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción marital. *Psicología y Salud*. Pág. 38-39.

Periche, J (2013) en su investigación descriptiva correlacional titulada: "Clima Social Familiar y Agresividad de los estudiantes del 2do y 3er año de educación secundaria en la Institución educativa Inmaculada Concepción- Tumbes - 2013" Tesis para lograr el grado de Licenciado en psicología.

Pereira, M. & Pino, M. (2011). Un programa de intervención pedagógica. Pág. 51- 52.

Prada y Atoche (2009). Estrategias de afrontamiento y agresividad en alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipan, Chiclayo, Perú.

Pingo, A. (2010) "Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de 3° y 4° año de educación secundaria de una Institución educativa estatal Piura 2010". Tesis para lograr el grado de Licenciado en psicología, Universidad Alas Peruanas.

Povedano. A, Hendry, L, Ramos, M. & Varela. R. (2011). "Victimización Escolar: Clima, Familiar, Autoestima y Satisfacción con la vida desde una perspectiva de género", Tesis de Clima Social Familiar y Habilidades en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa- Bagua Grande"

Ramos. (2015). "Relación entre clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la

Institución Educativa "José Cayetano Heredia" Catacaos, Piura 2015, Tesis para lograr el grado de Licenciado en psicología, Universidad Alas Peruanas.

Ramos, M. (2011). "Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Piura 2011". Tesis para lograr el grado de Licenciado en psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Robles (2008). "Relación entre clima Social Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao". Tesis para lograr el grado de Licenciado en psicología, Universidad San Martín de Porres. Callao, Perú.

Sáenz (2015). "Relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) "San Andrés" Piura – 2015", Tesis para lograr el grado de Licenciado en psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Tremblay, Gervais y Petitclerc (2008). "Conductas Agresivas durante la primera infancia". Canadá, 2008. Pag.25.

## ANEXOS

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN

(Aggression Questionnaire – AQ)

#### Ficha Técnica

- **Nombre de la Prueba:** Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ)
- **Autores:** Buss y Perry.
- **Adaptado por:** José Manuel Andreu Rodríguez, Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez. (2002)
- **Año:** 1992
- **Procedencia:** Madrid – España
- **Ámbito de aplicación:** Entre 15 y 25 años
- **Tipo de Aplicación:** Individual - Colectiva.
- **Tiempo:** 20 minutos aproximadamente.
- **Áreas que se mide:** Agresividad Verbal, Física, Ira y Hostilidad
- **Objetivos:** Niveles de agresividad. La versión original está compuesta 29 ítems que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos. Estos 29 ítems están codificados en una Escala tipo Likert de cinco puntos (1. Completamente Falso para mí; 2. Bastante falso para mí; 3. Ni verdadero ni falso para mí; 4. Bastante verdadero para mí; 5. Completamente verdadero para mí) y se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas: Agresividad Física, compuesta por nueve ítems, Agresividad Verbal, compuesta por cinco ítems, Ira, compuesta por siete ítems, y finalmente, Hostilidad, compuesta por ocho ítems.

## CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Nombre y apellido:

Edad:      años.    Sexo (M) (F)    Grado educativo :  
 Institución de Procedencia:

Examinador:

### Instrucciones

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

#### Utiliza la siguiente clave:

CF = Completamente falso para mí    BF = Bastante falso para mí    VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí    CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú sientes

Frase descriptiva	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					



# ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

## DESCRIPCIÓN GENERAL

### Ficha Técnica

- **Autores:** R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett.
- **Procedencia:** Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982.
- **Adaptación:** César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín - Lima 1993
- **Aplicación:** Adolescentes y adultos. Individual o colectiva.
- **Duración:** 20 minutos aproximadamente.
- **Finalidad:** Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos, Moos y Trickett, 1989)
- **Variable:** Clima Social Familiar. Las dimensiones y componentes que evalúa son:
  - **Dimensión de relaciones:** evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.
    - ✓ **Cohesión (CO):** grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí.
    - ✓ **Expresividad (EX):** grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos.
    - ✓ **Conflicto (CT):** grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.
  - **Dimensión de desarrollo:** evalúa la importancia que tienen dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común.

- ✓ **Autonomía (AU):** grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.
- ✓ **Actuación (AC):** grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.
- ✓ **Intelectual-cultural (IC):** grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- ✓ **Social-recreativo (SR):** grado de participación en este tipo de actividades
- ✓ **Moralidad-religiosidad (MR):** grado de importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.
- **Dimensión de estabilidad:** evalúa la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros.
  - ✓ **Organización (ORG):** grado de importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
  - ✓ **Control (CTL):** grado en que la dirección de la vida familiar
- **Ámbitos de Aplicación:** Grupos familiares, colegios, empresas, entre otros.
- **1.4. Material para la aplicación:**
- **Manual de aplicación (1984),** hoja de respuestas y perfil, lápiz o lapicero y plantilla de corrección.

## **CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA FES**

### **INSTRUCCIONES**

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir.

Después de cada una están las palabras SI y NO.

Leo cada pregunta y conteste poniendo una cruz o una aspa sobre la palabra SI, o la palabra NO, según sea su modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven.

Tampoco hay preguntas de truco.

### **CONTESTE A TODAS LAS PREGUNTAS**

- 1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente uno a otros
- 2 Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos
- 3 En nuestra familia peleamos mucho
- 4 En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta
- 5 Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos
- 6 A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia
- 7 Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre
- 8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia
- 9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado
- 10 En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces
  
- 11 Muchas veces de la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"
- 12 En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos
- 13 En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos
- 14 En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno
- 15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida
- 16 Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
- 17 Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa
- 18 En mi casa nos rezamos en familia
- 19 En mi casa somos muy ordenados y limpios
- 20 En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir
  
- 21 Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa
- 22 En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos
- 23 En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo
- 24 En mi familia cada uno decide por sus propias cosas
- 25 Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno
- 26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente
- 27 Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte
- 28 A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.
- 29 En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias
- 30 En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones

- 31 En mi familia estamos fuertemente unidos
- 32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales
- 33 Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera
- 34 Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere
- 35 Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"
- 36 Nos interesan poco las actividades culturales
- 37 Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos
- 38 No creemos ni en el cielo o en el infierno
- 39 En mi familia la puntualidad es muy importante
- 40 En la casa las cosas se hacen de una manera establecida
  
- 41 Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntariado
- 42 En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más
- 43 Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras
- 44 En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente
- 45 Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor
- 46 En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones
- 47 En mi casa todos tenemos una o dos aficiones
- 48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo
- 49 En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente
- 50 En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas
  
- 51 Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras
- 52 En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado
- 53 En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos
- 54 Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema
- 55 En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio
- 56 Algunos de nosotros toca algún instrumento musical
- 57 Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.
- 58 Creemos que hay algunas en las que hay que tener fe
- 59 En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados
- 60 En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor
  
- 61 En mi familia hay poco espíritu de grupo
- 62 En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente
- 63 Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz
- 64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos
- 65 En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito
- 66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias
- 67 Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés
- 68 En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo
- 69 En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona
- 70 En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera

- 71 Realmente nos llevamos bien unos con otros
- 72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos
- 73 Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros
- 74 En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás
- 75 "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia
- 76 En mi casa ver televisión es más importante que leer
- 77 Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos
- 78 En mi casa leer la Biblia es algo importante
- 79 En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado
- 80 En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse

- 81 En mi familia se concede mucha atención y tiempo cada uno
- 82 En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo
- 83 En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz
- 84 En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa
- 85 En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio
- 86 A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura
- 87 Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio
- 88 En mi familia creemos que el comete una falta, tendrá su castigo
- 89 En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
- 90 En mi familia, uno no puede salirse con la suya.



