



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Modernización de la gestión pública y el presupuesto por  
resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Perez Nuñez, Helmut Nicolas ([orcid.org/0000-0002-0197-3176](https://orcid.org/0000-0002-0197-3176))

**ASESOR:**

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo ([orcid.org/0000-0003-4035-157X](https://orcid.org/0000-0003-4035-157X))

**CO-ASESOR:**

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio ([orcid.org/0000-0001-7623-1401](https://orcid.org/0000-0001-7623-1401))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A Dios, por esta nueva oportunidad de crecimiento profesional y personal. A mi padre y mis hermanos, y en especial a Norma, mi madre, por el cariño y apoyo incondicional en la consecución de mis objetivos.

A los trabajadores de la Municipalidad, quienes participaron activamente en el desarrollo de la presente investigación, brindando información valiosa, que luego fue parte del éxito de la misma.

Helmut Nicolas

## **Agradecimiento**

Mi más genuina gratitud a las personas y profesionales que me brindaron su apoyo para el desarrollo de mi investigación, resaltando a los siguientes:

A los trabajadores la Municipalidad Provincial de Bolognesi, por estar siempre prestos y dispuestos a colaborar en la exposición de información necesaria para culminar con éxito la tesis.

A la Universidad Cesar Vallejo, plana docente y asesor, por brindarme conocimientos esenciales, los cuales hicieron posible la conclusión de la presente investigación.

*El autor*

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV.RESULTADOS	19
V.DISCUSIÓN	29
VI.CONCLUSIONES	37
VII.RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 01. Niveles de la modernización de la gestión pública en la municipalidad	19
Tabla 02. Niveles de las dimensiones de la gestión pública en la municipalidad	20
Tabla 03. Niveles del presupuesto por resultados en la municipalidad	21
Tabla 04. Niveles de las dimensiones del presupuesto por resultados en la municipalidad	22
Tabla 05. Normalidad de datos	23
Tabla 06. Relación entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados	24
Tabla 07. Relación entre la modernización de la gestión pública y los programas presupuestales en la municipalidad	25
Tabla 08. Relación entre la modernización de la gestión pública y el seguimiento del presupuesto en la municipalidad	26
Tabla 09. Relación entre la modernización de la gestión pública y las evaluaciones independientes en la municipalidad	27
Tabla 10. Relación entre la modernización de la gestión pública y los incentivos a la gestión en la municipalidad	28

## Índice de figuras

Figura 1. Esquema del estudio

14

## Resumen

El estudio presentó como objetivo general, determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022, para ello dentro de la metodología, se consideró como tipo básica, con diseño no experimental – correlacional, el alcance fue transversal, y la población se conformó por 76 servidores públicos de la municipalidad. Asimismo, como técnica aplicada, la encuesta y como instrumento, el cuestionario; obteniendo un valor de confiabilidad de 0.838 para la variable modernización de la gestión pública y de 0.876 para la variable presupuesto por resultados. Dentro de los resultados obtenidos se registró que la modernización de la gestión pública se presentó como regular con 56.6% y el presupuesto por resultados como regular con 59.2%, llegando a concluir: Se determinó la existencia de relación positiva, alta y a la vez significativa ( $Rho= 0.912$ ;  $sig. =0.000<0.05$ ) entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician al presupuesto por resultados. Siendo que, además, se ha comprobado la hipótesis de la investigación.

Palabras clave: Modernización de la gestión pública, presupuesto por resultados

## **Abstract**

The study presents as a general objective to determine the relationship between the modernization of public management and the budget for results in the Provincial Municipality of Bolognesi - 2022, for this within the methodology it has been considered as an applied type, with a non-experimental design - correlational, The scope was cross-sectional, the population was made up of 76 public servants of the municipality, the technique applied was the survey and the instrument was the questionnaire, obtaining a reliability value of 0.838 for the modernization of public management variable and 0.876 for the variable budget for results, within the results obtained it was recorded that the modernization of public management was presented as regular with 56.6% and the budget for results as regular with 59.2%, reaching the conclusion: The existence of a positive relationship was determined, high and at the same time significant ( $Rho= 0.912$ ;  $sig. =0.000<0.05$ ) between the modernization of public management and the budget for results in the Provincial Municipality of Bolognesi - 2022, showing that the improvements that can be adopted in the incorporation of the modernization of public management, benefit the budget for results. In addition, the research hypothesis has been verified.

Keywords: Modernization of public management, budgeting for results

## I. INTRODUCCIÓN

En los tiempos actuales se comenta que la modernización de la gestión pública ha llevado a las autoridades a aplicar estrategias que permitan la transparencia de la gestión y consumir con minimizar los requerimientos que presenta la sociedad, para ello se ha incorporado los mecanismos necesarios para que todos los gobiernos regionales y locales cuenten con los medios tecnológicos necesarios para que puedan ejercer un desarrollo oportuno para su comunidad (Machín et al., 2019).

Es así que en el contexto internacional se encontró que, en Cuba, las dificultades que afrontan los gobiernos locales por aplicar una modernización de la gestión pública, como un estándar mundial, radica en la ausencia de competencias de las autoridades para adoptar los medios tecnológicos para lograrlo (Salvador et al., 2017). Lo mencionado concuerda con lo que ocurre en Chile, donde las autoridades no están cumpliendo en su totalidad, con implementar sistemas informáticos basados en el gobierno electrónico, para proporcionar a la población los avances de las inversiones que realizan y mantener el principio de transparencia (Pliscoff, 2017).

Lo mencionado concuerda con lo que ocurre en Perú, donde se refleja que los gobiernos locales del país no presentan iniciativa por la incorporación de los principios de la modernización de la gestión pública, lo que representa, literalmente, implementar el gobierno electrónico para contar con las herramientas y aplicaciones que permitan un contacto más eficiente con la población; además del gobierno abierto, para mostrar la transparencia de la gestión que se realiza en cada periodo y los avances de las metas establecidas (Manchay, 2021). Por otro lado, se puede evidenciar que el presupuesto por resultados que presentan las entidades públicas, posee carencias en capacidad de gestión, visualizando también, en consecuencia, que en muchos gobiernos locales no se ejecuta en su totalidad el presupuesto asignado y no se preocupan por el desarrollo íntegro de la población (Córdova et al., 2021).

De lo expuesto, se presenta que en el contexto local, la entidad, objeto de investigación, afronta dificultades en la aplicación de la modernización de la gestión pública, ocasionando que diversos factores, entre ellos teniendo a la ubicación

geográfica, presenta un acceso a internet limitado, siendo que con ello, el acceso a la tecnología no se encuentra con facilidad, y asimismo, la falta de actualización para incorporar sistemas informáticos que permitan automatizar algunos procesos administrativos. Por otro lado, se tiene que las inversiones que se realizan, muchas veces no cumplen con los resultados esperados por la población, y además, siendo que en varios períodos se ha tenido que devolver los recursos otorgados por el gobierno central, debido a la falta de capacidad de gasto, generando incomodidad y frustración en la población.

Lo mencionado ha llevado a la necesidad de conocer, cómo se presenta la relación de las variables, para ello se ha seleccionado como muestra, los trabajadores de la municipalidad, quienes son los principales involucrados en el contexto y presentan las experiencias necesarias sobre dichas variables. Con lo detallado se plantea la pregunta: ¿Cuál es la relación que se refleja entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022?

La justificación que presenta el estudio se encuentra asociado al análisis de la percepción que presentan los trabajadores de la municipalidad, sobre la aplicación de la modernización de la gestión pública y la relación que refleja con el presupuesto por resultados, realizando un diagnóstico de los factores que generan la problemática y establecieron las recomendaciones necesarias para minimizar las dificultades que se registraron. En el desarrollo de la justificación práctica, se presentaron resultados estadísticos que ayudaron a determinar los factores que generaron dicha problemática, y asimismo, los indicadores positivos que benefician a la gestión de la municipalidad, otorgando a la gerencia, datos históricos de los acontecimientos presentados en el año 2022 y que pueden ser utilizados a futuro como indicios para tomar decisiones que benefician a los procesos municipales. Referente a la justificación metodológica, el estudio se basó en la adaptación de instrumentos que ayudaron al recojo de las percepciones de los trabajadores, en base a las variables analizadas, los cuales, al presentar proceso de validez y confiabilidad, están certificados para ser aplicados en futuros estudios. En el caso de la justificación teórica, el desarrollo del estudio permitirá obtener conclusiones que serán relevantes para la comunidad científica, quienes podrán utilizarlo como

antecedente para seguir profundizando sobre la problemática presentada y llevarla a otros estudios y contextos.

Ahora bien, se propuso como objetivo general: Determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022. De ello, se tuvo como objetivos específicos: Describir la modernización de la gestión pública en la municipalidad; Describir el presupuesto por resultados en la municipalidad; Analizar la relación entre la modernización de la gestión pública y los programas presupuestales en la municipalidad; Analizar la relación entre la modernización de la gestión pública y el seguimiento del presupuesto en la municipalidad; Analizar la relación entre la modernización de la gestión pública y las evaluaciones independientes en la municipalidad; Analizar la relación entre la modernización de la gestión pública y los incentivos a la gestión en la municipalidad.

Finalmente, el capítulo formuló como hipótesis: (Hi): Existe relación entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022. Y como hipótesis nula se tuvo: (Ho): No existe relación entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Los estudio a nivel internacional registrados se tiene el aporte de Freire (2019), quien ha realizado una investigación, el cuál presentó por objetivo, analizar a la modernización de la gestión pública y la rendición de cuentas en entidades públicas del Ecuador, a través de la etapa metodológica se seleccionó como diseño no experimental, con alcance transversal, por analizar la información en un solo momento, seleccionando a una muestra conformada por 20 servidores públicos, obteniendo como resultados que el 98.0% consideró que las entidades públicas presentan una implementación regular de la modernización de la gestión pública según los lineamientos establecidos por el gobierno central.

Luego se tiene a Rodríguez et al. (2021), quienes han estado a cargo del desarrollo del estudio que se centró en analizar los modelos de la gestión pública y la manera que se aplica en los gobiernos locales en Colombia. Durante la etapa metodológica se ha tenido que seguir los pasos relacionados al enfoque cuantitativo, presentando como alcance transversal, siendo que para ello se seleccionó a 41 personas, obteniendo como resultado, que aún queda mucho camino por lograr para mejorar los procesos municipales, debido a los inconvenientes que se presentan en los procesos políticos, generado, casi siempre, por la ausencia de capacidad profesional de los gobernantes y la poca experiencia en el sector público que presentan, además de la presencia a todo nivel de la corrupción.

El aporte realizado por Izquierdo (2021), quien ha desarrollado una investigación basada en logros y retos alcanzados al implementar el presupuesto por resultados en Ecuador; para ello se consideró el diseño no experimental, mostrando las observaciones necesarias y presentando las opiniones en tablas estadísticas, seleccionando a 28 trabajadores como muestra, llegando a concluir que: El presupuesto por resultados ha presentado deficiencias en su proceso de implementación, presentando como principal inconveniente la falta se incorporación de las sociedades civiles en los planes de concertación, además las autoridades no presentan las competencias necesarias para motivar a la población para presentar proyectos que favorezcan a la sociedad.

Además, se ha registrado a Fuentes (2020), quien a través del desarrollo de su estudio dio a conocer la participación ciudadana de la gestión pública en Argentina, para ello consideró el diseño no experimental, mostrando las observaciones necesarios y presentando las opiniones en tablas estadísticas, seleccionando a 54 trabajadores como muestra, llegando a concluir: Se ha determinado que es importante que las autoridades involucren en los procesos de propuesta de proyectos a la población e instituciones, para generar la participación de la población y lograr el acatamiento de la política de estado.

En la misma línea se tiene a Quispe et al. (2021), quienes han desarrollado una investigación asociada al presupuesto por resultados y el gasto público en entidades públicas de Ecuador, dentro de los pasos metodológicos se ha seleccionado el enfoque cuantitativo, representado por cifras numéricas, teniendo como diseño no experimental, realizando observaciones de los sujetos y considerado como estudio transversal, seleccionando a 53 trabajadores como muestra, registrando como resultados que el 61.6% perciben que el presupuesto por resultados se presenta de nivel regular y la ejecución del gasto público se presenta como deficiente con 58.5%, llegando a concluir: Con los hallazgos descritos se ha determinado que el presupuesto por resultados que se presenta en las entidades públicas, requiere la aplicación de estrategias que faciliten el fortalecimiento la gestión que se desarrolla y mejorar los procesos de ejecución del gasto.

En el contexto nacional se tiene el aporte de Jiménez (2021), quien ha presentado el desarrollo de su investigación basado en analizar la modernización de la gestión pública y como este se relaciona con la gestión de los trabajadores de una entidad pública de Lima, durante la etapa metodológica se ha tenido que seguir los pasos relacionados al enfoque cuantitativo, presentando su alcance transversal, para ello ha seleccionado a 259 personas, obteniendo como resultado que el 49.6% considera que el personal se gestiona de manera eficiente, lo que ha ocasionado que la incorporación de la modernización de la gestión pública se presente de manera eficiente con 49.0%, mostrando como conclusión: Se calculó un valor de  $Rho = 0.890$ , diagnosticada como positiva considerable, además se ha reflejado

una sig. =  $0.000 < 0.05$ , con lo cual se ha podido aceptar la hipótesis propuesta, por ubicarse por debajo del margen de error.

Otro aporte considerado es lo desarrollado por Orellana (2021), quien ha desarrollado una investigación, el cual presentó por objetivo analizar a la modernización de la gestión pública y su relación con el desempeño laboral de un gobierno local de Piura, para ello se consideró el diseño no experimental, mostrando las observaciones necesarios y presentando las opiniones en tablas estadísticas, seleccionando a 40 trabajadores como muestra, llegando a concluir: A través de los instrumentos y la tabulación realizada se ha determinado un  $Rho = 0.0.734$  con sig. =  $0.000 < 0.05$ , con ello se ha confirmado la apariencia de una relación positiva moderada y significativo, permitiendo tomar la decisión de rechazar a la hipótesis nula y mencionar que el cumplimiento de las directivas de la modernización de la gestión pública se vincula con el desempeño que puedan presentar los gobernantes.

El estudio de Cárdenas y Sánchez (2021), quienes presentaron su investigación con el objetivo de analizar la relación que se manifiesta entre la modernización de la gestión pública y el ciclo de mejora continua de una entidad pública de Huancavelica, los procesos metodológicos seleccionados en el estudio fueron el del enfoque cuantitativo, por reflejar cifras estadísticas, con diseño no experimental y alcance transversal, por recopilar datos en un solo momento, para ello se seleccionó a 31 trabajadores, reflejando como resultado que la modernización de la gestión pública se manifiesta como regular con 64.5% y para el ciclo de mejora continua es considerado de nivel regular con 58.1%, de lo cual se logra concluir: Se ha alcanzado un nivel de correlación de 0.405 con una sig. =  $0.000 < 0.05$ , confirmando la hipótesis propuesta, dando a conocer que los factores relacionados a la aplicación de la política nacional de la modernización de la gestión pública se relaciona con el ciclo de mejora continua que pueda presentarse.

Además se tiene a Rentería (2021), quien desarrolló una investigación centrada en la modernización de la gestión pública y la relación que presenta con la descentralización municipal de un distrito de Piura, dentro de los pasos metodológicos se ha seleccionó el enfoque cuantitativo, representado por cifras

numéricas, además se tuvo el diseño no experimental, realizando observaciones de los sujetos y considerado como transversal, seleccionando a 20 trabajadores como muestra, registrando como resultados que la modernización de la gestión pública ha reflejado una percepción regular con el 35.0%, mientras que la descentralización municipal ha presentado un nivel regular con 40.0%, logrando como conclusión: Se ha logrado determinar una relación  $Rho = 0.642$  con  $sig. = 0.000 < 0.05$ , logrando la aprobación de la hipótesis propuesta y afirmando que los procesos que involucra en la aplicación de la modernización de la gestión pública son favorables para lograr la descentralización esperada por la población.

De la misma manera Espinoza (2021), expuso un estudio que presentó por objetivo, analizar a la modernización de la gestión pública y el desempeño laboral en un gobierno local de Pasco, durante la etapa metodológica se ha tenido que seguir los pasos relacionados al enfoque cuantitativo, presentando su alcance transversal, para ello seleccionó a 123 personas, obteniendo como resultado: La modernización de la gestión pública se refleja como deficiente con 67.5% y el desempeño de los funcionarios como regular con 53.7%, llegando a concluir: Se ha reflejado una relación de  $Chi = 70.976$ ;  $sig. = 0.000$ , con ello se ha logrado comprobar la hipótesis alternativa y se ha confirmado la existencia de relación significativa entre los elementos analizados.

Dentro del fundamento teórico de la modernización de la gestión pública. se tuvo como causa esencial, adquirir mejores etapas de actuación del sistema público, de manera que sea viable generar las situaciones organizacionales adecuadas, que permitan orientar efectivamente los movimientos del Estado para que adquieran consecuencias a favor de los seres humanos y de la población en general, priorizando intervenciones que incluyan la inclusión social y la equidad de oportunidades como expresión de la defensa de la persona humana, asociado a su dignidad como fin espléndido de la sociedad y del Estado (Cusma, 2020).

Dentro de las definiciones, para Calderón et al. (2022), la modernización de la gestión pública es un procedimiento de transformación consistente para potenciar el trabajo de las entidades públicas, y de esta forma, generar gasto público para las personas. Traduciendo esto, que parece muy técnico, podemos decir que la

modernización de la administración pública es el incremento dentro de la satisfacción de la obtención, para el pueblo, de productos y servicios, y la posibilidad de tener un par de canales para que los ciudadanos puedan realizar sus seguimientos, a fin de que tengan servicios esenciales de conocimientos y necesarios en todo el territorio nacional.

La vida de una administración pública contemporánea, eficiente, evidentemente proveedora de satisfacción de los ciudadanos, permite la vida de un estado que brinda las garantías necesarias para defender las libertades de las personas, asegurando la mejora de la iniciativa personal y el ejercicio de los derechos individuales. Las ofertas brindadas por medio del Estado deben estar encaminadas a asegurar el bienestar general y responder el acatamiento de los derechos de la humanidad (Barragán, 2022).

Para la inclusión de las dimensiones, se tuvo a lo expuesto en la ley N° 27658 y adaptado por Yunching (2022), quien define que la modernización de la gestión pública está basada en tres pilares, que serán tomados como dimensiones en el presente trabajo de investigación; que son: el gobierno abierto, gobierno electrónico y finalmente, la articulación interinstitucional.

La primera dimensión es el gobierno abierto, el cual sugiere transparencia, facilidades de aplicación para el presupuesto por resultados, oportunidad de cauces para la participación ciudadana en las selecciones concertadas y su intervención dentro del escrutinio (Blas et al., 2022). En este marco, un gobierno abierto ofrece registros confiables y útiles para que los usuarios intervengan, informen o efectúen una multa. Pasando a ser una suerte de autoridad participativa, colaborativa y eficiente. La cultura comunicativa incluye transmitir estadísticas, presentar ofertas administrativas y en la organización, la de ser un verdadero proveedor ciudadano (Llanes et al., 2021).

La segunda dimensión es el gobierno electrónico, el cual incorpora las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), para ofrecer datos, aumentar la transparencia y la intervención ciudadana (Menacho et al., 2020). Este dispositivo promueve la eficiencia a todo nivel, a través de estructuras virtuales con nueva tecnología moderna para registros, simplificación, ahorro de tiempo, espacio en la

gestión de archivos, sistematización, garaje, base de datos, comercio virtual que brinda al ciudadano un proveedor más claro, confiable y mejor, fortaleciendo la modernización y teniendo un país más incluyente y participativo (Gozzer et al., 2021).

La tercera dimensión es la articulación interinstitucional, el cual se basa en la comunicación e interrelación que realizan los gobiernos locales con la población y los representantes de las instituciones, quienes pueden realizar propuestas de proyectos que puedan ser implementados (Artieda et al., 2021).

Por lo tanto, los gobiernos minimizan los contextos de movimiento frente a los ciudadanos en los que preponderan dinámicas organizativas entre los sectores privado y no privado, para la disponibilidad de los servicios públicos y el deleite de las necesidades de los residentes (Díaz, 2021). La calidad, como nueva filosofía de administrar la entidad pública, requiere que la Administración Pública responda a los requerimientos de los vecinos, a través de métodos de incorporación y consulta directa a la población. Esto trae consigo tácticas de innovación y creatividad que broten de sus colaboradores, lo que se contempla dentro de la eficiencia en la administración pública (Deluca, 2018).

Los gobiernos deben prepararse, desde el punto de vista humano e institucional, para comportarse en situaciones de incertidumbre y cambios vertiginosos. Cuando la evolución del mundo puede tomar guías exclusivas, su previsión nos permite evitar condiciones peligrosas o distinguir las que son efectivas (García y Montiel, 2017). El destino es impredecible, pero la identificación de las situaciones abre la mente a los resultados viables de situaciones imprevistas o que no van. El movimiento humano puede alterar el itinerario para llegar a las situaciones ideales. Y la actitud prospectiva cumple la función de vigilante; alertar y anticipar (Mola y Reyna, 2022). Siendo que, mientras el prospectivo explora, el método construye un camino y elimina las medidas. Además, llama a vincular fenómenos diversos, tácticas específicas, el hacer uso de más de una disciplina, a fin de interpretar eventos complejos de manera crítica y dinámica (Bitar, 2016).

Si la administración forma parte absolutamente del equipamiento institucional del estado, la ubicación que ocupa dentro de él y su función real siguen siendo la

dificultad de debate. Por un lado, la doctrina imperante hoy continúa con una nítida separación entre las nociones de administración y política, esto es, entre los órganos ejecutivos nuestros y los órganos políticos a los que se descubren aquellos subordinados. Esto puede querer derivar del concepto del fundador de la idea de administración pública, Bonnin, quien, basándose principalmente en la superposición entre gobierno y administración, infiere que es posible diferenciar cada clase. Así, define al gobierno como la suprema administración del estado, y como el alma que da existencia al cuerpo político y el impulso que pone en marcha la administración (De la Garza et al., 2018).

Cada día, la toma de decisiones se ha acelerado ampliamente en los últimos años en cantidad, juntos a la variedad, además de la frecuencia, asociado a la urgencia que presenta y a la complejidad. En la misma línea, el impacto de esas influencias en una población más grande. La buena separación entre elecciones centralizadas y descentralizadas, permite al gobierno principal especializarse y ordenar con vigor y agilidad el desempeño general de las tareas que le son propias. Las demás funciones son transferidas y realizadas en la medida de los gobiernos regionales, municipios, organizaciones autosuficientes y muchos otros (Perea y Rojas, 2019).

Dentro del fundamento teórico del presupuesto por resultados según Salhuana et al. (2021), se tiene que, en el Perú, surgió como el apogeo de diferentes corrientes e iniciativas para potenciar la multa del gasto público que se implementaron desde fines del siglo XX y principios del XXI. Desde el ámbito del presupuesto público y la elaboración de planes de gobierno, se han introducido reformas que incluyen la estructuración útil y programática del gasto; el statu quo de objetivos estratégicos nacionales, sectoriales e institucionales que guían la asignación y el control del rango de precios; el uso de carteles para monitorear el desempeño general y la participación ciudadana en las decisiones de asignación de ayuda e incentivos para el desempeño organizacional, entre otros.

El presupuesto basado en resultados puede ser descrito como la versión propuesta a través de la administración de bienes públicos, orientada al éxito de las acciones transcendentales conceptualizadas en el plan de autoridades, en un

período de tiempo específico. Bajo estos lineamientos facilita abordar y evaluar la actuación de las empresas del Estado en lo que respecta a las normas públicas conceptualizadas para satisfacer las demandas de la sociedad (Aliaga, 2015).

En la necesidad de encauzar un nuevo camino hacia la utilidad de las medidas gubernamentales, con el cumplimiento de objetivos que contribuyan al bienestar concreto de la población, se originó la utilidad del denominado presupuesto por resultados, como una cobertura estatal dirigida a promover que la técnica presupuestaria favorezca y promueva el desarrollo progresivo de la gestión orientada a resultados (Huanca, 2019).

Para la concepción de las dimensiones de la segunda variable, presupuesto por resultados, se tomó a lo considerado por el MEF (2021), donde se especifica que el presupuesto por resultados comprende 4 etapas, los cuales son: los programas presupuestales, además del seguimiento, seguido de las evaluaciones independientes y finalmente encontrando los incentivos a la gestión.

La primera dimensión son los programas presupuestales, que resulta en una unidad de programación de los movimientos de los gobiernos locales, que, incorporadas y enmarcadas, orientan para proveer mercancías (bienes y servicios), a fin de adquirir un resultado específico que beneficie a la comunidad, y como resultado aportar al éxito de un consecuencia final, vinculado a una intención de política pública. Por otro lado, se resume en una clase económica que constituye un dispositivo de las finanzas totalmente basadas en efectos (Rejas et al., 2022).

Luego se tiene a la segunda dimensión que se denomina seguimiento, el cual, de acuerdo a Peñaloza et al. (2017), es una técnica continua de recopilación y análisis de información, que indica en qué volumen un programa presupuestario está logrando sus metas físicas y financieras, y por defecto, sus consecuencias.

La tercera dimensión se refiere a las evaluaciones independientes, incluyendo el análisis sistemático, el cual se vincula con el objetivo del diseño y este luego a la gestión, además del desempeño general, resultados y efectos de una intervención pública y de emprendimiento, utilizando softwares o políticas en desarrollo o ya

concluidas; con el fin de ofrecer información confiable y útil dentro del proceso de creación de opciones presupuestarias y de control (Quispe, 2019).

La cuarta viene a ser el incentivo a la gestión, el cual se aplica paso a paso a través de 4 instrumentos, uno de ellos, y el más importante, es el incentivo a la gestión, propiamente dicho, que promueve la aceleración hacia el éxito de los procesos, a través de vincular a la vez los activos asignados con mejoras salariales y otros beneficios precisados en el desarrollo del ámbito laboral institucional (Bravo et al., 2022).

Los gobiernos locales en el Perú, deben comprometerse a invertir en programas de desarrollo de servicios primarios y en la salud, con esto se puede mejorar la disposición del nivel de vida de la sociedad; reduciendo las brechas sociales masivas, las cuales tienen que ser priorizadas en los presupuestos municipales; asimismo, el tipo de evaluación no debe limitarse a informar todos los cargos incurridos, sino de enfocarse en cómo cambia mucho la vida de la comunidad, en especial de los más susceptibles. Satisfacer deseos de gasto presupuestal, utilizando todo lo presupuestado en casos excepcionales, es sinónimo de rendimiento, pero no se aborda el bien o finalidad de dichos deseos, siendo que no siempre se analiza si la forma en la que se hace el gasto público favorece la mejora de grados satisfactorios de existencia de una comunidad (Vargas y Zavaleta, 2020).

Los presupuestos generales del estado se toman siempre en consideración como una herramienta de política fiscal correcta, en tanto se permitan establecer la gestión de dichas utilidades y cargas de las entidades que integran las características excepcionales del estado. A través de esto, el gobierno de turno puede analizar los datos macroeconómicos y la oportuna aplicación del Sistema Nacional de Finanzas Públicas, por lo que, de igual forma, las entidades y grupos del área pública, de acuerdo con los presupuestos institucionales asignados, tienen que administrar mejor los ingresos, precios y financiación (Calán y Moreira, 2018).

La rendición de cuentas se transforma en un encargo, al convertirse en un poderoso método de supervisión y aplicación de sanciones entre la comunidad y los gobernantes, por medio del cual los servidores públicos suelen reconocer,

realizar una explicación y justificación de sus actuaciones, dificultar un orden moral penal y cumplir. de objetivos. Aquí es donde la incorporación de manera oportuna de la población, en conjunto a las organizaciones civiles es relevante para que pueda desarrollar el análisis de los resultados presentados (Franciskovic, 2013).

Los análisis de las finanzas deben ser uno de los principales procedimientos de gestión empresarial, ofreciendo sentido estratégico, coherencia y amor fraterno al público en general. Esto supone, un mejor uso del presupuesto, el cual debe estar basado principalmente en las prioridades financieras y sociales de los estados y, en consecuencia, es el dispositivo adecuado para vincular opciones políticas, control público y deber (Donoso et al., 2021).

Huayta y Paca (2021), deducen que el presupuesto por resultados busca acelerar los procesos estatales al demostrar que, con las metas, propuestas y planes de trabajo que se ofrecen a través de ellos, se muestran consecuencias de alta calidad en el control gubernamental. Asimismo, con el apoyo de todos los funcionarios y como resultado satisfacer lo prometido a los residentes del país. Por lo expuesto, es en consecuencia que la ayuda de todas las personas influye significativamente para aclarar sus problemas y desafíos en la etapa de esfuerzos, mostrando eficiencia y eficacia y, como culminación, todos los resultados de la evaluación son efectivos, pero no siempre se trata solo de ver lo mejor, sino la de mejorar la gestión de nuestras autoridades.

### III. METODOLOGÍA

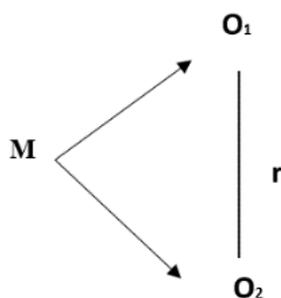
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio se enmarcó dentro del paradigma positivista desarrollado por Hernández y Mendoza (2018), como investigaciones que se respaldan por presentar resultados numéricos para analizar la problemática presentada y responder a los objetivos trazados.

De la misma manera la investigación se consideró de tipo básica, descrita por Sánchez et al. (2018), el cual expresa que este tipo de investigaciones presentan su esencia en la recopilación de fuentes de datos teóricas, con el propósito de brindar el respaldo requerido que fundamente a las variables y se cuente con la vialidad de las mismas. El enfoque que presenta es cuantitativo, expresado por Baena (2017), como estudios que se fundamentan por el uso de métodos estadísticos que permitan analizar lo que la problemática presenta y dar a conocer los sucesos presentados en tablas y figuras estadísticas.

En ese sentido, la investigación se consideró de diseño no experimental, siendo definida por Salgado (2018), como estudios que se basan en la observación a través del uso de instrumentos, sin intervención en el comportamiento que presenten los sujetos que se agrupan como muestra. De la misma manera, se considera correlacional, conceptualizada por Neill y Cortez (2018), como estudios que presentan por finalidad, de examinar el nivel de asociación que se refleja entre dos variables por medio de pruebas estadísticas. Finalmente es transversal, debido a que la información extraída de la muestra se realizó en un solo momento, definido entre los trabajadores de la entidad y el investigador.

*Figura 1. Esquema del estudio*



Dónde:

**M:** muestra

**O1:** análisis de la variable modernización de la gestión pública

**O2:** análisis de la variable presupuesto por resultados

**R:** Relación de las variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Modernización de la gestión pública

#### **Definición conceptual:**

Es un procedimiento de transformación, consistente para potenciar el trabajo de las entidades públicas, para de esta forma, generar gasto público eficiente para las personas. Traduciendo esto, que parece muy técnico, podemos decir que la modernización de la Administración Pública es el incremento dentro de la satisfacción de los productos y servicios y la posibilidad de tener un par de canales para que la población realice sus requerimientos, a fin de que tengan servicios esenciales cubiertos en todo el territorio nacional (Calderón et al., 2022).

#### **Definición operacional:**

Se consideró como la percepción que tienen los servidores públicos por medio de un instrumento, referente a las dimensiones de un gobierno abierto, a la implementación del gobierno electrónico y por último y no menos importante a una adecuada articulación interinstitucional; todos estos analizados mediante una escala ordinal.

**Variable 2:** Presupuesto por resultados

#### **Definición conceptual:**

Es descrita como la versión propuesta a través de la administración de bienes públicos orientada al éxito de las actividades de manera estratégica y conceptualizadas en el plan de autoridades en un período de tiempo específico. De esta forma, facilita abordar y evaluar adecuadamente la actuación de las empresas del estado, en lo que respecta a las normas públicas, definidas para satisfacer las demandas de la comunidad (Aliaga, 2015).

### **Definición operacional:**

Se consideró al análisis del presupuesto por resultados, como aquellos efectos que presentan aquellos servidores públicos, en dónde las dimensiones, enfocadas en su aplicación, tales como los programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión, al ser llevadas a una escala ordinal, muestren las reales consecuencias, en dimensiones, de lo que su aplicación significa.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Se conceptualiza como el total de personas que demuestran las experiencias requeridas de una problemática y que por medio de sus opiniones pueden realizar comentarios de los sucesos presentados (Herbas y Rocha, 2018). En el caso del estudio, la población la conformaron 76 trabajadores de la municipalidad, desglosado en 26 nombrados y 50 contratados.

La muestra en el estudio se ha considerado por la misma cantidad, por ser un número que el investigador puede encuestar, por lo tanto, se considera como muestra de tipo censal (Baena, 2017).

Respecto al muestreo que más se asocia al desarrollo del estudio se consideró al no probabilístico, sustentado por la exclusión de parámetros estadísticos para seleccionar a la muestra.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se manejó la técnica de la encuesta; según lo expuesto por Montalván et al. (2019), la encuesta dentro del enfoque cuantitativo se considera como una herramienta que facilita al investigador a categorizar las opiniones de los involucrados en una problemática por medio de su instrumento, el cual es considerado como aquellas acciones que se desarrollan con el propósito de recopilar la información necesaria que permita responder a los objetivos del estudio.

Como instrumento, se tomó el cuestionario, el cual según Sánchez et al. (2018), expresan que los cuestionarios cuantitativos se caracterizan por tener opciones de respuesta de tipo Likert politómicas para poder categorizar a las

opiniones de los integrantes de la muestra poder ser presentados como finalidad ser presentadas en tablas porcentuales. Para el desarrollo del estudio y la finalidad que presenta se han propuesto 2 cuestionarios, relacionados a cada variable.

Asimismo, la validez, se considera como el proceso que se desarrolla por profesionales en el área y la finalidad que presentó fue la de dar a conocer los sucesos presentados con la redacción de los enunciados del instrumento y la vinculación que se evidenció con los indicadores y dimensiones del estudio. Para el caso del estudio, se han considerado a 3 profesionales en ciencias administrativas y contables.

La confiabilidad se desarrolló a través de una prueba piloto, representada por 15 servidores públicos, los cuales no integraron la muestra, pero presentaron similares características, para ello se realizó los cálculos en el SPSS y se obtuvo el valor de alfa de Cronbach para analizar el grado de pertinencia presentado.

### **3.5. Procedimiento**

La investigación presentó como punto de partida, la selección de la municipalidad para poder desarrollar el estudio, luego se determinó la presencia de una problemática y se seleccionaron a las variables involucradas para, posteriormente, ingresar una carta de presentación y acceder a la información que permitió el contacto con los trabajadores para realizar la aplicación de los instrumentos, luego de ese proceso se procedió con el ordenamiento de las opiniones en una matriz, luego se realizó la aplicación de las técnicas y cálculos estadísticos adecuados, que permitieron alcanzar las conclusiones del estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el desarrollo de la investigación se consideró a la estadística descriptiva e inferencial, por medio del uso de los programas de Excel 2021 y el SPSS 26.0. Referente a la estadística descriptiva, se ha considerado la tabulación de las opiniones en el programa Excel 2021, ordenándolos por dimensiones y

realizando el cálculo de los intervalos necesarios que permitieron ser analizados de manera descriptiva en tablas y figuras de frecuencia.

Por otro lado, en el análisis inferencial se ha procedido con el ejecución de la prueba de normalidad, con la finalidad de representar la distribución que presentan los elementos muestrales, y por medio de ello, encaminar el método estadístico más óptimo para el desenlace de la investigación, determinando el nivel de correlación que se presentó y así realizar la prueba de hipótesis.

### **3.7. Aspectos éticos**

Al describir los criterios éticos que se han considerado en el estudio, como el consentimiento informado, enfocado en realizar una inducción de los procesos que involucran el estudio y el propósito que se presenta. Luego se detalló el significado del anonimato, enfocado a excluir los datos personales de los trabajadores que proporcionaran la información para la ejecución que presentó la investigación. Finalmente se consideró la originalidad, porque en el proceso que presentó el estudio se citó toda la información colocada en el estudio por medio de las Normas APA.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Niveles de la modernización de la gestión pública en la municipalidad*

niveles	fi	%
Deficiente	21	27.6%
Regular	43	56.6%
Eficiente	12	15.8%
Total	76	100.0%

Nota: Opiniones de los trabajadores

Según las valoraciones presentadas en la tabla se puede dar a conocer que la modernización de la gestión pública en la municipalidad se ha considerado como regular con el 56.6% de las opiniones de los trabajadores, cuya inclinación que presenta es al nivel deficiente con el puntaje de 27.6% y para el nivel eficiente presentó el 15.8%, con ello se puede evidenciar que aun hace falta mejorar los procesos de la municipalidad para que se pueda aplicar de manera adecuada, según los lineamientos establecidos por el gobierno central.

**Tabla 2***Niveles de las dimensiones de la gestión pública en la municipalidad*

<b>Dimensiones</b>	<b>Deficiente</b>		<b>Regular</b>		<b>Eficiente</b>		<b>Total</b>	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gobierno abierto	23	30.3%	40	52.6%	13	17.1%	76	100.0%
Gobierno electrónico	20	26.3%	44	57.9%	12	15.8%	76	100.0%
Articulación Interinstitucional	29	38.2%	34	44.7%	13	17.1%	76	100.0%

De acuerdo a los niveles presentados en la figura, donde se puede evidenciar a las dimensiones de la modernización de la gestión pública se refleja los valores descritos en las siguientes líneas: Respecto a los valores para la dimensión gobierno abierto se puede apreciar un nivel regular con una valoración del 52.6%, seguido de ello se evidencia como deficiente al 30.3%, finalmente se tiene un nivel eficiente de un 17.1%. Al detallar los hallazgos presentados para la dimensión gobierno electrónico se refleja de manera regular al 57.9%, seguido del nivel deficiente con el 26.3%, luego el nivel eficiente alcanzó 15.8%. Finalmente, los hallazgos evidenciados para la dimensión articulación interinstitucional dan a conocer que se evalúa de manera regular a un 44.7%, evidenciando con ello una tendencia a deficiente con el 38.2% y para el nivel eficiente se reflejó un 17.1%.

**Tabla 3***Niveles del presupuesto por resultados en la municipalidad*

niveles	fi	%
Deficiente	17	22.4%
Regular	45	59.2%
Eficiente	14	18.4%
Total	76	100.0%

Nota: Opiniones de los trabajadores

Según las valoraciones presentadas en la tabla se puede dar a conocer que el presupuesto por resultados en la municipalidad se ha considera como regular con el 59.2% de las opiniones de los trabajadores, cuya inclinación que presenta al nivel deficiente se registró con el porcentaje de 22.4%, finalmente para el nivel eficiente se presentó el 18.4%, con ello se puede evidenciar que aun hace alta mejorar los procesos de implementación en la municipalidad para que se pueda aplicar de manera adecuada el presupuesto por resultados, según los lineamientos establecidos por el gobierno central.

**Tabla 4***Niveles de las dimensiones del presupuesto por resultados en la municipalidad*

<b>Dimensiones</b>	<b>Deficiente</b>		<b>Regular</b>		<b>Eficiente</b>		<b>Total</b>	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Programas presupuestales	22	28.9%	43	56.6%	11	14.5%	76	100.0%
Seguimiento	14	18.4%	50	65.8%	12	15.8%	76	100.0%
Evaluaciones Independientes	17	22.4%	45	59.2%	14	18.4%	76	100.0%
Incentivos a la Gestión	38	50.0%	24	31.6%	14	18.4%	76	100.0%

De acuerdo a los niveles presentado en la figura, donde se puede evidenciar a las dimensiones del presupuesto por resultados se refleja lo siguiente: Para la dimensión programas presupuestales se puede apreciar que se refleja como regular con una puntuación de 56.6%, luego se presenta el nivel deficiente con el 28.6%, finalmente para la dimensión eficiente se alcanzó un 14.5%. Al detallar los hallazgos presentados para la dimensión seguimiento se tiene que se percibe de manera regular con el 65.8%, con una inclinación al nivel deficiente con el 18.4%, luego para el nivel eficiente con 15.8%. De la misma manera la dimensión evaluaciones independiente se presenta como regular con el 59.2%, con una tendencia al nivel deficiente con el 22.4% y para el nivel eficiente presenta el 18.4%. Finalmente, los hallazgos evidenciados para la dimensión incentivos a la gestión dan a conocer que se percibe de manera deficiente con el 50.0%, asimismo se evidenció una tendencia a regular con el 31.6% y el nivel eficiente se refleja un 18.4%.

## 4.2. Análisis inferencial

**Tabla 5**

*Normalidad de datos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Modernización de la gestión pública	,123	76	,006
Presupuesto por resultados	,113	76	,018

Para poder determinar el método más óptimo para el estudio, se ha determinado desarrollar una prueba de normalidad para identificar la distribución que refleja la muestra y así aplicar el método inferencial más adecuado para el estudio, bajo esas consideraciones se ha utilizado el método de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, utilizado para cantidades superiores a 50, encontrando como resultado una sig. = 0.006 para la variable modernización de la gestión pública y de 0.018 para la variable presupuesto por resultados. Como se puede apreciar en ambos casos los niveles de significancia presentados se encuentran por debajo del margen 0.05, de esta manera, se llega a la conclusión que la distribución que presenta la muestra es no paramétrico y el método inferencial más óptimo para ser aplicado en la investigación es el Rho de Spearman.

**Tabla 6**

*Relación entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados*

			Modernización de la gestión pública	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,912**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	,912**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		76	76	

A partir de los hallazgos presentados en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.912, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician al presupuesto por resultados.

De la misma manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación presentada en la investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

**Tabla 7**

*Relación entre la modernización de la gestión pública y los programas presupuestales en la municipalidad*

		Modernización de la gestión pública	Programas presupuestales
Modernización de la gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,861**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	76	76
Programas presupuestales	Coeficiente de correlación	,861**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	76	76

Bajo las valoraciones registradas en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.861, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y los programas presupuestales, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician a los programas presupuestales que incorpore y desarrolle la municipalidad.

De la misma manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación presentada en la investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

**Tabla 8**

*Relación entre la modernización de la gestión pública y el seguimiento del presupuesto en la municipalidad*

		Modernización de la gestión pública		Seguimiento
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,860**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	Seguimiento	Coeficiente de correlación	,860**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

Bajo las valoraciones registradas en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.860, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y el seguimiento, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician al seguimiento presupuestal en general que realice la municipalidad.

De la misma manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación presentada en la investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

**Tabla 9**

*Relación entre la modernización de la gestión pública y las evaluaciones independientes en la municipalidad*

		Modernización de la gestión pública	Evaluaciones Independientes
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,751**
		N	76
	Evaluaciones Independientes	Coefficiente de correlación	,751**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Bajo las valoraciones registradas en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.751, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y las evaluaciones independientes, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician a las evaluaciones independientes que realice la municipalidad.

De la misma manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación presentada en la investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

**Tabla 10**

*Relación entre la modernización de la gestión pública y los incentivos a la gestión en la municipalidad*

			Modernización de la gestión pública	Incentivos a la Gestión
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coeficiente de correlación	1,000	,738**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	76	76
	Incentivos a la Gestión	Coeficiente de correlación	,738**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	76	76

Bajo las valoraciones registradas en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.738, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y los incentivos a la gestión, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician a los incentivos a la gestión que realice la municipalidad.

De la misma manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación presentada en la investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a lo planteado por el objetivo general, enfocado en determinar la relación entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados, se ha determinado un valor de  $Rho = 0.912$  y una  $sig. = 0.000 < 0.05$ , logrando confirmar la existencia de una relación significativa y rechazada a la hipótesis nula, afirmando que la aplicación de las políticas de estado para mejorar los servicios municipales se relaciona de una manera directa con la asignación presupuestal que presenta la municipalidad, de esta manera es importante que las autoridades presenten las competencias requeridas para que la adopción de las políticas del gobierno central sean replicados de la mejor manera y que logren los objetivos establecidos.

Lo mencionado en los resultados se aproximan a lo registrado por Jiménez (2021), quien ha presentado la ejecución de su investigación basado en analizar la modernización de la gestión pública y como este se relaciona con la gestión de personal de una entidad pública de Lima, durante la etapa metodológica se ha tenido que seguir los pasos relacionados al enfoque cuantitativo, presentando su alcance transversal, para ello ha seleccionado a 259 personas, obteniendo como resultado que el 49.6% considera que el personal se gestiona de manera eficiente, lo que ha ocasionado que la aplicación de la modernización de la gestión pública se presente de manera eficiente con 49.0%, mostrando como conclusión: Se ha determinado un nivel de  $Rho = 0.890$ , diagnosticada como positiva considerable, además se ha reflejado una  $sig. = 0.000 < 0.05$ , con lo cual se ha podido aceptar la hipótesis propuesta, por ubicarse por debajo del margen de error.

A través del contraste realizado en el estudio se ha podido analizar que es necesario que las autoridades se comprometan con las políticas de estados que la gestión que realicen en los gobiernos locales sea favorable para la población y mejoren la calidad de vida que presentan. La vida de una administración pública contemporánea, eficiente, evidentemente proveedora de ciudadanos, permite la vida de un Estado que brinda las garantías necesarias para defender las libertades de las personas, asegurando la mejora de la iniciativa personal y el ejercicio de los derechos individuales. Las ofertas brindadas por medio del Estado deben estar

encaminadas a asegurar el bienestar general y responder el acatamiento de los derechos de la humanidad (Barragán, 2022). Freire (2019), quien ha realizado una investigación, el cuál presentó por objetivo, analizar a la modernización de la gestión pública y la rendición de cuentas en entidades públicas del Ecuador, obteniendo como resultados que el 98.0% consideró que las entidades públicas presentan una implementación regular de la modernización de la gestión pública según los lineamientos establecidos por el gobierno central.

Según lo descrito para el objetivo específico enfocado en describir la modernización de la gestión pública en la municipalidad, según las valoraciones presentadas en la tabla se puede dar a conocer que la modernización de la gestión pública en la municipalidad se ha considerado como regular con el 56.6% de las opiniones de los trabajadores, cuya inclinación que presenta es al nivel deficiente con el puntaje de 27.6% y para el nivel eficiente presentó el 15.8%, con ello se puede evidenciar que aun hace falta mejorar los procesos de la municipalidad para que se pueda aplicar de manera adecuada, según los lineamientos establecidos por el gobierno central. Respecto a los valores para la dimensión gobierno abierto se puede apreciar un nivel regular con una valoración del 52.6%, seguido de ello se evidencia como deficiente al 30.3%, finalmente se tiene un nivel eficiente de un 17.1%. Al detallar los hallazgos presentados para la dimensión gobierno electrónico se refleja de manera regular al 57.9%, seguido del nivel deficiente con el 26.3%, luego el nivel eficiente alcanzó 15.8%. Finalmente, los hallazgos evidenciados para la dimensión articulación interinstitucional dan a conocer que se evalúa de manera regular a un 44.7%, evidenciando con ello una tendencia a deficiente con el 38.2% y para el nivel eficiente se reflejó un 17.1%.

Lo mencionado en los resultados se asemejan a lo registrado por Cárdenas y Sánchez (2021), quienes presentaron su investigación con el objetivo de analizar la relación que se manifiesta entre la modernización de la gestión pública y el ciclo de mejora continua de una entidad pública de Huancavelica, reflejando como resultado que la modernización de la gestión pública se manifiesta como regular con 64.5% y para el ciclo de mejora continua es considerado de nivel regular con 58.1%, de lo cual se logra concluir: Se ha alcanzado un nivel de correlación de 0.405 con una sig. = 0.000<0.05, confirmando la hipótesis propuesta, dando a

conocer que los factores relacionados a la aplicación de la política nacional de la modernización de la gestión pública se relaciona con el ciclo de mejora continua que pueda presentarse.

Calderón et al. (2022), la modernización de la gestión pública es un procedimiento de transformación consistente para potenciar el trabajo de las entidades públicas, y de esta forma, generar gasto público para las personas. Traduciendo esto, que parece muy técnico, podemos decir que la modernización de la administración pública es el incremento dentro de la satisfacción de la obtención, para el pueblo, de productos y servicios, y la posibilidad de tener un par de canales para que los ciudadanos puedan realizar sus seguimientos, a fin de que tengan servicios esenciales de conocimientos y necesarios en todo el territorio nacional.

Según lo descrito para el objetivo específico enfocado en describir el presupuesto por resultados en la municipalidad, según las valoraciones presentadas en la tabla se puede dar a conocer que el presupuesto por resultados en la municipalidad se ha considera como regular con el 59.2% de las opiniones de los trabajadores, cuya inclinación que presenta es al nivel deficiente con el puntaje de 22.4% y para el nivel eficiente presentó el 18.4%, con ello se puede evidenciar que aun hace alta mejorar los procesos de la municipalidad para que se pueda aplicar de manera adecuada el presupuesto por resultados, según los lineamientos establecidos por el gobierno central. Para la dimensión programas presupuestales se puede apreciar que se refleja como regular con una puntuación de 56.6%, luego se presenta el nivel deficiente con el 28.6%, finalmente para la dimensión eficiente se alcanzó un 14.5%. Al detallar los hallazgos presentados para la dimensión seguimiento se tiene que se percibe de manera regular con el 65.8%, con una inclinación al nivel deficiente con el 18.4%, luego para el nivel eficiente con 15.8%. De la misma manera la dimensión evaluaciones independiente se presenta como regular con el 59.2%, con una tendencia al nivel deficiente con el 22.4% y para el nivel eficiente presenta el 18.4%. Finalmente, los hallazgos evidenciados para la dimensión incentivos a la gestión dan a conocer que se percibe de manera deficiente con el 50.0%, asimismo se evidenció una tendencia a regular con el 31.6% y el nivel eficiente se refleja un 18.4%.

Lo mencionado en los resultados se asemejan a lo registrado por Quispe et al. (2021), quienes han desarrollado una investigación asociada al presupuesto por resultados y el gasto público en entidades públicas de Ecuador, registrando como resultados que el 61.6% perciben que el presupuesto por resultados se presenta de nivel regular y la ejecución del gasto público se presenta como deficiente con 58.5%, llegando a concluir: Con los hallazgos descritos se ha determinado que el presupuesto por resultados que se presenta en las entidades públicas, requiere la aplicación de estrategias que faciliten el fortalecimiento la gestión que se desarrolla y mejorar los procesos de ejecución del gasto.

Los gobiernos deben prepararse, desde el punto de vista humano e institucional, para comportarse en situaciones de incertidumbre y cambios vertiginosos. Cuando la evolución del mundo puede tomar guías exclusivas, su previsión nos permite evitar condiciones peligrosas o distinguir las que son efectivas. El destino es impredecible, pero la identificación de las situaciones abre la mente a los resultados viables de situaciones imprevistas o que no van. El movimiento humano puede alterar el itinerario para llegar a las situaciones ideales. Y la actitud prospectiva cumple la función de vigilante; alertar y anticipar. Siendo que, mientras el prospectivo explora, el método construye un camino y elimina las medidas. Además, llama a vincular fenómenos diversos, tácticas específicas, el uso de más de una disciplina, a fin de interpretar eventos complejos de manera crítica y dinámica (Bitar, 2016).

Según lo descrito para el objetivo específico enfocado en analizar la relación entre la modernización de la gestión pública y los programas presupuestales en la municipalidad, bajo las valoraciones registradas en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.861, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y los programas presupuestales, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician a los programas presupuestales que incorpore y desarrolle la municipalidad. De la misma manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación

presentada en la investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

Lo mencionado en los resultados se asemejan a lo registrado por Rentería (2021), quien desarrolló una investigación centrada en la modernización de la gestión pública y la relación que presenta con la descentralización municipal de un distrito de Piura, dentro de los pasos metodológicos se ha seleccionó el enfoque cuantitativo, representado por cifras numéricas, además se tuvo el diseño no experimental, realizando observaciones de los sujetos y considerado como transversal, seleccionando a 20 trabajadores como muestra, registrando como resultados que la modernización de la gestión pública ha reflejado una percepción regular con el 35.0%, mientras que la descentralización municipal ha presentado un nivel regular con 40.0%, logrando como conclusión: Se ha logrado determinar una relación  $Rho = 0.642$  con  $sig. = 0.000 < 0.05$ , logrando la aprobación de la hipótesis propuesta y afirmando que los procesos que involucra en la aplicación de la modernización de la gestión pública son favorables para lograr la descentralización esperada por la población.

Se tiene como causa esencial, adquirir mejores etapas de actuación del sistema público, de manera que sea viable generar las situaciones organizacionales adecuadas, que permitan orientar efectivamente los movimientos del Estado para que adquieran consecuencias a favor de los seres humanos y de la población, priorizando intervenciones que incluyan la inclusión social y la equidad de oportunidades como expresión de la defensa de la persona humano, asociado a su dignidad como fin espléndido de la sociedad y del Estado (Cusma, 2020).

Según lo descrito para el objetivo específico enfocado en analizar la relación entre la modernización de la gestión pública y el seguimiento del presupuesto en la municipalidad, bajo las valoraciones registradas en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.860, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y el seguimiento, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician al seguimiento presupuestal en general que realice la municipalidad. De la misma

manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación presentada en la investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

Lo mencionado en los resultados que concuerdan a lo registrado por Espinoza (2021), expuso un estudio que presentó por objetivo, analizar a la modernización de la gestión pública y el desempeño laboral en un gobierno local de Pasco, durante la etapa metodológica se ha tenido que seguir los pasos relacionados al enfoque cuantitativo, presentando su alcance transversal, para ello seleccionó a 123 personas, obteniendo como resultado: La modernización de la gestión pública se refleja como deficiente con 67.5% y el desempeño de los funcionarios como regular con 53.7%, llegando a concluir: Se ha reflejado una relación de  $\chi^2 = 70.976$ ; sig. = 0.000, con ello se ha logrado comprobar la hipótesis alternativa y se ha confirmado la existencia de relación significativa entre los elementos analizados.

En la necesidad de encauzar un nuevo camino hacia la utilidad de las medidas gubernamentales, con el cumplimiento de objetivos que contribuyan al bienestar concreto de la población, se originó la utilidad del denominado presupuesto por resultados, como una cobertura estatal dirigida a promover que la técnica presupuestaria favorezca y promueva el desarrollo progresivo de la gestión orientada a resultados (Huanca, 2019).

De acuerdo a lo planteado por el objetivo específico enfocado en analizar la relación entre la modernización de la gestión pública y las evaluaciones independientes en la municipalidad, bajo las valoraciones registradas en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.751, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y las evaluaciones independientes, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician a las evaluaciones independientes que realice la municipalidad. De la misma manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación presentada en la

investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

Lo mencionado en los resultados se asemeja a lo registrado por Izquierdo (2021), quien ha desarrollado una investigación basada en logros y retos alcanzados al implementar el presupuesto por resultados en Ecuador; para ello se consideró el diseño no experimental, mostrando las observaciones necesarias y presentando las opiniones en tablas estadísticas, seleccionando a 28 trabajadores como muestra, llegando a concluir que: El presupuesto por resultados ha presentado deficiencias en su proceso de implementación, presentando como principal inconveniente la falta de incorporación de las sociedades civiles en los planes de concertación, además las autoridades no presentan las competencias necesarias para motivar a la población para presentar proyectos que favorezcan a la sociedad.

Si la administración forma parte absolutamente del equipamiento institucional del estado, la ubicación que ocupa dentro de él y su función real siguen siendo la dificultad de debate. Por un lado, la doctrina imperante hoy continúa con una nítida separación entre las nociones de administración y política, esto es, entre los órganos ejecutivos nuestros y los órganos políticos a los que se descubren aquellos subordinados. Esto puede querer derivar del concepto del fundador de la idea de Administración Pública, Bonnin, para quien, basándose principalmente en la superposición entre gobierno y administración, es posible diferenciar cada clase. Así, define al gobierno como la suprema administración del Estado, como el alma que da existencia al cuerpo político y el impulso que pone en marcha la administración (De la Garza et al., 2018).

De acuerdo a lo planteado por el objetivo específico enfocado en analizar la relación entre la modernización de la gestión pública y los incentivos a la gestión en la municipalidad, bajo las valoraciones registradas en la tabla se puede dar a conocer el nivel de Rho de Spearman alcanzado, donde se obtuvo un valor de 0.738, analizado como positiva, alta y a la vez significativa entre la modernización de la gestión pública y los incentivos a la gestión, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública,

benefician a los incentivos a la gestión que realice la municipalidad. De la misma manera, al realizar el proceso de contraste de la hipótesis, se analizó la significancia alcanzada en el estudio, arrojando un valor de 0.000, ubicado por debajo del 0.05, con lo cual se puede confirmar que la relación presentada en la investigación es significativa, de esta manera se ha podido rechazar a la hipótesis nula.

Lo mencionado en los resultados se asemeja a lo registrado por Orellana (2021), quien ha desarrollado una investigación, el cual presentó por objetivo analizar a la modernización de la gestión pública y su relación con el desempeño laboral de un gobierno local de Piura, para ello se consideró el diseño no experimental, mostrando las observaciones necesarios y presentando las opiniones en tablas estadísticas, seleccionando a 40 trabajadores como muestra, llegando a concluir: A través de los instrumentos y la tabulación realizada se ha determinado un  $Rho = 0.0.734$  con  $sig. = 0.000 < 0.05$ , con ello se ha confirmado la apariencia de una relación positiva moderada y significativo, permitiendo tomar la decisión de rechazar a la hipótesis nula y mencionar que el cumplimiento de las directivas de la modernización de la gestión pública se vincula con el desempeño que puedan presentar los gobernantes.

Cada día, la toma de decisiones se ha acelerado ampliamente en los últimos años en cantidad, juntos a la variedad, además de la frecuencia, asociado a la urgencia que presenta y a la complejidad. En la misma línea, el impacto de esas influencias en una población más grande. La buena separación entre elecciones centralizadas y descentralizadas permite al gobierno principal especializarse y ordenar con vigor y agilidad el desempeño general de las tareas que le son propias. Las demás funciones son transferidas y realizadas en la medida de los gobiernos regionales, municipios, organizaciones autosuficientes y muchos otros (Perea y Rojas, 2019).

## VI. CONCLUSIONES

Primera. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y a la vez significativa ( $Rho=0.912$ ;  $sig. =0.000 < 0.05$ ) entre la modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician al presupuesto por resultados, al promover resultados medibles para la población, Además, ello se ha comprobado la hipótesis de la investigación.

Segunda. Se concluyó que, la modernización de la gestión pública en la municipalidad se considera como regular con el 56.6% de las opiniones de los trabajadores, cuya inclinación que presenta es al nivel deficiente con el puntaje de 27.6% y para el nivel eficiente presentó el 15.8%, con ello se puede evidenciar que aun hace falta mejorar los procesos de la municipalidad para que se pueda aplicar de manera adecuada la modernización de la gestión pública, según los lineamientos establecidos por el gobierno central.

Tercera. Se concluyó que, el presupuesto por resultados en la municipalidad se considera como regular con el 59.2% de las opiniones de los trabajadores, cuya inclinación que presenta es al nivel deficiente con el puntaje de 22.4% y para el nivel eficiente presentó el 18.4%, con ello se puede evidenciar que aun hace falta mejorar los procesos de la municipalidad para que se pueda aplicar de manera adecuada el presupuesto por resultados, según los lineamientos establecidos por el gobierno central.

Cuarta. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y a la vez significativa ( $Rho=0.861$ ;  $sig. =0.000 < 0.05$ ) entre la modernización de la gestión pública y los programas presupuestales en la municipalidad, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician a los programas presupuestales que incorpore la municipalidad.

Quinta. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y a la vez significativa ( $Rho=0.860$ ;  $sig. =0.000 < 0.05$ ) entre la modernización de la gestión pública y el seguimiento, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician al seguimiento de las inversiones que realice la municipalidad.

Sexta. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y a la vez significativa ( $Rho=0.751$ ;  $sig. =0.000 < 0.05$ ) entre la modernización de la gestión pública y las evaluaciones independientes, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician a las evaluaciones independientes que realice la municipalidad.

Séptima. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y a la vez significativa ( $Rho=0.738$ ;  $sig. =0.000 < 0.05$ ) entre la modernización de la gestión pública y los incentivos a la gestión, mostrando que las mejoras que se puedan adoptar en la incorporación de la modernización de la gestión pública, benefician a los incentivos a la gestión que realice la municipalidad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. Al alcalde de la municipalidad, comprometerse con las políticas del estado y cumplir con la aplicación de la modernización de la gestión pública que se requiere para mejorar los procesos municipales, permitiendo brindar el servicio esperado a la población y proponer proyecto que beneficien al desarrollo de la localidad.

Segunda. Al gerente municipal, delegar funciones para que se pueda convocar a las reuniones de concertación con los representantes de las comunidades y las organizaciones que cuenten con propuestas de proyectos para generar el desarrollo social esperado por la población.

Tercera. Al jefe de la oficina de programación multianual de inversiones, priorizar las propuestas de los proyectos para ser ejecutados de acuerdo a las necesidades de la población y se logre el desarrollo de la provincia.

Cuarta. A los trabajadores en general, de las áreas de contabilidad, logística y tesorería de la municipalidad, comprometerse con las políticas de estado para alcanzar la aplicación de los elementos de la modernización de la gestión pública que se basa en el gobierno electrónico, contando con las herramientas y aplicación en la página web para mostrar información transparente y actualiza a la población.

Quinta. A los regidores de la municipalidad provincial, trabajar de manera articulada con los representantes de las instituciones para solicitar el apoyo con recursos materiales o donaciones que puedan ser utilizados en el desarrollo de la provincia.

## REFERENCIAS

- Artieda et al. (2021). *Management skills in public management*. Revista Scielo. 14(24). [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372021000200149&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372021000200149&script=sci_arttext)
- Aliaga, T. (2015). *La gestión por procesos y la gestión por resultados como base de la satisfacción del ciudadano: la experiencia del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil del Perú*. 10(13). [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/A95F44A70AA11CE10525802F00598284/\\$FILE/alivilc.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A95F44A70AA11CE10525802F00598284/$FILE/alivilc.pdf)
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. ISBN ebook: 978-607-744-748-1. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Blas et al. (2022). *Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática*. *Revista De Ciencias Sociales*. 28 (1). <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/38164>
- Barragán, X. (2022). *Postmodernity, public management and information and communication technologies in the public administration of Ecuador*. Revista Scielo. 1(14). [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2477-92452022000100113](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2477-92452022000100113)
- Bravo et al. (2022). *Management of Budget by Results and Quality of Expenditure, progress in Perú and Latin América*. <https://www.sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/259/690>
- Bitar, S. (2016). *Las tendencias mundiales y el futuro de América Latina*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40788/S1600740\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40788/S1600740_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas, W. y Sánchez, C. (2021). *Política de modernización de la gestión pública y el ciclo de mejora continua en la dirección regional de salud de Huancavelica, año 2019*. [Tesis; Universidad Nacional De Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4008/TESIS-2021-ADMINISTRACI%c3%93N->

C%c3%81RDENAS%20HUAM%c3%81N%20Y%20SANCHEZ%20TAIPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calderón et al. (2022). *Control interno y la modernización del Estado en un gobierno regional e institución educativa peruana*. Revista Scielo. 22 (80).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-80912022000300128](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912022000300128)

Calán, T. y Moreira, G. (2018). *Analysis of the stages of the budget cycle in the Public Administration of Ecuador with a results-based approach*. Revista Scielo. 5(1).  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2631-27862018000100009](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862018000100009)

Cordova et al. (2021). *Review of modernization in public management*. Revista ciencia Latina. 8 (2).  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1404/1933>

Cusma, H. (2020). *Modernización de la Gestión Pública*.  
<https://gobierno.pucp.edu.pe/programa-formacion/modernizacion-de-la-gestion-publica/>

De la Garza et al. (2018). *Trends in Modern Public Administration: the new Public Management in Mexico*. 23(81).  
<https://www.redalyc.org/journal/290/29055767003/html/>

Deluca, S. (2018). *Teoría de las organizaciones públicas aplicada al Mercosur: el caso del tribunal permanente de revisión*. 6(12).  
[http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2304-78872018001200093](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-78872018001200093)

Díaz, R. (2021). *Satisfaction with e-government implementation*. Revista Ciencia Nor@ndina, 4(2), 61–69. <https://doi.org/10.37518/2663-6360X2021v4n2p61>

Donoso et al. (2021). *Public education budget and chilean educational macro-policy: findings and discussions*. Revista Scielo. 51(1).  
<https://www.scielo.br/j/cp/a/qMJdQcgPw8Gj4VwggwKMMsj/>

- Espinoza, D. (2021). *Modernización de la gestión pública y su influencia en el desempeño laboral del personal del Gobierno Regional de Pasco 2018*. [Tesis; Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion]. [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2372/1/T026\\_07518495\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2372/1/T026_07518495_M.pdf)
- Franciskovic, J. (2013). *Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability*. 18(1). <https://www.elsevier.es/en-revista-journal-economics-finance-administrative-science-352-resumen-retos-gestion-publica-presupuesto-por-S2077188613700283>
- Freire, M. (2019). *Modernización de la gestión pública y rendición de cuentas: análisis del caso ecuatoriano*. [Tesis; Universidad de Ecuador]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6924/1/08-ES-Freire.pdf>
- Fuentes, D. (2020). *Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local El caso del municipio de La Serena, Chile (2009-2018)*. [Tesis; Universidad de Flacso]. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/17017/2/TFLACSO-2020DSFV.pdf>
- García, G. y Montiel, L. (2017). *Análisis de la calidad de servicio del gobierno electrónico para la documentación e identificación*. *Revista Scielo*. 4(3). [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2631-27862017000300021](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862017000300021)
- Gozzer et al. (2021). *length of ministerial tenure and public health achievements in Peru*. *Revista Scielo*. 38(2). <https://scielosp.org/article/rpmesp/2021.v38n2/326-336/es/>
- Hernández. R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación- rutas cuantitativa-cualitativa-mixta*. ISBN 1456260960. Editor McGraw-Hill Interamericana. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Herbas, B. y Rocha, E. (2018). *Scientific methodology for conducting marketing research and quantitative social research*. 42(6). 123-160. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rp/n42/n42\\_a06.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rp/n42/n42_a06.pdf)

- Huanca, M. (2019). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla – Pachitea*. 5 (1). <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432>
- Izquierdo, M. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador*. [Tesis; Universidad De Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementacion-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jiménez, E. (2021). *Modernización de la gestión pública y la administración de recursos humanos en la Dirección de Recursos Humanos de la Policía Nacional del Perú años 2018 – 2019*. [Tesis; Escuela de alto estudios nacionales]. <http://repositorio.caen.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13097/201/Tesis%20CAEN%20Crnl%20PNP%20JIMENEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Llanes, et al. (2021). *The InnovAP ecosystem: more than a space for collaboration*. Revista Scielo. 100(2). [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-28592021000200064](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592021000200064)
- Machín et al. (2019). *Local public management as guarantor of efficiency in the Cuban public administration*. Revista Scielo. 7 (2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-340X2019000200212](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2019000200212)
- Manchay, A. (2021). *Modernization of Hospital Management*. 7 (3). <http://rem.hrlamb.gob.pe/index.php/REM/article/view/549>
- MEF (2021). *Presupuesto por resultados*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101551&lang=es-ES&view=article&id=5340](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101551&lang=es-ES&view=article&id=5340)
- Menacho et al. (2020). *Gobierno electrónico en las entidades públicas del Perú*. Revista Inclusiones 7(1). <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1201>

- Mola, D. y Reyna, C. (2022). *Indicadores de desigualdad y Gobierno Electrónico: revisión sistemática y estado del arte*. 30 (1).  
<https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10987>
- Montalván, J., Soria, C., Hopkins, A., Ascue, R. y Ajito, E. (2019). *Guía de investigación*. ISBN: 978-612-4439-09-4. Primera edición digital.  
<https://cdn02.pucp.education/investigacion/2016/06/12214732/guia-de-investigacion-en-diseno.pdf>
- Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. ISBN: 978-9942-24-093-4. Editorial UTMACH.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Orellana, E. (2021). *Modernización de la gestión pública y desempeño laboral en un Gobierno Regional en tiempos de pandemia Perú, 2021*. [Tesis; Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66836/Orellana\\_TED-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66836/Orellana_TED-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Perea, L. y Rojas, I. (2019). *Modelos de gestión en instituciones hospitalarias*. 18(36).  
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/gerepolsal/article/view/25711>
- Pliscoff, C. (2017). *Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno*. Revista Scielo. 24 (73).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352017000100141](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000100141)
- Peñaloza et al. (2017). *Evaluation of budget design and execution, an instrument of performance-based budgeting: some experiences applied to health*. 23(1).  
<https://rpmesp.ins.gob.pe/rpmesp/article/view/3074/2853>
- Quispe, J. (2019). *Budget and indicators of the nutritional program, maternal and neonatal, and rural sanitation Cusco, 2012-2016*.  
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/72/64>

- Quispe et al. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. ISBN: 978-9942-814-83-8.  
[http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto\\_CORREGIDO.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf)
- Rentería, F. (2021). *Modernización de la gestión pública y descentralización en la municipalidad provincial de Huancabamba, Piura*. [Tesis; Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67422/Renter%C3%ada\\_NFE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67422/Renter%C3%ada_NFE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez et al. (2021). *Modelos de gestión en el sector público y su aplicación a gobiernos locales: Una revisión de sus obstáculos y fortalezas*. [Tesis; Universidad Santo Tomás de Colombia].  
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/34819?show=full>
- Rejas et al. (2022). *La evaluación del presupuesto por resultados y su impacto en la seguridad ciudadana del Perú*. 6(1).  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1701/2396>
- Salvador et al. (2017). *Memorandums of the citizen participation, models and tools for their management*. Revista Scielo. 92 (2).  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-28592017000200083](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592017000200083)
- Salhuana et al. (2021). *Presupuesto por resultados para el desarrollo infantil temprano: El caso de Perú*.  
<https://www.unicef.org/lac/media/20636/file/Presupuesto-por-resultados-para-el-desarrollo-infantil-temprano-El-caso-de-Peru.pdf>
- Salgado, C. (2018). *Manual de investigación. Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Universidad Marcelino Champagnat.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). *The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments*. 24 (2).  
<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/html/>

Yunching, A. (2022). Modernización de la gestión pública para democratizar el estado. *Revista Ciencia Latina*.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2783/3986>

## ANEXOS

### Anexo 01: Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>V1:</b> Modernización de la Gestión Pública	Es un procedimiento de transformación consistente para potenciar el trabajo de las entidades públicas y de esta forma, generar gasto público para las personas. Traduciendo esto, que parece muy técnico, podemos decir que la modernización de la Administración Pública es el aumento dentro de la satisfacción de los productos y servicios, la posibilidad de tener un par de canales para que los ciudadanos puedan realizar sus trámites, para que tengan servicios cruciales en todo el territorio nacional (Calderón et al., 2022).	Se considera a la percepción de los servidores públicos por medio de un instrumento, referente a las dimensiones del gobierno abierto, luego al gobierno electrónico y la articulación interinstitucional, analizada por una escala ordinal.	Gobierno abierto	Transparencia	Ordinal  Deficiente  Regular  Eficiente
				Accesibilidad	
				Participación ciudadana	
			Gobierno electrónico	Uso de TICs	
				Plataforma web	
				Promoción del gobierno electrónico	
			Articulación interinstitucional	Interoperabilidad institucional	
				Coordinación vertical	
				Coordinación horizontal	
<b>V2:</b> Presupuesto por resultados	Puede ser descrita como la versión propuesta a través de la administración de bienes públicos orientada al éxito de las acciones estratégicas definidas en el plan de autoridades, en un período	Se ha considerado al análisis del presupuesto por resultados que presentan los	Programas presupuestales	Experiencia	Ordinal  Deficiente
				Producto y/o Proyecto	
			Seguimiento	Información	
				Ejecución	

	de tiempo determinado. De esta forma, permite abordar y evaluar la actuación de las empresas del Estado en lo que respecta a las normas públicas definidas para satisfacer las demandas de la sociedad (Aliaga, 2015).	servidores públicos en las dimensiones de programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión, analizada por una escala ordinal.	Evaluaciones Independientes	Conocimiento	Regular Eficiente
				Características	
			Incentivos a la Gestión	Metas y objetivos	
				Liderazgo	

## Anexo 02: Instrumentos

### Cuestionario de la modernización de la gestión pública

Considerado servidor público, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar la **modernización de la gestión pública** de la entidad. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Opciones de respuesta:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Nº	DIMENSIONES / ítems	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Gobierno abierto</b>					
1.	La municipalidad brinda periódicamente información relevante y oportuna como principio de transparencia.					
2.	La municipalidad rinde cuentas a la ciudadanía presentando los avances, dificultades y resultados de su gestión.					
3.	Piensa usted que la página web de la municipalidad es de fácil acceso y comprensión.					
4.	Puede usted acceder a la información que solicita a través de la plataforma web o de forma física en la municipalidad.					
5.	La municipalidad promueve la participación ciudadana mediante sus principales medios de comunicación (Página web, facebook, otros).					
6.	La municipalidad le proporciona canales de comunicación para que puedan recibir sus consultas, sugerencias y/o quejas de forma física o digital.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Gobierno electrónico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7.	La municipalidad facilita los servicios del estado a los ciudadanos a través del uso de tecnologías de la Información y comunicaciones (TIC).					

8.	La municipalidad hace uso de diversos medios digitales (página web institucional, facebook, whatsapp, otros) que proporciona información y comunicación continua con el ciudadano.					
9.	La municipalidad cuenta con una plataforma web Institucional actualizada y con información que aporte al desarrollo de su localidad.					
10.	La municipalidad tiene una plataforma web amigable que ayuda y brinda soporte al usuario.					
11.	Cree usted que la municipalidad promueve el uso de los medios electrónicos y/o digitales.					
12.	Estima usted que la promoción del gobierno electrónico mejora la entrega de los servicios y tramites al ciudadano reduciendo la brecha digital.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Articulación Interinstitucional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13.	Cree usted que la municipalidad colabora y participa en el intercambio de datos e información con otros organismos del Estado.					
14.	Piensa usted que la municipalidad realiza coordinaciones con otras instituciones diferentes a su nivel de gobierno para realizar acuerdos que ayuden a su localidad.					
15.	Considera Ud. que la municipalidad participa activamente en el Consejo de Coordinación Intergubernamental (representantes del gobierno: nacional, regionales, locales).					
16.	Estima usted que la municipalidad realiza coordinaciones con otras entidades de su mismo nivel de gobierno a fin de reafirmar sus intereses comunes.					
17.	Cree usted que la municipalidad promueve alianzas estratégicas con otras municipalidades que le permitan cumplir proyectos comunes o desarrollar políticas afines.					

Adaptado de Alvizuri (2022).

## Cuestionario del presupuesto por resultados

Considerado servidor público, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar el **presupuesto por resultados** de la entidad. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Opciones de respuesta:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Nº	DIMENSIONES / ítems	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales</b>					
1.	La municipalidad aplica efectivamente el presupuesto por resultados.					
2.	El presupuesto por resultados con el gasto público resuelve los problemas que afectan a la ciudadanía.					
3.	Se identifica suficientemente los programas presupuestales.					
4.	En la municipalidad están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.					
5.	Los productos y/o proyectos están de acuerdo a las funciones de la municipalidad.					
6.	Los productos y/o proyectos, están orientados a mejorar la calidad de vida.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Seguimiento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7.	La municipalidad realiza un seguimiento de los procesos del presupuesto por resultados.					
8.	El personal de la municipalidad, conoce la importancia del cumplimiento de las metas físicas.					
9.	En la municipalidad se tiene conocimiento del avance en la ejecución del gasto.					
10.	El avance de la ejecución financiera muestra el abastecimiento real de bienes y servicios en las áreas usuarias.					

11.	Los reportes de la municipalidad general información adecuada para el seguimiento del avance de la ejecución.					
12.	El avance de la ejecución contribuye al cierre de brechas de las necesidades de la población.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluaciones Independientes</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13.	En la municipalidad se conoce de las evaluaciones independientes respecto al presupuesto por resultados.					
14.	En la evaluación independiente de la municipalidad considera el tiempo que la intervención pública lleva ejecutándose.					
15.	En la municipalidad evalúan la cantidad de recursos públicos asignados a la intervención, bienes y servicios.					
16.	En la municipalidad las evaluaciones independientes miden adecuadamente resultados e impactos de la intervención pública.					
17.	En la municipalidad las evaluaciones independientes analizan la gestión del presupuesto por resultados.					
18.	En la municipalidad las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los presupuestos.					
	<b>DIMENSIÓN 4: Incentivos a la Gestión</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19.	En la municipalidad conocen la importancia de los incentivos a la gestión.					
20.	El personal de la municipalidad, conoce sobre el programa de incentivos aplicado por el MEF.					

Adaptado de Quezada (2022).

**Anexo 03. Validación de instrumentos**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1:**  
**MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gobierno abierto</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1.	Directo	La municipalidad brinda periódicamente información relevante y oportuna como principio de transparencia.	X		X		X		
2.	Directo	La municipalidad rinde cuentas a la ciudadanía presentando los avances, dificultades y resultados de su gestión.	X		X		X		
3.	Directo	Piensa usted que la página web de la municipalidad es de fácil acceso y comprensión.	X		X		X		
4.	Directo	Puede usted acceder a la información que solicita a través de la plataforma web o de forma física en la municipalidad.	X		X		X		
5.	Directo	La municipalidad promueve la participación ciudadana mediante sus principales medios de comunicación (Página web, facebook, otros).	X		X		X		
6.	Directo	La municipalidad le proporciona canales de comunicación para que puedan recibir sus consultas, sugerencias y/o quejas de forma física o digital.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Gobierno electrónico</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7.	Directo	La municipalidad facilita los servicios del estado a los ciudadanos a través del uso de tecnologías de la Información y comunicaciones (TIC).	X		X		X		

8.	Directo	La municipalidad hace uso de diversos medios digitales (página web institucional, facebook, whatsapp, otros) que proporciona información y comunicación continua con el ciudadano.	X		X		X		
9.	Directo	La municipalidad cuenta con una plataforma web Institucional actualizada y con información que aporte al desarrollo de su localidad.	X		X		X		
10.	Directo	La municipalidad tiene una plataforma web amigable que ayuda y brinda soporte al usuario.	X		X		X		
11.	Directo	Cree usted que la municipalidad promueve el uso de los medios electrónicos y/o digitales.	X		X		X		
12.	Directo	Estima usted que la promoción del gobierno electrónico mejora la entrega de los servicios y tramites al ciudadano reduciendo la brecha digital.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Articulación Interinstitucional</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13.	Directo	Cree usted que la municipalidad colabora y participa en el intercambio de datos e información con otros organismos del Estado.	X		X		X		
14.	Directo	Piensa usted que la municipalidad realiza coordinaciones con otras instituciones diferentes a su nivel de gobierno para realizar acuerdos que ayuden a su localidad.	X		X		X		
15.	Directo	Considera Ud. que la municipalidad participa activamente en el Consejo de Coordinación Intergubernamental (representantes del gobierno: nacional, regionales, locales).	X		X		X		

16.	Directo	Estima usted que la municipalidad realiza coordinaciones con otras entidades de su mismo nivel de gobierno a fin de reafirmar sus intereses comunes.	X		X		X		
17.	Directo	Cree usted que la municipalidad promueve alianzas estratégicas con otras municipalidades que le permitan cumplir proyectos comunes o desarrollar políticas afines.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Ms. Castañeda Rodríguez, Petronila Julia

**DNI: 43788741**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Maestro en administración de negocios		
02	Maestra en administración de la educación		
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Docente Universitario				
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**29 de octubre del 2022**

---

**DNI: 43788741**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1.	Directo	La municipalidad aplica efectivamente el presupuesto por resultados.	X		X		X		
2.	Directo	El presupuesto por resultados con el gasto público resuelve los problemas que afectan a la ciudadanía.	X		X		X		
3.	Directo	Se identifica suficientemente los programas presupuestales.	X		X		X		
4.	Directo	En la municipalidad están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
5.	Directo	Los productos y/o proyectos están de acuerdo a las funciones de la municipalidad.	X		X		X		
6.	Directo	Los productos y/o proyectos, están orientados a mejorar la calidad de vida.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Seguimiento</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7.	Directo	La municipalidad realiza un seguimiento de los procesos del presupuesto por resultados.	X		X		X		
8.	Directo	El personal de la municipalidad, conoce la importancia del cumplimiento de las metas físicas.	X		X		X		

9.	Directo	En la municipalidad se tiene conocimiento del avance en la ejecución del gasto.	X		X		X		
10.	Directo	El avance de la ejecución financiera muestra el abastecimiento real de bienes y servicios en las áreas usuarias.	X		X		X		
11.	Directo	Los reportes de la municipalidad general información adecuada para el seguimiento del avance de la ejecución.	X		X		X		
12.	Directo	El avance de la ejecución contribuye al cierre de brechas de las necesidades de la población.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Evaluaciones Independientes</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13.	Directo	En la municipalidad se conoce de las evaluaciones independientes respecto al presupuesto por resultados.	X		X		X		
14.	Directo	En la evaluación independiente de la municipalidad considera el tiempo que la intervención pública lleva ejecutándose.	X		X		X		
15.	Directo	En la municipalidad evalúan la cantidad de recursos públicos asignados a la intervención, bienes y servicios.	X		X		X		
16.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes miden adecuadamente resultados e impactos de la intervención pública.	X		X		X		

17.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes analizan la gestión del presupuesto por resultados.	X		X		X		
18.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los presupuestos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Incentivos a la Gestión</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
19.	Directo	En la municipalidad conocen la importancia de los incentivos a la gestión.	X		X		X		
20.	Directo	El personal de la municipalidad, conoce sobre el programa de incentivos aplicado por el MEF.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Ms. Castañeda Rodríguez, Petronila Julia

**DNI: 43788741**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Maestro en administración de negocios		
02	Maestra en administración de la educación		
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Docente Universitario				
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**29 de octubre del 2022**

---

**DNI: 43788741**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1:  
MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gobierno abierto</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1.	Directo	La municipalidad brinda periódicamente información relevante y oportuna como principio de transparencia.	X		X		X		
2.	Directo	La municipalidad rinde cuentas a la ciudadanía presentando los avances, dificultades y resultados de su gestión.	X		X		X		
3.	Directo	Piensa usted que la página web de la municipalidad es de fácil acceso y comprensión.	X		X		X		
4.	Directo	Puede usted acceder a la información que solicita a través de la plataforma web o de forma física en la municipalidad.	X		X		X		
5.	Directo	La municipalidad promueve la participación ciudadana mediante sus principales medios de comunicación (Página web, facebook, otros).	X		X		X		
6.	Directo	La municipalidad le proporciona canales de comunicación para que puedan recibir sus consultas, sugerencias y/o quejas de forma física o digital.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Gobierno electrónico</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7.	Directo	La municipalidad facilita los servicios del estado a los ciudadanos a través del uso de tecnologías de la Información y comunicaciones (TIC).	X		X		X		

8.	Directo	La municipalidad hace uso de diversos medios digitales (página web institucional, facebook, whatsapp, otros) que proporciona información y comunicación continua con el ciudadano.	X		X		X		
9.	Directo	La municipalidad cuenta con una plataforma web Institucional actualizada y con información que aporte al desarrollo de su localidad.	X		X		X		
10.	Directo	La municipalidad tiene una plataforma web amigable que ayuda y brinda soporte al usuario.	X		X		X		
11.	Directo	Cree usted que la municipalidad promueve el uso de los medios electrónicos y/o digitales.	X		X		X		
12.	Directo	Estima usted que la promoción del gobierno electrónico mejora la entrega de los servicios y tramites al ciudadano reduciendo la brecha digital.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Articulación Interinstitucional</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13.	Directo	Cree usted que la municipalidad colabora y participa en el intercambio de datos e información con otros organismos del Estado.	X		X		X		
14.	Directo	Piensa usted que la municipalidad realiza coordinaciones con otras instituciones diferentes a su nivel de gobierno para realizar acuerdos que ayuden a su localidad.	X		X		X		
15.	Directo	Considera Ud. que la municipalidad participa activamente en el Consejo de Coordinación Intergubernamental (representantes del gobierno: nacional, regionales, locales).	X		X		X		

16.	Directo	Estima usted que la municipalidad realiza coordinaciones con otras entidades de su mismo nivel de gobierno a fin de reafirmar sus intereses comunes.	X		X		X		
17.	Directo	Cree usted que la municipalidad promueve alianzas estratégicas con otras municipalidades que le permitan cumplir proyectos comunes o desarrollar políticas afines.	X		X		X		

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador **Mg. Espinoza Quiñones Hermenegildo**

DNI: **32981194**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Maestro en Educación		
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Docente de educación superior	10 años de experiencia	ISPPCH		
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Hermenegildo Espinoza Quiñones  
Aseor - Consultor  
Estadística y Metodología de la Investigación

29 de octubre del 2022

---

DNI: 32981194

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1.	Directo	La municipalidad aplica efectivamente el presupuesto por resultados.	X		X		X		
2.	Directo	El presupuesto por resultados con el gasto publico resuelve los problemas que afectan a la ciudadanía.	X		X		X		
3.	Directo	Se identifica suficientemente los programas presupuestales.	X		X		X		
4.	Directo	En la municipalidad están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
5.	Directo	Los productos y/o proyectos están de acuerdo a las funciones de la municipalidad.	X		X		X		
6.	Directo	Los productos y/o proyectos, están orientados a mejorar la calidad de vida.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Seguimiento</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7.	Directo	La municipalidad realiza un seguimiento de los procesos del presupuesto por resultados.	X		X		X		
8.	Directo	El personal de la municipalidad, conoce la importancia del cumplimiento de las metas físicas.	X		X		X		

9.	Directo	En la municipalidad se tiene conocimiento del avance en la ejecución del gasto.	X		X		X		
10.	Directo	El avance de la ejecución financiera muestra el abastecimiento real de bienes y servicios en las áreas usuarias.	X		X		X		
11.	Directo	Los reportes de la municipalidad general información adecuada para el seguimiento del avance de la ejecución.	X		X		X		
12.	Directo	El avance de la ejecución contribuye al cierre de brechas de las necesidades de la población.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Evaluaciones Independientes</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13.	Directo	En la municipalidad se conoce de las evaluaciones independientes respecto al presupuesto por resultados.	X		X		X		
14.	Directo	En la evaluación independiente de la municipalidad considera el tiempo que la intervención pública lleva ejecutándose.	X		X		X		
15.	Directo	En la municipalidad evalúan la cantidad de recursos públicos asignados a la intervención, bienes y servicios.	X		X		X		
16.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes miden adecuadamente resultados e impactos de la intervención pública.	X		X		X		

17.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes analizan la gestión del presupuesto por resultados.	X		X		X		
18.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los presupuestos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Incentivos a la Gestión</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
19.	Directo	En la municipalidad conocen la importancia de los incentivos a la gestión.	X		X		X		
20.	Directo	El personal de la municipalidad, conoce sobre el programa de incentivos aplicado por el MEF.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg. Espinoza Quiñones Hermenegildo

**DNI: 32981194**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Maestro en Educación		
02			
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Docente de educación superior	10 años de experiencia	ISPPCH		
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Hermenegildo Espinoza Quiñones  
Aseor - Consultor  
Estadística y Metodología de la Investigación

**29 de octubre del 2022**

---

**DNI: 32981194**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1:  
MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gobierno abierto</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1.	Directo	La municipalidad brinda periódicamente información relevante y oportuna como principio de transparencia.	X		X		X		
2.	Directo	La municipalidad rinde cuentas a la ciudadanía presentando los avances, dificultades y resultados de su gestión.	X		X		X		
3.	Directo	Piensa usted que la página web de la municipalidad es de fácil acceso y comprensión.	X		X		X		
4.	Directo	Puede usted acceder a la información que solicita a través de la plataforma web o de forma física en la municipalidad.	X		X		X		
5.	Directo	La municipalidad promueve la participación ciudadana mediante sus principales medios de comunicación (Página web, facebook, otros).	X		X		X		
6.	Directo	La municipalidad le proporciona canales de comunicación para que puedan recibir sus consultas, sugerencias y/o quejas de forma física o digital.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Gobierno electrónico</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7.	Directo	La municipalidad facilita los servicios del estado a los ciudadanos a través del uso de tecnologías de la Información y comunicaciones (TIC).	X		X		X		

8.	Directo	La municipalidad hace uso de diversos medios digitales (página web institucional, facebook, whatsapp, otros) que proporciona información y comunicación continua con el ciudadano.	X		X		X		
9.	Directo	La municipalidad cuenta con una plataforma web Institucional actualizada y con información que aporte al desarrollo de su localidad.	X		X		X		
10.	Directo	La municipalidad tiene una plataforma web amigable que ayuda y brinda soporte al usuario.	X		X		X		
11.	Directo	Cree usted que la municipalidad promueve el uso de los medios electrónicos y/o digitales.	X		X		X		
12.	Directo	Estima usted que la promoción del gobierno electrónico mejora la entrega de los servicios y tramites al ciudadano reduciendo la brecha digital.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Articulación Interinstitucional</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13.	Directo	Cree usted que la municipalidad colabora y participa en el intercambio de datos e información con otros organismos del Estado.	X		X		X		
14.	Directo	Piensa usted que la municipalidad realiza coordinaciones con otras instituciones diferentes a su nivel de gobierno para realizar acuerdos que ayuden a su localidad.	X		X		X		
15.	Directo	Considera Ud. que la municipalidad participa activamente en el Consejo de Coordinación Intergubernamental (representantes del gobierno: nacional, regionales, locales).	X		X		X		

16.	Directo	Estima usted que la municipalidad realiza coordinaciones con otras entidades de su mismo nivel de gobierno a fin de reafirmar sus intereses comunes.	X		X		X		
17.	Directo	Cree usted que la municipalidad promueve alianzas estratégicas con otras municipalidades que le permitan cumplir proyectos comunes o desarrollar políticas afines.	X		X		X		

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Jorge Raúl Montañez Benito

DNI: 47063869

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Magister en Gestión pública		
02	Doctor en Administración		
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Profesional administrativo				
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
Montañez Benito Jorge Raúl  
Maestro en Gestión Pública  
CLAD - 17298

Post firma

DNI 47063869

29 de octubre del 2022

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1.	Directo	La municipalidad aplica efectivamente el presupuesto por resultados.	X		X		X		
2.	Directo	El presupuesto por resultados con el gasto público resuelve los problemas que afectan a la ciudadanía.	X		X		X		
3.	Directo	Se identifica suficientemente los programas presupuestales.	X		X		X		
4.	Directo	En la municipalidad están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
5.	Directo	Los productos y/o proyectos están de acuerdo a las funciones de la municipalidad.	X		X		X		
6.	Directo	Los productos y/o proyectos, están orientados a mejorar la calidad de vida.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Seguimiento</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7.	Directo	La municipalidad realiza un seguimiento de los procesos del presupuesto por resultados.	X		X		X		
8.	Directo	El personal de la municipalidad, conoce la importancia del cumplimiento de las metas físicas.	X		X		X		

9.	Directo	En la municipalidad se tiene conocimiento del avance en la ejecución del gasto.	X		X		X		
10.	Directo	El avance de la ejecución financiera muestra el abastecimiento real de bienes y servicios en las áreas usuarias.	X		X		X		
11.	Directo	Los reportes de la municipalidad general información adecuada para el seguimiento del avance de la ejecución.	X		X		X		
12.	Directo	El avance de la ejecución contribuye al cierre de brechas de las necesidades de la población.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Evaluaciones Independientes</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13.	Directo	En la municipalidad se conoce de las evaluaciones independientes respecto al presupuesto por resultados.	X		X		X		
14.	Directo	En la evaluación independiente de la municipalidad considera el tiempo que la intervención pública lleva ejecutándose.	X		X		X		
15.	Directo	En la municipalidad evalúan la cantidad de recursos públicos asignados a la intervención, bienes y servicios.	X		X		X		
16.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes miden adecuadamente resultados e impactos de la intervención pública.	X		X		X		

17.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes analizan la gestión del presupuesto por resultados.	X		X		X		
18.	Directo	En la municipalidad las evaluaciones independientes permiten perfeccionar los presupuestos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Incentivos a la Gestión</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
19.	Directo	En la municipalidad conocen la importancia de los incentivos a la gestión.	X		X		X		
20.	Directo	El personal de la municipalidad, conoce sobre el programa de incentivos aplicado por el MEF.	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. Jorge Raúl Montañez Benito

**DNI: 47063869**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Magister en Gestión pública		
02	Doctor en Administración		
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Profesional administrativo				
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
Montañez Benito Jorge Raúl  
Maestro en Gestión Pública  
CLAD - 17298

Post firma

DNI 47063869

29 de octubre del 2022

Anexo 04: Confiabilidad de los instrumentos

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA MEDIANTE METODO DE ALFA DE CRONBACH

Sujetos	Preguntas																	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	3	2	3	5	4	4	4	2	3	2	3	2	5	4	5	4	5	60
2	2	3	2	3	2	5	5	4	5	4	4	4	5	2	3	2	4	59
3	3	2	5	4	4	4	5	4	2	3	2	5	4	5	4	5	4	65
4	2	3	2	3	2	4	5	4	4	4	5	4	4	5	2	3	2	58
5	3	2	5	4	4	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	53
6	3	2	3	2	4	4	5	3	2	3	2	4	5	5	5	4	5	61
7	4	3	3	3	3	2	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	64
8	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	44
9	3	2	2	2	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	45
10	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	43
11	2	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	46
12	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	44
13	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	44
14	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	43
15	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	41
VARIANZA	0.4	0.2	1.0	0.8	0.7	1.2	1.2	0.9	0.9	0.6	1.0	1.0	1.2	1.4	1.1	0.9	1.0	73.2
TOTAL	15.5																	

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

DATOS	
K	Número de Items
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

$$\alpha = \frac{17}{16} \left[ 1 - \frac{15.5}{73.2} \right]$$

$$\alpha = 1.063 \left[ 1 - 0.21142 \right]$$

$$\alpha = 1.063 \left[ 0.788578372 \right]$$

**$\alpha = 0.838$**

## CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PRESUPUESTO POR RESULTADOS MEDIANTE EL METODO DE ALFA DE CRONBACH

Sujetos	Preguntas																				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	2	4	4	2	3	2	5	4	4	4	5	4	2	3	2	3	2	3	63
2	5	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	5	4	4	4	5	2	3	2	63
3	4	2	3	2	3	2	5	4	4	4	5	4	5	4	2	3	2	3	2	3	66
4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	2	3	2	80
5	2	3	2	5	4	4	4	4	5	4	4	2	3	2	5	4	4	4	4	5	74
6	3	2	4	4	5	4	4	4	5	2	3	2	4	4	4	5	2	3	2	4	70
7	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	2	3	3	3	3	2	3	74
8	2	3	2	3	2	3	2	4	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	53
9	3	2	3	4	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	57
10	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	3	44
11	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	50
12	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	3	45
13	2	3	2	3	2	3	2	5	5	3	2	5	4	2	2	2	4	2	3	2	58
14	2	2	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	51
15	2	3	2	4	2	3	4	4	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	48
VARIANZA	0.9	0.9	0.6	0.9	1.0	1.0	1.1	0.9	1.6	0.9	1.0	1.4	1.2	1.3	1.3	1.4	1.3	0.5	0.4	0.7	120.9
TOTAL	20.3																				

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

DATOS	
K	Número de Items
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

$$\alpha = \frac{20}{19} \left[ 1 - \frac{20.3}{120.9} \right]$$

$$\alpha = 1.053 \left[ 1 - 0.16783 \right]$$

$$\alpha = 1.053 \left[ 0.832168861 \right]$$

**$\alpha = 0.876$**

## Anexo 05: Constancia de aceptación de aplicación de instrumentos



# Municipalidad Provincial de Bolognesi ANCASH - PERÚ

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

## CONSTANCIA

El Alcalde de la Municipalidad Provincial de Bolognesi,

**Hace Constar:**

Que el Lic. Adm. Helmut Nicolas Perez Nuñez, identificado con DNI: 71706906, ha solicitado al despacho de la alcaldía de la municipalidad, tener acceso a la información necesaria y contacto con el personal administrativo para el desarrollo de su trabajo de investigación en la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, en el programa académico de Maestría en Gestión Pública, con el título denominado: “Modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022”, la misma que es autorizada a brindarle las facilidades necesarias para que pueda culminar con éxito su trabajo de investigación.

Se expide el presente a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Chiquián, 08 de noviembre de 2022.

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLOGNESI  
REGION ANCASH  
Ing. Guiberto Carrera Padilla  
DNI N° 31923619  
ALCALDE

**Un Gobierno Más Cerca a la Gente...!!**

Jr. Dos de Mayo N° 901 Plaza de Armas Chiquián - Bolognesi  
www.munibolognesi.gob.pe Teléf. 043-612792  
muni.bolognesi@hotmail.com facebook: Muni Bolognesi Chiquián

**Anexo 06: Base de datos**

**Cuestionario de la modernización de la gestión pública**

N	Gobierno abierto						Gobierno electrónico						Articulación Interinstitucional				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	2	3	3	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2
2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4
5	4	3	3	3	4	4	4	2	3	2	3	4	4	4	2	3	2
6	2	3	2	3	2	2	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2
7	3	5	4	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	5	4	2	3
8	5	2	4	5	4	4	3	2	3	2	4	4	4	5	3	2	4
9	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2
10	4	4	5	2	3	2	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4
11	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2
12	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2
13	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3
14	4	5	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
15	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	2	3	4	4
16	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1
17	4	2	5	4	4	2	3	2	3	2	3	4	4	2	3	2	3
18	2	4	4	4	4	5	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4
19	3	2	3	2	3	2	5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2
20	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4
21	3	2	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3
22	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1

23	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2
24	2	2	3	2	4	5	2	3	2	3	2	4	4	5	2	3	2
25	5	4	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2
26	4	4	2	3	2	4	5	4	4	4	5	2	3	2	4	5	4
27	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
28	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4
29	3	2	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2
30	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4
31	4	2	3	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	4
32	2	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1
33	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
34	2	3	2	4	5	4	4	5	3	2	3	2	3	2	4	5	4
35	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
36	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2
37	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
38	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	2	3	2	4	4	5	4
39	2	5	4	4	4	2	3	2	3	2	5	4	4	4	4	5	4
40	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4
41	4	4	5	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	4	5	4	5
42	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	4
43	4	5	4	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	3	3	5	4
44	3	2	3	2	4	4	4	5	2	3	2	4	5	4	4	5	4
45	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
46	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2
47	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3
48	5	4	5	4	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	4
49	4	3	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4
50	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4

51	4	3	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	3
52	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4
53	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2
54	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1
55	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2
56	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
57	4	3	3	3	4	2	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	2
58	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
59	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
60	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
61	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
62	3	2	3	2	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
63	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
64	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
65	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1
66	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
67	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
68	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1
69	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
70	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
71	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2
72	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4
73	1	2	1	2	1	4	4	4	5	4	4	5	4	5	2	3	2
74	1	2	2	4	5	2	3	2	3	2	4	5	4	4	4	2	1
75	1	2	1	2	1	2	1	4	4	4	5	4	4	5	4	2	3
76	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2

### Cuestionario del presupuesto por resultados

N	Programas presupuestales						Seguimiento						Evaluaciones Independientes						Incentivos a la Gestión	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4
3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4
5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	5	4	5	4	5
6	4	4	5	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2
8	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	3	2	2	1	2	2	3
9	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4
11	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3
12	2	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2
13	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2
14	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	4
15	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	5	4
16	1	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	3
17	2	3	2	3	2	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3	4	4	2	3	2
18	4	4	4	3	2	3	2	3	2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	2	3
19	2	3	2	3	2	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
20	3	2	3	2	4	5	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	2	3	2	4
21	2	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2
22	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3
23	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
24	5	4	4	4	4	5	3	2	2	2	4	4	4	5	4	4	5	4	2	3

25	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2
26	5	2	3	2	3	2	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3
27	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
28	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1
29	2	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4
30	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4
31	2	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	4	4	2	2	3	2	3	2	2
32	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2	4
33	4	2	3	2	3	2	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2
34	3	2	4	5	2	3	2	3	2	4	4	5	4	4	4	5	2	3	2	4
35	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2
36	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2
37	2	3	2	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3
38	2	3	2	4	5	4	4	5	2	3	2	4	5	4	4	4	5	2	4	2
39	4	2	3	2	5	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5	4
40	4	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3	2	4
41	4	5	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	5	5	3	3	3	5	5	4
42	4	3	3	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	4	4	5	3	4
43	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	2	3	2	5	4
44	3	2	3	2	4	5	2	3	2	3	2	4	5	3	2	3	2	2	4	5
45	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2
46	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3
47	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2
48	5	4	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4
49	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	3	5	4
50	4	3	3	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4
51	5	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4
52	5	3	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	2	3	3

53	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	5
54	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
55	2	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4
56	4	3	4	3	4	4	4	2	3	2	4	4	2	3	2	3	3	4	5	4
57	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3
58	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4
59	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
60	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
61	2	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
62	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	3
63	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
64	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2
65	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
66	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4
67	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
68	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2
69	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
70	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
71	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2
72	4	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4
73	1	2	1	2	2	1	4	4	2	3	2	4	4	4	5	4	5	2	3	2
74	1	2	4	3	2	3	2	4	5	4	4	4	5	4	2	1	2	2	3	2
75	2	3	4	2	3	4	4	5	4	2	3	2	3	2	3	4	5	4	5	4
76	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Modernización de la gestión pública y el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Bolognesi – 2022", cuyo autor es PEREZ NUÑEZ HELMUT NICOLAS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 26 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO <b>DNI:</b> 32910680 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4035-157X	Firmado electrónicamente por: GROME el 26-01- 2023 10:45:43

Código documento Trilce: TRI - 0528511