



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Nivel de atención y estudio del aprendizaje autónomo en los
estudiantes de una unidad educativa Daule-Ecuador, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rodriguez Mora, Lorena Rocio (orcid.org/0000-0002-0522-528X)

ASESORA:

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente Tesis se la dedico a Dios, porque gracias a él tuve la fuerza para seguir y lograr culminar esta carrera, a mi amado esposo Ángel Marcelo Pilataxi por brindarme apoyo incondicional, su paciencia, cariño y amor.

A mi bello hijo Ángel Eduardo Pilataxi por ser mi fuente de motivación e inspiración, para superarme cada día y lograr las metas propuestas.

A mi amada madre y hermanas quienes con sus palabras de aliento me ayudaron a seguir adelante y no decaer, cumpliendo así mis ideales.

A mis compañeros quienes fueron una fuente de ayuda compartiendo sus conocimientos, y a todas las personas que durante este tiempo estuvieron a mi lado apoyándome para que este sueño se haga realidad.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por haberme concedido una familia maravillosa, quienes han creído en mí, y fueron el apoyo en todo momento.

A mis profesores de la maestría por los conocimientos impartidos, en especial a mi tutora de tesis Dra. Geovana Linares Purisaca, a quien hago llegar mis más sinceros agradecimientos por su entrega incondicional en el desarrollo de mi trabajo de tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de atención en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.	20
Tabla 2 <i>Nivel del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.</i>	21
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad, puntajes de las dimensiones y las variables.</i>	22
Tabla 4 <i>Rho de Spearman relación entre el nivel de atención y el estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.</i>	23
Tabla 5 <i>Rho de Spearman de la relación entre semejanzas y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.</i>	24
Tabla 6 <i>Rho de Spearman de la relación entre diferencias y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.</i>	25
Tabla 7 <i>Rho de Spearman de la relación entre patrones estimulantes y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.</i>	26
Tabla 8 <i>Rho de Spearman de la relación entre patrones ordenados y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.</i>	27

Resumen

El objetivo del estudio fue Determinar la relación entre el nivel de atención y el estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022. El modelo metodológico utilizado es el cuantitativo, no experimental, correlacional, de tipo básica. La muestra que se utilizó fue de 50 estudiantes. Como técnica se utilizó la observación y para medir las variables se utilizó la prueba de CARAS para medir la atención y una ficha de observación para el aprendizaje autónomo. Los resultados obtenidos evidencian que con el valor de $Rho = 0,785$ y el $p=0,001 < 1\%$. Se determinó que si existe relacionan positiva y significativa entre la dimensión semejanzas y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Asimismo, con valor de $Rho = 0,799$ y el $p=0,000 < 1\%$. sí existe relacionan positiva y significativa entre la dimensión diferencias y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Finalmente, con un valor de $Rho = 0,790$ y un $p=0,000 < 1\%$. Se concluye que si existe relacionan positiva y significativa entre la atención y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Palabras clave: atención, aprendizaje autónomo, semejanzas, diferencias.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between the level of attention and the study of autonomous learning in the students of a Daule-Ecuador Educational Unit, 2022. The methodological model used is quantitative, non-experimental, correlational, of a basic type. The sample that was used was 50 students. Observation was used as a technique and to measure the variables the CARAS test was used to measure attention and an observation sheet for autonomous learning. The results obtained show that with the value of $Rho = 0.785$ and $p=0.001 < 1\%$. It was determined that there is a positive and significant relationship between the similarities dimension and the study of autonomous learning of the students. Likewise, with Rho value = 0.799 and $p=0.000 < 1\%$. Yes, there is a positive and significant relationship between the differences dimension and the study of autonomous learning of the students. Finally, with a Rho value = 0.790 and $p=0.000 < 1\%$. It is concluded that there is a positive and significant relationship between the attention and the study of autonomous learning of the students.

Keywords: attention, autonomous learning, similarities, differences.

I. INTRODUCCIÓN

La búsqueda del logro académico por parte del estudiante es uno de los factores clave, en este sentido, el esfuerzo y la determinación de objetivos específicos para abordar la necesidad de cualquier tipo de información es un componente crucial del aprendizaje autónomo dentro de cualquier actividad académica en la que se involucre un estudiante. Por otro lado, el nivel de concentración en clase es importante para obtener una comprensión completa de la gama de temas tratados allí. El proceso de aprendizaje autónomo se lleva a cabo mediante la obtención de nuevos aprendizajes y cuando el alumno aporta información y experiencias previas (Peña y Cosi, 2017). En este sentido, cuando un alumno es consciente de sus fortalezas y deficiencias, puede autoevaluarse, planificar y desafiar su proceso de aprendizaje, incluso pueden involucrar a personas que los critican. Por lo tanto, el aprendizaje autónomo implica aprender de forma independiente y tener conciencia de las propias características y estilos de aprendizaje (Campos et al., 2022).

En países como India, el 75% de los estudiantes de tercer grado que viven en áreas rurales no han adquirido las habilidades esenciales requeridas para interpretar una oración o completar una operación matemática de dos dígitos, según un estudio del Banco Mundial. En este sentido, cuando lleguen a la edad adulta, muchos de estos niños aún carecerán de las habilidades fundamentales necesarias para su crecimiento diario (Banco Mundial, 2019).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) acaba de publicar un análisis del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), que evaluó a 600.000 estudiantes de 79 países en lectura, ciencias y matemáticas a la edad de 15 años. Los países con mejores resultados, según el estudio, son Singapur, China y Macao, donde el 85 % de los alumnos pudieron demostrar que habían desarrollado las habilidades de comprensión lectora necesarias para comprender, identificar y crear textos a partir de una explicación. De esta forma, uno de cada seis alumnos superó el nivel más alto y más difícil de la evaluación (Observatorio de Innovación Educativa, 2019).

Las estadísticas muestran que el aprendizaje de los estudiantes es el más bajo de toda la región Latinoamérica y que solo el 63% de los alumnos se gradúan de

la escuela secundaria. Asimismo, las diferencias económicas regionales revelan que el 20% de los alumnos en una buena situación económica tienen una probabilidad 5 veces mayor de terminar la escuela secundaria que el 20% de los alumnos en las peores circunstancias (El Tiempo, 2020). La Prueba de Evaluación del Desarrollo Estudiantil (PISA-D, 2017), que se administró a estudiantes de tercer y cuarto grado en todos los colegios públicos y privados de Ecuador, fue aprobada solo por el 49% de los estudiantes de tercer y cuarto grado (Instituto Nacional de Evaluación Educativa [Ineval], 2018).

En el ámbito de la realidad de estudio se ha venido observando que los estudiantes de una Unidad Educativa de Daule no han desarrollado estrategias para estudiar, no suelen investigar y presentan a destiempo los deberes académicos, no colaboran con sus compañeros en los trabajos, no saben realizar mapas mentales o cuadros para comparar la importancia de un determinado tema, no planifican adecuadamente su tiempo para estudiar y no se preparan para rendir sus exámenes de conocimiento. Por lo expuesto, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre el nivel de atención y el estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022?

En cuanto a la importancia de la investigación, haciendo énfasis en el porqué y el para qué de la misma, se puede indicar que esta investigación surge ante la necesidad de conocer en una determinada realidad de estudio los niveles de atención y el aprendizaje autónomo desarrollado por los estudiantes, por lo tanto en el ámbito educativo es de suma importancia estudiar en los niños el grado de atención que tienen con la finalidad de formular estrategias que permitan alcanzar un aprendizaje autónomo. En este sentido, se tendrá una justificación teórica debido a que se ha realizado el estudio fundamentado en el modelo propuesto por Thurstone y Yela (2012) para respaldar la variable atención y López (2010) para el aprendizaje autónomo, en este sentido, se busca profundizar en el conocimiento y brindar en un solo trabajo un conjunto de conceptos y teorías que brinden información científica para nuevas investigaciones. Asimismo, se considerará una justificación metodológica debido a que se ha visto necesario construir instrumentos y realizar los procedimientos de confiabilidad mediante el procesamiento de datos recogidos a través de la

aplicación de una prueba piloto y la validez mediante la revisión de los instrumentos por el juicio de tres profesionales expertos, en este sentido, se puede determinar si son aplicables a la muestra de estudio. De igual manera, se considerará una justificación práctica donde se proporcionará a la máxima autoridad de la Institución los resultados obtenidos, esperando les sirvan de apoyo en la toma de decisiones y la elaboración de estrategias que permitan atender la problemática de los estudiantes.

Para el desarrollo de la investigación se ha planteado el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre el nivel de atención y el estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022. Determinar la relación entre semejanzas y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022. Determinar la relación entre diferencias y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022. Determinar la relación entre patrones estimulantes y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022. Determinar la relación entre patrones ordenados y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

Asimismo, se ha planteado la siguiente hipótesis general: H1 Existe relación significativa entre el nivel de atención y el estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se revisaron los antecedentes a nivel internacional: Cano (2022) en su tesis de maestría tuvo como objetivo establecer la asociación entre los estilos de aprendizaje y la atención. Se utilizó un enfoque no experimental, de tipo básico, cuantitativo y de nivel correlacional. Asimismo, 250 estudiantes conformaron la muestra. Para medir a atención se utilizó la Prueba de Caras y la prueba CHEAE para los estilos de aprendizaje. Los resultados obtenidos muestran que el estilo activo (0.467); reflexivo (0.243); teórico (0.323); pragmático (0.399) no se relación con la variable atención. Se concluye que estadísticamente con un valor de significación de 0.490, los hallazgos mostraron que no existe una relación significativa entre la atención y los estilos de aprendizaje.

Torres (2018) en su tesis de maestría tuvo como objetivo conocer la relación entre el aprendizaje y la atención en niños de 4º de primaria. Se realizó un estudio de tipo descriptivo simple. Se contó con 108 estudiantes como muestra y se utilizó la prueba d2 para la atención y para el aprendizaje se utilizó un cuestionario. Los hallazgos indican que existe un grado de atención selectiva medio con un 63,9 % y un nivel de atención bajo con un 47,2%; asimismo, la productividad o intensidad de la atención ($r_s = 0.606$); la atención selectiva ($r_s = 0.510$) y la efectividad de la atención ($r_s = 0.510$) si se relacionan con el aprendizaje de los estudiantes. Se concluye que existen evidencias suficientes para afirmar que la atención tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje en los estudiantes del 4º de primaria con un ($r_s = 0.786, p < 0.05$)

Pérez et al. (2020) en su tesis de maestría tuvo como objetivo del estudio evaluar el nivel de atención y memoria en los niños que tienen dificultades con la comprensión lectora en el Valle de Toluca. El estudio es de tipo descriptivo, 93 estudiantes de quinto grado conforman la muestra de estudio. Se utilizó para medir la competencia en lectura una Prueba y para evaluar la atención y memoria el cuestionario. En los resultado obtenidos se puede apreciar que el 57% de los estudiantes tiene una alteración que, afectada la atención, el 52% tiene bajo nivel de comprensión lectora y el 62% problemas de atención y memoria. Se determina que los procesos psicológicos de atención y memoria son esenciales para la comprensión lectora y que aún no se les da suficiente peso para que los

niños y adolescentes desarrollen su máximo potencial durante toda su experiencia educativa.

A nivel nacional, Velastegui et al. (2022) en su artículo tuvieron como propósito evaluar la atención selectiva en un grupo de alumnos de entre 7 y 8 años; se utilizó una prueba de stroop para el procedimiento de evaluación; el estudio propone una población de 246 estudiantes de diversas unidades educativas del cantón Puyo; los resultados obtenidos demuestran que el 74.79% estudiantes tienen una atención normal, dichos estudiantes han inhibido adecuadamente la respuesta automática encontrada en el reactivo; sin embargo, el 25.21% ha obtenido evaluaciones negativas, lo que significa que tienen déficit de atención. Se concluye que los niños del mismo grupo de edad difieren en su capacidad para desarrollar funciones ejecutivas en general y atención selectiva en particular. Esto es crucial al momento de crear programas educativos y lidiar con los desafíos de aprendizaje que los estudiantes podrían tener cuando se exponen a material académico.

Eras (2020) en su tesis de maestría tuvo como objetivo conocer la asociación entre el desempeño de los estudiantes de tercer año y la atención selectiva. Con una muestra de 28 estudiantes y un diseño no experimental descriptivo correlacional, se utilizó la prueba de percepción de Thurstone y Yela (2012) y un cuestionario sobre rendimiento académico, los resultados no muestran que no existe relación entre la dimensión semejanzas (0.368); diferencias (0.183); patrones estimulantes (0.023); patrones ordenados (0.467) con el desempeño de los estudiantes. Se concluye que no existe una correlación positiva entre el rendimiento de los estudiantes y la atención selectiva (0.093).

Vallejo (2019) en su estudio de maestría tuvo como objetivo conocer cómo el déficit de atención afecta la capacidad de aprendizaje de los alumnos de básica del Colegio Enrique Ibáñez Mora. Se empleó un diseño correlacional explicativo no experimental y una metodología cuantitativa. Se estudiaron 40 estudiantes, el cuestionario fue la herramienta y se utilizó la técnica de la encuesta. Según los hallazgos, el 25% de los estudiantes tienen un déficit de atención alto, que es causado por problemas de atención, hiperactividad y trastornos del comportamiento. Los datos indican que el 40% de los estudiantes tenían vacíos

en su aprendizaje. Se concluye que el trastorno de conducta, la hiperactividad y la impulsividad, así como el trastorno por déficit de atención, tienen una gran relevancia en el aprendizaje.

Respecto a la variable atención se tiene el Modelo funcional de James (1980) donde explica que es necesario cesar algunos estímulos alrededor de la persona para focalizar la atención, en este sentido, es importante resaltar que la atención es la adquisición clara de una parte de la información que se retiene en el pensamiento. Esta información se obtiene por vocalización, conciencia y concentración, enfocando la atención en estímulos interesantes con éxito.

La selectividad que permite a la conciencia elegir entre todos los estímulos a los que está sujeta es una propiedad de la atención (Puente, 2017). La capacidad de atención es uno de los requisitos para observar, oír, tocar, oler y saborear. Esta habilidad también se considera un proceso psicológico fundamental y esencial para procesar información de todas las fuentes y para realizar cualquier tarea. No es un proceso único y cohesivo, sino más bien una colección de varios sistemas que cooperan. Su propósito es elegir estímulos ambientales que sean útiles para completar una acción y pertinentes al estado cognitivo actual del sujeto.

Modelo teórico de Broadbent (teoría del filtro), este modelo, también denominado marco estructural, tiene como objetivo determinar la capacidad de procesamiento de información de una persona en condiciones de abundancia de información. El modelo demuestra que el sistema cognitivo contiene mecanismos que sirven como filtros para la información que se elige y procesa, con el propósito de permitir que el sistema funcione sin recargarse (Villarraig y Miuños, 2018), Una de las pruebas más conocidas del autor es la denominada "escucha dicotómica", en la que pudo comprobar que las personas habían adquirido la capacidad de dirigir selectivamente la atención, traduciéndose en la transmisión simultánea de mensajes a ambos oídos de las personas, para reconocer que las personas no pueden concentrarse en dos mensajes a la vez y asumir que cada oído es un canal diferente y la elección de la información depende del propósito para el que se requiere y se proporciona (Fabian, 2020).

Debido a la capacidad limitada del sistema de percepción para manejar la información y el volumen de información que ingresa al organismo, el procesamiento de la información solo ocurre en serie a medida que llega. En este sentido, el procesamiento de datos puede tener lugar en paralelo en otros lugares donde se pone en marcha el sistema de filtrado, que limita el volumen de datos que se pueden procesar en un tiempo determinado.

Modelo teórico de Treisman (filtro atenuado) Este modelo sugiere que el sistema central está restringido en volumen, por lo que se enfoca de manera sostenida donde el mensaje que es importante recibirá un proceso diferente en el filtro, haciéndolo pasar con mayor intensidad (Agis et al., 1997), en consecuencia, este filtro no se encarga de retirar del sistema los mensajes recibidos de los sentidos, sino de reducir su intensidad por debajo del umbral, y el mayor o menor grado de intensidad dependerá del entorno estimulante para el proceso de atención (Puentes, 2017). Según, Treisman, el filtro es una herramienta para neutralizar todas las señales. Para evitar que el mecanismo de procesamiento central se sobrecargue debido a que solo los mensajes pertinentes pasan por el filtro, mientras que los irrelevantes se atenúan. En este sentido, este modelo sostiene que las tareas adicionales no se descartan por completo, indicando que la atención no tiene un filtro estricto sino un proceso que aminora los mensajes desatendidos.

Modelo teórico de Deutsch y Deutsch (filtro tardío) de acuerdo con este enfoque, las entradas del registro sensorial se filtran antes de ser seleccionadas, por lo que la información solo es filtrada después de haber sido identificada (Ferrer, 2010).

Teoría de las redes atencionales Posner y Petersen (1990) los autores afirman que tres sistemas o redes neuronales interactúan entre sí (Posner y Rothbart, 2007), de acuerdo con esta hipótesis, el término "red de atención" se refiere a un grupo de tres redes anatómicamente distintas, cada una de las cuales realiza tareas particulares a nivel cognitivo y ejecutivo. La capacidad de reaccionar ante cualquier estímulo se conoce como estado de alerta, que se logra y mantiene a través de la red de alerta. La red de orientación nos permite centrar la atención en estímulos particulares para nuestros procesos, quitar la atención de un punto

focalizado y volver a centrar la atención en un objeto diferente. Las operaciones más complejas que brindan a una persona la capacidad de desconectar la atención, resolver problemas, planificar y monitorear son manejadas por la red ejecutiva (Petersen y Posner, 2012).

Posner y Petersen, Sugieren un modelo de selección tardía en el que la elección se realiza después de la evaluación de los estímulos y justo antes de la liberación de la respuesta. Según este paradigma, el sujeto sólo percibe el estímulo que ha elegido el filtro de entre todos los que llegan al analizador del sistema.

Según, Williams James (1890) la atención es un constructo ligado a la conciencia que tiene como característica la selectividad, que es la capacidad de elegir entre los diferentes estímulos que la estimulan. La atención es obtener de manera clara, parte de la información que está en el pensamiento, cumpliendo esencialmente el proceso de concentración, vocalización y conciencia (Puente, 2017). Lagos et al. (2019) refieren que prestar atención es una técnica que permite gestionar y activar los procesos necesarios para recopilar información ignorando los estímulos que interfieren en este proceso y atendiendo a los mensajes cruciales para cumplir objetivos predeterminados. Su ejecución está ligada a los factores motivadores de la persona. La atención ocurre cuando el receptor comienza a absorber activamente lo que escucha y lo que ve, comenzando a enfocarse en eso o en una parte de él, en lugar de simplemente escanear lo que está viendo o escuchando. La razón de esto es que la persona tiene la capacidad de dividir su atención y trabajar en múltiples tareas a la vez, adquirir habilidades y establecer rutinas automáticas que le permiten completar una variedad de actividades aparentemente sin prestar atención para lograrlo.

Puente (2017) señala que la atención es un sistema que permite gestionar y activar los procesos necesarios para recolectar información y desechar los estímulos que interfieren en ese proceso, atendiendo a los mensajes cruciales para cumplir con las metas predeterminadas. Los rasgos motivadores de la persona están vinculados a lo bien que estos se ejecutan. Puentes (2017) describe tres dimensiones para su estudio: Atención selectiva, se encarga de elegir o mejorar la atención sobre un estímulo concreto bloqueando los demás. La atención selectiva permite al perceptor procesar estímulos pertinentes

mientras inhibe el procesamiento de estímulos irrelevantes para la tarea que podrían coexistir en el campo visual con los relevantes. El espectador humano, sin embargo, con frecuencia no puede descartar información innecesaria. (Ballesteros, 2014).

Una persona puede elegir y concentrarse en un elemento específico para su posterior procesamiento y, al mismo tiempo, obviar información extraña o que distrae gracias a la atención selectiva. Esta capacidad de poner toda la atención en un trabajo mientras se ignoran las distracciones parece tener efectos relevantes en varias disciplinas cruciales. Por lo tanto, la atención selectiva mejora el rendimiento cognitivo, mejora las oportunidades de aprendizaje y filtra la información que es útil.

La capacidad de respuestas continuas a la actividad demandante de atención a largo plazo se conoce como atención sostenida (Puentes, 2017). El término atención sostenida describe la capacidad de mantener la atención en una tarea específica durante un período prolongado de tiempo. Esta habilidad permite procedimientos de revisión verbal y visual que mantienen activas las representaciones almacenadas en los componentes pasivos de la memoria de trabajo, evitando el decaimiento natural de la huella. Tener la capacidad de mantener el enfoque le permite a uno comenzar los procesos necesarios para almacenar y recuperar información tanto de la memoria de trabajo como de la memoria a largo plazo, así como para resolver dificultades (Barreyro et al., 2017). La capacidad de una persona para centrar su atención en una tarea en particular durante un tiempo considerable se conoce como atención sostenida. Incluso cuando hay distracciones externas, esta atención nos permite concentrarnos en una tarea en particular y mantener esa concentración durante el tiempo necesario para completarla. En este sentido, es más sencillo ser efectivos a lo largo del día cuando se tiene suficiente atención sostenida.

La capacidad de prestar atención y responder a dos o más acciones que se pretenden realizar se conoce como atención dividida (Puentes, 2017). La capacidad de nuestro cerebro para concentrarse en varios estímulos o tareas a la vez nos permite adaptarnos a las múltiples demandas del entorno. La atención dividida es un tipo de atención simultánea que nos permite procesar con éxito

múltiples fuentes de información y realizar múltiples tareas a la vez. Esta capacidad cognitiva es crucial porque nos permite ser efectivos en nuestra vida diaria (Javier y Rueda, 2010).

La atención, según Thurstone y Yela (2012) es la capacidad de un individuo para elegir y concentrarse en estímulos significativos sin involucrar a otros que funcionan como distracciones. Su estudio se basa en la evaluación de las características perceptivas y atencionales en la orientación y estimación de contenidos, evaluándola desde cuatro aspectos: Semejanzas, que es la condición de similitud entre individuos, objetos, etc. Las diferencias son las formas o características específicas que distinguen a un elemento o persona de otro. Patrones estimulantes, Son elementos que permite estimular la atención del individuo. Patrones ordenados, que se refiere a la organización de patrones con un orden específico (Thurstone y Yela, 2012).

Respecto al aprendizaje autónomo, es necesario tener en consideración que para que los estudiantes puedan modificar su proceso de aprendizaje, deben ser capaces de planificar, definir objetivos y realizar actividades que les ayuden a alcanzarlos, monitorear su progreso, tomar notas y, si es necesario, sugerir un cambio de estrategia. También deben ser conscientes de las actitudes y limitaciones que imponen las tareas cognitivas (Crispín et al., 2011), así como utilizar estrategias para acercarse a un objetivo predeterminado (Martínez, 2018). Estas acciones se llevan a cabo para mejorar las habilidades cognitivas de los alumnos y producir aspectos motivadores que apoyen el logro de los objetivos (Schunk, 2012). En este sentido, la operación de aprendizaje necesita estar firmemente establecida para ser efectiva (Martínez, 2004).

La autonomía de aprendizaje se refiere a una capacidad que permite a un alumno controlar su propio aprendizaje de acuerdo con las metas, los resultados y los requisitos particulares de aprendizaje. Como resultado, los estudiantes autónomos generalmente completan sus tareas educativas sin estar sujetos a limitaciones de tiempo, lo que los alienta a explorar, investigar y dejar volar su imaginación hasta que produzcan resultados beneficiosos para ellos mismos (Manrique, 2004). El estudiante gana autorregulación como resultado del aprendizaje autónomo, lo que le permite lograr las metas establecidas por los profesores que apoyan este estilo de aprendizaje. Además, reconoce que todas

las personas poseen la capacidad intrínseca de aprender por sí mismas con disciplina, explorar información de una variedad de fuentes y resolver problemas en relación con su entorno social. El alumno gestiona y dirige de esta forma su propio proceso de aprendizaje.

El aprendizaje autónomo se basa en teorías de aprendizaje, que incluyen muchos puntos de vista diferentes. Según Arancibia et al. (2008) el enfoque del constructivismo, el aprendizaje es un proceso observable y cuantificable, por lo que cualquier cambio de comportamiento observado puede atribuirse directamente al aprendizaje. Este cambio de comportamiento, que puede ser duradero, puede ser el resultado de la nueva comprensión. La repetición por sí sola no es prueba suficiente de que el refuerzo desencadenó una respuesta cuando se usa este método. En el conductismo, se dice que las acciones se refuerzan mediante el uso de recompensas. Asimismo, no se aprende de los errores porque no se repiten (Henson y Eller, 2000). Este enfoque es similar a la teoría del "espejo ambiental", que sostiene que las acciones de un estudiante tienen un efecto sobre las personas y las cosas que lo rodean (Pozo, 2008).

El cognitivismo sostiene que los estudiantes deben opinar sobre lo que estudian y cómo se utilizan los recursos. El aprendizaje y su proceso reciben mayor atención en el enfoque conductual, que pone énfasis en la implementación, la instrucción y los efectos externos (Beltrán, 1998). Según Henson y Eller (2000), la mente de un estudiante funciona como un sistema operativo en el que los sentidos se contactan con la información y el conocimiento, luego toman y transmiten los datos en forma de señal, en el procesamiento, son muchas "cajas negras" que simbolizan la cantidad de pasos involucrados en el viaje de la información de un conjunto de manejos que van de un sentidos a otro (Flavell, 2000). Según Mayer (2002) cada persona aplica constantemente su significado a su manera, utilizando sus propias técnicas y a su propio ritmo, en función de cómo va aprendiendo.

En oposición a esto, el enfoque constructivista enfatiza los procedimientos intrínsecos como obstáculos concretos para la adquisición del conocimiento (Coll et al., 2007). También se implementan las técnicas y autoestructuraciones que

se han establecido. Durante este tiempo, los estudiantes construyen un desempeño intelectual bajo su propio control, que integra y da sentido a una amplia gama de temas curriculares. El proceso de aprendizaje de un estudiante da como resultado la construcción de una representación única de sus antecedentes, pasiones, conocimientos y artefactos.

La capacidad de buscar conocimiento y dirigir la propia educación es a lo que se refieren Bánhegyi y Fajt (2022) cuando hablan de autoaprendizaje. Entonces, la parte interesada busca formas de aprendizaje para recopilar y procesar datos con fines de análisis. De igual forma, Rodríguez y Espinoza (2017) definen la adquisición de habilidades como el proceso mediante el cual se pueden obtener conocimiento y que participan activamente en el aprendizaje como parte de su avance académico, haciendo uso de las ventajas que brinda la tecnología como las plataformas de información. Obtenga ayuda con la tutoría en línea Solórzano (2017) argumenta que la capacidad de aprender de forma independiente es un factor clave en el éxito a largo plazo de un estudiante en el campo de estudio elegido. La educación autodirigida, respaldada por estudios dirigidos por un instructor, es esencial para el futuro de la educación.

Según, López (2010) el aprendizaje autónomo es la toma de decisiones, la introspección y la planificación que hace un estudiante para el proceso de aprendizaje, empleando tácticas y recursos según sea necesario, y logrando un tremendo significado y relevancia para sí mismo.

Dimensión estrategias de ampliación, Según, López (2010) es la capacidad del alumno de buscar datos e información para ampliar los conocimientos adquiridos en el aula. Tienen acceso a fuentes tanto físicas como digitales, que pueden investigar a su satisfacción para continuar con la obtención de conocimiento. Además, según Higuera (2020) sostiene que la magnitud que abarca el estudiante es la suma de sus conocimientos que se obtiene de lo teórico y lo práctico lo cual le van a permitir comprender, hacer una reflexión sobre la misma e interiorizarla. Asimismo, el estudiante debe encontrar estrategias de exploración adecuadas en esta búsqueda de información para que amplíe y tenga más conocimientos. Obviamente, lo que descubrí. Palomino (2020) refiere

que las estrategias de expansión tienen como objetivo potenciar las habilidades de búsqueda de información del estudiante. Dado que esta búsqueda de información puede ser física o virtual, el estudiante debe elegir los mejores métodos de expansión para ampliar la información y su aprendizaje académico.

Dimensión estrategias de colaboración, López (2010) es una estrategia utilizada por los estudiantes para difundir material que han investigado y que debe ser compartido entre compañeros para intercambiar, rectificar y avanzar conocimientos en beneficio de toda la clase. Utilizar los recursos que brindan la organización y las plataformas en línea lo hará posible. Alvarado y Molina (2018), por su parte, definen la estrategia de colaboración como las capacidades de los estudiantes para compartir conocimientos con sus pares, así como análisis, reflexiones, pensamientos y conclusiones sobre temas de interés compartido. Vargas et al. (2020) coinciden en que el método de aprendizaje colaborativo es un conjunto de habilidades que posee un estudiante que le permite entablar una conversación con sus compañeros, reevaluar sus puntos de vista y ser receptivo a los de los demás. Para lograr una discusión respetuosa entre compañeros de clase y aumentar sus conocimientos, los estudiantes deben desarrollar sus talentos para aumentar sus conocimientos, transmitir sus pensamientos y escuchar los puntos de vista de los demás, incluso cuando no están de acuerdo con los suyos.

Dimensión estrategias de conceptualización, López (2010) la define como la capacidad de aprender, utilizando técnicas como mapas mentales, mapas de ideas, mapas semánticos, cuadros comparativos, subrayados y apuntes, entre otros, todo ello para el conocimiento profundo de un tema en particular en el que se encuentre inmerso el estudiante. Además, según Ramos et al. (2019), Descubrir algo requiere un método de aprendizaje, y luego el explorador debe examinar los datos que ha recopilado. Como resultado, se emplea la técnica de conceptualización, donde se utilizan herramientas para representar simbólicamente ideas significativas o destacables de la lectura para facilitar una comprensión y reflexión más profunda sobre los hechos.

Dimensión estrategias de planificación, López (2010) argumenta que las tácticas para aumentar el conocimiento y la comprensión van de la mano con las estrategias de planificación. El interés del alumno por el material presentado se refleja en sus acciones de planificación. Los estudiantes demuestran esto contribuyendo a la discusión en clase, tomando notas, anotando cualquier pregunta que tengan sobre el material que el instructor luego responderá y, en general, participando durante toda la lección. Los estudiantes pueden organizar mejor sus estudios y retener información cuando usan un plan, como lo sugieren Velázquez et al. (2018 primero, deberá averiguar qué es lo que está tratando de lograr, cuánto tiempo tiene para hacerlo y qué herramientas tiene a su disposición. El siguiente paso es decidir sobre los medios a través de los cuales se lograrán estos objetivos.

Dimensión estrategias de preparación de exámenes, el proceso de aprendizaje autónomo comienza con la planificación, es decir, la disposición de tu tiempo en la parte académica, y concluye con la autoevaluación de tu proceso para tener claro si se logró lo planeado. Por eso, las evaluaciones frecuentes son vitales, para ofrecer mediciones de progreso. López (2010) la define como la etapa final de la consecución del aprendizaje autónomo, reconociendo al alumno como protagonista de su aprendizaje. Del mismo modo, Mursuli et al. (2020) definen los métodos de preparación de exámenes o la autoevaluación como la capacidad de un estudiante para analizar su progreso de aprendizaje, lo que promoverá la reflexión y lo impulsará a determinar si continúa con su curso de acción actual o intenta nuevos enfoques.

López (2010) imagina al estudiante como héroe de su propio proceso de aprendizaje cuando se involucra en actividades de la institución como exposiciones, debates, consultas, opiniones y aportes. Esta participación puede concretarse en la lectura de material asignado por el profesor, la participación en actividades con otros alumnos o el trabajo en proyectos. Según Ventosa (2016) la participación de los estudiantes surge de su capacidad de abrirse unos a otros, hacer preguntas, ofrecer ideas sobre la lección y colaborar entre ellos. El autor argumenta que la capacidad de participar no es innata ni se adquiere durante la infancia. Como alternativa, la competencia se desarrolla a través del uso repetido.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

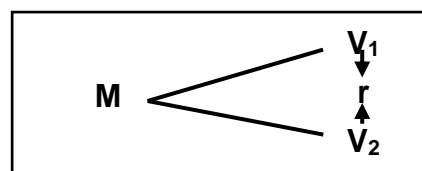
Tipo de investigación

Fue una investigación de tipo básica, porque no está elaborado para solucionar un problema de la realidad en los estudiantes, lo que se realizará es levantar la información de la muestra a través de los instrumentos con el objetivo procesar estadísticamente y obtener resultados que contribuyan al conocimiento científico, es decir, se describe que las investigaciones básicas, no buscan solucionar o mejorar el problema (Valderrama, 2015).

El enfoque utilizado fue el cuantitativo porque se ha utilizado la recolección de las opiniones o respuesta de la muestra de estudio y fueron analizadas estadísticamente para dar respuesta a la pregunta de investigación y demostrar si se acepta o no las hipótesis de los estudios.

La investigación fue de diseño no experimental, porque no se manipulo ninguna de las variables estudiadas, sino, se observó a la muestra en su ámbito natural para recoger la información de manera simultánea con los instrumentos y describir los niveles y la relación que existe entre variables. Con lo expuesto, se trata de una investigación descriptiva-correlaciona transversal. Según, Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que la investigaciones no experimentales buscan contribuir al conocimiento científico a través de las practica de las teorías.

Gráfico de diseño correlacional



Dónde:

M = muestra

V₁ = atención

r = Relación

V₂ = aprendizaje autónomo

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1 nivel de atención

Según Thurstone y Yela (2012) es la capacidad de un individuo para elegir y concentrarse en estímulos significativos sin involucrar a otros que funcionan como distracciones.

Definición operacional

Se utilizó la prueba de caras que mide la atención en las dimensiones: Semejanzas, diferencias, patrones estimulantes y patrones ordenados.

Indicadores

Clasificación de textos, atención, múltiples tareas, realizó actividades diferentes, atención de actividades diferentes, tiempo de atención prolongado, escucha permanente, concentración.

Escala de medición

Ordinal (alto, medio, bajo)

Variable 2 aprendizaje autónomo

Según, López (2010) el aprendizaje autónomo es la toma de decisiones, la introspección y la planificación que hace un estudiante para el proceso de aprendizaje, empleando tácticas y recursos según sea necesario, y logrando un tremendo significado y relevancia para sí mismo.

Definición operacional

Para medir la variable 2 se elaboró el cuestionario de aprendizaje autónomo basado en el modelo de López (2010) quien establece las dimensiones: estrategias de ampliación, colaboración, conceptualización y participación.

Indicadores

Investigación, mapas conceptuales, elaboración de resúmenes, intercambio de información, discusión, revisión bibliográfica, estudio de contenidos, resumen, planificación de tiempo, apuntes, preparación para examen, técnicas de estudio, repaso de tareas, participación en clase.

Escala de medición

Ordinal (Alto, medio, bajo)

3.3 Población, muestra, muestreo

Población

La población estuvo estructurada por 50 estudiantes de diez años que pertenecen a una Institución Educativa de Daule – Ecuador.

Muestra

Teniendo en cuenta, que la población con cual se va a investigar no es muy grande, se trabajará con todos los estudiantes que la conforman. En este sentido, la muestra está constituida por 50 estudiantes.

Criterios de inclusión.

Alumnos que tienen la autorización de sus padres para que participen de la investigación.

Criterios de exclusión

Estudiantes que se encuentran con descanso médico, permiso o no asisten al colegio por motivos familiares, económicos, etc.

Muestreo

El muestreo que se utilizó fue el no probabilístico intencional por conveniencia, los cuales no requieren de la aplicación o selección aleatoria mediante fórmulas estadísticas, solamente se basan en lo que asume el investigador con su criterio y experiencia para seleccionar la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección datos

Para la realización de la investigación se utilizó la técnica de observación que permite dentro de la investigación reconocer y recopilar las características o conductas de la unidad de análisis.

Como instrumento se utilizó el test de Caras de la autoría de Thurstone y Yela (2012) que consta de las dimensiones Semejanzas, diferencias, parrones estimulantes y patrones ordenados, cuenta con 60 preguntas con opciones de

respuesta dicotómicas, su tiempo de aplicación es de 3 minutos, se encuentra dirigido a estudiantes de 6 hasta los 18 años. Respecto a la confiabilidad se obtuvo a través de una prueba piloto que fue desarrollada por 10 estudiantes que pertenecen a otro contexto pero que tienen las mismas características. Los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario se procesaron estadísticamente con el coeficiente de fiabilidad de Kuder Richardson (KR 20) obteniéndose un valor de ,850 lo que nos permite determinar que el instrumento tiene una muy alta confiabilidad para su aplicación. Sobre la validez esta se logró obtener con la revisión de tres profesionales expertos quienes determinaron que el cuestionario es válido para su aplicación.

Respecto a la variable aprendizaje autónomo se elaboró un cuestionario que consta de las dimensiones estrategias de ampliación, colaboración, conceptualización, participación, preparación de exámenes y planificación. Las cuales están determinadas en función al modelo propuesto por López (2010), asimismo, cuenta con tres opciones de respuesta (siempre, a veces y nunca), está dirigido a una población de niños de diez años, su aplicación esta programada en un tiempo de 15 minutos. Para obtener la confiabilidad el cuestionario fue sometido a una prueba piloto en diez niños que no pertenecen a la muestra donde se utilizó el coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach dando como resultado un valor de ,870 lo que demuestra que tiene una alta confiabilidad para su aplicación. La validez fue realizada por juicio de expertos quienes determinaron que es válido para ser aplicado.

3.5 Procedimientos

Para lograr con éxito el desarrollo de la investigación se coordinó con la máxima autoridad de la institución para los permisos necesarios que se necesitan para el desarrollo del estudio, asimismo, se gestionó con los padres el consentimiento informado para que sus menores hijos participen del llenado de los instrumentos. Para recoger datos importantes sobre las características y comportamiento de los estudiantes se realizará la técnica de la observación en el ámbito educativo donde se encuentran los estudiantes, asimismo, se convocará a los participantes para que desarrollen los cuestionarios en el salón de clases, donde se les darán las pautas necesarias para su llenado y se absolverán las dudas si las hubiese.

También se gestionaron los permisos para la ejecución de la prueba piloto a 10 estudiantes de misma institución con el objetivo de obtener la confiabilidad de ambos instrumentos.

3.6 métodos de análisis de datos

Para el estudio se trabajó con la estadística descriptiva que ayudó a la presentación de los niveles de las variables a través de gráficos, también se utilizó la estadística inferencial que nos va a permitir mediante el uso de una prueba de correlación en esta caso el Rho de Spearman, contrastar las hipótesis que se plantean en el estudio y luego presentar los resultados finales que permitieron alcanzar los objetivos de investigación.

3.7 Aspectos éticos

Para el estudio no tan solo se ha considerado un proceso metodológico, sino, que se ha ejercido un acto responsable desde la perspectiva de la ética en la investigación, es decir, que se ha elaborado responsablemente, evitando cualquier prejuicio a los estudiantes desde el inicio y final de la aplicación de los instrumentos. Se tuvo en cuenta, el principio de beneficencia que garantizo que ningún estudiante sufriría algún tipo de daño, principio del respeto a la dignidad humana, todos los alumnos que participaron tenían consentimiento informado y sus padres estaban informados de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de atención en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

	Baremación	Frecuencia	%
Atención	Bajo (0 - 20)	09	18,0
	Medio (21 - 40)	30	60,0
	Alto (41 - 60)	11	22,0
	Total	50	100,0

Nota: base de datos de elementos recogidos.

En la tabla 1 la variable atención de los estudiantes se encuentra en un nivel medio con el 60% (30), nivel alto 22% (11) y nivel bajo 18% (9).

Tabla 2

Nivel del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

	Baremación	Frecuencia	%
Aprendizaje autónomo	Bajo (24 - 40)	30	60,0
	Medio (41 - 56)	13	26,0
	Alto (57 - 72)	7	14,0
	Total	50	100,0

Nota: base de datos de elementos recogidos.

En la tabla 2 el estudio del aprendizaje autónomo de los estudiantes se ubica en el 60% (30), en nivel medio 26% (13) y nivel bajo 14% (7).

Tabla 3

Prueba de normalidad, puntajes de las dimensiones y las variables.

Puntaje	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Semejanzas	,880	50	,000
Diferencias	,861	50	,000
Patrones estimulantes	,857	50	,000
Patrones ordenados	,864	50	,000
V1 atención	,870	50	,000
V2 estudio del aprendizaje autónomo	,872	50	,000

Nota: datos recolectados de la muestra.

**p es menor 0.01 los datos no provienen de una distribución normal*

Con el uso de la prueba de Shapiro-Wilk se aprecian valores que no muestran una distribución normal, con lo que se determinó utilizar la prueba no paramétrica coeficiente de correlación de Spearman.

Hipótesis general:

Tabla 4

Rho de Spearman relación entre el nivel de atención y el estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

			Puntaje general atención	Puntaje general aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	50	50
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota: información de la base de datos.

Con el valor de $Rho = 0,790$ se ha conseguido tener una correlación alta y positiva entre las variables. Asimismo, el $p=0,000 < 1\%$. por lo tanto, si existe relación positiva y significativa entre la atención y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Hipótesis específica 1:

Tabla 5

Rho de Spearman de la relación entre semejanzas y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

			Puntaje de la dimensión semejanzas	Puntaje general estudio del aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Semejanzas	Coeficiente de correlación	1,000	,785**
		Sig. (unilateral)	.	,001
		N	50	50
Estudio de aprendizaje autónomo		Coeficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (unilateral)	,001	.
		N	50	50

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

Con el valor de $Rho = 0,785$ se ha conseguido tener una correlación alta y positiva entre las variables. Asimismo, el $p=0,001 < 1\%$. por lo tanto, si existe relación positiva y significativa entre la dimensión semejanzas y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Segunda hipótesis específica:

Tabla 6

Rho de Spearman de la relación entre diferencias y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

			Puntaje de la dimensión diferencias	Puntaje general estudio de aprendizaje autónomo
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,799**
	Diferencias	Sig. (unilateral)	.	,000
		N	50	50
	Estudio de	Coeficiente de correlación	,799**	1,000
	aprendizaje	Sig. (unilateral)	,000	.
	autónomo	N	50	50

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

Con el valor de $Rho = 0,799$ se ha conseguido tener una correlación alta y positiva entre las variables. Asimismo, el $p=0,000 < 1\%$. por lo tanto, si existe relación positiva y significativa entre la dimensión diferencias y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Tercera hipótesis específica:

Tabla 7

Rho de Spearman de la relación entre patrones estimulantes y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

		Puntaje de la dimensión patrones estimulantes	Puntaje general estudio del aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Patrones estimulantes	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	,783**
		N	.
	Estudio del aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,002
		Sig. (unilateral)	1,000
		N	.
		50	50

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

Con el valor de $Rho = 0,783$ se ha conseguido tener una correlación alta y positiva entre las variables. Asimismo, el $p=0,002 < 1\%$. por lo tanto, si existe relación positiva y significativa entre la dimensión patrones estimulantes y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Cuarta hipótesis específica:

Tabla 8

Rho de Spearman de la relación entre patrones ordenados y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

			Puntaje de la dimensión patrones ordenados	Puntaje general estudio del aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Patrones ordenados	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	50	50
Rho de Spearman	Estudio del aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota: Datos obtenidos del recojo de información.

Con el valor de $Rho = 0,794$ se ha conseguido tener una correlación alta y positiva entre las variables. Asimismo, el $p=0,000 < 1\%$. por lo tanto, si existe relación positiva y significativa entre la dimensión patrones ordenados y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.

IV. DISCUSIÓN

Como se aprecia en los resultados del objetivo general se determinó que el resultado tiene un valor de $Rho = 0,790$ y un $p=0,000 < 1\%$. por lo tanto, si existe relación positiva y significativa entre la atención y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Por lo resultados y con la revisión de los antecedentes se concuerda con Cano (2022) quien concluye que estadísticamente con un valor de significación de 0.490, los hallazgos mostraron que no existe una relación significativa entre la atención y los estilos de aprendizaje. Vallejo (2019) concluye que el trastorno de conducta, la hiperactividad y la impulsividad, así como el trastorno por déficit de atención, tienen una gran relevancia en el aprendizaje. Torres (2018) afirma que la atención tiene relación positiva y significativa con el aprendizaje en los estudiantes. Pérez et al. (2020) determino que los procesos psicológicos de atención y memoria son esenciales para la comprensión lectora y que aún no se les da suficiente peso para que los niños y adolescentes desarrollen su máximo potencial durante toda su experiencia educativa. Sin embargo, se difiere con Velastegui et al. (2022) concluye que los niños del mismo grupo de edad difieren en su capacidad para desarrollar funciones ejecutivas en general y atención selectiva en particular. Esto es crucial al momento de crear programas educativos y lidiar con los desafíos de aprendizaje que los estudiantes podrían tener cuando se exponen a material académico. Eras (2020) concluye que no existe una correlación positiva entre el rendimiento de los estudiantes y la atención selectiva

También, se coincide con James (1980) donde explica que es necesario cesar algunos estímulos alrededor de la persona para focalizar la atención, en este sentido, es importante resaltar que la atención es la adquisición clara de una parte de la información que se retiene en el pensamiento. La capacidad de atención es uno de los requisitos para observar, oír, tocar, oler y saborear. Esta habilidad también se considera un proceso psicológico fundamental y esencial para procesar información de todas las fuentes y para realizar cualquier tarea. No es un proceso único y cohesivo, sino más bien una colección de varios sistemas que cooperan. Su propósito es elegir estímulos ambientales que sean

útiles para completar una acción y pertinentes al estado cognitivo actual del sujeto. Igual se coincide con lo manifestado en el modelo teóricos de Broadbent (teoría del filtro), este modelo, también denominado marco estructural, tiene como objetivo determinar la capacidad de procesamiento de información de una persona en condiciones de abundancia de información. El modelo demuestra que el sistema cognitivo contiene mecanismos que sirven como filtros para la información que se elige y procesa, con el propósito de permitir que el sistema funcione sin recargarse (Villarraig y Miuños, 2018). Por su parte, Posner y Petersen, Sugieren un modelo de selección tardía en el que la elección se realiza después de la evaluación de los estímulos y justo antes de la liberación de la respuesta. Según este paradigma, el sujeto sólo percibe el estímulo que ha elegido el filtro de entre todos los que llegan al analizador del sistema.

Desde le punto de vista de Williams James (1890) la atención es un constructo ligado a la conciencia que tiene como característica la selectividad, que es la capacidad de elegir entre los diferentes estímulos que la estimulan. La atención es obtener de manera clara, parte de la información que está en el pensamiento, cumpliendo esencialmente el proceso de concentración, vocalización y conciencia (Puente, 2017). Puente (2017) señala que la atención es un sistema que permite gestionar y activar los procesos necesarios para recolectar información y desechar los estímulos que interfieren en ese proceso, atendiendo a los mensajes cruciales para cumplir con las metas predeterminadas. Una persona puede elegir y concentrarse en un elemento específico para su posterior procesamiento y, al mismo tiempo, obviar información extraña o que distrae gracias a la atención selectiva. Esta capacidad de poner toda la atención en un trabajo mientras se ignoran las distracciones parece tener efectos relevantes en varias disciplinas cruciales. Por lo tanto, la atención selectiva mejora el rendimiento cognitivo, mejora las oportunidades de aprendizaje y filtra la información que es útil.

La atención, según Thurstone y Yela (2012) es la capacidad de un individuo para elegir y concentrarse en estímulos significativos sin involucrar a otros que funcionan como distracciones. La autonomía de aprendizaje se refiere a una capacidad que permite a un alumno controlar su propio aprendizaje de acuerdo con las metas, los resultados y los requisitos particulares de aprendizaje. Como

resultado, los estudiantes autónomos generalmente completan sus tareas educativas sin estar sujetos a limitaciones de tiempo, lo que los alienta a explorar, investigar y dejar volar su imaginación hasta que produzcan resultados beneficiosos para ellos mismos (Manrique, 2004). El aprendizaje autónomo se basa en teorías de aprendizaje, que incluyen muchos puntos de vista diferentes.

Según Henson y Eller (2000), la mente de un estudiante funciona como un sistema operativo en el que los sentidos se contactan con la información y el conocimiento, luego toman y transmiten los datos en forma de señal, en el procesamiento, son muchas "cajas negras" que simbolizan la cantidad de pasos involucrados en el viaje de la información de un conjunto de manejos que van de un sentidos a otro (Flavell, 2000). Según Mayer (2002) cada persona aplica constantemente su significado a su manera, utilizando sus propias técnicas y a su propio ritmo, en función de cómo va aprendiendo. Según, López (2010) el aprendizaje autónomo es la toma de decisiones, la introspección y la planificación que hace un estudiante para el proceso de aprendizaje, empleando tácticas y recursos según sea necesario, y logrando un tremendo significado y relevancia para sí mismo.

En el primer objetivo específico del estudio se realizó el análisis de los datos encontrado que el valor de $Rho = 0,785$ y un $p=0,001 < 1\%$. por lo tanto, si existe relación positiva y significativa entre la dimensión semejanzas y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Se coincide con lo manifestado por Thurstone y Yela (2012) quienes refieren que las semejanzas es la condición de similitud entre individuos, objetos, etc. En este sentido, es muy pobre la capacidad de nuestro cerebro para concentrarse en varios estímulos o tareas a la vez nos permite adaptarnos a las múltiples demandas del entorno. Por su parte, parte el aprendizaje autónomo se basa en teorías de aprendizaje, que incluyen muchos puntos de vista diferentes. Según Arancibia et al. (2008) el enfoque del constructivismo, el aprendizaje es un proceso observable y cuantificable, por lo que cualquier cambio de comportamiento observado puede atribuirse directamente al aprendizaje. Este cambio de comportamiento, que puede ser duradero, puede ser el resultado de la nueva comprensión. La repetición por sí sola no es prueba suficiente de que el refuerzo desencadenó una respuesta cuando se usa este método.

Análisis del segundo objetivo específico, se encontró que el valor de $Rho = 0,799$ y un $p=0,000 < 1\%$. Se determinó que si existe relación positiva y significativa entre la dimensión diferencias y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Se coincide con lo manifestado por Thurstone y Yela (2012) quienes definieron que las diferencias son las formas o características específicas que distinguen a un elemento o persona de otro. En este sentido, la autonomía de aprendizaje se refiere a una capacidad que permite a un alumno controlar su propio aprendizaje de acuerdo con las metas, los resultados y los requisitos particulares de aprendizaje. Como resultado, los estudiantes autónomos generalmente completan sus tareas educativas sin estar sujetos a limitaciones de tiempo, lo que los alienta a explorar, investigar y dejar volar su imaginación hasta que produzcan resultados beneficiosos para ellos mismos.

En el tercer objetivo específico del estudio se encontró que el valor de $Rho = 0,783$ y el $p=0,002 < 1\%$. por lo tanto, si existe relación positiva y significativa entre la dimensión patrones estimulantes y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Con lo cual se encuentra coincidencia con Thurstone y Yela (2012) quienes refieren que los patrones estimulantes son elementos que permite estimular la atención del individuo. En este sentido, una persona puede elegir y concentrarse en un elemento específico para su posterior procesamiento y, al mismo tiempo, obviar información extraña o que distrae gracias a la atención selectiva. Esta capacidad de poner toda la atención en un trabajo mientras se ignoran las distracciones parece tener efectos relevantes en varias disciplinas cruciales. Por lo tanto, la atención selectiva mejora el rendimiento cognitivo, mejora las oportunidades de aprendizaje y filtra la información que es útil. el enfoque constructivista enfatiza los procedimientos intrínsecos como obstáculos concretos para la adquisición del conocimiento (Coll et al., 2007). También se implementan las técnicas y autoestructuraciones que se han establecido. Durante este tiempo, los estudiantes construyen un desempeño intelectual bajo su propio control, que integra y da sentido a una amplia gama de temas curriculares. El proceso de aprendizaje de un estudiante da como resultado la construcción de una representación única de sus antecedentes, pasiones, conocimientos y artefactos. La capacidad de buscar conocimiento y dirigir la

propia educación es a lo que se refieren Bánhegyi y Fajt (2022) cuando hablan de autoaprendizaje. Entonces, la parte interesada busca formas de aprendizaje para recopilar y procesar datos con fines de análisis. De igual forma, Rodríguez y Espinoza (2017) definen la adquisición de habilidades como el proceso mediante el cual se pueden obtener conocimiento y que participan activamente en el aprendizaje como parte de su avance académico, haciendo uso de las ventajas que brinda la tecnología como las plataformas de información. Obtenga ayuda con la tutoría en línea Solórzano (2017) argumenta que la capacidad de aprender de forma independiente es un factor clave en el éxito a largo plazo de un estudiante en el campo de estudio elegido. La educación autodirigida, respaldada por estudios dirigidos por un instructor, es esencial para el futuro de la educación. Según, López (2010) el aprendizaje autónomo es la toma de decisiones, la introspección y la planificación que hace un estudiante para el proceso de aprendizaje, empleando tácticas y recursos según sea necesario, y logrando un tremendo significado y relevancia para sí mismo.

En el cuarto objetivo específico se determinó que el valor de $Rho = 0,794$ y $p=0,000 < 1\%$. Permiten establecer que, si existe relación positiva y significativa entre la dimensión patrones ordenados y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes. Datos que concuerdan con Thurstone y Yela (2012) quien refiere que los patrones ordenados se refieren a la organización de patrones con un orden específico. Respecto al aprendizaje autónomo, es necesario tener en consideración que para que los estudiantes puedan modificar su proceso de aprendizaje, deben ser capaces de planificar, definir objetivos y realizar actividades que les ayuden a alcanzarlos, monitorear su progreso, tomar notas y, si es necesario, sugerir un cambio de estrategia. También deben ser conscientes de las actitudes y limitaciones que imponen las tareas cognitivas (Crispín et al., 2011), así como utilizar estrategias para acercarse a un objetivo predeterminado (Martínez, 2018). Estas acciones se llevan a cabo para mejorar las habilidades cognitivas de los alumnos y producir aspectos motivadores que apoyen el logro de los objetivos (Schunk, 2012). En este sentido, la operación de aprendizaje necesita estar firmemente establecida para ser efectiva (Martínez, 2004). Tener la capacidad de mantener el enfoque le permite a uno comenzar

los procesos necesarios para almacenar y recuperar información tanto de la memoria de trabajo como de la memoria a largo plazo, así como para resolver dificultades (Barreyro et al., 2017). La capacidad de una persona para centrar su atención en una tarea en particular durante un tiempo considerable se conoce como atención sostenida. Incluso cuando hay distracciones externas, esta atención nos permite concentrarnos en una tarea en particular y mantener esa concentración durante el tiempo necesario para completarla. En este sentido, es más sencillo ser efectivos a lo largo del día cuando se tiene suficiente atención sostenida.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el valor de Rho = 0,790 y un $p=0,000 < 1\%$. Se concluye que si existe relacionan positiva y significativa entre la atención y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.
2. Se concluye que con el valor de Rho = 0,785 y el $p=0,001 < 1\%$. Se determinó que si existe relacionan positiva y significativa entre la dimensión semejanzas y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.
3. Habiendo realizado el análisis de los datos recogidos se concluye que el valor de Rho = 0,799 y el $p=0,000 < 1\%$. por lo tanto, si existe relacionan positiva y significativa entre la dimensión diferencias y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.
4. Con un valor de Rho = 0,783 y el $p=0,002 < 1\%$. Se determinó que, si existe relacionan positiva y significativa entre la dimensión patrones estimulantes y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes.
5. Se concluye que si existe relaciona positiva y significativa entre la dimensión patrones ordenados y el estudio de aprendizaje autónomo de los estudiantes, determinado por un Rho = 0,794 y un $p=0,000 < 1\%$.

VI. RECOMENDACIONES

Al director difundir los resultados del estudio con la comunidad educativa con el objetivo de identificar que otros problemas presentan los alumnos en aula para tomarlos en cuenta para futuras investigaciones que ayuden a dar respuesta al problema que necesita ser solucionado y evitar dificultades futuras en los aprendizajes de los estudiantes.

A las autoridades fomentar el diálogo a través de reuniones con las personas involucrados en la enseñanza de los alumnos con el objetivo de articular todas las áreas como psicopedagoga para que ayuden a fomentar con diferentes estrategias un aprendizaje autónomo en el estudiante.

Al área de psicopedagógica trabajar juntamente con docentes y alumnos en actividades educativas que ayuden a los estudiantes adquirir estrategias para lograr un aprendizaje autónomo.

A los docentes utilizar herramientas como la tecnología con el objetivo de familiarizar los contenidos de las clases por estos medios que ayuden a los alumnos adquirir sus aprendizajes de manera cooperativa entre sus compañeros de aulas.

A los padres realizar círculos de estudio con sus hijos que ayuden a fomentar un aprendizaje con autonomía, basado en una disciplina diaria que permita retroalimentar los saberes previos aprendidos en aula.

REFERENCIAS

- Agis, I., Carmona, E., Fuentes, L., & Catena Martínez, A. (1997). Mecanismos inhibitorios de la atención selectiva: Una revisión. In *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología* (Vol. 50, Issue 3, pp. 359–370).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2365090>
- Alvarado, A., & Molina, J. (2018). Experiencias de la incorporación del aprendizaje colaborativo, doblado de papel y tics en la enseñanza de las secciones cónicas. *Revista Ciencia y Tecnología*, 34(2), 1–13.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/cienciaytecnologia/article/view/36623%0A>
- Arancibia, V., Herrera, P., & Strasser, K. (2008). *Educacional Psicología*.
http://inscastelli.cha.infed.edu.ar/sitio/upload/MANUAL_DE_PSIC_DE_LA_EDUCACION.pdf
- Ballesteros, S. (2014). La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita. *Revista Acción Psicológica*, 11(1), 7–20.
<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/13788/12855>
- Banco Mundial. (2019, January 22). *La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. Banco Mundial.
<https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Bánhegyi, M., & Fajt, B. (2022). University Students' Autonomous Learning Behaviors in Three Different Modes of ICT-based Instruction in the COVID-19 Era: A Case Study of Lockdown Learning. *Studies in Self-Access Learning Journal*. *Studies in Self-Access Learning Journal*, 13(1).
<https://doi.org/10.37237/130102>
- Barreyro, J. P., Injoque-Ricle, I., Formoso, J., & Burin, D. I. (2017). El rol de la memoria de trabajo y la atención sostenida en la generación de inferencias explicativas. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 23(2), 235–247.
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.05>
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Campos, R., Espinoza, E., Azáldegui, A., Vidaurre, C., Antón, A., Romero, V., Vera, S., & Guarniz, N. (2022). Autonomous learning and comprehension of digital texts of communication students. *PAIDEIA XXI Vol.*, 12(1), 25–36.
<https://doi.org/10.31381/paideia.v12i1.4702>
- Cano, C. C. (2022). Atención y estilos de aprendizaje en estudiantes secundaria de una institución educativa, Lima-2022 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94419/Cano_

CC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Coll, C., Martín, E., & Mauri, T. (2007). *El constructivismo en el Aula*. Barcelona: Graó.
- Crispín, B., Serrano, D., Beatriz, A., Aguilera, R., Alvador, C., Moreno, C., & Guerrero, L. (2011). *Aprendizaje Autónomo*. Universidad Iberoamericana de México. <https://docplayer.es/16373502-Aprendizaje-autonomo-o-r-i-e-n-t-a-c-i-o-n-e-s-p-a-r-a-l-a-d-o-c-e-n-c-i-a.html>
- El Tiempo. (2020, November 5). *Solo el 63% de los jóvenes de la región finalizan el bachillerato*. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/unesco-deja-al-desnudo-problemas-educativos-de-america-latina-547118>
- Eras, D. S. P. (2020). *Atención Selectiva Y Desempeño Estudiantil En Estudiantes De Tercero De Básica De La Unidad De Guayaquil, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61630/Eras_DSP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fabian, G. A. I. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino*. (Vol. 5, Issue 1) [Universidad César Vallejo]. <http://www.akrabjuara.com/index.php/akrabjuara/article/view/919>
- Ferrer, C. (2010). La atención. *Departamento de Psicología y Salud*, 1, 1–15. [www.academia.edu › Tema_2._Atencio_n_1_](http://www.academia.edu/Tema_2._Atencio_n_1_)
- Flavell, J. H. (2000). *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Visor.
- Henson, K. T., & Eller, B. F. (2000). *Psicología educativa para la enseñanza eficaz*. International Thomson. https://books.google.com.pe/books/about/Psicología_educativa_para_la_enseñanza.html?id=-PvgFirNyxgC&redir_esc=y
- Higuera, M. (2020). Caracterización de las estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes de posgrado de pediatría de la Universidad El Bosque. [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. In *Repositorio Institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia*. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/32888/1/2021_caracterizacion_estrategias_aprendizaje.pdf
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa [Ineval]. (2018). Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo. In *OECD Reports*. <http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/pisa-documentacion/>
- James, W. (1980). *Principios de psicología*. Madrid: Daniel Jorro.
- Javier, F., & Rueda, M. (2010). Divided Attention and Intelligence in Traffic Context. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 17–26. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545425003.pdf>
- Lagos, H. R. I., Pizarro, P. D., & Fuentes, V. G. A. (2019). Programa de

- desarrollo cognitivo y motor para atención selectiva y sostenida de niños y niñas con TDAH. *Revista Educación*, 43(2), 29.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.30518>
- López, A. M. (2010). Design and Analysis of the Individual Learning Strategies Questionnaire for University Students. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 77–99. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17512968005.pdf>
- Manrique, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. / *Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia*, 1–11.
<https://files.pucp.education/departamento/educacion/2020/02/21174038/lileya-manrique-el-aprendizaje-autonomo-en-la-educacion-a-distancia.pdf>
- Martínez, C. C. (2018). *III Congreso Online Internacional Sobre la Educación en el Siglo XXI*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
<https://www.eumed.net/actas/18/educacion/index.html>
- Martínez, F. R. (2004). Concepción de aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de psicología [Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona]. In *Tesis Doctoral*.
https://www.tdx.cat/documents/14/81/85/148185145974332196924070658989405126821/document_1.pdf
- Mayer, R. (2002). *Psicología de la Educación. El aprendizaje en las Áreas del Conocimiento*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Mursuli, M. Z., Ramírez, L., & Lorenzo, D. E. (2020). La autoevaluación en la estrategia del año terminal de Estomatología en Sancti Spíritus durante el Covid-19. *Revista Gaceta Médica Espirituana*, 22(2), 25–29.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-
- Observatorio de Innovación Educativa. (2019, December 9). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio — Observatorio de Innovación Educativa*. Tecnológico de Monterrey.
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>
- Palomino, C. (2020). Estrategias de trabajo autónomo en estudiantes universitarios noveles de educación. *REICE: Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 18(3), 29–46.
<https://doi.org/10.15366/reice2020.18.3.002>
- Peña, C., & Cosi, E. (2017). Relación entre las habilidades de pensamiento crítico y creativo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas. *Pesquimat*, 20(2), 37–40.
<http://dx.doi.org/10.15381/pes.v20i2.13965>
- Pérez, M. M., Gama, V. J. L., Sánchez, C. C., & Ruíz, Z. U. (2020). La atención y memoria en estudiantes con baja comprensión lectora. *Revista RedCA*, 3(7), 54. <https://doi.org/10.36677/redca.v3i7.14701>
- Petersen, S. E., & Posner, M. I. (2012). The attention system of the human brain: 20 years after. *Annual Review of Neuroscience*, 35(March), 73–89.
<https://doi.org/10.1146/annurev-neuro-062111-150525>

- Posner, M. I., & Petersen, S. E. (1990). The attention system of the human brain. *Annual Review of Neuroscience*, 13, 25–42.
<https://doi.org/10.1146/annurev.ne.13.030190.000325>
- Posner, M., & Rothbart, M. (2007). Research on attention networks as a model for the integration of psychological science. *Annual Review of Psychology*, 58, 1–23. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.58.110405.085516>
- Pozo Muncio, J. I. (2008). *Aprendices y maestros: La psicología cognitiva del aprendizaje*. Alianza.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=291320>
- Puentes, F. A. (2017). *Psicología Contemporánea Básica y Aplicada*. Pirámide.
- Ramos, J. P., Acosta, R. A., Ramos, K. C., & Martínez, Á. B. (2019). El clima organizacional y su incidencia en el desempeño laboral del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Quinsaloma. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(54), 1–32.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-0A38142020000100233
- Rodríguez, R., & Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 7(14).
<https://www.redalyc.org/pdf/4981/498153999006.pdf>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México: Pearson Educación.
- Solórzano, Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 3(1), 242–253.
<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index%0A>
- Thurstone, L. L., & Yela, M. (2012). *Test de Caras-R*.
<https://es.scribd.com/document/411608104/Test-de-Caras-R>
- Torres, V. H. (2018). La atención y el aprendizaje del inglés en alumnos de 4º grado de primaria Los Olivos [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25089#.YcfwBytUd6g.mendeley>
- Valderrama, M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.
- Vallejo, P. B. I. (2019). Influencia del déficit de atención en el proceso de aprendizaje de estudiantes de básica de la Escuela Enrique Ibáñez Mora Guayaquil, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38986/Vallejo_PBI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, K., Yana, M., Pérez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova*

- Educación*, 2(2), 363–379.
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/85/174>
- Velastegui, H. D., Velastegui, H. R., Andrade, A. J., & Velastegui, H. R. (2022). Evaluación de atención selectiva en niños de 7 a 8 años. *ConcienciaDigital*, 5(1.1), 404–416.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.1.2005>
- Velázquez, Y., Nieves, O., & Rodríguez, Y. (2018). Un aprendizaje autónomo de Lenguas Extranjeras basado en el uso de las estrategias de aprendizaje. *Opuntia Brava*, 10(3), 75–84.
<http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/540>
- Ventosa, V. J. (2016). Didáctica de la participación. Teoría, metodología y práctica. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 1(30), 223–224.
<https://www.redalyc.org/pdf/1350/135052204020.pdf>
- Villarroy, L., & Muiños, M. (2018). La Atención: Principales rasgos, tipos y estudio. *Psicología Básica*, 1–25.
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/177765/TFG_2018_VillarroyClaramonte_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Autorización (Anexo N°1)



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 30 de Septiembre del 2022

SEÑORA
Lcda. Cecilia Caicedo Spooner
Directora de la Escuela Dios con Nosotros.

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 29 de Septiembre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: RODRIGUEZ MORA LORENA ROCIO
- 2) Programa de estudios : Maestría.
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : NIVEL DE ATENCIÓN Y ESTUDIO DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DAULE-ECUADOR, 2022

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

ESCUELA EDUCACION BASICA
"DIOS CON NOSOTROS"
RCTO. TIERRA BLANCA KM VIA A SALITRE
Código AMIE:09H05660

Tierra Blanca, 12 de diciembre del 2022

LCDA.
LORENA RORIGUEZ MORA

De mis consideraciones:

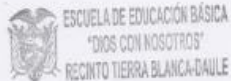
La suscrita Directora de la Escuela de Educación Básica "DIOS CON NOSOTROS", del Recinto Tierra Blanca, ubicado en el km vía: Guayaquil – Salitre, perteneciente al cantón Daule provincia del Guayas.

Me dirijo a usted con el respeto debido, deseándole éxitos en sus funciones docente.

El presente oficio es para darle a conocer, que durante las visitas a nuestra institución debo reconocer que ha demostrado su responsabilidad, y sobre todo demuestra amor hacia su vocación y el interés a cada estudiante, sin exclusión alguna, me permito informarle que puede aplicar su tesis en nuestra institución.

Agradezco la atención al presente oficio en bien de nuestra institución quedo agradecida.

Atentamente




Lcda. Cecilia Calcedo Sp.
DIRECTORA

Operacionalización de variables (Anexo N°2)

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Nivel de atención	Según Thurstone y Yela (2012) es la capacidad de un individuo para elegir y concentrarse en estímulos significativos sin involucrar a otros que funcionan como distracciones.	Se utilizará la prueba de caras que mide la atención en las dimensiones: Semejanzas, diferencias, patrones estimulantes y patrones ordenados.	Semejanzas	Características similares	Ordinal
			Diferencias	Particularidades	
			Patrones estimulantes	Estimulación de la atención	
			Patrones ordenados	Selección y orden	
Aprendizaje autónomo	Según, López (2010) el aprendizaje autónomo es la toma de decisiones, la introspección y la planificación que hace un estudiante para el proceso de aprendizaje, empleando tácticas y recursos según sea necesario, y logrando un tremendo significado y relevancia para sí mismo.	Para medir la variable 2 se elaboró el cuestionario de aprendizaje autónomo basado en el modelo de López (2010) quien establece las dimensiones: de estrategias ampliación, colaboración, conceptualización y participación.	Estrategias de ampliación	Investigación Mapas conceptuales Elaboración de resúmenes	Ordinal
			Estrategias de colaboración	Intercambio de información Discusión Revisión bibliográfica	
			Estrategias de conceptualización	Estudio de contenidos Resumen	
			Estrategias de participación	Planificación del tiempo Apuntes	
			Estrategias de preparación de exámenes	Preparación para examen Técnicas de estudio	
			Estrategias de planificación	Repaso de tareas Participación en clase	

Instrumentos de recolección de información (Anexo N°3)

Ficha técnica test de percepción de diferencias (CARAS)

Nombre	Test de percepción de diferencias (CARAS)
Autor	L.L Thurstone y M. Yela
Procedencia	Madrid – España (2012)
Aplicación	Individual / grupal
Ámbito de aplicación	Educativa
Duración	3 minutos
Aplicación	6 – 18 años
Finalidad	Evaluar la atención de los estudiantes
Numero de ítems	60
Descripción	El cuestionario está constituido por cuatro dimensiones: semejanzas, diferencias, patrones estimulantes, patrones ordenados.
Opciones de respuesta	0 incorrecto 1 correcto

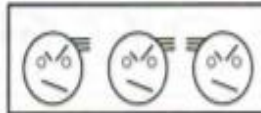
INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



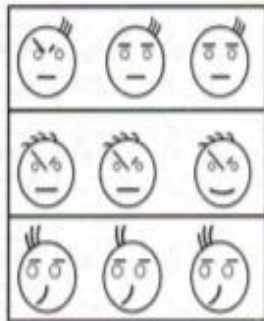
¿Ve Ud. El motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

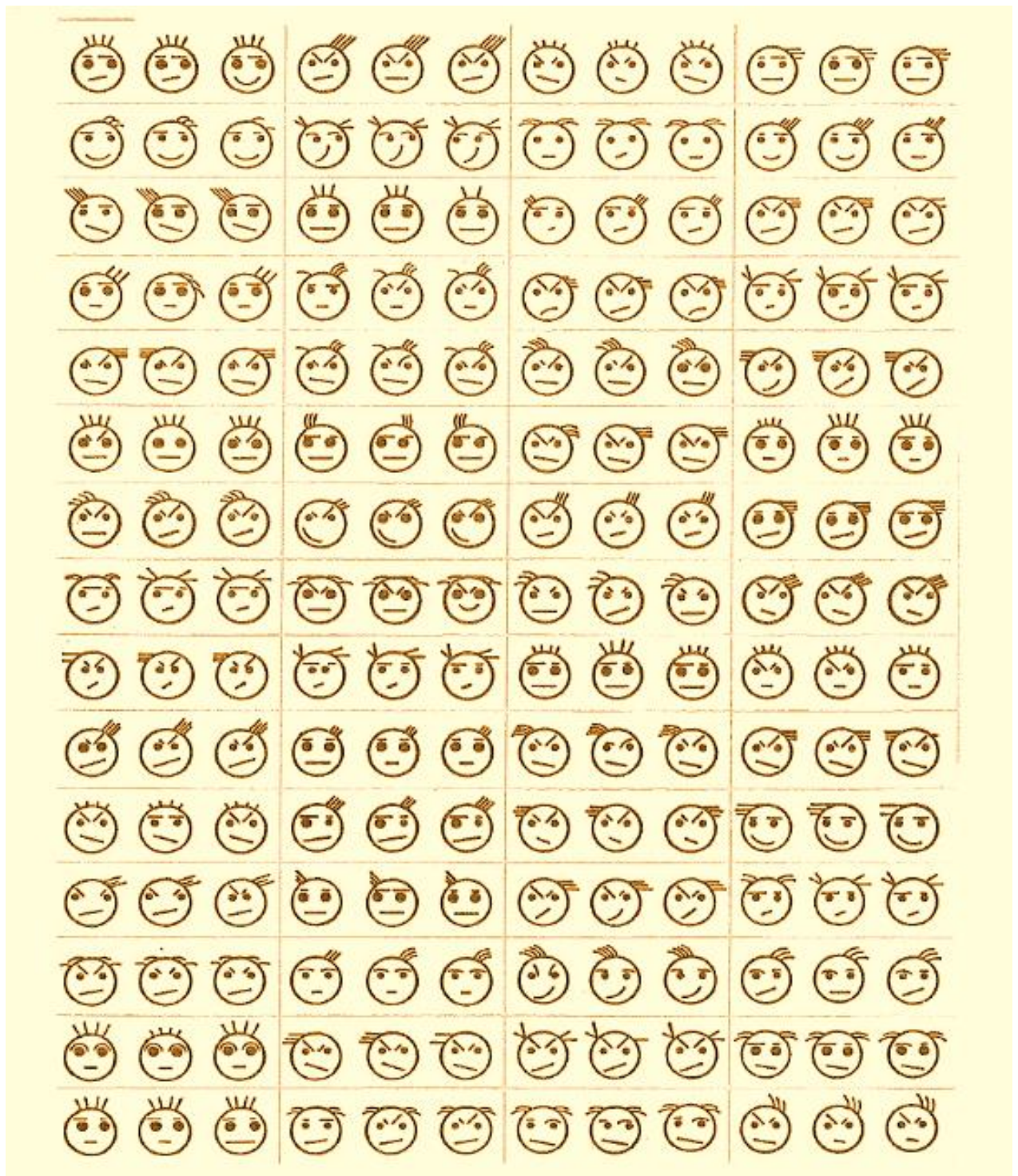
A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.



Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO

Recuerda que debes de marcar con una cruz (X) la cara que es diferente a las otras dos en cada grupo de tres caras



FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento:	Ficha de observación de aprendizaje autónomo
Autor y año:	Rodríguez Mora, Lorena Rocío (2022)
Objetivo del instrumento:	Medir el aprendizaje autónomo en estudiantes
Usuarios:	Estudiantes
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual/grupal
Validez:	Su validez fue obtenida mediante el juicio de 03 expertos en investigación educativa.
Tiempo de aplicación	15 minutos
Confiabilidad:	Se realizó una prueba piloto donde se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0.870

FICHA DE OBSERVACIÓN

Instrucciones

Estimado docente, lee detenidamente cada una de las preguntas y marca. De las tres opciones, elije solo una. Marca con una cruz o un aspa. Recuerda: no marcar dos opciones.

VARIABLE 1: APRENDIZAJE AUTÓNOMO		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
N°	DIMENSIÓN: 1 ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN			
1	Busca información en internet sobre los temas desarrollados en clase.			
2	Elabora mapas conceptuales resaltando las ideas claves en los trabajos académicos.			
3	Realiza apuntes de las ideas resaltantes de los temas desarrollado en clase.			
4	Investiga la bibliografía recomendada			
5	Anota los aportes de sus compañeros para fortalecer sus aprendizajes.			
DIMENSIÓN 2 ESTRATEGIAS DE COLABORACIÓN				
6	Organiza con sus compañeros las sesiones y métodos de estudio.			
7	Intercambia los esquemas de los temas con sus compañeros de clase.			
8	Comparte con sus compañeros de trabajo nuevos aportes que encuentra en documentos de la bibliografía recomendada.			
9	Intercambia información con sus compañeros, incluidos documentos, URL de sitios web y otros detalles que pueden ser relevantes para el desarrollo de sus actividades.			
10	Discute o hace aportes con sus compañeros sobre los temas tratados en clase.			
11	Entra en debate ante cualquier pregunta que tenga sobre el tema de clase con sus compañeros			
DIMENSIÓN 3 ESTRATEGIAS DE CONCEPTUALIZACIÓN:				
12	Expone los contenidos de cada tema con el uso de esquemas, ejemplos y cuadros ilustrativos.			
13	Explica y conceptualiza cuando se le pregunta por los temas tratados en clase			
14	Responde a las preguntas planteadas en clase			
DIMENSIÓN 4 ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN				
15	Planifica su tiempo para el desarrollo de los trabajos académicos.			
16	Planifica y entrega a tiempo los deberes académicos			
17	Organiza y planifica las tareas con su equipo de trabajo para el desarrollo de un deber académico.			
DIMENSIÓN 5 ESTRATEGIAS DE PREPARACIÓN DE EXÁMENES				
18	Entra en debate con sus compañeros sobre los temas considerados para el examen con la finalidad de reforzar sus aprendizajes			
19	Profundiza en casa los temas tratados en clase para fortalecer el aprendizaje			
20	Se prepara para los exámenes teniendo en cuenta toda la información y aportes de sus compañeros			
DIMENSIÓN 6 ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN				
21	Pregunta al docente cuando tiene alguna duda durante la clase.			
22	Opina y participa en clase.			
23	Repasa y aclara sus dudas con el docente antes de dar un examen.			

Confiabilidad de los instrumentos (Anexo N°4)

Prueba de atención

Estadísticas de fiabilidad

Kuder Richardson	
KR (20)	N de elementos
,850	60

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1	39,67	41,250	,647	,810
V2	40,00	44,500	,407	,824
V3	39,67	43,000	,483	,820
V4	39,78	43,694	,429	,823
V5	39,78	46,194	,277	,831
V6	39,89	44,861	,454	,822
V7	39,67	47,500	,218	,832
V8	39,67	45,000	,303	,831
V9	39,89	43,111	,416	,825
V10	39,44	45,028	,609	,819
V11	39,56	45,528	,337	,828
V12	40,11	45,611	,340	,828
V13	39,78	45,194	,386	,825
V14	39,56	42,278	,694	,810
V15	40,11	43,361	,460	,822
V16	39,89	43,111	,508	,819
V17	49,00	80,500	,446	,861
V18	49,22	84,944	,274	,866
V19	49,67	87,000	,108	,872
V20	49,11	84,611	,362	,863
V21	48,89	85,611	,370	,863
V22	49,00	82,750	,486	,860
V23	49,11	84,611	,362	,863
V24	48,89	85,611	,370	,863
V25	49,22	78,194	,636	,854
V26	49,33	86,250	,121	,874
V27	49,33	86,250	,121	,874
V28	48,78	88,944	-,013	,876

V29	49,11	78,361	,708	,852
V30	48,56	83,778	,432	,861
V31	49,11	78,361	,708	,852
V32	48,89	83,611	,317	,865
V33	39,67	41,250	,647	,810
V34	40,00	44,500	,407	,824
V35	39,67	43,000	,483	,820
V36	39,78	43,694	,429	,823
V37	39,78	46,194	,277	,831
V38	39,89	44,861	,454	,822
V39	39,67	47,500	,218	,832
V40	39,67	45,000	,303	,831
V41	39,89	43,111	,416	,825
V42	39,44	45,028	,609	,819
V43	39,56	45,528	,337	,828
V44	40,11	45,611	,340	,828
V45	48,89	85,611	,370	,863
V46	49,00	82,750	,486	,860
V47	49,11	84,611	,362	,863
V48	48,89	85,611	,370	,863
V49	49,22	78,194	,636	,854
V50	49,33	86,250	,121	,874
V51	49,33	86,250	,121	,874
V52	48,78	88,944	-,013	,876
V53	49,11	78,361	,708	,852
V54	48,56	83,778	,432	,861
V55	49,11	78,361	,708	,852
V56	48,89	83,611	,317	,865
V57	39,67	41,250	,647	,810
V58	40,00	44,500	,407	,824
V59	39,67	43,000	,483	,820
V60	39,78	43,694	,429	,823

Cuestionario de aprendizaje autónomo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1	49,00	80,500	,446	,861
V2	49,22	84,944	,274	,866
V3	49,67	87,000	,108	,872
V4	49,11	84,611	,362	,863
V5	48,89	85,611	,370	,863
V6	49,00	82,750	,486	,860
V7	49,11	84,611	,362	,863
V8	48,89	85,611	,370	,863
V9	49,22	78,194	,636	,854
V10	49,33	86,250	,121	,874
V11	49,33	86,250	,121	,874
V12	48,78	88,944	-,013	,876
V13	49,11	78,361	,708	,852
V14	48,56	83,778	,432	,861
V15	49,11	78,361	,708	,852
V16	48,89	83,611	,317	,865
V17	48,56	83,778	,432	,861
V18	49,44	75,028	,847	,846
V19	49,11	78,111	,726	,851
V20	49,22	82,694	,436	,861
V21	49,44	75,028	,847	,846
V22	49,11	78,111	,726	,851
V23	49,44	75,028	,847	,846
V24	49,11	78,111	,726	,851

Validación de instrumentos (Anexo N°5)



Universidad
César Vallejo

Escuela de
Posgrado

OPINIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Nivel de atención y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test de CARAS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el "Test de CARAS". La evaluación del instrumento es relevante para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente en el área de investigación de la Educación y Psicología educativa como en otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos del Juez: Medina Anchundia David Miguel

Grado alcanzado: Master en Psicología Educativa

Nombre del creador del instrumento: Rodríguez Mora Lorena Rocío



II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Mala	Regular	Buena	Muy buena
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81%-100%
1. Caridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					✓
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					✓
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					✓
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					✓
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					✓
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					✓
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					✓
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					✓
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					✓

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno

David Medina G.
FIRMA

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100

REVISADO
MSc. David Medina A.

30 NOV 2022

10

Mg. Medina Anchundia David Miguel
N° DNI: 0921315503



Universidad
César Vallejo

Escuela de
Posgrado

OPINIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Nivel de atención y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Ficha de observación del aprendizaje autónomo

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar la "Ficha de observación del aprendizaje autónomo". La evaluación del instrumento es relevante para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente en el área de investigación de la Educación y Psicología educativa como en otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos del Juez: Moran Medina Narcisa Melisa

Grado alcanzado: Master en Psicología Educativa

Nombre del creador del instrumento: Rodríguez Mora Lorena Rocío

II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Mala 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy buena 81%-100%
1. Caridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					✓
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					✓
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					✓
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					✓
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					✓
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					✓
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					✓
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					✓
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					✓

III.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100



FIRMA

MSc. Melisa Morán Medina

Mg. Moran Medina Narcisa Melisa
N° DNI: 0921318630



Universidad
César Vallejo

Escuela de
Posgrado

OPINIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Nivel de atención y estudio del aprendizaje autónomo en los estudiantes de una Unidad Educativa Daule-Ecuador, 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Test de CARAS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el "Test de CARAS". La evaluación del instrumento es relevante para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente en el área de investigación de la Educación y Psicología educativa como en otras de interés general.

Agradecemos su valiosa colaboración.

I.- DATOS GENERALES:

Nombres y apellidos del Juez: Medina Jurado Yalila Ivonne

Grado alcanzado: Master en Psicología Educativa

Nombre del creador del instrumento: Rodríguez Mora Lorena Rocío



II.- ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Mala 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy buena 81%-100%
1. Caridad	El instrumento está formulado con un lenguaje especializado con la variable establecida.					✓
2. Objetividad	El instrumento responde al marco teórico de las variables de estudio.					✓
3. Actualidad	El instrumento se encuentra acorde con las necesidades de información que se pretende investigar.					✓
4. Organización	Existe una organización lógico-semántica en la redacción de las preguntas.					✓
5. Eficiencia	El instrumento comprende a los aspectos metodológicos.					✓
6. Intencionalidad	El instrumento ha sido adecuado para valorar la variable en estudio.					✓
7. Consistencia	El instrumento se sustenta en aspectos teórico-científicos.					✓
8. Coherencia	Existe coherencia lógico-semántica entre las variables, indicadores y demás criterios de estudio.					✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario					✓
10. Pertinencia	El instrumento es útil para la presente investigación.					✓

II.- OPINIÓN DE APLICACION: ¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100

Yalila Medina J
FIRMA

MSc. Yalila Medina Jurado
DOCENTE

Mg. Medina Jurado Yalila Ivonne
N° DNI: 0921363354



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "NIVEL DE ATENCIÓN Y ESTUDIO DEL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DAULE-ECUADOR, 2022", cuyo autor es RODRIGUEZ MORA LORENA ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH DNI: 16786660 ORCID: 0000-0002-0950-7954	Firmado electrónicamente por: LPURISACAG el 20- 01-2023 10:49:22

Código documento Trilce: TRI - 0523183