



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión municipal y manejo de residuos sólidos en un distrito de la
Región Cusco, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Ccolqqe Camani, Juvenal (orcid.org/0000-0003-3803-3257)

ASESORES:

Mg. Ramos Serrano, Shelby Hubert (orcid.org/0000-0001-6377-0203)

Mg. Paucar Rupay, Juan Alberto (orcid.org/0000-0003-3089-2620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por iluminarme, guiarme y darme las fuerzas para seguir adelante, a mis padres Abel Ccolqqe Nina y Balvina Camani Lima por ser mi soporte e inspiración, a mi hermano Royerd y a mis queridos abuelos Lucio (desde el cielo guía mis pasos), Leonor e Isaias por su amor incondicional, a María Mercedes por su valentía, constancia para hacer frente a los grandes retos de la vida y a mis amigos por estar siempre presente.

Agradecimiento

A Dios por su bendición y sabiduría, a mi familia por su aliento constante, a mi asesor Mg. Shelby Hubert Ramos Serrano por su paciencia, atención y recomendaciones oportunas y a todos mis amigos en general.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de la investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable GM con sus dimensiones	22
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la variable MRS con sus dimensiones	23
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable MRS con sus dimensiones	24
Tabla 4	Prueba de hipótesis general	25
Tabla 5	Prueba de hipótesis específica 1.....	25
Tabla 6	Prueba de hipótesis específica 2.....	26
Tabla 7	Prueba de hipótesis específica 3.....	27
Tabla 8	Prueba de hipótesis específica 4.....	27

Resumen

La investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre gestión municipal y manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región de Cusco. La metodología empleada en la investigación se fundamenta en la connotación ontológica y epistemológica, siendo de tipo aplicada, diseño no experimental de corte transversal, nivel correlacional, enfoque cuantitativo de método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 250 jefes de hogares de la zona urbana; donde, la muestra estuvo conformada por 152 jefes de hogares, la técnica que se utilizó para la recopilación de datos fue la encuesta a través de la aplicación del instrumento el cuestionario, utilizando la escala de medición Likert. Los resultados de la investigación muestran que la variable gestión municipal es percibida como regular representada por el 82.2% del total de las encuestas, asimismo la variable manejo de residuos sólidos es percibida como regular representada por 87.5% del total de las encuestas. La correlación entre las variables gestión municipal y manejo de residuos sólidos es de $r=0,866$ y $p=0,000$, teniendo una relación directa y significativa.

Palabras clave: Gestión municipal, manejo de residuos sólidos, desarrollo organizacional, gobernabilidad democrática.

Abstract

The general objective of the research is to determine the relationship between municipal management and solid waste management in a district of the Cusco Region. The methodology used in the research is based on the ontological and epistemological connotation, being of an applied type, non-experimental cross-sectional design, correlational level, quantitative approach of hypothetical deductive method. The population consisted of 250 heads of households in the urban area; where the sample consisted of 152 heads of households, the technique used for data collection was the survey through the application of the questionnaire instrument, using the Likert measurement scale. The results of the investigation show that the municipal management variable is perceived as regular represented by 82.2% of the total surveys, likewise the solid waste management variable is perceived as regular represented by 87.5% of the total surveys. The correlation between the municipal management and solid waste management variables is $r=0.866$ and $p=0.000$, having a direct and significant relationship.

Keywords: Municipal management, solid waste management, organizational development, democratic governance.

I. INTRODUCCIÓN

La generación de residuos sólidos (RS), en el contexto actual se ha transformado en un uso indispensable del día a día del hombre, todas las actividades que se realiza requieren de un cierto tipo de utilización de los residuos (AIDIS, 2018). Es así que el problema de la basura se ha convertido en una constante preocupación por el acelerado crecimiento de los RS, cada año se valora la producción en un rango de 7 mil y 10 mil millones de toneladas de RS a nivel mundial, donde los residuos peligrosos son las más producidas en los últimos 30 años llegando a un volumen del 500% (Martinez et al., 2022). Los factores como son: crecimiento demográfico, urbanización, desarrollo de industrias ineficientes, patrones de consumo, mejorías en el nivel de vida y entre otras, incrementan la producción de RS (Ojeda y Quintero, 2012)

Por otra parte 2 mil millones de seres humanos se encuentran sin acceso al servicio de recolección de RS; asimismo, 3 mil millones de personas carecen de una disposición final de RS, donde los países en vías de desarrollo ausentan infraestructura y gestión de residuos (ONU, 2019).

En América Latina las necesidades como la preservación y resguardo del medio ambiente pasan a segundo plano, debido a las múltiples necesidades y carencias básicas que presentan. Por tal motivo las autoridades gubernamentales no priorizan el manejo de residuos sólidos (MRS) destinando mínimos recursos económicos a este sector, lo que se traduce en la utilización de tecnología inadecuada en el proceso de recolección, transporte, tratamiento y disposición final de los RS (Sáez y Urdaneta, 2014). Asimismo, de 13 países seleccionados de América Latina Colombia es el país con mejor gestión de residuos sólidos (GRS) teniendo un porcentaje de 17.2% de material reciclado y Perú se ubicó en el penúltimo lugar con 4.0% de material reciclado (Segura et al., 2020).

A principios de la década de los 80, varios países de América empezaron a descentralizar proyectos, delegando responsabilidades y asignando funciones hacia los gobiernos locales, el cual se realizó con la finalidad de lograr una mejor respuesta y una responsabilidad política (Organización de los Estados Americanos, 2008). La descentralización es un modelo que se concibió dentro de un marco normativo que los gobiernos locales puedan gozar de una mayor autonomía de poder de decisión y responsabilidades que son transferidas desde el nivel nacional,

con el fin de que puedan asistir los problemas demandados oportunamente y eficientemente que procure el bien general de la población (Corporación Andina de Fomento, 2007). Sin embargo, hasta la actualidad existe vacíos de coordinación entre los gobiernos centrales, intermedio y locales, asimismo existe una persistente debilidad institucional y la designación de los recursos inadecuados para hacer frente a los múltiples problemas presentados en su territorio.

La creciente cantidad de residuos generados, su inadecuada gestión, tratamiento inapropiado y sus consecuentes efectos en la salud, tal como la contaminación del medio ambiente se encuentran ahora entre los principales problemas de los gobiernos locales (Fernando et al, 2014).

Los gobiernos locales cuentan con facultades y obligaciones para liderar la gestión municipal (GM) (López, 2020). Sin embargo, la deficiencia en la gestión en los gobiernos municipales se refleja en deficientes servicios prestados a la comunidad (Castillo, 2004). Asimismo, los gestores municipales no cuentan con las facultades e instrumentos necesarios para afrontar las necesidades latentes que presentan los ciudadanos (Vargas, 2022).

En Perú, el MRS está directamente administrada por las municipalidades o una empresa que brinde dicho servicio. En la mayoría de las municipalidades la GRS está enfocada en la eliminación más no minimizar la producción y/o reutilización de los residuos (CEPAL, 2017). De acuerdo con MINAN (2021), el Perú generó más de 8 millones de toneladas de RS municipales para el año 2021, siendo la generación per cápita de 0.58 kilogramos por habitante al día. Uno de los principales problemas que cuenta el país es la inadecuada disposición final de RS existiendo más de 1,000 botaderos a nivel nacional teniendo como consecuencia perjuicios en la salud y el medio ambiente.

En el D.S. N°064-2021-PCM, donde se da los Lineamientos de Organización del Estado, señala que los diferentes niveles de gobierno en conformidad a su tipo, funciones y competencias, tienen que estructurar de forma eficiente para responder a todas las necesidades públicas que se presentan en su jurisdicción. Según Ley Orgánica de municipalidades Ley N°27972, los gobiernos municipales disfrutan de una soberanía administrativa, económica y política dentro de su marco de competencia, promoviendo la provisión de servicios públicos apropiados para el progreso de su jurisdicción pleno, armonioso y sustentable.

En la región Cusco en cuanto a generación de RS, en un periodo anual genera 234,307.38 toneladas de residuos, produciendo al día 641.94 toneladas de residuos de las cuales se genera 0.51 kilogramos por habitante al día de residuos domiciliarios y 0.72 kilogramos por habitante al día de residuos municipales. Asimismo, solo el 25% de las municipalidades del departamento de Cusco valorizan los residuos inorgánicos y/o orgánicos (MINAM, 2021).

La GM en la región de Cusco, según Dueñas (2019), es precaria por la escasa y deficiente utilización de los instrumentos de gestión, asociados a la planificación, participación ciudadana, coordinación interinstitucional y presupuestal. Los canales de participación y espacios de coordinación interinstitucionales se encuentran debilitadas en la gestión; asimismo, el presupuesto disponible es insuficiente especialmente en municipalidades distritales rurales.

En un distrito de una de las provincias de la región de Cusco, no es ajeno a la problemática del crecimiento constante de RS y a la deficiente GM presentada. Según el Plan de Desarrollo Concertado de una de las provincias del departamento de Cusco, el estudio diagnóstico una inadecuada gestión en disposición de RS, escasos recursos económicos, limitado interés de las autoridades municipales, priorización del interés político, limitados conocimientos técnicos para abordar el tema y tomar decisiones, revelando la no priorización en el MRS. Asimismo, el acelerado crecimiento poblacional urbano y los nuevos patrones de consumo incrementan la generación de RS en el distrito. Por otra parte, se puede observar que los residuos se acumulan en las calles, carreteras, quebradas sin ninguna atención o preocupación del manejo de estos residuos, asimismo los equipos de recolección de desechos no se encuentran en las óptimas condiciones y una de los principales problemas que presenta es no contar con disposición final de los RS (rellenos sanitarios), el cual perjudica social y ambiental a la población que se encuentra cercana a los botaderos.

A continuación, se planteó el problema general ¿Cuál es la relación entre gestión municipal y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023? Se plantea los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre desarrollo organizacional y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023?, b) ¿Cuál es la relación entre finanzas municipales y el manejo de residuos

sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023?, c) ¿Cuál es la relación entre servicios y proyectos y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023?, d) ¿Cuál es la relación entre gobernabilidad democrática y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023?

Así, Hernández et al. (2014), la justificación en la investigación es relevante porque explica los motivos o razones por la que se lleva a cabo dicha investigación, demostrando la necesidad del estudio e importancia. El presente estudio cuenta con justificación teórica, de acuerdo a Bernal (2010), el fin del estudio es despertar una reflexión, profundizar teorías y conocimientos existentes. Por lo cual la investigación permite profundizar temas teóricos como GM y MRS siendo temas de importancia social en materia ambiental; asimismo, aportará mayor conocimiento a futuras investigaciones. De igual forma Bernal (2010), refiere que la Justificación Práctica permite absolver múltiples problemas, de esta manera se proponen estrategias que contribuyen a resolverlas en beneficio de la comuna. Los resultados dan a conocer la realidad con respecto a GM y el MRS en un distrito de la Región Cusco, para así la ciudadanía y autoridades tome acciones en la mejora del problema que se presenta en beneficio de la salud, medio ambiente y bienestar general de la sociedad. La justificación metodológica, se da cuando el estudio requiere de la aplicación de un método para cerciorar que el conocimiento sea válido y confiable (Bernal, 2010). El estudio de la presente investigación utilizó metodología válida y confiable, para desarrollar y aproximarse a la problemática de la GM y el MRS.

Se planteó el siguiente objetivo general que permite establecer la correlación entre gestión municipal y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023. Asimismo, se plantea los objetivos específicos: a) Establecer la relación entre desarrollo organizacional y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023 b) Establecer la relación entre finanzas municipales y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023 c) Establecer la relación entre servicios y proyectos y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023 d) Establecer la relación entre gobernabilidad democrática y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023.

finalmente, se dio las hipótesis respectivas, teniendo como hipótesis general (HG): Existe relación significativa entre gestión municipal y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023. Se tiene como hipótesis específica (HE): a) Existe relación entre desarrollo organizacional y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023 b) Existe relación entre finanzas municipales y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023 c) Existe relación entre servicios y proyectos y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023 d) Existe relación entre gobernabilidad democrática y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presenta diversas fuentes en investigación que sirvió para tener un mejor sustento en la solución de los problemas planteados anteriormente. Se presenta los antecedentes internacionales siendo las siguientes:

Según Nuzrath y Ruzaik (2017), tuvieron como objetivo examinar las apreciaciones de los pobladores sobre la eficiencia de la GRS. Se recolecto datos primarios y secundarios aplicando encuestas a 208 hogares, para analizar datos cuantitativos utilizó MS-Word y MS-Excel. Los resultados presentan que el 67% afirman que los lugares de los contenedores y cubos de recojo no son adecuados, el 78% no están dispuestos a retribuir económicamente por la prestación del servicio de recojo, el 63% están dispuestos a participar en el MRS, el 76% manifiestan deficiencias en los equipos de recolección. Concluyendo, que las prácticas de GRS interesados aún son limitados existiendo una gran brecha, las principales limitaciones presentadas son: falta de educación y sensibilización, falta de apoyo de las autoridades regionales, financiero e inadecuada instalación de eliminación de RS. Recomendando que se debería tomar medidas para el recojo de residuos biodegradables, controlar y supervisar los servicios de gestión.

Lalitha (2018), analizó la GRS de los decisores locales en una provincia, como principal objetivo busco determinar los principales factores que influyeron el desarrollo de la ejecución de la política de GRS. Se utilizó el método cualitativo y cuantitativo recuperando datos primarios y secundarios, participaron 48 gobiernos locales teniendo como población total de 245 personas y la muestra de 125 personas aplicando la técnica de la encuesta. En el estudio, se encontraron factores claves que influyen en el éxito de la eliminación de residuos los cuales son: Problemas administrativos, terrenos insuficientes para el vertido final, falta de programas de GRS, falta de instrumentos necesarios, marco normativo deficiente, menor productividad, falta de conciencia de los residentes e interferencia política, falta de mano de obra y falta de tecnología moderna. En consecuencia, concluye, que la remuneración, la motivación y el compromiso del personal, el apoyo de los dirigentes políticos, la participación de la sociedad y comuna empresarial afectan significativamente a la aplicación satisfactoria del programa de GRS.

Por otra parte, López (2020), su objetivo fue analizar la correspondencia entre GM y la calidad de servicio público. La metodología empleada fue de nivel

relacional, tipo transversal, no experimental, donde se aplicó el cuestionario como instrumento. Como resultados, la GM se evaluó como regular en 35% y la calidad del servicio público de la misma manera se evaluó como regular en 31%, la correlación tuvo como resultado $r=0,575$ y significancia de $p \leq 0,000$, demostrando la relación. De tal forma concluye, la existencia una correlación significativa entre GM y calidad de servicio público.

Benítez y Vergara (2017), en su estudio analizó el estado del MRS en centro de abastos y plazas, donde el estudio fue de tipo mixta bajo el enfoque cuantitativo y cualitativo, realizó encuestas, entrevistas y observaciones directas a la población de estudio, que estuvo conformado por 21,289 pobladores y la muestra de 393 pobladores. Teniendo como resultados que más del 50 % son generados residuos orgánicos y/o agropecuarios, el 43% depositan sus RS en canecas, el 70 % no clasifica sus RS y están de acuerdo con las tarifas de prestación del servicio, el 40% manifiesta que no existe almacenamientos temporales, el 83% no recibieron capacitación en MRS. Concluyendo, que el consumismo es alto en la población que carece de espacios para la disposición de los residuos el cual perjudica el medio ambiente, no se realiza el aprovechamiento de los RS, no existe personal que se encargue del reciclaje, la población desconoce cómo realizar el buen MRS; los componentes sociales, financieros y técnicos son considerados importantes en el proceso de MRS.

Sánchez et al. (2019), analizó la opinión de los hogares sobre la GRS domiciliarios. En cuanto a la metodología fue de enfoque cuantitativo con diseño no experimental y corte transversal, donde se realizó el muestreo aleatorio estratificado aplicando 384 encuestas a los hogares. Los resultados mostraron que el 77% reconocen la relevancia del cuidado del medio ambiente para mejorar el bienestar general, lo que motiva a realizar una eficiente GRS, el 80% conocen sobre las ventajas del reciclaje, el 52,9% no han participado en campañas educativas, el 58% consideran que la forma mejor de incentivar la separación de los residuos es multando a quien no lo hace. Concluyo que el 26,3% de los encuestados se vieron afectados por la disposición inapropiada de los residuos domiciliarios, que interpreta como una falta de atención al tema.

De la misma manera se presenta las investigaciones realizadas en el contexto nacional, las cuales se presenta a continuación:

Briones (2020), en su investigación tuvo como principal objetivo determinar la incidencia de los programas de incentivos para la mejora de la GM en el MRS. La metodología que se desarrolló fue de tipo correlacional causal, enfoque mixto, no experimental, transeccional. Además, tuvo como población y muestra de estudio a 38 personas aplicando la encuesta, donde tuvo como resultado que el 95,5% menciona que hay cumplimiento de la GM y el 4,5% el cumplimiento es parcial. Concluyendo que existe tres componentes que determinan la gestión: recursos humanos, disposición económica, transparencia y rendición de cuentas.

Mesones (2022), en su estudio busco analizar los factores que dificultan la gestión integral de RS en una municipalidad provincial, donde la metodología empleada fue de tipo descriptivo-explicativo, nivel cualitativo-cuantitativo. Como resultado el 77% de las municipalidades provinciales cuentan con un Plan Integral de GRS, 261.91 toneladas se genera residuos domiciliarios al día, el 50.25% corresponde a generación de material orgánico, los pagos de arbitrios no cubren los costos del servicio de MRS representado por un 60% de morosidad. Concluyendo, que el MRS en el lugar de estudio es deficiente y/o nula, que sin la reducción de los RS no se da una gestión integral, pasar a una gestión integral de RS implica recursos humanos, financieros y técnicos.

Ñahuirima (2022), en su estudio desarrollado su principal objetivo fue establecer el nexo entre GM y el MRS en los ciudadanos. La investigación utilizó la metodología aplicada, en cuanto al diseño fue no experimental y al mismo tiempo de enfoque cuantitativo; igualmente la población de estudio estuvo determinada por 200 ciudadanos teniendo como muestra a 132 ciudadanos, donde la técnica utilizada fue la encuesta aplicando el instrumento del cuestionario. Los resultados muestran con respecto a GM el 65.9% de los encuestados perciben como regular, y el MRS es calificada como regular en 43.2%, la correlación dada entre GM y MRS fue moderada y positiva teniendo como Spearman=0.53, dando la evidencia del vínculo existente entre las variables GM y MRS.

Espinoza et al. (2020), en su investigación determinaron que la correspondencia entre el MRS domiciliarios, no domiciliarios y la GM. La población estuvo formada por 12,249 pobladores y muestra conformada por 140 pobladores, por otra parte, la técnica que utilizaron fue la encuesta aplicando el cuestionario, posteriormente para el análisis y procesamiento de datos utilizaron el programa

SPSS. En cuanto a los resultados el 98,60% están en desacuerdo con el MRS y el 87,80% califican que la GM es inadecuada. Concluyen que las variables de investigación tienen un nexo directo, significativo y moderado con un coeficiente de correlación Spearman= 0.589 el cual señala una sujeción mediamente parcial entre MRS domiciliarios y no domiciliarios y la GM.

Blas (2021), en su estudio tuvo el objetivo general evaluar la influencia del MRS domiciliarios en la GM. El enfoque del estudio fue cuantitativo, además de tipo aplicada, descriptiva simple y diseño pre experimental; con referencia a la población total de la investigación estuvo conformado por 507 habitantes, representada por 180 familias, se utilizó el instrumento cuestionario y técnica de la encuesta. Como resultado, afirma la correlación positiva entre las variables MRS domiciliarios y GM teniendo un valor de $p=0,000$.

Burga (2022), en su investigación el principal objetivo fue determinar la relación entre gestión administrativa y el MRS de un gobierno local. La metodología aplicada fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño transversal, asimismo la población total de la investigación fue de 151 personas que colaboraron con su participación, siendo la muestra de 47 trabajadores del gobierno local; por otra parte, la técnica que utilizó fue la encuesta, donde se aplicó el cuestionario. Los resultados que se obtuvo fue un Spearman de 0,524 entre el planeamiento y MRS; asimismo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,460 entre organización y MRS, un coeficiente de Spearman de 0,478 entre dirección y MRS, un coeficiente de Spearman de 0,589 entre control y MRS y un Spearman de 0,609 entre gestión administrativa y MRS. Concluyendo que la gestión administrativa tiene una relación de manera directa y moderada con el MRS con un Rho de Spearman de 0,629 y significancia de 0,000.

En este escenario, se desarrollan las bases teóricas de la primera variable gestión municipal:

La palabra gestión nació con la ciencia administrativa pública, donde según Bonnin (1812), refiere la aplicación de las leyes como una preocupación necesaria a la gestión de los asuntos públicos. Se ha utilizado como antónimo de administración desde la década de los 80 y ha precedido e influenciado a la nueva corriente de gestión pública anglosajona (Guerrero, 2001).

Arriagada (2002), la gestión este asociado al accionar y decisiones que toman los ejecutivos superiores de una organización. Es decir, es la respuesta que da un funcionario de la organización, a las solicitudes que le es demandado, en atención a su aptitud, conocimiento, experiencia, compromiso, esfuerzo y motivación.

Según Asociación chilena de municipalidades (1995), los municipios son considerados como los principales organismos de articulación de demanda y soluciones a los problemas que aquejan en su territorio, por lo cual la creación de políticas ambientales comunales se convierte en una meta para sostener el desarrollo territorial. El gobierno local, constituye la expresión más auténtica de la democracia, y su ejercicio requiere la participación activa de la población (Castillo, 2004). Los municipios son órganos que trabajan directamente con la población, es la primera línea con la que cuenta la población para expresar sus necesidades y problemas ante los diferentes niveles de gobierno.

Según Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972, los gobiernos municipales disfrutan de una soberanía administrativa, económica y política dentro de su marco de competencia, promoviendo la provisión de servicios públicos apropiados para el progreso de su jurisdicción pleno, armoniosa y sustentable, donde la gestión municipal admite una estructura gerencial basada principalmente en la planificación, gestión, supervisión, ejecución y control simultaneo y posterior. Asimismo, cada municipio organiza su propia administración conforme a su presupuesto y necesidad buscando em beneficio general de su población.

La conceptualización principal de la variable gestión municipal es dada por USAID (2008), la GM es un factor esencial para el desarrollo local, donde el fortalecimiento de sus capacidades entre lo político, económico, social y ambiental contribuye íntegramente a un verdadero proceso de desarrollo territorial. Una buena GM asegura el uso adecuado de recursos para el bienestar y satisfacción de toda la población (USAID, 2005).

La GM es la formulación, realización y evaluación de políticas, planes y programas que el gobierno local establece y acuerda con la población, según procesos políticos y sociales, para desarrollar políticas que permitan el abastecimiento de bienes y servicios para el bien general de la población (Aliendre, 2013). Del mismo modo Rojas (2006), menciona que la GM es el accionar de los

gobiernos municipales que tienen como fin mejorar las condiciones culturales, económicas, sociales y ambientales de su territorio jurisdiccional.

Las dimensiones se tomaron de USAID (2008), donde refiere que el desarrollo de políticas para una buena GM está comprendido por cuatro áreas de evaluación en: desarrollo organizacional, finanzas municipales, servicios y proyectos y gobernabilidad democrática.

Desarrollo organizacional, son procesos planificados que tienen como objetivo cambiar aspectos, comportamientos, virtudes y la disposición organizativa, con el propósito de adaptarse mejor a los cambios tecnológicos, dificultades y retos que se presentan o se generan en el contexto (USAID, 2008). Por su parte Chiavenato (2009), menciona que el desarrollo organizacional es un enfoque deliberado de alternativas que se enfocan en el cambio de los individuos, la naturaleza y el bienestar de las relaciones en el ámbito laboral. Asimismo, refiere que las organizaciones deben planear y aplicar cambios en la mejora de su desempeño y competitividad ante un mundo dinámico y cambiante.

Finanzas municipales, refiere a la información financiera con la que cuenta la municipalidad para la toma de decisión en inversiones, financiamiento y operaciones que se necesiten realizar, los cuales son expresados en términos cuantitativos, monetarios y transacciones (USAID, 2008). Según Ley Orgánica de Municipalidades Ley N°27972, las municipalidades se rigen por presupuestos participativos anuales como instrumento de gestión y administración, los ingresos que recaudan las municipalidades provienen de los ingresos de capital, ingresos corrientes, transferencias y financiamiento.

Servicios y proyectos, es comprendido como la verificación de calidad y alcance en la prestación de servicios por parte de los decisores locales y el cumplimiento de pagos de tributo por los contribuyentes, asimismo verificar si se genera opciones centralizadas, a través de los proyectos, que son destinados a resolver demandas que presenta la ciudadanía, priorizando la inclusión de lugares que se encuentran en vulnerabilidad (USAID, 2008). Según Ley Orgánica de Municipalidades Ley N°27972, los gobiernos locales tienen como fin prestar servicios públicos adecuados para un desarrollo integro, armonioso y sostenible en el tiempo y territorio. Los servicios que brindan los gobiernos locales pueden ser

gestionados directa e indirectamente asegurando el interés de la población, la eficiencia y eficacia de los servicios prestados.

Gobernabilidad democrática, refiere a que los gobiernos locales deben fomentar la intervención activa de la población en la toma de decisiones del gobierno municipal verificando que las decisiones tomadas mejoren el bienestar general de la población (USAID, 2008). Según, la gobernabilidad democrática es la capacidad de conducción política que se apoya con el involucramiento de todos los actores para una conducción eficaz del gobierno municipal (Lechner, 2020).

De manera similar se tiene la teoría de la segunda variable MRS:

Con respecto a los RS siempre ha existido en el mundo desde que el ser humano nace hasta su muerte se generan residuos, que con el constante incremento genera problemas ambientales. Los RS son todo material que son destinados por su productos o poseedor al abandono, el cual es resultado de un proceso de fabricación (Galvis, 2016). Asimismo, según Rivas (2018), señala que los RS esta constituidos por aquellos materiales que se descartan al final de su vida útil, y generalmente carecen de un valor económico.

Según Galvis (2016), la clasificación de los RS es: RS orgánicos, RS inertes (no biodegradables ni combustibles), residuos peligrosos y no peligrosos, residuos urbanos y los residuos agropecuarios. Según Pineda (1998), clasifica los RS de acuerdo a su estado gaseoso, sólido y líquido de acuerdo a su origen industrial, residencial y comercial, de acuerdo al manejo peligroso e inerte y finalmente de acuerdo a su composición orgánica e inorgánica.

La conceptualización principal de la variables MRS es tomada de MINAM (2016), el MRS es una actividad técnica operativa de los RS que comprende la manipular, acondicionar, transportar, transferencia, tratamiento y finalmente disposición final o algún otro proceso técnico operativo que tenga lugar desde su creación hasta el fin de su disposición.

Por otra parte, según Ochoa (2009), citado por Sáez y Urdaneta (2014), menciona que el MRS comprende toda actividad funcional u operativa vinculado con el tratamiento de RS desde el punto que se genera hasta el final de su disposición de los RS. Las etapas de configuración de esta práctica en ciertos países de América Latina y el Caribe son: Generación de RS, composición de RS,

disgregación y presentación de RS, recolección y tratamiento de RS, finalmente disposición final de RS.

La gestión integral de los RS implica la consideración de todas las etapas del MRS como un todo, abordando el problema ambiental mucho más eficiente considerando la siguiente jerarquía: Prevención, minimización, reutilización, reciclaje, tratamiento y finalmente disposición segura de los RS (MINAM, 2007).

El plan de MRS, es una herramienta de gestión que se origina del accionar conjunto de procesos coordinados y concertados entre decisores políticos y servidores públicos, dirigentes de organizaciones locales, públicos y privados que promueven la buena gestión y MRS (MINAM, 2019). Los planes de MRS permiten la identificación, valorización, prevención y corrección permitiendo mitigar los impactos negativos al ambiente y potenciando los positivos (Vargas et al., 2015). La base fundamental para el óptimo MRS, es contar con una gestión integral que contemple una adecuada intervención de los procesos del MRS desde la recolección hasta la disposición final (Medina, 1999).

Las dimensiones son tomadas según Fuentes et al. (2008), donde, el MRS está comprendido por la planificación urbana, formas de prestación de servicios, sostenibilidad financiera, papel de la población generadora, disposición final. La planificación urbana es de importancia y trascendencia en el desarrollo de las comunidades, por toda la implicancia que genera en el bienestar tanto individual como colectivo en un específico territorio determinado (Polanco, 2018). Por su parte Fuentes et al. (2008), refiere que una deficiente planificación urbana permite mayor generación de RS, que son producido por la industria y el crecimiento poblacional, donde la capacidad de control y organización por parte de las autoridades locales sean insuficientes de cubrir por la magnitud de las necesidades presentadas en el ámbito jurisdiccional.

Prestación de servicio, según Fuentes et al. (2008), las formas de prestación de servicios de los RS pueden ser: mixtos, con la participación de la municipalidad y un privado como persona natural o jurídica; privado, cuando la responsabilidad del manejo se da en una persona natural o jurídico; y, público, cuando la responsabilidad recae sobre la entidad pública del territorio ya sea municipalidades distritales o provinciales.

Sostenibilidad financiera, según FAO (2010), la sostenibilidad financiera es un requisito deseable y necesario para el cumplimiento de objetivos planteados, lograr un financiamiento sostenible implica que los administradores identifiquen diversas fuentes financieras y oportunidades que cubran el financiamiento de la operación. Por otro lado, Fuentes et al. (2008), refiere que la morosidad de los pagos de arbitrios es un problema concurrente por lo que muchos municipios dejan de prestar el servicio o por el contrario son deficientes en brindar el servicio de limpieza pública, barrido pública y el recojo de los RS, convirtiéndose un punto débil del sistema de gestión de los RS. Algunas experiencias que ha resultado positivo para mejorar las finanzas del sistema de gestión de los RS han incluido los lineamientos siguientes: política de precios, elaborar presupuestos municipales con la participación de la comunidad, participación de empresas a cambio de acceder a fondos para publicidad, captación de fondos de cooperación, financiamiento, prestamos de la banca privada y desarrollo de microempresas para las Pymes.

Papel de la población generadora, según Fuentes et al. (2008), el papel de la población generadora de RS es el grado de participación dinámica en la gestión de MRS, así como también las responsabilidades de pago de los arbitrios hacia las entidades prestadoras de servicio, como es el de limpieza pública.

Disposición final, según Caballero (2011), los rellenos sanitarios constituyen una opción buena para la disposición final de los RS, un buen diseño y operatividad de los rellenos sanitarios genera múltiples beneficios a la población en general y sobre todo al ambiente natural. Asimismo, Fuentes et al. (2008), menciona la disposición final de los RS recolectados los cuales son: rellenos sanitarios, vertidos en el río, vertido en el mar, botaderos a cielo abierto, reciclaje y/o reusó y finalmente el quemado.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

La connotación ontológica adopta una postura realista, el cual se expresa como una captación exacta de los hechos materiales comprobables, siendo conocido como realismo ingenuo (Doubront et al., 2021). La ontología se ocupa en estudiar la existencia como esencia y la naturaleza de la realidad, donde existe la perspectiva objetiva asumiendo que los fenómenos sociales existen fuera de los individuos y la perspectiva subjetiva donde la realidad es creada por los individuos existiendo múltiples realidades (Ragab y Arisha, 2017).

El fundamento epistemológico circunscrito en el positivismo, el conocimiento se entiende como una reproducción exacta e inmutable de la realidad que se puede reproducir en cualquier lugar y en cualquier momento (Doubront et al., 2021). La epistemología nos permite estudiar como los humanos perciben y abordan la realidad para luego comprender los elementos cambiantes y las complejidades de la sociedad (Torres y Lamenta, 2015).

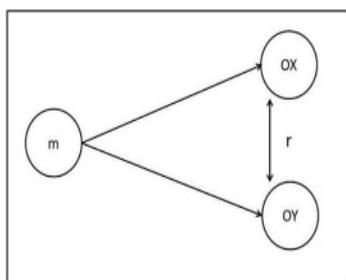
La investigación que se desarrolló es de tipo aplicada, el cual tiene como determinación fundamental la resolución de problemas prácticos (Hernández et al., 2010). La investigación aplicada o utilitaria presenta problemas especiales que requieren una solución inmediata e igualmente específica y tiene como objetivo investigar un problema para la acción (Baena, 2017). La investigación aplicada se enfoca en la aplicación práctica de la teoría general e invierte en resolver la carencia de toda una sociedad.

El diseño que se desarrolló es no experimental; donde se refiere a no manipular las variables, es decir las situaciones, eventos y hechos se observan y analizan tal como ocurren en su escenario natural para luego analizarlos, no se tiene un control ni influencia directa sobre las variables (Hernández et al., 2010). Metodología que no manipula las variables directamente, solo son analizadas y descritas en su estado real (Sánchez et al., 2018).

Asimismo, la investigación fue transversal, donde circunscribe un momento puntual, u segmento de tiempo determinado con el objetivo de estudiar las variables simultáneamente en un determinado momento (Rodríguez, 2015). Es aquella información que se tiene del objeto de estudio el cual se da en un determinado momento por única vez (Bernal, 2010).

El nivel de la investigación que se desarrolló es correlacional donde según Bernal (2010), el nivel correlacional mide el grado de vínculo que se da entre las variables que se estudian. De igual modo, presenta como finalidad fijar el grado de vinculo que presenta entre dos o más variables, con el objeto de conocer, comprender y analizar el comportamiento de una de las variables respecto a la modificación de la otra variable (Ramirez, 2010). La investigación que se desarrolló fue correlacional, debido a que pretende establecer el vínculo presente entre las variables de la investigación.

Diseño de la investigación:



m: Muestra comprendida por 152 jefes de hogares de zona urbana de un distrito de la Región Cusco; **OX, OY:** Variables de estudio de la investigación; **R:** Relación que se da entre las variables de investigación.

Para Fernández y Baptista (2014), el enfoque cuantitativo es una elección para hacer frente a problemas de investigación, donde se utiliza la recopilación de información para evidenciar las hipótesis propuestas basadas en medición estadística y numérica. Esta modalidad de investigación se enfoca básicamente en aspectos observables y susceptibles a medición de fenómenos, utilizando el método empírico-analítico y pruebas estadísticas para el estudio y análisis de los datos (Polonia et al., 2020).

El método hipotético deductivo son procedimientos que parten de una o varias hipótesis que busca afirmar o negar las proposiciones hipotéticas y llegar a confrontar los hechos (Bernal, 2010). Con este método se observa el fenómeno de estudio detectando el problema, se crea hipótesis que expliquen el fenómeno, se deduce las consecuencias o proposiciones más elementales y se verifica o comprueba la veracidad de los enunciados (Cabezas et al., 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Las variables de investigación son factores que tienen particularidades de poder ser medidos y manipulados (Alan y Cortez, 2018). Las variables son de importancia porque la investigación científica gira alrededor de ellas, el cual presenta como característica ser observables y susceptible a cambios (Sierra, 2007).

Variable GM definición conceptual: Es un factor esencial para el desarrollo local, donde el fortalecimiento de sus capacidades entre lo político, económico, social y ambiental contribuye íntegramente a un verdadero proceso de desarrollo territorial (USAID, 2008).

Definición operacional: Según USAID (2008), la gestión municipal está comprendido por las áreas de evaluación en: desarrollo organizacional, finanzas municipales, servicios y proyectos y gobernabilidad democrática.

Dimensión 1 desarrollo organizacional donde los indicadores son: Capital humano y tecnología; como dimensión 2 se tiene finanzas municipales donde los indicadores son: Recaudación y manejo presupuestal. Dimensión 3 servicios y proyectos donde los indicadores son: Cobertura y priorización. Finalmente se considera la dimensión 4 gobernabilidad democrática donde los indicadores son: Organización, participación ciudadana y medios de difusión. Para la valoración se usó la escala de Likert.

Variable MRS definición conceptual: MINAM (2016), es una actividad técnica operativa de los RS que comprende la manipular, acondicionar, transportar, transferencia, tratamiento y finalmente disposición final o algún otro proceso técnico operativo que tenga lugar desde su creación hasta el fin de su disposición.

Definición operacional: Según Fuentes et al. (2008), el MRS presenta las siguientes dimensiones: la planificación urbana, formas de prestación de servicios, sostenibilidad financiera, papel de la población generadora y disposición final. Dimensión 1 planificación urbana donde los indicadores tomados son: Crecimiento poblacional, capacidad de organización, manejo institucional e industrias. Dimensión 2 prestación de servicio donde el indicador es entidad pública. Dimensión 3 sostenibilidad financiera donde los indicadores tomados son: Pago, presupuesto y participación empresarial. Dimensión 4 población generadora donde los indicadores tomados son: Medio ambiente, segregación. Finalmente se tiene la

dimensión 5 disposición final donde los indicadores tomados son: Relleno sanitario, botadero, vertidos en el río y reciclaje. De igual manera se empleó la escala de Likert como escala de medición.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población son elementos de alcance accesibles o unidades de análisis que existe dentro de un área particular en la que se lleva a cabo la investigación (Condori, 2020). La población de estudio estuvo conformada por 250 jefes de hogares de la zona urbana de un distrito de la Región Cusco.

Criterios de inclusión: Todas las familias, residir mínimo un año en el distrito en la zona urbana, contar con mínimo 3 miembros en la familia, participación voluntaria en la encuesta, estar pendiente del desecho de los RS.

Criterios de exclusión: no residir como mínimo 1 año en el distrito en la zona urbana, no contar como mínimo con tres miembros en la familia, jefes de hogar que no desean ser parte del estudio.

La muestra es la parte representativa poblacional que cuentan con mismas características generales (Condori, 2020). La muestra está compuesta por un número exacto de elementos que justifican las mismas características del total de la población u universo facilitando la investigación (Polonia et al., 2020). Mediante la aplicación de la muestra probabilística y el nivel de confianza de 95% y con margen de error de 5%, la muestra resulta 152 jefes de hogares que residen en la zona urbana de un distrito de la Región de Cusco.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recopilación de datos incluyen cualquier medio técnico utilizado para registrar observaciones o facilitar el procedimiento. El término “medios técnicos” están inmersos, por una parte, a los instrumentos objetos con entidad externa e independiente (Gil, 2016).

La técnica que se utilizó por la investigación fue la encuesta, que, según Torres et al. (2019), es un punto medio entre la observación y el experimento, donde pueden ser registradas las situaciones observadas y en carencia de fuerza para recrear un experimento se interroga al participante sobre el tema que se está investigando. Asimismo, Arias (2020), menciona que la encuesta es una herramienta que mediante un instrumento denominado cuestionario se lleva a la aplicación.

En consecuencia, la investigación aplicó un cuestionario, que es un instrumento esencial para obtener los datos. Según Torres et al. (2019), un cuestionario es una serie de preguntas, respondidas por un encuestado, sobre los hechos o aspectos que se investigan. Los cuestionarios pueden contener preguntas cerradas o abiertas que se aplica a la muestra seleccionada quienes son los encuestados (Jain, 2021).

En este contexto, la presente investigación empleó la técnica de la encuesta aplicando el cuestionario; donde, se elaboró cuestionario por variable GM y MRS conformado por 28 preguntas cada variable; el cuestionario se elaboró con preguntas cerradas, enumerando las posibles respuestas, donde los encuestados seleccionaron la opción más pertinente que consideran.

Se utiliza la medición de escala de Likert, que fue creada por Rensis Likert en 1923. La escala de Likert es un conjunto de ítems mostrados en forma de afirmación o juicio, por lo que, recoge las reacciones de los participantes ante las 5 escalas de respuesta (Martínez, 2013). La escala de Likert a utilizar fue la ordinal teniendo como enunciados: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

La validez y confiabilidad son criterios que evalúa la calidad que todo instrumento de medida debe cumplir mediante consulta y juicio de expertos con el objetivo que el investigador pueda utilizar en su investigación (Robles y Rojas, 2015).

Validez: La validación de instrumento es el grado de medición del instrumento en relación con el objetivo propuesto y sus características (Useche et al., 2019). Los instrumentos de medición estuvieron sujetos a juicio de expertos, quienes evaluaron minuciosamente y verificaron la confiabilidad del instrumento. En este sentido, la validez de contenido del instrumento que mide las variables GM y MRS, fue dado por tres expertos: Dr. Illa Sihuincha Godofredo Pastor, Dr. Miguel Angel Domingez Moreno y Dr. Ruiz Villavicencio Ricardo Edmundo, quienes evaluaron los criterios de claridad, pertinencia y relevancia del instrumento de medición de cada variable.

Confiabilidad: La confiabilidad de los instrumentos se alude al grado en que aplica el instrumento al agente informador se da en las mismas condiciones produciendo los mismos resultados, por lo que, es insensible a los cambios y fluctuaciones (Useche et al., 2019). El desarrollo de la confiabilidad del instrumento

consideró el alfa de Cronbach, que según Robles y Rojas (2015), es una medida de consistencia interna del instrumento de validación, calculada a partir de la covarianza entre los elementos de análisis.

Asimismo, por conveniencia de la investigación se realizó una muestra piloto establecido por 15 jefes de hogares de una zona urbana del distrito, teniendo en cuenta las características dadas en los criterios de inclusión, el cual determino un punto importante a verificar que las preguntas sean las pertinentes, claras y entendibles para emplear la encuesta en la población de investigación.

Para el desarrollo de la confiabilidad de la prueba piloto se manejó el programa SPSS 26 teniendo en consideración que los resultados de Alfa de Cronbach sean mayores a 0.65 de confiabilidad. En cuanto a la estadística de fiabilidad la variable GM tuvo como resultado de Alfa de Cronbach 0.909 determinando la confiabilidad de la variable, por otro lado, la variable MRS tuvo como Alfa de Cronbach 0,898 aceptando la confiabilidad de la variable.

3.5 Procedimientos

Para la obtención de datos con respecto a las variables se aplicó la técnica de la encuesta e instrumento cuestionario donde las preguntas son cerradas con escala de medición Likert, los cuales previamente fueron evaluados por juicio de expertos quienes emitieron su veracidad en su estructura y composición, una vez que se realizó la encuesta se vació los datos con el apoyo del programa estadístico SPSS 26.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de datos para la investigación fue descriptivo e inferencia. El método de análisis descriptivo caracteriza las variables, el método de análisis inferencial en cambio infiere algunas propiedades de la población a partir de la muestra, el cual se fragmenta en estimación de parámetros y contraste de hipótesis (estadística analítica) (Romero et al., 2009). Para el análisis descriptivo de datos se utilizó el programa SPSS versión 26, sistematizando la información en tablas y figuras estadísticas. El análisis inferencial de datos se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, utilizando el estadígrafo prueba de Rho de Spearman que busca contestar la hipótesis general en cuanto a la relación que existe entre las variables.

3.7 Aspectos éticos

La investigación presente desarrolló los siguientes principios éticos: Principio de autonomía, cada persona tiene la capacidad de determinar su propio criterio en la investigación acorde a sus principios de ética y moral. Principio de beneficencia, la investigación será beneficiosa para futuras investigaciones.

IV. RESULTADOS

Estadísticos descriptivos

Se presenta los resultados de encuestas que se aplicó a la muestra de 152 jefes de hogares de zona urbana en un distrito de la región de Cusco, en donde fue procesado mediante el programa SPSS 26, para hallar el análisis de cada variable y su correspondiente dimensión, posteriormente verificar las relaciones planteadas, el cual permite dar respuestas a las hipótesis planteadas.

A continuación, se presenta la distribución de frecuencias de las respuestas efectuadas por los encuestados con referencia a la variable GM y sus dimensiones.

En la Tabla 1, se contempla que, del total de 152 encuestados, la variable GM es percibida como regular con un 82.2%, por otro lado, el 9.2% percibe como eficiente y el 8.6% percibe la GM como deficiente. En cuanto a las dimensiones, la dimensión uno desarrollo organizacional el 74.3% perciben como regular, el 14.5% como deficiente y el 11.2% como eficiente. La dimensión dos finanzas municipales el 72.4% perciben como regular, seguido de 18.4% como deficiente y el 9.2% como eficiente. Con respecto a la dimensión tres el 78.3% perciben como regular, el 13.2% como deficiente y el 8.6% como eficiente. Finalmente, la dimensión cuatro gobernabilidad democrática el 81.6% perciben como regular, el 10.5% como deficiente y el 7.9% como eficiente. Concluyendo que la población manifiesta que considera que la GM en su distrito es regular.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable GM con sus dimensiones

NIVEL	V1: GM		D1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL		D2: FINANZAS MUNICIPALES		D3: SERVICIOS Y PROYECTOS		D4: GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
DEFICIENTE	13	8.6	22	14.5	28	18.4	20	13.2	16	10.5
REGULAR	125	82.2	113	74.3	110	72.4	119	78.3	124	81.6
EFICIENTE	14	9.2	17	11.2	14	9.2	13	8.6	12	7.9
Total	152	100	152	100	152	100	152	100	152	100

Nota: Tomado del SPSS 26

En la tabla 2, se observa que, del total de las encuestas aplicadas a 152 jefes de hogares, con referencia a la variable MRS el 87.5% perciben como regular, el 10.5% como alta y el 2.0% como baja. Con respecto a sus dimensiones, la dimensión uno planificación urbana es percibida como regular representada por 75.7%, el 13.8% como alta y el 10.5% como baja. La dimensión dos prestación de servicio es percibida como regular representada por el 78.3%, el 11.2% como baja y 10.5% como alta. La dimensión tres sostenibilidad financiera el 67.1% perciben como regular, seguida de 21.7% como baja y el 11.2% como alta. Llegando a la conclusión que el variable MRS y sus dimensiones con respecto a la planificación urbana, prestación de servicios y sostenibilidad financiera son percibidos como regular, evidenciando la falta de acciones y compromisos por parte de la población y decisores locales para mejorar el bienestar general.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable MRS con sus dimensiones

NIVEL	V2: MRS		D1: PLANIFICACIÓN URBANA		D2: PRESTACIÓN DE SERVICIOS		D3: SOSTENIBILIDAD FINANCIERA	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
BAJA	3	2.0	16	10.5	17	11.2	33	21.7
REGULAR	133	87.5	115	75.7	119	78.3	102	67.1
ALTA	16	10.5	21	13.8	16	10.5	17	11.2
Total	152	100.0	152	100.0	152	100.0	152	100.0

Nota: Tomado del SPSS 26

En la tabla 3, de la misma manera se observa que, del total de las encuestas aplicadas a 152 jefes de hogares, con referencia a la variable MRS el 87.5% perciben como regular, el 10.5% como alta y el 2.0% como baja. Con respecto a sus dimensiones. La dimensión cuatro poblaciones generadoras el 83.6% percibe como regular, el 8.6% como baja y el 7.9% como alta. Finalmente, se tiene la dimensión cinco disposición final donde, el 80.3% perciben como regular, el 10.5% como alta y el 9.2% como baja. Llegando a la conclusión que el variable MRS y sus dimensiones con referencia a la población generadora y disposición final son percibidas por la población como regular, evidenciando la falta de interés y compromiso por parte de los gestores locales y población en general para la mejora del MRS.

Tabla 3*Distribución de frecuencias de la variable MRS con sus dimensiones*

NIVEL	V2: MRS		D4: POBLACIÓN GENERADORA		D5: DISPOSICIÓN FINAL	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
BAJA	3	2.0	13	8.6	14	9.2
REGULAR	133	87.5	127	83.6	122	80.3
ALTA	16	10.5	12	7.9	16	10.5
Total	152	100.0	152	100.0	152	100.0

Nota: Tomado del SPSS 26

Estadística inferencial

En este escenario se empleó la prueba de normalidad, el cual permite determinar si los datos obtenidos de las encuestas aplicadas a la población muestral siguen una distribución normal o no normal. La investigación presente aplicó la prueba de test de Kolmogórov-Smirnov en vista de que el tamaño de la muestra es mayor a 50 casos; como resultado de la prueba se obtuvo una sig=0,000 para ambas variables y dimensiones; donde una sig<0,05 contrasta una distribución no normal de datos. En este sentido, como los datos no son normales se aplicó la prueba de Spearman, prueba no paramétrica que permite determinar el grado de asociación que existe entre variables GM y MRS, como también verificar las HE planteadas.

A continuación, se desarrolló la prueba de HG; donde la hipótesis que se planteó refiere que si existe una relación significativa entre GM y el MRS. La tabla 3, expone la prueba de HG, donde se observa una significancia menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula (H0) y aceptando la hipótesis alterna (HA), de esta manera el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,866; donde la relación entre GM y MRS es alta, es decir poseen una relación directamente positiva donde a medida que incrementa la variable GM también incrementa la variable MRS.

Tabla 4*Prueba de hipótesis general*

		Correlaciones		
			GM	MRS
Rho de Spearman	GM	Coeficiente de correlación	1.000	,866**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	152	152
	MRS	Coeficiente de correlación	,866**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Tomado del SPSS 26

De igual manera, se desarrolló la HE uno; donde, refiere la relación entre desarrollo organizacional y el MRS. La tabla 4, muestra la prueba de HE 1, donde se observa una significancia menor a 0.05, rechazando la H0 y aceptando la HA1, en el que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,671; donde la relación entre desarrollo organizacional y MRS es regular, es decir poseen una relación proporcionalmente positiva donde a medida que aumenta la dimensión desarrollo organizacional igualmente aumenta la variable MRS.

Tabla 5*Prueba de hipótesis específica 1*

		Correlaciones		
			Desarrollo Organizacional	MRS
Rho de Spearman	Desarrollo Organizacional	Coeficiente de correlación	1.000	,671**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	152	152
	MRS	Coeficiente de correlación	,671**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Tomado del SPSS 26

De la misma manera, se desarrolló la HE dos; donde, refiere la relación entre finanzas municipales y el MRS. La tabla 5, muestra la prueba de HE 2, donde se puede observar que la significancia bilateral es menor a 0.05, rechazando la H0 y aceptando la HA, en la que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,769; donde la relación que se da entre desarrollo organizacional y MRS es alta, es decir poseen una relación positiva donde a medida que incrementa la dimensión finanzas municipales también incrementa la variable MRS.

Tabla 6

Prueba de hipótesis específica 2

		Correlaciones		
			Finanzas Municipales	MRS
Rho de Spearman	Finanzas Municipales	Coeficiente de correlación	1.000	,769**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	152	152
	MRS	Coeficiente de correlación	,769**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Tomado del SPSS 26

Asimismo, se desarrolló la HE tres; donde, refiere la relación entre servicios y proyectos y el MRS. La tabla 6, muestra la prueba de HE 3, donde se observa una significancia menor a 0.05, rechazando la H0 y aceptando la HA, además el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,716; donde la relación servicios y proyectos entre MRS es regular, es decir poseen una relación proporcionalmente positiva donde a medida que incrementa la dimensión servicios y proyectos también incrementa la variable MRS.

Tabla 7*Prueba de hipótesis específica 3*

Correlaciones				
			Servicios y Proyectos	MRS
Rho de Spearman	Servicios y Proyectos	Coefficiente de correlación	1.000	,716**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	152	152
	MRS	Coefficiente de correlación	,716**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Tomado del SPSS 26

Finalmente, se desarrolló la HE cuatro; donde, refiere la relación entre gobernabilidad democrática y el MRS. La tabla 7, muestra la prueba de HE 4, donde se observa una significancia menor a 0.05, rechazando la H0 y aceptando la HA, donde el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,731; donde la relación entre gobernabilidad democrática MRS es regular, es decir poseen una relación significativa donde a medida que aumenta la dimensión gobernabilidad democrática también aumenta la variable MRS.

Tabla 8*Prueba de hipótesis específica 4*

Correlaciones				
			Gobernabilidad democrática	MRS
Rho de Spearman	Gobernabilidad democrática	Coefficiente de correlación	1.000	,731**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	152	152
	MRS	Coefficiente de correlación	,731**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Tomado del SPSS 26

V. DISCUSIÓN

Durante la restricción sanitario ocasionada por el COVID-2019, se produjo un cambio drástico en los hábitos de consumo de los hogares, donde se intensificó el consumo de diferentes productos sobre todo productos direccionados al cuidado del hogar limpieza y desinfección, este cambio de los consumidores trajo consigo el aumento de la generación de RS. Asimismo, este incremento de los RS dificultó a un más el MRS, mostrándose los grandes problemas en la gestión de MRS, la atención presentada por autoridades población en general no era suficiente, por las deficiencias en el proceso de MRS sobre todo la falta de infraestructura en la etapa de distinción final.

La investigación planteó como objetivo general determinar la relación entre GM y el MRS en un distrito de la Región de Cusco. Así como también se planteó los objetivos específicos los cuales son: Establecer la relación entre desarrollo organizacional y el MRS; establecer la relación entre finanzas municipales y el MRS; establecer la relación entre servicios y proyectos y el MRS; establecer la relación entre gobernabilidad democrática y el MRS.

Es así que, se obtuvo los objetivos planteados desarrollando la estadística descriptiva e inferencial, aplicando la prueba de Kolmogórov-Smirnov, donde una $\text{sig} < 0,05$ contrasta una distribución no normal, asimismo se aplicó la prueba de Spearman para hallar el grado de relación que existe en el planteamiento de objetivo general y objetivos específicos. En ese sentido, con los resultados alcanzados, se efectuó la discusión en base a los resultados obtenidos y base teórico con referencia a las variables estudiadas GM y MRS.

Con referencia a las variables GM, la estadística descriptiva revela que, de 152 jefes de hogares encuestados de la zona urbana 125 personas manifiestan que la GM es regular, representado por el 82.2%, mientras que 14 encuestados manifiestan que la GM es eficiente, representado por el 9.2%, por el contrario 13 encuestados refieren que la GM es deficiente, representado por el 8.6%. De manera similar, la estadística descriptiva con referencia a la variable MRS, revela que de 152 jefes de hogares encuestados de la zona urbana 133 personas perciben que el MRS es regular, representado por el 87.5%, mientras que 16 encuestados perciben el MRS como alta, representado por el 10.5%, por el contrario 3 encuestados la perciben como baja, representado por el 2.0% del total.

En cuanto a la correlación existente entre la variable GM y MRS, se aplicó la prueba de Spearman, donde la significancia (bilateral) fue de $p= 0.000$, el cual acepta la correlación de la hipótesis planteada rechazando la H_0 , donde el coeficiente de correlación $r=0.866$ reflejando que la correlación entre las variables estudiadas es alta, es decir a medida que incrementa la variable GM incrementa de igual manera la variable MRS. Estos resultados obtenidos son enmarcados en la teoría dada por USAID (2008), donde la GM es un factor esencial para el desarrollo local, donde el fortalecimiento de sus capacidades entre lo político, económico, social y ambiental contribuye íntegramente a un verdadero proceso de desarrollo territorial. Asimismo, según MINAM (2016), el MRS es una actividad técnica operativa de los RS que comprende la manipular, acondicionar, transportar, transferencia, tratamiento y finalmente disposición final o algún otro proceso técnico operativo que tenga lugar desde su creación hasta el fin de su disposición.

Según Ñahuirima (2022), en el desarrollo de su investigación referente a las variables de investigación, prueba una correlación moderada y positiva entre las variables, teniendo como coeficiente de Spearman $=0.53$, teniendo como soporte la teoría de Huisa (2015), donde la gestión municipal son métodos que emplea los actores políticos para efectuar una gestión oportuna en beneficio de los planes y alcanzar el bienestar de la población en general. Asimismo, en cuanto al soporte teórico de manejo de residuos sólidos, es un procedimiento que conlleva la recepción, manipulación y tratamiento de residuos (MINAM, 2016).

Burga (2022), en su investigación con términos semejantes a las variables de investigación, tuvo como resultado un coeficiente de correlación de Spearman de $0,629$ entre las variables gestión administrativa y MRS con una significancia bilateral de $0,000$; asimismo, tuvo como soporte teórico a Bao-Condor (2020), donde la gestión administrativa define a un grupo de hechos imprescindibles para el aseguramiento del apoyo y contribución de los actores que se encuentran involucrados, logrando objetivos planeados. Por su parte Sánchez y Cevallos (2015), define el MRS como una actividad técnica administrativa de coordinación, planeamiento, diseño, aplicación y evaluación.

Asimismo, Espinoza et al. (2020), en su investigación con variables semejantes al de la investigación, determino una relación directa, significativa y moderada, donde obtuvo un Spearman de 0.589 , el cual señala una sujeción

mediamente parcial entre MRS domiciliarios y no domiciliarios y la GM. Por su parte Blas (2021), afirma una relación positiva entre las variables MRS domiciliarios y GM teniendo un valor de significancia de 0,000. De lo expuesto, todas las investigaciones tienen una perspectiva similar sobre la relación entre la GM y el MRS, donde el fortalecimiento de la GM y la participación ciudadana fortalecen el MRS, desde su recolección hasta su disposición final.

Con referencia a la primera HE, que plantea la relación existente entre desarrollo organizacional y MRS. La estadística descriptiva revela que de 152 jefes de hogares encuestados de la zona urbana 113 encuestados perciben el desarrollo organizacional como regular, representado por 74.3%, asimismo 22 encuestados perciben como deficiente representado por el 14.5% y 17 encuestados perciben como eficiente representado por el 11.2% del total.

Con referencia al análisis inferencial se aplicó la prueba de Spearman, donde la significancia (bilateral) fue de $p= 0.000$, el cual acepta la correlación de la hipótesis planteada rechazando la H_0 , donde el coeficiente de correlación $r=0.671$ reflejando la correlación existente es regular, donde a medida que mejora el desarrollo organizacional mejora el MRS. Estos resultados son enmarcados en la teoría dada por USAID (2008), donde el desarrollo organizacional, son procesos planificados que tienen como objetivo cambiar actitudes, comportamientos, valores y la estructura organizativa, con el propósito de adaptarse mejor a los cambios tecnológicos, problemas y desafíos que se presentan o surgen en el ámbito. Asimismo, en cuanto al manejo de residuos la planificación urbana es de importancia y trascendencia en el desarrollo de las comunidades, por toda la implicancia que genera en el bienestar tanto individual como colectivo en un específico territorio determinado (Polanco, 2018).

(Carrión, 2022), en su investigación tuvo como resultados un Spearman de 0,592 y una significancia bilateral de 0,000 determinando la correlación positiva y moderada entre organización y MRS. El sustento teórico según (Cadillo, 2017), refiere que la organización son procesos que se deben de realizar para cumplir metas de un plan operativo o proyecto, que se debe desarrollar de manera inmediata o de largo plazo. En cuanto al MRS (Ramos, 2017), define como toda actividad técnica o administrativa que genera un beneficio, ya sea educando a la población para mejorar los RS.

Burga (2022), en su investigación, obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Spearman de 0,460 entre organización y MRS, con significancia bilateral de 0,000; teniendo una correlación positiva media entre las variables. Asimismo, Ñahuirima (2022), en su investigación tuvo como coeficiente de correlación de Spearman de 0,468 entre organización y gestión de RS, donde corrobora una relación baja y directa proporcional. Por su parte Lalitha (2018), los factores que afectan al éxito del desarrollo en la eliminación de los RS se dan por falta de mano de obra y tecnología moderna, así como también problemas administrativos, falta de instrumentos necesarios para el desarrollo del MRS. De las investigaciones señaladas, el desarrollo organizacional cumple una labor importante en el MRS, donde la organización de los gobiernos locales debe adaptarse a los avances tecnológicos para un buen MRS, en el corto y mediano plazo.

Con referencia a la segunda HE, que plantea la relación existente entre finanzas municipales y MRS. La estadística descriptiva revela que de 152 jefes de hogares encuestados de la zona urbana 110 encuestados perciben las finanzas municipales como regular representado por el 72.4%, asimismo 28 encuestados perciben como deficiente representado por 18.4% y 14 encuestados perciben como eficiente representado por 9.2% del total.

En cuanto al análisis inferencial se aplicó la prueba de Spearman, donde la significancia (bilateral) fue de $p=0.000$, el cual acepta la correlación de la hipótesis planteada rechazando la H_0 , donde el coeficiente de correlación $r=0,769$ reflejando que la correlación existente es alta, donde a medida que aumenta las finanzas municipales también aumenta el MRS. Estos resultados son enmarcados en la teoría dada por USAID (2008), donde la información financiera con la que cuenta la municipalidad para la toma de decisión en inversiones, financiamiento y operaciones que se necesiten realizar, los cuales son expresados en términos cuantitativos, monetarios y transacciones. Asimismo, en cuanto al MRS la sostenibilidad financiera es un requisito deseable y necesario para el cumplimiento de objetivos planteados, lograr un financiamiento sostenible implica que los administradores identifiquen diversas fuentes financieras y oportunidades que cubran el financiamiento de la operación (FAO, 2010).

Según Nuzrath y Ruzaik (2017), la población no está dispuesta a retribuir económicamente por la prestación de servicio de limpieza pública, donde los mecanismos de recaudación no son los adecuados, pero a la vez la población si está dispuesto a participar activamente en el MRS. Esto se debe a la falta de educación y sensibilización a la población. Por su parte Mesones (2022), en su investigación verificó que más del 50% de su población de estudio es moroso en su pago de arbitrios por limpieza pública. Fuentes et al. (2008), refiere que la morosidad de los pagos de arbitrios es un problema concurrente por lo que muchos municipios dejan de prestar el servicio o por el contrario son deficientes en el servicio de barrido de calles, limpieza pública y el recojo de los RS, convirtiéndose un punto débil del sistema de gestión de los RS

Según CEPAL (2017), la creación e implementación de incentivos económicos es necesario para motivar a los usuarios a disminuir la cantidad de residuos que genera, así como también crear condiciones de mercado y logística que permite el incremento de residuos reutilizados, reciclados y aprovechados. Con referencia a lo mencionada anteriormente, los gobiernos locales deben impulsar el trabo conjunto con la población para la sostenibilidad financiera, que permite el manejo de los residuos sólidos.

Con referencia a la tercera HE, que plantea la relación existente entre servicios, proyectos y el MRS. La estadística descriptiva revela que de 152 jefes de hogares encuestados de la zona urbana 119 encuestados perciben a los servicios y proyectos como regular, representado por 78.3%; asimismo, 20 encuestados perciben como deficiente representado por 13.2% y 13 encuestados perciben como eficiente representado por 8.6% del total.

En cuanto al análisis inferencial, se aplicó la prueba de Spearman, donde la significancia (bilateral) fue de $p= 0.000$, el cual acepta la correlación de la hipótesis planteada rechazando la H_0 , donde el coeficiente de correlación $r=0.716$ reflejando que la correlación existente es regular, donde a medida que mejora los servicios y proyectos también mejora el MRS. En cuanto al sustento teórico Según USAID (2008), los servicios y proyectos son comprendidos como la verificación de calidad y cobertura de los servicios prestados por parte de la municipalidad y el cumplimiento de pagos de tributo por los contribuyentes, asimismo verifica si se genera opciones focalizadas, mediante los proyectos, que son destinados a

resolver demandas que presenta la ciudadanía, priorizando la inclusión de sectores que se encuentran en vulnerabilidad. Por otro lado, en cuanto al MRS la prestación de servicios es de gran importancia los cuales pueden ser mixtos, con la participación de la municipalidad y un privado como persona natural o jurídica; privado, cuando la responsabilidad del manejo se da en una persona natural o jurídico; y, público, cuando la responsabilidad recae sobre la entidad pública del territorio ya sea municipalidades distritales o provinciales (Fuentes et al., 2008).

Escobar y Tapia (2022), en su investigación con términos semejantes a las variables de investigación, obtuvo un Spearman de 0,849 y significancia de 0,000, donde la correlación es positiva y alta, es así que si existe un adecuado servicio ambiental mejorara de la misma manera el plan de manejo de los RS. López (2020), en su investigación determinó que la calidad de servicio que se ofrece a la población es regular representada por un 35%, donde la GM influye directamente en la calidad de los servicios públicos. En síntesis, la correcta identificación y realización de proyectos y servicios se debe diagnosticar adecuadamente para un buen MRS.

Con referencia a la cuarta HE, que plantea la relación existente entre gobernabilidad democrática y MRS. La estadística descriptiva revela que de 152 jefes de hogares encuestados de la zona urbana 124 encuestados perciben a la gobernabilidad democrática como regular, representado por 81.6%; asimismo, 16 encuestados perciben como deficiente representado por el 10.5% y 12 encuestados perciben como eficiente la gobernabilidad democrática, representado por el 7.9% del total.

En cuanto al análisis inferencial se aplicó la prueba de Spearman, donde la significancia (bilateral) fue de $p= 0.000$, el cual acepta la correlación de la hipótesis planteada rechazando la H_0 , donde el coeficiente de correlación $r=0.731$ reflejando que la correlación existente es regular, donde a medida que incrementa la gobernabilidad democrática también incrementa el MRS. Estos resultados son enmarcados en la teoría de Lechner (2020), donde la gobernabilidad democrática es la capacidad de conducción política que se apoya con el involucramiento de todos los actores para una conducción eficaz del gobierno municipal. Asimismo, en cuanto al MRS el papel de la población generadora es de gran importancia en cuanto a la participación dinámica en la gestión de MRS, así como también en

cuanto a sus responsabilidades de pago de los arbitrios hacia las entidades prestadoras de servicio, como es el de limpieza pública (Fuentes et al., 2008).

(Pérez, 2021), en su investigación con términos semejantes a las variables de estudio, obtuvo un Spearman de 0,828 y significancia bilateral de 0,030; donde existe una correspondencia alta y significativa entre las variables de investigación gobernanza territorial y gestión de RS.

Por su parte (Escobar, 2017), en su investigación con similares términos de estudio de la investigación, obtuvo un Spearman de 0,658 con una significancia bilateral de 0,001, mostrando correlación directos y positiva entre las variables gobernabilidad y gestión de residuos. Asimismo, refiere que la gobernabilidad es esencial para alcanzar un desarrollo sostenible en el tiempo, dados en los diferentes niveles de gobierno. El trabajo articulado de los actores políticos, con un objetivo en común permite consolidar una hoja de ruta sostenible, la democracia permite priorizar la problemática de la población.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Con referencia a la hipótesis general que plantea la relación entre GM y el MRS en un distrito de la Región de Cusco. Los resultados obtenidos en cuanto a la variable GM de 152 jefes de hogares encuestados el 82.2% perciben a la GM como regular, el 9.2% como eficiente y el 8.6% como deficiente. Asimismo, en cuanto a la variable MRS del total de los encuestados el 87.5% perciben el MRS como regular, el 10.5% como alta y por el contrario el 2.0% como baja. En cuanto a la correlación entre las variables se halló como significancia (bilateral)=0,000 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0,866 afirmando la hipótesis planteada y rechazando la H0. Es así que se afirma la relación significativa entre las variables GM y el MRS en un distrito de la Región de Cusco en el año 2023, donde a medida que incrementa la GM también incrementa en la misma medida el MRS. En cuanto al aporte de la investigación en base a los resultados se afirma que una buena organización, mejores fondos financieros, mejor servicios y proyectos direccionados al medio ambiente y la participación democrática, mejora el MRS, siendo más planificada, sostenibilidad financieramente, teniendo una cobertura más extensa en la prestación de servicios y sobre todo una participación más activa de la población.

Segunda. Con referencia a la primera hipótesis específica que plantea la relación entre desarrollo organizacional y el MRS en un distrito de la Región de Cusco. Los resultados obtenidos muestran que de 152 jefes de hogares encuestados el 74.3% perciben el desarrollo organizacional como regular, el 14.5% como deficiente y el 11.2% como eficiente. En cuanto a la correlación se halló como significancia (bilateral)=0,000 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0,671 afirmando la hipótesis planteada y rechazando la H0. Es así que se afirma la relación significativa entre desarrollo organizacional y el MRS en un distrito de la Región de Cusco en el año 2023, donde a medida que mejora el desarrollo organizacional mejora el MRS. Asimismo, se afirma que mientras se dé importancia a la organización y capacitación a las personas y exista una innovación en tecnología modernas esto se verá reflejado en la mejora del MRS.

Tercera. Con referencia a la segunda hipótesis específica que plantea la relación entre finanzas municipales y el MRS en un distrito de la Región de Cusco. Los resultados obtenidos muestran que de 152 jefes de hogares encuestados el 72.4% perciben las finanzas municipales como regular, el 18.4% como deficiente y el 9.2% como eficiente. En cuanto a la correlación se halló como significancia (bilateral)=0,000 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0,769 afirmando la hipótesis planteada y rechazando la H0. Es así que se afirma la relación significativa entre finanzas municipales y el MRS en un distrito de la Región de Cusco en el año 2023, donde a medida que aumenta las finanzas municipales de la misma manera aumenta el MRS. Asimismo, se afirma que mientras exista incentivos por el pago de los arbitrios, esto se verá contemplado en el incremento de la recaudación, donde un buen manejo presupuestal que priorice el sector ambiental, repercutirá en beneficio a un buen MRS.

Cuarta. Con referencia a la tercera hipótesis específica que plantea la relación entre servicios y proyectos y el MRS en un distrito de la Región de Cusco. Los resultados obtenidos muestran que de 152 jefes de hogares encuestados el 78.3 % perciben los servicios y proyectos como regular, el 13.2% como deficiente y el 8.6% como eficiente. En cuanto a la correlación se halló como significancia (bilateral)=0,000 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0,716 afirmando la hipótesis planteada y rechazando la H0. Es así que se afirma la relación significativa entre servicios y proyectos con el MRS en un distrito de la Región de Cusco en el año 2023, donde a medida que mejora los servicios y proyectos también mejora el MRS. Asimismo, se afirma que a mayor cobertura y priorización de los servicios y proyectos en la población esto se verá reflejado en la mejora del MRS.

Quinta. Con referencia a la cuarta hipótesis específica que plantea la relación entre gobernabilidad democrática y el MRS en un distrito de la Región de Cusco. Los resultados obtenidos muestran que de 152 jefes de hogares encuestados el 81.6% perciben la gobernabilidad democrática como regular, el 10.5% como deficiente y el 7.9% como eficiente. En cuanto a la correlación se halló como significancia (bilateral)=0,000 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0,731 afirmando la hipótesis

planteada y rechazando la H0. Es así que se afirma la correlación significativa entre gobernabilidad democrática y el MRS en un distrito de la Región de Cusco en el año 2023, donde a medida incrementa la gobernabilidad democrática también incrementa el MRS. Asimismo, se afirma que una buena organización local, la intervención activa de la ciudadanía organizada y una mayor cobertura de la información a través de medios de difusión esto se verá reflejado en el buen MRS.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** En cuanto a la GM y el MRS, se sugiere a la entidad pública brindar todos los servicios en cuanto al MRS, así como también gestionar un relleno sanitario que es de vital importancia y necesario para la población, designar mayor presupuesto en las tecnologías, y en capacitaciones al personal y población en general sobre la importancia del MRS. Los cuales tendrán que ser planificados y presupuestados anualmente para su desarrollo, asimismo parte de este presupuesto tendrían que estar cubiertas por los pagos de arbitrios que realiza la población.
- Segunda.** Con respecto al desarrollo organizacional, se recomienda a la entidad pública mejorar la organización en cuanto al personal que dispone para la limpieza pública los cuales deban distribuirse por todo el distrito, así como también fijar un horario y puntos estratégicos de la recolección de la basura por el carro compactador.
- Tercera.** Con referencia a las finanzas municipales, se sugiere al gobierno local establecer diferentes estrategias de recaudación que incentiven a la población en el cumplimiento del pago de sus arbitrios. Asimismo, se recomienda brindar información transparente y entendible del manejo presupuestal a la población.
- Cuarta.** Con respecto a los servicios y proyectos, se recomienda una coordinación eficaz entre la población civil organizada y el gobierno local, dando prioridad a proyectos destinados al buen MRS, el cual tenga mayor cobertura e impacto positivo en la población.
- Quinta.** En relación a la gobernabilidad democrática, se sugiere a la población tener una mayor participación activa en cuanto a decisiones tomadas por el gobierno; asimismo, se recomienda a la entidad pública mejorar su estructura organizacional, donde cuente con una unidad direccionada al medio ambiente, así como también contar con diferentes alternativas de medios de difusión que abarque a una mayor población.

REFERENCIAS

- AIDIS. (2018). *Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos*. Obtenido de <https://aidisnet.org/wp-content/uploads/2019/08/GESTION-INTEGRAL-DE-RESIDUOS-SOLIDOS-URBANOS-LIBRO-AIDIS.pdf>
- Alan, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Machala: UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Aliendre, F. (2013). *La Gestión Municipal Participativa*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <https://freddyaliendre.files.wordpress.com/2009/07/2-la-gestion-municipal-participativa1.pdf>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Arriagada, R. (2002). *Diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: una propuesta metodológica*. Santiago de Chile: CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5582/S0260445_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asociación chilena de municipalidades. (1995). *Gestión ambiental municipal*. Santiago: Fundación Alemana para el Desarrollo Internacional. Obtenido de https://proactiva.subdere.gov.cl/bitstream/handle/123456789/52/GESTION_AMBIENTAL_MUNICIPAL.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Benítez, A., & Vergara, L. (2017). *Análisis del estado actual del manejo de los residuos sólidos generados en la zona céntrica y plaza de mercado*. Colombia: Universidad de Manizales. Obtenido de <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/4095/>

- TESIS%20FINAL%20ADRIANA%20BENITEZ-LIRENA%20VERGARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Person Educación. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Blas, L. (2021). *Manejo de residuos sólidos domiciliarios en la gestión municipal en la Comunidad de Tanta*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14138/4068>
- Bonnin, J. (1812). *Principes d'Administration Publique, Paris*. Paris: Chez Renaudiere. Obtenido de http://www.cjbonnin.org/OBRA%20ESCRITA/1812_II_Bonnin_Principes.pdf
- Briones, S. (2020). *Programa de incentivos y su incidencia para la mejora de gestión municipal en el manejo de residuos sólidos*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47377/Briones_ZSG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Burga, J. (2022). *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en un gobierno local de la provincia de Chiclayo*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94007/Burga_MSJP-SD.pdf?sequence=8
- Caballero, D. (25 de Noviembre de 2011). Landfilk an alternative ta the disposal of sol& waste. *CienciaUAT*, págs. 14-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4419/441942926001.pdf>
- Cabañas, N. (2022). *Gestión municipal y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93460/Caba%20c3%b1as_CN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ecuador: Universidad de Las Fuerzas Armadas. Obtenido de

- <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cadillo, E. (2017). *Control interno y la gestión administrativa según el personal de la seda central de los servicios postales del Perú*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5443/Cadill>
- Carrion, E. (2022). *Gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en una Municipalidad Distrital*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85165/Carri%20c3%b3n_PEJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, J. (2004). *Reingeniería y gestión municipal*. Lima: Revista de investigación Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/articulo/view/10043/9087>
- CEPAL. (2017). *La gestión y manejo de residuos sólidos y sus propuestas regulatorias e impositivas*. Naciones Unidas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45252/1/S1700148_es.pdf
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional*. México: McGrawHill. Obtenido de <http://148.202.167.116:8080/jspui/bitstream/123456789/2873/1/Comportamiento%20organizacional.pdf>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. Lima. Obtenido de <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Corporación Andina de Fomento. (2007). *Planificación: Base de la gestión municipal*. Colombia: Departamento Nacional de Planeamiento. Obtenido de <https://repositoriocdim.esap.edu.co/bitstream/handle/123456789/8638/2984-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Doubront, L., Doubront, M., & Gómez, A. (2021). *Epistemological approach in social research for the production of scientific theories*. Venezuela: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-AbordajeEpistemologicoEnLaInvestigacionSocialParaL-7994841.pdf>

- Dueñas, J. (2019). *Gestión municipal distrital rural y el desarrollo local: caso de la región Cusco*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4743/253T20191167_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escobar, E. (2017). *La gobernanza ambiental y la gestión integral de residuos sólidos en el distrito de Comas*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Escobar_CEW.pdf
- Espinoza, C., Marrero, F., & Hinojosa, R. (2020). *Solid Waste Management in the Cointy of Huancavelica, Perú*. Ecuador: Letras Verdes. Obtenido de <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/4269/3609>
- FAO. (2010). *Manual de Capacitación sobre Sostenibilidad Financiera para el Áreas Protegidas en Latinoamérica*. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino de España. Obtenido de https://www.miteco.gob.es/eu/parques-nacionales-oapn/proyectos-de-cooperacion/15-financiera_tcm35-291032.pdf
- Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Fernando, J., Barrios, G., Muto, D., & Pedraza, J. (2014). *Diagnostic of the urban solid residuals managment in Cabinda, República of Angola*. Centro Azúcar. Obtenido de http://centroazucar.uclv.edu.cu/index.php/centro_azucar/article/view/244/235
- Fuentes, C., Carpio, J., Prado, J., & Sánchez, P. (2008). *Gestión de residuos sólidos municipales*. Lima: Universidad ESAN. Obtenido de https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/627/Gerencia_para_el_desarrollo_03.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galvis, J. (2016). *Residuos sólidos: problema, conceptos basicos y algunas estrategias de solución*. Colombia: Revista Gestión y Región. Obtenido de <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/gestionyregion/article/view/149/146>

- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Obtenido de https://books.google.es/books?id=ANrkDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Guerrero, O. (2001). *Nuevos Modelos de Gestión Pública*. Francia: Revista Digital Universitaria. Obtenido de <https://www.revista.unam.mx/vol.2/num3/art3/index.html>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHil. Obtenido de <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Jain, N. (2021). *Survey Versus Interviews: Comparing Data Collection Tools for Exploratory Research*. The Qualitative Report. doi:<https://doi.org/10.46743/2160-3715/2021.4492>
- Lalitha, F. (3 de Diciembre de 2018). Solid waste management of local governments in the Western Province of Sri Lanka: An implementation analysis. *Waste Management*, págs. 194-203. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/1-s2.0-S0956053X18307086-main.pdf>
- Lechner, N. (2020). *Cultura política y gobernabilidad democrática*. México: Instituto Nacional Electoral. Obtenido de https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CM1_baja.pdf
- López, A. (2020). *Municipal Management and Quality of Public Service in Tingo María*. Huánuco: Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades. doi:<https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.1.138>
- Martinez, J., Romero, S., Ramasco, J., & Estrada, E. (2022). The World-Wide Waste Web. *Nature Communications*. Obtebido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/s41467-022-28810-x.pdf>
- Martínez, V. (2013). *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36745474/Metodos__tecnicas_e_instrumentos_de_investigacion_1-libre.pdf?1424739366=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMetodos_tecnicas_e_instrumentos_de_inves.pdf&Expires=1683742179&Signature=S~ly4YWOeG

- Medina, C. (1999). *Manejo de Residuos Sólidos*. Nueva Granada: Revista de la facultad de ingeniería. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ManejoDeResiduosSolidos-5313908.pdf
- Mesones, R. (2022). *Generación y gestión de residuos sólidos domiciliarios en una municipalidad provincial*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6556/253T20221043_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINAM. (2007). *Resiclaje y disposición final segura de residuos sólidos*. Lima: MINAM. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/154%20(1).pdf
- MINAM. (2016). *Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2014*. Lima: MINAM. Obtenido de <https://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wp-content/uploads/sites/22/2013/10/IMPRIMIR-PLANRES-2016-2024-25-07-16.pdf>
- MINAM. (2019). *Guía metodológica para el desarrollo del Plan de Manejo de Residuos Sólidos*. Lima: Minam. Obtenido de <https://redrrss.minam.gob.pe/material/20150302183324.pdf>
- MINAM. (7 de Mayo de 2020). *Gobiernos locales aplican guía ambiental para solucionar escasez de zonas adecuadas para disposición final de residuos sólidos*. Obtenido de Plataforma digital del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/604973-gobiernos-locales-aplican-guia-ambiental-para-solucionar-escasez-de-zonas-adecuadas-para-disposicion-final-de-residuos-solidos>
- Nuzrath, A., & Ruzaik, F. (2017). *Public Perceptions on Effectiveness of Solid Waste Management in Colombo Municipality Area*. SRI Lanak Journal of Population. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Fareena-Ruzaik/publication/321330758_Public_Perceptions_on_Effectiveness_of_Solid_Waste_Management_in_Colombo_Municipality_Area/links/5a1d0fdf458515373189552f/Public-Perceptions-on-Effectiveness-of-Solid-Waste-Management
- Ñahuirima, R. (2022). *Gestión municipal y manejo de residuos sólidos en los ciudadanos en una Municipalidad distrital en Apurímac, 2022*. Lima:

- Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/%C3%91ahuirima_TRE-SD%20(1).pdf
- Ojeda, L., & Quintero, W. (2012). *Recolección y disposición final de los desechos sólidos, zona metropolitana. Caso: Ciudad Bolívar*.
- Organización de las Naciones Unidas. (2019). *Instruementos para la implementación efectiva y coherente de la dimensión ambiental de la agenda de desarrollo*. Costa Rica: ONU. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/taller_implementation_de_la_dimension_ambiental_en_la_agenda_de_desarrollo.pdf
- Organización de los Estados Americanos. (2008). *La Descentralización y los Desafíos para la Gobernabilidad Democrática*. México: secretaria de asuntos políticos. Obtenido de <https://www.oas.org/sap/publications/2008/La%20Descentralizacin.pdf>
- Pérez, A. (2021). *Gobernanza territorial y gestion de residuos sólidos urbanos en el distrito de Nuevo Chimbote*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/P%C3%A9rez_RAP-SD%20gobernanza%20territorial.pdf
- Pineda, S. (1998). *Manejo y disposición de residuos sólidos urbanos*. Bogotá: Acodal. Obtenido de <http://hdl.handle.net/123456789/14354>
- Polanco, H. (2018). *Planificación urbana, un proceso complejo*. Venezuela: Revista arbitraria del centro de investigación y estudios gerenciales. Obtenido de [https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2031\(28-39\)-Polanco%20Hector_articulo_id356.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2031(28-39)-Polanco%20Hector_articulo_id356.pdf)
- Polonia, C., Cárdoma, F., Castañeda, G., Alexandra, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación cuantitativa y cualitativa*. Lima: Institución Universitaria Antonio José Camacho. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/LIBRO%20METODOLOGI%CC%81A%20DE%20INVESTIGACIO%CC%81N%20CUALITATIVA%20Y%20CUANTITATIVA%20(1).pdf
- Ragab, M., & Arisha, A. (2017). *Research Methodology in Business: A Starter's Guide*. Irlanda: Management and Organizational Studies. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/ResearchMethodologyinBusiness.pdf

- Ramirez, A. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>
- Ramos, Y. (2017). *Calidad de gestión de residuos sólidos de la municipalidad de Végueta en el Centro Poblado de Bellavista*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21502/Ram>
- Rivas, C. (2018). *Piensa un minuto antes de actuar: Gestión integral de residuos solidos*. MINAMBIENTE. Obtenido de <https://www.mincit.gov.co/getattachment/c957c5b4-4f22-4a75-be4d-73e7b64e4736/17-10-2018-Uso-Eficiente-de-Recursos-Agua-y-Energi.aspx>
- Robles, P., & Rojas, M. (2015). *Validation by expert judgements: two cases of qualitative research in Applied Linguistics*. *Revista Nebrija de Linguística Aplicada*. Obtenido de https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Rodriguez, F. (2015). *Tipos y niveles de investigación científica*. Universidad de Ciencias y Humanidades. Obtenido de https://repositorio.uclm.es/bitstream/handle/20.500.12872/23/rodriguez_arainaga_walabonso_guia%20_investigacion_cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, L. (2006). *Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local*. Lima: OIT/Oficina Sub Regional para Iso Países Andinos. Obtenido de <https://www.del.org.bo/info/archivos/manualgestiondel.pdf>
- Romero, P., Lázaro, C., & González, J. (2009). *Estadística descriptiva e inferencial*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Romero-Aroca/publication/275021043_Estadistica_Descriptiva_e_Inferencial/links/55bfd42b08aec0e5f4476a2a/Estadistica-Descriptiva-e-Inferencial.pdf
- Sáez, A., & Urdaneta, J. (2014). *Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe*. Venezuela: Revista Omnia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/737/73737091009.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, M., Cruz, J., & Giraldo, J. (2019). *Analysis of the opinion on homes solid residues management in Bogotá*. Semestre Económico. doi:<https://doi.org/10.22395/seec.v22n52a5>
- Segura, A., Rojas, L., & Pulido, Y. (2020). Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos. *Revista espacios*, 6. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p22.pdf>
- Sierra, R. (2007). *Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Editorial Paraninfo. Obtenido de <https://abcproyecto.files.wordpress.com/2018/11/sierra-bravo-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Torres, K., & Lamenta, P. (2015). *La epistemología y la investigación dentro de los sistemas complejos organizacionales actuales*. Maracaibo: Scientific e-journal of Human Sciences. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/709/70945572005.pdf>
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2019). *Metodos de recolección de datos para una investigación*. Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://148.202.167.116:8080/jspui/bitstream/123456789/2817/1/M%c3%a9todos%20de%20recolecci%c3%b3n%20de%20datos%20para%20una%20investigaci%c3%b3n.pdf>
- USAID. (2005). *El modelo de gestión municipal participativa*. Obtenido de <https://www.bivica.org/files/modelo-gestion.pdf>
- USAID. (2008). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal*. Obtenido de <http://biblioteca.ribei.org/id/eprint/913/1/LIBROS-70.pdf>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativo*. Universidad de La Guajira. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/AriasGonzales_TecnicasElInstrumentosDelInvestigacion_libro.pdf
- Vargas , R. (2022). *Gestión Municipal y participacion ciudadana en la percepción de seguridad de los vecinos de chorrillos*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80677/Vargas_VRG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, O., Alvarado, E., López, C., & Cisneros, V. (2015). *Plan de manejo de residuos sólidos generados en la Universidad Tecnológica de Salamanca*. Mexico: Revista Iberoamericana de Ciencias. Obtenido de <http://www.reibci.org/publicados/2015/septiembre/1200106.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Gestión Municipal

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
La gestión municipal es un factor esencial para el desarrollo local, donde el fortalecimiento de sus capacidades entre lo político, económico, social y ambiental contribuye íntegramente a un verdadero proceso de desarrollo territorial (USAID, 2008).	La gestión municipal está comprendida por las áreas de evaluación en: desarrollo organizacional, finanzas municipales, servicios y proyectos y gobernabilidad democrática (USAID, 2008).	D1: Desarrollo organizacional	Capital humano	1,2,3,4	Escala: Ordinal Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Eficiente Regular Deficiente
			Tecnología	5,6,7		
		D2: Finanzas municipales	Recaudación	8,9,10		
			Manejo presupuestal	11,12,13,14		
		D3: Servicios y proyectos	Cobertura	15		
			priorización	16,17,18,19		
		D4: Gobernabilidad democrática	Organización	20		
			Participación ciudadana	21,22,23,24		
			Medios de difusión	25,26,27,28		

NOTA:

Tomado de Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal – USAID (2008)

Matriz de operacionalización de la variable 02: Manejo de Residuos Sólidos

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
El manejo de los residuos sólidos es toda actividad técnica operativa de residuos sólidos que involucre manipular, acondicionar, transportar, transferencia, tratamiento y finalmente disposición final o cualquier otro procedimiento técnico operativo que se dé desde su generación hasta su disposición final (MINAM, 2016).	El manejo de residuos sólidos está comprendido por la planificación urbana, formas de prestación de servicios, sostenibilidad financiera, papel de la población generadora, disposición final (Fuentes et al., 2008),	D1: Planificación urbana	Crecimiento poblacional	1,2	Escala: Ordinal Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Alta Regular Baja
			Capacidad de organización	3		
			Manejo institucional	4		
			Industrias	5,6		
		D2: Prestación de servicio	Entidad pública	7,8,9,10,11		
			Pago	12,13		
		D3: Sostenibilidad financiera	Presupuesto	14,15		
			Participación empresarial	16,17		
		D4: Población generadora	Medio ambiente	18,19		
			Segregación	20,21,22		
		D5: Disposición final	Relleno sanitario	23		
			Botadero	24		
			Vertidos en el río	25,26		
Reciclaje	27,28					

NOTA:

Tomado *Gestión de residuos sólidos municipales – Fuentes et al. (2008)*

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

Recurso a su persona para que pueda brindarme su apoyo a fin de obtener información para desarrollar la tesis titulada “Gestión municipal y manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023”. Lea cuidadosamente cada enunciado y utilice el tiempo necesario para brindar su opinión.

INSTRUCCIONES

Marque con una (X), de acuerdo a su consideración, su respuesta es muy importante para alcanzar el objetivo propuesto.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
	DESARROLLO ORGANIZACIONAL					
1	Considera que el personal que labora en la municipalidad cumple con sus funciones de forma eficiente					
2	Considera que el personal que labora en la municipalidad conoce la problemática de la población					
3	La municipalidad contrata personal calificado para cada puesto					
4	La cantidad de personal que labora en la municipalidad es suficiente para atender las demandas de la población					
5	Considera que el municipio emplea la tecnología adecuada en la prestación de servicios					
6	Los trámites administrativos en la municipalidad son atendidos de manera eficiente					
7	La municipalidad dispone el sistema de seguimiento virtual de trámites administrativos.					
	FINANZAS MUNICIPALES					
8	Los mecanismos empleados para la recaudación tributaria son las adecuadas.					
9	La municipalidad brinda información transparente a la población sobre la recaudación tributaria					
10	La municipalidad innova las formas de recaudación tributaria					
11	La municipalidad maneja su presupuesto de manera adecuada					
12	La municipalidad brinda información sobre el presupuesto total					

13	La municipalidad ejecuta su presupuesto en su totalidad					
14	La municipalidad brinda información sobre el presupuesto total de cada proyecto de inversión					
	SERVICIOS Y PROYECTOS					
15	Los servicios prestados por la municipalidad cubren las necesidades de la población					
16	La municipalidad prioriza la atención de la población en vulnerabilidad					
17	Se prioriza las demandas de la población en la elaboración de proyectos					
18	La municipalidad a través de proyectos de inversión prioriza algunos sectores de la población					
19	La municipalidad prioriza las necesidades básicas de la población					
	GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA					
20	Considera que la municipalidad cuenta con una organización adecuada					
21	La municipalidad trabaja de manera inclusiva con los diversos sectores de la población					
22	La municipalidad convoca de manera oportuna para la participación ciudadana					
23	Considera que la municipalidad incentiva la participación ciudadana activa					
24	La población participa de manera frecuente en la gestión municipal					
25	Considera que los medios de difusión que utiliza la municipalidad son los adecuados					
26	La municipalidad difunde sus actividades en afiches o cualquier otro medio audiovisual					
27	La municipalidad utiliza lenguajes claros y precisos para comunicar sus actividades					
28	La municipalidad difunde los servicios que brinda a la población					

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Recurso a su persona para que pueda brindarme su apoyo a fin de obtener información para desarrollar la tesis titulada “Gestión municipal y manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023”. Lea cuidadosamente cada enunciado y utilice el tiempo necesario para brindar su opinión.

INSTRUCCIONES

Marque con una (X), de acuerdo a su consideración, su respuesta es muy importante para alcanzar el objetivo propuesto.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Escala de valorización				
		1	2	3	4	5
	PLANIFICACION URBANA					
1	La municipalidad toma medidas en cuanto al crecimiento poblacional desordenado					
2	La municipalidad muestra compromiso con el crecimiento poblacional adecuado					
3	La municipalidad y la población se organizan de manera adecuada					
4	La municipalidad presta atención a los problemas ambientales					
5	Las industrias buscan una ubicación estratégica y adecuada					
6	Las industrias fomentan el cuidado del medio ambiente					
	PRESTACION DE SERVICIOS					
7	La municipalidad cumple con los horarios de recolección de residuos sólidos					
8	El personal de limpieza cumple con sus funciones de manera adecuada					
9	El personal de limpieza cuenta con equipos de protección personal					
10	La capacidad del camión compactador abastece la recolección de residuos sólidos					
11	Los tachos de basura siempre están llenos al momento de botar					
	SOSTENIBILIDAD FINANCIERA					
12	Considera que la municipalidad administra de manera adecuada el pago por el arbitrio de limpieza pública					
13	Considera que los vecinos cumplen de manera oportuna el pago por el arbitrio de limpieza publica					

14	En la elaboración del presupuesto se considera la opinión de la población					
15	Considera que en la elaboración de presupuesto municipal priorizan proyectos ambientales					
16	La municipalidad trabaja de forma articulada con el sector empresarial					
17	La municipalidad busca alianzas con empresas que se dediquen a la recolección de residuos					
	POBLACION GENERADORA					
18	La municipalidad brinda capacitación sobre el cuidado del medio ambiente					
19	La municipalidad dispone de tachos de basura para toda la ciudad					
20	Considera que la población separa sus residuos en orgánicos e inorgánicos					
21	La municipalidad aplica sanción a los vecinos que botan basura en lugares y horarios no correspondientes					
22	Los vecinos respetan los lugares designados para botar basura					
	DISPOSICION FINAL					
23	Considera que la municipalidad se preocupa por dar la iniciativa para la construcción del relleno sanitario					
24	El personal que ingresa al botadero municipal cuenta con los equipos de protección personal					
25	Considera que la municipalidad toma medidas para solucionar los vertidos en el rio					
26	Considera que la municipalidad organiza campañas de reciclaje					
27	Considera que la municipalidad realiza desinfección del botadero municipal de manera frecuente.					
28	Considero que la municipalidad realiza el tapado de residuos en el botadero municipal de manera regular					

Anexo 3. Validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DESARROLLO ORGANIZACIONAL							
1	Considera que el personal que labora en la municipalidad cumple con sus funciones de forma eficiente	X		X		X		
2	Considera que el personal que labora en la municipalidad conoce la problemática de la población	X		X		X		
3	La municipalidad contrata personal calificado para cada puesto	X		X		X		
4	La cantidad de personal que labora en la municipalidad es suficiente para atender las demandas de la población	X		X		X		
5	Considera que el municipio emplea la tecnología adecuada en la prestación de servicios	X		X		X		
6	Los trámites administrativos en la municipalidad son atendidos de manera eficiente	X		X		X		
7	La municipalidad dispone el sistema de seguimiento virtual de trámites administrativos.	X		X		X		
	FINANZAS MUNICIPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los mecanismos empleados para la recaudación tributaria son las adecuadas.	X		X		X		
9	La municipalidad brinda información transparente a la población sobre la recaudación tributaria	X		X		X		
10	La municipalidad innova las formas de recaudación tributaria	X		X		X		
11	La municipalidad maneja su presupuesto de manera adecuada	X		X		X		
12	La municipalidad brinda información sobre el presupuesto total	X		X		X		
13	La municipalidad ejecuta su presupuesto en su totalidad	X		X		X		
14	La municipalidad brinda información sobre el presupuesto total de cada proyecto de inversión	X		X		X		
	SERVICIOS Y PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los servicios prestados por la municipalidad cubren las necesidades de la población	X		X		X		
16	La municipalidad prioriza la atención de la población en vulnerabilidad	X		X		X		
17	Se prioriza las demandas de la población en la elaboración de proyectos	X		X		X		
18	La municipalidad a través de proyectos de inversión prioriza algunos sectores de la población	X		X		X		
19	La municipalidad prioriza las necesidades básicas de la población	X		X		X		
	GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA	Si	No	Si	No	Si	No	

20	Considera que la municipalidad cuenta con una organización adecuada	X		X		X	
21	La municipalidad trabaja de manera inclusiva con los diversos sectores de la población	X		X		X	
22	La municipalidad convoca de manera oportuna para la participación ciudadana	X		X		X	
23	Considera que la municipalidad incentiva la participación ciudadana activa	X		X		X	
24	La población participa de manera frecuente en la gestión municipal	X		X		X	
25	Considera que los medios de difusión que utiliza la municipalidad son los adecuados	X		X		X	
26	La municipalidad difunde sus actividades en afiches o cualquier otro medio audiovisual	X		X		X	
27	La municipalidad utiliza lenguajes claros y precisos para comunicar sus actividades	X		X		X	
28	La municipalidad difunde los servicios que brinda a la población	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ruiz Villavicencio Ricardo Edmundo

DNI: 09809744

Especialidad del validador: Administrador de empresas - Especialista

9 de junio del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PLANIFICACION URBANA							
1	La municipalidad toma medidas en cuanto al crecimiento poblacional desordenado	X		X		X		
2	La municipalidad muestra compromiso con el crecimiento poblacional adecuado	X		X		X		
3	La municipalidad y la población se organizan de manera adecuada	X		X		X		
4	La municipalidad presta atención a los problemas ambientales	X		X		X		
5	Las industrias buscan una ubicación estratégica y adecuada	X		X		X		
6	Las industrias fomentan el cuidado del medio ambiente	X		X		X		
	PRESTACION DE SERVICIOS	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La municipalidad cumple con los horarios de recolección de residuos solidos	X		X		X		
8	El personal de limpieza cumple con sus funciones de manera adecuada	X		X		X		
9	El personal de limpieza cuenta con equipos de protección personal	X		X		X		
10	La capacidad del camión compactador abastece la recolección de residuos solidos	X		X		X		
11	Los tachos de basura siempre están llenos al momento de botar	X		X		X		
	SOSTENIBILIDAD FINANCIERA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Considera que la municipalidad administra de manera adecuada el pago por el arbitrio de limpieza pública	X		X		X		
13	Considera que los vecinos cumplen de manera oportuna el pago por el arbitrio de limpieza publica	X		X		X		
14	En la elaboración del presupuesto se considera la opinión de la población	X		X		X		
15	Considera que en la elaboración de presupuesto municipal priorizan proyectos ambientales	X		X		X		
16	La municipalidad trabaja de forma articulada con el sector empresarial	X		X		X		
17	La municipalidad busca alianzas con empresas que se dediquen a la recolección de residuos	X		X		X		
	POBLACION GENERADORA	Si	No	Si	No	Si	No	

18	La municipalidad brinda capacitación sobre el cuidado del medio ambiente	X		X		X	
19	La municipalidad dispone de tachos de basura para toda la ciudad	X		X		X	
20	Considera que la población separa sus residuos en orgánicos e inorgánicos	X		X		X	
21	La municipalidad aplica sanción a los vecinos que botan basura en lugares y horarios no correspondientes	X		X		X	
22	Los vecinos respetan los lugares designados para botar basura	X		X		X	
	DISPOSICION FINAL	Si	No	Si	No	Si	No
23	Considera que la municipalidad se preocupa por dar la iniciativa para la construcción del relleno sanitario	X		X		X	
24	El personal que ingresa al botadero municipal cuenta con los equipos de protección personal	X		X		X	
25	Considera que la municipalidad toma medidas para solucionar los vertidos en el río	X		X		X	
26	Considera que la municipalidad organiza campañas de reciclaje	X		X		X	
27	Considera que la municipalidad realiza desinfección del botadero municipal de manera frecuente.	X		X		X	
28	Considero que la municipalidad realiza el tapado de residuos en el botadero municipal de manera regular	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ruiz Villavicencio Ricardo Edmundo

DNI: 09809744

Especialidad del validador: Administrador de empresas - Especialista

9 de junio del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DESARROLLO ORGANIZACIONAL							
1	Considera que el personal que labora en la municipalidad cumple con sus funciones de forma eficiente	X		X		X		
2	Considera que el personal que labora en la municipalidad conoce la problemática de la población	X		X		X		
3	La municipalidad contrata personal calificado para cada puesto	X		X		X		
4	La cantidad de personal que labora en la municipalidad es suficiente para atender las demandas de la población	X		X		X		
5	Considera que el municipio emplea la tecnología adecuada en la prestación de servicios	X		X		X		
6	Los trámites administrativos en la municipalidad son atendidos de manera eficiente	X		X		X		
7	La municipalidad dispone el sistema de seguimiento virtual de trámites administrativos.	X		X		X		
	FINANZAS MUNICIPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los mecanismos empleados para la recaudación tributaria son las adecuadas.	X		X		X		
9	La municipalidad brinda información transparente a la población sobre la recaudación tributaria	X		X		X		
10	La municipalidad innova las formas de recaudación tributaria	X		X		X		
11	La municipalidad maneja su presupuesto de manera adecuada	X		X		X		
12	La municipalidad brinda información sobre el presupuesto total	X		X		X		
13	La municipalidad ejecuta su presupuesto en su totalidad	X		X		X		
14	La municipalidad brinda información sobre el presupuesto total de cada proyecto de inversión	X		X		X		
	SERVICIOS Y PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los servicios prestados por la municipalidad cubren las necesidades de la población	X		X		X		
16	La municipalidad prioriza la atención de la población en vulnerabilidad	X		X		X		
17	Se prioriza las demandas de la población en la elaboración de proyectos	X		X		X		
18	La municipalidad a través de proyectos de inversión prioriza algunos sectores de la población	X		X		X		
19	La municipalidad prioriza las necesidades básicas de la población	X		X		X		
	GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA	Si	No	Si	No	Si	No	

20	Considera que la municipalidad cuenta con una organización adecuada	X		X		X	
21	La municipalidad trabaja de manera inclusiva con los diversos sectores de la población	X		X		X	
22	La municipalidad convoca de manera oportuna para la participación ciudadana	X		X		X	
23	Considera que la municipalidad incentiva la participación ciudadana activa	X		X		X	
24	La población participa de manera frecuente en la gestión municipal	X		X		X	
25	Considera que los medios de difusión que utiliza la municipalidad son los adecuados	X		X		X	
26	La municipalidad difunde sus actividades en afiches o cualquier otro medio audiovisual	X		X		X	
27	La municipalidad utiliza lenguajes claros y precisos para comunicar sus actividades	X		X		X	
28	La municipalidad difunde los servicios que brinda a la población	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Miguel Angel Dominguez Moreno

DNI: 08175661

Especialidad del validador: Administración de Empresas

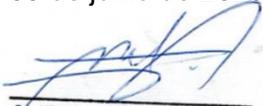
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de junio de 2023.



Dr. Miguel Angel Dominguez Moreno
Doctor en Administración
CLAD: 019027

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PLANIFICACION URBANA							
1	La municipalidad toma medidas en cuanto al crecimiento poblacional desordenado	X		X		X		
2	La municipalidad muestra compromiso con el crecimiento poblacional adecuado	X		X		X		
3	La municipalidad y la población se organizan de manera adecuada	X		X		X		
4	La municipalidad presta atención a los problemas ambientales	X		X		X		
5	Las industrias buscan una ubicación estratégica y adecuada	X		X		X		
6	Las industrias fomentan el cuidado del medio ambiente	X		X		X		
	PRESTACION DE SERVICIOS	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La municipalidad cumple con los horarios de recolección de residuos solidos	X		X		X		
8	El personal de limpieza cumple con sus funciones de manera adecuada	X		X		X		
9	El personal de limpieza cuenta con equipos de protección personal	X		X		X		
10	La capacidad del camión compactador abastece la recolección de residuos solidos	X		X		X		
11	Los tachos de basura siempre están llenos al momento de botar	X		X		X		
	SOSTENIBILIDAD FINANCIERA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Considera que la municipalidad administra de manera adecuada el pago por el arbitrio de limpieza pública	X		X		X		
13	Considera que los vecinos cumplen de manera oportuna el pago por el arbitrio de limpieza publica	X		X		X		
14	En la elaboración del presupuesto se considera la opinión de la población	X		X		X		
15	Considera que en la elaboración de presupuesto municipal priorizan proyectos ambientales	X		X		X		
16	La municipalidad trabaja de forma articulada con el sector empresarial	X		X		X		
17	La municipalidad busca alianzas con empresas que se dediquen a la recolección de residuos	X		X		X		
	POBLACION GENERADORA	Si	No	Si	No	Si	No	

18	La municipalidad brinda capacitación sobre el cuidado del medio ambiente	X		X		X	
19	La municipalidad dispone de tachos de basura para toda la ciudad	X		X		X	
20	Considera que la población separa sus residuos en orgánicos e inorgánicos	X		X		X	
21	La municipalidad aplica sanción a los vecinos que botan basura en lugares y horarios no correspondientes	X		X		X	
22	Los vecinos respetan los lugares designados para botar basura	X		X		X	
	DISPOSICION FINAL	Si	No	Si	No	Si	No
23	Considera que la municipalidad se preocupa por dar la iniciativa para la construcción del relleno sanitario	X		X		X	
24	El personal que ingresa al botadero municipal cuenta con los equipos de protección personal	X		X		X	
25	Considera que la municipalidad toma medidas para solucionar los vertidos en el río	X		X		X	
26	Considera que la municipalidad organiza campañas de reciclaje	X		X		X	
27	Considera que la municipalidad realiza desinfección del botadero municipal de manera frecuente.	X		X		X	
28	Considero que la municipalidad realiza el tapado de residuos en el botadero municipal de manera regular	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Miguel Angel Dominguez Moreno

DNI: 08175661

Especialidad del validador: Administración de Empresas

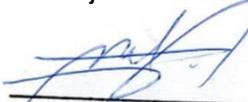
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de junio de 2023.



Dr. Miguel Angel Dominguez Moreno
Doctor en Administración
CLAD: 019027

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DESARROLLO ORGANIZACIONAL							
1	Considera que el personal que labora en la municipalidad cumple con sus funciones de forma eficiente	X		X		X		
2	Considera que el personal que labora en la municipalidad conoce la problemática de la población	X		X		X		
3	La municipalidad contrata personal calificado para cada puesto	X		X		X		
4	La cantidad de personal que labora en la municipalidad es suficiente para atender las demandas de la población	X		X		X		
5	Considera que el municipio emplea la tecnología adecuada en la prestación de servicios	X		X		X		
6	Los trámites administrativos en la municipalidad son atendidos de manera eficiente	X		X		X		
7	La municipalidad dispone el sistema de seguimiento virtual de trámites administrativos.	X		X		X		
	FINANZAS MUNICIPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los mecanismos empleados para la recaudación tributaria son las adecuadas.	X		X		X		
9	La municipalidad brinda información transparente a la población sobre la recaudación tributaria	X		X		X		
10	La municipalidad innova las formas de recaudación tributaria	X		X		X		
11	La municipalidad maneja su presupuesto de manera adecuada	X		X		X		
12	La municipalidad brinda información sobre el presupuesto total	X		X		X		
13	La municipalidad ejecuta su presupuesto en su totalidad	X		X		X		
14	La municipalidad brinda información sobre el presupuesto total de cada proyecto de inversión	X		X		X		
	SERVICIOS Y PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los servicios prestados por la municipalidad cubren las necesidades de la población	X		X		X		
16	La municipalidad prioriza la atención de la población en vulnerabilidad	X		X		X		
17	Se prioriza las demandas de la población en la elaboración de proyectos	X		X		X		
18	La municipalidad a través de proyectos de inversión prioriza algunos sectores de la población	X		X		X		
19	La municipalidad prioriza las necesidades básicas de la población	X		X		X		
	GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA	Si	No	Si	No	Si	No	

20	Considera que la municipalidad cuenta con una organización adecuada	X		X		X	
21	La municipalidad trabaja de manera inclusiva con los diversos sectores de la población	X		X		X	
22	La municipalidad convoca de manera oportuna para la participación ciudadana	X		X		X	
23	Considera que la municipalidad incentiva la participación ciudadana activa	X		X		X	
24	La población participa de manera frecuente en la gestión municipal	X		X		X	
25	Considera que los medios de difusión que utiliza la municipalidad son los adecuados	X		X		X	
26	La municipalidad difunde sus actividades en afiches o cualquier otro medio audiovisual	X		X		X	
27	La municipalidad utiliza lenguajes claros y precisos para comunicar sus actividades	X		X		X	
28	La municipalidad difunde los servicios que brinda a la población	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Illa Sihuincha Godofredo Pastor

DNI: 10596867

Especialidad del validador: Administrador de empresas

9 de junio del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PLANIFICACION URBANA							
1	La municipalidad toma medidas en cuanto al crecimiento poblacional desordenado	X		X		X		
2	La municipalidad muestra compromiso con el crecimiento poblacional adecuado	X		X		X		
3	La municipalidad y la población se organizan de manera adecuada	X		X		X		
4	La municipalidad presta atención a los problemas ambientales	X		X		X		
5	Las industrias buscan una ubicación estratégica y adecuada	X		X		X		
6	Las industrias fomentan el cuidado del medio ambiente	X		X		X		
	PRESTACION DE SERVICIOS	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La municipalidad cumple con los horarios de recolección de residuos solidos	X		X		X		
8	El personal de limpieza cumple con sus funciones de manera adecuada	X		X		X		
9	El personal de limpieza cuenta con equipos de protección personal	X		X		X		
10	La capacidad del camión compactador abastece la recolección de residuos solidos	X		X		X		
11	Los tachos de basura siempre están llenos al momento de botar	X		X		X		
	SOSTENIBILIDAD FINANCIERA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Considera que la municipalidad administra de manera adecuada el pago por el arbitrio de limpieza pública	X		X		X		
13	Considera que los vecinos cumplen de manera oportuna el pago por el arbitrio de limpieza publica	X		X		X		
14	En la elaboración del presupuesto se considera la opinión de la población	X		X		X		
15	Considera que en la elaboración de presupuesto municipal priorizan proyectos ambientales	X		X		X		
16	La municipalidad trabaja de forma articulada con el sector empresarial	X		X		X		
17	La municipalidad busca alianzas con empresas que se dediquen a la recolección de residuos	X		X		X		
	POBLACION GENERADORA	Si	No	Si	No	Si	No	

18	La municipalidad brinda capacitación sobre el cuidado del medio ambiente	X		X		X	
19	La municipalidad dispone de tachos de basura para toda la ciudad	X		X		X	
20	Considera que la población separa sus residuos en orgánicos e inorgánicos	X		X		X	
21	La municipalidad aplica sanción a los vecinos que botan basura en lugares y horarios no correspondientes	X		X		X	
22	Los vecinos respetan los lugares designados para botar basura	X		X		X	
	DISPOSICION FINAL	Si	No	Si	No	Si	No
23	Considera que la municipalidad se preocupa por dar la iniciativa para la construcción del relleno sanitario	X		X		X	
24	El personal que ingresa al botadero municipal cuenta con los equipos de protección personal	X		X		X	
25	Considera que la municipalidad toma medidas para solucionar los vertidos en el río	X		X		X	
26	Considera que la municipalidad organiza campañas de reciclaje	X		X		X	
27	Considera que la municipalidad realiza desinfección del botadero municipal de manera frecuente.	X		X		X	
28	Considero que la municipalidad realiza el tapado de residuos en el botadero municipal de manera regular	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en las preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Illa Sihuincha Godofredo Pastor

DNI: 10596867

Especialidad del validador: Administrador de empresas

9 de junio del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Matriz de consistencia

Título: Gestión municipal y manejo de residuos sólidos en una provincia de la Región Cusco, 2023.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre gestión municipal y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre desarrollo organizacional y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023? ¿Cuál es la relación entre finanzas municipales y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023? ¿Cuál es la relación entre servicios y proyectos y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023? ¿Cuál es la relación entre gobernabilidad democrática y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre gestión municipal y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023.</p> <p>Objetivos Específicos Establecer la relación entre desarrollo organizacional y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023. Establecer la relación entre finanzas municipales y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023. Establecer la relación entre servicios y proyectos y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023. Establecer la relación entre gobernabilidad democrática y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023.</p>	<p>Hipótesis Generales Existe relación significativa entre gestión municipal y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe relación entre desarrollo organizacional y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023. Existe relación entre finanzas municipales y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023. Existe relación entre servicios y proyectos y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023. Existe relación entre gobernabilidad democrática y el manejo de residuos sólidos en un distrito de la Región Cusco, 2023.</p>	Variable 1: Gestión Municipal				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Desarrollo organizacional	Capital humano	1,2,3,4	Escala: Ordinal Nunca:1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Eficiente Regular Deficiente
				Tecnología	5,6,7		
			Finanzas municipales	Recaudación	8,9,10		
				Manejo presupuestal	11,12,13,14		
			Servicios y proyectos	Cobertura	15		
				Priorización	16,17,18,19		
			Gobernabilidad democrática	Organización	20		
				Participación ciudadana	21,22,23,24		
				Medios de difusión	25,26,27,28		
			Variable 2: Manejo de Residuos Sólidos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación urbana	Crecimiento poblacional	1,2	Escala: Ordinal Nunca:1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Alta Regular Baja
				Capacidad de organización	3		
Manejo institucional	4						
Industrias	5,6						
Prestación de servicio	Entidad pública	7,8,9,10,11					
Sostenibilidad financiera	Pago	12,13					
	Presupuesto	14,15					
	Participación empresarial	16,17					
Población generadora	Medio ambiente	18,19					
	Segregación	20,21,22					
Disposición final	Relleno sanitario	23					
	Botadero	24					
	Vertidos en el río	25,26					
	Reciclaje	27,28					

Diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Método de análisis de datos
<p>Tipo: Aplicada Diseño: No experimental De corte transversal Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: Está conformada por 250 jefes de hogares de la zona urbana de un distrito de la Región Cusco. Tamaño de la muestra: La muestra está conformada por 152 jefes de hogares de la zona urbana de un distrito de la Región Cusco.</p>	<p>Variable 1: Gestión Municipal Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Manejo de Residuos Sólidos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Tabla y frecuencia Inferencia: Correlacional</p>

Anexo 6. Población, muestra y muestreo

Población

La población para la presente investigación está conformada por 250 jefes de hogares de la zona urbana de un distrito de la Región Cusco.

Muestra

La muestra está conformada por 152 jefes de hogares que residen en la zona urbana de un distrito de la Región de Cusco

Muestreo

Según el procedimiento del muestreo probabilista se determinó la cantidad de encuestas a realizar, con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En dónde:

n= Tamaño de muestra

Z= Valor Z curva normal (1.96)

P= Probabilidad de éxito (0.50)

Q= Probabilidad de fracaso (0.50)

N= Población (250)

E= Error muestral (0.05)

Sustituyendo la fórmula:

$$n = \frac{(1.96^2)(0.05)(0.05)(250)}{(250-1).(0.05)^2 + (1.96)^2(0.05)(0.05)}$$

Donde:

n= 152

Anexo 7. Estadísticas de fiabilidad

Variable 01: Gestión Municipal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1	63,67	178,952	,544	,904
V2	63,73	183,495	,455	,906
V3	63,60	181,686	,543	,905
V4	63,40	187,686	,140	,913
V5	63,80	182,029	,541	,905
V6	63,67	166,667	,774	,899
V7	64,07	172,638	,591	,903
V8	63,40	188,400	,268	,908
V9	64,20	180,743	,488	,905
V10	64,27	181,067	,455	,906
V11	63,93	182,210	,437	,906
V12	63,93	181,210	,399	,907
V13	64,27	176,352	,556	,904
V14	64,07	181,352	,595	,904
V15	63,67	178,524	,624	,903
V16	63,47	175,552	,703	,902
V17	63,73	175,781	,684	,902
V18	63,27	179,210	,671	,903
V19	63,33	180,810	,357	,909
V20	63,87	181,552	,411	,907
V21	64,00	183,143	,369	,908
V22	64,20	171,029	,778	,900
V23	64,00	179,286	,530	,905
V24	63,53	181,410	,444	,906
V25	63,27	187,210	,264	,909
V26	63,40	186,971	,164	,912
V27	63,73	182,067	,529	,905
V28	64,13	178,124	,572	,904

Nota: Tomado de SPSS 26

Variable 02: Manejo de Residuos Sólidos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1	65,80	185,886	,729	,890
V2	65,87	184,267	,813	,888
V3	65,80	191,886	,541	,894
V4	65,53	193,981	,435	,895
V5	65,67	202,667	,081	,902
V6	66,07	189,781	,550	,893
V7	64,93	200,352	,164	,901
V8	65,13	198,124	,318	,897
V9	65,33	184,238	,735	,889
V10	65,27	188,067	,469	,895
V11	64,27	209,638	-,148	,909
V12	65,80	191,314	,515	,894
V13	66,00	195,857	,422	,896
V14	66,13	189,124	,659	,891
V15	65,60	185,114	,802	,889
V16	65,80	195,314	,514	,895
V17	65,93	201,210	,170	,900
V18	65,53	196,267	,344	,897
V19	66,00	191,857	,696	,892
V20	65,80	190,600	,543	,893
V21	65,87	182,410	,611	,892
V22	65,33	198,238	,193	,901
V23	65,87	182,410	,641	,891
V24	66,07	188,924	,701	,891
V25	65,67	184,524	,588	,892
V26	64,80	195,457	,280	,899
V27	65,93	193,924	,553	,894
V28	66,00	190,143	,560	,893

Nota: Tomado de SPSS 26

Anexo 8. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad utilizada fue el de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la población de estudio es mayor a 50 casos.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,211	152	,000	,846	152	,000
V1D1	,160	152	,000	,874	152	,000
V1D2	,194	152	,000	,909	152	,000
V1D3	,218	152	,000	,892	152	,000
V1D4	,162	152	,000	,907	152	,000
V2	,177	152	,000	,865	152	,000
V2D1	,127	152	,000	,937	152	,000
V2D2	,157	152	,000	,941	152	,000
V2D3	,202	152	,000	,775	152	,000
V2D4	,151	152	,000	,937	152	,000
V2D5	,146	152	,000	,949	152	,000

Nota: Tomado de SPSS 26

Anexo 9. Base de datos

V1: GESTIÓN MUNICIPAL

	D1							D2							D3					D4								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
E1	3	3	4	4	2	3	2	4	5	3	4	4	4	2	3	4	5	5	3	4	3	3	2	4	3	5	3	3
E2	4	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	2
E3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2
E4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3
E5	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	2	3	3
E6	4	5	5	3	4	4	5	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	5	4	3	5	3	4	5	4
E7	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
E8	4	4	2	4	5	4	4	3	5	4	4	2	4	4	3	4	2	3	4	2	5	5	3	4	5	4	4	2
E9	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4
E10	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	4
E11	4	3	5	5	4	4	4	3	2	3	5	4	5	5	5	4	5	2	2	2	2	3	4	5	4	5	5	4
E12	2	3	2	4	3	2	4	3	2	3	2	1	2	4	2	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	3
E13	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3
E14	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1
E15	1	2	2	3	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	5	3	2
E16	3	3	3	3	2	3	5	3	3	4	3	3	4	3	1	4	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	4
E17	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	4
E18	1	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3
E19	4	5	5	4	4	5	4	3	2	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	1	5	2	4	5	4	4	5	5
E20	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2
E21	3	3	4	3	2	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	4	4
E22	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4

E23	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3
E24	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
E25	4	5	2	4	2	5	5	4	5	4	2	4	5	2	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	3	5	3	2
E26	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
E27	2	3	3	3	1	2	1	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	4	4
E28	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	2	4	2	2	3
E29	2	2	5	3	4	2	2	3	2	3	4	1	4	2	3	4	2	3	5	2	3	3	4	4	3	4	5	3
E30	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	1
E31	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3
E32	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	2	4	4	5	2	5	4	3	4	5	5	4	5	2	2
E33	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	1	3
E34	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4
E35	3	2	3	1	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	4
E36	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
E37	3	2	3	2	3	1	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	2	5	3	2
E38	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2
E39	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1
E40	4	5	4	5	5	4	3	4	5	2	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	5	4	5	5
E41	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	4	3	2
E42	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3
E43	4	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	1
E44	3	3	2	4	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2
E45	4	3	3	4	2	3	4	3	5	3	2	4	2	4	3	4	5	4	3	2	4	4	4	5	4	5	5	3
E46	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3
E47	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	4
E48	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
E49	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2

E50	2	3	2	3	3	1	3	2	1	2	1	3	2	1	3	1	4	2	4	3	2	1	3	5	2	1	2	3
E51	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
E52	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	1	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	2	3
E53	3	4	5	5	5	5	4	2	4	5	4	5	5	2	1	4	1	4	4	3	2	2	5	5	5	2	1	3
E54	3	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2
E55	3	1	3	1	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3
E56	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	3
E57	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3	2	4	3	2
E58	3	3	5	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	4	3	3	3	2	2
E59	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
E60	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2
E61	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2
E62	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
E63	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3
E64	3	4	3	2	5	4	3	3	4	4	2	5	4	2	3	5	4	5	2	4	4	2	4	2	5	2	5	3
E65	4	3	3	5	2	3	3	3	5	2	4	3	3	2	4	2	4	3	2	4	5	3	3	3	2	5	2	2
E66	2	3	3	4	5	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2
E67	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
E68	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2
E69	4	2	5	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
E70	4	4	2	3	3	2	3	2	3	4	4	2	3	5	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	1
E71	1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3
E72	3	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	2	5	4	3	4	5	3	5	4	2	3	4	5	3	4	5	2
E73	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2
E74	3	2	2	1	2	2	2	4	1	3	2	2	2	5	3	2	4	5	4	1	2	3	1	2	4	3	5	2
E75	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3	4	2	3	4	2	3	2	2	2	3	1
E76	3	3	2	3	2	3	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2

E77	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	2	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	5	5	5	5	
E78	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	
E79	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	4	4	2	3	3	1	3	3	
E80	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	
E81	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	
E82	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	5	3	2	
E83	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	
E84	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
E85	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	
E86	3	3	3	2	4	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
E87	3	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	5	3	2	
E88	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	3	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	3	3
E89	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	5	3
E90	3	3	4	3	2	2	2	3	4	2	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3
E91	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	
E92	2	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
E93	2	3	3	1	3	2	2	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	4	2	3	2	4	2
E94	2	3	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	2	
E95	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2
E96	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	2
E97	4	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	5	3	2
E98	2	3	5	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1
E99	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	
E100	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	4	2	3	2	3	3	2	2	
E101	3	3	4	5	3	3	5	3	5	4	3	4	5	2	4	4	5	3	5	4	3	4	4	3	5	4	5	4	
E102	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	
E103	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1

E104	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	
E105	4	2	4	4	4	4	5	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	
E106	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
E107	2	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	
E108	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	
E109	4	3	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	4	4	3	2	1	4	3	2	3	4	3	3	
E110	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	2	
E111	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
E112	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	
E113	3	2	4	4	3	2	5	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	2	4	3	2	
E114	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	2	2	
E115	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
E116	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
E117	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
E118	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	2	
E119	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	
E120	4	5	3	5	3	3	5	2	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	5	2	4	3	2	2	4	3	4	4	
E121	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	
E122	3	2	4	5	2	5	2	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	2	
E123	2	2	3	3	2	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	
E124	3	2	4	2	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	1	1	4	4	3	4	3	
E125	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	1	2	2	1	1	
E126	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	4	4	2	2	1	
E127	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	
E128	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	
E129	1	2	4	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	
E130	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	4	4	2	2	3	

E131	3	4	4	5	5	4	5	4	3	4	3	5	5	5	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	2	3	2
E132	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
E133	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	4	4	2	2
E134	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2
E135	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	4	2	2	4	3	3	2	3	2
E136	2	3	3	2	4	2	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	2	2	3	4	3	2
E137	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2
E138	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	1
E139	2	2	4	5	2	3	3	3	2	2	4	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	5	2	3	2	4	2	2
E140	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
E141	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3
E142	2	4	2	5	3	1	2	3	1	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2
E143	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3
E144	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2
E145	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
E146	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2
E147	3	2	3	3	5	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2
E148	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3
E149	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2
E150	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	3	2	3	3	4	5	4
E151	4	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	2
E152	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	2

V2: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

	D1					D2					D3							D4					D5					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
E1	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4	5	5	3	4	3	3	3	4	3	5	3	3	
E2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	
E3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2
E4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4
E5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	1	3	3	4	3	3	1	3	3	4	3	3	4	3	3
E6	4	3	5	3	3	4	5	3	4	5	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	5	4	3	5	3	4	5	4
E7	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2
E8	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	3	5	5	3	4	3	4	4	2
E9	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	4	2	3	2	4
E10	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3
E11	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	3	3	5	5	4	4	5	5	
E12	3	3	3	4	3	3	4	3	1	3	2	3	3	1	2	3	3	4	2	3	2	4	3	2	2	4	3	3
E13	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	3
E14	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
E15	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	1	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3
E16	4	3	2	3	3	3	5	3	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
E17	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	4
E18	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	
E19	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	3	1	5	3	4	5	3	4	5	4
E20	1	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2
E21	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4
E22	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3

E23	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	
E24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	
E25	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	2	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	3	5	3	4	
E26	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	
E27	1	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	
E28	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	
E29	3	2	5	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	5	2	3	5	4	3	3	2	4	3	4	5	4	
E30	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	1	3	1	2	3	
E31	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	
E32	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	2	3	
E33	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	
E34	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
E35	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	
E36	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	
E37	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4	3	2	
E38	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	
E39	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
E40	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	3	4	5	4	5	5	
E41	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	
E42	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
E43	3	2	2	4	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	
E44	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	
E45	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	5	4	3	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	
E46	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
E47	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	
E48	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
E49	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	

E50	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	1	3	2	4	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	3	
E51	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	
E52	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	
E53	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	
E54	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	
E55	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	
E56	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	
E57	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	
E58	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	
E59	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
E60	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	4	
E61	4	2	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	4	2	3	
E62	3	3	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	
E63	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	
E64	3	3	3	4	5	4	3	2	4	4	2	5	5	2	3	5	3	5	3	4	4	2	2	2	5	3	5	3	
E65	4	3	2	1	2	3	2	3	5	2	3	3	3	4	4	2	4	4	2	4	5	4	3	3	2	5	2	3	
E66	2	3	3	3	4	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4	2	2	1	2	3	3	3	2	
E67	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	4	2	
E68	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	2	3	2	2	2	3	3	2	
E69	4	3	5	3	4	2	4	2	3	3	2	4	3	3	4	2	2	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	
E70	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	5	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	
E71	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	4	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	
E72	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	4	2	4	5	3	4	3	5	5	4	2	3	4	5	5	4	3	2	
E73	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	
E74	1	2	2	3	2	2	3	4	2	3	3	2	3	5	3	2	4	5	4	1	1	3	1	2	4	3	5	3	
E75	4	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	2	1	3	1	3	1
E76	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	

E77	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	2	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	5	4	5	3	5	4	
E78	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	
E79	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	
E80	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	2	4	4	2	3	
E81	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	
E82	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	2	1	3	4	5	3	2	
E83	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	2	2	4	
E84	2	3	4	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	
E85	3	5	5	3	5	5	2	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	
E86	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	
E87	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	5	3	3	
E88	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	2	
E89	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	
E90	5	4	3	2	1	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	
E91	3	3	3	4	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	
E92	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	
E93	2	2	3	1	2	2	2	3	4	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	4	4	2	3	3	4	3
E94	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	
E95	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	
E96	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	
E97	5	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	4	1	2	
E98	2	3	3	5	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	
E99	3	3	4	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	
E100	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	
E101	3	4	4	5	5	3	5	3	5	4	2	4	5	2	3	4	5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	
E102	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	4	3	1	3	2	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	3	
E103	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	4	3	2	3	2	

E104	3	3	2	1	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	
E105	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	5	
E106	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	4	2	2	
E107	3	3	4	2	3	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	
E108	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	
E109	3	4	2	3	4	2	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	4	3	4	1	4	3	2	4	4	3	3	
E110	4	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	
E111	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	
E112	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	2	2	4	2	3	
E113	3	3	4	5	3	3	5	2	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	3	
E114	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	
E115	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	2	3	
E116	4	3	3	3	3	2	5	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	
E117	3	3	3	4	4	3	5	5	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
E118	2	3	2	2	3	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	
E119	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
E120	5	4	3	3	5	3	5	2	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	5	2	4	3	3	3	4	3	4	2	
E121	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
E122	3	3	4	5	2	5	2	3	1	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	
E123	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	
E124	4	3	2	2	4	4	3	3	4	3	2	2	4	3	4	3	4	2	3	2	3	1	3	4	4	3	4	3	
E125	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2	2	3	1
E126	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	4	2	3	2	2	3	3	3	2	4	3	1	3	4	2	2	3	
E127	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
E128	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	
E129	1	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
E130	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	5	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMOS SERRANO SHELBY HUBERT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN MUNICIPAL Y MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN UN DISTRITO DE LA REGIÓN CUSCO, 2023", cuyo autor es CCOLQQUE CAMANI JUVENAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMOS SERRANO SHELBY HUBERT DNI: 42711920 ORCID: 0000-0001-6377-0203	Firmado electrónicamente por: SHRAMOSS el 31- 07-2023 10:56:12

Código documento Trilce: TRI - 0622380