



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Investigación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de
primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima,
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Merchor Alvarado, Luis Armando (orcid.org/0000-0002-6321-4693)

ASESORES:

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

Dr. Alejos Flores, Alex Gerardo (orcid.org/0000-0003-0707-7353)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Gourangi devi dasi, por ser la niña de mis ojos desde antes que hiciera su aparición física.

Agradecimiento

A aquellos maestros que con el transcurrir de los años me inspiran; ellos calman mis tempestades y disipan las nubes de la ignorancia.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS	57

Índice de tablas

Tabla1 <i>Distribución de frecuencias de la variable Investigación Formativa y sus dimensiones</i>	23
Tabla2 <i>Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje Significativo y sus dimensiones</i>	24
Tabla3 <i>Rangos de interpretación de Rho de spearman</i>	25
Tabla4 <i>Correlación entre las variables Investigación formativa y Aprendizaje Significativo</i>	26
Tabla5 <i>Correlación entre la dimensión Satisfacción-Agrado y la variable Aprendizaje Significativo</i>	27
Tabla6 <i>Correlación entre la dimensión Apropiación conceptual y la variable Aprendizaje significativo</i>	28
Tabla7 <i>Correlación entre la dimensión Comportamientos de aprendizaje y la variable Aprendizaje significativo</i>	29
Tabla8 <i>Correlación entre la dimensión Exploración sistemática y la variable Aprendizaje significativo</i>	30
Tabla9 <i>Correlación entre la dimensión Habilidades percibidas y la variable Aprendizaje significativo</i>	31

Índice de gráficos y figuras

Figura1 *Diseño de la investigación*

18

Resumen

El propósito del trabajo de investigación fue establecer la relación que existe entre la investigación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de primer año de administración de la universidad nacional de Lima, 2023. Para el marco metodológico, la investigación fue del tipo básica simple, se contó con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional. La muestra utilizada fue de tipo probabilística conformada por 50 estudiantes del primer año del programa académico de administración. Se utilizaron dos instrumentos, en la primera variable fue el instrumento para evaluar la actitud hacia la investigación formativa (castro, 2017), contó con validez y confiabilidad. En el caso de la segunda variable aprendizaje significativo, se utilizó el cuestionario de Gonza, (2021) quien adaptó del original de Chacón (2020). A la revisión de los resultados se encontró un nivel eficiente del 70% para investigación formativa en los estudiantes y en el caso de la variable aprendizaje significativo se halló un nivel alto equivalente al 68%. En conclusión, la investigación formativa guarda una relación directa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de primer año de administración de la universidad nacional de Lima ($p < ,05$) con un coeficiente de correlación $\rho = 0,482$ de intensidad positiva moderada.

Palabras clave: *Investigación formativa, aprendizaje significativo, conductismo, constructivismo.*

Abstract

The purpose of the research work was to establish the relationship that exists between formative research and significant learning in first-year administration students of the National University of Lima, 2023. For the methodological framework, the research was of the simple basic type, it was It had a quantitative approach and a descriptive correlational design. The sample used was of the probabilistic type made up of 50 students of the first year of the administration academic program. Two instruments were used, in the first variable it was the instrument to evaluate the attitude towards formative research (Castro, 2017), it had validity and reliability. In the case of the second significant learning variable, the (Gonza, 2021) questionnaire was used, who adapted from the original by (Chacón, 2020). When reviewing the results, an efficient level of 70% was found for formative research in students and in the case of the significant learning variable, a high-level equivalent to 68% was found. In conclusion, formative research is directly related to significant learning in first-year business administration students at the National University of Lima ($p < .05$) with a correlation coefficient $\rho = 0.482$ of moderate positive intensity.

Keywords: *Formative research, significant learning, behaviorism, constructivism.*

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años asistimos a un escenario donde la cantidad de investigadores cada día va en descenso, ello debido a que en los primeros años de estudio la calidad de la educación recibida ha sido brindada utilizando métodos arcaicos que en muchas ocasiones solo han recurrido a la simple memorización, a nivel mundial esto se aprecia en los cambios que están tratando de introducir como en el viejo continente con el espacio europeo de investigación (EEI) en donde se apela al compartir experiencias e investigaciones a través de la movilidad interinstitucional entre las universidades de Europa las cuales se encuentran dentro de la estrategia de Lisboa, la cual trazo como uno de sus objetivos mejorar los accesos de quienes investigan hacia la investigación para fomentar el innovar en Europa; otro de ellos es priorizar reformas en investigación. (EEI,2020). Adicional a ello la transferencia académica ha impulsado a muchas universidades europeas a homogenizar programas curriculares y sílabos en aras de poder brindar a los estudiantes mejores experiencias en las universidades más reconocidas como por ejemplo las inglesas.

América latina no es ajena a este déficit de investigaciones e investigadores, la falta de ello es debido a que la formación de los alumnos en los primeros años deja mucho que desear, así tenemos que más del 72% de alumnos de bachillerato y licenciatura no logran desarrollar el acápite investigativo dentro del programa curricular debido a la baja calidad educativa, ello se manifiesta en las dificultades cognitivas al momento de elaborar tesis o artículos, en no dominar los procesos investigativos, en la poca o nula comprensión lectora necesaria para analizar e interpretar artículos sumado a esto el bajo conocimiento de herramientas tecnológicas que permitan el acceso a fuentes bibliográficas confiables (Cornejo, 2022).

Meléndez et al, 2021., describe que el aprendizaje deficiente no solo es propio de Perú, también en México se encuentra esta situación y la describe como que la educación es deficiente debido a que los docentes utilizan prácticas tradicionales las cuales resultan aburridas, los aprendizajes de los alumnos se encuentran por debajo de lo planificado, la retroalimentación y las comunicaciones

no logran ser lo efectivas que se necesitan existiendo un divorcio entre el estudiante y el docente.

Se hace evidente que las universidades carecen de las estrategias didácticas que permitan la adquisición de habilidades blandas o interpersonales, una gran mayoría de ellas se enfoca en el contenido temático y especializado de cada carrera, mas no solo es conocimiento lo que demandan actualmente las empresas y los universitarios; hoy en día las empresas y la comunidad estudiantil solicitan docentes que además de ser versados en el conocimiento, también sean adaptables a los cambios, sean creativos y poseen don de liderazgo, características que con las estrategias didácticas utilizadas actualmente no logran obtener los estudiantes, lo que se traduce en un aprendizaje deficiente.(Gonzales, 2016).

La pandemia fue otro de los escenarios en los cuales se tuvo que dar formación en investigación y para ello se tuvo que adaptar los currículos de la presencialidad hacia la virtualidad, como es sabido los nativos digitales tienen mucha más ventaja frente a los docentes quienes al ser migrantes digitales de a pocos se han ido sumergiendo en la llamada web 2.0, se han tenido que adaptar y generar nuevas estrategias naciendo así la llamada modalidad híbrida para el aprender en la cual se alterna virtualidad en un inicio, y luego de forma gradual la semi presencialidad sumando a ello la autonomía del estudiante para que genere los productos necesarios que confirmen su aprendizaje; para América latina en especial el Perú toda esta pandemia fue un reto ya que a la pobreza académica de algunas universidades hubo que generar sobre la marcha nuevas estrategias. (Mas & Cols. 2022).

Actualmente apreciamos que los alumno de la universidad presentan un déficit en la aprobación de los cursos todo ello debido a que en la mayoría de casos los ingresantes han tenido una EBR que no los ha capacitado para su nueva vida, no han sido entrenados para trabajar y estudiar de forma autónoma, como se sabe en las escuelas siempre existe un docente que este detrás de las tareas pendientes y que está asesorando en caso se presente alguna duda o algún concepto sea incomprensible, cosa que no ocurre dentro de la universidad donde los docentes

llegan dictan su materia, dejan las tareas y se retiran, todo ello sumado a que en tiempos de pandemia por COVID19 se confino a los estudiantes a sus casas, recibiendo las clases de manera virtual donde una vez más se hizo notorio la falta de organización y motivación para el estudio de manera autónoma. (Anco, 2021).

En Perú pasar de la educación secundaria a la educación universitaria es un tránsito para el cual los jóvenes no están preparados, necesitan mucho acompañamiento tanto familiar como académico. Según Jorge Mori, el porcentaje de deserción en las universidades públicas alcanzo el 16% en 2020 esto motivado por la pandemia; en las universidades privadas se situó entre 22.3 % al 18.9%. tanto al inicio como en el 2do periodo del año, ahora también tenemos que del total de becas otorgadas por PRONABEC a través de BECA 18, el 25% de beneficiarios no concluyeron la carrera. (Ojo público, Tovar & huaman,2020). Así en una investigación hecha por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se encontró que las expectativas defraudadas en la formación constituyeron el 15% de los motivos de deserción. (redacción RPP,2021).

Este escenario hace que se tenga que realizar una revisión de las herramientas que se utilizan para impartir la formación investigativa y su relación con el aprendizaje de este conocimiento utilizando para ello una base significativa.

Para esta investigación tuvimos como Problema General ¿Cuál es la relación entre investigación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?

y entre los problemas específicos que se investigaron tuvimos los siguientes: a) ¿Qué relación existe entre satisfacción-agrado (por la investigación) y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?, b) ¿Qué relación existe entre Apropiación conceptual y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?, c) ¿Qué relación existe entre Comportamientos de aprendizaje y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?, d) ¿Qué relación existe entre Exploración sistemática y el Aprendizaje

significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023? Y por último e) ¿Qué relación existe entre Habilidades percibidas y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?

La justificación teórica tuvo el propósito de incrementar el conocimiento existente brindando para ello información detallada, actualizada y documentada sobre investigación formativa y aprendizaje significativo. La justificación metodológica contribuyó dando validación a los instrumentos que se utilizaron para recoger los datos de las variables propuestas, estos instrumentos son estructurados por quien investiga y fueron testeados por criterios de validación de contenido, criterio y constructo; la confiabilidad de los instrumentos permitió aplicarlos más de una vez obteniendo con ello resultados similares por los diversos investigadores que los utilicen. La justificación práctica se investiga ya que existe la necesidad de conocer las herramientas utilizadas en investigación formativa para reducir las brechas en el aprendizaje durante el primer año de estudio y lograr la adquisición de habilidades y competencias por parte de los estudiantes alcanzando las metas según las políticas educativas.

Para esta investigación se tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre investigación formativa y Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023. Entre los objetivos específicos mencionamos los siguientes: a) Determinar la relación entre satisfacción-agrado y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023, b) Determinar la relación entre Apropiación conceptual y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023, c) Determinar la relación entre Comportamientos de aprendizaje y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023, d) Determinar la relación entre Exploración sistemática y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023 y por último e) Determinar la relación entre Habilidades percibidas y el Aprendizaje significativo en los

estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Para esta investigación se presentó como hipótesis general: Existe relación entre investigación formativa y Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023. Como hipótesis específicas: a) Existe relación entre satisfacción-agrado (por la investigación) y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023, b) Existe relación entre Apropiación conceptual y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023, c) Existe relación entre Comportamientos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023, d) Existe relación entre Exploración sistemática y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023 y finalmente e) existe relación entre Habilidades percibidas y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a las indagaciones de estudios relacionados con las variables de estudio se cuenta en el ámbito internacional con lo siguiente.

Salazar (2022) en el trabajo titulado *Las habilidades investigativas y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del área de ciencias sociales de la escuela preparatoria* el cual tuvo como objetivo analizar las habilidades investigativas y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del área de ciencias sociales de la escuela preparatoria No. 1 de la UAEH, utilizaron un enfoque cuantitativo, en este caso se utilizó un diseño llamado No experimental, la masa poblacional fue 200 estudiantes, presenta un valor de confiabilidad de 0,780, en conclusión si existe relación entre las dos variables propuestas.

Hernández. (2022) en el trabajo titulado *Experimentación de un modelo tecno-pedagógico para el desarrollo de la competencia investigativa*, la cual tuvo como objetivo aplicar un modelo para el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de ingeniería en ciencias informáticas, siguió una propuesta de ciclo completo con un enfoque cuantitativo, la masa poblacional fue de 547 estudiantes, presenta un valor de Cohen igual a 1,581 lo cual indica que el efecto es muy alto al evaluar la competencia escritura académica, llegando a la conclusión que al aplicar un modelo tecno-pedagógico los alumnos llegan a incrementar las competencias investigativas.

Carlin et al. (2020) en el trabajo titulado *Formación de competencias investigativas de los estudiantes en la universidad de guayaquil.*, la cual tuvo como objetivo hacer conocer los resultados de la utilización de una estrategia concursal de investigación entre los alumnos con el apoyo de sus asesores, utilizaron un enfoque cualitativo, en este caso se utilizó un diseño experimental, la población fue 419 trabajos de investigación redactados por la misma cantidad de estudiantes, concluyendo que el concurso contribuyo al desarrollo de competencias de investigación entre el alumnado por lo que se puede afirmar que estos eventos incrementan el rigor y la calidad académico de los trabajos que investigan dentro de su primer año de formación.

Estrada (2022) en el trabajo titulado *La investigación formativa basada en el aprendizaje móvil: Diseño y validación de una estrategia para entornos de maestría virtuales*, el cual tuvo como objetivo el diseño de una estrategia para la investigación formativa, utilizó un enfoque cualitativo-cuantitativo, y un diseño experimental, la población fue conformada por 18 alumnos de maestría cuyas edades rondan de 23 a 35 años, concluyendo que de la combinación entre aprendizaje móvil, modelo de koole e investigación contexto-céntrica de Souza se logra favorecer las habilidades en investigación en las escuelas superiores.

Olazábal et al (2020). En su trabajo titulado *Formación de la competencia investigativa en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Lengua Extranjera Inglés* cuyo objetivo fue proponer una descripción estructural-conceptual de la competencia investigativa para su formación en los estudiantes para ello utilizaron un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo simple, la población estuvo conformada por 33 alumnos que estaban desarrollando sus investigaciones para luego sustentarlas, se observó la defensa de sus trabajos entre los estudiantes, entre los resultados que encontró se tiene que los estudiantes conocen y aplican algunas técnicas y métodos de investigación y exponen sus resultados adecuadamente. Sin embargo, presentan dificultades al momento de elaborar artículos de investigación. concluyendo que los alumnos aplican algunas técnicas más tiene dificultades al momento de diseñar la investigación y los profesores carecen de conocimientos y herramientas para acercar la investigación a los alumnos.

Salazar et al (2020). En su trabajo titulado *Formación científico investigativa en estudiantes universitarios del perfil ingeniería mecánica en Venezuela*, cuyo objetivo fue abordar la formación científica en las universidades venezolanas para ello utilizaron un estudio exploratorio en alumnos y profesores, luego se elaboró una metodología para la formación científico investigativa en estudiantes, para ello la población fue todos los alumnos de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional Experimental de las fuerzas Armadas, con un diseño experimental, de enfoque cualitativo ,concluyendo que las acciones llevadas a cabo con los alumnos

permitieron un ascenso en la calidad de los productos de investigación redactados por los estudiantes.

Entre los antecedentes nacionales mencionaremos algunos que se relacionan con las variables de estudio.

Ángeles (2020) en su investigación titulada *Motivación y el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación superior del centro de asesoría San Marcos, Lima 2019*, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre motivación y el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación superior del centro de asesoría San Marcos, Lima 2019, para ello utilizó un enfoque cuantitativo, una población de 100 estudiantes, llegando a la conclusión que no existe relación entre motivación y aprendizaje significativo en los estudiantes de Educación Superior del Centro de Asesoría San Marcos, Lima 2019, al haber hallado un coeficiente de Rho de spearman de -0,034.

Torres et al. (2019) en su investigación titulada *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima*, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima, para ello utilizó un enfoque cuantitativo, una población de 348 estudiantes, llegando a la conclusión que si existe correlación entre *Competencias digitales y habilidades investigativas*, al haber hallado un coeficiente de Rho de spearman de 0,840.

Mas et al. (2022) en su investigación titulada *Investigación formativa: Estrategias y perspectivas en el contexto de una educación universitaria híbrida*, la cual tuvo como objetivo describir las estrategias de la investigación formativa en el contexto de la educación híbrida a partir de la opinión de los docentes de tres universidades del norte del Perú, para ello aplicaron una metodología de tipo básica, del nivel descriptivo y se realizó bajo el enfoque cuantitativo, con lo cual concluyeron que las tres universidades participantes cuentan con un modelo

educativo en donde se especifica la promoción de la investigación formativa, en el contexto de la virtualidad de la educación superior.

García, (2022), en su investigación titulada creencias epistemológicas y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de maestría de una universidad de lima metropolitana. Con el objetivo de Determinar la relación entre las creencias epistemológicas y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Posgrado de una universidad de Lima Metropolitana. Para ello utilizo una metodología cuantitativa y una muestra censal de 87 estudiantes, llegando a la conclusión que existe relación altamente significativa, debido a que el coeficiente hallado fue Spearman Rho = 0,679.

Bautista, (2022), en su investigación estrategia del aula invertida y logro del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EP de educación primaria e interculturalidad de la facultad de humanidades y ccss-uch-2022 la cual tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la estrategia del aula invertida y el logro del aprendizaje significativo en el curso de Didáctica en CCSS y Ciudadanía de la E.P.E. Primaria e Interculturalidad de la Facultad De Humanidades y CCSS - UCH -2022-I, utilizo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental-transversal y de nivel correlacional, la muestra fue censal por lo que toda la población constituida por 34 alumnos fue tomada en cuenta, concluyendo que al utilizar la estrategia del aula invertida en sesiones de aprendizaje mejoro el logro del aprendizaje significativo en los estudiantes, es posible afirmar que la investigación aporta mucho más sustento a la aplicación y promoción de las clases de manera virtual en los diversos centros de estudios superiores, al correlacionar estas dos variables el investigador obtuvo los siguientes valores en Rho de spearman para estrategia del aula invertida Rho = 0,736 y para aprendizaje significativo un Rho = 0,736.

García et al (2018). En su trabajo realizado en la ciudad de puno titulado Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas cuyo objetivo fue aplicar estrategias para mejorar habilidades investigativas, para ello utilizaron un enfoque cuantitativo e investigación aplicada

de nivel experimental, con un diseño cuasi experimental con pre y post prueba, la población estuvo conformada de la siguiente manera: grupo experimental 77 alumnos y grupo control 63 alumnos, arrojando como resultado en la post prueba un incremento de 4.12 puntos con respecto a la pre prueba, concluyendo que la investigación debe ser una actividad permanente y gradual.

León (2019), en la tesis inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019, tuvo como objetivo general encontrar la relación de las variables inteligencia emocional y aprendizaje significativo para ello trabajaron con un tipo de investigación aplicada y diseño descriptivo correlacional y con enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 79 alumnos de diferentes aulas, llegando a la conclusión que existe poca correlación significativa entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios, al utilizar la correlación de Pearson, el autor halló un valor de 0.009 menor a $p < .05$.

Entre las bases teóricas tenemos la teoría conductista la cual aún es utilizada por los países americanos como europeos en la enseñanza hacia los estudiantes, ya sea de educación superior como escolarizada. Los docentes al brindar la enseñanza y la formación a los estudiantes tratan de modificar la conducta para atraerlos hacia la investigación, se parte de la curiosidad innata de los estudiantes para descubrir por ellos mismos nuevo conocimiento con una mejor actitud, Así tenemos que el conductismo es basado en modificar la conducta, Pradas (2018) refiere que se estudia los estímulos y respuestas que dan origen a conductas nuevas y observables de comportamientos con la finalidad de conseguir respuestas de manera positiva de los estudiantes, el docente se encarga de planificar objetivos y controlar el proceso. Para Hernández (2010) el estudiante recibe la información, aprende lo que se les va enseñando; los docentes son parte activa en este proceso de enseñanza, la función del estudiante es aprender, el conocimiento necesita ser reforzado continuamente, los contenidos se fragmentan para memorizarlos, la enseñanza se centra en el estímulo y el reforzamiento para obtener respuestas condicionales, el aprendizaje es logrado cuando se evidencian cambios en la conducta de los estudiantes, el profesor lleva a cabo estrategias

condicionantes, la forma de evaluar es centrada en la repetición memorística en etapas iniciales de la formación.

La investigación formativa se concentra en fortalezas y debilidades de los programas o cursos diagnosticando lo que es posible cambiar para generar una mejora y si las modificaciones producen mejoras en sí. Es posible referirse a investigación formativa si la misma va centrada en la práctica que se inicia en el enfoque del practicante reflexivo, en la metodología de la ciencia-acción, pasando por los estudios de evaluación con orígenes en Harvard hasta llegar a la investigación de aula. Restrepo, B. (2017). La finalidad de las diversas tareas que se asigna a los estudiantes es la de que, con la práctica, ellos vayan aprendiendo a investigar investigando los diversos temas asignados. Los estudiantes deben desarrollar habilidades científicas, intelectuales y comunicativas. (García et al, 2018).

Entonces de la relación de formar e investigar se origina la formación investigativa, la cual desde la propuesta educativa hace alusión a un conjunto de estrategias las cuales son usadas en las aulas para que adquieran los estudiantes de las herramientas a utilizar en el construir nuevo conocimiento. Tapia et al (2017). Indica que el docente de educación superior a la investigación formativa, le da una planificación, la dota de instrumentos dentro del aula, la guía y la orienta hacia la sistematización de las experiencias para consolidar y construir conocimientos sobre un curso determinado.

Sabariego (2012) propone que existen dos vertientes a saber la formación investigativa y la investigación formativa, esta última orientada a que los estudiantes adquieran herramientas necesarias para producir conocimientos nuevos y la relaciona con tres principios la pregunta o duda, la no directividad docente y la docencia inductiva.

Se espera que al iniciar los estudios superiores los estudiantes se sientan atraídos por la investigación y que la misma sea de su entera satisfacción y agrado, más al iniciar los mismos se producen sentimientos y sensaciones, que van

relacionados con la investigación formativa, no todos se acercan a esta materia con la misma disposición, ello debido a que en etapas escolares en su gran mayoría los estudiantes llegan con deficiencias. Para apropiarse de nuevos conceptos, los estudiantes tienen que saber manejar saberes, conocimientos, conceptos y procesos; el construir nuevo conocimiento ya debe de haberse instaurado en la mente de ellos, la forma lógica de pensar y razonar facilitara experiencias de aprendizaje nuevas, los comportamientos frente al aprendizaje por parte de los estudiantes les permiten establecer relaciones favorables con la investigación lo que se traducirá en conductas positivas y en la generación de productos académicos de muy buena calidad (Castro, 2017).

La exploración sistemática bien construida permite al estudiante elaborar y desarrollar esquemas y planes de trabajo, identificar problemas y posibilitar soluciones empleando para ello una gran variedad de recursos cognoscitivos; es necesario que todo estudiante sepa identificar cuáles son sus habilidades cognitivas y meta cognitivas, al hacerlo lograra aprendizajes significativos colocándolo en condiciones de realizar planificación, organización y control, procesos necesarios a la hora de aprender, Castro, (2017). El saber coleccionar y organizar información es muy importante para todo investigador, de ello dependerá el sustento teórico para sus futuras investigaciones, ello mejorará los trabajos de fin de carrera como por ejemplo la tesis.

Los estudiantes guiados por el docente desde el primer día deben adquirir algunas competencias para la investigación, Castillo, (2018) quien se basó en Muñoz et al. (2006) menciona entre ellas cuatro grupos competenciales.

No es posible hablar de aprendizaje significativo sin antes referirnos al constructivismo ya que es el marco dentro del cual encontramos a tres teóricos del aprendizaje a saber Piaget con su teoría psicogenética, Vygotsky con la teoría socio cultural y finalmente Ausubel con su teoría el aprendizaje significativo sobre la cual dedicaremos mayor cantidad de líneas y es que para el constructivismo la acción es más importante, el aprendizaje es más activo, nacida desde la rama de la

psicología, el estudiante aprende construyendo el conocimiento y reconstruyéndolo las veces que sea necesario implicando en ello experiencias anteriores.

Jean Piaget en su teoría psicogenética plantea la evolución del aprendizaje desde el nacimiento hasta la madurez, el cual recibe influencia de la madurez biológica, de las actividades realizadas, de las experiencias que se dan en el proceso de socialización, del equilibrio que va logrando el individuo; el desarrollo cognitivo se basa en la organización y la adaptación, organizar el pensamiento en los llamados bloques y la adaptación que realiza el estudiante con el medio ambiente que lo rodea, aquí participa la asimilación y la acomodación. El estudiante construye su conocimiento entre desequilibrio luego organización y finalmente la adaptación, actividad que va realizando lentamente con el transcurrir del tiempo. (Woolfolk, 2010).

Vygotsky presenta su teoría llamada socio cultural, en la que propone que el aprendizaje es condicionado por el entorno social en que se nace y en el cual nos desenvolvemos, la cultura ha desempeñado un papel importante en el desarrollo creciente de la inteligencia, el conocimiento se construye influenciado por quienes rodean al estudiante y este a su vez influye en el medio que le rodea. (Vygotsky, 1995)

En este sentido la utilización del lenguaje es importante, ya que es utilizado como transmisor de experiencias, Vygotsky pensaba que al dominarse la transmisión de pensamiento y lenguaje lo siguiente es utilizarlos para crear influencia y regulación de pensamientos y actos que pertenecen al estudiante.

Ausubel presenta su teoría del aprendizaje significativo (citado en Diaz, 2022) que es aquella que orienta hacia el crear estructuras cognitivas mediante el relacionamiento sustantivo entre la información nueva y las ideas previamente adquiridas por los aprendices; para adquirir esta creación es necesario el concurso activo tanto de aprendices como de docentes. Ausubel hace referencia a como se adquiere el conocimiento, cuando se relaciona el conocimiento previo con los que recién se aprenden cosa que no sucede en el conductismo, donde prevalece la repetición y la memorización.

Existe un proceso para adquirir aprendizaje significativo el mismo se detalla seguidamente a) Realizando un juicio de pertinencia a través del cual las ideas existentes en el estudiante se relacionan con ideas nuevas, b) se identifican las discordantes, contraindicaciones y similitudes entre conocimientos nuevos y previos, c) teniendo en cuenta lo anterior las informaciones se vuelven a reformular para hacer más fácil su asimilación en el esquema cognitivo del estudiante y por ultimo d) Si una reunión de conceptos nuevos y previos no es posibilitado el aprendiz realizara un ejercicio analizando, sintetizando y reagrupando los conocimientos, bajo explicaciones más amplias. (Díaz y Hernández, 2002)

El Aprendizaje Significativo es el adquirir significados nuevos como producto de una construcción de conocimientos partiendo desde lo que ya se conoce, e interrelacionando lo que ya sabemos con lo que se quiere aprender, es un proceso individual, en el cual la experiencia y la forma como damos significado al mundo que nos rodea tiene una importancia muy crucial; las ideas que se expresan como símbolos se relacionan con aquello que ya se conoce, hay aquí una disyuntiva desde el proceder docente ya que para muchos de ellos una respuesta significativa en un examen no es validada como cierta debido a estar acostumbrados al uso de métodos repetitivos (Ausubel, 1976).

El Aprendizaje significativo requiere de 2 dos elementos a saber: textos, gráficas o imágenes con potencial de ser significativo y la disposición mental para aprender de una manera significativa; con estos dos elementos se podrá construir (adquirir) nuevo conocimiento (Ausubel, 1976, p.5). El material que el docente presenta a los alumnos debe tener la capacidad de contener un significado a priori, el cual debe ser conocido por los alumnos aunque sea de una manera parcial, no todas las personas poseen la capacidad mental de poder adquirir conocimiento de una manera significativa, conforme el ser humano va creciendo, va adquiriendo de a pocos el significado de todo aquello que le rodea, es más cada persona o estudiante aprende de distinta manera, por ello es imprescindible que el docente pueda saber elegir el material a presentar a los estudiantes en el aula.

Entre las componentes de la variable aprendizaje significativo consta el aprendizaje de representacional (AR) el cual es considerado la base del AS, y básicamente es aprender el significado de palabras, también llamadas símbolos o de lo que ellas representan, debe tenerse en cuenta que las palabras son convenciones aceptadas socialmente y representa aun determinada cosa u objeto, también puede ser un hecho, situación o unidad conceptual, los cuales pueden ser de los ámbitos físico, de la sociedad o del mundo de las ideas. Entonces para las personas que aprenden las palabras vienen a significar lo mismo que sus referentes y así de manera viceversa, llegando a producir un constructo cognoscitivo el cual se realiza de manera individual, asociado a ciertas convenciones. Tomemos un simple ejemplo, la palabra gato, la cual se enseña a los niños, lo primero que aprende es su sonido, luego se le muestra una imagen o el animal mismo para que lo vea, por consiguiente, lo asocie a la palabra y sonido aprendido, de esta manera va relacionando palabra, sonido y objeto construyendo activamente contenido cognoscitivo. Aprendizaje Proposicional (AP) trata de los significados que se suelen dar a las ideas que conforman conjunto de palabras aisladas, proposiciones u oraciones ya sea largas o cortas, aprender el significado de palabras unitarias es sinónimo de aprender su representación o en otras palabras adquirir proposiciones de equivalencia representativa. De otro lado el Aprendizaje de Conceptos (AC) es posible representarlos con símbolos unitarios de forma similar a los referentes; en algunos adolescentes es posible que ya puedan haber adquirido el significado de cada palabra en forma individual, más en una gran mayoría de hechos la unión de palabras sueltas sirve para construir un nuevo concepto, entonces tenemos que en la unión de proposiciones cada palabra es representativa de un concepto. (Ausubel, 1976, p.5).

Estos dos últimos tipos de aprendizaje se diferencian en que en el AC los atributos de un concepto nuevo guardan relación con la estructura cognoscitiva produciendo un significado nuevo y unitario sin embargo en el AP la nueva proposición de una o más ideas de estructura cognoscitiva va a producir un significado nuevo compuesto.

Para este estudio se propusieron las siguientes dimensiones, las mismas que guardan relación con el instrumento utilizado.

Saberes previos, Ausubel (1963) El nuevo conocimiento es construido a partir de uno que previamente se tenía, el cerebro guarda y organiza el conocimiento, para luego asociar lo antiguo y lo nuevo, diferenciando lo que es más importante de aquello que no lo es. Partiendo de conocimientos adquiridos el estudiante da significado a los nuevos conceptos.

Rodríguez (2013) menciona que el aprendizaje adquiere significado cuando se da en tres momentos a) Experiencias previas de los estudiantes, b) Conceptos adquiridos previamente y finalmente c) interrelacionar significativamente saberes antiguos y nuevos

Tenemos que la Asimilación es un proceso que Ausubel (1963) explica como la integración de conceptos nuevos tomando como base el conocimiento ya estructurado previamente, el estudiante otorga un significado a las nuevas ideas. Para Moreira (2012) adquirir y retener conocimientos está subordinado a adquirir y retener un conjunto de significados los cuales provienen del aprendizaje significativo. Es en esta experiencia que el estudiante moviliza un cúmulo de herramientas que le permitan asimilar nuevo conocimiento; en muchas ocasiones se quedara perplejo ante nuevos temas para lo cual buscara ayuda intercambiando ideas, opiniones con su círculo de investigación.

Construcción del nuevo conocimiento el cual se construye comprendiendo y analizando textos con la finalidad de identificar las ideas principales y las que sirven de apoyo, lo cual nos servirá en la redacción de textos claros; es importante tener capacidad para razonar en términos de abstracción y de simbolismo, aunado esto a conceptos básicos del pensar lógico y científico entre los cuales mencionaremos: la observación estructurada, la descripción, el análisis y la interpretación. Márquez (2001)

Villegas y Gonzales (2005) describen 3 momentos los cuales se dan en la producción o construcción del conocimiento, partiendo desde el diagnóstico o

problema, a saber; momento 1, en el cual se menciona perplejidad, movilización preliminar, momento 2 en el cual el estudiante inicia con una perplejidad pasando luego por agarrar la onda para finalmente organizar e intercambiar ideas; momento 3 en que el estudiante encuentra sentido, luego construye y elabora una red partiendo de la indagación; sumando un relacionamiento para finalmente dar una mirada en retrospectiva.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

También es llamada investigación pura, y en ocasiones teórica o dogmática. recibe el nombre de básica ya que sirve de cimiento a la investigación aplicada, es pura ya que es motivada por la curiosidad, realiza modificaciones o profundizaciones del conocimiento que ya existe el cual se origina en investigaciones anteriores. Su finalidad es teórica, cognitiva e intelectual. Ñaupas et al, (2018). Busca ampliar el conocimiento existente. Los tipos de investigación básica suelen dividirse según mencionaremos: exploratoria, descriptiva, explicativa y predictiva.

El enfoque de investigación fue cuantitativo ya que es utilizado el acopio de datos para luego realizar prueba de hipótesis, utilizando para ello mediciones numéricas y estadística analítica, con el fin de establecer algunos patrones en el comportamiento y poder demostrar ciertas teorías previamente estudiadas. Según Hernández et al. (2010) los enfoques cuantitativos son un conjunto de pasos, secuenciales y probatorios. Cada paso antecede al siguiente y no es posible saltarnos, la secuencia es de carácter muy rigurosa.

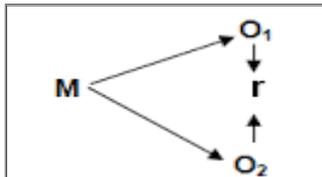
3.1.2 Diseño de investigación

El diseño es llamado no experimental de nivel correlacional, con corte transversal o transeccional. Es la investigación que realizamos sin manipular variables, las variables independientes no se manipulan, solo observamos los

fenómenos tal como suceden de manera natural para luego someterlos a un análisis. Decimos de corte transversal o transeccional cuando la finalidad es relacionar o correlacionar un conjunto de variables.

Figura 1:

Diseño de la investigación



Leyenda

M = Muestra

O1 = Investigación formativa

R = Correlación

O2 = Aprendizaje significativo

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Investigación Formativa

Definición conceptual: La investigación formativa se concentra en fortalezas y debilidades de los programas o cursos diagnosticando lo que es posible cambiar para generar una mejora y si las modificaciones producen mejoras en sí. Es posible referirse a investigación formativa si la misma va centrada en la práctica que se inicia en el enfoque del practicante reflexivo, en la metodología de la ciencia-acción, pasando por los estudios de evaluación con orígenes en Harvard hasta llegar a la investigación de aula. Restrepo, B. (2017).

Definición operacional: Se evaluará aplicando un test de 26 interrogantes cuyo autor es castro, 2017, el cual posee 5 dimensiones (satisfacción-agrado, apropiación conceptual, comportamientos de aprendizaje, exploración sistemática y habilidades percibidas) y 10 indicadores.

Variable 2: Aprendizaje Significativo

Definición conceptual: Es un proceso cuya esencia reside en que las ideas que se expresan de manera simbólica correlacionadas de un modo que no llega a la arbitrariedad, sino teniendo en cuenta aquello que es sustancial (no a pie juntillas) con lo que el aprendiz ya sabe, señalando algo que sea esencial en su estructura cognitiva, puede ser una imagen, símbolos con un significado, una proposición en un determinado contexto. Ausubel, D; Novak, J. (1976).

Definición operacional: Se evaluará aplicando un test de 20 interrogantes cuyo autor es Gonza, 2021, el cual posee 3 dimensiones (Saberes previos, asimilación y construcción del nuevo conocimiento) y 6 indicadores.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

La población es conformada por todos los estudiantes del primer año de la carrera de administración de la universidad nacional de lima los cuales ascienden a 50. La población viene a ser todos los casos que tomados en su conjunto concuerdan con nuestros criterios establecidos previamente (Hernández, 2010).

Criterios de inclusión y exclusión para la muestra.

Inclusión. Se tomo en cuenta a todos los alumnos con matrícula en el primer año de las diferentes secciones del programa de administración, estudiantes de ambos sexos.

Exclusión. Se excluyo a otras carreras, estudiantes que no dan su consentimiento de participar.

3.3.2 Muestra

La muestra viene a ser un subgrupo el cual se toma luego de haber seleccionado la población de estudio, sobre ella recogeremos datos que luego nos servirán para generalizar los resultados. (Hernández, 2010). Para esta investigación se tendrán 50 estudiantes igual al número de la población.

3.3.3 Muestreo

El estudio utilizó un muestreo no probabilístico de tipo censal, ya que se utilizó el 100% de la población (50). La muestra se consideró censal, ya que según Ramírez (1999) se llama así a aquella constituida por todos los elementos que conforman la investigación; de manera simultánea la población se convierte en universo, población y a su vez también como muestra.

3.3.4 Unidad de análisis

En estadística el conjunto del cual se va obtener datos los cuales son susceptibles de ser medidos. En este caso cada uno de los estudiantes de primer año. Cohen y Gómez Rojas, (2003).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para esta investigación es la encuesta (cuestionario) porque permitió que se pueda recolectar datos teniendo como base a las preguntas, utilizando este instrumento se estableció la relación entre las variables.

Hernández (2010) dice que: “Los instrumentos más utilizados para coleccionar datos son los cuestionarios o encuestas. Un cuestionario es una serie de preguntas relacionadas a una o más variables a ejecutar su medición”.

En el caso de la primera variable el instrumento consta de 26 ítems los cuales es posible responder en unos 20 minutos, el país de origen es Colombia, su autora es Castro, evalúa la actitud hacia la investigación, utiliza escala de Likert con 5 valores o calificaciones, los baremos se distribuyen de la siguiente manera, dimensiones 1 y 4 con 5 ítems, dimensión 2 y 3 con 4 ítems y la última dimensión con ítems, en la prueba de confiabilidad alcanzo un valor de 0,827.

En el caso de la segunda variable el instrumento consta de 20 ítems los cuales es posible responder en unos 20 minutos, el país de origen es Perú, su autora es Gonza, evalúa el aprendizaje significativo, utiliza escala de Likert con 4 valores o calificaciones, los baremos se distribuyen de la siguiente manera,

dimensiones dos y tres con 7 ítems y finalmente la dimensión uno con 6 ítems, en la prueba de confiabilidad alcanzo un valor de 0,929.

3.5. Procedimientos

Se elaboraron los instrumentos y se procedió a medir su confiabilidad usando el estadístico alfa de Cronbach, luego se les hizo llegar a los jueces para su validación, obtenida la validación se aplicó los instrumentos entrevistando de manera presencial y la otra parte se envió utilizando la nube, esperado un tiempo prudencial se procesó las respuestas obtenidas digitando las mismas en una hoja de cálculo de Excel.

3.6. Métodos de análisis de datos

Con los datos que fueron recogidos mediante encuesta tanto virtual como presencial, se cargaron en una tabla utilizando para ello el programa Excel 2019, luego de ello se tabulo y se introdujo en el programa SPSS versión 27. Al ser números enteros se configuro la celda sin decimales, Luego de ello se buscó la validación de contenido, utilizando el alfa de Cronbach interpretando aquellos valores mayores a ,60 como aceptables. Se realizo la prueba de normalidad para identificar si se utilizaba una prueba paramétrica o no paramétrica, luego se realizó el análisis para datos descriptivos, las correlaciones entre dimensiones de la variable uno y la variable dos, y la correlación entre hipótesis y objetivos, así se podrá explicar la obtención de los resultados de este trabajo utilizando figuras y tablas.

3.7. Aspectos éticos

Al referirnos al código de ética que posee la Universidad Cesar Vallejo, para la elaboración de productos o trabajos académicos, se debe precisar que el principio de beneficencia/no maleficencia se entiende como la obligación del investigador o investigadores de no realizar ningún mal a ninguna persona, lo que debe primar en toda investigación es generar beneficios y evitar riesgos minimizándolos de la mejor manera, al referirnos a la autonomía hablamos del tener consentimiento de parte de las personas a participar así como su libertad de dejar de hacerlo en el momento en que lo deseen, el principio de justicia viene

a ser distribuir de forma igualitaria beneficios y riesgos en una investigación dentro del grupo a investigar, se debe evitar en todo momento el daño a las personas vulnerables o realizar selección de participantes de manera indebida.

Se define la integridad en la investigación como el valor que posee el investigador y todos aquellos que de una u otra manera se encuentran relacionados con la misma, es por ello que sus actos van relacionados a sus valores, en otras palabras, es la cualidad de quienes investigan relacionada a la honradez, la honestidad y también al respeto.

Existe un documento llamado consentimiento y asentimiento informado, el cual es firmado por los participantes de una investigación en virtud del cual reconocen que están informados de, en que consiste la misma, y su voluntad de participar en ella. Esto se da en referencia a la aplicación y recojo de datos mediante el uso de la encuesta o cuestionario. De igual manera se ha tenido cuidado de no revelar la identidad de las personas respetando de esa manera la confidencialidad de los participantes, por ello se ha respetado el anonimato.

La investigación posee originalidad ya que de esa manera se demuestra que un tema es innovador, como es lógico debe de partir de estudios ya existentes, o de preguntas que aún no hayan sido propuestas a partir de la reflexión.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable *Investigación Formativa* y sus dimensiones

Niveles	Investigación formativa		Satisfacción -agrado		Apropiación conceptual		Comportamientos de Aprendizaje		Exploración Sistemática		Habilidades percibidas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	0	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0
Regular	15	30	24	48	16	32	8	16	11	22	18	36
Eficiente	35	70	25	50	33	66	42	84	39	78	32	64
Total	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100

Nota *f* = Frecuencia absoluta

En la tabla 1, a la vista se tuvo los valores de la variable Investigación formativa la cual presenta un eficiente nivel equivalente al 70% de los estudiantes en contraposición al 30% que correspondió al nivel regular, en la dimensión satisfacción-agrado obtuvo un 50% en el nivel eficiente representado por 25 alumnos, en tanto que el 48% presentó un nivel regular, lo que correspondió a 24 estudiantes. En la dimensión apropiación conceptual se obtuvo un 66% en el nivel eficiente lo que correspondió a 33 estudiantes mientras que en el nivel regular se obtuvo 32% representado por 16 estudiantes. En la dimensión comportamientos de aprendizaje se obtuvo 84% en el nivel eficiente mientras que en el nivel regular se obtuvo un 16% lo que correspondió a 8 estudiantes. En la dimensión exploración sistemática se obtuvo 78% en el nivel eficiente y 22% en el nivel regular lo que correspondió a 39 estudiantes en el primer caso y 11 estudiantes para el segundo, respectivamente y, por último, en la dimensión habilidades percibidas 32 estudiantes obtuvieron un nivel eficiente equivalente al 64% y 18 estudiantes obtuvieron un nivel regular representado por 36%.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable *Aprendizaje Significativo* y sus dimensiones

Niveles	Aprendizaje Significativo		Saberes previos		Asimilación		Construcción del Nuevo Conocimiento	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	2	4	3	6	2	4	1	2
Regular	14	28	13	26	7	14	12	24
Alto	34	68	34	68	41	82	37	74
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Nota *f* = Frecuencia Absoluta

En la tabla 2, a la vista se tuvo los valores de la variable Aprendizaje significativo la cual presenta un alto nivel equivalente al 68% de los estudiantes en contraposición al 28% que correspondió al nivel regular, seguidamente se revisaron sus dimensiones donde la dimensión saberes previos obtuvo un 68% en el nivel alto representado por 34 estudiantes, en tanto que el 26% presentó un nivel regular, lo que correspondió a 13 estudiantes. En la dimensión asimilación se obtuvo un 82% en el nivel alto lo que correspondió a 41 estudiantes mientras que en el nivel regular se obtuvo 14% representado por 7 estudiantes, respectivamente, y por último, en la dimensión construcción del nuevo conocimiento se obtuvo 74% en el nivel alto en tanto que en el nivel regular se obtuvo un 24% lo que correspondió a 12 estudiantes. De los resultados en las 3 dimensiones se comprobó que la asimilación obtuvo el valor más alto de 82%, lo que corresponde a un nivel alto.

4.2. Contraste de hipótesis

Tabla 3

Rangos de interpretación de Rho de spearman

Rango	Relación
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja.
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja.
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada.
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta.
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta.
1,00	Correlación positiva grande y perfecta.

Nota: Triola, 2018, p.708

Regla de decisión

El nivel de significancia = Aceptar o rechazar la hipótesis nula

Sig. < 0.05 Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Sig. > 0.05 Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna

Hipótesis General

Ha. Existe relación entre la Investigación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Ho. No existe relación entre la Investigación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Tabla 4

Correlación entre las variables Investigación formativa y Aprendizaje Significativo

Prueba Estadística	Variabes	Coefficientes	Investigación formativa	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Investigación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,482**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,482**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Interpretación: De acuerdo con los valores de la tabla 4, se observa un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, por cuanto, existe relación entre la Investigación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023. Por otro lado, el valor de correlación indica un resultado de $Rho=0.482$ lo cual nos indica que la correlación vendría a ser positiva moderada. A mayor Investigación Formativa se dará un aprendizaje significativo mayor.

Hipótesis específicas

H1. Existe relación entre la dimensión Satisfacción-agrado y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Ho. No existe relación entre la dimensión Satisfacción-agrado y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión Satisfacción-Agrado y la variable Aprendizaje Significativo

Prueba Estadística	Variables	Coeficientes	Satisfacción -agrado	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Satisfacción-Agrado	Coeficiente de correlación	1.000	.351*
		Sig. (bilateral)	.	.012
	N	50	50	
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	.351*	1.000
Sig. (bilateral)		.012	.	
N	50	50		

Interpretación: De acuerdo con los valores de la tabla 5, se observa un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, por cuanto, existe relación entre satisfacción-agrado y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023. En otro sentido, el valor para la correlación indica un resultado de $Rho=0.351$ lo cual nos indica la intensidad de la correlación positiva baja. A mayor Satisfacción agrado se dará un aprendizaje significativo mayor.

H2. Existe relación entre la dimensión Apropiación conceptual y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Ho. No existe relación entre la dimensión Apropiación conceptual y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión Apropiación conceptual y la variable Aprendizaje significativo

Prueba	Variables	Coeficientes	Apropiación conceptual	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Apropiación Conceptual	Coeficiente de correlación	1,000	,345*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	50	50
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,345*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	50	50

Interpretación: Teniendo a la vista los resultados de la tabla 6, se observó un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. En otro sentido, el coeficiente de correlación indica un resultado de $Rho=0.345$ lo cual nos indica cual es la intensidad de la correlación positiva baja. A mayor Apropiación conceptual se dará un aprendizaje significativo mayor.

H3. Existe relación entre la dimensión comportamientos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Ho. No existe relación entre la dimensión comportamientos de aprendizaje y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión Comportamientos de aprendizaje y la variable Aprendizaje significativo

Prueba	Variablen	Coeficientes	Comportamientos De aprendizaje	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Comportamientos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,384**
	Aprendizaje Significativo	Sig. (bilateral)	.	,006
		N	50	50
		Coeficiente de correlación	,384**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	50	50

Interpretación: Teniendo a la vista resultados de la tabla 7, se tiene un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. De otra manera, el valor de correlación indica un resultado de $Rho=0.384$ lo cual nos indica cual es la intensidad de la correlación positiva baja. A mayores Comportamientos de aprendizaje se dará un aprendizaje significativo mayor.

H4. Existe relación entre la dimensión Exploración sistemática y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Ho. No existe relación entre la dimensión Exploración sistemática y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión Exploración sistemática y la variable Aprendizaje significativo

Prueba	Variables	Coeficientes	Exploración sistemática	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Exploración sistemática	Coeficiente de correlación	1,000	,475**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,475**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Interpretación: Al apreciar los valores de la tabla 8, se tiene un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. En otro sentido, el coeficiente de correlación indica un resultado de $Rho=0.475$ lo cual nos indica que es positiva moderada. A mayor Exploración sistemática se dará un aprendizaje significativo mayor.

H5. Existe relación entre la dimensión Habilidades percibidas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Ho. No existe relación entre la dimensión Habilidades percibidas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión Habilidades percibidas y la variable Aprendizaje significativo

Prueba	Variables	Coeficientes	Habilidades percibidas	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Habilidades percibidas	Coeficiente de correlación	1,000	,381**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	50	50
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,381**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	50	50

Interpretación: Al revisar los valores de la tabla 9, observamos un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. De otra manera, el coeficiente de correlación indica un resultado de $Rho=0.381$ lo cual nos indica que la intensidad de la correlación es positiva baja. A mayor Habilidades percibidas se dará un aprendizaje significativo mayor.

V. DISCUSIÓN

Con la finalidad de responder a los objetivos y problemas expuestos en el presente trabajo, a través del análisis estadístico descriptivo y del contraste de hipótesis se pudo comprobar la relación entre los términos propuestos de esta manera se cumple con responder objetivos y problemas tanto generales como específicos.

Al comprobar la hipótesis general del presente trabajo determinamos que la relación existente es positiva moderada y significativa entre la variable Investigación formativa y la variable Aprendizaje significativo mostrándose un valor de correlación $Rho = 482$ y una significancia $< ,05$, al comparar este resultado con el trabajo de León (2019), se halló cierta relación debido a la correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios, apreciándose que en diferentes aspectos del desarrollo académico del estudiante se busca hallar un aprendizaje que sea para toda la vida basado en un aprendizaje significativo, lo que confirma que se debe incrementar la investigación formativa en etapas tempranas de los estudios académicos.

Además, lo hallado en el estudio de García et al (2018) demuestra que la formación investigativa debe de ser una actividad permanente y gradual con la finalidad de mejorar las habilidades investigativas, el acompañamiento docente es muy importante ya que son ellos los que podrán guiar a los estudiantes en la adquisición de herramientas formativas básicas para la investigación, es innegable dar importancia al binomio docente-estudiante en especial en la practicidad de la investigación para contribuir a la adquisición de aprendizajes significativos.

Al comprobar la hipótesis específica primera del presente trabajo determinamos que la relación existente es positiva baja y significativa entre la dimensión satisfacción -agrado por la investigación y la variable Aprendizaje significativo mostrándose un valor de correlación $Rho = 0,351$ y una significancia $p < ,05$, al comparar este resultado con el trabajo de García (2020) este autor halló que la relación es positiva moderada ya que el valor encontrado de $Rho = 0,525$, lo que confirma que se debe incrementar la satisfacción -agrado por la investigación formativa en etapas tempranas de los estudios académicos.

Morales (2006) manifiesta que el componente afectivo y el conductual impelen a la acción, dentro del afectivo se encuentra tanto el gusto como el disgusto, al medir este componente se puede identificar el grado que los estudiantes sienten satisfacción por realizar actividades que sean ligadas a la investigación formativa.

Al comprobar la hipótesis específica segunda del presente trabajo determinamos que la relación existente es positiva baja y significativa entre la dimensión Apropiación conceptual y la variable Aprendizaje significativo mostrándose un valor de correlación $Rho = 0,345$ y una significancia $p < ,05$, al comparar este resultado con el trabajo de García (2020) se halló que García encuentra una relación con un valor de $Rho = 0,383$ lo que demuestra que su trabajo presenta una correlación positiva baja.

Mutis (2009) menciona que la apropiación conceptual es un proceso que se debe centrar en la aptitud de comprender, asimilar, analizar, coordinar la formación y la información. Conjunto de conceptos, saberes, conocimientos, procesos relacionados a la investigación y que el estudiante hace suyos para poder hacer frente a la investigación.

Calixto, (2020). Explica que la apropiación conceptual o de conocimientos viene a ser un proceso que se da en el interior del estudiante, el cual aplica en su vida diaria lo aprendido para no olvidarlo fácilmente, ello le permite actuar en distintas situaciones. En tiempos actuales existen diferentes variables que influyen

en el logro de un resultado esperado, se hace necesario construir estructuras que permitan a los estudiantes disponer de todo el conocimiento existente ya sea en los claustros universitarios o en los nodos de investigación.

Al comprobar la hipótesis específica tercera del presente trabajo determinamos que la relación existente es positiva baja y significativa entre la dimensión Comportamientos de aprendizaje y la variable Aprendizaje significativo mostrándose un coeficiente de correlación $Rho = 384$ y un significativo $p < ,05$, al comparar este resultado con el trabajo de Salazar (2022). Se aprecia que este investigador halló un 2.1% de estudiantes que siempre organizaban su información y un 31.8 % que casi siempre lo hacía lo que nos dice que existe una correlación entre tipos de comportamiento y aprendizaje significativo.

Castaño et al (2020) al referirse al comportamiento de los estudiantes en Ecuador manifiesta que los mismos usan con gran facilidad herramientas multimedia para buscar información, tanto escrita como audio visual, es de sorprender como utilizan muchas de ellas a la misma vez, así entre las más utilizadas se tiene a YouTube, seguida esta de Facebook; el uso de medios digitales amplía la forma como los estudiantes construyen y adquieren nuevo conocimiento con un enfoque significativo.

Santiago y Farfán (2023) comentan que los alumnos presentan un nivel alto de agrado hacia el estudio de la matemática, asimismo sus comportamientos mostrados se correlacionan con una actitud positiva hacia el aprendizaje, un aprendizaje que está mediado por herramientas digitales que incrementan su motivación y fortalecen su autonomía. para apropiarse de nuevos conceptos.

En relación a la hipótesis específica cuarta del presente trabajo comprobamos que la relación existente es positiva moderada y significativa entre la dimensión Exploración sistemática y la variable Aprendizaje significativo mostrándose un coeficiente de correlación $Rho = 0,475$ y un significativo $p < ,05$, al comparar este resultado con el trabajo de Torres, Cosi & Peña. (2019), para la dimensión habilidad para gestionar la investigación vs acceso y uso de la información halló un coeficiente $Rho = 0,540$ lo cual nos indica que presenta una correlación positiva moderada.

Existe un conjunto de competencias y habilidades que todo investigador debe poseerse forman nuevos investigadores promoviendo y facilitando el acceder y cultivar en ellos..... habilidades, conocimientos, actitudes y hábitos que refuercen su perseverancia y persistencia en su búsqueda de información. En América latina son pocos los artículos relacionados a investigación, competencias, habilidades o similares que es posible hallar en los repositorios de datos. (Múzquiz & Ramírez, 2022).

Debido a la reducida cantidad de trabajos orientados a la temática investigativa es un poco dificultoso obtener una exploración sistemática o acercamiento necesario; por ello en este caso se ha tenido que echar mano a aquellos que sea más cercanos en términos conceptuales o que guarden cierta similitud. El valor hallado en el trabajo de Hernández solo llega al 0,179 lo que indica que es necesario incrementar el aprendizaje de herramientas relacionadas a la exploración sistemática en la investigación. (Hernández, 2022).

Y por último al comprobar la hipótesis específica quinta del presente trabajo determinamos que la relación existente es positiva baja y significativa entre la dimensión Habilidades percibidas y la variable Aprendizaje significativo mostrándose un valor de correlación $Rho = 381$ y una significancia $p < ,05$, al comparar este resultado con el trabajo de Ángeles. (2020) se aprecia que esta investigadora en el caso de la motivación como una habilidad percibida No hallo correlación al haber encontrado un valor de coeficiente $Rho -0.034$

La motivación dentro del aprendizaje vendría a ser ese motor que enciende y desarrolla el proceso de aprender ... brinda dirección a la conducta del estudiante El gusto por la ciencia como un indicador implica el estar siempre motivado y con gran curiosidad para descubrir algo nuevo. (Ospina, 2006)

Entre las habilidades percibidas que el estudiante debe de poseer para la investigación destaca el pensamiento crítico al respecto Fuentes. (2021) indica que el pensamiento crítico tiende a mejorar los aprendizajes significativos en los alumnos del curso de Cs naturales, así demuestra que de un 3% de estudiantes que conocen los procesos del pensamiento crítico, con una intervención pasa a lograr un 54%, quedando un 27% en proceso.

VI. CONCLUSIONES

1. Se comprueba que la relación existente es significativa entre la variable investigación formativa y la variable aprendizaje significativo, ya que el valor de la significancia fue $p < ,05$, aunado a un valor de correlación $Rho = ,482$ lo cual confirma una intensidad positiva moderada. Por lo que determinamos que a mayor investigación formativa se debe dar un mayor aprendizaje significativo en los estudiantes de administración de una universidad nacional de Lima.
2. Se comprobó que la relación existente es significativa entre la Dimensión Satisfacción agrado por la investigación y la variable aprendizaje significativo, ya que el valor de la significancia fue $p < ,05$, aunado a un coeficiente de correlación $Rho = 351$ lo cual nos dice que la intensidad es positiva baja. Por lo que determinamos que a mayor Satisfacción agrado por la investigación se debe dar un mayor aprendizaje significativo en los estudiantes de administración de una universidad nacional de Lima.
3. Se comprobó que la relación existente es significativa entre la Dimensión Apropiación conceptual y la variable aprendizaje significativo, ya que el valor de la significancia fue $p < ,05$, aunado a un coeficiente de correlación $Rho = 345$ lo cual nos dice que la intensidad es positiva baja. Por lo que determinamos que a mayor Apropiación conceptual se debe dar un mayor aprendizaje significativo en los estudiantes de administración de la universidad nacional de Lima.
4. Se comprobó que la relación existente es significativa entre la Dimensión Comportamientos de aprendizaje y la variable aprendizaje significativo, ya que el valor de la significancia fue $p < ,05$, aunado a un coeficiente de correlación $Rho = 384$ lo cual nos dice que la intensidad es positiva baja. Por lo que determinamos que a mayor Comportamientos de aprendizaje se debe dar un mayor aprendizaje significativo en los estudiantes de administración de la universidad nacional de Lima.
5. Se comprobó que la relación existente es significativa entre la Dimensión Exploración sistemática y la variable aprendizaje significativo, ya que el valor de la significancia fue $p < ,05$, aunado a un coeficiente de correlación $Rho = 475$ lo cual nos dice que la intensidad es positiva moderada. Por lo que determinamos que a mayor Exploración sistemática se debe dar un mayor aprendizaje

significativo en los estudiantes de administración de la universidad nacional de Lima.

6. Se comprobó que la relación existente es significativa entre la dimensión habilidades percibidas y la variable aprendizaje significativo, ya que el valor de la significancia fue $p < ,05$, aunado a un coeficiente de correlación $\rho = 381$ lo cual nos dice que la intensidad es positiva baja. Por lo que determinamos que a mayores habilidades percibidas se debe dar un mayor aprendizaje significativo en los estudiantes de administración de la universidad nacional de Lima.

VII. RECOMENDACIONES

Tomando como base las conclusiones arribadas líneas anteriores es posible establecer las siguientes recomendaciones.

1. El director académico de una Universidad Nacional de Lima debe promover la actitud hacia la investigación formativa en los alumnos de administración, generando para ello los cambios necesarios para el desarrollo de las competencias esperadas llevando a que se genere un mayor aprendizaje significativo.
2. El cuerpo académico de una universidad nacional de lima debe incrementar la satisfacción y agrado por investigar generando un escenario en que los estudiantes de administración de manera natural se sientan motivados a proponer temas de investigación, y a hacer el seguimiento respectivo para lograr la adquisición de competencias investigativas con la mayor satisfacción y agrado por la misma.
3. El cuerpo académico de una universidad nacional de lima debe desarrollar estrategias que permitan el desarrollo de la apropiación conceptual por parte de los estudiantes de administración, mediante talleres de asesoría en redacción de artículos científicos de calidad.
4. El director académico de una universidad nacional de lima debe promover los comportamientos de aprendizaje entre los estudiantes de administración hacia la investigación formativa, es posible generar cambios si se trabaja y motiva a los estudiantes a través de dinámicas relacionadas con los comportamientos, ello conllevara el logro de las metas esperadas en la asignatura e investigación formativa.
5. Los docentes deben de promover un acercamiento estructurado de una manera holística hacia la exploración sistemática de diversas fuentes de información para hacer más eficiente el esfuerzo y la dedicación de los futuros investigadores en esta etapa formativa.

6. El personal docente dedicado a la investigación debe de fortalecer la motivación y acompañamiento hacia la lectura, ya que está demostrado que de allí es que nacen los nuevos temas para ser investigados, al verse incrementada la comprensión y la criticidad en el pensamiento es posible el nacimiento de nuevas hipótesis.

REFERENCIAS

- Ángeles, C. (2020). *Motivación y el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación superior del centro de asesoría San Marcos, Lima 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45651/Angeles_%c3%91CR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/45651>
- Anco, K. (2021). *El desfase entre los estudiantes que egresan de educación secundaria y las consecuencias académicas en matemática en los ingresantes a la universidad católica san pablo*.
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b0d9e70c-f701-42b0-9a29-7100e2c47334/content>
- Ausubel, D., Novak, J. Y. H. H., & Hanesian, H. (1976). *Significado y aprendizaje significativo. Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*, 1(2), 53-106.
- Barrios, M y Barrientos, J. (2016). *El trabajo de fin de grado: Teorías y prácticas*, editorial visión libros, Madrid, España.
https://www.google.com.pe/books/edition/El_trabajo_de_fin_de_grado/nF9HDAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1
- Barbará, E., Bautista, G., Espasa, A. y Guasch, T. (2006): *Portfolio electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la red*. Revista de universidad y sociedad del conocimiento, Vol. 3, n.º 2, 55-66.
- Bautista, H. (2022). *Estrategia del aula invertida y logro del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EP de educación primaria e interculturalidad de la facultad de humanidades y ccss-uch-2022* [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18973>.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/18973>

Bedarnia, M. (2021). *El uso del portfolio como herramienta de aprendizaje en el aula de ELE.*

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/26/26_0121.pdf

Bello, L. (2012). *El seminario investigativo.*

<https://academia.utp.edu.co/medicinadeportiva/files/2012/04/El-seminario-investigativo.pdf>

Burga, R., Escalante, M., Melloh, P., Y Vera, M. (2022). *La investigación formativa como eje transversal en la formación docente.* Educación, 28(2), e2650.

<https://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n2.2650>.

DOI: 10.33539/educacion.2022.v28n2.2650

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2650/3012#toc>

Caiseda, C. y Dávila, E. (2006). *El aprendizaje basado en problemas y proyectos: una estrategia de integración.* Universidad Interamericana de Puerto Rico.

Disponible en <http://msp21.bayamon.inter.edu/libros/ABP.pdf>

Calixto, (2020). *Factores que Inciden en la Apropiación del Conocimiento que Afectan la Calidad de la Atención en los Procesos Misionales en una Institución de Salud de Alta Complejidad.* Bogotá, Colombia 2017-2019.

https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/4119/Calixto_Medrano_Alejandra_2020.pdf?sequence=1

Campos, P. (2020). *La importancia de la investigación formativa como estrategia de aprendizaje.*

<https://doi.org/10.35383/educare.v8i1.397>

<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/397>

- Campos, O. (2022). *Investigación formativa por mediación virtual para desarrollar destrezas en los cursos de tesis de pregrado- USAT*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/10365>.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10365>.
<http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00>.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPRG_8220d40500f6012c1dfd91da90f1ca7
- Carlín, E, Carballosa, A & Herrera, K. (2020). *Formación de competencias investigativas de los estudiantes en la Universidad de Guayaquil* [tesis, Universidad de Guayaquil]. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2), 8-16. Epub 02 de abril de 2020. Recuperado en 01 de mayo de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200008&lng=es&tlng=es.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1474/1490>
- Castaño, A., Ibarra, M., & Torres, M. (2020). Comportamiento Mediático y Estrategias de aprendizaje informales en adolescentes ecuatorianos. *Revista Scientific*, 5(15), 44-66, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.2.44-66>
- Castillo, S. (2018). *Competencias investigativas desarrolladas por docentes de matemáticas*. *Revista de Ensino de Ciências e Matemática*, 10(2), 57-73. <http://www.peno-dicos.ulbra.br/index.php/acta/article/view/64/64> [Links]
- Castellanos, F., & Garavito, A. (2007). *Las interacciones estudiante-profesor en los procesos formativos de la educación superior. El caso de la facultad de enfermería de la pontificia universidad javeriana*. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 9(2), 143-162. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=145212857005>

Castro, Y. (2022). *El club de revistas y la evaluación crítica de las fuentes de información en las Ciencias de la Salud*. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, 33, e1896. Epub 30 de junio de 2022. Recuperado en 13 de mayo de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132022000100019&lng=es&tlng=es.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132022000100019

Cohen, N y G. Gómez (2003): “*Los objetivos, el marco conceptual y la estrategia teórico-metodológica triangulando en torno al problema de investigación*”, en Lago Martínez, G. Gómez Rojas y M. Mauro (Coord.) En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos. Proa XXI editores. Buenos Aires

Cornejo, D y Cols. (2022). *Carencia de la investigación formativa en las universidades latinoamericanas en el periodo lectivo 2020 – 2021*. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.400> Volumen 6 / No. 24, Edición Extraordinaria junio 2022. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/562/1104>

Díaz, C (2013). *Aprendizaje basado en problemas*. <http://proyectoeduca1.blogspot.com/2013/03/cual-es-la-diferencia-con-el.html>

Díaz, F y Hernández, G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. McGraw-Hill. México. 2002.

Dolors, M y Cónsul, M. (2023). *Aprendizaje basado en problemas: El Método ABP*. <https://educrea.cl/aprendizaje-basado-en-problemas-el-metodo-abp/>

"Ensayo". Autor: Equipo editorial, Etecé. De: Argentina. Para: Concepto.de. Disponible en: <https://concepto.de/ensayo/>. Última edición: 11 de marzo de 2022. Consultado: 04 de mayo de 2023 <https://concepto.de/ensayo/#ixzz80nSUUjkR>

Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación*. https://core.ac.uk/display/250080756?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1.
oai:repositorio.unisdg.edu.pe:USDG/34.
<https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>

Estrada. (2022). *La investigación formativa basada en el aprendizaje móvil: Diseño y validación de una estrategia para entornos de maestría virtuales* [Tesis doctoral, universitat de les Illes Balears].
file:///F:/Perfil%20%20Luis%20Merchor/Downloads/Estrada_Villa_ErikaJuliana%20(2).pdf

Fuentes. (2021). *Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje significativo en ciencias naturales en estudiantes de una institución educativa Vinces, 2021*.
oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/76989.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/76989>. <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00>.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_1c0cd88023a3bcfdfe11bcc0ed9093c

García, (2022). *Creencias epistemológicas y la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de maestría de una universidad de lima metropolitana* [tesis segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal].
http://190.12.84.13/bitstream/handle/20.500.13084/4570/Garcia_Tarazona_Jose_Omar_Segunda_Especialidad_2020.pdf?sequence=6&isAllowed=y

- García, N. et al (2018). *Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas*. January 2018 [tesis, Universidad Nacional del Altiplano]. Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research 20(1):128-136 DOI:10.18271/ria.2018.336322703493_Investigacion_formativa_en_el_desarrollo_de_habilidades_comunicativas_e_investigativas.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Investigacionformativaeneldesarrollodehabilidadescomunicativaseinvestigativas.pdf
- Gómez (2012). Comportamiento en la búsqueda de información: el caso de los estudiantes de postgrado. Revista Interamericana de Bibliotecología, 35(2), 133-148. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179026369002>
- González, E. (2016). *Competencias académicas de los egresados universitarios y su predicción de ocupación laboral*. RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, 5(10). <https://www.redalyc.org/pdf/5039/503954317004.pdf>
- Guirao-Goris et al. (2007). *Escala para la medición de aprendizaje significativo en alumnos de enfermería*. DOI:10.13140/RG.2.1.4426.7040. https://www.researchgate.net/publication/274709591_Escala_para_la_medicion_de_Aprendizaje_Significativo_en_alumnos_de_Enfermeria.
<https://www.researchgate.net/publication/274709591>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*, 5 ed. México. McGraw-Hill
- Hernández de la Rosa, M.Á. (2022). Experimentación de un modelo tecnopedagógico para el desarrollo de la competencia investigativa. [Tesis Doctoral Inédita. Universidad de Sevilla], Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/139227>

- Espacio europeo de investigación, (2000). https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:research_area#:~:text=El%20Espacio%20Europeo%20de%20Investigaci%C3%B3n,una%20industria%20europea%20m%C3%A1s%20competitiva.
- Tovar, A y Huamán, G. (2020) El otro rostro de beca 18: el 43% de estudiantes indígenas no logra terminar la carrera. <https://ojo-publico.com/2330/beca-18-el-43-de-indigenas-no-logra-concluir-estudios>
- León, C. (2019), *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de una universidad privada, Trujillo 2019* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_8369c359dcb4afbe870f4344eccc50c4. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44899>
- Marczyk, G., DeMatteo, D., Festinger, D. (2005) *Essentials of research design and methodology*. Jon Wiley & Sons. New Jersey.
- Márquez, T. (2001), "La excelencia educativa", en El Siglo, enero 14, p. B–17.
- Mas, R, Meregildo, M y Alarcón, M. (2022). *Investigación formativa: Estrategias y perspectivas en el contexto de una educación universitaria híbrida* [tesis, Universidad Nacional del Santa]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8641732>.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/ebooks_978-84-1377-920-1.pdf
- Meléndez, P, Carrera, C, & Madrigal, J. (2021). *Desafíos educativos en ambientes virtuales: escuelas rurales y urbanas. Propósitos y Representaciones*, 9(3), e1333. Epub 31 de diciembre de 2021. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.1333>
- Morales, P y Landa, V. *APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS*, Theoria, Vol. 13: 145-157, 2004. <http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v13/13.pdf>

- Morales (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación*, Madrid. Universidad pontificia Comillas de Madrid. https://books.google.com.pe/books?id=bnATYNmjP0cC&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Moreira (2012) en Marín, J. <https://docplayer.es/30362808-La-teoria-de-ausubel-universidad-publica-de-navarra-tomado-de-el-28-de-agosto-de-2012.html>
- Mori, M. (2012). *Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos*. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/42/11>
- Muñoz, J., Quintero, J. y Munévar, R. (2006). *Cómo desarrollar competencias investigativas en Educación*. Magisterio. [[Links](#)]
- Mutis, (2009). *Estrategias de apropiación y manejo conceptual*. <https://es.scribd.com/doc/20266687/Estrategias-de-apropiacion-conceptual>
- Múzquiz-Flores, M., & Ramírez-Montoya, M. S. (2022). *Mapeo sistemático de la formación de las personas investigadoras como elemento de análisis reflexivo en ambientes formativos educativos (2017-2021)*. *Revista Educación*, 46(2), 1-28. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.49695>
- Ñaupas, H. y otros (2018). *Metodología de la investigación, cuantitativa cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Olazábal, Guillermo, & Águila, A. (2020). *Formación de la competencia investigativa en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Lengua Extranjera Inglés* [tesis, Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte Loynaz”]. Mendive. *Revista de Educación*, 18(3), 515-527. Epub 02 de septiembre de 2020. Recuperado en 01 de mayo de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-

76962020000300515&lng=es&tlng=es.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000300515.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7568037>

Osorio, p (2020). *Aplicación del portafolio digital para favorecer el uso de estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de arquitectura en una universidad pública de lima metropolitana-2019*.

<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8504>.

<https://hdl.handle.net/20.500.12866/8504>

Ospina. (2006). La motivación, motor del aprendizaje. *Revista Ciencias de la Salud*, 4(Suppl. 1), 158-160. Retrieved July 23, 2023, from.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732006000200017&lng=en&tlng=es)

[72732006000200017&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732006000200017&lng=en&tlng=es).

Pérez, (2017). *Tipos de comportamiento y aprendizaje significativo de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la institución educativa n° 14917 “michaela bastidas”, Máncora – talara, año 2017*.

https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/3703/Tesis_Comportamiento_Aprendizaje-Estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, M, Valenzuela, M, Díaz, A, González-Pienda, J, & Núñez, J. (2013). *Dificultades de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año*. Atenea (Concepción), (508), 135-150.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-04622013000200010>.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-04622013000200010)

[04622013000200010](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-04622013000200010)

Peña, V. (2006). *Cuestionario sobre aprendizaje significativo desde la perspectiva docente*. <https://es.scribd.com/document/541968838/CUESTIONARIO->

*SOBRE-APRENDIZAJE-SIGNIFICATIVO-DESDE-LA-PERSPECTIVA-
DOCENTE*

Posso, Barba & Otáñez. (2020). El conductismo en la formación de los estudiantes universitarios. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(1), 117–133. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1229>

Pradas, C. (2018). *La teoría de B.F. Skinner: conductismo y condicionamiento operante*. <https://www.psicologia-online.com/la-teoria-de-b-f-skinner-conductismo-y-condicionamiento-operante-4155.html>

Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación* (1 a ed.). Caracas, Venezuela: Panapo.

Redacción RPP (2021) *El problema de la deserción universitaria: ¿Por qué los estudiantes abandonan su carrera?* <https://rpp.pe/campanas/valor-compartido/el-problema-de-la-desercion-universitaria-por-que-los-estudiantes-abandonan-su-carrera-noticia-1371610?ref=rpp>

Restrepo, B. (2017) *Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto*. <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/Investigaci%C3%B3n-Formativa-Colombia.pdf>

Restrepo, B. (2017) *Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa, y Criterios para Evaluar la Investigación científica en sentido estricto*. <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2017/03/Investigaci%C3%B3n-Formativa-Colombia.pdf>

Restrepo, B. (2005). *Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria*, revista educación y educadores, N°. 8, 2005, págs. 9-20, universidad de Antioquia.

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-AprendizajeBasadoEnProblemasABP-2040741.pdf

Rodelo, M., Chamorro, C., & Archibol, W. (2021). *Formación (en competencias) investigativa (s) en los estudiantes de contaduría pública: caso Universidad del Atlántico*, Colombia, 2015-2019. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, 29(2), 67-85. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-68052021000200067#B29

Rodelo, M., Chamorro, C., & Archibold, W. (2021). *Formación (en competencias) investigativa (s) en los estudiantes de contaduría pública: caso Universidad del Atlántico*, Colombia, 2015-2019. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, 29(2), 67-85. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-68052021000200067#B29

Rodríguez et al (2010). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona: Ediciones Octaedro, S.L.

Salazar, S., Cintra, A. & Céspedes, J. (2020). *Formación científico investigativa en estudiantes universitarios del perfil ingeniería mecánica en Venezuela* [tesis de doctorado, Universidad de Oriente]. Revista Didasc@lia: D&E. Publicación del CEPUT- Las Tunas. Cuba, Vol. XI. Año 2020. Número 5, Edición Monográfico Especial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7805944>

Salazar, J. (2022). *Las habilidades investigativas y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del área de ciencias sociales de la escuela preparatoria No. 1 de la UAEH* [tesis de maestría, Universidad Autónoma del

Estado de Hidalgo].
<http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104/2900/AT26556.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Santiago & Farfán. (2023). *Aprendizaje autónomo y actitudes hacia las matemáticas en estudiantes de contabilidad y finanzas de la Universidad de San Martín de Porres*. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 8(1), 65-79. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.5256>

Segarra-Báez, I. (2019). *El ensayo como herramienta y estrategia del aprendizaje*. *Revista Innova Educación*, 1(2), 252–256. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.011>.
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/33>.
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/33/62>

Tapia et al, (2017). *Fundamentos epistemológicos de la investigación formativa en las universidades de ecuador*, *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, Vol. 8, Nº. Extra 7, 2017, págs. 189-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6694488>.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-FundamentosEpistemologicosDeLaInvestigacionFormati-6694488.pdf

Torres, Cosi & Peña. (2019). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima*. *Temática Psicológica*, 15(1), 19–26 [tesis de Doctorado, Universidad UNIFE]. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2019.n15.2217>
Vol. 15 Núm. 1 (2019): *Temática Psicológica*: Revista especializada de los Programas Académicos de Doctorado y Maestría en Psicología
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/2217>

Universidad del ICE. Barcelona: *Octaedro*. Obtenido de <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/qdu/26cuaderno.pdf>

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto.

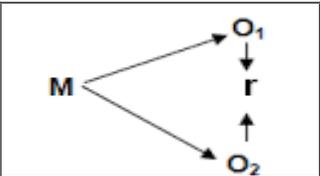
Villegas, M, & González, F. (2005). La construcción del conocimiento por parte de estudiantes de educación superior: Un caso de futuros docentes. *Perfiles educativos*, 27(109-110), 117-139. Recuperado en 21 de julio de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982005000200006&lng=es&tlng=es.

Woolfolk. *Psicología educativa*. 11° edición. Editorial Pearson educación. México. 2010.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Investigación formativa y aprendizaje significativo en los estudiantes de primer año de administración de la universidad nacional de Lima, 2023			
Problema	Objetivo	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<p>*Tipo de investigación: Básica, simple</p> <p>*Nivel de investigación: explicativo, No experimental</p> <p>*Diseño y esquema de investigación: Descriptivo, correlacional</p>  <p>Leyenda M = Muestra O1 = Investigación formativa R = Correlación O2 = Aprendizaje significativo</p> <p>*Muestra: 50 estudiantes (muestreo no probabilístico, censal)</p>
¿Cuál es la relación entre la Investigación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la Investigación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.	Existe relación entre la Investigación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
¿Qué relación existe entre satisfacción-agrado y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?	Determinar la relación entre satisfacción-agrado y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.	Existe relación entre satisfacción-agrado y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.	
¿Qué relación existe entre Apropiación conceptual y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?	Determinar la relación entre Apropiación conceptual y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.	Existe relación entre Apropiación conceptual y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.	
¿Qué relación existe entre Comportamientos de aprendizaje y	Determinar la relación entre Comportamientos de aprendizaje y	Existe relación entre Comportamientos de aprendizaje y	

<p>el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?</p>	<p>el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.</p>	<p>el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.</p>	<p>*Técnica: Encuesta</p>
<p>¿Qué relación existe entre Exploración sistemática y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre Exploración sistemática y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.</p>	<p>Existe relación entre Exploración sistemática y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.</p>	<p>*Instrumento: Cuestionario</p>
<p>¿Qué relación existe entre Habilidades percibidas y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre Habilidades percibidas y el Aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.</p>	<p>Existe relación entre Habilidades percibidas y el aprendizaje significativo en los alumnos del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.</p>	

Anexo 2. Matriz de Operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Investigación Formativa	La investigación formativa se concentra en fortalezas y debilidades de los programas o cursos diagnosticando lo que es posible cambiar para generar una mejora y si las modificaciones producen mejoras en sí. Es posible referirse a investigación formativa si la misma va centrada en la práctica que se	Se evaluará aplicando un test de 26 interrogantes en el cual se considerará cada dimensión con sus respectivos indicadores.	1. Satisfacción- agrado (por la investigación). 2. Apropiación conceptual	Interés por investigar (1,2,3, 4) Preferencias investigativas (5) Conocimientos metodológicos (6,7) Organización del conocimiento (8,9)	1. La investigación es una actividad que me aburre. 2. La investigación es solo para los científicos. 3. Me agradan las conversaciones sobre temas de ciencia y tecnología. 4.Me desagrada escribir 5. Evito participar en proyectos de investigación. 6. Tengo el conocimiento necesario para investigar. 7. Identifico los diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación. 8. Identifico los componentes o partes de un informe de investigación.	Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

	<p>inicia en el enfoque del practicante reflexivo, en la metodología de la ciencia-acción, pasando por los estudios de evaluación con orígenes en Harvard hasta llegar a la investigación de aula. Restrepo, B. (2017).</p>		<p>3. Comportamientos de aprendizaje</p> <p>4. Exploración sistemática</p>	<p>Organización para investigar (10,11)</p> <p>Capacitación (12,13)</p> <p>Perseverancia en la búsqueda de información (14,15,16)</p>	<p>9. Cito los autores que he consultado cuando elaboro un trabajo escrito.</p> <p>10. Para investigar hay que ser organizado.</p> <p>11. Consulto artículos científicos para ampliar mis conocimientos.</p> <p>12. Asisto o he asistido a talleres, charlas y otras actividades para aprender a investigar programadas por la universidad.</p> <p>13. Me gusta asistir a eventos como congresos, simposios, seminarios, etc., donde se tratan temas de mi interés.</p> <p>14. Cuando un tema o idea me inquieta, no descanso hasta aclararlo.</p> <p>15. Busco información para profundizar en los temas de mi interés.</p> <p>16. Soy crítico frente a mis aciertos y desaciertos.</p>	
--	---	--	--	---	--	--

			5. Habilidades percibidas	<p>Persistencia por investigar (17,18)</p> <p>Gusto por la ciencia (19,20,21,22)</p> <p>Habilidades investigativas (23,24,25,26)</p>	<p>17. Cuando inicio una tarea, no descanso hasta terminarla.</p> <p>18. La investigación implica esfuerzo y dedicación.</p> <p>19. La investigación se relaciona con el pensamiento crítico.</p> <p>20. Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de investigación.</p> <p>21. Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología</p> <p>22. Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar.</p> <p>23. Tengo habilidad para formular hipótesis.</p> <p>24. Escribo sobre temas que he consultado.</p> <p>25. Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo.</p> <p>26. Se me dificulta comprender documentos, textos, publicaciones sobre temas de investigación.</p>	
--	--	--	---------------------------	--	---	--

				Nuevos conocimientos (10,11,12,13)	trabajos individuales (organizadores visuales, Fichas y otros). 8. Consideras importante las experiencias nuevas en el aprendizaje. 9. Aplicas estrategias o técnicas nuevas para aprender nuevos conocimientos. 10. Comprendes con facilidad los conocimientos adquiridos ya que son de acuerdo a tu edad y grado. 11. Realizas preguntas de temas que no entiendes y los que se te hacen difícil de entender. 12. Te gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos.	
--	--	--	--	------------------------------------	--	--

					<p>18. Aplicas en la vida real lo que aprendiste en clases.</p> <p>19. Respondes preguntas para ser consciente de que has aprendido.</p> <p>20. Relacionas con mayor facilidad lo que ya sabes, con la nueva información que te proporciona el profesor.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia (2023).

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Investigación Formativa

La presente encuesta tiene por finalidad buscar información relacionada con la variable investigación formativa, sobre este particular se les recuerda que en las preguntas que a continuación se detalla, tenga a bien elegir la alternativa que considere correcta, marcando con un aspa (x). Se agradece su participación, que será de gran interés para la presente investigación. Se les recuerda que esta técnica es anónima.

Nunca (N)=1 Casi nunca (CN)=2 A veces (AV)=3 Casi siempre (CS)=4 Siempre (S)=5

Investigación formativa	N	CN	AV	CS	S
Satisfacción-agrado (por la investigación)					
1. La investigación es una actividad que me aburre.					
2. La investigación es solo para los científicos.					
3. Me agradan las conversaciones sobre temas de ciencia y tecnología.					
4. Me desagrada escribir.					
5. Evito participar en proyectos de investigación.					
Apropiación conceptual					
6. Tengo el conocimiento necesario para investigar.					
7. Identifico los diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.					
8. Identifico los componentes o partes de un informe de investigación.					
9. Cito los autores que he consultado cuando elaboro un trabajo escrito.					
Comportamientos de aprendizaje					
10. Para investigar hay que ser organizado.					
11. Consulto artículos científicos para ampliar mis conocimientos.					

12. Asisto o he asistido a talleres, charlas y otras actividades para aprender a investigar programadas por la universidad					
13. Me gusta asistir a eventos como congresos, simposios, seminarios, etc., donde se tratan temas de mi interés.					
Exploración sistemática					
14. Cuando un tema o idea me inquieta, no descanso hasta aclararlo.					
15. Busco información para profundizar en los temas de mi interés.					
16. Soy crítico frente a mis aciertos y desaciertos.					
17. Cuando inicio una tarea, no descanso hasta terminarla.					
18. La investigación implica esfuerzo y dedicación.					
Habilidades percibidas					
19. La investigación se relaciona con el pensamiento crítico.					
20. Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de investigación.					
21. Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología.					
22. Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar.					
23. Tengo habilidad para formular hipótesis.					
24. Escribo sobre temas que he consultado.					
25. Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo.					
26. Se me dificulta comprender documentos, textos, publicaciones sobre temas de investigación.					

Cuestionario de Aprendizaje significativo

La presente encuesta tiene por finalidad buscar información relacionada con la variable aprendizaje significativo, sobre este particular se les recuerda que en las preguntas que a continuación se detalla, tenga a bien elegir la alternativa que considere correcta, marcando con un aspa (x). Se agradece su participación, que será de gran interés para la presente investigación. Se les recuerda que esta técnica es anónima.

Nunca (N)=1 Casi nunca (CN)=2 Casi siempre (CS)=3 Siempre (S)=4

Aprendizaje significativo	N	C N	C S	S
Saberes previos				
1. Respondes preguntas sobre tu experiencia al iniciar tus clases.				
2. Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia.				
3. La experiencia que tienes te permite ampliar tus conocimientos.				
4. Los conocimientos que posees te permiten comprender los contenidos que se desarrollan en clase.				
5. Recuerdas los temas cuando los asocias con conceptos que ya conoces.				
6. Consideras que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.				
Asimilación				
7. Aprendes nuevas experiencias la cual te permite realizar trabajos individuales (organizadores visuales, Fichas y otros).				
8. Consideras importante las experiencias nuevas en el aprendizaje.				
9. Aplicas estrategias o técnicas nuevas para aprender nuevos conocimientos.				
10. Comprendes con facilidad los conocimientos adquiridos ya que son de acuerdo a tu edad y grado.				
11. Realizas preguntas de temas que no entiendes y los que se te hacen difícil de entender.				

12. Te gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos.				
13. Participas activamente en la producción o creación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.				
Construcción del nuevo conocimiento				
14. Relacionas las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.				
15. Respondes preguntas para relacionar tu conocimiento previo (lo que ya sabías) con el nuevo conocimiento.				
16. Realizas actividades en las clases utilizando lo aprendido para solucionar problemas de tu vida cotidiana.				
17. Consideras lo aprendido como importante y útil.				
18. Aplicas en la vida real lo que aprendiste en clases.				
19. Respondes preguntas para ser consciente de que has aprendido.				
20. Relacionas con mayor facilidad lo que ya sabes, con la nueva información que te proporciona el profesor				

Anexo 4.1 Certificados De Validez De Contenido Del Instrumento Que Mide Investigación Formativa

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de investigación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Luis Alberto Marcelo Quispe		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, investigación, administración		
Institución donde labora:	Universidad Cayetano Heredia, Universidad autónoma del Perú.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Titulo del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Evaluar la actitud hacia la investigación formativa
Autora:	Suly patricia Castro Molinares
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	Evaluar la actitud hacia la investigación formativa. La escala está compuesta por 5 valores (El instrumento posee 5 dimensiones, 26 ítems, el objetivo es medir la actitud de los estudiantes universitarios)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Investigación Formativa	1. Satisfacción-agrado 2. Apropiación conceptual 3. Comportamientos de aprendizaje 4. Exploración sistemática 5. Habilidades percibidas	1. Al iniciar los estudios superiores los estudiantes se sientan atraídos por la investigación y que la misma sea de su entera satisfacción y agrado. 2. saber manejar saberes, conocimientos, conceptos y procesos. 3. establecer relaciones favorables con la investigación lo que se traducirá en conductas positivas. 4. Bien construida permite al estudiante elaborar y desarrollar esquemas y planes de trabajo, identificar problemas y posibilitar soluciones. 5. Identificar cuáles son sus habilidades cognitivas y meta cognitivas

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de investigación formativa", elaborado por Suly patricia Castro Molinares en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de investigación formativa".

- Primera dimensión: Satisfacción agrado
- Objetivos de la Dimensión: Medir los sentimientos y sensaciones del estudiante hacia la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacio
Interés por investigar	La investigación es una actividad que me aburre.	4	4	4	
	La investigación es solo para los científicos.	4	4	4	
	Me agradan las conversaciones sobre temas de ciencia y tecnología.	4	4	4	
	Me desagrada escribir.	4	4	4	
Preferencias investigativas	Evito participar en proyectos de investigación.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Apropiación conceptual
- Objetivos de la Dimensión: Medir en el estudiante el proceso de apropiación de conceptos, construcción y resignificación de los conocimientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos	Tengo el conocimiento necesario para investigar.	4	4	4	

metodológicos	Identifico los diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.	4	4	4	
Organización del conocimiento	Identifico los componentes o partes de un informe de investigación.	4	4	4	
	Cito los autores que he consultado cuando elaboro un trabajo escrito.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comportamientos de aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Medir la disposición del estudiante para ejecutar actividades relacionadas con la investigación formativa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización para investigar	Para investigar hay que ser organizado.	4	4	4	
	Consulta artículos científicos para ampliar mis conocimientos.	4	4	4	
Capacitación	Asisto o he asistido a talleres, charlas y otras actividades para aprender a investigar programadas por la universidad	4	4	4	
	Me gusta asistir a eventos como congresos, simposios, seminarios, etc., donde se tratan temas de mi interés.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Exploración sistemática
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad del estudiante para explorar sistemáticamente situaciones, fenómenos y elaborar planes para su investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia en la búsqueda de información	Cuando un tema o idea me inquieta, no descanso hasta aclararlo.	4	4	4	
	Busco información para profundizar en los temas de mi interés.	4	4	4	
	Soy crítico frente a mis aciertos y desaciertos.	4	4	4	
Persistencia por investigar	Cuando inicio una tarea, no descanso hasta terminarla.	4	4	4	
	La investigación implica esfuerzo y dedicación.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Habilidades percibidas
- Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción que los estudiantes tienen de sus atributos y habilidades cognitivas y metacognitivas relacionadas con la investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gusto por la ciencia	La investigación se relaciona con el pensamiento crítico.	4	4	4	
	Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de investigación.	4	4	4	
	Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología.	4	4	4	
	Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar.	4	4	4	

Habilidades investigativas	Tengo habilidad para formular hipótesis.	4	4	4	
	Escribo sobre temas que he consultado.	4	4	4	
	Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo.	4	4	4	
	Se me dificulta comprender documentos, textos, publicaciones sobre temas de investigación.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 40612463

Anexo 4.1 Certificados De Validez De Contenido Del Instrumento Que Mide Aprendizaje Significativo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de aprendizaje significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Luis Alberto Marcelo Quispe	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, investigación, administración	
Institución donde labora:	Universidad Cayetano Heredia, Universidad autónoma del Perú.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Preósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Evaluar el aprendizaje significativo
Autora:	Gonza Huaraya, Marlene Paula (2021) quien adapto del original de Chacón Ramirez, Yenifer Estefany (2020).
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Lima
Significación:	Evaluar el aprendizaje significativo. La escala está compuesta por 4 valores (El instrumento posee 3 dimensiones, 20 ítems, el objetivo es medir el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	a) Saberes previos	a) El nuevo conocimiento es construido a partir de uno que previamente se tenía.
	b) Asimilación.	b) Integración de conceptos nuevos tomando como base el conocimiento ya estructurado previamente.
	c) Construcción del nuevo conocimiento	c) El cual se construye comprendiendo y analizando textos con la finalidad de identificar las ideas principales y las que sirven de apoyo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de aprendizaje significativo", elaborado por Gonza Huereya, Marlene Paula (2021) quien adaptó del original de Chacón Ramírez, Yanifer Estefany (2020), en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de aprendizaje significativo".

- Primera dimensión: Saberes previos
- Objetivos de la Dimensión: Medir la construcción de nuevo conocimiento a partir del que ya se tenía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias previas	Respondes preguntas sobre tu experiencia al iniciar tus clases.	4	4	4	
	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia.	4	4	4	
	La experiencia que tienes te permite ampliar tus conocimientos.	4	4	4	
Conocimientos previos	Los conocimientos que posees te permiten comprender los contenidos que se desarrollan en clase.	4	4	4	
	Recuerdas los temas cuando los asocias con conceptos que ya conoces.	4	4	4	
	Consideras que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Asimilación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la integración de conceptos nuevos tomando como base el conocimiento ya estructurado previamente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nuevas experiencias	Aprendes nuevas experiencias la cual te permite realizar trabajos individuales (organizadores visuales, Fichas y otros).	4	4	4	
	Consideras importante las experiencias nuevas en el aprendizaje.	4	4	4	
	Aplicas estrategias o técnicas nuevas para aprender nuevos conocimientos.	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Comprendes con facilidad los conocimientos adquiridos ya que son de acuerdo a tu edad y grado.	4	4	4	
	Realizas preguntas de temas que no entiendes y los que se te hacen difícil de entender.	4	4	4	
	Te gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos.	4	4	4	

Participas activamente en la producción o creación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	4	4	4	
--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Construcción del nuevo conocimiento
- Objetivos de la Dimensión: Medir la construcción de nuevo conocimiento comprendiendo y analizando textos con la finalidad de identificar las ideas principales y las que sirven de apoyo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración	Relaciones las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	4	4	4	
	Respondes preguntas para relacionar tu conocimiento previo (lo que ya sabías) con el nuevo conocimiento.	4	4	4	
	Realizas actividades en las clases utilizando lo aprendido para solucionar problemas de tu vida	4	4	4	
Relación entre antiguos y	Consideras lo aprendido como importante y útil.	4	4	4	
	Aplicas en la vida real lo que aprendiste en clases.	4	4	4	

nuevos conocimientos	Respondes preguntas para ser consciente de que has aprendido.	4	4	4	
	Relacionas con mayor facilidad lo que ya sabes, con la nueva información que te proporciona el profesor	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 40612463

Anexo 4.2 Certificados De Validez De Contenido Del Instrumento Que Mide Investigación Formativa

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de investigación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Jorge Alonso Ramos Chang	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, investigación, docencia universitaria.	
Institución donde labora:	Universidad autónoma del Perú.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Evaluar la actitud hacia la investigación formativa
Autora:	Suly patricia Castro Molinares
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	Evaluar la actitud hacia la investigación formativa. La escala está compuesta por 5 valores (El instrumento posee 5 dimensiones, 26 ítems, el objetivo es medir la actitud de los estudiantes universitarios)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Investigación Formativa	1. Satisfacción-agrado	1. Al iniciar los estudios superiores los estudiantes se sientan atraídos por la investigación y que la misma sea de su entera satisfacción y agrado.
	2. Apropiación conceptual	2. saber manejar saberes, conocimientos, conceptos y procesos.
	3. Comportamientos de aprendizaje	3. establecer relaciones favorables con la investigación lo que se traducirá en conductas positivas.
	4. Exploración sistemática	4. Bien construida permite al estudiante elaborar y desarrollar esquemas y planes de trabajo, identificar problemas y posibilitar soluciones.
	5. Habilidades percibidas	5. Identificar cuáles son sus habilidades cognitivas y meta cognitivas

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de investigación formativa", elaborado por Suly patricia Castro Molinara en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de investigación formativa".

- Primera dimensión: Satisfacción agrado
- Objetivos de la Dimensión: Medir los sentimientos y sensaciones del estudiante hacia la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacio
Interés por investigar	La investigación es una actividad que me aburre.	4	4	4	
	La investigación es solo para los científicos.	4	4	4	
	Me agradan las conversaciones sobre temas de ciencia y tecnología.	4	4	4	
	Me desagrada escribir.	4	4	4	
Preferencias investigativas	Evito participar en proyectos de investigación.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Apropiación conceptual
- Objetivos de la Dimensión: Medir en el estudiante el proceso de apropiación de conceptos, construcción y resignificación de los conocimientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos	Tengo el conocimiento necesario para investigar.	4	4	4	

metodológicos	Identifico los diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.	4	4	4	
Organización del conocimiento	Identifico los componentes o partes de un informe de investigación.	4	4	4	
	Cito los autores que he consultado cuando elaboro un trabajo escrito.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comportamientos de aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Medir la disposición del estudiante para ejecutar actividades relacionadas con la investigación formativa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización para investigar	Para investigar hay que ser organizado.	4	4	4	
	Consulto artículos científicos para ampliar mis conocimientos.	4	4	4	
Capacitación	Asisto o he asistido a talleres, charlas y otras actividades para aprender a investigar programadas por la universidad	4	4	4	
	Me gusta asistir a eventos como congresos, simposios, seminarios, etc., donde se tratan temas de mi interés.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Exploración sistemática
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad del estudiante para explorar sistemáticamente situaciones, fenómenos y elaborar planes para su investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia en la búsqueda de información	Cuando un tema o idea me inquieta, no descanso hasta aclararlo.	4	4	4	
	Busco información para profundizar en los temas de mi interés.	4	4	4	
	Soy crítico frente a mis aciertos y desaciertos.	4	4	4	
Persistencia por investigar	Cuando inicio una tarea, no descanso hasta terminarla.	4	4	4	
	La investigación implica esfuerzo y dedicación.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Habilidades percibidas
- Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción que los estudiantes tienen de sus atributos y habilidades cognitivas y metacognitivas relacionadas con la investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gusto por la ciencia	La investigación se relaciona con el pensamiento crítico.	4	4	4	
	Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de investigación.	4	4	4	
	Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología.	4	4	4	
	Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar.	4	4	4	

Habilidades investigativas	Tengo habilidad para formular hipótesis.	4	4	4	
	Escribo sobre temas que he consultado.	4	4	4	
	Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo.	4	4	4	
	Se me dificulta comprender documentos, textos, publicaciones sobre temas de investigación.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 40968849

Anexo 4.2 Certificados De Validez De Contenido Del Instrumento Que Mide Aprendizaje Significativo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de aprendizaje significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Jorge Alonso Ramos Chang	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, investigación, docencia universitaria.	
Institución donde labora:	Universidad autónoma del Perú.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Evaluar el aprendizaje significativo
Autora:	Gonza Huaraya, Marlene Paula (2021) quien adapto del original de Chacón Ramírez, Yenifer Estefany (2020).
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Lima
Significación:	Evaluar el aprendizaje significativo. La escala está compuesta por 4 valores (El instrumento posee 3 dimensiones, 20 ítems, el objetivo es medir el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios)

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	a) Saberes previos	a) El nuevo conocimiento es construido a partir de uno que previamente se tenía.
	b) Asimilación.	b) Integración de conceptos nuevos tomando como base el conocimiento ya estructurado previamente.
	c) Construcción del nuevo conocimiento	c) El cual se construye comprendiendo y analizando textos con la finalidad de identificar las ideas principales y las que sirven de apoyo.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de aprendizaje significativo", elaborado por Gonza Huaraya, Marlene Paula (2021) quien adaptó del original de Chacón Ramírez, Yenifer Estefany (2020), en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de aprendizaje significativo".

- Primera dimensión: Saberes previos
- Objetivos de la Dimensión: Medir la construcción de nuevo conocimiento a partir del que ya se tenía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias previas	Respondes preguntas sobre tu experiencia al iniciar tus clases.	4	4	4	
	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia.	4	4	4	
	La experiencia que tienes te permite ampliar tus conocimientos.	4	4	4	
Conocimientos previos	Los conocimientos que posees te permiten comprender los contenidos que se desarrollan en clase.	4	4	4	
	Recuerdas los temas cuando los asocias con conceptos que ya conoces.	4	4	4	
	Consideras que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Asimilación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la integración de conceptos nuevos tomando como base el conocimiento ya estructurado previamente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nuevas experiencias	Aprendes nuevas experiencias la cual te permite realizar trabajos individuales (organizadores visuales, Fichas y otros).	4	4	4	
	Consideras importante las experiencias nuevas en el aprendizaje.	4	4	4	
	Aplicas estrategias o técnicas nuevas para aprender nuevos conocimientos.	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Comprendes con facilidad los conocimientos adquiridos ya que son de acuerdo a tu edad y grado.	4	4	4	
	Realizas preguntas de temas que no entiendes y los que se te hacen difícil de entender.	4	4	4	
	Te gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos.	4	4	4	

Participas activamente en la producción o creación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	4	4	4	
--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Construcción del nuevo conocimiento
- Objetivos de la Dimensión: Medir la construcción de nuevo conocimiento comprendiendo y analizando textos con la finalidad de identificar las ideas principales y las que sirven de apoyo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración	Relacionas las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	4	4	4	
	Respondes preguntas para relacionar tu conocimiento previo (lo que ya sabías) con el nuevo conocimiento.	4	4	4	
	Realizas actividades en las clases utilizando lo aprendido para solucionar problemas de tu vida	4	4	4	
Relación entre antiguos y	Consideras lo aprendido como importante y útil.	4	4	4	
	Aplicas en la vida real lo que aprendiste en clases.	4	4	4	

nuevos conocimientos	Respondes preguntas para ser consciente de que has aprendido.	4	4	4	
	Relacionas con mayor facilidad lo que ya sabes, con la nueva información que te proporciona el profesor	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 40968849

Anexo 4.3 Certificados De Validez De Contenido Del Instrumento Que Mide Investigación Formativa

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Investigación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. José Luis Pereyra Quiñones		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, psicología, psicometría		
Institución donde labora:	NEOTEST y UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado. Propiedades psicométricas del test talento de Pereyra		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Evaluar la actitud hacia la investigación formativa
Autora:	Suly patricia Castro Molinares
Procedencia:	Colombia
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	Evaluar la actitud hacia la investigación formativa. La escala está compuesta por 5 valores (El instrumento posee 5 dimensiones, 26 ítems, el objetivo es medir la actitud de los estudiantes universitarios)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Investigación Formativa	1. Satisfacción-agrado 2. Apropiación conceptual 3. Comportamientos de aprendizaje 4. Exploración sistemática 5. Habilidades percibidas	1. Al iniciar los estudios superiores los estudiantes se sientan atraídos por la investigación y que la misma sea de su entera satisfacción y agrado. 2. saber manejar saberes, conocimientos, conceptos y procesos. 3. establecer relaciones favorables con la investigación lo que se traducirá en conductas positivas. 4. Bien construida permite al estudiante elaborar y desarrollar esquemas y planes de trabajo, identificar problemas y posibilitar soluciones. 5. Identificar cuáles son sus habilidades cognitivas y meta cognitivas

5. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de Investigación formativa", elaborado por Suly patricia Castro Molinares en el año 2017. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: "Cuestionario de Investigación formativa".

- Primera dimensión: Satisfacción agrado
- Objetivos de la Dimensión: Medir los sentimientos y sensaciones del estudiante hacia la investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendado
Interés por investigar	La investigación es una actividad que me aburre.	4	4	4	
	La investigación es solo para los científicos.	4	4	4	
	Me agradan las conversaciones sobre temas de ciencia y tecnología.	4	4	4	
	Me desagrada escribir.	4	4	4	
Preferencias Investigativas	Evito participar en proyectos de investigación.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Apropiación conceptual
- Objetivos de la Dimensión: Medir en el estudiante el proceso de apropiación de conceptos, construcción y resignificación de los conocimientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos	Tengo el conocimiento necesario para investigar.	4	4	4	

metodológicos	Identifico los diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.	4	4	4	
Organización del conocimiento	Identifico los componentes o partes de un informe de investigación.	4	4	4	
	Cito los autores que he consultado cuando elaboro un trabajo escrito.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Comportamientos de aprendizaje
- Objetivos de la Dimensión: Medir la disposición del estudiante para ejecutar actividades relacionadas con la investigación formativa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización para investigar	Para investigar hay que ser organizado.	4	4	4	
	Consulta artículos científicos para ampliar mis conocimientos.	4	4	4	
Capacitación	Asisto o he asistido a talleres, charlas y otras actividades para aprender a investigar programadas por la universidad	4	4	4	
	Me gusta asistir a eventos como congresos, simposios, seminarios, etc., donde se tratan temas de mi interés.	4	4	4	

- Cuarta dimensión : Exploración sistemática
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad del estudiante para explorar sistemáticamente situaciones, fenómenos y elaborar planes para su investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perseverancia en la búsqueda de información	Cuando un tema o idea me inquieta, no descanso hasta aclararlo.	4	4	4	
	Busco información para profundizar en los temas de mi interés.	4	4	4	
	Soy crítico frente a mis aciertos y desaciertos.	4	4	4	
Perseverancia por investigar	Cuando inicio una tarea, no descanso hasta terminarla.	4	4	4	
	La investigación implica esfuerzo y dedicación.	4	4	4	

- Quinta dimensión : Habilidades percibidas
- Objetivos de la Dimensión: Medir la percepción que los estudiantes tienen de sus atributos y habilidades cognitivas y metacognitivas relacionadas con la investigación.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gusto por la ciencia	La investigación se relaciona con el pensamiento crítico.	4	4	4	
	Cuando observo la realidad, se me ocurren ideas de investigación.	4	4	4	
	Me gusta leer sobre temas de ciencia o tecnología.	4	4	4	
	Dedico parte de mi tiempo a aprender a investigar.	4	4	4	

Habilidades investigativas	Tengo habilidad para formular hipótesis.	4	4	4	
	Escribo sobre temas que he consultado.	4	4	4	
	Acepto las sugerencias de mis compañeros de grupo.	4	4	4	
	Se me dificulta comprender documentos, textos, publicaciones sobre temas de investigación.	4	4	4	



JOSE LUIS PÉREZ QUIRÓN
INSTRUMENTO COMPROBADO 4528

Firma del evaluador
DNI 08004266

Anexo 4.3 Certificados De Validez De Contenido Del Instrumento Que Mide Aprendizaje Significativo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de aprendizaje significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. José Luis Pereyra Quiñones		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Educación, psicología, psicometría		
Institución donde labora:	NEOTEST y UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Titulo del estudio realizado. Propiedades psicométricas del test talento de Pereyra		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Evaluar el aprendizaje significativo
Autora:	Gonza Huaraya, Marlene Paula (2021) quien adapto del original de Chacón Ramirez, Yenifer Estefany (2020).
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Lima
Significación:	Evaluar el aprendizaje significativo. La escala está compuesta por 4 valores (El instrumento posee 3 dimensiones, 20 ítems, el objetivo es medir el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios)

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje significativo	a) Saberes previos	a) El nuevo conocimiento es construido a partir de uno que previamente se tenía.
	b) Asimilación.	b) Integración de conceptos nuevos tomando como base el conocimiento ya estructurado previamente.
	c) Construcción del nuevo conocimiento	c) El cual se construye comprendiendo y analizando textos con la finalidad de identificar las ideas principales y las que sirven de apoyo.

5. **Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de aprendizaje significativo", elaborado por Gonzala Huaraya, Marlene Paula (2021) quien adaptó del original de Chacón Ramírez, Yenifer Estefany (2020), en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: "Cuestionario de aprendizaje significativo".

- Primera dimensión: Saberes previos
- Objetivos de la Dimensión: Medir la construcción de nuevo conocimiento a partir del que ya se tenía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias previas	Respondes preguntas sobre tu experiencia al iniciar tus clases.	4	4	4	
	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia.	4	4	4	
	La experiencia que tienes te permite ampliar tus conocimientos.	4	4	4	
Conocimientos previos	Los conocimientos que posees te permiten comprender los contenidos que se desarrollan en clase.	4	4	4	
	Recuerdas los temas cuando los asocias con conceptos que ya conoces.	4	4	4	
	Consideras que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.	4	4	4	

- Segunda dimensión : Asimilación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la integración de conceptos nuevos tomando como base el conocimiento ya estructurado previamente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nuevas experiencias	Aprendes nuevas experiencias la cual te permite realizar trabajos individuales (organizadores visuales, Fichas y otros).	4	4	4	
	Consideras importante las experiencias nuevas en el aprendizaje.	4	4	4	
	Aplicas estrategias o técnicas nuevas para aprender nuevos conocimientos.	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Comprendes con facilidad los conocimientos adquiridos ya que son de acuerdo a tu edad y grado.	4	4	4	
	Realizas preguntas de temas que no entiendes y los que se te hacen difícil de entender.	4	4	4	
	Te gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos.	4	4	4	

	Participas activamente en la producción o creación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Construcción del nuevo conocimiento
- Objetivos de la Dimensión: Medir la construcción de nuevo conocimiento comprendiendo y analizando textos con la finalidad de identificar las ideas principales y las que sirven de apoyo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración	Relacionas las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	4	4	4	
	Respondes preguntas para relacionar tu conocimiento previo (lo que ya sabías) con el nuevo conocimiento.	4	4	4	
	Realizas actividades en las clases utilizando lo aprendido para solucionar problemas de tu vida	4	4	4	
Relación entre antiguos y	Consideras lo aprendido como importante y útil	4	4	4	
	Aplicas en la vida real lo que aprendiste en clases.	4	4	4	

nuevos conocimientos	Respondes preguntas para ser consciente de que has aprendido.	4	4	4	
	Relacionas con mayor facilidad lo que ya sabes, con la nueva información que te proporciona el profesor	4	4	4	


JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
INSTRUMENTO DE CALIFICACIONES

Firma del evaluador
 DNI 06004266

ANEXO 5

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Investigación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.

Investigador (a) (es): Merchor Alvarado, Luis Armando.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Investigación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de primer año de administración de la universidad nacional de Lima, 2023.”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la Investigación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima,2023. Esta investigación es desarrollada por Merchor Alvarado, Luis Armando estudiante de posgrado del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

A través de esta investigación se espera ampliar el conocimiento que se tiene sobre investigación formativa y aprendizaje significativo, ya que con respecto a investigación formativa existen pocos estudios correlacionales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Investigación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de plaza central de la institución Universidad Nacional

de Lima. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista sean codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Merchor Alvarado, Luis Armando. email: lmerchor@gmail.com y Docente asesor Mg. Rojas Espinoza, Anabel. Email. anabel.rojasespinoza@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

.....

.....

Nombre y apellidos:

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Fecha y hora:

e-mail:

e-mail:

*Obligatorio a partir de los 18 años

ANEXO 6

Ficha Técnica del Instrumento

Ficha técnica del instrumento 1

- **Autor:** Suly patricia Castro Molinares (2017)
- **País:** Colombia
- **Validación en Perú:** Luis Merchor Alvarado
- **Forma de administración:** Individual
- **Ámbito de aplicación:** 310 Estudiantes de la universidad nacional abierta y a distancia UNAD Colombia
- **Duración:** 20 minutos
- **N° de ítems:** 26 ítems
- **Objetivo del instrumento:** Evaluar la actitud hacia la investigación formativa.
- **Calificación:** Las respuestas serán calificadas utilizando la escala de Likert, la misma que va del valor 1 hasta el valor 5 contando para ello con las alternativas como sigue: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.
- **Baremo:** Para hacer la interpretación se sumará el puntaje de los ítems por cada dimensión. Los percentiles de cada dimensión se visualizan multiplicando la puntuación mínima y máxima de cada pregunta por la cantidad de las mismas en cada dimensión. La dimensión 1 y 4 posee la misma cantidad de ítems ósea 5 ítems x dimensión, los resultados serán similares correspondiéndoles la misma cantidad de percentiles por dimensión. Para la dimensión 2 y 3 tenemos 4 ítems en cada caso y en la última dimensión contamos con 8 ítems
- **Validación:** para la validación de este instrumento se utilizaron tres pruebas las cuales mencionaremos con sus respectivos valores; la primera la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), y obtuvieron $KMO = 0,748$, la siguiente fue la prueba de esfericidad de Bartlett y se encontró estadísticamente con una significancia de $X^2 = 4124,244$ y por último el análisis factorial exploratorio que explica el 66,271 de la varianza total acumulada.
- **Confiabilidad:** Para hallar la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach la cual arrojó 0,827 considerándose adecuado. Al revisar los resultados por dimensiones se encontró los siguientes resultados, satisfacción-agrado por la investigación ,820, apropiación conceptual ,830,

comportamiento de aprendizaje ,800 siendo los valores más altos, mientras que exploración sistemática ,710, y habilidades percibidas ,710 siendo los de índice bajo.

Ficha técnica del instrumento 2

- **Autor:** Gonza Huaraya, Marlene Paula (2021) quien adapto del original de Chacón Ramírez, Yenifer Estefany (2020).
- **País:** Perú
- **Validación en Perú:** Luis Merchor Alvarado
- **Forma de administración:** Individual
- **Ámbito de aplicación:** 75 Estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Lima
- **Duración:** 20 minutos
- **N° de ítems:** 20 ítems
- **Objetivo del instrumento:** conocer sobre el aprendizaje que asumen los estudiantes durante las sesiones de clases en su institución educativa.
- **Calificación:** Las respuestas serán calificadas utilizando la escala de Likert, la misma que va del valor 1 hasta el valor 4 contando para ello con las alternativas como sigue: Nunca, casi nunca, casi siempre y siempre.
- **Baremo:** Para hacer la interpretación se sumará el puntaje de los ítems por cada dimensión. Los percentiles de cada dimensión se visualizan multiplicando la puntuación mínima y máxima de cada pregunta por la cantidad de las mismas en cada dimensión. Ya que la dimensión dos y tres poseen la misma cantidad de ítems ósea 7 ítems x dimensión, los resultados serán similares correspondiéndoles la misma cantidad de percentiles por dimensión. Para el caso de la dimensión uno, la misma posee 6 ítems y se seguirá el mismo proceso que los casos anteriores.
- **Validación:** La validación fue dada por el juicio de 3 expertos quienes aprobaron la aplicación del instrumento.
- **Confiabilidad:** El valor de este instrumento se obtuvo con la prueba llamada alfa de Cronbach la cual arrojó ,929 lo cual indica que el instrumento es altamente confiable.

ANEXO 7.

Normas de Corrección

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable 1: Investigación Formativa

Intervalo	Nivel	Descripción
26 - 60	Deficiente	El estudiante muestra un nivel Deficiente en Investigación formativa
61 - 96	Regular	El estudiante muestra un nivel Regular en Investigación formativa
97 - 130	Eficiente	El estudiante muestra un nivel Eficiente en Investigación formativa

Variable 2: Aprendizaje Significativo

Intervalo	Nivel	Descripción
26 - 60	Bajo	El estudiante muestra un nivel Bajo en Aprendizaje significativo
61 - 96	Regular	El estudiante muestra un nivel Regular en Aprendizaje significativo
97 - 130	Alto	El estudiante muestra un nivel Alto en Aprendizaje significativo

ANEXO 8.

Prueba de Fiabilidad

CONFIABILIDAD INSTRUMENTO VARIABLE 1

Fiabilidad V1: Investigación formativa

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,909	,916	26

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	94,92	136,075	,621	.	,903
VAR00002	95,36	141,623	,252	.	,915
VAR00003	94,50	141,602	,568	.	,905
VAR00004	95,60	147,673	,145	.	,913
VAR00005	95,66	139,413	,491	.	,906
VAR00006	95,08	142,361	,533	.	,905
VAR00007	95,34	139,698	,644	.	,903
VAR00008	95,08	139,381	,636	.	,903

VAR00009	94,58	141,432	,492	.	,906
VAR00010	94,46	141,233	,561	.	,905
VAR00011	94,50	138,214	,667	.	,903
VAR00012	95,48	140,785	,546	.	,905
VAR00013	95,38	141,628	,478	.	,906
VAR00014	94,88	142,149	,542	.	,905
VAR00015	94,66	139,943	,635	.	,903
VAR00016	95,08	138,606	,734	.	,902
VAR00017	94,68	139,569	,617	.	,904
VAR00018	94,34	143,821	,342	.	,909
VAR00019	94,76	136,635	,741	.	,901
VAR00020	95,32	139,202	,587	.	,904
VAR00021	94,78	139,808	,581	.	,904
VAR00022	95,24	138,268	,622	.	,903
VAR00023	95,46	140,253	,536	.	,905
VAR00024	95,50	139,969	,447	.	,907
VAR00025	94,90	145,071	,358	.	,908
VAR00026	95,96	149,794	,091	.	,912

CONFIABILIDAD INSTRUMENTO VARIABLE 2

Fiabilidad V2: Aprendizaje Significativo

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,902	,903	20

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR01	60,10	73,520	,514	,686	,898
VAR02	59,78	73,196	,535	,728	,897
VAR03	59,62	72,934	,551	,725	,897
VAR04	59,74	74,523	,519	,559	,898
VAR05	59,78	72,012	,627	,760	,894
VAR06	59,50	74,214	,400	,540	,901
VAR07	59,58	75,473	,438	,637	,899
VAR08	59,28	76,900	,284	,580	,903
VAR09	59,64	71,868	,597	,717	,895
VAR010	59,80	73,469	,595	,772	,896
VAR011	59,66	73,821	,496	,619	,898
VAR012	59,52	72,785	,600	,628	,895
VAR013	59,82	75,783	,369	,487	,901
VAR014	59,80	72,122	,655	,786	,894
VAR015	59,86	73,388	,591	,752	,896
VAR016	59,76	71,900	,735	,817	,892
VAR017	59,24	74,594	,452	,584	,899
VAR018	59,68	74,059	,505	,596	,898
VAR019	59,62	73,751	,488	,728	,898
VAR020	59,42	71,147	,739	,752	,892

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA		
1	Pre	I																											
2	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	
3	2	1	1	5	4	1	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
4	3	2	2	4	2	2	2	2	2	5	5	5	1	3	4	4	3	4	5	3	4	3	2	1	1	1	5	4	
5	4	3	2	3	1	3	4	3	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	5	3	
6	5	1	1	5	2	1	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	2	
7	6	2	1	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2
8	7	3	3	4	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	3	4	4	5	3	2	3	3	3	3	2	4	3	
9	8	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
10	9	3	1	5	3	3	3	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	2	2	2	1	5	3	
11	10	3	2	3	2	3	5	2	2	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	2	3	3	3	2	4	3	
12	11	1	1	5	3	1	3	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	
13	12	3	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	4	
14	13	1	4	5	1	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	
15	14	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	5	2	4	2	2	2	5	3	
16	15	3	1	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	2	2	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	4	3	
17	16	2	4	4	1	1	5	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	2	
18	17	1	1	5	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	
19	18	3	1	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4	4	3	
20	19	1	1	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	
21	20	1	1	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
22	21	1	1	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	
23	22	1	2	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	
24	23	1	1	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	
25	24	1	1	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	
26	25	2	3	4	1	1	4	4	4	5	4	5	3	3	5	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	4	3	2	
27																													



Formulario sin título

A	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
1	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20
2	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	2	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4
5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
6	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4
7	6	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
8	7	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3
9	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	9	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
11	10	2	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	1	2	2	3	3	3	3	3
12	11	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	1	3
13	12	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	4	4	3
14	13	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
15	14	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4
16	15	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
17	16	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
18	17	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4
19	18	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4
20	19	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
21	20	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
22	21	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
23	22	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
24	23	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4
25	24	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4
26	25	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4
27																				

ANEXO 9

Prueba de Normalidad

Kolmogorov-Smirnov^a

	Estadístico	gl	Sig.
Investigación Formativa	,442	50	,000
Aprendizaje Significativo	,419	50	,000

Ho: Los datos si provienen de una distribución normal.

H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

$\alpha = ,05$

La prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov presenta una significación cuyo nivel es igual a ,000.

Por lo tanto, la hipótesis de normalidad es rechazada y se utilizara un método no paramétrico, en este caso se aplicó la Rho de Spearman para contrastar las hipótesis.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Investigación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de primer año de administración de la Universidad Nacional de Lima, 2023", cuyo autor es MERCHOR ALVARADO LUIS ARMANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS ESPINOZA ANABEL DNI: 40911947 ORCID: 0000-0002-0399-9716	Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 08-08-2023 18:57:20

Código documento Trilce: TRI - 0645658