



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual
(SAS) en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Alvarado Mora, Mirella Cristina (orcid.org/0000-0002-1406-0413)

Cardenas Rojas, Yesenia Milagros (orcid.org/0000-0003-2442-1486)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (orcid.org/0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2024

DEDICATORIA

"A nuestros padres, que su amor y apoyo fueron el impulso para alcanzar este logro. A los futuros investigadores, que deseen inspiración y guía para sus futuros trabajos; ser un antecedente fue parte de nuestra motivación para lograr un trabajo con excelencia. A todos aquellos que formaron parte de esta travesía académica"

AGRADECIMIENTO

"A Dios, quien fue la fuente inagotable de fortaleza y guía para nosotras. A nuestro profesor, por su sabiduría y orientación, por su paciencia y buena predisposición que iluminaron nuestro camino académico. A los voluntarios que participaron de la presente investigación, por brindarnos su generosidad y colaboración la cual nos permitió concluir con este estudio."

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESCUDERO NOLASCO JUAN CARLOS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2023", cuyos autores son ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA, CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JUAN CARLOS ESCUDERO NOLASCO DNI: 41432984 ORCID: 0000-0002-5158-7644	Firmado electrónicamente por: JCESCUEROE el 22-12-2023 17:29:48

Código documento Trilce: TRI - 0704536



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA, CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MIRELLA CRISTINA ALVARADO MORA DNI: 71336988 ORCID: 0000-0002-1406-0413	Firmado electrónicamente por: MALVARADOMO12 el 21-12-2023 14:44:49
YESENIA MILAGROS CARDENAS ROJAS DNI: 70051760 ORCID: 0000-0003-2442-1486	Firmado electrónicamente por: YCARDENASRO el 21- 12-2023 16:19:30

Código documento Trilce: TRI - 0704535

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) por dimensiones	24
Tabla 2. Evidencia de validez de contenido por medio del V de Aiken de la Escala de Asertividad Sexual (SAS)	25
Tabla 3. Análisis de validez de la estructura interna del modelo teórico de la Escala de la Asertividad Sexual (SAS)	26
Tabla 4. Evidencia de validez en relaciones con otras variables	27
Tabla 5. Confiabilidad por consistencia interna de la Asertividad Sexual (SAS)	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2023. En cuanto al nivel metodológico, fue de tipo aplicada y de diseño instrumental. Se trabajó con una población compuesta por 4586 universitarios, pertenecientes a las facultades de Derecho y Ciencias Políticas, Odontología, Ingeniería Industrial y Ciencias Económicas; además que según el registro de matriculados del área académica de la universidad nacional se encuentren inscritos en el periodo 2023. La muestra final fue de 300 estudiantes de acuerdo con los criterios de autores para un estudio psicométrico adecuado. El muestreo fue no probabilístico, puesto que se basó en las características de la investigación y no por criterios estadísticos, también fue de tipo intencional ya que se escogió la muestra por tener una mayor accesibilidad. La escala a utilizar fue Escala de Asertividad Sexual (2011) la cual obtuvo un CFI=.900, TLI = .877, SRMR=.070, RMSEA =.065, un α : .756 y ω : .770, estos valores fueron obtenidos en la muestra final. Se pretendió evaluar las propiedades psicométricas de la Escala SAS, basándose en los hallazgos encontrados por los autores como Torres et al. (2017) en México; Vallejo (2015), Santos et al. (2014), Sierra et al. (2012), Sierra et al. (2011) y Gutiérrez et al. (2008) en España.

Palabras clave: asertividad sexual, inicio, rechazo, embarazo-ETS, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The purpose of this research was to evaluate the psychometric properties of the Sexual Assertiveness Scale (SAS) in students from a national university in Lima, 2023. Methodologically, it was of an applied and instrumental design. The study involved a population of 4,586 university students, belonging to the faculties of Law and Political Science, Dentistry, Industrial Engineering, and Economic Sciences. Additionally, these students were registered in the academic area of the national university for the year 2023. The final sample consisted of 300 students, selected according to the authors' criteria for a suitable psychometric study. The sampling method used was non-probabilistic, as it was based on the characteristics of the research rather than statistical criteria. It was also intentional, as the sample was chosen for its greater accessibility. The selected scale for use was the Sexual Assertiveness Scale (2011), which obtained the following values in the final sample: CFI = .900, TLI = .877, SRMR = .070, RMSEA = .065, α : .756, and ω : .770. The aim was to assess the psychometric properties of the SAS based on findings from other authors such as Torres et al. (2017) in Mexico, Vallejo (2015), Santos et al. (2014), Sierra et al. (2012), Sierra et al. (2011), and Gutiérrez et al. (2008) in Spain.

Keywords: sexual assertiveness, initiation, rejection, Pregnancy-STIs, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2021) menciona que tanto la educación y asesoramiento sexual aumentan la capacidad para que la persona pueda identificar los síntomas que desencadenen una infección de transmisión sexual (ITS), sin embargo, existe un bajo conocimiento por parte de la población, así como del personal de salud que además de ello se suma los prejuicios sobre esta problemática, dificultando una intervención temprana y adecuada para este campo. Adicional a ello, también menciona que cada día aumentan el porcentaje de personas que contraen ITS, en el 2016 hubo 490 millones de personas con herpes y 300 millones de mujeres con infecciones del virus del papiloma humano; mientras que en el 2020 se sumó un total de 374 millones de nuevas infecciones tales como clamidia, gonorrea, sífilis y tricomoniasis.

Por otro lado, según un informe publicado en el 2022 por la revista de las Naciones Unidas, se indica que más del 60% de los embarazos no deseados culminan interrumpiendo el embarazo y se presume que un aproximado del 45% de todos los abortos realizados son inseguros, lo cual genera muertes maternas entre el 5% y el 13% de lo que se han ido registrando; estas cifras se basan en el informe del Estado de la Población Mundial 2022 del Fondo de Población de las Naciones Unidas [UNFPA]; lamentablemente la falta de información adecuada sobre los métodos anticonceptivos impide que las personas tomen decisiones responsables sobre su vida sexual, por ende, como resultado se produce una deficiencia en la educación sexual, lo que equivale a una falta de asertividad sexual; así como definieron Morokoff et al. (1997) el cual vendría a ser la capacidad que la persona tiene para saber expresar los deseos que uno tiene en el ámbito sexual, decidir en qué momento iniciar su vida sexual y que métodos utilizar para mantener una salud sexual adecuada.

De la misma forma, se evidenció un estudio realizado en México en la ciudad de Cuenca por López et al. (2019), el cual llegaron a la conclusión que la Asertividad Sexual [AS] no solo estaba limitada por los aspectos culturales, sino que también estaba vinculada con aspectos psicológicos y se relacionaban con el miedo a la pérdida o la reacción de la pareja, el cual impedía que pudieran comunicarse de manera asertiva ante lo que deseaban o querían.

Podemos incluir a un periódico de España denominado “EL PAÍS” en donde el periodista López (2023), menciona que de acuerdo a la indagación que el ministerio del interior recabó en dicho país, los datos de la Policía Nacional, Guardia Civil, policías autónomas y cuerpos locales, quienes habrían recopilado un total de 17,389 informes sobre delitos de agresión sexual física en el año 2022, sin contabilizar el acoso sexual de adultos a menores de edad mediante el internet que en el 2019 fue de 13,545 denuncias; lo cual conlleva a embarazos no deseados por víctimas de violación.

Así como sucede en países de Latinoamérica y Europa, también se pueden observar casos similares a nivel nacional, lo que resulta fundamental para enfocar la atención a esta problemática.

De acuerdo al informe que realizó el Fondo de Población de las Naciones Unidas [UNFPA] en su página web (2022), el Perú vive una realidad parecida a lo anterior descrito, debido a que en los últimos cinco años el 52.1% de los nacimientos no fueron planeados y la Dra. Natalia Kanem directora ejecutiva del UNFPA menciona que estos datos representan un fallo a nivel global en la protección de los derechos humanos de mujeres y niñas. Por otro lado, en este mismo informe se evidenció la prevalencia del uso de métodos anticonceptivos y de lo que era en el 2015 un 53% solo aumentó un 2% para el 2020, habiendo una prevalencia en las zonas rurales altoandinas del uso de preservativos modernos del 48.7%, del quintil de ingresos más bajo un 47,6 % y en las mujeres indígenas de un 46,3 %.

Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2021) en su libro Perú: Enfermedades no transmisibles y transmisibles, 2021, se evidencio que el 21.9% de los hombres tenían un mayor conocimiento sobre la información adecuada de cómo se transmite el virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), a diferencia de las mujeres que solo alcanzó el 21.4% del conocimiento que tenían sobre el tema. Sin embargo, las mujeres demuestran tener aparentemente una mayor preocupación al realizarse pruebas de VIH que los hombres debido a que el 14.8% de las mujeres se realizaron las pruebas de VIH y en el caso de los hombres fue un 13.2%. De estos resultados los que se preocuparon más en conocer los resultados que se hicieron el 94.9% fueron las mujeres y el 94.4% los hombres.

A su vez, de acuerdo INEI (2021), se realizó otra investigación en este caso demográfica y de salud familiar en las diferentes regiones geográficas de Costa,

Sierra y Selva Peruana, con el objetivo de recopilar datos mediante una encuesta dirigida a mujeres de 15 a 49 años. Los resultados revelaron el nivel de diálogo que existe sobre la planificación familiar entre las parejas durante el año 2021. Se encontró que un 57.8% de las mujeres ha tenido conversaciones sobre planificación familiar en algunas ocasiones, mientras que un 17.9% lo ha hecho de manera frecuente y un 24.3% nunca ha tenido este tipo de diálogos. Así también, se evidenció el porcentaje de la primera relación sexual, donde la edad mediana fue de 18.4 años, mientras que en la zona rural fue un año antes. En cuanto al uso del preservativo en su primera interacción sexual se obtuvieron los siguientes resultados, la mitad de las mujeres entre 12 y 24 años lo usaron, en la región costa fue mayor con un 59.3%, mientras que la selva tuvo menor porcentaje 40.6%. Por otro lado, en la misma investigación estadística que realizó INEI (2021) el 54.9% de las mujeres han sido violentadas por parte de sus parejas y de estas el 5.9% sufrió violencia sexual mediante coacciones para obligar a ejercer actividades sexuales sin su consentimiento.

Adicionalmente, según el análisis realizado por el Fondo de Población de las Naciones Unidas [UNFPA] (2021) en el Perú sobre el impacto de los factores socioeconómicos en la capacidad de las mujeres para tomar decisiones relacionadas con sus cuerpos, incluyendo sus preferencias reproductivas, se encontró que las mujeres con mayor poder en sus hogares tienen un índice más alto de uso de anticonceptivos modernos, alcanzando el 59.3%. Por otro lado, aquellas mujeres con menos control sobre las decisiones en sus hogares presentan un índice del 52% en el uso de anticonceptivos.

Así mismo, en el estudio de Cuadra et al. (2022) donde buscaron determinar tanto la salud sexual, como la salud reproductiva en los estudiantes de una Universidad de Trujillo, se obtuvo los siguientes resultados; se encontró que un 26.1% de los estudiantes tuvo su primer acto sexual antes de los 16 años, además, de cada cuatro estudiantes tres no han usado protección durante su primera actividad sexual, lo cual representa al 80% de los encuestados y por último, el 60% no reconoce el inicio del ciclo menstrual para prevenir un embarazo.

Por último, es adecuado mencionar el estudio que realizó el Centro de Investigación en Sexualidad de la Universidad Cayetano Heredia a estudiantes de 15 a 17 años de 61 escuelas de Lima, Ayacucho y Ucayali en el año 2015 el cual se encontró

que era mínimo el aprendizaje que habían tenido en cuanto a temas de la anticoncepción y embarazo no deseado, el 23% reportó que no ha recibido información sobre educación sexual de parte de sus padres, por lo que 97% considera importante recibir información sobre educación sexual en las escuelas. (Motta et al., 2017).

Por lo expuesto anteriormente, se afirma que los jóvenes universitarios tienen una necesidad de desarrollar su AS, ya que esta habilidad representa un aspecto importante a estudiar en este grupo de población. Por lo tanto, es necesario utilizar un instrumento de medición enfocado en la AS para poder evaluar adecuadamente esta competencia.

En vista de dicha problemática se realizó una búsqueda exhaustiva de los diferentes artículos científicos que engloban el tema de la salud sexual, encontrando los siguientes instrumentos: la Escala Doble Estándar Sexual (DSS) de Sierra et al. (2007) el cuál evalúa los comportamientos sexuales diferenciando por masculino o femenino, tales como las relaciones sexuales informales, el rol activo en la intimidad sexual o la participación en múltiples relaciones sexuales. Otra de las escalas encontradas fue la Escala de Percepción del Riesgo para Conducta Sexual de Robles et al. (2022) el cual evalúa la habilidad para reconocer el peligro que conllevan ciertas acciones que se relacionan con la toma de decisiones en un comportamiento sexual para cuidar su salud. De las cuales se decidió escoger el instrumento Sexual Assertiveness Scale (SAS) (Morokoff et al., 1997) en su adaptación de Sierra, Vallejo-Medina y Santos (2011) y contrastarlo con el instrumento Hurlbert Index of Sexual Assertiveness (HISA) (Sierra et al., 2008) que comparten la misma base teórica, por un lado, HISA tiene dos dimensiones (Inicio y Rechazo) los cuales se enfocan en evaluar la AS en el contexto de pareja, por lo que puede resultar menos precisa que la SAS para medir esta competencia, lo que puede limitar su utilidad para la evaluación en otros contextos sexuales o sociales. Por el contrario, la SAS tiene las dos dimensiones del HISA con una dimensión adicional el cual sería Embarazo y enfermedades de transmisión sexual (E-ETS), los cuales permiten identificar la presencia o ausencia de la asertividad sexual en los individuos y lo conecta con el cuidado que el individuo tiene hacia sí mismo y el de su pareja para cuidarse de ETS y embarazos no deseados, lo que puede ser útil para la creación de intervenciones y programas

de prevención en riesgos sexuales en jóvenes universitarios. Por lo mencionado anteriormente, se optó en utilizar este último instrumento sobre la AS de Sierra et al. del año 2011, además que se logró evidenciar que cuenta con buenos resultados psicométricos, así mismo; se basa en una teoría sostenible.

Por tal motivo, se formuló la pregunta a continuación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2023?

La investigación tiene una justificación teórica, ya que puede servir como precedente para investigaciones futuras en el mismo campo evaluando las propiedades psicométricas del instrumento mediante un análisis estadístico que permita analizar la funcionalidad de la escala en la población estudiada, permitiendo abrir un nuevo panorama en el ámbito de la educación sexual; así como también servirá para revisar el modelo teórico del instrumento. Dado que la Asociación Americana de Investigación Educativa [AERA], la Asociación Americana de Psicología [APA] y el Consejo Nacional de Medición en Educación [NCME] (2018), señalan que para validar una prueba implica un proceso en el cual se reúne evidencia empírica a nivel local, ya sea a través de investigaciones previas o mediante análisis estadísticos exhaustivos que cumplan con los criterios de calidad del estudio específico, también mencionan que no hay evidencia inherente más relevante que otra, sino que la calidad de la evidencia del estudio es crucial; por lo que el presente estudio contribuye con evidencias adicionales para respaldar tanto la teoría como el instrumento en cuestión. A lo que Muñiz et al. (2013) mencionan que un estudio de análisis psicométrico es de gran importancia ya que brinda conocimientos sobre el test permitiendo corroborar que tan eficiente es y si es posible su aplicación a nivel individual como colectivo.

En términos de justificación metodológica, se examinará el modelo de estructura de la variable estudiada. Para ello, se utilizará el instrumento adaptado por Sierra et al. (2011) a partir de la SAS, que se enfoca en tres dimensiones: iniciativa, rechazo, y E-ETS; ya que ha sido validada por expertos. Por ende, al evaluar las propiedades psicométricas del instrumento se podrá contar con una mayor evidencia de la estructura interna que posee el instrumento por medio de la utilización del modelamiento de ecuaciones estructurales.

Así mismo, a nivel práctico permitirá a los sectores de salud, educación, entre otros interesados a realizar programas de prevención, para que ayuden a prevenir el embarazo no deseado y ETS, a su vez, contribuirá en programas de intervención sobre sexología en el área de pareja, saber tomar decisiones sobre el inicio del acto sexual y orientar a llevar una vida sexual saludable; así mismo, brindará un mayor aporte al momento de la intervención y diagnóstico a la persona.

Por lo antes mencionado, para el presente estudio se procedió a plantear el objetivo general de evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2023. En este sentido se propone como objetivos específicos: a) realizar el análisis descriptivo de ítems; b) evaluar las evidencias de validez basadas en el contenido; c) evaluar las evidencias de validez basadas en la estructura interna; d) evaluar las evidencias de validez basadas en las relaciones con otras variables, de evidencia convergente; y e) determinar la confiabilidad por consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Se indagó de manera exhaustiva en diferentes artículos científicos sobre la variable estudiada, de los cuales los antecedentes encontrados fueron con un rango mayor a cinco años de antigüedad, así mismo a continuación, a modo de referencia se mencionan estudios de instrumentos que cuentan con la misma base teórica, con la intención de que exista una mayor amplitud de datos para una discusión posterior; es por ello que comenzaremos presentando los siguientes estudios europeos a nivel internacional:

De acuerdo con el estudio hecho por Vallejo (2015) en España, cuyo objetivo fue adaptación y validación del SAS en una muestra de 648 individuos, de las cuales estuvo constituida por 326 hombres consumidores de drogas que oscilaban entre las edades de 18 y 64 años y 322 hombres no clínicos que oscilaban entre 18 y 73; el muestreo fue por conglomerados y por conveniencia. Los resultados mostraron que la escala tenía buenas propiedades psicométricas y una confiabilidad de consistencia interna adecuada (Iniciación = .66, Rechazo = .74 y STD-P = .79). dada la existencia de bajas correlaciones entre los factores, se probó la invariancia en un modelo tridimensional con factores independientes y sin covarianzas entre los errores de los elementos (modelo independiente; Im). Además, se realizó la validez entre las dimensiones del SAS y las dimensiones del Cuestionario sobre cambios en el funcionamiento sexual (CSFQ-14) obteniendo una correlación baja entre la subescala de iniciación contra las subescalas de deseo sexual .18 y excitación-orgasmo .14; en cambio entre las subescalas de E-ETS y la proporción de relaciones sexuales seguras se obtuvo una correlación alta de .42. En conclusión, se encontraron algunas diferencias en la relación entre los factores, con diferentes niveles de invariancia en el modelo independiente y en el modelo relacionado.

En un estudio hecho por Santos et al. (2014) en España, en el cual analizaron la invarianza en función al sexo de la adaptación española del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness (HISA) el cual parte de la base teórica de Morokoff et al. (1997) y la que también se comparte en el SAS. Se obtuvo una muestra de la población general de España dando como resultado un total de 1598 participantes masculinos y 1600 participantes femeninos, entre las edades de 18 a 84 años. Respecto a la consistencia interna la subescala de inicio tiene un alfa de Cronbach en

hombres .74 y en mujeres .81, así mismo, en la subescala de rechazo los hombres presentan una confiabilidad de .78 y en las mujeres .83; en cuanto al índice de AS de Hurlbert solo mostró una invariancia débil para hombres y mujeres.

En otro estudio hecho por Sierra et al. (2012) en España, se propusieron evaluar la equidad de la escala por medio de los modelos de ecuaciones estructurales y su diferencia de género en la SAS, con una muestra de 4,034 individuos provenientes de 21 provincias, donde emplearon un tipo de muestreo por cuotas en donde todos los integrantes tenían una relación estable mayor a 6 meses, las edades variaban entre los 18 a 87 años. El resultado fue que se calculó la invariancia factorial (IF) progresiva bajo los procedimientos MACS. La IF mostró una invarianza estrictamente igual entre ambos sexos. La AS referida al inicio de la actividad sexual en los varones disminuye un solo punto. Algo similar pasa en el cuadro de baremos de las mujeres en donde mantienen una puntuación parecida entre los rangos de 18 y 49 años, pero baja 4 puntos al ser mayores de 49 años, encontrando diferencias significativas en el último rango de edad de los baremos entre mujeres y hombres. Esto puede ser debido a que los mayores de 50 años tienen una educación tradicional diferente a los más jóvenes. En conclusión, no parece existir una diferencia relevante al aplicar la escala entre hombres y mujeres, esto puede deberse a los roles tradicionales de género en España.

De forma similar, Sierra et al. (2011) en una población española tuvieron como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de la SAS. La muestra estuvo compuesta por 853 personas entre las edades de 18 a 71 años, obteniendo una media de edad en hombres de 32.09 (DT = 10.03) y mujeres de 29.73 (DT = 9.03). Como resultados estadísticos se observó una confiabilidad en las dimensiones inicio, rechazo, E-ETS ($\omega = .80; .76$ y $.85$ respectivamente). También se llevó a cabo la fiabilidad por medio del test-retest al inicio, a los seis meses y luego al año donde se evidenció una correlación no menor a $.59$. Por otro lado, el análisis factorial fue realizado, desarrollándose el índice de adecuación muestral (KMO = $.77$) como la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2_{153} = 1.874,3; p < .001$) mostrando idoneidad para llevar a cabo el análisis factorial confirmatorio bajo el modelo de factores relacionados ($\chi^2_{df} = 2.98$, GFI = $.911$, AGFI = $.884$ y RMSEA = $.064$). En relación con ello realizaron el AFE el cual dio como resultado valores similares en las tres dimensiones obteniendo una varianza total explicada de 48%.

Para finalizar con la investigación, los autores realizaron la validez en relación con otra variable utilizando la escala HISA evidenciando una mayor relación con la dimensión inicio de la escala SAS $>.40$. con la escala ASPA se obtuvo una correlación negativa en sus tres dimensiones $>-.15$, el EAD-13 con una correlación positiva $>.15$ y, por último, el EHS se correlacionó con la dimensión inicio, siendo $>.34$. Por conclusión, identificaron que la comparación de las variables dio a conocer la estabilidad en dos contextos culturales diferentes, en cuanto a sus resultados psicométricos refirieron que son similares a la investigación de Morokoff et al. (1997).

Por último, un estudio realizado por Gutiérrez et al. (2008) en España, tuvieron como objetivo analizar las propiedades psicométricas del HISA en dos muestras de mujeres hispanas conformado por 230 de origen española y 300 de El Salvador, con edades que oscilaban entre las edades de 17 a 70 años y que habían mantenido por lo menos en los últimos tres meses una relación heterosexual. La confiabilidad fue de $.90$ mediante el alfa de Cronbach; el KMO = $.90$ y la prueba de esfericidad de Bartlett $p < 0,000$ arrojaron adecuados valores para el AFE y varianza total en ambas muestras fue mayor a 31%. La carga factorial para los ítems fue de $.40$, sin embargo, los ítems 8, 20 y 22 presentaron una menor correlación. La escala tuvo una adecuada correlación con la puntuación autoestima y erotofilia, por lo que en sus resultados se obtuvo $.56$ y $.30$ respectivamente teniendo mayor significancia con la autoestima. El instrumento evaluado comenzó con 25 ítems y llegaron a eliminar siete ítems porque no son relevantes para la variable.

Seguidamente presentaremos un estudio encontrado a nivel de Latinoamérica el cual se detalla a continuación:

De acuerdo con Torres et al. (2017) en México, tuvieron como objetivo la validación de las propiedades psicométricas de la Escala de AS (SAS) con 202 mujeres que asistían a un centro de salud en Monterrey. Las edades de la muestra oscilan entre 18 y 40 años y todas ellas se encontraban dentro de una relación y eran sexualmente activas. Entre los resultados obtuvieron que la variable estudiada cuenta con una confiabilidad aceptable. Así mismo, las subescalas del SAS tuvieron los siguientes resultados: inicio, rechazo y E-ETS ($\omega = .83, .78$ y $.79$) respectivamente y la escala global ($\omega = .85$). Obtuvieron una correlación significativa, pero baja entre la SAS y la SS ($r = .141$), mientras que el IDER mostró

una correlación divergente con la SAS ($r = -.320$). Se compararon los modelos unifactorial y trifactorial. El modelo trifactorial (modelo 2) mostró un mejor ajuste (RMSEA = .058; TLI = .927; GFI = .921; AGFI = .864; CFI = .953). En conclusión, se reflejó la AS en mujeres mexicanas a través de la SAS según la definición de Morokoff et al. (1997). Hasta la fecha, este cuestionario ha demostrado ser estable en países con tres culturas diferentes (Estados Unidos, España y México).

Con respecto a lo anteriormente mencionado, se continuó examinando la variable a través del método teórico.

A través del tiempo la historia de la AS se encuentra relacionada con el desarrollo y la evolución de los conceptos de asertividad y empoderamiento sexual a lo largo del tiempo. Aunque no existe una narrativa específica sobre su origen, la AS nació como la necesidad de promover una comunicación más abierta y saludable en el ámbito de la sexualidad.

Por ende, para hablar de AS se inicia con el concepto sobre lo que es la asertividad, el cual según Caballo (2014) afirmó que la noción de asertividad se deriva de la terapia conductual, especialmente del trabajo de Andrew Salter, Joseph Wolpe y Arnold Lazarus; pero el término "aserción" lo utilizó por primera vez Wolpe en su libro "Psicoterapia por inhibición recíproca" en 1958. La asertividad no vendría a ser un aspecto intrínseco del ser humano; al contrario, su comportamiento asertivo dependerá de las situaciones que puede enfrentar el individuo (Caballo, 2014). De la misma forma Sierra y Santos (2011) mencionan que la asertividad dependerá del escenario en el que se encuentre el individuo.

Por otra parte, la sexualidad es relevante para la identidad del ser humano el cual se desarrolla a lo largo de los años, siendo de mucha influencia el entorno, las costumbres, las creencias y también los valores que se imparte en el ambiente principal de desarrollo (OMS, 2022). Es preciso resaltar que la sexualidad se expresa mediante conductas, interacción física con el entorno y es inicio de bienestar y placer tanto individual como social, físico y mental (OMS, 2006). En conclusión, la sexualidad es todo lo que el ser humano es y siente.

Entonces al juntar el término "asertividad" la definición se adapta de acuerdo a la segunda variable, en este caso "sexualidad" para obtener una definición específica, es por ello que según Morokoff et al. (1997), definen la AS como la destreza que tiene el individuo para tomar decisiones sobre el inicio de las actividades sexuales,

saber decir que no a las prácticas sexuales no deseadas, a su vez saber manejar el rechazo ante una petición sexual de la pareja y negociar el uso de los métodos de barrera; para desarrollar así una vida sexual más saludable. Así mismo, Morokoff et al. (1997) mencionan que las personas asertivas no necesariamente lo son en el ámbito sexual.

De acuerdo con Santos-Iglesias y Sierra (2010) encontraron que la AS es un elemento principal para una vida sexual saludable y a su vez sería una herramienta para reconocer conductas sexuales perjudiciales donde se incluyan experiencias relacionadas a la cohesión sexual; por otro lado, estos mismos autores enfatizan que no se han encontrado estudios suficientes que expliquen sobre la AS abriendo un panorama más amplio.

Por otro lado, en el análisis de correlación de Santos-Iglesias y Sierra (2010) identificaron factores vinculados a la cultura, las experiencias y las características demográficas en relación con el género y las conductas psicosexuales de los individuos. Asimismo, los autores señalan que la sociedad tiende a predisponer al hombre para que sea el iniciador de la actividad sexual, describiendo a la mujer como aquella que responde a dicha iniciativa; en este contexto, se argumenta que las mujeres pueden tener menos oportunidades para expresar sus deseos o intereses sexuales (Rodríguez & Toro, 2011). Otros autores, como Oliver y Hyde (1993), sostienen que las conductas sexuales de los hombres son socialmente recompensadas, a diferencia de las mujeres, que son denigradas por adoptar comportamientos similares. Reiss (1967) fue el primero en describir la existencia de una doble moral al permitir y fomentar comportamientos sexuales distintos para hombres y mujeres. Esto implica que las mujeres experimentan la presión de sacrificar su autonomía sexual para no transgredir las normas sociales, como indicaron Crawford y Popp en 2003.

Años después, Loshek y Terrel (2014) contribuyeron añadiendo una definición a la AS, como el hecho de conocer los precedentes que la pareja tiene respecto a su vida sexual y tener la habilidad de una comunicación asertiva frente a la satisfacción sexual.

Es importante identificar la AS en la vida del ser humano ya que de acuerdo con Bourne (1995; citado por Sánchez-Bravo et al., 2005) la no asertividad estaría relacionada con la sumisión y que la persona estaría desvalorizando sus

necesidades y sus derechos para acceder a las preferencias de alguien más, ocasionando culpa, insatisfacción, inseguridad y falta de aceptación así mismo. Por tanto, si no se toma en cuenta esto, puede haber consecuencias negativas, por ejemplo; la violencia sexual, en donde estas víctimas son más propensas a padecer de trastorno de estrés postraumático y depresión; por lo tanto, ser más propensos al suicidio; y todo ello a consecuencia de la desigualdad de género y el comportamiento irresponsable del individuo para la prevención de embarazos no deseados (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023).

Existen diversas teorías que se relacionan con la AS, de las cuales mencionaremos alguna de ellas:

La teoría de la autodeterminación investiga las principales necesidades mentales para el ser humano, como la autonomía, la relación, la competencia, la motivación, las metas, las relaciones interpersonales y la regulación motivacional. Desde aquí la teoría habla de la motivación controlada y la no motivación como agente del rendimiento, lo que permite regular al individuo de acuerdo a la percepción que tiene de su entorno. La no motivación estaría relacionada con la falta de regulación hacia las demás personas y con falta de propósitos. Así pues, cuando una persona es autodeterminada toma la decisión de abstenerse o no a una relación sexual, a usar preservativo o usar métodos anticonceptivos y todo esto porque la persona considera que es importante para su vida y no porque alguien más lo obligue a realizar alguna acción (Rodríguez et al., 2020).

Así mismo, la teoría social habla del psicoanálisis el cual tiene su enfoque en la fantasía, el deseo y los aspectos internos de subjetividad humana por ello se asocia de manera importante a la teoría social ya que aborda temas de destructividad, deseo, distorsiones en la comunicación y surgimiento de la cultura narcisista. Esta teoría menciona tres enfoques del pensamiento psicoanalítico cuando se habla de sexualidad en relación a la teoría social. Primero, la crítica social que propone términos conceptuales como la represión, el deseo, el subconsciente, el complejo de Edipo, entre otros, con esto la sociedad y la política evalúan al ser humano. Segundo, la sexualidad puede ser cuestionada, desglosada y analizada en relación con su enfoque de género y las suposiciones tanto sociales como culturales. Y tercero, el pensamiento psicoanalítico comprende e ignora aspectos complejos y contradictorios que surgen en su aplicación (Elliot, 2009).

Por otro lado, se menciona a la teoría cognitiva social en donde la autoeficacia es un elemento importante que adopta una visión integral de la persona, en donde el aprendizaje es dado mediante la actitud, el comportamiento, las respuestas y el entorno donde una persona se desarrolla; los factores personales junto con el entorno serían los factores que impactan directamente en el comportamiento de la persona. Esta teoría también encuentra un respaldo entre la autoeficacia, la motivación y el rendimiento, así mismo los niveles más altos de preparación conllevarían a niveles más altos de autoeficacia, así mismo enfatiza la noción de que el comportamiento humano es predecible y este se encuentra influenciado por factores ambientales y cognitivos. Por tanto, las personas que poseen niveles más altos de autoeficacia en sus habilidades pueden desarrollar tareas más complejas y varios desafíos en lugar de obstáculos, además de generar un adecuado control sobre las situaciones; la creencia de autoeficacia ayudaría a gobernar y estimular la motivación para realizar un determinado comportamiento (Bandura, 1977, como se citó en Peters et al., 2017).

Seguidamente, Ajzen (1991) menciona que la teoría del comportamiento planificado considera tres factores: las creencias sobre las consecuencias del comportamiento, las creencias acerca de las expectativas sociales de los demás y las creencias de los factores que facilitan o impiden el desempeño del comportamiento; estos elementos se refieren a las creencias conductuales, normativas y de control. Por lo tanto, las creencias conductuales serían las que producen actitudes tanto favorables como desfavorables, mientras que las creencias normativas son el resultado de la presión social ya sea percibida o subjetiva, para el caso de las creencias de control se dan por la percepción de la conducta o de la autoeficacia. A lo que el autor agrega, los efectos de la actitud hacia el comportamiento junto con la norma subjetiva en la intención de realizar una acción son influenciadas por las percepciones del control del comportamiento. Así mismo añade, que cuando una persona tiene una actitud hacia algún comportamiento y este percibe que existe una norma social que avale ese comportamiento, la intención de realizar esa acción será mayor. Sin embargo, la persona está sujeta a la percepción de control que tiene sobre la capacidad de realizar dicho comportamiento.

Finalmente, la Teoría del rol sexual propuesta por Bem (1981, citado por Marcet, 1983) afirma que existen aspectos que difieren en las conductas consideradas socialmente como masculinas y femeninas, así mismo, la autora se centra en un enfoque con individuos andrógenos quienes tienen la capacidad de asumir atributos tanto masculinos como femeninos y son estos individuos los que se muestran más creativos y asertivos al no definirse con un género en específico, además incluye a su teoría a las personas con roles invertidos en donde se enfatiza la nitidez y la intensidad del esquema sobre el sexo. Esta teoría se centra en comprender las variaciones en la definición sexual del comportamiento, actitudes y atributos de cada sexo, del mismo modo en el que procesan la información relacionada con estos mismos, los roles sexuales y la influencia en el procesamiento que tienen de la información que reciben.

A continuación, presentamos la teoría de Morokoff et al. (1997), la que sirvió de base teórica para la siguiente investigación:

Cuando los autores se refirieron a la AS, se basaron en un concepto general de la asertividad sobre los derechos que el individuo tiene en su autonomía para la elaboración de la SAS, en donde la conceptualización implica el derecho fundamental del ser humano por mantener la autonomía sobre su experiencia sexual, lo cual es manifestado por medio de las respuestas de iniciación y rechazo; por ende la SAS tiene como objetivo medir la capacidad que tiene el individuo para iniciar eventos sexuales deseados y rechazar eventos sexuales no deseados, con un enfoque específico en la prevención del embarazo y las ETS (Morokoff et al., 1997). A raíz de esta definición es donde los autores optaron por crear las dimensiones de la SAS:

La escala tiene como primera dimensión la iniciación el cual se define como: la capacidad que tiene el ser humano para protegerse a sí mismo y expresar sus deseos sexuales de manera clara y directa al momento de iniciar el acto sexual, esta dimensión incluye la capacidad de comunicar los deseos sexuales a la pareja y de tomar la iniciativa en la actividad sexual; presentando los siguientes indicadores: iniciativa sexual propia, comunicación abierta de preferencias sexuales y dependencia de la iniciativa sexual por parte de la pareja (Morokoff et al., 1997). En la segunda dimensión vendría a ser el rechazo y lo definen como: la capacidad que el ser humano tiene para rechazar las actividades sexuales que no sean de su

preferencia de manera clara y directa. Presenta los siguientes indicadores: la capacidad de comunicar los límites sexuales, negarse a participar en actividades sexuales no deseadas y saber manejar el rechazo por parte de la pareja (Morokoff et al., 1997).

Por último, la tercera dimensión que vendría a ser Embarazo-ETS y lo definen como: la capacidad que una persona tiene para protegerse a sí misma y a su pareja de embarazos no planificados y prevenir ETS. Teniendo como indicadores: la practica segura en las relaciones sexuales y el uso constante de los métodos anticonceptivos (Morokoff et al., 1997).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El siguiente estudio es de tipo aplicado, por el motivo que se usa una teoría base con la finalidad de poder elaborar un instrumento el cual será aplicado en una cierta población; todo esto con un fin aplicativo y pragmático (Sánchez et al., 2018).

A su vez la investigación es de diseño instrumental, por lo que de acuerdo a Ato et al. (2013) mencionan que este tipo de estudio analiza el instrumento incluyendo el diseño y sus propiedades psicométricas.

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Asertividad sexual (AS)

Definición conceptual:

Según Morokoff et al. (1997) mencionan que la AS viene a ser una capacidad que el individuo tiene para comenzar el acto sexual, tomar la decisión de rehusarse ante alguna actividad sexual en la que no desee participar y el hecho de emplear métodos anticonceptivos que ayudan a llevar una actividad sexual saludable.

Definición operacional:

La variable AS fue evaluada mediante la escala de Asertividad Sexual (SAS), la cual tiene tres dimensiones. La puntuación es a mayor puntaje, mayor AS.

Dimensiones:

Según Santos et al. (2011) la SAS está compuesta por tres dimensiones, las cuales son Inicio o iniciativa, rechazo y embarazo-ETS.

Ítems:

La SAS tiene un total de 18 ítems, las cuales se dividen en tres secciones: para la primera dimensión está compuesta por los ítems del 1 al 6, la segunda dimensión está compuesta por los ítems del 7 al 12 y por último y no menos importante; la tercera dimensión está compuesta por los ítems del 13 al 18.

Escala de medición:

La presente investigación que se realiza cuenta con una escala de medición ordinal, ya que sus puntuaciones dan a conocer la presencia o ausencia de la variable estudiada, siendo posible obtener el análisis descriptivo de ítems (Sánchez et al., 2018). La escala es de opción múltiple tipo Likert, el cual tiene las siguientes opciones: nunca (0), a veces (1), la mitad de las veces (2), casi siempre (3) y siempre (4).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Según Arias et al. (2016), la población es un grupo con características comunes que cumplen determinados criterios al momento de seleccionar la muestra, esta población será la fuente de los datos recopilados y de donde se pudo recolectar los resultados para el presente estudio. Por ende, la población que se escogió para la presente investigación estuvo compuesta por los alumnos de las facultades de Derecho y Ciencias Políticas, Odontología, Ingeniería Industrial y Ciencias Económicas que en conjunto suman un aproximado de 4586 alumnos de una universidad nacional de Lima según el registro de matriculados del área académica en el periodo 2023, que sean mayores o iguales a 18 años y no debieron sobrepasar los 29 años, 11 meses y 29 días para ser considerado adulto joven (Ministerio de Salud [MINSAL], 2020); además debieron estar matriculados en el año académico 2023.

Criterios de inclusión:

Que hayan estado matriculados en el año académico 2023.

Deben tener entre los 18 a 29 años.

Deben haber iniciado una relación sexual.

Criterios de exclusión:

No se consideró a los estudiantes que no deseen participar de manera voluntaria.

Tampoco se aceptó los protocolos de evaluación que no estén debidamente completados.

Muestra

A su vez, Vara (2012) menciona que la muestra viene hacer el conjunto de personas con características en común que son perceptibles en un lugar indicado, y en un tiempo determinado, donde se estudiará y se generalizarán los resultados encontrados para que se pueda obtener la información y utilizarla en el estudio que corresponda con la presente investigación.

Para el presente estudio se calculó una muestra mínima de 300 universitarios, ya que según Snook y Gorsuch (1989), mencionan que 300 participantes permitirán obtener resultados más fiables y Roco et al. (2021), mencionan que entre 200 y 300 es la cantidad aceptable de participantes para un estudio psicométrico adecuado. Por ende, se llegó a recolectar 73 alumnos de la facultad de Derecho y Ciencias

Políticas, 76 alumnos de la facultad de Odontología, 79 alumnos de la facultad de Ingeniería Industrial y 72 alumnos de la facultad de Ciencias Económicas; que en total sumaría una muestra de 300 alumnos.

Muestreo

Según Sánchez et al. (2018), el muestreo se realiza mediante ciertas operaciones el cual estuvo determinada por las características de la población. Según Arias y Covinos (2021), el muestreo escogido para el estudio del instrumento fue no probabilístico, porque vendría a ser un procedimiento en el cual se escoge a la población de acuerdo a determinadas características de la investigación y no por criterios estadísticos. Por ello, el tipo de muestreo que se realizó fue de tipo intencional que según Hernández y Carpio (2019), es la elección representativa de los individuos en base a los criterios de los propios investigadores y son escogidos por una mayor accesibilidad a ellos.

Unidad de análisis

La investigación parte de una unidad de análisis de un estudiante perteneciente a una universidad nacional, entre las edades de 18 a 29 años, deben estar en alguna relación sexualmente activa y que se encuentren matriculados en el año académico 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue de la encuesta mediante el cuestionario autoadministrado de forma escrita.

Los instrumentos son pruebas que demuestran confiabilidad y validez, los cuales requieren además de un análisis de datos, una aplicación adecuada de parte del profesional, así como un adecuado manejo ético (Martínez & Villota, 2022).

El instrumento base que se utilizó fue la **Escala de Asertividad Sexual (SAS)** elaborada por Morokoff et al. (1997) y adaptado en España por Sierra et al. (2011), este instrumento busca evaluar los niveles de asertividad en sus dimensiones, inicio, rechazo y E-ETS, está dirigido hacia los adultos, se aplica de manera individual y colectiva. El instrumento cuenta con 18 ítems con respuestas tipo likert de 5 opciones, mientras mayor sea la puntuación, mayor será la asertividad. No existe tiempo límite, pero puede ser resuelta en 15 minutos.

Se revisó la validez del instrumento original SAS por Morokoff et al. (1997). La confiabilidad arrojó valores adecuados en las dimensiones, inicio, rechazo y E-ETS

($\alpha=.77$, $\alpha=.71$, $\alpha=.83$) y de manera general para la escala la confiabilidad fue de .75. Se realizó así mismo, el test-retest que se dio al inicio del estudio, luego a los seis meses y para finalizar al año, donde las correlaciones no fueron menores a .59. Los valores para el AFC fueron adecuados ($\chi^2/df = 3$, CFI = .872 y RMSEA = .056). En cuanto al AFE la varianza fue de 41% para explicar las tres dimensiones.

En el estudio de Sierra et al. (2011) la versión española adaptada del SAS, el coeficiente de alfa osciló entre .76 y .85 y al igual que en el estudio de Morokoff de 1997, también se realizó el test-retest en tres tiempos, entre 6 y 12 meses donde la correlación no fue menos a .59. En tanto los valores del AFC confirman ajustes adecuados ($\chi^2/df = 2.98$, GFI = .911, AGFI = 884 y RMSEA = 064). Finalmente, para el AFE la varianza fue de 48% para explicar las tres dimensiones.

De igual forma para esta investigación se realizó **la prueba piloto** a 140 evaluados, donde se fueron filtrando y descartando las encuestas que no fueron correctamente llenadas y firmadas, quedando un total de 124 encuestados; por consiguiente, se analizó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach y omega de Mc Donald dando los valores totales de .686 y .694 respectivamente. Para el análisis de ítems, se encontró que cumplen con los criterios psicométricos adecuados, excepto la comunalidad que no cumplió con el criterio en varios de sus ítems y el IHC en su mayoría cumplieron con el criterio. Para la validez de contenido que se realizó por medio de criterio de jueces, arrojó valores adecuados de acuerdo a la V de Aiken mayores a .80 en relación a todos los ítems. En cuanto al AFC los índices fueron adecuados ($\chi^2/df = 1.779$, CFI = .790, TLI = .756, RMSEA = .080 y SRMR = .117). Para la confiabilidad los resultados también se muestran aceptables de .686 de acuerdo al coeficiente alfa y .694 para omega de McDonald.

Respecto al segundo instrumento se utilizó el **Hurlbert Index of Sexual Assertiveness (HISA)** elaborada por Hurlbert en 1991, luego Apt y Hurlbert en 1993 donde analizaron su confiabilidad, posterior a ello Pierce y Hurlbert en 1999 hallaron la fiabilidad mediante el test-retest, después Sierra et al. en el 2008 decidieron analizar las propiedades psicométricas en mujeres hispanas y salvadoreñas (acortando la escala de 25 ítems a 18 ítems) adaptándola a una versión española y, por último, Santos et al. en el 2014 decidieron analizar la invarianza en función al sexo de la adaptación española del Hurlbert Index of Sexual

Assertiveness (HISA), este instrumento permite conocer el grado de asertividad sexual en sus dos dimensiones de inicio y rechazo, se aplica de manera individual y colectiva. El instrumento cuenta con 18 ítems con respuestas tipo likert de 5 opciones, mientras mayor sea la puntuación, mayor será el AS.

A su vez se revisó la validez del instrumento HISA (Santos et al. 2014) donde la confiabilidad mostró valores para el sexo masculino y femenino, en la dimensión inicio el alfa de Cronbach fue de .74 y .81, mientras que para la dimensión rechazo los valores fueron .78 y .83. Se concluyó que de acuerdo a la invarianza no existe diferencia entre géneros.

En cuanto al estudio de Sierra et al. (2008) para el instrumento HISA, la confiabilidad alcanzó un alfa de Cronbach de .90 en la primera muestra y en la segunda se obtuvo .89. Para la carga factorial el resultado fue superior a .40. en ambas muestras. Por lo tanto, concluyeron que la prueba cuenta con una elevada consistencia interna.

3.5. Procedimientos

Inicialmente, se realizó la solicitud a la autoridad responsable de la Escuela de Psicología para obtener las cartas de permiso que autorice la realización del estudio y el uso del instrumento en la universidad escogida. Luego de la aceptación del permiso de la universidad nacional, se procedió a coordinar las fechas y las horas para aplicar los cuestionarios y el protocolo de evaluación, lo que estuvo compuesto por el consentimiento informado, ficha sociodemográfica, el instrumento de estudio y la escala secundaria con las instrucciones adecuadas.

Antes de llevar a cabo la evaluación, se informó a los participantes sobre la naturaleza anónima y voluntaria de su participación, y se les solicitó que firmen el consentimiento informado. También se les proporcionó las instrucciones para completar los cuestionarios. La recopilación de datos se realizó durante sus horas de clase con el permiso del profesor a cargo, además se les brindó el tiempo estimado que demorarán, el cual será unos 15 minutos aproximadamente. Una vez finalizada la recopilación de datos, se procedió a depurar las encuestas realizadas de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión, se completó la base de datos y; finalmente, se realizó el análisis estadístico de la variable estudiada.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de recolectar la información, se procedió a examinar los ítems del instrumento mediante la estadística descriptiva, media aritmética, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida, comunalidad, a través del programa de uso libre SPSS 25.

Así mismo, se evaluó la evidencia de validez basada en el contenido, el cual se realizó mediante la V de Aiken, realizado por medio de jueces expertos quienes verificaron la pertenencia, relevancia y claridad de cada ítem (López et al., 2019). En relación, al AFC fue realizado mediante el programa RStudio 4.3.1 donde se evidenció los índices de ajuste (CFI, TLI RMSEA, SRMR y χ^2/df) (Rojas-Torres, 2020). También se realizó la validez en relación con otras variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson donde debe existir relación con la medida de la variable (López et al., 2019).

Finalmente, la confiabilidad se dio por medio de la consistencia interna utilizando los estadísticos matemáticos, coeficiente alfa de Cronbach y el Omega de McDonald mediante el programa estadístico JAMOVI.2.3.18. (Taber, 2018).

3.7. Aspectos éticos

El siguiente estudio siguió las directrices establecidas por la American Psychological Association [APA] (2020) para garantizar y respaldar la exactitud del conocimiento científico. Durante la recolección de datos en el campo, no se modificaron los resultados ni se falsificaron los datos recopilados (APA, 2020).

Por consiguiente, se elaboró una solicitud de autorización dirigida al decano de la facultad universitaria donde se mencionó la finalidad del estudio, la aplicación de la escala y la confidencialidad de los datos que se recogió.

Así mismo, para salvaguardar los derechos y la credibilidad de los participantes, se tomó en consideración los lineamientos establecidos por el Colegio de Psicólogos del Perú [CPP] (2017), según lo estipulado en el artículo 22, es obligatorio que todos los psicólogos que deseen realizar una investigación se adhieran a las disposiciones legales a nivel nacional y nivel internacional que garanticen la protección de los individuos.

Además se consideró el artículo 24, el cual establece en las investigaciones que involucran a seres humanos, que es fundamental obtener el consentimiento

informado de los participantes, como también en situaciones en que las personas no sean capaces de dar su consentimiento, se requiere la presencia de un representante legal que pueda confirmar su participación por escrito; por consiguiente, para el caso de realizarse el estudio en menores de edad, será necesario contar con su asentimiento informado por parte de sus tutores legales (CPP, 2017). De igual forma, se tuvieron en cuenta los principios éticos establecidos por la Asociación Médica Mundial (AMM, 2017) en la Declaración de Helsinki, enfatizando la importancia de la investigación colaborativa y a su vez priorizando el bienestar y la protección de los individuos por encima de los intereses científicos.

También se tomó en cuenta el artículo 45, en donde se establece que es responsabilidad del psicólogo seguir los principios científicos para el desarrollo, validación y estandarización de los instrumentos utilizados en la investigación psicológica (CPP, 2017).

Por último, también se consideró las regulaciones internacionales y las leyes vigentes sobre los derechos de autor en relación con el uso de fuentes bibliográficas como tesis, libros en formato PDF o impresos, artículos científicos y revistas indexadas, así como fuentes en línea como revistas científicas en base de datos, todos ellos se citaron de manera adecuada mencionando a los autores y escritos de acuerdo con el estilo de redacción establecido por la Asociación Americana de Psicología 7ma edición del 2019 al presentar tablas y figuras, indicando la fuente de donde se obtuvieron los datos (APA, 2020).

IV. RESULTADOS

En la tabla 1, se evidenció la frecuencia del 0 al 4 donde ninguna de las alternativas fue $\geq 80\%$, los cuales muestran porcentajes adecuados, por medio de la dispersión de los valores obtenidos. A su vez, se observó variabilidad en los valores de media entre 1.71 y 3.13, respecto a la desviación estándar, se obtuvo puntuaciones entre 1.054 y 1.530. Además, la asimetría y curtosis oscilaron entre .659 y -1.530, lo cual estarían dentro del criterio establecido ± 2.0 (Lloret et al., 2014). Así mismo, se muestra el índice de homogeneidad corregido, debiendo ser $>.30$, mostrando valores entre .170 a .699, encontrándose por debajo de lo establecido los ítems 1, 3 y 6 de la 1era dimensión (Shieh & Wu, 2014). Respecto a la comunalidad se debe cumplir con el criterio $>.30$ evidenciando valores que oscilaron entre .001 a .936 siendo los ítems 3, 4, 5, 6, 7 y 9 no aceptados; correspondientes a la 1era y 2da dimensión (Lloret et al., 2014). Finalmente, los resultados en todos los ítems fueron óptimos en el índice de discriminación siendo menores a .05 (Hurtado, 2018).

Tabla 1*Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) por dimensiones*

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	H ²	ID	Válido
		0	1	2	3	4								
D1	1	3.3	24.0	18.3	26.7	27.7	2.51	1.220	-.248	-1.196	.273	.314	.00	No
	2	15.7	28.7	17.0	20.3	18.3	1.97	1.362	.118	-1.259	.487	.936	.00	Si
	3	3.0	16.7	20.0	43.0	17.3	2.55	1.054	-.503	-.516	.170	.001	.00	No
	4	7.3	22.0	26.7	34.3	9.7	2.17	1.104	-.236	-.765	.368	.18	.00	No
	5	21.0	31.0	16.0	20.0	12.0	1.71	1.324	.311	-1.119	.308	.265	.00	No
	6	9.3	20.7	32.0	29.7	8.3	2.07	1.100	-.185	-.676	.174	.002	.00	No
D2	7	3.0	7.0	13.0	32.7	44.3	3.08	1.058	-1.139	.659	.405	.264	.00	No
	8	6.0	10.0	15.3	29.0	39.7	2.86	1.215	-.885	-.219	.418	.303	.00	Si
	9	22.0	25.7	13.7	13.0	25.7	1.95	1.516	.155	-1.463	.364	.176	.00	No
	10	4.3	7.0	14.3	28.3	46.0	3.05	1.129	-1.116	.440	.476	.364	.00	Si
	11	11.7	21.7	11.7	16.3	38.7	2.49	1.471	-.367	-1.376	.563	.423	.00	Si
	12	11.7	20.3	13.7	16.7	37.7	2.48	1.455	-.370	-1.332	.506	.324	.00	Si
D3	13	5.7	7.7	15.7	20.0	50.3	3.0	1.217	-1.065	.281	.604	.469	.00	Si
	14	4.7	6.7	13.0	22.7	53.0	3.13	1.155	-1.245	.612	.630	.506	.00	Si
	15	7.0	17.7	16.0	18.3	41.0	2.69	1.347	-.547	-1.061	.650	.498	.00	Si
	16	7.3	13.0	13.3	25.7	40.7	2.79	1.297	-.786	-.600	.580	.414	.00	Si
	17	12.3	16.0	15.3	20.3	36.0	2.52	1.427	-.468	-1.165	.574	.384	.00	Si
	18	17.3	24.3	13.0	12.7	32.7	2.19	1.530	-.064	-1.530	.699	.587	.00	Si

Nota: D: dimensión, D1: inicio, D2: rechazo, D3: E-ETS, M: media, DE: desviación estándar, g1: asimetría, g2: curtosis, IHC: índice de homogeneidad corregido, H²: comunalidad, ID: índice de discriminación.

(Escobedo et al., 2016), pero en los demás valores no cumplieron con los criterios para ser aceptados con un RMSEA=.109 (Ruíz et al., 2010), SRMR=.094 (Hu y Bentler, 1999 y Cho et al., 2020), CFI=.703 (Cupani, 2012) y TLI=.656 (Escobedo et al., 2016) según los autores. En cuanto al segundo modelo propuesto los índices salieron con un mejor ajuste, $X^2/gl = 2.256$ (Escobedo et al., 2016) RMSEA=.065 (Ruíz et al., 2010) y SRMR=.070 (Hu y Bentler, 1999 y Cho et al., 2020), los cuales son aceptables de acuerdo a los autores. A su vez, se observa los índices de ajuste incremental obteniendo los valores para CFI=.90, el cual se encuentra dentro de los valores aceptables $\geq .90$ (Cupani, 2012) y el TLI=.877 siendo no aceptable por encontrarse debajo de $\geq .90$ (Escobedo et al., 2016).

Tabla 3

Análisis de validez de la estructura interna del modelo teórico de la Escala de Asertividad Sexual (SAS)

Índice de Ajuste	SAS		Índices óptimos
	Estructura original	Eliminación de ítems	
Índice de ajuste absoluto			
X^2/gl	4.583 (Aceptable)	2.256 (Aceptable)	≥ 2.00
RMSEA	.109 (No Aceptable)	.065 (Aceptable)	$\leq .08$
SRMR	.094 (No Aceptable)	.070 (Aceptable)	$\leq .08$
Índice de ajuste incremental			
CFI	.703 (No Aceptable)	.900 (Aceptable)	$\geq .90$
TLI	.656 (No Aceptable)	.877 (No Aceptable)	$\geq .90$

Nota: X^2/gl : chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSE: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: índice de bondad ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis.

De acuerdo con la clasificación de AERA, APA, NCME (2018) mencionan que una fuente de evidencia de validez es la basada en relaciones con otras variables, la cual considera como una subclasificación a la evidencia convergente, en donde la existencia de relaciones entre los resultados de la prueba y otros instrumentos que

evalúan los mismos constructos o similares establecen una forma de respaldo a este tipo de validez. Este tipo de evidencia es la que se observa en la tabla 4, respecto a la correlación entre la escala SAS y HISA, realizado en una muestra de 300 participantes, mostrando que existe una correlación débil debido a que se encuentra entre .10 y .30 con un valor de .126 (Hernández et al., 2018). Luego se realizó la correlación entre la escala total SAS con las dimensiones Inicio (.050) del HISA, teniendo una correlación nula y con la dimensión Rechazo (.173) del HISA, se obtuvo una correlación débil; respecto a la escala total HISA, se hizo una comparación con las dimensiones Inicio (.470), Rechazo (.115) y Embarazo-ETS (-.096) del SAS, obteniendo una correlación moderada (inicio), débil (rechazo) y nula (Embarazo-ETS) (Hernández et al., 2018). Por último, se hizo la correlación entre dimensiones, donde se evidencia que la dimensión Inicio de ambas escalas SAS y HISA tienen una correlación moderada (.492), al igual que entre las dimensiones Inicio (SAS) y Rechazo (HISA) con una correlación débil de .250; entre la dimensión Rechazo (SAS) y la dimensión Inicio (HISA) existe una correlación nula de .022, entre la dimensión Rechazo de ambas escalas (SAS y HISA) se muestra una correlación débil de .189, entre la dimensión Embarazo-ETS (SAS) y la dimensión Inicio (HISA) se muestra una correlación nula de -.149; y entre la dimensiones de Embarazo-ETS (SAS) y la dimensión Rechazo (HISA), se muestra una correlación nula de .012 (Hernández et al., 2018).

Tabla 4

Evidencia de validez en relaciones con otras variables

		SAS	ED1	ED2	ED3
HISA	r	.126	.470	.115	-.096
	p	.029	.000	.030	.096
ID1	r	.050	.492	.022	-.149
	p	.384	.000	.702	.010
ID2	r	.173	.250	.189	.012
	p	.003	.000	.001	.834
n		300			

Nota: r: Correlación de Pearson, p: nivel de significación, n: tamaño de la muestra, HISA (ID1:Inicio y ID2: Rechazo), SAS (ED1: Inicio, ED2: Rechazo y ED3: E-ETS).

En la tabla 5, se muestra la confiabilidad por medio de la consistencia interna a través de los estadísticos matemáticos Alpha de Cronbach y el Omega de

McDonald obteniendo una fiabilidad en la dimensión Inicio de .440 y .587 siendo no aceptables (Katz, 2006); por el contrario en la dimensión rechazo los resultados fueron .693 y .701, en la dimensión Embarazo-ETS .842 y .845, y en la escala total los resultados fueron .756 y .770 respectivamente; mostrando una fiabilidad aceptable de acuerdo a Katz (2006) que considerar una adecuada fiabilidad cuando es $>.65$.

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Asertividad Sexual (SAS)

	α de Cronbach	ω de McDonald
D1	.440	.587
D2	.693	.701
D3	.842	.845
Escala total	.756	.770

Nota: D1: Inicio, D2: Rechazo y D3: E-ETS

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de la SAS para reunir evidencias que contribuyen a futuras investigaciones y lo que se propone con los resultados obtenidos es que posteriormente se pueda realizar una adaptación en base al aporte teórico y psicométrico que se ha podido recabar en este estudio, la cual deberá ser analizada por otros investigadores proponiendo una nueva estructura al instrumento. Lo anterior encuentra sustento en las directrices de AERA, APA y NCME (2018), los cuales mencionan que la validación de una prueba reúne evidencia empírica de una población específica a través de estudios previos y estrictos análisis estadísticos, donde la calidad es indispensable. De la misma manera, Muñiz et al. (2013) resaltan la importancia de un análisis psicométrico para evaluar la eficiencia de una prueba y su aplicabilidad tanto a nivel individual como grupal. Por otro lado, también es importante establecer una distinción entre el análisis de las propiedades psicométricas de un instrumento con la adaptación del instrumento, en esta última, de acuerdo a Balluerka et al. (2007) se deben cumplir ciertos procesos complejos como: contar con traductores profesionales calificados que puedan realizar un adecuado diseño, corregir lo necesario de la primera adaptación lingüística, utilizar el test adaptado en un estudio piloto, para posteriormente realizarlo en una muestra representativa de la población elegida, entre otras consideraciones dependiendo el objetivo del estudio.

Los análisis de instrumentos psicométricos son parte importante para las investigaciones psicológicas y contribuyen con un papel crucial para la medición de diferentes fenómenos psicológicos, así como para diagnósticos, clasificación o selección (Ramos, 2018). Las propiedades psicométricas de la escala SAS se ha comprobado en tres países con culturas diversas, como Estados Unidos (Morokoff et al., 1997), España (Sierra et al., 2011) y México (Torres et al., 2017). A pesar de ello, su implementación en contextos culturales variados requiere ajustes psicométricos previos. Hasta ahora no se ha verificado la validez del instrumento SAS en la población limeña; por lo tanto, el presente estudio se enfoca en la evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (Sierra et al., 2011) en el entorno universitario; donde se proporcionará un análisis exhaustivo que aporte evidencia de validez en relación con la estructura interna del instrumento, así como también las estimaciones de confiabilidad sólidas. Este

enfoque meticuloso busca no solo contribuir al entendimiento de la asertividad sexual en el ámbito universitario, sino también fortalecer la base metodológica de la investigación psicológica en general.

En primer lugar, se llevó a cabo el análisis descriptivo de los ítems donde la media osciló entre 1.95 y 3.08, así mismo se evidencia una variabilidad adecuada en la DE (1.054 y 1.530), en cuanto a la asimetría y la curtosis osciló entre .659 y -1.530. Para los ítems 1, 3 y 6 de la primera dimensión en relación con el índice de homogeneidad corregido no superaron el valor referente $>.30$ (Shieh & Wu, 2014). Mientras que para los valores de la comunalidad en los ítems 3, 4, 5 y 6 de la primera dimensión Inicio y los ítems 7 y 9 de la segunda dimensión Rechazo no superan el valor $>.30$, por lo que no mostraron una correlación estadística suficiente para la prueba (Lloret et al., 2014). Al considerar la eliminación de los siguientes ítems con valores bajos, como el 3 (En vez de indicarle lo que quiero a mi pareja, espero a que me toque los genitales), el 4 (En vez de indicarle lo que quiero a mi pareja, espero a que acaricie mi cuerpo), el 5 (Le indico a mi pareja que me estimule los genitales con su boca cuando así lo deseo) y el 7 (Si mi pareja me presiona, cedo y le beso, incluso si ya le he dicho que no) los criterios estadísticos de la escala mejoraron. En cuanto a los ítems 1, 6 y 9 no se consideró la eliminación ya que aportan a los resultados finales.

Los resultados se dieron de similar forma en el estudio de Morokoff et al. (1997) en la aplicación de las dos muestras realizadas, donde los valores para la media estuvieron entre 2.70 y 4.57 (primera muestra) y 2.30 y 4.71 (segunda muestra), en cuanto a la DE también mostró una adecuada variabilidad tanto para la primera (.69 y 1.35) como para la segunda muestra (.74 y 1.46). Así mismo para el estudio de Sierra et al. (2011) la media mostró valores que oscilan entre 1.42 y 3.20, en cuanto a la DE mostró valores que oscilan entre .96 y 1.65 lo que demostró una adecuada variabilidad, en relación con el IHC los ítems 3 (.28) y 5 (.22) no superaron el valor superior a $.30$; del mismo modo, con respecto a la comunalidad los ítems que no superaron el valor de $.30$ fueron el 1 (.19), el 5 (.12), el 6 (.22) y el 9 (.24) y al considerar la eliminación de los ítems el alfa global no mejoraría. Algo similar ocurrió con el estudio de Vallejo-Medina y Sierra (2015) donde la media osciló entre .78 y 2.74, en el caso de la DE arrojó valores entre 1.12 y 1.58. Para el estudio de Torres et al. (2017) la media arrojó valores entre 1.04 a 3.17, con respecto a la DE

fue de .94 y 1.67 lo que demostró una adecuada variabilidad en las puntuaciones; en cuanto al IHC los valores superaron el valor .30 a excepción del ítem 16 que tuvo un valor de .256 y cuando evaluaron la eliminación de este no mejoraba el alfa de la escala. Los valores bajos pueden deberse a que no hubo un adecuado entendimiento al momento de leer estos ítems, lo que podría considerar la revisión de literatura de estos en el futuro y posteriormente una modificación de los mismos en esta población, así como mencionaron Hambleton et al. (2004) sobre la redacción de los ítems los cuales deben adecuarse a la población intentando encontrar los conceptos, las palabras o las expresiones que reflejen tanto de manera cultural, como psicológica y lingüística. Uno de los ítems que podría considerarse para la modificación es el número 5 “Le indico a mi pareja que me estimule los genitales con su boca cuando así lo deseo” por lo que podría considerarse muy explícito para la población limeña. Como sugerencia podría cambiarse a: “Comunico a mi pareja mis preferencias sexuales sobre cómo me gustaría recibir estimulación en ciertas áreas de mi cuerpo”.

En segundo lugar, el análisis de validez de contenido por medio de jueces expertos evidenció que todos los valores fueron óptimos y superaron el $>.70$ de acuerdo con Torres-Malca et al. (2022) en relación con los 5 jueces que participaron de esta investigación. De acuerdo con Ruíz (2013) en la validez de contenido se selecciona jueces que den fe de la adecuada formulación del ítem, los expertos reciben la información suficiente para determinar si es adecuado o no el contenido. Los expertos saben lo que es relevante y la experiencia les da la capacidad de poseer características cognitivas que permiten determinar que su saber es esencial para una validez de contenido (Abdolmohammadi y Shanteau, 1991).

En tercer lugar, se llevó a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), y se logró un índice de ajuste superior en el segundo modelo propuesto. Se propuso eliminar los ítems 3, 4, 5 y 7, ya que eliminándolos proporcionaron valores aceptables en términos de $X^2/gl = 2.256$, $RMSEA=.065$, $SRMR=.070$, $CFI=.90$ y $TLI=.877$; a pesar de que eran mayor números los reactivos que no cumplían con el análisis descriptivo de ítems (como se mencionó con anterioridad). Este proceso se llevó a cabo sin reducir la cantidad mínima necesaria de ítems (tres) por dimensión para proceder con la presente investigación (Lloret et al., 2014). Similares resultados salieron en el estudio de Sierra et al. (2011) que tuvieron un $X^2/gl = 2.98$, $GFI=$

.911, AGFI=.884 y un RMSEA= .064. Al igual que en la investigación de Torres et al. (2017) que obtuvieron valores de GFI = .921, AGFI = .864, RMSEA = .058, CFI = .953 y TLI = .927. A diferencia con la investigación empleada por Vallejo-Medina y Sierra (2014), quienes excluyeron solamente el ítem 1 al comparar evaluaciones entre varones consumidores y no consumidores. Esto podría deberse a que la variable de asertividad sexual se manifiesta de manera distinta en estudiantes universitarios limeños en comparación con estudiantes de otros países como Estados Unidos, España y México, especialmente en lo que respecta a la expresión de sus preferencias frente a su pareja sexual que vendría a ser lo que resalta la primera dimensión (Inicio). Así también podríamos asociar estos resultados con la teoría de los roles sexuales de Bem (1981), donde se resalta que la sociedad influye en la percepción de rasgos, comportamiento e intereses entre los géneros y donde se atribuye ciertas características específicas al hombre y a la mujer (como se cita en Marcet, 1983). Incorporamos también la teoría del comportamiento planificado, la cual destaca que la intención de llevar a cabo una acción se ve afectada por la interacción entre la actitud, la norma subjetiva y las percepciones del control del comportamiento; esta combinación potencia la probabilidad de ejecutar un comportamiento específico (Ajzen, 1991).

En cuarto lugar, se analizó la validez en relación con otras variables donde se mostró una correlación total débil del SAS con el HISA (.126). Así mismo, las correlaciones que se dieron entre las dimensiones fueron de moderadas a nulas con valores por debajo de .492 (Inicio SAS con Inicio HISA .492, Inicio SAS con Rechazo HISA .250, Rechazo SAS con Inicio HISA .02, Rechazo SAS con Rechazo HISA .19, E-ETS SAS con Inicio HISA -.15, E-ETS SAS con Rechazo HISA .012) a excepción de la dimensión Inicio del SAS con la escala total HISA que se obtuvo un valor de .47 (Hernández et al., 2018). De forma similar se dio en el estudio de Morokoff et al. (1997) en la aplicación de las dos muestras realizadas, no se obtuvo una correlación significativa entre Inicio y Rechazo (-.15 en la primera muestra y -.07 en la segunda muestra), así también entre la dimensión Inicio y E-ETS (-.01 en la primera muestra y .05 en la segunda muestra); sin embargo, se encontró una correlación significativa entre la dimensión Rechazo y E-ETS para ambas muestras (-.24 y .28). Además, en el estudio que realizó Sierra et al. (2011) donde la correlación que se obtuvo de la dimensión inicio (.50) y rechazo (.40) del HISA con

la dimensión Inicio del SAS tuvieron una correlación moderada. Así mismo, la dimensión Inicio (.06) y Rechazo (.23) del HISA con la dimensión Rechazo del SAS presentaron una correlación nula y débil, de igual forma sucedió con la dimensión Inicio (.10) y Rechazo (.16) del HISA con la dimensión E-ETS del SAS, que tuvo una correlación débil. Por otro lado, los resultados que se dieron con relación a la correlación con otros instrumentos fueron bajas como en el estudio de Vallejo (2015) donde la validez que se dio entre la dimensión del SAS con el CSFQ-14 (Cuestionario de Cambios en el Funcionamiento Sexual) fue débil entre la subescala de Inicio con la subescala de Deseo sexual (.18), así como con la subescala Placer (.12), y con la subescala Excitación-orgasmo (.14) y con la subescala Sexo seguro (-.05). De igual forma, en el estudio de Torres et al. (2017) la correlación del SAS con la escala de Autoestima sexual fue de baja significancia (.14). Se puede evidenciar que la escala SAS no cuenta con una adecuada correlación en relación con el HISA al igual que con otros instrumentos, esto puede ser debido a que algunos ítems cuentan con un mayor sesgo. Adicional a ello, el instrumento SAS cuenta con una dimensión adicional (E-ETS) al HISA, a pesar de que ambos cuenten con la misma base teórica.

En quinto lugar, se llevó a cabo el análisis de la confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa y Omega. Se observó que la escala total mostró una buena confiabilidad ($\alpha=.756$ y $\omega=.770$), al igual que en la dimensión Rechazo ($\alpha=.693$ y $\omega=.701$) y E-ETS ($\alpha=.842$ y $\omega=.845$) (Katz, 2006). Específicamente, la dimensión de inicio mostró una confiabilidad inferior a la estimada de $\alpha=.440$ y $\omega=.587$. Este hallazgo guarda similitud con el estudio de Vallejo-Medina y Sierra (2014), donde la dimensión de inicio tuvo un coeficiente alfa más bajo ($\alpha=.66$) en comparación con las dimensiones de Rechazo ($\alpha=.74$) y E-ETS ($\alpha=.79$). En contraste, la investigación de Torres et al. (2017) reportó una confiabilidad superior en la dimensión de inicio ($\omega=.83$) en comparación con las dimensiones de Rechazo ($\omega=.78$) y E-ETS ($\omega=.79$). Un punto de concordancia entre el presente estudio y el de Torres et al. (2017) radica en el resultado de la confiabilidad total, ya que ambos estudios obtuvieron un coeficiente Omega positivo, con valores de .770 y .85 respectivamente. Este hallazgo podría estar vinculado con las afirmaciones de Gutiérrez et al. (2008), Santos-Iglesias y Sierra (2010), y Rodríguez y Toro (2011) que resaltan la importancia de considerar

factores culturales y sociales por lo que puede tener una influencia al momento de expresar los deseos, preferencias y expectativas sexuales, a su vez puede influenciar los factores psicológicos como el temor a la pérdida o reacción de la pareja al momento de expresarse frente a ella según López et al. (2019) por lo que todo implicaría una predisposición al momento de contestar el test, lo cual tiene implicaciones directas en la validez y confiabilidad de las pruebas psicométricas. La investigación actual presentó limitaciones en cuanto a la accesibilidad de la muestra debido a restricciones logísticas y de tiempo que limitó incluir un número más amplio y diverso de participantes, lo que puede afectar la generalización de hallazgos a poblaciones más amplias. Así mismo, debido al método de selección de la muestra (no probabilístico) y al carácter voluntario de la participación, el estudio no se puede generalizar ya que los participantes fueron de algunas facultades en específico; lo que no representa a la totalidad de la población de la universidad. Por otro lado, la ausencia de investigaciones a nivel nacional para contrastar con el estudio actual destaca la necesidad de realizar futuras investigaciones utilizando el mismo instrumento.

VI. CONCLUSIONES

- Se puede concluir que el instrumento original con el que se trabajó, no cuenta con buenas propiedades psicométricas, por lo cual aún no puede ser aplicado en el ámbito educativo ni clínico debido a que aún necesita ser adaptado a la población limeña tomando en cuenta el contexto cultural.
- Se determinó por medio del análisis descriptivo, que los ítems 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 9 arrojaron valores inferiores al criterio adecuado.
- Se determinó según la validez de contenido realizado por 5 jueces expertos que los ítems cuentan con una adecuada relevancia, claridad y pertenencia.
- En cuanto a la validez de la estructura interna según el AFC se determinó que el instrumento original no evidenció valores adecuados en los índices de ajuste de RMSEA, SRMR, CFI y TLI. En cambio, hubo una mejora en la estructura interna al eliminar los ítems 3, 4, 5 y 7.
- Se determinó que la relación entre el instrumento SAS y HISA obtuvo una correlación baja, atribuyéndose a un posible sesgo (de influencia cultural) en algunos ítems y la presencia de una dimensión adicional (E-ETS) en el instrumento SAS en comparación con el HISA, a pesar de tener la misma base teórica.
- Se evidenció que el instrumento SAS cuenta con una fiabilidad general mayor a .75 dando a conocer la presencia de la variable.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda para una próxima oportunidad aplicar el test de manera virtual, debido a que se observó durante la aplicación ciertas conductas que indicaban timidez en los estudiantes, así mismo; el tener al costado a sus compañeros y sentirse observados, pudo influir en las respuestas dadas por los estudiantes.
- Se sugiere la necesidad de revisar la literatura relacionada con ciertos ítems y ajustarlos para que se adapten mejor a la población estudiada, lo que puede implicar realizar una revisión exhaustiva de la literatura para comprender mejor los ítems y considerar modificaciones que mejoren su adaptación de acuerdo con las particularidades culturales y sociales de la población, especialmente en lo que respecta a la expresión de preferencias sexuales, con el fin de obtener mediciones más precisas y válidas.
- Explorar la posibilidad de ajustar la estructura de la escala SAS para alinearla mejor con la teoría subyacente y eliminar posibles dimensiones adicionales, asegurando coherencia y consistencia en la medición de la asertividad sexual.
- Realizar un análisis detallado de los ítems con sesgo en la escala SAS y ajustar su formulación para mejorar la correlación con otros instrumentos y aumentar la confiabilidad de la escala.
- Se recomienda que para futuras investigaciones realizar un tipo de muestreo probabilístico estratificado en donde se recolecte muestras de mayor tamaño de cada departamento para poder observar cómo se comporta la variable estudiada a nivel nacional.

REFERENCIAS

- Abdolmohammadi, M. J. & Shanteau, J. (1992). Personal attributes of expert auditors. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 53(2), 158–172. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(92\)90060-k](https://doi.org/10.1016/0749-5978(92)90060-k)
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-t](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-t)
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas* (M. Lieve, Trans.). Washington, DC: American Educational Research Association. (Original work published 2014)
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Ardanuy, R. & Martín, Q. (2012). *Estadística (4.a ed.)*. Solo Soluciones, SL. [https://www.academia.edu/35894464/Estad%C3%ADstica_Ardanuy_y_Mar t%C3%ADn](https://www.academia.edu/35894464/Estad%C3%ADstica_Ardanuy_y_Mart%C3%ADn)
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *CONCYTEC*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/CONC_5c524a74bbc8cb48fe1729a92f71e173
- Arias-Gómez, J.; Villasís-Keever, M. Á. & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Wma.net*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M.; López-García, J. J. & Benavente A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Balluerka, N., Gorostiaga, A., Alonso-Arbiol, I., & Aramburu, M. (2007). La adaptación de instrumentos de medida de unas culturas a otras: una perspectiva práctica. *Researchgate.net*. https://www.researchgate.net/publication/28170318_La_adaptacion_de_instrumentos_de_medida_de_unas_culturas_a_otrasuna_perspectiva_practic_a
- Caballo, V. (2014). Asertividad: Definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*, 4(13), 51–62. <https://doi.org/10.1080/02109395.1983.10821343>
- Cho, G.; Hwang, H.; Sarstedt, M. & Ringle, Ch. M. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalizedstructured component analysis. *Journal of Marketing Analytics*. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- Colegio de Psicólogos del Perú [CPP]. (2017). *Código de Ética y Deontología. Colegio de Psicólogos del Perú - Consejo Directivo Nacional*. <https://www.cpsp.pe/codigo-de-etica-y-deontologia>
- Crawford, M. & Popp, D. (2003). Sexual double standards: A review and methodological critique of two decades of research. *Journal of Sex Research*, 40(1), 13–26. <https://doi.org/10.1080/00224490309552163>
- Cuadra Moreno, M.; Solano Coello, M. E.; Paz Muro, E. S.; Izquierdo Henríquez, M. I.; Córdova Alayo, F. J.; Tapia Sánchez, C. D. & Gutiérrez Alarcón J. (2022). Nivel de conocimiento y prácticas sobre salud sexual y reproductiva en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Estadística*. 4(1): 57-65. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/REDIES/article/view/4418>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 –199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Elliot, A. (Ed.). (2009). Sexualidades: teoría social y la crisis de identidad. Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana. *Scielo*, 59, 185-212. <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v24n69/v24n69a9.pdf>
- Escobedo, M.; Hernández, J.; Estebané, V. & Martínez G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*. Ene-Abr; 18 [55]: 16-22 <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

- Fondo de Población de las Naciones Unidas [UNFPA] (2021). *Planificación familiar, por un mundo con iguales oportunidades*. <https://peru.unfpa.org/es/news/planificaci%C3%B3n-familiar-por-un-mundo-con-iguales-oportunidades>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas [UNFPA] (2022). *Casi la mitad de todos los embarazos no son intencionales, una crisis mundial, afirma nuevo informe del UNFPA*. UNFPA Perú. <https://peru.unfpa.org/es/news/casi-la-mitad-de-todos-los-embarazos-no-son-intencionales-una-crisis-mundial-afirma-nuevo>
- Galicia, A.; Balderrama, J. & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*. 9(2), 42-53. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Gómez Mejías, A.; Cerrada Valero, R. & Rangel Vásquez, R. (2018). Validez del material educativo de un programa de educación ambiental- sanitario no formal. *Educere*, 22(71), 131–152. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6607514>
- Gutiérrez-Quintanilla, J. R.; Sierra, J. C.; Dolores-Maeso, M. & Santos-Iglesia, P. (2008). Un Estudio Psicométrico del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness en Mujeres Hispanas. *TERAPIA PSICOLÓGICA*. https://www.researchgate.net/publication/26543694_Un_Estudio_Psicometrico_del_Hurlbert_Index_of_Sexual_Assertiveness_en_Mujeres_Hispanas
- Hambleton, R.K.; Merenda, P.F. & Spielberger, C.D. (Eds.). (2004). *Adapting Educational and Psychological Tests for Cross-Cultural Assessment* (1st ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410611758>
- Hernández C. & Carpio N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*. 2(1). 76–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, J.; Espinoza, F.; Rodríguez, E.; Chacón, J.; Toloza, C.; Arenas, M.; Carrillo, S. & Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5). 587-601. <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207025/55963207025.pdf>

- Hooper, D. & Mullen, M. (2018). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53-60. <https://core.ac.uk/download/pdf/297019805.pdf>
- Hu, L. & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hurtado Mondoñedo, L. L. (2018). Relación entre los índices de dificultad y discriminación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 273-300. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.614>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2021). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2021 Nacional y Departamental*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1838/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Perú: Enfermedades No Transmisibles y Transmisibles, 2021*. Cap N°3 104–108 https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1839/cap03.pdf
- Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psocial Revista de Investigación en Psicología Social*. 7(1). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1232225009/index.html>
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1949911/mod_folder/content/0/Katz_MultivariableAnalysis.pdf?forcedownload=1
- Lloret-Segura, S.; Ferreres-Traver, A.; Hernández-Baeza, A. & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López Alvarado, S. L.; Cevallos Neira, A. C. & Jerves, E. (2019). La asertividad sexual en adultos de la ciudad de Cuenca: un estudio exploratorio. *RELIES: Revista del Laboratorio Iberoamericano para el Estudio Sociohistórico de las Sexualidades*, ISSN-e, 2659, 8620. <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/10091>

- López-Fernández, R.; Avello-Martínez, R.; Palmero-Urquiza, D.; Sánchez-Gálvez, S. & Quintana-Álvarez, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*. 48(2), 441-450.
<https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390>
- López-Fonseca, Ó. (2023). Las agresiones sexuales se disparan en plena polémica por la 'ley del solo sí es sí'. Ediciones *EL PAÍS* S.L.
<https://elpais.com/espana/2023-03-17/la-agresiones-sexuales-se-disparan-en-plena-polemica-por-la-ley-del-solo-si-es-si.html>
- Loshek E. & Terrel H. (2014). The Development of the Sexual Assertiveness Questionnaire (SAQ): A Comprehensive Measure of Sexual Assertiveness for Women. *Researchgate.net*.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2014.944970>
- Marcet, C. (1983). Nuevas aportaciones al estudio sobre el rol sexual: La teoría del esquema cognitivo del sexo. *Quaderns de Psicologia*. Ed. N°2, 41-53.
<https://raco.cat/index.php/QuadernsPsicologia/article/view/200716>
- Martínez, R. & Villota, H. (2022). La psicometría. *Revista SIGMA*. 18(1): 23-29.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8725736>
- McGartland, D.; Berg, M.; Tebb, S. S.; Lee, E. S. & Rauch, S. (2003). Objectifying content validity: Conducting a content validity study in social work research. *Social Work Research*, 27 (2), 94-104.
https://www.researchgate.net/publication/265086559_Objectifying_content_validity_Conducting_a_content_validity_study_in_social_work_research
- Ministerio de salud. (2020). *Modelo de Cuidado Integral de Salud por Curso de Vida*.
<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/12/1050369/mci.pdf>
- Morokoff, P.; Harlow, L.; Quina, K.; Whitmire, L.; & Grimley, D. (1997). Sexual Assertiveness Scale (SAS) for Women: Development and Validation. *ResearchGate - Revista de personalidad y psicología social*, 73(4), 790-804.
https://www.researchgate.net/publication/13900135_Sexual_Assertiveness_Scale_SAS_for_Women_Development_and_validation
- Motta, A.; Keogh, S.; Prada, E.; Núñez-Curto, A.; Konda, K.; Stillman, M. & Cáceres, C. (2017). De la normativa a la práctica: la política de educación sexual y su

- implementación en el Perú, New York: *Guttmacher Institute*.
<https://www.guttmacher.org/es/report/politica-de-educacion-sexual-peru>
- Muñiz, J.; Elosua, P. & Hambleton, R. K. (2013). *Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición*. Psicothema.
<https://www.psicothema.com/pi?pii=4093>
- Oliver, M. B. & Hyde, J. S. (1993). *Gender differences in sexuality: A meta-analysis*. Secretintelligenceservice.org. <https://www.secretintelligenceservice.org/wp-content/uploads/2017/02/d413531b566ab3b9eed0fd4ced1e80ef3663.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2022). El asombroso número de embarazos no deseados revela un fracaso en el respeto de los derechos de las mujeres. *Noticias ONU*. <https://news.un.org/es/story/2022/03/1506472>
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2021). *Infecciones de transmisión sexual*. [https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/sexually-transmitted-infections-\(stis\)#:~:text=todo%20el%20mundo.-,Cada%20d%C3%ADa%2C%20m%C3%A1s%20de%20un%20mill%C3%B3n%20de%20personas%20contraen%20una,y%20tricomoniasis%20\(156%20millones\).](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/sexually-transmitted-infections-(stis)#:~:text=todo%20el%20mundo.-,Cada%20d%C3%ADa%2C%20m%C3%A1s%20de%20un%20mill%C3%B3n%20de%20personas%20contraen%20una,y%20tricomoniasis%20(156%20millones).)
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2023). *Salud sexual*. OMS. <https://www.who.int/es/health-topics/sexual-health>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2006). *Definición de salud sexual: informe de una consulta técnica sobre salud sexual, 28 a 31 de enero de 2002*, Ginebra. Cesas.lu. <https://www.cesas.lu/perch/resources/whodefiningsexualhealth.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). La Organización Mundial de la Salud señala que: *Programa Estatal de Educación para la Prevención del Sida*. <https://educacion.chihuahua.gob.mx/peepsida/content/la-organizaci%C3%B3n-mundial-de-la-salud-se%C3%B1ala-que>
- Peters, M.; Sawyer, C. & Willis, J. (2017). Counselor's crisis self-efficacy scale: A validation study. *Counseling.org*. https://www.counseling.org/docs/default-source/vistas/article_4070ce2bf16116603abcacff0000bee5e7.pdf?sfvrsn=ed84b2c_4
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>

- Reiss, I. L. (1967). *The social context of premarital sexual permissiveness*: Harcourt College Publishing.
- Robles, J. L., Aranda, M., & Montes-Berges, B. (2022). Diseño y validación de la Escala de Percepción del Riesgo para Conducta Sexual en jóvenes ecuatorianos. *Suma Psicológica*, 29(1).
<https://doi.org/10.14349/sumapsi.2022.v29.n1.5>
- Roco Videla, Á.; Hernández Orellana, M. & Silva González, O. (2021). ¿Cuál es el tamaño de muestra adecuado para validar un cuestionario?. *Nutrición Hospitalaria*, 38 (4), 877-878. *Epub* 20 de septiembre de 2021.
<https://dx.doi.org/10.20960/nh.03633>
- Rodríguez, N.; Moreno, M. & Hernández, J. (2020). Teoría de la autodeterminación y su relación con la conducta sexual de riesgo en adolescentes: Una revisión sistemática. *Health and Addictions*, 20(2), 135-144. *Researchgate.net*.
https://www.researchgate.net/profile/Jose-Torres-76/publication/343491515_Teoria_de_la_autodeterminacion_y_su_relacion_con_la_conducta_sexual_de_riesgo_en_adolescentes_Una_revision_sistemica/links/5f470615a6fdcc14c5c9f15d/Teoria-de-la-autodeterminacion-y-su-relacion-con-la-conducta-sexual-de-riesgo-en-adolescentes-Una-revision-sistemica.pdf
- Rodríguez, Y. R. & Toro Alfonso, J. (2011). *Resistencia al Sexo: Cultura y Personalidad*. Redalyc.org.
<https://www.redalyc.org/pdf/284/28421134002.pdf>
- Rojas-Torres, L. (2020). ROBUSTEZ DE LOS ÍNDICES DE AJUSTE DEL ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO A LOS VALORES EXTREMOS. *REVISTA DE MATEMÁTICA: TEORÍA Y APLICACIONES*. 27(2), 383-404.
DOI: <https://doi.org/10.15517/rmta.v27i2.33677>
- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa*. DANAGA Training and Consulting.
- Ruíz, M.; Pardo, A. & San Martín, R. (2010). *Modelos de ecuaciones estructurales*. *Papeles del Psicólogo*. 31 (1), 34 – 45.
<https://www.redalyc.org/revista.oa?id=778>
- Sánchez, H.; Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (Primera edición)* [Libro electrónico].

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sánchez-Bravo, C.; Morales-Carmona, F.; Carreño-Meléndez, J. & Martínez-Ramírez, S. (2005). Disfunción sexual femenina su relación con el rol de género y la asertividad. *Perinatol Reprod Hum.* 2005;19(3-4):152-160. <https://www.medigraphic.com/cgi-in/new/resumen.cgi?IDARTICULO=7359>
- Santos-Iglesias, P. & Sierra, J. C. (2010). El papel de la asertividad sexual en la sexualidad humana: una revisión sistemática. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 10(3), 553-577. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33714079010.pdf>
- Santos-Iglesias, P. & Vallejo-Medina, P. (2014). Equivalencia y Baremos del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness Entre Hombres y Mujeres Españoles. *Anales De Psicología*, 30(1), 232-237. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.1.143321>
- Shieh, J. & Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781-790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Sierra, J. C.; Rojas, A.; Ortega, V. & Martín Ortiz, J. D. (2007). Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS). *Revista internacional de psicología y terapia psicológica [International journal of psychology and psychological therapy]*, 7(1), 41-60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56070104>
- Sierra, J. C.; Santos-Iglesias, P. & Vallejo-Medina, P. (2012). EVALUACIÓN DE LA EQUIVALENCIA FACTORIAL Y MÉTRICA DE LA SEXUAL ASSERTIVENESS SCALE (SAS) POR SEXO. [Evaluation of the factorial and metric equivalence of the Sexual Assertiveness Scale (SAS) by sex.] *Psicothema*, 24(2), 316-322. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/evaluación-de-la-equivalencia-factorial-y-métrica/docview/2778326985/se-2>

- Sierra, J. C.; Vallejo-Medina, P. & Santos-Iglesias, P. (2011). Propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS). *Anales de Psicología*, vol. 27, núm. 1, enero, 2011, pp. 17-26. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16717018003.pdf>
- Snook, S. C. & Gorsuch, R. L. (1989). Component analysis versus common factor analysis: A Monte Carlo study. *Psychological Bulletin*, 106(1), 148–154. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.106.1.148>
- Taber, K. S. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Torres-Malca, J.; Vera-Ponce, V.; Zuzunaga-Montoya, F.; Talavera, J. & De la Cruz-Vargas, J. (2022). VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y PRÁCTICAS SOBRE EL CONSUMO DE SAL EN LA POBLACIÓN PERUANA. *Revista Facultad de Medicina Humana*, 22(2), 273-279. DOI: <https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i2.4768>
- Torres-Obregón, R.; Onofre-Rodríguez, D.; Sierra, J.; Benavides-Torres, R. A. & Garza-Elizondo, M. E. (2017). Validación de la Sexual Assertiveness Scale en mujeres mexicanas. *Scielo - Suma Psicol.*, vol.24, n.1. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.01.001>.
- Vallejo-Medina, P. (2015). Adaptation and Validation of the Sexual Assertiveness Scale (SAS) in a Sample of Male Drug Users. *The Spanish Journal of Psychology*, 18 <https://doi.org/10.1017/sjp.2015.25>
- Vara- Horna, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 6.

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E ÍTEMS		MÉTODO	
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) en estudiantes universitarios de Lima, 2023?	General	Variable 1: Asertividad Sexual			
		Dimensiones:	Indicadores:	Ítems:	
		Inicio	Iniciativa sexual propia, comunicación abierta de preferencias sexuales y dependencia de la iniciativa sexual por parte de la pareja.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	DISEÑO: Psicométrico
	Específicos	Rechazo	La capacidad de comunicar los límites sexuales, negarse a participar en actividades sexuales no deseadas y saber manejar el rechazo por parte de la pareja.	7, 8, 9, 10, 11 y 12	NIVEL: Descriptivo – Instrumental
	a) Análisis descriptivo de ítems. b) Evaluar las evidencias de validez basadas en el contenido c) Evaluar las evidencias de validez basadas en la estructura interna. d) evaluar las evidencias de validez basadas en las relaciones con otras variables, de evidencia convergente. e) Evaluar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna.	Embarazo - ETS	La práctica segura en las relaciones sexuales y el uso constante de los métodos anticonceptivos	13, 14, 15, 16, 17 y 18	POBLACIÓN – MUESTRA: N= 4586 n= min 300 Instrumentos: SAS HISA

Anexo2: Operacionalización de variables

Tabla 7.

Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Variable 1 ASERTIVIDAD SEXUAL	De acuerdo con Morokoff et al. (1997) mencionan que la asertividad sexual es la capacidad que la persona tiene para iniciar su actividad sexual, tomar la decisión de rechazar alguna actividad sexual no deseada y el hecho de emplear métodos anticonceptivos que ayuden a llevar una actividad sexual saludable.	Se medirá el nivel de asertividad sexual mediante la "Escala de asertividad Sexual (SAS) versión española", la puntuación es a mayor puntaje, mayor asertividad sexual. Los ítems directos son: 1, 2, 5, 9, 11, 12, 15, 17 y 18.	INICIATIVA	Iniciativa sexual propia, comunicación abierta de preferencias sexuales y dependencia de la iniciativa sexual por parte de la pareja.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Ordinal La escala está compuesta por 18 ítems con respuesta de opción múltiple tipo Likert: Nunca (0) A veces (1) La mitad de las veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
		Los ítems inversos son: 3, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 14 y 16.	RECHAZO	La capacidad de comunicar los límites sexuales, negarse a participar en actividades sexuales no deseadas y saber manejar el rechazo por parte de la pareja.	7, 8, 9, 10, 11 y 12	
			Embarazo – ETS	La práctica segura en las relaciones sexuales y el uso constante de los métodos anticonceptivos	13, 14, 15, 16, 17 y 18	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL

(Morokoff et al., 1997; validación de Sierra et al., 2011)

Esta escala está diseñada para evaluar algunos aspectos de las relaciones sexuales con su pareja. No es una prueba, por lo tanto, no existen respuestas correctas ni incorrectas. El test es confidencial y secreta. Por favor, responda a cada afirmación de forma honesta y precisa, seleccionando un número de los que siguen:

0 = Nunca

1 = A veces (en un 25% de las ocasiones, aproximadamente)

2 = La mitad de las veces (en un 50% de las ocasiones, aproximadamente)

3 = Casi siempre (en un 75% de las ocasiones, aproximadamente)

4 = Siempre

N°	Preguntas	Nunca	A veces	La mitad de las veces	Casi siempre	Siempre
1	Inicio las relaciones sexuales con mi pareja cuando lo deseo	0	1	2	3	4
2	Le indico a mi pareja que me toque los genitales cuando así lo deseo	0	1	2	3	4
3	En vez de indicarle lo que quiero a mi pareja, espero a que me toque los genitales (I)	0	1	2	3	4
4	En vez de indicarle lo que quiero a mi pareja, espero a que acaricie mi cuerpo (I)	0	1	2	3	4
5	Le indico a mi pareja que me estimule los genitales con su boca cuando así lo deseo	0	1	2	3	4
6	Espero a que mi pareja inicie el acercamiento sexual, como por ejemplo acariciar mi cuerpo (I)	0	1	2	3	4
7	Si mi pareja me presiona, cedo y le beso, incluso si ya le he dicho que no (I)	0	1	2	3	4
8	Si mi pareja lo desea, estimo sus genitales con mi boca, incluso cuando no me apetece (I)	0	1	2	3	4
9	Me niego a dejar que mi pareja acaricie mi cuerpo si no lo deseo, incluso cuando insiste	0	1	2	3	4
10	Tengo relaciones sexuales si mi pareja lo desea, incluso cuando no me apetece (I)	0	1	2	3	4
11	Si he dicho que no, no dejo que mi pareja me toque los genitales, aunque me presione	0	1	2	3	4
12	Me niego a tener sexo si no me apetece, incluso si mi pareja insiste	0	1	2	3	4
13	Si a mi pareja no le gusta usarlos, tengo relaciones sexuales sin condón o barrera de látex, incluso aunque yo prefiera utilizarlos (I)	0	1	2	3	4
14	Si mi pareja insiste, tengo relaciones sexuales sin utilizar condón o barrera de látex, incluso aunque yo no quiera (I)	0	1	2	3	4
15	Cuando tengo relaciones sexuales con mi pareja me aseguro de utilizar condón o barrera de látex	0	1	2	3	4
16	Si mi pareja así lo desea, tengo relaciones sexuales sin condón o barrera de látex (I)	0	1	2	3	4
17	Insisto en usar condón o barrera de látex cuando quiero, incluso aunque mi pareja prefiera no usarlos	0	1	2	3	4
18	Me niego a tener relaciones sexuales si mi pareja no quiere utilizar condón o barrera de látex	0	1	2	3	4

Antes de seguir, por favor verifica que hayas respondido bien a todas las preguntas.

ÍNDICE HURLBERT DE ASERTIVIDAD SEXUAL

(Hurlbert, 1991; validación de Santos-Iglesias et al., 2014)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tienes sobre ti. Marca con una **X** la respuesta que más te identifica. **Usa lapicero azul o negro para completar el cuestionario.** El test es confidencial y secreta.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	A veces	La mitad de las veces	Casi Siempre	Siempre
1	Me siento incómodo/a al hablar durante mis relaciones sexuales (I)	0	1	2	3	4
2	Le propongo sexo a mi pareja cuando lo deseo	0	1	2	3	4
3	Creo que soy abierto/a con mi pareja acerca de mis necesidades sexuales	0	1	2	3	4
4	Disfruto compartiendo mis fantasías sexuales con mi pareja	0	1	2	3	4
5	Me siento incómodo/a hablando de sexo con mis amigos/as (I)	0	1	2	3	4
6	Le comunico mis deseos sexuales a mi pareja	0	1	2	3	4
7	Me resulta difícil decir que no, incluso cuando no deseo tener relaciones sexuales (I)	0	1	2	3	4
8	Soy reacio/a a describirme como una persona sexualmente activa (I)	0	1	2	3	4
9	Me siento incómodo/a al decirle a mi pareja lo que me gusta (I)	0	1	2	3	4
10	Soy reacio/a a insistirle a mi pareja para que me satisfaga sexualmente (I)	0	1	2	3	4
11	Suelo tener relaciones sexuales cuando realmente no quiero (I)	0	1	2	3	4
12	Me siento cómodo/a diciendo piropos sexuales a mi pareja	0	1	2	3	4
13	Me resulta fácil hablar de sexo con mi pareja	0	1	2	3	4
14	Me siento cómodo/a tomando la iniciativa en las relaciones sexuales con mi pareja	0	1	2	3	4
15	Tiendo a realizar actividades sexuales que no me gustan (I)	0	1	2	3	4
16	Me siento cómodo/a indicándole a mi pareja como tocarme	0	1	2	3	4
17	Me resulta difícil ser sincero/a acerca de mis sensaciones sexuales (I)	0	1	2	3	4
18	Trato de evitar hablar de sexo (I)	0	1	2	3	4

Antes de entregar, asegúrate de haber respondido todas las preguntas, muchas gracias.

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

DATOS GENERALES

Facultad: _____ Fecha:/...../.....

Ciclo académico: _____

Sexo: Hombre () Mujer () Edad: _____

A qué edad inició su actividad sexual: _____

Se encuentra actualmente en una relación sentimental o casual: () Sí () No

En el caso de responder **NO** a la anterior pregunta, hace cuanto a estado en una relación:

Si la respuesta fue **SI**, colocar el tiempo de relación actual: _____

Cantidad de parejas sexuales que ha tenido: _____

Mencione los métodos anticonceptivos que ha utilizado (puede marcar más de una opción):

- Método natural (no tener relaciones sexuales los días fértiles del ciclo menstrual de la mujer)
- Método de barrera (preservativos)
- Método hormonal (pastillas anticonceptivas, parches, implantes, etc.)
- Métodos quirúrgicos (ligadura de la trompas o vasectomía)
- Ninguno

Orientación sexual:

- () Heterosexual
- () Homosexual
- () Bisexual
- () Otros

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmadas para el piloto



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 23 de mayo de 2023

CARTA INV.N° 525-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor
DR. JULIO ALEJANDRO SALAS BACALLA
Decano de la Facultad de Ingeniería Industrial
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Av. República de Venezuela 34 – Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Señoritas **ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA**, con DNI N° 71336988 y código de matrícula N° 7002684003, **CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS**, con DNI N° 70051760 y código de matrícula N° 7002684811, estudiantes del último año la Escuela de Psicología; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL (SAS) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmadas para la muestra final



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 5 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1257 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor

Mg. Romel Armando Watanabe Velásquez
Decano de la Facultad de Odontología
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Av. República de Venezuela 34 – Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Señoritas **ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA**, con DNI N° 71336988 y código de matrícula N° 7002684003, **CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS**, con DNI N° 70051760 y código de matrícula N° 7002684811, estudiante de la carrera de psicología, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL (SAS) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 29 de setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1258 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor
Dr. Julio Alejandro Salas Bacalla
Decano de la Facultad de Ingeniería Industrial
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Av. República de Venezuela 34 – Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Señoritas **ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA**, con DNI N° **71336988** y código de matrícula N° **7002684003**, **CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS**, con DNI N° **70051760** y código de matrícula N° **7002684811**, estudiante de la carrera de psicología, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL (SAS) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 11 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1377 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor
Dr. Pedro Miguel Barrientos Felipa
Decano de la Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Av. República de Venezuela 34 – Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Señoritas **ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA**, con DNI N° **71336988**, con código de matrícula N° **7002684003** y **CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS**, con DNI N° **70051760**, con código de matrícula N° **7002684811**, estudiantes de la carrera de psicología; quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL (SAS) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 11 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1378 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor

Dr. Víctor Toro Llanos

Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Política

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Av. República de Venezuela 34 – Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Señoritas **ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA**, con DNI N° **71336988**, con código de matrícula N° **7002684003** y **CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS**, con DNI N° **70051760**, con código de matrícula N° **7002684811**, estudiantes de la carrera de psicología; quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL (SAS) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización de la institución para el estudio piloto



Firmado digitalmente por PAZ
VALDERRAMA, Raul FAU
20148092822 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 06.06.2023 15:21:30 -05:00

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIAL
DIRECCION ADMINISTRATIVA

Lima, 06 de Junio del 2023

OFICIO N° 000103-2023-DA-FII/UNMSM

Señor(a)

LUIS ROLANDO RAEZ GUEVARA

VICEDECANO ACADÉMICO

Presente. -

Asunto: AUTORIZACIÓN DE INGRESO AL PATIO DE LA
FACULTAD DE DOS ALUMNAS DE LA UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO..

Referencia: HOJA DE ENVÍO N° 001004-2023-D-FII/UNMSM
(26MAY2023)

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y, a la vez autorizar el ingreso de dos alumnas estudiantes del último año de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, al patio de la Facultad, para la ejecución de su instrumento de investigación "Propiedades psicométricas de la escala de asertividad sexual (SAS) en estudiantes de una universidad nacional en Lima 2023":

- **ALVARADO MORA, MIRELLA CRISTINA - DNI 71336988**
- **CARDENAS ROJAS, YESENIA MILAGROS – DNI 70051760**

Asimismo, la Unidad de Asesoría y Orientación al Estudiante (UNAYOE), deberá realizar las coordinaciones respectivas con las interesadas.

Sin otro particular, sea propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

RAUL PAZ VALDERRAMA
DIRECTOR ADMINISTRATIVO

cc:

RPV/ydr



Anexo 8: Cartas de autorización de la institución para la muestra final



UNMSM

Firmado digitalmente por WATANABE
VELÁSQUEZ Romel Armandu FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.10.2023 15:35:31 -05:00

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
DECANATO

Lima, 25 de Octubre del 2023

CARTA N° 000024-2023-D-FO/UNMSM

Señora Magister

SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA

Jefa

Escuela Profesional de Psicología

Universidad Cesar Vallejo

Filial Lima - Campo Lima Norte

Presente.

Asunto: AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DE TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN

Referencia: CARTA INV. N° 1257 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y, mediante el presente, se autoriza la realización del trabajo de investigación titulado "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL (SAS) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2023", a ser ejecutado por las señoritas ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA (n.°7002684003) y CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS (n.°7002684811), para optar el título de licenciadas en Psicología de la Escuela Profesional de la Universidad Cesar Vallejo en la que usted muy dignamente dirige.

Para tal fin, se deberá hacer las coordinaciones respectivas con el Sr. Aldo Ruiz Morote coordinador de la oficina de Imagen Institucional de la Facultad de Odontología con correo imagen.odontologia@unmsm.edu.pe y numero de celular 959495001 para que las citadas investigadoras puedan aplicar en nuestros estudiantes los instrumentos considerados en su trabajo de investigación.

Sin otro particular, sea propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

ROMEL ARMANDO WATANABE VELÁSQUEZ
DECANO DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

RWW/pcs



UNIVERSIDAD NACIONAL
MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

FACULTAD DE
INGENIERÍA
INDUSTRIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA TEXTIL Y CONFECCIONES
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 15 de noviembre de 2023

OFICIO N° 099-EPITC-FII-2023

Estimada Magister
PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA
Jefa de la Escuela Profesional de Psicología
Presente.

REFERENCIA: CARTA INV. N° 1258-2023/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y, a la vez, informar de acuerdo a lo solicitado con el documento de la referencia, que las señoritas ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA y CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS cuentan con autorización para realizar la encuesta a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Textil y Confecciones de la Facultad de Ingeniería Industrial de la UNMSM, como parte del desarrollo de su proyecto de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle mi estima personal.

Atentamente,



Firmado digitalmente por CHUNG
PINZAS Alfonso Ramon FAU
20148002382.pdf
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 15.11.2023 12:22:41 -05:00

Dr. ALFONSO RAMÓN CHUNG PINZÁS

Director de la Escuela Profesional de Ingeniería Textil y Confecciones
FII-UNMSM



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Ciudad Universitaria, 21 de noviembre de 2023

Oficio N.º 023/FCE-EPE/2023

Magíster

SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA

Jefe de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Referencia: Carta INV. N.º 1377-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Me dirijo a usted a fin de saludarla cordialmente y, a la vez, comunicarle que la Escuela Profesional de Economía autoriza a las señoritas Mirella Cristina Alvarado Mora y Yesenia Milagros Cárdenas Rojas para realizar la aplicación de encuestas para su trabajo de investigación.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle mi estima personal.

Atentamente,



Firmado digitalmente por SANABRIA
MONTAÑEZ Cesar Augusto FAU
20148092282 soft
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.11.2023 18:59:40 -05:00

Dr. CÉSAR AUGUSTO SANABRIA MONTAÑEZ

Director de la E.P. de Economía



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
TUDELA Jorge Guillermo FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.10.2023 13:37:23 -05:00

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú. Decana de América
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
VICEDECANATO ACADÉMICO

Lima, 25 de Octubre del 2023

OFICIO N° 000401-2023-VDA-FDCP/UNMSM

Dr. Víctor Enrique Toro Llanos
Decano de la Facultad de Derecho y Ciencia Política
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Ref.: Hoja de Envío N° 000111-2023-EPCP-FDCP/UNMSM

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a su vez comunicar a su Despacho que este Vicedecanato Académico autoriza a las señoritas Alvarado Mora Mirella Cristina y Cardenas Rojas Yesenia Milagros para la aplicación del instrumento de su trabajo de investigación, en correspondencia a la opinión favorable de la Escuela Profesional de Ciencia Política. Para tal motivo, las interesadas deberán comunicarse al correo institucional de la Escuela de Ciencia Política eapcpolitica@unmsm.edu.pe para las coordinaciones correspondientes.

Sin otro particular, sea propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Jorge Guillermo Gutiérrez Tudela
Vicedecano Académico

María S.



Anexo 9: Autorización de uso del instrumento SAS y HISA

Propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS)

Juan Carlos Sierra
Pablo Vallejo Medina
Pablo Santos Iglesias

Palabras clave: asertividad sexual, SAS, estudio instrumental, validez, fiabilidad

Resumen

La asertividad sexual se refiere a la capacidad de las personas para iniciar la actividad sexual, rechazar la actividad sexual no deseada y emplear métodos anticonceptivos, desarrollando comportamientos saludables. La *Sexual Assertiveness Scale* (SAS) es una escala de 18 ítems que evalúa tres dimensiones: *Inicio*, *Rechazo* y *Prevención Embarazo* (ETS / ETS). En este estudio 853 personas contestaron la SAS, junto a una batería de instrumentos afines. La puntuación media de los ítems ha sido similar a la media teórica del cuestionario, siendo además las desviaciones típicas cercanas a uno. Casi todos los ítems han mostrado un índice de discriminación por encima de .30 y un aporte apropiado a la fiabilidad de la escala. El análisis factorial exploratorio ha mostrado tres dimensiones idénticas a las obtenidas en el estudio original que explican un 48% de la varianza (*Inicio* $\omega = .80$; *Rechazo* $\omega = .76$ y *E TS* $\omega = .85$). Esta estructura ha sido confirmada mediante un modelo de ecuaciones estructurales observándose un buen ajuste. Se discute la validez concurrente al observar correlaciones significativas entre las subescalas del SAS con otros constructos afines.

Descargas



Como citar

Sierra, J. C., Vallejo Medina, P., & Santos Iglesias, P. (2011). Propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS). *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 27(1), 11–26. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/115421>

Más formatos de cita

Número

[Vol. 27 Núm. 1 \(2011\)](#)

Sección

Psicología clínica y de la salud

Las obras que se publican en esta revista están sujetas a los siguientes términos:

1. El Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia (la editorial) conserva los derechos patrimoniales (copyright) de las obras publicadas, y favorece y permite la reutilización de las mismas bajo la licencia de uso indicada en el punto 2.

© Servicio de Publicaciones, Universidad de Murcia, 2022

2. Las obras se publican en la edición electrónica de la revista bajo una licencia [Creative Commons Reconocimiento-Compartir Igual 4.0 Internacional \(texto legal\)](#). Se pueden copiar, usar, difundir, transmitir y exponer públicamente, siempre que: i) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); ii) no se usen para fines comerciales; iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia de uso.



3. Condiciones de auto-archivo. Se permite y se anima a los autores a difundir electrónicamente las versiones pre-print (versión antes de ser evaluada y enviada a la revista) y/o post-print (versión evaluada y aceptada para su publicación) de sus obras antes de su publicación, ya que favorece su circulación y difusión más temprana y con ello un posible aumento en su citación y alcance entre la comunidad académica. Color RoMEdo verde.

Revista de Investigación en Psicología

<https://doi.org/10.6018/analesps>

ISSN: 1695-2294

Noticias de la revista en: [f](#) [t](#)

Idioma

English

Español (España)

Enviar un artículo

Información

Para lectores/as

Para autores/as

Para bibliotecarios/as



JCR: 1.7, Q3 (34.4%) en 2022

JCI: 0.54, Q3 (45.77%) en 2022

WoS, SSCI, SCI

Anales de Psicología



Factor de impacto SJR

(Scimago Journal Rank)



Ranking REDIB de revistas 2020

nº 17 sobre 1119 revistas(Q1)



APA ONLINE

Equivalencia y Bares del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness Entre Hombres y Mujeres Españoles.

PDF (English)

Pablo Santos-Iglesias
Universidad de Granada
Pablo Vallejo-Medina
Juan C. Sierra
Universidad de Granada

DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.30.1.143321>

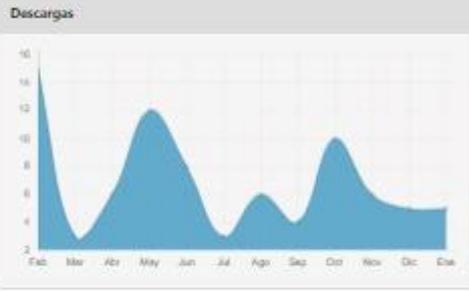
Palabras clave: Assertividad sexual, Hurlbert Index of Sexual Assertiveness, invarianza de medida, funcionamiento diferencial del ítem, bareos.

Agencias de apoyo

- Ministerio de Ciencia e Innovación

Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar la presencia de invarianza de medida y funcionamiento diferencial del ítem de la versión española del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness en función del sexo. La muestra estuvo compuesta por 1.600 mujeres y 1.500 hombres de España, con edades comprendidas entre los 18 y 54 años. El Hurlbert Index of Sexual Assertiveness solo mostró invarianza débil entre hombres y mujeres. El análisis de funcionamiento diferencial del ítem mostró que únicamente el ítem 2 ("Creo que soy tímido en el ámbito sexual") mostró funcionamiento diferencial uniforme moderado. De forma más específica, las mujeres tendieron a responder "siempre" a este ítem de forma más frecuente que los hombres. Los resultados sugieren eliminar el ítem 2 resultando en una versión final compuesta por 18 ítems agrupados en dos dimensiones, con buenos índices de fiabilidad tanto para hombres como para mujeres. Los bareos obtenidos para la escala de Inicio y Agencia de Símbolos/Actos reflejaron la existencia de roles sexuales tradicionales en hombres y mujeres.



Biografía del autor/a

Pablo Santos-Iglesias, Universidad de Granada
Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico

Juan C. Sierra, Universidad de Granada
Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico

Publicado
06-12-2021

Cómo citar
Santos-Iglesias, P., Vallejo-Medina, P., & Sierra, J. C. (2021). Equivalencia y Bares del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness Entre Hombres y Mujeres Españoles. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 30(1), 232-237. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.1.143321>

Más formatos de cita

Número
Vol. 30 Núm. 1 (2021)

Sección
Psicología social y de las organizaciones

Las obras que se publican en esta revista están sujetas a los siguientes términos:

1. El Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia (la editorial) conserva los derechos patrimoniales (copyright) de las obras publicadas, y favorece y permite la modificación de las mismas bajo la licencia de autorizada en el punto 2.

© Servicio de Publicaciones, Universidad de Murcia, 2022

2. Las obras se publican en la edición electrónica de la revista bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-Compartir en Igualdad 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Se pueden copiar, usar, difundir, transmitir y exponer públicamente, siempre que (i) se cite la autoría y la fuente original de la publicación (revista, editorial y URL de la obra); (ii) no se usen para fines comerciales; (iii) se mantenga la integridad y especificaciones de esta licencia de uso.



3. Condiciones de auto-archivo: Se permite y se anima a los autores a difundir electrónicamente las versiones pre-prints (versión antes de ser evaluada y enviada a la revista) y/o post-prints (versión evaluada y aceptada para su publicación) de sus obras antes de su publicación, ya que favorece su divulgación y difusión más temprana y con ello un posible aumento en su citación y alcance entre la comunidad académica. Color-RANFO-venta

Revista de Investigación en Psicología
<https://doi.org/10.6018/analesps>
ISSN: 1695-2294
Noticias de la revista en

Idioma

English
Español (España)

Enviar un artículo

Información

Para lectores/as
Para autores/as
Para bibliotecarios/as



JCR: 1,7, Q3 (34,4%) en 2022
CI: 0,34, Q3 (45,77%) en 2022
Web, SSCI, SCI



Factor de Impacto SJR
(Scopus Journal Rank)

REDIB
Ranking REDIB de revistas 2020
nº 17 sobre 1119 revistas(Q1)

IDR Dialnet 2822 métricas
Q1 PSICOLOGIA 16/169



AUTORIZACION SAS - PERU > Recibidos x



Yesenia Milagros Cárdenas Rojas
Buenas tardes estimado Dr. Juan Carlos Sierra Freire: Nos presentamos ante usted Alvarado Mora Mirella Cristina y Cárdenas Rojas Yesenia Milagros; estudiantes d

vie, 28 abr, 9:08



Juan Carlos Sierra <jcsierra@ugr.es>
para mí, Mirella

vie, 28 abr, 9:30 ☆ ↶

Estimadas Yesenia y Mirella,
Les doy permiso para el uso de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale, de la cual les adjunto una copia.
¡Muchos éxitos en su estudio!
Un cordial saludo



Dr. Juan Carlos Sierra
Laboratorio de Sexualidad Humana
LabSex UGR



E-mail: jcsierra@ugr.es labsex@ugr.es
Web: www.labsexugr.es

Centro de Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento (CIMCYC)
Campus Universitario de Cartuja, s/n. Granada (España)

Este mensaje se dirige exclusivamente a su destinatario y puede contener información privilegiada o confidencial. Si no es Ud. el destinatario indicado, queda notificado de que la utilización, divulgación o copia sin autorización está prohibida en virtud de la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, se ruega lo comunique inmediatamente p misma vía y proceda a su destrucción.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail



AUTORIZACION HISA - PERU > Recibidos x



Yesenia Milagros Cárdenas Rojas
Buenas tardes estimado Dr. Juan Carlos Sierra Freire: Nos presentamos ante usted Alvarado Mora Mirella Cristina y Cárdenas Rojas Yesenia Milagros; estudiantes d

mié, 17 may, 0:51



Juan Carlos Sierra
para mí, Mirella

mié, 17 may, 0:58 ☆ ↶

Estimadas Mirella y Yesenia,
Tienen autorización para el uso de la versión española del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness Scale. Adjunto una copia.
¡Muchos éxitos en su trabajo!



Prof. Juan Carlos Sierra
Facultad de Psicología
Universidad de Granada
18011 Granada (España)
Teléfono: +34 958243750
E-mail: jcsierra@ugr.es
www.labsexugr.es
www.cts261.es



Este mensaje se dirige exclusivamente a su destinatario y puede contener información privilegiada o confidencial. Si no es Ud. el destinatario indicado, queda notificado de que la utilización, divulgación o copia sin autorización está prohibida en virtud de la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, se ruega lo comunique inmediatamente p misma vía y proceda a su destrucción.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail



Anexo 10: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado participante:

Nos presentamos, somos Mirella Cristina Alvarado Mora y , Yesenia Milagros Cárdenas Rojas estudiantes de pregrado de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo del Campus Lima Norte, quienes estamos realizando la investigación científica titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual (SAS) en estudiantes de una universidad nacional de Lima, 2023”, con el permiso de la institución, para lo cual esperamos contar con su apoyo. El proceso consiste en la resolución de tres cuestionarios de una duración de aproximadamente 15 minutos. **Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. Asimismo, las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación por lo tanto serán anónimas y no existe riesgo de daño al participar.**

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Requisitos:

- **Que estén matriculados en el año académico 2023.**
- **Deben tener una edad oscilatoria entre los 18 a 29 años.**
- **Deben encontrarse en alguna relación sexualmente activa.**

Acepta participar voluntariamente en la investigación. SÍ () NO ()

FIRMA

Gracias por tu gentil colaboración.

Anexo 11: Resultados del piloto

En la tabla 8, se evidenció que la frecuencia del 0 al 4 muestra porcentajes adecuados, a su vez se observó variabilidad en los valores de media y desviación estándar, además, la asimetría y curtosis oscilaron entre 0.529 y -1.487, lo cual no excede del +/- 1.5 (Ardanuy & Martin, 2012). Finalmente, se muestra el índice de homogeneidad corregido, el cual debe ser > 0.20 , mostrando valores entre 0.144 a 0.606 (Gómez et al., 2018). Además, la comunalidad cumplió con el criterio de $> .30$ evidenciando valores que oscilaron entre .235 a .586 siendo las dimensiones no aceptadas de la dimensión inicio y rechazo, excepto al ítem número 8 que si fue aceptada de la dimensión rechazo, adicional a ello también fue rechazado el ítem 14 de la dimensión Embarazo - ETS (Lloret et al., 2014), pero cuando la comunalidad refiere valores bajos esto es acarreado por una muestra menor a 400 participantes que es lo mínimo para tener valores aceptables (Conway & Huffcutt, 2003). Respecto al índice de discriminación, estos deben ser menores a 0.05; de los cuales los valores serían óptimos (Hurtado, 2018).

Tabla 8.

Análisis descriptivo de los ítems de la escala (SAS)

D	Ítems	Frecuencia					Media	DE	g1	g2	IHC	H ²	ID	Válido
		0	1	2	3	4								
D1	1	4.0	12.9	29.0	32.3	21.8	2.55	1.092	-0.392	-0.509	.340	.230	.00	No
	2	17.7	24.2	20.2	24.2	13.7	1.92	1.323	0.043	-1.179	.230	.240	.00	No
	3	1.6	17.6	25.0	37.9	17.7	2.52	1.032	-0.292	-0.746	.250	.190	.00	No
	4	6.5	25.8	24.2	33.9	9.7	2.15	1.109	-0.147	-0.883	.330	.270	.00	No
	5	18.5	24.2	22.6	24.2	10.5	1.84	1.278	0.070	-1.101	.370	.220	.00	No
	6	6.5	18.5	33.9	37.1	4.0	2.14	0.982	-0.437	-0.405	.152	.350	.00	No
D2	7	3.2	10.5	16.1	25.8	44.4	2.98	1.151	-0.895	-0.202	.376	.220	.00	No
	8	7.3	9.7	21.0	29.0	33.1	2.71	1.228	-0.711	-0.418	.270	.430	.00	Sí
	9	21.0	27.4	17.7	20.2	13.7	1.78	1.353	0.225	-1.185	.358	.240	.00	No
	10	4.0	15.3	15.3	29.8	35.5	2.77	1.202	-0.667	-0.658	.299	.145	.00	No
	11	16.1	25.0	12.9	22.6	23.4	2.12	1.435	-0.065	-1.398	.416	.267	.00	No
	12	15.3	23.4	16.9	18.5	25.8	2.16	1.434	-0.070	-1.368	.448	.273	.00	No
D3	13	4.0	4.0	20.2	23.4	48.4	3.08	1.101	-1.090	0.529	.426	.433	.00	Sí
	14	3.2	8.1	13.7	21.0	54.0	3.15	1.131	-1.181	0.409	.341	.294	.00	No
	15	4.8	13.7	10.5	28.2	42.7	2.90	1.232	-0.899	-0.357	.266	.316	.00	Sí
	16	10.5	16.1	14.5	41.1	60.5	2.61	1.413	-0.551	-1.089	.470	.440	.00	Sí
	17	8.1	14.5	18.5	21.8	37.1	2.65	1.325	-0.571	-0.901	.263	.328	.00	Sí
	18	16.9	19.4	12.9	13.7	37.1	2.35	1.546	-0.264	-1.487	.446	.471	.00	Sí

Nota: D: dimensión, D1: inicio, D2: rechazo, D3: E-ETS, DE: desviación estándar, g1: asimetría, g2: curtosis, IHC: índice de homogeneidad corregido, H2: comunalidad, ID: índice de discriminación.

En la tabla 9, se muestra los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los jueces expertos, donde Galicia et al. (2017) refieren que una validez de contenido para ser apropiado debe contar con 2 o más jueces. Además, los resultados cumplen con la valoración de Torres-Malca et al. (2022) donde mencionan que debe considerarse un valor de > 0.70 para evidenciar criterios adecuados a los ítems, de este modo se evidenció que los ítems cuentan con los criterios adecuados.

Tabla 9.*Evidencia de validez de contenido por medio del V de Aiken de la escala (SAS)*

Ítems	Aspe ctos	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	V de Aiken	Interpretación
1	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
2	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
3	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
4	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
5	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
6	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
7	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
8	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
9	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido

Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
10	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
11	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
12	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
13	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
14	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
15	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
16	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
17	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido
Ítems	rel	1	1	1	1	1	1	Válido
18	per	1	1	1	1	1	1	Válido
	cl	1	1	1	1	1	1	Válido

Nota: Rel: Relevancia, per: Pertinencia, Cl: Claridad.

En la tabla 10, se realizó el análisis de validez de la estructura interna por medio del AFC, mostrando valores de ($X^2/gl = 1.779$ y $SRMR=0.117$), los cuales de acuerdo a Escobedo et al. (2016) no son aceptables. Respecto a RMSEA el valor fue de .08, siendo apropiado de acuerdo al rango entre .05 y .08 (Ruiz et al., 2010).

A su vez, se observa los índices de ajuste incremental obteniendo los valores para CFI=.790 y TLI=.756 siendo no aceptables (Ruiz et al., 2010). Sin embargo, de acuerdo a Mulaik et al. (1989) se conoce que el CFI y el TLI dependería del tamaño de la muestra, al igual que indica Jordan (2021) donde menciona que cuando los índices del X^2/gf y el SRMR evidencian valores no apropiados, es porque la muestra es menor a 200; siendo nuestro piloto de 124 participantes lo cual explicaría que los resultados no hayan sido los mejores.

Tabla 10.

Análisis de validez de la estructura interna de la SAS

Índice de Ajuste	SAS	Índices óptimos
Índice de ajuste absoluto		
X^2/gf	1.779 (No Aceptable)	≥ 2.00
RMSEA	0.080 (Aceptable)	≤ 0.08
SRMR	0.117 (No Aceptable)	≤ 0.05
Índice de ajuste incremental		
CFI	0.790 (No Aceptable)	≥ 0.95
TLI	0.756 (No Aceptable)	≥ 0.95

Nota: X^2/gf : chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSE: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: índice de bondad ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 11, se evidencia la correlación entre la variable SAS y la HISA, realizado en una muestra de 124 participantes, mostrando que existe una correlación convergente de .258 baja significativa. (Hernández et al., 2018).

Tabla 11.

Evidencia de validez en relación con otras variables

		HISA
SAS	Correlación de Pearson	.258
	Sig. (bilateral)	.004
	N	124

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01.

En la tabla 12, se muestra la consistencia interna por medio del Alpha de Cronbach y el Omega de McDonald obteniendo una fiabilidad en la escala total de 0.686 y 0.694; los resultados arrojaron una fiabilidad aceptable, ya que se considera adecuado > .65 (Katz M., 2006).

Tabla 12.

Confiabilidad por consistencia interna de la SAS

	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala total	.686	.694

Anexo 12: Escaneo de criterio de los jueces

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:..... N° de colegiatura:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martín de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadísticas e informática	Manejo de SPSS	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
03	UCV Lima Norte	Docente	Lima	2017-19	Docente de Psicometría

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
INSTRUMENTALISTA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL

Observaciones: *Tener cuidado con el formato entregado*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613 N° de colegiatura:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villareal	Psicólogo	1995-2001
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Magister	2003-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Cibertec	Psicólogo	Lima	2014-2015	Psicólogo
02	A. Pitágoras	Psicólogo	Lima	2001-2008	Psicólogo
03	Universidad de Lima	Docente	Lima	2019-	Asesor

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de mayo de 2023


Fernando Joel Rosario Quiroz
PSICÓLOGO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES

DNI: 09585820. N° de colegiatura: C.Ps.P N° 24979

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	CLINICA	06 AÑOS
02	UCV	CLINICA	02 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	TRUJILLO	10 AÑOS	DTP
02	UCSUR	DTP	LIMA	05 AÑOS	DTP
03	UA	DTP	LIMA	05 AÑOS	DTP

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de junio del 2023



Mg. Luis Alfredo Guzman Robles
Psicólogo
C.Ps.P. 24979

Firma o sello del juez validador

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Dr. Jorge Manuel Gonzales Rebaza

DNI:.....06246042..... N° de colegiatura: ...2817.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Psicología Forense	2015
02	Universidad Alas Peruanas	Doctorado en Psicología	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Docente	Jr. Pedro Ruiz 120	2008-2018	Presidente de Jurado de Tesis Maestría y Doctorado
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2021	Presidente de Jurado Sustentación de Tesis
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de junio del 2023



Dr. Jorge M. Gonzales Rebaza
Psicólogo Clínico - Forense
CPsP. 2817 RNE. 103

Firma o sello del juez validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcantara.

DNI: 25657516. Nº de colegiatura: 1002

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Unión	Psicología Clínica y de la Salud	2021-2022
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Diplomada en Acompañamiento de la Tesis Universitaria	2022-2023

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional D.A. Carrión	Coordinadora Estrategia Salud Mental - Asistencial	Departamento de Psicología	1998-2023	Diagnóstica- tratamiento- docencia- investigación y de gestión
02	Inppares- Universidad Federico Villarreal	Docente	Capacitación adultos	2020-2022	Facilitador en Diplomado en Consejería de la Salud Sexual y Reproductiva
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 CHERO BALLÓN DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA
 CPAP N°1002
 DNI N°25657516

07 de junio del 2023

Tabla 13.

Jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	José Luis Pereyra Quiñones C.Ps.P. 4539	Magister	Docente universitario en la UCV. Director en Neotest.
2	Fernando Joel Rosario Quiroz C.Ps.P. 29721	Magister	Psicólogo en Cibertec y A. Pitágoras. Docente en Universidad de Lima.
3	Luis Alfredo Guzmán Robles C.Ps.P. 24979	Magister	Docente en la UCV, en la UCSUR y en la UA.
4	Jorge M. Gonzales Rebazo C.Ps.P. 2817	Doctor	Docente en UAP y UCV.
5	Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara C.Ps.P. 1002	Doctor	Coordinadora en el Hospital D.A. Carrión. Docente en U. Federico Villarreal, UCV e Inppares.

Crterios para eleccin de jueces expertos

1. Ser psiclogo habilitado
2. Ser Magister y/o Doctor
3. Experiencia en docencia universitaria (interaccin con poblacin a estudiar)
4. Conocimiento en temas de sexualidad. (educativo y/o clnico)

Perfiles

- Jos Luis Pereyra Quiiones (C.Ps.P. 4539)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psiclogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interaccin con poblacin a estudiar)	X	
Conocimiento en temas de sexualidad. (educativo y/o clnico)	X	

- Fernando Joel Rosario Quiroz (C.Ps.P. 29721)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psiclogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interaccin con poblacin a estudiar)	X	
Conocimiento en temas de sexualidad. (educativo y/o clnico)	X	

- Luis Alfredo Guzmán Robles (C.Ps.P. 24979)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psiclogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interaccin con poblacin a estudiar)	X	
Conocimiento en temas de sexualidad. (educativo y/o clnico)	X	

- Jorge M. Gonzales Rebazo (C.Ps.P. 2817)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psiclogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	

Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar) X

Conocimiento en temas de sexualidad. (educativo y/o clínico) X

➤ Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara (C.Ps.P. 1002)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Conocimiento en temas de sexualidad. (educativo y/o clínico)	X	

Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



ALVARADO MORA MIRELLA CRISTINA



Fecha de última actualización: 14-04-2023

ORCID

ID 0000-0002-1406-0413



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 13/07/2020

https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=216643

Exportar Imprimir



CARDENAS ROJAS YESENIA MILAGROS



Fecha de última actualización: 06-04-2024

ORCID

ID 0000-0003-2442-1486



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 02/06/2023

https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=333933