



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gobierno electrónico y gestión administrativa en una Municipalidad
Distrital de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Palomino Tarazona, Shirley Miriam (orcid.org/0000-0003-0204-8641)

ASESORES:

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

Dra. Calvo de Oliveira Diaz, Deny Giovanna (orcid.org/0000-0002-8907-676X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A la memoria de mi amado padre, cuyo amor y sabiduría continúan guiándome desde lo más profundo de mi ser. A mi querida madre, por su fuerza inquebrantable, amor eterno y constante inspiración. A mi hija, mi razón de ser, quien me motiva a ser mejor cada día.

AGRADECIMIENTO

A mi estimado asesor, quiero expresar mi más sincero agradecimiento por su dedicación, orientación y apoyo a lo largo de este proceso académico.

A mi familia, pilar fundamental en mi vida, no tengo palabras suficientes para expresar mi gratitud.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ MONDRAGON WALTER MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno electrónico y gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Lima, 2023", cuyo autor es PALOMINO TARAZONA SHIRLEY MIRIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
WALTER MANUEL VASQUEZ MONDRAGON DNI: 40769191 ORCID: 0000-0003-3210-9433	Firmado electrónicamente por: WVASQUEZMO el 17-01-2024 09:16:18

Código documento Triloe: TRI - 0731122





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PALOMINO TARAZONA SHIRLEY MIRIAM estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobierno electrónico y gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SHIRLEY MIRIAM PALOMINO TARAZONA DNI: 40802479 ORCID: 0000-0003-0204-8641	Firmado electrónicamente por: SPALOMINOPA13 el 11-01-2024 11:54:49

Código documento Trilce: TRI - 0731123

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ABREVIATURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	26
3.3 Población, muestra y muestreo	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa	33
Tabla 2	Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y la planeación.	33
Tabla 3	Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y la organización.	34
Tabla 4	Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y la dirección.	35
Tabla 5	Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y el control.	35

ÍNDICE DE FIGURA

	Pág.
Figura 1 Frecuencia de la variable gobierno electrónico según niveles	30
Figura 2 Frecuencia de las dimensiones del gobierno electrónico según niveles	30
Figura 3 Frecuencia de la variable gestión administrativa según niveles	31
Figura 4 Frecuencia de las dimensiones de la gestión administrativa según niveles	32

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

AP	:	Administración Pública
GA	:	Gestión Administrativa
GD	:	Gobierno Digital
GE	:	Gobierno Electrónico
TIC	:	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

RESUMEN

La investigación tuvo por finalidad demostrar la relación entre gobierno electrónico y gestión administrativa en una municipalidad distrital de Lima, 2023. Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico de diseño no experimental, transversal, correlacional. Para la recolección de datos, se utilizaron dos cuestionarios de encuesta aplicados a una muestra de 89 participantes de 115 colaboradores administrativos de una municipalidad distrital, considerando un muestreo de tipo probabilístico utilizando el software Stats 2.0. En cuanto a los resultados más importantes se tiene que, el 46.1% de los colaboradores perciben que el gobierno electrónico es deficiente y solo el 18% indica que la variable en mención es eficiente; por otro lado, en cuanto a la gestión administrativa se observó que el 55.1% indica que el nivel es deficiente y solo el 7.9% indica que es eficiente. En cuanto a la prueba de hipótesis, se obtuvo un coeficiente de correlación (Rho) equivalente a 0.752, cuyo p valor fue inferior al punto crítico ($p\text{-valor}=0.001$). Finalmente, la conclusión principal fue que el gobierno electrónico y la gestión administrativa en una municipalidad distrital de Lima en el año 2023 se relacionan de manera positiva, significativa y muy fuerte.

Palabras clave: gobierno electrónico, gestión administrativa, tecnologías de la información y comunicación, trabajadores administrativos.

ABSTRACT

The purpose of the research was to demonstrate the relationship between electronic government and administrative management in a district municipality of Lima, 2023. It was developed under a quantitative approach, with a basic type of non-experimental, transversal, correlational design. For data collection, two survey questionnaires were used, applied to a sample of 89 participants from 115 administrative collaborators of a district municipality, considering a probabilistic sampling using the Stats 2.0 software. Regarding the most important results, 46.1% of collaborators perceive that electronic government is deficient and only 18% indicate that the variable in question is efficient; On the other hand, regarding administrative management, it was observed that 55.1% indicate that the level is deficient and only 7.9% indicate that it is efficient. Regarding the hypothesis test, a correlation coefficient (Rho) equivalent to 0.752 was obtained, whose p value was lower than the critical point ($p\text{-value}=0.001$). Finally, the main conclusion was that electronic government and administrative management in a district municipality of Lima in the year 2023 are related in a positive, significant and very strong way.

Keywords: electronic government, administrative management, information and communication technologies, administrative workers.

I INTRODUCCIÓN

En términos generales, la evaluación en el ambiente de la optimización del Estado y la gestión municipal se rige como un recurso eficaz para fortalecer la eficiencia, la efectividad y la transparencia en el manejo de los insumos a nivel local. Al permitir una toma de decisiones más informada y una respuesta ágil a las necesidades de la comunidad, la evaluación contribuye de forma significativa tanto a los objetivos institucionales como al bienestar de los administrados (Seminario et al., 2020). Resulta alentador observar que países como España, Colombia, Perú, Panamá y Uruguay han logrado utilizar con éxito las TIC como herramienta clave para abordar la pandemia del COVID-19, demostrando así el potencial del gobierno digital para mejorar la respuesta gubernamental en situaciones de crisis. No obstante, es crucial reconocer la diferencia entre la modernización de los gobiernos centrales y los gobiernos locales en este contexto (Salvador, 2020).

En Estonia, los expertos indican la necesidad de transformar el concepto para impulsar la digitalización en la administración pública. En este país europeo, se destaca la falta de insumos indispensables para salvaguardar la supervivencia del aparato estatal, y se subraya que el desenvolvimiento digital desempeñó un papel crucial al acercar los servicios de manera segura, ahorrar tiempo y reducir costos (Guevara, 2022). Asimismo, en Mérida, los residentes ahora tienen la capacidad de gestionar hasta 71 trámites a través de su portal web establecido por Berger-Levrault en 2019 y 2021. Según informes de la revista Esmartcity.es (2022) se registraron un total de 21,457 trámites de todas las delegaciones de la ciudad, destacando así los avances significativos en la digitalización y simplificación de procesos administrativos a nivel local.

Según el Instituto de Economía y Negocios – CCL, en 2019, Perú ocupó el puesto 71 en el índice gubernamental mundial electrónico, evidenciando una mejora significativa al ascender 6 lugares en comparación al año anterior. Destacando en el informe, Perú se distingue por su alta tasa de servicios de Internet, alcanzando un 75%, superando el promedio global del 56%. A pesar de este logro, existe una carencia significativa de indicadores en infraestructura y telecomunicaciones, donde el país alcanzó el 58%, superando el mínimo global en este ámbito.

En el ámbito local, el uso de herramientas tecnológicas y la implementación del Gobierno Electrónico (GE) son considerados esenciales para optimizar la gestión municipal y ofrecer un mejor servicio a los ciudadanos. Estas medidas no solo mejoran la eficiencia de los procesos, sino que también fomentan la rendición de cuentas, implicación y la innovación en el sector público, lo cual beneficia a la comunidad en general (Linarez, 2020). Para el Magister, la ejecución del GE en el municipio de SMP ha generado un mayor impacto en la calidad de vida de sus pobladores (La Cámara, 2020).

A pesar de éstos progresos, numerosos gobiernos municipales carecen de una táctica evidente de Gestión de Emergencias para enfrentar la inmovilidad de los servicios, lo que pone de manifiesto fallos e inestabilidades en la administración de las urbes. La administración a nivel municipal se distingue por un poder vertical, la carencia de una táctica evidente y una toma de decisiones lenta e ineficiente para encarar contingencias sanitarias (Vargas et al., 2020). Por lo tanto, se consideran aspectos positivos del e-Gobierno, incluido el cambio hacia la digitalización en los procesos administrativos, la infraestructura digital y el papel de la gobernanza en la mejora de la gestión administrativa (GA), relacionados con la innovación digital y el mejor rendimiento en la atención de trámites en el Municipio de Los Olivos (Barrio bueno, 2022).

En la actualidad, en una municipalidad distrital se emplean herramientas y medios digitales con la finalidad de poder optimizar las condiciones de la administración del municipio. No obstante, es esencial consignar que no se ha logrado implementarlos completamente, lo que ha dado lugar a diversas debilidades en la atención y entrega de información solicitada por los contribuyentes, generando así malestar entre ellos. Si bien se cuenta con un portal web que presenta la opción de "Modernización Municipal", la realidad es que esta sección no está actualizada ni funcional. Su falta de alineación con el desenvolvimiento del GE se refleja en la incapacidad de proporcionar servicios organizados por áreas a los contribuyentes. Este hecho evidencia la necesidad de una actualización y optimización efectiva de los insumos digitales para cumplir con las expectativas de los administrados y salvaguardar una gestión municipal más eficiente y orientada hacia el GE.

De esta manera, plantearemos la siguiente interrogante general: ¿Cuál es la relación que existe entre Gobierno electrónico y Gestión administrativa una

Municipalidad Distrital de Lima, 2023? Asimismo, los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre Gobierno electrónico y las dimensiones de planificación, organización, dirección y control en la Gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Lima, 2023?

La justificación de la investigación se funda en tres aspectos clave: teórico, metodológico y práctico. Desde una perspectiva teórica, la relevancia del estudio radica en su intento por evaluar diversas dimensiones de la GA propuestas por Chiavenato, así como su relación con el GE, especialmente en el ámbito de los trabajadores administrativos de ambos géneros. Esta perspectiva teórica facilita la comprensión de las dinámicas organizativas y la interacción entre la GA y la GE. Para realizar la justificación metodológica, la elección de un enfoque cuantitativo para la investigación es esencial. Este enfoque proporciona una base sólida para analizar y cuantificar las relaciones y variables estudiadas, brindando una perspectiva objetiva y rigurosa que contribuye a la validez y confiabilidad de los hallazgos. Desde la perspectiva práctica, los resultados del estudio desempeñan un papel crucial como diagnóstico de la situación actual en la municipalidad distrital. Éstos resultados no solo ofrecen una visión detallada de la relación entre la GA y la GE en los colaboradores administrativos de ambos géneros, sino que también tienen el potencial de sensibilizar a las autoridades pertinentes.

En este marco, el objetivo general de la investigación será: Establecer la relación que existe entre el Gobierno electrónico y la Gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Lima, 2023. En cuanto a los objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre Gobierno electrónico y las dimensiones de planificación, organización, dirección y control en la Gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Lima, 2023. Por último, la hipótesis general será: Existe una relación significativa entre Gobierno electrónico y Gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Lima, 2023, y las hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre Gobierno electrónico y las dimensiones de planificación, organización, dirección y control en la Gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Lima, 2023.

II MARCO TEÓRICO

En el marco del estudio de la investigación, se presentó las contribuciones de investigaciones centradas en el GE y la GA. Entre las aportaciones nacionales, destaca el trabajo realizado por Bardales (2023) la finalidad de esta investigación radicaba en indagar la vinculación entre el GE y la simplificación de los procesos de administración en un municipio. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo y se implementó un diseño asociativo, un tamaño muestral de 138 empleados empleando el instrumento de la encuesta y se utilizó un cuestionario para cada variable. Como hallazgos obtenidos revelaron que tanto el nivel de GE (56.5%) como el de simplificación administrativa (58.0%) eran relativamente bajos en el municipio estudiado. Además, se detectó tubo una positiva asociación y significativa entre la V1 y la V2, con valores de vinculación de Spearman de 0.572 y 0.567, respectivamente. Finalmente, se demostró estadísticamente una vinculación positiva y significativa entre las dos propiedades, con un valor de rho de Spearman igual a 0.572 y un valor de p igual a 0.000. En resumen, los resultados principales de esta investigación afianzan el concepto de aplicar herramientas y técnicas de e-gobierno tiene un efecto favorable en la simplificación de procedimientos administrativos. El aporte de esta investigación para mi estudio es el instrumento; utilizaremos el modelo de la encuesta realizada.

Asimismo, Giraldo (2023) en su investigación se propone el objetivo analizar la vinculación entre las sus propiedades gobierno digital (GD) y la GA en una Municipalidad. Para este estudio se utilizó el enfoque de paradigma cuantitativa, el diseño fue asociativo. Se aplicó para cada variable el instrumento del cuestionario a los 85 colaboradores de la entidad en estudio, asimismo se manejó un muestreo probabilístico. Como resultado, se observó que las dimensiones de la variable de GD están directa y notablemente relacionadas con la variable de GA, con coeficientes de vinculación de 0.702, 0.585, 0.739 y 0.745 respectivamente. En resumen, a través del análisis de Spearman, se pudo demostrar de manera concluyente la presencia de una vinculación directa y notablemente entres sus propiedades, con un coeficiente de 0.810 y un valor de significancia de 0.000, lo que indica un nivel elevado de vinculación entre ambas propiedades. El aporte de esta investigación para mi estudio es el instrumento; utilizaremos el modelo de la encuesta realizada.

Según Montalvo (2023) la finalidad del estudio consistió en sugerir la adopción sobre el uso del GE como una herramienta de modernizar la administración pública (AP) en una municipalidad. La metodología aplicada se basó de tipo cuantitativo con un diseño no basado en experimentos. La población objeto de estudio y la muestra consistieron en un total de 25 empleados; utilizando una encuesta como método de almacenamiento de información y se administró un cuestionario como instrumento de investigación. Los hallazgos revelaron que en lo que respecta a la modernización de la AP, el 36% de los encuestados la consideró como deficiente, señalando que la entidad carece de TIC que faciliten impulsar una administración pública moderna. Por otro lado, en lo que concierne a la dimensión del planeamiento estratégico, el 56% de los participantes la evaluó como adecuada, expresando su acuerdo con la implementación del GE. Sin embargo, en cuanto al presupuesto basado en resultados, el 60% de la población lo calificó como insatisfactorio. En resumen, se puede concluir que la comunidad carece de una política pública que impulse la creación de un plan estratégico adecuado que pueda proporcionar una herramienta efectiva para la construcción de un Estado más moderno.

De manera análoga, en su investigación, Rodríguez (2023) se propuso examinar la vinculación entre el GE y la administración de una comuna distrital. La metodología de su estudio se caracterizó por un enfoque cuantitativo y un diseño asociativo, cuya población objetivo y la muestra estuvieron compuestas por 35 funcionarios administrativos. Como herramientas del estudio se empleó la encuesta como herramienta de registro de información por medio de dos cuestionarios. Los hallazgos evidenciaron un coeficiente de vinculación de 0.870**, con un Margen de error de 0.000, validando así la hipótesis de investigación. En resumen, se puede concluir que existe un vínculo relevante a nivel sustancial y estadístico entre las propiedades.

En el contexto de su estudio de investigación, Sánchez (2023) se propuso de identificar la conexión entre la simplificación administrativa y la adopción del GE en un municipio. El método aplicado en el estudio se basó en una perspectiva de datos cuantitativos y un diseño de correlación. La población de referencia comprendía a 95 empleados de la entidad, y la muestra seleccionada consistió en 55 colaboradores de carácter administrativo. Se emplearon encuestas para recabar información, empleando cuestionarios como instrumentos de medición.

Los hallazgos observados en vinculación a la primera variable indicaron que ésta se encuentra en un estado de progreso para el 60% de ellos, un 29.1% afirmó haber alcanzado el avance esperado, y un 10.9% considera que esta variable aún está iniciando. En cuanto a la segunda variable, se notó que el 47.3% de los funcionarios públicos perciben que la implementación del GE se sitúa en un nivel moderado, mientras que el 40% considera que es eficaz. En contraste, un 12.7% opina que es insatisfactoria. Como resultado, se concluyó que la vinculación entre las dos propiedades es considerable, con el respaldado por un coeficiente de Spearman (ρ) de 0.831, y es estadísticamente significativa, ya que el valor p calculado es de 0.000.

A nivel nacional, Figueroa (2023) se propuso establecer la correlación entre el GE y la GA en el personal de una entidad municipal en Lambayeque; empleó una perspectiva cuantitativa, de tipo básico, diseño no experimental-asociativo, su muestra consistió en 50 funcionarios públicos y se aplicaron dos instrumentos, arrojaron coeficientes alfa de Cronbach de 0.866 y 0.915 respectivamente. Se encontró que el nivel predominante en el e-gobierno fue elevado (74%) y en la GA fue calificado con un 74% como buena. Se descubrió como hallazgo que la municipalidad está implementando de manera eficaz el uso de las TIC, contribuyendo a la mejora de los procedimientos a realizar. Se llegó a la conclusión de que, con un valor de significancia menor a 0,001 y mediante la prueba de Pearson ($R^2=0,906$), existe una relación clara y relevante entre las variables y en los trabajadores de la comuna.

En su contexto de investigación Muro (2021) tuvo como objetivo evaluar el nivel de vinculación entre las variables GA y GE del municipio de Chepén; con diseño correlativo, con una muestra de 30 trabajadores, empleando el instrumento del cuestionario. Se obtuvo el resultado que con desenvolvimiento del GE en una municipalidad llega alcanzar una mejor GA. Así mismo, en cuanto al GE obtuvo el nivel intermedio con el 63%. Al utilizar Pearson, se halló la vinculación de 0.86 y un valor de significancia de 0.000.

En el contexto internacionales tenemos a, Andino (2022) El estudio se planteó los siguientes objetivos: analizar los aspectos teóricos y conceptuales que se vinculan con el GE en vinculación con la transparencia y la participación ciudadana, identificar los elementos del GE que impactan en éstos aspectos dentro de esta institución y sugerir técnicas para fortalecer la claridad y la

intervención de los ciudadanos en el GE del GAD de Pujilí. El enfoque fue cuantitativo con un diseño asociativo, utilizando encuestas como método dirigidas a 380 personas que se acercan a las ventanillas de atención al contribuyente de la entidad. Éstos hallazgos muestran la presencia de una vinculación positiva entre sus propiedades. La conclusión apunta a crear una plataforma digital de acceso público, gratuita y de libre disposición que ofrezca servicios en línea, lo que facilitaría la disponibilidad de datos para los ciudadanos sobre la institución y fomentaría la comunicación.

Además, en su tesis doctoral, Ávila (2019) reconoció la importancia de asegurar protección de la información y privacidad en los principios operativos de GD dirigidos a las autoridades. Su objetivo era plantear un modelo de gestión digital que facilitara el seguimiento y cumplimiento de los programas de seguridad de la información y protección de datos. Ésta investigación se basó en un enfoque cuantitativo y se llevó a través de un diseño no experimental con un alcance descriptivo asociativo. Se encuestó a 40 alcaldías como parte de la muestra utilizando cuestionarios como herramienta de recolección de información. Los resultados muestran que el 63.64% de los encuestados indicaron que la propuesta era altamente relevante, así mismo el 36.36% restante la calificó como medianamente relevante. No se identificaron aspectos que se consideraran no relevantes para la evaluación, y éstos tenían una importancia limitada o nula. El estudio concluyó que el esquema de gobernanza digital propuesto era esencial para respaldar el cumplimiento de los aspectos relacionados con la confidencialidad y la protección de datos en instituciones públicas, contribuyendo así a la creación de valor y al cumplimiento de las normativas nacionales.

Dentro del contexto mexicano, Cervantes (2022) realizó un estudio con el propósito de estructurar, describir y examinar como utilizan las páginas web por parte de los municipios mexicanos para optimizar la participación ciudadana. Este estudio se basó en una metodología cuantitativa con un diseño asociativo. La población de interés constaba de 2446 municipios, y se seleccionó una muestra compuesta por 30 municipios a través de encuestas como técnica de recopilación de datos. Los hallazgos obtenidos indicaron un nivel reducido de participación ciudadana en línea (0.241) con una desviación estándar de 0.238. Como conclusión, se encontró que las municipalidades utilizaban sus sitios web

principalmente para ofrecer información pública, sin proporcionar un espacio adecuado para la participación o las consultas por parte de la ciudadanía.

Del mismo modo, Derlukiewicz et al. (2021) en su investigación llevó a cabo en Polonia tuvo como propósito utilizaron una metodología cuantitativa combinada con un diseño asociativo y un enfoque explicativo para investigar las actividades del gobierno local que impulsan el desarrollo económico junto con la innovación tecnológica en este país. En su investigación, consideró a 453 gobiernos locales como muestra, donde se aplicaron dos cuestionarios. Los resultados muestran que las tecnologías digitales y el desarrollo urbano estuvieron fuertemente correlacionados con un valor rho de 0,83, mientras que la experiencia de implementación de soluciones innovadoras mostró una relación significativa y directa con un alto coeficiente de 0,85. Finalmente, sugieren que los gobiernos regionales eviten fallas de coordinación y utilicen medios digitales para mayor seguridad de los usuarios.

Por otro lado, en su investigación, Kovan (2021) decidió investigar el efecto de GE en la promoción de la reforma gubernamental en el gobierno de Kurdistán. Esta investigación se realizó con el enfoque cuantitativo y se basó en un diseño asociativo. La muestra utilizada consistió en 94 empleados. El hallazgo principal del estudio reveló que el GE se encuentra en un nivel elevado, con un 61% de los participantes indicando que se sitúa en este nivel, mientras que el 33.0% consideró que se encuentra en un nivel intermedio, y el 5.3% lo calificó como bajo. Éstos hallazgos subrayan la relevancia del GE en la facilitación de la reforma administrativa, la reducción de la corrupción y el óptimo trabajo de calidad para fomentar la buena gobernanza. En consecuencia, la conclusión apunta que GE tiene un rol fundamental en impulsar la reforma administrativa y la combate prácticas corruptas dentro del ámbito gubernamental en el Gobierno de Kurdistán.

Tras exponer los precedentes de esta investigación, tanto a nivel nacional como internacional y destacar su contribución más relevante se procedió a esbozar los fundamentos teóricos de cada variable contemplada en el estudio. Comenzaremos por la variable de GE y luego nos adentraremos en la explicación de los fundamentos teóricos asociados a la variable de GA.

En cuanto a la teoría que respalda la primera variable, el GE, se basa en la conocida como Teoría de la Transparencia. Esta teoría tuvo sus orígenes en

1977 con la obra de Leonard B. Schapiro, quien publicó el libro "The Government and Politics of the Soviet Union". En su trabajo, Schapiro abordó la importancia de la transparencia en la adopción de líneas de actividad gubernamentales y cómo la falta de transparencia puede dar lugar a problemas en la gobernanza.

Para Sánchez (2015) esto también fue apoyado por la teoría de la transparencia y la rendición de cuentas, que enfatizaba la importancia de la transparencia y la participación ciudadana en la administración. En cuanto al ámbito de cambio, se pueden clasificar en tres dimensiones importantes: interna (optimización de la eficiencia interna), externa (apertura, distribución y disponibilidad de la información) y relacional (comunicación entre administración y ciudadanía). Además, es esencial consignar que esta teoría implica la apropiada utilización de las redes de interconexión en tres ámbitos fundamentales: la administración digital, los administrados digitales y los servicios electrónicos (Damascene et al., 2019).

Hablando de la variable GE, es necesario mencionar que según la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) en 2013, en el Perú se pueden distinguir cuatro fases del GE: la primera fase fundacional denominada "Primeros Pasos", que se llevó a cabo entre 2000 y 2003; la segunda fase institucional, conocida como "institucionalización y organización", que duró de 2004 a 2005; la tercera fase denominada "Consolidación", que duró de 2006 a 2011; y por último la cuarta etapa nombrada "Gobierno electrónico en marcha", que se considera a partir de 2012 en adelante. las Naciones Unidas (2016) identifica el GE entre las políticas sostenibles, objetivos de desenvolvimiento indispensables para respaldar la ejecución de los objetivos de la Agenda 2030.

Es relevante resaltar que el GE ofrece ventajas compartidas, tales como la disponibilidad, la flexibilidad, la fiabilidad, la eficiencia y la integración de sistemas. Adicionalmente, agiliza la tramitación, lo que ahorra tiempo y recursos, logrando una mejor calidad en los servicios proporcionados a los ciudadanos. Los gobiernos ofrecen portales en línea que permiten a los administrados acceder a información, gestionar trámites, solicitar servicios y mantenerse al tanto de políticas y programas gubernamentales. Asimismo, se promueve la transparencia y bajo la responsabilidad de agencias gubernamentales, facilitando el acceso a información relacionada con presupuestos, informes de desempeño y adquisiciones públicas (Al Mudawi et al., 2020). En tal sentido,

Napitupulu (2016) indica que la variable GE se refiere a las formas en tener éxito en la administración pública asumiendo responsabilidades y asegurando que los colaboradores administrativos adquieran buenas habilidades laborales.

El e-gobierno se refiere a la incorporación TIC con el fin de optimizar la eficacia lleva acabo de las funciones estratégicas asignadas a las instituciones del ámbito público. Esta concepción se funda en la idea de proporcionar servicios altamente personalizados que satisfagan las necesidades de los ciudadanos, fomentando una interacción más confiable y cercana con los usuarios (Hooda et al., 2023). Este enfoque se respalda en la promoción de la transparencia, la eficacia y la participación activa de la ciudadanía (Bardales, 2023).

En lo que respecta a las dimensiones del GE, el estudio adoptó la perspectiva propuesta por Bardales (2023) la cual enfatiza la dimensión externa. Esta dimensión se relaciona con la prestación de servicios públicos y la interacción con los administrados a través de herramientas digitales y plataformas que facilitan la comunicación. Según Astawa (2023) se consideran las necesidades de la población, mientras que la entidad gubernamental adopta un enfoque centrado en el uso de la tecnología en la provisión de servicios, promoviendo al mismo tiempo la transparencia en su funcionamiento.

En lo que concierne a la dimensión interna, que se vincula con la gestión interna de la entidad, se destaca la importancia de la adaptación de la tecnología y la modernización de las actividades de gestión llevados a cabo por la entidad. Se reconoce que las TIC presentan una oportunidad para agilizar y optimizar dichos procesos. Por lo tanto, resulta esencial considerar la implementación de una infraestructura adecuada y la provisión de las herramientas necesarias que faciliten el desenvolvimiento de las tareas administrativas (Bardales, 2023).

En cuanto a la dimensión relacional, esta se relaciona con la optimización de los servicios y los procesos de trabajo, con el objetivo de lograr una integración efectiva de insumos tanto entre entidades gubernamentales como del sector privado. Según Jiang et al. (2022) esta dimensión se considera fundamental para facilitar el intercambio de información, lo que a su vez fortalece la capacidad de gestión eficiente en función del entorno. Esto se logra mediante la creación de espacios internos donde se llevan a cabo los trámites administrativos (Bardales, 2023).

En lo que respecta a la dimensión de promoción, esta se vincula con la infraestructura necesaria para facilitar y promover una cultura que sea receptiva a las nuevas perspectivas que ofrecen las TIC. De acuerdo a Guo (2022) es esencial identificar la forma de adquirir la información, interpretarla y convertirla en conocimiento, lo que se logra mediante la modernización a través de herramientas digitales, lo que a su vez permite proporcionar un servicio de alta calidad con garantía (Bardales, 2023).

En lo que concierne a la GA; el padre de la administración Moderna Henri Fayol desarrolló una teoría que optimiza La habilidad de gestionar eficazmente se ilustra a través de la aplicación de 14 roles distintos, tales como la división del trabajo, la autoridad y responsabilidad, la unidad de mando, la unidad de dirección, entre otros. Además, Fayol detalló la función esencial de la administración, abordando aspectos cruciales como la planificación, organización, coordinación, ejercicio de autoridad y control (Poudyal, 2013). En entornos gubernamentales, esta teoría requiere que una gestión establezca una estructura administrativa que formalice la separación de poderes, la distribución de los recursos humanos y la autoridad en las áreas de responsabilidad pertinentes (Hatchuel et al., 2019).

Por lo antes indicado las GA, es un tema sumamente relevante en el contexto actual, no solo en el ámbito empresarial, sino también en el sector público. De acuerdo con Aguilar et al. (2020) se trata de la armonización de las actividades realizadas por una entidad, respaldada por los insumos apropiados, determinación, dedicación y autoridad, lo que le confiere la aptitud para guiar y supervisar las distintas tareas y labores.

Además, según Kumar (2021) implica una serie de roles desempeñados por los empleados de una organización pública para salvaguardar que se cumplan las actividades planificadas al comienzo del año. En consonancia con Gonzáles et al. (2020) es esencial enfatizar que la administración se reconoce como el cimiento esencial para el avance económico de una entidad del estado o privada. Dentro de esta gestión, las tareas desempeñadas juegan un papel crucial en el fomento de la eficiencia de los procesos (Díaz et al., 2022).

Dentro de este orden Buley et al. (2016) manifiesta que la Administración Municipal, en un gobierno local es una actividad básica que está enfocada a optimizar el bienestar laboral de los trabajadores administrativos. Así mismo la

esta gestión es considerada como básica en los gobiernos locales debido a que puede acercarse a los ciudadanos, viendo su realidad y entendiendo las necesidades.

En vinculación con la conceptualización de la variable secundaria, Chiavenato ha propuesto cuatro dimensiones, siendo el primero de ellos la planificación. Esta dimensión abarca la fase de construcción previa al logro de las metas y se lleva a cabo a través una visión inicial (Díaz et al., 2022). En esta etapa, se determina lo que se pretende alcanzar, qué acciones son necesarias, cómo se ejecutó, cuándo ocurrirán y en qué secuencia se llevó a cabo (Chiavenato, 2019). Por otro lado, Montes et al. (2016) indican que la planificación le corresponde realizar los objetivos de la organización, elaborar una estrategia integral para lograr dichos objetivos, y establecer una jerarquía de planificación detallada para coordinar y estructurar las operaciones.

En cuanto a la segunda dimensión, que es la dirección, se refiere a un sistema diseñado para llevar a cabo actividades relacionadas con el liderazgo, la motivación, compartir información y el trabajo en conjunto (Aritonang, 2017). En muchas ocasiones, en esta etapa se asigna a personal altamente calificado en roles de mayor responsabilidad dentro de la organización. Por otro lado, en entidades con estructuras horizontales, es necesario cultivar estas competencias en todos los miembros clave del personal (Chiavenato, 2019). Según Mochón et al. (2017) la alta dirección se encarga de gestionar todos los parámetros definidos en las dos fases iniciales de la administración. En consecuencia, el objetivo de la dirección es estimular la conducta de manera más concreta y deseable para los integrantes de la organización.

La tercera dimensión, que es el control, implica verificar el correcto funcionamiento de la empresa en las etapas anteriores. Esto implica evaluar cómo se ejecutan las actividades de la entidad y determinar si se están logrando o no los objetivos deseados (Chiavenato, 2019). Para Mochón et al. (2017) en vinculación con el control, se enfoca en la revisión de los objetivos previamente establecidos para la empresa. Esto implica realizar una planificación y diseñar la estructura organizativa correspondiente, seguida por la selección de un personal capacitado y motivado (Aritonang, 2017). Sin embargo, para alcanzar los objetivos deseados, es esencial contar con una supervisión laboral efectiva.

Por último, la cuarta dimensión, que es la organización, abarca la

planificación de las tareas a realizar, las responsabilidades de los empleados y la gestión eficiente de los activos de la organización o compañía. Con el fin de optimizar el rendimiento, es fundamental identificar de manera efectiva las actividades de los empleados y sus responsabilidades dentro de la empresa (Chiavenato, 2019). Según Gambino et al. (2020) numerosas entidades emplean su estructura organizativa como una herramienta objetiva para definir los roles y las interacciones entre ellos. Esto establece los límites de las responsabilidades y tareas de todo el personal, promoviendo así relaciones colaborativas entre los empleados de la empresa.

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Como parte de este estudio, se prescindirá de cualquier interacción directa entre el investigador y el tema de investigación, optando en su lugar por la realización de mediciones del fenómeno en cuestión. En consecuencia, se adoptó un enfoque cuantitativo, siguiendo la perspectiva de Rodríguez (2020) quien destaca que las investigaciones cuantitativas buscan describir, explicar y prever las variables objeto de estudio, así como identificar regularidades y relaciones de causalidad entre ellas. Este enfoque implica que el propósito central radica en someter a prueba hipótesis y desarrollar teorías que puedan ser demostradas. Según su tipo de investigación, se clasifica como investigación básica, porque no sigue objetivos prácticos directos, sino que se centra en ampliar y profundizar conocimientos teóricos relacionados con una realidad determinada, conforme a la definición del CONCYTEC (2018). Este conocimiento teórico puede fungir como cimiento para futuras investigaciones aplicadas.

3.1.2 Diseño de investigación

Asimismo, la investigación se desarrolló siguiendo un diseño no experimental de tipo transversal y correlacional. Se clasifica como no experimental en el sentido de que no implica una manipulación intencionada de las variables de estudio. Además, se considera transversal, ya que la recopilación de datos se realiza en un momento específico en el tiempo y en una única ocasión con los participantes. Asimismo, se categoriza como correlacional, dado que su propósito central es determinar la dirección y la fuerza de la relación estadística entre las variables que constituyen la base de la investigación (Ruiz et al., 2022).

Por último, es esencial resaltar que se aplicó el método hipotético-deductivo. Este enfoque implica que se partirá de una hipótesis formulada en función de inferencias basadas en un conjunto de datos teóricos, y las deducciones resultantes conducirán a conclusiones específicas que requerirán respaldo o verificación (Bernal, 2016).

3.2. Variables y operacionalización

Se tuvo en cuenta como referencia al autor Şahnagil et al. (2022) en lo que concierne a la variable e-gobierno, y en cuanto a sus dimensiones se

considera la propuesta de Bardales (2021) establece que el GE se compone de cuatro dimensiones. Esto se alinea con la descripción realizada por Rodríguez (2021) que incluye las dimensiones de GE como: externa, interna, relacional y promoción. Por otro lado, con respecto a la variable GA, se ha considerado el trabajo de Quiroa (2020) y en lo que respecta a sus dimensiones, se hace referencia a la propuesta formulada por Chiavenato (2019) quien sostiene que esta variable se compone de cuatro dimensiones: planificación, dirección, control y organización (consultar anexo 1).

Las variables objeto de estudio son de tipología cualitativa y se caracterizan por tener una escala de tipo ordinal. Por lo tanto, los instrumentos de recopilación de datos estuvieron diseñados con una escala de medición tipo Likert que ofrece opciones de respuesta para cada ítem, que incluyen: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población de estudio se define como un conjunto de individuos comunes que resultan fundamentales para la investigación, según lo indicado por Ñaupas et al. (2018). En consonancia con esta premisa, la población objeto de estudio es de 115 empleados administrativos de la municipalidad sujeta a análisis.

La distribución demográfica de los trabajadores administrativos se presenta de la siguiente manera: en términos de género, se registraron 73 varones (63.5%) y 42 mujeres (36.5%). En cuanto al rango de edad, se identificaron 50 individuos entre 18 y 30 años (43.4%), 39 entre 31 y 50 años (39.1%) y 20 con 50 años o más (17.3%). Respecto al grado de instrucción, se encontraron 22 personas con estudios técnicos (19.1%), 52 con estudios universitarios (45.2%), 22 con título técnico (19.1%) y 19 con título universitario (16.5%). Cabe destacar que ninguno de los participantes posee un grado de magister o doctor.

En términos de tiempo de servicio, se contabilizaron 75 individuos con un período laboral de 6 meses a 2 años (65.2%), 22 con más de 2 hasta 5 años (19.1%) y 18 con más de 5 años (15.6%). La clasificación por régimen de trabajo arrojó que 11 son empleados permanentes (9.5%), 13 están bajo el régimen 276 (11.3%), 18 pertenecen al régimen CAS (15.6%) y 45 son locadores de servicio (39.1%).

3.3.2 Muestra

La muestra describe cómo un segmento representativo de la población que tiene las mismas características. Se utiliza una fórmula matemática para determinar el tamaño de la muestra de la población final conforme a las indicaciones de Ruiz et al. (2022). Esta fórmula permitirá calcular el tamaño de la muestra, considerando un margen de error máximo del 5%, equivalente a un valor de 0.05. La muestra consistirá en 89 trabajadores administrativos de una comuna municipal de Lima.

Criterios de selección

Criterios de inclusión, los participantes del estudio fueron empleados administrativos que cuenten con un período mínimo de seis meses de experiencia en sus roles, y que estén dispuestos a participar en la investigación. Además, se consideró a aquellos que desempeñen sus labores de manera presencial.

Criterios de exclusión, los empleados administrativos que cuenten con menos de seis meses de experiencia en la municipalidad, aquellos que desempeñen sus funciones de manera remota y aquellos que estén involucrados en procesos legales o administrativos con la municipalidad no serán considerados en el estudio.

3.3.3 Muestreo

En coherencia con el diseño de la investigación el muestreo fue probabilístico, el mismo que fue definido por Bernal (2016) como un tipo de selección en el que todas las unidades de observación tienen igual probabilidad de ser seleccionadas para formar parte de la muestra final, por lo que se basa en la aleatoriedad.

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis consistirá en los empleados administrativos de una municipalidad distrital, perteneciente a la provincia de Lima y al departamento de Lima. Se tendrán en cuenta las características previamente mencionadas en los párrafos anteriores.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica se define por la codificación numérica de las declaraciones o expresiones, como se señala en el trabajo de Hernández et al. (2018). En otras palabras, la técnica es el instrumento que habilita al investigador para recolectar

datos confiables sobre las variables de interés. En el contexto de esta investigación, se empleó como técnica principal la encuesta para recopilación de datos.

Se empleó el cuestionario como instrumento, el mismo que fue definido por Bernal (2016) como un recurso compuesto de reactivos que tienen la finalidad de suscitar una respuesta en el encuestado.

Para medir la variable gobierno electrónico: Se empleó un cuestionario compuesto por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones: dimensión externa, dimensión interna, dimensión relacional y dimensión promoción.

En lo que respecta a la validez, se llevó a cabo un juicio de expertos, con base a criterios de idoneidad, claridad, diversidad, relevancia y conducencia, resultando una evaluación favorable, por tanto, aplicable. En cuanto a la confiabilidad, se llevó a cabo una aplicación de prueba piloto a 25 encuestados, arrojando un resultado alfa de 0.942, por tanto, de fiabilidad excelente.

Para medir la variable GA: Se empleó un cuestionario compuesto por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones: planificación, dirección, control y organización.

En relación con la validez, se efectuó un juicio de expertos, con base a criterios de idoneidad, claridad, diversidad, relevancia y conducencia, resultando una evaluación favorable, por tanto, aplicable. En cuanto a la confiabilidad, se llevó a cabo una aplicación de prueba piloto a 25 encuestados, arrojando un resultado alfa de 0.987, por tanto, de fiabilidad excelente.

3.5 Procedimientos

Se inició el proceso solicitando una carta de presentación a la Escuela de Posgrado de la Sede Lima Norte, con el fin de presentarla ante una municipalidad distrital de Lima. El propósito de esta carta es obtener las facilidades necesarias para recopilar información de los trabajadores administrativos, alineándose con los objetivos de la investigación. Posteriormente, se realizó una reunión con el alcalde y/o el jefe de Planificación para explicar los alcances del estudio y resaltar la importancia de su colaboración. La autorización se busca para la distribución de los cuestionarios de encuesta, los cuales se proporcionó en formato físico y virtual, con el fin de sistematizar la información posteriormente en una hoja de cálculo.

3.6 Método de análisis de datos

En cuanto al método de análisis de datos (Sección 3.5), se realizaron análisis descriptivos para examinar los resultados obtenidos mediante el software SPSS, presentándolos a través de tablas dinámicas y gráficos. Para validar las hipótesis, se aplicó el estadístico Rho de Spearman, cuyos coeficientes de correlación calculados se interpretó siguiendo las pautas establecidas por Akoglu (2018). Estas indicaron si existe una relación directa (positiva) o inversa (negativa) entre las variables estudiadas.

3.7 Aspectos éticos

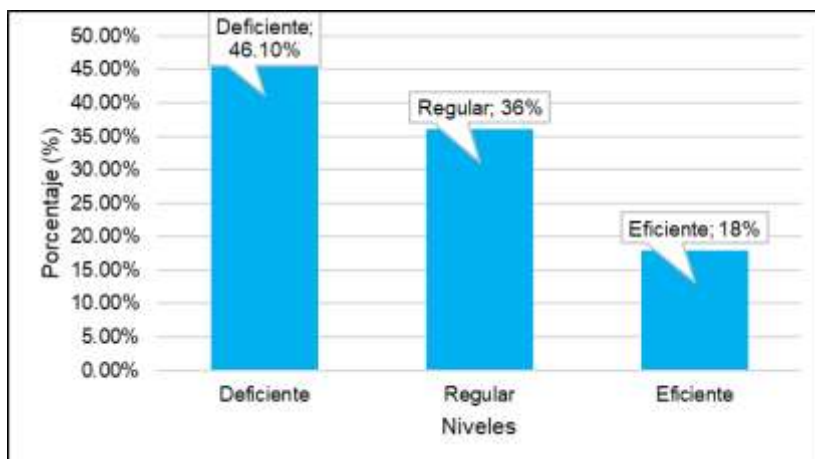
Los principios éticos fundamentales a considerar en toda investigación son la promoción del bienestar, la evitación de daños, la equidad y el respeto a la autonomía. En este escenario Palencia y Ben (2013), indican que los trabajos de investigación deben cumplir con éstos principios de la siguiente manera: (a) Beneficencia, la realización del estudio contribuirá con beneficios para la sociedad, específicamente mejorando los servicios ofrecidos a la ciudadanía. (b) No maleficencia, se garantizó la preservación del anonimato de los participantes en la investigación, asegurando que la información proporcionada se empleó únicamente con propósitos académicos y será conocida exclusivamente por el personal encargado del estudio, sin que se utilice con la intención de causar daño material o psicológico. (c) Justicia, se evaluó de manera imparcial toda la información proporcionada por los elementos de la muestra, sin importar su género, edad o lugar de residencia. (d) Autonomía, únicamente aquellos que expresen su deseo de participar tendrán la opción de hacerlo. Se les solicitó su consentimiento para formar parte de la investigación, brindando a cada integrante de la muestra la oportunidad de decidir si desean ser informantes o no.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Figura 1

Porcentaje de la variable gobierno electrónico según niveles

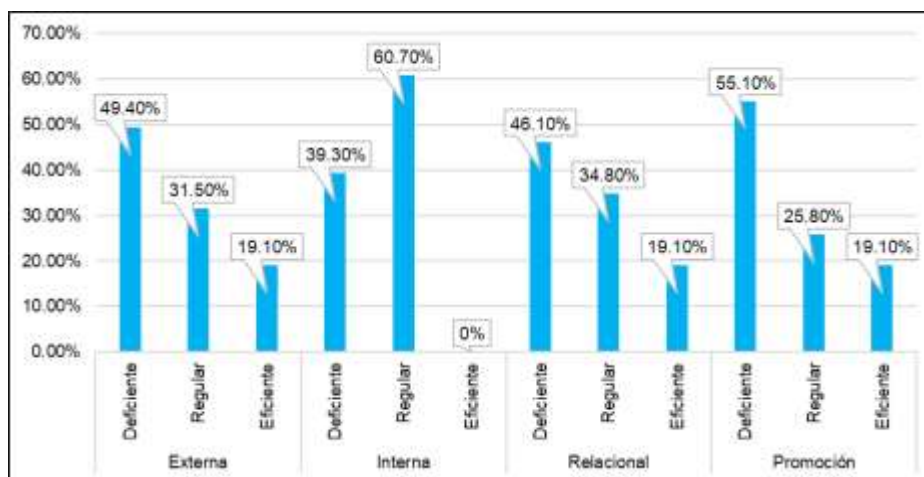


Nota información derivada de los datos recopilados (Anexo 7) a través de la realización de encuestas.

La Figura 1 presenta la frecuencia de la variable GE clasificada según niveles, donde se destaca la distribución de las respuestas en términos de su validez. Los resultados muestran que el mayor porcentaje, un 46.1%, se ubica en la categoría de "Deficiente", indicando que una proporción significativa de los participantes detecta que el GE no cumple adecuadamente con sus expectativas o necesidades. La categoría "Regular" comprende el 36.0% de las respuestas, sugiriendo una percepción intermedia de la eficacia del GE. Por último, el nivel "Eficiente" representa el 18.0%, indicando que una minoría de los participantes considera que el GE funciona de manera eficiente.

Figura 2

Porcentaje de las dimensiones del gobierno electrónico según niveles



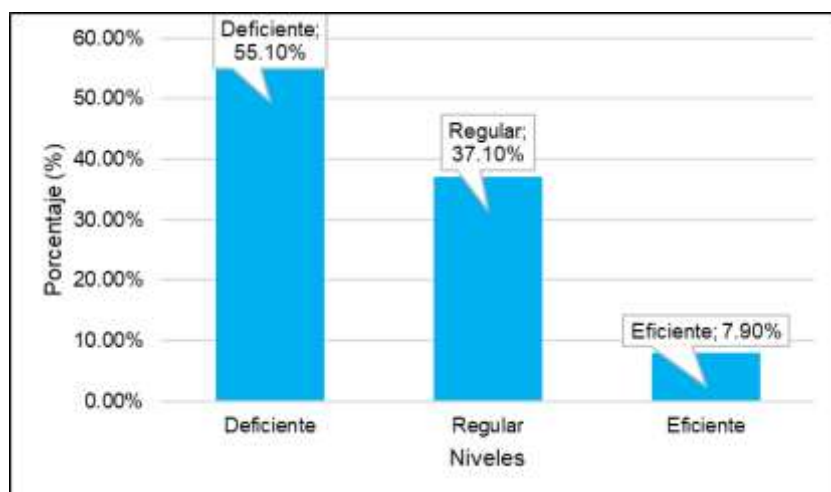
Nota información derivada de los datos recopilados (Anexo 7) a través de la realización de encuestas.

La Figura 2 detalla la frecuencia de las dimensiones del GE clasificadas según niveles, proporcionando una visión integral de cómo los participantes perciben los diferentes aspectos de esta modalidad gubernamental. En la dimensión externa, se detecta que el 49.4% de los participantes la califican como "Deficiente", mientras que el 31.5% la clasifica como "Regular" y el 19.1% como "Eficiente". Respecto a la dimensión interna, un 60.7% la percibe como "Regular", seguido de un 39.3% que la califica como "Deficiente", sin participantes que la consideren "Eficiente".

En la dimensión relacional, el 46.1% la evalúa como "Deficiente", el 34.8% como "Regular" y el 19.1% como "Eficiente". Finalmente, en la dimensión de promoción, se destaca un 55.1% de respuestas en la categoría "Deficiente", el 25.8% en "Regular" y el 19.1% en "Eficiente". Éstos resultados sugieren áreas específicas de mejora en las diferentes dimensiones del GE, proporcionando información valiosa para orientar estrategias que fortalezcan y optimicen la calidad y eficacia de esta modalidad gubernamental.

Figura 3

Porcentaje de la variable gestión administrativa según niveles

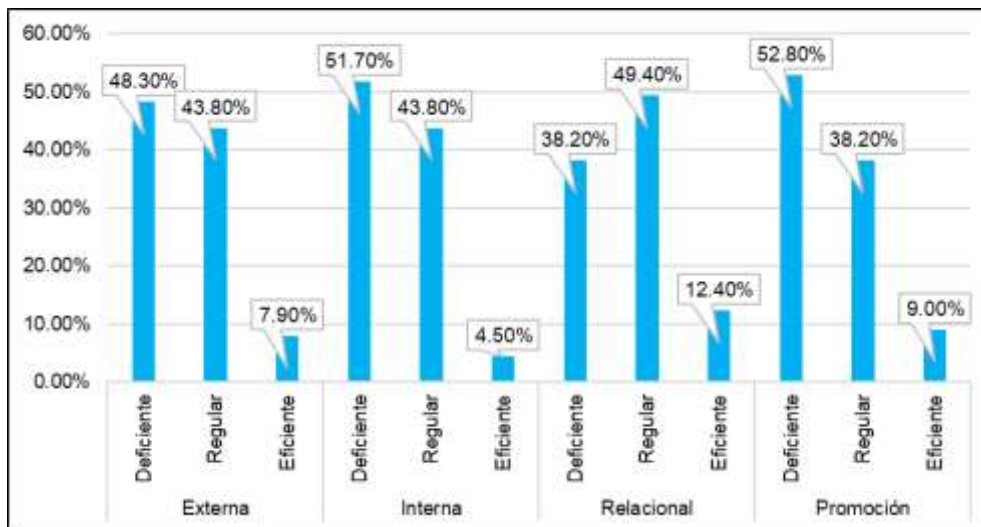


Nota: Información procedente de datos (Anexo 7) recabados mediante aplicación de encuestas

La Figura 3 se observa que el mayor porcentaje de la muestra, un 55.1%, se clasifica como "deficiente" en cuanto a gestión administrativa. La categoría "regular" abarca el 37.1% de la muestra, mientras que solo un 7.9% se considera "eficiente" en este aspecto. Éstos hallazgos señalan que la mayor parte de los casos evaluados tienden a presentar deficiencias en la GA, señalando áreas que podrían requerir mejoras y optimizaciones para lograr un rendimiento más eficiente y efectivo en esta variable.

Figura 4

Porcentaje de las dimensiones de la gestión administrativa según niveles



Nota: Información procedente de datos (Anexo 7) recabados mediante aplicación de encuestas

Según los datos presentados en la Figura 4, en la primera dimensión, el 48.3% de los encuestados considera el nivel como deficiente, mientras que el 43.8% lo percibe como regular; únicamente el 7.9% lo evalúa como eficiente. Respecto a la segunda dimensión, el 46% de los participantes lo clasifica como deficiente, el 43.81% como regular y solo el 4.5% como eficiente. En la tercera dimensión, el 38.2% lo califica como deficiente, el 49.4% como regular y el 12.4% como eficiente. En cuanto a la cuarta dimensión, solo el 9% lo considera eficiente, el 38.2% como regular y, finalmente, el 52.8% lo percibe como deficiente.

4.2. Análisis inferencial

Contraste de la hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre las variables.

H1: Existe una relación significativa entre las variables.

Margen de error: 0.05

Regla de toma decisión estadística: <0.05 para admitir la hipótesis alternativa

Tabla 1

Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa

		Gestión administrativa	
		Coeficiente de correlación	.752**
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Sig. (bilateral)	<.001
		N	89

** . El nivel de relevancia estadística alcanzado fue de 0.01 (naturaleza bilateral).

Los hallazgos expuestos en la Tabla 1 evidencian la existencia de una relación significativa entre el e-gobierno y la GA. El coeficiente de correlación de Spearman es de .752, mostrando una correlación positiva significativamente fuerte entre ambas variables. Además, la significancia estadística se destaca con un valor de $p < .001$, lo que sugiere que la probabilidad de que esta correlación sea producto del azar es extremadamente baja.

Contraste de la hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre e-gobierno y la dimensión de planeación.

H1: Existe una relación significativa entre e-gobierno y la dimensión de planeación.

Margen de error: 0.05

Regla de toma decisión estadística: <0.05 para admitir la hipótesis alternativa

Tabla 2

Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y la planeación.

		Planificación	
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	.716**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	89

** . El nivel de relevancia estadística alcanzado fue de 0.01 (naturaleza bilateral).

Los hallazgos expuestos en la Tabla 2 señalan claramente la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el e-gobierno y la planeación. El coeficiente de correlación de Spearman es de .716, indicando una correlación positiva sustancial entre ambas variables. La significancia estadística es muy

evidente, con un valor de $p < .001$, esto indica que es altamente improbable que esta correlación sea producto del azar.

Contraste de la hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre el e-gobierno y la dimensión de organización.

H1: Existe una relación significativa entre el e-gobierno y la dimensión de organización.

Margen de error: 0.05

Regla de toma decisión estadística: <0.05 para admitir la hipótesis alternativa

Tabla 3

Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y la organización.

		Organización
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación .718**
		Sig. (bilateral) $<.001$
		N 89

** . El nivel de relevancia estadística alcanzado fue de 0.01 (naturaleza bilateral).

Los hallazgos presentados en la Tabla 3 evidencian la presencia de una asociación estadísticamente significativa entre el e-gobierno y la organización. El coeficiente de correlación de Spearman es de .718, indicando una correlación positiva considerable entre estas variables. La significancia estadística es destacada, con un valor de $p < .001$, esto indica que es altamente improbable que esta correlación sea producto del azar.

Contraste de la hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre el e-gobierno y la dimensión dirección.

H1: Existe una relación significativa entre el e-gobierno y la dimensión dirección.

Margen de error: 0.05

Regla de toma decisión estadística: <0.05 para admitir la hipótesis alternativa

Tabla 4

Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y la dirección.

			Dirección
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	.689**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	89

** . El nivel de relevancia estadística alcanzado fue de 0.01 (naturaleza bilateral).

Los hallazgos que muestra la Tabla 4 indican que hay una relación estadísticamente significativa entre el e-gobierno y la dirección. El coeficiente de correlación de Spearman es de .689, lo que sugiere una correlación positiva considerable entre estas dos variables. La significancia estadística es evidente, con un valor de $p < .001$, esto indica que es altamente improbable que esta correlación sea producto del azar.

Contraste de la hipótesis específica 4

Ho: No existe una relación significativa entre el e-gobierno y la dimensión de control.

H1: Existe una relación significativa entre el e-gobierno y la dimensión de control.

Margen de error: 0.05

Regla de toma decisión estadística: <0.05 para admitir la hipótesis alternativa

Tabla 5

Determinación del coeficiente de correlación entre el gobierno electrónico y el control.

			Control
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	.641**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	89

** . El nivel de relevancia estadística alcanzado fue de 0.01 (naturaleza bilateral).

Los hallazgos que muestra la Tabla 5 revelan la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el e-gobierno y el control. El coeficiente de correlación de Spearman es de .641, lo que indica una correlación positiva considerable entre ambas variables. La significancia estadística es notoria, con un valor de $p < .001$, sugiriendo que la probabilidad de que esta correlación sea producto del azar es muy baja.

V. DISCUSIÓN

Este estudio de investigación se direccionó a determinar la relación entre dos variables, Gobierno Electrónico (GE) y Gestión Administrativa (GA), mediante un enfoque correlacional. Se ha utilizado una revisión exhaustiva de investigaciones a nivel internacional y nacional como base para este estudio. La identificación de esta conexión se realizó empleando coeficiente Rho de Spearman. Posteriormente, los datos recopilados a través de encuestas fueron analizados mediante SPSS 26 para examinar tanto los aspectos descriptivos como inferenciales de los resultados. En lo que respecta a los datos descriptivos, se observó que el 46.1% de los participantes consideraron deficiente la variable GE, mientras que el 55.1% indicó que la GA también es deficiente. Esto sugiere que los trabajadores reconocen la falta de servicios en línea en el municipio para atender a los pobladores de manera inmediata y oportuna.

En relación al objetivo principal, se encontró una correlación positiva y significativa entre las variables de e-gobierno y GA. Esto claramente indica que a medida que se incrementa la implementación de e-gobierno, también aumenta la eficiencia en la GA del municipio analizado. Es importante resaltar que esta asociación demuestra cómo la adopción de herramientas y estrategias de GE, incluyendo impulsar la colaboración ciudadana y la utilización de tecnologías de la información, tiene un efecto positivo en la optimización de los procesos administrativos.

Éstos descubrimientos están alineados con los resultados reportados por Bardales (2023) quien demostró que tanto el nivel de GE (56.5%) como la simplificación administrativa (58.0%) eran relativamente bajos en el municipio estudiado. Concluyó que, para lograr la modernización de la estructura institucional del estado en nuestro país, es necesario implementar herramientas y estrategias de GE, ya que tienen un efecto favorable en la optimización de los procedimientos burocráticos.

Además, estamos de acuerdo con de Montalvo (2023) cuya investigación sugiere la adopción del GE como una herramienta para modernizar la administración pública en una municipalidad. Sus resultados revelaron que el 36% de los encuestados consideraba deficiente la modernización de la administración pública, señalando la falta de herramientas digitales. En relación con la dimensión de la planificación, aunque en nuestra investigación el 48.3%

la calificó como deficiente, de Montalvo indica que el 56% de los participantes la evaluaron como adecuada. Sin embargo, al analizar la variable de GA de manera descriptiva, el 60% de su población la calificó como insatisfactoria, coincidiendo con el resultado de nuestra investigación, que evidencia que el 55.1% considera que la GA del municipio es deficiente.

Los resultados de la investigación de Sánchez (2023) revelan que la simplificación administrativa está en proceso para el 60% de los funcionarios, un 29.1% afirma haber alcanzado el progreso esperado, y un 10.9% considera que esta variable está en una etapa inicial. En cuanto a la implementación del e-gobierno el 47.3% de los funcionarios públicos perciben que se encuentra en un nivel moderado, mientras que el 40% lo considera eficaz. En contraste, un 12.7% opina que es insatisfactoria. Éstos hallazgos contribuyen a nuestra investigación al demostrar que, a mayor simplificación administrativa, mayor es la implementación de gobiernos electrónicos. Esto se compara con la realidad del municipio analizado, donde el 46.1% de los trabajadores indican que no hay implementación del GE.

Los resultados obtenidos por Ávila (2019) en su tesis doctoral, donde investigó 40 alcaldías, muestran que el 63.64% consideró esencial el modelo de gobernanza digital propuesto para respaldar la privacidad y seguridad de la información en instituciones públicas. Esto contribuye a la creación de valor y al cumplimiento de normativas nacionales. Éstos resultados se asemejan a nuestra investigación, donde los trabajadores administrativos indicaron que la implementación del GE en el municipio es deficiente en un 46.1%, y la GA es deficiente en un 55.1%, evidenciando que no se cumplen con las normativas nacionales que todo gobierno local debería seguir e implementar.

No obstante, nuestros resultados difieren de los hallazgos de Kovan (2021) quien realizó su investigación en Kurdistán, revelando que el GE se encuentra en un nivel elevado (61%), simplificando la reforma administrativa, disminuyendo la corrupción y elevando la calidad del trabajo para fomentar una gestión eficaz. En el municipio analizado, es crucial impulsar la colaboración con entidades gubernamentales, adquirir herramientas tecnológicas adecuadas, mejorar la infraestructura, capacitar al personal y lograr una mayor proximidad con los administrados para reducir la burocracia.

Concordamos con el estudio de Andino (2022) quien concluyó que es necesario crear una plataforma digital de acceso público, gratuita y de libre disposición que ofrezca servicios en línea para mejorar la interacción y la transparencia entre la institución y la ciudadanía. En este sentido, el municipio distrital debe desarrollar estrategias que acerquen más a la población mediante la implementación de GE, utilizando herramientas digitales, portales amigables y políticas públicas que contribuyan a una mejor gestión municipal.

En relación al objetivo general, se confirmó la hipótesis de que las variables de e-gobierno y GA presentan una correlación directa y significativa, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.752 y un Margen de error de 0.01. Éstos resultados coinciden con la investigación de Giraldo (2023) quien también utilizó el análisis de Spearman y obtuvo un coeficiente de 0.810 con un Margen de error de 0.000, indicando una correlación elevada entre ambas variables. Además, respaldan los hallazgos de Rodríguez (2023) que evidenció un coeficiente de correlación de 0.870** con un Margen de error de 0.000, validando la hipótesis de una relación sustancial y estadística entre las variables.

Asimismo, Figueroa (2023) encontró un valor de significancia menor a 0.001 con la prueba de Pearson ($R^2=0.906$), respaldando la hipótesis de una correlación directa y significativa entre GE y GA. Aunque nuestros resultados concuerdan con esta relación, difieren en el nivel de predominio del GE, ya que en nuestra investigación el 46.1% indicó que era deficiente, a diferencia de Figueroa, que obtuvo un 74% indicando que era alto.

Observando el tiempo de trabajo de los colaboradores administrativos, notamos que el 64% tiene una antigüedad de un año o más. En comparación con nuestra municipalidad, la mayoría de los trabajadores tienen menos de un año de servicio, superando el 50% del total de los colaboradores administrativos.

Similarmente, Bardales (2023) demostró una correlación positiva y significativa entre GE y GA con un valor de rho de Spearman igual a 0.572 y un valor de p igual a 0.000, respaldando la idea de que la implementación de herramientas de e-gobierno tiene un efecto favorable en la agilización de los trámites administrativos. Además, Sánchez (2023) identificó una relación entre la simplificación administrativa y la adopción del GE en una municipalidad, con

un coeficiente de Spearman (ρ) de 0.831, y un valor p de 0.000, respaldando estadísticamente la correlación entre las variables.

A nivel internacional, los hallazgos de Derlukiewicz et al. (2021) demostraron una fuerte correlación (ρ de 0.83) entre las estrategias digitales y el desenvolvimiento de gobiernos locales, concluyendo que los gobiernos regionales deben aprovechar los medios digitales para evitar fallos de coordinación. De manera similar, Cervantes (2022) encontró que los municipios que no implementan gobiernos electrónicos y no utilizan sus sitios web para ofrecer información pública y facilitar la participación ciudadana mantienen una brecha significativa con su población. Coincidimos en que la falta de uso intensivo de las TIC en los organismos estatales resulta en el desaprovechamiento de la flexibilidad, modernidad, eficiencia e innovación en la prestación de servicios.

En el contexto del primer objetivo específico, se confirma la hipótesis que plantea una conexión directa y significativa entre el e-gobierno y la dimensión de la planificación. Se obtiene un coeficiente Rho de Spearman de 0.716 con un margen de error de 0.01, respaldando esta correlación positiva considerable. Éstos resultados se alinean con la perspectiva presentada por Figuera (2023) quien también destaca una asociación fuerte entre esta dimensión y la G.A. Comparando nuestra investigación con la de Bardales (2023) ambas abordan la relación entre el e-gobierno y aspectos administrativos en contextos municipales. En nuestra indagación, se establece una correlación directa y significativa entre el GE y la planificación, sustentada por un coeficiente de Spearman de 0.716 y un margen de error de 0.01. Esta alta correlación positiva respalda la noción de que la adopción de herramientas de e-gobierno influye en la planificación de los procedimientos administrativos

En contraste, Bardales (2023) detectó una relación significativa y positiva entre el nivel de e-gobierno (56.5%) y el grado de simplificación administrativa (58.0%) en el municipio analizado. El índice de correlación de Spearman alcanzó 0.572, evidenciando una conexión notable entre estas variables. Ambos estudios convergen en respaldar la idea de que la adopción de herramientas y estrategias de e-gobierno ejerce un impacto positivo en la agilización de los procesos administrativos.

En comparación con Giraldo (2023) que también investigó la relación entre variables de gobierno digital (GD) y gestión administrativa (GA) en una municipalidad, nuestros resultados presentan similitudes. Giraldo encontró coeficientes de correlación de 0.702, 0.585, 0.739 y 0.745 para distintas dimensiones de GD y GA, demostrando una relación directa y notable entre ambas variables, con un coeficiente global de 0.810. Nuestros hallazgos, con un coeficiente de Spearman de 0.716 entre GE y la dimensión de planeación, respaldan la noción de correlación positiva alta en el ámbito municipal.

En cuanto a Montalvo (2023) quien investigó la adopción del GE para modernizar la administración pública (AP) en una municipalidad, nuestros resultados difieren en algunos aspectos. Montalvo encontró que el 36% de los encuestados consideró deficiente la modernización de la AP, indicando carencias en TIC para impulsar una administración pública moderna. Nuestra investigación, en cambio, se centró en la correlación entre GE y dimensiones específicas de la GA, encontrando correlaciones significativas y positivas en cada caso.

En referencia al segundo objetivo específico, se ha confirmado la hipótesis que postula una correlación directa y significativa entre GE y la dimensión de dirección, con un resultado de 0.689 y un Margen de error de 0.01. Esta relación positiva alta concuerda con los planteamientos de Figuera (2023) quien señala que esta dimensión exhibe una marcada correlación con la G.A. Comparando los resultados de nuestra investigación con los de Rodríguez (2023) y Sánchez (2023) en el ámbito de la relación entre GE y la administración en municipios, se observan similitudes y diferencias.

En nuestro estudio, confirmamos una correlación directa y significativa entre GE y la dimensión de dirección, obteniendo un coeficiente de Spearman de 0.689 con un Margen de error de 0.01. Este hallazgo respalda la hipótesis de una relación positiva alta, coincidiendo con los planteamientos de Figuera (2023) quien sugiere una marcada correlación entre esta dimensión y la Gestión Administrativa (G.A.).

En el caso de Rodríguez (2023) se propuso examinar la relación entre GE y la administración en una comuna distrital. Sus resultados evidenciaron un coeficiente de correlación de 0.870**, validando la hipótesis de investigación y concluyendo que existe un vínculo significativo a nivel sustancial y estadístico

entre las variables. Aunque el enfoque es similar en términos de correlación positiva, las cifras varían, lo que podría deberse a diferencias en las dimensiones específicas de dirección evaluadas o a las características particulares de cada municipio estudiado.

En el análisis realizado por Sánchez (2023) se exploraba la conexión entre la simplificación administrativa y la implementación de e-gobierno en una administración municipal. Se halló una relación sustancial respaldada por un coeficiente de Spearman (ρ) de 0.831, evidenciando una correlación altamente positiva y estadísticamente relevante. A pesar de la variación en la perspectiva, dado que se centra en la simplificación administrativa, ambas investigaciones respaldan la noción de una conexión significativa entre el e-gobierno y los aspectos administrativos en el entorno municipal

En comparación con Figueroa (2023) que determinó la relación entre GE y GA en una comuna distrital de Lambayeque, encontramos similitudes en cuanto a la correlación positiva alta entre estas variables. Nuestros resultados, al confirmar una correlación directa y significativa entre GE y la dimensión de dirección, respaldan la noción de que el municipio se está implementando de forma óptima el uso de las TIC, ayudando a mejorar los procedimientos administrativos.

En el marco del tercer objetivo específico, se ha confirmado la hipótesis que postula una relación directa y significativa entre el e-gobierno y la dimensión de control, obteniendo un coeficiente de Rho de Spearman de 0.641 y un margen de error de 0.01. Esta correlación positiva notable se alinea con la perspectiva presentada por Figuera (2023) quien también subraya una conexión fuerte entre esta dimensión y la GA. Al comparar los resultados de nuestra investigación con otros estudios realizados a nivel nacional e internacional, se pueden identificar similitudes y diferencias significativas.

En el ámbito nacional, la investigación de Figueroa (2023) realizada en una municipalidad distrital de Lambayeque mostró un predominio de un nivel alto de e-gobierno y una buena GA. la asociación fuerte y positiva entre las variables respalda la idea de que la implementación de herramientas digitales contribuye a una administración eficiente, lo cual coincide con nuestros hallazgos.

Asimismo, el estudio de Muro (2021) en Chepén a nivel nacional también respalda la relación positiva entre GE y GA. Sus resultados indicaron que el

desenvolvimiento del GE contribuye a una mejor GA, y la correlación medida mediante Pearson fue alta y estadísticamente significativa. Aunque la muestra es pequeña, la relación encontrada se alinea con nuestros resultados, destacando la importancia del GE para mejorar la administración.

A nivel internacional, la investigación de Andino (2022) en un Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) en Pujilí, Ecuador, mostró una correlación positiva entre GE y aspectos de transparencia y participación ciudadana. La sugerencia de crear una plataforma digital para fortalecer estos aspectos destaca la importancia del GE en la interacción con los ciudadanos. Aunque los contextos difieren, la idea de mejorar la relación con la ciudadanía a través del GE se alinea con nuestra investigación.

Ávila (2019) en su propuesta de un modelo de gobernanza digital en alcaldías ecuatorianas, destaca la relevancia de considerar el GE para respaldar aspectos de privacidad y seguridad de la información. Aunque se centra más en la seguridad de la información, la importancia atribuida al GE en la mejora de la administración pública es consistente con nuestros hallazgos. Por otro lado, la investigación de Cervantes (2022) en municipios mexicanos reveló un nivel reducido de participación ciudadana en línea. Esto sugiere que, a pesar de la disponibilidad de páginas web, los municipios no aprovechan totalmente las TIC para la participación ciudadana. Este resultado destaca la brecha entre la implementación de tecnologías y su uso efectivo, un aspecto relevante al considerar la implementación de herramientas digitales en la administración municipal.

En Polonia, Derlukiewicz y sus colegas (2021) destacaron la correlación positiva entre estrategias digitales y el desenvolvimiento de los gobiernos locales. La sugerencia de que los gobiernos regionales deben evitar fallos de coordinación mediante el uso de medios digitales resalta la importancia estratégica del GE en la mejora gubernamental. Aunque contextualmente diferente, la idea de que el GE puede impulsar el desenvolvimiento gubernamental es coherente con nuestros hallazgos.

En referencia al cuarto objetivo específico, se ha comprobado la hipótesis que afirma una correlación directa y significativa entre GE y la dimensión de organización, con un resultado de 0.718 y un Margen de error de 0.01. Esta correlación positiva alta concuerda con los planteamientos de Figuera (2023)

quien subraya una significativa correlación entre esta dimensión y la G.A. Esta correlación positiva alta concuerda con los planteamientos de Figuera (2023) quien destaca una significativa correlación entre esta dimensión y la Gestión Administrativa (GA).

Al comparar éstos resultados con investigaciones a nivel nacional, se observa que Bardales (2023) investigó la relación entre GE y simplificación de procesos administrativos en un municipio. Su enfoque cuantitativo y correlacional reveló que tanto el nivel de GE como el de simplificación administrativa eran relativamente bajos, con una correlación positiva y significativa respaldada por el coeficiente de Spearman de 0.572 y un valor de p igual a 0.000. Éstos resultados respaldan la idea de que la implementación de herramientas de e-gobierno aporta un impacto positivo en la agilización de los trámites administrativos.

En el estudio de Giraldo (2023) se examinó la conexión entre el Gobierno Digital (GD) y la Gestión Administrativa (GA) en una administración municipal. A través de un enfoque cuantitativo y correlacional, se demostró de manera concluyente la existencia de una relación directa y significativa entre estas variables. Se respalda esta relación con coeficientes de correlación que varían entre 0.702 y 0.745, obteniendo un coeficiente global de 0.810 y un nivel de significancia de 0.000. Éstos descubrimientos concuerdan con la alta correlación positiva entre el e-gobierno y la dimensión organizativa que encontramos en nuestra investigación.

En el caso de Montalvo (2023) la investigación propuso la adopción del GE para modernizar la administración pública en una municipalidad. Los resultados revelaron percepciones mixtas, con un 36% considerando deficiente la modernización de la AP y el 60% calificando el presupuesto basado en resultados como insatisfactorio. Aunque se centra en la modernización, los resultados sugieren la relevancia del GE en aspectos organizativos y estratégicos.

Rodríguez (2023) examinó la relación entre GE y la administración de una comuna distrital, encontrando un coeficiente de correlación de 0.870** y un Margen de error de 0.000. Éstos resultados respaldan de manera concluyente la existencia de un vínculo significativo a nivel sustancial y estadístico entre GE y organización administrativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión

La conclusión apunta a que existe relación significativa entre el e-gobierno y la gestión administrativa. Como evidencia estadística se tuvo un p valor < .001 y un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a 0.752, revelando una correlación positiva, significativa y muy fuerte. Éstos resultados implican que, una eficiente implementación de e-gobierno, redundara en una eficiente gestión administrativa en una comuna distrital de lima 2023.

Segunda conclusión

La conclusión apunta a que existe relación estadísticamente significativa entre el e-gobierno y la planeación en la comuna distrital. Como evidencia estadística se tiene un p valor < .001 y un coeficiente de correlación de Spearman es de .716, revelando una correlación positiva muy fuerte entre la variable y la dimensión. Éstos resultados implican que, una eficiente implementación de e-gobierno, redundara en una eficiente gestión administrativa en una municipalidad distrital.

Tercera conclusión

La conclusión apunta a que existe relación estadísticamente significativa entre el e-gobierno y la organización en la comuna distrital. Como evidencia estadística se tiene un p valor < .001 y un coeficiente de correlación de Spearman es de .718, revelando una correlación positiva muy fuerte la variable y la dimensión. Éstos resultados implican que, una eficiente implementación de e-gobierno, redundara en una eficiente gestión administrativa en una comuna distrital de lima.

Cuarta conclusión

La conclusión apunta a que existe relación estadísticamente significativa entre el e-gobierno y la dirección en la comuna distrital. Como evidencia estadística se tiene un p valor < .001 y un coeficiente de correlación de Spearman es de .689, revelando una correlación positiva fuerte entre la variable y la dimensión. Éstos resultados implican que, una eficiente implementación de e-gobierno, redundara en una eficiente gestión administrativa en una comuna distrital de lima 2023.

Quinta conclusión

La conclusión apunta a que existe relación estadísticamente significativa entre el e-gobierno y el control en la comuna distrital. Como evidencia estadística se tiene un p valor $< .001$ y un coeficiente de correlación de Spearman es de $.641$, revelando una correlación positiva fuerte la variable y la dimensión. Éstos resultados implican que, a mejor e-gobierno, mejor control en una comuna distrital de lima.

VII. RECOMENDACIONES

Primera recomendación

Se recomienda al titular de la entidad implemente de manera integral las políticas de e-gobierno en todas las facetas de su gestión administrativa. Esta medida no solo fortalecerá la eficiencia y la transparencia, sino que también contribuirá significativamente a la modernización y optimización de los procesos internos.

Segunda recomendación

Se recomienda al titular de la entidad a enfocar los esfuerzos en una implementación estratégica del e-gobierno. Así mismo es crucial que desarrolle y ejecute planes que integren eficientemente las herramientas del e-gobierno en los procesos de planificación de la comuna distrital de Lima para el año 2023. No solo deberá adoptar tecnologías pertinentes, sino que también deberá capacitar al personal para su correcta utilización. Además, se recomienda implementar sistemas de seguimiento y evaluación para asegurar que el e-gobierno esté alineada con los objetivos de mejora de la gestión administrativa y de planificación en el ámbito municipal.

Tercera recomendación

Se sugiere al titular de la entidad priorizar una implementación estratégica del e-gobierno para mejorar la estructura organizativa en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Lima en 2023. Es esencial desarrollar un plan integral que incorpore eficazmente las herramientas del e-gobierno en los procesos organizativos. Esto implica no solo la adquisición de tecnologías pertinentes, sino también la capacitación del personal para su utilización óptima. Asimismo, se recomienda establecer un sistema de seguimiento continuo para evaluar el impacto de estas iniciativas y ajustarlas según sea necesario, asegurando así una mejora continua en la eficiencia administrativa a través del e-gobierno."

Cuarta recomendación

Se recomienda al titular de la entidad a enfocar todos sus esfuerzos en una implementación estratégica del e-gobierno para fortalecer los procesos de liderazgo y dirección en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de

Lima en 2023. Para lo cual deberá desarrollar un plan detallado que incorpore de manera efectiva las herramientas del e-gobierno en los procesos de toma de decisiones y liderazgo. Esto implica no solo la adopción de tecnologías pertinentes, sino también la formación del personal para su utilización óptima. Además, se sugiere establecer mecanismos de evaluación continua para garantizar que la implementación del e-gobierno esté alineada con los objetivos de mejora en la dirección y el liderazgo, promoviendo así una gestión administrativa más efectiva y eficiente en la municipalidad.

Quinta recomendación

Se recomienda al titular de la entidad a enfocarse en desarrollar estrategias específicas que integren de manera eficiente las tecnologías del e-gobierno en los sistemas de control interno de la municipalidad. Además, es fundamental capacitar al personal en el uso adecuado de estas herramientas para optimizar su efectividad en los procesos de control. También se recomienda establecer sistemas de seguimiento y evaluación periódicos para asegurar que la implementación del e-gobierno contribuya significativamente a mejorar los procesos de control en la comuna distrital."

REFERENCIAS

- Aguilar, C., Palomino, G., Suarez, H. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 613-634. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104>
- Akoglu H. User's guide to correlation coefficients. *Turk J Emerg Med*. 2018 Aug 7;18(3):91-93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>.
- Al Mulhim, A. (2023). The impact of administrative management and information technology on e-government success: The mediating role of knowledge management practices. *Cogent Business & Management*, 10(1) <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2202030>
- Aritonang, D. M. (2017). The Impact of E-Government System on Public Service Quality in Indonesia. *European Scientific Journal, ESJ*, 13(35), 99. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n35p99>
- Astawa, I. P. (2023). E-Government: Integrated, Fast, Certain and Easy Public Service Quality Management in Bali. *Management and Applied Social Studies Review*, 1(1), 29-35. <https://doi.org/10.32795/massiv.v1i1.3892>
- Avila, C. (2019). *Modelo de gobernanza de Tecnologías de Información (TI) para las entidades del estado, como apoyo al cumplimiento del componente de seguridad y privacidad de la información en el marco de la política de gobierno digital* [Tesis doctoral, Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña] <http://repositorio.ufpso.edu.co/handle/123456789/422>
- Bardales, L. (2023). *Gobierno electrónico y simplificación administrativa en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Loreto – 2023* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119591/Bardales-MLJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. San Marcos.
- Barrionuevo, J. (2022). *Estado, gobierno electrónico, gobierno digital, gobernabilidad y gobernanza* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/11033/barrionuevo_gjl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Buley, N., Bondaletov, V., Makushkin, S., Bondaletova, N., & Kozyrev, M. (2016). *Public Administration and Municipal Governance and Its*. 6(6), 21-30. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/365206>
- Cervantes, D. (2022). *Participación electrónica en los gobiernos locales de México. El rol de los factores institucionales en su implementación* [Tesis de maestría, Universitat Oberta de Catalunya]. <https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/146887>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración* (10° ed.). McGrawHill.
- Del Maestro, Br. (2020). *Gobierno electrónico y su incidencia en la gestión de la Municipalidad de San Martín de Porres. 2020* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/49817/Del%20Maestro_CMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Maestro, Br. (2020). *Gobierno electrónico y su incidencia en la gestión de la Municipalidad de San Martín de Porres. 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/49817/Del%20Maestro_CMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Derlukiewicz, N., Mempel, A., & Mankowska, D. (2021). *Development of innovation economy - activity of local government in Poland*. [Tesis de posgrado, University of Piraeus]. <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/82065>
- Díaz Shupingahua , M., Pizzán-Tomanguillo, N. del P., Rosales Bardalez , C. D., Reátegui Salas, J. A., & Pizzán-Tomanguillo , S. L. (2022). E-government services and user satisfaction in a municipality. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 728–744. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.258>
- Esmartcity.es. (2022). La sede electrónica de Mérida permite realizar hasta 71 trámites a la ciudadanía. Obtenido de eSMARTCITY.es www.esmartcity.es/2022/04/12/sede-electronicamerida-permite-realizar-hasta-71-tramites-ciudadania
- Fernández, L. Álex V., Fernández, Y. J. O., Hidalgo, C. V. S., Aliaga, J. C. C., & Fuster-Guillén, D. (2023). E-Government and its Development in the

- Region: Challenges. *International Journal of Professional Business Review*, 8(1), e0939.
<https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i1.939>
- Figuroa, E. (2023). *Gobierno electrónico y la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Lambayeque, 2022* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113378>
- Gambino, A., & Pungitore, L. (2020). El concepto de organización: revisitando la obra de algunos autores clásicos. *Dialnet*, 19(83), 18-27.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7559109>
- Giraldo, E. (2023). *Gobierno digital y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Cajamarquilla - Ancash, 2023* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121984/Giraldo_IES-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Administrative management model for the business development of the Hotel Barros in the city of Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&tlng=es
- Guevara, Y. (2022). *Gobierno Electrónico: seguridad y fluidez, premisas esenciales*. Diario de la Juventud Cubana: www.juventudrebelde.cu/suplementos/informatica/2022-03-24/gobiernoElectrónico-seguridad-y-fluidez-premisas-esenciales
- Guo Y. (2022). Long-Term-Oriented Cultural Value. *International Journal of Information Systems in the Service Sector*. 14:2. (1-15). Online publication date: 24-Feb-2022. <https://doi.org/10.4018/IJISSS.313380>
- Hatchuel, A., & Segrestin, B. (2019). A century old and still visionary: Fayol's innovative theory of management. *European Management Review*, 16(2), 399–412. <https://doi.org/10.1111/emre.12292>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hooda, A., Gupta, P., Jeyaraj, A., & Dwivedi, Y. (2023). Clarifying the Role of E-Government Trust in E-Government Success Models: A Meta-analytic

- Structural Equation Modeling Approach. *Australasian Journal of Information Systems*, 27. <https://doi.org/10.3127/ajis.v27i0.4079>
- Huda, M. N., Kurniasari, E. N., & Ruroh, S. M. (2022). A Systematic Literature Review of E-Government Evaluation. *Journal of Local Government Issues (LOGOS)*, 5(1), 32–48. <https://doi.org/10.22219/logos.v5i1.19784>
- Jiang Y, Pang P, Ang W and Lau Y. (2022) A Proposed Method of Literature Analysis Based on Natural Language Processing and Network Analysis. Proceedings of the 2022 10th International Conference on Information Technology: IoT and Smart City. (29-35). <https://doi.org/10.1145/3582197.3582202>
- Kovan, A. (2021). The Role of E-Government in Enabling Administrative Reform in the Public Sector «Case Study Of Kurdistan Region Government Iraq». Master of Public Management. <https://archives.kdischool.ac.kr/bitstream/11125/42915/1/The%20Role%20of%20e-government>
- Kumar, A. (2021). *Effect of organizational behaviour on corporate effectiveness*.
- Linarez, (2020). *El gobierno electrónico como factor de innovación y desenvolvimiento de la gestión en la Municipalidad Distrital de Chorrillos-Lima* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47287/Linarez>
- Mochón, F., Mochón, M., & Sáez, M. (2017). *Administración: Enfoque por competencias con casos latinoamericanos* (Primera ed.). México D.F., México: Alfaomega Grupo Editor.
- Montalvo, R. (2023). *Gobierno electrónico como herramienta para la modernización de la gestión pública en una municipalidad de la provincia de Lambayeque* [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
- Montes, C., Montilla, O., & Mejia, E. (2016). *Control y evaluación de la gestión organizacional* (Vol. Vol. Primera edición). Bogota, Colombia: Alfaomega.
- Muro, L. (2021). *Gobierno electrónico y su relación con la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Chepén—2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

- <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2964711>
- Napitupulu, D. (2016). The Critical Success Factors Study for e-Government Implementation. *International Journal of Computer Applications*, 89. <https://doi.org/10.5120/15716-4588>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (5ta ed.).
- Palencia, M. L., y Ben, V. P. (2013). Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia. *Revista de Psicología*, 9(17), 53-65. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2361>
- Poudyal, C. (2013). Private schooling and Fayol's principles of management: A case from Nepal. *Journal of Education and Research*, 3(1), 6–23. <https://doi.org/10.3126/jer.v3i0.7849>
- Pougel, F., Bonnel, S., & Beier, G. (2018). E-Gov and sustainability: a literature review. *Journal of Innovations and Sustainability*, 4(1), 9-54. <https://doi.org/10.51599/is.2018.04.01.09>
- Quiroa, M. (2020). *Gestión administrativa*. <https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>
- Rodríguez, E. (2023). *Gobierno electrónico y gestión administrativa en la municipalidad distrital de San Gregorio, Cajamarca 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69483>
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones educativas.
- Şahnagil, S., Gezici, H. & Kocaoğlu, M. (2022). Evaluation of digital transformation process through the Presidential Government System: Digital transformation office. *Journal of Information and Optimization Sciences*, 43(7), 1693-1707. <https://doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.1080/02522667.2022.2128526>
- Salvador Serna, M. (2002). Transformación digital y función pública: capacidades institucionales para afrontar nuevos retos. *DA: Nueva Época* 8, 25 -42. <https://revistasonline.inap.es/index.php/DA/article/view/11030/12126>
- Sanchez, J. (2023). *Simplificación Administrativa y Gobierno Electrónico en una*

Municipalidad Distrital, Abancay, 2022 [Tesis de maestría, Universidad CesarVallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107938/Sanchez_SJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Seminario, F. & Delgado, J. (2020). Evaluación según modernización del Estado en la gestión municipal, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 914. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.131

Suarez, V., & Cedillo, M. (2020). Acceptance of the e-Government among Employees of a Municipality in Ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 6(2),91-99.

Tavares, A. (2022). Gobierno digital y abierto como plataforma para ejercer el control social de las políticas públicas. *Cuadernos de Finanzas Públicas*, 22 (01), 74. <https://doi.org/10.55532/1806-8944.2022.168>

Vargas, M., Fernández, L., Quiroz, J. y Cacho, A. (2020) Gestión municipal y respuestas frente al impacto del COVID 19 – municipalidades de la zona alto andina, departamento de Lambayeque. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4), 105-115. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.153>

ANEXOS

Anexo N° 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gobierno Electrónico	Es la implementación de herramientas digitales de la información y la comunicación en favor de efectivizar la ejecución de las actividades estratégicas atribuidas a las entidades del sector público (Şahnagil et al.,2022).	La variable gobierno electrónico abierto es una variable de tipo cuantitativo media bajo una escala ordinal, a través de la escala de Likert, a través de sus dimensiones: externo, interno relacional y promoción, así como de sus respectivos indicadores. Bardales (2023)	Dimensión externa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Servicio Público. ▪ Promoción de la participación Vecinal. ▪ Gestión a la Distancia. 	Escala tipo Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Dimensión Interna	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejoramiento de Procesos. ▪ Organización. ▪ Implementación Tecnológica. 	
			Dimensión Relacional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunicación Eficaz. ▪ Participación Ciudadana. ▪ Transformación. ▪ Adaptación. 	
			Dimensión Promoción	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de las infraestructuras tecnológicas. 	
Gestión Administrativa	Quiroa (2020). La gestión administrativa hace referencia a un conjunto de tareas y actividades debidamente coordinadas que permiten optimizar la utilización de los insumos que posee una organización, cuya finalidad es la de alcanzar los objetivos esperados, organizados de manera que se pueda dirigir y controlar más eficientemente.	La variable gestión administrativa se medirá por medio de la utilización de un cuestionario enfocada en sus cuatro dimensiones (planeación, dirección, control y organización) establecidos por Chiavenato (2019).	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación de Objetivos. ▪ Inducción al personal. ▪ Matriz FODA. ▪ Planificación de metas a cortos plazos. 	Escala tipo Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunicación permanente. ▪ Capacitaciones. ▪ Reconocimientos. ▪ Confianza. 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Supervisión. ▪ Control de recursos. 	
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organigrama institucional. ▪ Asignación de responsabilidades. ▪ Clima laboral. 	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Inventario de Gobierno Electrónico

GoElec - Abreviada

Adaptado de Bardales (2021)

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información acerca del GE en trabajadores administrativos de una Municipalidad Distrital. Por lo que se solicita responder con la mayor objetividad posible las siguientes afirmaciones respecto de los cinco componentes que se evalúan en el presente estudio. El desarrollo de la presente es anónimo por lo que su información personal no se verá comprometida, recalcando además que la información recabada tiene y será utilizada únicamente con fines académicos.

En cuanto a las alternativas de respuesta estas corresponden a una escala tipo Likert, y se tiene las siguientes: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; (5) Siempre. Finalmente, es muy necesario que todos los ítems sean respondidos marcando con una equis (X) la alternativa que más se ajuste a su modo de pensar.

N°	DIMENSIÓN EXTERNA	ESCALA				
	Servicio Público	1	2	3	4	5
1	Las acciones realizadas por el personal administrativo están encaminadas a objetivos comunes.					
2	Las funciones de los trabajadores se complementan de acuerdo a las necesidades específicas de los usuarios.					
3	La meta de los servicios públicos ofrecidos consiste en satisfacer las necesidades de los usuarios.					
	Promoción de la participación vecinal					
4	Se logra la inclusión de los miembros de la comunidad vecinal mediante el gobierno electrónico					
5	Los canales digitales han permitido una comunicación más eficaz con la comunidad vecinal.					
6	La municipalidad toma en cuenta la información brindada por la comunidad vecinal para mejorar los servicios públicos.					
	Gestión a la distancia					
7	Las tecnologías permiten gestionar los procesos a distancia					

N°	DIMENSIÓN INTERNA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	Mejoramiento de Procesos					
8	Los procesos están adecuados a criterios de eficacia y eficiencia.					
9	Se supervisa la ejecución de los procesos periódicamente.					
10	Se observa que los procesos se han optimizado.					
	Organización					
11	Los procesos están respaldados en la acción conjunta de la organización.					
	Implementación Tecnológica					
12	La municipalidad ha implementado las tecnologías de la información de manera adecuada					
13	Los programas con el que cuenta la municipalidad, facilitan el funcionamiento de los procesos que se generan (sistemas operativos y aplicaciones).					
N°	DIMENSIÓN RELACIONAL	ESCALA				
	Comunicación Eficaz	1	2	3	4	5
14	El intercambio de información es más fluido gracias al uso de las tecnologías					
	Participación Ciudadana					
15	La participación ciudadana se vio influenciada de forma positiva gracias al uso de las tecnologías					
	Transformación					
16	Las tecnologías permitieron transformar los procesos que anteriormente demandaban mayor tiempo					
17	La participación ciudadana ha permitido que los ciudadanos ejerzan mayor control sobre las actividades gubernamentales.					
	Adaptación					
18	Las tecnologías se adaptan según los requerimientos.					
N°	DIMENSIÓN PROMOCIÓN	ESCALA				
	Desarrollo de las Infraestructura Tecnológicas	1	2	3	4	5
19	La infraestructura es adecuada para promocionar y atender adecuadamente los servicios de una entidad pública					
20	Los equipos tecnológicos (Hardware) que la municipalidad cuenta, suelen cumplir con sus expectativas para usted pueda realizar sus funciones correctamente.					

Inventario de Gestión Administrativa

Ge-Admin - Abreviada

Adaptado de Chiavenato (2019)

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información acerca del GA en trabajadores administrativos de una Municipalidad Distrital. Por lo que se solicita responder con la mayor objetividad posible las siguientes afirmaciones respecto de los cinco componentes que se evalúan en el presente estudio. El desarrollo de la presente es anónimo por lo que su información personal no se verá comprometida, recalcando además que la información recabada tiene y será utilizada únicamente con fines académicos.

En cuanto a las alternativas de respuesta estas corresponden a una escala tipo Likert, y se tiene las siguientes: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; (5) Siempre. Finalmente, es muy necesario que todos los ítems sean respondidos marcando con una equis (X) la alternativa que más se ajuste a su modo de pensar.

N°	DIMENSIÓN PLANEACIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	Planificación de Objetivos					
1	¿En la gestión administrativa donde labora se planifica las tareas y los objetivos oportunamente?					
2	¿En la gestión administrativa se estimula a los trabajadores para que sumen al logro de los objetivos de la institución?					
	Inducción al personal					
3	¿En la gestión administrativa se programa capacitaciones de inducción a los trabajadores para dar a conocer la misión, visión y valores que la identifican?					
	Matriz FODA					
4	¿En las diferentes áreas de trabajo de la gestión administrativa se les indica cuales son las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades?					
	Planificación de metas a cortos plazos					
5	¿En la gestión administrativa se establecen apropiadamente las metas institucionales?					
6	¿En la gestión administrativa se planifica la adquisición de los recursos necesarios para alcanzar las metas institucionales?					

N°	DIMENSIÓN DIRECCIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	Comunicación permanente					
7	¿La gestión administrativa propicia una adecuada comunicación fluida y oportuna a todo el personal?					
	Capacitaciones					
8	¿La gestión administrativa promueve capacitaciones que ayuden a fortalecer las competencias de los trabajadores?					
	Reconocimientos					
9	¿La gestión administrativa brinda reconocimiento o incentivo por la labor eficiente que realiza los trabajadores en la entidad?					
	Confianza					
10	¿La gestión administrativa respalda las opiniones, ideas y decisiones que toman los equipos de trabajo para contribuir en el logro de los objetivos institucionales?					
11	¿En la gestión administrativa el liderazgo directivo influye en el logro de los objetivos institucionales?					
N°	DIMENSIÓN CONTROL	ESCALA				
	Supervisión	1	2	3	4	5
12	¿La gestión administrativa cuenta con un órgano de control interno?					
13	¿La gestión administrativa realiza el monitoreo a las áreas operativas para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas al personal?					
	Control de recursos					
14	¿La gestión administrativa realiza un inventario de sus recursos y bienes con los que cuenta?					
15	¿La gestión administrativa realiza el control de la calidad de los servicios que brinda?					
N°	DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN	ESCALA				
	Organigrama institucional	1	2	3	4	5
16	¿La gestión administrativa actualiza continuamente la estructura organizacional?					
17	¿La gestión administrativa tiene claramente establecidas las jerarquías?					
	Asignación de responsabilidades					
18	¿La institución cuenta con el personal idóneo para desempeñar los cargos asignados?					
	Clima laboral					
19	¿La gestión administrativa genera un adecuado ambiente de desarrollo organizacional que permite sentirse a gusto con la función que desempeña?					
20	¿La gestión administrativa promueve un buen clima laboral para desarrollar las actividades en equipos de trabajo?					

Anexo 3. Validación de juicios de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): VIRGINIA ASUNCIÓN CERAFIN URBANO

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023-I, aula 11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gobierno electrónico en la gestión administrativa de una Municipalidad Distrital. Lima, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
Shirley Miriam Palomino Tarazona

DNI N° 40802479

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Gobierno Electrónico Go-Elec". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Virginia Asunción Cerafin Urbano			
Grado profesional:	Maestría (X)		Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación			
Institución donde labora:	UCV			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación en Gestión Pública: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Gobierno Electrónico
Autor (a):	Bardales (2023)
Objetivo:	Recabar las percepciones de los trabajadores Administrativos del Municipio
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la Municipalidad de Distrial
Dimensiones:	Externa – Interna – Relacional y Promoción
Confiable:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	45 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Gobierno Electrónico Go-Elec	Dimensión externa	Se refiere a las prestaciones del servicio público y la relación con los ciudadanos, por medio de las herramientas digitales, y plataformas de interacción, donde se conoce los requerimientos de la población, donde la entidad asume el rol direccionado al uso de la tecnología de los servicios ofrecidos, y la transmisión transparente. (Bardales, 2023).
	Dimensión Interna	Considera a les TIC como una oportunidad para dinamizar los procesos, de manera que se hace importante tomar en consideración la implementación de una infraestructura además de las herramientas necesarias que faciliten el proceso administrativo (Bardales, 2023).
	Dimensión Relacional	Guarda relación con la mejora de los servicios y el proceso laboral, cuyo fin consiste en la integración de recursos con otras entidades, no solo direccionadas al estado, sino que, también considerando las entidades privadas, es por tal motivo que se considera clave para el intercambio de información, que permita fortalecer los conocimientos en base al entorno de gestión eficiente, por medio de espacios internos donde se realice los trámites burocráticos (Bardales, 2023).
	Dimensión Promoción	Indica el desarrollo de infraestructura que permita facilitar y promover una cultura adaptable a los nuevos enfoques que presentan las TIC, es fundamental identificar de qué manera se puede obtener la información, su interpretación y transformación en conocimiento, realizando la modernización por medio de las herramientas digitales que permita ofrecer un servicio de calidad garantizado (Bardales, 2023).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Gobierno Electrónico Go-Elec adaptado por Bardales (2019), y de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitemos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Gobierno Electrónico

Definición de la variable:

Sahnagi (2017) define la variable como la implementación de herramientas digitales de la información y la comunicación en favor de efectivizar la ejecución de las actividades estratégicas atribuidas a las entidades del sector público.

Dimensión 1: Externa

Se refiere a las prestaciones del servicio público y la relación con los ciudadanos, por medio de las herramientas digitales, y plataformas de interacción, donde se conoce los requerimientos de la población, donde la entidad asume el rol direccionado al uso de la tecnología de los servicios ofrecidos, y la transmisión transparente. (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio Público.	Las acciones realizadas por el personal administrativo están encaminadas a objetivos comunes.	4	4	4	
	Las funciones de los trabajadores se complementan de acuerdo a las necesidades específicas de los usuarios.	4	4	4	
	La meta de los servicios públicos ofrecidos consiste en satisfacer las necesidades de los usuarios.	4	3	4	
Promoción de la participación vecinal	Se logra la inclusión de los miembros de la comunidad vecinal mediante el gobierno electrónico	4	4	4	
	Los canales digitales han permitido una comunicación más eficaz con la comunidad vecinal.	4	4	4	
	La municipalidad toma en cuenta la información brindada por la comunidad vecinal para mejorar los servicios públicos.	4	4	4	
Gestión a la Distancia.	Las tecnologías permiten gestionar los procesos a distancia	4	4	4	

Dimensión 2: Interna

La cual guarda relación de la gestión de la entidad, en base a la adaptabilidad de la tecnología, y la modernidad de los procesos realizados por la entidad, considerando a las TIC como una oportunidad para dinamizar los procesos, de manera que se hace importante tomar en consideración la implementación de una infraestructura además de las herramientas necesarias que faciliten el proceso administrativo (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoramiento de Procesos	Los procesos están adecuados a criterios de eficacia y eficiencia.	4	4	4	
	Se supervisa la ejecución de los procesos periódicamente	4	4	4	
	Se observa que los procesos se han optimizado	3	4	4	
Organización	Los procesos están respaldados en la acción conjunta de la organización.	4	4	4	
Implementación Tecnológica	La municipalidad ha implementado las tecnologías de la información de manera adecuada	4	4	4	
	Los programas con el que cuenta la municipalidad, facilitan el funcionamiento de los procesos que se generan (sistemas operativos y aplicaciones).	4	4	4	

Dimensión 3: Relacional

Guarda relación con la mejora de los servicios y el proceso laboral, cuyo fin consiste en la integración de recursos con otras entidades, no solo direccionadas al estado, sino que, también considerando las entidades privadas, es por tal motivo que se considera clave para el intercambio de información, que permita fortalecer los conocimientos en base al entorno de gestión eficiente, por medio de espacios internos donde se realice los trámites burocráticos (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación Eficaz	El intercambio de información es más fluido gracias al uso de las tecnologías	4	4	3	
Participación Ciudadana	La participación ciudadana se vio influenciada de forma positiva gracias al uso de las tecnologías	4	4	4	
Transformación	Las tecnologías permitieron transformar los procesos que anteriormente demandaban mayor tiempo	4	4	4	
	La participación ciudadana ha permitido que los ciudadanos ejerzan mayor control sobre las actividades gubernamentales.	4	4	4	
Adaptación	Las tecnologías se adaptan según los requerimientos	4	4	3	

Dimensión 4: Promoción

Indica el desarrollo de infraestructura que permita facilitar y promover una cultura adaptable a los nuevos enfoques que presentan las TIC, es fundamental identificar de qué manera se puede obtener la información, su interpretación y transformación en conocimiento, realizando la modernización por medio de las herramientas digitales que permita ofrecer un servicio de calidad garantizado (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de las Infraestructura Tecnológicas	La infraestructura es adecuada para promocionar y atender adecuadamente los servicios de una entidad pública	4	4	4	
	Los equipos tecnológicos (Hardware) que la municipalidad cuenta, suelen cumplir con sus expectativas para usted pueda realizar sus funciones correctamente.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MG. CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCIÓN

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 21 de octubre del 2023.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mag. Virginia Asunción Cerafin Urbano

D.N.I.31683051

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Jannet Selena Paredes Moran.

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023-I, aula 11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gobierno electrónico en la gestión Administrativa de una Municipalidad Distrital. Lima, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Shirley Miriam Palomino Tarazona

DNI N° 40802479

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Gobierno Electrónico Go-Elec". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JANNET SELENA PAREDES MORAN			
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)		
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ABOGADA			
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación en Gestión Pública: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Gobierno Electrónico
Autor (a):	Bardales (2023)
Objetivo:	Recabar las percepciones de los trabajadores Administrativos del Municipio
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de una Municipalidad Distrital
Dimensiones:	Externa – Interna – Relacional y Promoción
Confiabilidad:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	45 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Gobierno Electrónico Go-Elec	Dimensión externa	Se refiere a las prestaciones del servicio público y la relación con los ciudadanos, por medio de las herramientas digitales, y plataformas de interacción, donde se conoce los requerimientos de la población, donde la entidad asume el rol direccionado al uso de la tecnología de los servicios ofrecidos, y la transmisión transparente. (Bardales, 2023)
	Dimensión Interna	la cual guarda relación de la gestión de la entidad, en base a la adaptabilidad de la tecnología, y la modernidad de los procesos realizados por la entidad, considerando a las TIC como una oportunidad para dinamizar los procesos, de manera que se hace importante tomar en consideración la implementación de una infraestructura además de las herramientas necesarias que faciliten el proceso administrativo (Bardales, 2023).
	Dimensión Relacional	Guarda relación con la mejora de los servicios y el proceso laboral, cuyo fin consiste en la integración de recursos con otras entidades, no solo direccionadas al estado, sino que, también considerando las entidades privadas, es por tal motivo que se considera clave para el intercambio de información, que permita fortalecer los conocimientos en base al entorno de gestión eficiente, por medio de espacios internos donde se realice los trámites burocráticos (Bardales, 2023).
	Dimensión Promoción	Indica el desarrollo de infraestructura que permita facilitar y promover una cultura adaptable a los nuevos enfoques que presentan las TIC, es fundamental identificar de qué manera se puede obtener la información, su interpretación y transformación en conocimiento, realizando la modernización por medio de las herramientas digitales que permita ofrecer un servicio de calidad garantizado (Bardales, 2023).

5. Sentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Gobierno Electrónico Go-Elec adaptado por Bardales (2019), y de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Inteligencia emocional

Definición de la variable:

Sahnagil (2017) define la variable como la implementación de herramientas digitales de la información y la comunicación en favor de efectivizar la ejecución de las actividades estratégicas atribuidas a las entidades del sector público.

Dimensión 1: Externa

Se refiere a las prestaciones del servicio público y la relación con los ciudadanos, por medio de las herramientas digitales, y plataformas de interacción, donde se conoce los requerimientos de la población, donde la entidad asume el rol direccionado al uso de la tecnología de los servicios ofrecidos, y la transmisión transparente. (Bardaies, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio Público.	Las acciones realizadas por el personal administrativo están encaminadas a objetivos comunes.	4	4	3	
	Las funciones de los trabajadores se complementan de acuerdo a las necesidades específicas de los usuarios.	4	4	4	
	La meta de los servicios públicos ofrecidos consiste en satisfacer las necesidades de los usuarios.	4	4	4	
Promoción de la participación vecinal	Se logra la inclusión de los miembros de la comunidad vecinal mediante el gobierno electrónico	4	4	4	
	Los canales digitales han permitido una comunicación más eficaz con la comunidad vecinal.	4	4	4	
	La municipalidad toma en cuenta la información brindada por la comunidad vecinal para mejorar los servicios públicos.	4	4	3	
Gestión a la Distancia.	Las tecnologías permiten gestionar los procesos a distancia	4	4	4	

Dimensión 2: Interna

la cual guarda relación de la gestión de la entidad, en base a la adaptabilidad de la tecnología, y la modernidad de los procesos realizados por la entidad, considerando a las TIC como una oportunidad para dinamizar los procesos, de manera que se hace importante tomar en consideración la implementación de una infraestructura además de las herramientas necesarias que faciliten el proceso administrativo (Bardaies, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoramiento de Procesos	Los procesos están adecuados a criterios de eficacia y eficiencia.	4	4	4	
	Se supervisa la ejecución de los procesos periódicamente	4	4	4	
	Se observa que los procesos se han optimizado	3	4	4	
Organización	Los procesos están respaldados en la acción conjunta de la organización.	4	4	4	
Implementación Tecnológica	La municipalidad ha implementado las tecnologías de la información de manera adecuada	4	4	4	
	Los programas con el que cuenta la municipalidad, facilitan el funcionamiento de los procesos que se generan (sistemas operativos y aplicaciones).	4	4	3	

Dimensión 3: Relacional

Guarda relación con la mejora de los servicios y el proceso laboral, cuyo fin consiste en la integración de recursos con otras entidades, no solo direccionadas al estado, sino que, también considerando las entidades privadas, es por tal motivo que se considera clave para el intercambio de información, que permita fortalecer los conocimientos en base al entorno de gestión eficiente, por medio de espacios internos donde se realice los trámites burocráticos (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación Eficaz	El intercambio de información es más fluido gracias al uso de las tecnologías	4	4	4	
Participación Ciudadana	La participación ciudadana se vio influenciada de forma positiva gracias al uso de las tecnologías	4	4	4	
Transformación	Las tecnologías permitieron transformar los procesos que anteriormente demandaban mayor tiempo	4	4	4	
	La participación ciudadana ha permitido que los ciudadanos ejerzan mayor control sobre las actividades gubernamentales.	4	4	4	
Adaptación	Las tecnologías se adaptan según los requerimientos	4	4	4	

Dimensión 4: Promoción

Indica el desarrollo de infraestructura que permita facilitar y promover una cultura adaptable a los nuevos enfoques que presentan las TIC, es fundamental identificar de qué manera se puede obtener la información, su interpretación y transformación en conocimiento, realizando la modernización por medio de las herramientas digitales que permita ofrecer un servicio de calidad garantizado (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de las Infraestructura Tecnológicas	La infraestructura es adecuada para promocionar y atender adecuadamente los servicios de una entidad pública	4	4	4	
	Los equipos tecnológicos (Hardware) que la municipalidad cuenta, suelen cumplir con sus expectativas para usted pueda realizar sus funciones correctamente	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PAREDES MORAN JANNET SELENA.

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA.

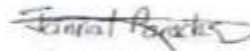
Lima, 21 de octubre del 2023.

*Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

*Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

*Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Doc. Paredes Morales Jannet Selene

D.N.I.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ta): LUIS ALBERTO SÁNCHEZ PÉREZ

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023-I, aula 11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gobierno electrónico en la gestión administrativa de una Municipalidad Distrital. Lima, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Shirley Miriam Palomino Tarazona

DNI N° 40802479

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Gobierno Electrónico Go-Elec adaptado por Bardales (2019), y de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Gobierno Electrónico

Definición de la variable:

Sahnagi (2017) define la variable como la implementación de herramientas digitales de la información y la comunicación en favor de efectivizar la ejecución de las actividades estratégicas atribuidas a las entidades del sector público.

Dimensión 1: Externa

Se refiere a las prestaciones del servicio público y la relación con los ciudadanos, por medio de las herramientas digitales, y plataformas de interacción, donde se conoce los requerimientos de la población, donde la entidad asume el rol direccionado al uso de la tecnología de los servicios ofrecidos, y la transmisión transparente. (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio Público.	Las acciones realizadas por el personal administrativo están encaminadas a objetivos comunes.	4	4	4	
	Las funciones de los trabajadores se complementan de acuerdo a las necesidades específicas de los usuarios.	4	4	4	
	La meta de los servicios públicos ofrecidos consiste en satisfacer las necesidades de los usuarios.	4	4	4	
Promoción de la participación vecinal	Se logra la inclusión de los miembros de la comunidad vecinal mediante el gobierno electrónico.	4	4	4	
	Los canales digitales han permitido una comunicación más eficaz con la comunidad vecinal.	3	4	4	
	La municipalidad toma en cuenta la información brindada por la comunidad vecinal para mejorar los servicios públicos.	4	4	4	
Gestión a la Distancia.	Las tecnologías permiten gestionar los procesos a distancia.	4	4	4	

Dimensión 2: Interna

la cual guarda relación de la gestión de la entidad, en base a la adaptabilidad de la tecnología, y la modernidad de los procesos realizados por la entidad, considerando a las TIC como una oportunidad para dinamizar los procesos, de manera que se hace importante tomar en consideración la implementación de una infraestructura además de las herramientas necesarias que faciliten el proceso administrativo (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoramiento de Procesos	Los procesos están adecuados a criterios de eficacia y eficiencia.	3	4	4	
	Se supervisa la ejecución de los procesos periódicamente.	4	4	4	
	Se observa que los procesos se han optimizado.	4	4	4	
Organización	Los procesos están respaldados en la acción conjunta de la organización.	4	4	4	
Implementación Tecnológica	La municipalidad ha implementado las tecnologías de la información de manera adecuada.	4	4	4	
	Los programas con el que cuenta la municipalidad, facilitan el funcionamiento de los procesos que se generan (sistemas operativos y aplicaciones).	4	4	4	

Dimensión 3: Relacional

Guarda relación con la mejora de los servicios y el proceso laboral, cuyo fin consiste en la integración de recursos con otras entidades, no solo direccionadas al estado, sino que, también considerando las entidades privadas, es por tal motivo que se considera clave para el intercambio de información, que permita fortalecer los conocimientos en base al entorno de gestión eficiente, por medio de espacios internos donde se realice los trámites burocráticos (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación Eficaz	El intercambio de información es más fluido gracias al uso de las tecnologías	4	4	4	
Participación Ciudadana	La participación ciudadana se vio influenciada de forma positiva gracias al uso de las tecnologías	4	4	4	
Transformación	Las tecnologías permitieron transformar los procesos que anteriormente demandaban mayor tiempo	4	4	4	
	La participación ciudadana ha permitido que los ciudadanos ejerzan mayor control sobre las actividades gubernamentales	4	4	4	
Adaptación	Las tecnologías se adaptan según los requerimientos	4	4	4	

Dimensión 4: Promoción

Indica el desarrollo de infraestructura que permita facilitar y promover una cultura adaptable a los nuevos enfoques que presentan las TIC, es fundamental identificar de qué manera se puede obtener la información, su interpretación y transformación en conocimiento, realizando la modernización por medio de las herramientas digitales que permita ofrecer un servicio de calidad garantizado (Bardales, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de las Infraestructura Tecnológicas	La infraestructura es adecuada para promocionar y atender adecuadamente los servicios de una entidad pública	4	4	4	
	Los equipos tecnológicos (Hardware) que la municipalidad cuenta, suelen cumplir con sus expectativas para usted pueda realizar sus funciones correctamente.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MG. SÁNCHEZ PÉREZ LUIS ALBERTO

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 24 de octubre del 2023.

***Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

***Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

***Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mag. Sánchez Pérez Luis Alberto

D.N.I. 41992885

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): VIRGINIA ASUNCIÓN CERAFIN URBANO

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023-I, aula B11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gobierno electrónico en la gestión administrativa de una Municipalidad Distrital. Lima, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Shirley Miriam Palomino Tarazona

DNI N° 40802479

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Gestión Administrativa Ge-Admin adaptado por Gairido (2023) de lo propuesto por Chivavenato (2019), y de acuerdo con los siguientes indicadores califique cadauno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Gestión Administrativa

Definición de la variable:

La gestión administrativa hace referencia a un conjunto de tareas y actividades debidamente coordinadas que permiten optimizar la utilización de los recursos que posee una organización, cuya finalidad es la de alcanzar los objetivos esperados, organizados de manera que se pueda dirigir y controlar más eficientemente (Quiroa 2020).

Dimensión 1: Planificación

Esta reconoce qué se quiere lograr, qué se debe hacer, cómo, cuándo y en qué orden se debe hacer (Chiavenato, 2019).

Dimensión 2: Dirección

Sistema conformado para la ejecución de actividades que están ligadas al liderazgo, motivación, comunicación y trabajo en equipo (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de Objetivos	¿En la gestión administrativa donde labora se planifica las tareas y los objetivos oportunamente?	4	4	4	
	¿En la gestión administrativa se estimula a los trabajadores para que sumen al logro de los objetivos de la institución?	4	4	4	
Inducción al personal	¿En la gestión administrativa se programa capacitaciones de inducción a los trabajadores para dar a conocer la misión, visión y valores que la identifican?	4	3	4	
Matriz FODA	¿En las diferentes áreas de trabajo de la gestión administrativa se les indica cuales son las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades?	4	4	3	
Planificación de metas a cortos plazos	¿En la gestión administrativa se establecen apropiadamente las metas institucionales?	4	4	4	
	¿En la gestión administrativa se planifica la adquisición de los recursos necesarios para alcanzar las metas institucionales?	4	3	4	
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación permanente	¿La gestión administrativa propicia una adecuada comunicación fluida y oportuna a todo el personal?	4	4	4	
Capacitaciones	¿La gestión administrativa promueve capacitaciones que ayuden a fortalecer las competencias de los trabajadores?	4	4	4	
Reconocimientos	¿La gestión administrativa brinda reconocimiento o incentivo por la labor eficiente que realiza los trabajadores en la entidad?	4	4	4	
Confianza	¿La gestión administrativa respalda las opiniones, ideas y decisiones que toman los equipos de trabajo para contribuir en el logro de los objetivos institucionales?	4	4	4	
	¿En la gestión administrativa el liderazgo directivo influye en el logro de los objetivos institucionales?	4	4	4	

Dimensión 3: Control

La manera que ejecutan las actividades de la empresa, el cumplimiento o no de los objetivos deseados (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión	¿La gestión administrativa cuenta con un órgano de control interno?	4	3	4	
	¿La gestión administrativa realiza el monitoreo a las áreas operativas para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas al personal?	4	4	4	
Control de recursos	¿La gestión administrativa realiza un inventario de sus recursos y bienes con los que cuenta?	4	4	4	
	¿La gestión administrativa realiza el control de la calidad de los servicios que brinda?	3	4	4	

Dimensión 4: Organización

Engloba el trabajo a realizarse, las responsabilidades del empleado y el correcto manejo de recursos de la institución o empresa (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama institucional	¿La gestión administrativa actualiza continuamente la estructura organizacional?	3	4	4	
	¿La gestión administrativa tiene claramente establecidas las jerarquías?	4	4	3	
Asignación de responsabilidades	¿La institución cuenta con el personal idóneo para desempeñar los cargos asignados?	4	4	4	
Clima laboral	¿La gestión administrativa genera un adecuado ambiente de desarrollo organizacional que permite sentirse a gusto con la función que desempeña?	4	4	4	
	¿La gestión administrativa promueve un buen clima laboral para desarrollar las actividades en equipos de trabajo?	3	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MG. CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCIÓN

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 21 de octubre del 2023.

***Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.

***Cobertura:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

***Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mag. Cerafin Urbano Virginia Asunción
D.N.I. 31683051

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: JANNET SELENA PAREDES MORAN

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023-I, aula 11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gobierno electrónico en la gestión administrativa de una Municipalidad Distrital. Lima, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



.....
Shirley Miriam Palomino Tarazona

DNI N° 40802479

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Gobierno Gestión Ge-Admin". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	JANNIET SELENA PAREDES MORAN			
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)		
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (x)	Organizacional(x)
Áreas de experiencia profesional:	ABOGADA			
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación en Gestión Pública: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Gestión Administrativa
Autor (a):	Chiavenato (2019)
Objetivo:	Recabar las percepciones de los trabajadores Administrativos del Municipio
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de una Municipalidad Distrital
Dimensiones:	Planificación – Dirección – Control y Organización
Confiabilidad:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	45 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Gestión Administrativa Ge-Admin	Planificación	Esta reconoce qué se quiere lograr, qué se debe hacer, cómo, cuándo y en qué orden se debe hacer (Chiavenato, 2019).
	Dirección	sistema conformado para la ejecución de actividades que están ligadas al liderazgo, motivación, comunicación y trabajo en equipo (Chiavenato, 2019).
	Control	la manera que ejecutan las actividades de la empresa, el cumplimiento o no de los objetivos deseados (Chiavenato, 2019).
	Organización	Engloba el trabajo a realizarse, las responsabilidades del empleado y el correcto manejo de recursos de la institución o empresa (Chiavenato, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Gestión Administrativa Ge-Admin adaptado por Giraldo (2023) de lo propuesto por Chiaverato (2019), y de acuerdo con los siguientes indicadores califique cadauno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Gestión Administrativa

Definición de la variable:

La gestión administrativa hace referencia a un conjunto de tareas y actividades debidamente coordinadas que permiten optimizar la utilización de los recursos que posee una organización, cuya finalidad es la de alcanzar los objetivos esperados, organizados de manera que se pueda dirigir y controlar más eficientemente (Quiros 2020).

Dimensión 1: Planificación

Esta reconoce qué se quiere lograr, qué se debe hacer, cómo, cuándo y en qué orden se debe hacer (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de Objetivos	¿En la gestión administrativa donde labora se planifica las tareas y los objetivos oportunamente?	4	4	3	
	¿En la gestión administrativa se estructuran a los trabajadores para que sumen al logro de los objetivos de la institución?	4	4	4	
Inducción al personal	¿En la gestión administrativa se programa capacitaciones de inducción a los trabajadores para dar a conocer la misión, visión y valores que la identifican?	4	4	4	
Matriz FODA	¿En las diferentes áreas de trabajo de la gestión administrativa se les indica cuales son las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades?	4	4	4	
Planificación de metas a cortos plazos	¿En la gestión administrativa se establecen apropiadamente las metas institucionales?	4	4	4	
	¿En la gestión administrativa se planifica la adquisición de los recursos necesarios para alcanzar las metas institucionales?	4	4	4	

Dimensión 2: Dirección

Sistema conformado para la ejecución de actividades que están ligadas al liderazgo, motivación, comunicación y trabajo en equipo (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación permanente	¿La gestión administrativa propicia una adecuada comunicación fluida y oportuna a todo el personal?	4	3	4	
Capacitaciones	¿La gestión administrativa promueve capacitaciones que ayuden a fortalecer las competencias de los trabajadores?	4	4	4	
Reconocimientos	¿La gestión administrativa brinda reconocimiento o incentivo por la labor eficiente que realiza los trabajadores en la entidad?	4	4	4	
Confianza	¿La gestión administrativa respalda las opiniones, ideas y decisiones que toman los equipos de trabajo para contribuir en el logro de los objetivos institucionales?	4	4	4	
	¿En la gestión administrativa el liderazgo directivo influye en el logro de los objetivos institucionales?	4	4	4	

Dimensión 3: Control

la manera que ejecutan las actividades de la empresa, el cumplimiento o no de los objetivos deseados (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión	¿La gestión administrativa cuenta con un órgano de control interno?	4	4	4	
	¿La gestión administrativa realiza el monitoreo a las áreas operativas para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas al personal?	4	4	4	
Control de recursos	¿La gestión administrativa realiza un inventario de sus recursos y bienes con los que cuenta?	4	3	4	
	¿La gestión administrativa realiza el control de la calidad de los servicios que brinda?	4	4	4	

Dimensión 4: Organización

Engloba el trabajo a realizarse, las responsabilidades del empleado y el correcto manejo de recursos de la institución o empresa (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama institucional	¿La gestión administrativa actualiza continuamente la estructura organizacional?	4	4	4	
	¿La gestión administrativa tiene claramente establecidas las jerarquías?	4	4	4	
Asignación de responsabilidades	¿La institución cuenta con el personal idóneo para desempeñar los cargos asignados?	4	4	4	
Clima laboral	¿La gestión administrativa genera un adecuado ambiente de desarrollo organizacional que permite sentirse a gusto con la función que desempeña?	4	4	4	
	¿La gestión administrativa promueve un buen clima laboral para desarrollar las actividades en equipos de trabajo?	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: PAREDES MORAN JANNET SELENA.

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

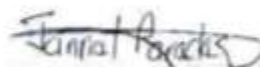
Lima, 21 de octubre del 2023.

*Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

*Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

*Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Paredes Moran Jannet Selena

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ta): LUIS ALBERTO SÁNCHEZ PÉREZ

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023-I, aula 11, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Gobierno electrónico en la gestión administrativa de una Municipalidad Distrital. Lima, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Shirley Miriam Palomino Tarazona

DNI N° 40802479

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Gestión Administrativa Ge-Admin". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Luis Alberto Sánchez Pérez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Unidad Funcional de Presupuesto de la Dirección de Planeamiento Institucional de la PHP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación en Gestión Pública: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Gestión Administrativa
Autor (a):	Chiavenato (2019)
Objetivo:	Recabar las percepciones de los trabajadores Administrativos del Municipio
Administración:	Individual y/o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de una Municipalidad Distrital
Dimensiones:	Planificación – Dirección – Control y Organización
Confiabilidad:	-
Escala:	Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Niveles o rango:	Deficiente, Moderado, Eficiente
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	45 minutos

4. Soporte teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Gestión Administrativa Ge-Admin	Planificación	Esta reconoce qué se quiere lograr, qué se debe hacer, cómo, cuándo y en qué orden se debe hacer (Chiavenato, 2019).
	Dirección	sistema conformado para la ejecución de actividades que están ligadas al liderazgo, motivación, comunicación y trabajo en equipo (Chiavenato, 2019).
	Control	la manera que ejecutan las actividades de la empresa, el cumplimiento o no de los objetivos deseados (Chiavenato, 2019).
	Organización	Engloba el trabajo a realizarse, las responsabilidades del empleado y el correcto manejo de recursos de la institución o empresa (Chiavenato, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento la Escala de Gestión Administrativa Ge-Admin adaptado por Giraldo (2023) de lo propuesto por Chiavenato (2019), y de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Gestión Administrativa

Definición de la variable:

La gestión administrativa hace referencia a un conjunto de tareas y actividades debidamente coordinadas que permiten optimizar la utilización de los recursos que posee una organización, cuya finalidad es la de alcanzar los objetivos esperados, organizados de manera que se pueda dirigir y controlar más eficientemente (Quiroa 2020).

Dimensión 1: Planificación

Esta reconoce qué se quiere lograr, qué se debe hacer, cómo, cuándo y en qué orden se debe hacer (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de Objetivos	¿En la gestión administrativa donde labora se planifica las tareas y los objetivos oportunamente?	4	4	4	
	¿En la gestión administrativa se estimula a los trabajadores para que sumen al logro de los objetivos de la institución?	4	4	4	
Inducción al personal	¿En la gestión administrativa se programa capacitaciones de inducción a los trabajadores para dar a conocer la misión, visión y valores que la identifican?	4	4	4	
Matriz FODA	¿En las diferentes áreas de trabajo de la gestión administrativa se les indica cuales son las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades?	4	4	4	
Planificación de metas a cortos plazos	¿En la gestión administrativa se establecen apropiadamente las metas institucionales?	4	4	4	
	¿En la gestión administrativa se planifica la adquisición de los recursos necesarios para alcanzar las metas institucionales?	4	4	4	

Dimensión 2: Dirección

Sistema conformado para la ejecución de actividades que están ligadas al liderazgo, motivación, comunicación y trabajo en equipo (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación permanente	¿La gestión administrativa propicia una adecuada comunicación fluida y oportuna a todo el personal?	4	4	4	
Capacitaciones	¿La gestión administrativa promueve capacitaciones que ayuden a fortalecer las competencias de los trabajadores?	4	4	4	
Reconocimientos	¿La gestión administrativa brinda reconocimiento o incentivo por la labor eficiente que realiza los trabajadores en la entidad?	4	4	4	
Confianza	¿La gestión administrativa respalda las opiniones, ideas y decisiones que toman los equipos de trabajo para contribuir en el logro de los objetivos institucionales?	3	4	4	
	¿En la gestión administrativa el liderazgo directivo influye en el logro de los objetivos institucionales?	4	4	3	

Dimensión 3: Control

la manera que ejecutan las actividades de la empresa, el cumplimiento o no de los objetivos deseados (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión	¿La gestión administrativa cuenta con un órgano de control interno?	4	4	4	
	¿La gestión administrativa realiza el monitoreo a las áreas operativas para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas al personal?	4	4	4	
Control de recursos	¿La gestión administrativa realiza un inventario de sus recursos y bienes con los que cuenta?	4	4	4	
	¿La gestión administrativa realiza el control de la calidad de los servicios que brinda?	4	4	4	

Dimensión 4: Organización

Engloba el trabajo a realizarse, las responsabilidades del empleado y el correcto manejo de recursos de la institución o empresa (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama institucional	¿La gestión administrativa actualiza continuamente la estructura organizacional?	3	4	4	
	¿La gestión administrativa tiene claramente establecidas las jerarquías?	4	4	3	
Asignación de responsabilidades	¿La institución cuenta con el personal idóneo para desempeñar los cargos asignados?	3	4	4	
Clima laboral	¿La gestión administrativa genera un adecuado ambiente de desarrollo organizacional que permite sentirse a gusto con la función que desempeña?	4	4	3	
	¿La gestión administrativa promueve un buen clima laboral para desarrollar las actividades en equipos de trabajo?	3	3	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sánchez Pérez Luis Alberto

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 24 de octubre del 2023.

***Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

***Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

***Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mag. Sánchez Pérez Luis Alberto

D.N.I. 41992885

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 4. Validez V de Aiken

Instrumento que mide la variable: Escala Go - Elect

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Sumatoria (S)	Nº de expertos (n) ¿Cuántos jueces fueron consultados?	Nº de niveles (c) valor fijo	V de Aiken por ítem
	Criterios			Criterios			Criterios						
	C	Co	R	C	Co	R	C	Co	R				
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	12	1.000
2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35			0.667
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35			0.667
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35			0.667
9	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
10	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35			0.667
11	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
14	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35			0.667
15	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35			0.667
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
17	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35			0.667
18	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35			0.667
19	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35			0.667
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000

$$V = \frac{S}{n(c-1)} = 0.783$$

S = Suma de la valoración de todos los expertos por ítem
n = Número de expertos que participan en el estudio
c = Número de niveles de la escala de evaluación utilizada

¹**Claridad (C):** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia (Co):** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³**Relevancia (R):** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Instrumento que mide la variable: Escala Ge - Admin

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Sumatoria (S)	N° de expertos (n) ¿Cuántos jueces fueron consultados?	N° de niveles (c) valor fijo	V de Aiken por ítem
	Criterios			Criterios			Criterios						
	C	Co	R	C	Co	R	C	Co	R				
1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	3	12	0.667
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35			0.667
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
7	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35			0.667
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
10	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35			0.667
11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35			0.667
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36			1.000
14	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35			0.667
15	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667
17	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35			0.667
18	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35			0.667
19	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35			0.667
20	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35			0.667

$$V = \frac{S}{n(c-1)} = 0.750$$

S = Suma de la valoración de todos los expertos por ítem
n = Número de expertos que participan en el estudio
c = Número de niveles de la escala de evaluación utilizada

¹**Claridad (C):** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²**Coherencia (Co):** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
³**Relevancia (R):** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Alfa de Cronbach

Variable 1: Gobierno Electrónico																					$\sum_{i=1}^{30} It_i$
Integrantes de la muestra piloto	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	
Encuestado 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Encuestado 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
Encuestado 3	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	50
Encuestado 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Encuestado 5	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	31
Encuestado 6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
Encuestado 7	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	28
Encuestado 8	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	1	4	1	2	2	1	2	1	2	2	50
Encuestado 9	2	2	3	1	1	1	1	5	5	1	1	5	2	1	1	1	5	1	1	1	41
Encuestado 10	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	4	3	2	2	3	38
Encuestado 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Encuestado 12	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	5	3	3	2	3	5	3	1	4	58
Encuestado 13	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	57
Encuestado 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Encuestado 15	2	5	3	2	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	5	3	3	2	66
Encuestado 16	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	5	2	2	2	53
Encuestado 17	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	2	4	2	2	2	1	2	1	1	2	40
Encuestado 18	2	3	2	2	1	1	2	4	4	1	1	4	1	2	3	2	1	2	1	2	41
Encuestado 19	5	5	4	4	4	5	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	1	5	4	5	87
Encuestado 20	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	63
Encuestado 21	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	5	4	2	3	3	3	2	2	3	57
Encuestado 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Encuestado 23	3	3	4	1	3	3	1	4	4	2	2	3	3	2	3	2	5	3	1	2	54
Encuestado 24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
Encuestado 25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
2.09	2.24	1.78	2.08	2.01	2.33	2.47	2.2	2.4	2.01	2.38	2.22	2.17	1.93	2.16	2.25	2.68	2.24	2.08	2.25	702.726	
Sumatoria de las varianzas de los items										$\Sigma Si^2 : 44$											
La varianza de la suma de los items										$S_T^2 : 703$											
Número de items										$K: 20$											
Coeficiente de Alfa de Cronbach										$\alpha : 0.987$											

		Variable 2: Gestión Administrativa																				$\sum_{i=1}^{30} It_i$
Integrantes de la muestra piloto	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20		
Encuestado 1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	27	
Encuestado 2	3	2	3	2	5	5	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	74	
Encuestado 3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	53	
Encuestado 4	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	35	
Encuestado 5	3	5	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	42	
Encuestado 6	4	2	4	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	68	
Encuestado 7	1	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	48	
Encuestado 8	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	51	
Encuestado 9	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	43	
Encuestado 10	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	45	
Encuestado 11	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	34	
Encuestado 12	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	29	
Encuestado 13	5	5	2	5	2	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	76	
Encuestado 14	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	53	
Encuestado 15	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	34	
Encuestado 16	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	38	
Encuestado 17	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	72	
Encuestado 18	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	54	
Encuestado 19	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	53	
Encuestado 20	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	43	
Encuestado 21	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	42	
Encuestado 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	28	
Encuestado 23	4	1	4	1	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	45	
Encuestado 24	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	23	
Encuestado 25	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	34	
	1.1	1.04	0.84	1	1.77	1.36	0.91	0.87	1.27	0.36	0.76	1.56	1.18	1.29	1.21	1.58	0.8	1.53	0.94	0.71	210.182	
Sumatoria de las varianzas de los items																				ΣSi^2 : 22.1		
La varianza de la suma de los items																				S_r^2 : 210		
Número de items																				K: 20		
Coefficiente de Alfa de Cronbach																				α : 0.942		

ANEXO 06. Niveles y Rangos

Niveles y rangos_Para el proceso estadístico en SPSS											
VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	N° de bloques		
V1	Gobierno Electronico	20	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	80	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	27	
				100	20			74	100		-26
				47	73			-26			
								20	46	-26	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
V2	Gestión Administrativa	20	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	80	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	27	
				100	20			74	100		-26
				47	73			-26			
								20	46	-26	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
DIMENSIONES V1											
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	N° de bloques		
Dimensión Externa	7	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	28	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	9		
			35	7			26	35		-9	
			17	25			-8				
								7	16	-9	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Dimensión Interna	6	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	24	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	8		
			30	6			23	30		-7	
			14	22			-8				
								6	13	-7	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Dimensión Relacional	5	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	20	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	7		
			25	5			19	25		-6	
			12	18			-6				
								5	11	-6	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Dimensión Promoción	2	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	8	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	3		
			10	2			8	10		-2	
			5	7			-2				
								2	4	-2	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
DIMENSIONES V2											
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	N° de bloques		
Dimensión Planeación	6	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	24	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	8		
			30	6			22	29		-7	
			14	21			-7				
								6	13	-7	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Dimensión Dirección	5	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	20	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	7		
			25	5			19	25		-6	
			12	18			-6				
								5	11	-6	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Dimensión Control	4	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	16	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	5		
			20	4			15	20		-5	
			9	14			-5				
								4	8	-4	Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Dimensión Organización	5	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	20	Eficiente Regular Deficiente	L. inferior	L. superior	7		
			25	5			19	25		-6	
			12	18			-6				
								5	11	-6	Diferencia de puntajes entre el número de niveles

Variable: Gestión Administrativa																					
N°	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	Sumatoria
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	27
2	3	2	3	2	5	5	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	74
3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	53
4	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	35
5	3	5	2	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	42
6	4	2	4	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	68
7	1	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	48
8	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	51
9	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	43
10	2	4	1	3	1	3	5	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	44
11	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	32
12	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	54
13	1	2	3	2	2	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	41
14	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	24
15	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	40	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
17	2	5	3	1	2	3	5	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	59
18	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	52
19	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	42
20	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	62
21	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	54
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
23	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	40
24	3	4	5	5	5	5	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	82
25	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	64
26	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	68
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	59
28	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	35
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	42
30	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	47
31	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
32	1	3	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	1	2	2	3	1	2	1	2	40
33	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	43	
34	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	42
35	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	31
36	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	53
37	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	39
38	4	2	4	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	68
39	1	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	48
40	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	43
41	2	4	2	3	1	3	5	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	46
42	1	2	3	2	2	1	3	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	3	3	44
43	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	26
44	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	23
45	2	5	3	2	2	3	5	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	60
46	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	48
47	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	90
48	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	65
49	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	66
50	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	77
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
53	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	33
54	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	37
55	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	42
56	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	45
57	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
58	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	59
59	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	35
60	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	43
61	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	45
62	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	34
63	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	29
64	5	5	2	5	2	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	76
65	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	3	3	53
66	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	34
67	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	38
68	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	2	4	72
69	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	54
70	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	53
71	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	43
72	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	42
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	28
74	4	1	4	1	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	45
75	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	23
76	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	40
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
78	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	62
79	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	54
80	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	46
81	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	61
82	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	5	4	2	3	3	2	2	55
83	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
84	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37
85	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	84
86	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	63
87	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	76
88	3	3	3	3</																	

Anexo 8. Tablas de Frecuencia

<i>Frecuencia de la variable gobierno electrónico según niveles</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	41	46.1	46.1	46.1
	Regular	32	36.0	36.0	82.0
	Eficiente	16	18.0	18.0	100.0
	Total	89	100.0	100.0	

<i>Frecuencia de las dimensiones del gobierno electrónico según niveles</i>				
Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	
Externa	Deficiente	44	49.4%	
	Regular	28	31.5%	
	Eficiente	17	19.1%	
Interna	Deficiente	35	39.3%	
	Regular	54	60.7%	
	Eficiente	0	0%	
Relacional	Deficiente	41	46.1%	
	Regular	31	34.8%	
	Eficiente	17	19.1%	
Promoción	Deficiente	49	55.1%	
	Regular	23	25.8%	
	Eficiente	17	19.1%	

Frecuencia de la variable gestión administrativa según niveles

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	49	55.1	55.1	55.1
	Regular	33	37.1	37.1	92.1
	Eficiente	7	7.9	7.9	100.0
	Total	89	100.0	100.0	

Frecuencia de las dimensiones de la gestión administrativa según niveles

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Planeación	Deficiente	43	48.3%
	Regular	39	43.8%
	Eficiente	7	7.9%
Dirección	Deficiente	46	51.7%
	Regular	39	43.8%
	Eficiente	4	4.5%
Control	Deficiente	34	38.2%
	Regular	44	49.4%
	Eficiente	11	12.4%
Organización	Deficiente	47	52.8%
	Regular	34	38.2%
	Eficiente	8	9.0%

Anexo 9. Carta de Presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 24 de noviembre de 2023
Carta P. 0984-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

Sr.
PABLO MENDOZA CUEVA
Alcalde
Municipalidad de Carabaylo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Palomino tarazona , Shirley Miriam ; identificada con DNI N° 40802479 y con código de matrícula N° 7003013675; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gobierno electrónico y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de carabaylo, 2023



Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Palomino tarazona , Shirley Miriam asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 10. Constancia de Autorización

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

El que suscribe:

El Gerente Municipal de la Municipalidad de Carabayllo, Ing. JEAN LUCIEN AMOUR HERNANDEZ, AUTORIZA, a la ING. SHIRLEY MIRIAM PALOMINO TARAZONA, para aplicar sus instrumentos de datos requeridos para el desarrollo de su tesis de Maestría titulado "Gobierno Electrónico y la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Carabayllo, 2023", Además de proporcionar la información que se tenga disponible, y que no tenga la condición de reservada, secreta o confidencial respecto de la población y/o muestra del personal administrativo que actualmente trabaja en nuestro municipio; para lo cual se pide que se brinde las facilidades pertinentes.

Se expide la presente constancia de solicitud del interesado, para los fines correspondientes.

Carabayllo, 15 de Noviembre del 2023.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYILLO
Ing. JEAN LUCIEN AMOUR HERNANDEZ
GERENTE MUNICIPAL

Anexo 11: Interpretación de los rangos, según orientaciones del investigador akoglu 2018

tabla 1

Interpretación de los coeficientes de correlación de Pearson y Spearman.

Coeficiente de correlación		Dancey & Reidy (Psicología)	Universidad Quinnipiac (Política)	Chan YH (Medicina)
+1	-1	Perfecto	Perfecto	Perfecto
+0.9	-0,9	Fuerte	Muy fuerte	Muy fuerte
+0.8	-0,8	Fuerte	Muy fuerte	Muy fuerte
+0.7	-0,7	Fuerte	Muy fuerte	Moderado
+0.6	-0,6	Moderado	Fuerte	Moderado
+0.5	-0,5	Moderado	Fuerte	Justo
+0.4	-0,4	Moderado	Fuerte	Justo
+0.3	-0,3	Débil	Moderado	Justo
+0.2	-0,2	Débil	Débil	Pobre
+0.1	-0,1	Débil	Despreciable	Pobre
0	0	Cero	Ninguno	Ninguno

[Abrir en una ventana separada](#)

Los nombres en 1) Izquierda: Dancey & Reidy, ⁴ 2) Medio: Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Quinnipiac, 3) Derecha: Chan et al. ⁵.