



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión pedagógica y el desempeño docente en la
Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – SMP,
2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR

Br. William David Barrera Montesinos

ASESORA

Dra. PAULA VIVIANA LIZA DUBOIS

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2017

Página del Jurado

Dr. César Humberto Del Castillo Talledo
Presidente

Dr. José Víctor Quispe Atúncar
Secretario

Dra. Paula Viviana Liza Dubois
Vocal

Dedicatoria

A Dios, por ser mi guía y brindarme la oportunidad de servirlo, a mi madre Silvia y a mi padre Próspero por darme todo lo mejor de sí, a mi esposa Marianella e hija Vania por ser la fuente principal que me impulsan a continuar superándome en lo personal y profesionalmente.

Agradecimiento

A la asesora, por su orientación y tiempo dedicado a la revisión de la Tesis.

A las autoridades de la Universidad César Vallejo, Filial Lima, por permitirme forjarme como profesional.

Declaración de Autoría

Yo, William David Barrera Montesinos, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado: Gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” - SMP, 2016. Presentada en 133 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 22 de setiembre del 2017

William David Barrera Montesinos

DNI: 1046387

Presentación

Señores Miembros del Jurado Evaluador, de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, presentamos el presente estudio de investigación: Gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 3043 “Ramón Castilla” - SMP, 2016. Dicha investigación ha sido realizada para obtener el Grado de Magíster con Mención en Administración de la Educación.

El presente estudio tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 3043 Ramón Castilla, San Martín de Porres, 2016.

La investigación ha sido estructurada en ocho capítulos, en donde se puede mencionar: La introducción, marco metodológico, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas, finalizando con los anexos de acuerdo con las normas de redacción APA.

Por lo presentado señores miembros del jurado, recibo con aceptación vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseo que el estudio sirva de contribución a quién desea continuar una investigación de esta naturaleza.

El autor.

Índice

	Página.
Carátula	i
Páginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3. Justificación	49
1.4. Problema	50
1.5. Hipótesis	54
1.6. Objetivos	55
II. Marco Metodológico	
2.1. Variables	57
2.2. Operacionalización de variables	59
2.3. Metodología	61
2.4. Tipos de estudio	61
2.5. Diseño	61
2.6. Población, muestra y muestreo	63
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	65
2.8. Métodos de análisis de datos	69

III. Resultados	71
3.1. Descripción de los resultados	72
3.2. Prueba de normalidad	78
3.3. Prueba de hipótesis	79
IV. Discusión	84
V. Conclusiones	88
VI. Recomendaciones	91
VII. Referencias	93
VIII. Anexos	99

Anexo A: Matriz de consistencia

Anexo B: Instrumentos

Anexo C: Validez de los instrumentos

Anexo D: Confiabilidad de los instrumentos

Anexo E: Base de datos Variable 1: Gestión pedagógica

Anexo F: Base de datos Variable 2: Desempeño docente

Anexo G: Constancia de autorización del plantel

Lista de tablas

		Página.
Tabla 1.	Operacionalización de la Variable 1 (X): Gestión pedagógica	59
Tabla 2.	Operacionalización de la Variable 2 (Y): Desempeño docente	60
Tabla 3.	Distribución de la población de docentes	63
Tabla 4.	Distribución de la muestra de docentes	65
Tabla 5.	Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de estudio	68
Tabla 6.	Estadísticos de fiabilidad	69
Tabla 7.	Distribución de frecuencia entre gestión pedagógica y desempeño docente	72
Tabla 8.	Distribución de frecuencia entre planificación de la enseñanza y desempeño docente	74
Tabla 9.	Distribución de frecuencia entre ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje y desempeño docente	75
Tabla 10.	Distribución de frecuencia entre evaluación de los estudiantes y desempeño docente	77
Tabla 11.	Prueba de normalidad de las variables gestión pedagógica y desempeño docente	78
Tabla 12.	Relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente	79
Tabla 13.	Relación entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza y el desempeño docente	80
Tabla 14.	Relación entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desempeño docente	81
Tabla 15.	Relación entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes y el desempeño docente	93

Lista de figuras

	Página.
Figura 1. Variable gestión pedagógica	20
Figura 2. Gestión pedagógica según Zubiría	21
Figura 3. Gestión pedagógica según Montoya	21
Figura 4. Definición de Gestión pedagógica	22
Figura 5. Gestión pedagógica según Cárdenas	22
Figura 6. Gestión pedagógica según Ruíz	23
Figura 7. Control de calidad	23
Figura 8. Modelo de gestión pedagógica	25
Figura 9. Componentes en relación al aprendizaje	26
Figura 10. Componentes en relación con el equipo de trabajo	26
Figura 11. Planificación de la enseñanza	28
Figura 12. Proceso de enseñanza -aprendizaje	29
Figura 13. Competencias docentes	45
Figura 14. Supervisión en la evaluación del desempeño docente	48
Figura 15. Niveles entre gestión pedagógica y desempeño docente	73
Figura 16. Niveles entre planificación de la enseñanza y desempeño docente	74
Figura 17. Niveles entre ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje y desempeño docente	76
Figura 18. Niveles entre evaluación de los estudiantes y desempeño docente.	77

Resumen

El presente estudio de investigación, tuvo como problema general: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa N° 3043 Ramón Castilla, San Martín de Porres, 2016? Teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño del personal docente.

Se efectuó un estudio no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional, de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de diseño correlacional, la población del estudio estuvo compuesta por 88 docentes (30 educación primaria y 58 educación secundaria) que laboran en la Institución Educativa N° 3043 Ramón Castilla, con una muestra probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 72 docentes, se aplicó la técnica del encuesta, como instrumentos se aplicaron un cuestionario de gestión pedagógica y un cuestionario de desempeño docente, empelando la escala de Likert con una confiabilidad alta.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de las tablas de contingencia, gráfico de barra y el análisis e interpretación. Para la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $r_s = 0,797$, la cual nos muestra una correlación alta positiva, con un $p_valor = 0.000 < 0,05$. Se llega a la conclusión que existe relación significativa entre la gestión pedagógica con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016.

Palabras clave: Gestión pedagógica, desempeño docente, aprendizaje.

Abstract

The present research study had as a general problem: How is the pedagogical management related to the performance of teaching staff in Educational Institution No. 3043 Ramón Castilla, San Martín de Porres, 2016? With the general objective: To determine the relation between the pedagogical management and the performance of the teaching staff.

A non-experimental cross-sectional, descriptive, correlational, basic type, quantitative, correlational design study was carried out. The study population was composed of 88 teachers (30 primary education and 58 secondary education) working in Educational Institution N 3043 Ramon Castilla, with a stratified probabilistic sample, application of a statistical formula with a total of 72 teachers, was applied the technique of the survey, as instruments were applied a questionnaire of pedagogical management and a questionnaire of teacher performance, pushing the scale of Likert with high reliability.

Statistical treatment was performed through the preparation of contingency tables, bar charts and analysis and interpretation. For the hypothesis test, the Spearman correlation coefficient was applied, with a value of $r_s = 0.797$, which shows a positive correlation with a $p_value = 0.000 < 0.05$. It is concluded that there is a significant relationship between the pedagogical management and the performance of the teaching staff in the Educational Institution 3043 "Ramón Castilla" - SMP, 2016.

Key words: Pedagogical management, teaching performance, learning.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Rivadeneira (2014), en su investigación titulada “Desempeño del docente en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje. Estudio realizado de primero a tercer grado de bachillerato del colegio Fisco Misional Fray Agustín de Azkúnaga durante el 2013-2014”, Ecuador. Cuyo objetivo ha sido comprobar el desempeño de los profesores en Ciencias de la Educación, tomando en consideración a los responsables de la gestión: legal, liderazgo, planificación institucional, planificación curricular, aprendizaje y la comunicación. Es un estudio exploratorio, descriptivo de enfoque cuantitativo, estuvo constituida la muestra por 5 educadores, se aplicaron dos instrumentos: el cuestionario de auto-evaluación del desempeño y una ficha de observación. Resultados: En el horizonte de mejora del trascurso de enseñanza - aprendizaje los indicadores alcanzan un 8,74 equivalente a muy bueno con un 15%, frente al de menor proporción que se explica si utiliza los recursos del medio para crear aprendizajes con una frecuencia de 8.20 y un porcentaje de 82%. En conclusión, el profesor, al no intervenir en el Diseño de proyectos con fines educativos de manera evidente presenta un bajo rendimiento, el cual se ve reflejado en su trabajo cotidiano como educador.

Aguirre (2014), en su estudio titulado “Desempeño del profesorado y su relación con la motivación del alumno en el colegio de Capacitación Adventista Salvadoreña”; México. Se tuvo como objetivo comprender si hay co-relación entre la escala de desempeño del educador guía y el nivel de estimulación del estudiante del ECAS. El estudio fue descriptivo, correlacional, transversal. Se utilizó la herramienta para medir el desempeño del docente orientador que presentó 29 preguntas, y el tipo de estímulo del educando de 20 preguntas. La población estuvo integrada por 194 estudiantes, y la muestra por 172 individuos. Se alcanzó como resultado que hay un vínculo significativo de nivel moderado en relación a la auto conocimiento del tipo de estímulo de los educandos y la valoración de los educandos del nivel del servicio del docente orientador ($p =$

.000). Asimismo existe disconformidad en el clase de estímulo del educando según las variables demográficas como son género ($p = .002$) y año que estudian ($p = .016$). Se define que el discernimiento de los estudiantes del ECAS del grado de desempeño del educador orientador adquirió un nivel adecuado. El auto valoración del tipo de estímulo de los educandos logró un grado casi bueno. Existe una correlación positiva moderada entre el grado de ejercicio del profesor orientador y el grado de estímulo de los educandos del ECAS.

Alterio (2013), en su pesquisa titulada “Evaluación de la función del maestro según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil”, Venezuela. Cuyo propósito ha sido evaluado a los maestros según su práctica y el juicio de los educandos. La investigación ha sido descriptivo transaccional con un total de 52 profesores y 210 educandos como muestra. Se empleó una encuesta para desarrollo docente y una adaptación de Camino 2001 del cuestionario sobre evaluación de satisfacción de estudiantes. Resultados: El 30.8% de los maestros del nivel básico han llevado asignaturas de entrenamiento y 17.3% tienen maestría pedagógica. En la valoración de la complacencia de los educandos con la docencia llegada en preclínica el 51.7% señalaron alta satisfacción. Sobre la ejecución y habilidades de instrucción, en primordial predominó el nivel de mediano complacencia. De la estimulación al aprendizaje y profundidad de responsabilidad de representación hubo predominio del nivel de mediana complacencia en elemental y en pre-clínica alta complacencia. Se concluyó que la ocupación del profesor desde diversas habilidades, reside en un modelo de transferencia de sapiencias y no en su transformación, se descuida la mediación y estimulación para la elaboración de conceptos específicamente en el área fundamental.

Abundes (2012), con su tesis de maestría titulada: “Los estímulos económicos, una habilidad de gestión para superar la práctica del profesor y la calidad de la educación pública en secundaria en México” afirmada en el Instituto Politécnico Nacional. Cuyo propósito ha sido examinar las prácticas que se tiene de otras naciones y México en asignatura de habilidad de gestión de motivaciones económicas orientadas a subir el nivel secundario. Se trata de un estudio

documental, descriptivo ya que consiste en la descripción de las situaciones contextos, se emplearon los reportes Education at Glance y TALIS, que presentan el panorama sobre salarios, y estímulos económicos que perciben los maestros. En conclusión que la convicción de la implementación de los incentivos financieros al maestro se halla correlación con un progreso en la eficacia de la formación (nivel secundario).

1.1.2. Antecedentes nacionales

Chipana (2015), en su tesis titulada “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013”, Juliaca. Cuya intención fue delimitar la correlación que existe entre el servicio formativo y la eficacia de la educación en las UGEL de San Román y Azángaro; la investigación ha sido de tipo descriptivo – correlacional, con una orientación cuantitativa, como habitado adicional, se ha encauzado la investigación a través de una indagación a los profesores y jefes que hacen realidad la gestión educativa y enmarcar la calidad de la docencia desde el proceso de enseñanza – aprendizaje; así también se ha analizado los rendimientos de la ECE, que tuvo como fin el logro de modelos de enseñanza en educandos de 2do nivel de primaria en el año 2013. La muestra estuvo integrada por 381 profesores, directivos y jefes de área de gestión educativa. En conclusión, existe la vinculación directa y positiva entre la gestión educativa con la calidad de la educación en las UGEL de estudio.

Rucoba y Rengifo (2014), en su investigación de Maestría titulada “Gestión pedagógica y logros del aprendizaje en alumnos de 5to de primaria - IE N° 6010120 Las Malvinas - Punchana, 2013”, Iquitos. La intención del estudio ha sido establecer la correlación entre la gestión educativa y logros de aprendizaje en alumnos de 5to de Primaria. La investigación es de tipo correlacional, diseño no experimental de tipo transeccional correlacional. La muestra estuvo compuesta por 38 alumnos. Se empleó como técnica la encuesta y el análisis documental, los

instrumentos fueron el cuestionario y el registro de evaluación. Se obtuvo como resultante que $X^2_c = 12.15$, $X^2_t = 5.191$, $gl = 2$, $p < 0.05\%$ presenta una dimensión de acontecimiento de 53% entre las variables, admitiendo la suposición del estudio. Conclusiones: Existe correlación moderada entre la gestión educativa y el logro del aprendizaje en alumnos de 5to de Primaria de la IE N° 6010120 “Las Malvinas” de Punchana en el año 2013.

Salinas (2014), en su estudio de maestría titulada “La calidad de la gestión pedagógica y su correlación con la práctica del maestro en el nivel secundaria de la IE PNP Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013”, Lima. Se tuvo como finalidad establecer el vínculo que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica profesional en el nivel secundaria. Es un estudio de tipo básico, de nivel descriptivo –correlacional. La muestra conforma el total del personal de maestros (15), personal Directivos (03) y Escolares del Nivel Secundaria (110) de educación básica regular de la mencionada institución. Se aplicó dos herramientas: un inventario para saber la calidad de la gestión didáctica y otro para medir las dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Laboral. Se obtuvo como resultados: Existe una correlación entre la calidad de la gestión didáctica y el conocimiento del profesor en el colegio PNP “Juan Linares Rojas”; es decir, la eficacia de la gestión pedagógica si se relaciona en la práctica del maestro en el colegio PNP “Juan Linares Rojas”. Se concluye que: Existe relación directa y relevante entre la calidad de la gestión educativa y la experiencia del maestro en educación secundaria del colegio PNP “Juan Linares R.” Oquendo, Callao - 2013.

Yabar (2013), en su estudio titulado “La Gestión de la educación y su relación con la Práctica Docente en la IE Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”, sustentada en la UNMSM; tiene como propósito establecer la relación que existe entre la gestión educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, el estudio es no experimental de corte transversal de nivel descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo. La población conforma 44 educadores de los tres niveles de la EBR, la muestra es igual a la población de estudio, la técnica es la encuesta y el instrumento es el

cuestionario de gestión educativa y práctica docente, aplicando la escala de Likert. Se llegó a los siguientes resultados, que el 57.5% de los entrevistados consideran que la gestión pedagógica tiene una perspectiva de evaluación completa, por lo que se demuestra que la cultura de evaluación que existe en el colegio permite las relaciones adecuadas entre los miembros, confrontado con el 12.5% que considera que está ubicado en el inicio, a ello le podríamos cuestionar la escasa investigación por parte de los encuestados. Se concluye que existe vínculo directo entre la gestión educativa y el desempeño del profesor en el colegio Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, se observa que presenta el 0.00 de p_valor (significancia) es de 0.00 es menos que 0.05, entonces a un 5% de confianza se niega H_0 , por lo que el estadístico de Spearman es 0.564 indicándonos que el 56.40% de la variable habilidad profesional debe estar explicado por la gestión pedagógica.

Juárez (2012), en su estudio de maestría titulado: Práctica pedagógica en un colegio Policial de la Región Callao, sustentada en la Universidad San Ignacio de Loyola; el estudio tuvo como propósito determinar el nivel del desempeño de los maestros en un colegio de la PNP de la Región Callao. La investigación ha sido de tipo descriptivo simple, diseño no experimental. Con una muestra de 20 profesionales de la educación 130 escolares y su directivo. Se aplicó tres instrumentos elaborados por el Minedu, adaptado por la autora y validado por juicio de expertos mediante V de Aiken con un nivel de validez y confiabilidad alta. Resultados: Comunicar el buen desempeño de los educadores con 59.1%, estudiantes con 73.3% y SDFG con 59.1%. Conclusión: Existe una elevada preferencia a presentar niveles buenos de desempeño.

Quichca (2012), en su estudio de Maestría titulado: Vínculo y la eficacia de gestión en administración y el ejercicio de los docentes según los alumnos del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto Superior Particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú, sustentada en la UNMSM. El objetivo del estudio es relacionar la calidad de la gestión administrativa y el desempeño del maestro en un instituto superior particular, según la percepción de los estudiantes del I – IV Ciclo 2010 – I. El estudio ha sido de tipo descriptivo -

correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. Se aplicó un cuestionario validado en el ámbito científico cuya adaptación alcanzó una confiabilidad aceptable ($r=90\%$). Se logró una muestra probabilística con selección sistemática de 124 de 328 estudiantes. Se concluye que ocurre una unión positiva entre la gestión pedagógica y la práctica docente del maestro ($\chi^2= 63.80$; $p=0.00 < 0.05$) así como también existe una asociación positiva baja entre la situación física y el desempeño profesional del profesor ($\chi^2= 21.43$; $p=0.00 < 0.05$).

Maldonado (2012), en su estudio titulado “Percepción del desempeño del profesor en correspondencia con el aprendizaje de los escolares”, Lima. Cuyo fin fue establecer la apreciación de la práctica educativa se correlaciona con el aprendizaje de los educandos de la Asociación Educativa Elim, Lima, 2011. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. Se enmarca dentro del diseño no experimental – transeccional, ya que considera que la variable independiente percepción del desempeño maestro, ya existe, y actúa en el contexto del estudio. La población ha sido de 335, integrantes del colegio, de lo cual se tomó una muestra de 144 escolares del nivel secundario de 1° a 5° año. Se tuvo como resultados que la mayoría de los escolares encuestados de la Asociación Educativa Elim de Lima; el 43% responden que a veces los maestros motivan para captar el interés de los niños, un considerable 24% de los escolares señalan con frecuencia. Mientras un 14% casi siempre, un 13% siempre y un 7% responde que nunca. Con lo que podemos observar que los profesores no le brindan importancia a la motivación, demuestra que su desempeño no es el adecuado. Conclusión: La apreciación de la práctica pedagógica se relaciona con el aprendizaje de conocimientos, existe una correlación estadísticamente positiva de 0.780 “correlación significativa considerable”, la apreciación de la práctica del docente se correlaciona con las nociones procedimentales. Del mismo modo existe un vínculo estadísticamente positiva de 0.756 “correlación significativa considerable”, la apreciación de la práctica pedagógica se correlaciona con la disposición para la enseñanza.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1. Variable 1: Gestión pedagógica

La gestión desde diversos niveles de enseñanza requiere trascendente importancia para mejorar los problemas que afronta el proceso educativo, teniendo en cuenta las tendencias actuales y la intervención de los estudiantes en su aprendizaje. Hablar de gestión pedagógica involucra tomar en cuenta las gestiones políticas, administrativas y técnicas de la institución educativa.

Es por ello, que la gestión pedagógica se registra entre los procesos de mayor trascendencia en la dirección formativa, debido a que forma parte de un elemento importante para constituir atributos de la calidad que determine al individuo como un ser social con conocimientos, que consigue innovar y comprender los recursos; instrucciones destrezas, bienes y da solución a diversos problemas en beneficio de la sociedad.



Figura 1. Variable gestión pedagógica

Fuente: Elaboración propia

Por lo expuesto, la gestión pedagógica se relaciona con la educación, porque se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está conexo con las maneras en la que el docente realiza diversos métodos de enseñanza, estructura

del currículo, planeación didáctica, y evaluación; asimismo, garantizar el aprendizaje de sus estudiantes.

Definiciones de gestión pedagógica

Zubiría (2006), señala que “el concepto que cada maestro tiene sobre la enseñanza es el que establece sus maneras o modos para enseñar, así como las opciones que brinda al estudiante para formarse” (p. 35). Es decir, que la gestión pedagógica permite formular, ejecutar y evaluar, así como supervisar las políticas educativas claves para la institución educativa.

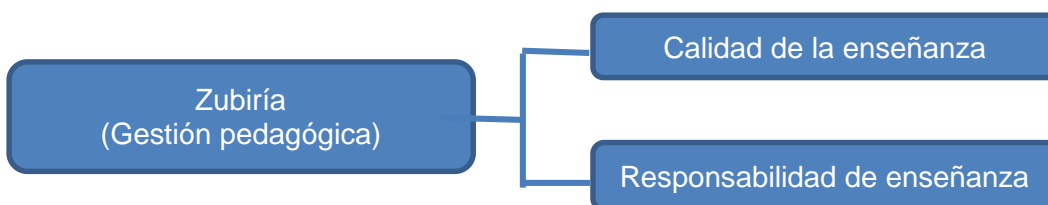
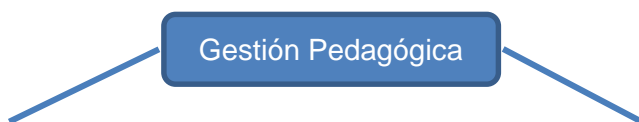


Figura 2. Gestión pedagógica según Zubiría

Fuente: Elaboración propia

Batista (2007), manifiesta que gestión pedagógica consiste en “un medio que garantiza la conexión, disposición, regulación y evaluación de los quehaceres didácticos y de carácter socio-psico-pedagógicos que ejecuta el colectivo mediante un trabajo metodológico y personalizado” (p. 45). Es decir, que la labor del maestro debe ser de carácter consiente, sistémico e integrador del proceso de formación de los niños.

Montoya (2010), sostiene que el mando pedagógico es el “cúmulo de tareas y métodos de programación curricular, estructura académica, realización de los procesos pedagógicos, observación y evaluación, que deben orientarse al logro de objetivos presentados en el PEI y PCI, avalando un mejor servicio de calidad a la educación” (p.67).



Relaciones de profesores con sus estudiantes

Proceso de enseñanza aprendizaje

Figura 3. Gestión pedagógica según Montoya

Fuente: Elaboración propia

Según Hidalgo (2011), es el “conjunto articulado y organizado de trabajos de conducción de la clase y la realización de actividades educativas del Proyecto Curricular, cuyo objetivo es alcanzar las metas y competencias del mismo” (p. 52).

De lo antes mencionado, la gestión pedagógica es importante porque permite la construcción de significados y nuevas instrucciones a partir de las propuestas curriculares oficiales llevados al campo de acción.

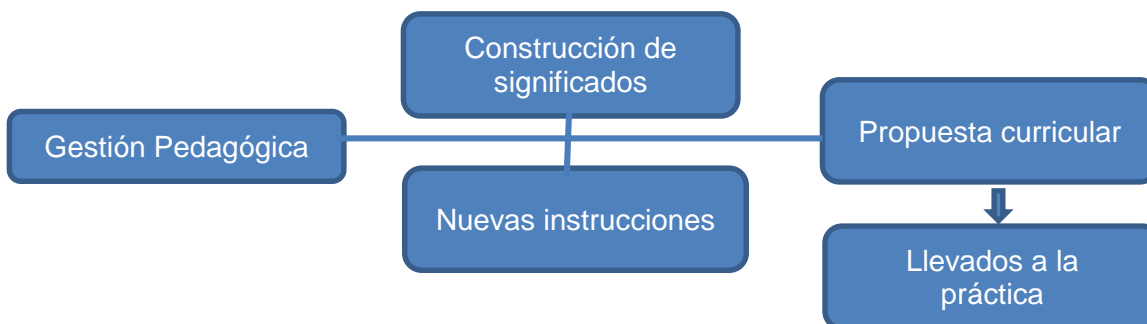


Figura 4. Definición de Gestión pedagógica

Fuente: Elaboración propia

Cárdenas (2008), menciona que “la gestión pedagógica tiene como objeto la disciplina, en tanto debe aplicar principios generales en el lugar específico de la educación que es la investigación de la estructura del trabajo en el área educativa” (p.6).

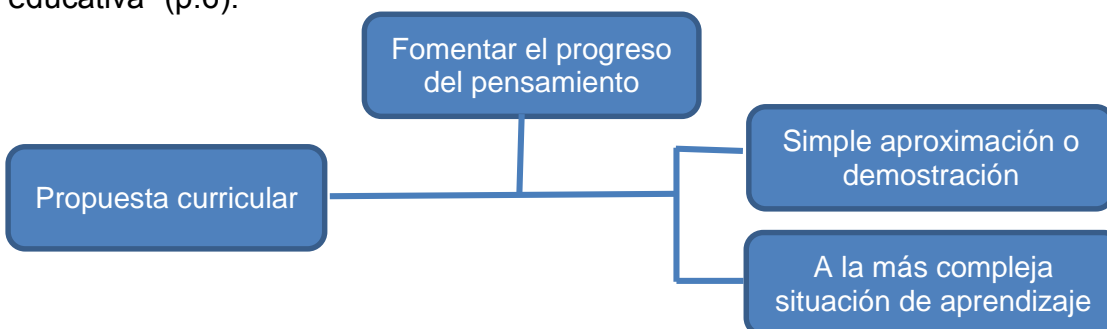


Figura 5. Gestión pedagógica según Cárdenas

Fuente: Elaboración propia

Para Ruiz (2012), la gestión pedagógica “está relacionado con los procesos de enseñanza que el maestro realiza, la forma de interacción con sus estudiantes, cómo asume el currículo y lo traslada en una planeación pedagógica y cómo lo evalúa para garantizar su aprendizaje” (p. 13)

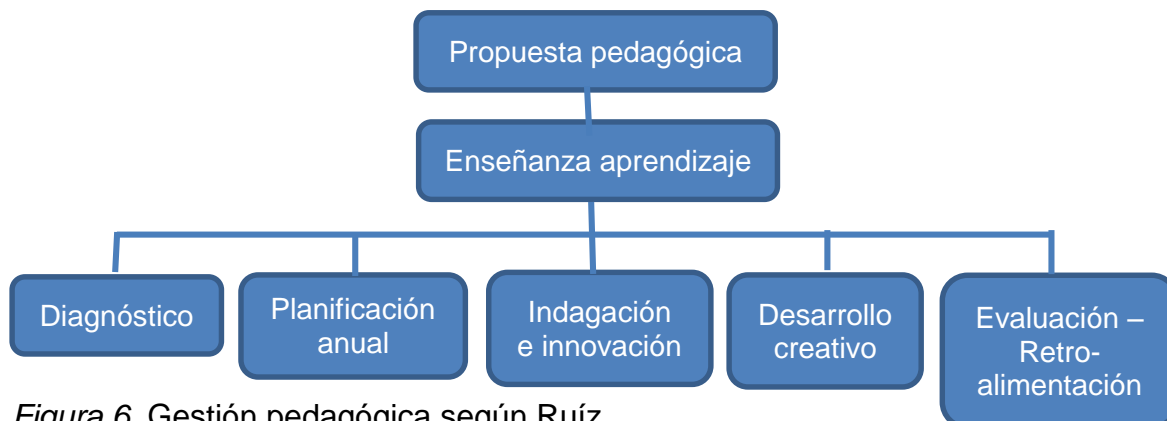


Figura 6. Gestión pedagógica según Ruiz

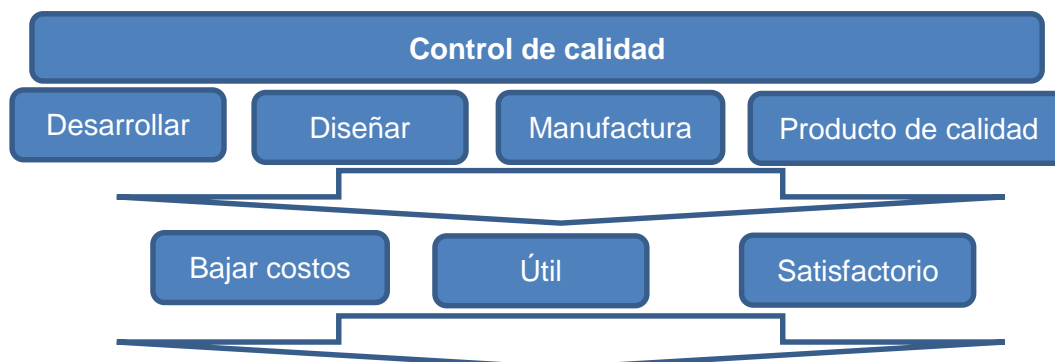
Fuente: Elaboración propia

Teorías y/o enfoques de gestión pedagógica

Teoría de gestión de calidad de Ishikawa

Consistía en construir a bajo costo; dentro de su paradigma de calidad, menciona que tiene que ver con cambiar la alta gerencia, además de contar con insumos de calidad realizando controles oportunos y eficientes.

Ishikawa, da a conocer 7 importantes herramientas, estas son: estratificación, hoja de verificación, esquema de pareto, diagrama de causa-efecto, histograma, gráfica de control de Schewhart, diagrama de dispersión. Sus textos más reconocidos son: Desarrollo de la calidad, "Que es el CTC", "Guía de control de calidad", "Herramientas de Control de Calidad"





Consumidor

Figura 7. Control de calidad

Fuente: Elaboración propia

Ishikawa fue maestro de la Universidad de Tokio y precursor de la Union of Japanese Scientists and Engineers (UJSE), se encargaba de suscitar la eficacia dentro de Japón en la época de la posguerra. No obstante, durante gran parte de su existencia originó ideas revolucionarias de calidad; asimismo, en 1962 inició los ambientes de calidad en la "Nippon Telegraph and Cable", donde puntualizó que los clientes eran internos y externos a las organizaciones. De alguna forma la carrera de Ishikawa fue semejante a la historia económica del Japón actual, y asimiló las bases del control de calidad estadístico que los Americanos implementaron en esa época. La obra cumbre del autor, fue el rol del progreso de una estrategia de calidad japonesa, donde las ganancias monetarias del Japón no son limitados a imitar productos extranjeros, sino que fue la aplicación eficiente de opiniones para modernizar la calidad.

Por esta razón, la calidad para los japoneses es importante en sus propias vidas, ya que la aplican en una compañía, en el resultado, dentro del proceso de producción, y disminuyeron los usuarios. Edificar al éxito de los círculos de calidad, ha sido uno de los beneficios más importantes de la vida de Kaoru Ishikawa; se debe reconocer que el diagrama que lo hizo muy conocido fue el de causa - efecto, consecutivamente denominado el diagrama de Ishikawa.

Modelo de gestión pedagógica

El presente modelo tiene como propósito narrar una experiencia diaria, con ejemplos concretos que se ejecutan en un colegio, es decir, aparece como beneficio de la urgencia de reglamentar el trabajo que realiza quien está a cargo de la gestión pedagógica de una IE.

Este modelo es abierto y flexible, ya que cada establecimiento educacional es un mundo particular, con sus propias reglas y única cultura, donde se debe

considerar que los documentos utilizados sirven sólo como referencia y es deber del lector realizar la adaptación correspondiente a su contexto.

El Modelo de gestión pedagógica es interés de la fusión entre la teoría y la práctica en la gestión de un PCI, es un tipo fundamentalmente práctico, pensado para quienes tienen el compromiso de llevar más allá todo el proceso pedagógico en una IE.

El modelo tiene consecuencia en los aprendizajes, ya que se deben gestionar la administración de recursos financieros, la convivencia escolar, entre otros.

La presentación del modelo consiste en explicar brevemente cada uno de sus componentes y mostrar de qué manera se llevó a la práctica.



Figura 8. Modelo de gestión pedagógica

Fuente. <https://direccionacademica.jimdo.com>

La ejecución de este trabajo se ha iniciado al interior de una IE que en las evaluaciones nacionales externas, ha obtenido alto rendimiento.

La estructura de este tipo de trabajo representan a aquellos aspectos centrales que se debe tener en cuenta para ejercer un buen proceso de enseñanza - aprendizaje. Estos componentes son:

En relación con el aprendizaje

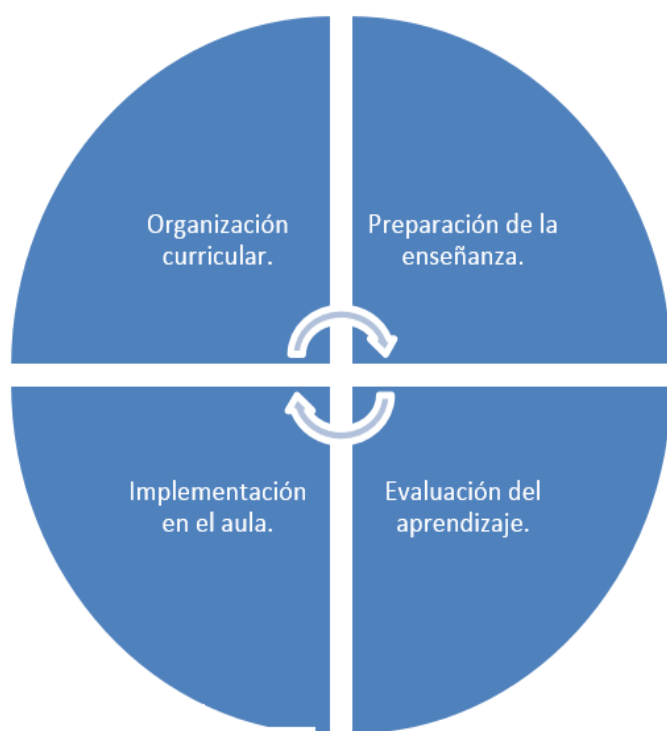


Figura 9. Componentes en relación al aprendizaje

Fuente. Elaboración propia

En relación con el equipo de trabajo.



Figura 10. Componentes en relación con el equipo de trabajo

Fuente. Elaboración propia

Características de la gestión pedagógica

Hidalgo (2011), sostiene que la gestión pedagógica presenta las siguientes características:

Mantener siempre informado sobre los progresos que se registran en las ciencias y tecnología de la educación.

Identificar procedimientos para conducir y valorar la diversificación curricular.

Dominio de técnicas y procesos de supervisión y valoración en clase.

Utilizar los resultantes ECE para retroalimentar y enriquecer los procesos de enseñanza - aprendizaje.

Dimensiones de gestión pedagógica

Se plantean las siguientes:

Dimensión 1: Planificación de la enseñanza

Hanushek (2007), sostiene que “la planeación de la enseñanza le permite al profesor transformar el currículo en mejores oportunidades para el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes” (p. 110)

Para el autor, el profesor debe tener dominio de diversas destrezas y prácticas eficaces, para poder diseñar y desarrollar el currículo.

De acuerdo al Ministerio de Educación de Chile (2009), la planificación de la enseñanza es:

Una tarea que ocupa un lugar importante entre las actividades pedagógicas del colegio, permite constituir la labor de aula en los diversos ambientes de la labor del profesor tales como: el calendario escolar (inicio, mitad y término del año académico), los espacios habituales de reflexión pedagógica del equipo de trabajo y de las instancias que la IE defina para la organización de la enseñanza. (p. 5)

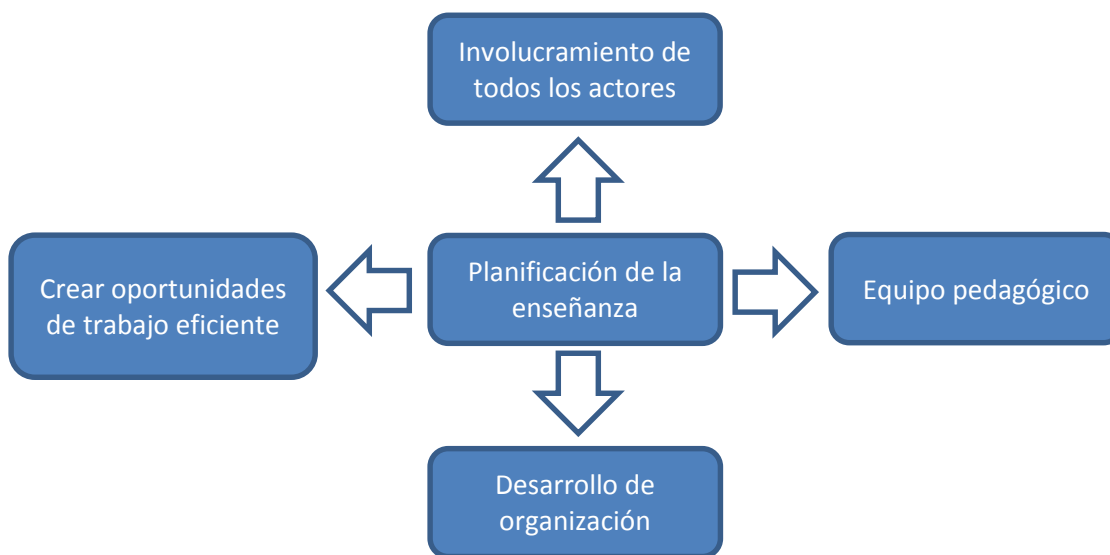


Figura 11. Planificación de la enseñanza

Fuente. Elaboración propia

Dimensión 2: Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje

García, (2002), sostiene que “el educador cumple una función de facilitador el progreso de aprendizaje del estudiante, donde el principal protagonista del progreso de la enseñanza- aprendizaje es el estudiante” (p. 94).

El acto de enseñanza – aprendizaje desarrolla actividades cognitivas para el dominio de nuevos campos del saber.

Miranda (2008), manifiesta que “el clima del aula nos comunica diversos beneficios sobre el producto de aprendizaje del estudiante, así como el nivel de interés de los educadores con el colegio que prestan servicio” (p. 21).



Figura 12. Proceso de enseñanza -aprendizaje

Fuente. Elaboración propia

Dimensión 3: Evaluación de los estudiantes

La evaluación permite establecer la seguridad y el grado de progreso de la enseñanza, aprendizaje y formación de los alumnos, como también del propio avance del maestro mediante un proceso reflexivo de su práctica profesional.

Así mismo, Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010) manifiestan que “la evaluación del desarrollo de aprendizaje y enseñanza es una labor necesaria, porque aporta al maestro un dispositivo de autocontrol que la regula y le accede conocer las causas de los problemas u obstáculos que se presentan y la trastornan” (p. 124), es así que las habilidades de evaluación intervienen de forma inmediata en las formas particulares de estudiar que emplean los escolares y cómo asumen la evaluación.

Componentes de la gestión pedagógica

Ésta presenta aspectos centrales, y está correlacionado de manera directa a la gestión del desarrollo de enseñanza – aprendizaje y la disposición de la asistencia académica, donde, los elementos más importantes son:

Desarrollo Curricular

El estudio del currículo, la psicología, y el progreso de pensamiento en la ciencia de la educación, incitan un grupo de estudios del tema causando diferentes estadios en correlación a los apuntes, preferencias, guías, plataformas, principios, espacios, componentes y planeamientos del currículo.

Cárdenas (2003), considera que “la programación, implementación, ejecución y evaluación curricular tiene que ver con la función de la gestión del currículum que debe desarrollar el profesor dentro del aula” (p. 178).

Estrategias metodológicas y técnicas didácticas

El desarrollo educativo, de manera formal perfeccionado, participan tres factores principales: el maestro, el estudiante y el aprendizaje.

Zubiría (2005), manifiesta que “para determinar las metodologías se debe empazar con la relación y valoración entre el educador, el niño y el conocimiento, entendiendo que todos son muy importantes en dicho proceso (p. 16)

Materiales didácticos

Alcántara (2004), considera que:

El material didáctico es importante porque brinda la oportunidad para la experiencia sensorial en el estudiante; a la vez permite relizar aplicaciones experimentales de cualquier tipo para mejorar su estructura y hacerlos más manejables y orientados a apoyar el proceso educativo” (p. 15).

Es decir, para lograr cambios esperados en el aprendizaje de los niños mediante el empleo de materiales, se hace prescindible diversas experiencias para que tenga poder en el desarrollo curricular.

Evaluación del aprendizaje

Castro (2007), considera que “es fundamentalmente un proceso básico y de valoración crítica” (p. 49). Es decir, consiste en la recogida de información y la demostración de un juicio valorativo, sobre el producto del proceso de enseñanza – aprendizaje del niño para la mejora de la enseñanza.

Propósitos de una buena gestión pedagógica

La gestión pedagógica presenta los siguientes propósitos:

Impulsar la responsabilidad bien definida en el salón, con educadores que promuevan la participación responsable y de comunicación entre los alumnos, padres de familia y comunidad.

Guiar todas actividades pedagógicas para el logro de metas.

Lograr que cada educando cumpla con sus nuevos trabajos: ser protagonistas y expertos de sus instrucciones.

Comenzar el desarrollo de una educación en valores y lograr que el educando consiga conocimientos de educación en Informática y un idioma extranjero.

Beneficiar el progreso de actitudes para una mejor sociedad.

Importancia de la gestión pedagógica

Farro (2007), manifiesta que la gestión pedagógica es importante por los siguientes motivos:

Permite definir de manera colectiva y aceptación, un grupo de nociones y actividades educativas que enmarcan el devenir del colegio.

Complementa y mejora voluntades particulares para conseguir el fortalecimiento general de los niños por medio de la labor de sus contenidos en relación con su entorno.

Desarrolla un contexto conveniente para la coexistencia entre el aprendizaje y los integrantes de clase.

Motiva a los maestros con su trabajo académico, ofreciéndole la oportunidad para desplegar su decisión y creatividad.

Accede tomar conciencia de nuestros intereses y conocimiento.

Establece una relación abierta entre los miembros de la IE y la comunidad (p. 25).

Estilos de gestión pedagógica

En nuestro país la gestión en las instituciones se sustenta de experiencias compartidas entre directivos, maestros, escuelas y universidades. Es importante comprender que en desacuerdo con la organización que suspende ejecutar representaciones a plazo extenso, el estilo de gestión se propone anhelar objetivos de corto y mediano plazo; ya que Carrillo (2002), sostiene que “formular alternativas para un futuro, ayuda a mejorar las tareas de ajuste y brinda un gran paso el inicio del trabajo posterior” (p. 8).

En la perspectiva de emplear estrategias para mejorar dichas problemáticas, se analizará las formas de práctica educativa las cuales prevalecen en las instituciones. El estilo de gestión se sitúa como constructo en la ideología de los maestros, logra modificar porque resulta de un evolución de la enseñanza, lo cual establece la calidad de los métodos de gestión. Los estándares de gestión planteados por Casassus (2000), son los que se detalla a continuación:

Normativo.- Desarrollado en los años 1950 y 1970. Un estado central, manipula en un sistema habitual, cuyas costumbres son verticales. Utiliza la organización, planes y presentaciones para el progreso cuantitativo, el entretenimiento de la cobertura, generando diversos trámites.

Prospectivo.- Inicia a finales del año 1960, plantea la cimentación de espacios, el manejo económico, concerniente exactamente al párrafo precio-utilidad.

Estratégico.- Ejecutado a fines del año 1970. Se admite en expresar y planear recursos, a fin de resguardar a las instituciones en contextos cambiantes. Sigue como fines un contexto anhelado, por medio de los recursos y reglas. Su modelo es la solución de problemas, a través del análisis estratégico de las Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades (DAFO) y la programación presupuestaria.

Estratégico situacional.- Tuvo su origen durante la dificultad del año 1980. Reflexiona a la práctica como asunto de solución de dificultades y la propagación de entidades para enfrentar por intermedio de ejercicios de arreglo, la implantación de procedencias y plantea el inicio de gestiones a corto plazo. Adopta la programación estratégica examinando los contextos de posibilidad. Los actores ubican la diversidad de beneficios.

Calidad total.- Se fortalece entre los años 1980 y 1990. Considera que es la batalla firme y sistémica de reconocimiento y perfeccionamiento de los métodos educativos. Emplea tipos y reglas para calcular la eficacia. Reconsidera el aprendizaje, la producción y la creatividad. Implica cero defectos, bajo precio, beneficiarios con derechos y la baja de exceso de trámites.

Reingeniería.- Surge en el año 1990. La gestión reside en la re-conceptualización y radical de desarrollo para optimizar el ejercicio. Plantea la concentración porque permite la apertura del método a los beneficiarios, así como una mejor autoridad y requerimiento de los consumidores, por el modelo e índole.

Comunicacional.- Se inició en el año 1990, el cual hace falta que la gestión es el adelanto de responsabilidades para la acción, donde los métodos de trámites son observados como hechos de notificación, declaraciones y promesas. El

progreso del término gestión, en conocimientos de los contenidos, se da en virtud de los procesos de aprendizaje y enseñanza de los gestores comprendidos en cada uno de los modelos, ya que las personales y propósito de cada tipo, sugiere la agregación de métodos y de habilidades de trámites en el sistema escolar.

La gestión eficaz del docente en el aula

Durante los últimos años el rol del educador ha ido cambiando con el fin de acomodarse a las insuficiencias educativas que han sido originadas por las innovaciones sociales; en la actualidad su labor es más complicada y exigente.

Por ello, es importante comprender, que lejos de simplificar su acción educativa, situamos al educador como gestor de los desarrollos de enseñanza-aprendizaje; lo que implica que todas las dimensiones y factores que se incluyen en las IIEE eficaces pasan necesariamente por la praxis del profesor, para la relevancia del desempeño.

La administración en la pedagogía

Es posible la asociación entre la teoría administradora y la práctica educativa, ya que la visión de la IE como sociedad está extremadamente vinculada con el enfoque como ente que provoca la formación de sujetos.

En efecto, para Pombo (2016), establecer este tipo de asociación administrativo-pedagógica no es factible, ya que “la IE presenta cierta identidad y autonomía.” (p. 6).

Cabe destacar, que Senge (2012), refiere que “las instituciones educativas se preocupan por optimizar su calidad educativa, ya que ello permitirá el reconocimiento social a su gestión y el aumento en los precios por el servicio educativo prestado” (p. 29). Este tipo de mejoramiento continuo hace interesante para encontrar en dichas instituciones dificultades en la articulación del sector administrativo con la enseñanza.

En tal sentido, se toma en cuenta que las instituciones con afectaciones académicas relegan lo funcionario a documentos, convenio de personal, transporte y alimentos más que con hechos académicos. Se puede mantener que existe una visión de institución como entidad y como ente, lo que nos da a entender el poco vínculo que existe entre lo administrativo y lo pedagógico.

Cabe destacar, que no es fácil establecer este tipo de asociaciones administrativo-pedagógicas, ya que los diversos dispositivos de la institución son interdependientes, cada uno de ellos conserva indiscutible identificación e independencia.

En consecuencia, de acuerdo a las aseveraciones anteriores es posible conectar lo funcionario con lo estudioso, cuando la IE tiene claro que lo administrativo debe estar al servicio de lo pedagógico, ya que es necesario ordenar la organización para generar grupos de trabajo y una nueva cultura de trabajo en equipo, y así poder poner en marcha el PEI.

Relación entre la gestión pedagógica y el clima de aula

La gestión pedagógica presenta una relación estrecha con el clima de aula, porque depende de ello, que se cumpla un adecuado desarrollo de la clase con los propósitos planteados. La gestión pedagógica debe buscar una educación con un clima de aula adecuado, con un ambiente escolar agradable, para lo cual se fundamenta algunos principios que ayuden a la eficacia de los programas de formación y desarrollo del docente en el aula, estas son:

- Comenzar de las metas y saberes previos de los estudiantes.
- Individualizar las necesidades y requerimientos de formación.
- Centrarse en el colegio, en la afirmación y solución de problemas probados.
- Trabajar de manera cooperativa con los demás colegas.
- Apoyo, por parte de los docentes.
- Incorporar múltiples fuentes de información.

Profundizar conocimientos y destrezas que deben adquirir, ayudándolos a reconsiderar sus creencias y prácticas habituales.

Comprensión y mejora del aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo a lo antes mencionado, es significativo considerar en la gestión pedagógica, las necesidades del sistema educativo, para lo cual se debe tomar en cuenta tales necesidades para darle una solución oportuna que conllevará al mejoramiento de la calidad educativa.

La gestión pedagógica, un desafío del siglo XXI

La educación inicia la formación de los individuos dentro de la sociedad, facilitando la conformidad de progresar a lo extenso de su vida y poder proporcionar una comprensión del mundo real en el cual habitamos. Por ello, por la progresiva complejidad del mundo social, la escuela puede cada vez menos asumir diversas funciones educativas de la sociedad.

Desde este contexto, la gestión pedagógica del docente para satisfacer las demandas sociales debe apoyarse en el concepto de educar y tomar sentido cuando orienta la práctica socioeducativa hacia el proceso de socialización; esto la hace una labor compleja, comprende una serie de componentes que van más allá del hecho de educar para extenderse hasta la formación del individuo y hacia el compromiso social. Esta idea se basa en lo dicho por Pérez (2010), sobre:

Educación es socorrer a las personas, lo cual es viable hacerlo en la disposición para transmitir fuerzas y aprender a descubrir lo que somos, podemos ser y vamos siendo, para perdurar en el empeño de ser mejores cada día, para lo cual debemos tener claro la importancia de la educación (p.154).

Por lo expuesto, educar no es abastecerse de conocimientos y colocar a los estudiantes a competir y siempre encontrarse al nivel de las exigencias de la

modernidad; sino es importante que reciban una educación de calidad sostenida de buenos valores que le permita emplear sus aprendizajes para el beneficio de la sociedad en la que vive. Para ello, la gestión pedagógica del docente no debe abandonar los aspectos del desarrollo moral y ético del estudiante, que se han dispersado actualmente; y tiene que centralizarse en los valores que deben prevalecer hoy en día. Por consiguiente, el docente debe tener como propósito una nueva gestión pedagógica que proyecte la imagen de un estudiante dotado de un espíritu nacional, determinado por la libertad personal, competente, participativo y responsable como elementos primordiales de la vida democrática, la que dará paso con la contribución de la educación a nuevos modelos de sociedad.

1.2.2. Variable 2: Desempeño docente

Definiciones de Desempeño Docente

Schwab (2009) considera que “en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales, la función del desempeño docente es intervenir y participar en el desarrollo por el cual los alumnos desarrollan sus conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes y valores” (p. 109). Para que el profesor realice esta misión necesita creer en que es posible efectuarla bien.

Montenegro (2010), refiere que es un “vínculo de tareas concretas, donde el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus actividades; éste se halla determinado por componentes asociados al propio maestro, alumno y comunidad” (p. 18).

Torres (2008), manifiesta que es el “conjunto de acciones que realiza el educador, para obtener el resultado y objetivos pedagógicos durante el proceso académico en el salón de clase” (p. 28).

Chiroque (2011), menciona que “es el modo en que el maestro lleva a cabo sus actividades educativas, ya sea el dominio de contenidos y procesos didácticos, como el trato hacia los alumnos” (p. 32). Es decir, es la actuación del maestro sobre el logro académico de los estudiantes.

Según el Minedu (2012) refiere que:

El MBDD es un acuerdo técnico y social entre todos los responsables de la educación, sobre las competencias que los educadores deben dominar en las diferentes etapas de su profesión, con la finalidad que brinden un óptimo aprendizaje a los alumnos. (p. 17)

En síntesis, el desempeño del maestro es la calidad de servicio que brinda en sus funciones, el cual se evalúa para optimizar la calidad y labor educativa. Asimismo, la ocupación se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y el propio maestro, lo que permiten brindar al estudiante un adecuado aprendizaje y eficaz. La evaluación se realiza para mejorar la calidad de enseñanza y tenga en cuenta en el momento de la aplicación.

Teorías y/o enfoques de Desempeño Docente

Teoría de autoeficacia

Este enfoque ha transitado por diversas etapas conceptuales y metodológicas, desde sus inicios hasta la actualidad, señalando aspectos cognoscitivos, de comportamiento, contextuales y afectivos que se encuentran limitando por la autoeficacia.

Bandura (1977), impulsor supremo, interesado por mejorar a ciencia la psicología y validar sus postulados, buscó un método eficiente que resolviera dificultades humanas.

A partir de este esbozo, Bandura trasladó el foco de interés de la psicología del objeto al sujeto; desarrolló el conocimiento de cómo opera la motivación, según Garrido (2004), que la autoeficacia “es un aspecto preponderante en las conductas de miedo, ya que permite beneficiar o entorpecer, la motivación y el accionar del ser humano” (p. 25).

Bandura notó aprobadas sus hipótesis por la comunidad científica, y elaboró la teoría del Aprendizaje Social, la que años más tarde, se rebautizó como teoría Socio-Cognitiva. Dicha permuta, se vincula con la ratificación de la tesis de autoeficacia, en la que el trabajo humano está regido por la mente, que es capaz de comprender y discernir en un ambiente dispuesto. El objetivo principal de este vuelco estriba en que Bandura intentó no sólo eximir los procesos cognitivos, además, poner límites teóricos a un concepto que se falseaba con los demás estudios del aprendizaje social.

En efecto, el constructo de auto-efectividad tomó la forma y la consistencia necesaria para iniciar la creación de una teoría. Una teoría, cuyo central eje, la corriente auto-referente, procede mediando el comportamiento y la causa en las personas. No obstante, para que el pensamiento auto-referente sea convergente y coherente con el pensar, sentir y actuar, requiere de la aptitud del auto-conocimiento y el informe de las acciones realizadas. De ahí que la transformación y la acomodación serán las consignas del trabajo bajo la perspectiva sociocognitiva; donde la capacidad de auto-reflexión y de auto-regulación dependen de los factores conductuales, personales y ambientales.

Dimensiones de Desempeño Docente

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Sungur (2010), considera que “la motivación relacionada al aprendizaje, las causas que repercuten la motivación en clase y las recomendaciones que pueden ser adoptadas por las instituciones académicas permiten incrementar la motivación dentro del aula” (p. 324). Es importante comprender las actitudes de

los profesores, ya que hay una estrecha relación entre los maestros y los efectos del aprendizaje de los alumnos.

Hernández (2002), manifiesta que “cuando el maestro presenta liderazgo educativo y compromiso, los estudiantes podrán tener un entorno de aprendizaje adecuado, por lo que es destacado transmitir la motivación, ánimo e interés del profesor a los estudiantes” (p. 163).

En síntesis, los profesores deben mostrar una cualidad positiva hacia el trabajo y desplegar competencias comunicativas no verbales que faciliten al estudiante conectarse en el momento en que el educador presenta su clase.

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Michel (2008), señala que:

El curso de aprender complementa al proceso de enseñar, a través del cual el alumno absorbe y transforma los contenidos mencionados por el maestro o por otros medios; asimismo, realiza diversas actividades que involucran los procesos de conocimiento con el apoyo eficaz del educador (p. 12).

Por lo expuesto, en el proceso de aprendizaje el estudiante procesa toda la información recibida por el docente, facilitando su aprendizaje significativo.

Anijovich y Mora (2010) afirman que “consiste en enseñar un contenido disciplinar abarcando lo que queremos que nuestros estudiantes entiendan, por qué y para qué mediante diversas orientaciones generales” (p. 19).

En síntesis, es importante que el maestro comunique a los estudiantes los resultados de su aprendizaje relacionados con el desempeño que evalúa y supervisa, mediante la retroalimentación.

Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Harris (2005), sostiene que “brindar materiales que apunten a fortalecer la articulación, mejorar la calidad educativa y equidad del sistema” (p. 32).

Tapia (2010), considera que “la gestión de la comunicación es la expresión de los dominios el cual consiste en involucrarse de manera activa, tomando en cuenta la decisión, ejecución que ayude a mejorar las actividades y logros de aprendizaje en los estudiantes” (p. 98).

En síntesis, el desarrollo comunal es muy necesario tanto para la comunidad como para la IE, ya que permite consignar recursos para la implementación de proyectos; por ello, la articulación de escuela y comunidad debe establecerse con miembros de la comunidad y la participación de profesores de la institución.

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Esteve (2006), nos indica que “el cambio social ha transformado de manera radical el trabajo de los profesores, su imagen y la valoración que la sociedad hace sobre su labor docente” (p.95).

Prieto (2004), sostiene que “el maestro tiene un fin, que define su labor mediante la actividad docente: donde la referencia a lo humano, y a los verdaderos valores consiste en el saber que constituye la profesionalidad del educador” (p. 49).

En síntesis, la identidad de un profesor es el resultante de varios procesos de socialización comprendidos como procesos biográficos y relacionales, dentro del contexto socio-histórico y profesional.

Importancia del desempeño docente

La afirmación del desempeño del profesor, es un camino considerable para obtener productos sobresalientes de aptitud en la formación, ya que el término progreso o desarrollo del desempeño profesional en el ámbito educacional consiste en la preparación, superación o capacitación que necesitan los educadores para empoderarlos en su praxis eficiente.

Roca (2002), considera que:

El desempeño del maestro debe estar plasmado para comenzar un aprendizaje comprometido, continuo y diferenciado, que tenga en cuenta el mejoramiento de sus competencias laborales, y logre así un mejor desempeño, en correspondencia con las exigencias de la actividad educativa profesional que caracterice su contexto. (p. 9)

De acuerdo al autor, el desempeño del maestro es el contenido que se desarrolla en el sistema educativo, establecidas entre los agentes educativos; así mismo, es un paso que debe ser dirigido, ya que tiene un carácter bien ejecutado, lo que implica el hecho de acciones, que conlleven, a su planificación, organización, ejecución, control y valoración.

Se tomar en cuenta, que el desempeño del profesor obedece a diversos factores afectivos, volitivos, cognitivos, organizacionales y otros; es decir, es un transcurso que debe incidir sobre dichos elementos, de manera que se disminuyan los obstáculos que puedan impedir o entorpecer su adecuado proceso, el cual debe ser apreciado de manera general y desde una apariencia general.

Modelos del perfil ideal que influyen en la evaluación del desempeño docente

Dentro del desempeño docente tiene que ver los modelos adecuados de los educadores, entre los cuales se pueden señalar los siguientes:

Modelo centrado en el perfil ideal del profesor

Este modelo consiste en realizar el procedimiento de evaluación del desempeño docente, de acuerdo a su nivel de concordancia según un perfil ideal del docente previamente elaborado.

Cuando el perfil ideal del profesor está elaborado, se aplica un cuestionario con la finalidad de una autoevaluación de los profesores; o se realiza una

medición según la perspectiva de los alumnos, directivos, o cualquier otro grupo.

Modelo centrado en los resultados obtenidos

El modelo permite fundamentar la evaluación de los docentes mediante la comprobación del cumplimiento de los objetivos de aprendizaje alcanzados por los estudiantes.

Este modelo es parte de una muestra pragmática de pensamiento, ya que para evaluar correctamente el desempeño docente, lo trascendente no es describir lo que hacen los profesores, sino medir y describir lo que acontece en los estudiantes como resultado de las actividades del docente en aula.

Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula

Este modelo se debe ejecutar detallando e identificando los indicadores de las actividades del docente, que se piensen interrelacionados con los beneficios de los estudiantes. Se manifiesta, que los indicadores del perfil ideal del docente son los que interactúan con la competitividad del profesor para establecer un contexto que ayude al desarrollo del proceso de enseñanza en el aula.

Modelo de la práctica reflexiva

El modelo plantea un procedimiento evaluativo, con la finalidad de mejorar el perfil del personal docente, para medir y reconocer los motivos de promoción o despidos. Durante el proceso de evaluación, las competencias de los docentes se desarrollan de manera continua en todas sus dimensiones y no solamente las habilidades profesionales, sino también en la resolución de problemas prácticos para mejorar el proceso de enseñanza -a aprendizaje.

Marco del Buen Desempeño Docente

En dicho documento, existen dominios, competencias y desempeños que caracterizan la buena docencia, para lo cual los profesores deben de tener conocimiento de la EBR de nuestro país. Este documento es un acuerdo técnico

y social entre el Estado, educadores y sociedad con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los escolares, se trata de un instrumento estratégico en una política integral de progreso educativo.

El Minedu según el Reglamento de la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial, instituye que las razones de evaluación de ocupación docente están basados en nueve competencias en el MBDD.

Las nueve competencias docentes

Se entiende por competencia, conjunto de características que se atribuyen a una persona que actúa en un lugar determinado con eficiencia y ética.

Según Fernández (2008), la competencia consiste en “el contenido para resolver problemáticas y conseguir proyectos; no solo como la facultad para poner en práctica un saber”. (p. 52) El fin de los problemas no solo es un reunión de saberes y la capacidad de utilizar, sino también radica en la facultad para leer la realidad y los propios bienes con las que cuenta uno para mediar en ella. Si creamos la competencia como la capacidad para la resolución de problemas y poder lograr proyectos, ella supone un actuar reflexivo que a su vez implica un levantamiento de recursos tanto internos como externos, con la finalidad de proponer respuestas convenientes en situaciones problemáticas y las acciones en lo ético.

El Minedu (2012), refiere que “la competencia es más que un saber hacer en cierto ámbito, implica compromisos, disposición a hacer las cosas con calidad, raciocinio, empleo de unos fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones”. (p. 21)

Las competencias docentes son:

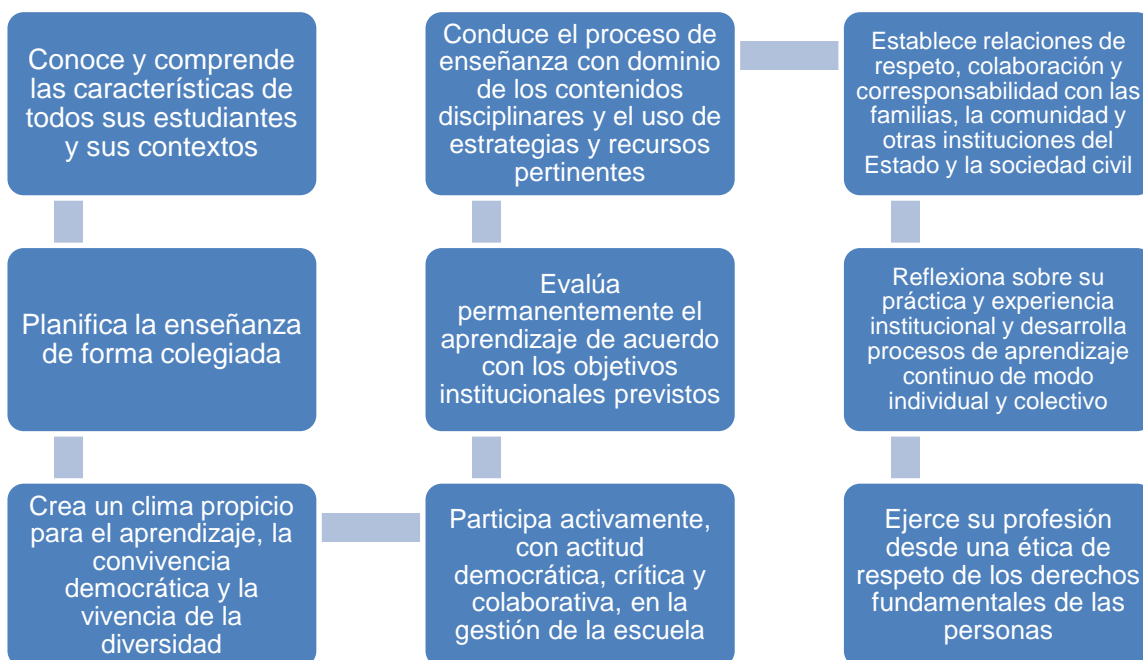


Figura 13. Competencias docentes

Fuente. Elaboración propia

Los Desempeños

Guerrero (2011), manifiesta que los desempeños son “las acciones observables de la persona pueden ser detalladas y apreciadas ya que expresan su competencia. Proceden del vocablo inglés performance o perform, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y el cumplimiento de tareas asignadas”. (p. 45) Es decir, la manera de ejecutar diversas tareas, revela el nivel de competencia y eficacia de la persona en su desempeño.

Se identifica tres condiciones: actuación observable en correspondencia a una responsabilidad y logro de determinados resultados.

Propósitos específicos del Marco de Buen Desempeño Docente

En éste documento los propósitos específicos son los siguientes:

Instaurar un lenguaje común entre los que ejercen la profesión de educadores y los ciudadanos para todo proceso de enseñanza.

Promover que los maestros reflexionen sobre su práctica, se apropien de las ocupaciones que caracterizan la profesión y edifiquen, en comunidades de práctica, una visión compartida de la enseñanza.

Motivar la revaloración social y profesional de los maestros, para fortificar su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.

Brindar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, revaloración docente.

La evaluación del desempeño docente

Es importante y necesario como la transformación del estudiante, en la medida que proyecte resultados con mínimo margen de error, es posible que la toma de decisiones.

En consecuencia, el modo más seguro consiste en confirmar el valor agregado que los niños de determinado maestro logran en la medición del aprendizaje, comparando el inicio con el final de un período escolar; es decir, un año lectivo. Cabe destacar, esta es la forma de evaluar haciendo justicia a la compleja tarea de enseñar; sin embargo, hasta fines de los años setenta era difícil obtener los antecedentes importantes para ese tipo de valoración.

Para Rodríguez (2009), existe un “renovado interés por el papel que juega la evaluación del profesorado en la mejora del alumnado” (p. 107). Es indudable que existe el convencimiento de que detrás de cualquier mejora positiva en la IE se encuentre la actividad del maestro.

La conexión entre la evaluación de la docencia-mejora y progreso competitivo del profesorado-mejora de la calidad de la IE, es primordial para implantar acciones individuales de la tarea de calidad educativa.

Las numerosas experiencias de evaluación del desempeño docente, manifiestan que las razones o propósitos por las que se puede efectuar un sistema de evaluación de la ocupación docente son varias, ya que contribuyen a optimizar la calidad de maestro, la calidad de los métodos educativos y la educación en general.

Cabe descartar, que el factor principal que establece el aprendizaje de los alumnos es el trabajo del educador, donde la evaluación de la ocupación docente se encuentra definida como habilidad para el progreso de la calidad educativa en los países en vía de progreso.

Los estándares y competencias que se deben de tomar en cuenta al ingresar a la profesión son los siguientes:

Estimular y favorecer el interés por el desarrollo profesional de docentes

A medida en que se planea un sistema que presente metas de mejora de la profesión y oportunidades de desarrollo, los maestros deben estimular a sus alumnos y obtener los objetivos educativos cuando enseñan.

El desarrollo profesional puede darse en diversas etapas de la vida del maestro.

Mejorar su habilidades y destrezas en relación a sí mismo, a sus roles, al contexto educativo y propias aspiraciones profesionales.

Contribuir al mejoramiento de la gestión pedagógica de los establecimientos

El educador mejorará su forma de enseñar, sus conocimientos de contenido, sus desempeños como administrador de aprendizaje y como mentor de niños y jóvenes, sus relaciones con otros maestros y su contribución a los proyectos de progreso de su establecimiento donde enseña.

Favorecer la formación integral de los educandos

El maestro debe centrar su rol con mayor precisión en las tareas y requerimientos de aprendizaje que demanden los estudiantes, así como en sus intereses y necesidades de progreso personal. Un educador que se encuentre preparado estará atento respecto a su tarea, funciones para saber cómo llevarlos a la práctica y mejorarlas en bien de la educación.

Supervisión en la evaluación del desempeño docente

Lundgren (2010), sostiene que una buena inspección en la valoración del maestro debe cumplir las funciones de diagnóstico, instructiva, educativa y desarrolladora, tal como se detalla a continuación:

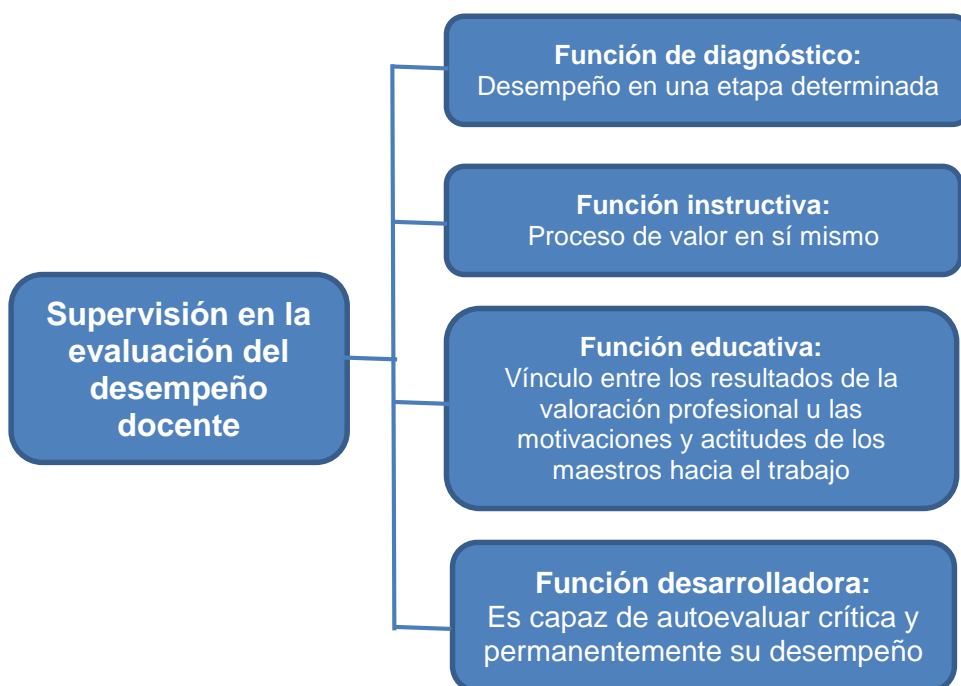


Figura 14. Supervisión en la evaluación del desempeño docente

Fuente. Elaboración propia

La valoración del docente se efectúa cuando el carácter desarrollador presenta juicios sobre lo que debe obtener el profesor, corregir su trabajo

venidero, sus propias particularidades y para optimizar sus productos en la IE. (p. 194)

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación teórica

El estudio se argumenta porque hace énfasis en la gestión pedagógica, ya que para hacer una su evaluación en IIEE objeto de investigación es obligatorio tomar las distintas concepciones sobre dicha expresión.

La práctica educativa tiene como objetivo el estudio de la organización, la cual está determinada por el progreso de los estudios generales de la práctica educativa. Pero no se trata de un método teórico, su enfoque disciplinario está explícito por los enfoques de la gestión y por la cotidianidad de su práctica. Es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y de la pragmática, por ello, es una norma en trascurso de formación e identificación.

Se examinan las teorías de Calidad de Ishikawa y el Modelo de gestión pedagógica para la variable gestión pedagógica, y la teoría de Autoeficacia para la variable desempeño docente como autores príncipes de esta línea de estudio.

1.3.2. Justificación práctica

Esto porque nos proporciona soluciones a la dificultad que fue el motivo de la investigación de gestión pedagógica y el desempeño docente.

Es importante saber gestionar situaciones complicadas, ya que actualmente vivimos en una comunidad que demanda del aprendizaje y la enseñanza para la reproducción de nuevas preparaciones. La confusión de la actividad de enseñar: cómo enseñar determinados conocimientos y saber cómo aprenden los educandos; asume un perfil técnico, científico y didáctico por parte del educador. Por tanto, el rol del maestro, reincide en destrezas y gestión educativa que permitan optimizar la enseñanza de los educandos como de ellos, emplear y cambiar los diseños y materia curriculares, generar situaciones de enseñanza efectivas y afectivas, analizar y diseñar nuevas prácticas y tareas

contextualizadas y ubicadas, razonar y pensar la educación para el cambio educativo desde la parte particular y colectiva, crear condiciones completas, habilidades y caracteres de conceptos, instrucciones de comentarios, entre otros.

1.3.3. Justificación social

Se justifica en lo social, ya que a mediante la investigación busca corregir las dificultades generales sobre la gestión pedagógica y el desempeño docente que logren estar alterando en el proceso de enseñanza - aprendizaje en la población de estudio.

Dentro de los problemas potenciales que se exponen dentro del contexto educativo, está la practica en el salón de clase, el cual se desarrolla entre las interacciones que realiza el sujeto que enseña y el sujeto que aprende en una muy pequeña sociedad que es el aula o el ambiente dónde se plasman dichas IE. Por tanto, las prácticas de los docentes, necesarios en la gestión del aprendizaje escolar. Tomar al escolar como el factor primordial de su propia formación, con un maestro que medie el proceso del aprendizaje, es ser realista.

1.3.4. Justificación metodológica

Ésta se justifica en lo metodológico, porque tiene como objetivo exponer el impacto que representa este reto dentro de la educación, donde como educadores, debemos de fomentar el progreso de las ideas, que va desde la simple aproximación o demostración a la más complicado escenario de enseñanza. Empezar tomando en cuenta las organizaciones intelectuales en adelanto del estudiante, sus estímulos e intereses, esfuerzos y emociones; para enseñar y lograr aprendizajes positivos a fin de mejorar el nivel intelectual y desarrollo personal en los estudiantes.

1.4. Problema

1.4.1. Realidad Problemática

La gestión pedagógica es el nivel en el cual se resume la gestión educativa en su conjunto, ya que se interacciona con las convenciones en la que el maestro se involucra en el transcurso del aprendizaje de los alumnos.

En el contexto internacional, la gestión pedagógica consiste en una rama de desarrollo, donde el papel preponderante de la formación es el progreso general del estados, el cual no ha sido conducido por los cambios forzosos para que este rol pueda ser practicado plenamente, pese a que todos los días elevan las necesidades de la población sobre las estructuras educativas, los que pasan a los colegios y a sus educadores.

La gestión pedagógica en América Latina es una materia de desarrollo reciente, por ello al estar en un desarrollo de construcción su nivel de organización, tiene como objeto potenciar los resultados positivos en el área educativa, la cual la transforma en una disciplina innovadora con diferentes posibilidades de desarrollo. (OECD, 2013).

En Latinoamérica en este nuevo y gran desafío de la educación es resaltar la diferencia educativa, ya que a medida en que la dirección al adiestramiento básico se hace universal, más dificultoso es la dificultad de calidad de aquellos colegios programados para una dependencia parecida. Un colegio donde los educandos pueden ingresar, pero que muchas veces se retiran sin aprender juzgando que no son capaces de educarse por la ausencia de calidad educativa.

Hoy en día, a los colegios y a los maestros se les requiere realizar todo lo que la sociedad, los estados y la familia no cumplen. Las demandas de la educación sobre calidad, capacidad y eficacia no están seguidas por los recursos, autonomía y transformaciones sustanciales en los procedimientos educativos así como tampoco ni en la cultura escolar. Al igual que las nuevas necesidades sobre la labor del profesor no se acompañan de procesos sistémicos y generales para que los maestros puedan tener un mejor performance en estas nuevas funciones, involucrase en las transformaciones y corresponsabilizarse de los resultados obtenidos.

A nivel nacional, el Minedu mediante el PEN nos plantea una transformación de las IIEE. Es en este escenario que inicia la proposición de la escuela que se quiere, que representa un cúmulo de resultados esperados, de acuerdo a nivel de los aprendizajes de los niños, como de la propia institución (Minedu, 2012).

Es importante, considerar que los ingresos y los alicientes financieros y no económicos de los maestros constituyen una de las dificultades más difíciles del sector educativo, ya que se reconoce que los educadores cuentan con pagos inadecuados, una situación que muchas veces llega a niveles excesivos.

Por lo que, el gobierno en turno debe cooperar la educación constante del docente a favor a su perfeccionamiento competitivo, para conceder a los docentes nuevos instrumentos y delegarlos como profesionales de la educación preparados, con un pago económico adecuado, con dominio alcanzable y motivación para la mejora, y así poder promover la valoración social, tanto de los docentes como de la carrera magisterial.

Esta realidad concuerda con lo observado en las IE. 3043 “Ramón Castilla” – SMP, ya que existe escaso empleo de las estrategias metodológicas planteadas en las rutas de aprendizaje, para fortalecer las actividades de aprendizaje, escasa previsión del tiempo en el desarrollo de la(s) actividad(es) teniendo en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los niños, insuficiente formación para laborar en equipo, escasa elaboración de material educativo pertinente para el logro de los aprendizajes, insuficiente formación para reflexionar sobre su lenguaje y su práctica, escaso conocimiento sobre detección de dificultades de aprendizaje, mejorar la formación del profesor en servicio en el empleo adecuado de las estrategias metodológicas nuevo enfoque pedagógico, basado en la articulación y la corriente constructivista viene implementándose en el país se hace necesario que los educadores constantemente se capaciten y perfeccionen para hacer llegar eficientemente las metodologías de aprendizaje planteadas en las rutas de aprendizaje mediante la capacitación del Minedu.

En la Institución, existe un alto en el progreso, con desmotivación, conformismo de los involucrados así como una falta de recursos para el monitoreo y evaluación, Así mismo, existe una falta de comprensión en el proceso de seguimiento a los profesores.

La institución tiene como misión liderar una educación de calidad desde una perspectiva científico, humanístico, tecnológico, empresarial e intercultural para una formación integral, de niños, adolescentes y jóvenes que les permitan realizar sus proyectos de vida, valorando la cultura peruana comprometidos con el progreso de una sociedad más solidaria y justa.

Por ello, en la actualidad se piensa que la gestión pedagógica en aula es una magnífica herramienta, ya que permite lograr un aprendizaje significativo y constructivo; no obstante, se debe señalar que algunos educadores necesitan capacitarse en cómo gerenciar un salón de clases.

1.4.2. Problema general:

¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016?

1.4.3. Problemas específicos:

Problema específico 1:

¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP?

Problema específico 2:

¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP?

Problema específico 3:

¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP?

1.5. Hipótesis**1.5.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016.

1.5.2. Hipótesis específicas:**Hipótesis específica 1:**

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza y el desempeño docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

Hipótesis específica 2:

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

Hipótesis específica 3:

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016.

1.6.2. Objetivos Específicos:

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

Objetivo específico 3:

Determinar la relación entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Variable 1: Gestión pedagógica

Batista (2007), manifiesta que gestión pedagógica “es un proceso que asegura la coordinación, orientación, regulación y valoración de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se evidencia la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico y formador de este proceso de formación integral de los estudiantes” (p. 45).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Planificación de la enseñanza

Batista (2007), refiere que esta dimensión “permite y guiar los procesos de aprendizaje necesarios para la consecución de los objetivos educativos” (p. 49).

Dimensión 2: Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje

Batista (2007), nos señala que “en esta parte del desarrollo de la gestión pedagógica, intervienen el estudiante y el educador, en la cual el estudiante como protagonista de su aprendizaje y el maestro como un mediador, que proporciona los andamiajes necesarios para que el estudiante construya su conocimiento, en esta relación se experimenta el clima escolar, la cual es un requisito fundamental para alcanzar el éxito educativo” (p.51).

Dimensión 3: Evaluación de los estudiantes

Batista (2007), sostiene que “es un desarrollo permanente de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los escolares y que involucra sistemas de retroalimentación, dirigidos a progresar en la metodología de enseñanza y los productos de aprendizaje” (p. 51).

Variable 2: Desempeño docente

El CNE (2012), nos señala que “un buen profesor es el que reconoce que su tarea es el logro de aprendizaje de sus estudiantes y está comprometido con esa tarea; y es aquel que logra que sus estudiantes se involucren con su aprendizaje” (p. 35).

Dimensiones de la variable:**Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los educandos**

El Minedu, en el MBDD (2012), refiere que “es la comprensión de importantes características generales de los educandos, el manejo de los conocimientos didácticos y de disciplina, así como la elección de diversos materiales para la enseñanza, así como destrezas de enseñanza y apreciación del aprendizaje (p. 18).

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los educandos

El Minedu, en el MBDD (2012), nos señala que “es la mediación pedagógica del profesor en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el dominio de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el progreso de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes” (p. 19).

Dimensión 3: Participación en la gestión del colegio articulada a la comunidad

El Minedu, en el MBDD (2012), manifiesta que consiste en la “comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y valoración del PEI, así como el aporte al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes” (p.19).

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

El Minedu, en el MBDD (2012), sostiene que “la reflexión sistemática sobre el quehacer pedagógico, la de sus colegas, el trabajo en colegiado, la contribución con sus pares e involucramiento en actividades de desarrollo profesional” (p. 19).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1 (X): Gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles o rangos
Planificación de la enseñanza	- Participación	1	Ordinal	
	- Instrumentos de gestión	2, 3		
	- Unidad didáctica	4, 5, 6		
	- Tics	7, 8		
Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje	- Actividades	9, 10	Escala de Likert: 1 = Rara vez 2 = De vez en cuando 3 = Algunas veces 4 = Con frecuencia 5 = Muy frecuente	Alto 74-100
	- Sabes previos	11		Medio 47-73
	- Metodología	12, 13		Bajo 20-46
	- Tutoría	14		
Evaluación de los estudiantes	- Evaluación inicial	15		
	- Evaluación Procesal	16, 17, 18		
	- Retroalimentación	19, 20		

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2.

Operacionalización de la Variable 2 (Y): Desempeño docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Características de los estudiantes	1, 2	Ordinal	
	- Planifica la enseñanza	3, 4, 5		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Clima y convivencia democrática	6	Escala de Likert:	Alto 48 - 60
	- Uso de estrategias y recursos	7, 8, 9, 10	Siempre..... 3	Medio 34 - 47
	- Evaluación permanente	11,12,13	Algunas veces 2	Bajo 20 - 33
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Participación activa y mejora continua	14	Nunca..... 1	
	- Establece relaciones de respeto	15, 16		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Procesos de aprendizaje	17, 18		
	- Compromiso con su función social	19, 20		

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Metodología

Método

El método empleado en el presente estudio es: Hipotético – Deductivo. Sabino (2013), nos refiere que “es la forma o camino que sigue el estudioso para hacer de su actividad una experiencia científica” (p. 151)

El método hipotético - deductivo presenta diversos pasos importantes: reflexión del fenómeno a estudiar, establecimiento de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, conjetura de consecuencias o propuestas más básicas que la propia hipótesis, y comprobación o demostración de la realidad de los manifiestos deducidos comparándolos con la experiencia.

2.4. Tipos de estudio

El estudio es de tipo Básica. Los autores Sánchez y Reyes (2009), nos refieren que es “aquella actividad orientada a la investigación de nuevos conocimientos y nuevos campos de exploración sin un fin práctico específico e inmediato” (p. 107).

El estudio es de enfoque cuantitativo, del cual Hernández, et al. (2014) manifiestan que se “usa la recogida de datos para probar hipótesis, con base en el cálculo numérico y el estudios estadísticos, para instaurar modelos de comportamiento y acreditar teorías” (p. 4). El enfoque cuantitativo permitirá transportar una continuación, decisión, pensamiento que admita formular diversos objetivos y preguntas de investigación para lo cual se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica.

2.5. Diseño

El diseño de la investigación es no experimental de corte transaccional, descriptivo correlacional. Hernández, et al. (2014), sostiene que los estudios no experimentales son “aquellos que se ejecutan sin la maniobra considerada de

variables y en los que no se puede perder de vista los fenómenos en su contexto originario para después examinarlos (p. 149).

Hernández, et al. (2014), nos señalan que los diseños no experimentales transaccionales se responsabilizan de “recolectar información en un solo momento, en un tiempo único. Su objetivo es describir variables y analizar su incidencia e inte-relación en un momento dado” (p. 151).

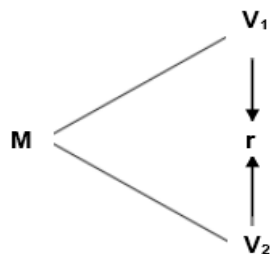
El estudio se encuadra entre un diseño no experimental de corte transeccional ya que se va utilizar el instrumento en un tiempo proporcionado, para que de acuerdo a los productos que se plantee sugerencias en bien de la IE.

Correlacional

La presente investigación es de nivel correlacional.

Hernández, et al. (2014), nos dicen que “estos diseños delinear vínculos entre dos o más categorías en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la vinculación causa-efecto (causales)” (p. 154). Asimismo, pueden delimitar a constituir correlaciones entre variables sin sentido de causalidad o intentar examinar relaciones causales. Cuando se delimitan a vinculaciones no causales, se basan en planteamientos e hipótesis correlacionales; del mismo modo, cuando buscan valorar vinculaciones causales, se basan en planteamientos e hipótesis causales.

El esquema de diseño no experimental, correlacional es el siguiente:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Gestión pedagógica
- V₂ : Desempeño docente
- r : Correlación entre la V₁ y V₂

2.6. Población, Muestra y muestreo

2.6.1. Población

Carrasco (2009), nos indica que “es el grupo de todo los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla la investigación” (p. 236).

La población estará integrada por 88 profesores de la especialidad de primaria y secundaria de la IE 3043 “Ramón Castilla”, distrito de SMP, año 2016. Tal como se indica a continuación:

Tabla 3.

Distribución de la población de docentes

Especialidad	Total	% Población
Primaria	30	34.1
Secundaria	58	65.9
Total	88	100

Fuente: I.E. 3043 “Ramón Castilla”, distrito de San Martín de Porres, 2016.

2.6.2. Muestra

Hernández, et al (2014), sostienen que la muestra probabilística:

Son esenciales en los diseños de investigación transeccional, tanto descriptivos como correlacionales – causales donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se calculan y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, donde se presupone que ésta es probabilística y todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser escogidos (p. 177).

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la concentración de la fórmula estadística, dando como consecuencia un total de 72 maestros.

Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida por Arkin y Colton (1981), la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z² = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población

E² = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

Z² = 1,96 (95%)

p y q = 0,5 (valor=50%)

N = 88

E² = 0,05(5%)

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (88) (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (87) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 22}{0,2175 + 0,9604} = \frac{84,52}{1,1779}$$

$$n = 71,75 \quad n = 72$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{72}{88} = 0,818$$

Tabla 4.

Distribución de la muestra de docentes

Especialidad	Total	% Muestra
Primaria	25	24.1
Secundaria	47	65.9
Total	72	100

Fuente: Elaboración propia.

2.6.3. Muestreo

Para elegir los elementos muestrales o unidades de análisis se utilizó el muestreo probabilístico a través de la técnica de selección aleatoria simple, de tal manera que todos los maestros tengan la misma posibilidad de ser escogidos. Este procedimiento se aplicó para cada particularidad de los educadores

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

La técnica que se ha utilizado en la investigación es la encuesta.

Encuesta.- Carrasco (2009), lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314). Desde hace un buen tiempo se le emplea con mucho éxito, en el estudio educativo, gracias a las consecuencias obtenidas con su concentración.

2.7.2. Instrumentos

Las herramientas aplicadas en la presente investigación es el cuestionario de gestión pedagógica y desempeño docente.

Cuestionario.- Tamayo y Tamayo (2008) señalan que “el cuestionario abarca las partes del fenómeno esenciales; permite, además, separar ciertos problemas que

nos interesan preponderadamente; disminuye la realidad a cierto número de datos importantes y precisa el objeto de estudio” (p. 124).

Cuestionario de gestión pedagógica: Dirigido a los profesores, contiene 20 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert, donde se les explica las instrucciones de cómo debe ser llenado el instrumento.

Ficha Técnica

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de gestión pedagógica

Autor: William David Barrera Montesinos

Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos de 3 especialistas y la confiabilidad con el método Alfa de Cronbach

Ámbito de aplicación: Profesores de EBR

Forma de Administración: Individual

Dimensiones:

El cuestionario está dividido en 3 dimensiones:

Planificación de la enseñanza: Se formulan 8 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)

Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje: Se formulan 6 preguntas (ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14)

Evaluación de los estudiantes: Se formulan 6 preguntas (ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20)

Calificación (Escala de Likert):

Rara vez..... (1)

De vez en cuando.....(2)

Algunas veces.....(3)

Con frecuencia..... (4)

Muy frecuente..... (5)

Niveles:

Bajo 20 – 46

Medio 47 – 73

Alto 74 - 100

Cuestionario de desempeño docente: Dirigido a los educadores, contiene 20 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert, donde se les explica las instrucciones de cómo debe ser llenado el cuestionario.

Ficha Técnica

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de desempeño docente

Autor: David Barrera Montesinos

Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos de 3 especialistas y la confiabilidad con el método Alfa de Cronbach

Ámbito de aplicación: Docentes de EBR

Forma de Administración: Individual

Dimensiones:

El cuestionario está dividido en 4 dimensiones:

Preparación para el aprendizaje de los educandos: Se formulan 5 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5)

Enseñanza para el aprendizaje de los educandos: Se formulan 8 preguntas (ítems 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13).

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Se formulan 3 preguntas (ítems 14, 15, 16)

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Se formulan 4 preguntas (ítems 17, 18, 19, 20).

Calificación (Escala de Likert):

Nunca..... (1)

Algunas veces..... (2)

Siempre..... (3)

Niveles:

Bajo 20 – 33

Medio 34 – 47

Alto 48 – 60

Validez y Confiabilidad del Instrumento

Validez

Hernández, et al. (2014), sostuvieron que “la validez se refiere al grado que un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir, asimismo puede tener diferentes tipos de evidencia tales como la relacionada al contenido, al criterio y al constructo” (p. 201).

El instrumento empleado en las variables 1: Gestión pedagógica y Variable 2: Desempeño docente, han sido sujeto a un juicio de expertos por tres especialistas, dando como producto que es aplicable el instrumento, lo cual es beneficioso para el propósito de la investigación.

Tabla 5.

Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de estudio

Nº	Expertos	Validez %	Opinión de aplicabilidad
1	Dr. Manuel Alberto Hidalgo Tupia	100 %	Aplicable
2	Dr. Zócimo P. Jacha Ayala	100 %	Aplicable
3	Dr. Edwin Roger Esteban Rivera	100 %	Aplicable

Fuente: Validez del instrumento.

Confiabilidad

Según Carrasco (2009), la confiabilidad es “la cualidad o propiedad que debe tener el instrumento de medición, que le permite obtener los resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes períodos de tiempo” (p. 339).

Se ha empleado el coeficiente Alfa de Cronbach, dado que en la herramienta se ha aplicado la escala de Likert, dando como resultado que existe un nivel alto de confiabilidad.

Tabla 6.

Estadísticos de fiabilidad

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Cuestionario de gestión pedagógica	0.982	0.983	20
Cuestionario de desempeño docente	0.943	0.942	20

Fuente: Programa SPSS V. 22

2.8. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales, para lo cual se elaboró una base de datos en el programa SPSS, versión 22 en español.

Estadística descriptiva:

Se ha trabajado con métodos de estadística descriptiva para compendiar la investigación recopilada en valores numéricos y sacar resultados de esa información.

Se encarga de la recogida, codificación, representación, reducción y presentación de los datos mediante tablas y figuras que detallan en forma apropiada la conducta de la información captada.

Estadística inferencial:

Consiste en los procesos de apreciación, estudio y pruebas hipótesis, con la intención de llegar a terminaciones que ofrezcan una ajustada base científica para la toma de decisiones.

Se ejecutó una prueba de normalidad empleando el método de Kolmogorov Smirnov ($n > 30$), con una significancia menor a 0,05, dando como consecuencia que es una medida no paramétrica, razón por el cual se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, que nos admite saber si el ajuste de la nube de puntos a la recta de regresión lograda es satisfactoria.

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Después de la adquisición de los datos a partir de las herramientas descritos, se procede al análisis de los mismos, en principio se enseñan los resultados generales de los niveles de las variables de estudio de manera descriptiva, donde se consideran los niveles de las variables, para después tratar la prueba de hipótesis tanto general y específicas.

Niveles comparativos entre gestión pedagógica y desempeño docente en la IE 3043 “Ramón castilla”, distrito de SMP.

Tabla 7.

Distribución de frecuencia entre gestión pedagógica y desempeño docente

Gestión pedagógica	Desempeño docente						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	20	27.8	2	2.8	0	0.0	22	30.6
Medio	1	1.4	37	51.4	0	0.0	38	52.8
Alto	0	0.0	2	2.8	10	13.9	12	16.7
Total	21	29.2	41	56.9	10	13.9	72	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

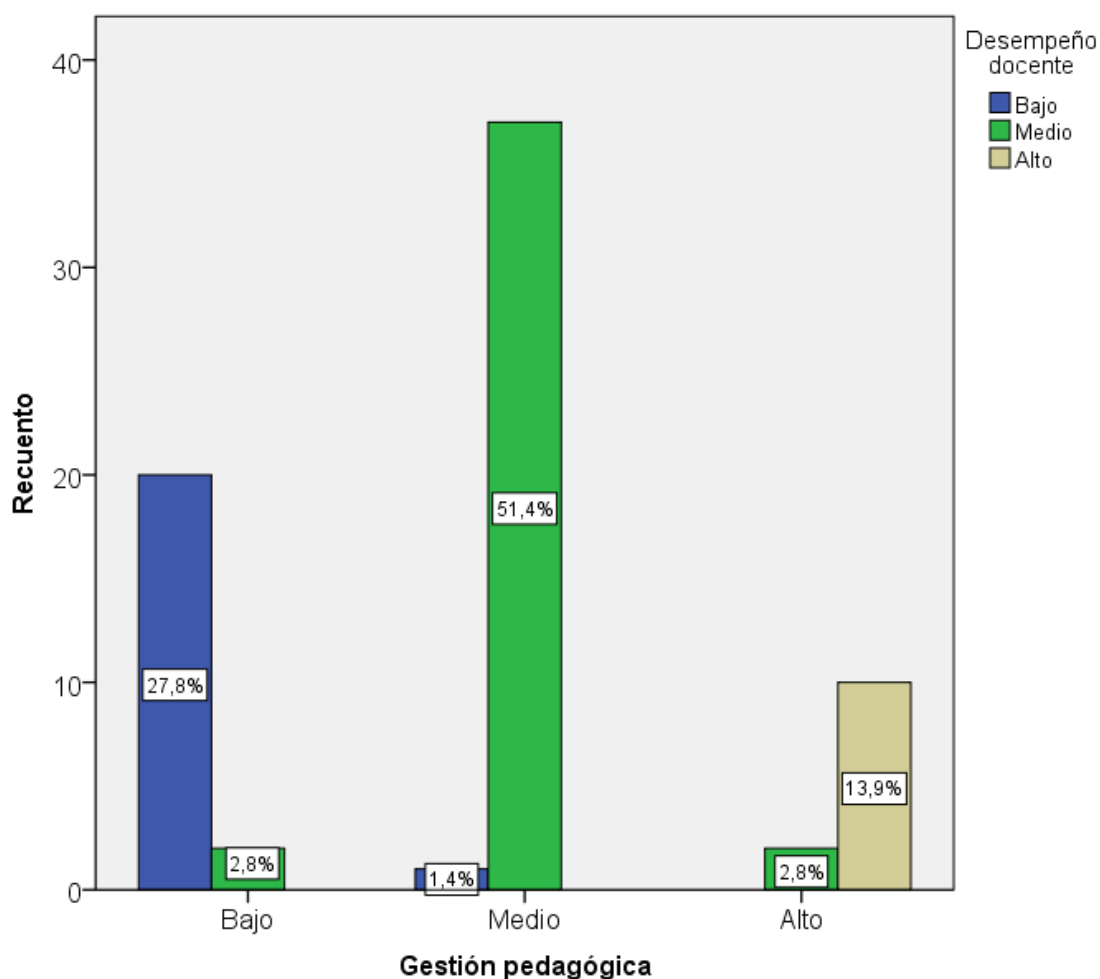


Figura 15. Niveles entre gestión pedagógica y desempeño docente

Como se percibe en la tabla y figura, los docentes en cuanto a los niveles de gestión pedagógica en el nivel bajo, el 27.8% se ubica en un nivel bajo, el 2.8% en un nivel medio y ninguna en un nivel alto de desempeño docente. Asimismo, los docentes con niveles de gestión pedagógica en el nivel medio, el 1.4% se ubica en un nivel bajo de desempeño docente, el 51.4% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto. Finalmente, los docentes con niveles de gestión pedagógica en el nivel alto el 0% se ubica en un nivel bajo, el 2.8% en un nivel medio y el 13.9% en un nivel alto de desempeño docente.

Tabla 8.

Distribución de frecuencia entre planificación de la enseñanza y desempeño docente

Planificación de la enseñanza	Desempeño docente						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	19	26.4	5	6.9	0	0.0	24	33.3
Medio	2	2.8	34	47.2	0	0.0	36	50.0
Alto	0	0.0	2	2.8	10	13.9	12	16.7
Total	21	29.2	41	56.9	10	13.9	72	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

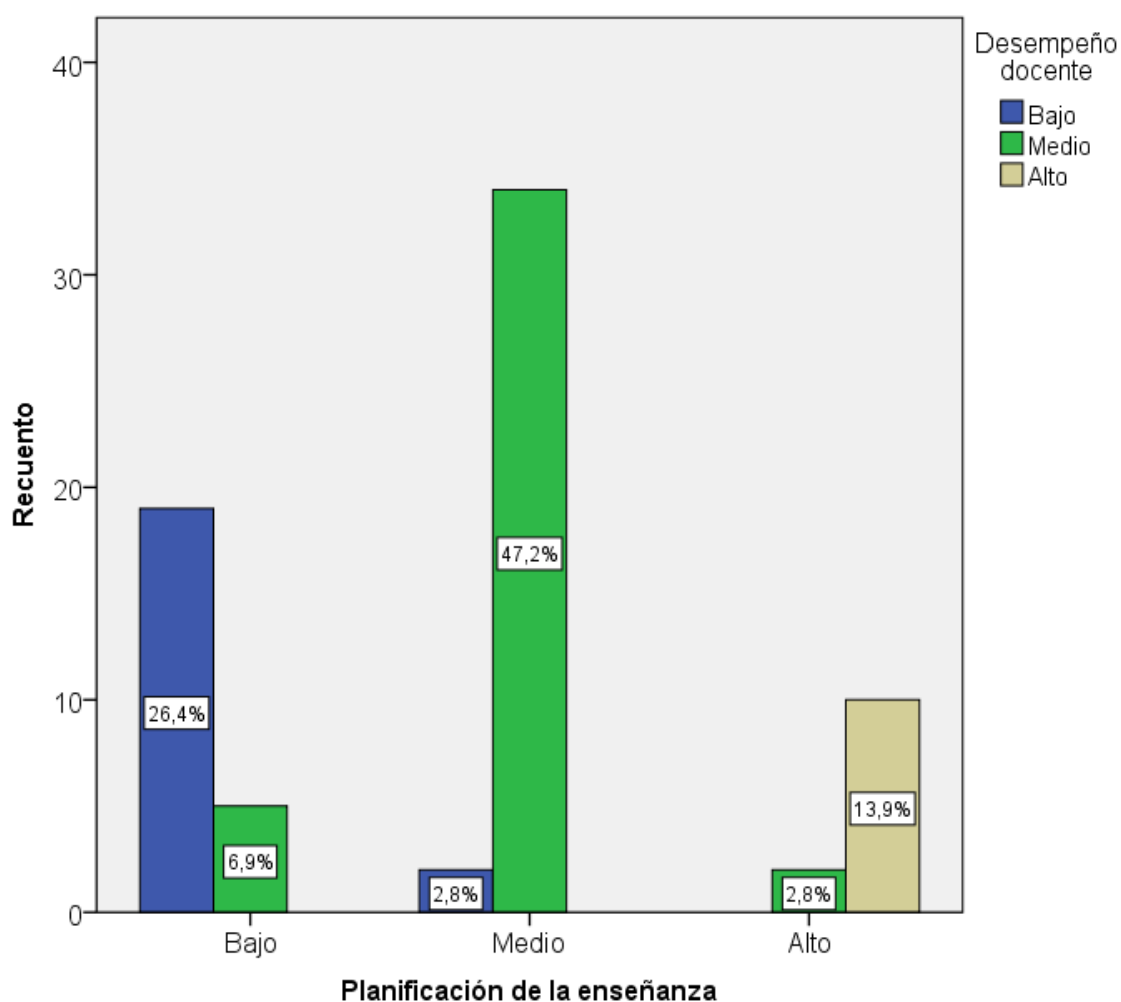


Figura 16. Niveles entre planificación de la enseñanza y desempeño docente

Como se percibe en la tabla y figura, los docentes en cuanto a los niveles de gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza en el nivel bajo, el 26.4% se ubica en un nivel bajo, el 6.9% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de desempeño docente. Así mismo, los docentes con niveles de gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza en el nivel medio, el 2.8% se ubica en un nivel bajo de desempeño docente, el 47.2% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto. Finalmente, los docentes con niveles de gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza en el nivel alto el 0% se ubica en un nivel bajo, el 2.8% en un nivel medio y el 13.9% en un nivel alto de desempeño docente.

Tabla 9.

Distribución de frecuencia entre ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje y desempeño docente

Ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje	Desempeño docente						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	19	26.4	4	5.6	0	0.0	23	31.9
Medio	2	2.8	35	48.6	0	0.0	37	51.4
Alto	0	0.0	2	2.8	10	13.9	12	16.7
Total	21	29.2	41	56.9	10	13.9	72	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

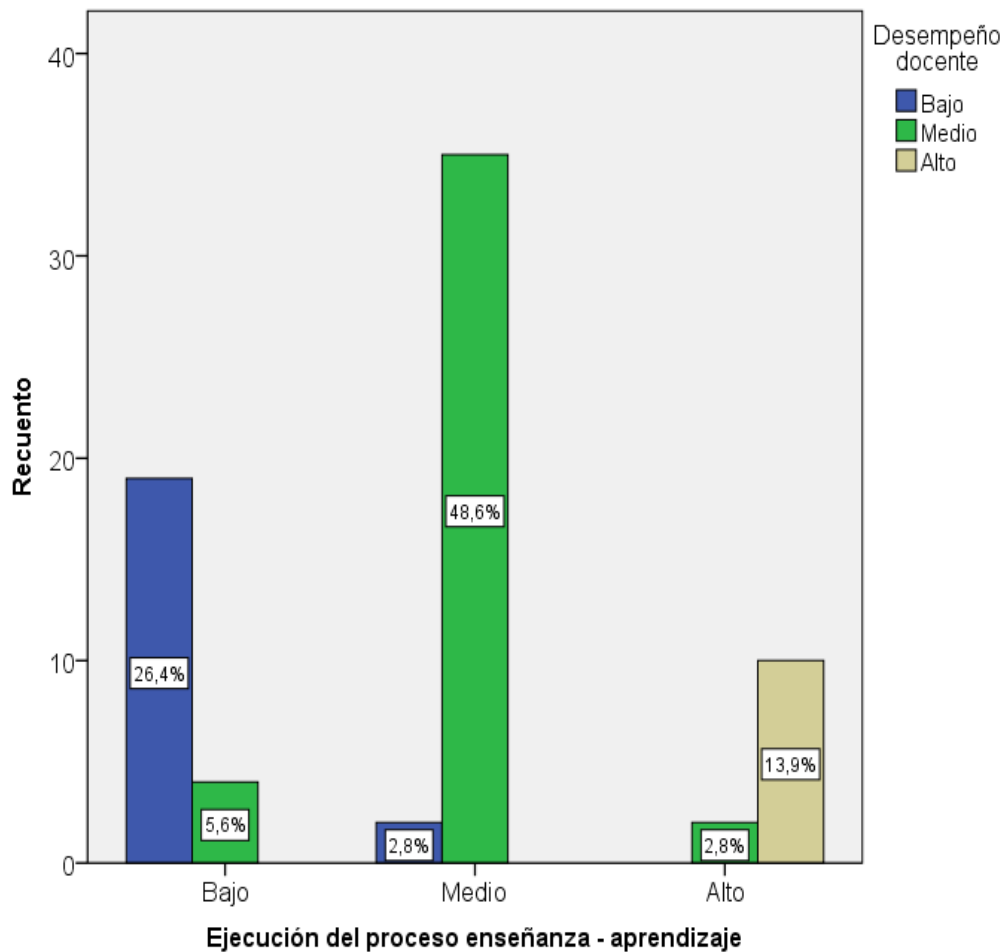


Figura 17. Niveles entre ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje y desempeño docente.

Como se observa en la tabla y figura, los docentes en cuanto a los niveles de gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje en el nivel bajo, el 26.4% se ubica en un nivel bajo, el 5.6% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de desempeño docente. Así mismo, los docentes con niveles de gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje en el nivel medio, el 2.8% se ubica en un nivel bajo de desempeño docente, el 48.6% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto. Finalmente, los docentes con niveles de gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje en el nivel alto el 0% se ubica en un nivel bajo, el 2.8% en un nivel medio y el 13.9% en un nivel alto de desempeño docente.

Tabla 10.

Distribución de frecuencia entre evaluación de los estudiantes y desempeño docente

Evaluación de los estudiantes	Desempeño docente						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	20	27.8	3	4.2	0	0.0	23	31.9
Medio	1	1.4	36	50.0	0	0.0	37	51.4
Alto	0	0.0	2	2.8	10	13.9	12	16.7
Total	21	29.2	41	56.9	10	13.9	72	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

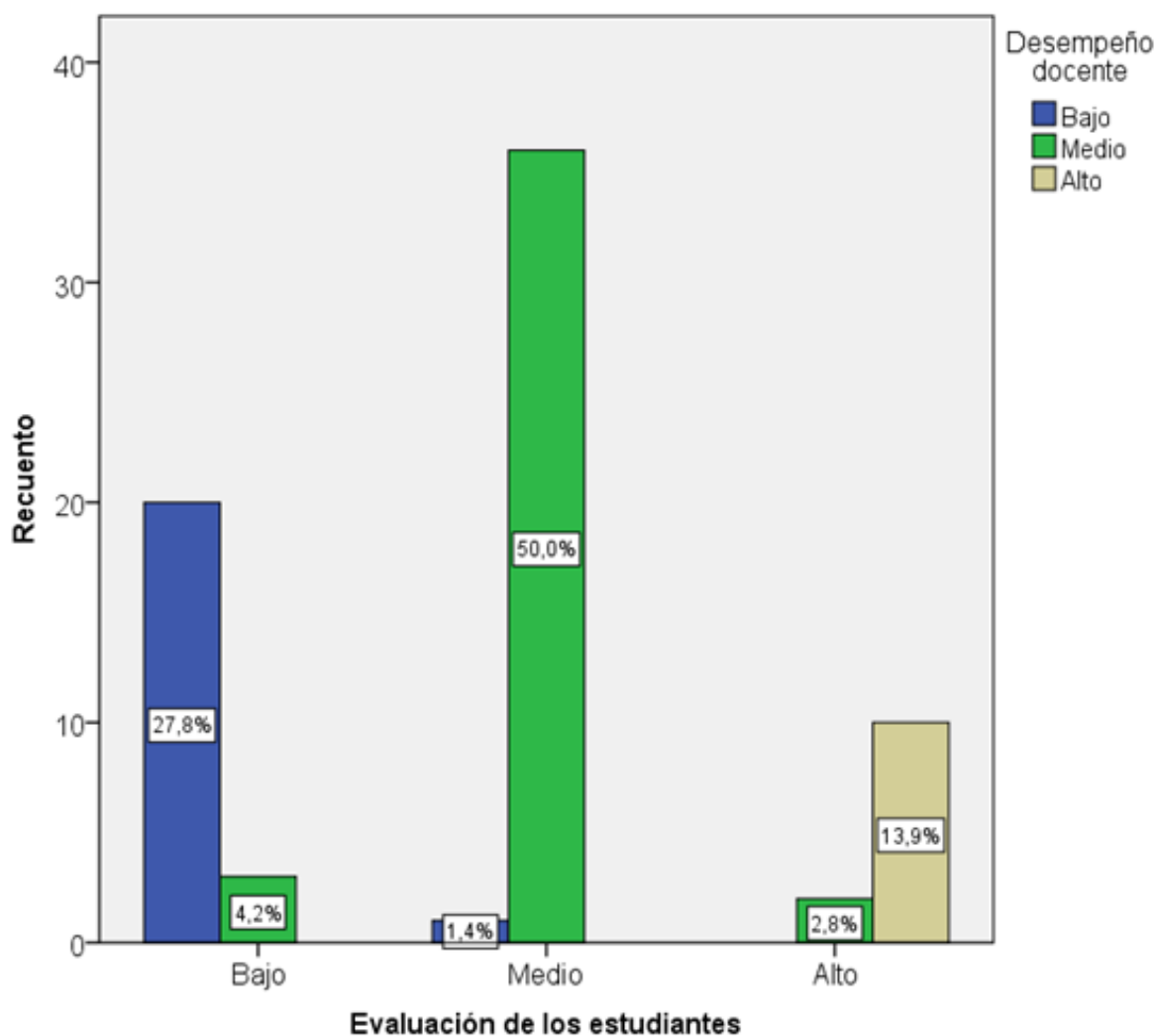


Figura 18. Niveles entre evaluación de los estudiantes y desempeño docente

Como se observa en la tabla y figura, los docentes en cuanto a los niveles de gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes en el nivel bajo, el 27.8% se ubica en un nivel bajo, el 4.2% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de desempeño docente. Así mismo, los docentes con niveles de gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes en el nivel medio, el 1.4% se ubica en un nivel bajo de desempeño docente, el 50.0% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto. Finalmente, los docentes con niveles de gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes en el nivel alto el 0% se ubica en un nivel bajo, el 2.8% en un nivel medio y el 13.9% en un nivel alto de desempeño docente.

3.2. Prueba de normalidad

Tabla 11.

Prueba de normalidad de las variables gestión pedagógica y desempeño docente

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	.102	72	.041	.920	72	.000
Desempeño docente	.114	72	.021	.922	72	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

Hipótesis nula: La distribución de los puntajes de las variables de estudio, siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna: La distribución de los puntajes de las variables de estudio, difieren de una distribución normal.

Decisión y conclusión:

El nivel de significancia obtenido es menor a 0,05 en ambas pruebas de las variables de estudio, lo que nos indica que es una medida no paramétrica, difieren de una distribución normal, motivo por el cual se ha utilizado el coeficiente correlacional de Spearman.

3.3. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016.

H1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016.

Tabla 12.

Relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente

			Gestión pedagógica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	.797**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	72	72
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	.797**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se nota que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0.797^{**}$, significancia = $0.000 < 0.05$). Por lo

tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016.

Prueba de hipótesis específica 1 de la investigación

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

H1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

Tabla 13.

Relación entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza y el desempeño docente

			Planificación de la enseñanza	Desempeño docente
Rho de Spearman	Planificación de la enseñanza	Coefficiente de correlación	1.000	.775**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	72	72
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	.775**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se nota que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0.775^{**}$, significancia = $0.000 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

Prueba de hipótesis específica 2 de la investigación

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

H1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP

Tabla 14.

Relación entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desempeño docente

			Ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje	Desempeño docente
Rho de Spearman	Ejecución del proceso enseñanza - aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	.801**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	72	72
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	.801**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se nota que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativamente ($r_s = 0.801^{**}$, significancia = $0.000 < 0.05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

Prueba de hipótesis específica 3 de la investigación

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP

H1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP

Tabla 15.

Relación entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes y el desempeño docente

			Evaluación de los estudiantes	Desempeño docente
Rho de Spearman	Evaluación de los estudiantes	Coefficiente de correlación	1.000	.809**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	72	72
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	.809**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se nota que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0.809^{**}$, significancia = $0.000 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes con el desempeño del personal docente en la IE. 3043 “Ramón Castilla” – SMP.

IV. Discusión

Conforme a los resultados del estudio, se puede ver que en la hipótesis general existe relación significativa entre la gestión pedagógica con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016; se aplicó el estadístico de Spearman que nos muestra una correlación alta positiva $r_s = 0.797$, con una significancia = $0.000 < 0.05$; donde el nivel de percepción del docente del cuestionario de gestión pedagógica es: el 30.6% se encuentra en un nivel bajo, el 52.8% en un nivel medio y el 16.7% en un nivel alto; en tanto que en el cuestionario de desempeño docente es: el 29.2% de docentes se encuentra en un nivel bajo, el 56.9% en un nivel medio y el 13.9% en un nivel alto.

En relación a la hipótesis principal se obtuvo como resultados el estudio de Rucoba y Rengifo (2014), con su estudio titulado “Gestión pedagógica y logros del aprendizaje en Estudiantes de 5to de primaria - IE Pública N° 6010120 Las Malvinas”. Se obtuvo como objetivo establecer la relación entre la práctica educativa y logros de aprendizaje en educandos de 5to de primaria. Se concluye que existe relación moderada entre la Gestión Pedagógica y los Logros del Aprendizaje en estudiantes de 5to de Primaria de la IE Pública N° 6010120 “Las Malvinas” de Punchana en el transcurso del 2013.

Comparando con nuestra investigación, se debe tener en cuenta que la propensión es positiva en ambos, empleando el estadístico de Spearman, estableciendo que existe correlación alta positiva en la totalidad de las hipótesis esbozadas y con una propensión de que a mayor calificación en gestión pedagógica mayor puntaje en desempeño docente.

Lo antes mencionado, se corrobora con el Modelo de Gestión pedagógica, que es producto de la fusión entre la teoría y la práctica, cuya repercusión en los aprendizajes, deben de permitir la gestión en la administración de recursos financieros, la convivencia escolar, entre otros que estén dentro del aula.

Otro resultado nos muestra que en la hipótesis específica 1, existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón

Castilla” – SMP; se aplicó el estadístico de Spearman que nos muestra una correlación alta positiva $r_s = 0.775$, con una significancia = $0.000 < 0.05$; donde el nivel de apreciación del profesor del cuestionario de gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza es: el 33.3% están en un bajo nivel, el 50.0% en un nivel medio y el 16.7% en un alto nivel

En relación a la primera hipótesis secundaria se obtuvo como resultados antecedentes el estudio de Salinas (2014), con su tesis titulada “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la IE PNP Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013”, Lima. Nuestro objetivo era determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria. En conclusión existe relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la IE PNP “Juan Linares Rojas”.

De otro lado, lo antes mencionado se corrobora con lo planteado por el autor Hanushek (2007), quien indica que la planificación de la enseñanza permite transformar el currículo en más y mejores oportunidades de aprendizaje para los estudiantes.

En la segunda hipótesis secundaria, se observa que existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión realización del transcurso de enseñanza – aprendizaje con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP; se aplicó el estadístico de Spearman que nos menciona una correlación alta positiva $r_s = 0.801$, con una significancia = $0.000 < 0.05$; donde el nivel de conocimiento del docente del cuestionario de gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje es: el 31.9% se encuentra en un nivel bajo, el 51.4% en un nivel medio y el 16.7% en un nivel alto.

Lo señalado, se fundamenta con la Teoría de la Autoeficacia de Bandura, quien afirma que la ideología autorreferente, actúa mediando el comportamiento y la estimulación en las personas. No obstante, para que la ideología autorreferente

sea convergente y coherente con el pensar, sentir y actuar, demanda de la calidad del autoconocimiento y la opinión de eficacia personal; es decir, que el contenido de autorreflexión y de autorregulación dependen de los componentes de conducta, personal y ambiental.

A su vez, se hace referencia al autor García, (2002) quien señala que el procedimiento de enseñanza - aprendizaje se admite como el espacio en la cual, el principal protagonista es el educando y el maestro cumple con un cargo de guía del proceso de aprendizaje.

En la tercera hipótesis secundaria, se puede ver que existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los educandos con el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP; se aplicó el estadístico de Spearman que nos señala una correlación alta positiva $r_s = 0.809$, con una significancia = $0.000 < 0.05$; donde el nivel de conocimiento del docente del cuestionario de gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes es: el 31.9% están en un nivel bajo, el 51.4% en un nivel medio y el 16.7% en un nivel alto.

Lo expresado se formaliza con lo expuesto por los autores Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010) quienes reflexionan que la evaluación es un trabajo ineludible, en tanto que contribuye al educador un dispositivo de autocontrol que la regula y le admite comprender las causas de las dificultades u obstáculos que se producen y desconciertan al educando en su proceso educativo.

V. Conclusiones

Primera.-

Existe una correlación positiva entre la gestión pedagógica y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016; el estadístico de Spearman señala una relación alta positiva $r_s = 0,797$, con una significancia = $0.000 < 0.05$; donde el nivel de conocimiento de los docentes en el cuestionario de gestión pedagógica se encuentra en un nivel medio con un 52.8%, del mismo modo, en el cuestionario de desempeño docente el 56.9% se encuentran en un nivel medio. Los resultados demuestran que los docentes no se capacitan de manera permanente para mejorar su desempeño docente, para lo cual deben de reflexionar y mejorar su práctica pedagógica y brindar procesos de aprendizaje adecuados.

Segunda.-

Existe una correlación positiva entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP; el estadístico de Spearman señala una relación alta positiva $r_s = 0.775$, con una significancia = $0.000 < 0.05$; donde el nivel de conocimiento de los docentes en el cuestionario de gestión pedagógica en su dimensión organización de la enseñanza está en un nivel medio con un 50.0%. Esto se debe a que en su mayoría los docentes preparan el plan anual de clase, pero cuando se le pide el plan de clase o unidad de aprendizajes no lo tienen culminado o no siguen las indicaciones sugeridas para su elaboración, observándose una baja calidad de enseñanza.

Tercera.-

Existe una correlación positiva entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del procedimiento de enseñanza – aprendizaje y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – SMP; el estadístico de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0.801$, con una significancia = $0.000 < 0.05$; donde el nivel de conocimiento de los docentes en el cuestionario de gestión pedagógica en su dimensión ejecución del transcurso de enseñanza – aprendizaje se encuentra en un nivel medio con un 51.4%. Pero en la práctica los docentes no propician la participación de los estudiantes mediante actividades

que lo motiven en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y así poder desarrollar el aprendizaje significativo, de tal manera que perfeccione la calidad educativa.

Cuarta.-

Existe una correlación positiva entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes y el desempeño del personal docente en la IE 3043 “Ramón Castilla” – ‘SMP; el estadístico de Spearman señalan una relación alta positiva $r_s = 0.809$, con una significancia = $0.000 < 0.05$; donde el nivel de percepción de los docentes en el cuestionario de gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes se encuentra en un nivel medio con un 51.4%. Los resultados demuestran que los docentes carecen de una cultura evaluativa, por ello, deben mejorar el uso de técnicas de evaluación para analizar de manera veraz y acertada los avances académicos de los estudiantes.

VI. Recomendaciones

Primera.-

Se recomienda a la UGEL brindar talleres de capacitación a los docentes sobre modelos de gestión pedagógica de aula, para que les permita alcanzar resultados de calidad en el aprendizaje de sus alumnos, así como sean capaces de conocer un plan de trabajo académico que les ayude a mejorar su desempeño dentro y fuera del aula.

Segunda.-

Las autoridades de la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres, deben hacer partícipe a los docentes en la planificación del PEI y Marco Curricular, en la cual la comunidad educativa trabaje en la misma dirección con objetivos comunes, en beneficio del proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes y mejorar la calidad educativa.

Tercera.-

Se recomienda a los docentes concientizarse sobre la importancia de practicar la comunicación y buenas acciones en el salón de clase para promover el aprendizaje en todos los estudiantes, así mismo considerar las particularidades de cada alumno con la finalidad de generar aprendizajes adecuados, a partir del desarrollo de diversas habilidades y destrezas.

Cuarta.-

Los docentes deben tomar en cuenta que la evaluación del diseño curricular y el logro de aprendizajes deben orientar la toma de decisiones para mejorar de manera eficaz y eficiente el aprendizaje de los alumnos.

VII. Referencias

- Abundes, A. (2011). *Los estímulos económicos, una estrategia de gestión para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación pública en el nivel secundaria en México*. México D.F.: Instituto Politécnico Nacional.
- Aguirre, F. (2014). *Desempeño docente y su relación con la motivación del alumno en la escuela de Capacitación Adventista Salvadoreña*. México D.F.: Universidad de Montemorelos.
- Alterio, G. (2013). *Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil*. Barquisimeto: Universidad Centro Occidental "Lisandro Alvarado".
- Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique.
- Batista, T. (2007). *La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa*. Bahía Solano: Universidad Tecnológica de Chocó.
- Canales, I. (2001). *Evaluación Educativa*. Cuarta Edición. Lima: Facultad de Educación - UNMSM.
- Cárdenas, A. (2008). *Presente y futuro de la educación en Venezuela: El programa del Estado Mérida*. Caracas: Seminario Presente y Futuro de la Educación en Venezuela.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. 2º Edición. Lima: San Marcos.
- Carrillo, S. (2002). *La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Lima: Unesco.

- Castro, C. (2007). *Desarrollo de Modelos de Gestión Pedagógicos*. San José: Universidad Nacional.
- Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013*. Juliaca: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Chiroque, S. (2011). *Evaluación de desempeños docentes*. Informe 45. Lima: Instituto de dafoología Popular (IPP).
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. Tercera Edición. México: Mac Graw Hill
- Esteve, J. (2006). *Identidad y desafíos de la condición docente*. Buenos Aires: Unesco-IIPE-Fundación OSDE y Siglo XXI Editores.
- Farro, F. (2007). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*. Lima: CPC.
- Fernández, J. (2008). *Matriz de competencias del docente de Educación Básica*. Caracas: Revista Iberoamericana de Educación.
- García, (2002). *Conocimiento, participación y cambio en el aula*. Costa Rica: Nimrod cabezas.
- Garrido, E. (2004). *Autoeficacia: origen de una idea*. Castellón: Universitat Jaume I Servicio de Comunicación y Publicaciones.
- Guerrero, L. (2011). *Marco de Buen Desempeño Docente. Documento para la discusión*. Lima: II Congreso Pedagógico Nacional.
- Hanushek, E. (2007). *Calidad de la Educación y Crecimiento Económico*. Santiago: Documento N° 39, PREAL.
- Harris, M. (2005). *Rural Teachers in Project Launch*. Disponible en: <http://les.eric.ed.gov/fulltext/EJ783823.pdf>

- Hernández, P. (2002). *Psicología de la educación: Corrientes actuales y teorías aplicadas*. México D.F: Trillas S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hidalgo, M. (2011). *Gestión Pedagógica*. Lima: INADEP.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de la Región Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Maldonado, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Michel, G. (2008). *Aprende a aprender*. México: Trillas.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación. Ley 28044*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación de Chile (2009). *Orientaciones para la planificación de la enseñanza*. Santiago: Mineduc
- Miranda, L. (2008). *Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa en el Perú*. Lima: GRADE.
- Montenegro, I. (2010). *Evaluación del desempeño docente*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Montoya, J. (2010). *La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén Región La Libertad*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Pérez, A. (2010). *Para Educar Valores*. Caracas: San Pablo.

- Pombo, J. (2016). *Lo administrativo al servicio de lo pedagógico*. Disponible en: <http://compartirpalabramaestra.org/articulos-informativos/lo-administrativo>
- Pont, B., (2013). *Improving school leadership. Policy and practice*. París: OECD.
- Prieto, M. (2004). *La construcción de la identidad profesional del docente. Un Desafío permanente*. Madrid: Revista Enfoques Educativos.
- Quichca, G. (2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rivadeneira, F. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Estudio realizado en el primero, segundo y tercer año de bachillerato del colegio Fisco Misional "Fray Agustín de Azkúnaga" durante el año lectivo 2013-2014*. Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Roca, A. (2002). *Modelo de mejoramiento del desempeño pedagógico profesional de los docentes que laboran en la E.T.P. Holguín: Instituto Superior Pedagógico "José de la Luz y Caballero"*.
- Rodríguez, C. (2009). *Gestión pedagógica de instituciones educativas*. México: Astra Ediciones.
- Rodríguez, N. (2009). *Desempeño docente y nivel académico de los estudiantes del nivel de secundario I.E Augusto Salazar Bondy*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Rucoba, C. y Rengifo, K. (2014). *Gestión pedagógica y logros del aprendizaje en Estudiantes de 5to de primaria - Institución Educativa Pública N° 6010120 Las Malvinas - Punchana, 2013*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

- Ruiz, J. (2012). *Algunas consideraciones sobre la gestión educativa y pedagógica*. Medellín: Esumer.
- Sabino, C. (2013). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.
- Salinas, E. (2013). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Schwab, J. (2009). *Desempeño y Evaluación*. México D.F.: Trillas
- Senge, P. (2012). *Escuelas que aprenden*. 1ª. Edición. Bogotá: Norma.
- Sungur S., y Senler B. (2010). *Objetivos de logro de los estudiantes en relación con Motivación académica, expectativa de competencia y ambiente en el aula Percepciones*. Investigación y Evaluación Educativa Vol. 16, Nº. 4.
- Tamayo, T. y Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa S.A.
- Tapia, M. (2000). *La solidaridad como pedagogía*. Buenos Aires: Ciudad Nueva.
- Torres, J. (2008). *Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento en Cuba*. Cuba: Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/desempeno-profesional-del-tutor-y-mejoramiento-en-cuba/>
- Yabar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Anexos

Anexo A

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – SMP, 2016.

AUTOR: Br. David Barrera Montesinos

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																																																				
<p>Problema General: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres, 2016?</p> <p>Problemas específicos: Problema específico 1: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres?</p> <p>Problema específico 3: ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión pedagógica con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1: Determinar la relación entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres.</p> <p>Objetivo específico 2: Determinar la relación entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres.</p> <p>Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes con el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión planificación de la enseñanza y el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres.</p> <p>Hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje y el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres.</p> <p>Hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica en su dimensión evaluación de los estudiantes y el desempeño del personal docente en la Institución Educativa 3043 “Ramón Castilla” – San Martín de Porres.</p>	<p>Variable 1: Gestión pedagógica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Planificación de la enseñanza</td> <td>- Participación</td> <td>1</td> <td rowspan="5"> ORDINAL Escala de Likert: 1 = Rara vez 2 = De vez en cuando 3 = Algunas veces 4 = Con frecuencia 5 = Muy frecuente </td> <td rowspan="5"> Niveles: Alto 74 - 100 Medio 47 - 73 Bajo 20 - 46 </td> </tr> <tr> <td>- Instrumentos de gestión</td> <td>2, 3</td> </tr> <tr> <td>- Unidad didáctica</td> <td>4, 5, 6</td> </tr> <tr> <td>- Tics</td> <td>7, 8</td> </tr> <tr> <td>Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje</td> <td>- Actividades</td> <td>9, 10</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Sabes previos</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Metodología</td> <td>12, 13</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Tutoría</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Evaluación de los estudiantes</td> <td>- Evaluación inicial</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>- Evaluación Procesal</td> <td>16, 17, 18</td> </tr> <tr> <td>- Retroalimentación</td> <td>19, 20</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 2: Desempeño docente</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</td> <td>- Características de los estudiantes</td> <td>1, 2</td> <td rowspan="5"> NOMINAL Escala de Likert: Siempre... 3 Algunas veces..... 2 Nunca..... 1 </td> <td rowspan="5"> Niveles: Alto 48 - 60 Medio 34 - 47 Bajo 20 - 33 </td> </tr> <tr> <td>- Planifica la enseñanza</td> <td>3, 4, 5</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</td> <td>- Clima y convivencia democrática</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>- Uso de estrategias y recursos</td> <td>7, 8, 9, 10</td> </tr> <tr> <td>- Evaluación permanente</td> <td>11, 12, 13</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</td> <td>- Participación activa y mejora continua</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>- Establece relaciones de respeto</td> <td>15, 16</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</td> <td>- Procesos de aprendizaje</td> <td>17, 18</td> </tr> <tr> <td>- Compromiso con su función social</td> <td>19, 20</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	Planificación de la enseñanza	- Participación	1	ORDINAL Escala de Likert: 1 = Rara vez 2 = De vez en cuando 3 = Algunas veces 4 = Con frecuencia 5 = Muy frecuente	Niveles: Alto 74 - 100 Medio 47 - 73 Bajo 20 - 46	- Instrumentos de gestión	2, 3	- Unidad didáctica	4, 5, 6	- Tics	7, 8	Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje	- Actividades	9, 10		- Sabes previos	11		- Metodología	12, 13		- Tutoría	14	Evaluación de los estudiantes	- Evaluación inicial	15	- Evaluación Procesal	16, 17, 18	- Retroalimentación	19, 20	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Características de los estudiantes	1, 2	NOMINAL Escala de Likert: Siempre... 3 Algunas veces..... 2 Nunca..... 1	Niveles: Alto 48 - 60 Medio 34 - 47 Bajo 20 - 33	- Planifica la enseñanza	3, 4, 5	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Clima y convivencia democrática	6	- Uso de estrategias y recursos	7, 8, 9, 10	- Evaluación permanente	11, 12, 13	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Participación activa y mejora continua	14	- Establece relaciones de respeto	15, 16	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Procesos de aprendizaje	17, 18	- Compromiso con su función social	19, 20
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos																																																																
			Planificación de la enseñanza	- Participación	1	ORDINAL Escala de Likert: 1 = Rara vez 2 = De vez en cuando 3 = Algunas veces 4 = Con frecuencia 5 = Muy frecuente	Niveles: Alto 74 - 100 Medio 47 - 73 Bajo 20 - 46																																																																
- Instrumentos de gestión	2, 3																																																																						
- Unidad didáctica	4, 5, 6																																																																						
- Tics	7, 8																																																																						
Ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje	- Actividades	9, 10																																																																					
	- Sabes previos	11																																																																					
	- Metodología	12, 13																																																																					
	- Tutoría	14																																																																					
Evaluación de los estudiantes	- Evaluación inicial	15																																																																					
	- Evaluación Procesal	16, 17, 18																																																																					
	- Retroalimentación	19, 20																																																																					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos																																																																			
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Características de los estudiantes	1, 2	NOMINAL Escala de Likert: Siempre... 3 Algunas veces..... 2 Nunca..... 1	Niveles: Alto 48 - 60 Medio 34 - 47 Bajo 20 - 33																																																																			
	- Planifica la enseñanza	3, 4, 5																																																																					
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Clima y convivencia democrática	6																																																																					
	- Uso de estrategias y recursos	7, 8, 9, 10																																																																					
	- Evaluación permanente	11, 12, 13																																																																					
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Participación activa y mejora continua	14																																																																					
	- Establece relaciones de respeto	15, 16																																																																					
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Procesos de aprendizaje	17, 18																																																																					
	- Compromiso con su función social	19, 20																																																																					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básica.</p> <p>NIVEL: Correlacional.</p> <p>DISEÑO: No experimental de corte transversal.</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativa.</p> <p>MÉTODO: Hipotético – Deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: 88 docentes.</p> <p>MUESTRA: 72 docentes.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: Probabilística estratificada.</p>	<p>Variable 1: Gestión pedagógica Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de gestión pedagógica Autor: David Barrera Montesinos Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos de 3 especialista y la confiabilidad con el método Alfa de Crombach Ámbito de aplicación: Docentes de Educación Básica Regular. Forma de Administración: Individual.</p> <p>Variable 2: Desempeño docente Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de desempeño docente Autor: David Barrera Montesinos Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos de 3 especialista y la confiabilidad con el método Alfa de Crombach Ámbito de aplicación: Docentes de Educación Básica Regular. Forma de Administración: Individual.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se utilizó la tabla de frecuencia y porcentaje como también el gráfico de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Para probar la hipótesis se utilizó la de Spearman.</p>

Apéndice B
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA
(Dirigido para docentes)

Estimado(a) docente:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis titulada “La gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 3043 Ramón Castilla, San Martín de Porres, 2016”, la misma que es anónima; por favor responda con sinceridad. Agradezco por anticipado su valiosa colaboración.

Datos Generales:

Edad: _____ Sexo: _____ Especialidad: _____

Años de experiencia laboral en la institución: _____

Instrucciones:

A continuación se le presenta un conjunto de ítems, cada uno de ellos va seguido de cinco posibles alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con un aspa(X) solo una alternativa.

Rara vez	De vez en cuando	Algunas veces	Con frecuencia	Muy frecuente
1	2	3	4	5

N°	ítems	RV	DC	AV	CF	MF
I. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA		1	2	3	4	5
1.	Participa activamente en el diagnóstico situacional de la Institución.					
2.	Participa en la elaboración del PEI de la Institución.					

3.	Elabora el PCIE de la Institución.					
4.	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo					
5.	Elabora anticipadamente sus sesiones de aprendizaje.					
6.	Programa el uso de materiales educativos diversos en su sesión de aprendizaje.					
7.	Programa con anticipación el uso de las Tics en sus sesiones de aprendizaje, proyecto o módulo.					
8.	Planifica sesiones de aprendizaje, proyectos de aprendizaje, módulos según el horario.					
II. EJECUCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE		1	2	3	4	5
9.	Organiza actividades que promueven el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula.					
10.	Organiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades del aula.					
11.	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.					
12.	Desarrolla su sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa.					
13.	Propicia la participación activa de los estudiantes.					
14.	Ejecuta todas las semanas la hora de tutoría.					
III. EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		1	2	3	4	5
15.	Evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal.					
16.	Evalúa continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes.					
17.	Cuenta con una matriz de evaluación.					
18.	Elabora indicaciones de evaluación en todas las sesiones de aprendizaje.					

19.	Elabora evaluaciones diferenciadas					
20.	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticados en las evaluaciones.					

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE (Dirigido a docentes)

Estimado(a) Docente:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “La gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 3043 Ramón Castilla, San Martín de Porres, 2016”, la misma que es anónima; por favor responda con sinceridad. Agradezco por anticipado su valiosa colaboración.

Instrucciones:

A continuación se te presenta un conjunto de ítems, cada uno de ellos va seguido de tres alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con un aspa (X) a la alternativa elegida.

Nunca	Algunas veces	Siempre
1	2	3

N°	ÍTEMS	N	AV	S
I. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		1	2	3
1.	Cuenta con Anecdotario, cuaderno de ocurrencias para el registro de competencias, habilidades y necesidades de los estudiantes.			
2.	Cuenta con actas de reuniones de información y coordinación con los padres de familia sobre el desempeño de sus hijos.			
3.	Cuenta con carpetas pedagógicas de las sesiones de aprendizaje.			
4.	Desarrolla proyectos de aprendizaje para el desarrollo de sus clases.			
5.	Participa en las reuniones de trabajo con colegas de la Institución Educativa por área o nivel.			

II. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		1	2	3
6	Implementa el aula, junto con los estudiantes, las normas de convivencia que contribuyen a tener un clima institucional armonioso.			
7	Cuenta con el Cartel Diversificado para la elaboración de sus unidades y sesiones de aprendizaje.			
8	Utiliza materiales educativos en sus sesiones de clases.			
9	Implementa estrategias innovadoras durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.			
10	Presenta proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.			
11	Elabora instrumentos de evaluación para sistematizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.			
12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.			
13	Respetar la calendarización para la entrega oportuna de los registros de los estudiantes.			
III. Participación en la gestión de la escuela		1	2	3
14	Participa activamente en las jornadas de planificación con la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.			
15	Programa reuniones con los padres de familia			
16	Establece acuerdos de convivencia y participación con padres de familia a favor de los estudiantes.			
IV. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		1	2	3
17	Reflexiona sobre su práctica pedagógica que brinda a sus estudiantes.			
18	Participa en capacitaciones constantes para la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.			
19	Asiste puntualmente a sus labores.			
20	Cumple con la calendarización y respeta el horario de clases programadas por la Institución Educativa.			

Anexo C

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1. Planificación de la enseñanza							
1	Participa activamente en el diagnóstico situacional de la Institución.							
2	Participa en la elaboración del PEI de la Institución.							
3	Elabora el PCIE de la Institución.							
4	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo							
5	Elabora anticipadamente sus sesiones de aprendizaje.							
6	Programa el uso de materiales educativos diversos en su sesión de aprendizaje.							
7	Programa con anticipación el uso de las Tics en sus sesiones de aprendizaje, proyecto o módulo.							
8	Planifica sesiones de aprendizaje, proyectos de aprendizaje, módulos según el horario.							
	DIMENSION 2: Ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Organiza actividades que promueven el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula.							
10	Organiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades del aula.							
11	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.							
12	Desarrolla su sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa.							
13	Propicia la participación activa de los estudiantes.							
14	Ejecuta todas las semanas la hora de tutoría.							

DIMENSIÓN 3: Evaluación de los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No
15	Evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal.						
16	Evalúa continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes.						
17	Cuenta con una matriz de evaluación.						
18	Elabora indicaciones de evaluación en todas las sesiones de aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No
19	Elabora evaluaciones diferenciadas.						
20	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticados en las evaluaciones.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

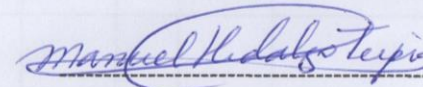
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: HIDALGO TUPIA, MANUEL ALBERTO DNI: 08461950

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACION

09 de ENERO del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	Cuenta con Anecdotario, cuaderno de ocurrencias para el registro de competencias, habilidades y necesidades de los estudiantes.							
2	Cuenta con actas de reuniones de información y coordinación con los padres de familia sobre el desempeño de sus hijos.							
3	Cuenta con carpetas pedagógicas de las sesiones de aprendizaje.							
4	Desarrolla proyectos de aprendizaje para el desarrollo de sus clases.							
5	Participa en las reuniones de trabajo con colegas de la Institución Educativa por área o nivel.							
	DIMENSION 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Implementa el aula, junto con los estudiantes, las normas de convivencia que contribuyen a tener un clima institucional armonioso.							
7	Cuenta con el Cartel Diversificado para la elaboración de sus unidades y sesiones de aprendizaje.							
8	Utiliza materiales educativos en sus sesiones de clases.							
9	Implementa estrategias innovadoras durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.							
10	Presenta proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.							
11	Elabora instrumentos de evaluación para sistematizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.							
12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.							
13	Respeto la calendarización para la entrega oportuna de los registros de los estudiantes.							

DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela		Si	No	Si	No	Si	No
14	Participa activamente en las jornadas de planificación con la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.						
15	Programa reuniones con los padres de familia.						
16	Establece acuerdos de convivencia y participación con padres de familia a favor de los estudiantes.						
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Si	No	Si	No	Si	No
17	Reflexiona sobre su práctica pedagógica que brinda a sus estudiantes.						
18	Participa en capacitaciones constantes para la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.						
19	Asiste puntualmente a sus labores.						
20	Cumple con la calendarización y respeta el horario de clases programadas por la Institución Educativa.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: HIDALGO TUPIA, MANUEL ALBERTO DNI: 08461950

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de ENERO del 2017

Manuel Hidalgo Tupia

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1. Planificación de la enseñanza							
1	Participa activamente en el diagnóstico situacional de la Institución.							
2	Participa en la elaboración del PEI de la Institución.							
3	Elabora el PCIE de la Institución.							
4	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo							
5	Elabora anticipadamente sus sesiones de aprendizaje.							
6	Programa el uso de materiales educativos diversos en su sesión de aprendizaje.							
7	Programa con anticipación el uso de las Tics en sus sesiones de aprendizaje, proyecto o módulo.							
8	Planifica sesiones de aprendizaje, proyectos de aprendizaje, módulos según el horario.							
	DIMENSION 2: Ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Organiza actividades que promueven el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula.							
10	Organiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades del aula.							
11	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.							
12	Desarrolla su sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa.							
13	Propicia la participación activa de los estudiantes.							
14	Ejecuta todas las semanas la hora de tutoría.							

DIMENSIÓN 3: Evaluación de los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No
15	Evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal.						
16	Evalúa continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes.						
17	Cuenta con una matriz de evaluación.						
18	Elabora indicaciones de evaluación en todas las sesiones de aprendizaje.						
19	Elabora evaluaciones diferenciadas.						
20	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticados en las evaluaciones.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zelino P. Tadra Ayala DNI: 2290784

Especialidad del validador: Química y Física

Confirman de 23 del 2016

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuenta con Anecdotario, cuaderno de ocurrencias para el registro de competencias, habilidades y necesidades de los estudiantes.							
2	Cuenta con actas de reuniones de información y coordinación con los padres de familia sobre el desempeño de sus hijos.							
3	Cuenta con carpetas pedagógicas de las sesiones de aprendizaje.							
4	Desarrolla proyectos de aprendizaje para el desarrollo de sus clases.							
5	Participa en las reuniones de trabajo con colegas de la Institución Educativa por área o nivel.							
	DIMENSION 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Implementa el aula, junto con los estudiantes, las normas de convivencia que contribuyen a tener un clima institucional armonioso.							
7	Cuenta con el Cartel Diversificado para la elaboración de sus unidades y sesiones de aprendizaje.							
8	Utiliza materiales educativos en sus sesiones de clases.							
9	Implementa estrategias innovadoras durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.							
10	Presenta proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.							
11	Elabora instrumentos de evaluación para sistematizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.							
12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.							
13	Respetar la calendarización para la entrega oportuna de los registros de los estudiantes.							

DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela		Si	No	Si	No	Si	No
14	Participa activamente en las jornadas de planificación con la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.						
15	Programa reuniones con los padres de familia.						
16	Establece acuerdos de convivencia y participación con padres de familia a favor de los estudiantes.						
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Si	No	Si	No	Si	No
17	Reflexiona sobre su práctica pedagógica que brinda a sus estudiantes.						
18	Participa en capacitaciones constantes para la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.						
19	Asiste puntualmente a sus labores.						
20	Cumple con la calendarización y respeta el horario de clases programadas por la Institución Educativa.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zúñiga P. Jasha Ayala DNI: 22407184

Especialidad del validador: Química y Física

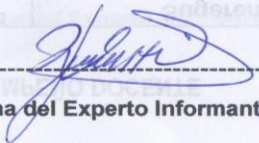
Carayuma de 23 del 2016

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1. Planificación de la enseñanza							
1	Participa activamente en el diagnóstico situacional de la Institución.							
2	Participa en la elaboración del PEI de la Institución.							
3	Elabora el PCIE de la Institución.							
4	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo							
5	Elabora anticipadamente sus sesiones de aprendizaje.							
6	Programa el uso de materiales educativos diversos en su sesión de aprendizaje.							
7	Programa con anticipación el uso de las Tics en sus sesiones de aprendizaje, proyecto o módulo.							
8	Planifica sesiones de aprendizaje, proyectos de aprendizaje, módulos según el horario.							
	DIMENSION 2: Ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Organiza actividades que promueven el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula.							
10	Organiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades del aula.							
11	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.							
12	Desarrolla su sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa.							
13	Propicia la participación activa de los estudiantes.							
14	Ejecuta todas las semanas la hora de tutoría.							

DIMENSIÓN 3: Evaluación de los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No
15	Evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal.						
16	Evalúa continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes.						
17	Cuenta con una matriz de evaluación.						
18	Elabora indicaciones de evaluación en todas las sesiones de aprendizaje.						
19	Elabora evaluaciones diferenciadas.						
20	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticados en las evaluaciones.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Esteban Rivera, Edwin Roger DNI: 20719667

Especialidad del validador: Pedagogía y Humanidades, Esp. Ciencias Sociales e Historia

21 de diciembre del 2016

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	Cuenta con Anecdotario, cuaderno de ocurrencias para el registro de competencias, habilidades y necesidades de los estudiantes.							
2	Cuenta con actas de reuniones de información y coordinación con los padres de familia sobre el desempeño de sus hijos.							
3	Cuenta con carpetas pedagógicas de las sesiones de aprendizaje.							
4	Desarrolla proyectos de aprendizaje para el desarrollo de sus clases.							
5	Participa en las reuniones de trabajo con colegas de la Institución Educativa por área o nivel.							
	DIMENSION 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Implementa el aula, junto con los estudiantes, las normas de convivencia que contribuyen a tener un clima institucional armonioso.							
7	Cuenta con el Cartel Diversificado para la elaboración de sus unidades y sesiones de aprendizaje.							
8	Utiliza materiales educativos en sus sesiones de clases.							
9	Implementa estrategias innovadoras durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.							
10	Presenta proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.							
11	Elabora instrumentos de evaluación para sistematizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.							
12	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.							
13	Respeto la calendarización para la entrega oportuna de los registros de los estudiantes.							

DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela		Si	No	Si	No	Si	No
14	Participa activamente en las jornadas de planificación con la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.						
15	Programa reuniones con los padres de familia.						
16	Establece acuerdos de convivencia y participación con padres de familia a favor de los estudiantes.						
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Si	No	Si	No	Si	No
17	Reflexiona sobre su práctica pedagógica que brinda a sus estudiantes.						
18	Participa en capacitaciones constantes para la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.						
19	Asiste puntualmente a sus labores.						
20	Cumple con la calendarización y respeta el horario de clases programadas por la Institución Educativa.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Esteban Rivera, Edwin Roger **DNI:** 20719667

Especialidad del validador: Pedagogía y Humanidades, Esp. Ciencias Sociales e Historia

21 de diciembre del 2016

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.



Anexo D
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
PROGRAMA SPSS VERSIÓN 22 ESPAÑOL
CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	72	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	72	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,982	,983	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Ítem_1	2,74	,856	72
Ítem_2	2,68	1,185	72
Ítem_3	2,67	,949	72
Ítem_4	2,83	1,088	72
Ítem_5	2,83	,822	72

Ítem_6	2,56	1,255	72
Ítem_7	2,56	1,047	72
Ítem_8	2,68	,869	72
Ítem_9	2,90	1,115	72
Ítem_10	2,71	,879	72
Ítem_11	2,81	1,096	72
Ítem_12	2,60	,959	72
Ítem_13	2,67	1,138	72
Ítem_14	2,67	1,048	72
Ítem_15	2,71	1,027	72
Ítem_16	2,88	1,047	72
Ítem_17	2,68	1,032	72
Ítem_18	2,94	1,112	72
Ítem_19	2,82	,983	72
Ítem_20	2,94	1,099	72

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	2,743	2,556	2,944	,389	1,152	,014

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	52,12	295,829	,854	.	,982
Ítem_2	52,18	285,643	,865	.	,981
Ítem_3	52,19	296,722	,736	.	,982
Ítem_4	52,03	289,323	,843	.	,981
Ítem_5	52,03	296,140	,879	.	,981
Ítem_6	52,31	282,046	,904	.	,981
Ítem_7	52,31	291,314	,820	.	,982
Ítem_8	52,18	296,713	,809	.	,982
Ítem_9	51,96	288,181	,852	.	,981
Ítem_10	52,15	294,582	,873	.	,981
Ítem_11	52,06	288,307	,865	.	,981
Ítem_12	52,26	293,042	,845	.	,981
Ítem_13	52,19	287,201	,861	.	,981
Ítem_14	52,19	289,257	,879	.	,981
Ítem_15	52,15	291,455	,832	.	,982
Ítem_16	51,99	289,112	,884	.	,981
Ítem_17	52,18	291,023	,841	.	,982
Ítem_18	51,92	286,725	,896	.	,981
Ítem_19	52,04	291,336	,876	.	,981
Ítem_20	51,92	288,106	,868	.	,981

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
54,86	321,699	17,936	20

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	72	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	72	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,943	,942	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Ítem_1	2,47	,503	72
Ítem_2	1,88	,670	72
Ítem_3	1,88	,670	72
Ítem_4	2,00	,650	72
Ítem_5	2,06	,648	72
Ítem_6	1,83	,692	72
Ítem_7	2,00	,732	72
Ítem_8	2,11	,571	72
Ítem_9	2,01	,741	72

Ítem_10	2,01	,593	72
Ítem_11	2,13	,691	72
Ítem_12	2,01	,722	72
Ítem_13	1,97	,712	72
Ítem_14	2,08	,707	72
Ítem_15	2,04	,638	72
Ítem_16	2,01	,661	72
Ítem_17	2,06	,669	72
Ítem_18	1,90	,632	72
Ítem_19	1,99	,593	72
Ítem_20	2,08	,765	72

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	2,026	1,833	2,472	,639	1,348	,017

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	38,06	79,518	,569	.	,941
Ítem_2	38,65	75,497	,767	.	,938
Ítem_3	38,65	77,976	,545	.	,942
Ítem_4	38,53	76,760	,675	.	,939
Ítem_5	38,47	77,661	,595	.	,941
Ítem_6	38,69	75,004	,783	.	,938
Ítem_7	38,53	75,549	,691	.	,939
Ítem_8	38,42	78,810	,566	.	,941
Ítem_9	38,51	75,098	,718	.	,939
Ítem_10	38,51	79,183	,506	.	,942
Ítem_11	38,40	76,723	,634	.	,940
Ítem_12	38,51	75,915	,671	.	,940
Ítem_13	38,56	75,067	,754	.	,938
Ítem_14	38,44	76,222	,660	.	,940
Ítem_15	38,49	76,535	,711	.	,939
Ítem_16	38,51	76,817	,658	.	,940
Ítem_17	38,47	76,112	,712	.	,939
Ítem_18	38,63	79,195	,470	.	,943
Ítem_19	38,54	77,970	,625	.	,940
Ítem_20	38,44	74,955	,705	.	,939

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
40,53	84,872	9,213	20

Anexo E
BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA
CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Docentes

N°	Especialidad	ÍTEMS																				TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3	
1	Primaria	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	57	Medio	21	18	18	
2	Primaria	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	66	Medio	26	20	20
3	Primaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	33	Bajo	13	9	11	
4	Primaria	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	62	Medio	23	19	20	
5	Primaria	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	49	Medio	21	14	14	
6	Primaria	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	51	Medio	20	15	16	
7	Primaria	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	83	Alto	32	24	27	
8	Primaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	33	Bajo	13	9	11	
9	Primaria	4	5	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	84	Alto	32	25	27	
10	Primaria	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	51	Medio	21	15	15	
11	Primaria	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	66	Medio	27	19	20	
12	Primaria	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	88	Alto	35	27	26	
13	Primaria	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	52	Medio	22	16	14	
14	Primaria	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	65	Medio	27	19	19	
15	Primaria	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	29	Bajo	12	8	9	
16	Primaria	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	31	Bajo	13	10	8	
17	Primaria	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	64	Medio	25	19	20	
18	Primaria	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	62	Medio	25	18	19	

19	Primaria	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	58	Medio	23	17	18
20	Primaria	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	67	Medio	26	21	20
21	Primaria	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	34	Bajo	13	9	12
22	Primaria	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	66	Medio	26	20	20
23	Primaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	31	Bajo	13	8	10
24	Primaria	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	45	Bajo	15	15	15
25	Primaria	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	50	Medio	21	14	15
26	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	31	Bajo	13	9	9
27	Secundaria	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	88	Alto	35	26	27
28	Secundaria	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	49	Medio	18	16	15
29	Secundaria	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Medio	23	17	18
30	Secundaria	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	50	Medio	21	14	15
31	Secundaria	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	50	Medio	19	15	16
32	Secundaria	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	82	Alto	32	24	26
33	Secundaria	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	31	Bajo	12	9	10
34	Secundaria	3	3	4	2	3	2	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	64	Medio	24	19	21
35	Secundaria	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	52	Medio	21	16	15
36	Secundaria	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	50	Medio	18	15	17
37	Secundaria	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	3	5	4	5	82	Alto	32	24	26
38	Secundaria	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	35	Bajo	14	10	11
39	Secundaria	4	5	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	86	Alto	32	26	28
40	Secundaria	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	48	Medio	18	15	15
41	Secundaria	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	55	Medio	22	16	17
42	Secundaria	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	53	Medio	21	16	16
43	Secundaria	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	53	Medio	22	16	15
44	Secundaria	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	89	Alto	36	26	27

45	Secundaria	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	51	Medio	19	16	16
46	Secundaria	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	33	Bajo	14	10	9
47	Secundaria	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	66	Medio	26	20	20
48	Secundaria	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	60	Medio	23	18	19
49	Secundaria	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	54	Medio	21	17	16
50	Secundaria	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	65	Medio	26	20	19
51	Secundaria	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	34	Bajo	13	9	12
52	Secundaria	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	66	Medio	26	20	20
53	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	31	Bajo	13	8	10
54	Secundaria	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	44	Bajo	15	15	14
55	Secundaria	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	49	Bajo	21	14	14
56	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	31	Bajo	13	9	9
57	Secundaria	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	88	Alto	35	26	27
58	Secundaria	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	32	Bajo	12	9	11
59	Secundaria	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Medio	23	17	18
60	Secundaria	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	43	Bajo	17	14	12
61	Secundaria	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	52	Medio	20	15	17
62	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	31	Bajo	13	8	10
63	Secundaria	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	44	Bajo	15	15	14
64	Secundaria	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	50	Medio	21	14	15
65	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	31	Bajo	13	9	9
66	Secundaria	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	88	Alto	35	26	27
67	Secundaria	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	32	Bajo	12	9	11
68	Secundaria	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Medio	23	17	18
69	Secundaria	2	1	2	3	2	3	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	4	2	3	52	Medio	19	16	17
70	Secundaria	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	88	Alto	34	27	27

71	Secundaria	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	50	Medio	19	16	15
72	Secundaria	4	5	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	86	Alto	32	26	28

Anexo F
BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Docentes

Nº	Especialidad	ÍTEMS																				TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3	D4
1	Primaria	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	46	Medio	11	18	7	10
2	Primaria	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	43	Medio	10	19	6	8
3	Primaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	32	Bajo	9	12	5	6
4	Primaria	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	42	Medio	12	17	6	7
5	Primaria	2	3	3	1	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	43	Medio	12	17	7	7
6	Primaria	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	39	Medio	9	16	6	8
7	Primaria	3	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	37	Medio	9	17	5	6
8	Primaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	32	Bajo	9	12	5	6
9	Primaria	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Alto	15	24	9	12
10	Primaria	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	3	39	Medio	9	15	7	8
11	Primaria	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	43	Medio	10	17	6	10
12	Primaria	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	57	Alto	14	23	9	11
13	Primaria	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	37	Medio	10	13	6	8
14	Primaria	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	45	Medio	12	18	7	8
15	Primaria	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	29	Bajo	7	12	4	6
16	Primaria	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	31	Bajo	8	13	4	6
17	Primaria	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	45	Medio	11	18	7	9
18	Primaria	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	47	Medio	11	19	7	10

19	Primaria	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	31	Bajo	9	12	4	6
20	Primaria	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	48	Medio	12	19	7	10
21	Primaria	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	30	Bajo	8	11	5	6
22	Primaria	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	45	Medio	12	17	7	9
23	Primaria	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	29	Bajo	8	11	4	6
24	Primaria	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	44	Medio	10	18	7	9
25	Primaria	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	43	Medio	11	19	5	8
26	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	29	Bajo	9	11	4	5
27	Secundaria	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Alto	15	24	9	12
28	Secundaria	2	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	46	Medio	10	19	6	11
29	Secundaria	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	41	Medio	11	16	7	7
30	Secundaria	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	39	Medio	10	15	7	7
31	Secundaria	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	41	Medio	9	16	7	9
32	Secundaria	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	58	Alto	15	23	9	11
33	Secundaria	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	31	Bajo	8	12	5	6
34	Secundaria	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	41	Medio	10	17	7	7
35	Secundaria	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	41	Medio	10	17	6	8
36	Secundaria	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	35	Medio	9	14	5	7
37	Secundaria	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	59	Alto	15	24	9	11
38	Secundaria	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	29	Bajo	7	13	4	5
39	Secundaria	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	57	Alto	14	23	9	11
40	Secundaria	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	45	Medio	10	19	6	10
41	Secundaria	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	43	Medio	10	17	8	8
42	Secundaria	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	41	Medio	10	18	5	8
43	Secundaria	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	36	Medio	9	13	6	8
44	Secundaria	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	58	Alto	15	23	9	11

45	Secundaria	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	40	Medio	8	16	7	9
46	Secundaria	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	30	Bajo	9	11	4	6
47	Secundaria	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	45	Medio	12	17	7	9
48	Secundaria	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	38	Medio	10	15	5	8
49	Secundaria	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	Medio	10	15	6	8
50	Secundaria	3	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	1	3	2	2	3	43	Medio	12	15	6	10
51	Secundaria	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	30	Bajo	8	11	4	7
52	Secundaria	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	45	Medio	12	19	7	7
53	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	30	Bajo	9	11	5	5
54	Secundaria	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	31	Bajo	7	13	5	6
55	Secundaria	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	28	Bajo	7	11	4	6
56	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	31	Bajo	9	11	5	6
57	Secundaria	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	57	Alto	14	23	9	11
58	Secundaria	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	29	Bajo	7	11	5	6
59	Secundaria	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	41	Medio	11	16	6	8
60	Secundaria	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	28	Bajo	7	11	4	6
61	Secundaria	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	44	Medio	11	16	7	10
62	Secundaria	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	30	Bajo	9	11	5	5
63	Secundaria	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	38	Medio	9	16	6	7
64	Secundaria	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	39	Medio	9	16	5	9
65	Secundaria	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	27	Bajo	7	10	5	5
66	Secundaria	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	59	Alto	15	24	9	11
67	Secundaria	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	29	Bajo	8	11	4	6
68	Secundaria	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	46	Medio	12	18	7	9
69	Secundaria	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	44	Medio	10	18	7	9
70	Secundaria	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	37	Medio	10	14	5	8

71	Secundaria	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	38	Medio	10	15	5	8
72	Secundaria	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	55	Alto	14	22	8	11	

Anexo G

CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL PLANTEL

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3043**
“Ramón Castilla”

San Martín de Porres – UGEL 02

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**El director de la I.E. 3043 “Ramón Castilla”**

Hace constar que se le otorga autorización al Sr. William David Barrera Montesinos, para la aplicación de los instrumentos a los docentes de educación primaria y secundaria, motivo por el cual, se le solicita al personal docente otorgarle las facilidades del caso.

San Martín de Porres, 04 de agosto del 2016



Una firma manuscrita en tinta azul, que parece ser 'Lucio Huerta Díaz', escrita sobre una línea horizontal punteada.

Lic. LUCIO HUERTA DIAZ

Director de la IE: 3043

“Ramón Castilla”