



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA
GESTIÓN POR RESULTADOS SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS
PARTICIPANTES DE LA GERENCIA SUB REGIONAL
CONDORCANQUI, AMAZONAS – 2016.**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER
EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR

Br. CLELIA JIMA CHAMIQUIT

ASESOR

Mag. CARLOS ALBERTO CENTURION CABANILLAS

LINEA DE INVESTIGACIÓN

GESTION ADMINISTRATIVA

CHACHAPOYAS – PERÚ

2017

PAGINA DEL JURADO

Dr. Félix Díaz Tamay

Presidente

Ms. C Juan Manuel Antón Pérez

Secretario

Mg. Carlos Alberto Centurión Cabanillas

Vocal

DECLARACIÓN JURADA

Yo, CLELIA JIMA CHAMIQUIT, egresada del programa de Maestría de Gestión Pública estudiante de la Universidad César Vallejo- Chiclayo, identificada con DNI N° 33766949.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autora de la tesis titulada: "EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA GESTIÓN POR RESULTADOS SEGÚN LA PERCEPCIÓN DE LOS PARTICIPANTES DE LA GERENCIA SUB REGIONAL CONDORCANQUI, AMAZONAS - 2016", La misma que presento para optar el grado de: Magíster en Gestión Pública.
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo al título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o inversión presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a la UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a la UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chachapoyas, 29 de abril de 2017



Br. Clelia Jima Chamiquit
DNI: 33766949

DEDICATORIA

A mis padres, a la Universidad César Vallejo, a los Investigadores e Instituciones del quehacer de la Gestión Regional y de la Sub Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, y al Perú entero, dedico esta Tesis como contribución investigativa, y en la perspectiva no solo de su análisis, sino del enfoque de su utilización para mejorar la administración y gestión de los Gobiernos Regionales y Locales, tanto Provinciales como Distritales.

LA AUTORA

AGRADECIMIENTO

A mi hijo Dennis Renso Coaguila Jima, por ser mi inspiración de seguir superándome personal y profesionalmente y haberme comprendido mi ausencia y desatención cuando tuve que dedicarme mi estudio y ejecución de la tesis, a la Universidad César Vallejo, al asesor de Tesis Mag. Carlos Alberto Centurión Cabanillas, a mis amigos profesionales que han contribuido en ciertos detalles de esta tesis, a determinados personajes y pobladores de la Provincia de Condorcanqui, a todos ellos mi amplia gratitud por su apoyo y comprensión.

LA AUTORA

PRESENTACION

Señores miembros del jurado:

De acuerdo con las disposiciones estipuladas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, pongo a vuestra consideración y elevado criterio profesional la evaluación de la tesis “el proceso del presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016”, realizada para obtener el Grado de Magister en Gestión Pública.

El presente estudio busca determinar la influencia del Presupuesto Participativo en la Gestión por Resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016. Toda vez que un proceso de presupuesto participativo implica el que, mediante la negociación y la concertación entre el Gobierno Regional, Local y la sociedad civil, se establezcan prioridades para el desarrollo planificado y estratégico de los pueblos. Promueve la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos, impulsando la inclusión social y superando la falta de afecto ciudadano por la política; Sin embargo en nuestro país no ha existido una cultura de participación ciudadana asociada, solo se han realizado esfuerzos de carácter individual o de agentes externos; el Estado como ente máximo ha cambiado su visión y ha fomentado las políticas de inclusión social y de acercamiento de la población para que participen activamente en las acciones y decisiones relacionadas con la planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas.

Por lo expuesto espero que se reconozca los beneficios del presente trabajo lo que redundará en favor de ésta casa superior de estudios.

La Autora

ÍNDICE

	Pág.
Caratula	i
Página del Jurado	ii
Declaración Jurada	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice	viii
Índice	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
I. CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION	13
1.1. Planteamiento del Problema	13
1. 2. Formulación del Problema	17
1.3. Justificación	18
1.4. Antecedentes	19
1.5. Objetivos	23
1.5.1. Generales	
1.5.2. Específicos	23
II. CAPITULO II: MARCO TEORICO	25
2.1. Marco teórico	25
2.2. Marco conceptual	34
III. CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	36

3.1. Hipótesis	36
3.2. Variables	37
3.2.1. Definición Conceptual	37
3.2.2. Definición Operacional	37
3.2.3. Operacionalización de variables	39
3.3. Metodología	43
3.3.1. Tipos de estudio	43
3.3.2. Diseño de estudio	43
3.4. Población y muestra	44
3.5. Métodos de Investigación	46
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
3.7. Métodos de Análisis de datos	49
IV. CAPITULO IV: RESULTADOS	50
4.1. Resultados	50
4.2. Discusión de resultados	78
V. CONCLUSIONES	98
VI. RECOMENDACIONES	99
VII. REFERENCIAS	100
ANEXOS	
ANEXO 1: Cuestionario de proceso del presupuesto participativo	104
ANEXO 2: Cuestionario de gestión por resultados	107
ANEXO 3: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable proceso del presupuesto participativo	110
ANEXO 4: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable Gestión por resultados	112
ANEXO 5: Matriz de validación del instrumento proceso del presupuesto participativo	115
ANEXO 6: Matriz de validación del instrumento gestión por resultados	119
ANEXO 7: Matriz de consistencia.	124

ANEXO 8: Constancia de aplicación de instrumento de investigación	131
ANEXO 9: Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable proceso del presupuesto participativo	132
ANEXO 10: Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable desempeño laboral.	133

RESUMEN

Esta investigación ha sido desarrollada teniendo como principal objetivo de determinar la influencia del Presupuesto Participativo en la Gestión por Resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016. El tipo de estudio fue correlacional, su diseño correlacional causal, para la investigación se seleccionó una muestra de 60 Participantes en el proceso organizado por la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016; se usaron dos cuestionarios confiables y validos con los cuales se realizó la recolección de datos de las variables; la información fue procesada en el software de estadística para ciencias sociales SPSS V23.

El resultado obtenido del proceso del presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016; usando el Coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es 0.70, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre las variables Nivel de percepción sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre el proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta. En la variable proceso del presupuesto participativo, el nivel es muy significativo con un 61.7%; en la variable gestión por resultados el nivel es deficiente con un 55%.

La importancia de esta investigación radica en que permitirá conocer las relación entre el Presupuesto Participativo y la gestión por resultados; porque el Presupuesto Participativo es una herramienta de gestión pública a través de la cual las autoridades regionales y municipales, las organizaciones, las instituciones públicas y privadas, y los ciudadanos/as residentes en el distrito, definen en conjunto en qué y cómo se van usar los recursos priorizando acciones o proyectos de inversión a ejecutarse, para así avanzar en vía de los componentes y lineamientos contenidos en el Plan Integral de Desarrollo Concertado.

Palabras Clave: Presupuesto Participativo, gestión por resultados procesos, instituciones.

ABSTRACT

This investigation has been developed having as principal aim to determine the influence of the Participative Budget in the Management for Results according to the perception of the participants of the Management Sub Regional Condorcanqui, The Amazon - 2016. The type of study was correlacional, its design was correlacional causal, for the investigation Condorcanqui's Sub Regional selected a sample of 60 Participants in the process organized by the Management, The Amazon 2016; two questionnaires reliable were used and cost with which there was realized the compilation of information of the variables; the information was processed in the software of statistics for social sciences SPSS V23.

The result obtained of the process of the participative budget and the management by results according to the perception of the participants of the Management Sub Regional Condorcanqui, The Amazon - 2016; using the Coefficient of contingency of the statistician of test(proof) Tau-b de Kendall is 0.70, with level of significancia minor to 1 % of significancia (P 0.01); found Good and direct correlation between(among) the variables Level of perception on the process of the participative budget and level of perception on the Management for Proved, that is to say as there is major the level of significant perception on the process of the participative budget, the level of perception on the Management for Results increases. In variable process of the participative budget, the level is very significant with 61.7 %; in the variable management for proved the level is deficient with 55 %.

The importance of this investigation takes root in that it will allow to know the relación between the Participative Budget and the management for results; because the Participative Budget is a public management tool across which the regional and municipal authorities, the organizations, the public and private institutions, and the citizens / civil resident in the district, define as a whole in what and how they go away to use the resources prioritizing actions or projects of investment to executing, this way to advance in route of the components and limits contained in the Integral Plan of Compound Development.

Key words: Participative Budget, management for proved processes, institutions.

INTRODUCCION

El Presupuesto Participativo y Gestión por Resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016, podrá alcanzar su objetivo a través de la gestión administrativa, y la población esté informada para que la participación de los diferentes actores de la sociedad civil se involucre en el proceso. Existe la necesidad de involucrar al personal del Gobierno Regional en el impulso y fortalecimiento de espacios de concertación y alianzas estratégicas con organizaciones de la sociedad civil regional y la empresa privada, en el marco de la implementación del Plan, a fin de lograr su compenetración con otros actores y agentes sociales y económicos regionales.

Este documento está conformado por cuatro capítulos a través de los cuales se respalda y desarrolla la investigación. Iniciando con el Capítulo I que establece el planteamiento del problema donde se inserta la pregunta de investigación, motivo de la misma. El objetivo general y los objetivos específicos, justificación, y antecedentes.

En el capítulo II, se presenta el Marco Teórico que integra las argumentaciones teóricas, empíricas y contextuales, donde se establece toda la información que soporta esta investigación. En el siguiente capítulo, el III, se detalla la metodología que se utilizó en este estudio. Tal como, el tipo de investigación, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos y análisis de la información.

El Capítulo IV integra los resultados de la información generada, inicialmente por la aplicación de un cuestionario previamente validado para determinar la influencia del Presupuesto Participativo y Gestión por Resultados en la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016, en el planteamiento de la hipótesis y contrastación de las mismas a través del programa SPSS, En tanto que en el apartado siguiente, se organiza la discusión, quedando conformado por las conclusiones y recomendaciones que se desprende de ella para finalmente integrar las referencias bibliográficas y anexos.

La Autora

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Planteamiento del Problema

“Los ciudadanos antiguamente obedecían en asuntos relacionados con las instituciones, sin embargo hoy el rol del ciudadano es de un mayor compromiso, reconocimiento de derechos o empoderamiento” (Bourgon, 2006). “Por tanto, también el rol del gobierno ha cambiado, ya no solo representa los intereses de los ciudadanos o expresa su voluntad pública sino además promueve a la ciudadanía y la discusión pública, así como sus manifestaciones de interés público” (Bourgon, 2006).

Los Gobiernos Regionales y locales, dentro de su ámbito de acción vienen considerando a la población en las decisiones a través de los presupuestos participativos que vienen adoptando desde la convocatoria hasta la formalización de acuerdos, vigilancia y rendición de cuentas; existe una visión de desarrollo concertado, en el que se tiene en cuenta los compromisos y aportes de la población, de otros organismos públicos y privados presentes en el proceso (Llona y Soria, 2004).

“Un proceso de presupuesto participativo implica el que, mediante la negociación y la concertación entre el Gobierno Local y la sociedad civil, se establezcan prioridades para el desarrollo planificado y estratégico de los pueblos” (García, 2010). “Promueve la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos, impulsando la inclusión social y superando la falta de afecto ciudadano por la política” (García, 2010).

El presupuesto participativo “es un instrumento para impulsar el desarrollo con equidad y sostenibilidad, al facilitar que se complemente la democracia representativa con la democracia participativa, es decir, permite asignar a los diversos actores sociales un rol insustituible en la gestión de su desarrollo, como ciudadanos con plenos derechos y facultades para decidir, en todo momento, sobre su futuro” (Grey, 2002, citado por Montes, 2007, p. 23).

Mientras que la Ley Marco del presupuesto participativo del Perú, (2003), lo define como un “mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y

transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil” (Art.1).

La mejora de la gestión institucional se orienta a satisfacer las necesidades de los ciudadanos, personas, grupos, entidades o empresas, entre otros estableciendo bases duraderas para el fortalecimiento del Estado, en un ambiente en el cual la gestión por procesos es elemento central de un sistema de calidad, catalizador de la demanda ciudadana. (D.S. N° 004-2013-PCM).

“La gestión por procesos constituye una efectiva estrategia de gestión, porque fortalece la capacidad para lograr resultados superando las barreras de una estructura organizacional de tipo funcional, debe vincularse con los fines institucionales y orientarse a servir al ciudadano” (D.S. N° 004-2013-PCM). “La identificación, sistematización y mejora de los procesos serán claves para elevar las capacidades de gestión, optimizar el uso de los recursos públicos para lograr resultados fortaleciendo el rol del Estado y de los organismos que lo integran” (D.S. N° 004-2013-PCM).

“La gestión por resultados supone medir los resultados para analizar la gestión operativa es preciso medir productos, para analizar la gestión estratégica es necesario medir los resultados que estos productos generan y para quiénes y para analizar las políticas es preciso conocer los efectos e impactos que se logran sobre la sociedad” (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2010, p. 3).

“Para todo ello es preciso construir y aplicar indicadores válidos y legitimados, pues los indicadores son la visión compartida de la forma en que se logran los fines” (MEF, 2010).

Implica un cambio de enfoque donde se proponen proyectos como parques, caminos, etc. Por un enfoque por resultados donde se jerarquice los problemas y necesidades a resolver y que deben ser resueltos en base a resultados concretos que transformen la realidad y la vida de los ciudadanos (MEF, 2010)

La gestión presupuestaria tradicional en el Perú está basada en el Presupuesto por Programas, caracterizado por ser un sistema de presupuestario de tipo incremental, no asociado a productos ni resultados, responde generalmente a presiones políticas de gasto que prevalecen sobre los objetivos, se realizan evaluaciones que enfatizan en la cantidad del gasto en lugar de la calidad del mismo, y es administrado mediante procesos gerenciales centrados en procedimientos antes que en resultados, generando ineficacia e ineficiencia en la acción pública. (Córdova, 2007, p. 6)

“El presupuesto participativo es un instrumento de política y de gestión, del cual se valen las autoridades y las organizaciones de la población, debidamente representadas, para orientar recursos, teniendo en cuenta los objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional” (USAID/Perú, 2010). “El poner en manos de la población un mecanismo de control como el presupuesto participativo se plantea como un mecanismo eficaz para redistribuir fondos públicos y así disminuir las brechas de pobreza en el país” (USAID/Perú, 2010)

En nuestro país no ha existido una cultura de participación ciudadana asociada, solo se han realizado esfuerzos de carácter individual o de agentes externos; el Estado como ente máximo ha cambiado su visión y ha fomentado las políticas de inclusión social y de acercamiento de la población para que participen activamente en las acciones y decisiones relacionadas con la planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas. (Páez, 2006)

En el Perú, a partir del año 2003, se ha recogido la experiencia de la Ciudad de Porto Alegre en Brasil, a nivel Latinoamérica, lo cual, ha permitido regular este mecanismo de participación ciudadana, a través de la emisión de la Ley N° 28056 (Ley Marco del Presupuesto Participativo), la misma lo define como “un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos” (Ley N° 28056, Principio Rector 1, 2003).

El Estado viene desarrollando acciones de modernización de su accionar, buscando la eficiencia y eficacia al aprobar la "Estrategia de Modernización de la Gestión Pública 2012-2016" mediante el DS N°109-2012-PCM, en donde establece como su primera línea de acción prioritaria la formulación y aprobación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública y de su Plan de Implementación, dentro de lo cual se incluye la implementación de la llamada Gestión Pública por Resultados, que se viene aplicando en el país en forma progresiva, inclusive en la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui.

Evidencia de ello cada año se realiza el proceso de Presupuesto participativo realizando la convocatoria de actores Locales como agentes participantes quienes presentan sus demandas, el equipo Técnico de la Sede del Gobierno Regional de Amazonas acompaña el proceso del desarrollo del Presupuesto participativo. (Gobierno Regional de Amazonas, [GRA], 2015).

Finalmente queda priorizado algunos proyectos que ya cuentan con Código de Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), otros en condición de Ideas, muchos de estas demandas que presentan los actores ya están en cartera de proyectos debido que fueron priorizados en el anterior presupuesto participativo (GRA, 2015).

Otros cuentan con código de SNIP pero en situación de Inactivos, haciendo que el proceso de presupuesto participativo no sea creíble para los actores locales y la ciudadanía en su conjunto, producto de ello el resultado del presupuesto participativo fiscal 2016 que fue realizado el día 18 y 19 de Junio 2015 dio como resultado 94 proyectos priorizados en Condorcanqui y cuando sistematizaron a nivel regional solo quedo 20 proyectos 19 proyectos en Ideas y un proyecto código SNIP. (GRA, 2015)

No obstante, la Gerencia Sub Regional Condorcanqui hasta la fecha de estudio no cuenta con ningún Termino de Referencia (TDR) aprobado para la elaboración de perfiles de proyectos, debido a que la Oficina de Programaciones

e Inversiones (OPI) del Gobierno Regional Amazonas no tiene capacidad resolutoria de evaluar y viabilizar los proyectos, efecto de ello no pueden avanzar frustrando todo el proceso encaminado desde las unidades ejecutoras como es el caso de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui.

El presente trabajo de investigación surgió de la necesidad de conocer, describir y explicar si el proceso del presupuesto participativo debidamente ejecutado influye en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui.

El Presupuesto Participativo es una herramienta de gestión pública de suma relevancia, a través de la cual las autoridades regionales, municipales, las organizaciones de la sociedad civil, debidamente representadas y acreditadas, las instituciones públicas y privadas, y los ciudadanos/as residentes en el distrito, definen en conjunto en qué y cómo se van usar los recursos priorizando acciones o proyectos de inversión a ejecutarse, para así avanzar en vía de los componentes y lineamientos contenidos en el Plan Integral de Desarrollo Concertado.

Razones por las que he creído conveniente desarrollar la investigación con el propósito de abrir el camino para seguir investigando temas como éstos, que a menudo no son considerados, pero que tiene un gran valor para descifrar uno de los factores más complicados de la gestión pública.

El presente trabajo analiza el impacto de la aplicación del Presupuesto Participativo en la eficiencia y eficacia del accionar de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, en el año 2016.

1. 2. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación del proceso del presupuesto participativo con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016?

1.3. Justificación

El presente estudio de investigación tuvo su justificación en los siguientes aspectos:

- **Valor teórico**, con la realización de la presente investigación se contribuyó a la comprensión de la relación entre dos conceptos poco estudiados en nuestro medio, como son el proceso del Presupuesto Participativo y la gestión por resultados y su relación.
- **Relevancia social**, con los resultados o conclusiones que se obtuvieron van a favorecer e involucrar a todos los ciudadanos, además nos permitió obtener un nuevo conocimiento acerca de la relación entre el proceso del Presupuesto Participativo y la gestión por resultados; que puede servir de base para la toma de decisiones en los futuros proyectos de inversión y que se generará un impacto con acciones orientadas a mejorar los servicios e instituciones públicas.
- **Las implicaciones prácticas**, que se derivaron de los resultados que se obtuvo en el presente estudio y tienen que ver con las estrategias a implementar por los funcionarios competentes. Sobre todo, que estos resultados servirán de base para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar el tema tratado. Permitiendo por tanto mejorar la gestión por resultados, lo que conlleva a un mayor beneficio tanto para la institución como para la comunidad.
- **Utilidad metodológica**, el cuestionario empleado como instrumento de recolección de información permitió continuar con otras investigaciones en la medida que se diseñen y validen instrumentos de recolección de datos para el estudio por separado de las dimensiones del presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016; esto permitirá diseñar más investigaciones que contribuyan a la solución de los diversos problemas de la gestión pública.

1.4. Antecedentes

En Argentina, el presupuesto participativo “es el escenario local donde se tiene lugar la mayor parte de las experiencias y donde más posibilidades de desarrollarse” (Díaz, 2011). “En la participación presupuestaria la población decide y prioriza los recursos, a través de debates y consultas, permitiendo la toma de decisiones, e intentando servir como mecanismo de control y de rendición de cuentas, en función a lo invertido y ejecutado” (Díaz, 2011).

En Ecuador, “el presupuesto es una herramienta de planificación y control en términos económicos y financieros, que permite mantener su enfoque hacia la inversión social y de apoyo al desarrollo económico” (Arico, 2006). “El presupuesto, es un instrumento que ayuda a la interpretación cuantitativa de las acciones formuladas por la administración, cuyo propósito será encaminar a la institución al logro de sus objetivos” (Arico, 2006).

En cambio, en Chile, “los presupuestos participativos que se han desarrollado de manera sistemáticamente y con exigencia metodológica son mecanismos eficientes para distribuir los recursos y optimizar las inversiones” (Fernández, 2012). “Además de fortalecer las relaciones en el vínculo autoridad y ciudadanía, genera confianza, eleva los estándares de transparencia de la gestión local” (Fernández, 2012).

La participación ciudadana, contribuye no solo a mejorar de manera técnica las políticas públicas proporcionando nuevas ideas importantes para el diseño de políticas y programas, información o recursos, sino que fomenta la confianza de las personas con sus gobiernos y gobernantes incrementando la calidad de la democracia y fortaleciendo las capacidades cívicas de los ciudadanos. (Fernández, 2012).

Altaba, (2009), en su tesis titulada: *La nueva gestión pública y la gestión por competencias*. Cataluña, España. (p.1)

“Estado es de carácter competitivo, en una economía globalizada surge la necesidad de asegurar la competitividad de la economía” (Altaba, 2009). “El sueño del buen gobierno ha legitimado, a la Nueva Gestión Pública, se constituye

en fuente de propuestas para mejorar el desempeño del sector público, y que encuentra sustento en el discurso que contrapone eficiencia privada con la ineficiencia pública” (Altaba, 2009).

“La reforma de la gestión pública se implica una serie de cambios intencionales de las estructuras y procesos de organizaciones del sector público con el objetivo de que funcionen mejor” (Altaba, 2009).

“La gestión por competencias tiene como objetivo la identificación y gestión de aquellos comportamientos relacionados con el buen desempeño laboral y la creación de valor” (Altaba, 2009).

Merlo, (2012). En su proyecto de tesis: *Los modelos de organización pública de los gobiernos locales y la calidad de sus políticas*. Madrid, España (p.1)

Merlo (2012) concluye:

“El Estado es una estructura social cuya naturaleza se diferencia de cualquier otra por estar vinculado con los fines que persigue y con los medios que dispone”.

“La administración pública administra los medios y recursos estatales, siendo el gobierno también parte de la estructura del Estado, y diferente a la administración pública”.

A partir de las reformas y la globalización, los gobiernos locales tienen presencia en los procesos tendientes a la consolidación de estrategias de desarrollo, promoviendo un gobierno limitado, regido por la lógica costo/beneficio compartiendo la prestación de los bienes públicos con el mercado y con la sociedad (Merlo, 2012).

De otro lado, Palacios, (2013), en su tesis titulada *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, 2012*. Trujillo, Perú (p1).

Entre sus conclusiones, Palacios (2013) menciona:

“Las municipalidades distritales son órganos de gobierno local que se rigen por presupuestos participativos anuales, como instrumentos de administración y gestión”.

“Los mismos que se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción, regulando la participación vecinal en la formulación de los presupuestos participativos”

Sin embargo, en el balance de las experiencias del Presupuesto Participativo, a pesar del fortalecimiento de la ciudadanía y de la democracia que solo se involucra una mínima parte de la comunidad, y no se hace uso de la metodología de focalización del gasto y la participación de la población usuaria en la planificación y ejecución de las obras públicas, acorde a la normatividad vigente. (Palacios, 2013).

Salas, (2015). En su tesis: *La contribución de la comunicación a los procesos de participación ciudadana: El Presupuesto Participativo en la Municipalidad de Jesús María*. Lima- Perú. (p.1).

Salas (2015) sostiene que “el Presupuesto Participativo es un mecanismo que permite a las organizaciones de la sociedad civil y a los ciudadanos participar en la toma de decisiones sobre la gestión de recursos en su localidad”. “El Presupuesto Participativo es parte de una política pública del Estado, constituida a través de reglamentos que la hacen obligatoria para los gobiernos locales, provinciales y regionales, los que deben dar disposiciones complementarias para la ejecución en sus jurisdicciones respectivas” (Salas, 2015).

La participación es entonces el accionar o la voluntad de acción desde la condición y el ejercicio de derechos como ciudadano, en el espacio público o de gobierno, desde el que se incide en el orden social para lograr desde visibilidad hasta injerencia directa en las estructuras o políticas públicas que constituyen ese espacio. (Salas, 2015)

Niemeyer, (2006). En su Tesis: *Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima-Perú*; nos dice que los pobladores están motivados a servir a los demás e indican que mucho depende de ellos. Sin embargo, su nivel de información y conocimiento es bajo. Expresan la necesidad de mayor difusión y capacitación sobre los procesos, empleando un lenguaje claro y sencillo que llegue a la población en general. La ciudadanía, sus organizaciones, ONGs, el municipio distrital, y el gobierno central deben invertir en la capacitación masiva para que el pueblo sea “dueño” de estos procesos participativos. Por otro lado, una gran limitante de la participación ciudadana es la desconfianza de la población, indicada en gran porcentaje como la actitud frente a la transparencia y viabilidad de los procesos; ello sería un resultado de la experiencia gubernamental que se ha vivido. Respecto a la interacción de autoridades y empleados municipales con la población, es de carácter básicamente diplomático y en la mayoría de los casos no llega a ser efectiva.

Mejía, (2009). En su tesis: *El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca. Huacho-Perú*; concluye que el Presupuesto Público es una herramienta para la elaboración y el mantenimiento del proceso de planeamiento estratégico y la gestión financiera, su buen manejo constituye el pilar de la programación financiera y la ejecución presupuestaria, por tanto, el flujo permanente de la captación de los fondos públicos no está expuesto a riesgos e incertidumbres en la ejecución presupuestaria. El Presupuesto por Resultados parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados. El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público a través de los cuales se promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación de los actores sociales, así como las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de los usuarios más necesitados.

El Plan Regional de Desarrollo Concertado 2008-2021-*Construyendo un Nuevo Amazonas*, se indica la necesidad de partir de la voluntad política de la

gestión regional para la ejecución de las propuestas trabajadas. No obstante, la voluntad política no es suficiente, sino que es necesario recurrir a una estrategia que permita al Gobierno Regional Amazonas, asumir un liderazgo protagónico en el proceso de su implementación, y que a través de la misma logre involucrar a otros actores de la sociedad civil regional y la empresa privada. (Gobierno Regional Amazonas, 2008)

En el Gobierno Regional existe, un débil rol de articulación técnica cumplido por el planeamiento y que debería potenciarse a fin de generar sinergias que involucre al personal del Gobierno Regional en el impulso y fortalecimiento de espacios de concertación y alianzas estratégicas con organizaciones de la sociedad civil regional y la empresa privada a fin de lograr su compenetración con otros actores y agentes sociales y económicos regionales. (Gobierno Regional Amazonas, 2008)

1.5. Objetivos

1.5.1. Generales

Determinar la relación del Proceso del Presupuesto Participativo y la Gestión por Resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

1.5.2. Específicos

- Identificar los niveles del proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- Identificar los niveles de la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- Determinar la relación de la dimensión cultura participativa del proceso del presupuesto participativo con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- Determinar la relación de la dimensión cultura informativa del proceso del presupuesto participativo con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

- Determinar la relación de la dimensión transparencia de los recursos del proceso del presupuesto participativo con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- Determinar la relación de la dimensión capacidad organizativa del proceso del presupuesto participativo con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- Determinar la relación de la dimensión disposición política del proceso del presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes con la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. Proceso del Presupuesto Participativo

a) Definición

El proceso del presupuesto participativo es un dispositivo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los caudales públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos locales de la mano de los gobiernos regionales tienen la finalidad de promover el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos (Ley marco del presupuesto participativo, 2003).

El Presupuesto Participativo surge como una iniciativa política e institucional para reforzar los vínculos entre las decisiones políticas y los ciudadanos, plantea la creación de un nuevo centro de decisión que, junto al Poder Ejecutivo y el Legislativo, han democratizado efectivamente la acción política e integrado a los ciudadanos comunes al espacio público (Díaz, 2007).” Ante ello se podría manifestar, que no podría existir confrontación entre la lógica del modelo representativo y la del Presupuesto Participativo. En todo caso si se podría hablar que el nuevo instrumento abre y flexibiliza las viejas instituciones representativas mejorando la vinculación entre gobernantes y gobernados” (Díaz, 2007).

El Presupuesto Participativo “se plantea como una forma de cogobernar en una gestión entre el ejecutivo y la pirámide participativa. El equilibrio global del dispositivo no es asunto resuelto, pero esta práctica de democracia participativa de aquí en adelante, ha modificado profundamente el funcionamiento del sistema político” (Gret y Sintomer, 2002, p. 149)

El Presupuesto participativo “es aquel proceso por el cual la población determina o contribuye a establecer la utilización de la todo o parte de los

recursos públicos de su municipio, es una forma de democracia participativa en la gestión pública” (Genaro y De Souza, 1997).

Presupuesto participativo es “un proceso de democracia directa, voluntaria y universal, donde la comunidad puede contender y decidir sobre el presupuesto y las políticas públicas”. (Pino y Velasco, 2009). “El pueblo no limita su participación al acto de votar para elegir al Ejecutivo o al Parlamento, sino que también decide las prioridades de gastos y controla la gestión del gobierno” (Pino y Velasco, 2009).

“El presupuesto es el instrumento que se concreta mediante el accionar de los gobiernos a través de planes de acción y constituye la estructura de gestión y planificación más importante de la administración local” (Jiménez, 2004). “Pese a su gran importancia son los ciudadanos los grandes ausentes en la enunciación de las prioridades estratégicas, y en la posibilidad de control de la forma en que el gobierno administra los recursos públicos” (Jiménez, 2004).

“El presupuesto participativo nace formalmente en 1989 en algunas ciudades Brasileñas, particularmente en Porto Alegre, en donde los presupuestos estaban relacionados con la concentración de poder, el despilfarro de los recursos, los asuntos políticos y la corrupción” (Gómez, 1996). “Ante tal situación, en 1989 el ayuntamiento creó un sistema innovador y revolucionario para formular y hacer el seguimiento del presupuesto Municipal denominado presupuesto participativo” (Gómez, 1996).

Anteriormente, la gestión pública “perseguía una dirección de gestión tradicional en la que primordialmente importaba la realización de acciones contenidas en los planes municipales, sin preocuparse por si las realizaciones de estas acciones ocasionaban cambios positivos para la población del distrito”. (Municipalidad de Villa El Salvador, 2013).

Actualmente, desde el gobierno centralizado se suscita un modelo de gestión basado en el logro de resultados; por lo que las gestiones municipales se preocupan más por si los resultados de los proyectos logran o no cambios que se planean en la población, es decir que propicien aumentar su calidad de vida. Así,

cuando se asume un enfoque de Gestión por Resultados se premia la eficiencia, la eficacia y el logro de efectos e impactos en favor de la población. (Municipalidad de Villa El Salvador, 2013).

b) Características

De la definición de presupuesto participativo de Souza (2003), podemos extraer las principales características de éste instrumento participativo: es una democracia directa, voluntaria y universal, discusión sobre el presupuesto y políticas públicas, toma de decisiones, y controla la gestión del gobierno, siempre que exista un seguimiento y “feed-back” de la ejecución de las decisiones tomadas.

c) Dimensiones del proceso del Presupuesto participativo

Lozano, (2010), considera tres dimensiones del proceso del presupuesto participativo.

- **Dimensión ciudadana:** El proceso de los Presupuestos Participativos pretende acentuar la idea de ciudadanía, en el sentido de hacer participante al vecino y vecina de la marcha de la ciudad. (Lozano, 2010).
- **Dimensión educativa:** la participación de las personas en los procesos debe suponer su conocimiento y comprensión, y al mismo tiempo se familiariza con la Administración, en especial con la función de gobierno, siendo consciente de lo limitado de los recursos y de la necesidad de priorizar en la toma de decisiones. (Lozano, 2010).
- **Dimensión política:** participación política es sin duda la participación directa, o por medio de las asociaciones, en la toma de decisiones políticas. (Lozano, 2010).

d) Fases del Proceso del Presupuesto participativo

Las fases del presupuesto según MEF (2010), son las siguientes:

- **Fase de Preparación**

Esta fase es de responsabilidad del Gobierno Regional o Gobierno Local, según corresponda, en coordinación con sus respectivos Consejos de Coordinación. El desarrollo de las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes para el desarrollo del proceso debe ejecutarse oportunamente y con la suficiente anticipación, por lo que esta fase debería iniciarse en el mes de enero del ejercicio previo. Antes del inicio de las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes es necesaria la aprobación de la Ordenanza, que reglamenta el Proceso del Presupuesto Participativo del Año Fiscal, la misma que precisa el cronograma del proceso, la conformación del Equipo Técnico y los mecanismos de registro de los agentes participantes, entre otros que considere el pliego.

- Fase de Concertación

En esta fase se reúnen los funcionarios del Estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y de proyectos de inversión que contribuyan al logro de resultados a favor de la población, sobre todo de aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos.

- Fase de Coordinación entre Niveles de Gobierno

Corresponde a los Gobiernos Regionales organizar los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los Gobiernos Locales de su jurisdicción, en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando competencias y procurando economías de escala y concertación de esfuerzos, para lo cual deben tener en cuenta lo siguiente:

- a. A nivel Regional, la coordinación es dirigida por el Presidente del Gobierno Regional y a nivel Provincial por el Alcalde Provincial.
- b. El cofinanciamiento, debe ser orientado por el principio de subsidiariedad, es decir, las transferencias financieras, resultante del cofinanciamiento, deben adecuarse al nivel de gobierno que tiene la competencia y por tanto está en

condiciones de brindar la mejor prestación de los servicios del Estado a la comunidad.

c. Los proyectos que sean financiados por el Gobierno Regional bajo el principio de subsidiariedad que beneficien a un ámbito provincial y/o distrital, deben contar con el cofinanciamiento del Gobierno Local Provincial o Distrital beneficiario.

- Fase de Formalización

Formalización en el Presupuesto Institucional de Apertura de los Acuerdos y Compromisos

Los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio. Los proyectos deben ser incluidos en el Presupuesto Institucional del gobierno correspondiente para su aprobación por el Consejo Regional y Concejo Municipal, según corresponda

Rendición de Cuentas

La Rendición de Cuentas correspondiente al ejercicio anterior deberá realizarse a más tardar en el mes de marzo, siendo responsabilidad del Presidente Regional y del Alcalde la rendición de cuentas correspondiente. Todos los agentes participantes son responsables de participar en dicho acto.

e) Enfoques del Proceso del Presupuesto participativo

- Presupuesto participativo

El Presupuesto Participativo es un dispositivo de participación ciudadana que busca fortalecer la democracia, insertando en la colectividad civil, organizada y no organizada, en la toma de decisiones respecto de la inversión del Estado, en los ámbitos de los gobiernos regionales y gobiernos locales.

Presupuesto participativo “es una forma de gobierno público que intenta romper con la tradición autoritaria y patrimonialista de las políticas públicas, acudiendo a la participación de la población en diferentes fases de la preparación e implementación, con un énfasis especial en las prioridades para la distribución de los recursos de inversión” (Santos, 2004, p. 25).

- **Presupuesto participativo basado en resultados**

El Presupuesto Participativo basado en Resultados “se enmarca dentro del nuevo enfoque de gerencia y gestión pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población” (USAID/PERU, 2010)

“Comprende la incorporación al proceso del Presupuesto Participativo de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el/la ciudadano/a y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público” (USAID/PERU, 2010)

Para tal fin, se estructuran los presupuestos en bienes y servicios que la población recibe de parte de las instituciones públicas, para lograr los resultados. El Presupuesto Participativo es el espacio en el que pueden facilitarse las decisiones de inversión que dotarán a las entidades del Estado con los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo y entrega de los productos (USAID/PERU, 2010)

f) Objetivos del proceso del presupuesto participativo

Entre algunos de sus objetivos que consideramos importantes tenemos:

a) Promover la creación de condiciones económicas, sociales, ambientales y culturales que optimicen los niveles de vida de la población y fortifiquen sus capacidades como base del desarrollo, posibilitando acciones concertadas que refuercen los vínculos de identidad, de pertenencia y las relaciones de confianza.

b) Incluir y comprometer a la colectividad civil y al sector privado en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos estratégicos del plan de desarrollo concertado, creando conciencia respecto de los derechos y las obligaciones que los ciudadanos tienen, como contribuyentes y como actores, en el funcionamiento del Estado y en el desarrollo sostenible del territorio donde habitan.

c) Reforzar la transparencia, el seguimiento, la rendición de cuentas y la ejecución de las acciones concertadas en el proceso de presupuesto participativo; así como la vigilancia de la acción pública en general, fortaleciendo las capacidades regionales y locales para el desarrollo del presupuesto participativo.

2.1.2. Gestión por resultados

a) Definición de Gestión por resultados

La Gestión por Resultados (administración por objetivos o dirección por resultados) “es un enfoque de gestión que busca desarrollar la eficacia y el impacto de las políticas de la organización a través una responsabilidad concienzuda de los funcionarios por los resultados de su gestión” (GRA, s/f)

“Es un sistema dinámico que integra la necesidad de la empresa de alcanzar sus objetivos de lucro y crecimiento, con la necesidad del gerente de contribuir a su propio desarrollo” (Drucker, 2013). “Estilo exigente y equilibrado de administración caracterizado por la adecuación flexible de los recursos, sistemas de gestión y estructura de responsabilidades, a un conjunto de resultados estratégicos precisos y dados a conocer con antelación, posibles de cumplir en un período” (Drucker, 2013)

“La gestión por resultados está regida por valores y principios fundacionales, como la direccionalidad estratégica, que permite a los organismos de la Administración prefigurar el futuro deseado y manifestar la intencionalidad y voluntad de alcanzarlo” (Osorio, s/f). “Su implementación dota a la administración pública de un paradigma y un conjunto de metodologías y técnicas diseñadas para lograr la consistencia y coherencia entre los objetivos estratégicos del gobierno y los planes y recursos de cada organismo” (Osorio, s/f).

“La gestión por resultados ha estado asociada a proyectos de modernización o de reforma administrativa, vista como una herramienta que permite mejorar la eficiencia y eficacia en el accionar de las administraciones públicas” (Merrien, 1999). “Está asociada a otras herramientas, como la planificación estratégica, la rendición de cuentas, la mejora en los procesos presupuestarios, pues, como

herramienta integradora, supone que se elija favorecer los resultados más que los procesos y el cumplimiento de procedimientos formales” (Merrien, 1999).

b) Características de la Gestión por resultados

Para García (2010), las principales características de la Gestión por resultados son:

- Definir los Resultados esperados (tanto a corto como a largo plazo)
- Identificar los beneficiarios de las actuaciones públicas, y preparar programas que respondan a sus necesidades.
- Disponer de Indicadores y seguir los progresos hacia los resultados, así como el uso de recursos que se hace.
- Transparencia, apertura al conocimiento y escrutinio público de la información relativa al uso de los recursos del Estado y el desempeño y los criterios de decisión adoptados por los servidores públicos.
- Detectar y gestionar los riesgos que pueden impedir el logro de los resultados previstos.
- Poner énfasis en la planificación y en la participación de los diferentes actores en todo el ciclo de las políticas.
- Responsabilizar a los diferentes actores por el logro de resultados.
- Mejorar los conocimientos a partir de las lecciones aprendidas e integrar estas lecciones en los procesos de toma de decisiones

c) Dimensiones de la gestión por resultados

Serra, et al (2007), sostienen que, siguiendo su evolución conceptual, desde los puntos de vista de su definición y de su práctica, se puede observar que la gestión por resultados tiene las siguientes dimensiones:

- Es un marco conceptual de gestión organizativa, pública o privada, en el que el factor resultado, aplicado a todo el proceso de gestión, se convierte en la referencia clave.

- Es un marco de adquisición de responsabilidad de la gestión a través de la vinculación de los directivos al resultado obtenido.
- Es un marco de referencia capaz de integrar los distintos componentes del proceso de gestión ya que se propone interconectarlos para optimizar su funcionamiento.
- Finalmente, y especialmente en el ámbito del sector público, la gestión por resultados se presenta como una propuesta de cultura organizativa, directiva y de gestión, a través de la cual se pone énfasis en los resultados y no en los procesos y procedimientos.

d) Objetivos de la gestión por resultados

Son los que se describen a continuación:

- Ofrecer a los responsables de la administración pública los elementos de información, conocimiento e intervención que les permitan controlar y optimizar el proceso de creación de valor a fin de alcanzar el mejor resultado posible respecto a lo que se espera de la acción del gobierno.
- Contribuir a mejorar la capacidad de las autoridades y de los organismos públicos para que puedan rendir cuentas y así permitir que la ciudadanía, los órganos de control y la comunidad internacional puedan evaluar su gestión.
- Contribuir a la asignación descentralizada de objetivos y responsabilidades, y a la evaluación del desempeño de quienes ejerzan funciones directivas, con su correspondiente manejo de incentivos y sanciones.

e) Herramientas de la gestión por resultados

Según, (García, 2010), las herramientas de la gestión por resultados son:

La **Planificación estratégica**, que “sirve para identificar los retos para el desarrollo de la comunidad, además permite anticiparse a los cambios del entorno y definir la visión del futuro deseable, para construir caminos y complicidades para hacer ese futuro posible” (García, 2010),

Los **planes estratégicos** “proporcionan un enfoque global y transversal de las dinámicas que configuran la población. Prevén las actividades y estrategias para llevar el plan a buen término. Movilizan los recursos disponibles” (García, 2010).

La **Matriz FODA**, que “se elabora en función de la visión y misión de la entidad permite que se hagan análisis internos y externos a los organismos, mostrando las oportunidades y amenazas que se pueden presentar y las fortalezas y debilidades de la misma” (García, 2010).

La **carta de servicios**, “es un documento a través del cual una organización comunica públicamente a los ciudadanos sobre los servicios que gestiona y las responsabilidades sobre la calidad en su prestación” (García, 2010),

2.2. Marco Conceptual

1. El proceso del presupuesto participativo: es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales propician el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos. (Ley marco del presupuesto participativo, 2003).

2. Presupuesto Participativo: es “un instrumento que promueve el desarrollo con equidad y sostenibilidad, al facilitar que se complemente la democracia representativa con la democracia participativa, es decir, permite asignar a los diversos actores sociales un rol irremplazable en la gestión de su desarrollo, como habitantes con plenos derechos y facultades para decidir, en todo momento, sobre su futuro” (Grey, 2002, p.23).

3. Participación ciudadana: se trata de la incidencia –más o menos indirecta- que pueden tener los ciudadanos comunes no sólo en la elección de los gobernantes, lo que habitualmente es entendido como participación electoral,

sino también en las decisiones que éstos toman a lo largo de todo el periodo de gobierno (Verba y Nie, 1972).

4. La Gestión Pública: es el contenido esencial de la actividad correspondiente al Poder Ejecutivo, y se refiere a las actividades de gestión, que el titular de la misma desempeña sobre los bienes del Estado para suministrarlos de forma inmediata y permanente, a la complacencia de las necesidades públicas y lograr con ello el bien general; dicha atribución tiende a la realización de un servicio público, y se somete al marco jurídico especializado que norma su ejercicio y se concretiza mediante la emisión y realización del contenido de actos administrativos (Barzelay, 2010).

5. La gestión por resultados: modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad. (Makon, 2000).

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis de investigación (Hi)

El proceso del presupuesto participativo relaciona con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.

3.1.2. Hipótesis Nula (Ho)

El proceso del presupuesto participativo no se relaciona en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.

3.1.3. Hipótesis Específicas

- La dimensión cultura participativa del proceso del presupuesto participativo e relaciona con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.
- La dimensión cultura informativa del proceso del presupuesto participativo se relaciona con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.
- La dimensión transparencia de los recursos del presupuesto participativo se relaciona con la gestión por resultados según percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.
- La dimensión capacidad organizativa del presupuesto participativo se relaciona con la gestión por resultados según percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- La dimensión disposición política del presupuesto participativo se relaciona con la gestión por resultados según percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.

3.2. Variables

3.2.1. Definición Conceptual

Variable independiente: Proceso del presupuesto participativo

“El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil” (Ley marco del presupuesto participativo, 2003). “Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos” (Ley marco del presupuesto participativo, 2003).

Variable dependiente: Gestión por resultados

La gestión por resultados puede definirse como “el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado” (Makon, 2000). De esta forma, “permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad.” (Makon, 2000).

3.2.2. Definición Operacional

Variable independiente: Proceso del presupuesto participativo

Esta variable se operacionalizó mediante una encuesta a la población objeto de estudio, la misma que permitió medir el nivel de la variable Proceso del Presupuesto Participativo y de cada una de sus dimensiones: cultura participativa, cultura informativa, transparencia de los recursos, capacidad organizativa y disposición política.

Para medirlo se aplicó un cuestionario de 35 ítems.

Variable dependiente: Gestión por resultados

Esta variable se operacionalizó mediante una encuesta a la población objeto de estudio, la misma que permitió medir el nivel de la gestión de procesos a través de un cuestionario de 54 ítems y estuvo conformada por 5 dimensiones: planeamiento estratégico, desarrollo de personal, monitoreo, evaluación y control, innovación, servicios y productos y rendición de cuentas.

3.2.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable independiente: Proceso del Presupuesto Participativo	El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos. (Ley marco del presupuesto participativo,	Es el nivel de medición global de la variable Proceso del Presupuesto Participativo y de cada una de sus dimensiones: cultura participativa, cultura informativa, transparencia de los recursos, capacidad organizativa y disposición política. Para medirlo se aplicó un cuestionario de 35 ítems.	Cultura participativa	<ul style="list-style-type: none"> - Incentivan a la población a participar. - Te sientes identificado con tu ciudad y región. - Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía. - Facilitan a la ciudadanía a participar en la elaboración y control de la ejecución del presupuesto participativo. - Se establecen las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad. - Debaten y participan los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones. - Consideras que la estructura participativa es meramente consultiva y no resolutive, porque toman las decisiones las autoridades. 	Ordinal de tipo Likert: Poco significativo Significativo Muy significativo
			Cultura informativa	<ul style="list-style-type: none"> - Realizan campañas informativas institucionales. - Existe acceso de los ciudadanos a las fuentes informativas y foros de discusión de carácter general y temático. - Los medios de comunicación abordan la esencia de los procesos participativos. - La población está informada acerca del gasto público local. - Tienen conocimiento sobre los talleres de Presupuesto Participativo que realiza la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas. - Conoce la ley del presupuesto participativo. - Consideras que la participación es una metodología que se adapta a normas legales y conductas sociales de cada región en particular. 	
			Transparencia de los recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos. - Realizan acciones de fiscalización y control. - Las autoridades realizan el control social. - Cuentan con un soporte informático para atender a los ciudadanos. - Existe el compromiso de las autoridades de respetar los consensos. - La población tiene confianza en las autoridades de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas. - Los que gestan el presupuesto participativo tienen credibilidad. 	
			Capacidad organizativa	<ul style="list-style-type: none"> - Existe concertación democrática entre los diferentes actores locales. - Crees que es necesario pertenecer a una organización social de base que los represente. - Las organizaciones se preparan para participar en el presupuesto participativo. - Las Juntas Vecinales o los vecinos organizados se reúnen con las Autoridades Regionales. 	

	2003).			<ul style="list-style-type: none"> - Se fortalecen las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo. - Las organizaciones de la organización civil carecen de una estructura sólida y se encuentran fragmentadas. - La capacidad de convocatoria de los ciudadanos en el proceso debe ser lo más amplia posible sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción. 	
			Disposición política	<ul style="list-style-type: none"> - Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas. - Las autoridades trabajan con las organizaciones de base. - Existe una voluntad política de la autoridad local o de algunos actores sociales para llevar adelante el proceso de Presupuesto Participativo. - El gobierno local cuenta con un equipo técnico que conduzca el proceso, para compatibilizar con la normatividad presupuestal vigente. - La escasa confianza en las instituciones democráticas acentúa los altos niveles de apatía y la falta de interés por participar en política. - Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política. - Los políticos carecen de la idea del bien común y solo buscan mecanismos para servirse del poder. 	

Fuente: Elaboración propia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p>Variable dependiente:</p> <p>Gestión por resultados</p>	<p>La gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad. (Makon, 2000).</p>	<p>Es la medición del nivel de la gestión de procesos a través de un cuestionario de 54 ítems y estuvo conformado por 5 dimensiones: planeamiento estratégico, desarrollo personal, monitoreo, evaluación y control, innovación, servicios y productos y rendición de cuentas.</p>	<p>Planeamiento estratégico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplican la planificación estratégica de mediano y largo plazo. - Elaboran estrategias y metas por año. - Conocen estrategias para lograr las metas. - Realizan diagnóstico de la situación actual de la entidad. - Están acordes los planes estratégicos con la misión y visión de la entidad. - Están claramente definidos, los objetivos institucionales. - Incluyen en el Plan Operativo aspectos planteados en el Plan Estratégico Institucional. - Existe alineamiento entre el Plan Operativo Institucional y Presupuesto de la Entidad. - Participan activamente en la elaboración y evaluación de los planes institucionales. - Planifican actividades de seguimiento y evaluación de las actividades. 	<p>Ordinal de tipo Likert:</p> <p>Deficiente</p> <p>Eficiente</p> <p>Muy eficiente</p>
			<p>Desarrollo del Personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Respetan en la provisión de personal las etapas del proceso de selección. - Realizan diseños innovados de cargos. - Aplican nueva tendencia de evaluación del desempeño. - Perciben un liderazgo transformacional de la gerencia. - Fomentan el trabajo en equipo. - Son los salarios distribuidos equitativamente de acuerdo a su función. - Señalizan las zonas seguras y de riesgo. - Soluciona el sindicato los conflictos laborales de los trabajadores. - Implementan programas de capacitación técnicas y otros. - Continúan estudios de maestría y doctorado. - Realizan charlas para mejorar la gestión por resultados. - Se han incrementado los costos de personal. - Comparan el desempeño laboral con los estándares de control. - Es el óptimo el número de trabajadores por área. - Es el tiempo que trabajas el normado por ley. - Racionalizan al personal que brinda el servicio público. 	
			<p>Monitoreo, Evaluación y Control</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cuentan con mecanismos que les permita obtener información sobre el grado de ejecución de las actividades. - Cuentan con indicadores para evaluar los estándares de calidad del servicio y cumplimiento de los compromisos institucionales. - Aplican métodos de seguimiento para el cumplimiento de los objetivos institucionales. - Evalúan los resultados de la gestión. - Aplican mecanismos de control del cumplimiento de metas y objetivos institucionales. - Cuentan con personal y recursos para el seguimiento de las actividades planificadas. 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Discuten e implementan los resultados de la evaluación de la gestión por resultados de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas. - Detectan las brechas existentes entre lo planificado y ejecutado. - Miden los bienes o servicios generados y la forma en que estos contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales. - Aplican procedimientos para conocer la opinión de los ciudadanos. 	
			Servicios y productos	<ul style="list-style-type: none"> - Se elaboran informes de las actividades realizadas semanalmente, mensualmente y trimestral. - La presencia y apariencia que muestras es adecuada. - Proporcionan el servicio en el plazo prometido. - Son asertivos en lo que hacen y dicen. - Hacen esperar poco tiempo para atender al usuario. - Son rápidos (as) en la atención al usuario. - Dan confianza los trámites al usuario. - Son cortes, amables y correctos al atender a los usuarios. - Comprenden y atienden las necesidades al usuario. - Presentan los resultados estadísticamente. - Es el mismo para todos los usuarios la facilidad y equidad de los servicios. - Se hace con una correcta utilización de recursos, la producción del servicio. - Son óptimos los expedientes o documentos procesados. 	
			Rendición de Cuentas	<ul style="list-style-type: none"> - Implantan un sistema de rendición de cuentas por resultados que posibilite la evaluación del desempeño gerencial. - Rinden cuentas las gerencias operativas a la alta dirección. - Rinden cuentas de la utilización de los recursos y resultados de gestión a los órganos de control y a la sociedad en general. - Implementan y actualizan la información en el portal de transparencia de la entidad. - Elaboran material informativo sobre metas y logros institucionales. 	

Fuente: Elaboración propia

3.3. Metodología

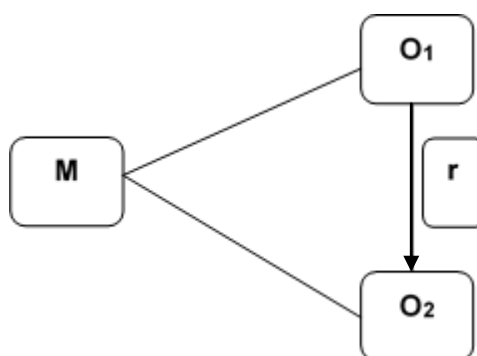
3.3.1. Tipos de estudio

El tipo de investigación es correlacional, donde el investigador pretende visualizar cómo se relacionan o vinculan diversos fenómenos entre sí, o si por el contrario no existe relación entre ellos. Lo principal de estos estudios es saber cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otra variable relacionada (evalúan el grado de relación entre dos variables) (Ander-Egg, 1995).

3.3.2. Diseño de estudio

El diseño fue correlacional causal, debido a que busca establecer las relaciones entre las variables precisando el sentido de causalidad entre ellas, esto es, si existe una relación de causa a efecto (Sánchez y Reyes, 1987).

El diagrama es el siguiente:



Dónde:

M : Muestra (Participantes en el proceso organizado por la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016).

O1 : Observación de la variable independiente – Proceso del presupuesto participativo.

O2 : Observación de la variable dependiente – Gestión por resultados.

r : Relación de causalidad de las variables.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población estuvo conformada por 85 participantes quienes participaron en el proceso de presupuesto participativo de Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas-2016, siendo estos los miembros de concejo de coordinación local, equipo técnico, agentes participantes, comité de vigilancia, como se demuestra en la siguiente tabla:

Tabla 1

Distribución de la población de participantes en el proceso de presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016

PARTICIPANTES	GENERO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Concejo de Coordinación Local	26	12	38
Equipo técnico	7	3	10
Agentes participantes	24	4	28
Comité de vigilancia	6	3	9
TOTAL	63	22	85

Fuente: Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.

3.4.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 60 participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas-2016; y se determinó por el muestreo no probabilístico a conveniencia del autor, por la dificultad de ubicarlos a todos los participantes en la zona, y lo presentamos en la siguiente tabla:

Tabla 2:

Distribución de la muestra de los participantes en el proceso de presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016

PARTICIPANTES	GENERO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Concejo de Coordinación Local	16	8	24
Equipo técnico	6	2	8
Agentes participantes	18	2	20
Comité de vigilancia	6	2	8
TOTAL	46	14	60

Fuente: Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.

3.4.3. Criterios de selección

Criterios de Inclusión

- Todos los participantes de ambos sexos del proceso de presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.
- Participantes con asistencia a los talleres de manera regular.

Criterios de exclusión

- Participantes que no se les ubico por razones de traslado a otras jurisdicciones alejadas del distrito.
- Participantes con asistencia irregular a los talleres.

Unidad de análisis

Participante al proceso de presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.

3.5. Métodos de Investigación

En el presente estudio los métodos de investigación utilizados fueron el deductivo, el hipotético - deductivo y el inductivo.

El método deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. En la presente investigación sirvió para que en base a los instructivos generales del proceso del Presupuesto Participativo y la gestión por resultados podamos sacar conclusiones que permitan mejorar las instituciones públicas.

El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

En la presente investigación sirvió para crear una hipótesis en base al análisis del proceso del Presupuesto Participativo y la gestión por resultados formular estrategias a implementar por los funcionarios competentes que sirvan para futuros proyectos de inversión.

El método inductivo consiste en establecer enunciados universales ciertos a partir de la experiencia, esto es, ascender lógicamente a través del conocimiento científico, desde la observación de los fenómenos o hechos de la realidad a la ley universal que los contiene. Esta investigación sirvió para a partir de las hipótesis específicas planteadas en base a las dimensiones de las variables proceso del Presupuesto Participativo y la gestión por resultados encontrar conclusiones generales que permitan formular recomendaciones y propuestas que sirvan para su aplicación en la realidad social tanto como a futuras investigaciones.

El método deductivo infiere los hechos observados basándose en la ley general (a diferencia del inductivo, en el cual se formulan leyes a partir de hechos observados).

El procedimiento metodológico fue el siguiente:

- 1º. La identificación de las fuentes de donde se obtuvo los datos. Estos fueron proporcionados por los participantes en el proceso de presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.
- 2º. La localización de las fuentes. Los participantes del proceso de presupuesto participativo de la muestra seleccionada pertenecieron al distrito de Nieva-Condorcanqui-Amazonas-2016.
- 3º. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Implicó elegir dos instrumentos y definir los pasos que se utilizaron en la aplicación de los instrumentos. Los instrumentos de recolección de datos fueron confiables, válidos y objetivos.
- 4º. La preparación y presentación de los datos recolectados: Tabulación de los resultados los cuales se presentaron en tablas estadísticas y gráficos, procediéndose posteriormente a su análisis e interpretación.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para poder recoger los datos provenientes de la observación de las variables de estudio, durante su aplicación se consideró las siguientes técnicas e instrumentos:

3.6.1. Técnicas

La encuesta: Permitió obtener información de primera mano sobre el proceso del presupuesto participativo en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016, y poder describir y explicar de la mejor forma el problema.

3.6.2. Instrumentos

El cuestionario. Fue elaborado sobre la base de un conjunto de preguntas cerradas y se aplicó a los participantes del proceso de presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016; se recogió

información sobre las variables en estudio: Proceso del presupuesto participativo y gestión por resultados.

El cuestionario referido a la variable independiente sobre proceso de presupuesto participativo, constó de 5 dimensiones: cultura participativa, cultura informativa, transparencia de los recursos, capacidad organizativa y disposición política; todos con 7 preguntas, haciendo un total de 35 ítems.

El cuestionario referido a la variable dependiente sobre gestión por resultados, constó de 5 dimensiones: planeamiento estratégico, desarrollo de personal, monitoreo, evaluación y control, innovación, servicios y productos y rendición de cuentas; haciendo un total de 54 ítems.

3.6.3. Validación y confiabilidad del instrumento

▪ La validez de los instrumentos de recolección de datos

Fue realizado por el juicio de un experto en investigación del área de Gestión Pública.

▪ Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos fueron sometidos a una prueba piloto de observación de 20 participantes del proceso de presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016 y se determinó la confiabilidad con el Coeficiente de Alfa de CronBach, siendo calculado mediante la varianza de ítems y la varianza del puntaje total, se procesó a través del software de estadística SPSS V23, a través de la fórmula.

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

$\sum_{i=1}^K S_i^2$: Es la suma de varianzas de cada ítem

S_t^2 : Es la varianza total de filas (puntaje total de participantes)

K: Es el número de ítems o preguntas.

Según, (George & Mallery 1995), el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 - 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente.

3.7. Métodos de Análisis de datos

Los métodos que se utilizaron para nuestro análisis de datos son los siguientes:

a) Estadística descriptiva:

- Matriz de puntuaciones de las dimensiones de las variables independiente y dependiente.
- Construcción de tablas de distribución de frecuencias.
- Elaboración de figuras estadísticas.

b) Estadística inferencial:

- Para el procesamiento y obtención de los resultados de los estadísticos descriptivos y la contrastación de las hipótesis, se utilizó el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V23).
- Prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de significancia al 5%, para una muestra que comparara la función acumulada observada de las variables: proceso del presupuesto institucional y gestión por resultados.
- Coeficiente de Contingencia del Estadístico de Prueba Tau-b de Kendall.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados

En este capítulo se muestran los resultados que se obtuvieron de la aplicación de los cuestionarios usando metodología cuantitativa, estos han sido analizados en función a los objetivos e hipótesis planteados en la investigación; utilizando para ello el Coeficiente de Contingencia del Estadístico de Prueba Tau-b de Kendall.

El objetivo es determinar si existe relación causal entre el proceso de Presupuesto Participativo y la Gestión por Resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Para el recojo de información se aplicaron dos cuestionarios, debidamente validados y confiables; los datos que se recogieron están relacionados con las variables y dimensiones. La presentación y análisis de los resultados se muestran en las tablas y figuras estadísticas acompañados de su interpretación.

4.1.1. Descripción de resultados del proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

▪ Objetivo Específico 1

Identificar los niveles del proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

El presupuesto participativo no es un método neutro ni una opción desvinculada del conjunto de medidas que impulsa el gobierno nacional. Contrariamente, es una política pública que se compadece con el proceso de reformas iniciado en 2003.

Este curso de acción transformador es el que le da plena significación, como segmento de la construcción colectiva de un nuevo modelo donde la política recupera centralidad, deja de subordinarse al mercado y, desde esa fortaleza,

impulsa un paradigma de crecimiento con inclusión social, en un horizonte histórico de autonomía nacional y emancipación regional.

En tal sentido, el presupuesto participativo, entendido como proceso de intervención directa, permanente, voluntaria y universal, en el que la ciudadanía, en conjunto con el gobierno, delibera y decide qué obras y servicios se deberán ejecutar con al menos una parte del presupuesto municipal y regional, es una apuesta por ampliar y mejorar el Estado de derecho y el sistema democrático.

La planificación y presupuesto participativo, es una experiencia reciente en el país. El proceso formalmente se inicia con la aprobación de la Ley de Bases de la Descentralización y más adelante con la Ley Marco de Presupuesto Participativo, esta normativa genera una nueva fase en el proceso de gestión pública local y regional, que se caracteriza, principalmente por el carácter inclusivo de los agentes participantes en los procesos de planificación y uso de los recursos del estado, para el desarrollo local.

El objetivo del proceso participativo, se centra en propiciar la paulatina inserción de la sociedad civil en las decisiones locales, no obstante, hay factores adicionales que deben ser tomados en cuenta. Uno de ellos, quizás el más importante, es como la participación ciudadana, en sí misma, ha transformado los procesos de decisión en materia de inversión pública, buscando relacionar el gasto con los ejes de desarrollo local o con el proceso de planeación que los mismos agentes deben haber realizado previamente.

El proceso descentralizador, como base de los mecanismos participativos, surge en un contexto institucional débil, Tanaka (2002) señala que estas debilidades se dieron por un vacío administrativo, por carencia de liderazgo ejecutivo en las altas instancias del gobierno y una falta de visión de largo plazo, no obstante en el camino el proceso ha podido generar algún nivel de orden en las prioridades del gasto regional.

El funcionamiento del Presupuesto Participativo ha mejorado en los últimos años, al tratar de resolver los muy distintos problemas que fueron surgiendo. Ya desde el principio, se vio claramente que las prioridades de las regiones más

pobres, donde vivía la mayor parte de la población, eran muy diferentes de las que tenían las regiones que disfrutaban de mejores condiciones financieras. En las zonas pobres, por ejemplo, lo más necesario era un sistema básico de alcantarillado, mientras que los suburbios ricos aspiraban a tener una ciudad más limpia con más parques y bulevares. Por otro lado, dentro de las zonas más pobres de la ciudad no había un sentimiento común, y el grado de organización de los ciudadanos para conseguir sus aspiraciones, era muy dispar.

La dinámica de los tiempos actuales ha planteado a los países como los nuestros desafíos para superar las enormes brechas sociales y económicas que tiene como base fundamental la incorporación de la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la asignación de los recursos públicos en función de prioridades locales cuya orientación está dirigida por un conjunto de políticas y planes previamente concertados y que anualmente se operacionaliza a través presupuesto participativo la misma que está relacionado con el proceso de descentralización del país y el interés, mejorar el gasto público.

El proceso inclusivo, fortalece la conciencia ciudadana y la ciudadanía; ya que se ejerce el derecho a participar e involucrarse en las decisiones, además, se fomenta el compromiso de los habitantes con el desarrollo de su comunidad, siendo esta vez agentes inmersos en el proceso.

Tabla 3

Comparación de los puntajes obtenidos del proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

NIVELES	Proceso del Presupuesto Participativo	
	P	%
Poco Significativo	20	33.3
Significativo	37	61.7
Muy Significativo	3	5
TOTAL	60	100

Fuente: Tabla

Interpretación:

Según la Tabla 3, se evidencia que el nivel en la variable de proceso del presupuesto participativo, es de nivel muy significativo con un 61.7% (37 participantes), seguido del nivel poco significativo con un 33.3% (20 participantes) mientras que el 5% (3 participantes) consideran el nivel muy significativo.

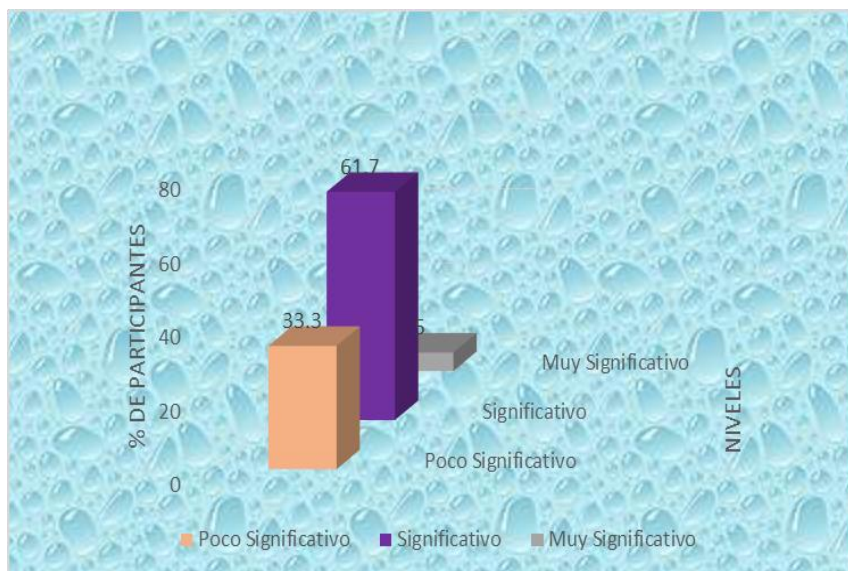


Figura 1. Niveles de proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Fuente: Tabla 3

4.1.2. Descripción de resultados de la Gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

▪ Objetivo específico:

Identificar los niveles de la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

La gestión para resultados se define como una herramienta de concreción de la acción eficaz del Estado, la cual se enfoca en el resultado como eje de la intervención del Estado. Esto obligó a los Estados a evaluar qué tan lejos tenían sus sistemas del objetivo de la gestión para resultados y además a tener disponibles explicaciones y descripciones muy detalladas de cómo funciona la

gestión de un resultado, así como metodologías más propias y eficaces para implementarlo en sus realidades.

La Gestión por Resultado representa una estrategia práctica y operativa de aplicar los principios fundamentales de la Nueva Gestión Pública, tal como lo han entendido la mayoría de países que deciden transitar por esta corriente de pensamiento. Sin embargo, no es tarea fácil implantar en el sector público la Gestión por Resultados debido, no sólo al complejo paso de un sistema a otro, con todo lo que ello implica en términos de apoyo político, liderazgo, cambio cultural, nuevos procesos, pérdida de discrecionalidad, etc.

La gestión por resultados es una combinación de sistemas, valores y procedimientos para lograr más y mejores resultados, con igual o menor cantidad de recursos. A diferencia del sistema burocrático donde los procedimientos rígidos, la centralización de decisiones y la conformidad con la norma determinan el éxito, la gestión por resultados enfoca a la organización en la realización de los objetivos deseados, otorgándoles mayor flexibilidad para gestionar sus recursos a cambio de una transparencia total en las operaciones y decisiones, y un monitoreo estricto de los resultados alcanzados.

La finalidad de la gestión por resultados es contar con gobiernos y organizaciones públicas que actuando de manera ética y transparente busquen constantemente diferentes maneras de mejorar su desempeño. Sin ser uniforme y no en la escala deseada, este cambio está sucediendo alrededor del mundo.

La Gestión por resultados requiere tomar decisiones sobre la base de información confiable acerca de los efectos que la acción gubernativa tiene en la sociedad. Pues, un elemento clave para su implementación es la medición de los cambios producidos por esa acción. Esto supone contar con instrumentos que capten esas variaciones, entre ellos tenemos los sistemas que procesen la información, y con procedimientos que incluyan el análisis de los datos en la toma de decisiones, elementos no siempre presentes en la administración el estado.

La gestión por resultados es el mejor incentivo para que el servidor sea más competitivo, eficiente, eficaz y ético. Pero no solamente hay beneficios

personales, sino como resultado de ello, la organización logrará sus objetivos en los plazos establecidos como resultado de la capacitación del líder; será más competitiva en los diversos mercados donde opera, mediante los nuevos conocimientos de sus trabajadores; y será una institución moderna que cumpla con los estándares internacionales de desarrollo social y ambiental, como resultado de la aplicación de mejores políticas públicas.

De este modo se busca promover una mejor labor del Estado para lograr un cambio real, que al final se refleje en la entrega de productos para atender las necesidades de cada peruano. Para esto, se necesita saber cuáles son las necesidades más fuertes de la población y priorizar resultados que atiendan esas necesidades. Éstos deben surgir de una planificación, con una visión clara del futuro, objetivos y metas, a los que las instituciones apoyarán con sus servicios para el logro de los resultados.

Tabla 4

Comparación de los puntajes obtenidos de la Gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

NIVELES	Gestión por Resultados	
	P	%
Deficiente	33	55
Eficiente	25	41.7
Muy Eficiente	2	3.3
TOTAL	60	100

Fuente: Tabla

Interpretación:

Según la Tabla 4, se evidencia que el nivel en la variable de la Gestión por Resultados, es el nivel deficiente con un 55% (33 participantes), seguido del nivel eficiente con un 41.7% (25 participantes) mientras que el 3.3% (2 participantes) consideran el nivel muy eficiente.

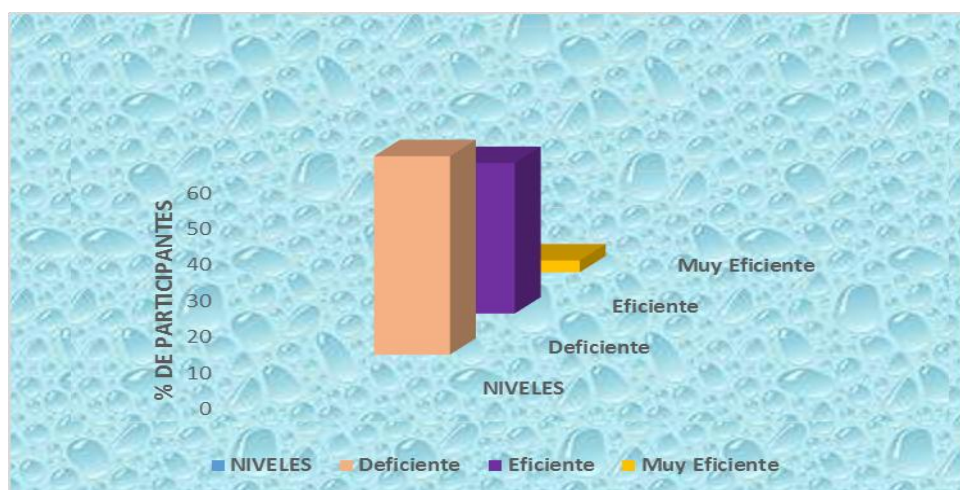


Figura 2. Niveles de Gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Fuente: Tabla 4

4.1.3. Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones del proceso del presupuesto participativo: Cultura participativa, cultura informativa, transparencia de los recursos, capacidad organizativa, disposición política.

Tabla 5

Comparación de los puntajes de los niveles en el proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

NIVELES	Cultura Participativa		Cultura Informativa		Transparencia de los Recursos		Capacidad Organizativa		Disposición Política	
	P	%	P	%	P	%	P	%	P	%
Poco Significativo	17	28.3	32	53.3	34	56.7	24	40	18	30
Significativo	39	65	22	36.7	20	33.3	32	53.3	37	61.7
Muy Significativo	4	6.7	6	10	6	10	4	6.7	5	8.3
TOTAL	60	100	60	100	60	100	60	100	60	100

Fuente: Tabla

Interpretación:

Según la Tabla 5 se observa que de los niveles de la dimensión cultura participativa predomina el nivel significativo con un 65 % (39 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión cultura informativa predomina el nivel poco significativo con un 53.3 % (32 participantes). De igual forma de los niveles de la dimensión transparencia de los recursos se evidencia que impera el nivel poco significativo con un 56.7% (34 participantes).

También se evidencia que de los niveles de la dimensión capacidad organizativa prevalece el nivel significativo con un 53.3 % (32 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión disposición política predomina el nivel significativo con un 61.7 % (37 participantes). Sin embargo analizando, podemos mencionar que la dimensión que está en mejor avance es la cultura participativa porque sumando el 65% de significativa y 6.7 % de muy significativa haríamos un total de 71.7% que significa que la mayor parte de participantes considera que el proceso de presupuesto participativo en lo referente a temas de cultura participativa ofrece ventajas significativas a los participantes de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016, es decir la cultura participativa favorece la democracia directa.

En similar forma podemos decir que la dimensión que también se desarrolla es la disposición política porque sumando el 61.7% de significativo y el 8.3% de muy significativo haríamos un total de 70%, lo que significa que la mayoría de participantes es consciente que la disposición política como instrumento político contribuye a la gestión.

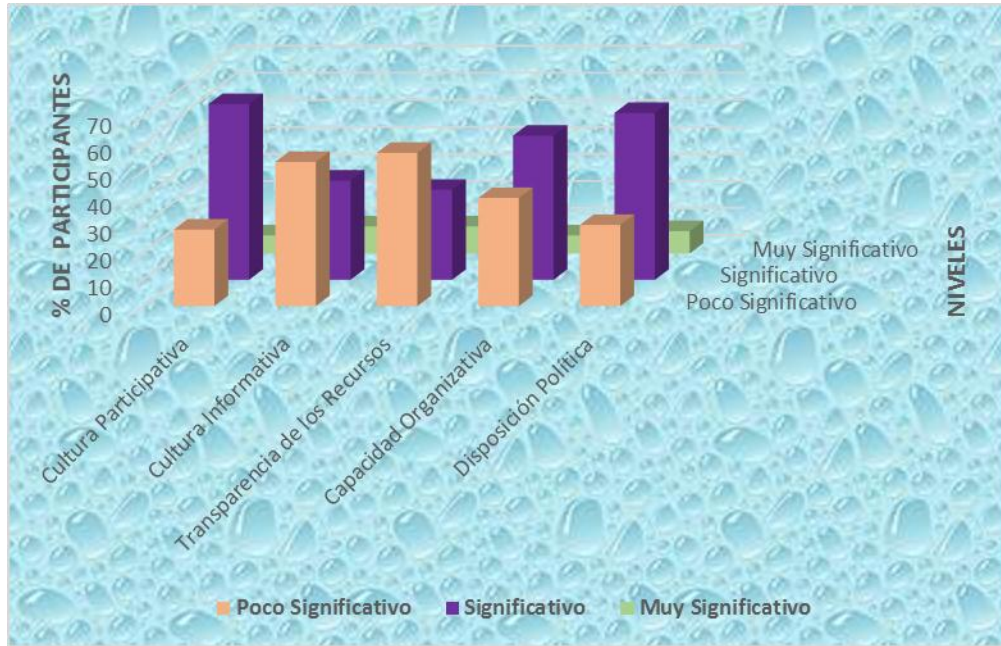


Figura 3. Niveles de las dimensiones de proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Fuente: Tabla 5

4.1.4. Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la gestión por resultados: Planteamiento estratégico, relaciones interpersonales, monitoreo, evaluación y control, servicios y productos y rendición de cuentas.

Tabla 6**Comparación de los puntajes de los niveles en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016**

NIVELES	Planeamiento o Estratégico		Relaciones Interpersonales		Monitoreo, Evaluación y Control		Servicios y Productos		Rendición de Cuentas	
	P	%	P	%	P	%	P	%	P	%
Deficiente	27	45	40	66.7	38	63.3	32	53.3	43	71.7
Eficiente	30	50	17	28.3	18	30	26	43.4	11	18.3
Muy Eficiente	3	5	3	5	4	6.7	2	3.3	6	10
TOTAL	60	100	60	100	60	100	60	100	60	100

Fuente: Tabla**Interpretación:**

Según la Tabla 6 se observa que de los niveles de la dimensión planeamiento estratégico predomina el nivel eficiente con un 50% (30 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión relaciones interpersonales predomina el nivel deficiente con un 66.7% (40 participantes). De igual forma de los niveles de monitoreo, evaluación y control se evidencia que impera el nivel deficiente con un 63.3% (38 participantes). También se evidencia que de los niveles de servicios y productos prevalece el nivel deficiente con un 53.3% (32 participantes).

Así mismo de los niveles de rendición de cuentas predomina el nivel significativo con un 71.7 % (43 participantes). Sin embargo analizando, podemos mencionar que la dimensión que está en mejor avance es el planeamiento estratégico porque sumando el 50% de eficiente y 5 % de muy eficiente haríamos un total de 55% que significa que la mayor parte de participantes considera que la gestión por resultados en lo referente al tema de planeamiento estratégico genera ventajas significativas a los participantes de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016, es decir que el planeamiento estratégico contribuye a la eficacia gubernamental.

En similar forma podemos decir la que dimensión que también se desarrolla es de servicios y productos porque sumando el 43.4% de eficiente y el 3.3% de muy eficiente haríamos un total de 46.7%, lo que significa que la mayoría de participantes de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016 es consciente que la gestión por resultados en lo referente al tema de servicios y productos generan un impacto positivo en las políticas de la organización.

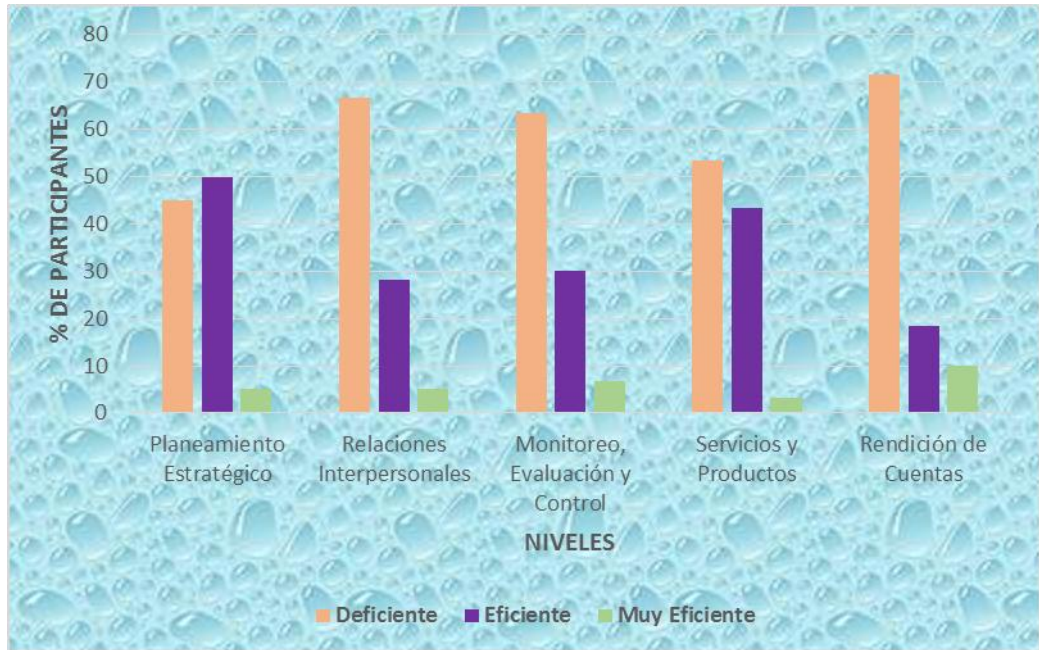


Figura 4. Niveles de las dimensiones en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Fuente: Tabla 6

4.1.5. Resultados ligados a las hipótesis

Tabla 7

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre el proceso de presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016, a la distribución normal.

PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS		PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	GESTION POR RESULTADOS	CULTURA PARTICIPATIVA	CULTURA INFORMATIVA	TRANSPARENCIA DE LOS RECURSOS	CAPACIDAD ORGANIZATIVA	DISPOSICION POLITICA
N		60	60	60	60	60	60	60
Parámetros normales	Media	42,78	51,48	8,97	8,22	7,58	8,73	9,28
	Desviación estándar	16,581	27,587	4,194	4,314	4,938	4,178	4,275
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,056	,115	,126	,144	,120	,114	,126
	Positivo	,056	,115	,119	,144	,120	,114	,126
	Negativo	-,041	-,066	-,126	-,097	-,062	-,109	-,124
Estadístico de prueba		,056	,115	,126	,144	,120	,114	,126
Sig. asintótica (bilateral)		,200	,046	,020	,003	,030	,050	,018

Fuente: Instrumentos aplicados a los participantes en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016

Interpretación:

En la Tabla 7 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable proceso de presupuesto participativo y la gestión por resultados y sus dimensiones, denotándose que el nivel de significancia de la prueba de kolmogorov-smirnov la mayoría de valores son menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), en las dimensiones cultura participativa, cultura informativa, transparencia de los recursos, capacidad organizativa, disposición política demostrándose que se distribuyen de manera no normal, por lo tanto se determina utilizar pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall.

4.1.6. Prueba de hipótesis general:

▪ Objetivo General:

Determinar la influencia del Presupuesto Participativo en la Gestión por Resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Todas las entidades públicas cuentan con un presupuesto que define en qué y cómo se utilizarán los recursos disponibles en un año determinado. Los gobiernos regionales también cuentan con un presupuesto, una parte de ese presupuesto debe ser decidido de manera concertada entre las autoridades y la población, esa decisión se llama presupuesto participativo, siendo éste herramienta de gestión que permite a las autoridades ordenar y planificar la mejor manera de utilizar los recursos de acuerdo a las necesidades de la población.

El Presupuesto Participativo basado en resultados significa diseñar el presupuesto de acuerdo a resultados concretos que se quiere lograr en nuestra comunidad. Esto implica identificar los problemas y necesidades a resolver en la localidad, en la región y el país de acuerdo a su importancia y urgencia (priorización), y formular proyectos que ayuden a alcanzar esos resultados de manera que mejore la vida de los ciudadanos y ciudadanas. En este proceso es clave que participen activamente los presidentes regionales y autoridades locales.

En este sentido, se constituye un instrumento que busca democratizar la gestión pública, promoviendo la democracia participativa directa, haciendo que la población decida acerca de aspectos importantes que están en manos de las autoridades regionales y municipales que tienen que ver con la mejora de su calidad de vida.

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se enmarca dentro del nuevo enfoque de la Gestión Pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

El enfoque de la Gestión por Resultados se incorpora al proceso del presupuesto participativo como una de las corrientes renovadoras del presupuesto en los que los resultados que los ciudadanos requieren y valoran, se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, entendidos como conjuntos de bienes y servicios, que la población recibe para lograr los resultados.

▪ **Hipótesis general**

El proceso del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Tabla 8

Tabla de contingencia en el proceso del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO		GESTION POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Eficiente	Muy Eficiente	
Poco Significativo	N°	10	8	2	20
	%	16,7%	13,3%	3,3%	33,3%
Significativo	N°	22	15	0	37
	%	36,7%	25,0%	0,0%	61,7%
Muy Significativo	N°	1	2	0	3
	%	1,7%	3,3%	0,0%	5,0%
Total	N°	33	25	2	60
	%	55,0%	41,7%	3,3%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.70

Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los participantes en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016

Interpretación:

En la Tabla 8 se observa que el 36.7% de los participantes perciben un nivel significativo en el proceso del presupuesto participativo y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 16,7% de los participantes perciben un nivel poco significativo en el proceso del presupuesto participativo y un nivel deficiente en la gestión por resultados. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.70$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre las variables Nivel de percepción sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre el proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta; y se constituye en un instrumento que busca democratizar la gestión pública, promoviendo la democracia participativa directa, haciendo que la población decida acerca de aspectos importantes que están en manos de las autoridades regionales y municipales y que tienen que ver con la mejora de su calidad de vida.

4.1.7. Prueba de hipótesis específicas

▪ Objetivo específico

Determinar la influencia de la dimensión cultura participativa del proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

El ejercicio de la ciudadanía se concibe en la democracia moderna como motor y parte fundamental de la vida democrática, especialmente porque son ante todo un método y un conjunto de procedimientos para formar gobiernos, que presupone un conjunto de valores éticos y políticos que lo hacen deseable frente a sus alternativas. Este conjunto de valores es el resultado de la evolución de la sociedad y tienen una explicación racional de por qué son preferibles y de las posibilidades de su institucionalización (Salazar y Goldenberg, 2000).

Con la participación ciudadana se busca la expresión y realización de intereses que requieren de la acción pública, un mecanismo de control del clientelismo y la politización del aparato público, nuevos cauces en las relaciones entre los ciudadanos y las instituciones del Estado, un medio reconocimiento y expresión de intereses sociales marginales, un mecanismo estratégico de concertación y convierte a la sociedad civil en actor que capta y fortalece la construcción y gestión del proceso de gobernabilidad democrática (Pressacco, 2000, p. 36).

La participación ciudadana es uno de los componentes principales para esta nueva gobernanza ya que da legitimidad a los gobiernos y a las instituciones, contribuyendo a la eficacia de su desempeño y a su fortalecimiento, permite una mayor legitimidad de las políticas públicas, supone una representación de la pluralidad social, favorece la inclusión de los intereses sociales en la agenda pública, involucra a la ciudadanía en los procesos de decisión y en la ordenación de la vida pública, contribuye al fortalecimiento de la sociedad civil.

Los ciudadanos han ido creciendo con el tiempo de democracia. Hoy contamos con un alto grado de madurez. Y también con un alto grado de paciencia y tolerancia que hace posible la convivencia. Pero también este crecimiento hace posible en estos tiempos, a pesar de la paciencia y la tolerancia, que el ciudadano

ponga límites y condiciones a los artistas titulares del sistema democrático: los políticos.

Una cultura participativa en la vida regional y municipal es la implicación que debe sentir el ciudadano para formar parte de ella. La información y la formación para conocer los recursos regionales y municipales participativos, tanto digitales como presenciales, debe ser continua y actualizada, y debe servir a su vez como espacio de retroalimentación que perfeccione el sistema de forma colectiva.

H₁: La dimensión cultura participativa del proceso del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Tabla 9

Tabla de contingencia de la dimensión cultura participativa en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

CULTURA PARTICIPATIVA		GESTION POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Eficiente	Muy Eficiente	
Poco Significativo	N°	10	6	1	17
	%	16,7%	10,0%	1,7%	28,3%
Significativo	N°	21	17	1	39
	%	35,0%	28,3%	1,7%	65,0%
Muy Significativo	N°	2	2	0	4
	%	3,3%	3,3%	0,0%	6,7%
Total	N°	33	25	2	60
	%	55,0%	41,7%	3,3%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.33 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los participantes en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Interpretación:

En la Tabla 9 se observa que el 35.0% de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión cultura participativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 16.7% de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión cultura participativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados; mientras que un 3.3% de los participantes perciben un nivel muy significativo en la dimensión cultura participativa y un nivel eficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.33$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró baja y directa correlación entre la dimensión cultura participativa sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión cultura participativa del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta.

▪ Objetivo específico

Determinar la influencia de la dimensión cultura informativa del proceso del presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

La cultura informativa de una organización puede considerarse como un componente, una dimensión, de la cultura organización, asociado al conjunto de valores, actitudes, creencias, mitos, tradiciones y rituales que se manifiestan en la organización con relación a la búsqueda, selección, procesamiento, recuperación, ponderación, e interpretación de los datos (internos y / o externos) para la captación de la realidad percibida como relevante.

El acceso a la información pública facilita su difusión entre los ciudadanos, y con ella, la formulación de críticas sobre el desarrollo de las actividades de la administración pública. Esto permite una adecuada participación de los ciudadanos en el debate sobre los asuntos públicos, pues sin acceso a esa

información se carecería de los elementos necesarios para ejercer la crítica y control sobre las políticas públicas.

El derecho de acceso a la información pública es una de las fuentes de desarrollo y fortalecimiento de la democracia representativa en tanto permite a los ciudadanos analizar, juzgar y evaluar en forma completa los actos de sus representantes y estimula la transparencia en los actos del Gobierno y de la Administración. El derecho de acceso del ciudadano a la información pública del Estado reside en la exigencia ciudadana de que su derecho a la información y a la comunicación deba responder a una auténtica democratización, en el sentido de que este derecho pueda estar al alcance de todo ciudadano sin distinción de raza, credo, nacionalidad o condición social. Es un derecho esencial, básico y fundamental del ser humano.

La información permite que el ciudadano pueda controlar los actos de los gobernantes ejerciendo el derecho de petición y a obtener una transparente rendición de cuentas. Se trata, entonces, de un control en manos de los gobernados, que, junto a los otros controles ideados en el marco del estado de derecho, contribuyen a fortalecer la transparencia de la función pública y la reducción de los ámbitos posibles de corrupción.

El ciudadano tiene que prestar atención al modo en que sus gobernantes administran y gestionan el dinero público. Por eso, es un reto para los sistemas democráticos la mejora y el aumento de los niveles de participación ciudadana en los asuntos de interés público. El derecho a la información, que está garantizado constitucionalmente, viene a satisfacer esa necesidad cívica.

H₂: La dimensión cultura informativa del proceso del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la dimensión cultura informativa en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

CULTURA INFORMATIVA	GESTION POR RESULTADOS			Total	
	Deficiente	Eficiente	Muy Eficiente		
Poco Significativo	N°	19	11	2	32
	%	31,7%	18,3%	3,3%	53,3%
Significativo	N°	12	10	0	22
	%	20,0%	16,7%	0,0%	36,7%
Muy Significativo	N°	2	4	0	6
	%	3,3%	6,7%	0,0%	10,0%
Total	N°	33	25	2	60
	%	55,0%	41,7%	3,3%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.85 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los participantes en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Interpretación:

En la Tabla 10 se observa que el 31.7 % de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión cultura informativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 20.0% de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión cultura informativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados; mientras que un 6.7% de los participante perciben un nivel muy significativo en la dimensión cultura informativa y un nivel eficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.85$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró muy buena y directa correlación entre la dimensión cultura informativa sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión cultura informativa del proceso del

presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta.

▪ **Objetivo Específico**

Determinar la influencia de la dimensión transparencia de los recursos del proceso del presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

En este momento, los ciudadanos y las ciudadanas solicitan gobiernos que respondan a sus preocupaciones y necesidades, de un modo abierto y participativo, lo que resulta fundamental para el diseño de iniciativas que tengan un impacto en la calidad de vida de las personas y en el proceso de mejora de los servicios que brindan las instituciones públicas.

La transparencia, como principio guía de la gestión pública, atribuye a las entidades públicas una serie de obligaciones que no se limitan a la entrega de información que produce el gobierno, sino que implican incorporar criterios que permitan modificar sus patrones tradicionales de decisión y acción pública; la Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo y modificatorias, define al Proceso del Presupuesto Participativo como un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado-Sociedad Civil.

La transparencia también es clave para la vigencia efectiva de los derechos fundamentales, ya que al poner a disposición de la ciudadanía la información relevante para la formulación y aprobación de políticas públicas o información para el mejor acceso y disposición de los servicios y bienes públicos, la ciudadanía puede ejercerlos de mejor manera o demandar su garantía y promoción. Una manera concreta en que la transparencia auspicia la vigencia efectiva de los derechos fundamentales se produce, por ejemplo, cuando se exhibe información presupuestal que permite a la ciudadanía debatir en torno a los recursos que se asignan a determinados servicios públicos.

La transparencia tiene que ver con la práctica de la gestión pública en general, la que tiene el deber básico de recolección, registro y difusión de oficio de información sobre sus funciones y competencias, de quiénes integran las entidades, de las actividades que realizan para cumplir sus mandatos y los resultados que obtienen en su gestión, de forma tal que permita a las personas obtener esta información. La transparencia exige que la información sea accesible, relevante, de calidad y confiable para la ciudadanía.

La transparencia promueve la participación política de la ciudadanía y permite el ejercicio informado de participar en la formación de las decisiones públicas, como por ejemplo en los presupuestos participativos, la formulación y evaluación de las políticas públicas.

H₃: *La dimensión transparencia de los recursos del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.*

Tabla 11

Tabla de contingencia de la dimensión transparencia de los recursos en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

TRANSPARENCIA DE LOS RECURSOS		GESTION POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Eficiente	Muy Eficiente	
Poco Significativo	N°	18	14	2	34
	%	30,0%	23,3%	3,3%	56,7%
Significativo	N°	14	6	0	20
	%	23,3%	10,0%	0,0%	33,3%
Muy Significativo	N°	1	5	0	6
	%	1,7%	8,3%	0,0%	10,0%
Total	N°	33	25	2	60
	%	55,0%	41,7%	3,3%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.67 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los participantes en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Interpretación

En la Tabla 11 se observa que el 30.0 % de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión transparencia de los recursos y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 23.3% de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión transparencia de los recursos y un nivel deficiente en la gestión por resultados; mientras que un 8.3% de los participante perciben un nivel muy significativo en la dimensión transparencia de los recursos y un nivel eficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.67$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre la dimensión transparencia de los recursos sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión transparencia de los recursos del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta.

▪ Objetivo Específico

Determinar la influencia de la dimensión capacidad organizativa del proceso del presupuesto participativo en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

El presupuesto participativo busca fortalecer la capacidad de gestión de las ciudades apoyando sus esfuerzos por alcanzar un desarrollo sostenible y una justicia distributiva de los recursos a partir de la construcción de un vínculo social. La capacidad organizacional nos permite contribuir a desarrollar los hábitos para una organización eficiente; así como orientar al alineamiento de la organización con respecto a sus acciones y prioridades, vitalizando el trabajo con talento.

La capacidad organizacional trata de traducir los objetivos y las estrategias de la organización a todo el cuerpo de la misma, sincronizando los talentos y las competencias con las necesidades de la organización. Lo que se necesita y lo que se puede converge en el seno de la organización, de la empresa, como las

dos caras de la moneda. La capacidad organizacional representa el equilibrio divergente entre todos los factores que interactúan en la misma para lograr el éxito competitivo.

La capacidad institucional puede aplicarse al sector público como la habilidad o suficiencia de la configuración de las instituciones de dicho sector para permitir la coordinación y la agregación de intereses divergentes a fin de promover políticas que reflejen el interés público y garanticen la prestación eficiente de servicios estableciendo mecanismos de participación ciudadana que fortalecieran sus capacidades organizativas y de liderazgo para realizar incidencia en la gestión local y establecer prácticas de transparencia y de presupuestos participativos en los gobiernos regionales y municipalidades.

H₄: *La dimensión capacidad organizativa del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.*

Tabla 12

Tabla de contingencia de la dimensión capacidad organizativa en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

CAPACIDAD ORGANIZATIVA		GESTION POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Eficiente	Muy Eficiente	
Poco Significativo	N°	11	11	2	24
	%	18,3%	18,3%	3,3%	40,0%
Significativo	N°	19	13	0	32
	%	31,7%	21,7%	0,0%	53,3%
Muy Significativo	N°	3	1	0	4
	%	5,0%	1,7%	0,0%	6,7%
Total	N°	33	25	2	60
	%	55,0%	41,7%	3,3%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.106 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los participantes en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Interpretación

En la Tabla 12 se observa que el 31.7 % de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión capacidad organizativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 18.3% de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión capacidad organizativa y un nivel eficiente en la gestión por resultados; mientras que un 5.0% de los participante perciben un nivel muy significativo en la dimensión capacidad organizativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.106$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró escasa correlación entre la dimensión capacidad organizativa sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión capacidad organizativa del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta.

▪ Objetivo Específico

Determinar la influencia de la dimensión disposición política del proceso del presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Un aspecto clave en la toma de decisiones respecto a toda política pública, además de la voluntad política, es la decisión presupuestal; sin embargo, muchos de los mecanismos de participación implementados como el presupuesto participativo, y los procesos de rendición de cuentas, y los mecanismos institucionales con los que cuentan los ciudadanos para canalizar sus denuncias, aun no son totalmente conocidos por la ciudadanía, tanto en lo que se refiere al proceso de decisión política como en el proceso de asignación del gasto.

Ante todo conviene dejar claro ya desde un primer momento que el ciclo del Presupuesto Participativo, en los comienzos de su implantación, se inicia con la decisión política de llevarlo a cabo. Esta decisión resulta trascendental, por cuanto

garantiza la propia viabilidad del participativo, determinando el inicio de un proceso de trabajo interno dentro de la Administración regional y municipal en el que se combinan dos niveles, de carácter político y el técnico, y que ha de concluir con un acuerdo para la realización del Presupuesto Participativo y la concreción del límite presupuestario sometido a debate en el proceso de participación.

La posibilidad de que las personas participen en la toma de decisiones que afectan a sus vidas les confiere dignidad y autoestima de la que muchas veces se sienten privadas y que es un elemento esencial para la felicidad y bienestar. Se reconocen capaces, al mismo nivel que el resto de la comunidad, para participar en las asambleas, determinar los principales problemas y buscar y promover las mejores soluciones. La participación en las normas e instituciones que configuran la propia comunidad es un derecho humano básico y forma parte del desarrollo humano.

Dado que busca la potenciación de la participación directa de la población en la elaboración y la ejecución del presupuesto regional y municipal, da prioridad a los programas a definir desde las necesidades directas de una ciudadanía comprometida. La idea es que una ciudadanía comprometida y responsable, universalmente representada y activamente participativa, será capaz de aportar a las decisiones públicas una auténtica representación de las prioridades de la comunidad.

Una vez que la autoridad política toma la decisión de ejecutar el programa, ya sea por propia iniciativa, o bien, por solicitud de la comunidad organizada, tal decisión debe quedar reflejada en el presupuesto regional y municipal, es decir, se establece un monto preciso de recursos para la discusión y decisión ciudadana. Es importante estipular y presupuestar también algún tipo de recurso para la administración del programa, es decir, los costos de elaborar instructivos, difusión, organización de reuniones, traslado de funcionarios, procesos de votación, entre otros.

H₅: La dimensión disposición política del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Tabla 13

Tabla de contingencia de la dimensión disposición política en la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

DISPOSICION POLITICA		GESTION POR RESULTADOS			Total
		Deficiente	Eficiente	Muy Eficiente	
Poco Significativo	N°	9	8	1	18
	%	15,0%	13,3%	1,7%	30,0%
Significativo	N°	22	14	1	37
	%	36,7%	23,3%	1,7%	61,7%
Muy Significativo	N°	2	3	0	5
	%	3,3%	5,0%	0,0%	8,3%
Total	N°	33	25	2	60
	%	55,0%	41,7%	3,3%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.32 Sig. P = 0.001 < 0.01

Fuente: Instrumentos aplicados a los participantes en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Interpretación

En la Tabla 13 se observa que el 36.7 % de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión disposición política y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 15.0% de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión disposición política y un nivel deficiente en la gestión por resultados; mientras que un 5.0% de los participante perciben un nivel muy significativo en la dimensión disposición política y un nivel eficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.32$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró baja y directa correlación entre la dimensión disposición política sobre el proceso

del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión disposición política del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta.

4.2. Discusión de resultados

El presupuesto participativo - PP, formal y extendido a todo el territorio nacional por mandato legal, se establece como un instrumento que busca democratizar la gestión pública, promoviendo la democracia participativa directa; apoyando en el proceso de reforma del Estado que se inicia con la descentralización política y administrativa. Según el Reglamento del 2009, Art. 2, DS N° 142-2009- EF, se define el presupuesto participativo como: Un proceso que fortalece las relaciones Estado- Sociedad, mediante el cual se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a implementar en el nivel de Gobierno Regional o Gobierno Local, con la participación de la sociedad organizada, generando compromisos de todos/as los/as agentes participantes para la consecución de los objetivos estratégicos (Azpur, 2011, p. 6).

La gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad. Dado que el modelo pone en el centro de la discusión la medición del desempeño de la gestión pública, adquiere relevancia una distinción conceptual que hace a la naturaleza de la producción pública: productos y resultados (Makón, 2000, p. 3).

Los organismos públicos, responsables de una determinada producción pública utilizan insumos financieros, humanos y materiales - asignados a través del presupuesto, para la producción de bienes y servicios (productos) destinados a la consecución de objetivos de política pública (resultados). Los sistemas de evaluación de productos y de resultados, consecuentemente, tienen distintas connotaciones: mientras la medición de productos puede asociarse a un proceso continuo, al interior de las organizaciones, el segundo tiene consecuencias que trascienden el ámbito de una institución (Makón, 2000, p. 3).

El presupuesto participativo no es un método neutro ni una opción desvinculada del conjunto de medidas que impulsa el gobierno nacional. Contrariamente, es

una política pública que se compadece con el proceso de reformas iniciado en 2003. Este curso de acción transformador es el que le da plena significación, como segmento de la construcción colectiva de un nuevo modelo donde la política recupera centralidad, deja de subordinarse al mercado y, desde esa fortaleza, impulsa un paradigma de crecimiento con inclusión social, en un horizonte histórico de autonomía nacional y emancipación regional.

En tal sentido, el presupuesto participativo, entendido como proceso de intervención directa, permanente, voluntaria y universal, en el que la ciudadanía, en conjunto con el gobierno, delibera y decide qué obras y servicios se deberán ejecutar con al menos una parte del presupuesto regional y municipal, es una apuesta por ampliar y mejorar el Estado de derecho y el sistema democrático.

La planificación y presupuesto participativo, es una experiencia reciente en el país. El proceso formalmente se inicia con la aprobación de la Ley de Bases de la Descentralización y más adelante con la Ley Marco de Presupuesto Participativo, esta normativa genera una nueva fase en el proceso de gestión pública local y regional, que se caracteriza, principalmente por el carácter inclusivo de los agentes participantes en los procesos de planificación y uso de los recursos del estado, para el desarrollo local.

El objetivo del proceso participativo, se centra en propiciar la paulatina inserción de la sociedad civil en las decisiones locales, no obstante, hay factores adicionales que deben ser tomados en cuenta. Uno de ellos, quizás el más importante, es como la participación ciudadana, en sí misma, ha transformado los procesos de decisión en materia de inversión pública, buscando relacionar el gasto con los ejes de desarrollo local o con el proceso de planeación que los mismos agentes deben haber realizado previamente.

El proceso descentralizador, como base de los mecanismos participativos, surge en un contexto institucional débil, Tanaka (2002) señala que estas debilidades se dieron por un vacío administrativo, por carencia de liderazgo ejecutivo en las altas instancias del gobierno y una falta de visión de largo plazo, no obstante, en el

camino el proceso ha podido generar algún nivel de orden en las prioridades del gasto regional.

El funcionamiento del Presupuesto Participativo ha mejorado en los últimos años, al tratar de resolver los muy distintos problemas que fueron surgiendo. Ya desde el principio, se vio claramente que las prioridades de las regiones más pobres, donde vivía la mayor parte de la población, eran muy diferentes de las que tenían las regiones que disfrutaban de mejores condiciones financieras. En las zonas pobres, por ejemplo, lo más necesario era un sistema básico de alcantarillado, mientras que los suburbios ricos aspiraban a tener una ciudad más limpia con más parques y bulevares. Por otro lado, dentro de las zonas más pobres de la ciudad no había un sentimiento común, y el grado de organización de los ciudadanos para conseguir sus aspiraciones, era muy dispar.

La dinámica de los tiempos actuales ha planteado a los países como los nuestros desafíos para superar las enormes brechas sociales y económicas que tiene como base fundamental la incorporación de la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la asignación de los recursos públicos en función de prioridades locales cuya orientación está dirigida por un conjunto de políticas y planes previamente concertados y que anualmente se operacionaliza a través presupuesto participativo la misma que está relacionado con el proceso de descentralización del país y el interés, mejorar el gasto público.

El proceso inclusivo, fortalece la conciencia ciudadana y la ciudadanía; ya que se ejerce el derecho a participar e involucrarse en las decisiones, además, se fomenta el compromiso de los habitantes con el desarrollo de su comunidad, siendo esta vez agentes inmersos en el proceso.

Según la Tabla 3, se evidencia que el nivel en la variable de proceso del presupuesto participativo, es de nivel muy significativo con un 61.7% (37 participantes), seguido del nivel poco significativo con un 33.3% (20 participantes) mientras que el 5% (3 participantes) consideran el nivel muy significativo; en palabras de Goytendia, F. (2006) El nivel de gobierno local es el que está más cerca de los ciudadanos, tiene más contacto con sus habitantes y conoce la

realidad de cada sector, por lo que está obligado a resolver sus problemas estableciendo políticas sociales eficientes, basadas en las apreciaciones locales. Para ello se ha creado un mecanismo de concertación entre autoridades y la población para la asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado – Sociedad Civil, llamadas Presupuesto Participativo.

La gestión para resultados se define como una herramienta de concreción de la acción eficaz del Estado, la cual se enfoca en el resultado como eje de la intervención del Estado. Esto obligó a los Estados a evaluar qué tan lejos tenían sus sistemas del objetivo de la gestión para resultados y además a tener disponibles explicaciones y descripciones muy detalladas de cómo funciona la gestión de un resultado, así como metodologías más propias y eficaces para implementarlo en sus realidades.

La Gestión por Resultado representa una estrategia práctica y operativa de aplicar los principios fundamentales de la Nueva Gestión Pública, tal como lo han entendido la mayoría de países que deciden transitar por esta corriente de pensamiento. Sin embargo, no es tarea fácil implantar en el sector público la Gestión por Resultados debido, no sólo al complejo paso de un sistema a otro, con todo lo que ello implica en términos de apoyo político, liderazgo, cambio cultural, nuevos procesos, pérdida de discrecionalidad, etc.

La gestión por resultados es una combinación de sistemas, valores y procedimientos para lograr más y mejores resultados, con igual o menor cantidad de recursos. A diferencia del sistema burocrático donde los procedimientos son rígidos, la centralización de decisiones y la conformidad con la norma determinan el éxito, la gestión por resultados enfoca a la organización en la realización de los objetivos deseados, otorgándoles mayor flexibilidad para gestionar sus recursos a cambio de una transparencia total en las operaciones y decisiones, y un monitoreo estricto de los resultados alcanzados.

La finalidad de la gestión por resultados es contar con gobiernos y organizaciones públicas que actuando de manera ética y transparente busquen constantemente

diferentes maneras de mejorar su desempeño. Sin ser uniforme y no en la escala deseada, este cambio está sucediendo alrededor del mundo.

La Gestión por resultados requiere tomar decisiones sobre la base de información confiable acerca de los efectos que la acción gubernativa tiene en la sociedad. Pues, un elemento clave para su implementación es la medición de los cambios producidos por esa acción. Esto supone contar con instrumentos que capten esas variaciones, entre ellos tenemos los sistemas que procesen la información, y con procedimientos que incluyan el análisis de los datos en la toma de decisiones, elementos no siempre presentes en la administración el estado.

La gestión por resultados es el mejor incentivo para que el servidor sea más competitivo, eficiente, eficaz y ético. Pero no solamente hay beneficios personales, sino como resultado de ello, la organización logrará sus objetivos en los plazos establecidos como resultado de la capacitación del líder; será más competitiva en los diversos mercados donde opera, mediante los nuevos conocimientos de sus trabajadores; y será una institución moderna que cumpla con los estándares internacionales de desarrollo social y ambiental, como resultado de la aplicación de mejores políticas públicas.

De este modo se busca promover una mejor labor del Estado para lograr un cambio real, que al final se refleje en la entrega de productos para atender las necesidades de cada peruano. Para esto, se necesita saber cuáles son las necesidades más fuertes de la población y priorizar resultados que atiendan esas necesidades. Éstos deben de surgir de una planificación, con una visión clara del futuro, objetivos y metas, a los que las instituciones apoyarán con sus servicios para el logro de los resultados.

Según la Tabla 4, se evidencia que el nivel en la variable de la Gestión por Resultados, es el nivel deficiente con un 55% (33 participantes), seguido del nivel eficiente con un 41.7% (25 participantes) mientras que el 3.3% (2 participantes) consideran el nivel muy eficiente; sostiene McBride, D. (2011), que la finalidad de la gestión por resultados es contar con gobiernos y organizaciones públicas que actuando de manera ética y transparente busquen constantemente diferentes

maneras de mejorar su desempeño. Sin ser uniforme y no en la escala deseada, este cambio está sucediendo alrededor del mundo.

Según la Tabla 5 se observa que de los niveles de la dimensión cultura participativa predomina el nivel significativo con un 65 % (39 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión cultura informativa predomina el nivel poco significativo con un 53.3 % (32 participantes). De igual forma de los niveles de la dimensión transparencia de los recursos se evidencia que impera el nivel poco significativo con un 56.7% (34 participantes). También se evidencia que de los niveles de la dimensión capacidad organizativa prevalece el nivel significativo con un 53.3 % (32 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión disposición política predomina el nivel significativo con un 61.7 % (37 participantes). Sin embargo analizando, podemos mencionar que la dimensión que está en mejor avance es la cultura participativa porque sumando el 65% de significativa y 6.7 % de muy significativa haríamos un total de 71.7% que significa que la mayor parte de participantes considera que el proceso de presupuesto participativo en lo referente a temas de cultura participativa ofrece ventajas significativas a los participantes de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016, es decir la cultura participativa favorece la democracia directa. Jenkins (2009, p. 6), señala que la cultura participativa, puede ser entendida en un sentido amplio como: Aquella expresión artística o compromiso cívico en donde existen pocas barreras para la creación, así también se concibe como un fuerte apoyo para crear y compartir creaciones con los demás.

En similar forma podemos decir la que dimensión que también se desarrolla es la disposición política porque sumando el 61.7% de significativo y el 8.3% de muy significativo haríamos un total de 70%, lo que significa que la mayoría de participantes es consciente que la disposición política como instrumento político contribuye a la gestión; sostiene Alguacil J. (2004, p. 5) que la democracia participativa, que es autonomía crítica, se basa en la participación como un conjunto de procedimientos y procesos relacionales donde los agentes entran en relación simétrica y recíproca, de comunicación, de cooperación, de corresponsabilidad.

Según la Tabla 6 se observa que de los niveles de la dimensión planeamiento estratégico predomina el nivel eficiente con un 50% (30 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión relaciones interpersonales predomina el nivel deficiente con un 66.7% (40 participantes). De igual forma de los niveles de monitoreo, evaluación y control se evidencia que impera el nivel deficiente con un 63.3% (38 participantes). También se evidencia que de los niveles de servicios y productos prevalece el nivel deficiente con un 53.3% (32 participantes). Así mismo de los niveles de rendición de cuentas predomina el nivel significativo con un 71.7 % (43 participantes). Sin embargo analizando, podemos mencionar que la dimensión que está en mejor avance es el planeamiento estratégico porque sumando el 50% de eficiente y 5 % de muy eficiente haríamos un total de 55% que significa que la mayor parte de participantes considera que la gestión por resultados en lo referente al tema de planeamiento estratégico genera ventajas significativas a los participantes de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016, es decir que el planeamiento estratégico contribuye a la eficacia gubernamental. Para Serna H. (1994, p. 5), la formulación del planeamiento estratégico es un proceso analítico que ayuda a las organizaciones a determinar sus objetivos y a elegir sus estrategias o cursos de acción que les permitirá reducir riesgos y aprovechar las oportunidades del entorno. Para formular el planeamiento estratégico de las organizaciones se requiere un esquema conceptual lo suficientemente amplio para abarcar la gran diversidad de actividades y problemas que surgen dentro de la organización y su entorno.

En similar forma podemos decir la que dimensión que también se desarrolla es de servicios y productos porque sumando el 43.4% de eficiente y el 3.3% de muy eficiente haríamos un total de 46.7%, lo que significa que la mayoría de participantes de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016 es consciente que la gestión por resultados en lo referente al tema de servicios y productos generan un impacto positivo en las políticas de la organización; dice Mintzberg (1994), que la planificación estratégica es un proceso basado en la racionalidad, que debe presidir cada una de las etapas en que pueda dividirse el proceso.

En la Tabla 7 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable proceso de presupuesto participativo y la gestión por resultados y sus dimensiones, denotándose que el nivel de significancia de la prueba de kolmogorov-smirnov la mayoría de valores son menores al 5% de significancia ($p < 0.05$), en las dimensiones cultura participativa, cultura informativa, transparencia de los recursos, capacidad organizativa, disposición política demostrándose que se distribuyen de manera no normal, por lo tanto se determina utilizar pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall.

Todas las entidades públicas cuentan con un presupuesto que define en qué y cómo se utilizarán los recursos disponibles en un año determinado. Las municipalidades y gobiernos regionales cuentan también con un presupuesto municipal y regional, herramienta de gestión que permite a las autoridades ordenar y planificar la mejor manera de utilizar los recursos de acuerdo a las necesidades de la población. Una parte de ese presupuesto municipal y regional debe ser decidido de manera concertada entre las autoridades y la población, esa decisión se llama Presupuesto Participativo.

El Presupuesto Participativo basado en resultados significa diseñar el presupuesto de acuerdo a resultados concretos que se quiere lograr en nuestra comunidad. Esto implica identificar los problemas y necesidades a resolver en la localidad, en la región y el país de acuerdo a su importancia y urgencia (priorización), y formular proyectos que ayuden a alcanzar esos resultados de manera que mejore la vida de los ciudadanos y ciudadanas. En este proceso es clave que participen activamente los presidentes regionales y autoridades locales.

En este sentido, se constituye un instrumento que busca democratizar la gestión pública, promoviendo la democracia participativa directa, haciendo que la población decida acerca de aspectos importantes que están en manos de las autoridades municipales y regionales; que tienen que ver con la mejora de su calidad de vida.

El Presupuesto Participativo Basado en Resultados se enmarca dentro del nuevo enfoque de la Gestión Pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

El enfoque de la Gestión por Resultados se incorpora al proceso del presupuesto participativo como una de las corrientes renovadoras del presupuesto en los que los resultados que los ciudadanos requieren y valoran, se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, entendidos como conjuntos de bienes y servicios, que la población recibe para lograr los resultados.

En la Tabla 8 se observa que el 36.7% de los participantes perciben un nivel significativo en el proceso del presupuesto participativo y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 16,7% de los participantes perciben un nivel poco significativo en el proceso del presupuesto participativo y un nivel deficiente en la gestión por resultados. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.70$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre las variables Nivel de percepción sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre el proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta; y se constituye en un instrumento que busca democratizar la gestión pública, promoviendo la democracia participativa directa, haciendo que la población decida acerca de aspectos importantes que están en manos de las autoridades municipales y regionales; que tienen que ver con la mejora de su calidad de vida.

El ejercicio de la ciudadanía se concibe en la democracia moderna como motor y parte fundamental de la vida democrática, especialmente porque son ante todo un método y un conjunto de procedimientos para formar gobiernos, que presupone un conjunto de valores éticos y políticos que lo hacen deseable frente a sus alternativas. Este conjunto de valores es el resultado de la evolución de la

sociedad y tienen una explicación racional de por qué son preferibles y de las posibilidades de su institucionalización. Los valores básicos de las democracias modernas son libertad, igualdad y fraternidad, según Salazar y Goldenberg (2000) el análisis de las relaciones de estos valores resume la armonía que subyace en la doctrina democrática, la cual los hace visibles, los asienta en el ideal mismo y en las bondades que se desprenden del mismo.

Con la participación ciudadana se busca la expresión y realización de intereses que requieren de la acción pública, un mecanismo de control del clientelismo y la politización del aparato público, nuevos cauces en las relaciones entre los ciudadanos y las instituciones del Estado, un medio reconocimiento y expresión de intereses sociales marginales, un mecanismo estratégico de concertación y convierte a la sociedad civil en actor que capta y fortalece la construcción y gestión del proceso de gobernabilidad democrática (Pressacco, 2000, p. 36).

La participación ciudadana es uno de los componentes principales para esta nueva gobernanza ya que da legitimidad a los gobiernos y a las instituciones, contribuyendo a la eficacia de su desempeño y a su fortalecimiento, permite una mayor legitimidad de las políticas públicas, supone una representación de la pluralidad social, favorece la inclusión de los intereses sociales en la agenda pública, involucra a la ciudadanía en los procesos de decisión y en la ordenación de la vida pública, contribuye al fortalecimiento de la sociedad civil; en definitiva, mejoran los resultados y los impactos generando valor público, comunidad, ciudadanía y más democracia.

Los ciudadanos han ido creciendo con el tiempo de democracia. Hoy contamos con un alto grado de madurez. Y también con un alto grado de paciencia y tolerancia que hace posible la convivencia. Pero también este crecimiento hace posible en estos tiempos, a pesar de la paciencia y la tolerancia, que el ciudadano ponga límites y condiciones a los artistas titulares del sistema democrático: los políticos.

Una cultura participativa en la vida regional y municipal es la implicación que debe sentir el ciudadano para formar parte de ella. La información y la formación para

conocer los recursos regionales y municipales participativos, tanto digitales como presenciales, debe ser continua y actualizada, y debe servir a su vez como espacio de retroalimentación que perfeccione el sistema de forma colectiva.

En la Tabla 9 se observa que el 35.0% de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión cultura participativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 16.7% de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión cultura participativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados; mientras que un 3.3% de los participantes perciben un nivel muy significativo en la dimensión cultura participativa y un nivel eficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.33$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre la dimensión cultura participativa sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión cultura participativa del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta. Para Velásquez, S. (2006, p. 9), la cultura está relacionada con esa forma de vivir compartida y en cuanto a su carácter de concepto ordenante, este tiene en cuenta la manera de unificar los pensamientos y actuaciones de los miembros de los grupos.

Participación ciudadana se asocia inmediatamente con la idea de la democracia desde su definición etimológica. Siendo una expresión de forma de gobierno, es decir; democracia participativa. Esta forma de gobierno, o democracia constitucional, «basada en instituciones como la división de poderes, los derechos humanos individuales colectivos y, sobretudo el sufragio universal expresión de la soberanía popular. Guevara, (1997, p. 47).

En la cultura participativa ayuda al desarrollo local, es un desafío que requiere de una estrategia específica que la promueva, apoye y sostenga con la finalidad de recuperar la capacidad de intervención del poder público (en los distintos niveles) en tanto regulador de la vida social. (Chiara M., 2010, p. 9)

La cultura informativa de una organización puede considerarse como un componente, una dimensión, de la cultura organización, asociado al conjunto de valores, actitudes, creencias, mitos, tradiciones y rituales que se manifiestan en la organización con relación a la búsqueda, selección, procesamiento, recuperación, ponderación, e interpretación de los datos (internos y / o externos) para la captación de la realidad percibida como relevante.

El acceso a la información pública facilita su difusión entre los ciudadanos, y con ella, la formulación de críticas sobre el desarrollo de las actividades de la administración pública. Esto permite una adecuada participación de los ciudadanos en el debate sobre los asuntos públicos, pues sin acceso a esa información se carecería de los elementos necesarios para ejercer la crítica y control sobre las políticas públicas.

El derecho de acceso a la información pública es una de las fuentes de desarrollo y fortalecimiento de la democracia representativa en tanto permite a los ciudadanos analizar, juzgar y evaluar en forma completa los actos de sus representantes y estimula la transparencia en los actos del Gobierno y de la Administración. El derecho de acceso del ciudadano a la información pública del Estado reside en la exigencia ciudadana de que su derecho a la información y a la comunicación deba responder a una auténtica democratización, en el sentido de que este derecho pueda estar al alcance de todo ciudadano sin distinción de raza, credo, nacionalidad o condición social. Es un derecho esencial, básico y fundamental del ser humano.

La información permite que el ciudadano pueda controlar los actos de los gobernantes ejerciendo el derecho de petición y a obtener una transparente rendición de cuentas. Se trata, entonces, de un control en manos de los gobernados, que, junto a los otros controles ideados en el marco del estado de derecho, contribuyen a fortalecer la transparencia de la función pública y la reducción de los ámbitos posibles de corrupción.

El ciudadano tiene que prestar atención al modo en que sus gobernantes administran y gestionan el dinero público. Por eso, es un reto para los sistemas

democráticos la mejora y el aumento de los niveles de participación ciudadana en los asuntos de interés público. El derecho a la información, que está garantizado constitucionalmente, viene a satisfacer esa necesidad cívica.

En la Tabla 10 se observa que el 31.7 % de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión cultura informativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 20.0% de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión cultura informativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados; mientras que un 6.7% de los participante perciben un nivel muy significativo en la dimensión cultura informativa y un nivel eficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.85$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre la dimensión cultura informativa sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión cultura informativa del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta. Para Méndez C. (2006, p.91), la cultura informativa es la conciencia colectiva que se expresa en el sistema de significados compartidos por los miembros de la organización que los identifica y diferencia de otros institucionalizando y estandarizando sus conductas sociales. Tales significados y comportamientos son determinados por el concepto que el líder de la organización tiene sobre el hombre, la estructura, el sistema cultural. La cultura informática se requiere para el desarrollo del país y demanda el nivel de informatización en nuestra sociedad (Yepez J., 2007, p. 3).

En este momento, los ciudadanos y las ciudadanas solicitan gobiernos que respondan a sus preocupaciones y necesidades, de un modo abierto y participativo, lo que resulta fundamental para el diseño de iniciativas que tengan un impacto en la calidad de vida de las personas y en el proceso de mejora de los servicios que brindan las instituciones públicas.

La transparencia, como principio guía de la gestión pública, atribuye a las entidades públicas una serie de obligaciones que no se limitan a la entrega de información que produce el gobierno, sino que implican incorporar criterios que permitan modificar sus patrones tradicionales de decisión y acción pública; la Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo y modificatorias, define al Proceso del Presupuesto Participativo como un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado-Sociedad Civil.

La transparencia también es clave para la vigencia efectiva de los derechos fundamentales, ya que al poner a disposición de la ciudadanía la información relevante para la formulación y aprobación de políticas públicas o información para el mejor acceso y disposición de los servicios y bienes públicos, la ciudadanía puede ejercerlos de mejor manera o demandar su garantía y promoción. Una manera concreta en que la transparencia auspicia la vigencia efectiva de los derechos fundamentales se produce, por ejemplo, cuando se exhibe información presupuestal que permite a la ciudadanía debatir en torno a los recursos que se asignan a determinados servicios públicos.

La transparencia tiene que ver con la práctica de la gestión pública en general, la que tiene el deber básico de recolección, registro y difusión de oficio de información sobre sus funciones y competencias, de quiénes integran las entidades, de las actividades que realizan para cumplir sus mandatos y los resultados que obtienen en su gestión, de forma tal que permita a las personas obtener esta información. Pero, no es cualquier información la que crea transparencia en el ejercicio del poder público. La transparencia exige que la información sea accesible, relevante, de calidad y confiable para la ciudadanía.

La transparencia promueve la participación política de la ciudadanía y permite el ejercicio informado de participar en la formación de las decisiones públicas, como por ejemplo en los presupuestos participativos, la formulación y evaluación de las políticas públicas

En la Tabla 11 se observa que el 30.0 % de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión transparencia de los recursos y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 23.3% de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión transparencia de los recursos y un nivel deficiente en la gestión por resultados; mientras que un 8.3% de los participante perciben un nivel muy significativo en la dimensión transparencia de los recursos y un nivel eficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.67$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre la dimensión transparencia de los recursos sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión transparencia de los recursos del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta.; sostiene Oszlak O. (2013, p.4), que la transparencia de recursos en la gestión, promueve la participación en la elaboración de políticas estatales, asimismo la rendición de cuentas y la responsabilidad por el uso de los recursos públicos, permite una mayor evaluación y control de los ciudadanos en los resultados gubernamentales. Esa brecha está alentada, a veces, por gobiernos genuinamente interesados en legitimar, por esta vía, una gestión más participativa y colaborativa de la ciudadanía.

El presupuesto participativo busca fortalecer la capacidad de gestión de las ciudades apoyando sus esfuerzos por alcanzar un desarrollo humano sostenible y una justicia distributiva de los escasos recursos a partir de la construcción de un vínculo social. La capacidad organizacional nos permite contribuir, coadyuva a desarrollar los hábitos para la cristalización de una organización eficiente; así como orientar al alineamiento de la organización con respecto a sus acciones y prioridades, vitalizando el trabajo con talento.

La capacidad organizacional trata de traducir los objetivos y las estrategias de la organización a todo el cuerpo de la misma, sincronizando los talentos y las

competencias con las necesidades de la organización. Lo que se necesita y lo que se puede converge en el seno de la organización, de la empresa, como las dos caras de la moneda. Ello nos lleva, incluso, a prever los cambios en la composición de la fuerza laboral. La capacidad organizacional representa el equilibrio divergente entre todos los factores que interactúan en la misma para lograr el éxito competitivo.

La capacidad institucional puede aplicarse al sector público como la habilidad o suficiencia de la configuración de las instituciones de dicho sector para permitir la coordinación y la agregación de intereses divergentes a fin de promover políticas que reflejen el interés público y garanticen la prestación eficiente de servicios estableciendo mecanismos de participación ciudadana que fortalecieran sus capacidades organizativas y de liderazgo para realizar incidencia en la gestión local y establecer prácticas de transparencia y de presupuestos participativos en las regionales y municipales.

En la Tabla 12 se observa que el 31.7 % de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión capacidad organizativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 18.3% de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión capacidad organizativa y un nivel eficiente en la gestión por resultados; mientras que un 5.0% de los participante perciben un nivel muy significativo en la dimensión capacidad organizativa y un nivel deficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.106$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre la dimensión capacidad organizativa sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión capacidad organizativa del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta; manifiesta Ortegón, E. (2008, p. 24), que la capacidad organizativa de los actores gubernamentales para llevar a cabo sus propuestas de política o los objetivos de su agenda estará en función de la

racionalidad, la coordinación y el consenso con que se ejecuten las acciones públicas. Por lo tanto, la nueva gestión pública tiene como meta modificar o modernizar la administración pública para prestar mejores servicios a la comunidad y satisfacer sus necesidades en cantidad, costo, calidad y tiempos razonables.

Un aspecto clave en la toma de decisiones respecto a toda política pública, además de la voluntad política, es la decisión presupuestal; sin embargo, muchos de los mecanismos de participación implementados como el presupuesto participativo, y los procesos de rendición de cuentas, y los mecanismos institucionales con los que cuentan los ciudadanos para canalizar sus denuncias, aun no son totalmente conocidos por la ciudadanía, tanto en lo que se refiere al proceso de decisión política como en el proceso de asignación del gasto.

Ante todo, conviene dejar claro ya desde un primer momento que el ciclo del Presupuesto Participativo, en los comienzos de su implantación, se inicia con la decisión política de llevarlo a cabo. Esta decisión resulta trascendental, por cuanto garantiza la propia viabilidad del participativo, determinando el inicio de un proceso de trabajo interno dentro de la Administración Local en el que se combinan dos niveles, de carácter político y el técnico, y que ha de concluir con un acuerdo para la realización del Presupuesto Participativo y la concreción del límite presupuestario sometido a debate en el proceso de participación.

La posibilidad de que las personas participen en la toma de decisiones que afectan a sus vidas les confiere dignidad y autoestima de la que muchas veces se sienten privadas y que es un elemento esencial para la felicidad y bienestar. Se reconocen capaces, al mismo nivel que el resto de la comunidad, para participar en las asambleas, determinar los principales problemas y buscar y promover las mejores soluciones. La participación en las normas e instituciones que configuran la propia comunidad es un derecho humano básico y forma parte del desarrollo humano.

Dado que busca la potenciación de la participación directa de la población en la elaboración y la ejecución del presupuesto regional y municipal, da prioridad a los

programas a definir desde las necesidades directas de una ciudadanía comprometida. La idea es que una ciudadanía comprometida y responsable, universalmente representada y activamente participativa, será capaz de aportar a las decisiones públicas una auténtica representación de las prioridades de la comunidad.

Una vez que la autoridad política toma la decisión de ejecutar el programa, ya sea por propia iniciativa, o bien, por solicitud de la comunidad organizada, tal decisión debe quedar reflejada en el presupuesto regional y municipal, es decir, se establece un monto preciso de recursos para la discusión y decisión ciudadana. Es importante estipular y presupuestar también algún tipo de recurso para la administración del programa, es decir, los costos de elaborar instructivos, difusión, organización de reuniones, traslado de funcionarios, procesos de votación, entre otros.

En la Tabla 13 se observa que el 36.7 % de los participantes perciben un nivel significativo en la dimensión disposición política y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 15.0% de los participantes perciben un nivel poco significativo en la dimensión disposición política y un nivel deficiente en la gestión por resultados; mientras que un 5.0% de los participante perciben un nivel muy significativo en la dimensión disposición política y un nivel eficiente en la gestión por resultados, demuestran los porcentajes mostrados la influencia que ejercen las variables y sus dimensiones en la relación causal. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de kendall es $\tau = 0.32$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia ($P < 0.01$); se encontró buena y directa correlación entre la dimensión disposición política sobre el proceso del presupuesto participativo y nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados, es decir a medida que es mayor el nivel de percepción significativa sobre la dimensión disposición política del proceso del presupuesto participativo, el nivel de percepción sobre la Gestión por Resultados aumenta; manifiesta al respecto Rubio R. (2015), menciona que la disposición política se refiere a la voluntad de todos los ciudadanos, y los dirigentes Políticos la desarrollan interpretando los verdaderos y genuinos intereses de los ciudadanos y ciudadanas, de forma particular y general, que sin una interpretación correcta del

significado del pensamiento particular que redundando en lo colectivo, sería imposible ascender al poder para decidir por todos lo que particularmente es conducta mayoritaria.

En nuestro país, los gobiernos regionales y las municipalidades son órganos de gobierno local que se rigen por presupuestos participativos anuales, como instrumentos de administración y gestión. Se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción para lo cual regulan la participación vecinal en la formulación de los presupuestos participativos.

El presupuesto público normalmente se ha visto como un instrumento cuya construcción y proceso de aprobación no pasa más allá de ser un proceso automático y que no representa lo que debería, es decir, un compromiso del Estado con los ciudadanos y sociedad en general sobre las políticas a implementar. Las consideraciones del presupuesto público pueden hacerse desde diferentes ángulos, dependiendo de las funciones que cumple. Desde una visión macro que lo considera un instrumento de manejo fiscal y desde otra vinculada a la gobernabilidad que lo considera una herramienta que sirve de puente entre la sociedad civil y el Estado como un instrumento de rendición de cuentas.

Para asegurar la calidad de la inversión sólo deben priorizarse proyectos que puedan ser viables y sostenibles; es decir, que satisfagan las necesidades básicas de la población en el ámbito de la competencia de cada nivel de gobierno, así como, el desarrollo de potencialidades orientadas a la generación de ingresos locales; ello con el compromiso de mejorar progresivamente el capital local; para este fin, es importante plantear e identificar correctamente los problemas, necesidades y potencialidades, que permitan avanzar efectiva y progresivamente hacia la mejora del bienestar y la equidad social.

Como corolario del presente trabajo, creemos que este trabajo de investigación es un valioso aporte que contribuirá a incrementar el aspecto teórico para futuras investigaciones y que además fortalece la aplicación del Presupuesto Participativo como herramienta que contribuye a mejorar la gestión por resultados; la misma

que se enmarca dentro del nuevo enfoque de la Gestión Pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

V. CONCLUSIONES

- El proceso del presupuesto participativo se relacionó con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016, por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula
- El nivel del proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016, es nivel muy significativo con un 61.7%
- El nivel de la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016, es el nivel deficiente con un 55%.
- La dimensión cultura participativa del proceso del presupuesto participativo se relaciona con la gestión por resultados con correlación baja según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- La dimensión cultura informativa del proceso del presupuesto participativo tiene muy buena correlación con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- La dimensión transparencia de los recursos del presupuesto participativo tiene buena correlación con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- La dimensión capacidad organizativa del presupuesto participativo no tiene correlación con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.
- La dimensión disposición política del presupuesto participativo tiene muy baja correlación con la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

VI. RECOMENDACIONES

- A la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas promover una adecuada articulación entre la identificación de productos, los recursos disponibles, los planes estratégicos y actores, a fin de lograr una eficiencia y eficacia en la gestión financiera- presupuestal, en la que, debieran integrarse en el análisis, los distintos actores involucrados en la cadena de valor que identifica o genera el producto.
- A la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas, realizar un planeamiento estratégico de mediano y largo plazo que permita elaborar metas sobre la situación actual de la entidad, las mismas que se verán reflejadas en una gestión por resultados.
- A la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016, desarrollar talleres que promuevan una cultura participativa en los actores, con respecto a la transparencia de los recursos, a fin de generar confiabilidad en la gestión por resultados.
- La Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas, generar mecanismos que permitan monitorear, evaluar y controlar el proceso presupuestario a fin de fiscalizar la información sobre el grado de ejecución de las actividades.
- A la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas, implementar un nuevo esquema para la medición del desarrollo del personal, fomentando el trabajo en equipo, capacitaciones técnicas, estudios, entre otros a fin de que contribuyan a una gestión por resultados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abascal, G. (2004) *El presupuesto participativo: ¿democracia directa versus Democracia Representativa o mejora de la calidad democrática?* en III Jornadas de Pensamiento Crítico. Universidad de Alicante.
- Aranguren, A. (2005) *La participación ciudadana: posibilidades y retos*, en Aposta: Revista de ciencias sociales, nº. 22, 2005
- Bañón, R. (1993) *La modernización de la Administración Pública española. Balance y perspectivas*, en Política y Sociedad, núm. 13, Madrid.
- Bañón, R & Carrillo, E. (1997). *La Nueva Administración Pública*, Madrid, Alianza Editorial.
- Bleda, J. et al (2008) *Diseño de un modelo de participación ciudadana en salud en la Comunidad de Castilla-La Mancha e implementación del mismo en el Área de Salud de Puertollano (2005-2008)*, en Revista de Administración Sanitaria Siglo XXI, Vol 06, Núm 04.
- Castelazo, J. (2002) *El valor democrático de la gestión pública*. VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal.
- Castells, M. (1986) *La ciudad y las masas*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chaves, A. et al. (s/f) *Presupuesto participativo: democratización de la gestión pública y control social*, en Fórum Nacional de Participación Popular.
- Dienl, P. & Harms, H. (2000) *Repensar la democracia*. Los Núcleos de intervención participativa, Ediciones del Serbal, Barcelona.
- Downs, A. (1973) *Teoría Económica de la Democracia*, Ed. Aguilar, Madrid.
- Ganuzas, E. (2005) *Democracia y nuevos horizontes: emergencia y límites de los Presupuestos Participativos en España*, en Acciones e Investigaciones Sociales.

- Ganuza, E. & Gómez, B. (2008) *Control político y participación en democracia: los presupuestos participativos*, en Estudios de progreso Fundación Alternativas.
- Ganuza, E. & Francés, F. (2012) *El círculo virtuoso de la democracia: los presupuestos participativos a debate*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Genro, T. & Souza, U. (1997) *Orçamento Participativo. A Experiência de Porto Alegre*. Editora Fundação Perseu Abramo, San Pablo.
- Grey Figueroa, C., et. al (2003) *Democratizando el Presupuesto Público. Presupuesto participativo, metodología y herramientas al alcance*. Lima: CARE Perú.
- Guy, B. (2006) *Democracia y administración pública: la conexión emergente*, en *Administración & ciudadanía: revista da Escola Galega de Administración Pública*.
- Heifetz, A. (1997) *Liderazgo sin respuestas fáciles*, Paidós, Barcelona.
- Huntington, P. (1992) *La Tercera Ola. La democratización a finales del siglo XX*, Paidós. Barcelona.
- Llamas, F. (2004) *Los presupuestos participativos: nuevos mecanismos de innovación democrática en los gobiernos locales*, en *Intervención psicosocial: Revista sobre igualdad y calidad de vida*, Vol. 13, Nº. 3.
- López, C. (2010) *Los presupuestos participativos: una respuesta colectiva para problemas comunes*. La experiencia de Getafe, en *Documentación Social*, nº 159.
- Marchioni, M. (2006) *Democracia participativa y crisis de la política. La experiencia de los planes comunitarios*, Instituto MM. Comunidad, participación y desarrollo Fuerteventura Cuadernos de Trabajo Social, Vol. 19,

- Mcclosky, H. (1974) *Participación Política*, en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Aguilar, Madrid, Tomo 7.
- Montesinos, V. & Gimeno, A. (1998) *Contabilidad y Control en el marco de la Nueva Gestión Pública*, en IV Jornadas de Trabajo sobre Contabilidad de Costes y Gestión, ASEPUC; Universitat Jaume I, Castelló de la Plana.
- Natera, A. (2001) *El liderazgo Político en la Sociedad Democrática*. Cuadernos y debates. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid.
- Olías, B. (2001) *La nueva gestión pública*, Prentice Hall, Madrid.
- Onrubia, J. (s/f) *El modelo organizativo-institucional del sector público: la necesaria compatibilidad de los aspectos micro y macroeconómicos*, ponencia presentada en el V Congreso Nacional de Economía. Economía de los Servicios.
- Pérez-Díaz, V. (2009) *El malestar de la democracia aquí y ahora: el lado de la clase política*.
- Pineda, C & Chao, L. (2012) *Los nuevos mecanismos de participación ciudadana en políticas de salud y su contribución a la igualdad y la equidad*, XVII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Cartagena, Colombia.
- Pintaudl, S. (2005) *Participación ciudadana en la gestión pública: los desafíos políticos*, en Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Scripta Nova, Universidad de Barcelona, Vol. IX, núm. 194.
- Rodríguez, M. (2006) *Representación política, deliberación y acción colectiva. Piqueteros y assembleístas: dos figuras de la participación de la sociedad civil en Argentina*, en Cheresky, Ciudadanía, sociedad civil y participación política, Isidoro Miño y Dávila Editores.

- Sánchez, E. (1997) *Administración Pública, ¿Reforma o Revolución?*, en Auditoría Pública, nº 10.
- Sintomer, Y& Ganuza, E. (2011) *Democracia participativa y modernización de los servicios públicos: Investigación sobre las experiencias de presupuesto participativo en Europa*, Transnational Institute.
- Torcal, M. (2001) *La desafección democrática*, en Leviatán: Revista de hechos e ideas, nº 84.
- Vargas, H (1999) *Crisis y reforma desde la participación en América Latina*, Cuchará y Paso Atrá, nº 7, Sevilla.
- Vivas, C. (1998) *Indicadores de gestión para las entidades públicas*, en Boletín AECA, nº 45.
- Weber, M. (1992) *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*, Fondo de Cultura económica, México.

ANEXO 1
CUESTIONARIO DE PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Edad: _____

Sexo: Masculino []

Femenino []

Institución: _____

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de la variable Proceso del Presupuesto Participativo. Se solicita ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas; agradeciendo por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán ser base para la toma de decisiones en los futuros proyectos de inversión generando un impacto con acciones orientadas a mejorar los servicios e instituciones públicas.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 35 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la letra que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su institución.

- Si no ocurre, marca la alternativa **NUNCA (0)**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (1)**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (2)**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (3)**

Nº	ÍTEMS	NUNCA (0)	A VECES (1)	CASI SIEMPRE (2)	SIEMPRE (3)
Cultura participativa					
1	Incentivan a la población a participar.				
2	Te sientes identificado con tu ciudad y región.				
3	Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía.				
4	Facilitan a la ciudadanía a participar en la elaboración y control de la ejecución del presupuesto participativo.				
5	Se establecen las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad.				
6	Debaten y participan los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones.				
7	Consideras que la estructura participativa es meramente consultiva y no resolutoria, porque toman				

	las decisiones las autoridades.				
Cultura informativa					
8	Realizan campañas informativas institucionales.				
9	Existe acceso de los ciudadanos a las fuentes informativas y foros de discusión de carácter general y temático.				
10	Los medios de comunicación abordan la esencia de los procesos participativos.				
11	La población está informada acerca del gasto público local.				
12	Tienen conocimiento sobre los talleres de Presupuesto Participativo que realiza la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas.				
13	Conoce la ley del presupuesto participativo.				
14	Consideras que la participación es una metodología que se adapta a normas legales y conductas sociales de cada región en particular.				
Transparencia de los recursos					
15	Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos.				
16	Realizan acciones de fiscalización y control.				
17	Las autoridades realizan el control social.				
18	Cuentan con un soporte informático para atender a los ciudadanos.				
19	Existe el compromiso de las autoridades de respetar los consensos.				
20	La población tiene confianza en las autoridades de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas.				
21	Los que gestan el presupuesto participativo tienen credibilidad.				
Capacidad organizativa					
22	Existe concertación democrática entre los diferentes actores locales.				
23	Creer que es necesario pertenecer a una organización social de base que los represente.				
24	Las organizaciones se preparan para participar en el presupuesto participativo.				
25	Las Juntas Vecinales o los vecinos organizados se reúnen con las Autoridades Regionales.				
26	Se fortalecen las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo.				
27	Las organizaciones de la organización civil carecen de una estructura sólida y se encuentran fragmentadas.				
28	La capacidad de convocatoria de los ciudadanos en el proceso debe ser lo más amplia posible sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción.				
Disposición política					
29	Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas.				
30	Las autoridades trabajan con las organizaciones de base.				
31	Existe una voluntad política de la autoridad local o de algunos actores sociales para llevar adelante el proceso de Presupuesto Participativo.				

32	El gobierno local cuenta con un equipo técnico que conduzca el proceso, para compatibilizar con la normatividad presupuestal vigente.				
33	La escasa confianza en las instituciones democráticas acentúa los altos niveles de apatía y la falta de interés por participar en política.				
34	Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política.				
35	Los políticos carecen de la idea del bien común y solo buscan mecanismos para servirse del poder.				

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

Edad: _____

Sexo: Masculino []

Femenino []

Institución: _____

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de la gestión de procesos. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán formular estrategias a implementar por los funcionarios competentes para mejorar la gestión de procesos.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 54 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en la letra que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su institución.

- Si no ocurre nunca, marca la alternativa **NUNCA (0)**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (1)**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (2)**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (3)**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Planeamiento estratégico					
1	Aplican la planificación estratégica de mediano y largo plazo.				
2	Elaboran estrategias y metas por año.				
3	Conocen estrategias para lograr las metas.				
4	Realizan diagnóstico de la situación actual de la entidad.				
5	Están acordes los planes estratégicos con la misión y visión de la entidad.				
6	Están claramente definidos, los objetivos institucionales.				
7	Incluyen en el Plan Operativo aspectos planteados en el Plan Estratégico Institucional.				
8	Existe alineamiento entre el Plan Operativo				

	Institucional y Presupuesto de la Entidad.				
9	Participan activamente en la elaboración y evaluación de los planes institucionales.				
10	Planifican actividades de seguimiento y evaluación de las actividades.				
Desarrollo del Personal					
11	Respetan en la provisión de personal las etapas del proceso de selección.				
12	Realizan diseños innovados de cargos.				
13	Aplican nuevas tendencia de evaluación del desempeño.				
14	Perciben un liderazgo transformacional de la gerencia.				
15	Fomentan el trabajo en equipo.				
16	Son los salarios distribuidos equitativamente de acuerdo a su función.				
17	Señalizan las zonas seguras y de riesgo.				
18	Soluciona el sindicato los conflictos laborales de los trabajadores.				
19	Implementan programas de capacitación técnicas y otros.				
20	Continúan estudios de maestría y doctorado.				
21	Realizan charlas para mejorar la gestión por resultados.				
22	Se han incrementado los costos de personal.				
23	Comparan el desempeño laboral con los estándares de control.				
24	Es el óptimo el número de trabajadores por área.				
25	Es el tiempo que trabajas el normado por ley.				
26	Racionalizan al personal que brinda el servicio público.				
Monitoreo, Evaluación y Control					
27	Cuentan con mecanismos que les permita obtener información sobre el grado de ejecución de las actividades.				
28	Cuentan con indicadores para evaluar los estándares de calidad del servicio y cumplimiento de los compromisos institucionales.				
29	Aplican métodos de seguimiento para el cumplimiento de los objetivos institucionales.				
30	Evalúan los resultados de la gestión.				
31	Aplican mecanismos de control del cumplimiento de metas y objetivos institucionales.				
32	Cuentan con personal y recursos para el seguimiento de las actividades planificadas.				
33	Discuten e implementan los resultados de la evaluación de la gestión por resultados de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas.				
34	Detectan las brechas existentes entre lo planificado y ejecutado.				
35	Miden los bienes o servicios generados y la forma en que estos contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales.				
36	Aplican procedimientos para conocer la opinión de los ciudadanos.				
Servicios y productos					

37	Se elaboran informes de las actividades realizadas semanalmente, mensualmente y trimestral.				
38	La presencia y apariencia que muestras es adecuada.				
39	Proporcionan el servicio en el plazo prometido.				
40	Son asertivos en lo que hacen y dicen.				
41	Hacen esperar poco tiempo para atender al usuario.				
42	Son rápidos (as) en la atención al usuario.				
43	Dan confianza los trámites al usuario.				
44	Son cortes, amables y correctos al atender a los usuarios.				
45	Comprenden y atienden las necesidades al usuario.				
46	Presentan los resultados estadísticamente.				
47	Es el mismo para todos los usuarios la facilidad y equidad de los servicios.				
48	Se hace con una correcta utilización de recursos, la producción del servicio.				
49	Son óptimos los expedientes o documentos procesados.				
	Rendición de Cuentas				
50	Implantan un sistema de rendición de cuentas por resultados que posibilite la evaluación del desempeño gerencial.				
51	Rinden cuentas las gerencias operativas a la alta dirección.				
52	Rinden cuentas de la utilización de los recursos y resultados de gestión a los órganos de control y a la sociedad en general.				
53	Implementan y actualizan la información en el portal de transparencia de la entidad.				
54	Elaboran material informativo sobre metas y logros institucionales.				

Anexo 3

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable proceso del presupuesto participativo según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
Cultura participativa			
1	Incentivan a la población a participar.	,612	,644
2	Te sientes identificado con tu ciudad y región.	,354	,720
3	Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía.	,548	,672
4	Facilitan a la ciudadanía a participar en la elaboración y control de la ejecución del presupuesto participativo.	,614	,651
5	Se establecen las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad.	,594	,664
6	Debaten y participan los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones.	,515	,680
7	Consideras que la estructura participativa es meramente consultiva y no resolutive, porque toman las decisiones las autoridades.	-,003	,796
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,726$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
Cultura informativa			
8	Realizan campañas informativas institucionales.	,332	,743
9	Existe acceso de los ciudadanos a las fuentes informativas y foros de discusión de carácter general y temático.	,390	,736
10	Los medios de comunicación abordan la esencia de los procesos participativos.	,232	,765
11	La población está informada acerca del gasto público local.	,573	,691
12	Tienen conocimiento sobre los talleres de Presupuesto Participativo que realiza la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas.	,570	,700
13	Conoce la ley del presupuesto participativo.	,732	,664
14	Consideras que la participación es una metodología que se adapta a normas legales y conductas sociales de cada región en particular.	,522	,707
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,748$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
Transparencia de los recursos			
15	Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos.	,493	,713
16	Realizan acciones de fiscalización y control.	,718	,664
17	Las autoridades realizan el control social.	,535	,704
18	Cuentan con un soporte informático para atender a los ciudadanos.	,436	,726
19	Existe el compromiso de las autoridades de respetar los consensos.	,596	,687

20	La población tiene confianza en las autoridades de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas.	,412	,730
21	Los que gestan el presupuesto participativo tienen credibilidad.	,105	,788
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,749$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
Capacidad organizativa			
22	Existe concertación democrática entre los diferentes actores locales.	,485	,698
23	Creer que es necesario pertenecer a una organización social de base que los represente.	,526	,691
24	Las organizaciones se preparan para participar en el presupuesto participativo.	,564	,678
25	Las Juntas Vecinales o los vecinos organizados se reúnen con las Autoridades Regionales.	,423	,716
26	Se fortalecen las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo.	,505	,691
27	Las organizaciones de la organización civil carecen de una estructura sólida y se encuentran fragmentadas.	,548	,686
28	La capacidad de convocatoria de los ciudadanos en el proceso debe ser lo más amplia posible sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción.	,174	,767
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,736$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
Disposición política			
29	Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas.	,713	,807
30	Las autoridades trabajan con las organizaciones de base.	,735	,803
31	Existe una voluntad política de la autoridad local o de algunos actores sociales para llevar adelante el proceso de Presupuesto Participativo.	,701	,810
32	El gobierno local cuenta con un equipo técnico que conduzca el proceso, para compatibilizar con la normatividad presupuestal vigente.	,531	,835
33	La escasa confianza en las instituciones democráticas acentúa los altos niveles de apatía y la falta de interés por participar en política.	,721	,813
34	Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política.	,751	,803
35	Los políticos carecen de la idea del bien común y solo buscan mecanismos para servirse del poder.	,198	,887
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,846$ La fiabilidad se considera como BUENO			

Anexo 4

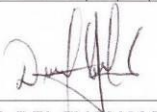
Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

Nº	ÍTEM	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
Planeamiento estratégico			
1	Aplican la planificación estratégica de mediano y largo plazo.	,479	,903
2	Elaboran estrategias y metas por año.	,760	,886
3	Conocen estrategias para lograr las metas.	,873	,877
4	Realizan diagnóstico de la situación actual de la entidad.	,661	,893
5	Están acordes los planes estratégicos con la misión y visión de la entidad.	,841	,879
6	Están claramente definidos, los objetivos institucionales.	,838	,881
7	Incluyen en el Plan Operativo aspectos planteados en el Plan Estratégico Institucional.	,454	,903
8	Existe alineamiento entre el Plan Operativo Institucional y Presupuesto de la Entidad.	,571	,899
9	Participan activamente en la elaboración y evaluación de los planes institucionales.	,776	,884
10	Planifican actividades de seguimiento y evaluación de las actividades.	,418	,911
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,902$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
Desarrollo del Personal			
11	Respetan en la provisión de personal las etapas del proceso de selección.	,650	,934
12	Realizan diseños innovados de cargos.	,281	,941
13	Aplican nuevas tendencia de evaluación del desempeño.	,664	,934
14	Perciben un liderazgo transformacional de la gerencia.	,634	,934
15	Fomentan el trabajo en equipo.	,607	,935
16	Son los salarios distribuidos equitativamente de acuerdo a su función.	,736	,931
17	Señalizan las zonas seguras y de riesgo.	,719	,932
18	Soluciona el sindicato los conflictos laborales de los trabajadores.	,661	,933
19	Implementan programas de capacitación técnicas y otros.	,551	,936
20	Continúan estudios de maestría y doctorado.	,740	,931
21	Realizan charlas para mejorar la gestión por resultados.	,799	,930
22	Se han incrementado los costos de personal.	,832	,929
23	Comparan el desempeño laboral con los estándares de control.	,734	,931
24	Es el óptimo el número de trabajadores por área.	,704	,932
25	Es el tiempo que trabajas el normado por ley.	,770	,931
26	Racionalizan al personal que brinda el servicio	,646	,934

	público.		
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,937$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
Monitoreo, Evaluación y Control			
27	Cuentan con mecanismos que les permita obtener información sobre el grado de ejecución de las actividades.	,794	,887
28	Cuentan con indicadores para evaluar los estándares de calidad del servicio y cumplimiento de los compromisos institucionales.	,732	,892
29	Aplican métodos de seguimiento para el cumplimiento de los objetivos institucionales.	,767	,889
30	Evalúan los resultados de la gestión.	,877	,882
31	Aplican mecanismos de control del cumplimiento de metas y objetivos institucionales.	,619	,899
32	Cuentan con personal y recursos para el seguimiento de las actividades planificadas.	,521	,905
33	Discuten e implementan los resultados de la evaluación de la gestión por resultados de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas.	,538	,903
34	Detectan las brechas existentes entre lo planificado y ejecutado.	,619	,899
35	Miden los bienes o servicios generados y la forma en que estos contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales.	,694	,896
36	Aplican procedimientos para conocer la opinión de los ciudadanos.	,467	,907
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,906$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
Servicios y productos			
37	Se elaboran informes de las actividades realizadas semanalmente, mensualmente y trimestral.	,577	,920
38	La presencia y apariencia que muestras es adecuada.	,742	,913
39	Proporcionan el servicio en el plazo prometido.	,863	,908
40	Son asertivos en lo que hacen y dicen.	,842	,909
41	Hacen esperar poco tiempo para atender al usuario.	,759	,913
42	Son rápidos (as) en la atención al usuario.	,727	,914
43	Dan confianza los trámites al usuario.	,529	,921
44	Son cortes, amables y correctos al atender a los usuarios.	,374	,927
45	Comprenden y atienden las necesidades al usuario.	,655	,918
46	Presentan los resultados estadísticamente.	,750	,915
47	Es el mismo para todos los usuarios la facilidad y equidad de los servicios.	,599	,919

48	Se hace con una correcta utilización de recursos, la producción del servicio.	,692	,916
49	Son óptimos los expedientes o documentos procesados.	,552	,921
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,922$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
Rendición de Cuentas			
50	Implantan un sistema de rendición de cuentas por resultados que posibilite la evaluación del desempeño gerencial.	,791	,931
51	Rinden cuentas las gerencias operativas a la alta dirección.	,922	,906
52	Rinden cuentas de la utilización de los recursos y resultados de gestión a los órganos de control y a la sociedad en general.	,898	,910
53	Implementan y actualizan la información en el portal de transparencia de la entidad.	,893	,914
54	Elaboran material informativo sobre metas y logros institucionales.	,677	,951
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,937$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			

Capacidad Organizativa	Las Juntas Vecinales o los vecinos organizados se reúnen con las Autoridades Regionales.	Las Juntas Vecinales o los vecinos organizados se reúnen con las Autoridades Regionales.					/											
	Se fortalecen las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo.	Se fortalecen las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo.					/											
	Las organizaciones de la organización civil carecen de una estructura sólida y se encuentran fragmentadas.	Las organizaciones de la organización civil carecen de una estructura sólida y se encuentran fragmentadas.					/											
	La capacidad de convocatoria de los ciudadanos en el proceso debe ser lo más amplia posible sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción.	La capacidad de convocatoria de los ciudadanos en el proceso debe ser lo más amplia posible sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción.					/											
Disposición Política	Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas.	Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas.					/											
	Las autoridades trabajan con las organizaciones de base.	Las autoridades trabajan con las organizaciones de base.					/											
	Existe una voluntad política de la autoridad local o de algunos actores sociales para llevar adelante el proceso de Presupuesto Participativo.	Existe una voluntad política de la autoridad local o de algunos actores sociales para llevar adelante el proceso de Presupuesto Participativo.					/											
	El gobierno local cuenta con un equipo técnico que conduzca el proceso, para compatibilizar con la normatividad presupuestal vigente.	El gobierno local cuenta con un equipo técnico que conduzca el proceso, para compatibilizar con la normatividad presupuestal vigente.					/											
	La escasa confianza en las instituciones democráticas acentúa los altos niveles de apatía y la falta de interés por participar en política.	La escasa confianza en las instituciones democráticas acentúa los altos niveles de apatía y la falta de interés por participar en política.					/											
	Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política.	Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política.					/											
	Los políticos carecen de la idea del bien común y solo buscan mecanismos para servirse del poder.	Los políticos carecen de la idea del bien común y solo buscan mecanismos para servirse del poder.					/											



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO DE PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO”

OBJETIVO: Determinar la influencia del Presupuesto Participativo en la Gestión por Resultados en la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016.

DIRIGIDO A: Participantes en el proceso organizado por la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Velasquez Casana Jdalia Jesenia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión Pública y Desarrollo Local

VALORACIÓN:

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
--------------------	--------------	---------	-------



FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 6

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO GESTIÓN POR RESULTADOS

TITULO DE LA TESIS: EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA GERENCIA SUB REGIONAL
CONDORCANQUI, AMAZONAS – 2016

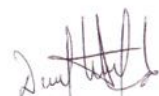
VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Gestión por resultados	Planeamiento Estratégico	Aplican la planificación estratégica de mediano y largo plazo.	Aplican la planificación estratégica de mediano y largo plazo.					/											
		Elaboran estrategias y metas por año.	Elaboran estrategias y metas por año.					/											
		Conocen estrategias para lograr las metas.	Conocen estrategias para lograr las metas.					/											
		Realizan diagnóstico de la situación actual de la entidad.	Realizan diagnóstico de la situación actual de la entidad.					/											
		Están acordes los planes estratégicos con la misión y visión de la entidad.	Están acordes los planes estratégicos con la misión y visión de la entidad.					/											
		Están claramente definidos, los objetivos institucionales.	Están claramente definidos, los objetivos institucionales.					/											
		Incluyen en el Plan Operativo aspectos planteados en el Plan Estratégico Institucional.	Incluyen en el Plan Operativo aspectos planteados en el Plan Estratégico Institucional.					/											
		Existe alineamiento entre el Plan Operativo Institucional y Presupuesto de la Entidad.	Existe alineamiento entre el Plan Operativo Institucional y Presupuesto de la Entidad.					/											

y evaluación de las actividades.	las actividades.								/					
Respetan en la provisión de personal las etapas del proceso de selección.	Respetan en la provisión de personal las etapas del proceso de selección.								/					
Realizan diseños innovados de cargos.	Realizan diseños innovados de cargos.								/					
Aplican nuevas tendencia de evaluación del desempeño.	Aplican nuevas tendencia de evaluación del desempeño.								/					
Perciben un liderazgo									/					

Desarrollo del Personal	Participan activamente en la elaboración y evaluación de los planes institucionales.	Participan activamente en la elaboración y evaluación de los planes institucionales.							/					
	Planifican actividades de seguimiento y evaluación de las actividades.	Planifican actividades de seguimiento y evaluación de las actividades.							/					
	Respetan en la provisión de personal las etapas del proceso de selección.	Respetan en la provisión de personal las etapas del proceso de selección.							/					
	Realizan diseños innovados de cargos.	Realizan diseños innovados de cargos.							/					
	Aplican nuevas tendencia de evaluación del desempeño.	Aplican nuevas tendencia de evaluación del desempeño.							/					
	Perciben un liderazgo transformacional de la gerencia.	Perciben un liderazgo transformacional de la gerencia.							/					
	Fomentan el trabajo en equipo.	Fomentan el trabajo en equipo.							/					
	Son los salarios distribuidos equitativamente de acuerdo a su función.	Son los salarios distribuidos equitativamente de acuerdo a su función.							/					
	Señalizan las zonas seguras y de riesgo.	Señalizan las zonas seguras y de riesgo.							/					
	Soluciona el sindicato los conflictos laborales de los trabajadores.	Soluciona el sindicato los conflictos laborales de los trabajadores.							/					
	Implementan programas de capacitación técnicas y otros.	Implementan programas de capacitación técnicas y otros.							/					
	Continúan estudios de maestría y doctorado.	Continúan estudios de maestría y doctorado.							/					
	Realizan charlas para mejorar la gestión por resultados.	Realizan charlas para mejorar la gestión por resultados.							/					
	Se han incrementado los costos de personal.	Se han incrementado los costos de personal.							/					
	Comparan el desempeño laboral con los estándares de control.	Comparan el desempeño laboral con los estándares de control.							/					
	Es el óptimo el número de trabajadores por área.	Es el óptimo el número de trabajadores por área.							/					
	Es el tiempo que trabajas el normado por ley.	Es el tiempo que trabajas el normado por ley.							/					
	Racionalizan al personal que brinda el servicio público.	Racionalizan al personal que brinda el servicio público.							/					

Monitoreo, Evaluación y Control	Cuentan con mecanismos que les permita obtener información sobre el grado de ejecución de las actividades.	Cuentan con mecanismos que les permita obtener información sobre el grado de ejecución de las actividades.	/																	
	Cuentan con indicadores para evaluar los estándares de calidad del servicio y cumplimiento de los compromisos institucionales.	Cuentan con indicadores para evaluar los estándares de calidad del servicio y cumplimiento de los compromisos institucionales.	/																	
	Aplican métodos de seguimiento para el cumplimiento de los objetivos institucionales.	Aplican métodos de seguimiento para el cumplimiento de los objetivos institucionales.	/																	
	Evalúan los resultados de la gestión.	Evalúan los resultados de la gestión.	/																	
	Aplican mecanismos de control del cumplimiento de metas y objetivos institucionales.	Aplican mecanismos de control del cumplimiento de metas y objetivos institucionales.	/																	
	Cuentan con personal y recursos para el seguimiento de las actividades planificadas.	Cuentan con personal y recursos para el seguimiento de las actividades planificadas.	/																	
	Discuten e implementan los resultados de la evaluación de la gestión por resultados de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas.	Discuten e implementan los resultados de la evaluación de la gestión por resultados de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas.	/																	
	Detectan las brechas existentes entre lo planificado y ejecutado.	Detectan las brechas existentes entre lo planificado y ejecutado.	/																	
	Miden los bienes o servicios generados y la forma en que estos contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales.	Miden los bienes o servicios generados y la forma en que estos contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales.	/																	
	Aplican procedimientos para conocer la opinión de los ciudadanos.	Aplican procedimientos para conocer la opinión de los ciudadanos.	/																	
Servicios y Productos	Se elaboran informes de las actividades realizadas semanalmente, mensualmente y trimestral.	Se elaboran informes de las actividades realizadas semanalmente, mensualmente y trimestral.	/																	
	La presencia y apariencia que muestras es adecuada.	La presencia y apariencia que muestras es adecuada.	/																	
	Proporcionan el servicio en el plazo prometido.	Proporcionan el servicio en el plazo prometido.	/																	
	Son asertivos en lo que hacen y dicen.	Son asertivos en lo que hacen y dicen.	/																	
	Hacen esperar poco tiempo para atender al usuario.	Hacen esperar poco tiempo para atender al usuario.	/																	
	Son rápidos (as) en la atención al usuario.	Son rápidos (as) en la atención al usuario.	/																	

	Dan confianza los trámites al usuario.	Dan confianza los trámites al usuario.							/												
	Son cortés, amables y correctos al atender a los usuarios.	Son cortés, amables y correctos al atender a los usuarios.							/												
	Comprenden y atienden las necesidades al usuario.	Comprenden y atienden las necesidades al usuario.							/												
	Presentan los resultados estadísticamente.	Presentan los resultados estadísticamente.							/												
	Es el mismo para todos los usuarios la facilidad y equidad de los servicios.	Es el mismo para todos los usuarios la facilidad y equidad de los servicios.							/												
	Se hace con una correcta utilización de recursos, la producción del servicio.	Se hace con una correcta utilización de recursos, la producción del servicio.							/												
	Son óptimos los expedientes o documentos procesados.	Son óptimos los expedientes o documentos procesados.							/												
Rendición de Cuentas	Implantan un sistema de rendición de cuentas por resultados que posibilite la evaluación del desempeño gerencial.	Implantan un sistema de rendición de cuentas por resultados que posibilite la evaluación del desempeño gerencial.							/												
	Rinden cuentas las gerencias operativas a la alta dirección.	Rinden cuentas las gerencias operativas a la alta dirección.							/												
	Rinden cuentas de la utilización de los recursos y resultados de gestión a los órganos de control y a la sociedad en general.	Rinden cuentas de la utilización de los recursos y resultados de gestión a los órganos de control y a la sociedad en general.							/												
	Implementan y actualizan la información en el portal de transparencia de la entidad.	Implementan y actualizan la información en el portal de transparencia de la entidad.							/												
	Elaboran material informativo sobre metas y logros institucionales.	Elaboran material informativo sobre metas y logros institucionales.							/												



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO DE GESTION POR RESULTADOS”

OBJETIVO: Determinar la influencia del Presupuesto Participativo en la Gestión por Resultados en la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016.

DIRIGIDO A: Participantes en el proceso organizado por la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Velasquez Casana Jdaler Jesenia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión Pública y Desarrollo Local

VALORACIÓN:

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
--------------------	--------------	---------	-------



ANEXO 7

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN: El proceso del presupuesto participativo y la gestión por resultados según la percepción de los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016.

INTRODUCCION	MARCO METODOLOGICO			RESULTADOS	DISCUSION	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	
<p>ANTECEDENTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Altba, (2009). En su tesis: La nueva gestión pública y la gestión por competencias. Cataluña, España. - Merlo, I. (2012). En su proyecto de tesis: Los modelos de organización pública de los gobiernos locales y la calidad de sus políticas. Madrid, España. - Palacios, (2013). En su tesis: El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, 2012. Trujillo, Perú. - Salas, (2015). En su tesis: La contribución de la comunicación a los procesos de participación ciudadana: El 	<p style="text-align: center;">VARIABLES</p> <p style="text-align: center;">VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p style="text-align: center;">Proceso del Presupuesto Participativo</p> <p style="text-align: center;">DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</p> <p style="text-align: center;">El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales</p>	<p style="text-align: center;">DIMENSIONES</p> <p style="text-align: center;">Cultura participativa</p>	<p style="text-align: center;">INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incentivan a la población a participar. - Te sientes identificado con tu ciudad y región. - Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía. - Facilitan a la ciudadanía a participar en la elaboración y control de la ejecución del presupuesto participativo. - Se establecen las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad. - Debaten y participan los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones. - Consideras que la estructura participativa es meramente consultiva y no resolutive, porque toman las decisiones las autoridades. 	<p style="text-align: center;">METODOLOGIA:</p> <p style="text-align: center;">TIPO DE ESTUDIO:</p> <p style="text-align: center;">El estudio es no experimental</p>	<p style="text-align: center;">DESCRIPCION DE RESULTADOS:</p> <p>Según la Tabla 3, se evidencia que el nivel en la variable de proceso del presupuesto participativo, es de nivel muy significativo con un 61.7% (37 participantes), seguido del nivel poco significativo con un 33.3% (20 participantes) mientras que el 5% (3 participantes) consideran el nivel muy significativo.</p> <p>Según la Tabla 4, se evidencia que el nivel en la variable de la Gestión por Resultados, es el nivel deficiente con un 55% (33 participantes), seguido del nivel eficiente con un 41.7% (25 participantes) mientras que el 3.3% (2 participantes) consideran el nivel muy eficiente.</p>	<p>El presupuesto participativo - PP, formal y extendido a todo el territorio nacional por mandato legal, se establece como un instrumento que busca democratizar la gestión pública, promoviendo la democracia participativa directa; apoyando en el proceso de reforma del Estado que se inicia con la descentralización política y administrativa. La gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un</p>	<p>- El proceso del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016, por lo que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.</p> <p>- El nivel del proceso del presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016, es nivel muy significativo con un 61.7%</p> <p>- El nivel de la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016, es el nivel deficiente con un 55%.</p> <p>- La dimensión cultura participativa del proceso del</p>	<p>-A la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas promover una adecuada articulación entre la identificación de productos, del proceso del presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016, es una eficiencia y eficacia en la gestión financiera - presupuestal, en la que, debieran integrarse en el análisis, los distintos actores involucrados en la cadena de valor que identifica o</p>

<p>Presupuesto Participativo en la Municipalidad de Jesús María. Lima- Perú</p> <p>- Niemeyer, (2006). En su Tesis: Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima-Perú</p>	<p>promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos. (Ley marco del presupuesto participativo, 2003).</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Tienen conocimiento sobre los talleres de Presupuesto Participativo que realiza la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas. - Conoce la ley del presupuesto participativo. - Consideras que la participación es una metodología que se adapta a normas legales y conductas sociales de cada región en particular. 		<p>Según la Tabla 5 se observa que de los niveles de la dimensión cultura participativa predomina el nivel significativo con un 65 % (39 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión cultura informativa predomina el nivel poco significativo con un 53.3 % (32 participantes). De igual forma de los niveles de la dimensión transparencia de los recursos se evidencia que impera el nivel poco significativo con un 56.7% (34 participantes). También se evidencia que de los niveles de la dimensión capacidad organizativa prevalece el nivel significativo con un 53.3 % (32 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión disposición política predomina el nivel significativo con un 61.7 % (37 participantes). Según la Tabla 6 se observa que de los niveles de la dimensión planeamiento estratégico predomina el nivel eficiente con un 50% (30 participantes). Así mismo de los niveles de la dimensión relaciones</p>	<p>período de tiempo determinado. De esta forma, permite y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad. Los organismos públicos, responsables de una determinada producción pública utilizan insumos humanos y materiales - asignados a través del presupuesto, para la producción de bienes y servicios (productos) destinados a la consecución de objetivos de política pública (resultados). Los sistemas de evaluación de productos y de resultados, consecuentemente, tienen distintas connotaciones: mientras la medición de productos puede asociarse a un proceso continuo, al</p>	<p>presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.</p> <p>- La dimensión cultura informativa del proceso del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.</p> <p>- La dimensión transparencia de los recursos del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.</p> <p>- La dimensión capacidad organizativa del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016.</p> <p>- La dimensión disposición política del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional</p>	<p>genera el producto.</p> <p>A la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas, realizar un planeamiento estratégico de mediano y largo plazo que permita elaborar metas sobre la situación actual de la entidad, las mismas que se verán reflejadas en una gestión por resultados.</p>
<p>TEORÍAS QUE FUNDAMENTE LAS VARIABLES:</p> <p>JUSTIFICACIÓN:</p>	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL:</p>	<p>Transparencia a de los recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos. - Realizan acciones de fiscalización y control. - Las autoridades realizan el control social. - Cuentan con un soporte informático para atender a los ciudadanos. - Existe el compromiso de las autoridades de respetar los consensos. - La población tiene confianza en las autoridades de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas. - Los que gestan el presupuesto participativo tienen credibilidad. 					
<p>El presente trabajo de investigación surgió de la necesidad de conocer, describir y explicar si el proceso del presupuesto participativo debidamente ejecutado influye en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, ya que el Presupuesto Participativo es una herramienta de gestión pública se suma relevancia, a través de la cual las autoridades municipales, las organizaciones de la sociedad civil debidamente representadas y acreditadas, las instituciones públicas y privadas, y los ciudadanos/as residentes en el distrito, definen en conjunto en qué y cómo se van usar los recursos</p>	<p>Es el nivel de medición global de la variable Proceso del Presupuesto Participativo y de cada una de sus dimensiones: cultura participativa, cultura informativa, transparencia de los recursos, capacidad organizativa y disposición política.</p> <p>Para medirlo se aplicó un cuestionario de 35 ítems.</p>	<p>capacidad organizativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Existe concertación democrática entre los diferentes actores locales. - Crees que es necesario pertenecer a una organización social de base que los represente. - Las organizaciones se preparan para participar en el presupuesto participativo. - Las Juntas Vecinales o los vecinos organizados se reúnen con las Autoridades Regionales. - Se fortalecen las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo. - Las organizaciones de la organización civil carecen de una estructura sólida y se encuentran fragmentadas. - La capacidad de convocatoria de los ciudadanos en el proceso 					
<p>ESCALA DE</p>								

<p>priorizando acciones o proyectos de inversión a ejecutarse, para así avanzar en vía de los componentes y lineamientos contenidos en el Plan Integral de Desarrollo Concertado; razón por la cual hemos creído conveniente desarrollar nuestra investigación con el propósito de abrir el camino para seguir investigando temas como éstos, que a menudo no son considerados, pero que tiene un gran valor para descifrar uno de los factores más complicados de la gestión pública.</p> <p>El presente trabajo analiza el impacto de la aplicación del Presupuesto Participativo en la eficiencia y eficacia del accionar de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, en el año 2015-2016.</p> <p>PARADIGMA: Positivo-cuantitativo</p> <p>PROBLEMA: ¿Cuál es la influencia del proceso del presupuesto participativo en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016?</p>	<p>MEDICION:</p> <p>Ordinal de tipo Likert:</p>	<p>debe ser lo más amplia posible sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción.</p>	<p>POBLACION:</p> <p>La población estuvo conformada por 85 participantes quienes participaron en el proceso de presupuesto participativo de Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas-2016, siendo estos los miembros de concejo de coordinación local, equipo técnico, agentes participantes, comité de vigilancia</p> <p>MUESTRA:</p> <p>La muestra estuvo conformada por 60 participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas-2016; y se determinó por el muestreo no probabilístico</p>	<p>interpersonales predomina el nivel deficiente con un 66.7% (40 participantes). De igual forma de los niveles de monitoreo, evaluación y control se evidencia que impera el nivel deficiente con un 63.3% (38 participantes). También se evidencia que de los niveles de servicios y productos prevalece el nivel deficiente con un 53.3% (32 participantes). Así mismo de los niveles de rendición de cuentas predomina el nivel significativo con un 71.7 % (43 participantes)</p> <p>interior de las organizaciones, el segundo tiene consecuencias que trascienden el ámbito de una institución. En tal sentido, el presupuesto participativo, entendido como proceso de intervención directa, permanente, voluntaria y universal, en el que la ciudadanía, en conjunto con el gobierno, delibera y decide qué obras y servicios se deberán ejecutar con al menos una parte del presupuesto municipal, es una apuesta por ampliar y mejorar el Estado de derecho y el sistema democrático.</p> <p>La planificación y presupuesto participativo, es una experiencia reciente en el país. El proceso formalmente se inicia con la aprobación de la Ley de Bases de la Descentralización y más adelante con la Ley Marco de</p>	<p>Condorcanqui, Amazonas - 2016.</p>
		<p>Disposición política</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas. - Las autoridades trabajan con las organizaciones de base. - Existe una voluntad política de la autoridad local o de algunos actores sociales para llevar adelante el proceso de Presupuesto Participativo. - El gobierno local cuenta con un equipo técnico que conduzca el proceso, para compatibilizar con la normatividad presupuestal vigente. - La escasa confianza en las instituciones democráticas acentúa los altos niveles de apatía y la falta de interés por participar en política. - Existe un compromiso y apoyo de quienes impulsan la política. - Los políticos carecen de la idea del bien común y solo buscan mecanismos para servirse del poder. 			
		<p>•</p>			

<p>HIPÓTESIS:</p> <p>El proceso del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas – 2016</p> <p>OBJETIVOS:</p> <p>Determinar la influencia del Presupuesto Participativo en la Gestión por Resultados en la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas 2016.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Gestión por resultados</p>	<p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</p> <p>La gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las</p>	<p>- Aplican la planificación estratégica de mediano y largo plazo.</p> <p>- Elaboran estrategias y metas por año.</p> <p>- Conocen estrategias para lograr las metas.</p> <p>- Realizan diagnóstico de la situación actual de la entidad.</p> <p>- Están acordados los planes estratégicos con la misión y visión de la entidad.</p> <p>- Están claramente definidos, los objetivos institucionales.</p> <p>- Incluyen en el Plan Operativo aspectos planteados en el Plan Estratégico Institucional.</p> <p>- Existe alineamiento entre el Plan Operativo Institucional y Presupuesto de la Entidad.</p> <p>- Participan activamente en la elaboración y evaluación de los planes institucionales.</p> <p>- Planifican actividades de seguimiento y evaluación de las actividades.</p>	<p>a conveniencia del autor, por la dificultad de ubicarlos a todos los participantes en la zona</p>	<p>MUESTREO:</p> <p>Muestreo no probabilístico a conveniencia del autor.</p>	<p>PRUEBAS DE HIPÓTESIS:</p> <p>En la Tabla 8 se observa que el 36.7% de los participantes perciben un nivel significativo en el proceso del presupuesto participativo y un nivel deficiente en la gestión por resultados, en tanto que el 16,7% de los participantes perciben un nivel poco significativo en el proceso del presupuesto participativo y un nivel deficiente en la gestión por resultados. También se observa que el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall es $\tau = 0.70$, con nivel de significancia menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); demostrándose que el proceso del presupuesto participativo influye significativamente en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional Condorcanqui,</p>	<p>Presupuesto Participativo, esta normativa genera una nueva fase en el proceso de gestión pública local y regional, que se caracteriza, principalmente por el carácter inclusivo de los agentes participantes en los procesos de planificación y uso de los recursos del estado, para el desarrollo local.</p> <p>El objetivo del proceso participativo, se centra en propiciar la paulatina inserción de la sociedad civil en las decisiones locales, no obstante hay factores adicionales que deben ser tomados en cuenta. Uno de ellos, quizás el más importante, es como la participación ciudadana, en sí misma, ha transformado los procesos de decisión en materia de inversión pública, buscando relacionar el gasto con los ejes de</p>		
			<p>Planeamiento estratégico</p>	<p>TECNICAS:</p> <p>La encuesta</p> <p>Permitió obtener información de primera mano sobre el proceso del presupuesto participativo en la gestión por resultados en la Gerencia Sub Regional</p>	<p>- Respetan en la provisión de personal las etapas del proceso de selección.</p> <p>- Realizan diseños innovados de cargos.</p> <p>- Aplican nuevas tendencias de evaluación del desempeño.</p> <p>- Perciben un liderazgo transformacional de la gerencia.</p> <p>- Fomentan el trabajo en equipo.</p> <p>- Son los salarios distribuidos equitativamente de acuerdo a su función.</p> <p>- Señalizan las zonas seguras y de riesgo.</p> <p>- Soluciona el sindicato los conflictos laborales de los trabajadores.</p> <p>- Implementan programas de capacitación técnicas y otros.</p> <p>- Continúan estudios de maestría</p>	<p>Desarrollo del Personal</p>			

<p>demandas de la sociedad. (Makon, 2000).</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>Es la medición del nivel de la gestión de procesos a través de un cuestionario de 54 ítems y estuvo conformado por 5 dimensiones: planeamiento estratégico, desarrollo personal, monitoreo, evaluación y control, innovación, servicios y productos y rendición de cuentas.</p> <p>ESCALA DE MEDICION:</p> <p>Ordinal de tipo Likert</p>	<p>Monitoreo, evaluación y control</p>	<p>y doctorado.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizan charlas para mejorar la gestión por resultados. - Se han incrementado los costos de personal. - Comparan el desempeño laboral con los estándares de control. - Es el óptimo el número de trabajadores por área. - Es el tiempo que trabajas el normado por ley. - Racionalizan al personal que brinda el servicio público. <ul style="list-style-type: none"> - Cuentan con mecanismos que les permita obtener información sobre el grado de ejecución de las actividades. - Cuentan con indicadores para evaluar los estándares de calidad del servicio y cumplimiento de los compromisos institucionales. - Aplican métodos de seguimiento para el cumplimiento de los objetivos institucionales. - Evalúan los resultados de la gestión. - Aplican mecanismos de control del cumplimiento de metas y objetivos institucionales. - Cuentan con personal y recursos para el seguimiento de las actividades planificadas. - Discuten e implementan los resultados de la evaluación de la gestión por resultados de la Gerencia Sub Regional de Condorcanqui, Amazonas. - Detectan las brechas existentes entre lo planificado y ejecutado. - Miden los bienes o servicios generados y la forma en que estos contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales. - Aplican procedimientos para conocer la opinión de los ciudadanos. 	<p>Condorcanqui, Amazonas - 2016, y poder describir y explicar de la mejor forma el problema.</p> <p>INSTRUMENT OS:</p> <p>El cuestionario</p> <p>Fue elaborado sobre la base de un conjunto de preguntas cerradas y se aplicó a los participantes del proceso de presupuesto participativo de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016; se recogió información sobre las</p>	<p>Amazonas - 2016; y se constituye en un instrumento que busca democratizar la gestión pública, promoviendo la democracia participativa directa, haciendo que la población decida acerca de aspectos importantes que están en manos de las autoridades municipales y que tienen que ver con la mejora de su calidad de vida.</p>	<p>desarrollo local o con el proceso de planeación que los mismos agentes deben haber realizado previamente.</p> <p>La Gestión por Resultado representa una estrategia práctica y operativa de aplicar los principios fundamentales de la Nueva Gestión Pública, tal como lo han entendido la mayoría de países que deciden transitar por esta corriente de pensamiento. Sin embargo, no es tarea fácil implantar en el sector público la Gestión por Resultados debido, no sólo al complejo paso de un sistema a otro, con todo lo que ello implica en términos de apoyo político, liderazgo, cambio cultural, nuevos procesos, pérdida de discrecionalidad, etc.</p> <p>La finalidad de la gestión por</p>		
--	---	---	---	---	--	--	--

		<p>Servicios y productos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se elaboran informes de las actividades realizadas semanalmente, mensualmente y trimestral. - La presencia y apariencia que muestras es adecuada. - Proporcionan el servicio en el plazo prometido. - Son asertivos en lo que hacen y dicen. - Hacen esperar poco tiempo para atender al usuario. - Son rápidos (as) en la atención al usuario. - Dan confianza los trámites al usuario. - Son cortes, amables y correctos al atender a los usuarios. - Comprenden y atienden las necesidades al usuario. - Presentan los resultados estadísticamente. - Es el mismo para todos los usuarios la facilidad y equidad de los servicios. - Se hace con una correcta utilización de recursos, la producción del servicio. - Son óptimos los expedientes o documentos procesados. 	<p>variables en estudio: Proceso del presupuesto participativo y gestión por resultados.</p>		<p>resultados es contar con gobiernos y organizaciones públicas que actuando de manera ética y transparente busquen constantemente diferentes maneras de mejorar su desempeño. Sin ser uniforme y no en la escala deseada, este cambio está sucediendo alrededor del mundo.</p> <p>La gestión por resultados es el mejor incentivo para que el servidor sea más competitivo, eficiente, eficaz y ético. Pero no solamente hay beneficios personales, sino como resultado de ello, la organización logrará sus objetivos en los plazos establecidos como resultado de la capacitación del líder; será más competitiva en los diversos mercados donde</p>	
		<p>Rendición De Cuentas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implantan un sistema de rendición de cuentas por resultados que posibilite la evaluación del desempeño gerencial. - Rinden cuentas las gerencias operativas a la alta dirección. - Rinden cuentas de la utilización de los recursos y resultados de gestión a los órganos de control y a la sociedad en general. - Implementan y actualizan la información en el portal de transparencia de la entidad. - Elaboran material informativo sobre metas y logros institucionales. 				

				<p>METODOS DE ANALISIS DE DATOS</p> <p>c) Estadística descriptiva:</p> <p>-Matriz de puntuaciones de las dimensiones de las variables independiente y dependiente.</p> <p>d) Estadística inferencial:</p> <p>-Coeficiente de Contingencia del Estadístico de Prueba Tau-b de Kendall.</p>		<p>opera, mediante los nuevos conocimientos de sus trabajadores; y será una institución moderna que cumpla con los estándares internacionales de desarrollo social y ambiental, como resultado de la aplicación de mejores políticas públicas.</p>		
<p>PROPUESTA:</p>								

ANEXO 8



GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



EL QUE SUSCRIBE, CPC. SANTOS AVELINO SANDOVAL LOZANO - GERENTE SUB REGIONAL DE CONDORCANQUI;

HACE CONSTAR

Que, la maestra **CLELIA JUJA CHANIQUIT**, alumna de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, en el mes de Agosto del 2016, ha aplicado los Instrumentos de Investigación consistente en un Cuestionario de Proceso del Presupuesto Participativo y un Cuestionario de Gestión por Resultados, dirigido a los participantes de la Gerencia Sub Regional Condorcanqui, Amazonas - 2016; referente a la Tesis: EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA GERENCIA SUB REGIONAL CONDORCANQUI, AMAZONAS - 2016.

Se expide la presente a solicitud escrita de la parte interesada, para los fines que crea conveniente.

Santa María de Nieva, 30 de agosto de 2016.



...justo y solidario!!!!

ANEXO 9

Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable proceso del presupuesto participativo

MUESTRA	CULTURA PARTICIPATIVA							SUB TOTAL	NIVEL	CULTURA INFORMATIVA							SUB TOTAL	NIVEL	TRANSPARENCIA DE LOS RECURSOS							SUB TOTAL	NIVEL	CAPACIDAD ORGANIZATIVA							SUB TOTAL	NIVEL	DISPOSICION POLITICA							SUB TOTAL	NIVEL	TOTAL	NIVEL	
	1	2	3	4	5	6	7			8	9	10	11	12	13	14			15	16	17	18	19	20	21			22	23	24	25	26	27	28			29	30	31	32	33	34	35					
1	3	3	3	2	2	2	2	17	MUY SIGNIFICATIVO	1	1	1	3	3	3	3	15	MUY SIGNIFICATIVO	3	3	3	3	3	3	20	MUY SIGNIFICATIVO	2	3	3	3	3	3	20	MUY SIGNIFICATIVO	3	3	2	2	1	1	1	13	SIGNIFICATIVO	85	MUY SIGNIFICATIVO			
2	0	0	0	0	1	1	1	3	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	0	2	0	1	1	6	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	0	1	0	2	5	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	1	3	3	3	1	13	SIGNIFICATIVO	1	0	0	0	0	1	1	3	POCO SIGNIFICATIVO	30	POCO SIGNIFICATIVO		
3	0	0	1	1	2	2	2	8	SIGNIFICATIVO	1	0	0	1	0	1	0	3	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	1	1	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	1	0	1	1	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	1	0	1	3	3	3	3	14	SIGNIFICATIVO	32	POCO SIGNIFICATIVO		
4	0	0	1	1	1	1	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	0	0	3	2	1	6	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	2	3	2	1	9	SIGNIFICATIVO	0	0	1	2	3	2	1	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	37	SIGNIFICATIVO	
5	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	0	0	0	1	4	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	1	1	0	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	1	1	0	0	1	4	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	30	POCO SIGNIFICATIVO		
6	0	1	1	2	2	2	1	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	0	0	1	1	5	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	0	0	1	2	3	6	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	0	0	0	1	2	5	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	34	POCO SIGNIFICATIVO	
7	1	1	2	3	2	3	2	14	SIGNIFICATIVO	3	3	2	3	2	3	2	17	MUY SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	3	2	1	12	SIGNIFICATIVO	0	0	1	2	3	2	1	9	SIGNIFICATIVO	0	0	0	1	2	2	3	8	SIGNIFICATIVO	60	SIGNIFICATIVO	
8	1	1	1	2	2	2	2	11	SIGNIFICATIVO	0	1	2	0	3	2	1	9	SIGNIFICATIVO	0	0	0	1	2	3	2	8	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	1	2	2	3	2	1	0	11	SIGNIFICATIVO	48	SIGNIFICATIVO	
9	1	2	3	2	1	0	1	10	SIGNIFICATIVO	1	1	2	1	1	1	1	8	SIGNIFICATIVO	2	2	2	3	3	2	1	15	MUY SIGNIFICATIVO	0	0	0	1	1	1	2	5	POCO SIGNIFICATIVO	2	2	2	3	2	1	0	12	SIGNIFICATIVO	50	SIGNIFICATIVO	
10	0	1	1	2	3	2	1	10	SIGNIFICATIVO	0	1	2	2	2	2	1	10	SIGNIFICATIVO	0	0	0	0	0	1	2	POCO SIGNIFICATIVO	2	2	3	2	2	1	0	1	13	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	44	SIGNIFICATIVO	
11	0	1	1	1	2	2	2	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	1	0	1	0	5	POCO SIGNIFICATIVO	1	0	1	1	1	0	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	2	3	2	1	0	10	SIGNIFICATIVO	1	1	2	3	2	1	0	10	SIGNIFICATIVO	38	SIGNIFICATIVO	
12	1	1	1	1	1	2	1	8	SIGNIFICATIVO	1	1	2	3	3	3	3	16	MUY SIGNIFICATIVO	3	3	3	2	1	1	1	14	SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	1	1	1	7	POCO SIGNIFICATIVO	2	2	2	2	3	3	3	17	MUY SIGNIFICATIVO	62	SIGNIFICATIVO	
13	1	1	1	1	1	1	0	6	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	2	3	2	1	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	0	0	0	0	1	1	2	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	2	3	2	1	0	10	SIGNIFICATIVO	36	SIGNIFICATIVO	
14	0	1	2	3	2	1	1	10	SIGNIFICATIVO	0	1	1	0	1	2	2	7	POCO SIGNIFICATIVO	2	2	1	2	3	3	2	15	MUY SIGNIFICATIVO	1	1	1	2	2	3	3	13	SIGNIFICATIVO	3	2	1	1	0	0	0	7	POCO SIGNIFICATIVO	52	SIGNIFICATIVO	
15	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	0	3	2	1	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	45	SIGNIFICATIVO	
16	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	1	1	1	1	7	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	2	2	3	3	2	14	SIGNIFICATIVO	1	2	3	3	2	1	1	10	SIGNIFICATIVO	1	2	2	3	2	1	0	11	SIGNIFICATIVO	54	SIGNIFICATIVO	
17	0	2	1	2	2	1	3	11	SIGNIFICATIVO	0	1	2	2	3	3	2	13	SIGNIFICATIVO	1	1	0	1	2	3	2	10	SIGNIFICATIVO	1	0	1	2	3	2	1	1	13	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	53	SIGNIFICATIVO
18	1	1	1	1	2	2	2	10	SIGNIFICATIVO	1	1	0	0	1	1	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	2	3	2	1	0	0	0	8	SIGNIFICATIVO	40	SIGNIFICATIVO	
19	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	0	0	1	2	6	SIGNIFICATIVO	3	2	1	0	0	1	2	9	SIGNIFICATIVO	3	2	1	0	1	2	3	12	SIGNIFICATIVO	1	1	0	1	2	3	2	10	SIGNIFICATIVO	46	SIGNIFICATIVO	
20	0	1	1	2	3	2	1	10	SIGNIFICATIVO	0	1	2	0	0	1	1	5	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	42	SIGNIFICATIVO	
21	0	0	0	1	1	2	2	7	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	1	1	1	7	SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	1	1	1	7	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	1	2	2	9	SIGNIFICATIVO	3	3	2	2	1	1	0	12	SIGNIFICATIVO	42	SIGNIFICATIVO	
22	0	0	1	1	1	0	0	3	POCO SIGNIFICATIVO	1	0	1	1	1	1	1	6	SIGNIFICATIVO	2	2	3	2	1	0	1	11	SIGNIFICATIVO	0	1	0	1	0	1	0	3	POCO SIGNIFICATIVO	1	0	1	0	1	1	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	27	POCO SIGNIFICATIVO	
23	0	0	1	1	1	1	1	5	SIGNIFICATIVO	1	1	1	3	3	3	2	14	SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	1	1	1	7	POCO SIGNIFICATIVO	2	2	2	3	3	2	1	1	1	POCO SIGNIFICATIVO	2	2	3	3	2	1	0	13	SIGNIFICATIVO	56	SIGNIFICATIVO
24	0	0	0	1	2	3	2	8	SIGNIFICATIVO	0	1	2	1	2	1	0	7	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	42	SIGNIFICATIVO	
25	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	1	1	2	1	3	3	3	14	SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	0	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	45	SIGNIFICATIVO	
26	0	1	1	2	2	1	0	10	SIGNIFICATIVO	0	1	2	1	2	1	0	7	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	3	2	1	0	7	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	0	1	2	3	2	1	0	9	SIGNIFICATIVO	43	SIGNIFICATIVO
27	1	3	0	1	1	1	3	10	SIGNIFICATIVO	0	0	1	0	1	1	3	6	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	1	0	1	1	1	5	POCO SIGNIFICATIVO	0	1	1	0	0	0	1	3	POCO SIGNIFICATIVO	1	0	0	1	2	2	3	9	SIGNIFICATIVO	33	POCO SIGNIFICATIVO	
28	2	2	2	1	1	1	1	10	SIGNIFICATIVO	2	2	1	1	2	2	3	13	SIGNIFICATIVO	1	1	1	2	2	2	2	11	SIGNIFICATIVO	2	3	1	1	2	1	3	13	SIGNIFICATIVO	2	2	2	2	1	2	1	13	SIGNIFICATIVO	60	SIGNIFICATIVO	
29	3	3	1	2	1	1	2	13	SIGNIFICATIVO	0	2	1	3	3	1	2	12	SIGNIFICATIVO	0	1	1	0	3	2	2	9	SIGNIFICATIVO	2	1	3	0	0	0	3	9	SIGNIFICATIVO	0	0	1	2	1	0	3	7	POCO SIGNIFICATIVO	50	SIGNIFICATIVO	
30	1	3	1	1	2	2	3	13	SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	2	2	10	SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	1	1	1	7	POCO SIGNIFICATIVO	2	2	1	1	2	1	2	11	SIGNIFICATIVO	1	2	2	1	1	1	1	9	SIGNIFICATIVO	50	SIGNIFICATIVO		
31	1	3	0	0	0	0	1	5	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	1	0	1	1	0	5	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	0	0	0	1	1	2	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	0	1	0	2	1	4	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	0	1	1	3	7	POCO SIGNIFICATIVO	23	POCO SIGNIFICATIVO	
32	0	0	0	1	1	1	2	5	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	0	1	1	0	3	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	1	1	2	1	0	5	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	0	1	1	0	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	2	2	1	0	0	7	POCO SIGNIFICATIVO	24	POCO SIGNIFICATIVO	
33	1	1	1	2	2	3	3	13	SIGNIFICATIVO	2	2	2	2	2	3	15	MUY SIGNIFICATIVO	3	3	2	2	2	1	1	14	SIGNIFICATIVO	2	2	1	1	0	0	0	6	POCO SIGNIFICATIVO	1	1	1	1	0	0	0	4	POCO SIGNIFICATIVO	52	SIGNIFICATIVO		
34	0	0	0	1	1	1	1	4	POCO SIGNIFICATIVO	1	0	0	0	1	1	2	5	POCO SIGNIFICATIVO	3	2	1	2	1	2	13	SIGNIFICATIVO	1	1	2	2	2	1	1	10	SIGNIFICATIVO	1	2	1	2	1	2	1	10	SIGNIFICATIVO	42	SIGNIFICATIVO		
35	1	3	0	1	1	1	1	8	SIGNIFICATIVO	0	0	1	0	2	1	3	7	POCO SIGNIFICATIVO	0	0	0	0	1	1	1	3	POCO SIGNIFICATIVO	1	0	1	1	1	2	7	POCO SIGNIFICATIVO	2	2	2	2	1	2	1	12	SIGNIFICATIVO	37	SIGNIFICATIVO		
36	1	3	0	0	1	1	2	8	SIGNIFICATIVO	1	1	1	0	3	3	3	12	SIGNIFICATIVO	1	0	0	1	1	1	6	POCO SIGNIFICATIVO	1	2	3	2	3	2	1	15	POCO SIGNIFICATIVO	3	2	1	1	2	1	1	11	SIGNIFICATIVO	52	SIGNIFICATIVO		
37	2	3	1	2	2	1	1	12	SIGNIFICATIVO	1	0	1	1	2	3	2	10	SIGNIFICATIVO	1	2	1	1	1	2	1	9	SIGNIFICATIVO	1	3	2	1	1	2	2	12	SIGNIFICATIVO	1	0	1	1	1	1	1	6	POCO SIGNIFICATIVO	49	SIGNIFICATIVO	
38	3	3	3	3	3	2	2	19	MUY SIGNIFICATIVO	3	3	2	2	3	3	19	MUY SIGNIFICATIVO	3	2	3	3	2	3	3	19	MUY SIGNIFICATIVO	3	3	2	2	2	1	3	16	MUY													

ANEXO 10

Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable desempeño laboral

MUESTRA	PLANAMIENTO ESTRATEGICO										SUB TOTAL	RELACIONES INTERPERSONALES															SUB TOTAL	MONITOREO, EVALUACION Y CONTROL															SUB TOTAL	SERVICIOS Y PRODUCTOS															SUB TOTAL	RENDICION DE CUENTAS					SUB TOTAL	TOTAL	NIVEL							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		NIVEL	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25	26	NIVEL	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	NIVEL	37		38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	NIVEL	50	51		52	53	54	NIVEL	55				56	57	58	59	60		
1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	12	EFICIENTE	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	DEFICIENTE	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	6	DEFICIENTE	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	5	40	DEFICIENTE									
2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	EFICIENTE	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	7	DEFICIENTE	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	DEFICIENTE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	DEFICIENTE		
3	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	5	DEFICIENTE	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	DEFICIENTE											
4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	22	MUY EFICIENTE	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36	MUY EFICIENTE	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	24	MUY EFICIENTE	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	3	11	DEFICIENTE	3	3	3	3	3	15	MUY EFICIENTE	108	EFICIENTE						
5	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	27	MUY EFICIENTE	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	38	MUY EFICIENTE	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	13	MUY EFICIENTE	138	MUY EFICIENTE													
6	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	12	EFICIENTE	0	0	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	31	EFICIENTE	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	6	DEFICIENTE	2	3	3	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	23	EFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72	EFICIENTE
7	1	2	3	3	2	1	0	1	2	2	2	17	EFICIENTE	1	0	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	27	EFICIENTE	2	1	1	2	0	1	2	3	2	2	1	2	18	EFICIENTE	2	2	3	3	3	1	0	1	2	2	1	1	2	11	DEFICIENTE	1	2	2	2	1	8	EFICIENTE	52	EFICIENTE						
8	0	1	2	3	2	1	0	1	2	3	15	EFICIENTE	2	2	1	0	1	2	3	2	1	0	1	2	3	2	1	0	23	EFICIENTE	1	2	3	3	2	1	1	1	2	3	18	EFICIENTE	2	2	1	0	0	1	0	0	0	1	2	2	11	DEFICIENTE	3	3	2	1	0	9	EFICIENTE	76	EFICIENTE									
9	0	1	2	3	2	1	0	1	2	3	15	EFICIENTE	1	0	1	2	3	2	2	1	0	1	2	3	2	2	1	0	24	EFICIENTE	1	0	0	1	2	3	2	1	1	0	11	DEFICIENTE	0	1	2	2	3	1	0	1	2	3	2	1	21	EFICIENTE	1	1	0	1	2	5	EFICIENTE	75	EFICIENTE									
10	0	0	1	1	2	2	2	1	1	1	1	11	EFICIENTE	1	0	0	1	1	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	13	DEFICIENTE	1	1	1	0	1	2	3	2	1	0	13	DEFICIENTE	0	0	1	1	2	2	1	0	1	2	1	0	16	EFICIENTE	3	2	2	1	0	61	EFICIENTE											
11	0	1	2	3	2	1	0	1	0	1	1	11	EFICIENTE	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	9	DEFICIENTE	2	2	1	0	0	1	1	1	1	0	10	DEFICIENTE	0	0	1	1	0	1	1	0	0	6	DEFICIENTE	1	1	1	0	0	39	DEFICIENTE															
12	0	1	2	3	2	1	0	1	2	3	15	EFICIENTE	1	0	1	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	DEFICIENTE	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	4	DEFICIENTE	0	0	1	1	1	1	0	0	8	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	2	DEFICIENTE	40	DEFICIENTE														
13	0	1	2	3	2	1	0	1	1	0	1	11	EFICIENTE	1	0	1	2	3	2	1	0	1	2	3	2	1	1	23	EFICIENTE	0	0	0	1	2	3	2	1	1	0	10	DEFICIENTE	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	2	DEFICIENTE	50	DEFICIENTE													
14	1	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	18	EFICIENTE	1	0	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	3	3	23	EFICIENTE	3	3	3	3	2	1	0	0	0	0	15	EFICIENTE	0	1	2	3	3	1	0	1	2	3	2	2	23	EFICIENTE	1	1	0	0	0	2	DEFICIENTE	80	EFICIENTE										
15	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	DEFICIENTE														
16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	DEFICIENTE	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	DEFICIENTE	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3	DEFICIENTE	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9	DEFICIENTE	9	DEFICIENTE															
17	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	DEFICIENTE	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	6	DEFICIENTE	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4	DEFICIENTE	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	7	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	DEFICIENTE	21	DEFICIENTE											
18	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	4	DEFICIENTE	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	10	DEFICIENTE	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	4	DEFICIENTE	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	3	DEFICIENTE	26	DEFICIENTE													
19	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	DEFICIENTE	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	DEFICIENTE	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	5	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	3	DEFICIENTE	23	DEFICIENTE											
20	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	DEFICIENTE	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	DEFICIENTE														
21	2	2	1	1	0	0	0	0	1	1	1	9	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	3	3	3	15	DEFICIENTE	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	17	DEFICIENTE	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	3	DEFICIENTE	48	DEFICIENTE												
22	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	9	DEFICIENTE	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	9	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	DEFICIENTE													
23	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	6	DEFICIENTE	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	6	DEFICIENTE	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4	DEFICIENTE	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	6	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	2	DEFICIENTE	24	DEFICIENTE												
24	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	6	DEFICIENTE	3	2	2	1	1	0	0	0	1	1	2	3	3	3	23	EFICIENTE	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	8	DEFICIENTE	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	7	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	2	DEFICIENTE	45	DEFICIENTE											
25	0	0	0	1	1	2	2	2	1	1	1	10	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	5	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	11	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	30	DEFICIENTE												
26	0	0	0	0	1	2	2	2	1	1	1	11	DEFICIENTE	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	DEFICIENTE	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	9	DEFICIENTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	DEFICIENTE									
27	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	DEFICIENTE	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	8	DEFICIENTE	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	DEFICIENTE													
28	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	6	DEFICIENTE	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	DEFICIENTE	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	5	DEFICIENTE	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7	DEFICIENTE	1	1	0	0	0	2	DEFICIENTE	26	DEFICIENTE										
29	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	DEFICIENTE	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0																																																	