



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de Pacasmayo - 2017.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Br. Flores Chuquilín José Narciso
Br. Ynoñán Rivera Tania Marleny

ASESOR:

Dra. Santa Cruz Terán, Flor Fanny

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente

PERÚ- 2018

Dra. María Victoria Llaur Acosta
PRESIDENTE

Dr. Julio Alberto Castañeda Carranza
SECRETARIO

Dra. Santa Cruz Terán, Flor Fanny
VOCAL

Dedicatoria

A Dios, porque nos guía constantemente en nuestras vidas, y está en todo momento a nuestro lado.

Con Amor y agradecimiento eterno a nuestros padres, por el apoyo infinito durante el sendero de nuestras vidas.

A nuestros hijos por su amor y por ser el motor de nuestras vidas y motivación para seguir con nuestras metas.

Los autores

Agradecimiento

Agradecimiento y eterna gratitud a la Dra. Flor Fanny Santa Cruz Terán por su valiosa orientación y calidad académica brindada durante los estudios de maestría, los cuales nos servirán para lograr los objetivos y metas trazadas en nuestra vida profesional.

De igual manera al Director y alumnos de la Institución Educativa “Virgilio Purizaga Aznaran”, distrito de Pacasmayo por haber facilitado la ejecución del presente trabajo de investigación.

Los autores

Declaratoria de autenticidad

Yo, Tania Marleny Ynoñan Rivera y José Narciso Flores Chuquilin, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de Postgrado de la Universidad César Vallejo; declaro que el trabajo académico titulado:

Inteligencia emocional y conductas agresivas de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la institución educativa "Virgilio Purizaga Aznaran" Pacasmayo – 2017

Presentada, en 131 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Psicología educativa es de nuestra autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Somos conscientes de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrarse uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, febrero 2018



Br. FLORES CHUQUILIN José Narciso

DNI 19188017



Br. YNOÑAN RIVERA Tania Marleny

DNI. 19189311

Presentación

Estimado y respetado jurado calificador a continuación se expone la Tesis: Inteligencia emocional y conductas agresivas en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de Pacasmayo - 2017.

Cuyo objetivo Determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

En ejecución del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado Académico de Maestro en Psicología Educativa

Esperando haber cumplido con los requerimientos de aprobación.

Los autores

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema	30
1.5. Justificación del estudio	31
1.6. Hipótesis	31
1.7. Objetivos	33
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de Investigación	35
2.2. Variables, operacionalización	35
2.3. Población y muestra	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
2.5. Métodos de análisis de datos	40
2.6. Aspectos éticos	41
III. RESULTADOS	42

IV. DISCUSIÓN	56
V. CONCLUSIÓN	59
VI. RECOMENDACIONES	61
VII. REFERENCIAS	62

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento: Inventario emocional	67
Anexo 2: Instrumento: Cuestionario de Agresión	71
Anexo 3: Matriz de validación prueba Pearson – Inteligencia emocional	75
Anexo 4: Matriz de validación prueba Pearson- Conductas agresivas	79
Anexo 5: Matriz de validación por juicio de expertos	82
Anexo 6: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio IN SITU	113
Anexo 7: Base de datos	115

RESUMEN

Como propósito se planteó determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

La tesis estuvo constituida por la población muestral de 95 estudiantes del tercer grado de secundaria, con diseño correlacional. Para medir inteligencia emocional y las conductas agresivas, se aplicó la encuesta como técnica y se utilizó el cuestionario para las dos variables, como instrumento. Para la variable inteligencia emocional fue el Inventario Emocional Baron ICE: NA – Abreviado para y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, para la variable conductas agresivas.

Se evidencio por medio de los resultados que la relación entre las variables inteligencia emocional y conductas agresivas, es significativa, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,614 indicando una buena asociación entre las variables.

Palabras clave: inteligencia emocional, interpersonal, intrapersonal, agresión física, conductas agresivas

ABSTRACT

As a purpose, it was proposed to determine the relationship between emotional intelligence and aggressive behavior in the third grade students of secondary education of the educational institution "Virgilio Purizaga Aznarán" Pacasmayo in the year 2017.

The thesis was constituted by the sample population of 95 students of the third grade of secondary school, with correlational design. To measure emotional intelligence and aggressive behaviors, the survey was applied as a technique and the questionnaire was used for the two variables, as an instrument. For the variable emotional intelligence was the Baron ICE Emotional Inventory: NA - Abbreviated for and the Aggression Questionnaire (AQ) of Buss and Perry, for the variable aggressive behaviors.

It was evidenced by means of the results that the relationship between the variables emotional intelligence and aggressive behaviors is significant, detected by the chi-square test when obtaining a value $p = 0.000$ ($p < .05$) and a contingency coefficient of 0.614 indicating a good association between the variables.

Keywords: emotional intelligence, interpersonal, intrapersonal, physical aggression, aggressive behavior

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

La sociedad vive en un mundo acelerado, el cual está influenciado por la globalización y la tecnología, que nos han traído muchos avances en los diversos sectores sociales, como el sector educación, salud, etc., todos estos avances influyen enormemente a los niños , adolescentes y jóvenes, brindándoles grandes cantidades de información, pero al mismo tiempo están los están deshumanizando, generándoles conflictos emocionalmente porque se sienten fuera de contexto, es aquí donde la inteligencia emocional, juega un papel muy importante, puesto que esta determina a través de sus factores como se adaptan las personas a su entorno, ya sea educativo, académico, motivacional, actitudinal, etc. (Fernández-Berrocal y Ruiz, 2008).

A nivel internacional , observamos que un factor preponderante que se aúna a los problemas escolares, que puede llevar al fracaso escolar , es el escaso desarrollo biopsicosocial de las personas con su entorno, de acuerdo a la Comisión Europea (2011) manifiesta que si los seres humanos no son capaces de relacionarse social, cultural, económica y emocionalmente en un entorno , genera un incremento de inseguridad, falta de empleo, por ende perjudica sus salarios para su subsistencia y bienestar, generando mayor grado de pobreza y de exclusión social, también afecta su salud y la seguridad de su descendencias en el presente como en el futuro. Un factor que se liga es la violencia, o conductas agresivas que presentan los adolescentes, las investigaciones iniciales de Olweus (1978) que realizó con adolescentes evidencian resultados de violencia y acoso escolar, que en la actualidad se conoce como bullying, se ha ido incrementando de forma inquietante en todo el mundo (Cook williams, Guerra, Kin y Sadek , 2010).

Diversos estudios en América Latina muestran los problemas de violencia, que se viven en la actualidad, la investigación de García (2016) evidencia que en el país de Bolivia existe una ola de violencia en la escuelas, inconductas por parte de los alumnos en contra de sus docentes. En el año 2013 se

realizaron 15 698 denuncias por agresión física, y contra la tranquilidad y la capacidad de convivir. El incremento de 16 825 quejas de conductas agresivas se dio en el 2014, para el año 2015 las cifras de conductas agresivas disminuyeron en un 5,3%. Así mismo esto se ve reflejado en diversos países dentro de los cuales se encuentra Ecuador, Colombia, Venezuela, Perú y Paraguay, donde se evidencian cifras similares.

En el Perú nos encontramos en una situación crítica en educación de acuerdo a los datos revelados en el 2016, de cada cien estudiantes, catorce en edad escolar abandonan las instituciones educativas, debido a diversos factores entre ellos el económico, familiar, desinterés, embarazos adolescentes, problemas emocionales, etc. Esta problemática afecta al país de forma global, puesto que, si un estudiante repite el año, o abandona los estudios, le cuesta al estado 1, 15^o millones de soles, según la encuesta demográfica Salud Familiar, el 13% de adolescentes entre 15 y 19 años se han convertido en madres gestantes por primera vez (RPP, 2016). Otro factor tratado por la psicóloga María Julia Cárdenas nos habla de cómo los niños, adolescentes y jóvenes enfrentan el fracaso escolar, señala: prefieren que los tomen como estudiantes flojos y no como personas que no pueden hacer nada porque eso les bajaría la autoestima y su imagen se vería afectada, por ello señala que dentro de las causas del fracaso escolar encontramos a los problemas emocionales como el estrés, la depresión, la bulimia, la anorexia, desórdenes alimenticios, la psicosis o problemas de orden emocional (RPP, 2012).

Respecto a la violencia generada en las instituciones tanto públicas como en las privadas, de acuerdo al Ministerio de Educación del Perú (2017) han registrado a nivel nacional en el portal del SISeve de acuerdo a los diversos tipos de violencia los siguientes casos : violencia verbal 7 720 casos, violencia psicológica 6 222 casos , violencia por internet o por celular 617 casos, hurto 281 casos, violencia física 8 932 casos, violencia con arma 127 casos y violencia sexual 2 141 caso. Estos son todos los casos reportados hasta el 30 de noviembre del 2017.

A nivel de la región la libertad se tiene registrado en el portal del Siseve en instituciones privadas 59 casos y en instituciones públicas 618 casos haciendo un total de 677 casos (Ministerio de Educación del Perú 2017)

Como se puede observar estos son algunos de los casos que están registrados, esta problemática como es evidente también se presenta en los estudiantes de la Institución Educativa "Virgilio Purizaga Aznaran", ya que evidencias conductas inadecuadas, no saben comunicar sus necesidades entre sus pares recurriendo a los insultos o a la agresión física, se les dificulta socializar con los compañeros más grandes, mostrando descontento por los trabajos grupales, dentro de las aulas existen grupos que se manifiestan como los opresores de sus compañeros, pidiéndoles que les hagan las tareas, que les den dinero, les hurtan sus cuaderno o sus alimentos en la hora de recreo, así mismo no se llaman por sus nombre sino que se colocan apodos, muchas veces ridiculizando a sus compañeros, también se han presentado caso en los cuales se han encontrado mensajes desagradables en los celulares, o las cuentas de las redes sociales insultándose unos a otros, lo cual ha conllevado a la agresión física como patadas, puñetes, etc. De acuerdo a ello es necesario investigar como se relacionan la variable inteligencia emocional con la variable conductas agresivas de los estudiantes en mención, porque nos permitirá conocer de forma directa la situación problema que se vive en la institución, y así poder socializar y reflexionas sobre los resultados, para tomar futuras medidas de atención y crear un referente para la comunidad científica local, regional y nacional.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional

Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez, Delgado (2014) presenta el estudio titulado: conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. El estudio aplicado fue correlacional descriptivo, se aplicó los instrumentos denominados Cuestionario de Inteligencia Emocional- Forma corta para adolescentes y El Cuestionario de Agresión -Forma corta. la

muestra estuvo conformada por 314 adolescentes (52.5% chicos) de 12 a 17 años. Concluyendo que los adolescentes de la muestra obtuvieron puntajes muy altos en cuanto a las dimensiones de la conducta agresiva (agresividad verbal, , hostilidad, agresividad física e ira) sí mismo también presentaron puntajes bajos y significativos en inteligencia emocional, y aquellos que presentaron valoraciones altas en inteligencia emocional, presentaron valoraciones bajas en todas las dimensiones de las conductas agresivas, estos resultados fueron iguales en adolescentes mujeres como hombres.

Penado (2012) presenta la tesis titulada: agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. La clase de análisis utilizada fue descriptivo correlacional. Con una muestra de 446 alumnos elegidos de 12 escuelas de la Comunidad de Madrid. El instrumento aplicado para medir la agresividad fue el cuestionario de agresión proactiva–reactiva (RPQ). Concluyendo respecto a las agresividad proactiva y mixta, se encuentra fuertemente relacionada con la agresividad reactiva y con la conducta antisocial presentando mayor relación con las acciones de impulsividad.

A nivel nacional

Ninatanta (2015) con el trabajo de investigación titulado: inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa particular María Madre –Trujillo. Tipo de investigación según el diseño Descriptivo Correlacional. Del primero de secundaria participaron 103 estudiantes conformando la muestra. El instrumento aplicado fue el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE y el Cuestionario de Agresividad de Buss (Modificado). Concluye: se evidenció que la correlación es altamente significativa, negativa y de grado medio entre la variable inteligencia emocional y la variable agresividad. También se comprobó que entre las dimensiones de la agresión (verbal, irritabilidad, física, resentimiento e indirecta) y la variable inteligencia emocional la correlación es altamente significativa, negativa y de grado medio, finalmente entre la dimensión

sospecha y la variable inteligencia emocional no se encontró correlación significativa.

Vizcardo (2015) de acuerdo a su trabajo titulado: inteligencia emocional y alteraciones del comportamiento en alumnos de 11 a 13 años de Arequipa. Diseño correlacional, la muestra de 159 estudiantes entre 11 a 13 años. Los instrumentos aplicados fueron El Inventario de Inteligencia Emocional de BARON ICE (Adaptación peruana), y la escala de alteraciones del comportamiento en la escuela. Donde concluye: de acuerdo a los resultados de la muestra los hombres no se encontró correlación con ninguna dimensión, en cambio las mujeres se relacionaron entres de las dimensiones del instrumento Bar-On ICE. Finalmente se encontró que todas las correlaciones encontradas fueron bajas y sólo se correlacionan de forma negativa y significativa la muestra de estudiantes de doce años, en la escala de estrés de acuerdo a las a alteraciones del comportamiento en la escuela

A nivel regional

Gálvez (2016) en la tesis titulada: inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de primaria del distrito de Chao- Virú- 2016. Con diseño correlacional. Con una muestra de 38 estudiantes. Se aplicó el muestreo. Como instrumentos se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE NA, (adaptación peruana) Ugarriza y Pajares. (2003), (forma completa) y el "Inventario de Autoestima, Original Forma Escolar de Cooper Smith Stanley". Concluyendo que se evidencia una relación de nivel medio y significativa entre la inteligencia emocional general con las dimensiones social-pares (0.26), hogar-padres (0.12) y la Autoestima (0.33) en las variables. una inteligencia emocional adecuada (71%), también se observa la autoestima moderadamente alta de (42%) y un promedio de (42%), así como un nivel adecuado en las dimensiones intrapersonal (64%), interpersonal (64%), manejo del estrés (63%), adaptabilidad (55%) y Estado de Ánimo (66%) de la variable inteligencia emocional y se muestra una autoestima muy alta en la

dimensión hogar padres (50%), moderadamente alta en la dimensión si mismo general (50%), social -pares (37%) y escuela (34%).

Peralta (2016) presenta el trabajo de investigación titulado: inteligencia emocional y rendimiento académico en el área de personal Social en estudiantes del quinto grado de primaria, Trujillo -2015. Con un diseño correlacional, la muestra estuvo constituida por 21 estudiantes de 5to grado. El instrumento aplicado fue el inventario emocional BarOn ICE: NA- Abreviado. Concluye que: se demostró que entre la variable Inteligencia emocional y la variable Rendimiento académico en el área de personal social” la correlación Pearson es significativa positiva o directa y de grado medio, al obtener una r igual a 0.448 con un p valor menor a 0,05.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Inteligencia Emocional

1.3.1.1. Definición de la inteligencia emocional

Los fundamentos de diversos autores se conceptualizan a la inteligencia emocional como:

Tener un coeficiente intelectual elevado, nos garantiza ser sobresaliente en las áreas del conocimiento, hasta puedo ser exitoso socialmente, pero esto no quiere decir que haya desarrollado capacidades y habilidades de carácter socioemocional (Gardner, 1983). La Inteligencia Emocional de acuerdo a los planteamientos de Peter Salovey y John Mayer es la destreza de cada persona de descubrir, vislumbrar, semejar y controlar sus emociones, así como la de los individuos que conforman su entorno, lo que genera un desarrollo emocional e intelectual. (Salovey y Mayer, 1990).

También se entiende como una representación de cada individuo es

decir como la destreza de manipular los sentimientos y emociones, discernir entre ellos y manejar estas percepciones para administrar los propios pensamientos y acciones (Bisquerra, 2000).

Por su parte Daniel Goleman (1995,1998, 2001), estableció el concepto de inteligencia emocional, dándola a conocer la habilidad de cada persona para percibir y manipular sus inquietudes, auto motivarse y manejar sus relaciones interpersonales.

También es concebida como el grupo de destrezas tanto personales, interpersonales y emocional, las cuales se ponen en práctica cuando se tiene que afrontar diversas situaciones violentas o problemáticas que nos generan estrés o presión; enfrentando estos retos, conseguimos tener éxito en la vida. (BarOn ,1997).

1.3.1.2. Habilidades Inteligencia Emocional

Mayer, Salovey y Caruso (2000) en sus planteamientos definieron que la inteligencia emocional es la facultad de resolver diversas situaciones de contenido emocional, haciendo uso de la eficiencia, así como de la capacidad de entender, diferenciar interpretar y regular las emociones. A continuación, se mencionan las habilidades de la inteligencia emocional (Mehrabian,1996).

- Distinguir las emociones de seres de su entorno y de sí mismo.
- Saber responder de forma adecuada ante cualquier situación. dominando las emociones.
- Relacionarse de forma adecuada, siempre mostrando emociones positivas como la consideración y respeto.
- Trabajar por la gratificación emocional de haber tenido un logro laboral.
- Organizar el tiempo de forma adecuada el tiempo para el trabajo, así como para el entretenimiento.

1.3.1.3. Principios de la inteligencia emocional.

De acuerdo a Gómez, Galiana y León (2000) adoptan los siguientes principios:

- Autoconocimiento. Este principio nos permite conocer nuestras fortalezas, así como nuestras debilidades.
- Autocontrol. De acuerdo a este principio las personas somos capaces de enfrentar diversas situaciones, siempre buscando mantener la calma, controlando nuestros impulsos, saber mantener.
- Automotivación. Este principio nos permite lograr nuestras metas por nuestra propia motivación , sin depender de la motivación que otras personas nos brinden.
- Empatía. Por medio de esta habilidad los seres humanos, nos ponemos en el lugar de las personas de nuestro entorno, comprendiendo sus necesidades, emociones, sentimientos, etc.
- Habilidades sociales. Por medio de esta habilidad, se evidencia como las personas pueden, necesitan relacionarse y comunicarse con las personas de su entorno como ser social.
- Asertividad. Por medio de esta habilidad el ser humano, defiende sus ideas, aprende a enfrentar problemas y acepta las críticas para mejorar.
- Proactividad. Por medio de esta habilidad el ser humano busca oportunidades y soluciona problemas, asumiendo sus actos.
- Creatividad. Por medio de esta habilidad el ser humano puede generar diversas formas de afrontar y resolver sus problemas o retos.

1.3.1.4. Dimensiones de la Inteligencia Emocional

Cuando Goleman introduce el término de cociente emocional, lo integra al concepto de cociente intelectual clásico, puesto que estos se complementan en el ser humano, ya que somos totalmente distintos, algunas personas pueden ser muy hábiles emocionalmente, pero pueden tener un déficit en cuanto a su cociente intelectual, o viceversa, pero esto no lo hace menos que una persona con alto cociente intelectual y con escaso cociente emocional, ambas personas pueden lograr la misma meta.

Goleman (1995) plantea las siguientes dimensiones de la inteligencia emocional:

- **Conciencia de uno mismo:** está determinada por el nivel de conocimiento y control que cada ser humano tiene de sus estados ánimo, de sus impulsos y recursos internos y de cómo enfrenta las situaciones de su vida diaria
- **Motivación** En esta dimensión se tiene en cuenta como el ser humano puede lograr sus objetivos
- **Empatía** en esta dimensión se tiene en cuenta los sentimientos y las necesidades de los demás y cómo podemos entenderlas.
- **Habilidades sociales** es la capacidad que cada ser humano tiene para relacionarse con su entorno de una forma favorable.

De acuerdo al Modelo de Bar-On. (1988) denominado: "The developmnet of a concept of psychological well-being", el cual sirvió como base para formular el cuestionario sobre inteligencia emocional (Bar-On, 1997) y su medida a través del inventario EQ-I (Bar-On Emotional Quotient

Inventory).

De acuerdo al modelo planteado por Bar-On (1997), se denomina “inteligencia emocional y social, porque se debe tener en cuenta que las competencias emocionales van de la mano con las competencias sociales, ya que estas en su conjunto son superior incluso más que la inteligencia cognitiva. El fundamento radica en las capacidades y habilidades que tiene la persona para interactuar con el mundo que la rodea, interrelacionándose no solo con sus emociones, sino creando vínculos, ajustándose a la realidad que se le presenta dando solución a problemas, soportando presiones, etc. de acuerdo al ambiente en que se desenvuelve

Describiendo en su estructura al modelo planteado por BarOn(1997) de acuerdo a Ugarriza y Pajares (2005) sobre la inteligencia relacionada claramente con las emociones y descartando la parte cognitiva, se aprecia desde la forma sistemática la cual se basa en su estructura en sus seis dimensiones y como el ser humano evidencia ciertas habilidades o capacidades para relacionarse en sociedad , los cuales son medidos por BarOn Emotional Quotient Inventory (BarOn EQ- I) por medio del cual se determina el cociente emocional en sus cinco dimensiones.

A continuación se presentan las dimensiones consideradas en el Bar-On, el cual está compuesto por seis dimensiones de acuerdo a Ugarriza y Pajares (2005):

a. Intrapersonal:

- Comprensión emocional de sí mismo: es la destreza que tienen las personas para descubrir en ellos mismos y en los demás que clase de sentimientos o de emociones expresan o sienten y por qué se evidencian.
- Asertividad: es la capacidad que tiene cada persona de poder manifestar

sus sentimientos, sus opiniones o creencias, procurando no herir a su prójimo, así como salvaguardar sus derechos respetando los derechos de los demás.

- Autoconcepto: es la capacidad que tiene cada ser humano de percibirse a si mismo con sus debilidades y fortalezas, sus capacidades y limitaciones,
- Autorrealización: esta es la capacidad que tiene cada persona para perseguir sus anhelos y sueños lo cual acusa gran satisfacción.
- Independencia: es la habilidad de cada persona de tomar sus propias decisiones, así como de asumir responsabilidad por las mismas.

b. Interpersonal:

- Empatía: cada ser humano tiene la capacidad de percibir, distinguir y comprender lo que sientes los demás
- Relaciones interpersonales: cada persona tiene la habilidad de relacionarse socialmente con los demás, estableciendo vínculos emocionales.
- Responsabilidad social: cada ser humano como parte de un grupo social tiene la capacidad de contribuir de forma positiva, para el crecimiento de su misma sociedad.

c. Adaptabilidad:

- Solución de problemas: los seres humanos tienen la habilidad de reconocer y explicar los problemas, así como plantear soluciones pertinentes de acuerdo a lo que se presente.
- Prueba de la realidad: esta habilidad permite al ser humano diferencian entre la realidad y la fantasía (es decir entre lo que sentimos.
- Flexibilidad: los seres humanos pueden adecuar sus intereses, necesidades, emociones, juicios y comportamientos de acuerdo a las circunstancias que se presenten.

d. Manejo de estrés

Capacidad referida al control que tenemos las personas de conservar la calma, cuando se nos presenta circunstancias inesperadas y con alto grado de estrés. A continuación, se presenta lo siguiente:

Tolerancia al estrés: esta habilidad permite enfrentar situaciones hostiles o de alto grado de estrés

- Control impulsivo: es la facultada que tienen las personas para poder superar o demorar o resistir sus impulsos.

e. Estado de ánimo:

- Felicidad: es la capacidad del ser humano de sentir satisfacciones y de gozar de todo lo que se presenta en su vida.
- Optimismo: por medio de esta habilidad el ser humano puede juzgar y encontrar el sentido positivo en cada acontecimiento que se vive.

f. Impresión Positiva

En esta dimensión se precisa la capacidad de cada ser humano para sobreponerse a las adversidades que se le presenten en su quehacer cotidiano, manteniendo una actitud positiva frente a los problemas o aflicciones.

1.3.1.5. La inteligencia emocional en el contexto educativo

La investigación realizada por Extremera y Fernández (2003) tuvo como objetivo demostrar el fundamento teórico y la utilidad se le puede dar al constructo inteligencia emocional. En la cual han logrado tener una visión holística y más científica del concepto de inteligencia emocional, separándola de los planteamientos de Goleman tan extendida en el ámbito educativo, considerando los aportes teóricos de Mayer y Salovey (1997) los cuales se basan en las habilidades emocionales básicas y en el proceso de la información emocional, describiéndose los diferentes procedimientos de la evaluación de la inteligencia emocional desde su aplicación y utilidad en el campo educativo, realizando investigaciones en diversos países en el aspecto

educativo de la inteligencia emocional, tal es el caso de los ajustes psicológicos, rendimiento académico, adaptación en el contexto escolar del aula y finalmente como una probabilidad específica de cómo enseñar a los estudiantes habilidades relacionadas a la inteligencia emocional, tomando vital importancia establecer programas donde se brinde actividades relacionadas en el contexto socio emocional donde desarrollen sus capacidades de descubrir, interpretar y modelar las emociones de acuerdo al modelo de Mayer y Salovey.

De acuerdo a las apreciaciones que plantean los docentes, al practicar las habilidades de regulación emocional, estas le brindarán diversas estrategias, para usarlas dentro y fuera de clase permitiéndoles lograr objetivos académicos, tener mejor relación no solo con sus estudiantes o padres de familia, sino con todos los agentes de la comunidad escolar. Ello se evidencia en el manejo emocional que manifiesta al socializar, cuando hace una crítica constructiva, o cuando enfrenta una discusión como mediador de la situación. Otro punto es el estrés constante que viven los docentes en su larga jornada de trabajo, para lo cual deben manejar diversas emociones reduciendo su nivel de estrés, en cualquier situación problemática de su quehacer diario, siempre tratando de brindar la solución más adecuada a la situación que se le presente ya sea, mal clima institucional, padres descontentos, estudiantes indisciplinados agresivos, etc.

1.3.2. Conductas agresivas

1.3.2.1. Definición de agresividad:

El concepto de agresividad es muy complejo, pues se debe tomar en cuenta las definiciones que cada miembro inmerso en una situación de agresividad se encuentra, primero debemos de tener en cuenta al sujeto agredido, para viene a ser la acción que lo lastima, el agresor es aquel que por medio de su motivación y a través de sus actos infringe dolor a su objetivo, y luego se encuentra aunque externo, pero muchas veces presente el observador que presencia el acto que causa dolor. (Moser, 1991) Para definir de forma precisa lo que es la agresión se

tiene diversas teorías como las siguientes:

Para los conductistas la agresión no tiene que ver con la motivación que la persona ejerce sobre este acto, para ellos es una consecuencia que deriva de una causa, así tenemos los planteamientos de Buss(1961) donde expone que toda acción o conducta que lesiones a otro ser es considerada una agresión. Bandura (1963) considera que la agresión es aquella que maneja las acciones dañinas de fuerte intensidad, que llevan a lastimar de forma física o de forma moral; estos conceptos se encuentran claramente en favor de la víctima, un claro ejemplo de la vida cotidiana está en cuando un padre castiga a su hijo por sus acciones, o cuando el dentista nos saca una muela, etc.

Otro punto de vista es el neo-conductista donde si se encuentra inmersa la motivación del agresor, es decir que cuando se cauda dolor o se lastima se con toda la intención de causar daño, de acuerdo a ello Dollard (1939) expone que cuando se comete un acto de agresión, es con el simple hecho de hacerle daño ya sea al organismo al que vamos a herir o al sustituto que encontremos. Corroborando ello Berkowits(1974) manifiesta que la agresión solo se realiza con el fin de acusar daño, agravio o de lastimar a otros seres, finalmente Zillmann(1984) considera que la agresión es la ejecución de acciones que hacen daño a otros seres. Donde de este ejemplo tenemos cuando un soldado mata a sus enemigos.

El último punto que nos permite definir el termino agresión desde la perspectiva de la persona que observa o mejor dicho desde el punto del investigador, el cual ve la relación de acuerdo al contexto , específicamente de acuerdo al ambiente social y las normas que estas se establezca, por ejemplo agresión puede darse en una pelea callejera, pero en un juego como el rugby esto es normal, así mismo se considera dentro de este contexto normas y niveles de agresión. (Moser, 1991).

1.3.2.2. Factores ligados a la agresividad

De acuerdo a los planteamientos de Gerard (2002), establece los siguientes factores

a. Biológicos

- Lobotomía: es una práctica quirúrgica que consiste en una incisión en lóbulo frontal del cerebro, practicada en personas con enfermedades mentales o de alto riesgo.
- XYY: aunque este trastorno genético no afecta físicamente a los hombres, si afecta en cuanto a sus relaciones sociales y al aprendizaje, se demostró que los varones que presentaban este tipo de cromosoma cometieron mayor número de actos punitivos.
- Factores hormonales: se presenta con mayor frecuencia en la mujer porque esta sufre cambios hormonales a lo largo de toda su vida más que los varones y con mayor frecuencia cada mes en su ciclo menstrual, por lo que se muestran más susceptibles, irrisibles, rabiosas y hasta agresivas en esos días.

b. Psicológicos o ambientales

- El comportamiento social de cada grupo puede establecer normas sociales o culturales consideradas normales para algunos grupos y agresivas en dentro otros grupos, un ejemplo claro radica en la forma como se educaba antes donde el docente tenía la potestad de golpear al estudiante para que este aprenda y entienda las lecciones, lo cual aún se sigue practicando en algunas partes de Inglaterra
- Dentro de la familia, muchas veces existen patrones establecidos de agresividad donde el padre agrede a la madre o viceversa, ya sea de forma física o verbal, esto se denomina como una conducta aprendida que el niño, adolescente o joven repiten. Otro punto dentro del seno familiar es como se da cuando la conducta agresiva es reforzada con halagos por los padres o por algún miembro de la familia.

- La televisión, los videojuegos, el internet etc. Cumplen un rol fundamental en la conducta agresiva de los niños y púberes y adolescentes que se encuentra formando de su personalidad, porque están constantemente expuestos a películas, series propagandas con altos contenidos de agresividad, donde les envían mensajes que el ganador, el vencedor es aquel que es más agresivo.

El ser humano tiene predisposición para aprender conductas buenas y también conductas inadecuadas dentro de las cuales tenemos a la agresividad las cual está presente en nuestro entorno.

1.3.2.3. Características de la persona agresiva

Se manifiestan en entornos sociales o familiares, de acuerdo a las diversas circunstancias que tenga que afrontar, planteando las siguientes según Castanyer (2012):

- a. Comportamiento externo:** para evidenciar este comportamiento se debe tener en cuenta el tono de voz elevado (en forma de gritos), se agita cuando amenaza, se porta de forma tajante. Tensa su cuerpo sobre todo sus manos y su rostro además se encuentra dispuesto a atacar.
- b. Patrones de pensamiento:** se evidencia en juicios negativos donde solo existe él como persona y sus necesidades, no le importa los problemas de los demás. Además, considera que existen personas malas y estas deben recibir su castigo excepto el mismo. En su mentalidad de estas personas solo consideran ganar ellos aunque perjudique a los demás.
- c. Emociones y sentimientos:** las personas que presentan una baja autoestima, ansiedad, sentimientos de soledad e incompreensión por las personas de su entorno, demuestran agresividad como un mecanismo de defensa, para que no perciban su inseguridad y vulnerabilidad

evitando de esta forma ser lastimados.

1.3.2.4. Definición de conducta agresiva

De acuerdo a Martin (2000) desde el parte psicobiológico, definir agresividad, agresión y violencia es complejo, así que para los fines de la investigación se tomaran en su conjunto como palabras sinónimas entre sí.

El termino agresividad, viene del latín que significa ataque, provocación, por ello la agresividad está unida a las acciones hostiles del ser humanos las cuales se manifiestan para lastimar, causar daño ya se físico y emocional a todo lo que nos rodea ya se personas, animales u objetos, existiendo un grado de agresividad que oscila entre leve, moderado y fuerte y de acuerdo a ello es que cauda inestabilidad emocional (Mateo, 2010)

Bandura (1979) define a la agresividad desde el modelo social cognitivo como facultad que tienen los seres humanos de modelar, manejar de manera correcta las interrelaciones que se generan en su quehacer diario. Para definir conductas agresivas, debemos de tener en cuenta que la agresión es una actividad donde el ser humano causa dolor sea físico o psicológico a lo que se encuentre en su entorno. Dentro del cual se ha ido estableciendo diversas dimensiones de forma subjetiva, dentro de las cuales se encuentran la agresividad, ira y hostilidad (Buss y Perry, 1996).

De acuerdo a los planteamientos de Marí, Librán y Larrucea (2012) definen a la conducta agresiva como el acto u obrar en contra de alguna persona con la finalidad de maltratarla, herirla, causándole daño, esto se produce por algún acontecimiento o hecho negativo el cual es el motor que provoca todas estas acciones negativas. La conducta

agresiva es considerada como algo innato de cada ser humano que se usa como una protección poderosa e incontrolable, también se pueden aprender las conductas agresivas y por medio de las experiencias vividas, ya sea en el hogar, en la calle u otro entorno, se logran aprender, pero al mismo tiempo estas conductas se pueden modelar y controlar porque somos seres racionales (Train, 2004)

1.3.2.5. Factores de la conducta agresiva

Para Sadurni, Rostán y Serrat (2008) la conducta agresiva de las personas evoluciona o cambia de acuerdo a los cambios sociales, interrelaciones, etc., dentro de los cuales reconoce los siguientes factores:

a.) Factor familiar

Como la base de la sociedad la familia, y sobre todo los padres son aquellos que forman a los hijos en su comportamiento, actitud, etc. Por ello los padres de familia no deben ser permisivos, dándole a sus hijos un libre albedrío, sin establecer reglas claras de comportamiento o dejándoles pasar las conductas inadecuadas. El otro modelo que los padres no deben seguir es el autoritario, en el cual no le brindan la confianza necesaria a sus hijos y se impone la voluntad del padre siendo demasiado severos. El modelo ideal es aquel en el que imponga reglas donde todos incluido el las respeten, brinden amor y seguridad a sus hijos sin ir a los extremos del padre permisivo, así mismo debe hacer prevalecer su autoridad sin ser hostil como el padre autoritario.

b.) Factor social

Este factor se cimienta en el hogar, pero es en la escuela y en relación con sus pares (amistades, compañeros, etc.) y sobre todo en el ambiente en donde socialice , para determinar su conducta de acuerdo a los valores que practique, puesto que se irán reforzando a lo largo de toda su niñez, por ello la buena educación que reciben

en casa deben continuar en la escuela.

c.) Factor cultural

Este factor es preponderante pue de el se desprenden las costumbres que se practiquen a lo largo de la vida, siendo el hogar y la familia en general la base para el desarrollo de su cultura y su identidad religiosa

1.3.2.6. Dimensiones de la conducta agresiva

De acuerdo a los planteamientos de Buss y Perry (1992) se mencionan a continuación las siguientes dimensiones:

- a. Agresión Física:** Es su objetivo es herir o lastimar cualquier parte de cuerpo del oponente, ya sea por propia mano o utilizando cualquier arma, con el fin de causar el mayor daño posible lesionando al oponente.

Carrasco y Gonzales (2006) establecen algunos ejemplos sobre este tipo de agresividad como el jalarse de los cabellos, golpear con las manos, dar patadas, escupir, etc.

- b. Agresión Verbal:** el objetivo es causar lastimar mediante la expresión verbal (palabra) por medio del cual se eleva la voz llegando a los gritos, en fuertes discusiones, por medio de la cual se pueden lanzar amenazas, insultar al oponente, criticar sus debilidades o falencias con el único propósito de lastimar, hacer daño, humillar o despreciar a aquellos que consideramos nuestros oponentes

Carrasco y Gonzales (2006) establecen algunos ejemplos como poner apodos, burlarse de la deficiencia de algunas personas, realizar chistes insultantes, amenazar con golpear, etc.

- c. Hostilidad:** esta conducta de resentimiento, rencor y cierto grado de disgusto se observa como un acto no justificado hacia las personas que te rodean pues no te han causado ningún daño para que evidencies este sentimiento negativo hacia los demás

Respecto a este punto Carrasco y Gonzales (2006) refieren que es un componente que se acerca más al plano de las acciones y de la parte cognitiva del ser humano. Otro punto lo sustenta Spielberger , Jacobs, Russell, y Crane(1983) expresando que se traduce en las cualidades negativas de la persona, como el ser agresivo, destructivo, negativo demostrando desprecio o disgusto. (Berkowitz, 1996).

- d. Ira:** es un sentimiento negativo en el que esta implícito lo emocional y psicológico, puesto que cuando se dan sus manifestaciones es solo en respuesta de haber sido lacerados, por lo cual expresas enojo, furia y todo tipo de violencia ya sea verbal o física.

Una de las denotaciones que hace Carrasco y Gonzales (2006) respecto al concepto de ira es que esta es un componente que está inmerso en las emociones, adoptando una conducta destructiva, donde el objetivo principal es hacer daño o destruir lo que está a tu alrededor, sea objeto o persona.

1.4 Formulación del problema

¿Existe relación entre inteligencia emocional y conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznaran” Pacasmayo en el año 2017?

1.5 Justificación del estudio

La justificación teórica radica en que la primera variable Inteligencia emocional, ha tomado los planteamientos de Bar-On (1997) y para la segunda variable Conductas agresivas con la teoría que propone Buss y Perry (1996). Se justifica por su relevancia social, puesto que va permitir medir un problema que poco a poco ha ido incrementando no solo en las instituciones públicas o privadas sino en la sociedad en general.

Se justifica de forma práctica puesto que los resultados son un referente para la comunidad educativa de nuestra localidad, y sobre todo de nuestra institución ya que al socializar los resultados se podrán plantear medidas de acción sobre la problemática existente.

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

Hi:

Existe relación entre inteligencia emocional Y conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Ho:

No existe relación entre inteligencia emocional Y conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

1.6.2. Hipótesis Específicas

H₁: Existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

- H₀:** No existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- H₂:** Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- H₀:** No existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- H₃:** Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- H₀:** No existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- H₄:** Existe relación entre la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- H₀:** No existe relación entre la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- H₅:** Existe relación entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- H₀:** No existe relación entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los

estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

H₅: Existe relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

H₀: No existe relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre inteligencia emocional y conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

1.7.2. Objetivo específico

O1: Identificar el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

O2: Identificar nivel de conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

O3: Establecer si existe relación entre el componente interpersonal de la inteligencia emocional con las dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

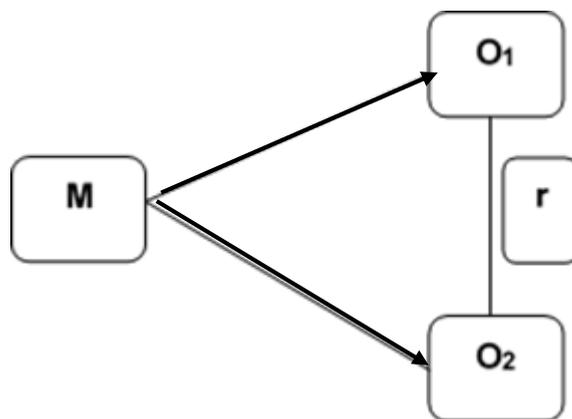
- O4:** Establecer si existe relación entre el componente intrapersonal de la inteligencia emocional con las dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- O5:** Establecer si existe relación entre el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional con las dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- O6:** Establecer si existe relación entre el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional con las dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- O7:** Establecer si existe relación entre el componente estado de ánimo de la inteligencia emocional con las dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.
- O8:** Establecer si existe relación entre el componente estado de Impresión positiva la inteligencia emocional con las dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El diseño empleado es el descriptivo correlacional, donde se busca verificar la existencia de la relación entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2016)

La representación del diseño de investigación :



Dónde:

M: Muestra (estudiantes de tercero de secundaria).

O1: Observación de la variable 1 (Inteligencia emocional)

O2: Observación de la variable 2 (conductas agresivas)

r: Relación de causalidad de las variables (Inteligencia emocional y conductas agresivas)

2.2. Variables

Variable 1: Inteligencia emocional

Variable2: conductas agresivas

Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Escala medición
Inteligencia Emocional	Es concebida como el grupo de destrezas tanto personales, interpersonales y emocional, las cuales se ponen en práctica cuando se tiene que afrontar diversas situaciones violentas o problemáticas que nos generan estrés o presión; enfrentando estos retos, conseguimos tener éxito en la vida. (BarOn ,1997)	Test Inventario Emocional BarOn ICE (BarOn ,1997 citado por Ugarriza y pajares, 2005) Que consta de 06 dimensiones , 17indicadores, teniendo como opción de respuesta : muy a menudo, a menudo, rara vez y muy rara vez , haciendo un total de 60 ítems	Intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo -Asertividad -Autoconcepto -Autorrealización -Independencia	ORDINAL
			Interpersonal	-Empatía -Relaciones interpersonales -Responsabilidad social	
			Adaptabilidad	-Solución de problemas -La prueba de la realidad -Flexibilidad	
			Manejo de estrés	-Tolerancia al estrés -Control de los impulsos	
			Estado de Animo	-Felicidad -Optimismo	
			Impresión positiva	-Actitud Positiva -Sentimientos Positivos	
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala medición
conductas agresivas	son definidas como las actividades donde el ser humano causa dolor sea físico o psicológico a lo que se encuentre en su entorno. Dentro del cual se ha ido estableciendo diversas dimensiones de forma subjetiva, dentro de las cuales se encuentran la agresividad, ira y hostilidad (Buss y Perry, 1996).	el Cuestionario de Agresión (AQ) consta de cuatro dimensiones, entre las cuales se ha repartido los 29 ítems, con valoraciones de: completamente falso, bastante falso, ni verdadero ni falso, bastante verdadero y completamente verdadero.	Agresión física	-Se usa cualquier parte del cuerpo para causar daño. -Se causa lesiones físicas leves o graves.	ORDINAL
			Agresión verbal	-Se usa componentes verbales inadecuados. -Se comunica con palabras ofensivas.	
			Hostilidad	-Es un componente de la personalidad de cada ser humano.	
			Ira	-Es parte de la activación Psicológica del ser humano. -Es parte de los sentimientos de la personas.	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población muestral

La población muestral estuvo conformada por 95 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo- 2017.

Distribución de los estudiantes de la población muestral del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo- 2017.

Tabla 1

GRUPO	SEXO		NUMERO DE ESTUDIANTES
	M	F	
Sección A	13	22	35
Sección B	20	10	30
Sección C	17	13	30
Total	50	45	95

Fuente: Archivo de la I.E Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo- 2017.

2.3.1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión

- Estudiante del tercer grado de educación secundaria
- Estudiantes con asistencia regular a la institución educativa
- Estudiantes que deseen colaborar con la presente investigación
- Estudiantes que presentan manifestaciones de conductas agresivas ya sea física, hostilidad, ira o verbal

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenecen al tercer grado de educación secundaria.
- Estudiantes con más de 30% de inasistencia a la institución educativa
- Estudiantes que no deseen colaborar con la presente investigación.

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos

2.4.1. Descripción de instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos para el presente trabajo de investigación

VARIABLES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	UTILIDAD	DESCRIPCIÓN
Inteligencia emocional	encuesta	cuestionario Inventario Emocional Baron ICE: NA - Abreviado	Medición de la variable Inteligencia emocional en sus seis dimensiones	Consta de 60 ítems distribuidos en seis dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo, impresión positiva.
Conductas agresivas	encuesta	cuestionario Cuestionario de Agresión (AQ)	Medición de la variable conductas agresivas en sus cuatro dimensiones	Consta de 29 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira.

2.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

Cuestionario Inventario Emocional Baron ICE: NA – Abreviado

La validez y confiabilidad del instrumento se realizó por el proceso estadístico de Pearson, y por medio del Alfa de Cronbach, por medio del Spss versión 22, con una prueba piloto aplicada a 40 estudiante del tercer grado de secundaria de la institución educativa San Ildelfonso- Pueblo Nuevo Chepén. **(Ver anexo N°4).**

La **confiabilidad** de un instrumento se realizará por Alfa de Cronbach

Confiabilidad Del Instrumento: Cuestionario Inventario Emocional Baron ICE: NA – Abreviado

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	40	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	6

-Para el Alfa de Cronbach el valor es igual a 0,971, lo cual nos indica que es altamente fiable, por acercarse a la unidad.

Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

La validez y confiabilidad del instrumento se realizó por el proceso estadístico de Pearson, y por medio del Alfa de Cronbach, por medio del Spss versión 22, con una prueba piloto aplicada a 40 estudiante del tercer grado de secundaria de la institución educativa San Idelfonso- Pueblo Nuevo Chepén. **(Ver anexo N° 5)**

- La **confiabilidad** de un instrumento se realizará por Alfa de Cronbach

Confiabilidad Del Instrumento: Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	40	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,983	29

-Para el Alfa de Cronbach el valor es igual a 0,983, lo cual nos indica que es altamente fiable, por acercarse a la unidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

2.5.1. Estadística descriptiva

- Elaboración del registro de resultados sobre inteligencia emocional y conductas agresivas
- Construcción de tablas de distribución de frecuencia.
- Elaboración de gráficos.
- Prueba de significancia de independencia Chi –cuadrado

2.5.2. Estadística inferencial

El procesamiento de datos se realiza con el software Excel y SPSS versión 22.

Prueba de Bondad de ajuste de los puntajes sobre la inteligencia emocional y la conducta agresiva a distribución no es normal, de acuerdo a los resultados de la Prueba Kolmogorov Smirnov a un nivel de significancia al 5%, en la tabla 5 se detecta el uso de prueba no paramétricas, al observar valores $p < 0.05$ con un nivel de significancia al 5%, aplicando la Prueba de significancia de independencia Chi – cuadrado.

2.6. Aspectos éticos

Para la investigación se resguardó la identificación de los sujetos de estudio, tomando en consideración los siguientes aspectos éticos:

La confiabilidad de la información solo será de uso exclusivo de la investigación, y de la institución donde se aplicó los instrumentos. El Consentimiento informado: se realizó con la autorización de los directivos de la institución, así como la autorización de los elementos de la muestra. Libre participación: estuvo referida a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, los cuales colaboraron de forma voluntaria. La Anonimidad: se consideró al momento de aplicar los instrumentos solicitando solo el número de orden, a las personas que conformaron la muestra.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Nivel de la inteligencia emocional de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Válidos	Valoraciones		Inteligencia Emocional	
	Puntaje	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
	60-120	Por mejorar	84	88,4
	121-180	Desarrollado	9	9,5
	181-240	Muy desarrollado	2	2,1
	Total		95	100,0

Fuente: Anexo N° 07

Descripción: En la tabla 2 se observa que la inteligencia emocional presenta en el nivel por mejorar un 88,4 % (84 estudiantes), desarrollado 9,5% (9 estudiantes) y muy desarrollado 2,1% (2 estudiantes) lo cual nos indica que la gran mayoría de los estudiantes no domina su inteligencia emocional, lo cual quiere decir que no dominan sus sentimientos, ni presentan buenas relaciones interpersonales. Determinándose los estudiantes de la población muestral se encuentra en un es de nivel por mejorar (88,4%).

Figura 1: Nivel de la inteligencia emocional de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.



Fuente: Tabla 2

Tabla 3

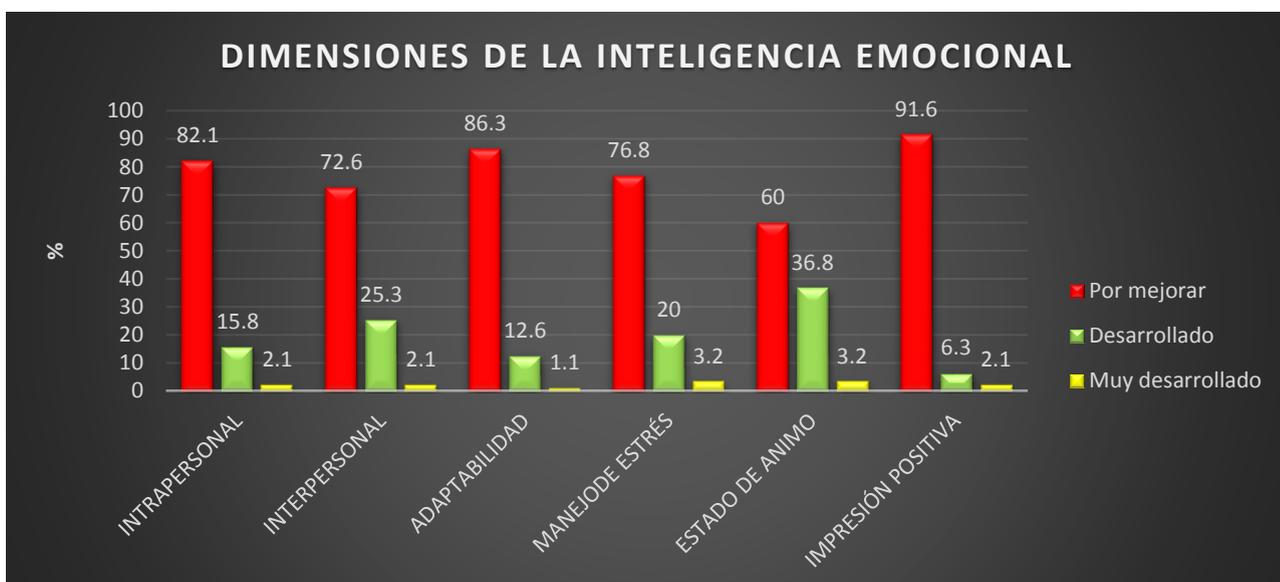
Nivel de las dimensiones de la inteligencia emocional de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

DIMENSIONES	ESCALA	N°	%
INTERPERSONAL			
Por mejorar	6-12	78	82,1
Desarrollado	13-18	15	15,8
Muy desarrollado	19-24	2	2,1
INTRAPERSONAL			
Por mejorar	12-23	69	72,6
Desarrollado	24-35	24	25,3
Muy desarrollado	36-48	2	2,1
ADAPTABILIDAD			
Por mejorar	10-20	82	86,3
Desarrollado	21-30	12	12,6
Muy desarrollado	31-40	1	1,1
MANEJO DE ESTRÉS			
Por mejorar	12-23	73	76,8
Desarrollado	24-35	19	20,0
Muy desarrollado	36-48	3	3,2
ESTADO DE ANIMO			
Por mejorar	14-26	57	60,0
Desarrollado	27-40	35	36,8
Muy desarrollado	41-54	3	3,2
IMPRESIÓN POSITIVA			
Por mejorar	6-12	87	91,6
Desarrollado	13-18	6	6,3
Muy desarrollado	19-24	2	2,1
TOTAL		95	100

Fuente: Anexo N° 07

Descripción: En la tabla 3 se observa que la dimensión interpersonal en el nivel por mejorar presenta un 82,1% (78 estudiantes), en el nivel desarrollado un 15,8% (15 estudiantes) y en muy desarrollado un 2,1% (2 estudiantes). En la dimensión intrapersonal presenta en el nivel por mejorar un 72,6% (69 estudiantes), desarrollado un 25,3% (24 estudiantes) y muy desarrollado un 2,1% (2 estudiantes). En la dimensión adaptabilidad presenta en el nivel por mejorar un 86,3 % (82 estudiantes), desarrollado un 12,6% (12 estudiantes) y muy desarrollado un 1,1% (1 estudiantes). En la dimensión manejo del estrés presenta las valoraciones de por mejorar un 76,8 % (73 estudiantes), desarrollado 20,0% (19 estudiantes) y muy desarrollado 3,2% (3 estudiantes). En la dimensión estado de ánimo presenta en el nivel por mejorar un 60,0 % (57 estudiantes), desarrollado un 36,8 % (35 estudiantes) y muy desarrollado 3,2 % (3 estudiantes). En la dimensión impresión positiva presenta en el nivel por mejorar un 91,6% (87 estudiantes), desarrollado un 6,3% (6 estudiantes) y muy desarrollado un 2,1% (2 estudiantes).

Figura 2: Nivel de las dimensiones de la inteligencia emocional de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.



Fuente: tabla 3

Tabla 4

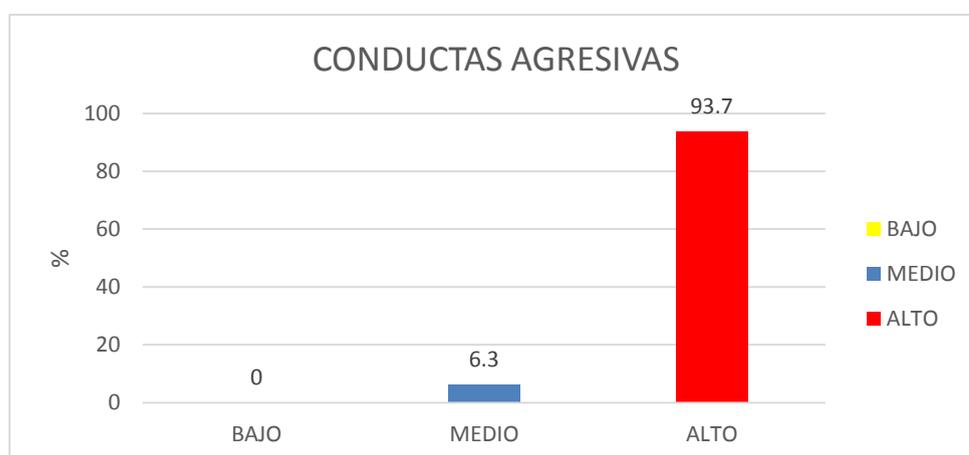
Nivel de las conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

	Valoraciones		Conductas agresivas	
	Puntaje	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	29-67	Bajo	0	0,0
	68-106	Medio	6	6,3
	107-145	Alto	89	93,7
Total			95	100,0

Fuente: Anexo N° 07

Descripción: En la tabla 4 se observa que la conducta agresiva el nivel bajo presenta un 0,0 (0 estudiantes), en el nivel medio un 6,3 % (6 estudiantes) y alto 93,7% (89 estudiantes) lo cual nos indica que la mayor parte de los estudiantes evidencian tener conductas agresivas.

Figura 3: Nivel de las conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.



Fuente: tabla 4

Tabla 5

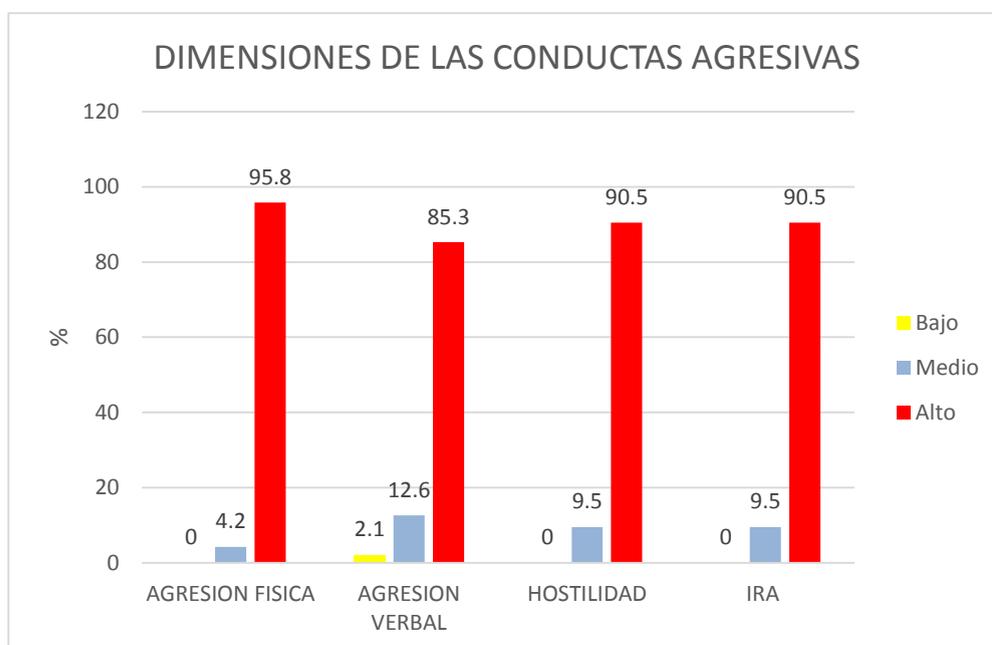
Nivel de las dimensiones de las conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

DIMENSIONES	ESCALA	N°	%
AGRESIÓN FÍSICA			
Bajo	9-20	0	0,0
Medio	21-32	4	4,2
Alto	31-45	91	95,8
AGRESIÓN VERBAL			
Bajo	5-11	2	2,1
Medio	12-18	12	12,6
Alto	19-25	81	85,3
HOSTILIDAD			
Bajo	8-18	0	0,0
Medio	19-29	9	9,5
Alto	30-40	86	90,5
IRA			
Bajo	7-16	0	0,0
Medio	17-26	9	9,5
Alto	27-35	86	90,5
TOTAL			

Descripción: En la tabla 5 se observa que la dimensión agresión física en el nivel bajo presenta un 0,0% (0 estudiantes), en el nivel medio un 4,2% (4 estudiantes) y en el nivel alto un 95,8% (91 estudiantes). En la segunda dimensión agresión verbal presenta en

el nivel bajo un 2,1% (2 estudiantes), medio 12,6% (12 estudiantes) y alto 85,3% (81 estudiantes). En la tercera dimensión hostilidad presenta en el nivel bajo un 0,0% (0 estudiantes), medio 9,5% (9 estudiantes) y alto 90,5% (86 estudiantes). Y en la última dimensión ira en el nivel bajo presenta un 0,0 % (0 estudiantes), medio 9,5 % (9 estudiantes) y alto 90,5% (86 estudiantes). Determinándose que los estudiantes de la población muestral se encuentra en promedio de nivel alto (90.5%).

Figura 4: Nivel de las dimensiones de las conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.



Fuente: tabla 5

Análisis sobre la comprobación de las hipótesis:

Prueba de bondad de ajuste de los datos a la distribución normal (Test de Kolmogórov-Smirnov puesto que la nuestra $n > 50$.) de los puntajes de la inteligencia emocional y las conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Tabla 6: Prueba de Kolmogorov - Smirnov para la inteligencia emocional

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra						
		INTERPER SONAL	INTRAPER SONAL	ADAPTAB ILIDAD	MANEJODE ESTRES	ESTADODE ANIMO	IMPRESIONP OSITIVA	INTELIGENCIAE MOCIONAL
N		95	95	95	95	95	95	95
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,2000	1,2947	1,1474	1,2632	1,4316	1,1053	1,1368
	Desviación típica	,45195	,50262	,38505	,50970	,55835	,37113	,40240
Diferencias más extrem as	Absoluta	,492	,448	,512	,466	,380	,527	,517
	Positiva	,492	,448	,512	,466	,380	,527	,517
	Negativa	-,329	-,279	-,351	-,303	-,246	-,388	-,367
Z de Kolmogorov- Smirnov		4,795	4,362	4,992	4,538	3,706	5,141	5,042
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Tabla 7: Prueba de Kolmogorov - Smirnov para las conductas agresivas

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		AGRESION FISICA	AGRESION VERBAL	HOSTILIDAD	IRA	CONDUCTAS AGRESIVAS
N		95	95	95	95	95
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,0421	1,1684	1,0947	1,0947	1,0632
	Desviación típica	,20189	,42907	,29440	,29440	,24454
Diferencias más extrem as	Absoluta	,540	,505	,531	,531	,539
	Positiva	,540	,505	,531	,531	,539
	Negativa	-,417	-,347	-,374	-,374	-,398
Z de Kolmogorov- Smirnov		5,268	4,925	5,180	5,180	5,251
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

De acuerdo con los resultados de la tabla 6 y tabla 7 los p -valor $< .05$ (Sig. Asintótica) lo cual determina que los datos no se ajustan a la distribución normal y se empleará para el contraste de la hipótesis la prueba no paramétrica de Chi –cuadrado.

Contraste de hipótesis para correlación entre las variables inteligencia emocional y conductas agresivas

Hipótesis alterna (H₁): Existe relación entre inteligencia emocional Y conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Hipótesis nula (H₀): No existe relación entre inteligencia emocional Y conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Tabla 8

Prueba de significancia para determinar la relación entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas.

Tabla de contingencia INTELIGENCIA EMOCIONAL * CONDUCTAS AGRESIVAS

			CONDUCTAS AGRESIVAS		Total
			ALTO	MEDIO	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	POR MEJORAR	Recuento	84	0	84
		% del total	88,4%	0,0%	88,4%
	DESARROLLADO	Recuento	5	4	9
		% del total	5,3%	4,2%	9,5%
	MUY DESARROLLADO	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	2,1%	2,1%
Total		Recuento	89	6	95
		% del total	93,7%	6,3%	100,0%

[...]

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	57,443 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	32,393	2	,000
Asociación lineal por lineal	56,622	1	,000
N de casos válidos	95		

a. 3 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,13.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,614	,000
N de casos válidos		95	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Descripción: Existe relación significativa entre inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,614 indicando una buena asociación entre las variables.

Hipótesis específicas

HIPOTESIS ESPECIFICA N°01: Existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Tabla 9

Prueba de significancia para determinar la relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y las conductas agresivas.

Tabla de contingencia INTERPERSONAL * CONDUCTAS AGRESIVAS

			CONDUCTAS AGRESIVAS		Total
			ALTO	MEDIO	
INTERPERSONAL	POR MEJORAR	Recuento	78	0	78
		% del total	82,1%	0,0%	82,1%
	DESARROLLADO	Recuento	11	4	15
		% del total	11,6%	4,2%	15,8%
	MUY DESARROLLADO	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	2,1%	2,1%
Total		Recuento	89	6	95
		% del total	93,7%	6,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45,424 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	27,361	2	,000
Asociación lineal por lineal	40,274	1	,000
N de casos válidos	95		

a. 4 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,13.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coficiente de contingencia	,569	,000
N de casos válidos		95	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Descripción: Existe relación significativa entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,569 indicando una buena asociación entre la dimensión y la variable.

HIPOTESIS ESPECIFICA N°02: Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Tabla 10

Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y las conductas agresivas.

Tabla de contingencia INTRAPERSONAL * CONDUCTAS AGRESIVAS

			CONDUCTAS AGRESIVAS		Total
			ALTO	MEDIO	
INTRAPERSONAL	POR MEJORAR	Recuento	69	0	69
		% del total	72,6%	0,0%	72,6%
	DESARROLLADO	Recuento	20	4	24
		% del total	21,1%	4,2%	25,3%
	MUY DESARROLLADO	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	2,1%	2,1%
Total	Recuento	89	6	95	
	% del total	93,7%	6,3%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,664 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	23,131	2	,000
Asociación lineal por lineal	27,346	1	,000
N de casos válidos	95		

a. 4 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,13.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,538	,000
N de casos válidos		95	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Descripción: Existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,538 indicando una buena asociación entre las variables.

HIPOTESIS ESPECIFICA N°03: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Tabla 11

Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y las conductas agresivas

Tabla de contingencia ADAPTABILIDAD * CONDUCTAS AGRESIVAS

			CONDUCTAS AGRESIVAS		Total
			ALTO	MEDIO	
ADAPTABILIDAD	POR MEJORAR	Recuento	82	0	82
		% del total	86,3%	0,0%	86,3%
	DESARROLLADO	Recuento	7	5	12
		% del total	7,4%	5,3%	12,6%
	MUY DESARROLLADO	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,1%	1,1%
Total		Recuento	89	6	95
		% del total	93,7%	6,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45,706 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	28,458	2	,000
Asociación lineal por lineal	44,880	1	,000
N de casos válidos	95		

a. 3 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,06.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coficiente de contingencia	,570	,000
N de casos válidos		95	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Descripción: Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,570 indicando una buena asociación entre la dimensión y la variable.

HIPOTESIS ESPECIFICA N°04: Existe relación entre la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Tabla 12

Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión

Tabla de contingencia MANEJO DE ESTRES * CONDUCTAS AGRESIVAS

			CONDUCTAS AGRESIVAS		Total
			ALTO	MEDIO	
MANEJO DE ESTRES	POR MEJORAR	Recuento	73	0	73
		% del total	76,8%	0,0%	76,8%
	DESARROLLADO	Recuento	16	3	19
		% del total	16,8%	3,2%	20,0%
	MUY DESARROLLADO	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	3,2%	3,2%
Total	Recuento	89	6	95	
	% del total	93,7%	6,3%	100,0%	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,303 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	28,184	2	,000
Asociación lineal por lineal	37,712	1	,000
N de casos válidos	95		

a. 4 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coficiente de contingencia	,596	,000
N de casos válidos		95	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Descripción: Existe relación significativa entre la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,596 indicando una buena asociación entre la dimensión y la variable.

HIPOTESIS ESPECIFICA N°05: Existe relación entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas

en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Tabla 13

Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional y las conductas agresivas

Tabla de contingencia ESTADODEANIMO * CONDUCTAS AGRESIVAS

			CONDUCTAS AGRESIVAS		Total
			ALTO	MEDIO	
ESTADO DE ANIMO	POR MEJORAR	Recuento	57	0	57
		% del total	60,0%	0,0%	60,0%
	DESARROLLADO	Recuento	32	3	35
		% del total	33,7%	3,2%	36,8%
	MUY DESARROLLADO	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	3,2%	3,2%
Total		Recuento	89	6	95
		% del total	93,7%	6,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,644a	2	,000
Razón de verosimilitudes	24,283	2	,000
Asociación lineal por lineal	23,450	1	,000
N de casos válidos	95		

a. 4 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Coefficiente de contingencia	,582	,000
N de casos válidos		95	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Descripción: Existe relación significativa entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,582 indicando una buena asociación entre la dimensión y la variable.

HIPOTESIS ESPECIFICA N°06: Existe relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional con las cuatro dimensiones de las conductas agresivas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” Pacasmayo en el año 2017.

Tabla 14

Prueba de significancia para determinar la existencia de relación significativa entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y las conductas agresivas.

Tabla de contingencia IMPRESIONPOSITIVA * CONDUCTAS AGRESIVAS

		CONDUCTAS AGRESIVAS		Total	
		ALTO	MEDIO		
IMPRESIÓN POSITIVA	POR MEJORAR	Recuento	85	2	87
		% del total	89,5%	2,1%	91,6%
	DESARROLLADO	Recuento	4	2	6
		% del total	4,2%	2,1%	6,3%
	MUY DESARROLLADO	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	2,1%	2,1%
Total		Recuento	89	6	95
		% del total	93,7%	6,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,441 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	18,075	2	,000
Asociación lineal por lineal	37,224	1	,000
N de casos válidos	95		

a. 3 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,13.

Medidas simétricas

	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal Coeficiente de contingencia	,542	,000
N de casos válidos	95	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Descripción: Existe relación significativa entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,542 indicando una buena asociación entre la dimensión y la variable.

IV. DISCUSIÓN

La variable Inteligencia Emocional abarca el grupo de destrezas tanto personales, interpersonales y emocionales, las cuales se ponen en práctica cuando se tiene que afrontar diversas situaciones violentas o problemáticas que nos generan estrés o presión; enfrentando estos retos, conseguimos tener éxito en la vida. (BarOn ,1997).

De los resultados de la variable inteligencia emocional se evidencia que los estudiantes de la muestra aun no dominan plenamente su inteligencia emocional encontrándose en un nivel por mejorar del 88,4%. Considerándose a la Inteligencia Emocional como la destreza de cada persona de descubrir, vislumbrar, semejar y controlar sus emociones, así como la de los individuos que conforman su entorno, lo que genera un desarrollo emocional e intelectual. (Salovey y Mayer, 1990).

Entre los resultados por dimensiones de la inteligencia emocional se observa que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel por mejorar, en la dimensión interpersonal es de 78%, en la dimensión intrapersonal el 69% , en adaptabilidad un 82%, en el manejo de estrés un 73%, en estado de ánimo un 57%y finalmente en impresión positiva un 87%, estos resultados son confirmados por el concepto de inteligencia emocional que establece Mayer, Salovey y Caruso (2000) en sus planteamientos definieron que la inteligencia emocional es la facultad de resolver diversas situaciones de contenido emocional, haciendo uso de la eficiencia, así como de la capacidad de entender, diferenciar interpretar y regular las emociones. Por ello Mehrabian (1996), afirma que entre mejor te encuentres anímicamente, en tu forma de ser y comprender tu entorno y a los que te rodean tienes una gran inteligencia emocional. Un aporte importante es el de Goleman (1995) quien introduce el término de cociente emocional, lo integra al concepto de cociente intelectual clásico, puesto que estos se complementan en el ser humano, ya que somos totalmente distintos, algunas personas pueden ser muy hábiles emocionalmente, pero pueden tener un déficit en cuanto a su cociente intelectual, o viceversa, pero esto no lo hace menos que una persona con alto cociente intelectual y con escaso cociente

emocional, ambas personas pueden lograr la misma meta.

De los resultados obtenidos de la variable conductas agresivas los estudiantes de la muestra presentan un nivel alto del 93,7%. De acuerdo a los planteamientos de Marí, Librán y Larrucea (2012) conducta agresiva significa ir contra alguien para destruir o hacer daño, esto se produce por algún acontecimiento o hecho negativo el cual es el motor que provoca todas estas acciones negativas. La conducta agresiva es considerada como algo innato de cada ser humano que se usa como una protección poderosa e incontrolable, también se pueden aprender las conductas agresivas y por medio de las experiencias vividas, ya sea en el hogar, en la calle u otro entorno, se logran aprender, pero al mismo tiempo estas conductas se pueden modelar y controlar porque somos seres racionales (Train, 2004). Respecto a los resultados por dimensiones de conductas agresivas, tenemos que los estudiantes de la muestra presentan un nivel alto en todas las dimensiones, en agresión física un 95,8%, en agresión verbal un 85,3% y en hostilidad e ira un 90,5%. Afirmando los resultados obtenidos tenemos la investigación de Penado (2012) respecto a las agresividad proactiva y mixta, se encuentra fuertemente relacionada con la agresividad reactiva y con la conducta antisocial presentando mayor relación con las acciones de impulsividad. Estos planteamientos son corroborados por Bandura (1979) define a la agresividad desde el modelo social cognitivo como facultad que tienen los seres humanos de modelar, manejar de manera correcta las interrelaciones que se generan en su quehacer diario. Para definir conductas agresivas, debemos de tener en cuenta que la agresión es una actividad donde el ser humano causa dolor sea físico o psicológico a lo que se encuentre en su entorno. Dentro del cual se ha ido estableciendo diversas dimensiones de forma subjetiva, dentro de las cuales se encuentran la agresividad, ira y hostilidad (Buss y Perry, 1996).

En el resultado de la correlación general se evidenció que existe relación significativa entre inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,614 indicando una buena asociación entre las variables.

Confirmando por la Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez, Delgado (2014) quienes concluyen que aquellos que presentan mayores conductas agresivas, presentan puntajes bajos y significativos en inteligencia emocional y viceversa. Contrario a ello la investigación de Ninatanta (2015) concluye que la variable inteligencia emocional y la variable agresividad tiene una correlación que es altamente significativa, negativa y de grado medio.

Respecto a las correlaciones entre las dimensiones de la inteligencia emocional y las conductas agresivas, se evidenció que existe una relación significativa, puesto que el valor de significancia $p < 0,05$ donde en la dimensión interpersonal obtuvo un coeficiente de contingencia de 0,569, la dimensión intrapersonal presenta un coeficiente de contingencia de 0,538, a dimensión adaptabilidad evidencia un coeficiente de contingencia de 0,570, la dimensión manejo de estrés logró un coeficiente de contingencia de 0,596, la dimensión estado de ánimo alcanzó un coeficiente de contingencia de 0,582 y en la última dimensión impresión positiva adquirió un coeficiente de contingencia de 0,542 indicando una buena asociación entre las dimensiones y las conductas agresivas. Corroborando a los resultados tenemos la investigación de Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez, Delgado (2014) Concluyendo que los adolescentes de la muestra obtuvieron puntajes muy altos en cuanto a las dimensiones de la conducta agresiva (agresividad verbal, agresividad física, ira y hostilidad) así mismo también presentaron puntajes bajos y significativos en inteligencia emocional, y aquellos que presentaron valoraciones altas en inteligencia emocional, presentaron valoraciones bajas en todas las dimensiones de las conductas agresivas, estos resultados fueron iguales en adolescentes mujeres como hombres. Otra investigación que se contrapone a los datos encontrados es la de Gálvez (2016) Concluyendo que existe Una relación de grado media y significativa entre la inteligencia emocional general con las dimensiones social -pares (0.26), hogar-padres (0.12) y la Autoestima (0.33) en las variables. una inteligencia emocional adecuada (71%), también se observa la autoestima moderadamente alta de (42%) y un promedio de (42%), así como un nivel adecuado en las dimensiones intrapersonal (64%),

interpersonal (64%), manejo del estrés (63%), adaptabilidad (55%) y Estado de Ánimo (66%) de la variable inteligencia emocional y se muestra un a autoestima muy alta en la dimensión hogar padres (50%), moderadamente alta en la dimensión si mismo general (50%), social -pares (37%) y escuela (34%).

V. CONCLUSIÓN

- Se identificó que el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” se encuentra en un nivel por mejorar (88,4%).
- Se identificó que el nivel de las conductas agresivas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Virgilio Purizaga Aznarán” se encuentra en un nivel alto (93,7%).
- Se determino que existe relación significativa entre inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,614 indicando una buena asociación entre las variables.
- Se estableció que existe relación significativa entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,569 indicando una buena asociación entre las variables.
- Se estableció que existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,538 indicando una buena asociación entre las variables.
- Se estableció que existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un

coeficiente de contingencia de 0,570 indicando una buena asociación entre las variables.

- Se estableció que existe relación significativa entre la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,596 indicando una buena asociación entre las variables.
- Se estableció que existe relación significativa entre la dimensión estado de ánimo de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,582 indicando una buena asociación entre las variables.
- Se estableció que existe relación significativa entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y conductas agresivas, detectado por la prueba chi-cuadrado al obtener un valor $p=0,000$ ($p<.05$) y un coeficiente de contingencia de 0,542 indicando una buena asociación entre las variables.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a lo establecido para la presente investigación y a los resultados, se sugiere:

- Al director y a la plana directiva de la institución educativa socializar los resultados de la presente investigación para mejorar por medio de la interrelación de la inteligencia emocional en las áreas básicas, tanto en el área de Persona y familia, como en las diversas áreas curriculares con el propósito de moldear y fortalecer las capacidades y habilidades emocionales de los estudiantes.
- A los docentes que utilicen como referente los instrumentos validados en la investigación, de forma periódica, midiendo así el progreso de sus capacidades emocionales, y el control de las conductas agresivas por medio de la dinámica de integración y apoyo mutuo.
- A los docentes trabajar con proyectos o talleres que permitan la aplicación de sesiones sobre inteligencia emocional donde los estudiantes neutrales o insensibles mejoren y superen sus conductas agresivas.
- A los maestros investigadores, adaptar a su entorno los cuestionarios presentados y/o elaborar nuevos instrumentos que apoyen al desarrollo de los alumnos.

VII. REFERENCIAS

Bandura , A. (1963) *Aggression, a Social Learning Analysis*, Englewood Cliffs, NJ.: Prentice- Hall.

Bandura A. (1979) *The Social Learning Perspective: Mechanisms of Aggression* reprinted in F.T. Cullen & R. Agnew (Eds.) Los Angeles: Roxbury. *Criminological Theory Past to Present*.

- Bar-On, R. (1988). *The development of a concept of psychological well-being*, unpublished doctoral dissertation, Rhodes University, South Africa.
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical Manual*, Toronto, Canadá: Multi-Health Systems.
- Berkowitz, L. (1974). Some determinants of impulse aggression: the role of mediated associations with reinforcements of aggression. En *Psychological Review*
- Berkowitz, L. (1996). Agresión: causas, consecuencias y control. Desclée de Brouwe
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona. Editorial Praxis.
- Buss, A. (1961) *The Psychology of Aggression*, New York: Wiley.
- Buss A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Tronque S.A.
- Buss A. y Perry, M. (1992) *The aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Buss A. y Perry, M. (1996) *the aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Carrasco, M. Y González, J. (2006) Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos . Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Comisión Europea (2011) *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Abordar el abandono escolar prematuro: una contribución clave a la agenda Europa 2020*. Bruselas Recuperado de http://ec.europa.eu/education/school-education/doc/earlycom_es.pdf
- Cook, C., Williams, K, Guerra, N., Kim, T. Sadek S. (2010) *Predictors of bullying and victimization in childhood and adolescence*. A meta-analytic investigation. *School Psychology Quarterly*.
- DOLLARD, J. y otros (1939). *Frustration and aggression*. New Haven: Yale University Press
- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2001) *¿Es la inteligencia emocional un adecuado predictor del rendimiento académico en estudiantes?* Jornadas de Innovación Pedagógica: La Inteligencia Emocional, una brújula para el siglo XXI

- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2008). *A review of trait meta-mood research*. En Columbus, M.A., *Advances in psychology research*. San Francisco, CA: Nova science
- Gálvez, V. (2016) *Inteligencia Emocional y Autoestima en estudiantes de primaria del Distrito de Chao-Virú-2015*. (tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú
- García (2016) *Habilidades Sociales Avanzadas: La Empatía Intervención Con Niños De 10 Años*. Recuperado de <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/24768/Nidia%20Marina%20Gracia%20S%C3%A1nchez%20%20%28tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Gerard, R. (2002) *La agresividad*. Universidad de Concepción. Chile. Recuperado de <http://www.aloja.cl/pdf/agresividad.pdf>
- Gómez Gras, J.M., Galiana Lapera, D. & León Espí, D. (2000). “*Que debes saber para mejorar tu empleabilidad*”. Elche: Universidad Miguel Hernández.
- Goleman, D. (2001). *An EI-Based theory of performance*. En: Cherniss, C. y
- Goleman, D. (eds). *The emotionally intelligent workplace: How to select for, measure, and improve emotional intelligence in individuals, groups, and organizations*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Goleman, D. (1998). *What makes a leader?*. Harvard Business Review. Boston, Mass., Nov.-Dec.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. New York: Bantam Books.
- Hernández, R. Fernández y C. Baptista, P. (2016) *Metodología De La Investigación* sexta edición Ed. McGraw-Hill México.
- Inglés, J. et al. (2014) *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia, European Journal of Education and Psychology*. España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129330657003>
- Martín, J. (2000). *Agresión: un enfoque psicobiológico*. Valencia- España.
- Mari R., Librán Á., Laurecea J. (2012) *Artículo Seguridad en buques de pasaje*, Edición Universidad Politécnica de España. Barcelona.

- Mateo, E. (2010). *Peleas y Provocaciones: Cómo ayudar a su hijo a controlar su agresividad*. Barcelona: Prados Ibérica S.A.
- Mayer, J.D., Salovey, P. & Caruso, D.R. (2000). *Models of emotional intelligence*, In R.J. Sternberg (Ed.), *Handbook of intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mehrabian, A. (1996). *Manual for the Balanced Emotional Empathy Scale (BEES)*, Alta Mesa. Monterre.
- Ministerio de educación del Perú (2017) *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Moser, G. (1992) *¿Qué sé? LA Agresión*. México. Publicaciones Cruz O., S.A.
- Ninatanta M. (2015) *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa particular María Madre –Trujillo- Perú* (tesis de maestría)
- Olweus, D. (1978) *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys* Hemisphere, Washington.
- Penado, M.(2012) *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales* (Tesis doctoral) Madrid- España. Universidad Complutense De Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Peralta, M. (2016) *Inteligencia emocional y rendimiento académico en el área de personal social en estudiantes del quinto grado de primaria, Trujillo -2015*. (tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Trujillo- Perú
- RPP (2012) *Factores externos también pueden ser causantes del fracaso escolar*. Recuperado de <http://rpp.pe/lima/actualidad/factores-externos-tambien-pueden-ser-causantes-del-fracaso-escolar-noticia-454504>
- RPP (2016) *Así está el Perú 2016: la deserción escolar y la calidad educativa*. Recuperado de <http://rpp.pe/politica/elecciones/asi-esta-el-peru-2016-la-desercion-escolar-y-la-calidad-educativa-noticia-938483>
- Sadurmi M., Rostán B., y Serrat E. (2008) *El desarrollo de los niños paso a paso* Nueva edición, Editorial uoc, Barcelona.
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). *Emotional intelligence. Imagination, Cognition, and Personality*. Recuperado de

http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77327/fr_2011_7_5.pdf?sequence=1

Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. y Crane, R. (1983). Assessment of Anger: the State-Trait Anger Scale. En J.N. Butcher y C.D. Spielberger (Eds.), *Advances in Personality Assessment*, vol. 2. Hillsdale: LEA

Train A. (2004) *Agresividad en niños y niñas*, Ediciones Dr. Federico Rubio, Madrid España, universitarios, Ediciones Díaz de Santos, España.

Ugarriza, N. & Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Revista Persona. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Vizcardo, M (2015) *Inteligencia emocional y alteraciones del comportamiento en alumnos De 11 A 13 Años de Arequipa*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Lima- Perú recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1337/1/Vizcardo_JM.pdf

Zillmann, D. (1984) *Connections Between sex and aggression*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

ANEXOS

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - Abreviado**Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila**

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez**3. A menudo****2. Rara vez****4. Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy	Rara	A	Muy a
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy rápido (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	No es fácil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me agradan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo estar tranquilo	1	2	3	4
12.	Intento usar de diferentes formas cuando quiero	1	2	3	4
13.	Creo que las cosas que hago las hago bien.	1	2	3	4
14.	Puedo respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Me es fácil comprender cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso cosas buenas de las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Soy conflictivo con las personas.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me gusta sonreír.	1	2	3	4

		Muy rara	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	No me molesta nada	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo responder bien a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo hablar siempre con la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil,	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil comentarles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas sufren.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Para mí es difícil esperar a mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me llevo bien con mis amigos.	1	2	3	4
52.	Me es difícil demostrar a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me amargo fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo esta triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo como es.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas están difíciles, no me rindo.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto soy impulsivo.	1	2	3	4
59.	Me doy cuenta cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1		3	4

FICHA TÉCNICA

- 1) **Nombre original:** EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
- 2) **Autor:** Reuven BarOn
- 3) **Procedencia:** Toronto, Canadá
- 4) **Adaptación Peruana:** Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera Tania Marleny (2017)
- 5) **Administración:** Individual o colectiva.
- 6) **Formas:** Formas completa y abreviada
- 7) **Duración:** Sin límite de tiempo (forma completa: 20 a 25 minutos, aproximadamente y abreviada de 10 a 15 minutos).
- 8) **Aplicación:** Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
- 9) **Significación:** Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
- 10) **Tipificación:** Baremos peruanos
- 11) **Usos:** Educativo, clínico, jurídico, médico y en la investigación. Son usuarios potenciales los profesionales que se desempeñan como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.
- 12) **Materiales:** Un disquete que contiene cuestionarios de las formas completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles
- 13) **Material:** Cuadernillo, hojas de respuesta, lápiz y borrador.
- 14) **Distribución de ítems:**

DIMENSIÓN	TOTAL DE ÍTEMS	ÍTEMS	Puntajes	
			Min	Max
INTRAPERSONAL	6 ítems	7,17,28,31,43 y 53	6	24
INTERPERSONAL	12 ítems	2,5,10,14,20,24,36,41,45,51,55 y 59	12	48
ADAPTABILIDAD	10 ítems	12,16,22,25,,30,34,38,44,48 y 57	10	40
MANEJO DE ESTRÉS	12 ítems	3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49,55 y 58	12	48
ESTADO DE ANIMO	14 ítems	(1, 4, 9, 13, 19,23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56 y 60	14	56
IMPRESIÓN POSITIVA	6 ítems	8, 18, 27, 33, 42 y 52	6	24

10.) Validez:

El presente instrumento se valida estadísticamente por Pearson y a través del juicio de expertos.

11) Confiabilidad:

Por consistencia interna a través de Alfa de Cronbach.

12) Leyenda

Para la puntuación se considera:

Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4

13) Tabla de puntuación:

ESCALA	INTERPERSONAL	INTRAPERSONAL	ADAPTABILIDAD	MANEJO DE ESTRÉS	ESTADO DE ANIMO	IMPRESIÓN POSITIVA	TOTAL, GENERAL	
							MIN	MAX
POR MEJORAR	6-12	12-23	10-20	12-23	14-26	6-12	60	120
DESARROLLADO	13-18	24-35	21-30	24-35	27-40	13-18	121	180
MUY DESARROLLADO	19-24	36-48	31-40	36-48	41-54	19-24	181	240

N° de orden

Anexo 2

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Instrucciones: lee con atención cada uno de los ítems y marca el según corresponda una sola opción, agradeciendo por anticipado tu participación en la siguiente investigación.

Leyenda

CF= Completamente falso para mi

BF= Bastante falso para mi

VF= Ni verdadero, ni falso para mi

BV= Bastante verdadero para mi

CV= Completamente verdadero para mi

Ítems	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso.					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo					

15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

FICHA TÉCNICA

1. **Nombre:** Cuestionario de Agresión (AQ)
2. **Autores:** Buss y Perry (1992)
3. **Adaptación española:** Andreu, Peña y Graña (2002)
4. **Adaptación peruana :** Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera Tania Marleny (2017)
5. **Método de evaluación:** Individual-Colectiva
6. **Población:** Adolescentes entre 10 y 19 años
7. **Número de ítems:** 29
8. **Objetivo:** Niveles de agresividad
9. **Distribución de ítems:**

DIMENSIÓN	TOTAL DE ÍTEMS	ITEMS	Puntajes	
			Min	Max
Agresión física	9 ítems	1, 5, 13, 17, 21, 24, 27, 29	9	45
agresión verbal	5 ítems	2, 6, 10, 14, 18	5	25
hostilidad	8 ítems	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	8	40
ira	7 ítems	3, 11, 7, 15, 19, 22, 25	7	35

10. Validez:

El presente instrumento se valida estadísticamente por Pearson y a través del juicio de expertos.

11. Confiabilidad:

Por consistencia interna a través de Alfa de Cronbach.

13) Leyenda

Para la puntuación se considera:

completamente falso para mi	bastante falso para mi	ni verdadero, ni falso para mi	bastante verdadero para mi	completamente verdadero para mi
5	4	3	2	1

13) Tabla de puntuación:

ESCALA	AGRESIÓN FÍSICA	AGRESION VERBAL	HOSTILIDAD	IRA	TOTAL, GENERAL	
					MIN	MAX
BAJO	9-20	5-11	8-18	7-16	29	67
MEDIO	21-32	12-18	19-29	17-26	68	106
ALTO	33-45	19-25	30-40	27-35	107	145

N°	Dimensión Intrapersonal	Dimensión interpersonal	Dimensión adaptabilidad	Dimensión Manejo de estrés	Dimensión estado de Ánimo	Dimensión Impresión Positiva
01					0,60	
02		0,68				
03				0,53		
04					0,72	
05		0,55				
06				0,79		
07	0,80					
08						0,68
09					0,67	
10		0,68				
11				0,71		
12			0,65			
13					0,66	
14		0,65				
15				0,84		
16			0,60			
17	0,61					
18						0,66
19					0,68	
20		0,62				
21				0,63		
22			0,74			
23					0,76	
24		0,78				
25			0,79			
26				0,80		
27						0,77
28	0,76					
29					0,75	
30			0,63			
31	0,75					
32					0,75	
33						0,75
34			0,85			

35				0,83		
36		0,84				
37					0,75	
38			0,87			
39				0,85		
40					0,83	
41		0,85				
42						0,85
43	0,66					
44			0,89			
45		0,73				
46				0,79		
47					0,73	
48			0,75			
49				0,76		
50					0,76	
51		0,66				
52						0,89
53	0,77					
54				0,85		
55		0,80				
56					0,75	
57			0,71			
58				0,80		
59		0,71				
60					0,79	

Anexo 4

Matriz de validación por prueba estadística de Pearson: Cuestionario de Agresión (AQ)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	total
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116
2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	73
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58
4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	103
5	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	2	88
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116
7	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	73
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58
9	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	103
10	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86
11	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	73
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	58
13	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	103
14	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86
15	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	101
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87
17	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	100
18	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	102
19	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	98
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116

21	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	74		
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	60		
23	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	103		
24	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	87		
25	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	85		
26	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	89		
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87		
28	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	99
29	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	97
30	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	101
31	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	113
32	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	76
33	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	62
34	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	99
35	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	62
36	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	99
37	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	75
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	61	
39	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	102
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	115

N°	Agresión Física	Agresión Verbal	Hostilidad	Ira
01	0,68			
02		0,60		
03				0,58
04			0,88	
05	0,56			
06		0,86		
07				0,85
08			0,87	
09	0,85			
10		0,91		
11				0,57
12			0,58	
13	0,53			
14		0,51		
15				0,51
16			0,52	
17	0,52			
18		0,51		
19				0,49
20			0,50	
21	0,44			
22				0,41
23			0,32	
24	0,27			
25				0,30
26			0,31	
27	0,31			
			0,31	
29	0,31			

Anexo 5

Matriz de validación por juicio de expertos:

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Berna Amalia Alva Florián

Profesión: Licenciado En Educación Especialidad Idiomas

Extranjeros Ingles-Frances

Grado académico: Magister En Educación: Con Mención En Docencia Y Gestión Educativa

Afiliación institucional: Institución Educativa "Santa María de la Esperanza

Área de experiencia profesional: Idiomas Extranjeros

Tiempo de experiencia profesional: 20 años

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre original: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Autor: Buss y Perry (1992)

Adaptación peruana : Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera Tania Marleny (2017)

Método de evaluación: Individual-Colectiva

Población: Adolescentes entre 10 y 19 años

Número de ítems: 29

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO

El presente cuestionario se sustenta de acuerdo al Modelo de Bar-On. (1988) con el nombre de: "The developmnet of a concept of psychological well-being", constituyó la base de sus posteriores formulaciones sobre la inteligencia emocional (Bar-On, 1997) y su medida a través del inventario EQ-I (Bar-On Emotional Quotient Inventory).

Dimensiones de la Inteligencia Emocional

Este modelo está compuesto por las siguientes dimensiones: componente intrapersonal, componente interpersonal, componente del estado de ánimo en general, componentes de adaptabilidad, componentes del manejo del estrés y, componente del estado de ánimo en general.

a. Intrapersonal:

- Comprensión emocional de sí mismo: habilidad para comprender sentimientos y emociones, diferenciarlos y, conocer el porqué de los mismos.
- Asertividad: habilidad para expresar sentimientos, creencias, sin dañar los sentimientos de los demás y, defender nuestros derechos de una manera no destructiva.
- Autoconcepto: capacidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando los aspectos positivos y negativos, así como las limitaciones.
- Autorrealización: habilidad para realizar lo que realmente podemos, deseamos y se disfruta.

- Independencia: capacidad para autodirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y, ser independientes emocionalmente para tomar decisiones.

b. Interpersonal:

- Empatía: habilidad para sentir, comprender y apreciar los sentimientos de los demás.
- Relaciones interpersonales: capacidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias, caracterizadas por una cercanía emocional.
- Responsabilidad social: habilidad para mostrarse como una persona cooperante, que contribuye, que es un miembro constructivo, del grupo social.

c. Adaptabilidad:

- Solución de problemas: capacidad para identificar y definir los problemas y, generar e implementar soluciones efectivas.
- Prueba de la realidad: habilidad para evaluar la correspondencia entre los que experimentamos y lo que en realidad existe.
- Flexibilidad: habilidad para realizar u ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes. Componentes del manejo del estrés:

d. Manejo del estrés

Capacidad referida al control que tenemos para mantener la tranquilidad y hacer frente a las situaciones estresantes, sin arrebatos. Dentro de este componente encontramos los siguientes aspectos: Tolerancia al estrés: capacidad para resistir a sucesos adversos o a situaciones estresantes
Control impulsivo: capacidad para resistir o demorar un impulso

e. Ánimo en general:

- Felicidad: capacidad para sentir satisfacción con nuestra vida.
 - Optimismo: habilidad para ver el aspecto más positivo de la vida.
- El modelo emplea la expresión "inteligencia emocional y social" haciendo referencia a las competencias sociales que se deben tener para desenvolverse en la vida. Según Bar-On (1997), la modificabilidad de la inteligencia emocional y social es superior a la inteligencia cognitiva.

f. Impresión Positiva

El Componente Emocional de Impresión Positiva, es la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos. (Ugarriza & Pajares, 2005).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	3. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Interpersonal

Objetivo de la dimensión

Medir las comprensión y actuación de los sentimientos y emociones, diferenciarlos y, conocer el porqué de los mismos, sin causar daño a los demás.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Empatía	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.	4	4	4	
Relaciones interpersonales	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.	4	4	4	
	Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.	4	4	4	
Responsabilidad social	Para mí es fácil comentarles a las personas cómo me siento.	4	4	4	
	Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

Segunda dimensión: Intrapersonal

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la empatía, las buenas relaciones interpersonales y a responsabilidad social.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo	Soy muy rápido (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
	Sé cómo se sienten las personas.	4	4	4	
-Asertividad	Puedo respetar a los demás.	4	4	3	
	Soy muy rápido (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
Autoconcepto	Tener amigos es importante.	4	4	4	
	Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
Autorrealización	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	3	
	Hago amigos fácilmente.	4	4	4	
	Me siento mal cuando las personas sufren.	4	4	4	
	Me llevo bien con mis amigos.	4	4	4	
-Independencia	Puedo darme cuenta cuando mi amigo está triste.	4	4	3	
	Cuando me molesto soy impulsivo.	4	4	3	

Tercera dimensión: Adaptabilidad

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la de problemas, flexibilidad y tolerancia con los demás.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Solución de problemas	Intento usar de diferentes formas cuando quiero	4	4	4	
	Me es fácil comprender cosas nuevas.	4	4	4	
	Me gusta sonreír.	4	4	3	
	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	4	4	4	
La prueba de la realidad	Puedo responder bien a preguntas difíciles.	4	4	4	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
-Flexibilidad	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	3	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
	Aun cuando las cosas están difíciles, no me rindo.	4	4	3	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la facilidad de controlarse, de resistir o controlar un impulso

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Tolerancia al estrés	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	4	4	3	
	No es fácil controlar mi cólera.	4	4	3	
	Sé cómo estar tranquilo	4	4	4	
	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	4	4	3	
	Soy conflictivo con las personas.	4	4	3	
	Tengo mal genio.	4	4	3	
	Me molesto fácilmente.	4	4	4	
	Demoro en molestarme.	4	4	3	
Control de los impulsos	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	4	4	3	
	Para mí es difícil esperar a mi turno.	4	4	3	
	Me amargo fácilmente.	4	4	4	
	Cuando me molesto soy impulsivo	4	4	3	
	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	4	4	3	
	No es fácil controlar mi cólera.	4	4	4	
Sé cómo estar tranquilo	3	3	3		

Quinta dimensión: Estado de animo**Objetivo de la dimensión**

Medir aspectos relacionados con la felicidad y la paz interiora.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
-Felicidad	Me gusta divertirme.	3	3	3	
	Soy feliz.	3	3	3	
	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	4	4	4	
	Creo que las cosas que hago las hago bien.	3	3	3	
	Espero lo mejor.	3	3	3	
	Me gusta sonreír.	3	3	3	
	Sé que las cosas saldrán bien.	4	4	4	
	Sé cómo divertirme.	3	3	3	
Optimismo	No me siento feliz.	3	3	3	
	Me siento bien conmigo mismo (a).	3	3	3	
	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	4	4	4	
	Me divierte las cosas que hago.	3	3	3	
	Me gusta mi cuerpo como es.	3	3	3	

sexta dimensión: Impresión Positiva**Objetivo de la dimensión**

Medir aspectos relacionados con la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Actitud Positiva	Me agradan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	Pienso cosas buenas de las personas.	3	4	3	
	No me molesta nada	3	4	3	
Sentimientos Positivos	Debo hablar siempre con la verdad.	4	4	4	
	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	3	4	3	
	Mes difícil demostrar a los demás mis sentimientos.	3	4	3	

Firma de evaluador: 

DNI: 18105383

Numero de colegiatura: 1518105383

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Esperanza Jacqueline Ciudad Gómez

Profesión: Licenciada en Educación Primaria

Grado académico: Magister En Educación

Afiliación institucional: Institución Educativa "República Argentina"

Área de experiencia profesional: Educación Primaria

Tiempo de experiencia profesional: 10 años

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre original: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Autor: Reuven BarOn

Procedencia: Toronto, Canadá

Adaptación Peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila
Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera
Tania Marleny (2017)

Administración: Individual o colectiva.

Objetivo: Determinar el nivel en que se encuentra la inteligencia emocional en las instituciones públicas y privadas basado en los planteamientos que establece Reuven BarOn.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO

El presente cuestionario se sustenta de acuerdo al Modelo de Bar-On. (1988) con el nombre de: "The developmnet of a concept of psychological well-being", constituyó la base de sus posteriores formulaciones sobre la inteligencia emocional (Bar-On, 1997) y su medida a través del inventario EQ-I (Bar-On Emotional Quotient Inventory).

Dimensiones de la Inteligencia Emocional

Este modelo está compuesto por las siguientes dimensiones: componente intrapersonal, componente interpersonal, componente del estado de ánimo en general, componentes de adaptabilidad, componentes del manejo del estrés y, componente del estado de ánimo en general.

a. Intrapersonal:

- Comprensión emocional de sí mismo: habilidad para comprender sentimientos y emociones, diferenciarlos y, conocer el porqué de los mismos.
- Asertividad: habilidad para expresar sentimientos, creencias, sin dañar los sentimientos de los demás y, defender nuestros derechos de una manera no destructiva.
- Autoconcepto: capacidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando los aspectos positivos y negativos, así como las limitaciones.
- Autorrealización: habilidad para realizar lo que realmente podemos,

deseamos y se disfruta.

- Independencia: capacidad para autodirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y, ser independientes emocionalmente para tomar decisiones.

b. Interpersonal:

- Empatía: habilidad para sentir, comprender y apreciar los sentimientos de los demás.
- Relaciones interpersonales: capacidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias, caracterizadas por una cercanía emocional.
- Responsabilidad social: habilidad para mostrarse como una persona cooperante, que contribuye, que es un miembro constructivo, del grupo social.

c. Adaptabilidad:

- Solución de problemas: capacidad para identificar y definir los problemas y, generar e implementar soluciones efectivas.
- Prueba de la realidad: habilidad para evaluar la correspondencia entre los que experimentamos y lo que en realidad existe.
- Flexibilidad: habilidad para realizar u ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes. Componentes del manejo del estrés:

d. Manejo del estrés

Capacidad referida al control que tenemos para mantener la tranquilidad y hacer frente a las situaciones estresantes, sin arrebatos. Dentro de este componente encontramos los siguientes aspectos: Tolerancia al estrés: capacidad para resistir a sucesos adversos o a situaciones estresantes
Control impulsivo: capacidad para resistir o demorar un impulso

e. Ánimo en general:

- Felicidad: capacidad para sentir satisfacción con nuestra vida.
- Optimismo: habilidad para ver el aspecto más positivo de la vida.

El modelo emplea la expresión "inteligencia emocional y social" haciendo referencia a las competencias sociales que se deben tener para desenvolverse en la vida. Según Bar-On (1997), la modificabilidad de la inteligencia emocional y social es superior a la inteligencia cognitiva.

f. Impresión Positiva

El Componente Emocional de Impresión Positiva, es la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos. (Ugarriza & Pajares, 2005).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	7. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

5. No cumple con el criterio
6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Interpersonal

Objetivo de la dimensión

Medir las comprensión y actuación de los sentimientos y emociones, diferenciarlos y, conocer el porqué de los mismos, sin causar daño a los demás.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Empatía	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.	4	4	4	
Relaciones interpersonales	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.	4	4	4	
	Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.	4	4	4	
Responsabilidad social	Para mí es fácil comentarles a las personas cómo me siento.	4	4	4	
	Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

Segunda dimensión: Intrapersonal

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la empatía, las buenas relaciones interpersonales y a responsabilidad social.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo	Soy muy rápido (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
	Sé cómo se sienten las personas.	4	4	4	
-Asertividad	Puedo respetar a los demás.	4	4	4	
	Soy muy rápido (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
Autoconcepto	Tener amigos es importante.	4	4	4	
	Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
Autorrealización	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	Hago amigos fácilmente.	4	4	4	
	Me siento mal cuando las personas sufren.	4	4	4	
	Me llevo bien con mis amigos.	4	4	4	
-Independencia	Puedo darme cuenta cuando mi amigo esta triste.	4	4	4	
	Cuando me molesto soy impulsivo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Adaptabilidad

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la de problemas, flexibilidad y tolerancia con los demás.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Solución de problemas	Intento usar de diferentes formas cuando quiero	4	4	4	
	Me es fácil comprender cosas nuevas.	4	4	4	
	Me gusta sonreír.	4	4	4	
	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	4	4	4	
La prueba de la realidad	Puedo responder bien a preguntas difíciles.	4	4	4	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
-Flexibilidad	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
	Aun cuando las cosas están difíciles, no me rindo.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la facilidad de controlarse, de resistir o controlar un impulso

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Tolerancia al estrés	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	4	4	4	
	No es fácil controlar mi cólera.	4	4	4	
	Sé cómo estar tranquilo	4	4	4	
	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	4	4	4	
	Soy conflictivo con las personas.	4	4	4	
	Tengo mal genio.	4	4	4	
	Me molesto fácilmente.	4	4	4	
	Demoro en molestarme.	4	4	4	
Control de los impulsos	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	4	4	4	
	Para mí es difícil esperar a mi turno.	4	4	4	
	Me amargo fácilmente.	4	4	4	
	Cuando me molesto soy impulsivo	4	4	4	
	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	4	4	4	
	No es fácil controlar mi cólera.	4	4	4	
Sé cómo estar tranquilo	4	4	4		

Quinta dimensión: Estado de animo**Objetivo de la dimensión**

Medir aspectos relacionados con la felicidad y la paz interiora.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
-Felicidad	Me gusta divertirme.	4	4	3	
	Soy feliz.	4	4	3	
	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	4	4	3	
	Creo que las cosas que hago las hago bien.	4	4	3	
	Espero lo mejor.	4	4	3	
	Me gusta sonreír.	4	4	3	
	Sé que las cosas saldrán bien.	4	4	3	
	Sé cómo divertirme.	4	4	3	
	No me siento feliz.	4	4	3	
Optimismo	Me siento bien conmigo mismo (a).	4	4	3	
	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	4	4	3	
	Me divierte las cosas que hago.	4	4	3	
	Me gusta mi cuerpo como es.	4	4	3	

Sexta dimensión: Impresión Positiva**Objetivo de la dimensión**

Medir aspectos relacionados con la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Actitud Positiva	Me agradan todas las personas que conozco.	4	4	3	
	Pienso cosas buenas de las personas.	4	4	3	
	No me molesta nada	4	4	3	
Sentimientos Positivos	Debo hablar siempre con la verdad.	4	4	3	
	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	3	
	Mes difícil demostrar a los demás mis sentimientos.	4	4	3	

Firma del evaluador: 

DNI 17869081

Numero de colegiatura: 1517869081

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Aguirre Campos, Elida Elsa
Profesión: Docente en Educación Inicial
Grado académico: Maestra en Psicología educativa
Afilación institucional: Institución Educativa N° 80779 "La Inmaculada"
Área de experiencia profesional: Educación Inicial
Tiempo de experiencia profesional: 15 años

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre original: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Autor: Reuven BarOn

Procedencia: Toronto, Canadá

Adaptación Peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila
Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera
Tania Marleny (2017)

Administración: Individual o colectiva.

Objetivo: Determinar el nivel en que se encuentra la inteligencia emocional en las instituciones públicas y privadas basado en los planteamientos que establece Reuven BarOn.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO

El presente cuestionario se sustenta de acuerdo al Modelo de Bar-On. (1988) con el nombre de: "The developmnet of a concept of psychological well-being", constituyó la base de sus posteriores formulaciones sobre la inteligencia emocional (Bar-On, 1997) y su medida a través del inventario EQ-I (Bar-On Emotional Quotient Inventory).

Dimensiones de la Inteligencia Emocional

Este modelo está compuesto por las siguientes dimensiones: componente intrapersonal, componente interpersonal, componente del estado de ánimo en general, componentes de adaptabilidad, componentes del manejo del estrés y, componente del estado de ánimo en general.

a. Intrapersonal:

- Comprensión emocional de sí mismo: habilidad para comprender sentimientos y emociones, diferenciarlos y, conocer el porqué de los mismos.
- Asertividad: habilidad para expresar sentimientos, creencias, sin dañar los sentimientos de los demás y, defender nuestros derechos de una manera no destructiva.
- Autoconcepto: capacidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando los aspectos positivos y negativos, así como las limitaciones.

- Autorrealización: habilidad para realizar lo que realmente podemos, deseamos y se disfruta.
- Independencia: capacidad para autodirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y, ser independientes emocionalmente para tomar decisiones.

b. Interpersonal:

- Empatía: habilidad para sentir, comprender y apreciar los sentimientos de los demás.
- Relaciones interpersonales: capacidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias, caracterizadas por una cercanía emocional.
- Responsabilidad social: habilidad para mostrarse como una persona cooperante, que contribuye, que es un miembro constructivo, del grupo social.

c. Adaptabilidad:

- Solución de problemas: capacidad para identificar y definir los problemas y, generar e implementar soluciones efectivas.
- Prueba de la realidad: habilidad para evaluar la correspondencia entre los que experimentamos y lo que en realidad existe.
- Flexibilidad: habilidad para realizar u ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes. Componentes del manejo del estrés:

d. Manejo del estrés

Capacidad referida al control que tenemos para mantener la tranquilidad y hacer frente a las situaciones estresantes, sin arrebatos. Dentro de este componente encontramos los siguientes aspectos: Tolerancia al estrés: capacidad para resistir a sucesos adversos o a situaciones estresantes
Control impulsivo: capacidad para resistir o demorar un impulso

e. Ánimo en general:

- Felicidad: capacidad para sentir satisfacción con nuestra vida.
 - Optimismo: habilidad para ver el aspecto más positivo de la vida.
- El modelo emplea la expresión "inteligencia emocional y social" haciendo referencia a las competencias sociales que se deben tener para desenvolverse en la vida. Según Bar-On (1997), la modificabilidad de la inteligencia emocional y social es superior a la inteligencia cognitiva.

f. Impresión Positiva

El Componente Emocional de Impresión Positiva, es la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos. (Ugarriza & Pajares, 2005).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	10. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	11. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	11. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	12. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

9. No cumple con el criterio
10. Bajo nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Interpersonal

Objetivo de la dimensión

Medir las comprensión y actuación de los sentimientos y emociones, diferenciarlos y, conocer el porqué de los mismos, sin causar daño a los demás.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Empatía	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	4	4	4	
	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.	4	4	4	
Relaciones interpersonales	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.	4	4	4	
	Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.	4	4	4	
Responsabilidad social	Para mí es fácil comentarles a las personas cómo me siento.	4	4	4	
	Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

Segunda dimensión: Intrapersonal

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la empatía, las buenas relaciones interpersonales y a responsabilidad social.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo	Soy muy rápido (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
	Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
	Sé cómo se sienten las personas.	4	4	4	
-Asertividad	Puedo respetar a los demás.	4	4	4	
	Soy muy rápido (a) para comprender cómo la gente se siente.	4	4	4	
Autoconcepto	Tener amigos es importante.	4	4	4	
	Intento no herir los sentimientos de las personas.	4	4	4	
Autorrealización	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	Hago amigos fácilmente.	4	4	4	
	Me siento mal cuando las personas sufren.	4	4	4	
	Me llevo bien con mis amigos.	4	4	4	
-Independencia	Puedo darme cuenta cuando mi amigo esta triste.	4	4	4	
	Cuando me molesto soy impulsivo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Adaptabilidad

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la de problemas, flexibilidad y tolerancia con los demás.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Solución de problemas	Intento usar de diferentes formas cuando quiero	4	4	4	
	Me es fácil comprender cosas nuevas.	4	4	4	
	Me gusta sonreír.	4	4	4	
	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	4	4	4	
La prueba de la realidad	Puedo responder bien a preguntas difíciles.	4	4	4	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
-Flexibilidad	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
	Aun cuando las cosas están difíciles, no me rindo.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la facilidad de controlarse, de resistir o controlar un impulso

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Tolerancia al estrés	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	4	4	4	
	No es fácil controlar mi cólera.	4	4	4	
	Sé cómo estar tranquilo	4	4	4	
	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	4	4	4	
	Soy conflictivo con las personas.	4	4	4	
	Tengo mal genio.	4	4	4	
	Me molesto fácilmente.	4	4	4	
	Demoro en molestarme.	4	4	4	
Control de los impulsos	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	4	4	4	
	Para mí es difícil esperar a mi turno.	4	4	4	
	Me amargo fácilmente.	4	4	4	
	Cuando me molesto soy impulsivo	4	4	4	

Tercera dimensión: Adaptabilidad

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la de problemas, flexibilidad y tolerancia con los demás.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Solución de problemas	Intento usar de diferentes formas cuando quiero	4	4	4	
	Me es fácil comprender cosas nuevas.	4	4	4	
	Me gusta sonreír.	4	4	4	
	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	4	4	4	
La prueba de la realidad	Puedo responder bien a preguntas difíciles.	4	4	4	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
-Flexibilidad	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	
	Aun cuando las cosas están difíciles, no me rindo.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Manejo de estrés

Objetivo de la dimensión

Medir aspectos relacionados con la facilidad de controlarse, de resistir o controlar un impulso

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Tolerancia al estrés	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	4	4	4	
	No es fácil controlar mi cólera.	4	4	4	
	Sé cómo estar tranquilo	4	4	4	
	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	4	4	4	
	Soy conflictivo con las personas.	4	4	4	
	Tengo mal genio.	4	4	4	
	Me molesto fácilmente.	4	4	4	
	Demoro en molestarme.	4	4	4	
Control de los impulsos	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	4	4	4	
	Para mí es difícil esperar a mi turno.	4	4	4	
	Me amargo fácilmente.	4	4	4	
	Cuando me molesto soy impulsivo	4	4	4	

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Agresión (AQ) Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Berna Amalia Alva Florián

Profesión: Licenciado En Educación Especialidad Idiomas

Extranjeros Ingles-Frances

Grado académico: Magister En Educación: Con Mención En Docencia Y
Gestión Educativa

Afiliación institucional: Institución Educativa "Santa María de la Esperanza

Área de experiencia profesional: Idiomas Extranjeros

Tiempo de experiencia profesional: 20 años

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre original: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autor: Buss y Perry (1992)

Adaptación peruana : Flores Chuquilín José Narciso e
Ynoñán Rivera Tania Marleny (2017)

Método de evaluación: Individual-Colectiva

Población: Adolescentes entre 10 y 19 años

Número de ítems: 29

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO

Para definir conductas agresivas, debemos de tener en cuenta que la agresión es una actividad donde el ser humano causa dolor sea físico o psicológico a lo que se encuentre en su entorno. Esta dimensión subjetiva de la agresión se ha ido caracterizando conceptualmente a través de términos tales como: agresividad, ira y hostilidad (Buss & Perry, 1996).

Dimensiones de la conducta agresiva

De acuerdo a los planteamientos de Buss y Perry (1992) se mencionan a continuación las siguientes dimensiones:

- a. **Agresión Física:** Es el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.

- b. **Agresión Verbal:** Hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios.
- c. **Hostilidad:** Se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión.
- d. **Ira:** Implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados.

VI. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	3. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión

Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Agresión Física

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión externa, a través de ataques dirigidos al cuerpo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Se usa cualquier parte del cuerpo para causar daño.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	4	4	4	
	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4	4	4	
-Se causa lesiones físicas leves o graves.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	3	4	4	
	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	3	4	4	
	He amenazado a gente que conozco.	3	4	4	
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	3	4	4	

Segunda dimensión: Agresión Verbal

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión contenida en la palabra desde discusión, gritos, amenazas, etc.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
-Se usa componentes verbales inadecuados.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
Se comunica con palabras ofensivas	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo	4	4	4	
	Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	

Tercera dimensión: Hostilidad

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión cognitiva.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Es un componente de la personalidad de cada ser humano.	A veces soy bastante envidioso	4	4	3	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	3	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	3	
	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	3	
	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	4	4	3	
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	3	
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis	4	4	3	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	3	

Cuarta dimensión: Ira

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión que implica activación psicológica y preparación para la agresión emocional o afectiva .

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Es parte de la activación Psicológica del ser humano.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	4	4	3	
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	3	
	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	4	3	
Es parte de los sentimientos de la personas	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	3	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	4	4	3	
	Tengo dificultades para controlar mi genio	4	4	3	

Firma de evaluador:



DNI: 18105383

Numero de colegiatura: 1518105383

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Agresión (AQ) Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Esperanza Jacqueline Ciudad Gómez

Profesión: Licenciada en Educación Primaria

Grado académico: Magister En Educación

Afiliación institucional: Institución Educativa "República Argentina"

Área de experiencia profesional: Educación Primaria

Tiempo de experiencia profesional: 10 años

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre original: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autor: Buss y Perry (1992)

Adaptación peruana : Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera Tania Marleny (2017)

Método de evaluación: Individual-Colectiva

Población: Adolescentes entre 10 y 19 años

Número de ítems: 29

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO

Para definir conductas agresivas, debemos de tener en cuenta que la agresión es una actividad donde el ser humano causa dolor sea físico o psicológico a lo que se encuentre en su entorno. Esta dimensión subjetiva de la agresión se ha ido caracterizando conceptualmente a través de términos tales como: agresividad, ira y hostilidad (Buss & Perry, 1996).

Dimensiones de la conducta agresiva

De acuerdo a los planteamientos de Buss y Perry (1992) se mencionan a continuación las siguientes dimensiones:

- a. **Agresión Física:** Es el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.
- b. **Agresión Verbal:** Hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido

de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios.

c. **Hostilidad:** Se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión.

d. **Ira:** Implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados.

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	7. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea

El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido		afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

5. No cumple con el criterio
6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Agresión Física

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión externa, a través de ataques dirigidos al cuerpo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Se usa cualquier parte del cuerpo para causar daño.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	3	
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	3	4	4	
	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	3	4	3	
-Se causa lesiones físicas leves o graves.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	4	4	4	
	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	3	4	3	
	He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	4	4	4	

Segunda dimensión: Agresión Verbal

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión contenida en la palabra desde discusión, gritos, amenazas, etc.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
-Se usa componentes verbales inadecuados.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	3	4	
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
Se comunica con palabras ofensivas	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo	3	4	4	
	Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	3	4	

Tercera dimensión: Hostilidad

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión cognitiva.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Es un componente de la personalidad de cada ser humano.	A veces soy bastante envidioso	4	4	3	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	3	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	3	
	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	3	
	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	4	4	3	
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	3	
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis	4	4	3	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	3	

Cuarta dimensión: Ira

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión que implica activación psicológica y preparación para la agresión emocional o afectiva .

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Es parte de la activación Psicológica del ser humano.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	4	4	4	
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	4	4	
Es parte de los sentimientos de la personas	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	4	4	4	
	Tengo dificultades para controlar mi genio	4	4	4	

Firma del evaluador:

DNI 17869081

Numero de colegiatura: 1517869081

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Agresión (AQ) Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Aguirre Campos, Elida Elsa

Profesión: Docente en Educación Inicial

Grado académico: Maestra en Psicología educativa

Afiliación institucional: Institución Educativa N° 80779 "La Inmaculada"

Área de experiencia profesional: Educación Inicial

Tiempo de experiencia profesional 15 años

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre original: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autor: Buss y Perry (1992)

Adaptación peruana : Flores Chuquilín José Narciso e Ynoñán Rivera Tania Marleny (2017)

Método de evaluación: Individual-Colectiva

Población: Adolescentes entre 10 y 19 años

Número de ítems: 29

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO

Para definir conductas agresivas, debemos de tener en cuenta que la agresión es una actividad donde el ser humano causa dolor sea físico o psicológico a lo que se encuentre en su entorno. Esta dimensión subjetiva de la agresión se ha ido caracterizando conceptualmente a través de términos tales como: agresividad, ira y hostilidad (Buss & Perry, 1996).

Dimensiones de la conducta agresiva

De acuerdo a los planteamientos de Buss y Perry (1992) se mencionan a continuación las siguientes dimensiones:

- a. **Agresión Física:** Es el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.

- b. **Agresión Verbal:** Hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios.
- c. **Hostilidad:** Se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión.
- d. **Ira:** Implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados.

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	10. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	11. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	11. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	12. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión

Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

9. No cumple con el criterio
10. Bajo nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Agresión Física

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión externa, a través de ataques dirigidos al cuerpo.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Se usa cualquier parte del cuerpo para causar daño.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	3	
	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	3	4	4	
	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	3	4	4	
-Se causa lesiones físicas leves o graves.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	4	4	3	
	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	3	4	4	
	He amenazado a gente que conozco.	3	4	4	
	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	4	4	4	

Segunda dimensión: Agresión Verbal

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión contenida en la palabra desde discusión, gritos, amenazas, etc.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
-Se usa componentes verbales inadecuados.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	4	4	4	
Se comunica con palabras ofensivas	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo	4	4	4	
	Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	

Tercera dimensión: Hostilidad

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel agresión cognitiva.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Es un componente de la personalidad de cada ser humano.	A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	4	4	4	
	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	4	4	4	
	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis	4	4	4	
	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	

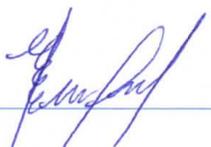
Cuarta dimensión: Ira

Objetivo de la dimensión

Medir el nivel de agresión que implica activación psicológica y preparación para la agresión emocional o afectiva .

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
Es parte de la activación Psicológica del ser humano.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	4	4	4	
	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	4	4	4	
Es parte de los sentimientos de la personas	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	4	4	4	
	Algunas veces pierdo el control sin razón	4	4	4	
	Tengo dificultades para controlar mi genio	4	4	4	

Firma del evaluador

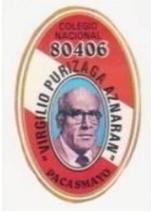


N° de colegiatura: 1519700300

DNI: 19700300

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES

Anexo 6



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80406
“VIRGILIO PURIZAGA AZNARÁN”
PRIMARIA – SECUNDARIA



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El director de la institución educativa N° 80406 “Virgilio Purizaga Aznarán” del distrito de Pacasmayo, Provincia Pacasmayo, Departamento de La Libertad, que suscribe:

HACE CONSTAR

Que en la Institución Educativa a mí cargo, los docentes Tania Marleny Ynoñan Rivera con DNI N° 19189311 y José Narciso Flores Chuquilin, con DNI N° 19188017 han realizado la aplicación de los instrumentos del trabajo de investigación titulado:

Inteligencia emocional y conductas agresivas de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de esta Institución educativa de Pacasmayo - 2017.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea convenientes.

Pacasmayo, 29 de diciembre del 2017.

CÓDIGO I.E. 1157080
(NIVEL SECUNDARIO)

ELMER COLLAO TAPIA
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAN ILDEFONSO"



Pueblo Nuevo – Chepén
Innovando Educación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

La directora de la Institución Educativa San Ildefonso del distrito de Chepén, jurisdicción de la UGEL Chepén, Provincia de Chepén región La Libertad, que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que en la Institución Educativa a mi cargo, Los docentes Tania Marleny Ynoñan Rivera con DNI N° 19189311 y José Narciso Flores Chuquilin, con DNI N° 19188017 han realizado la aplicación de la prueba piloto de los instrumentos del trabajo de investigación titulado:

Inteligencia emocional y conductas agresivas de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de Pacasmayo - 2017.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea convenientes.

San Pedro De Lloc, 8 de noviembre del 2017



Esquivel J. Castañeda Flores
DIRECTOR

intrapersonal	interpersonal	adaptabilidad	manejo de estrés	estado de animo	interdependencia positiva	total
11	23	20	23	28	12	117
6	13	10	12	15	6	62
8	15	16	18	25	9	91
6	13	10	12	15	6	62
15	26	22	26	31	11	131
12	24	20	24	28	12	120
6	13	10	12	15	6	62
18	35	30	36	41	18	178
20	37	32	39	43	19	190
13	26	23	22	27	12	123
6	13	10	13	16	6	64
10	22	14	18	18	9	91
8	18	14	17	21	8	86
11	21	17	26	27	11	113
8	16	14	17	21	8	84
9	21	17	21	28	11	107
13	25	18	25	28	11	120
8	18	16	15	19	8	84
11	23	20	23	28	12	117
6	13	10	12	15	6	62
8	15	16	18	25	9	91
6	13	10	12	15	6	62
15	26	22	26	31	11	131
12	24	20	24	28	12	120
8	16	14	17	21	8	84
12	23	20	22	25	12	114

8	18	14	17	20	7	84
11	21	17	26	27	11	113
8	16	14	17	21	8	84
9	21	17	21	28	11	107
13	25	18	25	28	11	120
8	18	16	15	19	8	84
8	18	14	17	21	8	86
11	21	17	26	27	11	113
9	21	17	21	28	11	107
13	25	18	25	28	11	120
8	18	16	15	19	8	84
10	24	21	23	25	11	114
8	17	15	15	19	8	82
9	21	17	21	28	11	107
13	25	18	25	28	11	120
8	18	16	15	19	8	84
13	24	20	22	27	12	118
8	16	13	15	18	8	78
8	15	15	16	22	7	83
8	16	12	13	15	6	70
9	21	17	21	28	11	107
13	25	18	25	28	11	120
8	18	16	15	19	8	84
14	28	19	28	33	14	136
11	20	19	21	22	10	103
10	24	21	23	25	11	114
8	17	15	15	19	8	82
14	28	19	28	33	14	136
22	39	27	42	48	22	200

15	26	24	33	33	15	146
10	19	18	16	18	8	89
10	24	21	23	25	11	114
8	17	15	15	19	8	82
10	19	18	16	18	8	89
10	24	21	23	25	11	114
8	17	15	15	19	8	82
10	19	18	16	18	8	89
8	21	17	18	22	11	97
12	21	16	20	27	12	108
10	20	14	17	20	9	90
8	20	17	15	17	7	84
13	24	20	22	27	12	118
8	16	13	15	18	8	78
8	15	15	16	22	7	83
8	16	12	13	15	6	70
9	21	17	21	28	11	107
13	25	18	25	28	11	120
8	21	17	18	22	11	97
12	21	16	20	27	12	108
10	20	14	17	20	9	90
8	20	17	15	17	7	84
9	20	17	16	22	10	94
10	26	22	24	31	13	126
8	20	17	15	21	7	88
9	20	17	16	22	10	94
10	26	22	24	31	13	126
8	21	17	18	22	11	97
12	21	16	20	27	12	108

8	21	17	18	22	11	97
12	21	16	20	27	12	108
10	20	14	17	20	9	90
8	20	17	15	17	7	84
8	21	17	18	22	11	97
12	21	16	20	27	12	108
10	20	14	17	20	9	90
8	20	17	15	17	7	84
9	20	17	16	22	10	94
12	24	20	24	28	12	120
8	20	17	15	17	7	84

Base de datos del cuestionario para medir las conductas agresivas

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
10	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
12	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
13	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
14	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	
15	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
17	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
18	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	
19	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
23	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	

53	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
54	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1
55	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3
56	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4
57	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1
58	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
59	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
60	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1
61	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
62	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
63	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1
64	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
65	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
66	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3
67	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4
68	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
70	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
72	1	2	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1
73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	1	2	3
74	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
75	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1
76	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2
77	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2
78	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1
79	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2
80	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2
81	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1

82	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2
83	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
84	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	1	3	
85	3	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	4	4	4	4	4	3	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	4			
86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
88	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
89	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1		
90	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	
91	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1		
92	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	
93	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	
94	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	
95	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	

Agresión física	Agresión Verbal	Hostilidad	Ira	TOTAL
37	17	34	26	114
34	15	34	28	111
45	20	40	35	140
36	16	32	28	112
27	12	24	21	84
44	16	33	34	127
34	16	25	27	102
31	16	27	23	97
30	13	29	26	98
36	18	30	29	113
32	15	27	25	99
28	12	24	21	85
39	15	32	32	118
37	16	33	30	116
40	16	36	26	118
32	13	29	23	97
33	15	26	23	97
33	14	33	23	103
36	16	32	28	112
27	12	24	21	84
45	20	40	35	140
36	16	32	28	112
36	16	32	28	112
27	12	24	21	84
28	16	31	22	97

18	8	16	14	56
9	4	8	7	28
17	10	16	13	56
37	17	34	26	114
34	15	34	28	111
45	20	40	35	140
36	16	32	28	112
27	12	24	21	84
44	16	33	34	127
37	17	34	26	114
34	15	34	28	111
45	20	40	35	140
36	16	32	28	112
27	12	24	21	84
44	16	33	34	127
27	12	24	21	84
43	16	35	33	127
32	16	29	22	99
32	18	30	30	110
45	20	40	35	140
36	16	32	28	112
27	12	24	21	84
27	12	24	21	84
40	19	37	30	126
37	19	36	31	123
35	15	31	29	110
45	20	40	35	140
36	16	32	28	112
27	12	24	21	84

40	19	37	30	126
27	12	24	21	84
40	19	37	30	126
31	14	27	25	97
39	14	30	28	111
45	20	40	35	140
36	16	32	28	112
27	12	24	21	84
36	14	33	29	112
40	17	36	31	124
30	14	28	24	96
40	17	35	32	124
28	15	28	24	95
32	17	34	26	109
39	19	37	32	127
30	15	29	25	99
27	12	27	23	89
38	17	36	33	124
30	14	28	24	96
34	18	33	29	114
37	19	35	30	121
32	17	31	28	108
33	14	30	27	104
36	16	32	28	112
36	16	32	28	112
21	7	18	18	64
22	10	20	18	70
29	14	26	24	93
39	17	35	31	122

43	16	35	32	126
41	19	36	32	128
24	10	22	20	76
9	4	8	7	28
37	19	35	30	121
32	17	31	28	108
33	14	30	27	104
36	16	32	28	112
36	16	32	28	112
21	7	18	18	64
17	8	18	15	58
18	11	14	16	59