



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo
Rebaza Acosta” – Los Olivos- UGEL 02 - 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Medianero Rojas, Janet Jessica

ASESOR:

Dr. Guizado Oscco, Felipe

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2018

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MEDIANERO ROJAS, JANET JESSICA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

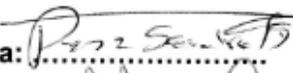
EL SIAGIE Y LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA I.E.P. "ALFREDO REBAZA ACOSTA" – LOS OLIVOS-UGEL 02 - 2018

Fecha: 23 de agosto de 2018

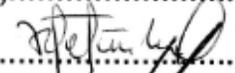
Hora: 11:00 a.m.

JURADOS:

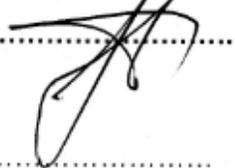
PRESIDENTE: Dr. Segundo Pérez Saavedra

Firma: 

SECRETARIO: Dr. José Víctor Quispe Atuncar

Firma: 

VOCAL: Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

A probar por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Mejorar la redacción APA*
 - *Revisar tablas de estadística descriptiva*
-
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis queridos padres por su amor y confianza en todo lo que me he propuesto. A mis motores de todas mis metas, mis hijos Brandon y Tamara. Y a mi amado esposo por su apoyo incondicional en mi continua preparación para desempeñar mi vocación, ser docente.

Agradecimiento

Primero a Dios quien me permitió cumplir esta meta. También, a todas aquellas personas que me apoyaron en la realización de este proyecto de investigación; a mi querida hermana Susana y su esposo Toshio, quienes nunca dejaron de animarme y apoyarme a continuar hasta terminar la maestría. Y a mi estimado asesor el Dr. Felipe Guizado Oscoco, por su paciencia, orientaciones y compartir su experiencia para poder lograr el desarrollo y termino de esta investigación.

Declaratoria de autoría

Yo, Janet Jessica Medianero Rojas, identificado con DNI N° 10455438, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” – Los Olivos- UGEL 02 - 2018” presentada, para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, agosto 2018

Firma

DNI: 10455438

Presentación

Señores miembros del jurado:

Se presenta la tesis titulada titulado “El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” – Los Olivos- UGEL 02 - 2018”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

Se resaltó que la selección de personal es importante ya que consiste en elegir a la persona correcta para el momento determinado, con la finalidad de obtener un desempeño alineado a metas de la organización, además de que la selección no es un procedimiento aislado de la provisión de personal.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

La autora.

Índice

CARÁTULA	Pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado - Dictamen	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de Figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	46
1.5. Justificación del estudio	47
1.6. Hipótesis	49
1.7. Objetivos	49
II. MÉTODO	51
2.1. Diseño de investigación	52
2.2. Variables, operacionalización	53
2.3. Población y muestra	57
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	57
2.5. Métodos de análisis de datos	61
2.6. Aspectos éticos	61

III. RESULTADOS	62
IV. DISCUSIÓN	73
V. CONCLUSIONES	77
VI. RECOMENDACIONES	79
VII REFERENCIAS	81
ANEXOS	85
Artículo científico	86
Matriz de consistencia	96
Instrumentos	105
Validez de los instrumentos	109
Matriz de datos	123
Autorización	126
Otros: Constancia de Registro Proyecto de Tesis	127
Operacionalización de la variable SIAGIE (Validación)	99
Operacionalización de la variable Gestión Institucional (Validación)	103

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable SIAGIE	55
Tabla 2	Operacionalización de la variable Gestión institucional	56
Tabla 3	Validez de los cuestionarios	59
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la <i>Percepción del SIAGIE en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	63
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la <i>Percepción gestión de la información de los procesos de matrícula de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	64
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la <i>Percepción de la gestión de la información de asistencia de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	65
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la <i>Percepción de la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	66
Tabla 8	Distribución de frecuencias de la <i>Percepción de la gestión institucional de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	67
Tabla 9	<i>Coeficiente de correlación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	68
Tabla 10	<i>Coeficiente de correlación entre la gestión de la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	69

Tabla 11	<i>Coeficiente de correlación entre la gestión de la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	70
Tabla 12	<i>Coeficiente de correlación entre la gestión de la información de la evaluación de los docentes y directivos la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</i>	71

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama del diseño correlacional	53
Figura 2 Percepción del SIAGIE en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018	63
Figura 3 Percepción de la gestión de la información de los procesos de matrícula de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018	64
Figura 4 Percepción de la gestión de la información de asistencia de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018	65
Figura 5 Percepción de la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018	66
Figura 6 Percepción la gestión institucional de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018	67

Resumen

La investigación, titulada El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” – Los Olivos- UGEL 02 – 2018. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional.

El tipo de investigación aplicada fue descriptiva y correlacional. El enfoque es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental y transversal. La muestra fue constituida por 69 personas de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” del distrito de los Olivos, el muestreo fue no probabilístico. Para realizar la medición se destinó la aplicación de un instrumento (en cuesta de 21 preguntas) que se utilizó para la recolección de información sobre el nivel de percepción de el SIAGIE en docentes y directivos; y otro instrumento (encuesta de 34 preguntas) que se utilizó para la recolección de información sobre el nivel de percepción de la gestión institucional.

Este instrumento fue previamente validado por tres expertos en la materia. Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación $r=0,295$ entre las variables: SIAGIE y gestión institucional. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos variables es de correlación positiva media entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.015<0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; se concluye que: Existe relación significativa entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018.

Palabras claves: SIAGIE, gestión institucional, carencias, docentes, estudiantes y directivos.

Abstract

The research, entitled El SIAGIE and the institutional management of the I.E.P. "Alfredo Rebaza Acosta" - Los Olivos- UGEL 02 - 2018. Its objective was to determine the relationship between SIAGIE and institutional management.

The type of applied research was descriptive and correlational. The approach is quantitative. The design of the research is non-experimental and transversal. The sample was constituted by 69 people of the I.E.P. "Alfredo Rebaza Acosta" from the district of Los Olivos, sampling was not probabilistic. To carry out the measurement, the application of an instrument was used (in a 21-question slope) that was used to collect information on the level of perception of the SIAGIE in teachers and managers; and another instrument (survey of 34 questions) that was used to collect information on the level of perception of institutional management.

This instrument was previously validated by three experts in the field. After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, assessing the existence of a $r = 0.295$ relationship between the variables: SIAGIE and institutional management. This degree of correlation indicates that the relationship between the two variables is of average positive correlation between the variables, it is also found at the level of strong correlation and the level of bilateral significance being $p = 0.015 < 0.05$ (highly significant), the null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted; It is concluded that: There is a significant relationship between the SIAGIE and the institutional management in the I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018.

Keywords: SIAGIE, institutional management, deficiencies, teachers, students and managers.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Varios de los procedimientos de educación en países latinos y del Caribe no poseen los datos que se necesita para poner en primer lugar y dar la importancia para mantener el sector educación, esto se da, debido a que no se da en su totalidad las capacidades tecnológicas al momento de realizar los pasos de administración del régimen y de estructurar los datos que día a día se produce y debería fortalecer la elección de opciones que dé buenos resultados, así como procedimientos y habilidades. Por lo cual se requiere aumentar el uso de software para el apoyo a la gestión institucional en los centros educativos. Así pues, en cada país tienen un sistema informativo en el sector educativo, así tenemos: SIMAT en Colombia, el Sistema Integral de Matrícula; es un instrumento que accede a estructurar y examinar el curso de matrícula en todas sus fases, así como poseer una base de datos de fiar y que este a la mano para realizar acciones. EMIS se da en el Caribe método de información de tramite educativo se utiliza específicamente para crear indicadores que supervisan el rendimiento de un sistema educativo y para gestionar la distribución y asignación de recursos y servicios educativos. SIGE en Chile que es el Sistema de Información General de Estudiantes, es la propuesta web que establece y emplea el Mineduc para unir en un único sitio todo el reporte de los aportes, instituciones educativas, maestros, auxiliares y estudiantes.

Se empleo en el sistema educativo los procedimientos de nóminas y actas, entre los años 2000 y 2005; para poder facilitar el trabajo educativo; después fue haciéndose más conocido este apoyo web, ya en el 2006 aparecieron más programas de este tipo , que han tenido el mismo propósito de apoyar a la práctica educativa ; así pues el SIAGIE (aplicativo) ha servido de apoyo a progresar , se pensó en un ERP o Enterprise Resource Plan Ning podría conceptuarse como una operación conjunta de datos para aplicar todos los bienes de una entidad que pueden ser naturales, económicos, tangibles y de comunicación. El primordial impedimento que halla los ERP, son las personas que no aceptan las mejoras, de una u otra manera. En el

2006 se realizó un gran cambio al establecerse en uso la primera forma web del sistema, se adhirió en forma de práctica en centros educativos seleccionados hasta el 2010, al darse la RM N° 0348-2010-ED que se dio de forma obligatoria del empleo del sistema de información de apoyo de gestión a las instituciones educativas en el país. Actualmente se sigue empleando con más módulos que se han ido incorporando a diferencia de los dos que se iniciaron.

Teniendo en cuenta, que “SIAGIE es el registro oficial de la trayectoria del estudiante durante su permanencia en el sistema educativo nacional, a partir de la información contenida en las nóminas y actas” (MINEDU, 2015, p.13). Este aplicativo es una herramienta para que los directivos cumplan con el segundo compromiso de gestión; así las Instituciones Educativas llevan a cabo su labor cotidiana soportadas en el SIAGIE, lo que permite al Estado, Ministerio de Educación, Instancias Descentralizadas, Gobiernos Regionales y Locales contar en tiempo real con información (de centros educativos, alumnos, personas a su cargo y la supervisión del proceso educativo) para una buena programación, a tiempo de toma de decisiones, diseño de estrategias, programas y políticas educativas idóneas y el monitoreo y retroalimentación de las mismas. La herramienta informativa SIAGIE se apoya en otros sistemas de información tales como: RENIEC fuente primaria y Escale, su empleo forzoso ayudara a progresar la gestión de la práctica educativa. El singular encargado de los datos anotados en el SIAGIE es el director de la institución educativa, otras entidades o personas, no están autorizados para cambiar alguna información. Pero en algunas instituciones educativas por falta de recursos tecnológicos y capacitación de los directivos, no emplean esta herramienta como es debido, por lo cual no permite el cumplimiento del segundo compromiso de gestión.

A nivel institucional, el uso del SIAGIE, ha mejorado en el transcurso de los años; remitir la información en los plazos estipulados por el Ministerio de Educación presentaba muchas dificultades para hacerlo, la principal era que el sistema no estaba preparado para recibir tanta demanda de usuarios; su acceso se puso lento y en

muchos casos imposible. En una tentativa de aliviar el uso del SIAGE, el Ministerio de Educación amplió los plazos de envío de información y estableció horarios por regiones de educación. Actualmente todavía se presenta estas dificultades en algunas fechas el acceso y remisión de la información. Por ende, el incumplimiento de documentos como actas, matriculas, nominas; perjudica a los estudiantes. En la I.E.P. Alfredo Rebaza Acosta del distrito de los Olivos, perteneciente a la UGEL 02, se presentan algunos inconvenientes en matriculas, en cuanto al congestionamiento en él envío de notas en las evaluaciones, en cierres de actas; lo cual dificulta la gestión institucional y afecta en la toma de decisiones y el logro de objetivos planteados. Se presume que la gestión institucional tiene carencias en el manejo del SIAGIE. Además, en el sistema se presentan problemas con los códigos de los estudiantes y la congestión en la red en fechas de cierre, de actas y notas.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Barco & Jiménez (2016) , para optar el grado de Maestría en Gestión y Desarrollo en Proyectos de Software, en la Universidad Autónoma de Manizales, en su tesis titulada “Sistema de gestión académica para la institución educativa Gerardo Arias Ramírez del municipio de Villamaría - Caldas: Módulos gestión de notas y matricula” en Colombia; se planteó como objetivo validar el funcionamiento de los módulos de notas y matricula del sistema de información en el colegio Gerardo Arias Ramírez como prueba piloto. Emplearon en su metodología entrevistas a personal de la institución con el fin de identificar los procedimientos y sistemas de información que soportan los procesos de Notas y Matricula. Llegando a la conclusión que el sistema GENOMA como sistema de información le permite a la institución educativa cumplir con la estrategia gubernamental de Gobierno en Línea y sus lineamientos de usabilidad y consulta interactiva.

Cedeño (2014), para optar el título de Ingeniero de Sistemas, en la Universidad Estatal Península de Santa Elena de La Libertad- Ecuador, en su tesis titulada “Diseño e implementación de un sistema WEB de control de matrícula y calificaciones para el colegio RASHID TORBAY “SISMARASHID” en el cantón Playas, Provincia del Guayas, año 2014” en Ecuador; se planteó como objetivo reunir todas las calificaciones finales y recomendaciones a través de un programa, recabando datos verídicos , logrando así un registro de los folios empleados en la institución. Empleó una metodología de enfoque cuantitativo, con una población de 800 personas entre padres de familia, docentes y personal de secretaria, empleando como técnica cuestionario y como instrumento encuestas a una muestra de 266 personas. Llegando a la conclusión que se minimizó el tiempo de proceso de matrícula, el ingreso de calificaciones como responsabilidad de los docentes y la obtención de reportes generales de periodo académico permitiendo mejorías en la obtención de la información con datos veraces.

Font (2013), para obtener el grado de Doctor, en la Universidad de la Habana, en su investigación “Implementación de un sistema de gestión documental en la Universidad central “Marta Abreu” de la Villas, Cuba: Facultad de Ciencias de la Información y de la Educación” en Cuba; se planteó como objetivo diagnosticar el estado de la gestión documental en la UCLV, la metodología empleada es de tipo no experimental, exploratoria-descriptiva y con un enfoque cualitativo, las técnicas utilizada fueron la observación, cuestionario y entrevista; cuya muestra fue de 15 directivos. Llegando a la conclusión que con los sistemas de gestión documental se asegura la conservación de los documentos, las evidencias, un servicio más eficiente, el control y organización de la documentación que conllevara a obtener la mejora continua de la institución, la excelencia, que no es más que la calidad.

Vargas (2013), para optar el grado de Magister en Tecnólogo en Sistemas, en la UNAD, en su tesis titulada “Diseño de un sistema de calificaciones web para el colegio Alto Semisa de Puente Nacional Santander” de Colombia, se planteó como

objetivo realizar pruebas con el sistema desarrollado, verificando y validando la integridad de los datos almacenados en la base de datos con el fin de garantizar la información de los usuarios o entidades que así lo soliciten. Empleó en metodología una investigación formativa según el reglamento de investigación de la UNAD, en la línea de investigación de ingeniería de software, realizando la observación directa. Llegando a la conclusión que se realizaron pruebas al sistema con fin de garantizar la integridad y seguridad de la información, así como el correcto funcionamiento del mismo, sus resultados fueron satisfactorios.

Villon (2013), para optar el título de Ingeniero de Sistemas, en su tesis titulada “Creación e implementación de un software para la automatización del registro de matrícula de los estudiantes en el centro de educación básica “Ignacio Alvarado” de la comuna Palmar, provincia de Santa Elena, período lectivo 2012-2013.”, de Ecuador; propuso como objetivo brindar datos pertinentes y válidos, en el tiempo que se necesite los datos del educando de la institución educativa Ignacio Alvarado. Empleo en su metodología un procedimiento de información que será proyectado con instrumentos sencillos de adaptar y utilizar, se dará a los que dirigen la instancia educativa a querer obtener información sobre los educandos de forma simple y eficaz; con una investigación de campo, descriptiva y explicativa con una muestra se ejecutó a los 650 padres de familia, 1089 educandos y al director se realizó la entrevista empleando el correspondiente cuestionario de preguntas. Llegando a la conclusión el acuerdo con que los datos obtenidos del registro de la institución de educación básica “Ignacio Alvarado”, se observa lo necesitado de este centro de educación, el poder requerir de un programa para matrícula de los educandos, mostrando grandes inconvenientes, tiempo perdido cuando se ejecuta este procedimiento de matrículas.

Nacionales

Para Victorio (2017), en su tesis titulada” El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la Gestión Administrativa de la I.E. Gran Mariscal

Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli” para lograr el grado de Maestría en Administración de la Educación, en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, planteo como objetivo determinar la relación que existe entre el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la gestión administrativa de la I. E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya UGEL – Yauli. Para ello se realizaron dos cuestionarios, estos fueron validados con los expertos en investigación, aplicándose así a los profesores de la muestra dada, con la información lograda se llevó a cabo el proceso estadístico mediante la estadística descriptiva. Llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la gestión administrativa de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli.

Belleza & Huamán (2016), para optar el grado de Magister en Administración de la Educación, en la Universidad César Vallejo, en su tesis titulada “Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016” fijó como fin obtener la secuencia que existe en el SIAGIE y el trabajo administrativo directivo. La forma de indagación fue establecida en su nivel descriptivo, correlacional, el enfoque es cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental y transversal; la muestra fue constituida por 40 directores de la RED 11 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, el muestreo fue no probabilístico estratificado. Para realizar la medición se destinó la aplicación de un instrumento que se utilizó para la recolección de información sobre el uso del SIAGIE en la gestión administrativa de los directores. Llegando a la conclusión que señaló que la relación es significativa, por lo cual, e aceptó la hipótesis planteada.

Fermín(2015) , para obtener el grado de Magister en Gestión Educacional ,en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en su tesis titulada “El software SIAGIE y la gestión administrativa en la institución educativa José Granda, distrito de San Martín de porras – 2015” propuso como objetivo determinar el nivel de correlación entre la aplicación del software SIAGIE en la mejora de la gestión

administrativa del centro educativo José Granda distrito de san Martín de Porras – 2015. La tesis es de tipo cuantitativa no experimental con diseño correlacional, para la cual se ha utilizado un cuestionario referido al uso del software SIAGIE y otro para la gestión administrativa del centro educativo José Granda; dichos cuestionarios han sido elaborados de acuerdo a las dimensiones descritas y presentando una lista de cotejo. Llegando a la conclusión que afirma; la aplicación del programa SIAGIE influye significativamente en la gestión administrativa de la institución educativa “José Granda.

Yucra (2014) , para obtener el grado de Magister en Administración Educativa, en la Universidad Peruana Unión, en su tesis titulada “Reportes del sistema de información de apoyo a la gestión de la Institución educativa y el desempeño del personal directivo en instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL Canchis- región Cusco” presentó como objetivo de esta indagación determinar el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se relaciona con el desempeño del personal directivo, en las Instituciones Educativas de nivel secundario en la UGEL Canchis. Se desarrolló una investigación básica, con un diseño descriptivo correlacional, en la población de directores en el ámbito de la UGEL Canchis, establecida en la muestra de 35 directores. Para la recopilación de datos se usaron dos encuestas: sobre uso de reportes de información generados por el SIAGIE y otro cuestionario para medir el desempeño del personal directivo; asimismo se utilizaron técnicas descriptivas e inferenciales propias de la estadística para la presentación y análisis de los resultados. Los resultados encontrados muestran un nivel de significancia del 5%, por lo cual se concluyó que existe correlación significativa entre las variables: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo, según el estadístico de prueba r de Pearson, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,824, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

Tenorio , Quiquia & Alejandro (2013), en su tesis titulada “El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa S.I.A.G.I.E. y su relación con la gestión administrativa en las Instituciones Educativas en el Distrito de Carmen de la Legua, Reynoso, Región Callao, durante el período 2013” para obtener el grado de Magister en Administración de la Educación, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle , tuvieron como objetivo determinar la relación significativa entre el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa S.I.A.G.I.E. y su relación con la gestión administrativa en las Instituciones Educativas en el Distrito de Carmen de la Legua, Reynoso, Región Callao, durante el período 2013. Para ello se realizó un trabajo correlacional-descriptivo que se realizó con procedimientos numéricos, empleando la estrategia de la interrogación como medio de indagación. La investigación observa a todos los integrantes que laboran en los centros de educación estatal y particular, del sector de Carmen de la Legua Reynoso, con 446 participantes que se encuentran entre directivos, maestros y administrativos de los 10 centros educativos en nivel inicial, primaria y secundaria, con una muestra probabilística de 207 personas de análisis. Concluyó que se debe mejorar el sistema, en presentaciones futuras y la relación que esta tiene con la gestión administrativa.

1.3. Teorías relacionadas al tema

SIAGIE

MINEDU (2017), manifestó:

El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) es el registro oficial de la trayectoria del estudiante durante su permanencia en el sistema educativo nacional, a partir de la información contenida en las nóminas y actas. (p.2)

Esta definición, confirma de manera exacta las consideraciones que debe presentar esta investigación, enfocándose en su apoyo a la gestión institucional. Así como en la

precisión del concepto; eso ayuda a tener una base teórica fuerte. Por lo cual, Vexler (2014) indicó que el SIAGIE es un conjunto de aplicaciones de información que el Ministerio de Educación dispone a todas las instituciones educativas de nuestro país, con el fin de que puedan manejar los procesos de inscripción, presencia y calificaciones de los alumnos de los tres niveles de educación de menores. Con esta información se puede realizar documentos administrativos como: listas autorizadas, notas finales, informes de los estudiantes a los padres de familia y libretas de notas. Permite el desarrollo de cambio de institución educativa a nivel nacional e internacional, también la matrícula según la edad que exige las leyes principalmente los primeros grados de educación. El instrumento de registro SIAGIE se ayuda en otros registros de datos, así como: RENIEC y ESCALE.

Cortez (2016), definió al SIAGIE como la inscripción legal del proceso del educando mediante su duración en el régimen educativo del estado, a partir de los datos contenida en las nóminas y actas. Ayuda a las escuelas de la nación, en la documentación de los procesos de matrícula y evaluación de los educandos en las variedades de la educación básica regular y la educación básica regular especial. Estas definiciones coinciden en que el SIAGIE es un instrumento de ayuda a la gestión del director, en las nóminas y actas. Esta información es confiable y accesible. Así pues, estas definiciones nos acercan al enfoque de nuestra investigación.

Soporte Tecnológico en las I.E.

En cuanto a los procesos de registro de estudiantes, es necesario un soporte tecnológico, por lo cual el MINEDU brinda a las instituciones educativas del país el SIAGIE, quien tiene un soporte de software y hardware encargándose de que este sistema este actualizado, sea seguro y sostenible operativamente. La OTIC, es la oficina de tecnologías de la información y comunicación al servicio del Ministerio de Educación, que evalúa la viabilidad y factibilidad técnica según la necesidad, la cual es aporte del SIAGIE y este soporte de la gestión de las instituciones educativas que es el motivo de nuestra investigación.

En cuanto a la tecnología en la gestión institucional en las escuelas, ante los nuevos desafíos de la enseñanza en América Latina, si se trata de mejorar la condición de la educación; por esto es indispensable insertar las tecnologías informáticas como un sector de la planeación, diseños y dirección de una escuela, como un área de la mejora educativa. No exclusivamente en la clase se pueden adaptar estas tecnologías, sino también se puede adaptar para el proyecto de ideas de solución nuevas y diversas ideas que posibilitan acceder a aspectos de infraestructura, sistematización y gestión institucional.

Gobernanza de la Información

De acuerdo al Artículo 39 del Reglamento de Organización y Funciones aprobado por el Decreto Supremo N° 001-2015-MINEDU del 31 de enero de 2015, la Unidad de Estadística presenta entre sus cometidos gestionar el SIAGIE en combinación con las oficinas que corresponda ; por lo cual se dio la pronta idea de que estos temas dentro de la jurisdicción de la administración del Ministerio de Educación , no serian tolerados ; por lo cual se pesó que seria admisible el termino gobernanza ; que significa acuerdos de gobiernos para obtener soluciones.

Esto es respuesta a un requerimiento real, de organizaciones, como las instituciones educativas; que observan la cantidad de información, folios, apuntes, conductos, métodos y procedimientos en los que se encuentran y se desarrolla la indagación, se reproduce de manera veloz y aumentan sin límite. Se nota cada vez más, que se debe aceptar estatutos, preceptos, sistema y gerencia. La definición de gobernanza de la información implica una ruptura decisiva con la corriente tradicional y que ha subrayado el continente y las herramientas tecnológicas frente a los contenidos. Su importancia radica en que incide de forma decisiva en la consideración de la información en sí misma como un recurso que es necesario gobernar.

Objetivos del SIAGIE

Según, Minedu (2015) el SIAGIE presenta los siguientes objetivos:

Constituir parámetros de tal forma que a tiempo se pueda dar las pautas educativas que siguen después en el transcurso de los sistemas de información. El SIAGIE facilita el cumplimiento real de lo que requiere nuestro sistema en cuanto a los datos disponibles que se dan en una institución educativa, siguiendo los parámetros establecidos en este aplicativo, el cual tiene sus determinados tiempos de uso en cada módulo que contiene.

Precisar y plantear un concepto institucional de la definición de gestión de sistemas de información. En las instituciones educativas se dejó el trabajo manual y gracias al SIAGIE se desarrolla un esquema de gestión virtual, donde se maneja de forma rápida, segura y precisa la información, en efecto permitirá tener una gestión asertiva que da lugar al avance y progreso de la institución.

Establecer los cimientos para la inclusión paulatina en el método, de los procedimientos correspondientes de la EBE y de la EBA, parecido a lo que ya se hace con el desarrollo de matrícula y evaluación de la EBR. Dada la eficiencia del SIAGIE se está expandiendo y en las otras modalidades de la educación; y no solo será empleado en algunos módulos sino también en las demás funciones que presenta actualmente.

Constituir tendencias que orienten la representación de una normativa propia del SIAGIE, que dosifique su empleo y su repercusión dentro del sistema educativo. Por su efecto de eficiencia el SIAGIE se proyecta a establecer sus propias normas de funcionamiento, para poder prolongar y garantizar su permanencia en el sistema educativo mediante sus propias leyes que lo amparen.

Normatividad del SIAGIE

El SIAGIE presenta la siguiente base legal, Minedu (2015) mencionó:

Ley N° 28044 del 28 de julio de 2003, Ley General de Educación.

La R.M. N° 0348-2010-ED del 26 de noviembre de 2010, fue la primera resolución sectorial que hizo mención oficial al uso obligatorio del SIAGIE4 , a partir de ese año en adelante, todas las directivas para el desarrollo del año escolar incluyen, en sus orientaciones administrativas para las instituciones educativas públicas y privadas, el uso del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE, con carácter oficial para efectos estrictamente educativos y decreta el compromiso del que dirige el centro de estudios en cuanto a los datos registrados.

R.M. N° 0431-2012-ED del 05 de noviembre de 2012 que aprueba la Directiva N° 014-2012- MINEDU/VMGP denominada “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2013 en la Educación Básica”.

R.M. N° 0622-2013-ED del 20 de diciembre de 2013 que aprueba la Directiva para el Desarrollo del Año Escolar 2014 en la Educación Básica.

R.M. N° 0556-2014-ED del 15 de diciembre de 2014 que aprueba la Norma Técnica “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2015 en la Educación Básica”.

Resolución Ministerial N° 0572-2015-MINEDU que aprueba la Norma Técnica denominada “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2016 en Instituciones Educativas y Programas de la Educación Básica”.

Resolución Ministerial N° 0596-2015-MINEDU que aprueba la Norma Técnica denominada “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2016: Responsabilidades de las DRE/GRE y las UGEL. (p. 5)

Estas resoluciones son la base para el funcionamiento y servicio de este sistema de información que apoya la gestión directiva en las instituciones educativas, que viene a hacer el motivo de esta investigación, estas normativas darán sentido y argumento a la definición de la variable SIAGIE.

Evolución del SIAGIE

Cortez (2016) indicó:

El Sistema del Educando y Soporte Educativo se dio entre los años 1999 y 2000 llamado IBM del Perú Stand Alone versión 1.0 que fue piloto en dos centros educativos. Entre los años 2003 y 2004 la OFIN presentó la versión Stand Alone 1.1. y 1.2 Piloto en IE del Programa Huascarán. En el año 2005 la OFIN moderniza la versión Stand Alone a 1.2.5, siendo adaptado a la estructura del Nuevo Diseño Curricular. Ya entre los años 2006 y 2007 la OFIN Web 1.3.1 permite que la versión Stand Alone 1.2.5 permanezca en operación y se puso en marcha la versión web del SIAGIE. Entre los años 2008 y 2009 la OFIN Web 1.3.1 las transformaciones de los proyectos educativos generales de estas presentaciones permanecieron ejecutándose a la vez y aparecen los formatos electrónicos. En el 2010, la OFIN WEB 2.0, presentó las versiones Stand Alone 1.2.5. y 1.3.1. SIAGIE web, funcionaron en paralelo. En el año 2011, la OFIN dio la versión 2, quien realizó la migración de datos a la versión web del SIAGIE, se dio un cambio definitivo ya que se legalizó la nomenclatura de Sistema de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa, también se dio su obligatorio uso, con la RM 0348-2010-ED estableció la directiva para el desarrollo de ese año escolar en la educación básica y técnico productiva; en la que se decretó de manera obligatoria el uso del SIAGIE con el fin de lograr los escritos oficiales del procedimiento de inscripción del estudiante y de su evaluación. Ya en el 2012 la OFIN presentó la versión 3, implementándose la central de atención SIAGIE y la validación en línea de los datos del DNI, en octubre del 2012, se excluyó a la EBA y a la EBE del sistema. En el año 2013 la OFIN presentó la versión 3.09 se realizaron seguidas mejoras continuas. Ya en el año 2014 la OFIN

da la versión 3.14 donde se innovaron las Mesas de Ayuda descentralizadas del SIAGIE en Lima Metropolitana. En el 2015 la OTIC versión 3.15.3 se ejecutó el traspaso inmediato y la aceptación de listas de estudiantes y actas de parte del directivo de la institución educativa, el nuevo ROF transfiere la administración a la Unidad de Estadística y en el 2016 la UE y la OTIC presentaron la versión 3.16 con mejoras que tiene una posición hacia la normatividad en que se basa el SIAGIE.

Servicios que brinda el SIAGIE

Cortez (2016) indicó:

Facilita la reunión de datos de las Instituciones Educativas, por medio del empleo de una sola plataforma tecnológica sin costo que afirma un trámite por igual del desarrollo de nóminas y actas; fabricando el principio de información del país de los educandos de la educación básica regular y educación básica especial.

Ayuda la difusión de escritos legales al obtener tipos de datos con el mismo estándar de listas, actas y otros escritos (ficha única de matrícula, boleta de notas entre otros) para las Instituciones Educativas que empelan este sistema.

Admite realizar legalizaciones al instante de inscribir los datos en el sistema (preguntas a ESCALE y RENIEC), lo que nos da los resultados de estadísticas educativas con elevados niveles de confiabilidad.

Asegura el rastreo del recorrido académico del educando en el transcurso del tiempo que dura su formación escolar, desde su inicio hasta su término. También el SIAGIE da servicios colaterales; como: Instrumento de base en la gestión de las instituciones educativas. Permite el orden y el establecimiento de normas de los datos. Provee estadísticas y datos relevantes para el trámite de la organización y su ejecución. Ayuda a el reforzamiento de los procedimientos de supervisión y monitoreo de DRE / UGEL con datos actualizados en tiempo real.

Funciones del SIAGIE

Cortez (2016) indicó:

Matricular e inventariar las respuestas de las acciones administrativas concernientes a la matrícula, traslados, reingresos de escolares a las instituciones educativas de la organización educativa, así como tener los datos de las evaluaciones aplicadas a los escolares. Lo cual permite un manejo certero y confiable de esta información; que permite facilitar los tramites administrativos en cuanto a los estudiantes.

Permitir la difusión de los oficios legales convenientes a las nóminas de matricula, actas de evaluación y certificados de estudios. El SIAGIE brinda información asequible a la comunidad educativa que realizar los tramites que requieren de forma certera.

Posibilitar la comunicación de un registro de instrumentos registrados en el SIAGIE, para lograr resultados de la evaluación y validación de las exigencias de maestros, estudiantes y otros casos en instituciones educativas públicas. Lo cual este sistema nos da la confiabilidad de información y cumple con lo que necesita el sistema educativo.

Conservar el recorrido académico del educando, desde que inicia hasta su termino de la practica educativa, avalando el cuidado y reserva de los datos inscritos. Esto permite que el estudiante acceda a sus datos en cualquier momento para lo que requiera de forma rápida y segura.

Afirmar y facilitar la disponibilidad en línea de datos relativos a los registros de matrícula y los de evaluación. Por lo cual el acceder a la información de manera virtual es segura y práctica.

Sistemas de Información vinculados al SIAGIE

MINEDU (2015), mencionó:

El SIAGIE revisa los datos registrados en otras plataformas y sistema de información que permite el empleo por parte de los beneficiarios: Registros Institucionales: Registro de Instituciones Educativas (RIE) permitiéndose el acceso sólo a las instituciones educativas que se encuentren legalmente en funcionamiento en dicho registro.

RENDUGEL Registro Nacional de Direcciones Regionales de Educación y de Unidades de Gestión Educativa Local.

RENIEC: La relación con el servicio virtual de RENIEC brinda a los usuarios de los centros educativos certificar los datos oficiales del DNI de los educandos cuando son registrados en el SIAGIE. A través de dicha validación el SIAGIE importa de la base de datos de RENIEC la información correspondiente a apellidos, nombres, fecha de nacimiento, género y UBIGEO de nacimiento. Aunque el SIAGIE es un instrumento de uso obligatorio para todas las IIEE de la Educación Básica Regular, esto no significa que sea la única herramienta existente en el sistema educativo, se sabe que diversas IIEE pertenecientes al sector privado han desarrollado sus propios sistemas en entornos propios y con prestaciones adicionales, hasta es probable que algunas recojan con más eficiencia la información que deben remitir al servidor del SIAGIE y también es certero que hayan desarrollado o necesiten interfaces que les permita cambiar esa información hacia el SIAGIE, antes que volver a digitarlas. Este es un tema que la Unidad de Estadística también se "Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación" "Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 - 2016" propone cubrir: dotar al SIAGIE de un módulo de importación de datos desde los formatos más comunes para facilitar el reporte a las instituciones educativas particulares que lo necesitan. Esto como parte de un conjunto de pautas recomendadas como buenas prácticas por el National Center for Education Statistics¹⁹ que la UE se propone adoptar.

Importancia de registro con datos validados con RENIEC

La validación de datos de identificación del SIAGIE con RENIEC, permite obtener los siguientes beneficios, comentó:

Cumplimiento de la normatividad relacionada a la edad cumplida para acceder a un grupo determinado de nivel inicial y al primer grado de primaria.

Cumplimiento de la normatividad relacionada a las reglas de promoción y repetición establecidas por el MINEDU, por parte de la población estudiantil, vinculado a un registro único. Estadísticas educativas nacionales de matrícula por grado, género y edad con significativos niveles de confiabilidad. (MINEDU 2017, p. 8)

La RENIEC valida los datos del SIAGIE, por lo cual actualmente el número de DNI, viene a ser el código del estudiante, así se evitará problemas con la repetición de códigos. Este punto es importante para esta investigación, ya que nos ayudara a atribuirle una ventaja en esta variable.

Acciones para promover un buen registro en el SIAGIE

Campañas de diferentes medios de comunicación para promover el registro de datos con DNI en el SIAGIE por parte de las instituciones educativas usuarias. Campañas de sensibilización dirigidas a padres de familia sobre la importancia de la obtención del Documento Nacional de Identidad. (MINEDU 2017)

Para realizar un buen uso del SIAGIE, con respecto a los datos de los estudiantes, MINEDU (2017) mencionó: Campañas de sensibilización dirigidas a directores y docentes sobre la importancia de un registro de datos en el SIAGIE de manera veraz y responsable. Alianzas estratégicas con RENIEC u otras entidades dirigidas a promover la emisión de DNI a poblaciones que no cuenten con dicho documento. (p. 9)

Reconocimientos del SIAGIE

Cortez (2016) indicó:

En el año 2012 el SIAGIE obtuvo el Premio Buenas Prácticas en Gestión Pública Categoría Educación, a la práctica “Implementación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión Educativa (SIAGIE), como parte de la mejora continua en la calidad de los servicios gratuitos que brinda el Ministerio de Educación a Instituciones Educativas a nivel nacional” otorgado al MINEDU por la organización Ciudadanos al Día. En el año 2013 obtuvo el reconocimiento hecho por el RENIEC al MINEDU, como uno de los principales aliados que contribuyeron para que el Perú obtuviera el primer lugar en el Concurso Mundial de Servicios Públicos convocado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), otorgado a RENIEC por la experiencia denominada “Documento Nacional de Identidad (DNI) de menores y su impacto en el ejercicio de los derechos humanos. (p. 24)

Esta cita, coloca a esta variable de esta investigación SIAGIE como apoyo a la segunda variable Gestión institucional; ya que garantiza su relación con la gestión educativa y avance tecnológico.

Dimensiones del SIAGIE

MINEDU (2012) indicó: “El sistema irá evolucionando incluyendo nuevas funcionalidades que van de la mano con la normatividad vigente. Actualmente, el sistema cuenta con los siguientes módulos: Administración IE, Estudiantes, Matrícula, Asistencia y Evaluación”. (p. 6).

En base a esta investigación y en función a la cita mencionada, se vio pertinente definir las siguientes dimensiones para esta variable SIAGIE: gestión de la información de procesos de matrícula, gestión de la información de asistencia de estudiantes y gestión de la información de evaluación de los estudiantes.

Gestión de la información de Procesos de matrícula.

MINEDU (2012) describió:

Matrícula; este módulo concibe todo el proceso de matrícula de los educandos en el Centro Educativo adecuado a un año académico desde la inscripción de la matrícula de los educandos hasta la impresión y envío de Nóminas de Matrícula a la UGEL a través del sistema para su aceptación. (p. 7).

Esta cita, detalla a esta dimensión de la primera variable; lo cual nos permitió establecer los indicadores para la elaboración de un instrumento de investigación.

MINEDU (2017) señaló:

Se deben utilizar los criterios de oportunidad y veracidad, estos se aplican de la siguiente manera: Que el registro de matrícula sea realizado en el periodo comprendido en la normatividad vigente (hasta los 45 días posteriores al inicio del año escolar). En el caso de IIEE públicas, es recomendable que la aprobación de nóminas de matrícula se realice no antes del inicio del año escolar y cuando se tenga seguridad de que la matrícula a ser registrada es real. Que la matrícula de un niño sea registrada en el SIAGIE cuando el PPF o apoderado ha reconfirmado la matrícula del menor. Que la matrícula de un niño sea registrada en el SIAGIE cuando este se encuentre asistiendo regularmente a clases y haya cursado sus estudios en la misma IE durante el año inmediato anterior. (p. 17)

Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes.

MINEDU (2012) señaló: “Este módulo permite la administración de información de los estudiantes dentro de una Institución Educativa en un año escolar o periodo promocional correspondiente. Incluye el registro de datos personales de los estudiantes, procesos de traslados, retiros, entre otros”. (p.6)

Esta cita, detalla a esta dimensión de la primera variable; lo cual nos permitió establecer los indicadores para la elaboración de un instrumento de investigación MINEDU (2017) señaló: Esta opción permite realizar el registro de la asistencia de los estudiantes a la institución educativa por meses, para las fechas dentro del año académico establecido para la institución educativa. Luego de elegir el mes de registro accediendo al enlace Seleccionar, se procede al registro de la asistencia teniendo en cuenta las consideraciones indicadas a continuación:

Sólo se pueden registrar fechas que se encuentran dentro del año académico, y como límite hasta la fecha actual.

Por defecto todos aquellos días laborables y marcados como de recuperación aparecen como Asistió (símbolo de punto), con la finalidad que el usuario marque, solo aquellos estudiantes que no asistieron a clases.

Por defecto las fechas muestran los días de la semana y días festivos de manera informativa, así como una descripción por cada uno de los estados.

El Registro de Asistencia posee mensajes informativos a modo de leyenda, que se obtienen al posicionar el puntero del mouse sobre cualquier ubicación del registro.

Gestión de la información de la Evaluación de los estudiantes.

MINEDU (2012) señaló:

Este módulo comprende todo el proceso de evaluación de los estudiantes en la Institución Educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de las calificaciones por periodo de evaluación en la Fase Regular, hasta la impresión y envío de Actas

consolidadas de Evaluación a la UGEL mediante el sistema para su aprobación. También incluye todo el proceso de evaluación de la Fase de Recuperación. (p. 7)

Esta cita, detalla a esta dimensión de la primera variable; lo cual nos permitió establecer los indicadores para la elaboración de un instrumento de investigación.

MINEDU (2017) señaló: En el Módulo evaluación - Reg. Calificaciones -Por Sección se cambió el nombre del botón que decía "Por Sección" por "Por Periodo" y el nombre del texto del Tool Tip que decía "Registro de calificaciones por Sección" por "Registro de calificaciones por Periodo": Se implementó el registro de calificaciones para la modalidad EBA ciclo Inicial-Intermedio (registrar una única nota por área) y ciclo Avanzado (registrar notas por componente sin nota final por área). Se realizaron cambios para que permita importar calificaciones para la modalidad EBA ciclo Inicial-Intermedio (registrar una única nota por área) y ciclo Avanzado (registrar notas por componente sin nota final por el área). En el Módulo evaluación - Reg. Calificaciones - Importar Calificación se cambió el nombre del botón que decía "Importar Calificación" por "Periodo por Excel" y el texto del Tool Tip decía "Importar calificaciones por Sección desde el Excel" por "Registro de calificaciones por Periodo desde el Excel".

En el Módulo evaluación -Cierre reg. Operaciones - Notas Periodos se cambió el nombre del botón "Notas Periodos" por "Procesar Notas " y el nombre del texto del Tool Tip "Cierre del registro de calificaciones" por "Procesar calificaciones por Periodo". Para poder determinar la situación final del estudiante se tiene que realizar el "Cierre Anual" ejecutado este proceso recién se podrá visualizar la información de la situación Final del estudiante en las actas y boletas.

Para realizar el procesamiento de calificaciones por periodo el usuario deberá: 1. Seleccionar el Periodo. 2. Luego seleccionar los "Criterio de Selección" (Toda la IE, Por Grados, Por Secciones o Por Estudiantes). 3. Luego hacer clic en el botón "Procesar Notas". 4. Luego hacer clic en el botón "Cerrar Periodo" 5. Se Activará el botón "Cierre Anual" siempre y cuando todos los periodos existentes este cerrado.

Al ejecutar los botones de “Procesar Notas”, “Cerrar Periodo” ó “Cierre Anual” el procesamiento que se envió se muestra en el “Registro de Procesamiento” en la cual podrá visualizar el estado de su proceso. Durante el procesamiento se genera las boletas. En el último periodo determina la situación final del Estudiante. Si el periodo de evaluación está cerrado, no se podrá procesar las calificaciones. Para procesar las calificaciones, el periodo de evaluación debe estar en el estado “Sin Evaluación” o “En evaluación”. Esta opción se aplica para todas las modalidades (EBR, EBE Y EBA).

Gestión Institucional

Definición de Gestión

Vilcarromero (s.f.) indicó:

Es la acción de gestionar y administrar una actividad profesional destinado a establecer los objetivos y medios para su realización, a precisar la organización de sistemas, con el fin de elaborar la estrategia del desarrollo y a ejecutar la gestión del personal. Asimismo, en la gestión es muy importante la acción, porque es la expresión de interés capaz de influir en una situación dada. (p. 14)

Se puede mencionar que gestión es la labor y la consecuencia de tramitar y guiar. De una manera más precisa, una gestión es una atención, entendida como un trámite necesario para conseguir algo o resolver un asunto, habitualmente de naturaleza administrativa o que conlleva documentación. Gestión es también un conjunto de acciones u operaciones relacionadas con la administración y dirección de una organización. Estas definiciones de gestión, permiten tener un soporte teórico referente a la segunda variable de esta investigación, por lo cual lo enlazaremos al campo educativo.

Definición de Institución

Pérez & Gardey (2013) indicó:

Una institución es una cosa establecida o fundada. Se trata de un organismo que cumple con una función de interés público. Por ejemplo: “El obispo llamó a colaborar con las instituciones benéficas para ayudar a quienes más lo necesitan”, “Una institución educativa de la ciudad presentó un nuevo concurso de escritura”, “El funcionario visitó una institución cultural y prometió la entrega de un subsidio. (párr. 1)

Una institución es un determinado orden social que se encuentra constituida. A menudo esta palabra se emplea para aludir a entes reconocidos, maneras de ayuda entre grupos de personas o que representa a estas personas. A si mismo este termino puede aludir a conductas, a precisas costumbres, hábitos muy fijados, también a principios y normas que normalizan a una sociedad dada. En total las comunidades poseen sus instituciones, su perfil de interrelacionarse de forma marcada. Esta situación es ubicable desde nuestros antepasados, estando varias de las instituciones nuevas simple mente maneras modernas de las antiguas; de alguna manera se dice que las sociedades no pueden actuar sin instituciones.

Fernández (2014) mencionó:

” El término “institución” se utiliza para aludir a ciertas normas que expresan valores altamente “protegidos” en una realidad social determinada. En general tienen que ver con comportamientos que llegan a formalizarse en leyes escritas o tienen muy fuerte vigencia en la vida cotidiana”. (s. p.)

Estas definiciones de institución, completan las definiciones anteriores de gestión, siendo de concepto base para esta segunda variable de la investigación.

Definiciones de Gestión Institucional

Ruiz (2007) señaló:

La gestión institucional, en particular, implica impulsar la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas. En este punto, en estrecha relación con la actividad de conducción, el concepto de planificación cobra importancia debido a que permite el desarrollo de las acciones de conducción-administración y gestión, ya sean educativas o escolares. (párr. 9)

Esta definición sobre gestión institucional es un aporte a la investigación, porque tiene todas las consideraciones para tener en cuenta y ser base para esta investigación. Por consiguiente, permite lograr una relación con la primera variable que es el SIAGIE.

IDEICE (s.f.) con respecto a la definición de gestión institucional, expresó: “Es concebida como los procesos y acciones que se desarrollan en el campo de la administración de las diferentes instancias del sistema que sirven de base y apoyo a la gestión pedagógica” (párr. 3). Esta definición orienta a la investigación al enfoque administrativo y pedagógico, con respecto a la primera variable se podría relacionar con una de sus dimensiones que es el de la evaluación de los estudiantes, permitiendo el planteamiento de un objetivo específico.

Por su lado, Chaves (1994) indicó:

La gestión institucional asume que la construcción del conocimiento y la cultura no tiene como centro único al currículo escolar, que la realidad no puede ser explicada e intervenida solo con los contenidos que se

obtienen en el aula de clase, que no solo la familia y los maestros son quienes enseñan y que las tareas de los agentes involucrados se vuelven más enormes, más complejas y más comprometidas. La gestión institucional concibe que la realidad histórica que se quiere comprender debe conducir a la acción; y que por lo tanto es necesario acercarse hacia nuevas formas y estrategias de investigación de esa realidad, que impliquen no solamente un espíritu investigativo diferente, sino la posibilidad de analizar, procesar y plantear alternativas de solución a los problemas. (p.13)

Según esta definición la gestión institucional da solución a problemas, por lo cual es un aporte a esta investigación ya que la primera variable se relaciona como ayuda y solución a un problema de gestión en la institución educativa.

Enfoque de la gestión institucional

Chaves (1994) indicó:

Desde esta perspectiva, de acuerdo con el enfoque estratégico, es de prioridad para la gestión educativa de la escuela analizar estos tres tipos de procesos, identificar problemas específicos que se presenta vincular la problemática a la calidad de los resultados educativos de la institución; y, desarrollar propuestas de acción que apunten a mejorar la dinámica interna de la escuela en función de mejorar los resultados educativos. (p. 24)

Con relación al primer punto, el enfoque estratégico parte del criterio según el cual, en toda institución, y obviamente en toda comunidad educativa, están presentes múltiples individuos y actores, cada uno de ellos con su propia perspectiva, intereses y forma de tomar posición frente a ellas y frente a un proyecto educativo institucional. Cada agente de una comunidad educativa hace su propio análisis de la realidad educativa y no hay análisis sin intencionalidad. Es decir, en la realidad, no hay posibilidad de que un

planificador adopte una posición externa a la institución para modificarla, pues, forma parte de esta.

Así mismo, Chaves (1994) comentó: “La gestión estratégica, entonces, no se restringe al cumplimiento de propósitos formales, sino que debe atender compromisos, demandas, presiones y expectativas sociales de toda índole. Es una actividad de orden técnico y político (el concepto de relaciones de poder es básico en este punto. (p.26)

Desempeño Institucional

El desempeño institucional tiene relación a la efectividad y capacidad, valorando esfuerzos animando la originalidad. Se da básicamente en la mejora. Se manifiesta en la superación de las actitudes para plantear, emprender y determinar la productividad de la gestión y de los planes educativos institucionales. Se presume a la eficacia en cercano vínculo con la palabra igualdad. No se simplifica a la única atención del producto de los bienes que permitan ingresos. Se comprende por bienes escasos, no solo de tipo económico, sino que se toma en cuenta en el sistema técnico, organizacional y gubernamental. Toma en cuenta principalmente al nivel excelente de dar respuestas institucionales en la importancia social que estos poseen en un plan pedagógico patrio (huella social del plan institucional); interesándose a los evidentes obstáculos evaluando la que existe.

El papel de los directivos en los procesos de innovación

La exigencia de modificación y originalidad en las instituciones se alega por variadas circunstancias, bastantes entendidas por todos. Así, pues seguidamente fuera que se anexe con una novedad o un hallazgo actual. Variaciones actuales en la sociedad y en las instituciones han existido continuamente, así se ve con solo observar hechos pasados. Al contrario, no siendo novedoso, el asunto logra una gran consideración y validez actualmente. Lo más básico es que las modificaciones sean cada vez mas

admitidas, ya que manifiesta la seguridad de que la realización de las innovaciones sea más admitida, ya que manifiesta que es en esta área donde más se ha modificado. Por tal motivo es de interés para los directivos, ya que los directores son los primeros integrantes de las escuelas que deben promover las novedades e innovación. Las innovaciones son las consecuencias que llevan al éxito del proyecto y de la ejecución de las modificaciones planeadas. Se dan de manera de ejercicio de labor profesional, herramientas, maquinas o tecnologías, en total, que sobresalen como resultado de los proyectos y servicios novedosos.

Momento de la gestión institucional

La gestión de instituciones educativas es el proceso que permite el abordaje, la comprensión y la construcción participativa e integrada, por parte de todos los sujetos que forman parte de la comunidad educativa. de los múltiples ámbitos, dimensiones y niveles del proceso educativo de una escuela. Para ello hemos considerado necesario proponer un proceso metodológico organizado en cinco momentos de "reflexión para la acción" que, como su nombre lo indica, son momentos flexibles y no etapas que pueden adecuarse de acuerdo con las características del espacio en el cual se produce el análisis y la acción. (Chaves ,1994, p. 37)

Dimensiones de la gestión institucional

Areche (2013), con respecto a las dimensiones de la gestión institucional, mencionó: "Las dimensiones de la variable de la gestión institucional que se detallan son: la organización, el liderazgo, la innovación, la evaluación e investigación". (p. 32)

La Organización

Aguerrondo (1998) refirió:

El campo de la organización hace referencia fundamentalmente a los aspectos de estructuración de la forma institucional. El campo de la

Gestión es el campo de la 'gerencia', es decir aquel que se ocupa de poner en práctica los mecanismos necesarios para lograr los objetivos de la institución y de resguardar su cumplimiento (p.14).

Esta cita, que hace mención la relación entre organización y gestión institucional nos permite sustentar a la organización como dimensión de esta variable, tema de nuestra investigación.

La organización y la dirección educativa tienen que laborar en conjunto, ya que desde la organización se programa a la altura educativa los resultados que las escuelas dan a la comunidad, la gestión es la se encarga de alcanzar y repartir lo necesario para lograr los objetivos planteados. Las fallas y el no lograra lo planificado por las instituciones educativas, han sido por ausencia de profesionalismo, de aquellos que administran la educación, porque no existe una relación estrecha entre la organización y la gestión, lo cual ha sido dejado como carga a los docentes, que no están preparados para esto; por lo cual quien dirige una escuela debe tener preparación sobre administración y teniendo en cuenta la organización.

El Liderazgo

Fernando (2006) comentó:

El liderazgo ayuda a los directivos y miembros de una comunidad educativa a crear una mirada propia sobre el aprendizaje en la escuela a partir de una gestión impecable y fundada en alianzas significativas. Eso constituye una escuela de calidad en la cual los factores son elementos importantes a considerar, pero no son determinantes ni obstáculos ineludibles para los alumnos en su proceso de adquisición de los aprendizajes. (p. 14)

La gestión necesita el ejercicio del liderazgo para acordar, seguir, informar, estimular e instruir en el cambio educativo. La formación de instituciones educativas

eficientes, necesita líderes en la administración y pedagogía. No habrá ambos mientras estén a mando de directivos que cumplen con las normas al pie de la letra, no se preocupa por su personal y cumple su función por cumplir. Se comprende por liderazgo a un grupo de actividades con propósito educativo y novedoso. Estas practicas deben ser variadas que lleven a permitir, estimular, dirigir y organizar el desarrollo complicado de representación, de convenio, colaboración y creación de los profesores, directivos, administrativos, acompañantes y todos los que laboran en la educación.

La Innovación

En cuanto a innovación de la gestión, (Margalef 2000, citado en Areche. 2013, p.43) explicó:

Cambiar nuestra forma de gestionar, supone, ante todo, un cambio en la concepción de liderar, y, por tanto, en la forma de entender el conocimiento, en su selección y organización, en el modo de convertir ese conocimiento en un hacer, en una actividad, una tarea, en los criterios que utilizamos para evaluar. Por ello, la tarea educativa, va confirmando que el cambio se genera desde dentro, no por decreto.

Por lo cual podemos decir que la innovación es una transformación complicada de algo nuevo y un proceso de cambio del conocimiento adicional disponible, en nuevas soluciones. Para lograr una calidad educativa e innovación, se debe tener en cuenta las siguientes actividades:

Reforzar los procedimientos de gestión y comprometer a los administrativos de la institución educativa, frente a la sociedad y a los altos cargos de la educación, de los triunfos y fallas que cada institución educativa que consiga.

Fomentar la competitividad entre instituciones educativas particulares y estatales, y entre ellas, acondicionando algunos procedimientos de organización de una compañía al centro educativo.

Establecer procedimientos de estímulo para las escuelas que sobresalgan y disfruten de gran crédito.

Destinar la presente inclinación de facilitar mas requerimientos a las escuelas con malos productos. Aun, evidentemente, se obtienen de evaluar y tomando en cuenta el contexto y las circunstancias; que desenvuelva proyectos novedosos y de innovación para el progreso de la institución educativa.

Alentar y permitir la gran colaboración del entorno educativo para que labore, se comprometa y coopere en el logro de metas concisas, efectué un acompañamiento sistemático de la institución y de los productos; realice programas novedosos y de transformación de la institución educativa.

La Evaluación

Chaves (1994) indicó:

Para que un proceso de evaluación de la gestión institucional sea efectivamente participativo, los parámetros e indicadores de evaluación deberán tener significación para los actores que intervienen en el proceso de gestión institucional, lo cual se logra solamente cuando estos participan en la identificación y construcción de esos parámetros e indicadores.” (p. 66)

La evaluación de gestión ayuda a conseguir una buena dirección de momentos y bienes, reconocer las flaquezas y cualidades, decidir, reconocer las exigencias, hacer acondicionamientos, etc. Así, también permite conservar las capacidades y destrezas a partir de bocetos de movimientos precisos, que acceden a concretizar los programas de preparación y formación de forma personal que ayuda la instrucción del estudiante.

La evaluación no es para juzgar, por lo contrario, es el contribuir, reconocer lo que le falta a la gestión, para que de forma participativa proponer, plantear e indagar la manera de cambiarlo, así mismo nombrar que no se quiere reconocer las

debilidades como algo individual, sino como una parte del total, con motivos y efectos; de forma que al realizar las transformaciones se observan proyectados en todo el curso y por consecuencia en los productos conseguidos.

La evaluación se determina a una causa dada que en esta casa es la gestión, no se puede efectuar de manera solitaria, por lo cual es imprescindible evaluar todos los elementos y ejecutantes desde distintos puntos de vista; como evaluación por grados, evaluación lateral, autoevaluación, etc.; de forma que la evaluación no sea solamente dar un merito al hecho sino descubrir los motivos y efectos, con motivo de poder laborar en los defectos y renovar los resultados.

La Investigación

Gorgorió y Bishop (2000) citado por Areche (2013), mencionaron:

La investigación debería reconocer y documentar los contextos culturales, sociales e institucionales en lo que se desarrolla, dado que la educación siempre está situada en un contexto único, por lo que se debería actuar cautelosamente ante las generalizaciones, especialmente en lo que se refiere a la implementación de modelos educativos derivados de investigaciones desarrolladas en contextos distintos. (p. 69)

Las definiciones de estas dimensiones de la gestión institucional nos permitieron obtener una relación con el SIAGIE, siendo la primera variable de esta investigación, por lo cual permitió establecer los indicadores en la metodología que se empleó en este trabajo de investigación.

La investigación educativa se hace indispensable para realizar ciertas actividades en el entorno educativo, como: Dar solución a la exigencia de comprender y renovar cierta realidad educativa. Renovar en educación y estudiar los resultados y efectividad de estas mejoras para progresar en el avance de los productos educativos. Enunciar juicios de merito sobre la posición evaluada y disponer los orígenes que caen sobre esta. Lo cual permite actuar para desarrollar, cambiar y renovar las posiciones

educativas. Decidir y contextualizar ideas que afecten a una totalidad, lo cual haga posible accionar sobre ellas y de administrar los recursos y las financiaciones que se realizan en tiempo, sacrificio e inversión al indagar. Dar merito al grado que logran ciertas metas educativas.

Las definiciones de estas dimensiones de la gestión institucional nos permitieron obtener una relación con el SIAGIE, siendo la primera variable de esta investigación, por lo cual permitió establecer los indicadores en la metodología que se empleó en este trabajo de investigación.

1.4. Formulación del Problema

Problema General:

¿Cuál es la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”- Los Olivos- UGEL 02 -2018?

Problemas Específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la gestión de la información de procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la gestión de la información de asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018?

1.5. Justificación del Estudio

Justificación teórica

Esta investigación se justifica, por permitir sentar como base argumentos científicos y sistemáticos, las teorías y conceptos que se han presentado referente a las variables SIAGIE (Sistema de información de apoyo a la gestión de instituciones Educativas) y gestión institucional. Teniendo en cuenta, a Guevara, D. (21 de junio del 2010, parr. 13) mencionó:” Viendo la a institución educativa como una empresa, el personal que ahí laboramos, tenemos la obligación de administrar los recursos tecnológicos con los que se cuentan, y por consiguiente gestionar de acuerdo a las necesidades de los educandos, los recursos, que les provean mayores ventajas al momento de insertarse a la sociedad como un ente productivo, de nada sirve gestionar tecnología de la que no vamos a sacar el máximo provecho”. Así pues, se destaca la importancia de la investigación, ya que podremos medir la relación de este aplicativo administrativo como herramienta tecnológica que colabora en la optimización de la gestión institucional, por lo que el factor tiempo es uno de los aportes del SIAGIE utilizado en el desempeño en funciones, como la evaluación por los docentes, matrícula y asistencia de la dirección y administrativos, en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”, en el distrito de los Olivos de la UGEL 02; logrando una apreciación general de la gestión institucional de dicha institución educativa nacional.

Justificación Metodológica

La investigación nos permitirá conocer si existe una relación entre el SIAGIE y la gestión institucional, por lo cual mediremos la percepción sobre el SIAGIE Y la gestión institucional en la en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”, en el distrito de los Olivos de la UGEL 02. Los instrumentos que se emplearon en el estudio las cuales fueron dos encuestas sobre cada variable; poseen validez respaldada por 3 expertos y confiabilidad realizada a través de análisis del estadígrafo Alpha de Cronbach. Los resultados permitirán conocer la percepción que tiene los docentes y directivos sobre el SIAGIE y también sobre la gestión que se esta realizando en dicha institución con respecto al uso del SIAGIE. Las conclusiones y sugerencias permitirán que tanto los directivos como docente busquen soluciones para poder aprovechar los servicios que brinda el SIAGIE Y poder aplicarlo en la gestión de la institución educativa.

Justificación Práctica

Actualmente el SIAGIE es empleado de forma obligatoria y necesaria en la instituciones educativas , ya sea por docentes, administrativos y sobre todo directivos; esta herramienta tecnológica puesta en práctica en su totalidad en instituciones educativas nacionales , permite facilitar el trabajo de los gestores escolares, por lo cual se debe tener el conocimiento básico para poder emplearlo correctamente .Por otra parte ,la gestión institucional es uno de los fundamentos del movimiento de metas planteadas, es la que avala de contar con la colaboración de todos los integrantes de las políticas educativas planteadas por el nivel central y por lo cual es la responsable del nivel de eficiencia que muestra la escuela. A través de la presente investigación se pretende establecer la relación entre el sistema de información de apoyo a la gestión de la Institución Educativa y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”, en el distrito de los Olivos de la UGEL 02 en el 2018, donde el SIAGIE es una herramienta tanto para directores, administrativos y profesores.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General:

Existe relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la gestión de la información de Procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la gestión de la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

1.7. Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018.

Objetivos específicos:**Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre la gestión de la información de procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la gestión de la información de asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo sustantiva, ya que según Sánchez y Reyes (2006) manifestó que:

Trata de responder a los problemas fundamentales o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad, con lo cual se orienta a ir en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar un cuerpo teórico científico. (p. 38)

La naturaleza de este estudio es descriptiva y correlacional. Descriptiva, ya que busca detallar cualidades y peculiaridades importantes de cualquier fenómeno a estudiar. (Hernández et al., 2014). Correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) comentó: “Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular.” (p. 93)

Enfoque de la investigación: Cuantitativo

El presente estudio estuvo basado al enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestó que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. (p. 4)

Método: Hipotético – Deductivo

Esta investigación empleó el método hipotético deductivo, que según Bernal (2010) mencionó: Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos. (p. 60)

Diseño no experimental: Transversal - Correlacional

El diseño de este estudio es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2014, p. 152).

A sí mismo es transeccional o transversal; “son investigaciones que recopilan datos en un momento único.” (Hernández et al., 2014, p. 154).

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

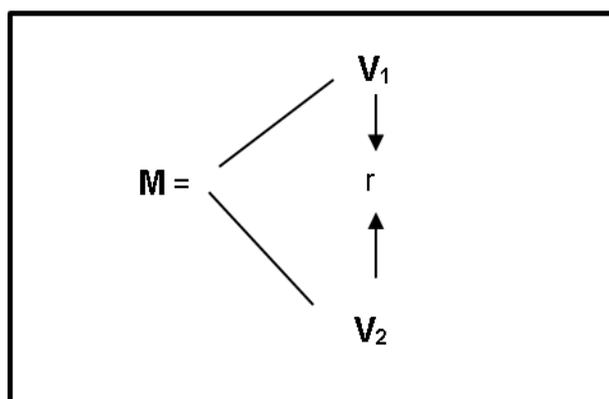


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

Dónde: **M** representa a la muestra y **V** representa la información relevante

Donde:

M : Docentes y oficinistas

V₁: La variable SIAGIE

r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

V₂: La variable gestión institucional

2.2. Variables

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señaló: “Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. (p. 105)

En base a esta definición presentamos a continuación las definiciones de nuestras variables de estudio:

SIAGIE

MINEDU (2012) mencionó:

El SIAGIE, versión 3 es un software de apoyo para la gestión de la administración en las Instituciones Educativas. Es de fácil manejo y administración. Este sistema apoya los procesos administrativos, generando información base única de estudiantes a partir de los cuales se podrán generar Fichas Únicas de Matrícula, Listas de Estudiantes, Reportes de Inasistencias, Registros de Evaluación, Boletas de Notas, Actas de Evaluación Finales y de Recuperación. (p. 6)

Esta definición se mantiene en el manual del SIAGIE, el cual nos permitió tener las primeras bases de las dimensiones de esta variable de la presente investigación.

Gestión Institucional

Con respecto a esta variable se mencionó: “La gestión institucional se refiere al funcionamiento del sistema educativo. Tiene dos dimensiones: una que rige fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación)” (PROEIB Andes, 2008, p.12).

Esta definición fue base para determinar las dimensiones de esta segunda variable de la presente investigación.

Operacionalización

Operacionalización, es un conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable. (Hernández et al., 2014, p. 120)

Tabla 1

Operacionalización de la variable SIAGIE

Dimensiones	Indicadores	Escala/Valores	Ítems	Niveles / rangos
Gestión de la información de Procesos de matrícula.	El nivel de percepción que genera SIAGIE en el proceso de matrícula.	No: 1	1;2;3;4;5;6;7	Ineficiente (21- 28)
		Si: 2		Poco eficiente (29-35) Eficiente (37- 42)
Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes.	El nivel de percepción que genera el SIAGIE en el proceso de asistencia.	No: 1	8;9,10;11; 12;13;14	Ineficiente (21- 28)
		Si: 2		Poco eficiente (29-36) Eficiente (37- 42)
Gestión de la información de la Evaluación de los estudiantes	El nivel de percepción que genera SIAGIE en el proceso de evaluación.	No: 1	15 ;16;17 18;19;20;21	Ineficiente (21- 28)
		Si: 2		Poco eficiente (29-36) Eficiente (37- 42)

Tabla 2

Operacionalización de la variable Gestión Institucional

Dimensiones	indicadores	Escala /valor	ítems	Niveles / rangos
La organización	El nivel de percepción de la organización en la gestión institucional.	Nunca: 1	7	Mala (34 – 68)
		1;2;3		Regular (69- 103)
		Pocas veces: 2		Buena (103 – 136)
		4;5;6		
		Casi siempre: 3 Siempre: 4		
El liderazgo	El nivel de percepción del liderazgo de la gestión institucional.	Nunca: 1		Mala (34 – 68)
		Pocas veces: 2		Regular (69- 103)
		8;9,10		Buena (103 – 136)
		Casi siempre: 3		
		11, 12 Siempre: 4 13;14		
La innovación	El nivel de percepción de la innovación de la gestión institucional.	Nunca: 1	15;	Mala (34 – 68)
		16; 17		Regular (69- 103)
		Pocas veces: 2		Buena (103 – 136)
		18;19;20		
		Casi siempre: 3 Siempre: 4		
La evaluación	El nivel de percepción de la evaluación de la gestión institucional.	Nunca: 1		Mala (34 – 68)
		21;22;23		Regular (69- 103)
		Pocas veces: 2		Buena (103 – 136)
		24;25		
		Casi siempre: 3 26;27 Siempre: 4		

2.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo compuesta por un total de 69 personas entre 4 directivos y 65 docentes del nivel secundario de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” del distrito de Los Olivos – 2018. Hernández et al. (2014) mencionó: “La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.” (p. 17)

La muestra en esta investigación son 69 personas, Bernal (2010) mencionó: “La muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuaran la medición y la observación de las variables de estudio”. (2006). En esta investigación la población es reducida; por lo cual por conveniencia se tomó toda la población, siendo una muestra poblacional o censal. Según Namakforoosh (p. 185) menciona “También se pueden recopilar datos de todos los elementos de una población. A esto se le denomina censo”. (p.185).

El muestreo fue no probabilístico. Según Sánchez y Reyes (2002) manifestó: “ Muestreo no probabilístico es aquel en el cual no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionado en una muestra”. (p. 147).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En este trabajo de investigación la técnica que se ha empleado fue la encuesta. Valderrama (2010) mencionó:

Las técnicas vienen a ser un conjunto de mecanismos, medios y sistemas de dirigir, recolectar conservar, reelaborar y transmitir los datos. Las técnicas de investigación se justifican por su utilidad, que se traduce en la optimización de los esfuerzos, la mejor administración de recursos y la comunicabilidad de los resultados. (p. 146)

Encuesta

En esta investigación se utilizó como técnica de recopilación de datos, la encuesta; García (1993) indicó a la encuesta como “una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población”. (p. 123). Además, Valderrama (2010) señaló que “Son las preguntas en forma escrita u oral que aplica el investigador a una parte de la población denominada muestra poblacional, con la finalidad de obtener informaciones referentes a su objeto de investigación” (p.146).

Instrumento

En este trabajo de investigación el instrumento que se empleó fue cuestionario, (Bernal, 2010, p.199) señaló: “Un instrumento de medición es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”.

Cuestionario

“El cuestionario es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir”. (Bernal, 2010, p. 217)

Ficha Técnica

Ficha Técnica de variable SIAGIE

Nombre:	EI SIAGIE
Autor:	Br. Malqui Hidalgo Abelardo y Br. Pantoja Jara Margot Lucila (2014) Adaptado por Janet Jessica Medianero Rojas
Procedencia:	Lima-Perú 2018
Objetivo:	Medir el conocimiento sobre el SIAGIE
Administración:	Individual colectivo

Duración:	10 min
Estructura:	La estructura está compuesta por ítems
Nivel de escala de clasificación:	Si - No

Ficha Técnica de variable Gestión Institucional

Nombre:	La Gestión Institucional
Autor:	Br. Virginia Filomena Areche Zarate (2013) Adaptado por Janet Jessica Medianero Rojas
Procedencia:	Lima-Perú 2018
Objetivo:	Medir la relación del SIAGIE y la gestión Institucional.
Administración:	Individual colectivo
Duración:	15 min
Estructura:	La estructura está compuesta por ítems
Nivel de escala de clasificación:	Siempre -Casi siempre - Pocas veces - Nunca

Validez

Validez es el “grado que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (Hernández et al., 2014, p.200). En esta investigación se realiza una validez de contenido donde los expertos valoran lo referente a pertinencia, relevancia y claridad de cada una de las preguntas del cuestionario.

Tabla 3

Resultados del juicio de experto para los instrumentos de evaluación

Expertos	Opinión
Dr. Heráclito Facundo Raza Torres	Hay suficiencia y es aplicable
Dr. Yolvi Fernández Ocaña	Hay suficiencia y es aplicable
Dr. Felipe Guizado Oscoco	Hay suficiencia y es aplicable

Confiabilidad

Hernández et al. (2014) Mencionó: La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200)

La presente investigación empleó instrumentos fiables, adaptados de investigaciones previas a esta investigación. Por lo cual para la variable SIAGIE, se tomó el cuestionario realizado por Malqui y Pantoja (2014) y para la variable gestión institucional se adaptó de la investigación de Areche (2013). Siendo así estos instrumentos confiables para la presente investigación.

2.5. Métodos de análisis de datos.

Cumpliendo con el fin de esta investigación, que es de dar respuesta a las interrogantes expuestas en el presente trabajo de investigación se recurrió al uso de la estadística como herramienta para el análisis de los datos, Hernández (2014) señaló: “Al analizar datos cuantitativos debemos recordar dos cuestiones: primero, que los modelos estadísticos son representaciones de la realidad, no la realidad misma; y segunda, los resultados numéricos siempre se interpretan en contexto, ...” (p. 270).

De tal manera que se aplicaron dos herramientas, uno para medir la variable el SIAGIE y la gestión institucional, posteriormente las opciones de respuestas fueron codificadas y tabuladas en dos matrices realizadas en Excel y para procesamiento automatizado de los datos se aplicó el soporte conocido como Paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales SPSS, versión 23.0.

En dos fases se realizó el análisis de los datos: la primera que consiste en un análisis descriptivo, se trabajó con apoyo de las tablas de frecuencia y los gráficos de

barras después de haber recodificado las variables y asignarles los niveles y rangos para obtener los resultados.

En segunda instancia se recurrió al análisis inferencial, donde se analizó la hipótesis con el uso del coeficiente Rho de Spearman debido a que se obtuvo datos ordinales, y generalizar los resultados obtenidos en la muestra. Así se observará la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” del distrito de Los Olivos Lima - Perú – 2018,

2.6. Aspectos éticos

La investigación se desarrollará respetando las consideraciones éticas que se requiere, como la veracidad de la información, respetando las normas de autoría. También se realizarán las citas correctamente y se colocarán los datos respectivos de procedencia de la cita en las referencias bibliográficas. Se anexó una carta de presentación a la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” del distrito de Los Olivos Lima - Perú – 2018, con el sello y firma de la directora, garantizando la aplicación de los instrumentos en dicha institución.

III. Resultados

3.1. Descripción

Resultados descriptivos de los niveles del SIAGIE

Tabla 4

Percepción del SIAGIE en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Poco eficiente	21	30,4	30,9
	Eficiente	47	68,1	69,1
	Total	68	98,6	100,0
Total		69	100,0	

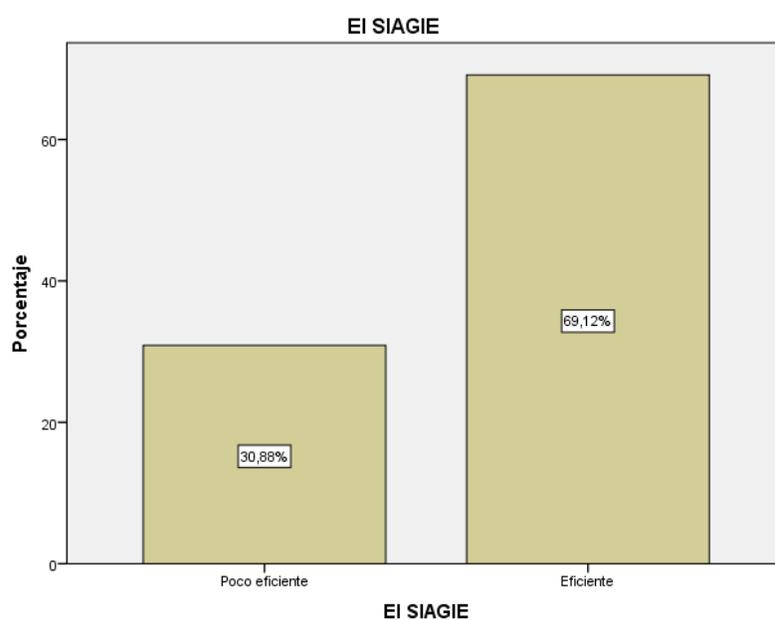


Figura 2 . Percepción del SIAGIE en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Interpretación

De la tabla 4 y figura 2 se observa que el 68,1% de participantes docentes y directivos perciben como eficiente a el SIAGIE, mientras que el 30,4% de los mismos, perciben como poco eficiente el SIAGIE en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Tabla 5

Percepción de la gestión de la información de los procesos de matrícula de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Ineficiente	3	4,3	4,4
	Poco eficiente	21	30,4	30,9
	Eficiente	44	63,8	64,7
Total		69	100,0	

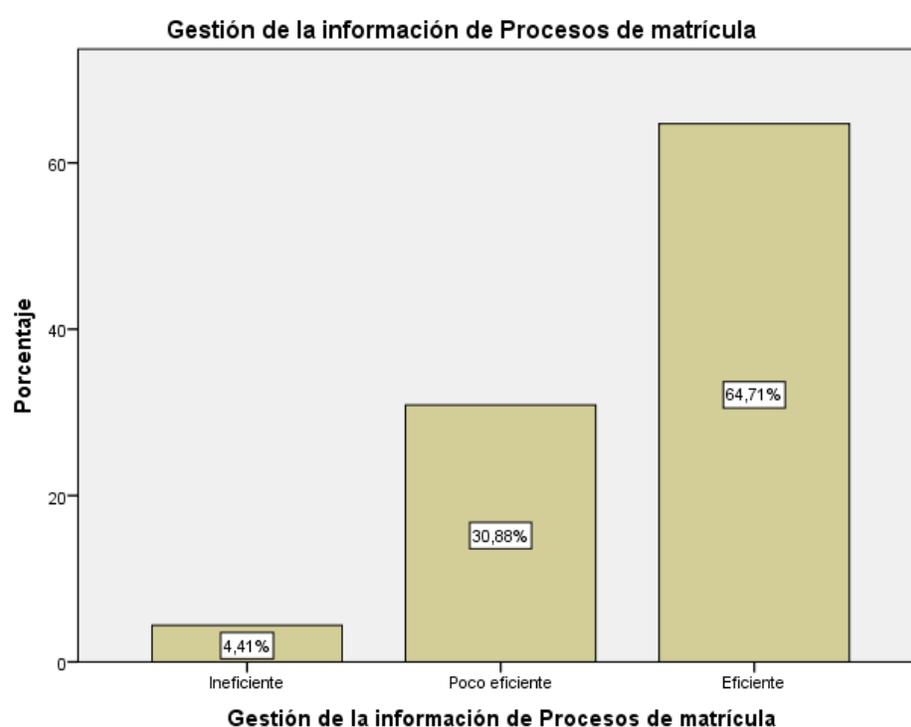


Figura 3. Percepción de la gestión de la información de los procesos de matrícula de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 3 se observa que el 64,7% de participantes docentes y directivos perciben como eficiente la gestión de la información de los procesos de matrícula, mientras que el 30,8% de los mismos, perciben como poco eficiente y un 4,4% como ineficiente la gestión de la información de los procesos de matrícula en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -201

Tabla 6

Percepción de la gestión de la información de asistencia de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Ineficiente	12	17,4	17,4
	Poco eficiente	27	39,1	39,1
	Eficiente	30	43,5	43,5
	Total	69	100,0	100,0

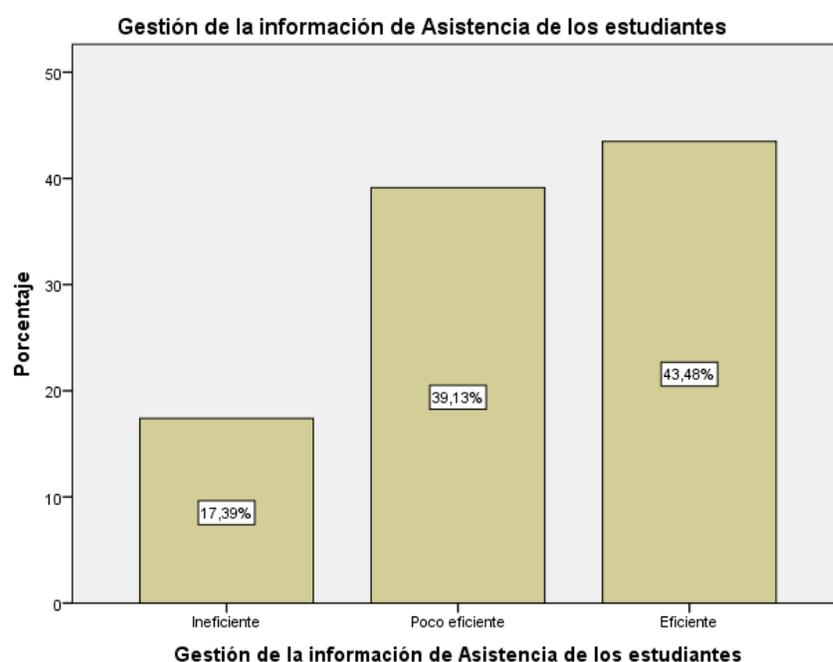


Figura 4 Percepción de la gestión de la información de asistencia de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Interpretación:

De la tabla 6 y figura 4 se observa que el 43,4% de participantes docentes y directivos perciben como eficiente la gestión de la información de asistencia, mientras que el 39,1% de los mismos, perciben como poco eficiente y un 17,3% como ineficiente la gestión de la gestión de la información de asistencia de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Tabla 7

Percepción de la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Ineficiente	2	2,9	2,9
	Poco eficiente	26	37,7	37,7
	Eficiente	41	59,4	59,4
	Total	69	100,0	100,0

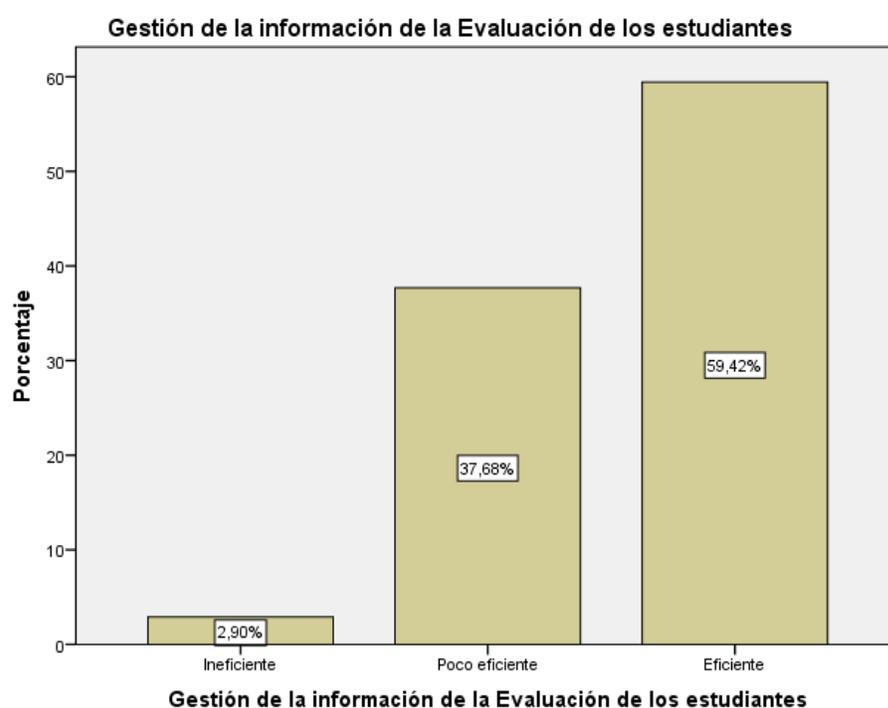


Figura 5. Percepción de la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Interpretación:

De la tabla 7 y figura 5 se observa que el 59,4% de participantes docentes y directivos perciben como eficiente la gestión de la información de la evaluación, mientras que el 37,6% de los mismos, perciben como poco eficiente y un 2,9% como ineficiente, la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Tabla 8

Percepción de la gestión institucional de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Mala	7	10,1	10,3
	Buena	61	88,4	89,7
	Total	68	98,6	100,0
Total		69	100,0	

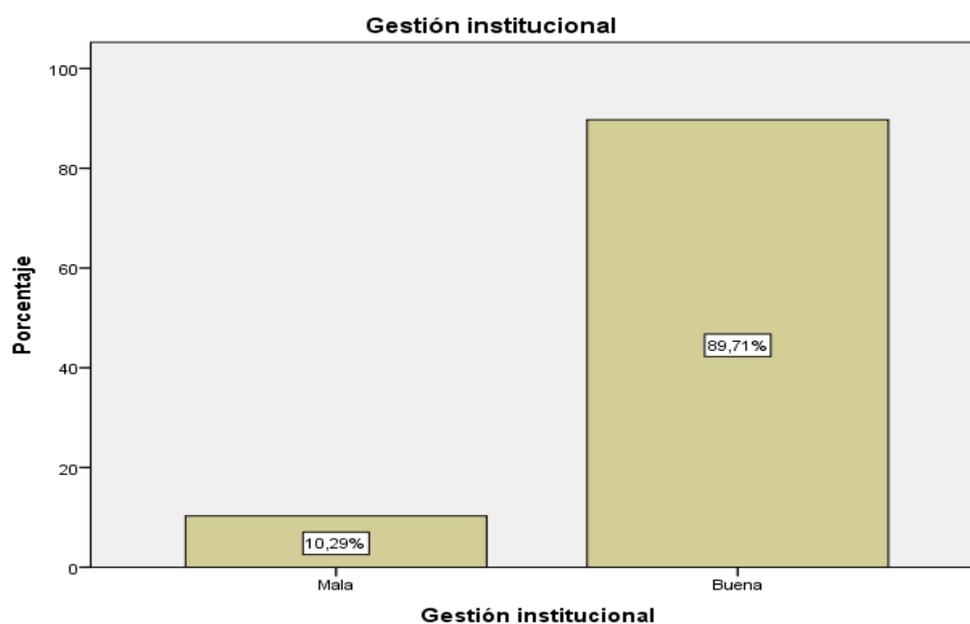


Figura 6. Percepción la gestión institucional de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Interpretación:

De la tabla 8 y figura 6 se observa que el 89,7% de participantes docentes y directivos perciben como buena la gestión institucional, mientras que el 10,2% de los mismos, perciben como mala la gestión institucional de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

3.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H1. Existe relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Ho. No existe relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 9

Coeficiente de correlación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

		Correlaciones		
			EI SIAGIE	Gestión institucional
Rho de Spearman	EI SIAGIE	Coeficiente de correlación	1,000	,295*
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	68	67
	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	,295*	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	67	68

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de 0,295* indica que existe una correlación positiva media entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.015<0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Hipótesis Específica 1

H1: Existe relación entre la gestión de la información de Procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Ho: No existe relación entre la gestión de la información de Procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 10

Coeficiente de correlación entre la gestión de la información de Procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Correlaciones

			Gestión de la información de Procesos de matrícula
		Gestión institucional	
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	68
	Gestión de la información de Procesos de matrícula	Coeficiente de correlación	,072
Sig. (bilateral)		,562	.
		N	67

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0,072 indica que existe una correlación negativa considerable entre las variables y el nivel de significancia bilateral $p=0.562$ mayor que 0.05 (no existe significancia), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; se concluye que: No existe relación significativa entre la gestión de la información de Procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018.

Hipótesis específica 2

H2: Existe relación entre la gestión de la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Ho: No existe relación entre la gestión de la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 11

Coeficiente de correlación entre la gestión de la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

		Correlaciones		
			Gestión institucional	Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,246*
		Sig. (bilateral)	.	,044
		N	68	68
	Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,246*	1,000
		Sig. (bilateral)	,044	.
		N	68	69

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0,246 indica que existe correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.04 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre la gestión de

la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Hipótesis específica 3

H3: Existe relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Ho: No existe relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 13

Coeficiente de correlación entre la gestión de la información de la evaluación de los docentes y directivos la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

		Correlaciones		
				Gestión de la información de la Evaluación de los estudiantes
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,242 [*]
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	68	68
	Gestión de la información de la	Coeficiente de correlación	,242 [*]	1,000

Evaluación de los estudiantes	Sig. (bilateral) N	,047 68	. 69
----------------------------------	-----------------------	------------	---------

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,242* indica que existe una correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.04 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

IV. DISCUSIÓN

Después de aplicar los instrumentos de investigación a la muestra de 69 personas en la I.E.P. Alfredo Rebaza Acosta -Los Olivos-UGEL 02 en este año 2018, donde se presume que la gestión institucional tiene carencias en el manejo del SIAGIE. Además, en el sistema se presentan problemas con los códigos de los estudiantes y la congestión en la red en fechas de cierre, de actas y notas.

Por lo cual se planteó el Objetivo general de determinar la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018. A si mismo se sometió al análisis del estadígrafo Alpha de Cronbach para ambas variables en una muestra de 69 entre docentes y directivos. El resultado alcanzado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de 0,295 indicando que existe una correlación positiva media entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.015<0.05$ (altamente significativo), por lo cual se concluye que: Existe relación significativa entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018. Coincidiendo con el estudio de Victorio (2017) en su tesis titulada" El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la Gestión Administrativa de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli" tuvo como conclusión que existe una relación significativa entre Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la gestión administrativa de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli. Esta conclusión se orienta a la teoría del MINEDU (2012), en el Manual del SIAGIE; donde mencionó: Este sistema apoya los procesos administrativos, generando información base única de estudiantes a partir de los cuales se podrán generar Fichas Únicas de Matrícula, Listas de Estudiantes, Reportes de Inasistencias, Registros de Evaluación, Boletas de Notas, Actas de Evaluación Finales y de Recuperación.

Del mismo modo, con respecto al primer objetivo específico: Determinar la relación entre la gestión de la información de procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018. El

resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,072 indica que existe una correlación negativa considerable entre las variables y el nivel de significancia bilateral $p=0.562$ mayor que 0.05 (son existe significancia), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; se concluye que: No existe relación significativa entre la gestión de la información de Procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018. Se difiere con Villon (2013) en su tesis titulada “Creación e implementación de un software para la automatización del registro de matrícula de los estudiantes en el centro de educación básica “Ignacio Alvarado” de la comuna Palmar, provincia de Santa Elena, período lectivo 2012-2013.”, de Ecuador; Llegando a la conclusión el acuerdo con que la información obtenida de la estadística del Centro de Educación Básica “Ignacio Alvarado”, se puede dar cuenta la necesidad que tiene la Institución Educativa de adquirir un software de matriculación de los estudiantes, reflejando un gran problema y pérdida de tiempo al momento de realizar este proceso, sustentado en la teoría de Cortez (2016) que indicó; Inscribir y registrar las situaciones resultantes de los actos administrativos relativos a la matrícula, traslados, reingresos de estudiantes a las IIEE del Sistema Educativo, así como registrar las evaluaciones efectuadas a los estudiantes.

Asimismo, con respecto al segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la gestión de la información de asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018. El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0,246 indica que existe correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.04 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre la gestión de la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018. Alcanzando coincidencia con Fermín (2015) en su tesis titulada “El software SIAGIE y la gestión administrativa en la institución educativa José Granda, distrito de San Martín de porras – 2015” llegando a

la conclusión que afirma; la aplicación del programa SIAGIE influye significativamente en la gestión administrativa de la institución educativa José Granda. Estos resultados se conducen a la teoría que indica MINEDU (2017) en el módulo de Aprobación de Nominas; donde indicó que el SIAGIE permite realizar el registro de la asistencia de los estudiantes a la institución educativa por meses, para las fechas dentro del año académico establecido para la institución educativa.

Finalmente, con respecto al tercer objetivo específico: Determinar la relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018. El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0,242 indica que existe una correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.04 < 0.05$ (altamente significativo), se concluye que: Existe relación significativa entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018. Alcanzando coincidencia con Yucra (2014) en su tesis titulada "Reportes del sistema de información de apoyo a la gestión de la Institución educativa y el desempeño del personal directivo en instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL Canchis-región Cusco" en la cual se concluyó que existe correlación significativa entre las variables: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo. Se orientan en la teoría de MINEDU (2012), en el manual el SIAGIE 3.0 señaló: Este módulo comprende todo el proceso de evaluación de los estudiantes en la Institución Educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de las calificaciones por periodo de evaluación en la Fase Regular, hasta la impresión y envío de Actas consolidadas de Evaluación a la UGEL mediante el sistema para su aprobación. También incluye todo el proceso de evaluación de la Fase de Recuperación.

V. CONCLUSIONES

Luego del desarrollo de las investigaciones, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se observa que existe una correlación de 0,295 siendo una correlación positiva media y con un nivel de significancia de 0,015 el cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Segunda: Se observa que existe una correlación de 0,072 siendo una correlación negativa y con un nivel de significancia bilateral de 0,562 el cual es mayor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes que indican una relación no significativa entre gestión de la información de procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Ugel 02 -2018. Lo que implica rechazar la hipótesis alterna y aceptarla hipótesis nula.

Tercera: Se observa que existe una correlación de 0,246 siendo una correlación positiva media y con un nivel de significancia de 0,004 es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes para indicar una relación significativa entre la gestión de la información de asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Ugel 02 -2018. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la nula.

Cuarta: Se observa que existe una correlación de 0,242 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,04 el cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta-Los Olivos- Ugel 02 -2018. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Dada la correlación que muestran los resultados de la presente investigación, de 0,295 permitió determinar que hay una relación significativa para las variables: SIAGIE y la gestión institucional, por lo cual se sugiere fortalecer el uso del SIAGIE por lo cual los directivos y docentes den seguir capacitándose para poder emplear este sistema de información correctamente y así seguir mejorando la gestión institucional de la institución educativa, para el beneficio de los estudiantes.

Segunda: Dada la correlación de 0,072 siendo una correlación negativa considerable entre las variables e indicando una relación no significativa entre la gestión de la información de procesos de matrícula y la gestión institucional, se sugiere que de todos modos los directivos que deberían emplear los datos de matrícula que brinda el SIAGIE; teniendo actualizados los datos de los estudiantes. Plantearse metas sobre la retención de estudiantes.

Tercera: Dada la correlación de 0,246 siendo una correlación positiva media y una relación significativa entre la gestión de la información de asistencia de los estudiantes y la gestión institucional; por lo cual los docentes deberían hacer uso de los datos de la asistencia de los estudiantes que brinda el SIAGIE, los administrativos deberían brindar esa información y así trabajar a la par para poder llegar a soluciones sobre tardanzas e inasistencias de los estudiantes.

Cuarta: Dada la correlación de 0,242 siendo una correlación moderada positiva y una relación significativa entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional; por lo cual los docentes deberían actualizarse o leer el manual del SIAGIE, para poder hacer más sencillo su uso en el momento de llenar las calificaciones de los estudiantes, y poder emplear la información que brinda este sistema para plantearse metas en beneficio del estudiante.

VII. REFERENCIAS

- Aguerrondo, I. (1998). *Una nueva educación para un nuevo país*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina.
- Areche, V. (2013). *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio "María Auxiliadora" de Huamanga-Ayacucho, 2011*(Tesis de maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Barco, J. y Jiménez, R (2016). *Sistema de gestión académica para la Institución Educativa Gerardo Arias Ramírez del municipio de Villamaría - Caldas: módulos gestión de notas y matrícula, (Tesis de maestría), Universidad Autónoma de Manizales. Caldas, Colombia. Recuperada de <https://bit.ly/2LGhgqj>*
- Belleza, I. Y Huamán, K. (2016). *Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016. (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.*
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Colombia. Pearson Educación
- Cedeño, K. (2014). *Diseño e implementación de un sistema WEB de control de matrícula y calificaciones para el colegio RASHID TORBAY "SISMARASHID" en el cantón Playas, Provincia del Guayas, año 2014, (Tesis de titulación), Universidad Estatal Península de Santa Elena. La Libertad, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/2J5uvPq>*
- Cortez, L. (2016). *Definición, IMPORTANCIA Y ASPECTO NORMATIVO DEL SIAGIE. Recuperado de <https://slideplayer.es/slide/11090868/>*
- Chaves, A. (1994). *Gestión de Instituciones Educativas*. Quito. Cinterplan-OEA
- Fermín, Y. (2015). *El software SIAGIE y la gestión administrativa en la institución educativa José Granda distrito de San Martín de Porras. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.*
- Fernández, L. (2014). *El Análisis de lo institucional en la escuela*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/soolci/concepto-de-institucin>.
- Fernando, A. (2006). *Bases del liderazgo en educación 1*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001470/147055s.pdf>

- Font, O. (2013) *Implementación de un Sistema de Gestión Documental en la universidad Central “Marta Abreu” de las Villas, Cuba: Facultad de Ciencias de la Información y de la Educación* (Tesis de maestría). Recuperada de <https://hera.ugr.es/tesisugr/22668548.pdf>
- García Ferrando, M. (1993). La Encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, España: Alianza Universidad.
- Guevara, D. (2010). *Gestión tecnológica enfocada a la educación*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/gestion-tecnologica-enfocada-educacion/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México D. F.: McGraw – Hill.
- IDECI (2017). Gestión institucional. Recuperado de: <https://bit.ly/2LUn3ZC>
- Malqui A. y Pantoja M. (2014). *Uso del SIAGIE y su relación con la gestión educativa de la Institución Educativa “Libertador San Martín “del distrito de Independencia – 2011*. (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- MINEDU (2012). *Manual del usuario del SIAGIE versión 3.0*. Recuperado de <file:///C:/Users/FAMILIA/Downloads/Manual%20de%20usuario%20SIAGIE%203-parte%201%20de%203.pdf%20>
- MINEDU (2015). *Apuntes sobre el SIAGIE*. Lima. OFIN
- MINEDU (2017). *Aprobación de nóminas de matrícula 2017 mediante el SIAGIE*. Recuperado de <https://bit.ly/2juWspE>
- Namakfoosh(2 006). *Metodología de la Investigación. (2da edición)*. México: Lemusa
- Pérez,J. y Gardey,A. (2013). *Definición de institución*. Recuperado de <https://definicion.de/institucion/>
- PROEIB Andes y Consejos Educativos de Pueblos Originarios de Bolivia. (2008) *programa de fortalecimiento de liderazgos indígenas. Gestión educativa en el contexto de la EIB. Módulo 4, guía del participante*. Cochabamba: UMSS, PROEIB Andes, RIDEI.
- Ruiz, G. (2007, 23 de octubre). *Gestión institucional: Conceptos introductorios*. Educar. Recuperado de <https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos->

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología, diseños en la investigación científica*. (5° ed). Lima-Perú. Anneth.
- Tenorio, A., Quiquia, G. y Alejandro, E. (2013) “*El sistema de información SIAGIE y su relación con la gestión administrativa en las instituciones educativas de Carmen de la Legua, Reynoso, Callao, Período 2013*” (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1086?show=full>.
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima. San Marcos
- Vargas, J. (2013). *Universidad Nacional abierta y a distancia (UNAD) escuela de Ciencias Básicas Tecnología e Ingeniería programa de tecnología en sistemas Tunja*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/1778/1/91018314.pdf>
- Victorio, T. (2017). *El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la Gestión Administrativa de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli*. (Maestría de tesis). Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1276>
- Vexler, I. (9 de julio de 2014) El SIAGIE. Correo. Lima. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/opinion/el-siagie-21665/>
- Vilcarrero, R. (s.f.). *La gestión en la producción*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1321/index.htm>
- Villón, G. (2013). *Creación e implementación de un software para la automatización del registro de matrícula de los estudiantes en el centro de educación básica Ignacio Alvarado” de la comuna palmar, provincia de Santa Elena, período lectivo 2012-2013*. (Tesis de Licenciatura). Ecuador. Recuperada de <https://bit.ly/2K06zSf>
- Yucra, E. (2016). *Reportes del sistema de información de apoyo a La Gestión de la Institución educativa y el desempeño del personal directivo en instituciones educativas de nivel secundario de la Ugel “Canchis” Región Cusco*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/361>.

ANEXOS

ARTICULO CIENTIFICO

1. TÍTULO

El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” – Los Olivos-UGEL 02 – 2018

2. AUTOR

Br. Medianero Rojas, Janet Jessica

Correo: jessicamedianero10@gmail.com

3. RESUMEN

La investigación, titulada El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” – Los Olivos- UGEL 02 – 2018. Se presume que la gestión institucional tiene carencias en el manejo del SIAGIE. Además, en el sistema se presentan problemas con los códigos de los estudiantes y la congestión en la red en fechas de cierre, de actas y notas. Tuvo como objetivo determinar la relación significativa entre el SIAGIE y la gestión institucional. El tipo de investigación fue descriptivo y correlacional. El enfoque es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental y transversal. La muestra fue censal y el muestreo fue no probabilístico, constituida por 69 personas de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” del distrito de los Olivos. Para realizar la medición se destinó la aplicación de un instrumento que se utilizó para la recolección de información sobre el nivel de percepción sobre el SIAGIE en docentes y directivos; y otro instrumento que se utilizó para la recolección de información sobre el nivel de percepción de la gestión institucional. Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación $r=0,295$ entre las variables: SIAGIE y gestión institucional. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos variables es de correlación positiva media entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.015<0.05$ (altamente significativo), se concluye que: Existe relación significativa entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018. Se sugiere a los directivos y docentes, capacitarse en el uso de SIAGIE, para poder emplear este sistema de información correctamente y así seguir mejorando la gestión institucional de la institución educativa, para el beneficio de los estudiantes.

4. PALABRAS CLAVES

SIAGIE, gestión institucional, carencias, docentes, estudiantes y directivos.

5. ABSTRACT

The research, entitled El SIAGIE and the institutional management of the I.E.P. "Alfredo Rebaza Acosta" - Los Olivos- UGEL 02 - 2018. It is presumed that institutional management has shortcomings in the management of SIAGIE. In addition, the system presents problems with student codes and congestion in the network on closing dates, minutes and notes. Its objective was to determine the significant relationship between SIAGIE and institutional management. The type of research was descriptive and correlational. The approach is quantitative. The design of the research is non-experimental and transversal. The sample was intentional non-probabilistic, constituted by 69 people of the I.E.P. "Alfredo Rebaza Acosta" from the district of Los Olivos. To carry out the measurement, the application of an instrument that was used for the collection of information on the degree of information on the SIAGIE in teachers and managers was used; and another instrument that was used to collect information on the level of perception of institutional management. After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, assessing the existence of a $r = 0.295$ relationship between the variables: SIAGIE and institutional management. This degree of correlation indicates that the relationship between the two variables is of average positive correlation between the variables, in addition it is found in the strong correlation level and being the level of bilateral significance $p = 0.015 < 0.05$ (highly significant), it is concluded that : There is a significant relationship between SIAGIE and institutional management in El Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018. It is suggested to managers and teachers, training in the use of SIAGIE, to be able to use this information system correctly and thus continue to improve the institutional management of the educational institution, for the benefit of students.

6. KEYWORDS

SIAGIE, institutional management, deficiencies, teachers, students and managers.

7. INTRODUCCIÓN

En esta investigación se planteó la siguiente problemática ¿Cuál es la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”- Los Olivos- UGEL 02 -2018? Por lo cual Objetivo General fue Determinar la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E.P.” Alfredo Rebaza Acosta”- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018.

Muchos de los sistemas educativos en América Latina y el Caribe carecen de la información necesaria para priorizar y focalizar sus inversiones educativas, debido a que no se aplica plenamente las capacidades tecnológicas a la hora de ejecutar los procesos administrativos del sistema y de organizar la información que diariamente se genera y que debería nutrir la toma de decisiones, tanto tácticas como estratégicas.

Teniendo en cuenta, que “SIAGIE es el registro oficial de la trayectoria del estudiante durante su permanencia en el sistema educativo nacional, a partir de la información contenida en las nóminas y actas.” (MINEDU, 2015, p.13). Este aplicativo es una herramienta para que los directivos cumplan con el segundo compromiso de gestión; así las Instituciones Educativas llevan a cabo su labor cotidiana soportadas en el SIAGIE, lo que permite al Estado, Ministerio de Educación ,Instancias Descentralizadas, Gobiernos Regionales y Locales contar en tiempo real con información (de Instituciones Educativas, Estudiantes, Personal a su cargo y seguimiento del proceso educativo) para una eficiente planificación, oportuna de toma de decisiones, diseño de estrategias, programas y políticas educativas idóneas y el monitoreo y retroalimentación de las mismas.

Se presume que la gestión institucional tiene carencias en el manejo del SIAGIE. Además, en el sistema se presentan problemas con los códigos de los estudiantes y la congestión en la red en fechas de cierre, de actas y notas.

Tomando como antecedentes internacionales a :Barco & Jiménez (2016) , para optar el grado de Maestría en Gestión y Desarrollo en Proyectos de Software, en la Universidad Autónoma de Manizales, en su tesis titulada “Sistema de gestión académica para la institución educativa Gerardo Arias Ramírez del municipio de

Villamaría - Caldas: Módulos gestión de notas y matrícula” en Colombia; se planteó como objetivo validar el funcionamiento de los módulos de notas y matrícula del sistema de información en el colegio Gerardo Arias Ramírez como prueba piloto. Emplearon en su metodología entrevistas a personal de la institución con el fin de identificar los procedimientos y sistemas de información que soportan los procesos de Notas y Matrícula. Llegando a la conclusión que el sistema GENOMA como sistema de información le permite a la institución educativa cumplir con la estrategia gubernamental de Gobierno en Línea y sus lineamientos de usabilidad y consulta interactiva.

Cedeño (2014), para optar el título de Ingeniero de Sistemas, en la Universidad Estatal Península de Santa Elena de La Libertad- Ecuador, en su tesis titulada “Diseño e implementación de un sistema WEB de control de matrícula y calificaciones para el colegio RASHID TORBAY “SISMARASHID” en el cantón Playas, Provincia del Guayas, año 2014” en Ecuador; se planteó como objetivo almacenar todos los promedios y observaciones por medio de una base de datos, obteniendo información veraz y sin errores, permitiendo un mejor control de los documentos en la organización. Empleó una metodología de enfoque cuantitativo, con una población de 800 personas entre padres de familia, docentes y personal de secretaria, empleando como técnica cuestionario y como instrumento encuestas a una muestra de 266 personas. Llegando a la conclusión que se minimizó el tiempo de proceso de matrícula, el ingreso de calificaciones como responsabilidad de los docentes y la obtención de reportes generales de periodo académico permitiendo mejorías en la obtención de la información con datos veraces.

Como antecedentes nacionales a: Victorio (2017), para optar el grado de Maestría en Administración de la Educación, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en su tesis titulada” El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la Gestión Administrativa de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli” propuso como objetivo determinar la relación que existe entre el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la gestión administrativa de la I. E. Gran Mariscal Ramón

Castilla de La Oroya UGEL – Yauli. Para ello se elaboraron dos instrumentos, estos se validaron con los expertos en investigación y luego se aplicaron a los docentes de la muestra establecida, con los datos obtenidos se llevó a cabo el tratamiento estadístico mediante la estadística descriptiva. Teniendo como conclusión que existe una relación significativa entre Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la gestión administrativa de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli.

Belleza & Huamán (2016), para optar el grado de Magister en Administración de la Educación, en la Universidad César Vallejo, en su tesis titulada “Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016” propuso como objetivo determinar la relación que existe entre el SIAGIE y la gestión administrativa de los directores. El tipo de investigación fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional, el enfoque es cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental y transversal; la muestra fue constituida por 40 directores de la RED 11 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, el muestreo fue no probabilístico estratificado. Para realizar la medición se destinó la aplicación de un instrumento que se utilizó para la recolección de información sobre el uso del SIAGIE en la gestión administrativa de los directores. Llegando a la conclusión que permitió señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Teniendo en cuenta la definición de las variables: SIAGIE.

MINEDU (2017), manifestó:

El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) es el registro oficial de la trayectoria del estudiante durante su permanencia en el sistema educativo nacional, a partir de la información contenida en las nóminas y actas. (p.2)

Esta definición, confirma de manera exacta las consideraciones que debe presentar esta investigación, enfocándose en su apoyo a la gestión institucional. Así como en la precisión del concepto; eso ayuda a tener una base teórica fuerte.

MINEDU (2012) indicó: “El sistema irá evolucionando incluyendo nuevas funcionalidades que van de la mano con la normatividad vigente. Actualmente, el sistema cuenta con los siguientes módulos: Administración IE, Estudiantes, Matrícula, Asistencia y Evaluación”. (p. 6).

En base a esta investigación y en función a la cita mencionada, se vio pertinente definir las siguientes dimensiones para esta variable SIAGIE: gestión de la información de procesos de matrícula, gestión de la información de asistencia de estudiantes y gestión de la información de evaluación de los estudiantes.

Definición de Gestión Institucional

Ruiz (2007) señaló:

La gestión institucional, en particular, implica impulsar la conducción de la institución escolar hacia determinadas metas a partir de una planificación educativa, para lo que resultan necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar, así como sobre las prácticas y mecanismos utilizados por las personas implicadas en las tareas educativas. En este punto, en estrecha relación con la actividad de conducción, el concepto de planificación cobra importancia debido a que permite el desarrollo de las acciones de conducción-administración y gestión, ya sean educativas o escolares. (párr. 9)

Esta definición sobre gestión institucional es un aporte a la investigación, porque tiene todas las consideraciones para tener en cuenta y ser base para esta investigación. Por consiguiente, permite lograr una relación con la primera variable que es el SIAGIE.

Dimensiones de la gestión institucional

Con respecto a esta variable se mencionó: “La gestión institucional se refiere al funcionamiento del sistema educativo. Tiene dos dimensiones: una que rige fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación)” (PROEIB Andes, 2008, p.12).

8. METODOLOGÍA

Enfoque de la investigación: Cuantitativo

Tipo de investigación: Sustantiva,
Descriptiva y correlacional.

Diseño: No experimental - Corte transversal

Correlacional

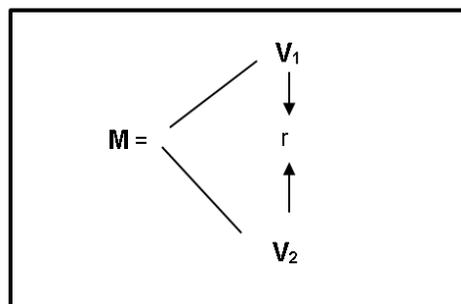


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

Dónde: **M** representa a la muestra y **V** representa la información relevante. Donde:

M : docentes y oficinistas

V₁: La variable SIAGIE

r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

V₂: La variable gestión institucional

La población estuvo compuesta por un total de 69 personas entre 4 directivos y 65 docentes del nivel secundario de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” del distrito de Los Olivos – 2018.

La muestra fue de 69 personas, que viene a ser toda la población. La muestra fue poblacional o censal; el muestreo fue no probabilístico. Tomando en cuenta que toda la población cumple con las características de la investigación.

9. RESULTADOS

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de 0,295 indica que existe una correlación positiva media entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación fuerte y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.015 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018

10. DISCUSIÓN

Según los resultados de esta investigación se concluye que existe relación significativa entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018; coincidiendo con el estudio de Victorio (2017) en su tesis titulada” El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la Gestión Administrativa de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli” tuvo como conclusión que existe una relación significativa entre Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa y la gestión administrativa de la I.E. Gran Mariscal Ramón Castilla de La Oroya, UGEL – Yauli. Esta conclusión se orienta a la teoría del MINEDU (2012), en el Manual del SIAGIE; donde mencionó: Este sistema apoya los procesos administrativos, generando información base única de estudiantes a partir de los cuales se podrán generar Fichas Únicas de Matrícula, Listas de Estudiantes, Reportes de Inasistencias, Registros de Evaluación, Boletas de Notas, Actas de Evaluación Finales y de Recuperación.

11. CONCLUSIONES

Se concluye que: Existe relación significativa entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018.

12. REFERENCIAS

- Barco, J. y Jiménez, R (2016). *Sistema de gestión académica para la Institución Educativa Gerardo Arias Ramírez del municipio de Villamaría - Caldas: módulos gestión de notas y matricula, (Tesis de maestría), Universidad Autónoma de Manizales. Caldas, Colombia. Recuperada de <https://bit.ly/2LGhgqj>*
- MINEDU (2017). *Aprobación de nóminas de matrícula 2017 mediante el SIAGIE. Recuperado de <https://bit.ly/2juWspE>*

13. RECONOCIMIENTOS

A mi asesor el Dr. Felipe Guizado Oscoco, por sus orientaciones para la elaboración de esta investigación.

DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Janet Jessica Medianero Rojas, estudiante, egresada, del Programa de Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 10455438, con el artículo titulado:

“El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” – Los Olivos-UGEL 02 – 2018”

declaro bajo juramento que:

El artículo pertenece a mi autoría.

El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.

El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los Olivos del 2018

Janet Jessica Medianero Rojas

Matriz de Consistència

Título: El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos- UGEL 02 -2018

Autor: Br. Medianero Rojas, Janet Jessica

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos- UGEL 02 - 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de la información de procesos de matrícula y la gestión institucional de la</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de la información de procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación entre el SIAGIE y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 -2018</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre la gestión de la información de procesos de matrícula y la gestión institucional en la I.E. Alfredo</p>	Variable 1: El SIAGIE				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS
			Gestión de la información de Procesos de matrícula.	Nivel de percepción del SIAGIE.	1- 21	Dicotómica	Ineficiente (21- 28)
			Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes.			Likert	Poco eficiente (29-35)
			Gestión de la información de la Evaluación de los estudiantes.			Si = 2	Eficiente (37- 42)
	No = 1						
Variable 2: La Gestión Institucional.							
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS			

<p>I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de la información de asistencia de los estudiantes y la gestión institucional de la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional de la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos - UGEL 02 en el 2018?</p>	<p>Olivos -UGEL 02 en el 2018</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de la información de asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E.P." Alfredo Rebaza Acosta"- Los Olivos -UGEL 02 en el 2018.</p>	<p>Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 - 2018</p> <p>Existe relación entre la gestión de la información de Asistencia de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 - 2018</p> <p>Existe relación entre la gestión de la información de la evaluación de los estudiantes y la gestión institucional en la I.E. Alfredo Rebaza Acosta- Los Olivos- Ugel 02 - 2018</p>	<p>La organización.</p> <p>El liderazgo.</p> <p>La innovación.</p> <p>La evaluación.</p> <p>La investigación.</p>	<p>El nivel de percepción de la gestión institucional.</p>	<p>1-34</p>	<p>Politómica</p> <p>Likert</p> <p>Nunca: 1</p> <p>Pocas veces: 2</p> <p>Casi siempre: 3</p> <p>Siempre: 4</p>	<p>Mala (34 – 68)</p> <p>Regular (69- 103)</p> <p>Buena (103 – 136)</p>
---	--	---	---	--	-------------	--	---

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético-Deductivo</p>	<p>Población: 69 personas entre 4 directivos y 65 docentes del nivel secundario de la I.E.P. “Alfredo Rebaza Acosta” del distrito de Los Olivos Lima - Perú – 2018.</p> <p>Tipo de muestreo: No Probabilístico:</p> <p>Tamaño de muestra: Censal o Poblacional: 69 personas de la población.</p>	<p>Variable 1: El SIAGIE</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Autor: Maqui y Pantoja (2014) adaptado por Janet Jessica Medianero Rojas Año: 2018 Monitoreo: Directo-persona Ámbito de Aplicación: Institución educativa Forma de Administración: Directo -personal</p> <hr/> <p>Variable 2: La Gestión Institucional</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Autor: Areche (2013) adaptado por Janet Jessica Medianero Rojas Año: 2018 Monitoreo: Directo-personal Ámbito de Aplicación: Institucion educativa Forma de Administración: Directo -personal</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia y los gráficos de barras después de haber recodificado las variables y asignarles los niveles y rangos para obtener los resultados.</p> <p>INFERENCIAL: Análisis correlacional causal mediante el uso de la prueba no paramétrica de correlación de regresión lineal, para observar si el SIAGIE incide significativamente en la gestión institucional.</p>

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE SIAGIE (Validación)

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles / rangos
Gestión de la información de Procesos de matrícula.	El nivel de percepción que genera SIAGIE en el proceso de matrícula.	<p>¿Consideras importante el SIAGIE en la matrícula de los estudiantes?</p> <p>¿Los datos del SIAGIE facilitan la disposición de vacantes disponibles?</p> <p>¿El SIAGIE permite la elaboración de nóminas?</p> <p>¿El SIAGIE permite crear secciones y áreas por grado?</p> <p>¿El SIAGIE permite obtener un padrón de los padres de familia de forma inmediata?</p> <p>¿El SIAGIE permite registrar datos de identidad del estudiante?</p> <p>¿El SIAGIE ayuda a mejorar notablemente la obtención de información del estudiante?</p>	<p>Ineficiente (21- 28)</p> <p>Poco eficiente (29-35)</p> <p>Eficiente (37- 42)</p>
Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes.	El nivel de percepción que genera SIAGIE en el proceso de asistencia.	<p>¿El SIAGIE facilita el reporte de asistencia de los docentes?</p> <p>La asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar de inmediato traslados, retiros de los estudiantes.</p> <p>¿El SIAGIE registra justificación de inasistencia y tardanza de sus estudiantes?</p> <p>¿El SIAGIE registra datos del traslado de los estudiantes a otra I.E.?</p> <p>¿El SIAGIE registra cambios de sección por estudiante en el transcurso del año académico?</p> <p>¿El SIAGIE permite registrar asistencia de los docentes?</p> <p>¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes?</p>	<p>Ineficiente (21- 28)</p> <p>Poco eficiente (29-35)</p> <p>Eficiente (37- 42)</p>

<p>Gestión de la información de la Evaluación de los estudiantes.</p>	<p>El nivel de percepción que genera SIAGIE en el proceso de evaluación.</p>	<p>La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el SIAGIE.</p> <p>El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante de manera cuantitativa</p> <p>El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante de manera cualitativa.</p> <p>¿Existe problemas en el llenado de calificaciones cada cierre de bimestre en el SIAGIE?</p> <p>¿El SIAGIE facilita la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente?</p> <p>¿El SIAGIE permite la elaboración y rectificación de actas de manera oportuna?</p> <p>¿El SIAGIE facilita el trabajo de evaluación a docentes y directivos?</p>	<p>Ineficiente (21- 28)</p> <p>Poco eficiente (29-35)</p> <p>Eficiente (37- 42)</p>
---	--	--	---

Fuente: Malqui & Pantoja (2014) adaptado por Janet Jessica Medianero Rojas

Variable: Gestión Institucional (Validación)

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles / rangos
La organización	El nivel de percepción de la organización en la gestión institucional.	<p>Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando un clima favorable.</p> <p>Se trabaja en equipo.</p> <p>La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo.</p> <p>El director planifica la conducción de la I.E. en el uso del SIAGIE.</p> <p>La dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los miembros del colegio.</p> <p>La dirección se interesa en que la IE se constituya en una organización inteligente.</p> <p>La inversión en la aplicación del SIAGIE en la IE es una necesidad educativa.</p>	<p>Mala (34 – 68)</p> <p>Regular (69- 103)</p> <p>Buena (103 – 136)</p>
El liderazgo	El nivel de percepción del liderazgo de la gestión institucional.	<p>Se delega las funciones en tu I.E.</p> <p>Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores.</p> <p>Se mantiene un equilibrio entre las necesidades e intereses de la comunidad educativa.</p> <p>Existe apertura a la contribución de los demás actores.</p> <p>El manejo de conflictos institucionales es el adecuado.</p>	<p>Mala (34 – 68)</p> <p>Regular (69- 103)</p> <p>Buena (103 – 136)</p>

		<p>La dirección compromete el uso integral del SIAGIE en la I.E.</p> <p>La dirección ejecuta toma de decisiones en base a la información del SIAGIE.</p>	
La innovación	El nivel de percepción de la innovación de la gestión institucional.	<p>El SIAGIE optimiza la gestión institucional de la I.E.</p> <p>La dirección aplica el planeamiento estratégico con el uso del SIAGIE en la I.E.</p> <p>La mejora continua conduce a alcanzar la misión y visión de la I.E.</p> <p>Existe interrelación con otras instancias educativas.</p> <p>La dirección y docentes se capacitan en el uso del SIAGIE.</p> <p>Se promueve la innovación partiendo de los problemas del contexto.</p>	<p>Mala (34 – 68)</p> <p>Regular (69- 103)</p> <p>Buena (103 – 136)</p>
La evaluación	El nivel de percepción de la evaluación de la gestión institucional.	<p>Se elaboran instrumentos de evaluación para monitorear la labor docente.</p> <p>Se recoge información relevante para tomar decisiones sobre los estudiantes a través del SIAGIE.</p> <p>El Equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos y metas de la I.E.</p> <p>Se realiza una evaluación periódica de la gestión institucional en al I.E.</p> <p>Todo el personal de la I.E. participa activamente en la evaluación del trabajo educativo.</p> <p>Toda la comunidad educativa conoce los objetivos y metas de la I.E.</p>	<p>Mala (34 – 68)</p> <p>Regular (69- 103)</p> <p>Buena (103 – 136)</p>

		Cada bimestre se evalúa el uso del SIAGIE por los docentes.	
La investigación	El nivel de percepción de la investigación de la gestión institucional,	<p>Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo.</p> <p>El cuerpo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.</p> <p>Se sistematiza las diversas iniciativas.</p> <p>Se maneja los medios y recursos tecnológicos aplicables a la educación.</p> <p>Los docentes usan pertinentemente el SIAGIE.</p> <p>Usan el focus group o grupo focal, entre los docentes.</p> <p>Se gestiona recursos para proporcionar a la I.E. insumos para el desarrollo de la investigación.</p>	<p>Mala (34 – 68)</p> <p>Regular (69- 103)</p> <p>Buena (103 – 136)</p>

Fuente: Areche (2013) adaptado por Janet Jessica Medianero Rojas

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO N° 1: EL SIAGIE

Estimado docente o directivo: El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de "El SIAGIE". Agradezco su buena disposición y tenga bien a desarrollar la presente encuesta.

I.E. a la que pertenece:

Antes de contestar, lee detenidamente los enunciados. Le solicito responder todas las preguntas. **Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.**

N°	ITEM	SI	NO
	GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DE PROCESOS DE MATRÍCULA.		
1	¿Consideras importante el SIAGIE en la matrícula de los estudiantes?		
2	¿Los datos del SIAGIE facilitan la disposición de vacantes disponibles?		
3	¿El SIAGIE permite la elaboración de nóminas?		
4	¿El SIAGIE permite crear secciones y áreas por grado?		
5	¿El SIAGIE permite obtener un padrón de los padres de familia de forma inmediata?		
6	¿El SIAGIE permite registrar datos de identidad del estudiante?		
7	¿El SIAGIE ayuda a mejorar notablemente la obtención de información del estudiante?		
	GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DE ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES.		
8	¿El SIAGIE facilita el reporte de asistencia de los docentes?		
9	La asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar de inmediato traslados, retiros de los estudiantes.		
10	¿El SIAGIE registra justificación de inasistencia y tardanza de sus estudiantes?		
11	¿El SIAGIE registra datos del traslado de los estudiantes a otra I.E.?		
12	¿El SIAGIE registra cambios de sección por estudiante en el transcurso del año académico?		
13	¿El SIAGIE permite registrar asistencia de los docentes?		

14	¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes?		
	GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.		
15	La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el SIAGIE.		
16	El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante de manera cuantitativa		
17	El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante de manera cualitativa.		
18	¿Existe problemas en el llenado de calificaciones cada cierre de bimestre en el SIAGIE?		
19	¿El SIAGIE facilita la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente?		
20	¿El SIAGIE permite la elaboración y rectificación de actas de manera oportuna?		
21	¿El SIAGIE facilita el trabajo de evaluación a docentes y directivos?		

CUESTIONARIO N° 2: La Gestión Institucional

Estimado docente o directivo: El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de “La Gestión Institucional “en los centros educativos. Agradezco su buena disposición y tenga bien a desarrollar la presente encuesta.

I.E. a la que pertenece:

Antes de contestar, lee detenidamente los enunciados. Le solicito responder todas las preguntas.

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

N°	ITEM	Siempre 4	Casi Siempre 3	Pocas Veces 2	Nunca 1
	LA ORGANIZACIÓN				
1	Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando un clima favorable.				
2	Se trabaja en equipo.				
3	La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo.				
4	La dirección planifica la conducción de la I.E. en el uso del SIAGIE.				
5	La dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los miembros del colegio.				
6	La dirección se interesa en que la IE se constituya en una organización inteligente.				
7	La inversión en la aplicación del SIAGIE en la IE es una necesidad educativa.				
	EL LIDERAZGO				
8	Se delega las funciones en tu I.E.				

9	Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores.				
10	Se mantiene un equilibrio entre las necesidades e intereses de la comunidad educativa.				
11	Existe apertura a la contribución de los demás actores.				
12	El manejo de conflictos institucionales es el adecuado.				
13	La dirección compromete el uso integral del SIAGIE en la I.E.				
14	La dirección toma decisiones en base a la información del SIAGIE.				
	LA INNOVACIÓN				
15	El SIAGIE optimiza la gestión institucional de la I.E.				
16	La dirección aplica el planeamiento estratégico con el uso del SIAGIE en la I.E.				
17	Las mejoras continuas conducen a alcanzar la misión y visión de la I.E.				
18	Existe interrelación con otras instancias educativas.				
19	La dirección y docentes se capacitan en el uso del SIAGIE.				
20	Se genera ideas partiendo del contexto.				
	LA EVALUACIÓN				
21	Se elaboran instrumentos de evaluación para monitorear la labor docente.				
22	Se recoge información relevante para conocer información de los estudiantes a través del SIAGIE.				
23	El Equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos y metas de la I.E.				
24	Se realiza una evaluación periódica de la gestión institucional en al I.E.				

25	Todo el personal de la I.E. participa activamente en la evaluación del trabajo educativo.				
26	¿Toda la comunidad educativa conoce los objetivos y metas de la I.E.?				
27	Cada bimestre se evalúa el uso del SIAGIE por los docentes.				
	LA INVESTIGACIÓN				
28	Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo.				
29	El cuerpo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.				
30	Se sistematiza las diversas iniciativas.				
31	Se maneja los medios y recursos tecnológicos aplicables a la educación.				
32	Los docentes usan adecuadamente el SIAGIE.				
33	Existe en la I.E. el focus group o grupo focal, entre los docentes.				
34	Se gestiona recursos para proporcionar a la I.E. insumos para el desarrollo de la investigación.				

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SIAGIE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de la información de Procesos de matrícula							
1	¿Consideras importante el SIAGIE en la matrícula de los estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿Los datos del SIAGIE facilitan la disposición de vacantes disponibles?	✓		✓		✓		
3	¿El SIAGIE permite la elaboración de nóminas?	✓		✓		✓		
4	¿El SIAGIE permite crear secciones y áreas por grado?	✓		✓		✓		
5	¿El SIAGIE permite obtener un padrón de los padres de familia de forma inmediata?	✓		✓		✓		
6	¿El SIAGIE permite registrar datos de identidad del estudiante?	✓		✓		✓		
7	¿El SIAGIE ayuda a mejorar notablemente la obtención de información del estudiante?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿El SIAGIE facilita el reporte de asistencia de los docentes?	✓		✓		✓		
9	La asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar de inmediato traslados, retiros de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	¿El SIAGIE registra justificación de inasistencia y tardanza de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿El SIAGIE registra datos del traslado de los estudiantes a otra I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿El SIAGIE registra cambios de sección por estudiante en el transcurso del año académico?	✓		✓		✓		
13	¿El SIAGIE permite registrar asistencia de los docentes?	✓		✓		✓		
14	¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de la información de la Evaluación de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el SIAGIE	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSTGRADO

16	El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante manera cuantitativa.	✓		✓		✓		
17	El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante manera cualitativa.	✓		✓		✓		
18	¿Existe problemas en el llenado de calificaciones cada cierre de bimestre en el SIAGIE?	✓		✓		✓		
19	¿El SIAGIE facilita la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente?	✓		✓		✓		
20	¿El SIAGIE permite la elaboración y rectificación de actas de manera oportuna?	✓		✓		✓		
21	¿El SIAGIE facilita el trabajo de evaluación a docentes y directivos?	✓		✓		✓		

Observaciones precisar si hay suficiencia:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Dr .Heraclio Facundo Raza Torres

DNI: 20669226

Especialidad del validador: Metodólogo en investigador

14 de junio del 2018

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



HERACLIO FACUNDO RAZA TORRES
DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
DNI: 20669226
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: La Organización								
1	Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando un clima favorable.	✓		✓		✓		
2	Se trabaja en equipo.	✓		✓		✓		
3	La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo.	✓		✓		✓		
4	La dirección planifica la conducción de la I.E. en el uso del SIAGIE.	✓		✓		✓		
5	La dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los miembros del colegio.	✓		✓		✓		
6	La dirección se interesa en que la IE se constituya en una organización inteligente.	✓		✓		✓		
7	La inversión en la aplicación del SIAGIE en la IE es una necesidad educativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: El liderazgo								
8	Se delega las funciones en tu I.E.	✓		✓		✓		
9	Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores.	✓		✓		✓		
10	Se mantiene un equilibrio entre las necesidades e intereses de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
11	Existe apertura a la contribución de los demás actores.	✓		✓		✓		
12	El manejo de conflictos institucionales es el adecuado	✓		✓		✓		
13	La dirección compromete el uso integral del SIAGIE en la I.E.	✓		✓		✓		
14	La dirección toma de decisiones en base a la información del SIAGIE.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: La Innovación								
15	El SIAGIE optimiza la gestión institucional de la I.E.	✓		✓		✓		

16	La dirección aplica el planeamiento estratégico con el uso del SIAGIE en la I.E.	✓		✓		✓	
17	Las mejoras continuas conducen a alcanzar la misión y visión de la I.E.	✓		✓		✓	
18	Existe interrelación con otras instancias educativas.	✓		✓		✓	
19	La dirección y docentes se capacitan en el uso del SIAGIE.	✓		✓		✓	
20	Se promueve la innovación partiendo de los problemas del contexto.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: La Evaluación		Si	No	Si	No	Si	No
21	Se elaboran instrumentos de evaluación para monitorear la labor docente.	✓		✓		✓	
22	Se recoge información relevante para tomar decisiones sobre los estudiantes a través del SIAGIE.	✓		✓		✓	
23	El Equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos y metas de la I.E.	✓		✓		✓	
24	Se realiza una evaluación periódica de la gestión institucional en al I.E.	✓		✓		✓	
25	Todo el personal de la I.E. participa activamente en la evaluación del trabajo educativo.	✓		✓		✓	
26	Toda la comunidad educativa conoce los objetivos y metas institucionales.	✓		✓		✓	
27	Cada bimestre se evalúa el uso del SIAGIE por los docentes.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: La Investigación		Si	No	Si	No	Si	No
28	Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo.	✓		✓		✓	
29	El cuerpo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.	✓		✓		✓	
30	Se sistematiza las diversas iniciativas.	✓		✓		✓	
31	Se maneja los medios y recursos tecnológicos aplicables a la educación adecuadamente.	✓		✓		✓	
32	Los docentes usan pertinentemente el SIAGIE.	✓		✓		✓	
33	Usan el focus group o grupo focal, entre los docentes.	✓		✓		✓	
34	Se gestionan recursos para proporcionar a la I.E. insumos para el desarrollo de la investigación.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) Si existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable { X } Aplicable después de corregir { } No aplicable { }

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Heraclio Facundo Raza Torres _____ DNI : 20669226 _____

Especialidad del validador: Metodólogo en investigador _____

14 de Junio del 2018



HERACLIO FACUNDO RAZA TORRES
DR. EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
DNI: 20669226

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SIAGIE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de la información de Procesos de matrícula							
1	¿Consideras importante el SIAGIE en la matrícula de los estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿Los datos del SIAGIE facilitan la disposición de vacantes disponibles?	✓		✓		✓		
3	¿El SIAGIE permite la elaboración de nóminas?	✓		✓		✓		
4	¿El SIAGIE permite crear secciones y áreas por grado?	✓		✓		✓		
5	¿El SIAGIE permite obtener un padrón de los padres de familia de forma inmediata?	✓		✓		✓		
6	¿El SIAGIE permite registrar datos de identidad del estudiante?	✓		✓		✓		
7	¿El SIAGIE ayuda a mejorar notablemente la obtención de información del estudiante?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿El SIAGIE facilita el reporte de asistencia de los docentes?	✓		✓		✓		
9	La asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar de inmediato traslados, retiros de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	¿El SIAGIE registra justificación de inasistencia y tardanza de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿El SIAGIE registra datos del traslado de los estudiantes a otra I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿El SIAGIE registra cambios de sección por estudiante en el transcurso del año académico?	✓		✓		✓		
13	¿El SIAGIE permite registrar asistencia de los docentes?	✓		✓		✓		
14	¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de la información de la Evaluación de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el SIAGIE	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSTGRADO

16	El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante manera cuantitativa.	✓		✓		✓	
17	El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante manera cualitativa.	✓		✓		✓	
18	¿Existe problemas en el llenado de calificaciones cada cierre de bimestre en el SIAGIE?	✓		✓		✓	
19	¿El SIAGIE facilita la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente?	✓		✓		✓	
20	¿El SIAGIE permite la elaboración y rectificación de actas de manera oportuna?	✓		✓		✓	
21	¿El SIAGIE facilita el trabajo de evaluación a docentes y directivos?	✓		✓		✓	

Observaciones precisar si hay suficiencia:

Se hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []*

Apellidos y nombres del juez Dr . Yolvi Ocaña Fernández

DNI: 40043433

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

15 de junio del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: La Organización								
1	Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando un clima favorable.	✓		✓		✓		
2	Se trabaja en equipo.	✓		✓		✓		
3	La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo.	✓		✓		✓		
4	La dirección planifica la conducción de la I.E. en el uso del SIAGIE.	✓		✓		✓		
5	La dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los miembros del colegio.	✓		✓		✓		
6	La dirección se interesa en que la IE se constituya en una organización inteligente.	✓		✓		✓		
7	La inversión en la aplicación del SIAGIE en la IE es una necesidad educativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: El liderazgo								
8	Se delega las funciones en tu I.E.	✓		✓		✓		
9	Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores.	✓		✓		✓		
10	Se mantiene un equilibrio entre las necesidades e intereses de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
11	Existe apertura a la contribución de los demás actores.	✓		✓		✓		
12	El manejo de conflictos institucionales es el adecuado	✓		✓		✓		
13	La dirección compromete el uso integral del SIAGIE en la I.E.	✓		✓		✓		
14	La dirección toma de decisiones en base a la información del SIAGIE.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: La Innovación								
15	El SIAGIE optimiza la gestión institucional de la I.E.	✓		✓		✓		

16	La dirección aplica el planeamiento estratégico con el uso del SIAGIE en la I.E.	✓		✓		✓	
17	Las mejoras continuas conducen a alcanzar la misión y visión de la I.E.	✓		✓		✓	
18	Existe interrelación con otras instancias educativas.	✓		✓		✓	
19	La dirección y docentes se capacitan en el uso del SIAGIE.	✓		✓		✓	
20	Se promueve la innovación partiendo de los problemas del contexto.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: La Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No
21	Se elaboran instrumentos de evaluación para monitorear la labor docente.	✓		✓		✓	
22	Se recoge información relevante para tomar decisiones sobre los estudiantes a través del SIAGIE.	✓		✓		✓	
23	El Equipo directivo realiza evaluación periódica de los objetivos y metas de la I.E.	✓		✓		✓	
24	Se realiza una evaluación periódica de la gestión institucional en al I.E.	✓		✓		✓	
25	Todo el personal de la I.E. participa activamente en la evaluación del trabajo educativo.	✓		✓		✓	
26	Toda la comunidad educativa conoce los objetivos y metas institucionales.	✓		✓		✓	
27	Cada bimestre se evalúa el uso del SIAGIE por los docentes.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: La Investigación	Si	No	Si	No	Si	No
28	Se impulsan proyectos innovadores a corto, mediano y largo plazo.	✓		✓		✓	
29	El cuerpo directivo diagnostica antes de planificar sus proyectos.	✓		✓		✓	
30	Se sistematiza las diversas iniciativas.	✓		✓		✓	
31	Se maneja los medios y recursos tecnológicos aplicables a la educación adecuadamente.	✓		✓		✓	
32	Los docentes usan pertinentemente el SIAGIE.	✓		✓		✓	
33	Usan el focus group o grupo focal, entre los docentes.	✓		✓		✓	
34	Se gestionan recursos para proporcionar a la I.E. insumos para el desarrollo de la investigación.	✓		✓		✓	

Observaciones precisar si hay suficiencia:

Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Yolvi Ocaña Fernández DNI: 40043433

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de junio del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SIAGIE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de la información de Procesos de matrícula							
1	¿Consideras importante el SIAGIE en la matrícula de los estudiantes?	✓		✓		✓		
2	¿Los datos del SIAGIE facilitan la disposición de vacantes disponibles?	✓		✓		✓		
3	¿El SIAGIE permite la elaboración de nóminas?	✓		✓		✓		
4	¿El SIAGIE permite crear secciones y áreas por grado?	✓		✓		✓		
5	¿El SIAGIE permite obtener un padrón de los padres de familia de forma inmediata?	✓		✓		✓		
6	¿El SIAGIE permite registrar datos de identidad del estudiante?	✓		✓		✓		
7	¿El SIAGIE ayuda a mejorar notablemente la obtención de información del estudiante?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información de Asistencia de los estudiantes.							
8	¿El SIAGIE facilita el reporte de asistencia de los docentes?	✓		✓		✓		
9	La asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar de inmediato traslados, retiros de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	¿El SIAGIE registra justificación de inasistencia y tardanza de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿El SIAGIE registra datos del traslado de los estudiantes a otra I.E.?	✓		✓		✓		
12	¿El SIAGIE registra cambios de sección por estudiante en el transcurso del año académico?	✓		✓		✓		
13	¿El SIAGIE permite registrar asistencia de los docentes?	✓		✓		✓		
14	¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de la información de la Evaluación de los estudiantes.							
15	La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el SIAGIE	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSTGRADO

16	El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante manera cuantitativa.	✓		✓		✓	
17	El SIAGIE permite registrar la evaluación del estudiante manera cualitativa.	✓		✓		✓	
18	¿Existe problemas en el llenado de calificaciones cada cierre de bimestre en el SIAGIE?	✓		✓		✓	
19	¿El SIAGIE facilita la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente?	✓		✓		✓	
20	¿El SIAGIE permite la elaboración y rectificación de actas de manera oportuna?	✓		✓		✓	
21	¿El SIAGIE facilita el trabajo de evaluación a docentes y directivos?	✓		✓		✓	

Observaciones precisar si hay suficiencia:

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Dr . Felipe Guizado Oscco

DNI: 31169557

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

16 de junio del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: La Organización							
1	Se favorece las buenas relaciones interpersonales creando un clima favorable.	✓		✓		✓		
2	Se trabaja en equipo.	✓		✓		✓		
3	La dirección del colegio organiza las actividades anuales con un plan de trabajo.	✓		✓		✓		
4	La dirección planifica la conducción de la I.E. en el uso del SIAGIE.	✓		✓		✓		
5	La dirección resuelve adecuadamente los conflictos que se producen entre los miembros del colegio.	✓		✓		✓		
6	La dirección se interesa en que la IE se constituya en una organización inteligente.	✓		✓		✓		
7	La inversión en la aplicación del SIAGIE en la IE es una necesidad educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: El liderazgo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se delega las funciones en tu I.E.	✓		✓		✓		
9	Se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo entre los profesores.	✓		✓		✓		
10	Se mantiene un equilibrio entre las necesidades e intereses de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
11	Existe apertura a la contribución de los demás actores.	✓		✓		✓		
12	El manejo de conflictos institucionales es el adecuado	✓		✓		✓		
13	La dirección compromete el uso integral del SIAGIE en la I.E.	✓		✓		✓		
14	La dirección toma de decisiones en base a la información del SIAGIE.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: La Innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El SIAGIE optimiza la gestión institucional de la I.E.	✓		✓		✓		

33	Usan el focus group o grupo focal, entre los docentes.	✓		✓		✓		
34	Se gestionan recursos para proporcionar a la I.E. insumos para el desarrollo de la investigación.	✓		✓		✓		

Observaciones precisar si hay suficiencia:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez Dr. Felipe Guizado Oscco

DNI: 31169557

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 2018



Firma del Experto Informante.

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
25	VAR00025	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
26	VAR00026	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
27	VAR00027	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
28	VAR00028	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
29	VAR00029	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
30	VAR00030	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
31	VAR00031	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
32	VAR00032	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
33	VAR00033	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
34	VAR00034	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
35	VAR00035	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
36	VAR00036	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
37	VAR00037	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
38	VAR00038	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
39	VAR00039	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
40	VAR00040	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
41	VAR00041	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
42	VAR00042	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
43	VAR00043	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
44	VAR00044	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
45	VAR00045	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
46	VAR00046	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
47	VAR00047	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
48	VAR00048	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
49	VAR00049	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
50	VAR00050	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
51	VAR00051	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
52	VAR00052	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
53	VAR00053	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
54	VAR00054	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
55	VAR00055	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
56	Dim1	Numérico	8	0	Gestión de la in...	{1, Ineficient...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
57	Dim2	Numérico	8	0	Gestión de la in...	{1, Ineficient...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
58	Dim3	Numérico	8	0	Gestión de la in...	{1, Ineficient...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
59	Var1	Numérico	8	0	El SIAGIE	{1, Ineficient...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
60	Var2	Numérico	8	0	Gestión instituc...	{1, Mala}...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 22 de junio de 2018

Carta P. 0446-2018-EPG-UCV-LN

BR. JUDITH SONIA, HUERTA OLIVAS
DIRECTORA
I.E.P. "Alfredo Rebaza Acosta"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JANET JESSICA MEDIANERO ROJAS** identificado con DNI N.° **10455438** y código de matrícula N.° **7001139212**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

SIAGIE Y LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA I.E.P. "ALFREDO REBAZA ACOSTA"- LOS OLIVOS-UGEL 02- 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte



RCQA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Constancia de registro del proyecto de tesis

Revisado el proyecto de Tesis para Maestría:

“EL SIAGIE Y LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA
I.E.P. "ALFREDO REBAZA ACOSTA"- LOS OLIVOS-
UGEL 02 - 2018”

Y, luego de la verificación de los criterios básicos exigidos en el Reglamento, para el registro de Proyecto de Tesis del participante:

Br. MEDIANERO ROJAS , JANET JESSICA

Y, conforme a lo dispuesto por los artículos N° 10, 11 y 13 del Reglamento de Investigación para la Elaboración y Registro del Proyecto de Tesis- 2013. Se hace CONSTAR:

Que, el presente Proyecto de Tesis se encuentra registrado oficialmente en la base de datos de la Escuela de Posgrado.

Se expide la presente.

Los Olivos, 28 de junio 2018



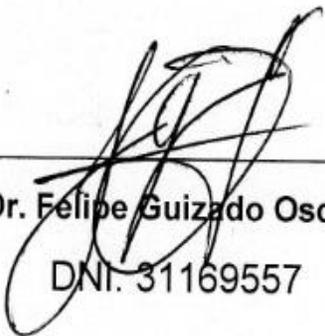
.....
Dra. Isabel Menacho Vargas
Jefa de Investigación

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. "Alfredo Rebaza Acosta" – Los Olivos- UGEL 02 - 2018", del (de la) estudiante **Medianero Rojas, Janet Jéssica**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2018



Dr. Felipe Guizado Oscoco

DNI. 31169557



**El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. "Alfredo
Rebaza Acosta" – Los Olivos- UGEL 02 - 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTOR:

B^a. Medianero Rojas, Janet Jessica

ASESOR:

Dr. Guizado Oscco, Felipe

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Resumen de coincidencias X

24 %

1	docplayer.es Fuente de internet	3 % >
2	diado.minedu.gob.pe Fuente de internet	3 % >
3	www.scribd.com Fuente de internet	2 % >
4	alideplayer.es Fuente de internet	2 % >
5	www.bnm.me.gob.ar Fuente de internet	2 % >
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de internet	1 % >
7	cybertesis.unmsm.edu... Fuente de internet	1 % >
8	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 % >
9	es.scribd.com Fuente de internet	1 % >
10	repositorio.uba.dech.ed... Fuente de internet	1 % >
11	es.slideshare.net Fuente de internet	1 % >
12	repository.unad.edu.co Fuente de internet	1 % >



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
MEDIANERO ROJAS JANET JESSICA
D.N.I. : 10455438
Domicilio : Mz. E. Lot. 10. Asoc. MONTECARLO I ETAPA - SMF
Teléfono : Fijo : 5741387... Móvil : 942700009
E-mail : jessicamedianero10@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :
[X] Tesis de Posgrado
[X] Maestría [] Doctorado
Grado : MAESTRA
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
MEDIANERO ROJAS JANET JESSICA
Título de la tesis:
El SIAGE y la gestión institucional de la I.E.P.
"Alfredo Rebaza Acosta" - Los Olivos - HGA 02 - 2018
Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [X]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. []

Firma: [Handwritten Signature]

Fecha: 26/9/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MEDIANERO ROJAS, JANET JESSICA

INFORME TITULADO:

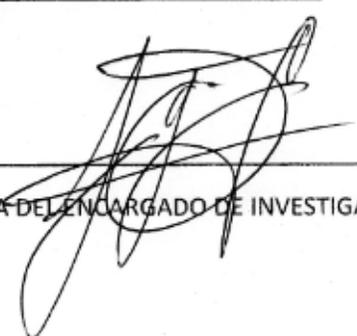
El SIAGIE y la gestión institucional de la I.E.P. "Alfredo Rebazza Acosta" - Los Olivos - UGEL 02 - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 23 de agosto del 2018

NOTA O MENCIÓN: Por unanimidad


FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN