



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Sistema de información SIGMA 2.0 y el
acompañamiento pedagógico en las instituciones
educativas de la Región de Madre de Dios, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br.Mora Estrada, Osbel

ASESOR:

Dr. Paricahua Peralta, Jimmy Nelson

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PERÚ – 2018

DEDICATORIA

A Dios por brindarme la vida y por ser miembro de una familia maravillosa.

A mis estimados padres por su comprensión y por todo su apoyo incondicional.

A mi querida esposa por permanecer conmigo en todo momento y confiar siempre en mí.

A mi amada Hija Khaleesi quién me da las fuerzas y por ser mi fuente de motivación e inspiración y por todos los momentos más alegres a su lado para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi familia, por haberme enseñado que con sacrificio, dedicación y esfuerzo todo es posible.

A todas las personas con las que he compartido parte de mi vida profesional a quienes agradezco su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida.

A mis verdaderas amistades, que incondicionalmente me apoyaron, por todo lo que me han brindado y por todos sus buenos augurios.

Para todos ellos: Muchas gracias y que Dios los bendiga.

Br. Osbel Mora Estrada

Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Sistema de información SIGMA 2.0 y el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018”, con la finalidad de establecer la relación que existe entre las variables: Sistema de información sigma para el rol del acompañante pedagógico, en cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN JURADA	iv
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	2
1.3. Teorías relacionadas con el tema	4
1.4. Formulación del problema.....	10
1.5. Justificación del estudio	10
1.6. Hipotesis de la investigación.....	11
1.7. Objetivos de la investigación.....	12
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo de estudio	13
2.2. Diseño de investigación	13
2.3. Identificación de variables.....	13
2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	14
2.5. Población y muestra	17
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
2.7. Procedimientos de recolección de datos	18

III. RESULTADOS.....	20
3.1 Descriptores para el análisis de la Variable: Sistema de Información SIGMA 2.0	20
3.2. Descriptores para el análisis de la Variable: Acompañamiento Pedagógico	21
3.3. Descriptivos de la Variable: Sistema de Información SIGMA 2.0	22
3.4. Distribución de frecuencias para la Variable Sistema de Información SIGMA 2.0.....	23
3.5. Descriptivos de la Variable Acompañamiento Pedagógico	24
3.6. Distribución de frecuencias para la Variable: Acompañamiento Pedagógico	25
3.7. Resultados para la correlación entre las Variables Sistema de Información SIGMA 2.0 Y Acompañamiento Pedagógico	26
3.8. Resultados para la correlación entre la dimensión planificación y la Variable Acompañamiento Pedagógico.....	31
3.9. Resultados para la correlación entre la dimensión ejecución y la Variable Acompañamiento Pedagógico.....	36
 IV. DISCUSIÓN	 42
 V. CONCLUSIONES	 46
 VI. RECOMENDACIONES.....	 47
 VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	 48
 ANEXOS	 50

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLA N° 1

Descriptivo de la variable Sistema de Información SIGMA 2.0 22

TABLA N° 2 Y GRÁFICO N° 1

Distribución de frecuencias para la variable Sistema de Información SIGMA 2.0 23

TABLA N° 3

Descriptivo de la variable Acompañamiento Pedagógico 24

TABLA N° 4 Y GRÁFICO N° 2

Distribución de frecuencias para la variable Acompañamiento Pedagógico 25

GRÁFICO N° 3, TABLA N° 5, TABLA N° 6, TABLA N° 7, TABLA N° 8 y

TABLA N° 9

Resultados para la correlación entre las variables Sistema de Información SIGMA 2.0 y
Acompañamiento Pedagógico 26

GRÁFICO N° 4, TABLA N° 10, TABLA N° 11, TABLA N° 12, TABLA N° 13 y

TABLA N° 14

Resultados para la correlación entre la Dimensión Planificación y la variable Acompañamiento
Pedagógico 32

GRÁFICO N° 5, TABLA N° 15, TABLA N° 16, TABLA N° 17, TABLA N° 18 y

TABLA N° 19

Resultados para la correlación entre la Dimensión Ejecución y la variable Acompañamiento
Pedagógico 37

RESUMEN

La investigación se orientó a cumplir con el objetivo de relacionar las variables Eficacia del sistema de información SIGMA 2.0 y el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018, se llegó a las conclusiones siguientes:

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable sistema de información SIGMA 2.0, el promedio de toda la muestra es de 47.43 puntos, ubicándola en el nivel de medianamente eficaz, lo cual indica que los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, limitaciones como la distancia, tiempo y accesibilidad ocasionarían que no llegue a ser del todo eficaz.

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, el promedio de toda la muestra es de 45.43 puntos, ubicándola en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo cual significa que los participantes consideran que el procedimiento que se ejecuta mediante acciones concretas y específicas se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente, sin embargo condiciones como el acceso y la distancia limitan su perfeccionamiento.

El coeficiente de determinación entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.512, el cual muestra el porcentaje de relación entre las variables antes mencionada es de 51.2%.

La dimensión del Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento SIGMA 2.0 que tiene mayor incidencia en la variable acompañamiento pedagógico corresponde a la ejecución del rol acompañante pedagógico con el 51.5%, lo que demuestra que mientras se permita el monitoreo del progreso del desempeño del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes mayor sea la planificación del rol del acompañante pedagógico.

Palabras clave: sistema, incidencia, acompañamiento, rol, acompañante.

ABSTRACT

The research was oriented to fulfill the objective of relating the variables Efficiency of the sigma information system for the role of the pedagogical companion in the educational institutions of the Madre de Dios Region, 2018, for which the following conclusions were reached:

According to the data obtained regarding the variable information system SIGMA 2.0, the average of the whole sample is 47.43 points, placing it at the level of moderately effective, which indicates that the participants consider that the SIGMA 2.0 system performs as strategy monitoring the pedagogical accompaniment implemented by MINEDU interventions, however, limitations such as distance, time and accessibility would cause it not to be fully effective.

According to the data obtained regarding the pedagogical accompaniment variable, the average of the whole sample is 45.43 points, placing it at the level of tendency to be inefficient, which means that the participants consider that the procedures that are carried out through activities These are aimed at improving the pedagogical practices of the teacher, but conditions such as access and distance limit its improvement.

The coefficient of determination between the SIGMA 2.0 information system variables and pedagogical accompaniment, according to the perception of the workers is 0.512, which indicates that the percentage of relationship between both variables is 51.2%.

The dimension of the SIGMA 2.0 information system that has the greatest impact on the pedagogical accompaniment variable corresponds to the execution of the accompanying pedagogical role with 51.5%, which demonstrates that while monitoring the progress of the teacher's performance accompanied in view of the improvement in the teaching and quality of learning, the greater the planning of the role of the pedagogical companion.

Keywords: system, incidence, accompaniment, role, companion.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

El uso adecuado de los recursos educativos en los estudios así como el control de las calificaciones se deben estandarizar como un grupo de actividades organizadas para direccionar y administrar los sistemas de gestión de las instituciones educativas, comprende toda una planificación, organización, implementación, dirección, ejecución y la supervisión educativa, que a su vez deben estar orientados a lograr los propósitos previstos con anterioridad. El desenvolvimiento de cada una de las actividades previstas dentro de cada proceso de gestión depende definitivamente del dinamismo, entusiasmo y capacidad gerencial de las autoridades correspondientes.

De las características de la gestión educativa en las instituciones educativas dependerá la calidad de las competencias profesionales de los estudiantes de las diversas especialidades, en tal sentido un Planificación y desarrollo de competencias profesionales de calidad está directamente relacionado con las características de la gestión educativa, es decir, que los alumnos reciban una logren y adquieran adecuadas y pertinentes competencias profesionales dependerá en gran medida del desempeño de las autoridades educativas en el nivel universitario.

En el caso específico del problema de competencias profesionales en el desarrollo y adquisición de las competencias profesionales de los estudiantes de la de la Facultad de Educación en la especialidad de Lengua Comunicación e idioma Ingles, presenta las siguientes características: No demuestran dominio en las exposiciones, en la lectura y escritura en lo que respecta a sintaxis, en las pruebas escritas tienen bajas calificaciones, poca participación en el desarrollo de clase, pobreza de léxico, deficiente capacidad de análisis entre otros.

La variable que está directamente relacionada con este preocupante problema se desconoce, pero se presume que está directamente relacionado con las competencias profesionales en la ejecución de los sistemas de gestión educativa y la buena capacidad gerencial.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

En primer lugar, Ghouali (2007), señala que el acompañamiento escolar –tal como fue definido en el Acta de 1992, en Francia– es un proceso que pretende ofrecer, al lado de la escuela, el apoyo y los recursos que los niños y adolescentes necesitan para triunfar en ella; este dispositivo no es exclusivo para los alumnos en dificultades, sino para todos los que lo necesitan. Este texto es una especie de provocación a la reflexión, al debate y por qué no a la autocrítica; entre las cuestiones subrayadas destacan: ¿por qué el acompañamiento escolar y educativo?, ¿cuáles objetivos se persiguen y en nombre de qué?, ¿el niño –y qué niño– es tomado en cuenta?, ¿el tiempo del niño, del adolescente, tiene un lugar en las preocupaciones que no son únicamente escolares?, ¿cuál es el efecto de estos dispositivos?, ¿qué producen?, ¿cómo evaluar?, ¿en qué medida esta intervención con los niños y adolescente de medios populares es legítima?, ¿en qué se autoriza ella misma y sobre qué competencia se apoya?

A su vez, Ventura (2008), explica que el asesoramiento busca construir nuevos conocimientos y afrontar las necesidades de cambio de los equipos docentes a partir del estudio de las prácticas, de los sujetos y de las instituciones. Es una oportunidad para repensar la docencia a partir de sus propias experiencias y dejarse interrogar por las repercusiones la complejidad del mundo actual en la escuela. Desde esta mirada el asesoramiento abre la posibilidad de reflexionar las repercusiones de sus cambios como una forma de mejorar la escuela. Un trabajo de resignificación que permite pensar en prácticas docentes que integren nuevas culturas y narrativas.

De acuerdo con Martínez y González (2010), las nuevas complejidades sociales que desafían las instituciones educativas, interpelan cada vez más a prestar una mayor atención al tema de la profesionalización docente. Para ello, no basta con procesos de formación atomizados y desvinculados de las problemáticas reales de la comunidad educativa. Es necesaria una dinámica formativa integral y sistémica que parta de necesidades reales sentidas. El acompañamiento pedagógico, se plantea como mediación de formación en centro y para la vida, desde donde se recrea la

dinámica relacional de la acción educativa y se aporta sentido vinculante a los nuevos conocimientos y competencias docentes. El acompañamiento como trayecto constante de reencantamiento y transformación de la vida en comunidad de aprendizajes. Se enfatiza la necesidad e importancia de que cada comunidad educativa construya participativamente su horizonte pedagógico, como marco orientador de los procesos de aprendizajes y relaciones humanizadoras. Hablar de acompañamiento pedagógico, entraña, entonces, esta posible y necesaria incursión por las profundidades del quehacer educativo en comunidad, trastocando sueños, sentimientos, relaciones, capacidades, posicionamientos, fragilidades y desafíos, para orientarlos al servicio de una educación de calidad, en condiciones de calidad.

Además, Puello (2014), señala que los múltiples estudios relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura se convierten en un motivado interés para aportar estrategias que permitan respaldar el desarrollo de este tipo de competencia. Una vez analizados los datos estadísticos obtenidos en el presente estudio, se puede afirmar que es posible estimular la competencia escritural de los niños de grado quinto mediante el empleo de un programa de acompañamiento pedagógico relacionado con la estética del lenguaje, la poesía. Por lo tanto, la hipótesis general de partida del estudio queda confirmada. Los datos obtenidos nos permiten observar la significancia del grupo experimental con relación al grupo control en la medición posttest. En ello se demuestra que en nivel A, el 78,27% de los estudiantes se encuentran por encima del nivel medio de desempeño, logrando mostrar cierta habilidad para la realización adecuada de enunciados, esto es, la capacidad para delimitar proposiciones desde el punto de vista del significado. Se observa entonces que se logra mejorar el desempeño mostrado en el pre test, ya que se pasó del nivel de desempeño bajo al nivel de desempeño medio. Los datos también permiten determinar que la mayor fortaleza del GE referente a los niveles de escrituras, se encuentra en el nivel B, ya que el 91,31% de los estudiantes mostró cierta habilidad para seguir un hilo temático a lo largo del texto.

Asimismo, Villegas (2017), indica que desde la emergencia del constructivismo como teoría de aprendizaje se reconoce que quienes se acercan al abordaje de cualquier

carrera poseen preconcepciones, las cuales inciden sobre sus posibilidades de lograr nuevos aprendizajes. Esto sirvió de motivación para la realización de este trabajo, cuyo objetivo se orienta a diagnosticar los conocimientos previos de los participantes de la cuarta ronda de la Especialidad de Acompañamiento Pedagógico (EAP) que se desarrolló en el CEED-INTEC. Esta indagación resulta relevante en el contexto de las reformas curriculares que se implementan actualmente en República Dominicana. La metodología empleada se corresponde con un estudio exploratorio descriptivo a través del cual se les consultó a 23 de los participantes de la EAP, mediante un cuestionario de preguntas abiertas, sobre los conceptos básicos que se manejan en el discurso del programa. Esta consulta se realizó antes de iniciar el proceso de formación dentro de la Especialidad. Para interpretar sus respuestas se hizo un análisis de contenido, cuyos resultados revelan el uso de un lenguaje parcial de aproximación al concepto, que admite reconocer la necesaria apropiación integral del mismo. Por ende, se considera propicia una metodología de aprendizaje enseñanza basada en la reflexión sobre la propia práctica a fin de alcanzar la movilización consciente de los saberes y significados, como una vía valiosa para regular la actuación en el contexto de las dinámicas escolares actuales.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS CON EL TEMA

En el Diccionario de la Lengua Española, acompañar tiene varias acepciones, tales como estar o ir en compañía de otras personas; juntar o agregar algo a una cosa; existir junto a otro o simultáneamente con ella. En ese orden, haciendo más énfasis en un aspecto relacional, acompañar refiere a participar en los sentimientos de alguien; juntarse con otro u otros de la misma facultad para ocuparse de algún negocio, entre otros.

Como se puede apreciar, todas estas acepciones sobre el término acompañamiento, evocan un sentido de integración, de estar con, de vivenciar conjuntamente experiencias y sentimientos; lo que de entrada nos confirma que, desde la semántica misma del concepto, acompañar convoca a compartir, a agregar valor y sentido, a

reconocer y acoger, a coexistir, estar y hacer con otros, en condición de iguales y con sentido de proyecto desde horizontes compartidos.

Las resonancias que generan estos conceptos también nos confirman que la centralidad del significado etimológico de acompañamiento, remite a experiencia vital de socialización, de coexistencia y configuración compartida de horizontes y actuaciones. Sin duda alguna, esta semántica nos permite orientar una reflexión más abierta sobre sus implicaciones prácticas, especialmente cuando se construyen binomios terminológicos, como acompañamiento pedagógico, cuya riqueza inconfundible de significados nos permite abstraer y reimpregnar el valor interpelador de las experiencias, los procesos y acontecimientos vistos y vividos desde una perspectiva que prioriza la horizontalidad y la cohesión natural.

El concepto más relacionado a acompañamiento en la práctica sobre gestión educativa: supervisión. Al respecto, para la Academia de la Lengua el término supervisar está referido al acto de ejercer la inspección superior en trabajos realizados por otros. Basta con una mirada rápida a lo que han sido las experiencias de supervisión en los contextos educativos dominicanos y confirmaremos sin mucha dificultad que no han dejado significados muy distantes a lo que el contenido en la semántica del término se le ha conferido en el diccionario de la lengua.

La supervisión, como mecanismo para el sano desarrollo de una cultura de la rendición de cuentas, de la documentación de procesos y proyección de resultados, no ha generado ni siquiera eso; más bien ha abierto dinámicas y relaciones ambiguas y esquivas en muchas comunidades educativas. Esto, fundamentalmente por ese doble papel que se le ha querido conferir a la supervisión, como el de apoyar, coadyuvar, y a la vez el de fiscalizar con intención punitiva. Esta ambigüedad sólo ha generado disonancias teórico prácticas en el imaginario de nuestras comunidades educativas.

Podemos interpretar a la gestión como, un conjunto de acciones que serán orientadas por formas metodológicas (procedimientos y técnicas) para cumplir

propósitos determinados como metas u objetivos que optimizaran a una empresa institucional o privada

Las tareas que se programan con la única intención de manejar bien las empresas ya sea mediante diversas estrategias se pueden clasificar de la siguiente manera variando de acuerdo al tiempo espacio, contexto, forma de ver el mundo de la vida y del hombre, pues el efecto es que de una u otra manera hacemos el estudio de diversas formas de gestión que existen en la realidad.

Como afirma QUINN, Robert y otros referente a la evolución de los sistemas de gestión: “Conforme avanza la ciencia y la tecnología van cambiando y sufriendo alteraciones los modelos de gestión, porque la axiología de la sociedad varía de acuerdo a los estatus y así se ven de diferentes puntos de vista, por eso que se hace complejo, porque no depende de situaciones políticas ni técnicas, esto se da por la interacción de todos los factores involucrados.”

Debemos considerar también otras formas de referirse del autor, algunas axiologías que considera nuevas y otros puntos de vista que se hace referencia y que van haciendo efecto en las nuevas ideologías de concepciones filosóficas y las formas de pensar del hombre durante la ciencia y el propio contexto de un tiempo determinado.

Se estima oportuno agregar que, entre los propósitos del programa de pedagogía que ofrece el centro formador docente, se encuentran fines educativos tales como promover entre sus estudiantes la responsabilidad social, propiciando la comprensión de los fenómenos humanos y sociales, así como la apropiación de experiencias de fe y espiritualidad. Asimismo, se espera que, como profesores, sean capaces de interactuar en situaciones que requieren la aplicación de la “inteligencia práctica”, propia del modelo de “docente reflexivo” capaz de mediar eficazmente en los diversos contextos de acción pedagógica, integrando y articulando adecuadamente la teoría con la práctica. La historia del centro formador docente, así como su compromiso con la formación de profesores, han sido factores decisivos para configurar sus características particulares como organización educativa. Así es, por ejemplo, que la experiencia de rediseñar e implementar participativamente una nueva

mallla curricular de pedagogía, permitió instalar una cultura de mejora constante que abrió nuevos espacios de diálogo, reflexión y debate. Sin duda, han influido también en ello aspectos contextuales, tales como las políticas de aseguramiento de la calidad que el Ministerio de Educación ha concretado en documentos como el Marco para la Buena Enseñanza (2003) y los Estándares orientadores para carreras de pedagogía en Enseñanza Básica y Media (2012), así como también las instancias de evaluación y habilitación de docentes y programas de formación, como son la prueba Inicia, y el sistema de acreditación.

Una innovación especialmente necesaria en la mayoría de las carreras de pedagogía, y que el centro formador docente ha integrado en sus procesos de rediseño y mejora constante, ha sido enfatizar la formación práctica de los futuros docentes, a través de lo que se describe como "...un aprendizaje "situado" o focalizado en contextos propios de la labor docente" (Ávalos, 2002: 61). Por tal razón, se han implementado los cambios que proponen los expertos en relación a lograr una adecuada articulación entre el currículum y las experiencias prácticas, así como lograr una mayor diversificación de los contextos de práctica, y el establecimiento de alianzas con los centros educativos. Todo lo anterior orientado a que, junto con modificarse el tiempo destinado a la práctica, y las actividades que se realizan en ella, la práctica se entienda como un continuo en el que se amplían actores, responsabilidades y contextos, actualizándose, con todas sus dificultades prácticas, la idea de la "triada formativa" (Ibíd.) que alude a la interacción entre estudiantes, académicos de la institución formadora y profesores guías o mentores de los centros educativos.

Por tanto, en el marco de la búsqueda de una mejor comprensión de los procesos de formación inicial del profesorado que permita establecer mejoras de la calidad, especialmente en el ámbito de la práctica profesional, y partiendo de la base de que es necesario avanzar en la participación efectiva, plena y responsable de todos los agentes formativos, entre ellos los profesores y profesoras guías, se ha estimado pertinente investigar acerca del acompañamiento pedagógico recibido por los estudiantes en práctica de pedagogía.

De acuerdo con las investigaciones de Ausubel, Novak & Hanesian (1990), los conocimientos previos inciden directamente en los procesos de aprendizaje; por tanto, es necesario y conveniente abordarlos, teniendo presente el enfoque del aprendizaje que se haya asumido. En el caso de la EAP del INTEC, se asume el enfoque constructivista, según el cual aprender implica darle sentido y construir significados relativos a los contenidos que se van a abordar. Estas construcciones no se hacen partiendo de cero; por el contrario, requieren que el interesado sea capaz de: relacionar de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos, experiencias previas y familiares que posee en su estructura de conocimientos, que tiene la disposición de aprender significativamente y que los materiales o contenidos de aprendizaje tienen significado potencial o lógico. (Morales Urbina, 2009).

El asesoramiento focaliza su intención en el deseo de cambio de los docentes. Es en esto que encontramos su especificidad y, al mismo tiempo, su diferenciación de otras modalidades formativas como pueden ser cursos, grupos de trabajo o seminarios. Estas últimas tienen como principal objetivo dar a conocer nuevas prácticas y referentes, también pueden comportar transformaciones en la práctica, pero no parten de una demanda que involucre a los docentes como parte activa de los procesos de transformación de la escuela. Esta perspectiva hace que los asesores tengamos que asumir la responsabilidad de guiar los cambios e interpretar las demandas en función de las prácticas que se van desarrollando en el centro. La noción de responsabilidad asesora me permite aquí narrar no solamente los rasgos esenciales de un camino lleno de adversidades y compensaciones, sino también una parte de mi experiencia profesional, como un camino propio que se diferencia de otras formas de entender el asesoramiento.

Es decir que los docentes acompañados por la asesora puedan compartir sus propias vivencias para que las prácticas de aula sean cada vez más variadas, creativas y complejas. Un compartir, visto como un acto, que ayuda a alejarse de la monotonía o de la rutina que tantas veces invade nuestras escuelas. La reconstrucción narrativa, según Ricoeur (1996), es una forma de ordenar la

experiencia que incrementa la capacidad reflexiva. Un aspecto realmente importante, ya que la práctica reflexiva no viene por inspiración divina, o porque otro te diga que tu práctica tiene que ser reflexiva, sino por la profundización en uno mismo.

El asesoramiento tiene que permitir mostrar los momentos significativos de nuestro pasado porque, tal como dicen Clandinin y Connelly (1988), nos ayudan a comprender nuestros valores, nos proveen de nuevas relaciones para la toma de decisiones y nos permiten entender con más significatividad quienes somos y como trabajamos. Es una forma de acoger las identidades docentes que busca nuevos horizontes, para descubrir quien somos hacia dónde vamos y que desafíos nos plantea la sociedad actual.

En lugar de buscar principios generales la identidad, como dice Gilligan (1982), se conforma en un ambiente de relación. Es así como el asesoramiento puede ayudar al profesorado a darse cuenta de la necesidad de resignificar su trabajo en la progresiva construcción de su identidad docente, trascendiendo así la estricta planificación de tareas y evaluación de resultados.

Las identidades desde esta mirada se conciben, como dice Parmiggiani (1991), como algo en marcha, en proceso y sobretodo como un camino hacia la emancipación, pues lo nuevo tiene que ver con lo conocido. Las ideas que voy exponiendo a lo largo de este texto me permiten entender el asesoramiento como una oportunidad para poder compartir situaciones (favorables y adversas) que van surgiendo a lo largo del camino, permitiendo que los diferentes puntos de vista, expuestos por cada persona, sean fuentes de conocimiento y no obstáculos del proceso de transformación que se va creando.

Es por ello que se resalta la necesidad de clarificar y conferir naturaleza distintiva a la supervisión, de modo que las interfases conceptuales que la distinguen de otros términos y procesos, como el de acompañamiento, estén explícitas y precisas en su más amplia posibilidad. En este sentido, la propuesta es invertir la conceptualización de la acción; en lugar de invalidar o deslegitimar la supervisión en el escenario del acompañamiento, conferirle su lugar y su sentido fundamental, reconocer y ocupar

los espacios y procesos propios en este itinerario compartido de cualificación sistémica y sistemática de las dinámicas, condiciones, prácticas, experiencias y resultados educativos.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Problema general

¿Cuál es el grado de eficacia del sistema de información SIGMA en el acompañamiento pedagógico de las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018?

Problemas específicos

¿Cómo se percibe la implementación del sistema de información SIGMA 2.0 en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018?

¿Cómo se percibe el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018?

¿Qué dimensión del sistema de información SIGMA 2.0 tiene mayor incidencia en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La presente investigación está fundamentada en la necesidad que se tienen por identificar el nivel de percepción de los acompañantes pedagógicos acerca del su conocimiento en cuanto a la aplicación del programa SIGMA; cabe indicar que la investigación buscará identificar el nivel de incidencia que existe entre el programa SIGMA y la variable acompañamiento pedagógico para considerar recomendaciones

que permitan mejorar el funcionamiento institucional y mejorar los procesos administrativos.

Es necesario indicar que fijándonos en el punto de vista teórico la presente investigación se fortalece por plantear antecedentes de investigaciones realizadas hasta el momento acerca de cómo ha ido evolucionando las variables eficacia del sistema de información sigma para el rol del acompañante pedagógico.

Además, la adaptación de instrumentos con su respectiva validación y prueba de fiabilidad permitirá el recojo así como el análisis de datos de manera confiable, para evitar cometer errores de sesgo lo cual ocasionaría obtener resultados que no reflejen adecuadamente la realidad.

Por último, para la obtención de los resultados se hará uso de la estadística descriptiva para obtener información acerca del nivel de percepción en cuanto a la aplicación del programa SIGMA en el acompañamiento pedagógico; asimismo, para identificar la relación que hay entre las variables antes mencionadas se hará uso de la correlación de Pearson y Spearman respectivamente.

1.6. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Hipótesis general

H_a: El sistema de información SIGMA incide significativamente en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

H₀: El sistema de información SIGMA no incide significativamente en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

Hipótesis específicas

H_a: Las dimensiones del sistema de información SIGMA 2.0 inciden en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

H₀: Las dimensiones del sistema de información SIGMA 2.0 no inciden en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

1.7. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Determinar el grado el grado de incidencia del sistema de información SIGMA en el acompañamiento pedagógico de las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

Objetivos específicos

- Identificar la percepción en referencia a la implementación del Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento SIGMA 2.0 en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.
- Conocer la percepción acerca del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.
- Determinar la incidencia de la dimensión del sistema de información SIGMA 2.0 en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

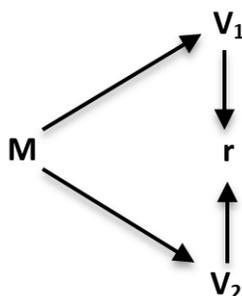
II. MÉTODO

2.1. Tipo de estudio

La presente investigación tiene la intención de encontrar el nivel de asociación entre variables por ello no se busca determinar la influencia de una en la otra, por tanto la investigación a realizarse no tiene la intención de realizar la experimentación en la unidad de análisis, (Hernández et al. 2010).

2.2. Diseño de investigación

El modelo que aplicará está orientado al enfoque relacional, considerando la aplicación de las encuestas en un solo periodo de tiempo:



Dónde:

M : muestra

V1: Sistema de información SIGMA 2.0

V2: Acompañamiento pedagógico

r : correlación

2.3. Identificación de variables

a) Variable Independiente

- Sistema de información SIGMA 2.0

b) Variables dependiente

- Acompañamiento pedagógico.

2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

2.4.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y ESCALA
<p>VARIABLE: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0</p> <p>Es un sistema integrado de información a través del cual se realiza el seguimiento a la estrategia de acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU. Fuente: MINEDU (2017).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Permite el monitoreo de las metas físicas del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes. Fuente: MINEDU (2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visita diagnóstica ▪ Visitas ▪ GIAs ▪ Talleres ▪ Viáticos ▪ Movilidades ▪ Materiales ▪ Rutas 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	<p>Totalmente de acuerdo=4</p> <p>De acuerdo=3</p> <p>Regular=2</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN Permite el monitoreo del progreso del desempeño del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes. Fuente: MINEDU (2017).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visitas ▪ GIAs ▪ Talleres ▪ Rúbrica ▪ Rutas ▪ Reunión con el director 	13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	<p>En desacuerdo=1</p> <p>Totalmente en desacuerdo=0</p>

2.4.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y
<p>VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO El conjunto de procedimientos que se realizan mediante actividades, específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar las prácticas pedagógicas del docente, buscando lograr el cambio de los patrones de conducta y de actuación de las personas comprometidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Fuente: Vezub y Alliaud (2012)</p>	<p>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Acto de anticipar, organizar y decidir caminos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros niños, teniendo en cuenta sus aptitudes, necesidades, sus contextos y diferencias. Fuente: MINEDU (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estrategias de planificación. ▪ Aspectos de organización 	1,2,3,4,5	<p>Siempre=4 Casi siempre=3 A veces=2 Casi nunca=1 Nunca=0</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: AMBIENTE PARA EL ACOMPAÑAMIENTO Aspecto fundamental para el éxito de la tarea del acompañante en el que se realiza la construcción paulatina de un clima de aceptación y confianza con el docente. Fuente: MINEDU (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivación ▪ Relaciones interpersonales ▪ Ambiente de trabajo 	6,7,8,9,10	

	<p>DIMENSIÓN 3: CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Determina el hecho de probar su efectividad en la calidad de la práctica del maestro y del aprendizaje de sus estudiantes Fuente: MINEDU (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proceso de enseñanza ▪ Estrategias de enseñanza ▪ Eficacia del acompañamiento 	<p>11,12,13,14 ,15,</p>	
	<p>DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los Insumos, procesos y productos esperados. Fuente: MINEDU (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitoreo ▪ Resultados del acompañamiento ▪ Retroalimentación 	<p>16,17,18,19 ,20</p>	
	<p>DIMENSIÓN 5: FORMAS DE INTERVENCIÓN Actividad formativa tiene como finalidad contribuir con la mejora del desempeño docente a partir de la observación de la sesión de aprendizaje. Fuente: MINEDU (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asesoría individualizada ▪ Estrategias acompañamiento ▪ Acciones de intervención 	<p>21,22,23,24 ,25</p>	

2.5. Población y muestra

2.5.1. Población

La población de estudio está conformada por 61 participantes.

PARTICIPANTES	CANTIDAD
Acompañantes	47
Monitores y administrativos	14
Total	61

2.5.2. Muestra

Para la determinación de la muestra se considera al muestreo aleatorio simple, considerando el siguiente criterio:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

Donde:

N : Población = 61

Z : Confianza es del 95%

P : Proporción 70% = 0.50

q : 1 – p, 30% = 0.50

e : Precisión o margen de error de 5% = 0.05.

Muestra:

De acuerdo a la formula se ha obtenido una muestra de 61 participantes.

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de la variable independiente se utilizará el cuestionario sistema de información SIGMA 2.0 para medir la percepción de los trabajadores acerca de los directores y el cuestionario de acompañamiento pedagógico que sirve para medir la capacidad que tienen los directivos para alcanzar la adecuada gestión.

2.7. Procedimientos de recolección de datos

2.7.1. Método de análisis de datos

Formula: Para la presente investigación se utilizará la estadística descriptiva y la estadística inferencial paramétrica. En Estadística descriptiva, se utilizaron, los estadísticos de tendencia central: media, mediana, desviación estándar y varianza. Para realizar una descripción grafica de los datos se emplearon las tablas de frecuencia y gráficos.

Para realizar la contrastación de la hipótesis se empleará el nivel de significancia menor a 0,05; siendo en el caso de la estadística inferencia paramétrica, se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson es un índice estadístico que mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas.

$$r = \frac{\theta X Y}{\theta X \cdot \theta Y}$$

Dónde:

σ_{XY} : La covarianza de (X,Y)

σ_X y σ_Y : Las desviaciones típicas de las distribuciones marginales.

El valor del índice de correlación varía en el intervalo [-1, +1]:

- **Si $r = 0$** , no existe relación lineal.
- **Si $r = 1$** , existe una correlación positiva perfecta.
- **Si $0 < r < 1$** , existe una correlación positiva.
- **Si $r = -1$** , existe una correlación negativa perfecta.
- **Si $-1 < r < 0$** , existe una correlación negativa.

Por último, las conclusiones se formularán teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

III. RESULTADOS

3.1. DESCRIPTORES PARA EL ANÁLISIS DE LA VARIABLE: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Descripción	Ítems
Eficaz	67–88	76% - 100%	Los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento adecuado del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU.	Del 1 al 22 Puntaje máximo 88
Medianamente eficaz	45 – 66	51% - 75%	Los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, limitaciones como la distancia, tiempo y accesibilidad ocasionarían que no llegue a ser del todo eficaz.	
Medianamente ineficaz	23 – 44	26% - 50%	Los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 puede realizar de forma adecuada el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, es necesario capacitar así como orientar a los participantes para que se familiaricen con el funcionamiento del sistema.	
Ineficaz	01 – 22	0% - 25%	Los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 tiene limitaciones y barreras para realizar adecuadamente el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU.	

Fuente de elaboración propia

**3.2. DESCRIPTORES PARA EL ANÁLISIS DE LA VARIABLE:
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO**

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Descripción	Ítems
Eficiente	76–100	76% - 100%	Los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades, específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes permiten mejorar las prácticas pedagógicas del docente, buscando lograr el cambio de los patrones de conducta y de actuación de las personas comprometidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Del 1 al 25 Puntaje máximo 100
Tendencia a ser eficiente	51 – 75	51% - 75%	Los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas, se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente.	
Tendencia a ser ineficiente	26 – 50	26% - 50%	Los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente, sin embargo condiciones como el acceso y la distancia limitan su perfeccionamiento.	
Ineficiente	01 – 25	0% - 25%	Los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades, específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes tienen limitaciones y barreras que impiden mejorar las prácticas pedagógicas del docente.	

Fuente de elaboración propia

3.3. DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

TABLA N°1: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

		Estadístico	Error estándar	
SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0	Media	47,43	,804	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	45,84	
		Límite superior	49,02	
	Media recortada al 5%	47,68		
	Mediana	48,00		
	Varianza	72,391		
	Desviación estándar	8,508		
	Mínimo	28		
	Máximo	60		
	Rango	32		
	Rango intercuartil	13		
	Asimetría	-,495	,228	
	Curtosis	-,700	,453	

ANÁLISIS

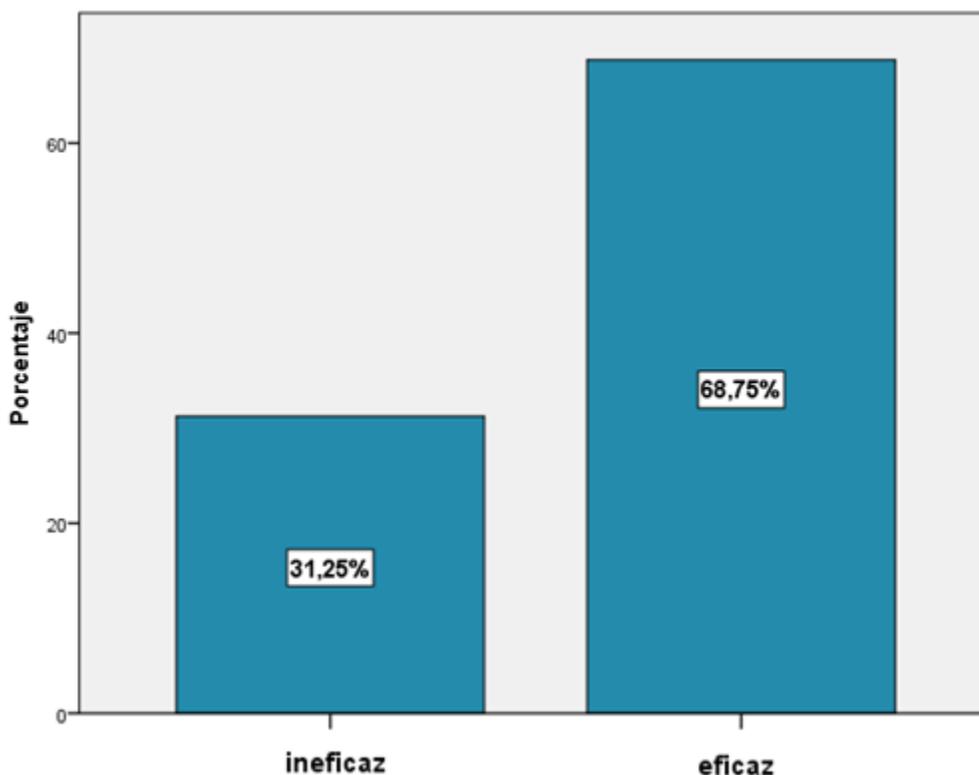
De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable sistema de información SIGMA 2.0, el promedio de toda la muestra es de 47.43 puntos, ubicándola en el nivel de medianamente eficaz, lo cual indica que los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, limitaciones como la distancia, tiempo y accesibilidad ocasionarían que no llegue a ser del todo eficaz.

3.4. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

TABLA N°2: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ineficaz	25	31,3	31,3	31,3
Eficaz	36	68,8	68,8	100,0
Total	61	100,0	100,0	

GRÁFICO N°1: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0



ANÁLISIS

De acuerdo a la información presentada en la tabla N°2 y gráfico N°1 se identifica que el sistema de información SIGMA 2.0 se ubica en el nivel de ineficaz con 31.25%, asimismo el nivel de eficaz cuenta con el 68.75%, lo cual indica que un pequeño porcentaje de los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 tiene

limitaciones y barreras para realizar adecuadamente el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU.

3.5. DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

TABLA N°3: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

		Estadístico	Error estándar	
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO	Media	45,43	,493	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	44,45	
		Límite superior	46,41	
	Media recortada al 5%	45,95		
	Mediana	48,00		
	Varianza	27,238		
	Desviación estándar	5,219		
	Mínimo	27		
	Máximo	50		
	Rango	23		
	Rango intercuartil	8		
	Asimetría	-1,261	,228	
	Curtosis	1,065	,453	

ANÁLISIS

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, el promedio de toda la muestra es de 45.43 puntos, ubicándola en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo cual significa que los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas se orientan

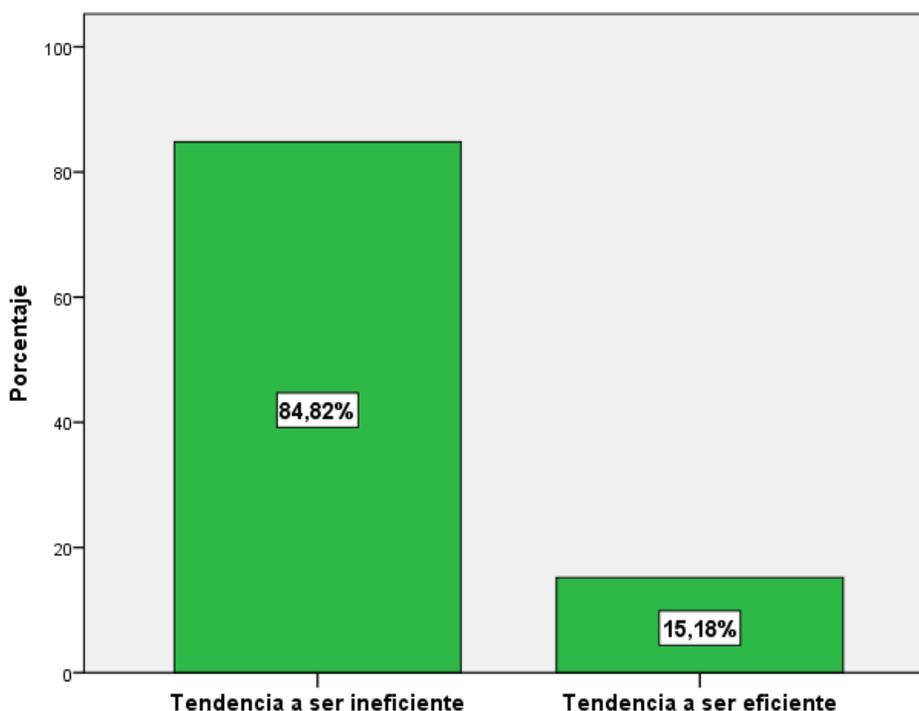
a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente, sin embargo condiciones como el acceso y la distancia limitan su perfeccionamiento.

3.6. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

TABLA N°4: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Tendencia a ser ineficiente	45	84,8	84,8	84,8
Tendencia a ser eficiente	16	15,2	15,2	100,0
Total	61	100,0	100,0	

GRÁFICO N°2: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO



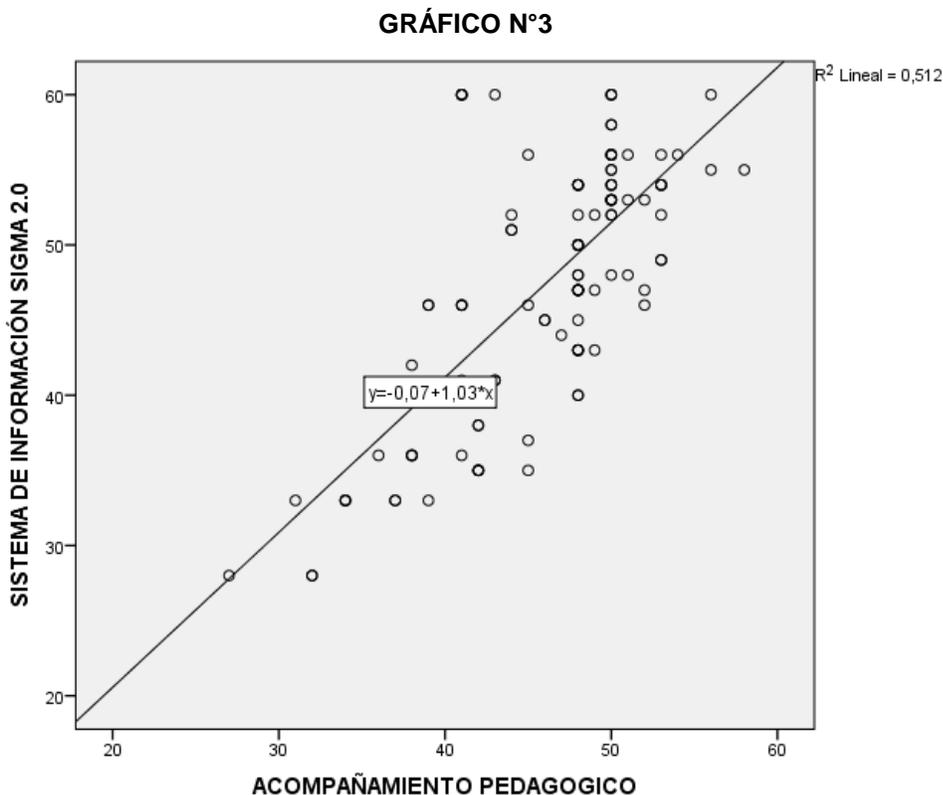
ANALISIS:

De acuerdo a la información presentada en la tabla N°4 y gráfico N°2 se establece que la acompañamiento pedagógico se ubica en el nivel de tendencia a ser ineficiente con el 84.82%, asimismo el nivel de tendencia ser eficiente con el 15.18%, lo cual indica que un porcentaje de los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas, se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente.

3.7. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a la percepción que tuvieron los 61 participantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LAS VARIABLES SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

TABLA N°5

		SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0	ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO
N		61	61
Parámetros normales ^{a,b}	Media	47,43	46,04
	Desviación estándar	8,508	5,901
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,124	,228
	Positivo	,089	,100
	Negativo	-,124	-,228
Estadístico de prueba		,124	,228
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la variable sistema de información SIGMA 2.0 y la variable acompañamiento pedagógico que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

TABLA N°6

		SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0	ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO
SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0	Correlación de Pearson	1	,715**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	61	61
ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO	Correlación de Pearson	,715**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Spearman entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.715, lo cual indica la existencia de una correlación positiva fuerte.

D. COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN

TABLA N°7

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,715 ^a	,512	,507	4,141

a. Predictores: (Constante), SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.512, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 51.2%.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la variable sistema de información SIGMA 2.0 y la variable acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

H_o = No existe relación entre la variable sistema de información SIGMA 2.0 y la variable acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

Tabla de contingencia entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico

TABLA N°8

		ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO		Total	
		Tendencia a ser ineficiente	Tendencia a ser eficiente		
SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0	ineficaz	Recuento	35	0	35
		% dentro de SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 (agrupado)	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado)	36,8%	0,0%	31,3%
	eficaz	Recuento	15	17	77
		% dentro de SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 (agrupado)	77,9%	22,1%	100,0%
		% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado)	63,2%	100,0%	68,8%
Total	Recuento	15	17	61	
	% dentro de SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 (agrupado)	84,8%	15,2%	100,0%	
	% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado)	100,0%	100,0%	100,0%	

Prueba de chi cuadrado

TABLA N°9

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,110 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	14,082	1	,000
Asociación lineal por lineal	9,029	1	,000
N de casos válidos	61		

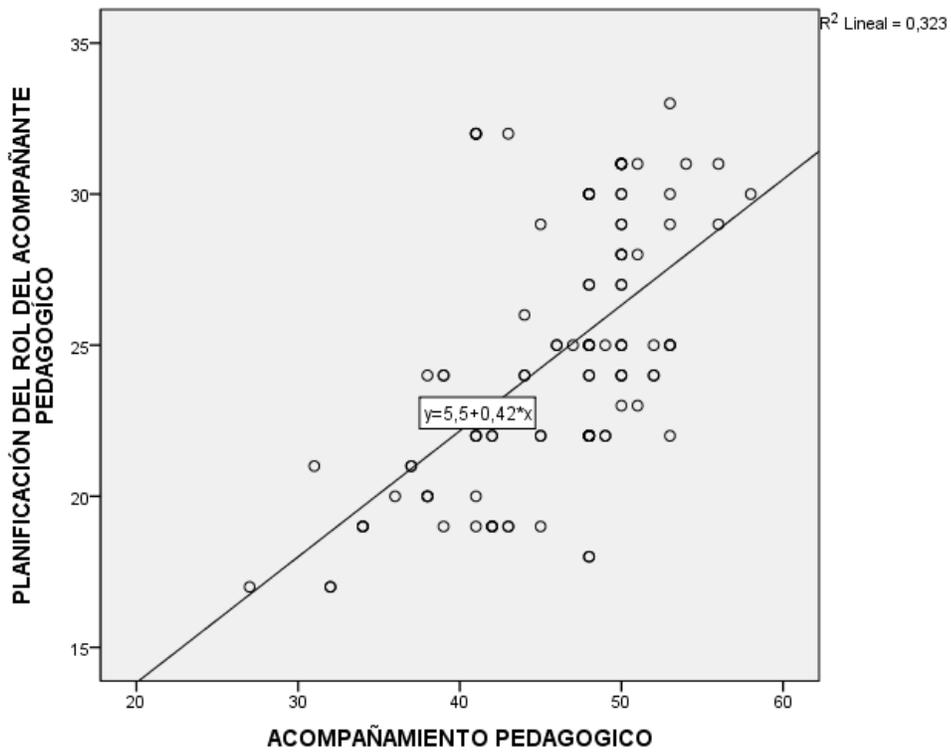
Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico.

3.8. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN Y LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Los resultados que se presentan a continuación corresponde a la percepción que tuvieron los 61 participantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN Y LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

GRÁFICO N°4



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

TABLA N°10

		PLANIFICACIÓN	ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO
N		61	61
Parámetros normales ^{a,b}	Media	24,68	46,04
	Desviación estándar	4,325	5,901
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,131	,228
	Positivo	,131	,100
	Negativo	-,105	-,228
Estadístico de prueba		,131	,228
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión planificación y la variable acompañamiento pedagógico que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

TABLA N°11

		PLANIFICACIÓN	ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO
PLANIFICACIÓN	Correlación de Pearson	1	,568**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	61	61
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	Correlación de Pearson	,568**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión planificación y la variable acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.568, lo cual indica la existencia de una correlación positiva moderada.

C. COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN

TABLA N°12

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,568 ^a	,323	,317	4,878

a. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre la dimensión planificación y la variable acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.323, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 32.3%.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la dimensión planificación y la variable acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

H_o = No existe relación entre la dimensión y la variable acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

Tabla de contingencia entre la dimensión Sistema de información SIGMA 2.0 y la variable acompañamiento pedagógico

TABLA N°13

			ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO		Total
			Tendencia a ser ineficiente	Tendencia a ser eficiente	
PLANIFICACIÓN	ineficaz	% dentro de PLANIFICACIÓN (agrupado)	93,1%	6,9%	100,0%
		% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado)	56,8%	23,5%	51,8%
	eficaz	% dentro de PLANIFICACIÓN (agrupado)	75,9%	24,1%	100,0%
		% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado)	43,2%	76,5%	48,2%
Total		% dentro de PLANIFICACIÓN (agrupado)	84,8%	15,2%	100,0%
		% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado)	100,0%	100,0%	100,0%

Prueba de chi cuadrado

TABLA N°14

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,409 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	6,658	1	,000
Asociación lineal por lineal	6,352	1	,000
N de casos válidos	61		

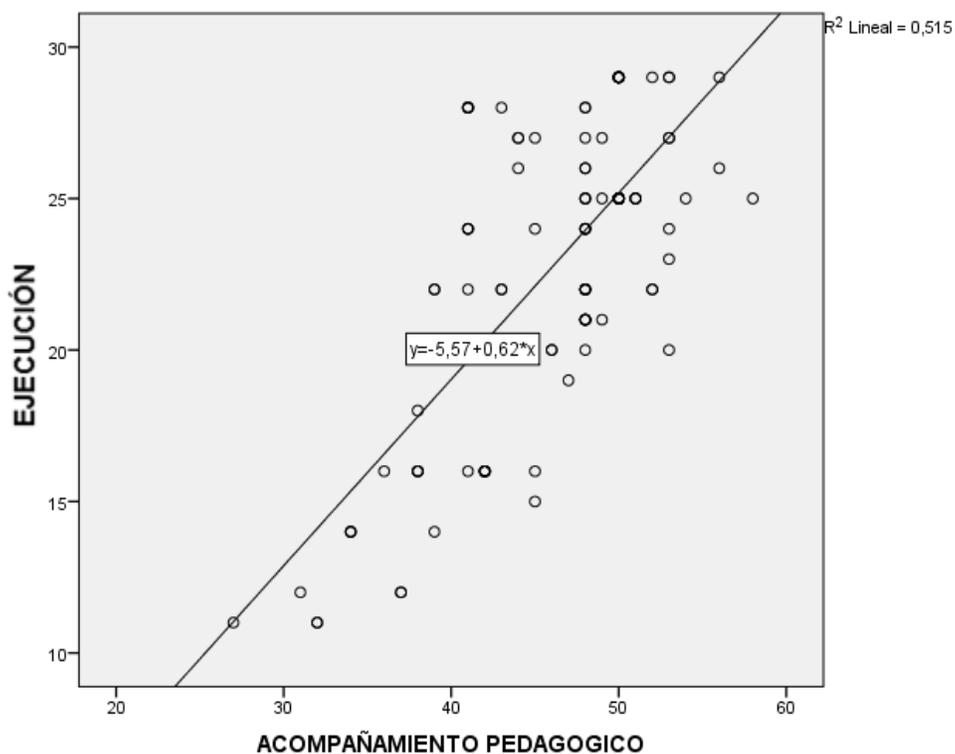
Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión planificación y la variable acompañamiento pedagógico.

3.9. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN EJECUCIÓN Y LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Los resultados que se presentan a continuación corresponde a la percepción que tuvieron los 61 participantes en relación al fenómeno estudiado.

A. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN PARA LA DIMENSIÓN EJECUCIÓN Y LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

GRAFICO: N°5



B. PRUEBA DE NORMALIDAD: CALCULO DEL P-VALOR

TABLA N° 15

		EJECUCIÓN	ACOMPANAMI ENTO PEDAGOGICO
N		61	61
Parámetros normales ^{a,b}	Media	22,75	46,04
	Desviación estándar	5,056	5,901
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,160	,228
	Positivo	,114	,100
	Negativo	-,160	-,228
Estadístico de prueba		,160	,228
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Se observa según los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión ejecución y la variable acompañamiento pedagógico que estas no tienen una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

C. COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

TABLA N° 16

		EJECUCIÓN	ACOMPANAMIE NTO PEDAGOGICO
EJECUCIÓN	Correlación de Pearson	1	,718**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	61	61
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	Correlación de Pearson	,718**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Ejecución y la variable acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.718, lo cual indica la existencia de una correlación positiva moderada.

C. COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN

TABLA N° 17

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,718 ^a	,515	,511	4,126

a. Predictores: (Constante), EJECUCIÓN

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre la dimensión Ejecución y la variable acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.515, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 51.5%.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la dimensión Ejecución y la variable acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

H_o = No existe relación entre la dimensión Ejecución y la variable acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

**Tabla de contingencia entre la dimensión Ejecución y la variable
Acompañamiento Pedagógico**

TABLA N° 18

		ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO		Total
		Tendencia a ser ineficiente	Tendencia a ser eficiente	
EJECUCIÓN	ineficaz	% dentro de EJECUCIÓN (agrupado) 96,6%	3,4%	100,0%
		% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado) 29,5%	5,9%	25,9%
	eficaz	% dentro de EJECUCIÓN (agrupado) 80,7%	19,3%	100,0%
		% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado) 70,5%	94,1%	74,1%
Total	% dentro de EJECUCIÓN (agrupado) 84,8%	15,2%	100,0%	
	% dentro de ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO (agrupado) 100,0%	100,0%	100,0%	

Prueba de chi cuadrado

TABLA N° 19

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,182 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	5,302	1	,000
Asociación lineal por lineal	4,145	1	,000
N de casos válidos	61		

Siendo el p-valor calculado igual a 0.00, menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la dimensión Ejecución y la variable acompañamiento pedagógico.

IV. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables Sistema de información SIGMA 2.0 y el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

Asimismo, para obtener la correlación entre ambas variables se tuvo que hacer el análisis descriptivo de cada una de ellas, primero de la variable Sistema de información SIGMA 2.0 y luego acompañamiento pedagógico, de acuerdo a la percepción de los trabajadores: acompañantes pedagógicos y personal de monitoreo y administrativo, identificándolos adecuadamente. De los resultados obtenidos en la investigación se puede deducir:

En primer lugar, de acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable sistema de información SIGMA 2.0, el promedio de toda la muestra es de 47.43 puntos, ubicándola en el nivel de medianamente eficaz, lo cual indica que los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, limitaciones como la distancia, tiempo y accesibilidad ocasionarían que no llegue a ser del todo eficaz.

Además, de acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, el promedio de toda la muestra es de 45.43 puntos, ubicándola en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo cual significa que los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente, sin embargo condiciones como el acceso y la distancia limitan su perfeccionamiento.

Seguidamente, el coeficiente de determinación entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.512, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 51.2%.

Ademas, la dimensión del sistema de información SIGMA 2.0 que tiene mayor incidencia en la variable acompañamiento pedagógico corresponde a la ejecución con el 51.5%, lo que demuestra que mientras se permita el monitoreo del progreso del desempeño del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes mayor sea la planificación.

Segun, Ghouali (2007), señala que el acompañamiento escolar –tal como fue definido en el Acta de 1992, en Francia– es un proceso que pretende ofrecer, al lado de la escuela, el apoyo y los recursos que los niños y adolescentes necesitan para triunfar en ella; este dispositivo no es exclusivo para los alumnos en dificultades, sino para todos los que lo necesitan. Este texto es una especie de provocación a la reflexión, al debate y por qué no a la autocrítica; entre las cuestiones subrayadas destacan: ¿por qué el acompañamiento escolar y educativo?, ¿cuáles objetivos se persiguen y en nombre de qué?, ¿el niño –y qué niño– es tomado en cuenta?, ¿el tiempo del niño, del adolescente, tiene un lugar en las preocupaciones que no son únicamente escolares?, ¿cuál es el efecto de estos dispositivos?, ¿qué producen?, ¿cómo evaluar?, ¿en qué medida esta intervención con los niños y adolescente de medios populares es legítima?, ¿en qué se autoriza ella misma y sobre qué competencia se apoya?

A su vez, Ventura (2008), explica que el asesoramiento busca construir nuevos conocimientos y afrontar las necesidades de cambio de los equipos docentes a partir del estudio de las prácticas, de los sujetos y de las instituciones. Es una oportunidad para repensar la docencia a partir de sus propias experiencias y dejarse interrogar por las repercusiones la complejidad del mundo actual en la escuela. Desde esta mirada el asesoramiento abre la posibilidad de reflexionar las repercusiones de sus cambios como una forma de mejorar la escuela. Un trabajo de resignificación que permite pensar en prácticas docentes que integren nuevas culturas y narrativas.

De acuerdo con Martínez y González (2010), las nuevas complejidades sociales que desafían las instituciones educativas, interpelan cada vez más a prestar una mayor atención al tema de la profesionalización docente. Para ello, no basta con procesos

de formación atomizados y desvinculados de las problemáticas reales de la comunidad educativa. Es necesaria una dinámica formativa integral y sistémica que parta de necesidades reales sentidas. El acompañamiento pedagógico, se plantea como mediación de formación en centro y para la vida, desde donde se recrea la dinámica relacional de la acción educativa y se aporta sentido vinculante a los nuevos conocimientos y competencias docentes. El acompañamiento como trayecto constante de reencantamiento y transformación de la vida en comunidad de aprendizajes. Se enfatiza la necesidad e importancia de que cada comunidad educativa construya participativamente su horizonte pedagógico, como marco orientador de los procesos de aprendizajes y relaciones humanizadoras. Hablar de acompañamiento pedagógico, entraña, entonces, esta posible y necesaria incursión por las profundidades del quehacer educativo en comunidad, trastocando sueños, sentimientos, relaciones, capacidades, posicionamientos, fragilidades y desafíos, para orientarlos al servicio de una educación de calidad, en condiciones de calidad.

Además, Puello (2014), señala que los múltiples estudios relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura se convierten en un motivado interés para aportar estrategias que permitan respaldar el desarrollo de este tipo de competencia. Una vez analizados los datos estadísticos obtenidos en el presente estudio, se puede afirmar que es posible estimular la competencia escritural de los niños de grado quinto mediante el empleo de un programa de acompañamiento pedagógico relacionado con la estética del lenguaje, la poesía. Por lo tanto, la hipótesis general de partida del estudio queda confirmada. Los datos obtenidos nos permiten observar la significancia del grupo experimental con relación al grupo control en la medición posttest. En ello se demuestra que en nivel A, el 78,27% de los estudiantes se encuentran por encima del nivel medio de desempeño, logrando mostrar cierta habilidad para la realización adecuada de enunciados, esto es, la capacidad para delimitar proposiciones desde el punto de vista del significado. Se observa entonces que se logra mejorar el desempeño mostrado en el pre test, ya que se pasó del nivel de desempeño bajo al nivel de desempeño medio. Los datos también permiten determinar que la mayor fortaleza del GE referente a los niveles de

escrituras, se encuentra en el nivel B, ya que el 91,31% de los estudiantes mostró cierta habilidad para seguir un hilo temático a lo largo del texto.

Asimismo, Villegas (2017), indica que desde la emergencia del constructivismo como teoría de aprendizaje se reconoce que quienes se acercan al abordaje de cualquier carrera poseen preconcepciones, las cuales inciden sobre sus posibilidades de lograr nuevos aprendizajes. Esto sirvió de motivación para la realización de este trabajo, cuyo objetivo se orienta a diagnosticar los conocimientos previos de los participantes de la cuarta ronda de la Especialidad de Acompañamiento Pedagógico (EAP) que se desarrolló en el CEED-INTEC. Esta indagación resulta relevante en el contexto de las reformas curriculares que se implementan actualmente en República Dominicana. La metodología empleada se corresponde con un estudio exploratorio descriptivo a través del cual se les consultó a 23 de los participantes de la EAP, mediante un cuestionario de preguntas abiertas, sobre los conceptos básicos que se manejan en el discurso del programa. Esta consulta se realizó antes de iniciar el proceso de formación dentro de la Especialidad. Para interpretar sus respuestas se hizo un análisis de contenido, cuyos resultados revelan el uso de un lenguaje parcial de aproximación al concepto, que admite reconocer la necesaria apropiación integral del mismo. Por ende, se considera propicia una metodología de aprendizaje enseñanza basada en la reflexión sobre la propia práctica a fin de alcanzar la movilización consciente de los saberes y significados, como una vía valiosa para regular la actuación en el contexto de las dinámicas escolares actuales.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable sistema de información SIGMA 2.0, el promedio de toda la muestra es de 47.43 puntos, ubicándola en el nivel de medianamente eficaz, lo cual indica que los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, limitaciones como la distancia, tiempo y accesibilidad ocasionarían que no llegue a ser del todo eficaz. (Tabla N°1: Sistema de Información SIGMA 2.0)

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, el promedio de toda la muestra es de 45.43 puntos, ubicándola en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo cual significa que los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente, sin embargo condiciones como el acceso y la distancia limitan su perfeccionamiento. (Tabla N°3: Acompañamiento Pedagógico)

El coeficiente de determinación entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.512, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 51.2%. (Tabla N°7)

La dimensión del sistema de información SIGMA 2.0 que tiene mayor incidencia en la variable acompañamiento pedagógico corresponde a la ejecución con el 51.5%, lo que demuestra que mientras se permita el monitoreo del progreso del desempeño del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes mayor sea la planificación. (Tabla N°17)

VI. RECOMENDACIONES

Siendo el Acompañamiento Pedagógico una Política de Estado dentro del Plan Bicentenario, se recomienda que el MINEDU fortalezca este Programa Presupuestal sobre todo en los departamentos más alejados como Madre de Dios, quien tiene una geografía de difícil acceso y un amplio territorio hace que este servicio sea uno de los más complicados a nivel nacional.

Se recomienda, Innovar estrategias como la programación de evaluaciones de desempeño para mejorar el desempeño laboral, tanto al docente, acompañante y administrativo con estructuras más claras de seguimiento y monitoreo en las que se consideren indicadores de desempeño, así como apoyar en la creación de normas técnicas y puestas en marcha de mejoras en propuestas pedagógicas, ya que no se cuenta con documentos especializados para el lineamiento y desarrollo del acompañamiento pedagógico.

Considerándose que los recursos humanos son el pilar fundamental de toda organización y que el MINEDU tiene como política el cumplimiento de metas para lograr los objetivos planteados, es necesario planificar y programar constantemente capacitaciones de acuerdo a la función que desarrolla el personal.

Se recomienda a la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, implementar un mayor control y seguimiento en las contrataciones de personal idóneo: acompañantes y administrativos, priorizando a quienes cuentan con mayor experiencia en tema de capacitaciones en sistemas integrados como el Sigma 2.0 u otros realizados por el MINEDU y que tengan conocimientos de la realidad regional en temas educativos y geográficos así como promover la contratación de los servicios logísticos con 100% de cobertura regional en los plazos y condiciones adecuadas ya que los resultados de estas se verán reflejados en la ejecución del acompañamiento pedagógico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M. y Messina, C.** (2009). Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa (Tesis de maestría). Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile.
- Allca** (2016). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas del Nivel Primaria, distrito de Barranca, 2014. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Arroyo** (2014). Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo. (Título de maestría). Universidad Nacional del Centro. Huancayo, Perú.
- Balzán, Y.** (2008). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III Etapa de Educación Básica. (Tesis de doctorado). Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.
- Bendezú, J.** (2014). Acompañamiento pedagógico y del desempeño docente en el III ciclo, en las instituciones educativas públicas del distrito de Comas 2013. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Bernal, C.** (2006). Metodología de la investigación. (2da.ed.). México: Pearson Educación.
- Bernal, C.** (2010). Metodología de la investigación. (3ra.ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Callomamani, R.** (2013) La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Carrasco, S.** (2008). Metodología de la Investigación Científica. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Chiroque, S.** (2006). Evaluación de los desempeños docentes. Instituto de Pedagogía Popular. Lima, Perú.
- Consejo Nacional DE Educación** (2007). Programa de acompañamiento pedagógico. Lima, Perú
- Dean, J.** (2002). Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesor asesor. Madrid, España: Editorial La Muralla.

- Flores, F.** (2008). Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente. (Tesis doctoral). Universidad Complutense. Madrid, España.
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana** (2008). Guía para el acompañamiento pedagógico de proyectos de innovación en las regiones. Lima, Perú.
- Girón, R.** (2014). Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. (Tesis de licenciado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala. Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P.** (2014). Metodología de la Investigación (5ta. Ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Icart, M. y Pulpón, A.** (2012). Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis. España: Ediciones Universidad de Barcelona.
- Inola y Secaida** (2012). Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién. (Tesis doctoral). Universidad de Panamá. Darién, Panamá.
- Juárez, A.** (2012). Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de la Región Callao. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación** (2009). Manual de Supervisión Pedagógica (1ra.ed.)Lima, Perú: Editorial DISDE.
- Ministerio de Educación** (2010). Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación** (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación** (2014). Protocolo de Acompañamiento Pedagógico.

ANEXOS

Anexo N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE MADRE DE DIOS, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA										
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el grado de eficacia del sistema de información SIGMA en el acompañamiento pedagógico de las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar el grado el grado de incidencia del sistema de información SIGMA en el acompañamiento pedagógico de las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>H_a: El sistema de información SIGMA incide en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.</p> <p>H₀: El sistema de información SIGMA no incide en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Ejecución 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica sustantiva</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>POBLACIÓN: 61 participantes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PARTICIPANTES</th> <th>CANTIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Usuarios</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>Acompañantes</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>Monitores y administrativos</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>61</td> </tr> </tbody> </table>	PARTICIPANTES	CANTIDAD	Usuarios	61	Acompañantes	47	Monitores y administrativos	26	Total	61
PARTICIPANTES	CANTIDAD													
Usuarios	61													
Acompañantes	47													
Monitores y administrativos	26													
Total	61													
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se percibe la implementación del sistema de información SIGMA 2.0 en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018? • ¿Cómo se percibe el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018? • ¿Qué dimensión del sistema de información SIGMA 2.0 tiene mayor incidencia en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la percepción en cuanto a la implementación del sistema de información SIGMA 2.0 en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018. • Conocer la percepción acerca del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018. • Determinar la incidencia de la dimensión del sistema de información SIGMA 2.0 en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018. 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H_a: Las dimensiones del sistema de información SIGMA 2.0 inciden en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.</p> <p>H₀: Las dimensiones del sistema de información SIGMA 2.0 no inciden en el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.</p>	<p>VARIABLE 2:</p> <p>PERCEPCIÓN DEL SERVICIO</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Ambiente para el acompañamiento • Conducción del proceso de enseñanza • Evaluación del proceso de enseñanza • Formas de intervención. 	<p>MUESTRA:</p> <p>- Selección: Probabilístico</p> <p>- Tamaño: 61 participantes.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS Técnica: Encuesta Instrumento: 02 cuestionarios</p> <p>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</p>										

Anexo N°2
INSTRUMENTO A

CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR LA PERCEPCIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0																
Provincia:		Sexo:	<input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer													
Región:		Edad:														
<p>I. INSTRUCCIONES: Esta encuesta tiene un número de preguntas que exploran el nivel de identificar la percepción del sistema de información SIGMA 2.0. De acuerdo con ello, es necesario que conteste estas preguntas tan honestamente como le sea posible. Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados.</p>																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">0</th> <th style="width: 20%;">1</th> <th style="width: 20%;">2</th> <th style="width: 20%;">3</th> <th style="width: 20%;">4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Totalmente en desacuerdo</td> <td style="text-align: center;">En desacuerdo</td> <td style="text-align: center;">Regular</td> <td style="text-align: center;">De acuerdo</td> <td style="text-align: center;">Totalmente de acuerdo</td> </tr> </tbody> </table>							0	1	2	3	4	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4												
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Totalmente de acuerdo												
II. DATOS ESPECÍFICOS																
N°	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)										
1	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que la opción visitas le permite organizar información.															
2	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que la opción visita diagnostica le permite almacenar información de manera adecuada.															
3	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que la opción visita de acompañamiento le permite almacenar información de manera adecuada.															
4	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que la opción visita de cierre le permite almacenar información de manera adecuada.															

5	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente los aspectos de la rúbrica a tratar.					
6	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo a los grados.					
7	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo al lugar de desarrollo de la jornada.					
8	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo al número de asistentes de acuerdo al género.					
9	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo al área curricular desarrollada.					
10	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo a las actividades del plan de acompañamiento.					
11	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo a los aspectos de las rúbricas desarrollados.					
12	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el					

	SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo a los temas que se desarrollaron en la reunión de reflexión.					
13	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo a la actitud que mostró el docente frente al acompañamiento pedagógico.					
14	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo a los recursos pedagógicos que se emplearon con el docente en la reunión de reflexión.					
15	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite seleccionar adecuadamente el detalle de la visita de acuerdo a los compromisos que se realizaron con el docente en la visita.					
16	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite establecer el lugar de realización del GIA					
17	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite establecer la programación para todos los temas del GIA					
18	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite agregar algún tema propuesto por los acompañantes en el GIA					
19	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el					

	SIGMA le permite agregar algún tema propuesto por los docentes en el GIA				
20	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite el kit de entrega de materiales en el GIA				
21	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite programar los talleres en el GIA				
22	En su rol de acompañante pedagógico usted considera que el SIGMA le permite programar las rutas en el GIA				

Anexo N°3
INSTRUMENTO B

CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR LA PERCEPCIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																
Provincia:		Sexo:	<input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer													
Región:		Edad:														
<p>I. INSTRUCCIONES: Esta encuesta tiene un número de preguntas que exploran el nivel de identificar la percepción del acompañamiento pedagógico. De acuerdo con ello, es necesario que conteste estas preguntas tan honestamente como le sea posible. Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados.</p>																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">0</th> <th style="width: 20%;">1</th> <th style="width: 20%;">2</th> <th style="width: 20%;">3</th> <th style="width: 20%;">4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Nunca</td> <td style="text-align: center;">Casi nunca</td> <td style="text-align: center;">A veces</td> <td style="text-align: center;">Casi siempre</td> <td style="text-align: center;">Siempre</td> </tr> </tbody> </table>							0	1	2	3	4	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4												
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre												
II. DATOS ESPECÍFICOS																
N°	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)										
1	Se brinda asistencia técnica en planificación curricular															
2	Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes y directivos															
3	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje															
4	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución educativa															
5	Durante la planificación Ud. toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje															
6	Se indaga/consulta en la institución educativa acerca de los problemas que afectan personalmente al docente.															

7	Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente					
8	Los directivos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades					
9	El acompañamiento pedagógico directivo se desarrolla en un clima motivador					
10	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes					
11	El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente					
12	El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria					
13	El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes					
14	El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales					
15	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante directivo facilitan el logro de los aprendizajes en el aula					
16	Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario					
17	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza					
18	El monitoreo permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo					

19	Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados				
20	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos				
21	Se realizan reuniones entre el acompañante directivo y docentes acompañados				
22	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos				
23	Los directivos promueven la realización de talleres de actualización				
24	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificados y consensuados				
25	Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el acompañante directivo				

Anexo N°4

VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Puerto Maldonado, 15 de mayo del 2018.

CARTA 001 – 2018/OME.

SEÑOR:

Mg. Yuri Ciro Cárdenas Sánchez

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo muy cordialmente y a la vez manifestarle que en mi condición de Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", sede Puerto Maldonado, vengo realizando la Investigación titulada:

SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE MADRE DE DIOS, 2018

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación, para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los documentos que acompaño a la presente:

- ✓ Matriz de consistencia de la Investigación.
- ✓ Matriz de operacionalización de variables.
- ✓ Instrumentos y ficha técnica.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. Muy reconocido.

Atentamente,

Osbel MORA ESTRADA
DNI N° 70026045

15-06-18
12:00 hrs.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE MADRE DE DIOS, 2018

Nombre del instrumento: eficiencia en la gestión pública

Investigador: Osbel MORA ESTRADA.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				70	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				80	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				70	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				75	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				75	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				70	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				70	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				75	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				70	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Mg. Yuri Ciro Cárdenas Sánchez
 DNI: 31036452
 Teléfono: 974708825

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE
MADRE DE DIOS, 2018**

Nombre del instrumento: conocimiento de la normatividad

Investigador: Osbel MORA ESTRADA.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. Yuri Ciro Cárdenas Sánchez

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 20 de Mayo de 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

La ortografía, coherencia lingüística y la redacción
son los adecuados y correctos.

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Los ítems son adecuados y guardan coherencia con
las dimensiones.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

La estructura es correcta.

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Aplicar el instrumento de investigación.

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Mg. Yuri Ciro Cárdenas Sánchez

DNI: 31036452

Teléfono: 974708825

Puerto Maldonado, 15 de mayo del 2018.

CARTA 002 – 2018/OME.

SEÑORA:

Mg. Yeni Marita Bustamante Rituay

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo muy cordialmente y a la vez manifestarle que en mi condición de Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", sede Puerto Maldonado, vengo realizando la Investigación titulada:

**SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE
MADRE DE DIOS, 2018**

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación, para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los documentos que acompaño a la presente:

- ✓ Matriz de consistencia de la Investigación.
- ✓ Matriz de operacionalización de variables.
- ✓ Instrumentos y ficha técnica.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. Muy reconocido.

Atentamente,

Osbel MORA ESTRADA

DNI N° 70026045

Yeni Marita Bustamante Rituay
15/05/2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE MADRE DE DIOS, 2018

Nombre del instrumento: eficiencia en la gestión pública

Investigador: Osbel MORA ESTRADA.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	11. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				70	
	12. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				75	
	13. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
Contenido	14. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				70	
	15. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				80	
	16. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				75	
Estructura	17. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				75	
	18. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				70	
	19. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				80	
	20. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				75	

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Mg. Yeni Marita Bustamante Rituy
 DNI: 09761610
 Teléfono: 987004222

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE
MADRE DE DIOS, 2018**

Nombre del instrumento: conocimiento de la normatividad

Investigador: Osbel MORA ESTRADA.

VI. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. Yeni Marita Bustamante Rituy

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 20 de Mayo de 2018

VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....
La forma es correcta
.....

5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....
El contenido es adecuado
.....

6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....
La estructura es correcta y adecuada.
.....

VIII. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

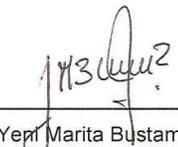
LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación



Debe corregirse




Mg. Yeni Marita Bustamante Rituy

DNI: 09761610

Teléfono: 987004222

Puerto Maldonado, 15 de mayo del 2018.

CARTA 003 – 2018/OME.

SEÑORA:

Mg. Ana Luisa Barriga Zegarra

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

Es grato dirigirme a Usted, para saludarla muy cordialmente y a la vez manifestarle que en mi condición de Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", sede Puerto Maldonado, vengo realizando la Investigación titulada:

**SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE
MADRE DE DIOS, 2018**

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación, para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los documentos que acompaño a la presente:

- ✓ Matriz de consistencia de la Investigación.
- ✓ Matriz de operacionalización de variables.
- ✓ Instrumentos y ficha técnica.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. Muy reconocido.

Atentamente,

Osbel MORA ESTRADA

DNI N° 70026045

16/05/18

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE MADRE DE DIOS, 2018

Nombre del instrumento: eficiencia en la gestión pública

Investigador: Osbel MORA ESTRADA.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	21. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				80	
	22. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				75	
	23. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				75	
Contenido	24. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80	
	25. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				75	
	26. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				70	
Estructura	27. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				75	
	28. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				80	
	29. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				70	
	30. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				75	

VI. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Mg. Ana Luisa Barriga Zegarra

DNI: 04823527

Teléfono: 950313530

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

IX. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE
MADRE DE DIOS, 2018**

Nombre del instrumento: conocimiento de la normatividad

Investigador: Osbel MORA ESTRADA.

X. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. Ana Luisa Barriga Zegarra

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 20 de Mayo de 2018

XI. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

7. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

LA ORTOGRAFIA, COHERENCIA LINGUISTICA Y REDACCION SON
LOS ADECUADAS

8. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

LOS INDICADORES CORRESPONDEN A LOS ÍTEMS Y
DIMENSIONES DE MANERA CORRECTA

9. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

ESTRUCTURA ES LA ADECUADA

XII. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

APLICAR EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Mg. Ana Luisa Barriga Zegarra

DNI: 04823527

Teléfono: 950313530

Puerto Maldonado, 15 de mayo del 2018.

CARTA 004 – 2018/OME.

SEÑOR:

Mg. Roger Catunta Corahua

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo muy cordialmente y a la vez manifestarle que en mi condición de Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", sede Puerto Maldonado, vengo realizando la Investigación titulada:

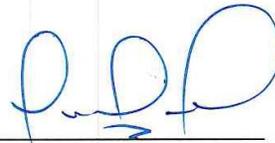
**SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE
MADRE DE DIOS, 2018**

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación, para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los documentos que acompaño a la presente:

- ✓ Matriz de consistencia de la Investigación.
- ✓ Matriz de operacionalización de variables.
- ✓ Instrumentos y ficha técnica.

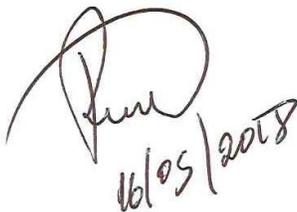
Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. Muy reconocido.

Atentamente,



Osbel MORA ESTRADA

DNI N° 70026045



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE MADRE DE DIOS, 2018

Nombre del instrumento: eficiencia en la gestión pública

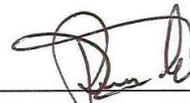
Investigador: Osbel MORA ESTRADA.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61- 80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				75	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				70	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				75	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				80	
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				70	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				75	
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				80	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				75	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				70	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Mg. Roger Catunta Corahua

DNI: 24712804

Teléfono: 982726474

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA REGIÓN DE MADRE DE DIOS, 2018

Nombre del instrumento: conocimiento de la normatividad

Investigador: Osbel MORA ESTRADA.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. Roger Catunta Corahua

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 20 de Mayo de 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

LA REDACCIÓN AL IGUAL QUE LA ORTOGRAFÍA.
SE DESARROLLÓ DE MANERA ADECUADA Y
CORRECTA.

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

LOS ÍTEMES GUARDAN COHERENCIA AL IGUAL
QUE LAS DIMENSIONES.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

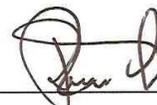
ES ADECUADA Y CORRECTA.

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Mg. Roger Catunta Corahua

DNI: 24712804

Teléfono: 950313530

Anexo N°5

SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACION



Sumilla: SOLICITO FACILIDADES PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Sr. Herlens Jefferson GONZALES ENOKI
Jefe de Personal Dirección Regional de Educación
Gobierno Regional de Madre de Dios

YO, **Osbel MORA ESTRADA**, estudiante de la Universidad César Vallejo, maestría en Gestión Pública, con DNI N° 70026045, ante Usted me presento y Expongo:

Que siendo requisito indispensable la ejecución de un trabajo de investigación, para OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Gestión Pública, solicito a su Despacho tenga bien autorizarme la aplicación de instrumentos de recojo de datos para la tesis de investigación , cuyo título es: **Sistema de información SIGMA 2.0 y el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios - 2018**, cuyos datos serán sistematizados y dados a conocer oportunamente a la institución.

Plan de intervención:

ITEMS	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO
APLICACIÓN DE LA ENCUESTA	23-05-2018	24-05-2018	25-05-2018	26-05-2018

POR LO EXPUESTO:

Solicito a usted señor Director acceder a mi petición por ser plenamente comprensible y legal.

Puerto Maldonado, 21 de mayo del 2018



Osbel MORA ESTRADA
DNI: 70026045

Anexo N°6

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACION

	PERÚ	Ministerio de Educación	Gobierno Regional de Madre de Dios	Dirección Regional de Educación	Unidad de Personal	
---	-------------	-------------------------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------	---

“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”
“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”
“MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

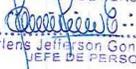
EL QUE SUSCRIBE: JEFE DE LA UNIDAD DE PERSONAL DE LA DIRECCIÓN DE GESTION ADMINISTRATIVA DE LA DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN DE MADRE DE DIOS,

HACE CONSTAR: Que, el Señor **MORA ESTRADA Osbel**, identificado con DNI N° 70026045, ha realizado la aplicación de encuestas en el mes de mayo a los trabajadores de la Dirección Regional de Educación de Madre de Dios, encuestas relacionadas al **Sistema de Información SIGMA 2.0** y el **acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios**, cuyos resultados reflejaran la eficacia del Sistema de Información SIGMA 2.0 en el Acompañamiento Pedagógico.

Se expide la presente constancia, para los fines que estime por conveniente.

Puerto Maldonado, 31 de mayo de 2018

GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS
Dirección Regional de Educación
Oficina de Administración
UNIDAD DE PERSONAL


Herlens Jefferson Gonzales Enoki
JEFE DE PERSONAL

Unidad de Personal

Anexo N°7
BASE DE DATOS DEL INSTRUMENTO A

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	3	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3
2	3	1	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1
3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
4	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3
5	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3
6	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3
7	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	1
8	1	1	3	1	3	1	2	2	2	2	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	1
9	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3
10	1	1	3	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	1
11	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
12	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1
13	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
14	1	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	1	3	1	3	3	3
15	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
16	1	3	1	1	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3
17	3	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
18	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
19	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
20	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1
21	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3
22	1	3	3	1	3	1	2	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
23	1	3	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
24	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
25	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
26	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3
27	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3
28	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
29	1	1	1	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
30	1	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
31	1	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
32	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
33	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1
34	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
35	1	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
36	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
37	1	3	1	1	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3
38	3	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
39	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
40	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
41	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1
42	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3
43	1	3	3	1	3	1	2	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
44	1	3	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
45	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
47	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3
48	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3
49	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
50	1	1	1	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
51	1	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
52	1	1	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1
53	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
54	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	1	3
55	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
56	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
57	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3
58	1	1	3	1	3	1	2	2	2	2	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	3
59	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
60	1	1	3	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3
61	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
62	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1
63	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
64	1	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
65	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
66	1	3	1	1	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3
67	3	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
68	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
69	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
70	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1
71	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3
72	1	3	3	1	3	1	2	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
73	1	3	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
74	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
76	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3
77	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3
78	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
79	1	1	1	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
80	1	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
81	1	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
82	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
83	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1
84	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
85	1	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
86	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
87	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3
88	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3
89	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
90	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
91	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1
92	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3
93	1	3	3	1	3	1	2	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
94	1	3	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
95	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
96	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
97	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3
98	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3
99	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3
100	1	1	1	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
101	1	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
102	1	1	1	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1
103	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3
104	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	1	3
105	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
106	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
107	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3
108	1	1	3	1	3	1	2	2	2	2	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	3
109	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
110	1	1	3	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3
111	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
112	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
39	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
40	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2
42	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
47	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
48	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
55	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
58	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1
59	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
60	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
65	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
67	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
68	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
69	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
70	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2
71	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
72	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
73	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
75	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
76	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
77	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
78	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
80	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
81	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
82	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
83	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
85	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
86	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
87	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
88	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
89	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
90	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
91	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2
92	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
93	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
94	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
95	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
96	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
97	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
98	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
99	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
101	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
102	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
103	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
104	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
105	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
106	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
107	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
108	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1
109	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
110	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
111	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
112	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2

Anexo N°9
GALERIA FOTOGRAFICA



Foto 1,2,3 y 4: Encuesta a acompañantes pedagógicos de la Dirección Regional de Educación.



Foto 5,6,7 y 8: Encuesta a monitores pedagógicos de la Dirección Regional de Educación

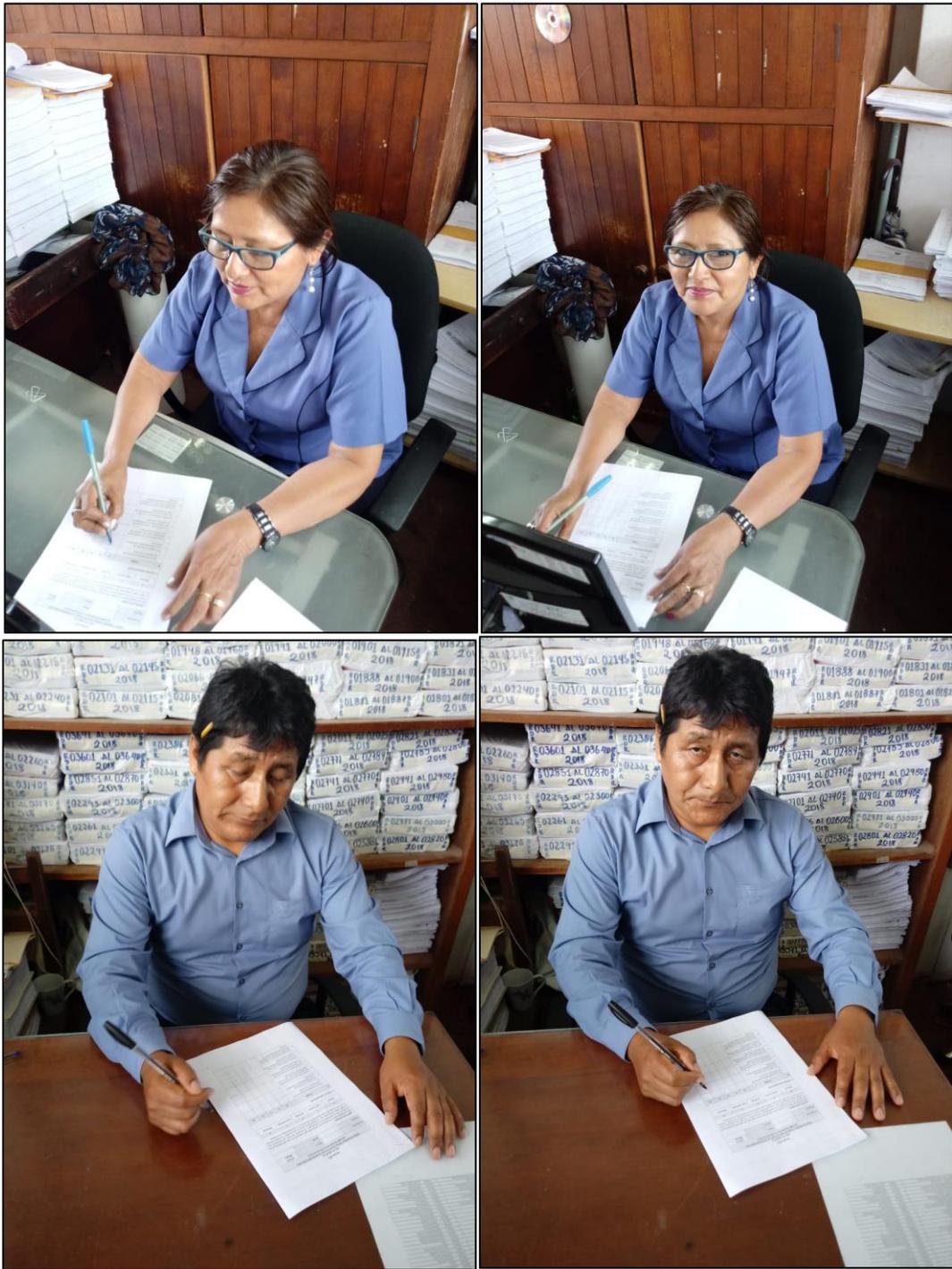


Foto 9,10,11 y 12: Encuesta a acompañantes pedagógicos de la Dirección Regional de Educación.



Foto 13,14,15 y 16: Encuesta a monitores pedagógicos de la Dirección Regional de Educación.



Foto 17,18,19 y 20: Encuestas a Personal administrativo de la Dirección Regional de Educación.

Anexo N°10
ARTÍCULO CIENTÍFICO

Sistema de información SIGMA 2.0 y el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018

Br. Osbel MORA ESTRADA

Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

osbelmora@gmail.com

20 de Julio de 2018

RESUMEN

La investigación se orientó a cumplir con el objetivo de relacionar las variables Sistema de información SIGMA 2.0 y el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018, se llegó a las conclusiones siguientes:

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable sistema de información SIGMA 2.0, el promedio de toda la muestra es de 47.43 puntos, ubicándola en el nivel de medianamente eficaz, lo cual indica que los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, limitaciones como la distancia, tiempo y accesibilidad ocasionarían que no llegue a ser del todo eficaz.

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, el promedio de toda la muestra es de 45.43 puntos, ubicándola en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo cual significa que los participantes consideran que el procedimiento que se ejecuta mediante acciones concretas y específicas se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente, sin embargo condiciones como el acceso y la distancia limitan su perfeccionamiento.

El coeficiente de determinación entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.512, el cual muestra el porcentaje de relación entre las variables antes mencionada es de 51.2%.

La dimensión del Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento SIGMA 2.0 que tiene mayor incidencia en la variable acompañamiento pedagógico corresponde a la ejecución con el 51.5%, lo que demuestra que mientras se permita el monitoreo del progreso del desempeño del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes mayor sea la planificación.

Palabras clave: sistema, incidencia, acompañamiento, rol, acompañante.

ABSTRACT

The research was oriented to fulfill the objective of relating the variables Efficiency of the sigma information system for the role of the pedagogical companion in the educational institutions of the Madre de Dios Region, 2018, for which the following conclusions were reached:

According to the data obtained regarding the variable information system SIGMA 2.0, the average of the whole sample is 47.43 points, placing it at the level of moderately effective, which indicates that the participants consider that the SIGMA 2.0 system performs as strategy monitoring the pedagogical accompaniment implemented by MINEDU interventions, however, limitations such as distance, time and accessibility would cause it not to be fully effective.

According to the data obtained regarding the pedagogical accompaniment variable, the average of the whole sample is 45.43 points, placing it at the level of tendency to be inefficient, which means that the participants consider that the procedures that are carried out through activities These are aimed at improving the pedagogical practices of the teacher, but conditions such as access and distance limit its improvement.

The coefficient of determination between the SIGMA 2.0 information system variables and pedagogical accompaniment, according to the perception of the workers is 0.512, which indicates that the percentage of relationship between both variables is 51.2%.

The dimension of the SIGMA 2.0 information system that has the greatest impact on the pedagogical accompaniment variable corresponds to the execution of the accompanying pedagogical role with 51.5%, which demonstrates that while monitoring the progress of the teacher's performance accompanied in view of the improvement in the teaching and quality of learning, the greater the planning of the role of the pedagogical companion.

Keywords: system, incidence, accompaniment, role, companion.

I. INTRODUCCIÓN

El uso adecuado de los recursos educativos en los estudios así como el control de las calificaciones se deben estandarizar como un grupo de actividades organizadas para direccionar y administrar los sistemas de gestión de las instituciones educativas, comprende toda una planificación, organización, implementación, dirección, ejecución y la supervisión educativa, que a su vez deben estar orientados a lograr los propósitos previstos con anterioridad. El desenvolvimiento de cada una de las actividades previstas dentro de cada proceso de gestión depende definitivamente del dinamismo, entusiasmo y capacidad gerencial de las autoridades correspondientes.

De las características de la gestión educativa en las instituciones educativas dependerá la calidad de las competencias profesionales de los estudiantes de las diversas especialidades, en tal sentido un Planificación y desarrollo de competencias profesionales de calidad está directamente relacionado con las características de la gestión educativa, es decir, que los alumnos reciban una logren y adquieran adecuadas y pertinentes competencias profesionales dependerá en gran medida del desempeño de las autoridades educativas en el nivel universitario.

En el caso específico del problema de competencias profesionales en el desarrollo y adquisición de las competencias profesionales de los estudiantes de la de la Facultad de Educación en la especialidad de Lengua Comunicación e idioma Ingles, presenta las siguientes características: No demuestran dominio en las exposiciones, en la lectura y escritura en lo que respecta a sintaxis, en las pruebas escritas tienen bajas calificaciones, poca participación en el desarrollo de clase, pobreza de léxico, deficiente capacidad de análisis entre otros.

La variable que está directamente relacionada con este preocupante problema se desconoce, pero se presume que está directamente relacionado con las competencias profesionales en la ejecución de los sistemas de gestión educativa y la buena capacidad gerencial.

1.1 ANTECEDENTES

En primer lugar, Ghouali (2007), señala que el acompañamiento escolar –tal como fue definido en el Acta de 1992, en Francia– es un proceso que pretende ofrecer, al lado de la escuela, el apoyo y los recursos que los niños y adolescentes necesitan para triunfar en ella; este dispositivo no es exclusivo para los alumnos en dificultades, sino para todos los que lo necesitan. Este texto es una

especie de provocación a la reflexión, al debate y por qué no a la autocrítica; entre las cuestiones subrayadas destacan: ¿por qué el acompañamiento escolar y educativo?, ¿cuáles objetivos se persiguen y en nombre de qué?, ¿el niño –y qué niño– es tomado en cuenta?, ¿el tiempo del niño, del adolescente, tiene un lugar en las preocupaciones que no son únicamente escolares?, ¿cuál es el efecto de estos dispositivos?, ¿qué producen?, ¿cómo evaluar?, ¿en qué medida esta intervención con los niños y adolescente de medios populares es legítima?, ¿en qué se autoriza ella misma y sobre qué competencia se apoya?

A su vez, Ventura (2008), explica que el asesoramiento busca construir nuevos conocimientos y afrontar las necesidades de cambio de los equipos docentes a partir del estudio de las prácticas, de los sujetos y de las instituciones. Es una oportunidad para repensar la docencia a partir de sus propias experiencias y dejarse interrogar por las repercusiones la complejidad del mundo actual en la escuela. Desde esta mirada el asesoramiento abre la posibilidad de reflexionar las repercusiones de sus cambios como una forma de mejorar la escuela. Un trabajo de resignificación que permite pensar en prácticas docentes que integren nuevas culturas y narrativas.

De acuerdo con Martínez y González (2010), las nuevas complejidades sociales que desafían las instituciones educativas, interpelan cada vez más a prestar una mayor atención al tema de la profesionalización docente. Para ello, no basta con procesos de formación atomizados y desvinculados de las problemáticas reales de la comunidad educativa. Es necesaria una dinámica formativa integral y sistémica que parta de necesidades reales sentidas. El acompañamiento pedagógico, se plantea como mediación de formación en centro y para la vida, desde donde se recrea la dinámica relacional de la acción educativa y se aporta sentido vinculante a los nuevos conocimientos y competencias docentes. El acompañamiento como trayecto constante de reencantamiento y transformación de la vida en comunidad de aprendizajes. Se enfatiza la necesidad e importancia de que cada comunidad educativa construya participativamente su horizonte pedagógico, como marco orientador de los procesos de aprendizajes y relaciones humanizadoras. Hablar de acompañamiento pedagógico, entraña, entonces, esta posible y necesaria incursión por las profundidades del quehacer educativo en comunidad, trastocando sueños, sentimientos, relaciones, capacidades, posicionamientos, fragilidades y desafíos, para orientarlos al servicio de una educación de calidad, en condiciones de calidad.

Además, Puello (2014), señala que los múltiples estudios relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura se convierten en un motivado interés para aportar

estrategias que permitan respaldar el desarrollo de este tipo de competencia. Una vez analizados los datos estadísticos obtenidos en el presente estudio, se puede afirmar que es posible estimular la competencia escritural de los niños de grado quinto mediante el empleo de un programa de acompañamiento pedagógico relacionado con la estética del lenguaje, la poesía. Por lo tanto, la hipótesis general de partida del estudio queda confirmada. Los datos obtenidos nos permiten observar la significancia del grupo experimental con relación al grupo control en la medición posttest. En ello se demuestra que en nivel A, el 78,27% de los estudiantes se encuentran por encima del nivel medio de desempeño, logrando mostrar cierta habilidad para la realización adecuada de enunciados, esto es, la capacidad para delimitar proposiciones desde el punto de vista del significado. Se observa entonces que se logra mejorar el desempeño mostrado en el pre test, ya que se pasó del nivel de desempeño bajo al nivel de desempeño medio. Los datos también permiten determinar que la mayor fortaleza del GE referente a los niveles de escrituras, se encuentra en el nivel B, ya que el 91,31% de los estudiantes mostró cierta habilidad para seguir un hilo temático a lo largo del texto.

Asimismo, Villegas (2017), indica que desde la emergencia del constructivismo como teoría de aprendizaje se reconoce que quienes se acercan al abordaje de cualquier carrera poseen preconcepciones, las cuales inciden sobre sus posibilidades de lograr nuevos aprendizajes. Esto sirvió de motivación para la realización de este trabajo, cuyo objetivo se orienta a diagnosticar los conocimientos previos de los participantes de la cuarta ronda de la Especialidad de Acompañamiento Pedagógico (EAP) que se desarrolló en el CEED-INTEC. Esta indagación resulta relevante en el contexto de las reformas curriculares que se implementan actualmente en República Dominicana. La metodología empleada se corresponde con un estudio exploratorio descriptivo a través del cual se les consultó a 23 de los participantes de la EAP, mediante un cuestionario de preguntas abiertas, sobre los conceptos básicos que se manejan en el discurso del programa. Esta consulta se realizó antes de iniciar el proceso de formación dentro de la Especialidad. Para interpretar sus respuestas se hizo un análisis de contenido, cuyos resultados revelan el uso de un lenguaje parcial de aproximación al concepto, que admite reconocer la necesaria apropiación integral del mismo. Por ende, se considera propicia una metodología de aprendizaje enseñanza basada en la reflexión sobre la propia práctica a fin de alcanzar la movilización consciente de los saberes y significados, como una vía valiosa para regular la actuación en el contexto de las dinámicas escolares actuales.

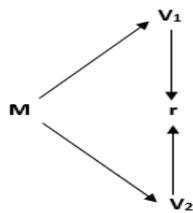
II. METODOLOGÍA

2.1 Tipo de Investigación

La presente investigación tiene la intención de encontrar el nivel de asociación entre variables por ello no se busca determinar la influencia de una en la otra, por tanto la investigación a realizarse no tiene la intención de realizar la experimentación en la unidad de análisis, (Hernández et al. 2010).

2.2 Diseño de investigación

El diseño utilizado que se aplicará está orientado al enfoque relacional, considerando la aplicación de las encuestas en un solo periodo de tiempo:



Dónde:

M : muestra

V1: Sistema de información SIGMA 2.0

V2: Acompañamiento pedagógico

r : correlación

2.3 Variables, Operacionalización

2.3.1 Variable Independiente

Sistema de información SIGMA 2.0

2.3.2 Variable dependiente

Acompañamiento pedagógico

2.3.3 Operacionalización de la variable sistema de información sigma 2.0:

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y ESCALA
VARIABLE: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0 Es un sistema integrado de información a través del cual se realiza el seguimiento a la estrategia de acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU. Fuente: MINEDU (2017).	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Permite el monitoreo de las metas físicas del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes. Fuente: MINEDU (2017).	Visita diagnóstica Visitas GIAs Talleres Viáticos Movilidades Materiales Rutas	1,2,3,4,5 ,6,7,8,9, 10,11,12	Totalmente de acuerdo=4 De acuerdo=3 Regular=2
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN Permite el monitoreo del progreso del desempeño del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes. Fuente: MINEDU (2017).	Visitas GIAs Talleres Rúbrica Rutas Reunión con el director	13,14,15 ,16,17,1 8,19,20, 21,22	En desacuerdo=1 Totalmente en desacuerdo=0

2.3.4 Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico:

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y ESCALA
VARIABLE: ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO El conjunto de procedimientos que se realizan mediante actividades, específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar las prácticas pedagógicas del docente, buscando lograr el cambio de los patrones de conducta y de actuación de las personas comprometidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Fuente: Vezub y Alliaud (2012)	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Acto de anticipar, organizar y decidir caminos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros niños, teniendo en cuenta sus aptitudes, necesidades, sus contextos y diferencias. Fuente: MINEDU (2015)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estrategias de planificación. ▪ Aspectos de organización 	1,2,3,4,5	Siempre=4 Casi siempre=3 A veces=2
	DIMENSIÓN 2: AMBIENTE PARA EL ACOMPANAMIENTO Aspecto fundamental para el éxito de la tarea del acompañante en el que se realiza la construcción paulatina de un clima de aceptación y confianza con el docente. Fuente: MINEDU (2015)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motivación ▪ Relaciones interpersonales ▪ Ambiente de trabajo 	6,7,8,9, 10	Casi nunca=1 Nunca=0

	<p>DIMENSIÓN 3: CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Determina el hecho de probar su efectividad en la calidad de la práctica del maestro y del aprendizaje de sus estudiantes Fuente: MINEDU (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proceso de enseñanza ▪ Estrategias de enseñanza ▪ Eficacia del acompañamiento 	11,12,13,14,15	
	<p>DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados. Fuente: MINEDU (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitoreo ▪ Resultados del acompañamiento ▪ Retroalimentación 	16,17,18,19,20	
	<p>DIMENSIÓN 5: FORMAS DE INTERVENCIÓN Actividad formativa tiene como finalidad contribuir con la mejora del desempeño docente a partir de la observación de la sesión de aprendizaje. Fuente: MINEDU (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asesoría individualizada ▪ Estrategias acompañamiento ▪ Acciones de intervención 	21,22,23,24,25	

2.4 Población y muestra

2.4.1 Población

La población de estudio está conformada por 61 participantes.

PARTICIPANTES	CANTIDAD
Acompañantes	47
Monitores y administrativos	14
Total	61

2.4.2 Muestra

Para la determinación de la muestra se considera al muestreo aleatorio simple, considerando el siguiente criterio:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

Donde:

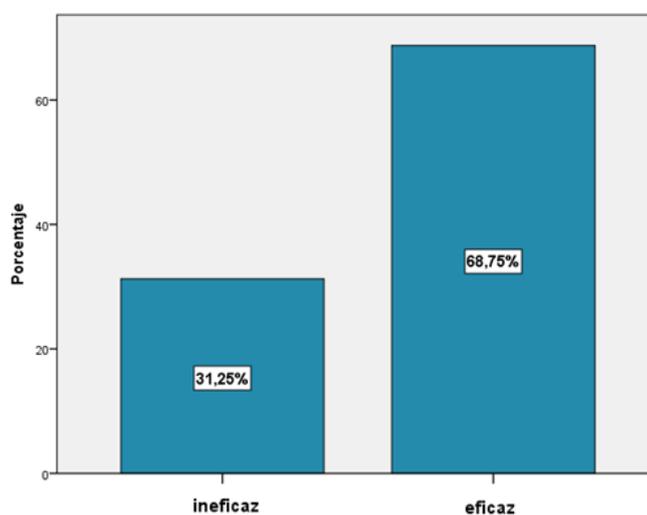
- N : Población = 61
- Z : Confianza es del 95%
- P : Proporción 70% = 0.50
- q : 1 – p, 30% = 0.50
- e : Precisión o margen de error de 5% = 0.05.

III. RESULTADOS

TABLA N°2: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ineficaz	25	31,3	31,3	31,3
Eficaz	36	68,8	68,8	100,0
Total	61	100,0	100,0	

GRÁFICO N°1: SISTEMA DE INFORMACIÓN SIGMA 2.0

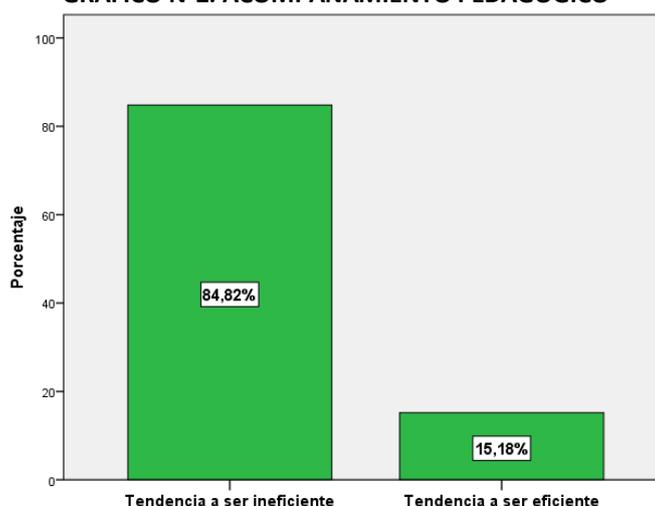


De acuerdo a la información presentada en la tabla N°2 y gráfico N°1 se identifica que el sistema de información SIGMA 2.0 se ubica en el nivel de ineficaz con 31.25%, asimismo el nivel de eficaz cuenta con el 68.75%, lo cual indica que un pequeño porcentaje de los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 tiene limitaciones y barreras para realizar adecuadamente el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU.

TABLA N°4: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Tendencia a ser ineficiente	45	84,8	84,8	84,8
Tendencia a ser eficiente	16	15,2	15,2	100,0
Total	61	100,0	100,0	

GRÁFICO N°2: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO



De acuerdo a la información presentada en la tabla N°4 y gráfico N°2 se establece que la acompañamiento pedagógico se ubica en el nivel de tendencia a ser ineficiente con el 84.82%, asimismo el nivel de tendencia ser eficiente con el 15.18%, lo cual indica que un porcentaje de los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas, se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente.

IV. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables Sistema de información SIGMA 2.0 y el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de la Región de Madre de Dios, 2018.

Asimismo, para obtener la correlación entre ambas variables se tuvo que hacer el análisis descriptivo de cada una de ellas, primero de la variable Sistema de información SIGMA 2.0 y luego acompañamiento pedagógico, de acuerdo a la percepción de los trabajadores: acompañantes pedagógicos y personal de monitoreo y administrativo, identificándolos adecuadamente. De los resultados obtenidos en la investigación se puede deducir:

En primer lugar, de acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable sistema de información SIGMA 2.0, el promedio de toda la muestra es de 47.43 puntos, ubicándola en el nivel de medianamente eficaz, lo cual indica que los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, limitaciones como la distancia, tiempo y accesibilidad ocasionarían que no llegue a ser del todo eficaz.

Además, de acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, el promedio de toda la muestra es de 45.43 puntos, ubicándola en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo cual significa que los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente, sin embargo condiciones como el acceso y la distancia limitan su perfeccionamiento.

Seguidamente, el coeficiente de determinación entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.512, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 51.2%.

Además, la dimensión del sistema de información SIGMA 2.0 que tiene mayor incidencia en la variable acompañamiento pedagógico corresponde a la ejecución con el 51.5%, lo que demuestra que mientras se permita el monitoreo del progreso del desempeño del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes mayor sea la planificación.

Según, Ghouali (2007), señala que el acompañamiento escolar –tal como fue definido en el Acta de 1992, en Francia– es un proceso que pretende ofrecer, al lado de la escuela, el apoyo y los recursos que los niños y adolescentes necesitan para triunfar en ella; este dispositivo no es exclusivo para los alumnos en dificultades, sino para todos los que lo necesitan. Este texto es una especie de provocación a la reflexión, al debate y por qué no a la autocrítica; entre las cuestiones subrayadas destacan: ¿por qué el acompañamiento escolar y educativo?, ¿cuáles objetivos se persiguen y en nombre de qué?, ¿el niño –y qué niño– es tomado en cuenta?, ¿el tiempo del niño, del adolescente, tiene un lugar en las preocupaciones que no son únicamente escolares?, ¿cuál es el efecto de estos dispositivos?, ¿qué producen?, ¿cómo evaluar?, ¿en qué medida esta intervención con los niños y adolescente de medios populares es legítima?, ¿en qué se autoriza ella misma y sobre qué competencia se apoya?

A su vez, Ventura (2008), explica que el asesoramiento busca construir nuevos conocimientos y afrontar las necesidades de cambio de los equipos docentes a partir del estudio de las prácticas, de los sujetos y de las instituciones. Es una oportunidad para repensar la docencia a partir de sus propias experiencias y dejarse interrogar por las repercusiones la complejidad del mundo actual en la escuela. Desde esta mirada el asesoramiento abre la posibilidad de reflexionar las repercusiones de sus cambios como una forma de mejorar la escuela. Un trabajo de resignificación que permite pensar en prácticas docentes que integren nuevas culturas y narrativas.

De acuerdo con Martínez y González (2010), las nuevas complejidades sociales que desafían las instituciones educativas, interpelan cada vez más a prestar una mayor atención al tema de la profesionalización docente. Para ello, no basta con procesos de formación atomizados y desvinculados de las problemáticas reales de la comunidad educativa. Es necesaria una dinámica formativa integral y sistémica que parta de necesidades reales sentidas. El acompañamiento pedagógico, se plantea como mediación de formación en centro y para la vida, desde donde se recrea la dinámica relacional de la acción educativa y se aporta sentido vinculante a los nuevos conocimientos y competencias docentes. El acompañamiento como trayecto constante de reencantamiento y transformación de la vida en comunidad de aprendizajes. Se enfatiza la necesidad e importancia de que cada comunidad educativa construya participativamente su horizonte pedagógico, como marco orientador de los procesos de aprendizajes y relaciones humanizadoras. Hablar de acompañamiento pedagógico, entraña, entonces, esta posible y necesaria incursión por las profundidades del quehacer educativo en comunidad, trastocando sueños, sentimientos, relaciones, capacidades, posicionamientos, fragilidades y desafíos, para orientarlos al servicio de una educación de calidad, en condiciones de calidad.

Además, Puello (2014), señala que los múltiples estudios relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura se convierten en un motivado interés para aportar estrategias que permitan respaldar el desarrollo de este tipo de competencia. Una vez analizados los datos estadísticos obtenidos en el presente estudio, se puede afirmar que es posible estimular la competencia escritural de los niños de grado quinto mediante el empleo de un programa de acompañamiento pedagógico relacionado con la estética del lenguaje, la poesía. Por lo tanto, la hipótesis general de partida del estudio queda confirmada. Los datos obtenidos nos permiten observar la significancia del grupo experimental con relación al grupo control en la medición postest. En ello se demuestra que en nivel A, el 78,27% de los estudiantes se encuentran por encima del nivel medio de desempeño, logrando mostrar cierta habilidad para la realización

adecuada de enunciados, esto es, la capacidad para delimitar proposiciones desde el punto de vista del significado. Se observa entonces que se logra mejorar el desempeño mostrado en el pre test, ya que se pasó del nivel de desempeño bajo al nivel de desempeño medio. Los datos también permiten determinar que la mayor fortaleza del GE referente a los niveles de escrituras, se encuentra en el nivel B, ya que el 91,31% de los estudiantes mostró cierta habilidad para seguir un hilo temático a lo largo del texto.

Asimismo, Villegas (2017), indica que desde la emergencia del constructivismo como teoría de aprendizaje se reconoce que quienes se acercan al abordaje de cualquier carrera poseen preconcepciones, las cuales inciden sobre sus posibilidades de lograr nuevos aprendizajes. Esto sirvió de motivación para la realización de este trabajo, cuyo objetivo se orienta a diagnosticar los conocimientos previos de los participantes de la cuarta ronda de la Especialidad de Acompañamiento Pedagógico (EAP) que se desarrolló en el CEED-INTEC. Esta indagación resulta relevante en el contexto de las reformas curriculares que se implementan actualmente en República Dominicana. La metodología empleada se corresponde con un estudio exploratorio descriptivo a través del cual se les consultó a 23 de los participantes de la EAP, mediante un cuestionario de preguntas abiertas, sobre los conceptos básicos que se manejan en el discurso del programa. Esta consulta se realizó antes de iniciar el proceso de formación dentro de la Especialidad. Para interpretar sus respuestas se hizo un análisis de contenido, cuyos resultados revelan el uso de un lenguaje parcial de aproximación al concepto, que admite reconocer la necesaria apropiación integral del mismo. Por ende, se considera propicia una metodología de aprendizaje enseñanza basada en la reflexión sobre la propia práctica a fin de alcanzar la movilización consciente de los saberes y significados, como una vía valiosa para regular la actuación en el contexto de las dinámicas escolares actuales.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable sistema de información SIGMA 2.0, el promedio de toda la muestra es de 47.43 puntos, ubicándola en el nivel de medianamente eficaz, lo cual indica que los participantes consideran que el sistema SIGMA 2.0 realiza como estrategia el seguimiento del acompañamiento pedagógico implementado por las intervenciones del MINEDU, sin embargo, limitaciones como la distancia, tiempo y accesibilidad ocasionarían que no llegue a ser del todo eficaz. (Tabla N°1: Sistema de Información SIGMA 2.0)

De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable acompañamiento pedagógico, el promedio de toda la muestra es de 45.43 puntos, ubicándola en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo cual significa que los participantes consideran que los procedimientos que se realizan mediante actividades específicas se orientan a alcanzar la mejora de las prácticas pedagógicas del docente, sin embargo condiciones como el acceso y la distancia limitan su perfeccionamiento. (Tabla N°3: Acompañamiento Pedagógico)

El coeficiente de determinación entre las variables sistema de información SIGMA 2.0 y acompañamiento pedagógico, según la percepción de los trabajadores es de 0.512, lo cual indica que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 51.2%. (Tabla N°7)

La dimensión del sistema de información SIGMA 2.0 que tiene mayor incidencia en la variable acompañamiento pedagógico corresponde a la ejecución con el 51.5%, lo que demuestra que mientras se permita el monitoreo del progreso del desempeño del docente acompañado en miras de la mejora en la enseñanza y calidad de los aprendizajes mayor sea la planificación. (Tabla N°17)

VI. RECOMENDACIONES

Siendo el Acompañamiento Pedagógico una Política de Estado dentro del Plan Bicentenario, se recomienda que el MINEDU fortalezca este Programa Presupuestal sobre todo en los departamentos más alejados como Madre de Dios, quien tiene una geografía de difícil acceso y un amplio territorio hace que este servicio sea uno de los más complicados a nivel nacional.

Se recomienda, Innovar estrategias como la programación de evaluaciones de desempeño para mejorar el desempeño laboral, tanto al docente, acompañante y administrativo con estructuras más claras de seguimiento y monitoreo en las que se consideren indicadores de desempeño, así como apoyar en la creación de normas técnicas y puestas en marcha de mejoras en propuestas pedagógicas, ya que no se cuenta con documentos especializados para el lineamiento y desarrollo del acompañamiento pedagógico.

Considerándose que los recursos humanos son el pilar fundamental de toda organización y que el MINEDU tiene como política el cumplimiento de metas para lograr los objetivos planteados, es necesario planificar y programar constantemente capacitaciones de acuerdo a la función que desarrolla el personal.

Se recomienda a la Dirección Regional de Educación Madre de Dios, implementar un mayor control y seguimiento en las contrataciones de personal idóneo: acompañantes y administrativos, priorizando a quienes cuentan con mayor experiencia en tema de capacitaciones en sistemas integrados como el Sigma 2.0 u otros realizados por el MINEDU y que tengan conocimientos de la realidad regional en temas educativos y geográficos así como promover la contratación de los servicios logísticos con 100% de cobertura regional en los plazos y condiciones adecuadas ya que los resultados de estas se verán reflejados en la ejecución del acompañamiento pedagógico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Álvarez, M. y Messina, C. (2009). Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa (Tesis de maestría). Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile.

Allca (2016). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas del Nivel Primaria, distrito de Barranca, 2014. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Arroyo (2014). Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo. (Título de maestría). Universidad Nacional del Centro. Huancayo, Perú.

Balzán, Y. (2008). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III Etapa de Educación Básica. (Tesis de doctorado). Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.

Bendezú, J. (2014). Acompañamiento pedagógico y del desempeño docente en el III ciclo, en las instituciones educativas públicas del distrito de Comas 2013. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3ra.ed.). Colombia: Pearson Educación.

Callomamani, R. (2013) La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Carrasco, S. (2008). Metodología de la Investigación Científica. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Chiroque, S. (2006). Evaluación de los desempeños docentes. Instituto de Pedagogía Popular. Lima, Perú.

Consejo Nacional de Educación (2007). Programa de acompañamiento pedagógico. Lima, Perú

Dean, J. (2002). Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesor asesor. Madrid, España: Editorial La Muralla.

Flores, F. (2008). Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente. (Tesis doctoral). Universidad Complutense. Madrid, España.

Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008). Guía para el acompañamiento pedagógico de proyectos de innovación en las regiones. Lima, Perú.

Girón, R. (2014). Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. (Tesis de licenciado) Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (5ta. Ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.

Icart, M. y Pulpón, A. (2012). Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis. España: Ediciones Universidad de Barcelona.

Inola y Secaida (2012). Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién. (Tesis doctoral). Universidad de Panamá. Darién, Panamá.

Ministerio de Educación (2009). Manual de Supervisión Pedagógica (1ra.ed.)Lima, Perú: Editorial DISDE.

Ministerio de Educación (2010). Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica. Lima, Perú.

Ministerio de Educación (2014). Protocolo de Acompañamiento Pedagógico.

TESIS FINAL OSBEL

ORIGINALITY REPORT

20%

SIMILARITY INDEX

20%

INTERNET SOURCES

%

PUBLICATIONS

0%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	7%
2	2fwww.redalyc.org Internet Source	3%
3	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet Source	3%
4	digibug.ugr.es Internet Source	2%
5	www.intec.edu.do Internet Source	1%
6	docplayer.es Internet Source	1%
7	orientacionmediosuperior.blogspot.com Internet Source	1%
8	www.unainet.net Internet Source	1%
9	www.scribd.com Internet Source	1%

10

dspace.unitru.edu.pe

Internet Source

1%

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On