



# **FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**NIVEL EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL NIVEL DE EMPLEO  
DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN LA REGIÓN  
LAMBAYEQUE, 2004-2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ECONOMISTA**

**AUTOR:**

**TORRES OLORTEGUI, LETICIA**

**ASESOR:**

**MGTR. CARRASCO RUÍZ, RUTH ESTHER**

**MGTR. CERVERA LÓPEZ, OSCAR ANTONIO**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**POLÍTICA ECONÓMICA**

**PERÚ 2016**

## DEDICATORIA

A Dios, quien dirige mi camino para poder  
cumplir mis metas,

A mi madre, además de ser mi mejor amiga  
es la razón por la cual me supero día a día,

A mi abuela, quien me cuidó, me atendió en  
estos cinco años,

A mi padre quien me apoyó económicamente  
sin ninguna limitación en el camino,

A mis hermanos, que espero ser su ejemplo a  
seguir.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco especialmente a Dios por darme la vida y mi familia que me apoyó en mi formación académica profesional, gracias a mi metodóloga Ruth Carrasco Ruíz quien en conjunto con el economista Oscar Cervera López me apoyó en el desarrollo y culminación de mi proyecto de tesis.

Finalmente agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por contribuir con mi formación académica además de designarme a grandes maestros que ayudaron mi formación profesional con sus amplios conocimientos que lograron en mi colmar mi mente de conocimientos que me servirán para ser una excelente economista.

LETICIA TORRES OLORTEGUI

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo **Leticia Torres Olortegui** con DNI N° **48181946**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, **Facultad de Ciencias Empresariales**, Escuela de **Economía**, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

**Chiclayo, diciembre del 2016**



---

Torres Olortegui Leticia

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En el cumplimiento del Reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Nivel Educativo y su influencia en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la Región Lambayeque, 2004-2015”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Economía.

El documento consta de 7 capítulos: Introducción, Marco metodológico, Resultados, Discusión, Conclusiones, Recomendaciones y Referencias bibliográficas.

La Autora

## ÍNDICE

<b>PÁGINA DEL JURADO</b> .....	ii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	v
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	vi
<b>ÍNDICE</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	xv
<b>ASBTRACT</b> .....	xvi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	18
1.1. Realidad problemática.....	18
1.2. Trabajos previos.....	21
1.3. Marco teórico.....	24
1.3.1. Teorías que Relacionan al Nivel de Educación y Nivel de Empleo.....	24
1.3.2. Teorías del Nivel de Empleo.....	27
1.3.3. Teorías del Nivel Educativo.....	35
1.4. Formulación del problema.....	41
1.5. Justificación del estudio.....	41
1.6. Hipótesis.....	42
1.7. Objetivos.....	42
1.7.1. Objetivo General.....	42
1.7.2. Objetivos Específicos.....	43
<b>II. MÉTODO</b> .....	45

2.1.	Diseño de investigación.....	45
2.2.	Variables, Operacionalización.....	46
2.3.	Población y muestra.....	48
2.3.1.	Población.....	48
2.3.2.	Muestra.....	48
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	48
2.5.	Métodos de análisis de datos.....	49
2.6.	Aspectos éticos.....	49
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>51</b>
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>104</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>107</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>109</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>110</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>112</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Correlación de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa</i> .....	51
<b>Tabla 2.</b> <i>Niveles Educativos, 2004-2015</i> .....	53
<b>Tabla 2.1.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2004</i> .....	55
<b>Tabla 2.2.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2005</i> .....	56
<b>Tabla 2.3.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2006</i> .....	57
<b>Tabla 2.4.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2007</i> .....	58
<b>Tabla 2.5.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2008</i> .....	59
<b>Tabla 2.6.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2009</i> .....	60
<b>Tabla 2.7.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2010</i> .....	61
<b>Tabla 2.8.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2011</i> .....	62
<b>Tabla 2.9</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2012</i> .....	63
<b>Tabla 2.10.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2013</i> .....	64
<b>Tabla 2.11.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2014</i> .....	65
<b>Tabla 2.12.</b> <i>Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2015</i> .....	66
<b>Tabla 3.</b> <i>Niveles de la Población Económicamente Activa, 2004-2015</i> .....	67
<b>Tabla3.1.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2004</i> .....	69
<b>Tabla 3.2.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2005</i> .....	70
<b>Tabla 3.3.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2006</i> .....	71
<b>Tabla 3.4.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2007</i> .....	72



<b>Tabla 3.5.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2008</i> .....	73
<b>Tabla 3.6.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2009</i> .....	74
<b>Tabla 3.7.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2010</i> .....	75
<b>Tabla 3.8.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2011</i> .....	76
<b>Tabla 3.9.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2012</i> .....	77
<b>Tabla 3.10.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2013</i> .....	78
<b>Tabla 3.11.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2014</i> .....	79
<b>Tabla 3.12.</b> <i>Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2015</i> .....	80
<b>Tabla 4.</b> <i>Proyecciones del nivel educativo y nivel de empleo en la región Lambayeque, en el periodo 2016 – 2020</i> .....	81
<b>tabla 5.</b> <i>Ecuación Econométrica del Modelo de Regresión Lineal Simple de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada</i> .....	82
<b>Tabla 6.</b> <i>Ecuación Econométrica del Modelo de Regresión Lineal Simple de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada</i> .....	83
<b>Tabla 7.</b> <i>T- Student con nivel de probabilidad y grados de libertad</i> .....	86
<b>Tabla 8.</b> <i>Correlograma of residuales squared de Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada</i> .....	88
<b>Tabla 9.</b> <i>Correlograma of residuales squared de Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada</i> .....	88

<b>Tabla 10.</b> <i>Determinación de la Heterocedasticidad a través del Test de White de la variable Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada</i> .....	89
<b>Tabla 11.</b> <i>Determinación de la Heterocedasticidad a través del Test de White de la variable Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada</i> .....	90
<b>Tabla 12.</b> <i>Analizamos de la siguiente manera el primer rezago ((Nivel Educativo (-1) y (Pea ocupada (-1)))</i> .....	95
<b>Tabla 13.</b> <i>Analizamos de la siguiente manera el segundo rezago ((Nivel Educativo (-2) y (Pea ocupada (-2)))</i> .....	95
<b>Tabla 14.</b> <i>Criterios del modelo VAR</i> .....	96
<b>Tabla 15.</b> <i>Criterios del modelo VAR</i> .....	96
<b>Tabla 16.</b> <i>Analizamos de la siguiente manera para el primer rezago ((Nivel Educativo (-1) y (Pea Desocupada (-1)))</i> .....	99
<b>Tabla 17.</b> <i>Analizamos de la siguiente manera para el primer rezago ((Nivel Educativo (-2) y (Pea Desocupada (-2)))</i> .....	100
<b>Tabla 18.</b> <i>Criterios del modelo VAR</i> .....	100
<b>Tabla 19.</b> <i>Criterios del modelo VAR</i> .....	100

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Correlación de las variables Nivel Educativo y Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa (2004-2015).....	51
<i>Figura 2.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2004).....	55
<i>Figura 3.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2005).....	56
<i>Figura 4.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2006).....	57
<i>Figura 5.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2007).....	58
<i>Figura 6.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2008).....	59
<i>Figura 7.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2009).....	60
<i>Figura 8.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2010).....	61
<i>Figura 9.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2011).....	62
<i>Figura 10.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2012).....	63
<i>Figura 11.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2013).....	64
<i>Figura 12.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2014).....	65
<i>Figura 13.</i> Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2015).....	66
<i>Figura 14.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2004).....	69
<i>Figura 15.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2005).....	70
<i>Figura 16.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2006).....	71
<i>Figura 17.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2007).....	72
<i>Figura 18.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2008).....	73

<i>Figura 19.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2009).....	74
<i>Figura 20.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2010).....	75
<i>Figura 21.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2011).....	76
<i>Figura 22.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2012).....	77
<i>Figura 23.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2013).....	78
<i>Figura 24.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2014).....	79
<i>Figura 25.</i> Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2015) .....	80
<i>Figura 26.</i> Curva para hallar la hipótesis alterna.....	85
<i>Figura 27.</i> Curva para hallar la hipótesis alterna.....	85
<i>Figura 28.</i> Hipótesis alternar a través del F- tabulada y F-Calculado.....	87
<i>Figura 29.</i> Test de Normalidad de las Series Residuales de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada.....	91
<i>Figura 30.</i> Test de Normalidad de las Series Residuales de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada.....	91
<i>Figura 31.</i> Gráfico y su Regresión Lineal de las variables Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada.....	93
<i>Figura 32.</i> Gráfico y su Regresión Lineal de las variables Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada.....	93
<i>Figura 33.</i> Estimación de vectoriales auto regresivos del Nivel Educativo y la Población Económicamente Activa Ocupada.....	94
<i>Figura 34.</i> Sistema de ecuaciones de las variables endógenas de Nivel Educativo y la Población Económicamente Activada Ocupada.....	96

<i>Figura 35.</i> Error estándar del Nivel educativo y la Población Económicamente Activa Ocupada.....	97
<i>Figura 36.</i> Descomposición de la variable Nivel Educativo y Nivel de la Población Económicamente Activa Ocupada.....	98
<i>Figura 37.</i> Estimación de vectoriales autoregresivos del Nivel Educativo y la Población Económicamente Activa Desocupada.....	99
<i>Figura 38.</i> Sistema de ecuaciones de las variables endógenas de Nivel Educativo y la Población Económicamente Activada Desocupada.....	101
<i>Figura 39.</i> Error estándar del Nivel educativo y la Población Económicamente Activa Desocupada.....	102
<i>Figura 40.</i> Descomposición de la variable Nivel Educativo y Nivel de la Población Económicamente Activa Desocupada.....	102
<i>Figura 41.</i> Proyección de las variables pea ocupada, pea desocupada y nivel educativo periodo 2016-2020.....	103

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia que existe entre el Nivel Educativo Técnica y Universitaria con el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa, periodo 2004-2015. La población muestra estuvo representada por el periodo de análisis de la población estudiantil y la PEA de la región Lambayeque, 2004-2015. Los datos fueron recolectados de la base de datos del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. El resultado fue que si influye el Nivel Educativo Técnica y Universitaria con el Nivel de Empleo de la PEA en la Región de Lambayeque en el periodo 2004-2015, las mismas que ascendió a 81 mil 522 estudiantes matriculados y el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa a 642 mil 762.

En el primer capítulo se describe la problemática que existe entre el Nivel Educativo y el Nivel de Empleo. El segundo capítulo se enuncia los objetivos además del diseño de la investigación que se realizó y la población muestra que se tomó de la Región de Lambayeque. En el capítulo tres se analiza las correlaciones y análisis de las variables que existe entre el Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la PEA de la Región de Lambayeque en los periodos 2004-2015. En el capítulo cuatro la discusión y su influencia. En el capítulo cinco las conclusiones. En el seis las recomendaciones. Y en el capítulo siete las referencias bibliográficas.

Palabras Claves: Nivel Educativo Técnica, Nivel Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the influence that exists between the Technical and University Educational Level and the Employment Level of the Economically Active Population, 2004-2015 period. The sample population was represented by the period of analysis of the student population and the EAP of the Lambayeque region, 2004-2015. The data was collected from the database of the National Institute of Statistics and Informatics. The result was that if the Technical and University NE influences the Employment Level of the PEA in the Lambayeque Region in the period 2004-2015, the same that amounted to 81 thousand 522 students enrolled and the Employment Level of the Population Economically It activates to 642 thousand 762.

The first chapter describes the problems that exist between the Educational Level and the Employment Level. The second chapter states the objectives in addition to the design of the research that was carried out and the population shows that it was taken from the Lambayeque Region. Chapter three analyzes the correlations and analysis of the variables that exist between the Technical and University NE and Employment Level of the EAP of the Lambayeque Region in the periods 2004-2015. In chapter four the discussion and its influence. In chapter five the conclusions. In the six the recommendations. And in chapter seven the bibliographical references.

Key words: Technical Education Level, University Level and Employment Level of the Economically Active Population.

# CAPÍTULO I



## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Los seres humanos han ido reinventando sus hábitos y costumbres, utilizando la fuerza y el conocimiento para tratar de satisfacer sus necesidades y mejorar su calidad de vida. (Hache, 2012)

La economía mundial ha crecido un 3,1 por ciento en el 2015, más de medio punto porcentual por debajo de lo previsto el año pasado. La crisis mundial que se produjo en el 2010 la cual sigue influyendo hasta el 2015, cabe mencionar que hay 197 millones de personas que ahora ocupan la lista de los desempleados, los responsables políticos de todas partes del mundo no saben cómo generar más puestos de trabajo, afectando tanto así el monto de ingresos que perciben los empleados por la calidad de trabajo que realizan; solo los trabajadores de países desarrollados el grado de ocupación es medio teniendo puestos de oficina, además la escasez de personas calificadas y con talento genera que no haya salarios promedios. (Organización Internacional del Trabajo, 2016)

El llamado problema del empleo en el Perú es la combinación de un bajo desempleo abierto urbano y un alto subempleo agrícola y no agrícola, este desempleo trae consecuencia de bajos o nulos ingresos, las difíciles condiciones de vida, pobreza y desigualdad son un continuo resultante de la crisis económica de 1975; la crisis económica generó niveles de empleo e ingresos deteriorados. En el 2013 lo preocupante fue que el 19% de PBI proviene del 61% de segmento de empleo informal de la población, en tanto el empleo formal alcanzó un 21% de la población y solo el 18% del 21% eran empleados asalariados, pero no accedían a buenas condiciones laborales; por consecuencia de la falta de empleo se aseguró que el país llego a tener un 79% de la población con trabajos informales.

Los sectores con mayor número de empleados serían; en primer lugar, el sector agropecuario con un 29,6% del empleo nacional y posteriormente los sectores comercio, servicios y manufactura que presentan el 17,8%, 13,3% y 11,4% respectivamente y en último lugar se ubica el servicio financiero con un 0,5% de las planillas. Desde otro ángulo el 50,1% de los empleados en el país son asalariados, el 37,6% eran trabajadores independientes, y el 12,5% trabajaban realizando unidades familiares. (INEI, 2014)

En el 2015 en Lambayeque en el sector trabajo se produjo un incremento debido al requerimiento de la mano de obra y del empleo informal, estos dos factores afectaron y seguirán afectando la economía y desarrollo de Lambayeque pues los trabajadores reciben sueldos mínimos y no cuentan con los beneficios de un trabajo formal, lo cual provocó falta de viabilidad económica y social en la región. En esos últimos meses el comercio informal se incrementó en un 75% con respecto a la Población Económicamente Activa (PEA), es decir de unos 640 mil comerciantes, 450 mil comerciantes se dedicaron al comercio informal. El salario percibido por los trabajadores es en muchos casos solo lo necesario para la subsistencia del trabajador y su familia, sin embargo el empleo también se incrementó debido a la variable demográfica de Lambayeque que acrecienta el grado de competitividad provocando la mejora competitiva de las personas para obtener trabajos; todo esto se consigue si tienen una educación de calidad que hace posible genera empleados capacitados para producir empresas formales que incrementen la economía lambayecana, pero eso no es posible ya que el acceso y calidad del servicio educación no es el óptimo, lo mismo que pasa con el empleo al generarse trabajos informales y con baja remuneración salarial por tener mano de obra no calificada. (INEI, Perú 21, 2013)

Para tener un buen desarrollo en un país es necesario tener como base una buena educación por eso el punto que entra a resaltar en el desarrollo de la economía peruana es la educación; el sistema educativo no está brindando a los estudiantes una educación elemental, se debe hablar en primera instancia del derecho al acceso de educación antes que derecho al aprendizaje, no basta con asistir a la escuela también aprender, llenarse de calidad de conocimientos que los ayuden a comunicarse y expresarse con propiedad para así dignificar el

trabajo y construir un futuro; el problema educativo trae consigo problemas por los cuales no son capaces las personas de salir del subdesarrollo, uno de los problemas que hace que la educación no sea productiva en su parcialidad es la falta de capacitación a los docentes, la falta de distribución y de un buen manejo de los presupuestos del gobierno además de no haber voluntad de parte de la sociedad para mejorar la calidad de vida social y económica.

En el departamento de Lambayeque hay una estratificación social, urbano y rural donde se puede visualizar una deficiencia en la gestión educativa debido a que no hay una equidad en el acceso tanto en el servicio educativo como en la calidad de los logros en la región, la baja calidad del servicio educativo es debido a la falta de mejores propuestas de inversión educativa que aunque hay algunas que están siendo promovidas por diferentes acuerdos gubernamentales y programas nacionales e internacionales en consolidación con la sociedad, no se realizan completamente, esto debido a que el estado no promueven en su totalidad el desarrollo educativo y ese tropiezo hace que no se difunda la realización de esos programas a la sociedad, pues hay un limitado presupuesto en el sector educativo además de un mal manejo del mismo, la continuidad de la pobreza en determinadas zonas de la región pues sigue siendo un problema evidente, porque es una barrera que hace indigna la vida del ser humano puesto que afecta su calidad o limitan su capacidad de dirigirla.

Para seguir logrando esto deben producir una labor trascendental en la educación lambayecana pues así seguirán contribuyendo en la formación ciudadana para que sean capaces de producir bienestar en una sociedad y alcanzar una vida digna, justa y libre por eso el sector formativo del estado debe tener como misión garantizar una educación de calidad en los diferentes nivel sociales, en base a promover e incentivar la realización de programas, fomentando así el desarrollo educativo en la población con la finalidad de disminuir el analfabetismo y sus repercusiones sociales y económicas. Uno de los problemas que afecta el nivel de educación es la captación de alumnos debido a dos situaciones: 1) La población desconoce la realización de programas educativos gratuitos y beneficiosos, 2) Porque la misma no acepta la ayuda y el

desarrollo de los programas educativos por la limitación del presupuesto que el estado brinda al sector educativo en su capacitación sobre la concientización a la población. (Rojas Córdova, 2015).

## **1.2. Trabajos Previos**

El trabajo de investigación Ocupaciones No Salariales y su nexo con el Nivel Educativo México (2000-2012), se dio un seguimiento al estudio de actividades informales en México, se buscó aclarar por qué en las últimas décadas hubo un crecimiento ocupacional con una vinculación de subordinación salarial además de ver si tiene una estrecha relación con el nivel de calificación para ese trabajo o instrucción escolar. Se revisó las variables gasto en educación, instrucción escolar de la PEA y perfil profesional o de calificación de los desempleados, todo esto con el fin de analizar la situación actual del trabajo por cuenta propia y su relación con el nivel educativo.

Se llega a la conclusión que el nivel educativo no es ajeno a la marginalidad del empleo, no es un elemento prioritario, pues hoy en día las personas con un nivel educativo mediano y altamente calificado se tornan excedente. Este problema de la incompatibilidad salarial ha pasado a ser no solo un problema que afecta a las personas con educación precaria sino también un problema que afecta a las personas con una educación alta. Lo cual conlleva a que cada día el mercado de trabajo aumente las condiciones y calificaciones que debe tener un empleador para poder hacer posible que ocurra una empleabilidad salarial digna. (Acosta Reveles & Alanis Gutiérrez, 2014).

En el trabajo de investigación El bajo Nivel Educativo agrava el Desempleo, sus datos estadísticos son respaldados por la organización para la cooperación y el desarrollo económico en base a eso ellos ubican a Argentina en posición baja pues solo apenas muestra el 4,8% de las personas con educación terciaria están desempleadas mientras que si lo están el 12,6% de quienes no alcanzaron el nivel secundario.

Entre el 2008 y 2011 aumentó la diferencia en las tasas de desempleo entre personas con un nivel educativo alto entre las que tenían nivel educativo bajo, ya que las personas con nivel bajo en educación sin competencia estaban vulnerables ante el desempleo. Los países con jóvenes entre 25 a 34 años con estudio secundario han tenido éxito al reducir el riesgo de personas jóvenes desempleadas. Los países que tienen adultos jóvenes graduados con estudios profesionales tienen una tasa superior a la media 32% esos países son Alemania, Australia, Luxemburgo y República Checa tuvieron la tasa de desempleo de 8% entre personas de esa edad. Sin embargo, los países como España, Grecia e Irlanda donde menos del 25% de los jóvenes se graduados en secundaria han tenido por ende un aumento en la tasa de desempleo en 12% entre los jóvenes adultos de 25 a 34 años.

Con estos datos llegaron a la conclusión de que en el panorama internacional de la educación llega un momento en el que el desempleo juvenil su tasa aumentó muy elevadamente esto debido a la recesión mundial. El impacto del nivel educativo frente al desempleo es mucho mayor para los adultos de más edad. Los jóvenes que no continúan su educación no mejoran su perspectiva de empleabilidad. El nivel educativo no solo tiene repercusión en la empleabilidad como lo muestra el panorama de la educación sino también tiene un impacto en el ingreso obtenido del empleado. Los ingresos de los que tienen educación profesional son de 1,5 veces mayor a los de jóvenes adultos con educación secundaria además los que tiene educación secundaria ganan un 25% menos a los jóvenes adultos que tienen una profesión universitaria. Entre el 2008 al 2011 se tiene aumento en el número de desempleados en la mayoría de los países y desde esos años se ha permanecido constante el desempleo y subempleo por resultados de la recesión mundial. La crisis amplía el concepto de tener una educación superior frente a los que no tienen educación superior pues los jóvenes adultos tienen mayor tasa de desempleo que los adultos de edad (Guadagni, 2014).

En el desarrollo de la investigación titulada, La Rentabilidad de la Educación en Chile, se hacen la pregunta ¿contribuye el sistema de educación superior a la movilidad social? La respuesta se basa al análisis que se hizo y ellos dicen por

supuesto que sí, ponen énfasis siempre y cuando sea de calidad y el estudiante tenga capacidades de aprovechamiento. El sistema educativo ha evolucionado significativamente con ellos a aumentado el número de familias que hacen que sus hijos estudien creyendo que estudiando una carrera profesional ellos pueden introducirse sin algún problema al mercado laboral y tener un salario superior a los que no estudiaron, de ese modo el acceso al sistema educativo superior debería generar mayor movimiento social, mejores oportunidades laborales, menor pobreza y mejor distribución de ingresos.

El problema del desempleo no es culpa del mercado laboral pues el mercado laboral solo sigue las reglas que se establecen, las universidades pueden tener el mismo costo y hasta el mismo número de egresados, pero no la misma calidad y eso hace que el mercado laboral busque el mejor profesional con habilidades y calidad educativa. En conclusión, esta investigación que se realizó entrega datos evidentes que sugieren que una educación superior tiene que ser de buena calidad, además los indican que se debe mejorar la información que manejan los estudiantes universitarios. El sistema educativo debe cambiar de visión integral y sistemáticas además de asegurar el uso eficiente de los recursos que aseguran la calidad estudiantil, el sistema educativo debe identificar, tratar y remediar las dificultades de los estudiantes, mayor información significa mayor competencia y un mejor uso de la educación superior (Urzua, 2012)..

En la investigación titulado, Calidad del Empleo en las principales ciudades Colombianas y endogeneidad de la Educación, basándose en las teorías de capital humano y la teoría de la señalización donde se dice que los trabajadores asalariados que tienen un mayor nivel educativo implica que tengan un mayor salario que los que no tienen un mejor nivel de educación, también resalta que no es necesario interpretar las estadísticas de empleo y desempleo para generar más empleo sino ver la manera de mejorar la calidad del empleo, pues la calidad del trabajo tiene que ver con el bienestar del trabajador y sus familiares. Es también necesario saber que existe una relación entre educación e ingreso que se plasma en el índice. En los resultados de empleo en Colombia nos muestra un índice de mejora de la calidad de empleo con respecto a años anteriores, sin embargo, esto no fue suficiente pues aún no se supera la puntuación superior que indica

que hay un empleo de calidad, se mantiene la diferencia entre la calidad del empleo del hombre con respecto a la mujer y también entre los sectores económicos. Existe diferencia de calidad entre cada ciudad de Colombia. El resultado interesante es la relación que hay entre educación y calidad del empleo, una mejor educación incrementa la calidad del empleo, pero solamente esto influye en los trabajadores asalariados (Mora & Ulloa, 2011).

### **1.3. Marco Teórico**

#### **1.3.1. Teorías que Relacionan al Nivel de Educación y Nivel de Empleo**

##### **1.3.1.1. Teoría del Capital Humano**

Según Schultz Theodore (1959) el desarrollo de la teoría de capital humano nos dice que se tiene que reconocer los fenómenos macroeconómicos como por ejemplo el crecimiento del ingreso nacional incluyendo los factores de capital y trabajo además de un tercer factor como el conjunto de habilidades y capacidades de los trabajadores. (OECD, 1998)

Según Becker (1983) los atributos humanos no solo se reflejan a nivel educativo sino también a través del grado en el cual la persona es capaz de hacer una acción productiva usando su memoria, pensamiento y lenguaje estas habilidades más los conocimientos acumulados que le permiten desarrollar un trabajo eficaz para lograr así un crecimiento de la productividad y mejoramiento económico logrando bienestar e ingresos. El capital humano constituye un conjunto intangible de habilidades y capacidades que elevan y conservan la productividad, la innovación y la empleabilidad de una persona o una comunidad; se entiende por empleabilidad la habilidad de la persona de tener empleo que retribuya las capacidades laborales por medio de la educación formal o informal.

Desde el punto de vista neoclásico, el capital humano explica que la educación es la variable determinante para el éxito en el mercado laboral, lo cual resulta una mayor productividad y mejores ingresos. Los individuos deciden invertir en

su formación educativa pues dicha inversión será saldada con el pasar del tiempo ya que su trabajo tendrá mejores ingresos que el que no invierte en su educación. (Forero & Ramirez, 2008).

Según el pionero en la teoría Becker (1993) los ingresos en el mercado laboral, se derivan de la inversión en el capital humano, siendo determinados por comparaciones entre costo y beneficio.

Ontiveros Jiménez (2007) dice que la teoría del capital humano permite entender que el mercado laboral está vinculado con la educación y economía, mostrando que los ingresos aumentan conforme a su nivel educativo. Para Neuman, Olitsky y Robbins (2009, la educación en conjunto con el trabajo debe aumentar la productividad y aumentar los ingresos.

Ramos y Franco (2010) hicieron una encuesta a una parte de Colombia donde se confirmó así que la educación terciaria recibe ingresos significativamente inferiores al promedio, reconociendo de esta manera lo importante de la educación que mejora el rendimiento en el mercado laboral.

Según Mora (2005) dice que también hay resultados desagradables que contradicen que tener estudiantes egresados en exceso trae desequilibrio al en mercado laboral, demanda y oferta laboral. Con eso Mora reconoce que hay una relativa de sustituibilidad entre educación y experiencia, concluyó que a través de los años la adicionalización a la educación es la experiencia. (Díaz de Iparraguirre, 2009).

#### **1.3.1.2. Teoría de Señalización del Mercado**

Ante los engaños planteados en la teoría neoclásica del capital humano, nace la teoría de las señalizaciones del mercado, el cual centraliza sus saberes con el igual grado de educación para así poder declarar el dinamismo del mercado laboral. (Forero & Ramírez, 2008).



Erik, L & Vestman, R, 2011, concluyen a través de estudios que se realizaron en Cali (Colombia) el empleador pondera distintos aspectos de los postulantes a un trabajo como es la experiencia previa y su heterogeneidad con características innatas al trabajo.

Iglesias Garrido, 2005 argumenta que la educación se proporciona por etiquetas para que los trabajadores presenten a los empleadores estas etiquetas certificando su experiencia, pero esto no garantiza que el trabajo que ellos brinden aumenten la productividad del trabajo que realicen.

Según (Stigler, 1961) considera que los individuos pueden crear acceso a puesto de trabajo y un salario por medio de la educación, autoseleccionando el nivel educativo que ellos quieran perfeccionar, estableciendo así la productividad deseada por los empleadores.

Para (Iglesias Garrido, 2005) confirmó la suposición de la señalización, las personas aumentan su grado de educación con el excelente objetivo de brindar signos a los empleadores. Señales como su productividad, identificadas en las referencias de trabajos (titulación, certificación, premios de concursos entre otros).

Los autores como (Cobb- Clark & Tan, M, 2011) y (Meckl, J & Zink, S, 2004) exponen que la teoría de las señales, se basan en el favoritismo al sexo masculino, porque tanto hombres como mujeres tiene las mismas capacidades y análoga preparación académica, ocupan puestos a diferentes ritmos, en diferentes lugares, que conducen a salarios diferentes.

Para (Spence, 1973) el empleador busca con la señalización de mercado búsqueda de trabajadores bastos en experiencia de los trabajadores para crear la expectativa sobre la productividad marginal de los individuos, ya que los empleadores no están seguros de cuan capaces son los trabajadores con solo tener educación sino también tener capacidades productivas. (Angulo Pico, Quejada, & Yanez Contreras, 2012).

### **1.3.1.3. Teoría de la Educación Como Determinante de la Satisfacción Laboral**

Para (Liu, X, Thomas, S, & Zhang, L, 2010) hizo un trabajo donde llegó a la conclusión de que la calidad de las universidades, se relacionan contrariamente con la satisfacción laboral.

Según (Belfield, C & Harris, R, 2002) concluye en su investigación de que hay una mínima satisfacción de los graduados universitarios. También, se descubrió que el nivel de posgrado es inconcluso y para el grado de maestría puede llegar a ser negativa. (Álvarez, G & Miles, D, 2006).

### **1.3.2. Teorías del Nivel de Empleo**

#### **A. La Teoría Institucionalista**

La teoría institucionalista es el primordial determinante en los procesos que regulan el mercado de trabajo. Michael J. Piore estudio la segmentación del mercado de trabajo dividiendo el mercado en dos sectores, el primero se caracteriza por los espacios de trabajo con sueldos respectivamente excesivos, buenas condiciones de trabajo, posibilidades de promoción, equidad y procesamientos establecidos en cuanto a la administración de normas laborales y estabilidad en el empleo. El primer sector se basa en que hay una relación entre trabajador y supervisor que al margen se ve como privilegio y traslada un método que es dura y caprichosa mientras que se segundo sector se caracteriza por la inestabilidad de empleo y una elevada rotación de la población de empleados. Se caracterizan, el primer sector va a destacar el desempleo involuntario mientras que en el segundo sector va a existir una gran rotación voluntaria.

(Doeringer & Piore, M. J, 1975), señalan la teoría del capital humano y de la búsqueda a través del paro que es la consecuencia de la presencia de barreras personales que limitan el acceso por parte del sujeto al puesto

de trabajo. Mientras que la teoría de capital humano como primera barrera aparece por una formación o investigación insuficiente, la teoría de la búsqueda de empleo la falta de información y la búsqueda de empleo por parte del empleado en la recopilación de información sobre el mercado de trabajo.

## **B. La Teoría de la Búsqueda de Empleo**

Según (Lancaster, 1979) tiene un modelo que se trata de la búsqueda sobre la conducta racional de una persona desempleado que está en búsqueda un empleo. Las proporciones del trabajo difieren proporción a la teoría del salario brindado y donde el salario ofrecido es incierto. Al individuo le va llegando empleo de manera secuencial y tiene que decidir cuál va tomar o continúa con el proceso de búsqueda para maximizar sus ingresos corrientes. Alternativamente también decidirá sus oportunidades de ocio. La teoría se centraliza en un estudio en las decisiones por parte del sujeto que trata de conseguir empleo y tiene que decirte entre las diversas ofertas laborales incluso puede decidir quedarse desempleado, pues todo está en base al salario que puede considerar como aceptable y siempre buscará la manera de optimizar.

En conclusión, la función del mercado laboral es un proceso, complejo y fundamental a la vez pues es la compresión de la economía moderna. Además, señala a los trabajadores que se diferencian en capacidades y formación pues los trabajos son desiguales en requerimientos, compensaciones y circunstancias de trabajo. (Cordón Lagares, E. & García Ordaz, F, 2012).

## **C. Teoría Clásica Del Empleo**

El clásico de la economía (Smith, 1776-1988) decía que el empleo o pleno empleo estaba determinado por la variación de los salarios, pues al decir que el empleo e ingreso salarial trataba de decir que al ver un alto ingreso

salarial se generaba desempleo y al tener bajo ingreso salarial se llegaría a un pleno empleo.

David Ricardo (1772-1823) tenía la seguridad de que en una empresa al generar aumento de la maquinaria también aumentaría consecuentemente la demanda laboral debido a que el aumento de maquinaria aumentaría la producción y eso en una empresa generaría ingreso neto que será útil para la contratación de nuevo personal generando un pleno empleo debido a que se necesitara mano de obra por el incremento que se produjo en la producción.

Según (Marshall, 1842-1924) la teoría del empleo, la fuerza de producción estaba determinada el rendimiento creciente, esto quiere indicar que mientras más aumenta los rendimientos se van a presentar mejor demanda laboral y por consecuencia también se aumentará los salarios, el considera con otros clásicos en que el empleo estaba determinado por la producción, coincidiendo las apropiadamente con David Ricardo.

#### **D. Teoría Keynesiana de la Ocupación**

Según Keynes (1883-1946) el nivel del desempleo en equilibrio se determina entre la oferta global y la demanda global, en la parte donde la oferta se intersecta con la demanda haciendo que se resuelva el desempleo y donde la demanda tiene que ser mayor a la oferta; la demanda global explica el nivel de ingresos y por tanto el nivel de beneficio que obtiene los empresarios será proporcional al rendimiento que se generan por un equilibrio entre la demanda y la oferta no existirá desempleo.

(Keynes, 1936) en su obra y la crisis económica del año 1929 marcaron un momento importante en el desarrollo de la economía laboral. Keynes decía que la economía se manejaba de manera automática con el pleno empleo y las fuerzas de mercado no eran suficientes para salir de la

recesión. Hace hincapié al desempleo y dice que la fuente del desempleo es la insuficiencia de la demanda agregada.

Es así que debido a la demanda efectiva insuficiente existe el desempleo, además sostiene que el pleno empleo se verá con respecto a la tasa de paro con respecto al ritmo de la inflación que estabiliza la oferta monetaria pues la oferta monetaria crece de acuerdo a la renta y el incremento de la demanda global esto no reduce el paro sino más bien aumenta el precio.

Además, la teoría nos dice que el gobierno reduce los impuestos y aumenta el gasto público ya que es indispensable para reconducir la economía a su pleno empleo, el gobierno tiene que establecer la demanda para crear y mantener el empleo, pero tampoco tiene que ser excesiva pues el fin es evitar un aumento de la inflación.

#### **E. Teoría Marxista**

Según Marx (1973) la acumulación de capital genera una disminución en la cantidad de mano de obra, todo esto conlleva a que se disminuya la cantidad de salario. Lo que genera un exceso de mano de obra es la acumulación, pero a la vez precisas de el para continuar la acumulación.

#### **F. Teoría del Matching o Emparejamiento**

La teoría de matching hace un estudio en conjunto de la oferta y la demanda de trabajo aquí participa tanto el trabajador y el empresario. El salario es negociado por el Nash. En esta búsqueda los insumos y productos se igualan en una situación de equilibrio. La búsqueda del empleo de cada individuo y la incorporación de trabajadores por parte de las empresas, por lo cual determina la tasa a que los trabajadores y los que buscan una vacante de empleo forman nuevos espacios donde se consoliden trabajador-empleo. (Carrasco, Castaño, & Pardo, 2009)

### **1.3.2.1. Definición de Población Económicamente Activa, Empleo y Trabajo**

La población económicamente activa abarca un total de las personas de todo género que contribuye con su trabajo para producir bienes y servicios económicos comprendidos dentro de la producción. El clásico de la economía define que el empleo o también llamado pleno empleo está determinado por las variables de los salarios, dando a entender que cuando los salarios aumentan se genera desempleo y cuando existe lo contrario es decir bajo salario se llega a un pleno empleo porque se aumenta la población ocupada. Smith (1723-1790)

El trabajo es la fuente de toda riqueza porque se aprovecha los recursos que la naturaleza provee. También se dice que es la condición básica y fundamental de toda vida humana haciendo que su esfuerzo llegue a ser un beneficio.

### **1.3.2.2. Tipos de Niveles de Empleo**

#### **1. La Población Económicamente Activa (PEA)**

Para Jeffrey Sachs y Felipe Larrain (Macroeconomía en la Economía Global), “La PEA es equivalente a la Fuerza Laboral y se define como todas las personas que tienen o buscan un Empleo; esta es la suma de los empleados más los desempleados. Los individuos que no están ni empleados ni buscando trabajo se consideran fuera de la fuerza laboral”.

Olivier Blanchar (Macroeconomía), afirma que la PEA está formada por las personas que están trabajando (ocupadas) o buscando trabajo (desempleadas) ( Arrieta Muñoz Najar & Centty Villafuerte, 2004)

## **2. La Población Económicamente Inactiva (PEI)**

Es el conjunto de individuos en edad de trabajo, que no son parte del mercado laboral. La PEI se conforma por estudiantes, jubilados o pensionistas, rentistas, personas dedicadas a los quehaceres del hogar, ancianos, entre otros.

## **3. Desempleo Oculto**

Los desempleos ocultos, no efectúan una búsqueda activa de trabajo, porque no creen posibles encontrarlo, ya sea por falta de estimulación, proporciones o porque el mercado asigna requisitos que no se cree posible cumplir.

## **4. Población Ocupada**

Es un grupo de personas que, tienen la edad mínima establecida para la medición de la Población económicamente activa en el tiempo de referencia, realizaban algún trabajo, ya sea como jornalero, percibiendo un salario monetario o en especie o como empleado independiente, adquiriendo un ingreso familiar, monetario o en especie

## **5. Población Adecuadamente Empleada**

Se le considera trabajadores que están convenientemente empleados, a aquellos que voluntariamente laboran por un número de horas menor a la hora de una jornada laboral normal, y no quieren laborar más.

## **6. Ingreso Adecuado**

Es considerado como conveniente para aquel que resulta superior al salario mínimo referente (IMR), determinado para el subempleo invisible.

## **7. Población subempleada**

Se conceptualiza como la población cuyo trabajo es inadecuada, proporción a explícitas normas como las de nivel de salario, aprovechando sus calificaciones, su productividad en la mano de obra y horas laboradas.

## **8. Subempleo visible o por horas**

Existen tres criterios que se toman en cuenta gracias a la definición internacional, para saber la situación de subempleo visible de los ocupados: laborar menos horas de la jornada normal de trabajo, estar en este entorno con desagradable y buscar un empleo a parte del que tiene o disponer de más horas para trabajar. Estos tres criterios tienen que presentarse conjuntamente para determinar a una persona en entorno de subempleo visible, (Plaza Vidaurre, s.f.).

## **9. Medición del subempleo visible en el Perú**, identifica la ocupación en el Perú que se hallan en este medio, se efectúa de la forma siguiente:

- La jornada normal es de 30 horas semanales, como referencia, que aprovecharía de fin entre el subempleo visible y el empleo adecuado.
- Si la labor es de menos de 35 horas semanales y aun así quiere trabajar más, es considerado subempleado visible.

### **- El Subempleo Invisible o Por Ingresos**

Según normas universales para diferenciar el subempleo invisible, se piensa que tiene que ver bajo nivel en los ingresos, el beneficio escaso de las evaluaciones y la disminución de la productividad. En el Perú se define como subempleos invisibles un fragmento de trabajadores que trabajan igual o mayor número de horas a las jornadas normales (35 horas semanales) y perciben salarios menores al salario mínimo referente (IMR)



señalado como límite para considerar un trabajo adecuado en términos de salario.

#### - **Desempleo Abierto**

Es la situación con falta total de trabajo. El concepto universal (OIT) hay tres conceptos correspondientes para alcanzar en el periodo de referencia: sin trabajo es decir no tiene un trabajo asalariado o un trabajo independiente, está en completa disposición para laborar y está en continua búsqueda de trabajo es decir toma medidas concretas para encontrar un empleo. (INEI, 2016)

### 1.3.2.3. Componentes del Capital Humano

- **La capacidad** representa destreza en una sucesión de acciones o formas de trabajo y tiene cuatro subcomponentes: habilidad, conocimiento, destreza y talento en unión con la conducta, el esfuerzo y el tiempo.
- **El comportamiento** es la confianza que tiene con los medios y las metodologías para efectuar una explícita labor. Las destrezas pueden contener desde la fuerza y la habilidad física a un aprendizaje especializado.
- **El esfuerzo** que cree el mando de un cuerpo de hechos emplazados para redimir un espacio. El conocimiento es más extenso que la habilidad; simboliza el contexto intelectual interna del cual ejerce una persona.
- **El tiempo** es la facultad esencial para la realización de tareas específicas. (Daven Port, 2008)

### **1.3.3. Teorías del Nivel Educativo**

#### **1.3.3.1. Enfoques Educativos**

##### **A. Heinrich Pestalozzi**

En esta teoría es importante el ambiente familiar en la formación de la personalidad del niño, la potencial formadora es la familia que prepara al niño para que de ahí se eduque en la escuela, busca la integridad del niño donde se sienta libre, y pueda actuar con lo que tiene a su alrededor.

Hace hincapié que el niño es un ser inteligente, sentimental y tiene moral que da integridad y ellos se desarrolla en él. La educación la precisa como el arte de llevar niños desde las percepciones superficiales y fragmentarias incluso otras más claras y diferentes. Aporta a la educación en busca de desarrollarse y cultivarse buscando sus disposiciones y facultades del individuo, por eso va unido a la idea del desarrollo humano.

##### **B. Ovidio Decroly (1871-1932)**

Es un enfoque global que corresponde a la esencia del alma del infante, sirve para enseñar a escribir y a mejorar la ortografía esto para el proceso de lectura. Aporta al aprendizaje una expresión que debe partir desde la perspectiva del niño sin intentar adquirir la visión del adulto, por eso es significativo reconocer su ambiente ya que él es libre de obtener las diferentes maneras de visión. Todo esto se ve en la vitalidad del niño, la actuación que hace, el sentido de practicar su formación todo esto constituye un fundamento de su pedagogía activa.

##### **C. María Montessori (1870-1952)**

El proceso pedagógico se da de forma natural, un desarrollo, más de provecho para que haya investigaciones y experiencias autónomas. Su

aportación es significativa ya que permite al niño a que se instruyan percibiendo sus sentidos, la manera como adquiere conocimientos, los explota de diferentes dimensiones y así desarrolla su potencial humano.

#### **D. Celestin Freinet**

La pedagogía trata de modificar las viejas prácticas que tienen los adultos para recuperar el sentido de valor, esta aplicación a la educación trata de ver la participación de los escolares a través de formas nuevas de trabajo y de estudio desde la base del alumno y el docente, porque cree que la vida se genera desde procesos colectivos. Los niños con sus nuevas necesidades y ocurrencias generan un proceso de educación basándose en métodos educativos populares. Esto enriquece el desarrollo del niño llevándolo a través de este proceso a un entorno social y se le permite desde allí el pleno desarrollo. (Novak, Otero, Martinez, & Gonzalez, 1982)

#### **E. Movimiento de la Escuela Nueva**

Esta escuela reprocha a la metodología tradicional aquí el alumno compite con el docente, el alumno es activo. El aporte que se hace a la educación es que consigue convertir un nuevo modelo pedagógico basado en el aprendizaje cooperativo, este movimiento busca potenciar el desarrollo del niño.

#### **F. Constructivismo**

En esta teoría el alumno tiene conocimientos previos y experiencias lo cual es clave para mejorar y reforzar su aprendizaje, aquí el docente hace que el estudiante se informe, exprese y comparta sus conocimientos para estimular su desarrollo. Estimula al alumno para construir sus propias ideas.

## **G. Pedagogía Liberadora**

Esta corriente acentúa una mayor afectación tras el proceso de aprendizaje grupal que la eficacia de los contenidos de la enseñanza, lo que aporta esta corriente a la educación es que busca que los individuos aprendan a través de la experiencia más que de la teoría o conocimientos que da el docente para que el individuo se llene de experiencia. Es una educación capacitada de liberar al individuo diferentes conocimientos, dándole la oportunidad de experimentar y otros sucesos prácticos que captan con satisfacción y no con estrés.

## **H. Corrientes Contemporáneas**

La corriente educativa contribuye a la educación un desarrollo cada período más educado indagando el desarrollo y efectuando nuevas tácticas que forman al individuo desde un ambiente adecuado y generando gustos. Esta corriente ayuda a encontrar nuevas formas y maneras de educar de manera fundamental en la sociedad desarrollando ver que capacidades tienen el individuo.

## **I. Didácticas Activas**

Esta didáctica enseña al individuo a ser capaz de lograr sus propios objetivos haciendo que el individuo tenga relación con el entorno para ver si el mismo responde a sus intereses. El propósito de esta didáctica es educar por y para la vida, la tarea del individuo es estudiar, consultar y experimentar su aprendizaje. Se maneja habilidades: intrapersonales, es la correlación que tiene consigo mismo; interpersonales, se relaciona con distintas personas; socio grupal, conoce el grupo, valora, aporta.

## **J. Jhon Dewey (1859-1952)**

Así como los niños también los adultos son individuos activos que se enfrentan mediante circunstancias problemáticas que surge en el

transcurso de sus actividades. El individuo tiene cuatro impulsos innatos: comunicar, construir, indagar y expresarse esto constituyen los recursos naturales esto depende del desarrollo laboroso del individuo en sus diferentes etapas.

#### **K. Adolphe Ferriere (1879-1960)**

El individuo como un colaborador laboral activo a partir de su interés, forma y se recrea. El individuo obra libremente, pero recibe ayuda y orientación además obra libre y canaliza su esfuerzo observando, asociando ideas.

#### **L. Gaston Mialaret (1918)**

Tenía el propósito de ordenar la educación al universo actual, él indicaba que la educación tiene que adecuarse a la vida moderna, la educación que adopta la sociedad prospectiva, la educación tiene que formar individuos que cambien la sociedad del mañana. (Yeimy Faisury, 2009)

### **1.3.3.2. Definición de Nivel Educativo**

#### **1.3.3.2.1. Concepto de Educación**

Según la (CEPAL, 2016) es un proceso donde los individuos de una comunidad humana participan especialmente los niños y jóvenes, con el designio de desarrollar su temperamento, capacidad de trabajar e interactuar con la sociedad. Es un proceso que acompaña a la sociedad durante su evolución y que eso genera en la comunidad cambios en su estructura, su crecimiento y diversificación constante. La educación se le considera como un componente de evolución social para realizar y alcanza innovaciones organizadas que le permitan a la sociedad evolucionar.

Para Morín (1999) la educación es en poner en práctica los medios propios para asegurar la formación y desarrollo de un ser humano; donde el enseñar consiste en transferir al alumno sus sabidurías de modo que el los comprenda y asemeje. (Díaz de Iparraguirre, 2009)

Azevedo, la educación es un proceso que transmite modelos por los cual el universo es explicable.

Rufino Blanco, educación va evolucionando, conduciendo a facultades específicas del individuo hacia su perfección y para la formación del carácter, guiándole para una vida sin apoyo del padre y social con la finalidad de obtener prosperidad en la vida.

Platón, la educación es el proceso que admite al individuo a tomar conocimiento de la presencia de distintas situaciones y más plena a la que procede y hacia la que dirige.

Erich Fromm, la educación es el apoyo al individuo para me presente su mejor versión de él.

Piaget, es formar personas competentes de una independencia intelectual y moral, que respeten esa independencia del prójimo.

Hubert, la educación es una acumulación de acciones e influencias que el ser humano ejerce sobre otro ser humano, la educación se importe mayormente de un adulto a un joven con el objetivo de formar al joven con el fin de que su madurez. (Suarez de la Paz, 2010)

### **1.3.3.2.2. Estructura del Sistema Educativo**

#### **1. La educación inicial**

Se ofrece en cunas (de cero a tres años), jardín para niños de (tres a cinco años) esto se realiza a través de un programa no escolarizado, destinado a niños de escasos recursos de zonas rurales y urbanas marginales. Es obligatorio estudiar un año educación inicial para la población que tiene de edad cinco años según la constitución de 1993.

## **2. La educación primaria**

Los estudios en esta etapa son de seis años, la educación primaria para pasar al siguiente nivel tiene que salir (promovido) tienes que aprobar con una calificación de once y aprobar matemática y lenguaje.

## **3. La educación secundaria**

Se organiza en dos ciclos: el primero es para todos los alumnos que pasen al menos dos años lo cual resulta obligatorio esto pasa después de acabar la primaria; el segundo es de tres años esta transcurre en la etapa de la adolescencia de doce a dieciséis años de edad y adultos si es escolarizado. La educación secundaria es obligatoria según la constitución de 1993.

## **4. La educación superior**

Se brinda este servicio en escuelas e institutos superiores, centro superior de post grado y universidades. Estos institutos ofrecen programas de formación a maestros y formación de otras carreras técnicas. Los institutos o escuelas superiores otorgan títulos de profesional, técnicos, expertos y también los de segunda y ulterior especialización profesional estas carreras son técnicas donde mayormente se forman con experiencias. Las universidades otorgan títulos de bachiller, maestros y doctor, así como certificados y títulos profesionales. (Universia Perú)

### **- Estructura del Sistema Educativo Universitario**

Esta es la segunda etapa del sistema educativo, la educación superior consolida la educación integral de la personal, donde el produce y desarrolla sus conocimientos de investigación e innova. Se especializa y perfecciona en el campo del saber con el fin de servir a la sociedad y contribuir con el desarrollo económico del país.

La educación superior comprende:

- **La Educación Superior Técnica**, aquí están las instituciones de educación superior tecnológica, educación superior pedagógica y las instituciones superiores artísticas. En este tipo de estudio no universitario se establece tres años de estudios.
- **La Educación Superior Universitaria**, está establecido por dos niveles, el primer nivel, que es pregrado para obtener el grado de bachiller se estudia cinco años y el segundo nivel que es el posgrado que se estudia cuatro años más dos años de maestría más dos años más de doctorado. Actualmente maestría es una condicional del acceso a doctorado, (Perú).

#### **1.4. Formulación del Problema**

¿Cuál ha sido la influencia que tiene el Nivel Educativo en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque periodo 2004-2015?

#### **1.5. Justificación del Estudio**

El presente trabajo de investigación se enfoca en estudiar la influencia del Nivel Educativo en la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque debido a que se ha producido un crecimiento en el desarrollo económico de la región en el periodo en los últimos once años.

En Lambayeque si bien las familias llevan una vida cómoda esto se debería a que perciben mejores ingresos debido a que hay más y mejores empleos, esto no sería posible sin la ayuda del nivel de estudios que Lambayeque necesita para tener mejor producción laboral en sus diversas actividades.



Si bien hay presencia de crecimiento económico en la región de Lambayeque eso no significa que se esté produciendo un mejor desarrollo económico estos factores influirían, como son la calidad y nivel de educación que reciben los estudiantes para poder conseguir mejor nivel de empleos y desarrollar en Lambayeque mayor producción en su economía para así poder tener mayores ingresos y mejorar la calidad de vida de él y su familia.

El presente estudio servirá como un documento para determinar la influencia que tiene el nivel educativo dentro del nivel de empleo que se genera en la población económicamente activa. De igual manera las universidades. Por ultimo también presenta relevancia social, porque es de interés de cualquier agente económico saber la influencia de nivel educativo en el nivel de empleo de la población económicamente activa.

## **1.6. Hipótesis**

El Nivel Educativo influye en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque periodo 2004-2015.

## **1.7. Objetivo**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la influencia del Nivel Educativo en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque en el periodo 2004-2015.

### **1.7.2. Objetivo específico**

- Analizar el comportamiento del nivel educativo de la población de la región Lambayeque en el periodo 2004-2015.

- Analizar el comportamiento del nivel de empleo en la población económicamente activa en la región de Lambayeque en el periodo 2004-2015.
- Realizar las proyecciones del nivel educativo y del nivel de empleo en la región Lambayeque, en el periodo 2016 – 2020.

# **CAPÍTULO II**

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de Investigación

Es de Diseño no Experimental-Descriptivo-Correlacional puesto que identifica las variables del Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa con el fin de presentarlos para analizar y explicar los datos estadísticos que se tomaran en cuenta.

Es de Corte transversal ya que se recolectaron los datos en un solo instante sin ningún estudio o manipulación sobre las variables, simplemente se observó los fenómenos en su contexto natural para describir las variables y ver su relación entre estas.

Con respecto a la relación entre las variables constituyen un estudio correlacional, dado que se determinará el grado de relación entre el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa y el Nivel Educativo, (Hernández Sampieri, 2006, págs. 101-223)

Por la naturaleza de investigación que tiene las variables son **Descriptivo-Retrospectivo**, es descriptivo por que busca detallar las variables por medio de un análisis y es retrospectivo pues se trabaja con datos estadísticos reales. (Hernández Sampieri, 2015). En este trabajo de investigación se trabajará con la Población Económicamente Activa de la región de Lambayeque.

**Descriptiva**, ya que la presente investigación busca medir conceptos o variables, con la finalidad de identificar características o establecer propiedades importantes que permitan informar sobre el fenómeno estudiado (...) (Landeau, 2007, pág. 57). Debido a los conocimientos previos sobre las variables que determinan el Nivel de la Población Económicamente Activa y el Nivel Educativo Superior Técnica y Universitaria de la región de Lambayeque, se puede describir información para formular objetivos y especificar sus características. Por tanto, considerando su tiempo es de tipo diacrónico o longitudinal por el hecho de analizar la evolución tanto de nivel

de Empleo de la Población Económicamente Activa y el Nivel Educativo en la región Lambayeque, en el periodo 2004-2015.

## **2.2. Variables, Operacionalización**

- Variable Independiente: Nivel Educativo.
- Variable Dependiente: Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Nivel Educativo <b>(Variable independiente)</b></p>	<p>Nivel educativo es parte del sistema educativo formal donde el individuo tiene etapas psico-físico-evolutivo que se junta con el desarrollo psico físico social y cultural.</p>	<p>Educación es la parte social de los individuos que involucra la buena conciencia cultural y conductual agradable con el resto de la sociedad para que las nuevas generaciones adquieran principios de generaciones pasadas.</p>	Inicial	DE 0 A 5 años de edad
			Primaria	1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º grado de Primaria
			Secundaria	1º, 2º, 3º, 4º, 5º grado de Secundaria
			Superior	Técnico
Universitario				
<p>Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa <b>(Variable dependiente)</b></p>	<p>El nivel de empleo de la población económicamente activa son escalas de diferentes tipos de empleos dependiendo del entorno del individuo y circulan entre la edad de 14 años a más desde esa edad pueden trabajar.</p>	<p>Del nivel de empleo hace referencia al grado de ocupación del factor trabajo.</p>	Población Ocupada	Empleo Adecuado
				Subempleo -Por Horas -Por Ingresos
			Población Desocupada	Oculto
				Abierto

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población está representada por 1 millón 112 mil 868 personas en la región Lambayeque por el periodo de análisis de la población económicamente activa y nivel educativo a partir del 2004 al 2015, haciendo 12 años.

### **2.3.2. Muestra**

Son los años que se realizan la influencia del nivel educativo y nivel de empleo de la población económicamente activa, (2004-2015).

## **2.4. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad**

La técnica de recolección de datos fue a través de la recopilación de la base de datos y análisis de los datos mismos.

Revisión de base de datos, la técnica que especifica que los datos son directamente tanto del nivel educativo como del nivel de empleo de la población económicamente activa que no tienen ninguna alteración en los datos estadísticos.

Es una técnica donde los datos ya están planteados por otra fuente, y se tiene acceso a él, pues los datos son de interés público por lo cual no tienen por qué ser alterados además de ser precisos que sirven para una confiable investigación.

De acuerdo a su naturaleza de la investigación, el instrumento son fichas de recolección de datos. Instrumentos que permite recoger datos estadísticos de otros trabajos. Cada variable fue cogida de diferentes fuentes.

Para la realización del proyecto de investigación se realizó una recopilación y revisión de base de datos, el cual fue consultada mediante la información de la

página web y del Centro Documentario del Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI Lambayeque durante los periodos 2004-2015.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Utilizaremos para el análisis e interpretación de los datos la estadística descriptiva mediante la presentación de tablas y figuras, para realizar el proceso de los datos recurriremos a la hoja de cálculo Microsoft Excel 2013, y del procesador de textos Microsoft Word 2013, de la misma manera, efectuaremos la matriz de correlación de las variables utilizando el programa Eviews 6.0; donde se contrastará la hipótesis planteada.

## **2.6. Aspectos éticos.**

El presente trabajo de investigador se compromete a respetar la veracidad de los datos, que son administrados por distintas entidades locales y nacionales, cuyo resultado será un aporte a la sociedad para investigaciones futuras de temas relacionados.



# **CAPÍTULO III**

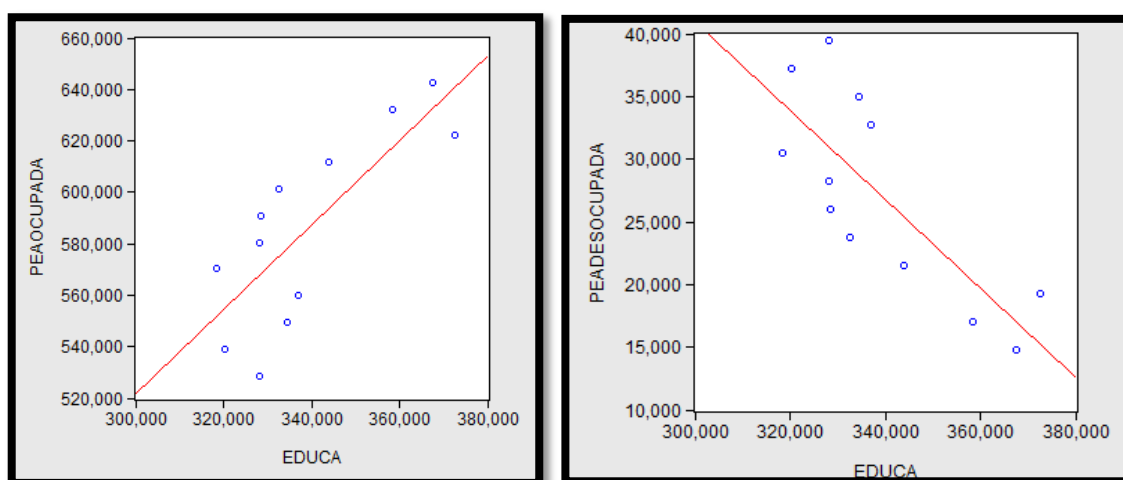
### 3. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Correlación de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa*

<b>AÑO</b>	<b>NIVEL EDUCATIVO</b>	<b>NIVEL DE LA PEA</b>
<b>2004</b>	<b>32,512</b>	<b>568,135</b>
<b>2005</b>	<b>32,384</b>	<b>576,265</b>
<b>2006</b>	<b>39,246</b>	<b>584,395</b>
<b>2007</b>	<b>41,697</b>	<b>592,526</b>
<b>2008</b>	<b>41,150</b>	<b>600,656</b>
<b>2009</b>	<b>51,478</b>	<b>608,786</b>
<b>2010</b>	<b>60,619</b>	<b>616,916</b>
<b>2011</b>	<b>67,144</b>	<b>625,047</b>
<b>2012</b>	<b>72,155</b>	<b>633,178</b>
<b>2013</b>	<b>78,654</b>	<b>641,308</b>
<b>2014</b>	<b>82,041</b>	<b>649,438</b>
<b>2015</b>	<b>86,522</b>	<b>657,569</b>

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 1. Correlación de las variables Nivel Educativo y Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa (2004-2015).*

Ambos niveles se incrementaron del 2004 al 2015.

La evolución del Nivel Educativo a lo largo del 2004 al 2015, se observó un incremento progresivo a lo largo de los 12 años, iniciando en el 2004 con 32 mil 512 estudiantes matriculados entre el Nivel Superior Técnica y Universitaria para luego finalizar en el 2015 con 86 mil 522 estudiantes matriculados entre el Nivel Superior Técnica y Universitaria es decir se incrementó en 166% entre el 2015 respecto al 2004.

La evolución del Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa a lo largo del 2004 al 2015, se observó un incremento progresivamente en los 12 años iniciando en el 2004 con 568 mil 135 personas en edad de trabajar entre los cuales están divididos en población ocupada y población desocupada para luego finalizar en el 2015 con 657 mil 569 personas en edad de trabajar entre los cuales está dividido entre población ocupada y población desocupada es decir se incrementó en 15,7% aproximadamente entre el 2015 respecto al 2004.

**Tabla 2**

*Niveles Educativos, 2004-2015*

<b>Niveles Educativos</b>	<b>2004</b>	<b>%</b>	<b>2005</b>	<b>%</b>	<b>2006</b>	<b>%</b>	<b>2007</b>	<b>%</b>	<b>2008</b>	<b>%</b>	<b>2009</b>	<b>%</b>
<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	295,767	90,1	287,842	89,9	295,396	88,3	295,426	87,6	277,213	87,1	276,843	84,3
<b>EDUCACION TECNICA</b>	14,369	4,4	13,299	4,2	14,056	4,2	14,066	4,2	11,527	3,6	13,544	4,1
<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	18,143	5,5	19,085	6,0	25,190	7,5	27,631	8,2	29,623	9,3	37,934	11,6
<b>Total</b>	<b>328,279</b>		<b>320,226</b>		<b>334,642</b>		<b>337,123</b>		<b>318,363</b>		<b>328,321</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática

<b>Niveles Educativos</b>	<b>2010</b>	<b>%</b>	<b>2011</b>	<b>%</b>	<b>2012</b>	<b>%</b>	<b>2013</b>	<b>%</b>	<b>2014</b>	<b>%</b>	<b>2015</b>	<b>%</b>
<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	267,814	81,5	265,473	79,8	271,819	79	294,065	78,9	276,375	77,1	280,988	76,5
<b>EDUCACION TECNICA</b>	13,523	4,1	13,880	4,2	14,300	4,2	16,349	4,4	14,815	4,1	15,088	4,1
<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	47,096	14,3	53,264	16	57,855	16,8	62,305	16,7	67,226	18,8	71,434	19,4
<b>Total</b>	<b>328,433</b>		<b>332,617</b>		<b>343,974</b>		<b>372,719</b>		<b>358,416</b>		<b>367,510</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática

Dentro del periodo 2004 y 2015, en el total de los Nivel Educativo se produjo un aumento progresivo, debido a que la Educación Superior Técnica y Universitaria influyó de manera significativa a lo largo de los últimos años. La Educación Técnica paso de 14 mil 369 en el 2014 a 15 mil 088 en el 2015 de estudiantes matriculados, ocurriendo lo mismo en el Nivel Educativo Universitaria de 18 mil 143 en el 2004 a 71 mil 434 en el 2015 de estudiantes matriculados; resaltando el aumento excesivo de la Educación Universitaria debido a que hasta el 2014 en la región Lambayeque figuraba en su haber un total de tres universidades y al 2015 esta cantidad aumento a nueve universidades logrando así el incremento de alumnos matriculados.

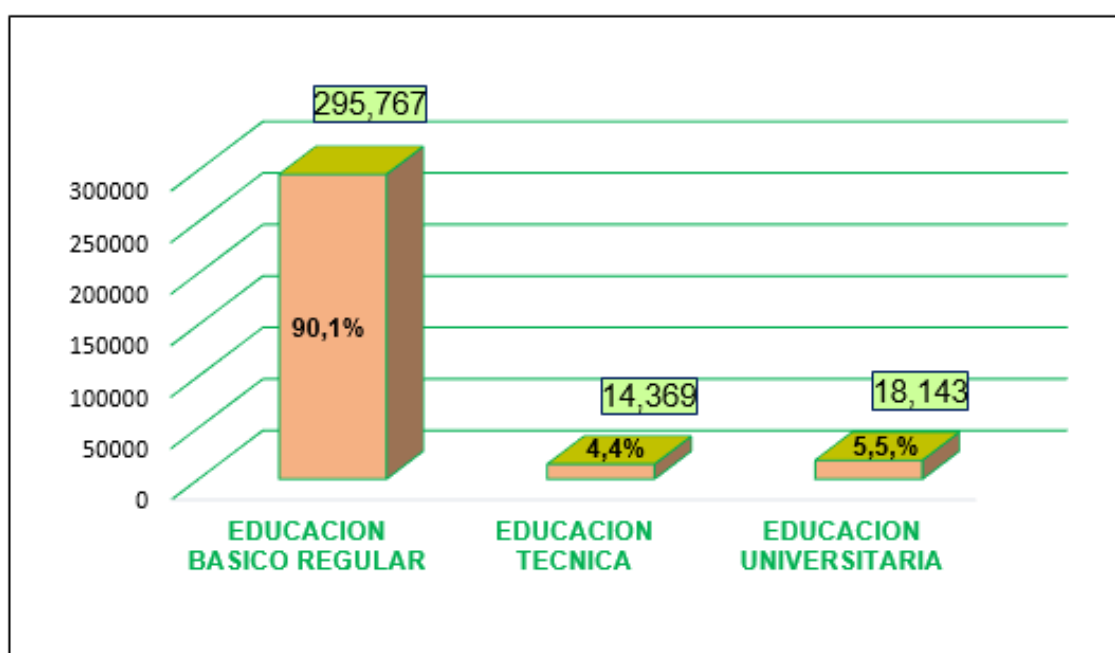
Donde si no se produjo un incremento fue en el Nivel Educativo Básico Regular bajando de 295 mil 767 en el 2014 a 280 mil 988 en el 2015 de estudiantes matriculados. Aquí vemos detalladamente el total de los Niveles Educativos observando que en el 2013 y 2015 se produjo un incremento alto a diferencia del 2005 y 2008 donde fueron los años más bajos número de alumnos matriculados.

**Tabla 2.1**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2004*

2004	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	295,767	90,1
	<b>EDUCACION TECNICO</b>	14,369	4,4
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	18,143	5,5
	<b>Total</b>	<b>328,279</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 2. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2004)*

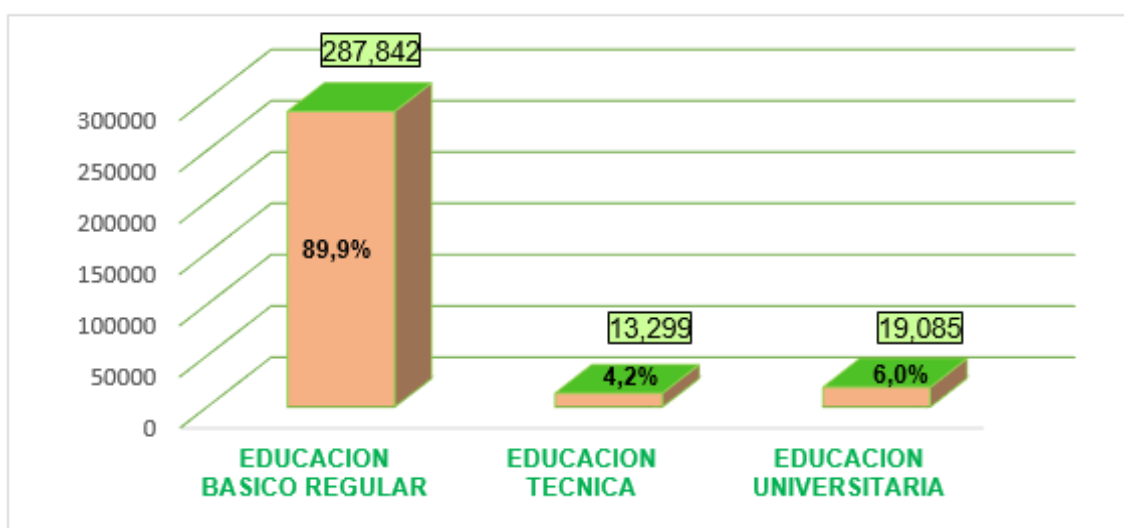
Al analizar la evolución de los Niveles Educativos en el año 2004 observamos que el Nivel Educativo Básico Regular (Inicial, Primaria, Secundaria) tiene el mayor número de estudiantes matriculados, con una cantidad de 295 mil 767 estudiantes matriculados, en términos porcentuales representa el 90,1% posteriormente continua el Nivel Educativo Universitario con 18 mil 143 estudiantes matriculados con 5,5% y por último el Nivel Educativo Técnica con 14 mil 369 estudiantes matriculados , teniendo un 4,4%.

**Tabla 2.2**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2005*

2005	Nivel y/o modalidad	cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	287,842	89,9
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	13,299	4,2
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	19,085	6,0
<b>Total</b>		<b>320,226</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática.



*Figura 3. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2005)*

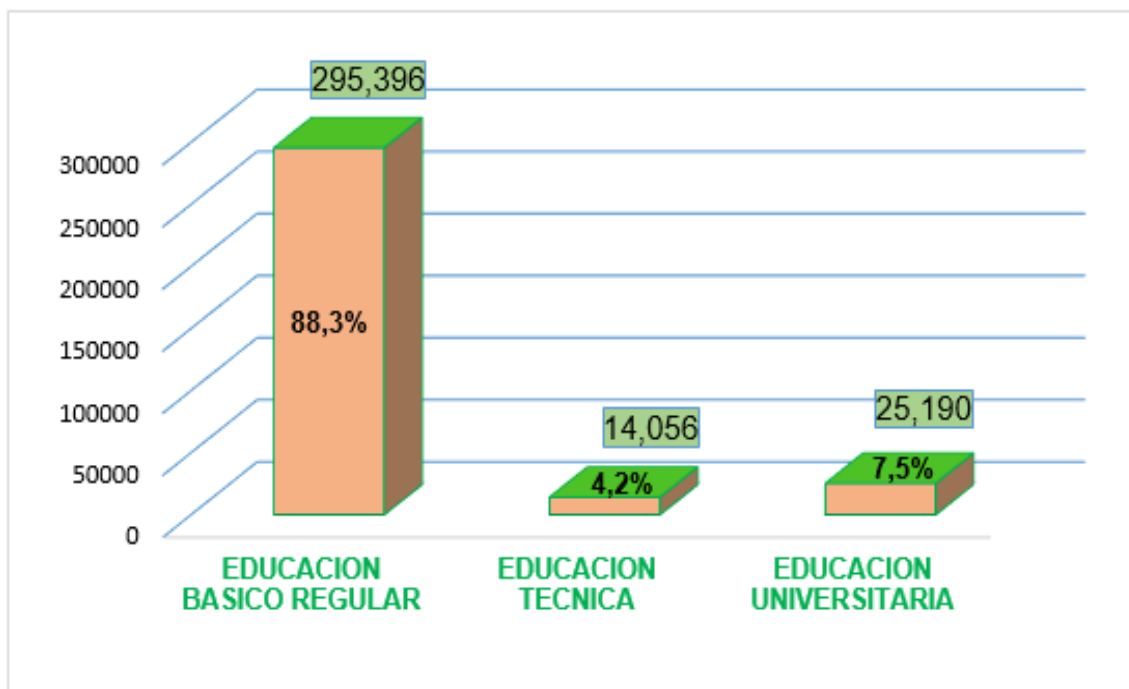
Al analizar la evolución del Nivel Educativo del año 2005, observamos que con respecto al año pasado disminuyó de 328 mil 279 a 320 mil 226 estudiantes matriculados, con respecto al Nivel Educativo Básico Regular bajo con respecto al año anterior a 287 mil 842 estudiantes matriculados llegando porcentualmente a acaparar el 89,9% ocurrió lo mismo con la Educación Técnico a 13 mil 299 estudiantes matriculados bajando 4,2%, todo lo contrario ocurrió con el Nivel Educativo Universitario subiendo 19 mil 085 estudiantes matriculados logrando subir porcentualmente a 6,0%.

**Tabla 2.3**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2006*

2006	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	295,396	88,3
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	14,056	4,2
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	25,190	7,5
<b>Total</b>		<b>334,642</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 4. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2006)*

Al analizar el Nivel Educativo en el año 2006, se observa que el Nivel Educativo Básico Regular bajo a 295 mil 396 estudiantes matriculados logrando tener 88,3 por ciento, la Educación universitaria se incrementó en 7,5% de 6% con respecto al año anterior, y por último la Educación Técnica con 4,2% manteniéndose con respecto al año anterior.

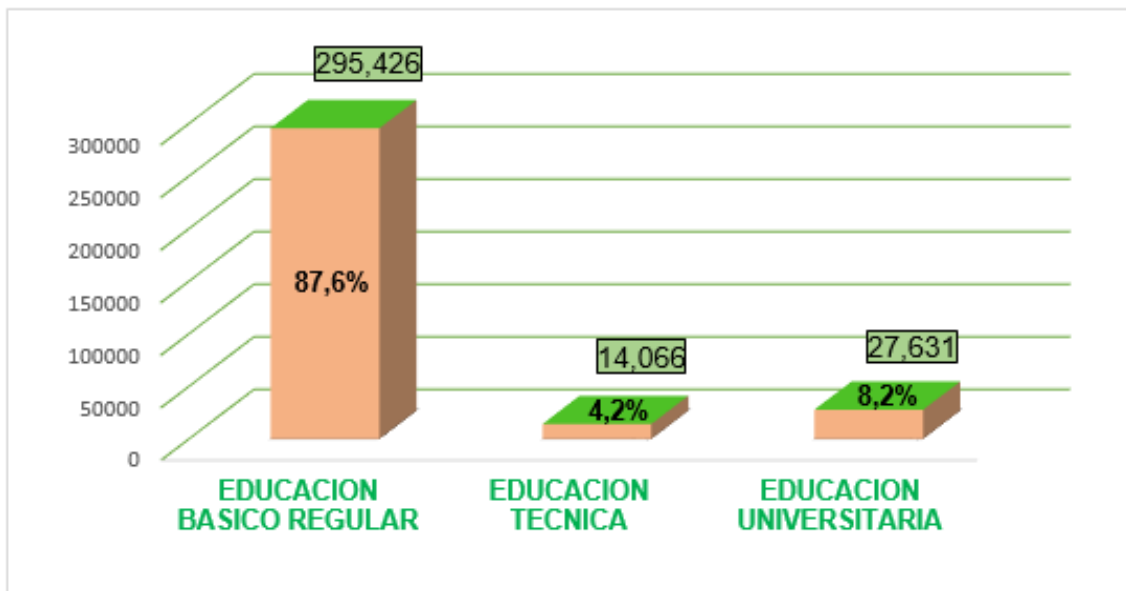


**Tabla 2.4**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2007*

2007	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	295,426	87,6
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	14,066	4,2
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	27,631	8,2
	<b>Total</b>	<b>337,123</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 5. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2007)*

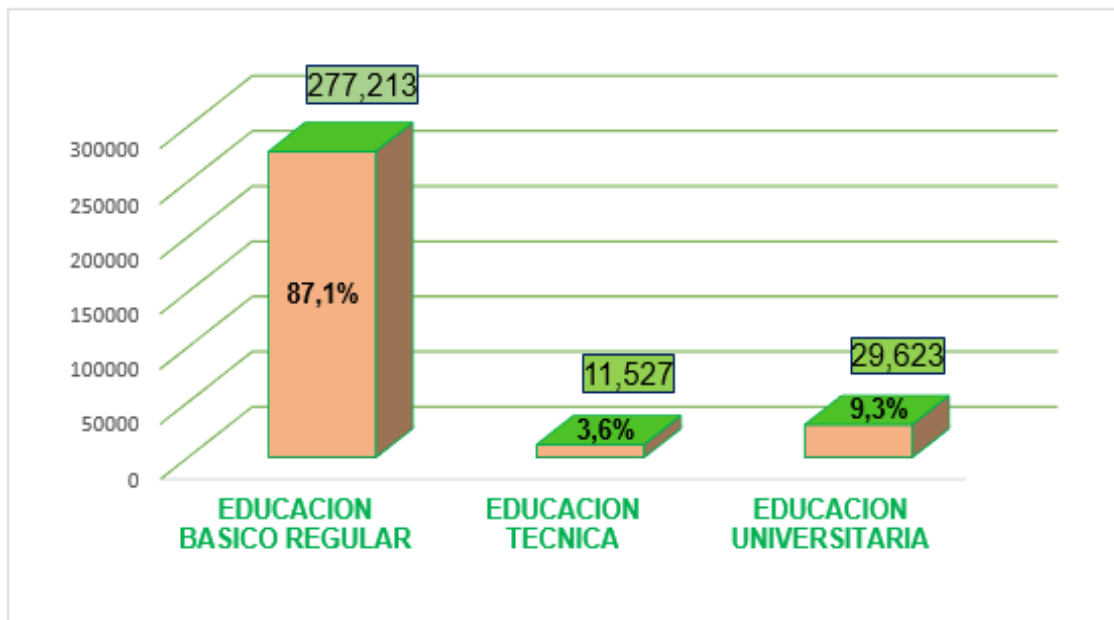
Al analizar la evolución de los Nivele Educativo en el 2007, se puede observar que el que el Nivel Educativo Básico Regular bajo a 295 mil 426 estudiantes matriculados esto es 87,6% del total del Nivel Educativo, en el Nivel Educación Universitario se acrecentó a 8,2% y por último el nivel Educativo Técnico se mantiene en 4,2% por tercer año consecutivo.

**Tabla 2.5**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2008*

2008	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	277,213	87,1
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	11,527	3,6
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	29,623	9,3
<b>Total</b>		<b>318,363</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 6. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2008)*

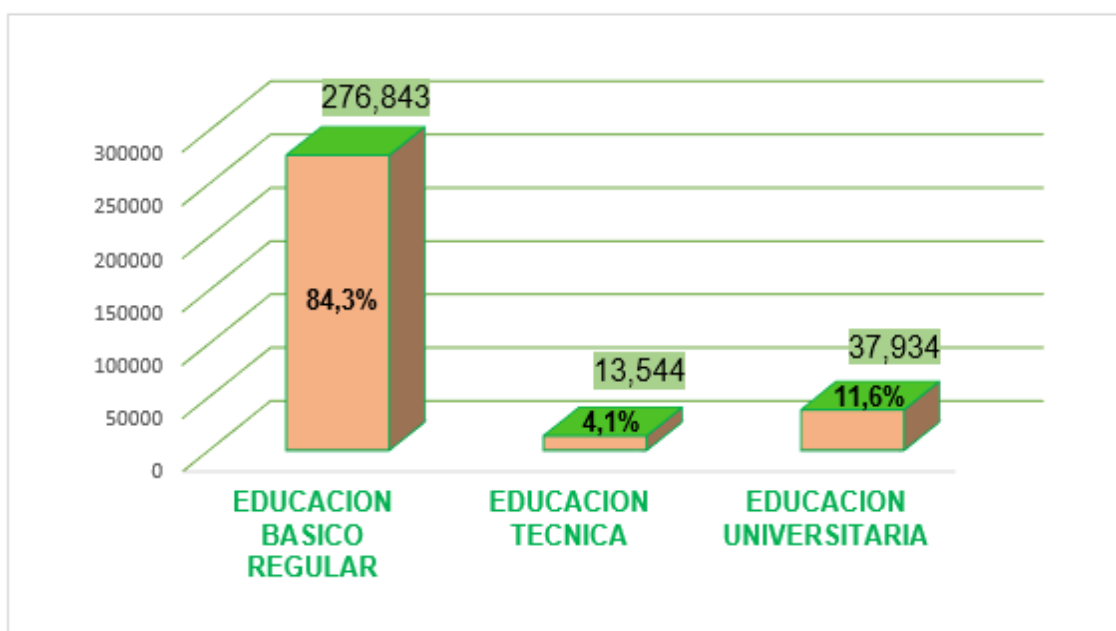
En el 2008 el Nivel Educativo con mayor número de estudiantes fue el Nivel Educativo Básico Regular con 277 mil 213 estudiantes matriculados bajando la cantidad de estudiantes matriculados con respecto al año anterior y logrando una tasa porcentual de 87,1% luego el Nivel Educativo Universitario con 29 mil 623 estudiantes matriculados y por último el Nivel Educativo Técnico con 11 mil 527 estudiantes matriculados, porcentualmente tienen 9,3% y 3,6%.

**Tabla 2.6**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2009*

2009	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	276,843	84,3
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	13,544	4,1
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	37,934	11,6
	<b>Total</b>	<b>328,321</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 7. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2009)*

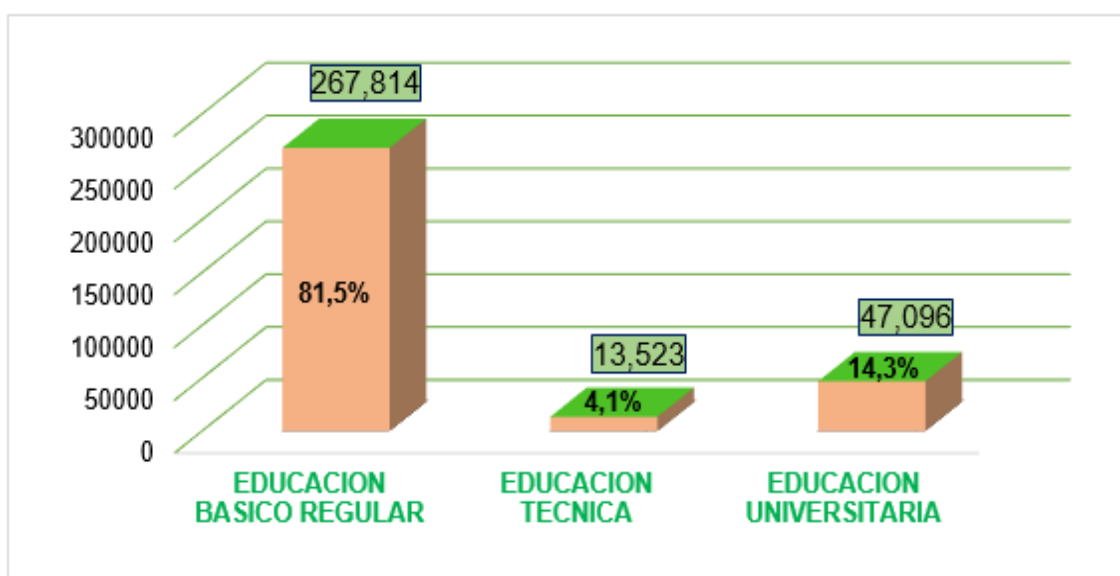
En el 2009 el Nivel Educativo con mayor número de estudiantes matriculados fue el Nivel Educativo Básico Regular con 276 mil 843 estudiantes bajando con respecto al año pasado y logrando una tasa porcentual de 84,3% de 87, 1% seguido del Nivel Educativo Universitario con 37 mil 934 estudiantes matriculados y por último el Nivel Educativo Técnico con 13 mil 544 estudiantes matriculados, porcentualmente tienen 11,6% y 4,1% ambos niveles aumentaron con respecto al año anterior.

**Tabla 2.7**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2010*

2010	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	267,814	81,5
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	13,523	4,1
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	47,096	14,3
	<b>Total</b>	<b>328,433</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 8. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2010)*

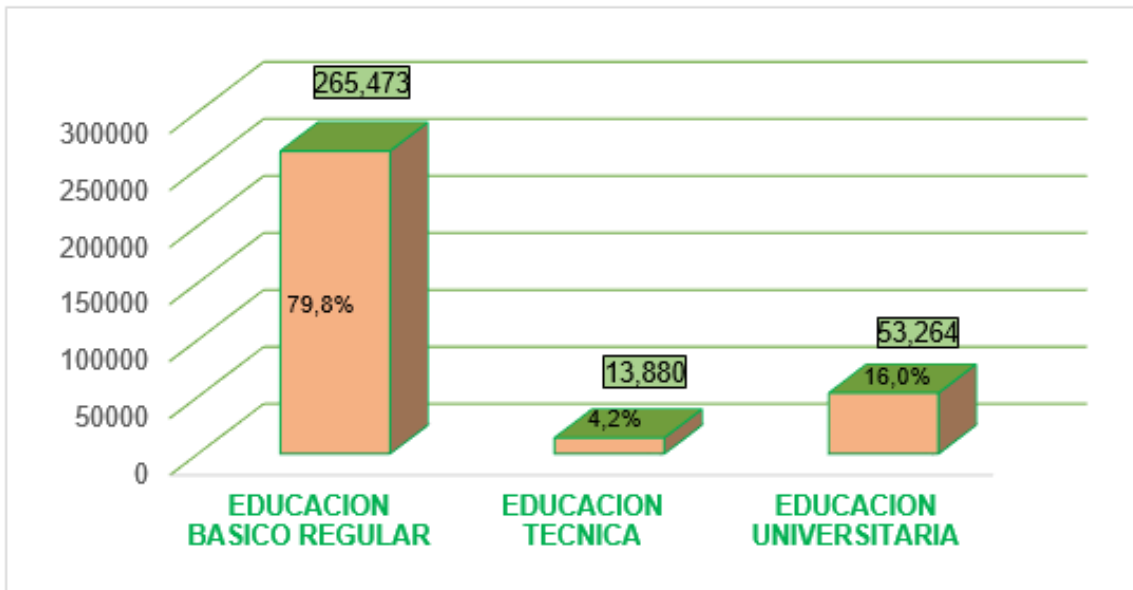
En el 2010 el Nivel Educativo con mayor número de estudiantes matriculados fue el Nivel Educativo Básico Regular con 267 mil 814 estudiantes bajando con respecto al año pasado y logrando una tasa porcentual de 81,5% mayor al año anterior que tiene 84, 3% luego el Nivel Educativo Universitario con 47 mil 096 estudiantes matriculados y por último el Nivel Educativo Técnico con 13 mil 523 estudiantes matriculados, porcentualmente tienen 14,3% y 4,1%, ambos niveles aumentaron con respecto al año anterior.

**Tabla 2.8**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2011*

2011	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	265,473	79,8
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	13,880	4,2
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	53,264	16,0
	<b>Total</b>	<b>332,617</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 9. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2011)*

En el 2011 el Nivel Educativo con mayor número de estudiantes matriculados fue el Nivel Educativo Básico Regular con 265 mil 473 bajando con respecto al año pasado y logrando una tasa porcentual de 79,8% de 81, 5% seguido del Nivel Educativo Universitario con 53 mil 264 estudiantes matriculados y por último el Nivel Educativo Técnico con 13 mil 880 estudiantes matriculados, porcentualmente tienen 16,0% y 4,2%, ambos niveles aumentaron con respecto al año anterior.

**Tabla 2.9**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2012*

2012	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	EDUCACION BASICO REGULAR	271,819	79
	EDUCACION TECNICA	14,300	4,2
	EDUCACION UNIVERSITARIA	57,855	16,8
	<b>Total</b>	<b>343,974</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática

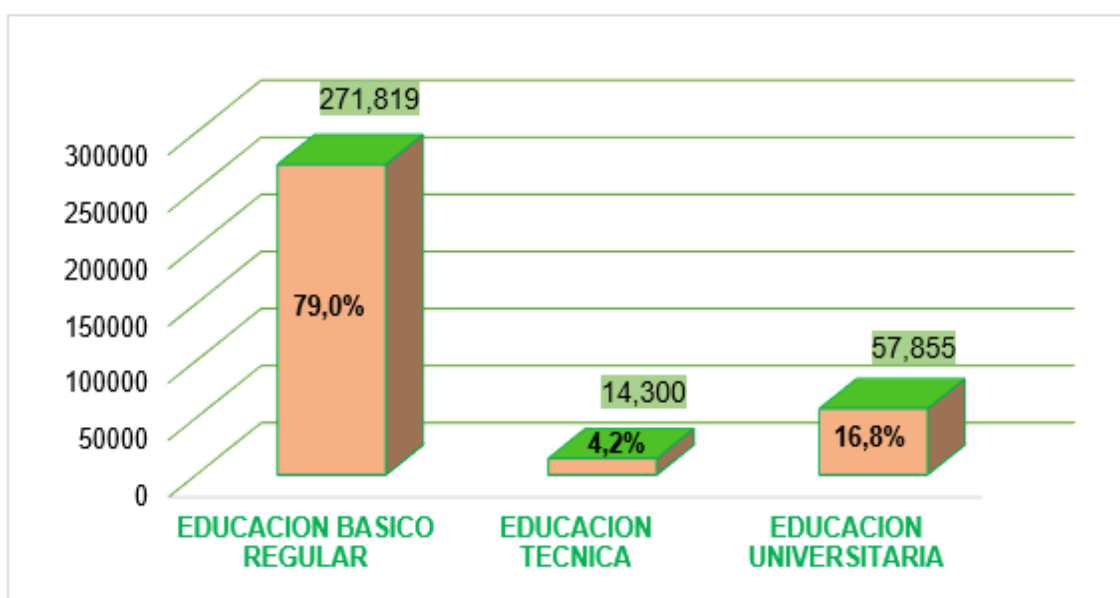


Figura 10. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2012)

En el 2012 el Nivel Educativo con mayor número de estudiantes matriculados fue el Nivel Educativo Básico Regular con 271 mil 819 estudiantes por lo cual subieron ligeramente con respecto a años anteriores y logrando una tasa porcentual de 79,0% de 79, 8% seguido del Nivel Educativo Universitario con 57 mil 855 estudiantes matriculados y por último el Nivel Educativo Técnico con 14 mil 300 estudiantes, porcentualmente tienen 16,8% y 4,2% ambos niveles aumentaron con respecto al año anterior.

**Tabla 2.10**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2013*

2013	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	294,065	78,9
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	16,349	4,4
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	62,305	16,7
<b>Total</b>		<b>372,719</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática

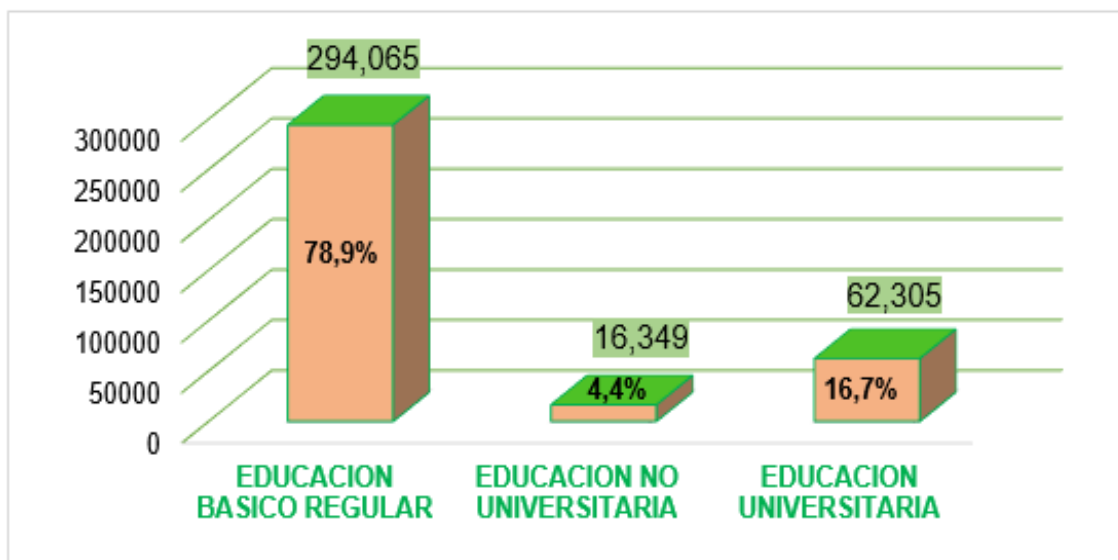


Figura 11. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2013)

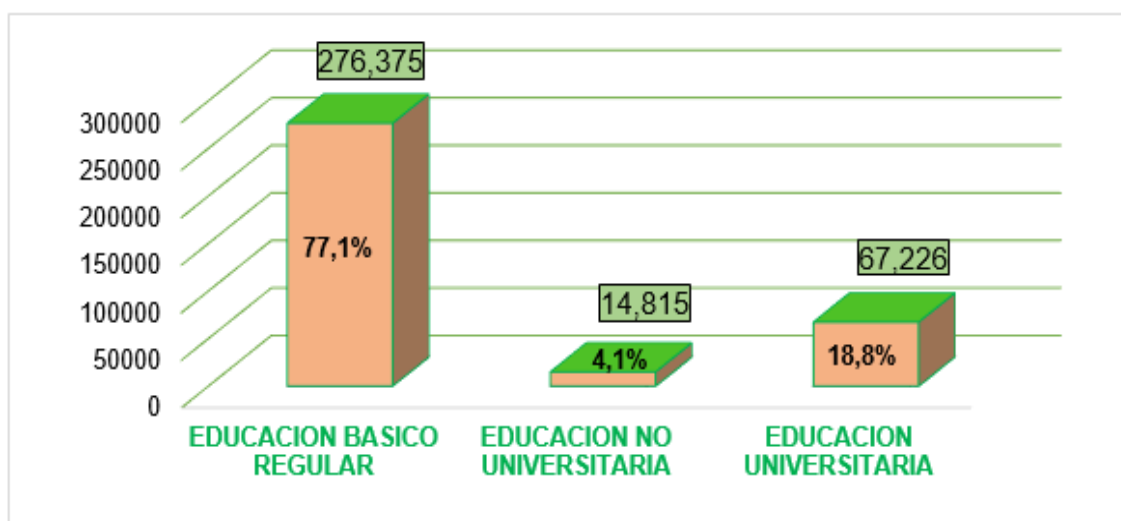
En el 2013 el Nivel Educativo con mayor número de estudiantes matriculados fue el Nivel Educativo Básico Regular con 294 mil 065 estudiantes subió ligeramente con respecto al año anterior, segundo año consecutivo que aumento en la numero de estudiantes llegando a obtener una tasa porcentual de 78,9% de 79, 0% seguido del Nivel Educativo Universitario con 62 mil 305 estudiantes matriculados y por último el Nivel Educativo Técnico con 16 mil 349 estudiantes matriculados, porcentualmente tienen 16,8% y 4,2% ambos niveles aumentaron con respecto al año anterior.

**Tabla 2.11**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2014*

<b>2014</b>	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	276,375	77,1
	<b>EDUCACION TECNICA</b>	14,815	4,1
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	67,226	18,8
	<b>Total</b>	<b>358,416</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 12. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2014)*

En el 2014 el Nivel Educativo con mayor número de estudiantes matriculados fue el Nivel Educativo Básico Regular con 276 mil 375 estudiantes bajando respecto al año anterior, que tuvo dos años subiendo en el número de estudiantes matriculados y logrando una tasa porcentual de 77,1% de 78,9% seguido del Nivel Educativo Universitario con 67 mil 226 estudiantes matriculados y por último el Nivel Educativo Técnico con 14 mil 815 estudiantes matriculados bajo en cantidad de estudiantes a diferencia de años anteriores, porcentualmente tienen 18,8% y 4,1%.

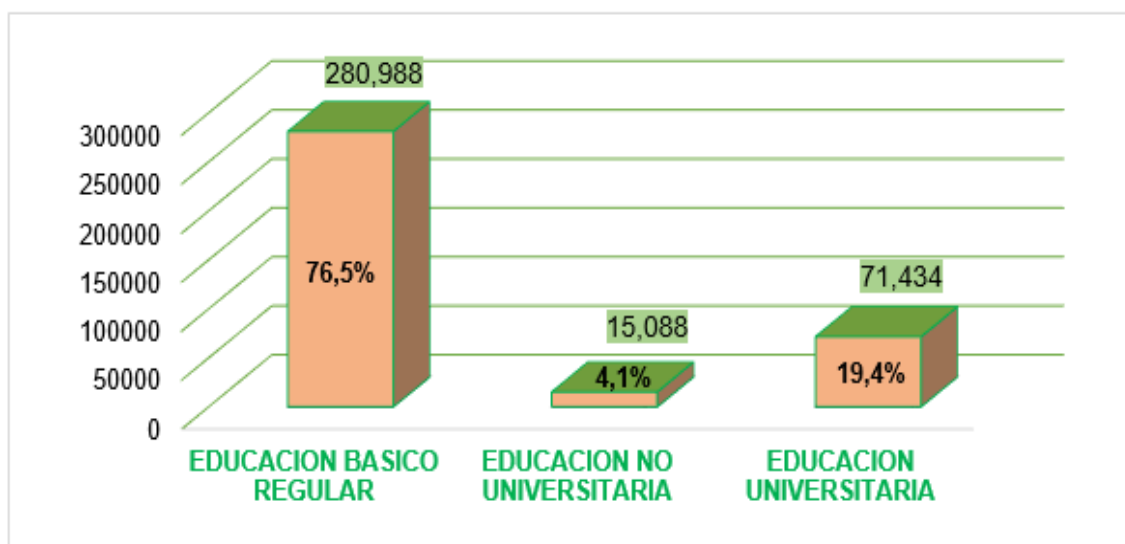


**Tabla 2.12**

*Niveles Educativos con su respectiva tasa porcentual, 2015*

2015	Nivel y/o modalidad	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<b>EDUCACION BASICO REGULAR</b>	280,988	76,5
	<b>EDUCACION NO UNIVERSITARIA</b>	15,088	4,1
	<b>EDUCACION UNIVERSITARIA</b>	71,434	19,4
	<b>Total</b>	<b>367,510</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 13. Niveles Educativos, cantidad de estudiantes matriculados (2015)*

En el 2015 el Nivel Educativo con mayor número de estudiantes matriculados fue el Nivel Educativo Básico Regular con 280 mil 988 estudiantes subiendo con respecto al año anterior, logrando una tasa porcentual de 76,5% de 77, 1% seguido del Nivel Educativo Universitario con 71 mil 434 estudiantes matriculados y por último el Nivel Educativo Técnico con 15 mil 088 estudiantes bajo en cantidad de estudiantes a diferencia de años anteriores, porcentualmente tienen 19,4% y 4,1% ambos niveles aumentaron con respecto al año anterior.

**Tabla 3**

*Niveles de la Población Económicamente Activa, 2004-2015*

<b>Niveles de Empleo</b>	<b>2004</b>	<b>%</b>	<b>2005</b>	<b>%</b>	<b>2006</b>	<b>%</b>	<b>2007</b>	<b>%</b>	<b>2008</b>	<b>%</b>	<b>2009</b>	<b>%</b>
<b>PEA OCUPADA</b>	<b>528,683</b>	<b>93,1</b>	<b>539,053</b>	<b>93,5</b>	<b>549,425</b>	<b>94,0</b>	<b>559,795</b>	<b>94,5</b>	<b>570,166</b>	<b>94,9</b>	<b>580,537</b>	<b>95,4</b>
<i>Empleo Adecuado</i>	111,302	19,6	113,485	19,7	115,668	19,8	117,852	19,9	120,035	20,0	122,218	20,1
<i>Subempleada</i>	417,381	73,5	425,568	73,8	433,757	74,2	441,943	74,6	450,131	74,9	458,319	75,3
<b>PEA DESOCUPADA</b>	<b>39,452</b>	<b>6,5</b>	<b>37,211</b>	<b>6,0</b>	<b>34,971</b>	<b>5,6</b>	<b>32,730</b>	<b>5,2</b>	<b>30,490</b>	<b>4,8</b>	<b>28250</b>	<b>4,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>568,135</b>		<b>576,264</b>		<b>584,396</b>		<b>592,525</b>		<b>600,656</b>		<b>608,787</b>	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.

<b>Niveles de Empleo</b>	<b>2010</b>	<b>%</b>	<b>2011</b>	<b>%</b>	<b>2012</b>	<b>%</b>	<b>2013</b>	<b>%</b>	<b>2014</b>	<b>%</b>	<b>2015</b>	<b>%</b>
<b>PEA OCUPADA</b>	<b>590,908</b>	<b>95,8</b>	<b>601,278</b>	<b>96,2</b>	<b>611,649</b>	<b>96,6</b>	<b>622,020</b>	<b>97,0</b>	<b>632,391</b>	<b>97,4</b>	<b>642,762</b>	<b>97,7</b>
<i>Empleo Adecuado</i>	124,402	20,2	126,585	20,3	128,768	20,3	130,952	20,4	133,135	20,5	135,318	20,6
<i>Subempleada</i>	466,506	75,6	474,693	76,3	482,881	76,3	491,068	76,6	499,256	76,9	507,444	77,2
<b>PEA DESOCUPADA</b>	<b>26,009</b>	<b>4,0</b>	<b>23,769</b>	<b>3,3</b>	<b>21,528</b>	<b>3,3</b>	<b>19,288</b>	<b>2,9</b>	<b>17,048</b>	<b>2,6</b>	<b>14,807</b>	<b>2,2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>616,917</b>		<b>625,047</b>		<b>633,177</b>		<b>641,308</b>		<b>649,438</b>		<b>657,569</b>	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.

Al analizar la evolución de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque, entre el periodo 2004 al 2015, se observó que se ha producido un incremento paulatino año tras año, en los niveles de empleo. Debido a que en el año 2004 el total de la Población Económicamente Activa fue de 568 mil 135 al 2015 en tanto que se elevó su cifra a 657 mil 569 personas en edad de trabajar. Esto se produjo debido a que en el transcurso de los años la economía en la región Lambayeque fue creciendo sus actividades y sectores económicos con el fin de lograr un mayor desarrollo en la región.

Los diferentes niveles de empleo que se produjo entre el 2004 y 2015, fue la evolución del empleo con mayor número de personas siendo por ende la población económicamente activa ocupada en el 2004 de 528 mil 683 al 2015 registro 642 mil 762 incrementando significativamente, entre el empleo adecuado y el subempleo el que predomina en mayor número de personas empleadas es el subempleo siendo en el 2004 de 417 mil 381 y en el 2015 llegó a 507 mil 444 respectivamente, esto se debe a que en Lambayeque el subempleo se produce cuando un individuo está actualmente preparada para desempeñarse en el área que se ha desarrollado, pero como esa área está plenamente ocupada, obligatoriamente realiza un trabajo menor en el que generalmente se gana en comparación con el salario básico que gana el trabajador ocupado .

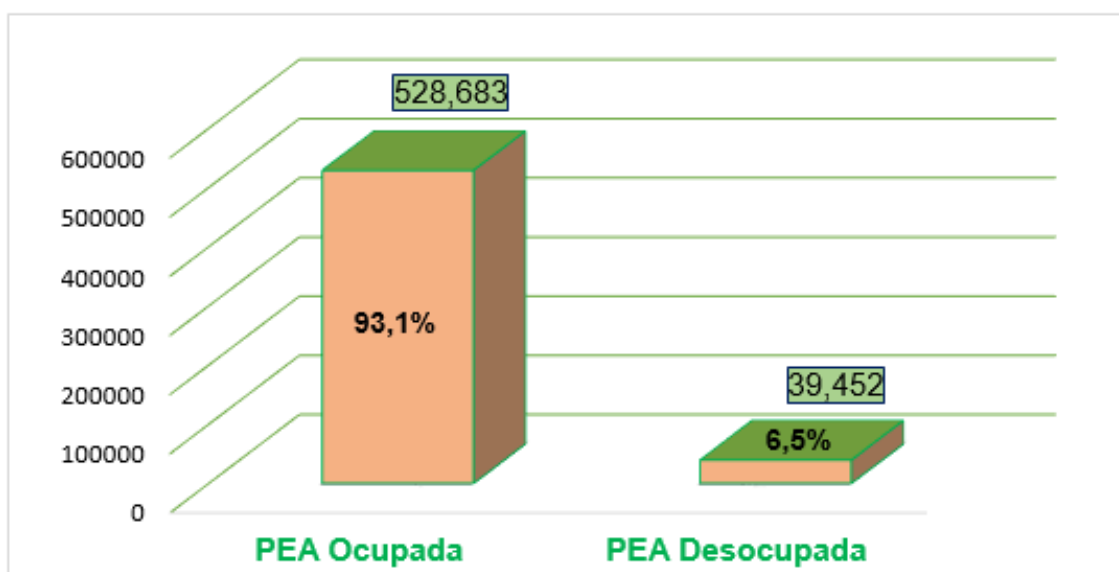
Debido a que en el subempleo hay un mayor número de personas realizando diferentes tipos de trabajos, el subempleo se divide en dos grupos de subempleo como es por horas y por ingresos, obteniéndose el mayor número de personas en aquellos que realizan el trabajo por ingresos.

**Tabla 3.1**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2004*

2004	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	Población Económicamente OCUPADA	528,683	93,1
	Población Económicamente DESOCUPADA	39,452	6,5
	<b>TOTAL</b>	<b>568,135</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 14. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2004)*

En el año 2004, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa obtuvo un total de 568 mil 135 personas en edad de trabajo el cual está dividido en dos niveles, como es el Nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

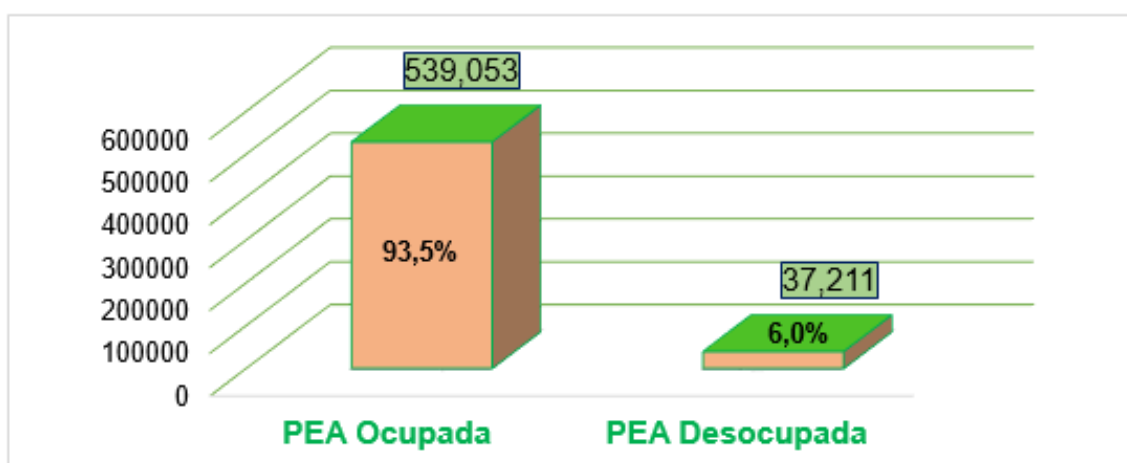
En la Población Económicamente Ocupada obtuvo un total de 528 mil 683 personas haciendo porcentualmente un 93,1% de los cuales el 73,5% tienen un Subempleo y el 19,6 obtuvieron un Empleo Adecuado; en el nivel de la Población Económicamente Desocupada hizo un total de 39 mil 452 teniendo un 6,5% del total.

**Tabla 3.2**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2005*

2005	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<i>Población Económicamente OCUPADA</i>	539,053	93,5
	<i>Población Económicamente DESOCUPADA</i>	37,211	6,0
	<b>TOTAL</b>	<b>576,264</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 15. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2005).*

En el año 2005, el nivel de empleo de la población económicamente activa obtuvo un total de 576 mil 264 personas mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el nivel de la población económicamente ocupada y la población económicamente desocupada.

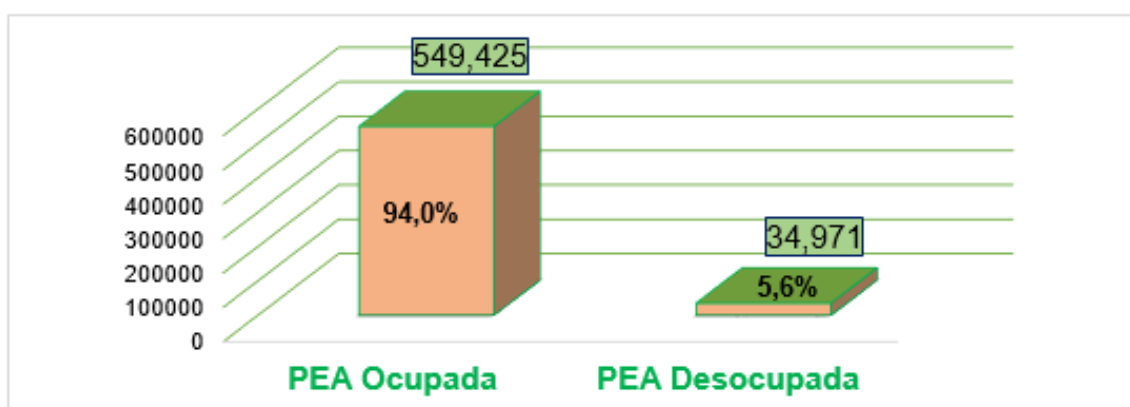
En la población económicamente ocupada obtuvo un total de 539 mil 053 personas haciendo porcentualmente un 93,5 por ciento de los cuales el 73,8% tienen un subempleo y el 19,7% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la población económicamente desocupada hizo un total de 37 mil 211 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 6,0% del total.

**Tabla 3.3**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2006*

2006	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	Población Económicamente OCUPADA	549,425	94,0
	Población Económicamente DESOCUPADA	34,971	5,6
	<b>TOTAL</b>	<b>584,396</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 16. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2006)*

En el año 2006, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa obtuvo un total de 584 mil 396 personas mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

En la Población Económicamente Ocupada obtuvo un total de 549 mil 425 personas haciendo porcentualmente un 94,0% de los cuales el 74,2% tienen un subempleo y el 19,8% obtuvieron un empleo adecuado; en el Nivel de la Población Económicamente Desocupada hizo un total de 34 mil 971 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 5,6% del total.

**Tabla 3.4**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2007*

2007	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	Población Económicamente OCUPADA	559,795	94,5
	Población Económicamente DESOCUPADA	32,730	5,2
	<b>TOTAL</b>	<b>592,525</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática

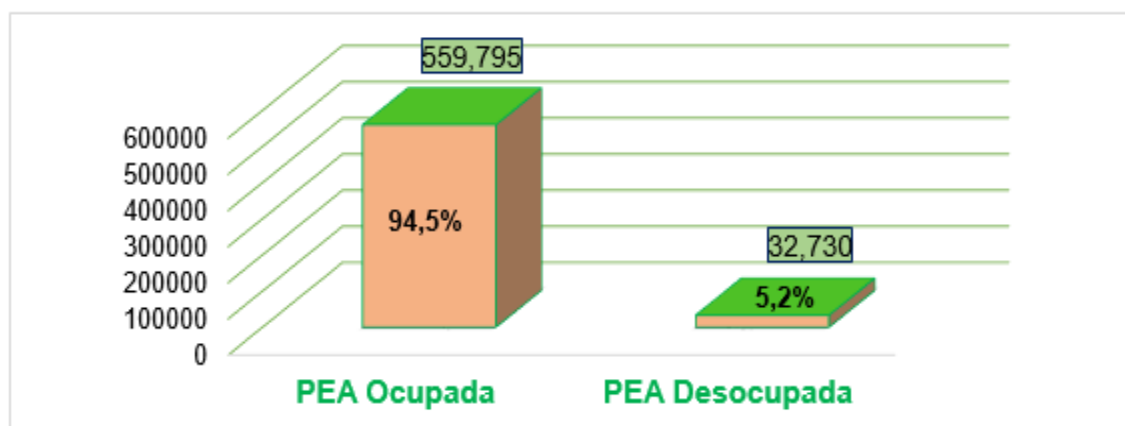


Figura 17. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2007)

En el año 2007, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa obtuvo un total de 592 mil 525 personas mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

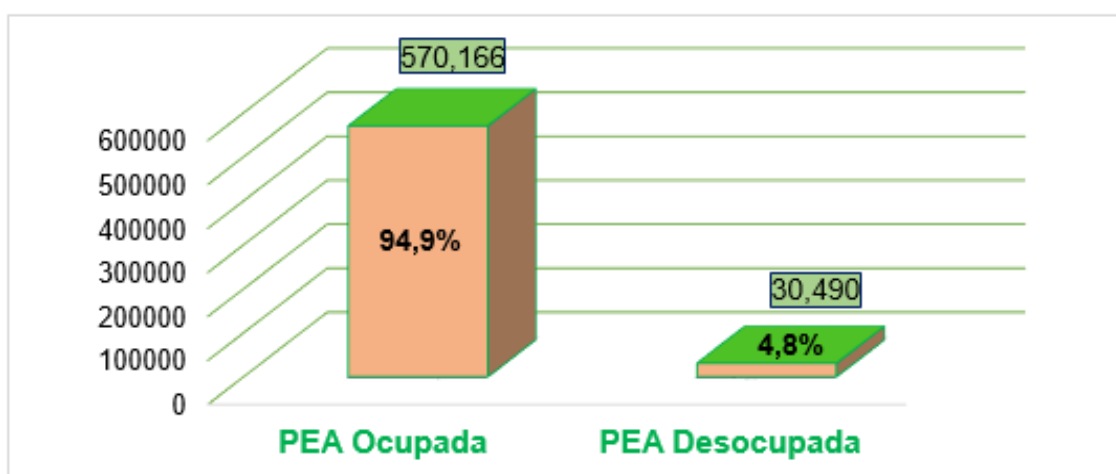
En la Población Económicamente Ocupada obtuvo un total de 559 mil 795 personas haciendo porcentualmente un 94,5% de los cuales el 74,6% tienen un subempleo y el 19,9% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la Población Económicamente Desocupada hizo un total de 32 mil 730 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 5,2% del total.

**Tabla 3.5**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2008*

2008	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<i>Población Económicamente OCUPADA</i>	570,166	94,9
	<i>Población Económicamente DE-SOCUPADA</i>	30,490	4,8
	<b>TOTAL</b>	<b>600,656</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 18. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2008)*

En el año 2008, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa obtuvo un total de 600 mil 656 personas en edad de trabajar mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

En la Población Económicamente Ocupada obtuvo un total de 570 mil 166 personas en edad de trabajar haciendo porcentualmente un 94,9% de los cuales el 74,9% tienen un subempleo y el 20,0% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la Población Económicamente Desocupada hizo un total de 30 mil 490 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 4,8% del total.

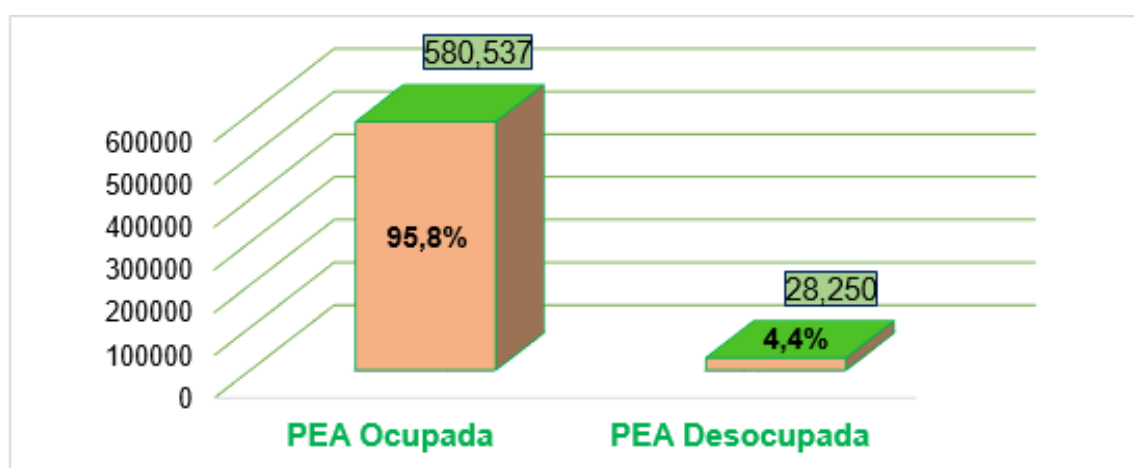


**Tabla 3.6**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2009*

2009	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	Población Económicamente OCUPADA	580,537	95,8
	Población Económicamente DESOCUPADA	28,250	4,4
	<b>TOTAL</b>	<b>608,787</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 19. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2009)*

En el año 2009, el nivel de empleo de la población económicamente activa obtuvo un total de 608 mil 787 personas mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el nivel de la población económicamente ocupada y la población económicamente desocupada.

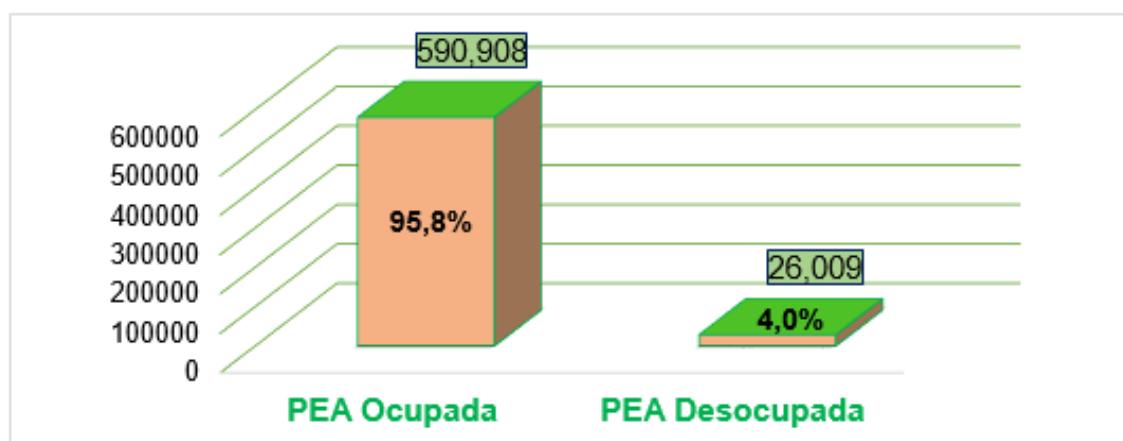
En la población económicamente ocupada obtuvo un total de 580 mil 537 personas haciendo porcentualmente un 95,8% de los cuales el 75,3% tienen un subempleo y el 20,1% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la población económicamente desocupada hizo un total de 28 mil 250 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 4,4% del total.

**Tabla 3.7**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2010*

2010	Niveles de Empleo de la población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<i>Población Económicamente OCUPADA</i>	590,908	95,8
	<i>Población Económicamente DESOCUPADA</i>	26,009	4,0
	<b>TOTAL</b>	<b>616,917</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 20. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2010)*

En el año 2010, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa registro un total de 616 mil 917 personas mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el Nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

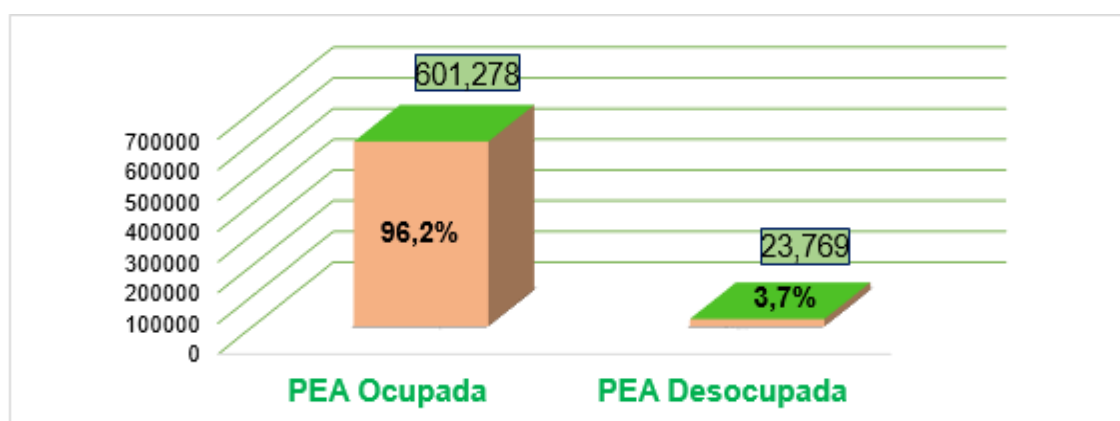
En la Población Económicamente Ocupada registro un total de 590 mil 908 personas haciendo porcentualmente un 95,8% de los cuales el 75,6% tienen un subempleo y el 20,2% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la Población Económicamente Desocupada registro un total de 26 mil 009 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 4,0% del total.

**Tabla 3.8**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2011*

2011	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	Población Económicamente OCUPADA	601,278	96,2
	Población Económicamente DESOCUPADA	23,769	3,7
	<b>TOTAL</b>	<b>625,047</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 21. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2011)*

En el año 2011, el nivel de empleo de la población económicamente activa obtuvo un total de 625 mil 047 personas en edad de trabajar mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el nivel de la población económicamente ocupada y la población económicamente desocupada.

En la población económicamente ocupada obtuvo un total de 601 mil 278 personas haciendo porcentualmente un 96,2% de los cuales el 75,9% tienen un subempleo y el 20,3% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la población económicamente desocupada hizo un total de 23 mil 769 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 3,7% del total.

**Tabla 3.9**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2012*

<b>2012</b>	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	Población Económicamente OCUPADA	611,649	96,6
	Población Económicamente DESOCUPADA	21,528	3,3
	<b>TOTAL</b>	<b>633,177</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática

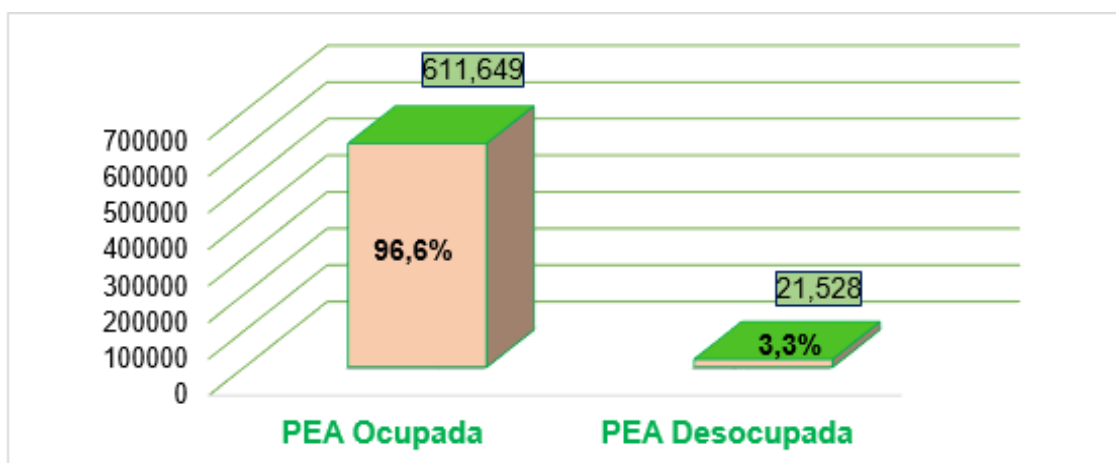


Figura 22. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2012)

En el año 2012, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa obtuvo un total de 633 mil 177 personas mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el Nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

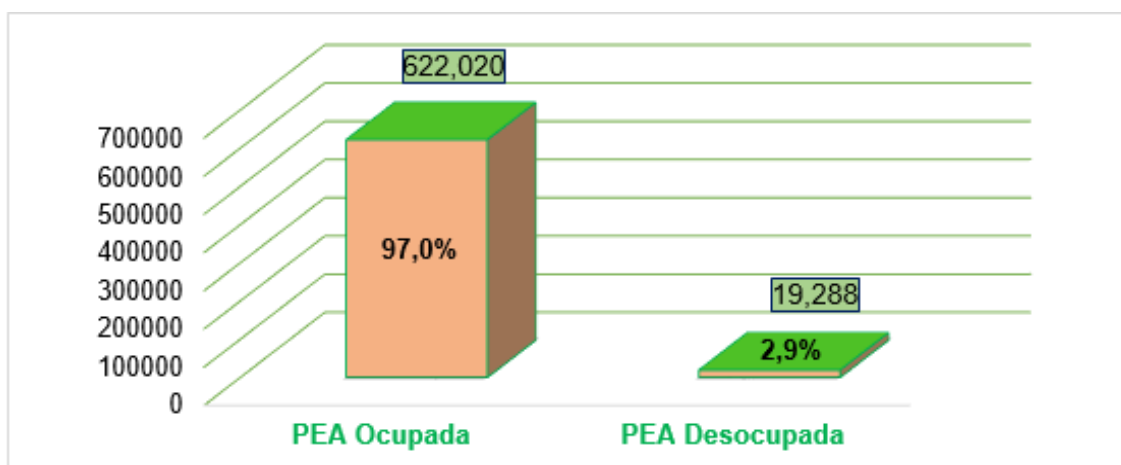
En la Población Económicamente Ocupada obtuvo un total de 611 mil 649 personas haciendo porcentualmente un 96,6% de los cuales el 76,3% tienen un subempleo y el 20,3% obtuvieron un empleo adecuado; en el Nivel de la Población Económicamente Desocupada hizo un total de 21 mil 528 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 3,3% del total.

**Tabla 3.10**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2013*

<b>2013</b>	Niveles de Empleo de la Población Económicamente activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	<i><b>Población Económicamente OCUPADA</b></i>	<b>622,020</b>	<b>97,0</b>
	<i><b>Población Económicamente DESOCUPADA</b></i>	<b>19,288</b>	<b>2,9</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>641,308</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 23. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2013)*

En el año 2013, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa obtuvo un total de 622 mil 020 personas mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

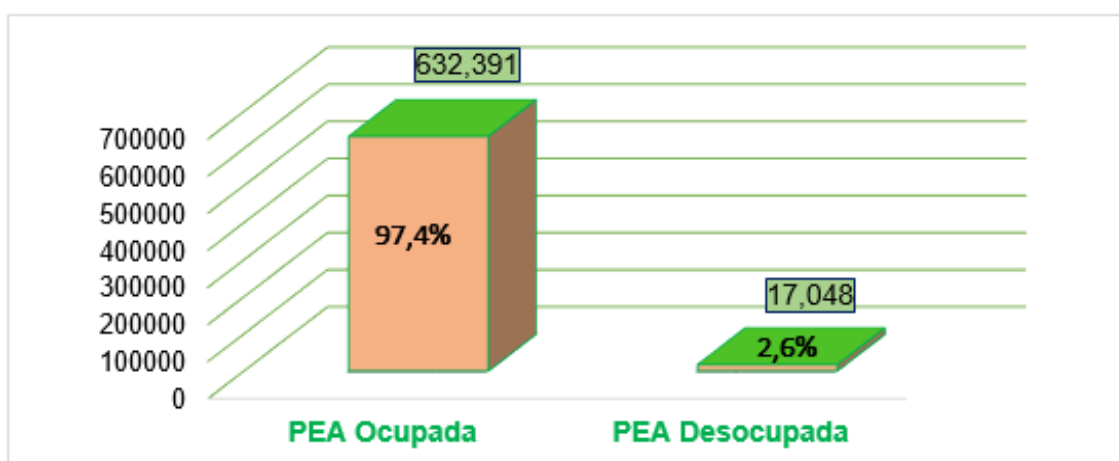
En la Población Económicamente Ocupada obtuvo un total de 622 mil 020 personas haciendo porcentualmente un 97, 0% de los cuales el 76,6 por ciento tienen un subempleo y el 20, 4% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la Población Económicamente Desocupada hizo un total de 19 mil 288 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 2,9% del total.

**Tabla 3.11**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2014*

2014	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	Población Económicamente OCUPADA	632,391	97,4
	Población Económicamente DESOCUPADA	17,048	2,6
	<b>TOTAL</b>	<b>649,439</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática



*Figura 24. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2014)*

En el año 2014, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa obtuvo un total de 649 mil 439 personas en edad de trabajar mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

En la Población Económicamente Ocupada obtuvo un total de 632 mil 391 personas haciendo porcentualmente un 97,4% de los cuales el 76,9% tienen un subempleo y el 20,5% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la Población Económicamente Desocupada hizo un total de 17 mil 048 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 2,6% del total.

**Tabla 3.12**

*Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa y su tasa porcentual, 2015*

2015	Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa	Cantidad de personas	Porcentaje (%)
	Población Económicamente OCUPADA	642,762	97,7
	Población Económicamente DESOCUPADA	14,807	2,2
	<b>TOTAL</b>	<b>657,569</b>	

Fuente: Instituto nacional de estadísticas e informática

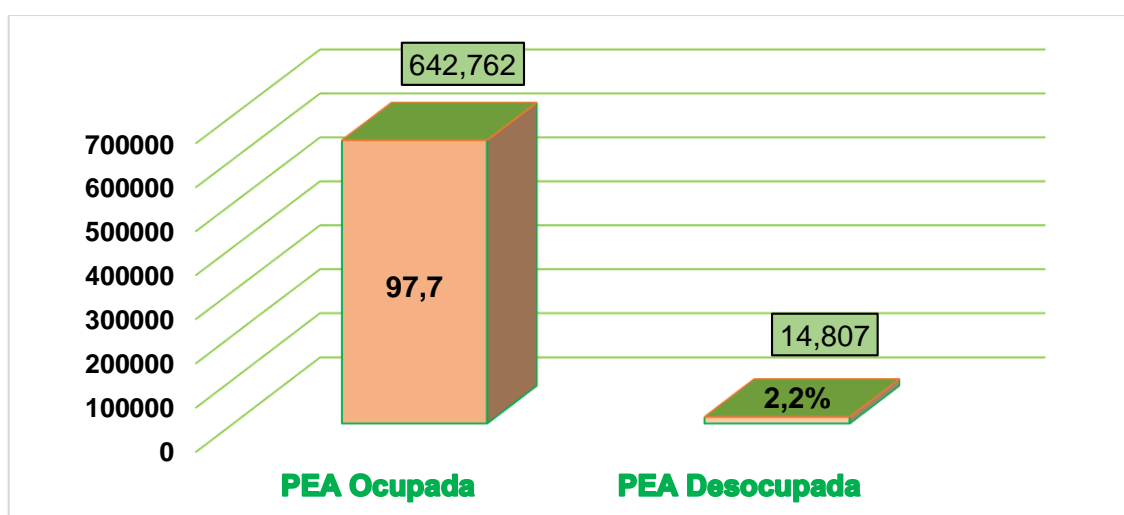


Figura 25. Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa, cantidad de personas en edad de trabajo (2015)

En el año 2015, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa obtuvo un total de 657 mil 569 personas en edad de trabajar mayor al año anterior el cual está dividido en dos niveles, como es el Nivel de la Población Económicamente Ocupada y la Población Económicamente Desocupada.

En la Población Económicamente Ocupada obtuvo un total de 642 mil 762 personas haciendo porcentualmente un 97,7% de los cuales el 77,2% tienen un subempleo y el 20,6% obtuvieron un empleo adecuado; en el nivel de la Población Económicamente Desocupada hizo un total de 14 mil 807 de personas, menor número de personas desempleadas con respecto al año anterior teniendo un 2,2% del total.

**Tabla 4**

*Proyecciones del nivel educativo y nivel de empleo en la región Lambayeque, en el periodo 2016 – 2020.*

		2016	2017	2018	2019	2020
<b>Educación</b>	<b>Educación Técnico y Universitaria</b>	93866	99615	105380	111134	116896
<b>Población Económicamente Activa</b>	<b>PEA Ocupada</b>	653132	663503	673875	684246	694617
	<b>PEA Desocupada</b>	12567	10326	8086	5846	3605

Fuente: Elaboración propia.

Dentro del periodo 2016 y 2020, en el total de los Nivel Educativo se producirá un aumento progresivo, debido a que la Educación Superior Técnica y Universitaria influirá de manera significativa a lo largo de los siguientes años. La Educación Técnica y universitaria paso de 93 mil 866 en el 2016 a 116 mil 896 en el 2020 de estudiantes matriculados, resaltando el aumento excesivo de la Educación Técnica y Universitaria.

La pea ocupada presenta un incremento de 653 mil 132 en el 2016 a 694 mil 617 empleados en el 2020, lo contrario ocurre con la pea desocupada de 12 mil 567 en el 2016 a 3 mil 605 de desempleados en el 2020.



## Modelo de Regresión Lineal Simple - Modelo Econométrico

Hipótesis: El Nivel Educativo influye significativamente en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la Región Lambayeque periodo 2004-2015.

$$\text{PEA Ocupada y Desocupada} = f(\text{Nivel Educativo})$$

$$\text{PEA Ocupada y Desocupada} = \beta_0 + \beta_1 * \text{Nivel Educativo} + \mu_t$$

Donde:  $\beta_0$  y  $\beta_1$  son parámetros,  $\mu_t$  es el término de error

$$\text{PEA Ocupada y Desocupada} = 479721.5 + 1.855317 * \text{Nivel Educativo}$$

Variable Independiente: Nivel Educativo Técnica y Universitario

Variable Dependiente: Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada y Desocupada

**Tabla 5**

*Ecuación Econométrica del Modelo de Regresión Lineal Simple de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada.*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	479721.5	5830.873	82.27266	0.0000
NIVELEUCATIVO	1.855317	0.096823	19.16200	0.0000

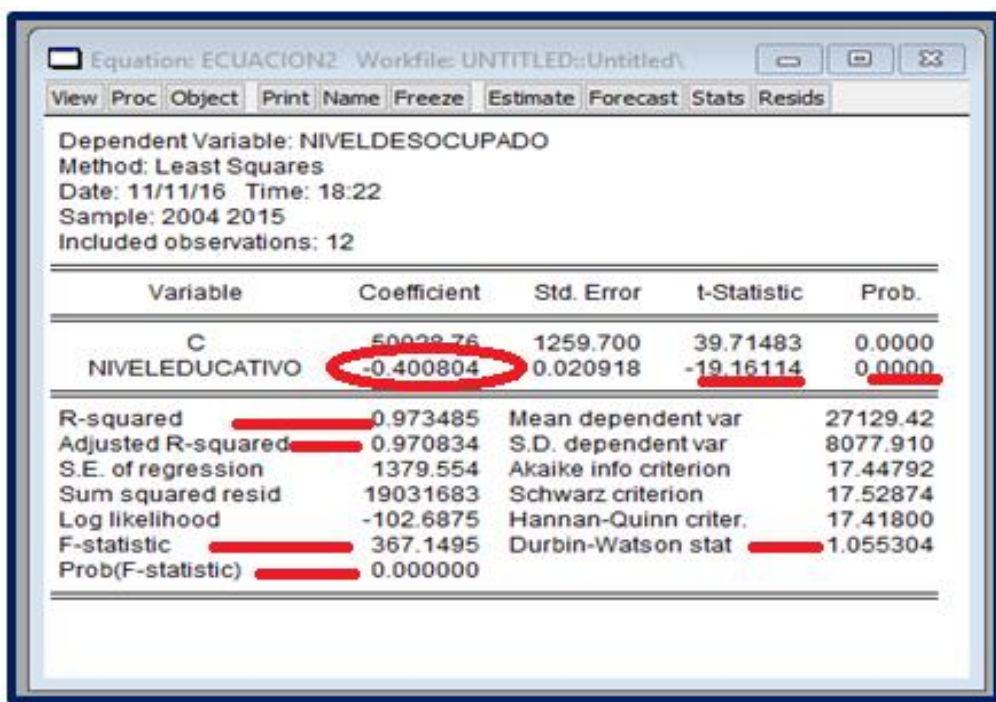
  

R-squared	0.973488	Mean dependent var	585722.3
Adjusted R-squared	0.970836	S.D. dependent var	37392.50
S.E. of regression	6385.651	Akaike info criterion	20.51251
Sum squared resid	4.08E+08	Schwarz criterion	20.59332
Log likelihood	-121.0750	Hannan-Quinn criter.	20.48258
F-statistic	367.1824	Durbin-Watson stat	1.055161
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: elaboración propia

**Tabla 6**

*Ecuación Econométrica del Modelo de Regresión Lineal Simple de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada.*



Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	50029.76	1259.700	39.71483	0.0000
NIVELEDMUCATIVO	-0.400804	0.020918	-19.16114	0.0000

R-squared	0.973485	Mean dependent var	27129.42
Adjusted R-squared	0.970834	S.D. dependent var	8077.910
S.E. of regression	1379.554	Akaike info criterion	17.44792
Sum squared resid	19031683	Schwarz criterion	17.52874
Log likelihood	-102.6875	Hannan-Quinn criter.	17.41800
F-statistic	367.1495	Durbin-Watson stat	1.055304
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: Elaboración propia

Para determinar la influencia de las variables y obtener la validez y confiabilidad del análisis realizado a través del programa econométrico Eviews 6.0, el cual demuestra que:

Coefficient NIVEL EDUCATIVO: **1.86**

Coefficient NIVEL EDUCATIVO: **-0.40**

La variable independiente, es decir el Nivel Educativo Técnica y Universitaria está acorde con la teoría económica; además de ser positivo (+) representa que la relación de las variables es directa y la variable independiente con respecto a la Población Económicamente Desocupada es negativa (-) ya que al ser la población desocupada existe una relación inversa con el Nivel Educativo.

R-squared: **0.97**

El r-squared demuestra que el Nivel Educativo Técnica y Universitaria aporta en un 97 % con respecto a la población económicamente ocupada y desocupada. Por lo tanto, se puede decir que la variable Nivel Educativo Técnica y Universitario no necesita de otra variable para explicar a la variable Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa: es decir es suficiente y consistente.

Adjusted R-squared: **0.97**

El  $R^2$  ajustado indica que el aporte de un 97% es por parte del Nivel Educativo Técnica y Universitaria para que la Población Económicamente Activa incremente a Ocupada y Disminuya a Desocupada (por el signo negativo en el Coefficient).

Prob (Nivel Educativo): **0.00**

La probabilidad de la variable independiente Nivel Educativo es 0,00 menor que 0.05, indicando que no existe problema de multicolinealidad. Esta cifra también demuestra que el modelo de Regresión Lineal Simple es significativo y responde a un modelo ELIO: eficiente, lineal, insesgado y óptimo.

Durbin-Watson stat: **1.055**

Durbin-Watson: 1.055, tiene que estar cerca o semejante 2, por lo tanto, es un número que se aproxima a 2 para el modelo, por lo que no hay problema de Autocorrelación.

t-Statistic: **19.16**

t-Statistic: **-19.16**

-El "t calculado" es mayor que el t de la tabla t-student (t tabulada)

$$19.16200 > 1.8125$$

Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, demostrando además que la variable Nivel Educativo es altamente significativa.

-El "t calculado" es mayor que el t de la tabla t-student (t tabulada)

$$-19.16200 < -1.8125$$

Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, demostrando además que la variable Nivel Educativo es altamente significativa debido a que hay una Población Desocupada.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, demostrando además que la variable Nivel educativo es significativa.

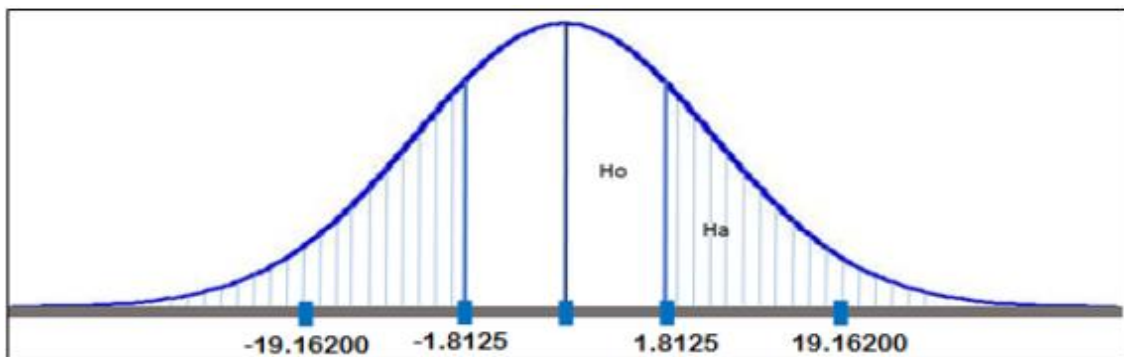


Figura 26. Curva para hallar la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, demostrando además que la variable Nivel educativo es significativa.

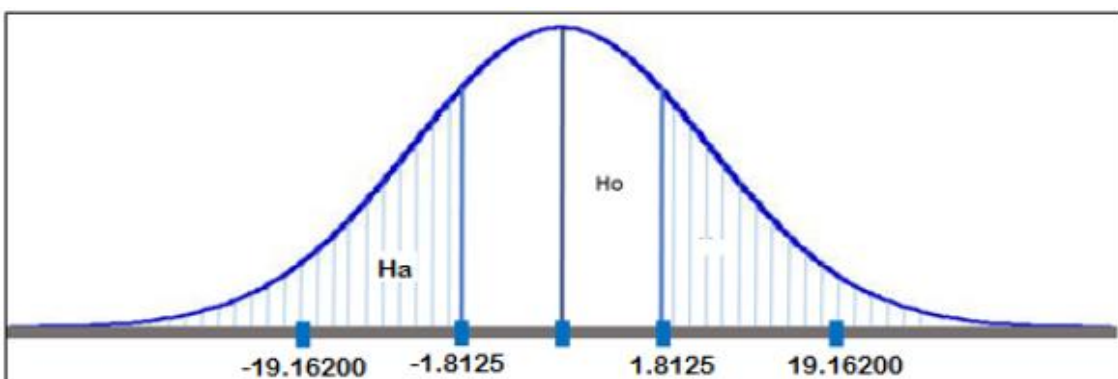


Figura 27. Curva para hallar la hipótesis alterna.

**Dónde:** 1.8125 se obtiene de la tabla t student de 0.05 del nivel de probabilidad con g de grado de libertad ( $gl = n-k$ ), “n” es el número de meses o periodos analizados y  $k!$  el número de variables (12-2).

**Tabla 7**

*T- Student con nivel de probabilidad y grados de libertad.*

$\alpha/2$ gl	0,40	0,30	0,20	0,10	0,050	0,025	0,010	0,005	0,001	0,0005
1	0,325	0,727	1,376	3,078	6,314	12,71	31,82	63,66	318,3	636,6
2	0,289	0,617	1,061	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	22,33	31,60
3	0,277	0,584	0,978	1,638	2,753	3,182	4,541	5,841	10,22	12,94
4	0,271	0,569	0,941	1,533	2,732	2,776	3,747	4,604	7,173	8,610
5	0,267	0,559	0,920	1,476	2,715	2,571	3,365	4,032	5,893	6,859
6	0,265	0,553	0,906	1,440	2,703	2,447	3,143	3,707	5,208	5,959
7	0,263	0,549	0,896	1,415	2,695	2,365	2,998	3,499	4,785	5,405
8	0,262	0,546	0,889	1,397	2,690	2,306	2,896	3,355	4,501	5,041
9	0,261	0,543	0,883	1,383	2,687	2,262	2,821	3,250	4,297	4,781
10	0,260	0,542	0,879	1,377	2,685	2,228	2,764	3,169	4,144	4,587
11	0,260	0,540	0,876	1,363	2,684	2,201	2,718	3,106	4,025	4,437
12	0,259	0,539	0,873	1,356	2,682	2,179	2,681	3,055	3,930	4,318
13	0,259	0,538	0,870	1,350	2,681	2,160	2,650	3,012	3,852	4,221
14	0,258	0,537	0,868	1,345	2,680	2,145	2,624	2,977	3,787	4,140
15	0,258	0,536	0,866	1,341	2,679	2,131	2,602	2,947	3,733	4,073
16	0,258	0,535	0,863	1,337	2,678	2,120	2,583	2,921	3,686	4,015
17	0,257	0,534	0,863	1,333	2,677	2,110	2,567	2,898	3,646	3,965
18	0,257	0,534	0,862	1,330	2,676	2,101	2,552	2,878	3,611	3,922
19	0,257	0,533	0,861	1,328	2,675	2,093	2,539	2,861	3,579	3,883
20	0,257	0,533	0,860	1,325	2,674	2,086	2,528	2,845	3,552	3,850
21	0,257	0,532	0,859	1,323	2,673	2,080	2,518	2,831	3,527	3,819
22	0,256	0,532	0,858	1,321	2,672	2,074	2,508	2,819	3,505	3,792
23	0,256	0,532	0,858	1,319	2,671	2,069	2,500	2,807	3,485	3,767
24	0,256	0,531	0,857	1,318	2,670	2,064	2,492	2,797	3,467	3,745
25	0,256	0,531	0,856	1,316	2,669	2,060	2,485	2,787	3,450	3,725
26	0,256	0,531	0,856	1,315	2,668	2,056	2,479	2,779	3,435	3,707
27	0,256	0,531	0,855	1,314	2,667	2,052	2,473	2,771	3,421	3,690
28	0,256	0,530	0,855	1,313	2,666	2,048	2,467	2,763	3,408	3,674
29	0,256	0,530	0,854	1,311	2,665	2,045	2,462	2,756	3,396	3,659
30	0,256	0,530	0,854	1,310	2,664	2,042	2,457	2,750	3,385	3,646
40	0,255	0,529	0,851	1,303	2,662	2,021	2,423	2,704	3,307	3,551
50	0,255	0,528	0,849	1,298	2,660	2,009	2,403	2,678	3,262	3,495
60	0,254	0,527	0,848	1,296	2,659	2,000	2,390	2,660	3,232	3,460
80	0,254	0,527	0,846	1,292	2,658	1,990	2,374	2,639	3,195	3,415

Fuente: *T- Student con nivel de probabilidad y grados de libertad*

F-statistic: 367.1

El “f calculado” es mayor que el “F” de la tabla Fisher (“F tabulada”)

$$367.1 > 1.429$$

Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa.

Demuestra que el modelo tanto del Nivel Educativo como de Nivel Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada y Desocupada es altamente significativa.

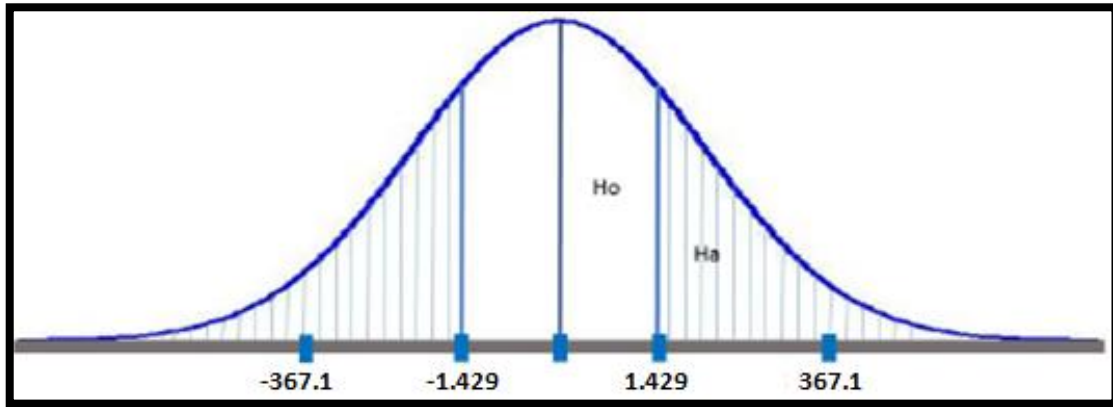


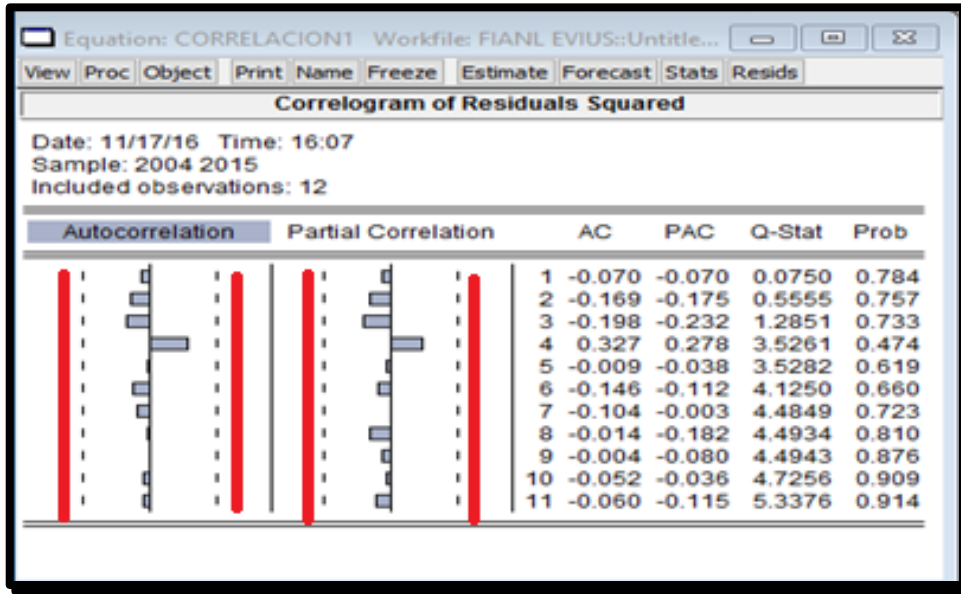
Figura 28. Hipótesis alternar a través del F- tabulado y F-Calculado

### Correlograma de Residuos al Cuadrado

A través del correlogram of Residuals Squared se determina que tanto la Función de Autocorrelación Simple (FAS-AC) y Autocorrelación Parcial (FAP-PAC) muestran que no existe problemas de autocorrelación, ya que las variaciones de las variables estudiada se mantienen en los parámetros de la ecuación, cabe resaltar que en el periodo 3 y 4 existe mayor varianza sin embargo tampoco se sobrepasa del límite de las líneas punteadas.

**Tabla 8**

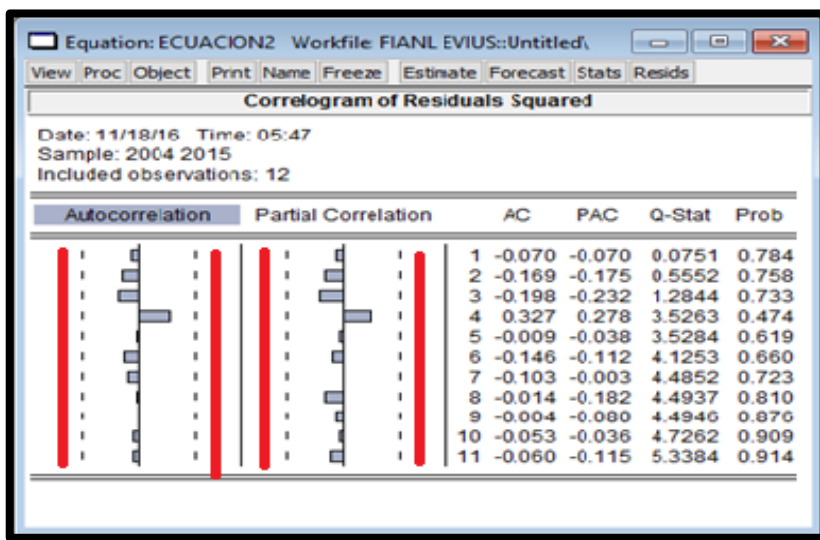
*Correlograma of residuales squared de Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada.*



Fuente: Elaboración propia

**Tabla 9**

*Correlograma of residuales squared de Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada.*



Fuente: Elaboración propia.

## Test de White

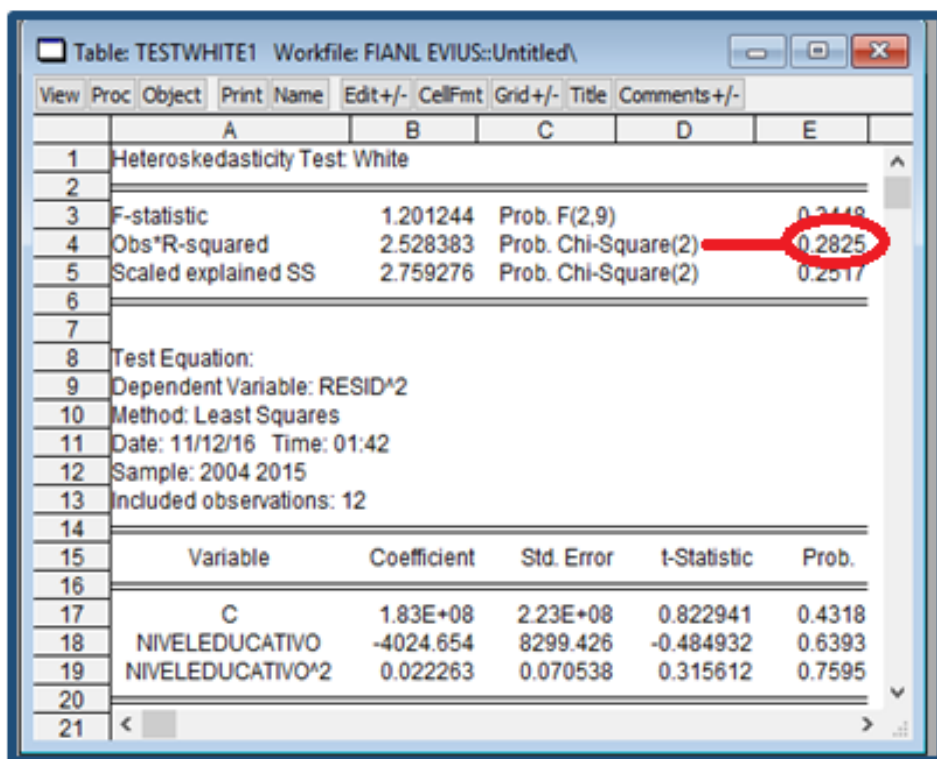
En el Test de White, las probabilidades son mayores que el 5%.

$$\text{Prob. Chi - Square}(2) \quad 0.28 > 0.05$$

Entonces quiere decir que no existe problema de Heterocedasticidad: por ende, las variables tienen a ser Homocedasticas.

**Tabla 10**

*Determinación de la Heterocedasticidad a través del Test de White de la variable Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada.*



	A	B	C	D	E
1	Heteroskedasticity Test: White				
2					
3	F-statistic	1.201244	Prob. F(2,9)		0.3448
4	Obs*R-squared	2.528383	Prob. Chi-Square(2)		0.2825
5	Scaled explained SS	2.759276	Prob. Chi-Square(2)		0.2517
6					
7					
8	Test Equation:				
9	Dependent Variable: RESID^2				
10	Method: Least Squares				
11	Date: 11/12/16 Time: 01:42				
12	Sample: 2004 2015				
13	Included observations: 12				
14					
15	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
16					
17	C	1.83E+08	2.23E+08	0.822941	0.4318
18	NIVELEUCATIVO	-4024.654	8299.426	-0.484932	0.6393
19	NIVELEUCATIVO^2	0.022263	0.070538	0.315612	0.7595
20					
21					

Fuente: Elaboración propia



**Tabla 11**

*Determinación de la Heterocedasticidad a través del Test de White de la variable Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada.*

Table: TESTWHITE2 Workfile: FIANL EVIUS:Untitled\

	A	B	C	D	E
1	Heteroskedasticity Test: White				
2					
3	F-statistic	1.201696	Prob. F(2,9)		0.3447
4	Obs*R-squared	2.529133	Prob. Chi-Square(2)		0.2824
5	Scaled explained SS	2.760180	Prob. Chi-Square(2)		0.2516
6					
7					
8	Test Equation:				
9	Dependent Variable: RESID^2				
10	Method: Least Squares				
11	Date: 11/12/16 Time: 01:43				
12	Sample: 2004 2015				
13	Included observations: 12				
14					
15	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
16					
17	C	8553538.	10388999	0.823326	0.4316
18	NIVELEUCATIVO	-187.9789	387.3508	-0.485294	0.6391
19	NIVELEUCATIVO^2	0.001040	0.003292	0.315951	0.7592
20					
21					

Fuente: Elaboración propia

## Histograma – Prueba de Normalidad

En base a los resultados del histograma la ecuación tiende a una buena distribución normal y por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa:

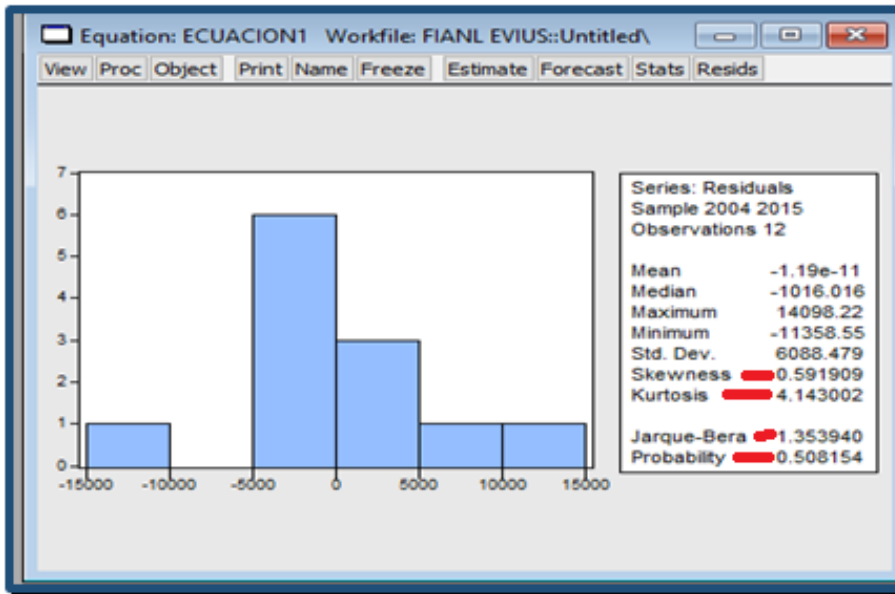


Figura 29. Test de Normalidad de las Series Residuales de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada.

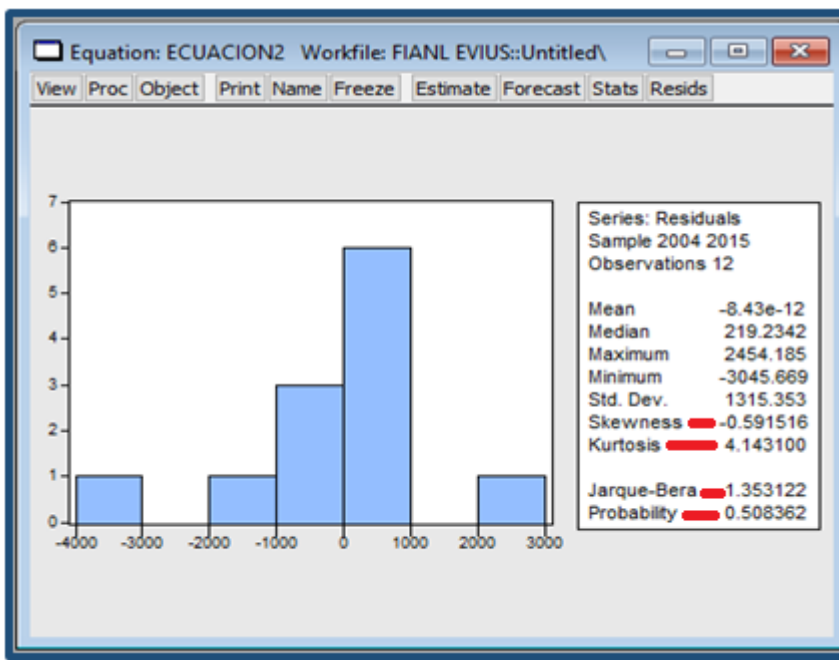


Figura 30. Test de Normalidad de las Series Residuales de las variables Nivel Educativo y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada.

Skewness: **0.59**

La Simetría es de 0.59, lo cual está cerca a Cero

Skewness: **-0.59**

La Simetría es de -0.59, lo cual está cerca a Cero

Kurtosis: **4.14**

El valor de este coeficiente no es menor a 3.00 (el limite), por lo tanto, la distribución no es Platicurtica.

Jarque-Bera: **1.35**

El Jarque Bera es de 1.35 lo cual es menor que el 5.99% (limite).

Probability: 0.51

Existe una alta probabilidad del 0.51 es decir 51% (que es mayor al 5%).

## Dispersión y Regresión Lineal

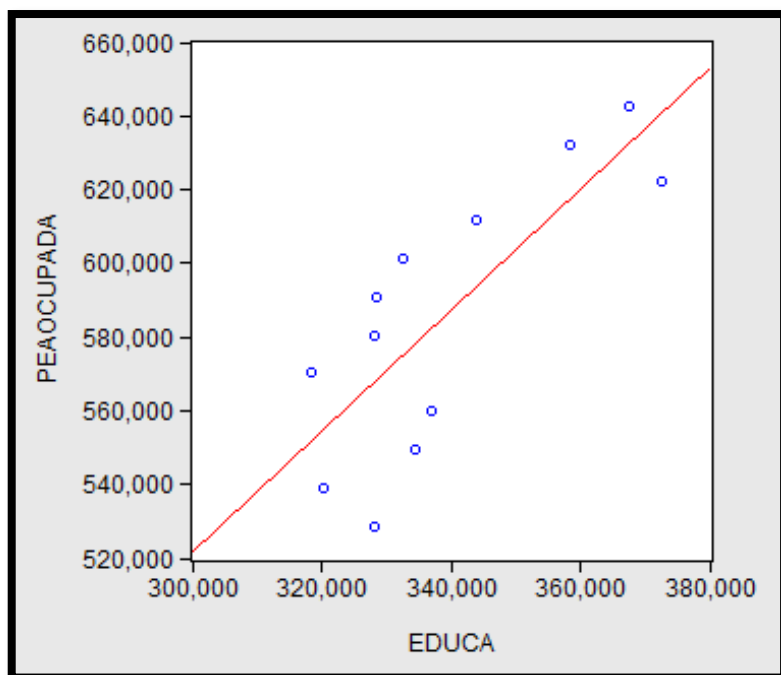


Figura 31. Regresión Lineal de las variables Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Ocupada.

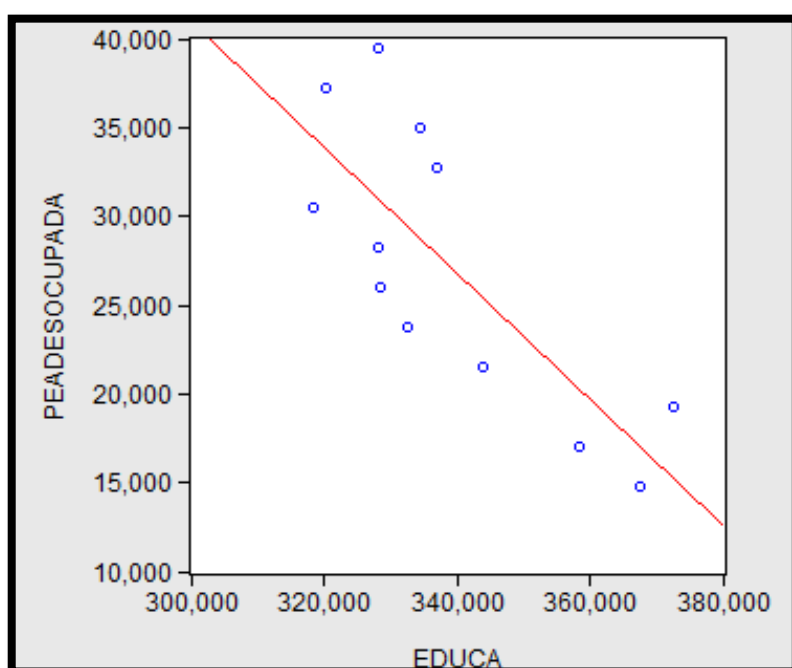


Figura 32. Regresión Lineal de las variables Nivel Educativo Técnica y Universitaria y Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa Desocupada.

Es este grafico se muestra la influencia que tiene la variable independiente, Nivel Educativo Técnica y Universitario en la variable dependiente Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa, además de tener una relación positiva, tienen una dispersión alta y significativa(figura 31).

Es este grafico se muestra la influencia que tiene la variable independiente, Nivel Educativo Técnica y Universitario en la variable dependiente Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa, pues no tiene una relación positiva, una dispersión baja y significativa; pues el Nivel de Empleo desocupada es inversa con el Nivel Educativo(figura 32).

### **Modelos vectoriales autoregresivos (VAR)**

Estimación y elección del retardo

	PEAOCUPADA	EDUCA
PEAOCUPADA(-1)	0.524667 (0.27646) [ 1.89779]	103.6412 (1984.87) [ 0.05222]
PEAOCUPADA(-2)	0.475335 (0.27647) [ 1.71931]	-103.2384 (1984.92) [-0.05201]
EDUCA(-1)	-6.73E-05 (6.3E-05) [-1.06415]	0.457933 (0.45403) [ 1.00859]
EDUCA(-2)	6.64E-05 (5.4E-05) [ 1.23119]	-0.184808 (0.38724) [-0.47725]
C	15299.56 (2864.19) [ 5.34167]	-1260930. (2.1E+07) [-0.06132]
R-squared	1.000000	0.979689
Adj. R-squared	1.000000	0.963439
Sum sq. resids	1.137668	58642283
S.E. equation	0.477005	3424.683
F-statistic	9.75E+09	60.29176
Log likelihood	-3.321365	-92.11129
Akaike AIC	1.664273	19.42226
Schwarz SC	1.815565	19.57355
Mean dependent	596093.1	62070.60
S.D. dependent	31399.14	17910.76

*Figura 33.* Estimación de vectoriales autoregresivos de la Población Económicamente Activa Ocupada y del Nivel Educativo.

**Tabla 12**

Analizamos de la siguiente manera el primer rezago ((Pea ocupada (-1) y (Nivel Educativo (-1))):

PEA OCUPADA	NIVEL EDUCATIVO
0.52 Constante respecto a su variable retardada de la pea ocupada.	103.64 Constante del nivel educativo respecto a la variable retardada de la pea ocupada.
0.28 Desviación estándar de la pea ocupada respecto a su variable retardada.	1984.87 Desviación estándar del nivel educativo con respecto a la variable retardada primer retardo de la pea ocupada.
1.90 t-estadístico > t-tabulado de la pea ocupada respecto a su primer retardo.	0.05 t-estadístico > t-tabulado del nivel educativo con respecto al primer retardo de la pea ocupada.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 13**

Analizamos de la siguiente manera el segundo rezago ((Pea ocupada (-2) y Nivel Educativo (-2))):

PEA OCUPADA	NIVEL EDUCATIVO
Pea ocupada (-2)	Educación(-2)
0.48	-103.23
(0.28)	1984.92
[ 1.72]	[-0.05]

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 14**

**Criterios del modelo VAR**

	<b>PEAOCUPADA</b>	<b>NIVEL EDUCATIVO</b>
<b>R-SQUARED</b>	1.000000	0.9797
<b>ADJ. R-SQUARED</b>	1.000000	0.9634

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 15**

**Criterios del modelo VAR**

	<b>PEAOCUPADA</b>	<b>NIVEL EDUCATIVO</b>
<b>AKAIKE AIC</b>	1.66	19.42
<b>SCHWARZ SC</b>	1.82	19.57

Fuente: Elaboración propia.

**Función impulso respuesta**

```

Estimation Proc:
=====
LS 1 2 PEAOCUPADA EDUCA @ C

VAR Model:
=====
PEAOCUPADA = C(1,1)*PEAOCUPADA(-1) + C(1,2)*PEAOCUPADA(-2) + C(1,3)*EDUCA(-1) + C(1,4)*EDUCA(-2) + C(1,5)
EDUCA = C(2,1)*PEAOCUPADA(-1) + C(2,2)*PEAOCUPADA(-2) + C(2,3)*EDUCA(-1) + C(2,4)*EDUCA(-2) + C(2,5)

VAR Model - Substituted Coefficients:
=====
PEAOCUPADA = 0.524666895129*PEAOCUPADA(-1) + 0.475335366676*PEAOCUPADA(-2) - 6.72960003136e-05*EDUCA(-1) + 6.64052383292e-05*EDUCA(-2) + 15299.5625976
EDUCA = 103.641231557*PEAOCUPADA(-1) - 103.238402584*PEAOCUPADA(-2) + 0.457933004992*EDUCA(-1) - 0.18480764778*EDUCA(-2) - 1260929.83986
    
```

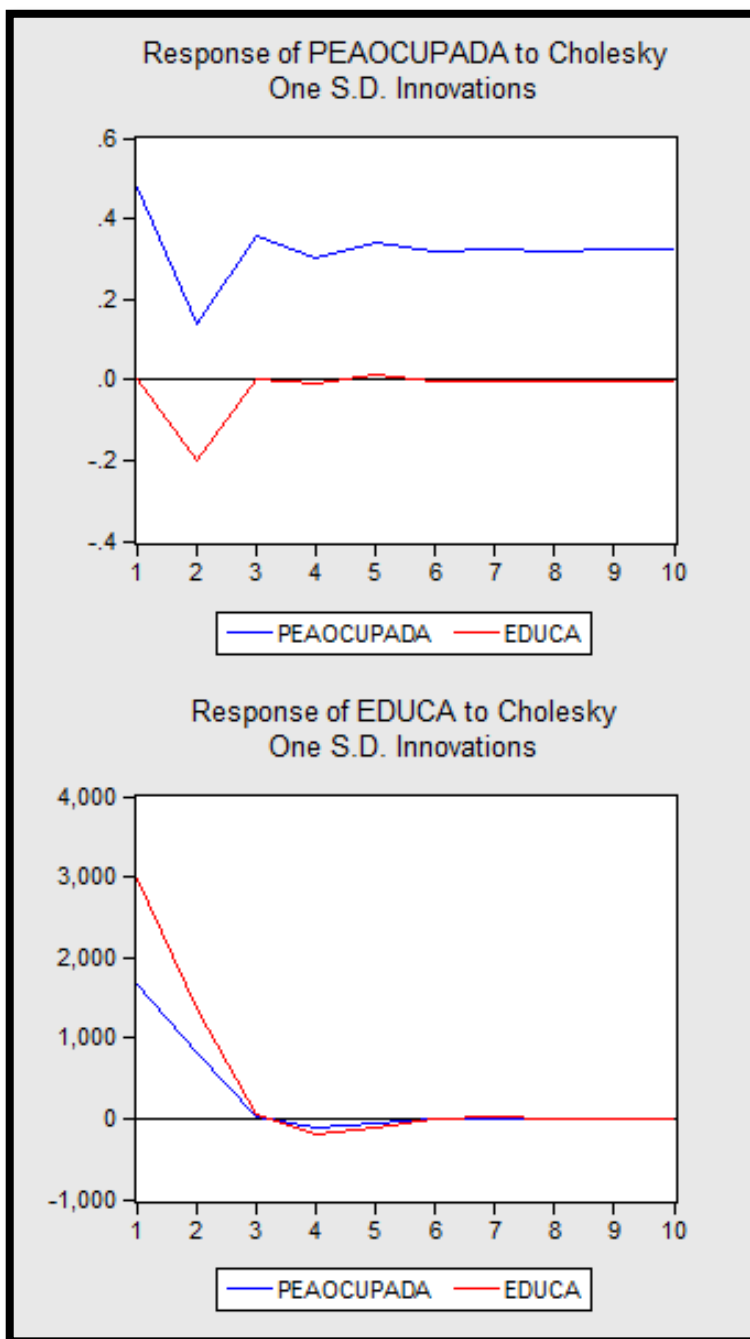
*Grafico 34.* Sistema de ecuaciones de las variables endógenas de la Población Económicamente Activada Ocupada y Nivel Educativo.

La representación del sistema de ecuaciones de las variables endógenas del Nivel Educativo y la Pea ocupada, donde tenemos:

El error de la pea ocupada= 15299.5626

El error del nivel educativo= 1260929.83986

**Error estándar del Nivel Educativo y la Población Económicamente Activa Ocupada.**



*Grafico 35.* Error estándar del Nivel educativo y la Población Económicamente Activa Ocupada.

Comparamos la tabla con el grafico, se aprecia el error estándar tanto del Nivel Educativo como en la Pea ocupada (primer gráfico).



### Análisis y descomposición de la varianza

Simulamos ahora con un análisis de descomposición de la varianza.

Variance Decomposition of PEAOCUPADA:			
Period	S.E.	PEAOCUPADA	EDUCA
1	0.477005	100.0000	0.000000
2	0.535633	85.90901	14.09099
3	0.642698	90.21256	9.787442
4	0.711006	91.99052	8.009483
5	0.787374	93.43824	6.561765
6	0.849342	94.35940	5.640597
7	0.908981	95.07497	4.925026
8	0.963827	95.61796	4.382044
9	1.016274	96.05803	3.941971
10	1.065978	96.41648	3.583521

Variance Decomposition of EDUCA:			
Period	S.E.	PEAOCUPADA	EDUCA
1	3424.683	23.88736	76.11264
2	3777.059	24.30474	75.69526
3	3777.552	24.30442	75.69558
4	3784.987	24.30096	75.69904
5	3786.992	24.30303	75.69697
6	3787.002	24.30301	75.69699
7	3787.037	24.30300	75.69700
8	3787.049	24.30302	75.69698
9	3787.049	24.30302	75.69698
10	3787.049	24.30302	75.69698

Cholesky Ordering: PEAOCUPADA EDUCA

*Grafico 36.* Descomposición de la variable Nivel Educativo y Nivel de la Población Económicamente Activa Ocupada.

Se descompone la varianza solo en S.E (error estándar o desviación estándar de la predicción de la variable endógena Nivel Educativo en la primera parte en diferentes periodos en el futuro.

Nivel Educativo = 3424.683 error en el primer periodo, 3777.059 error en el segundo periodo; como vemos esto va aumentando en cada periodo

## Estimación y elección del retardo

	PEADESOC...	EDUCA
PEADESOCUPADA(-1)	0.281025 (0.31927) [ 0.88020]	-357.5837 (2478.04) [-0.14430]
PEADESOCUPADA(-2)	0.718855 (0.31922) [ 2.25195]	355.6417 (2477.57) [ 0.14354]
EDUCA(-1)	-7.74E-05 (5.8E-05) [-1.32799]	0.451564 (0.45259) [ 0.99774]
EDUCA(-2)	3.57E-05 (4.7E-05) [ 0.75735]	-0.206130 (0.36558) [-0.56385]
C	-3845.141 (712.446) [-5.39710]	-696949.2 (5529618) [-0.12604]
R-squared	1.000000	0.979761
Adj. R-squared	1.000000	0.963570
Sum sq. resids	0.970010	58433625
S.E. equation	0.440457	3418.585
F-statistic	5.34E+08	60.51151
Log likelihood	-2.524217	-92.09347
Akaike AIC	1.504843	19.41869
Schwarz SC	1.656136	19.56999
Mean dependent	24889.00	62070.60
S.D. dependent	6783.148	17910.76

Figura 37. Estimación de vectoriales autoregresivos de la Población Económicamente Activa Desocupada y del Nivel Educativo.

**Tabla 16**

Analizamos de la siguiente manera para el primer rezago ((Pea Desocupada (-1) y (Nivel Educativo (-1)):

PEA DESOCUPADA	NIVEL EDUCATIVO
0.28	-357.58
Constante respecto a su variable retardada de la pea desocupada.	Constante del nivel educativo respecto a la variable retardada de la pea desocupada.

0.32 Desviación estándar de la pea desocupada respecto a su variable retardada.	2478.04 Desviación estándar del nivel educativo con respecto a la variable retardada primer retardo de la pea desocupada.
0.88 t-estadístico > t-tabulado de la pea desocupada respecto a su primer retardo.	-0.14 t-estadístico > t-tabulado de la educación con respecto al primer retardo de la pea desocupada.

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 17**

Analizamos de la siguiente manera para el primer rezago ((Nivel Educativo (-2) y (Pea Desocupada (-2)):

PEA DESOCPADA	NIVEL EDUCATIVO
Pea Desocupada(-2)	Educación(-2)
0.7289	355.64
(0.32)	2477.57
[ 2.25]	[0.14]

Fuente: Elaboración Propia.

**Tabla 18**

**Criterios del modelo VAR**

	PEA DESOCUPADA	NIVEL EDUCATIVO
R-SQUARED	1.000000	0.9798
ADJ. R-SQUARED	1.00000	0.9636

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 19**

	<b>NIVEL EDUCATIVO</b>	<b>PEA DESOCUPADA</b>
<b>Akaike AIC</b>	1.5048	19.4187
<b>Schwarz SC</b>	1.6561	19.5799

Fuente: Elaboración propia.

### **Función impulso respuesta**

```

Estimation Proc:
=====
LS 1 2 PEADESOCUPADA EDUCA @ C

VAR Model:
=====
PEADESOCUPADA = C(1,1)*PEADESOCUPADA(-1) + C(1,2)*PEADESOCUPADA(-2) + C(1,3)*EDUCA(-1) + C(1,4)*EDUCA(-2) + C(1,5)
EDUCA = C(2,1)*PEADESOCUPADA(-1) + C(2,2)*PEADESOCUPADA(-2) + C(2,3)*EDUCA(-1) + C(2,4)*EDUCA(-2) + C(2,5)

VAR Model - Substituted Coefficients:
=====
PEADESOCUPADA = 0.281025240977*PEADESOCUPADA(-1) + 0.718855337673*PEADESOCUPADA(-2) - 7.7437477501e-05*EDUCA(-1) + 3.56725486241e-05*EDUCA(-2) - 3845.14071918
EDUCA = - 357.583687783*PEADESOCUPADA(-1) + 355.641654326*PEADESOCUPADA(-2) + 0.45156394249*EDUCA(-1) - 0.206129916546*EDUCA(-2) - 696949.207256
    
```

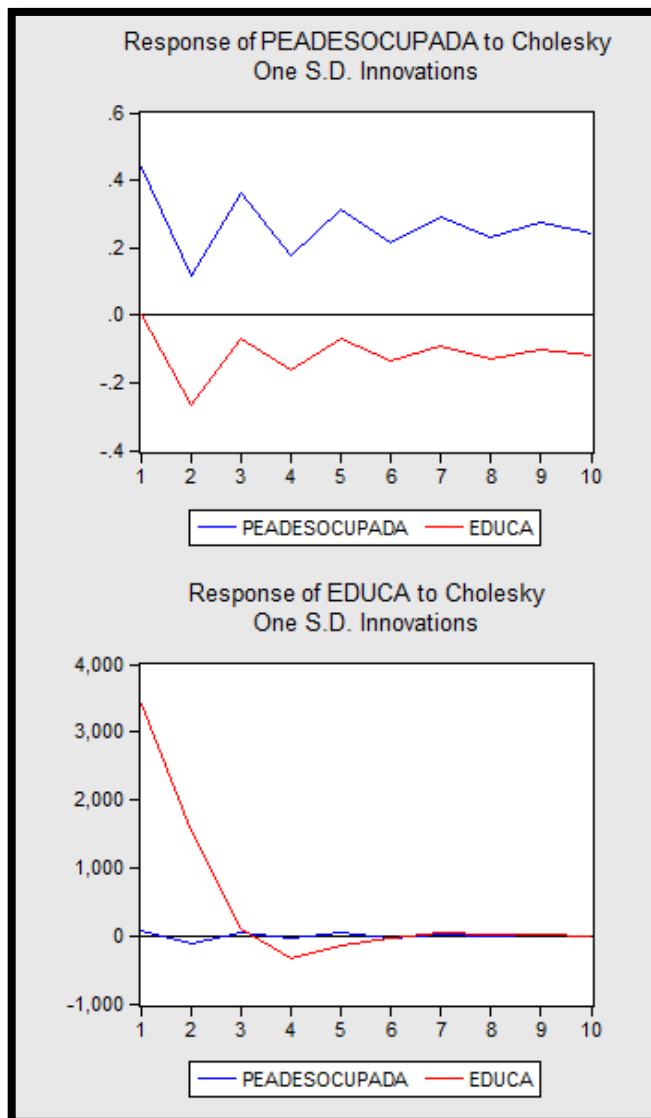
*Grafico 38.* Sistema de ecuaciones de las variables endógenas de la Población Económicamente Activada Desocupada y del Nivel Educativo.

Representación del sistema de ecuaciones de las variables endógenas del Nivel Educativo y la pea desocupada, donde tenemos:

El error de la Pea desocupada = 3845.1407

El error del Nivel Educativo = 696949.2083

**Error estándar de la Población Económicamente Activa Desocupada y del Nivel Educativo.**



*Grafico 39.* Error estándar de la Población Económicamente Activa Desocupada y del Nivel educativo.

Comparamos la tabla con el grafico se aprecia el error estándar tanto en el Nivel Educativo como en la Población Económicamente Activa Desocupada (primer gráfico).

## Análisis y descomposición de la varianza

Simulamos ahora con un análisis de descomposición de la varianza.

Variance Decomposition of PEADESOCUPADA:			
Period	S.E.	PEADESOCU...	EDUCA
1	0.440457	100.0000	0.000000
2	0.527082	74.78935	25.21065
3	0.643380	81.82867	18.17133
4	0.687070	78.49600	21.50400
5	0.758898	81.58727	18.41273
6	0.799871	80.49826	19.50174
7	0.855356	81.84197	18.15803
8	0.895392	81.39038	18.60962
9	0.941955	82.06542	17.93458
10	0.980119	81.92838	18.07162

Variance Decomposition of EDUCA:			
Period	S.E.	PEADESOCU...	EDUCA
1	3418.585	0.058749	99.94125
2	3752.704	0.151148	99.84885
3	3753.964	0.164395	99.83560
4	3770.234	0.176181	99.82382
5	3773.095	0.185217	99.81478
6	3773.262	0.189207	99.81079
7	3773.543	0.191410	99.80859
8	3773.581	0.192977	99.80702
9	3773.603	0.193622	99.80638
10	3773.620	0.194124	99.80588

Cholesky Ordering: PEADESOCUPADA EDUCA

*Grafico 40.* Descomposición de la variable Nivel Educativo y Nivel de la Población Económicamente Activa Desocupada.

Se descompone la varianza solo en S.E (error estándar o desviación estándar de la predicción de la variable endógena del Nivel Educativo en la primera parte en diferentes periodos en el futuro.

Nivel Educativo = 14455.98 error en el primer periodo, 15245.88 error en el segundo periodo; como vemos esto va aumentando en cada periodo.

**Proyección de las variables Pea ocupada, Pea desocupada y Nivel educativo periodo 2016-2020.**

obs	EDUCA_0	PEADESOC...	PEAOCUPA...
2004	32512.00	39452.00	528683.0
2005	32384.00	37211.00	539053.0
2006	39246.00	34971.02	549425.0
2007	41697.00	32730.32	559795.1
2008	41150.00	30490.09	570166.0
2009	51478.00	28249.49	580536.8
2010	60619.00	26009.20	590907.6
2011	67144.00	23768.71	601278.5
2012	72155.00	21528.40	611649.3
2013	78654.00	19287.98	622020.2
2014	82041.00	17047.67	632391.1
2015	86522.00	14807.30	642762.0
2016	93866.82	12567.01	653132.9
2017	99615.66	10326.69	663503.8
2018	105380.8	8086.415	673874.7
2019	111134.0	5846.135	684245.6
2020	116896.3	3605.887	694616.6

*Grafico 41.*Proyeccion de las variables pea ocupada, pea desocupada y nivel educativo periodo 2016-2020.

# **CAPÍTULO IV**



#### 4. DISCUSIÓN

Entre los periodos 2004 – 2015 en el **Nivel Educativo Técnico y Universitario** se ha registrado un incremento progresivo llegando a 86 mil 522 estudiantes matriculados en el año 2015 alcanzando una tasa porcentual de 23,5 %, sin embargo, también tuvo un año donde se produjo un ligero declive antes de seguir su acenso, de 41 mil 697 en el 2007 a 41 mil 150 estudiantes matriculados en el 2008 con una tasa porcentual 12,9%. En el año 2004 comenzó con 32 mil 512 estudiantes matriculados siendo su tasa porcentual de 9,9 % desde ahí se incrementó cada año hasta llegar al 2015. En el Nivel Educativo Básico Regular se ha tenido períodos altos y bajos, pudiendo destacarse el año 2004 debido a que tuvo una mayor cantidad de estudiantes matriculados, 295 mil 767 estudiantes matriculados respectivamente llegando a tener una tasa porcentual de 90,1%, similares cantidades se repiten en los años 2006, 2007 y 2013 con tasas porcentuales de 88,3%, 87,6% y 78,9% respectivamente, sin embargo así como tuvo cantidades altas también encontramos cantidad mínimas de estudiantes matriculados registrándose en el año 2011 con 265 mil 473 estudiantes matriculados y una tasa porcentual de 79,8%.

**El Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa** en los periodos 2004 -2015, cada año ascendió llegando a tener en el 2015 un total de 657 mil 569 personas en edad de trabajar pues su menor número de personas en edad de trabajar se registró en el 2004 con 568 mil 135 personas en edad de trabajar, el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa se divide en dos niveles, lo cual el nivel de empleo ocupado tiene la mayor tasa porcentual, pasando de 93,1 % en el 2004 a 97,7% en el 2015 superior al nivel de empleo desocupado que descendió de 6,5 % en el 2004 a 2,2 % al 2015; dentro del Nivel de Empleo Ocupado hay una división entre empleo adecuado y subempleo, cada año el nivel de empleo adecuado subió, pasando de 19,6 % en el 2004 a 20,6 % en el 2015 lo mismo ocurrió con el nivel de empleo subempleado llegando a tener 77,2 % en el 2015 de 73,5 % en el 2004.

Estos resultados obtenidos en la presente investigación coinciden con los trabajos realizados por **Urzúa Sergio** (2012) en su trabajo de investigación titulada “La Rentabilidad de la Educación en Chile”, manifiesta que el sistema

educativo ha evolucionado significativamente con ellos a aumentado el número de familias que hacen que sus hijos estudien creyendo que estudiando una carrera profesional ellos pueden introducirse sin algún problema al mercado laboral y tener un salario superior a los que no estudiaron, de ese modo el acceso al sistema educativo superior debería generar mayor movimiento social, mejores oportunidades laborales, menor pobreza y mejor distribución de ingresos.

Y **Guadagni Alieto** (2014) en su trabajo de investigación titulada “El bajo Nivel Educativo agrava el Desempleo”, refleja la relación entre Nivel Educativo y calidad de Empleo diciendo que si adquiere una mejor educación logrando tener un nivel superior incrementaría sus posibilidades de tener trabajos de calidad y salir de la lista de las personas desempleadas.

# **CAPÍTULO V**

## 5. CONCLUSIONES

1. El Nivel Educativo si influye y se relaciona con el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque, en el periodo 2004-2015 se visualiza un incremento de ambas variables que hace posible la relación directa. El nivel educativo influye en el nivel de empleo de la población económicamente activa debido que al incrementarse el número de personas con un nivel de educación superior ha incrementado las personas empleadas cuyo beneficio es tener un estado de vida cómoda lo cual impacta y se visualizará en el transcurso del tiempo en el desarrollo y crecimiento económico de la región Lambayeque.
2. A partir del año 2004 el Nivel Educativo Técnico y Universitario tuvo una tendencia creciente hasta el 2015, obteniendo hasta el momento la cantidad más alta de estudiantes matriculados con 86 mil 522 respecto a años anteriores alcanzando un total de 23,5 % de la tasa porcentual con respecto al total de Nivel Educativo después de a ver tenido en el 2004 una tasa porcentual del 9,9 %.
3. En el periodo 2004-2015 el Nivel de Empleo Ocupado de la Población Económicamente Activa ascendió a 642 mil 762 en el 2015, pasando lo contrario en el Nivel de Empleo Desocupado de la Población Económicamente Activa descendiente a 14 mil 807 personas en busca de trabajo entre otros motivos.

# **CAPÍTULO VI**

## **6. RECOMENDACIONES**

A partir de los años siguientes concientizar a los pobladores Lambayecanos a darles una calidad de enseñanza a sus hijos, lo cual permitirá que los estudiantes adquieran conocimientos de calidad para poder desenvolverse en el campo laboral adquiriendo cargos importantes y bien remunerados o crear su propia empresa.

El nivel educativo necesita ser tomado en cuenta a partir de ahora ya que si se logra eso Lambayeque se posicionaría en uno de los primeros puestos de creciente regional del Perú.

El Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa generar y brindarles accesibilidad a mejores puestos de trabajo a los jóvenes que recién salen a ser parte de la población económicamente ocupada además de brindar a la población ocupada mejores remuneraciones por el trabajo que ellos realizan.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABC. (2011). ABC. Obtenido de <http://www.definicionabc.com/economia/empleo.php>
- Acosta Reveles, I. L., & Alanís Gutiérrez, T. L. (Noviembre de 2014). *Contribuciones a las CIENCAS SOCAILES*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/cccss/30/empleo-informal.html>
- Arrieta Muñoz Najar, L., & Centty Villafuerte, D. (2004). ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA. AREQUIPA: CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE ECONOMIA.
- Carrasco, I., Castaño, S., & Pardo, I. (2009). DIFERENTES DESARROLLOS DEL MERCADO DE TRABAJO. *ICE*, 2-3.
- Faisury Yeimy, J. (2 de junio de 2009). *ENFOQUES PEDAGOGICOS Y DIDACTICA CONTEMPORANEAS*. Obtenido de <http://www.jvcontrerasj.com/:http://pedagogicoscontemporaneos.blogspot.pe/>
- Rojas Córdova, J. (21 de Diciembre de 2015). *RPP Noticias*. Obtenido de <http://rpp.pe/peru/lambayeque/comercio-informal-en-lambayeque-crecio-en-un-75-noticia-923765>
- DAVENPORT. (23 de octubre de 2008). *Capital Humano*. Obtenido de <http://capitalhumanorga.blogspot.pe/2008/10/componentes-del-capital-humano.html>
- Díaz de Iparraguirre, A. M. (25 de MARZO de 2009). *EUMED.NET*. Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2009/amdi/Teoria%20del%20Capital%20Humano.htm>
- Forex, D. (2009). *Nivel de empleo*.
- Guadagni, A. A. (Octubre de 2014). *Centro de Estudios de la Educación Argentina, Universidad de Belgrano*. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3862/5084>
- Hache, F. (s.f.). *monografias.com*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos73/trabajo-historia/trabajo-historia.shtml>
- Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación* (ISBN-13;978-970-10-5753-7 ed.). (McGRAW-HILL, Ed.) Mexico: The McGraw-Hill companies, Interamericana.
- INDEC. (s.f.). *INDEC.mecon.ar*. Obtenido de [http://www.indec.mecon.ar/nuevaweb/cuadros/7/definiciones\\_sesd\\_educacion.pdf](http://www.indec.mecon.ar/nuevaweb/cuadros/7/definiciones_sesd_educacion.pdf)

- INEI. (07 de Marzo de 2014). *Perú 21*. Obtenido de <http://peru21.pe/economia/inei-79-empleo-peru-informal-2173107>
- INEI. (2016). *INEI.gob.pe*. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/empleo01.pdf>
- Landeau. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Caracas, Venezuela: ALFA.
- Mora, J., & Ulloa, M. P. (2011). Calidad del Empleo en las Principales Ciudades Colombianas y Endogeneidad de la educación. *Economía Institucional*, <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/ecoins/article/view/3029/2679>
- Novak, J., Otero, J., Martínez, C., & González, C. (1982). España: Alianza Editorial.
- Plaza Vidaurre, M. A. (s.f.). *macareo.pucp.edu.pe*. Obtenido de <http://macareo.pucp.edu.pe/~mplaza/002/econper/empleo1.pdf>
- Suarez de la Paz, M. (24 de Noviembre de 2010). *Mariadlp.blogspot*. Obtenido de [http://mariasdlp.blogspot.pe/2010/11/definicion-de-educacion-por-diferentes\\_24.html](http://mariasdlp.blogspot.pe/2010/11/definicion-de-educacion-por-diferentes_24.html)
- Trabajo, O. I. (2016). *ILO*. Obtenido de [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms\\_443505.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_443505.pdf)
- Urzúa, S. (13 de Marzo de 2012). *Cepchile*. Obtenido de [http://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304095900/rev125\\_SURzua.pdf](http://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304095900/rev125_SURzua.pdf)
- Warren, D. (27 de septiembre de 2001). La falta de empleo es ahora un problema mundial. *Banco Mundial*, págs. 1-2.



# **ANEXOS**

## 8. ANEXOS

### ANEXO Nº01

*Matrícula Escolar en el Sistema Educativo, según Nivel, Modalidad y Sector, 2004 – 2012*

Nivel / modalidad y Sector	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Total</b>	<b>8 598,6</b>	<b>8 595,4</b>	<b>8 608,3</b>	<b>8 704,8</b>	<b>8 574,4</b>	<b>8 598,7</b>	<b>8 560,9</b>	<b>8 380,8</b>	<b>8 029,6</b>
Sector Público	6 969,1	6 778,3	6 657,7	6 713,5	6 571,8	6 493,7	6 430,7	6 204,7	5 830,8
Sector Privado	1 629,6	1 817,1	1 950,6	1 991,4	2 002,7	2 105,0	2 130,3	2 176,1	2 198,8
<b>A. Educación Básica Regular (EBR)</b>	<b>7905,7</b>	<b>7 909,2</b>	<b>7 869,8</b>	<b>7 919,4</b>	<b>7 809,3</b>	<b>7 707,2</b>	<b>7 689,3</b>	<b>7 551,3</b>	<b>7 214,0</b>
Educación inicial	1138,1	1 171,6	1 185,1	1 217,6	1 290,8	1 367,7	1 393,8	1 373,6	1 387,1
Sector Público	922,4	934,5	926,6	932,0	984,4	1 031,9	1 047,6	1 006,8	1 002,4
Sector Privado	215,8	237,1	258,5	285,6	306,4	335,7	346,2	366,9	384,7
Educación primaria	4 164,5	4 106,9	4 029,2	3 974,0	3 839,7	3 754,5	3 735,3	3 643,1	3 436,2
Sector Público	3 571,7	3 433,1	3 317,0	3 271,3	3 122,5	3 020,9	2 971,6	2 849,8	2 646,5
Sector Privado	592,8	673,8	712,2	702,7	717,2	733,6	763,7	793,3	789,6
Educación secundaria	2 603,1	2 630,7	2 655,5	2 727,8	2 678,8	2 585,0	2 560,2	2 534,5	2 390,7
Sector Público	2 142,0	2 088,6	2 078,6	2 143,6	2 094,2	2 034,1	2 009,5	1 962,9	1 818,4
Sector Privado	461,0	542,2	576,9	584,2	584,6	550,8	550,7	571,7	572,3
<b>B. Educación No Universitaria</b>	<b>390,7</b>	<b>385,0</b>	<b>383,3</b>	<b>393,1</b>	<b>361,4</b>	<b>366,3</b>	<b>367,7</b>	<b>374,4</b>	<b>376,8</b>
Formación magisterial	112,6	102,5	91,4	69,5	46,9	32,3	22,2	13,8	17,5
Sector Público	52,6	45,6	40,6	32,7	24,0	16,8	14,3	10,1	14,5
Sector Privado	60,0	56,9	50,8	36,8	22,9	15,5	8,0	3,7	2,9
Educación tecnológica	269,8	274,3	285,0	317,1	307,9	328,2	340,0	355,6	354,8
Sector Público	105,5	104,3	101,8	108,6	101,3	101,2	101,0	105,3	104,0
Sector Privado	164,3	170,1	183,2	208,5	206,6	227,0	239,1	250,3	250,8
Educación artística	8,4	8,1	6,9	6,4	6,6	5,8	5,4	4,9	4,5
Sector Público	7,9	7,7	6,3	5,8	6,0	5,2	5,1	4,6	4,2
Sector Privado	0,5	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	0,3	0,3
<b>C. Educación Especial</b>	<b>29,4</b>	<b>28,1</b>	<b>26,3</b>	<b>23,5</b>	<b>21,9</b>	<b>21,3</b>	<b>20,8</b>	<b>18,3</b>	<b>17,4</b>
Sector Público	25,2	22,8	21,4	19,3	17,8	17,5	16,7	14,9	12,0
Sector Privado	4,2	5,3	4,9	4,2	4,1	3,8	4,1	3,4	3,0
<b>D. Educación Técnico Productiva</b>	<b>272,7</b>	<b>273,1</b>	<b>306,0</b>	<b>302,0</b>	<b>296,9</b>	<b>289,6</b>	<b>262,5</b>	<b>244,3</b>	<b>230,4</b>
Sector Público	141,7	141,8	143,3	133,8	137,5	135,6	129,6	119,5	115,7
Sector Privado	131,0	131,3	162,7	168,1	159,4	154,0	132,9	124,8	117,1
<b>E. Básica Alternativa</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>22,9</b>	<b>66,9</b>	<b>85,0</b>	<b>214,4</b>	<b>220,7</b>	<b>192,5</b>	<b>190,9</b>
Sector Público	0,0	0,0	22,1	66,3	84,2	130,5	135,4	130,9	113,0
Sector Privado	0,0	0,0	0,8	0,7	0,8	83,9	85,3	61,7	78,0

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

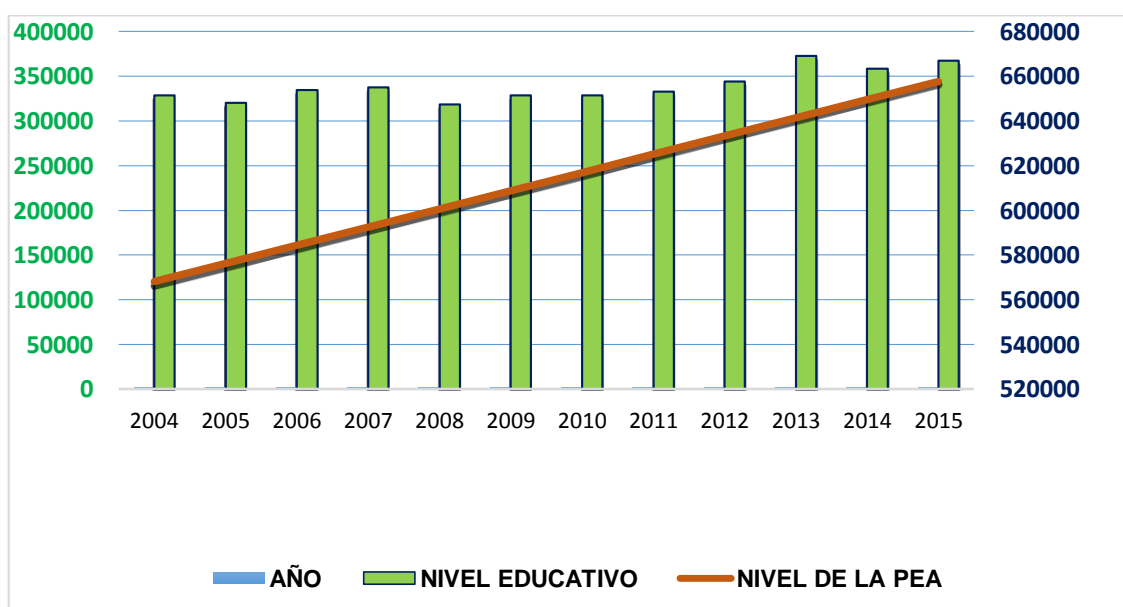
## Anexo N°02

*Correlación entre el nivel educativo (Básico regular, superior técnica y superior universitaria) y Nivel de Empleo.*

AÑO	NIVEL EDUCATIVO	NIVEL DE LA PEA
2004	328,279	568,135
2005	320,226	576,265
2006	334,642	584,395
2007	337,123	592,526
2008	318,363	600,656
2009	328,321	608,786
2010	328,433	616,916
2011	332,617	625,047
2012	343,974	633,178
2013	372,719	641,308
2014	358,416	649,438
2015	367,510	657,569

Fuente: Instituto nacional de estadística e información

## Anexo N° 03



Anexo 3. Correlación de las variables Nivel Educativo (Básico regular, superior técnica y superior universitaria) y Niveles de Empleo de la Población Económicamente Activa (2004-2015).

**Anexo N°04**

*Tabla de Universidades con cantidad de estudiantes matriculados en Lambayeque a lo largo del periodo 2004-2014*

<b>Universidades</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>universidad Pedro Ruiz</b>	13016	13235	13494	13231	12915	11999	12991	13412	13273	12802	13034
<b>universidad Señor de Sipan</b>	2520	3009	4028	5136	6320	14155	19635	24304	27697	30488	32629
<b>universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo</b>	2607	2841	3651	4332	5266	6103	6643	6197	6678	6942	7232
<b>universidad Mejía Baca</b>	0	0	0	0	0	0	0	1295	1519	1623	1384
<b>universidad de Chiclayo</b>	0	0	4017	3887	3735	3964	3959	3765	3508	4348	5212
<b>universidad Cesar Vallejo</b>	0	0	0	0	0	0	826	829	1211	1857	2395
<b>universidad Alas Peruanas</b>	0	0	0	0	0	0	826	913	965	1029	1964
<b>universidad de Lambayeque</b>	0	0	0	0	0	0	151	288	495	640	669
<b>universidad san Martín de Porres</b>	0	0	0	1045	1387	1713	2065	2261	2509	2576	2707
<b>Educación Superior Universitaria</b>	18143	19085	25190	27631	29623	37934	47096	53264	57855	62305	67226

Fuente: Instituto nacional de estadística e información.

**Anexo N°05**

*Tabla del Nivel de Empleo especificando la división del nivel subempleada.*

<b>Niveles de empleo</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Total, de la PEA</b>	568,135	576,265	584,395	592,526	600,656	608,786	616,916	625,047	633,178	641,308	649,438	657,569
<b>PEA Ocupada</b>	528683	539053	549425	559795	570166	580537	590908	601278	611649	622020	632391	642762
Empleo Ade-cuado	111302	113485	115668	117852	120035	122218	124402	126585	128768	130952	133135	135318
Subem-pleada	417381	425568	433757	441943	450131	458319	466506	474693	482881	491068	499256	507444
Por horas	100728	93306	103497	96278,1432	76355,0251	93816,9119	84892,8304	88157,3008	55483,6096	55457,6359	49925,6053	47204,0636
Por ingresos	316653	332262	330260	345665,278	373776,028	364501,772	381613,485	386535,857	427397,18	435610,785	449330,447	460239,621
<b>PEA De-socupada</b>	<b>39452</b>	<b>37211</b>	<b>34971</b>	<b>32730</b>	<b>30490</b>	<b>28250</b>	<b>26009</b>	<b>23769</b>	<b>21528</b>	<b>19288</b>	<b>17048</b>	<b>14807</b>

Fuente: Institución nacional de estadísticas e información.

**“MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ELABORACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACION”**

**NOMBRE DEL ESTUDIANTE:** TORRES OLORTEGUI, LETICIA

**FACULTAD / ESCUELA:** CIENCIAS EMPRESARIALES / ECONOMÍA

<b>TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	“Nivel Educativo y su influencia en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque, 2004-2015”
<b>PROBLEMA</b>	¿Cuál ha sido la influencia que tiene el Nivel Educativo en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque periodo 2004-2015?
<b>HIPÓTESIS</b>	El Nivel Educativo influye en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque periodo 2004-2015.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Determinar la influencia del Nivel Educativo en el Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa en la región Lambayeque en el periodo 2004-2015.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	Analizar el comportamiento del nivel educativo de la población de la región Lambayeque en el periodo 2004-2015.  Analizar el comportamiento del nivel de empleo en la población económicamente activa en la región de Lambayeque en el periodo 2004-2015.
<b>DISEÑO DEL ESTUDIO</b>	Diseño no Experimental -Descriptivo-Correlacional.
<b>POBLACIÓN</b>	La población está representada por 1 millón 112 mil 868 personas en la región Lambayeque por el periodo de análisis de la población económicamente activa y su influencia en el nivel educativo a partir del 2004 a 2015.
<b>VARIABLES</b>	<b>Variable independiente:</b> Nivel Educativo. <b>Variable dependiente:</b> Nivel de Empleo de la Población Económicamente Activa.

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE LOS TRABAJOS ACADEMICOS DE LA UCV**

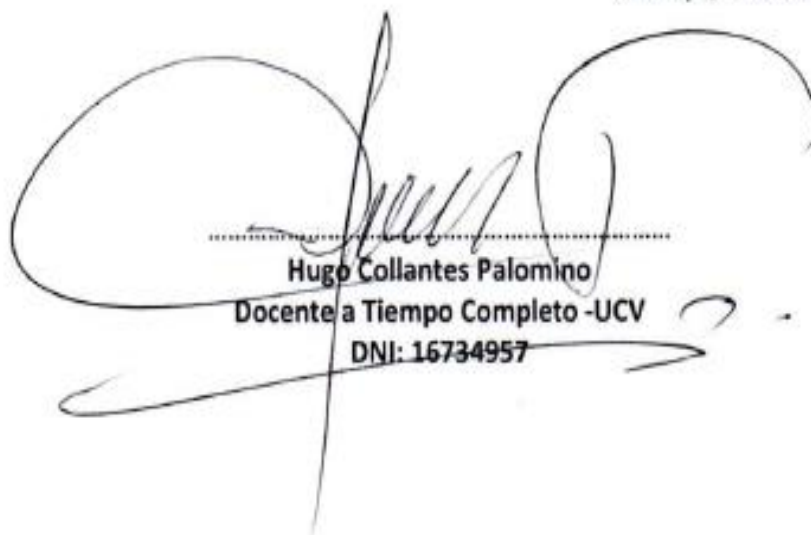
Yo, **HUGO YVAN COLLANTES PALOMINO**, Asesor y revisor del trabajo académico titulado:

**“NIVEL EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL NIVEL DE  
EMPLEO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN  
LA REGION LAMBAYEQUE 2004-2015”.**

Del **Br. LETICIA TORRES OLORTEGUI**; he sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin y he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud **22%**, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 08 de FEBRERO del 2018.



**Hugo Collantes Palomino**  
Docente a Tiempo Completo -UCV  
DNI: 16734957



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 1

Yo Leticia Torres Olartequi, identificado con DNI N° 48181946,  
egresado de la Escuela Profesional de Economía de la  
Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y  
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
" Nivel educativo y su influencia en el nivel de empleo  
de la población económicamente activa en la Región  
Lambayeque. 2004- 2015."

....."; en el Repositorio  
Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el  
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 48181946

FECHA: 01 de Agosto del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------