



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Perfeccionismo Infantil en  
Niños del distrito de Chepén”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Barba Rebaza María Jose

(ORCID: 0000-0002-4082-3138)

**ASESOR:**

Dra. Aguilar Armas Mercedes

(ORCID: 0000-0001-9368-6184)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**PSCOMÉTRICA**

**TRUJILLO – PERÚ**

2019

## **DEDICATORIA**

*Dedico ésta tesis con todo mi amor y cariño a mi familia, sobre todo a mis padres, José Luis Barba Pérez y Rosy Isabel Rebaza Bazán quienes me enseñaron que con amor y sacrificio puedo alcanzar cada una de las metas que me proponga.*

*A mi abuelita Paula Luzmila Pérez Ramírez, quien me educó y cuidó con todo su amor inculcándome los mejores valores desde niña.*

*A dos personas muy especiales en mi día a día, Oberoy y Paola, quienes siempre me brindaron su apoyo, y me enseñaron la importancia de trabajar juntos con una sonrisa ante cualquier adversidad.*

*A mi lucero brillante, mi abuelo Pedro; quien desde el cielo guía mis pasos...*

*Sé que debes estar orgulloso de mí.*

***María Jose***

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco a Dios por cuidarme durante todo este largo camino, por darme fe para nunca dejarme vencer a lo largo de ésta travesía.*

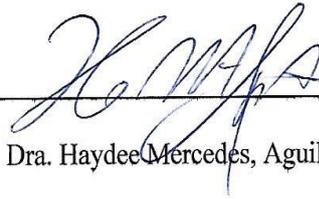
*A mis padres por confiar en mí y brindarme la oportunidad de formarme profesionalmente durante estos seis años.*

*A mi asesora la Dra. Mercedes Aguilar Armas quién me acompañó durante el proyecto y desarrollo de ésta investigación, brindándome todo su apoyo.*

*Agradezco infinitamente a los directores y personal docente de las Instituciones Educativas Carlos A. Olivares y Santa Rosa por su apoyo para la administración del instrumento en sus instituciones.*

***La Autora***

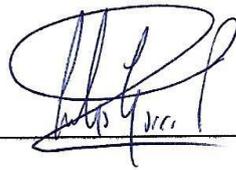
**PAGINA DEL JURADO**



---

Dra. Haydee Mercedes, Aguilar Armas

**PRESIDENTE**



---

**SECRETARIO**

Mg. Lilia Zegarra Pereda



---

**VOCAL**

Dra. Patricia Tirado Bocanegra

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Barba Rebaza María Jose con DNI N° 71343414, frente a las disposiciones vigentes estipuladas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología; declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y auténtico. Así como también, afirmo bajo juramento que cada uno de los datos información presentada en esta investigación son verídicos y auténticos. Por ende, asumo la responsabilidad que concierne ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de la información aportada como de la documentación presentada; por lo expuesto me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 30 de setiembre del 2019

Barba Rebaza María Jose

DNI: 71343414

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo ante ustedes presento la Tesis titulada “Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Perfeccionismo Infantil en Niños del distrito de Chepén”, con el objetivo de determinar las evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Perfeccionismo Infantil en niños del distrito de Chepén, la misma que someto vuestra consideración esperando cumpla con los requerimientos para su aprobación y así obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Br. María Jose Barba Rebaza

DNI 71343414

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PAGINA DEL JURADO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE .....	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCION.....	12
II. MÉTODO .....	19
2.1. Tipo de Investigación.....	19
2.2. Método de Investigación.....	20
2.3. Variables y operacionalización de variables .....	20
2.4. Población y muestra .....	21
2.4.1. Población.....	21
2.4.2. Muestra.....	12
2.4.3. Muestreo.....	12
2.5. Criterios de Selección.....	22
2.5.1. Criterios de Inclusión: .....	22
2.5.2. Criterios de Exclusión .....	23
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	23
2.6.1. Técnica .....	23
2.6.2. Instrumento.....	23
2.6.3. Validez .....	23
2.6.4. Confiabilidad.....	24
2.7. Métodos de análisis de datos.....	24

2.8. Procedimiento de Recolección de Datos .....	25
2.9. Aspectos Éticos .....	25
III. RESULTADOS .....	28
IV.DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	34
V.CONCLUSIONES .....	37
VI.RECOMENDACIONES .....	37
VII.REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	44

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Operacionalización de la variable</i> _____	20
<b>Tabla 2.</b> <i>Distribución de la Población de Estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Chepén.</i> _____	21
<b>Tabla 3.</b> <i>Resumen de puntuación de los ítems de la Escala de Perfeccionismo Infantil (n = 366).</i> _____	27
<b>Tabla 4.</b> <i>Matriz de correlaciones ítems de la Escala de Perfeccionismo Infantil (n = 366).</i> _____	28
<b>Tabla 5.</b> <i>Índices de ajuste de las Escala de Perfeccionismo Infantil.</i> _____	29
<b>Tabla 6.</b> <i>Cargas factoriales en los tres modelos estudiados del EPI.</i> _____	30
<b>Figura 1.</b> <i>Gráficos de senderos de la escala de perfeccionismo infantil en los tres modelos especificados.</i> _____	31
<b>Tabla 7.</b> <i>Correlación entre factores la EPI y la escala de estrés cotidiano infantil [UPDL].</i> _____	32
<b>Tabla 8.</b> <i>Consistencia interna de la Escala de Perfeccionismo Infantil.</i> _____	32

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil, en una muestra de 365 alumnos, del distrito de Chepén, cuyas edades oscilaron entre los 8 a 12 años de edad. Los resultados obtenidos en relación a la validez basada en la estructura interna respecto al modelo original de la EPI obtuvieron índices de ajuste aceptables en la medida absoluta mas no en el ajuste comparativo. En el segundo modelo relacionando los errores de los ítems (14-16) se mejoró el ajuste sin embargo una de las dimensiones no supero el punto crítico. Con un tercer modelo contemplando al Perfeccionismo Infantil como factor general alcanzó medidas de ajuste aceptables ( $\chi^2/g.l = 1.657$ ,  $RMSEA = .042$  IC [.025 - .058],  $S-RMR = .053$ ,  $CFI = .95$ ;  $TLI = .93$ ), mejorando así la consistencia interna. Se obtuvieron las cargas factoriales por reacción ante el fracaso (.44 y .61) por autodemandas; mientras que de los ítems fue de (.31 a .66) Respecto a la validez basada en la convergencia se obtuvo que las dimensiones de autodemandas y reacción al fracaso se relacionan en magnitud grande con el estrés en el ámbito escolar y en el ámbito familiar. En la confiabilidad mediante la consistencia interna con el método coeficiente de omega alcanzó ( $\omega = .83$ ), es decir que la escala es confiable.

**Palabras claves:** Perfeccionismo, validez, confiabilidad, convergente.

## ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the evidence of validity and reliability of the scale of childish perfectionism, in a sample of 365 students, between men and women, belonging to two state educational institutions of the district of Chepén, whose ages ranged from 8 to 12 years of age. The results obtained in relation to the validity based on the internal structure determined regarding the original model of the EPI obtained acceptable indices of adjustment in the absolute measure but not in the comparative adjustment. In the second model relating the errors of the items (14-16) the adjustment was improved, however one of the dimensions did not exceed the critical point. With a third model contemplating Child Perfectionism as a general factor, it reached acceptable adjustment measures ( $\chi^2 / gl = 1.657$ ,  $RMSEA = .042$  IC [.025 - .058],  $S-RMR = .053$ ,  $CFI = .95$ ;  $TLI = .93$ ), thus improving internal consistency. The factorial loads were obtained by reaction to the failure (.44 and .61) by self-demands; while the items were from (.31 to .66) Regarding the validity based on convergence, it was found that the dimensions of self-demands and reaction to failure are related in large magnitude with the stress in the school and in the family environment. In its reliability through internal consistency with the omega coefficient method it obtained ( $\omega = .83$ ), meaning that the scale is reliable.

**Keywords:** Perfectionism, validity, reliability, convergence.

## I. INTRODUCCION

Según Carrillo (2009) la educación infantil guarda el propósito de forjar el carácter de los niños y niñas por medio de pautas de comportamiento que logren regular conductas inadecuadas en la personalidad de estos. Del Barrio et al. (2006, citado en Vicent, 2017) refiere que un niño a partir de los siete años de edad es capaz de describir su propia personalidad la cual puede distorsionarse manifestando rabietas o berrinches, dificultad en obedecer, peleas entre hermanos, problemas al momento de comer o dormir, mentir excesivamente; además de sentir culpabilidad llegando a sentirse juzgado por no cumplir con las expectativas que sus padres consignan en ellos, convirtiéndolos en la prolongación de sueños que los padres por diversos factores no pudieron alcanzarlos. Los progenitores tienden a fijar sus expectativas en los niños, siempre con la intención de verlos triunfar entre las demás personas generando competitividad a temprana edad.

Estos sentimientos de competitividad según refiere Aguilar y Castellanos (2016) generan autoevaluaciones bastante rigurosas en términos de todo o nada, ganar o perder, lo que para los autores es denominado Perfeccionismo. Los niños perfeccionistas enfocan su atención en aspectos perjudiciales, suelen extremar los fracasos que vivencien, cuyos pensamientos se mantienen en términos de éxito o fracaso, temor a fallar y dejar de ser perfectos.

Es así que Frost et al. (1990, citados en Caputto, Cordero, Keegan y Arana, 2015) reconocen al perfeccionismo como una característica propia de la personalidad, cuya tendencia se concentra en mantener una preocupación excesiva en efectuar deslices además de una evaluación crítica y exhaustiva de los mismos: los cuales correctamente encauzados consiguen generar efectos positivos en los niños, sin embargo; cuando se provoca una exageración en cuanto a los estándares de perfección y esfuerzo es que pueden desencadenarse diferentes psicopatologías, como es el perfeccionismo desadaptativo (Rice, López & Vergara, 2005).

Tomando en cuenta este contexto, Flett et al. (2000) propusieron la primera escala denominada "Child-Adolescent Perfectionism Scale (CAPS)", la cual pretende medir el perfeccionismo en dos factores: Perfeccionismo socialmente prescrito y Perfeccionismo auto orientado. La escala está compuesta por 22 ítems en escala de Likert, estos fueron sometidos al análisis estadístico alcanzando correlaciones test-retest de .74 y .66 respectivamente,

asimismo los valores de coeficiente de alfa alcanzaron .85; gozando así de una adecuada validez y confiabilidad.

De igual manera, Lozano, García, Martín y Lozano (2012), realizaron por su parte un estudio dedicado a la validación un instrumento denominado “Inventario de Perfeccionismo Infantil (IPI)” conformado por 36 ítems pertenecientes a tres dimensiones: exigencias, perfeccionismo auto orientado y autovaloración. En este sentido, como un paso para el objetivo realizaron el análisis estadístico donde se encontraron índices de validez apropiados, además de reportar índices de ajuste adecuados, cumpliendo finalmente con los requisitos psicométricos para comprender mejor el perfeccionismo en niños.

Además, Oros (2003) en su investigación orientada a la elaboración y validación de la “Escala de Perfeccionismo Infantil (EPI)” centrándose en evaluar el perfeccionismo inadaptado o insano en los niños. Esta escala está compuesta por 16 ítems los cuales conforman dos dimensiones: autodemandas y reacciones perfeccionistas frente al fracaso. Por otro lado, el instrumento fue validado por Ventura, Jara, García y Ortiz (2018) dentro del contexto peruano, sometiendo la escala al análisis estadístico correspondiente constatando que la escala demuestra una fiabilidad aceptable. Del mismo modo, se sometió al análisis factorial confirmatorio del instrumento alcanzando índices de ajuste adecuados. Respecto a la fiabilidad de la escala se empleó el coeficiente de omega, alcanzando un valor aceptable. Sopesando esto, la investigación hará uso de esta escala por encontrarse adaptada al idioma castellano además de ser práctica y de sencilla administración.

Dentro del marco nacional la Estadística de la Calidad Educativa (2017) realizó un empadronamiento escolar en el año 2015 donde el distrito de Chepén, obtuvo una cifra aprobatoria de 4,243 estudiantes de colegios públicos. Mientras que, en el año 2017, esta cifra aumentó en un total de 4912 estudiantes promovidos de grado en los centros educativos del distrito. Por ello se infiere que el aumento del total de estudiantes se origina por los altos estándares y deseos de escolarización que parten de los padres de familia, quienes requieren que los menores sean promovidos durante el transcurso de su instrucción, generando limitaciones en el desarrollo de sus hijos (Taylor, 2002).

Por este motivo, la presente investigación busca someterse a la pericia psicométrica con el diseño de hallar características psicométricas más resaltantes como son la validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo en niños del distrito de Chepén.

Revisando trabajos previos encontramos a Oros (2003) realizó por su parte la elaboración de la escala de perfeccionismo en niños, cuyo objetivo se centró en examinar el grado de perfección insana en los niños. El instrumento aplicado fue la Escala de perfeccionismo infantil la que se administró a un total de 583 niños, entre ellos 309 mujeres y 274 varones provenientes de Argentina. En este sentido, como un paso para el objetivo determinaron la consistencia interna del instrumento en donde se observó que, alcanzó cargas factoriales sobre 1 .40. En cuanto a la confiabilidad obtuvo resultados satisfactorios tanto en la escala general, (alpha de Cronbach = .81), como en sus dimensiones (.82 y .70) (Auto Demandas y Reacción ante el fracaso).

Aguilar y Castellanos (2017) validaron la escala dentro del contexto venezolano, cuyo objetivo fue el examinar la validez y confiabilidad del instrumento. La prueba administrada fue la Escala de perfeccionismo infantil, la cual se aplicó en un total de 342 alumnos venezolanos entre ellos 179 mujeres y 163 varones. En este sentido, los resultados arrojaron un nivel de consistencia interna adecuada (alpha de Cronbach = .76), el factor Autodemandas alcanzó cargas factoriales que oscilaron entre .43 y .74, el segundo factor reunió cargas factoriales de .80, .78 y .43, mientras que el tercer factor alcanzó valores entre .53 y .69. Asimismo, se desarrolló la validez convergente junto a la variable estrés, observándose una correlación positiva entre ambas variables. Los autores concluyeron que la escala demostró propiedades psicométricas satisfactorias.

Villacorta (2017) sometió a la pericia psicológica a la Escala de perfeccionismo en niños, con el objetivo de examinar las propiedades psicométricas del instrumento. Trabajo con una muestra conformada por 329 niños escolarizados provenientes de la localidad de Víctor Larco Herrera de Trujillo. Se alcanzó la validez mediante análisis factorial exploratorio por medio del método de máxima verosimilitud por rotación ortogonal varimax alcanzando coeficientes o cargas factoriales de .321 a .674. Posteriormente, respecto a la confiabilidad del instrumento alcanzó puntuaciones entre el .540 a .750, de moderada a muy respetable.

Ventura, Jara, García y Ortiz (2018) por su parte realizaron su estudio psicométrico acerca de la validación psicométrica de la escala de perfeccionismo en 1084 estudiantes (555 niñas y 529 niños) cuyas edades comprenden entre los 7 a 12 años de edad, administraron la Escala de Perfeccionismo Infantil. En el aspecto psicométrico los autores procedieron a examinar la validez de la escala a través del análisis factorial confirmatorio el cual arrojó un puntaje de 7.778 alcanzando el supuesto de normalidad al ser  $<70$  (Rodríguez y Ruiz, 2008). Igualmente

establecieron la confiabilidad mediante el coeficiente Omega ( $\omega = .830$ ), concluyendo que el instrumento demuestra una validez y confiabilidad adecuada en sus puntuaciones.

Respecto al marco teórico de la investigación encontramos a Flett, Hewitt, Besser y Sherry (2011) quienes consideran al perfeccionismo como una característica o particularidad propia de la personalidad, de igual forma indica que la persona perfeccionista proyecta objetivos complicados dirigidos a él mismo como hacia las personas, manteniendo la convicción de que los demás se encuentran en la esperanza de éxitos en su rendimiento manteniéndose en continua preocupación.

Asimismo, Hewitt et al. (2003, citados en Vuyk, 2015), supone al perfeccionismo como un modo de interacción social cuyos rasgos más resaltantes son el aparentar perfección frente a las personas, exponiendo la forma en que uno alcance o intenta conseguir estándares altos de perfección.

Oros (2005) precisa que el perfeccionismo es una variación en el desarrollo psíquico que se relaciona estrechamente con el bienestar de las personas. Igualmente refiere que ese bienestar depende de las “creencias” que las personas se plantean como, establecer altos estándares en metas u objetivos, adjuntados a una rigurosa y continua verificación para conseguirlos.

Dentro de los factores del perfeccionismo, el factor biológico y la genética de la conducta guardan una gran cifra de pruebas empíricas acerca de la heredabilidad de ciertos atributos de la personalidad. McGue, Bacon y Lykken (1993, citados en Oliva, 1997) refieren que se han hallado valiosas influencias genéticas sobre todo durante el periodo de la infancia.

Asimismo, Cloninger (2003) refiere que algunos autores continúan respaldando la perspectiva respecto a que la biología afecta de cierto modo en la personalidad de las personas y que las investigaciones acerca de la genética y neurociencia están contribuyendo a gran escala para recabar mayores datos sobre la incidencia de la biología en la personalidad de las personas.

Respecto a factor psicológico Martín y Richard (2004) refieren que el componente psíquico se ve inmerso mediante el estudio de los procesos de

- Recompensa y Refuerzo: este factor está caracterizado porque nuestra sociedad tiende a enaltecer a quien o quienes ostentan altos estándares de rendimiento.

- Castigo: está caracterizado por el criticismo en situaciones no exitosas donde el individuo llega a generar la creencia que, lo más sustancial es no equivocarse o efectuar un error.
- Imitación: puesto que las personas tienen a reproducir lo que observan, convirtiéndose en una posibilidad del porqué los niños aprenden conductas perfeccionistas, copiando acciones que observan desde su entorno protagonizado por sus padres, hermanos, amigos.

Por tanto, los padres tienen poder para evitar que los niños desplieguen conductas perfeccionistas, como el realizar ajustes en sus expectativas acerca de lo que son capaces de realizar versus lo que el niño efectivamente pueda realizar evitando así, sentimientos de fracaso. Para ello es necesaria una relación nutritiva y armoniosa entre progenitores e hijos (Barudy y Marquebreuq, 2009).

Así mismo Blatt (1995, citado en Bagnoli y Chávez, 2017) refiere que este constructo tiende a evidenciarse en dos maneras, adaptativa o desadaptativa.

El perfeccionismo adaptativo hace referencia a una persona que busca la excelencia, pero no contempla una distancia muy amplia entre su desempeño real y sus metas establecidas. Estos individuos poseen estándares altos de rendimiento además de la capacidad de reconocer las restricciones que impidan el alcance de sus metas (Patson y Osborne, 2016).

Sin embargo, también existe el perfeccionismo desadaptativo el cual hace referencia a todas aquellas personas quienes se autogeneran demandas tan altas las cuales son difíciles de poder cumplir (De Rosa, 2012). Así mismo mantienen elementos centrales como la predisposición a auto criticarse a sí mismo, temor a fallar, necesidad de autocontrol, auto evaluarse detallada exhaustivamente en su rendimiento centrándose más en los errores y defectos.

Respecto a los modelos teóricos del perfeccionismo, durante el siglo XX las investigaciones acerca de este han ido aumentando paulatinamente; si bien es cierto, en la actualidad aún existe una amplia gama de definiciones, todas ellas dependen de los autores y de su perspectiva acerca del tema (Weiner y Carton, 2012)

A partir de estos enfoques dimensionales, es que se considera al perfeccionismo como una variable continua, por ende, las personas son evaluadas en función al rango de perfeccionismo que evidencien. En estos enfoques se logran distinguir las perspectivas unidimensionales y multidimensionales.

Shafran, Cooper y Fairburn (2002, citados en Ramos, 2011) contemplan al modelo unidimensional como una perspectiva intrapersonal con limitada valoración, mientras que la posición multidimensional evidencia dimensiones en donde coexisten componentes intrapersonales e interpersonales del perfeccionismo.

Por otro lado, un nuevo modelo surge a inicios de los años 90, el modelo multidimensional concebido como un constructo psicológico compuesto por diversos factores. Frost et al (1990, citado en Amores, 2017) centra al perfeccionismo multidimensional en aspectos interpersonales del individuo como, incertidumbre sobre la conducta ejecutada o regimientos propios estrictos dividiéndolos en seis dimensiones:

- Estándares personales: Hace mención a las metas y objetivos altos que uno mismo se atribuye en condición excesiva.
- Preocupación por los errores: Esta dimensión hace mención a las reacciones negativas hacia él al efectuar errores, transformándolos en desilusiones graves dificultosas de sobresalir.
- Expectativas parentales: Relativa a la creencia de que los progenitores atribuyen metas altas de conseguir en la vida.
- Crítica Parental: Relativa a los requerimientos de los padres cada vez que los niños efectúan errores.
- Dudas sobre acciones: Hace insistencia en la impresión de que las metas alcanzadas no son suficientes o no han sido logradas beneficiosamente.
- Organización: Menciona la importancia del orden en la vida de una persona.

Por otro lado, Flett y Hewitt (1991) psicólogos especialistas canadienses precisan al perfeccionismo como una característica de la personalidad cuya particularidad es la lucha por la rectitud y perfección para conservar altos niveles de rendimiento seguidos de evaluaciones exorbitantemente críticas de la propia conducta.

Los autores demostraron este modelo para evaluar el perfeccionismo desadaptativo, proponiendo que el perfeccionismo posee características multifacéticas. A partir de ello, sus indagaciones relacionadas al perfeccionismo enfocándose en la evaluación de características interpersonales como las conductas dirigidas a simpatizar a los demás y a ser perfecto señalando tres dimensiones:

- Perfeccionismo auto-orientado: Concerniente a los requerimientos acerca de ser perfecto, cuya atención se concentra en los propios errores, considerado como un elemento de riesgo para cualquier alteración psicológica como, ansiedad, anorexia nerviosa e índices de inadaptación. Así mismo incluye un componente sobresaliente el cual es el componente motivacional, reflejado en la motivación de la persona esforzándose por alcanzar la perfección para evitar cometer errores.
- Perfeccionismo orientado hacia otros: Referente al foco de atención puesto sobre el desempeño y las capacidades de los individuos, manteniendo su directriz a exigir perfección a amigos, familia y colegas de trabajo lo que puede llegar a ser perjudicial en las relaciones cercanas e íntimas. Del mismo modo guarda relación con el cinismo, soledad, frustraciones interpersonales y demás dificultades sociales como consecuencia de esta dimensión.
- Perfeccionismo socialmente prescrito: Perteneciente a las autodemandas de ser perfecto, puesto desde la vista de las personas hacia uno mismo, la necesidad percibida de alcanzar expectativas que son consideradas por otros como significativas; además de la creencia de que otros te estiman solo si consigues la perfección. Esta dimensión se halla relacionada con la ira, ansiedad, depresión y suicidio.

Así mismo, el modelo multidimensional ostenta una diferencia fundamental entre cada uno de sus componentes que no está relacionada con el patrón de la conducta, en lugar de ello se basa en el objeto al cual está dirigida la conducta conformando así, componentes del perfeccionismo en un sentido global. Es por ello que este modelo tiene una gran atribución entre los investigadores que evalúan el perfeccionismo (Flett y Hewitt, 2002).

Respecto a lo mencionado anteriormente nos formulamos la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de perfeccionismo infantil en niños del distrito de Chepén?

Para justificar la presente investigación referente a las evidencias de validez y confiabilidad obtenidas de la Escala de perfeccionismo en niños EPI, facilitó una proximidad en la medición temprana de características de personalidad perfeccionistas en niños del distrito de Chepén, puesto que se hallan vulnerables frente a numerosos problemas como ansiedad o estrés los cuales restringen su desarrollo a nivel social y personal.

Respecto a la relevancia social, la investigación sirvió para conocer más a fondo el perfeccionismo en los estudiantes y como este puede verse sumergido en el proceso de alteraciones psicopatológicas; al mismo tiempo, favorecer a futuras intervenciones con poblaciones con características coligadas a la variable, además de prestarse como precedente para posteriores investigaciones.

Perteneciente al alcance práctico del estudio, permitió la medición y análisis de la variable dentro del contexto de estudio, del mismo modo servirá para que expertos de la salud mental y el campo de la psicología infantil efectúen diagnósticos apropiados.

Referente al nivel teórico se pudo confirmar si el modelo teórico de Flett y Hewitt (1991) es apropiado para hallar indicadores de perfeccionismo en niños, asimismo permitió estudiar las bases teóricas presentadas por los autores acerca del perfeccionismo.

Finalmente, respecto al nivel metodológico, permitió corroborar los conocimientos reales, además de contribuir con evidencias de validez y confiabilidad del EPI en el distrito de Chepén, del mismo modo podrá ser revisada bajo diversos diseños de investigación junto a otras variables que guarden relación con la problemática.

La presente investigación se formuló como objetivo general el determinar las evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Perfeccionismo Infantil en niños del distrito de Chepén.

Así mismo, como objetivos específicos se plantearon:

- Determinar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del Inventario de Perfeccionismo Infantil en niños del distrito de Chepén.
- Determinar las evidencias de validez basadas en la convergencia del Inventario de Perfeccionismo Infantil con el Inventario de Estrés Cotidiano Infantil en niños del distrito de Chepén.
- Identificar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna del Inventario de Perfeccionismo Infantil en niños del distrito de Chepén

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo Tecnológico. En donde Sánchez y Reyes (2015) refieren que está orientada hacia la utilización de procedimientos vigentes, para demostrar validez, y predicción de un fenómeno en particular que la investigación formula como objetivo.

### 2.2. Método de Investigación

Ato, López y Benavente (2013) refieren que el Diseño Psicométrico involucra a aquellas investigaciones que estudian las propiedades psicométricas de instrumentos que requieran de la medición psicológica, entre ellos: instrumentos nuevos que requieran de adaptación y transcripción.

### 2.3. Variables y Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable Perfeccionismo*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Perfeccionismo	Conjunto de creencias por las cuales las personas se plantean altos objetivos por alcanzar, acompañado s de rigurosa	Puntajes y categorías obtenidos luego de la aplicación de la Escala de perfeccionis mo infantil (Oros, 2005)	Auto Demandas Referente a un perfeccionis mo auto orientado, analiza la conducta del niño orientada hacia estándares de	Ítem: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07 y 08.	Intervalo También llamados cardinales, las categorías están ordenadas acorde a la cantidad de característi cas que

---

<p>supervisión para cumplir dichos objetivos. (Oros, 2005).</p>	<p>perfección, evitando cometer errores de forma insistente (Oros, 2005).</p>	<p>posean, además de establecer intervalos iguales en la medición. (Coronado, 2007).</p>
	<p>Reacción ante el fracaso Referente a expresar emociones y actitudes orientadas a la obtención de las auto demandas (Oros, 2005).</p>	<p>Ítem: 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16.</p>

---

## **2.4. Población y muestra**

### **2.4.1. Población**

Ésta investigación se desarrolló en dos Instituciones Educativas Estatales del distrito de Chepén, constituyendo así una población compuesta por 810 alumnos de los niveles de primaria y secundaria provenientes de ambas instituciones cuyas edades oscilaron entre los 8 y 12 años de edad durante el año 2019.

**Tabla 2**

*Distribución de la Población de Estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Chepén.*

Conglomerado	Grado	Grado	
I.E	Grado de Instrucción	Grado Académico	Población
I.E. 80382. “Carlos A. Olivares”	Primaria	3	89
		4	81
		5	89
		6	86
I.E. 80386 “Santa Rosa”	Primaria	3	119
		4	119
		5	115
		6	112
	Total		810

#### **2.4.2. Muestra**

La muestra estuvo conformada por 365 alumnos (177 varones y 188 mujeres) provenientes de dos instituciones educativas estatales del distrito de Chepén. La muestra se obtuvo en un nivel de confianza del 95% ( $z=1.96$ ) con un error esperado del 0.04.

#### **2.4.3. Muestreo**

El muestreo empleado fue el muestreo probabilístico estratificado; el cual Pereda (1987) refiere que garantiza de forma plena la representatividad de la muestra.

Para Hernández, Fernández y Baptista (1997) este procedimiento se basa en “dividir a la población en subpoblaciones o estratos, seleccionando una muestra por cada estrato” (p. 217).

## **2.5. Criterios de Selección**

### **2.5.1. Criterios de Inclusión:**

- Alumnos que se encuentren matriculados dentro del año académico 2019 en las Instituciones Educativas Estatales “Carlos A. Olivares” y “Santa Rosa” del distrito de Chepén.
- Alumnos cuyas edades se encuentren entre los 8 y 12 años de edad.
- Alumnos que se encuentren cursando desde el 3er grado hasta el 6to grado de Primaria.

### **2.5.2. Criterios de Exclusión**

- Alumnos que respondan de forma incorrecta o desarrollen de forma incompleta la escala.
- Alumnos que no deseen participar de la investigación.
- Alumnos que se encuentren ausentes el día de la administración de la escala.

## **2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **2.6.1. Técnica**

La técnica de recolección de datos que se empleó en el siguiente estudio corresponde a la medición psicológica; la cual, permite medir las habilidades cognitivas y rasgos de personalidad de las personas evaluadas. Así mismo para fines del estudio se utilizaron técnicas psicométricas, las cuales otorgaron información sobre los alumnos que sirven como un gran aporte para la investigación (González, 2007).

### **2.6.2. Instrumento**

La Escala de Perfeccionismo en niños fue creada por Oros (2003) la autora refiere que el instrumento procede de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. Así mismo, está compuesto por 16 ítems con opciones divididos en dos factores: Auto Demandas conformado por 8 ítems y Reacciones frente al fracaso por 8 ítems. La prueba puede ser administrada de forma individual y colectiva. Cada ítem tiene como alternativas de respuesta: si lo pienso, que se califica con el valor de 3, lo pienso a veces, calificando con el valor de 2, y no lo pienso que

se le otorga el valor de 1. Con lo mencionado anteriormente, la investigación se desarrollará con la validación de la escala desarrollada en el contexto peruano realizado por los autores Ventura, Jara, García y Ortiz (2018).

### **2.6.3. Validez**

El instrumento original de Oros (2003) tiene un tipo de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, con el método de extracción de ejes principales y rotación varimax. Se seleccionaron los ítems cuyas cargas eran mayores en .40. Poniendo en evidencia que los dos factores encontrados reflejan una parte de la varianza total de la escala.

Por otro lado, respecto a la validez de constructo de la escala adaptada por Ventura, Jara, García y Ortiz (2018) mediante el análisis estadístico factorial confirmatorio, determinó la normalidad multivariada de los ítems por medio del coeficiente de Mardia calculando un valor de 7.778. Así mismo respecto al criterio de ajuste incremental alcanzó un  $\geq .95$  indicando un buen ajuste (Caballero, 2011).

### **2.6.4. Confiabilidad**

La escala original de Oros (2003) refleja una consistencia interna adecuada; puesto que el alpha de cronbach alcanzó un valor de ( $\alpha = .81$ ), además de un .82 y .70 en cada una de sus subescalas.

Mientras que la adaptación del instrumento de Ventura, Jara, García y Ortiz (2018) alcanzó la consistencia interna mediante el coeficiente de Omega ( $\omega$ ) presentando un valor de ( $\omega = .830$ ) considerado congruente respecto al instrumento original y superior a la adaptación venezolana.

## **2.8. Procedimiento**

Para realizar la administración del instrumento en los centros educativos, previamente se realizó el contacto con los directores de ambas instituciones para llegar a un acuerdo respecto a las fechas evaluación a sus estudiantes.

Asimismo, se solicitó a la Facultad de Psicología dos documentos dirigidos a los directivos de los colegios. Por consiguiente, se visitaron a las instituciones educativas en el distrito de Chepén.

Los directivos firmaron los documentos dando así una autorización formal para la administración de la escala.

## **2.7. Métodos de análisis de datos**

Una vez realizada la recaudación y codificación de los datos, se desarrolló una base de datos en el programa de software Excel de Microsoft Office. Para el tratamiento de los datos se empleó el programa SPSS y su extensión AMOS, para el análisis estadístico.

Para revisar la evidencia de validez basada en la estructura interna, primero, se desarrolló una revisión de la propiedad univariada de los ítems, a través de los estadísticos descriptivos de asimetría ( $g_1$ ) y curtosis ( $g_2$ ), estimando, además, la media y la desviación estándar. También se empleó el coeficiente de Mardia para examinar el cumplimiento de la propiedad multivariante de los ítems (Mardia, 1970).

El análisis de la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones tomando como referencia valores menores a .90, como indicadores de ausencia de multicolinealidad (Campo- Arias y Oviedo, 2008).

Se planteó determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, mediante el método de máxima verosimilitud para estimar las cargas factoriales, y el grado de ajuste del constructo mediante las medidas de ajuste RMSEA  $<.08$ , SMRM  $\leq .08$  (Hu y Bentler, 1998), CFI  $>.90$  y TLI  $>.90$  (Bentler y Bonett, 1980).

Respecto a la validez basada en la convergencia se determinó mediante el coeficiente de correlación de Pearson; para el cual se esperó que el resultado sea  $r >.30$ , lo cual demuestra un nivel de correlación moderada.

Finalmente, la confiabilidad por consistencia interna se determinó mediante el Coeficiente Omega ( $\omega$ ), como resultado se esperó obtener valores superiores a .70, lo que indicaría mayor precisión de la medida de la escala.

## **2.9. Aspectos Éticos**

Se explicó el propósito del estudio al personal directivo y docente de ambas instituciones educativas, además de los fines y beneficios de la misma, haciendo énfasis en la confidencialidad de la investigación.

Se manifestó a los participantes el motivo de la investigación, qué objetivos persigue garantizando la confidencialidad de los datos de cada uno de ellos y que será únicamente empleada para fines académicos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Evidencias de validez basadas en la estructura interna

En la revisión de la Escala de Perfeccionismo Infantil, 15 de los 16 ítems reportaron distribución normal en un rango de respuestas de 1 a 3 ( $g^1 < +/- 1.5$ ), siendo la excepción el ítem 16, el cual obtuvo distribución sobre lo normal ( $g^1 = 1.675$ ). De ellos, el ítem 3, 6, 11, 13, 14 y 16, presentan tendencia a puntuar por debajo de la media. Por su parte el coeficiente de Mardia (3.927), reporto el cumplimiento de la propiedad de normalidad multivariante. (Tabla 3)

**Tabla 3**

*Resumen de puntuación de los ítems de la Escala de Perfeccionismo Infantil (n = 366).*

Ítem	Mín	Máx	M	DE	$g^1$	$g^2$
1	1	3	2.56	0.654	-1.217	0.266
2	1	3	2.52	0.636	-0.959	-0.155
3	1	3	1.99	0.741	0.009	-1.175
4	1	3	2.21	0.790	-0.399	-1.293
5	1	3	2.13	0.737	-0.213	-1.135
6	1	3	1.89	0.752	0.183	-1.209
7	1	3	2.38	0.738	-0.739	-0.812
8	1	3	2.25	0.768	-0.465	-1.168
9	1	3	2.04	0.790	-0.078	-1.393
10	1	3	2.38	0.710	-0.687	-0.760
11	1	3	1.87	0.787	0.237	-1.350
12	1	3	2.10	0.825	-0.180	-1.508
13	1	3	1.79	0.762	0.381	-1.189
14	1	3	1.61	0.769	0.809	-0.849
15	1	3	2.35	0.769	-0.701	-0.974
16	1	3	1.35	0.656	1.675	1.370

*Nota:* M: Media;  $\sigma$ : Desviación estándar;  $g^1$ : Asimetría;  $g^2$ : curtosis.

Los 16 ítems reportaron correlación entre sí con valores de .01 a .41, los cuales no superaron alcanzaron el criterio de multicolinealidad ( $r > .90$ , ver tabla 4), siendo posible continuar con el análisis (Tabla 4)

**Tabla 4***Matriz de correlaciones ítems de la Escala de Perfeccionismo Infantil (n = 366).*

ítem	8	16	15	14	13	12	7	6	5	4	3	11	1	2	9	10
Ítem8	-															
Ítem16	.06	-														
Ítem15	.08	.22	-													
Ítem14	.07	.20	.24	-												
Ítem13	.07	.20	.24	.22	-											
Ítem12	.04	.11	.14	.13	.13	-										
Ítem7	.29	.09	.11	.10	.10	.06	-									
Ítem6	.11	.03	.04	.04	.04	.02	.16	-								
Ítem5	.28	.09	.11	.10	.10	.06	.41	.15	-							
Ítem4	.08	.03	.03	.03	.03	.02	.12	.05	.12	-						
Ítem3	.22	.07	.08	.08	.08	.04	.32	.12	.31	.09	-					
Ítem11	.08	.22	.27	.25	.25	.14	.11	.04	.11	.03	.09	-				
Ítem1	.22	.07	.08	.07	.08	.04	.32	.12	.31	.09	.24	.08	-			
Ítem2	.23	.07	.09	.08	.08	.05	.34	.13	.33	.10	.26	.09	.26	-		
Ítem9	.08	.24	.29	.26	.27	.15	.12	.04	.12	.04	.09	.30	.09	.10	-	
Ítem10	.02	.06	.08	.07	.07	.04	.03	.01	.03	.01	.02	.08	.02	.03	.08	-

Al especificar el modelo original de la EPI (Modelo 1): dos factores con 8 reactivos distribuidos en cada uno, se obtuvieron índices de ajuste aceptables, solo en la medida absoluta ( $\chi^2/gl = 2.12$ , RMSEA = .056, S-RMR = .058), mas no en las medidas de ajuste comparativo (CFI = .84; TLI = .81). La revisión de las cargas factoriales, reporto que 4 reactivos, 2 de cada factor: ítem 12 y 10 (factor reacción ante el fracaso) e ítem 4 y 6 (de auto demandas alcanzan valores por debajo del estándar de relevancia practica ( $\lambda < .30$ ), además de dos ítems con errores relacionados ( $e_{\text{ítem 14}} - e_{\text{ítem 16}} = .14$ ).

Con tales observaciones de planteo un segundo modelo hipotético, suprimiendo los ítems con cargas factoriales no aceptables, y relacionando los errores de los ítems 14 – 16. Esto permitió que el ajuste mejore, alcanzando superar puntos de corte para ser aceptables, así, los índices obtenidos fueron:  $\chi^2/gl = 1.657$ , RMSEA = .042 IC [.025 - .058], S-RMR = .046, CFI = .95; TLI = .93, Ver tabla 3). Sin embargo, aun cuando este modelo alcanzo buen ajuste, en la revisión de la consistencia interna (Tabla 6) una de las dimensiones no llego a superar el punto crítico, por lo cual, se planteó un tercer modelo hipotético a partir de la presencia de un factor general (Perfeccionismo infantil) dada la relación encontrada entre las dos dimensiones ( $r = .34$ ).

El tercer modelo hipotético (Modelo 3 F2do) reporto las mismas medidas de ajuste que el modelo 2 (Ver tabla 5), siendo estas aceptables, además que mejoro la consistencia interna.

**Tabla 5**

*Índices de ajuste de las Escala de Perfeccionismo Infantil.*

Modelo	$\chi^2$	gl	$\chi^2/gl$	RSMEA	IC 95%	S-RMR	CFI	TLI
Modelo1 (16 i)	218.641	103	2.12	.056	(.045 - .066)	.058	.84	.81
Modelo2 (12 i)	85.66	52	1.65	.042	(.025 - .058)	.046	.95	.93
Modelo3 (F2do)	85.66	52	1.65	.042	(.025 - .058)	.053	.95	.93

*Nota:*  $\chi^2$ : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; VO: Versión Original; R1: Primera re-especificación; FSO: Factores de segundo orden.

Las cargas factoriales obtenidas en el modelo 1, por parte de la dimensión reacción ante el fracaso, por los ítems 10 (Pienso mucho en las equivocaciones que tuve) y 12 (Me cuesta perdonarme cuando me equivoco) fueron debajo del criterio de relevancia practica ( $\lambda < .30$ ), mientras que de los 6 reactivos restantes alcanzaron un rango de .42 a .56. En el caso de la dimensión autodemandas, fueron los ítems 4 (No puedo cometer errores) y 6 (No debo perder cuando juego con mis amigos) los que no alcanzaron el criterio básico, cuando los restantes 6 reactivos alcanzaron cargas en un rango de .44 a .65. En el segundo modelo, sin los 4 ítems de carga baja, el rango de cargas factoriales fue de .31 a .61 para reacción ante el fracaso y de .44 a .66 en autodemandas. Finalmente, el modelo de factor general de segundo orden reporto cargas factoriales de .44 por reacción ante el fracaso y .61 por autodemandas, mientras que de los ítems fue de .31 a .66. (Tabla 6)

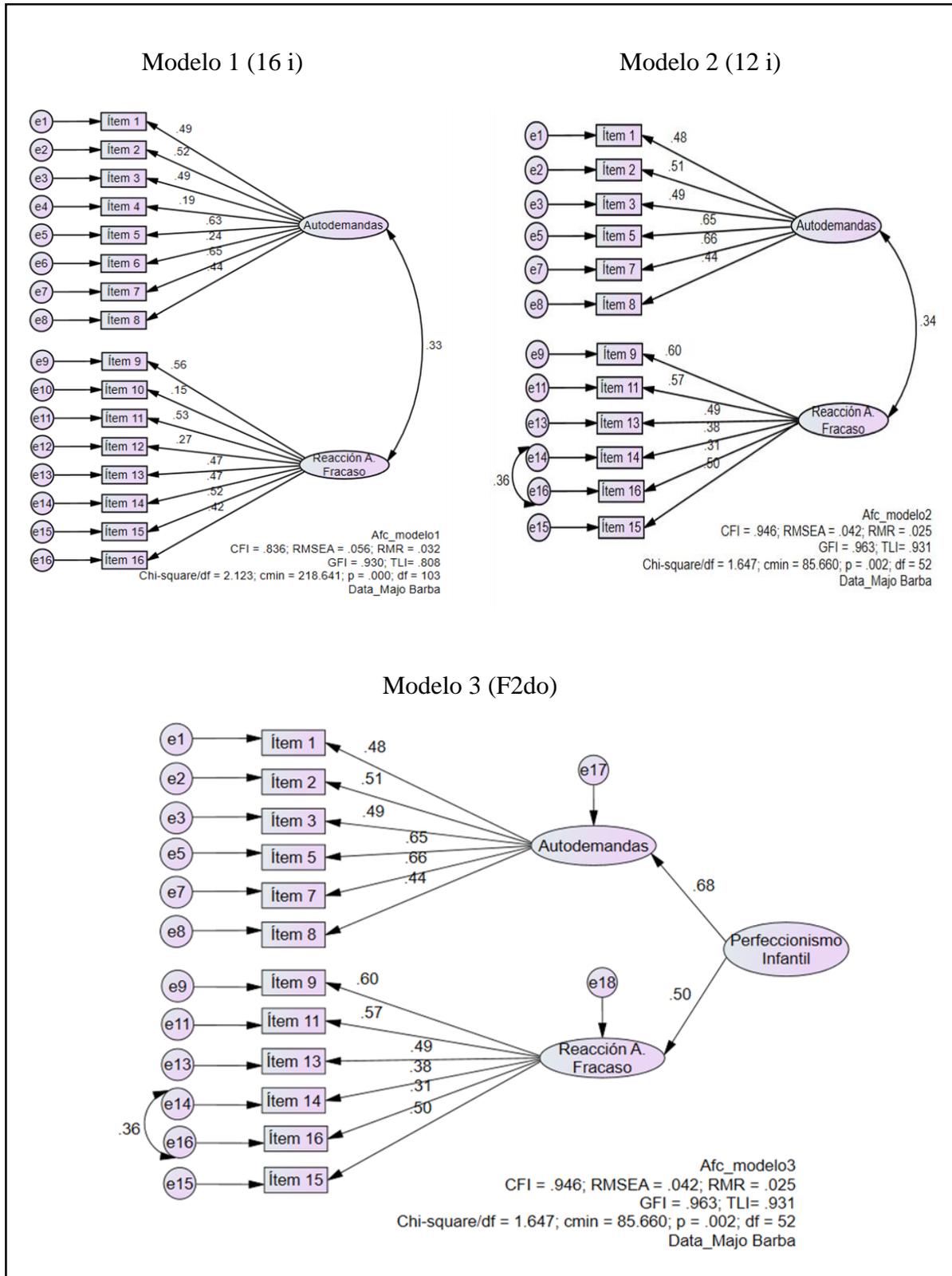
**Tabla 6**

*Cargas factoriales en los tres modelos estudiados del EPI.*

Variable	Modelo 1 (16 i)	Modelo 2 (12 i)	Modelo 3 (F2do)	e-
<b>Reacción ante el fracaso</b>			.44	
Ítem16	.42	.31	.31	.14
Ítem14	.47	.38	.50	
Ítem15	.52	.50	.38	
Ítem13	.47	.49	.49	
<b>Ítem12</b>	<b>.27</b>	-	-	
Ítem11	.53	.57	.57	
<b>Ítem10</b>	<b>.15</b>	-	-	
Ítem9	.56	.61	.61	
<b>Autodemandas</b>			.50	
Ítem8	.44	.44	.44	
Ítem7	.65	.66	.66	
<b>Ítem6</b>	<b>.24</b>	-	-	
Ítem5	.63	.65	.65	
<b>Ítem4</b>	<b>.19</b>	-	-	
Ítem3	.49	.49	.49	
Ítem2	.53	.51	.51	
Ítem1	.49	.48	.48	

Nota: e-: Errores correlacionados

**Figura 1.** Gráficos de senderos de la escala de perfeccionismo infantil en los tres modelos especificados.



Con la intención de demostrar evidencias basadas en la relación con otras variables, se correlaciono la escala de perfeccionismo infantil con la de estrés cotidiano infantil, identificando que la dimensión autodemandas de la EPI, alcanza relación de directa de efecto grande con el estrés en ámbito familiar ( $r = .57$ ) y escolar ( $r = .66$ ), también, la dimensión reacción ante el fracaso alcanzo correlación de efecto grande con estrés en el ámbito escolar ( $r = .60$ ) y en el ámbito familiar ( $r = .59$ ). (Tabla 7)

**Tabla 7**

*Correlación entre factores la EPI y la escala de estrés cotidiano infantil [UPDL].*

Variabes	1	2	3	4	5
1. Autodemandas	-				
2. Reacción ante el fracaso	.26	-			
3. Problemas de salud	-.11	.00	-		
4. Est. Ámbito escolar	.57	.60	.38	-	
5. Est. Ámbito familiar	.66	.59	-.04	.44	-

El modelo 2, el cual quedo con 6 reactivos en cada dimensión alcanzó valor de consistencia aceptable solamente para auto demandas ( $\omega = .71$ ), pero al suponer la existencia de un factor general, en el modelo 3, este (perfeccionismo infantil) alcanzó un valor de consistencia aceptable ( $\omega = .83$ ). (Tabla 8)

**Tabla 8**

*Consistencia interna de la Escala de Perfeccionismo Infantil.*

Variabes	Cant. Ítems	$\omega$	IC 95%
Modelo 2 (1R)			
Autodemandas	6	0.71	[.66 - .76]
Reacción ante el fracaso	6	0.62	[.55 - .68]
Modelo 3 (FSO)			
Perfeccionismo infantil FG	12	0.83	[.80 - .90]

*Nota:*  $\omega$ : Coeficiente de consistencia interna; IC: Intervalos de Confianza.

#### IV. DISCUSIÓN

En esta investigación se revisaron dos evidencias de validez de la escala de perfeccionismo infantil, respondiendo así a la necesidad de contar con una herramienta mediante la cual medir a uno de los factores asociados a patologías desadaptativas. Tal herramienta, fue creada por Oros (2003) y revisada en diferentes contextos, que incluyen Argentina, Colombia y Perú. En esta investigación la revisión se hace en infantes de Chepén.

Primero, se planteó determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, obteniendo resultados en los que el modelo original no llega a ajustarse con valores aceptables en lo correspondiente al ajuste comparativo, es decir, el modelo planteado por Oros (2003) que supone dos factores: reacción ante el fracaso y autodemandas con 8 ítems distribuidos en cada factor no se ajuste a la medida del perfeccionismo en este contexto, los valores de ajuste comparativo, que fueron los que no llegaron a superar los estándares exigidos por Bentler (1990) llevan a suponer otros modelos hipotéticos que expliquen mejor la medida del perfeccionismo. Es así, que al revisar la relevancia de los ítems se identificó que cuatro ítems: 12 (*Me cuesta perdonarme cuando me equivoco*), 10 (*Pienso mucho en las equivocaciones que tuve*), 6 (*No debo perder cuando juego con mis amigos*) y 7 (*Debo ser el mejor de la clase*), dos de cada factor, alcanzaron saturaciones por debajo de los estándares sugeridos en Morales (2013), lo que indicaría, que no presentan pertinencia a la medida del factor.

Retirarlos, supuso una mejora en el modelo, manteniendo la estructura bidimensional, en efecto los índices de ajuste alcanzaron a superar los estándares sugeridos por Bentler (1990) en los índices de ajuste comparativo y los errores cuadrático y estandarizado, además de, la ratio de verosimilitud estipulado; lo que indicaría, una correspondencia entre el modelo teórico y la matriz de datos. Mientras que las cargas factoriales de los 12 ítems que conformarían el modelo indicarían ser relevantes en la medida de cada factor del constructo.

Esto, respalda los resultados de la revisión llevada a cabo por Oros (2003) y Ventura, Jara, García y Ortiz (2018) respecto al hecho que dos factores explican mejor la medición del perfeccionismo infantil en base a modelo cognitivo, y discrepan con la propuesta de Aguilar y Castellanos (2017) sobre un modelo de 4 factores, dada su falta de consistencia teórica.

Dado el buen ajuste alcanzado por el modelo re-especificado, al seguir a Ventura, Jara, García y Ortiz (2018), se propuso que un factor general puede explicar la medición del perfeccionismo, tomando la propuesta de un factor general (Domínguez-Lara, 2014). Lo cual llevo a una segunda re-especificación y la obtención de un tercer modelo con factor general de segundo orden que también se ajusta a la medida del perfeccionismo infantil. Esto supondría que los factores autodemandas y reacción ante el fracaso integran el factor general denominado perfeccionismo infantil. Desde una perspectiva se corroboraría lo encontrado por Ventura, Jara, García y Ortiz (2018), pero, diferenciándose en el procedimiento alcanzado, en ambos casos se explica que existe un factor general.

Segundo, se planteó determinar la evidencia de validez basada en la convergencia del Inventario de Perfeccionismo, es decir, corroborar si mide un concepto similar utilizando para ello otro test psicológico (Lozano y Turbany, 2013). Estudiando factores asociados, se identificó que el estrés, ha sido constantemente vinculado al perfeccionismo, dado que, la excesiva presión que ejercen los chicos perfeccionistas sobre si para alcanzar los estándares autoimpuestos, puede verse alterada ante el temor de no llegarse a cumplir asociándose a la aparición de estrés.

Entonces, al correlacionar ambas variables, los resultados obtenidos señalaron que el estrés cotidiano infantil en el ámbito escolar y en el ámbito familiar se relaciona en magnitud grande (Cohen, 1988) con las dimensiones de autodemandas y reacción al fracaso. Esto, indicaría que la escala de perfeccionismo infantil alcanza a demostrar las evidencias de validez basada en la relación con otras variables y además que está estrechamente vinculada con la presencia de estrés. Encontrando respaldo en el estudio llevado a cabo por Aguilar y Castellanos (2017), ya que, al correlacionar al EPI con una medida de estrés, el autor concluyo en que ambas variables se relacionan positivamente.

Tercero, se planteó identificar la confiabilidad por medio del método de consistencia interna del Inventario de Perfeccionismo Infantil, encontrando que, existe una mejor consistencia al valorar con un modelo que incluye factor general, dado que, en el modelo de solamente dos factores específicos: reacción ante el fracaso no alcanza a superar el estándar mínimo planteado por Campo-Arias y Oviedo (2008).

También, Ventura, Jara, García y Ortiz (2018) reportó buena consistencia para el factor general y consistencia a partir del coeficiente omega, ofreciendo un respaldo a los datos de

esta investigación. Sin embargo, Oros (2003) reportó que los factores específicos eran consistentes. Los dos estudios de factor general se llevaron a cabo en contextos peruanos, lo cual, supondría determinantes culturales. Pero, es necesario llevar a cabo otros estudios para concluir con evidencia sobre este supuesto. El comportamiento de los factores específicos, en otro contexto trujillano, también demostró que uno de ellos no supera aún el estándar de confiabilidad (Villacorta, 2017).

## V. CONCLUSIONES

Después de analizados los resultados se concluye que la escala del perfeccionismo infantil presenta evidencias de validez en niños del distrito de Chepén.

- Primero, presenta evidencia de validez basada en la estructura interna, respaldando con medidas de ajuste aceptable a un modelo de factor general.
- Segundo, se presenta evidencia de validez basada en la convergencia del Inventario de Perfeccionismo Infantil al encontrarse correlaciones de magnitud grande entre las dimensiones de reacción ante el fracaso y autodemandas con las dimensiones de estrés cotidiano infantil en el ámbito escolar y familiar.
- Tercero, el modelo que obtuvo mejor consistencia interna fue el que se explica con un factor general (perfeccionismo infantil), que explica a dos factores específicos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se sugiere:

- Revisar el instrumento en otros contextos, a fines de que su campo de aplicación sea mayor respecto a la muestra.
- Estudiar la confiabilidad del test utilizando otros métodos, como el de estabilidad temporal.

## VII. REFERENCIAS

- Aguilar, L. & Castellanos, M. (2016). Perfeccionismo Infantil: Una Revisión de la Literatura. *La Paz*, 14(2), 162-226. Recuperado de: [file:///C:/Users/acer/Downloads/art%C3%ADculo redalyc 461546437001.pdf](file:///C:/Users/acer/Downloads/art%C3%ADculo%20redalyc%20461546437001.pdf)
- Aguilar, L. & Castellanos, M. (2017). Validación psicométrica de una escala de perfeccionismo infantil en niños venezolanos. *Revista Psicoespacios*, 11(8), 3-36  
Recuperado de: <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>.
- Amores, A. (2017). *Perfeccionismo, miedo al fracaso y síntomas depresivos* (Tesis de Licenciatura, Universidad Pontificia ICAI ICADE Comillas. Recuperado de: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/23179/TFM000700.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Barudy, J. & Marquebreuq, A. (2009). *Hijas e Hijos de madres resilientes -traumas Infantiles en situaciones extremas; violencia de género Guerra, genocidio persecución y exilio*. España: Editorial Gedisa.
- Bagnoli, L. & Chávez, M. (2017). “Dimensiones del perfeccionismo y sintomatología depresiva en universitarios de psicología”. *Eureka*, 14(1),7-23. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5080/TATAJE MARQUEZ ANDREA SINTOMATOLOGIA LIMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5080/TATAJE_MARQUEZ_ANDREA_SINTOMATOLOGIA_LIMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bentler, P., & Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88(3), 588-606.  
doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.88.3.588>
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246.

- Caballero, F. (2011). *Selección de modelos mediante criterios de información en análisis factorial. Aspectos teóricos y computacionales* (Tesis doctoral, Universidad de Granada). Recuperado de: <https://hera.ugr.es/tesisugr/19964808.pdf>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Carrillo, B. (2009). Dificultades en el Aprendizaje. *Innovación y Experiencias Educativas*, 16, 1-10. Recuperado de: [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_16/BEATRIZ\\_CARRILLO\\_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/BEATRIZ_CARRILLO_2.pdf)
- Caputto, L., Cordero, S., Keegan, E. & Arana, F. (2015). Perfeccionismo y esquemas desadaptativos tempranos: Un estudio con estudiantes universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 245-257. Recuperado de: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v9n2/v9n2a03.pdf>
- Cloninger, C. (2003). *Teorías de la Personalidad* (3° Ed.). México: Pearson Educación.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Coronado, J. (2007). Escalas de Medición. *Paradigmas*, 2(2), 104-125. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4942056.pdf>
- De Rosa, L. (27 de noviembre del 2012). *Factores mantenedores del perfeccionismo desadaptativo o clínico*. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-072/210.pdf>
- Domínguez-Lara, S. (2014). Análisis Psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: Avances en la disciplina*, 8(1), 23-31.
- doi: 10.21500/19002386.1211
- Estadística de la Calidad Educativa (2015). *Provincia Chepén: Resultado del ejercicio educativo en educación primaria por grado según distrito*. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes->

[portlet/reporte/cuadro?anio=21&cuadro=347&forma=C&dpto=13&prov=1304&dist=130401&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](http://portlet/reporte/cuadro?anio=21&cuadro=347&forma=C&dpto=13&prov=1304&dist=130401&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo)

- Flett, G., Hewitt, P. (1991). Perfectionism in the Self and Social Contexts: Conceptualization Assessment, and Association with Psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(1), 456-470. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.320.1494&rep=rep1&type=pdf>
- Flett G., Hewitt, P., Besser, A., Vaillancourt, T., Boucher, D., Munro, Y., Davidson, L. & Gale, O. (2000). The Child-Adolescent Perfectionism Scale. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 34(7), 634-652.
- Flett, G., Hewitt, F., Besser, A., Sherry, S. (2011). Perfectionistic Self-Presentation in Children and Adolescents: Development and Validation of the Perfectionistic Self-Presentation Scale - Junior Form. *Psychological Assessment*, 23(1), 125-142. Recuperado de: <https://hewittlab.sites.olt.ubc.ca/files/2014/11/PSPS-jr.pdf>
- Flett, G. y Hewitt, P. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. *American Psychological Association*, 5-31. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/record/2002-02485-001>
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Recuperado de: [http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo\\_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf](http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (1997). *Metodología de la Investigación*, Colombia: McGraw-Hill.
- Hu, L. y Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensivity to under parameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453.
- Lozano, L., García., Martín, M., & Lozano, L. (2012). Desarrollo y validación del inventario de perfeccionismo infantil (I.P.I). *Psicothema*, 24(1), 149-155. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3992>

- Lozano, L. & Turbany, J. (2013). *Validez*. Cataluña: GNUFDL.
- Mardia, K. (1970). Measures of Multivariate Skewness and Kurtosis with Applications. *Biometrika*. 57(3), 519-530.
- Doi: 10.2307/2334770
- Martín, A y Richard, S. (2004). *Cuando lo perfecto no es suficiente: Estrategias para hacer frente al perfeccionismo* (2da. Edición). España: Editorial Desclée de Brouwer.
- Morales, P. (2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. *Revista de Psicología*, 2 (1), 145-155. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial>
- Oliva, A. (1997). La controversia entre herencia y ambiente. Aportaciones de la genética de la conducta. *Apuntes de Psicología*. 51, 21-37. Recuperado de: <https://personal.us.es/oliva/GENETICA.pdf>
- Oros, L. (2003). Medición del perfeccionismo infantil: Desarrollo y validación de la escala para niños de 8 a 13 años de edad/Measuring the Childlike Perfectionism: Development and validity of a Scale. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 16(2), 4. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/221960256\\_Medicion\\_del\\_perfeccionismo\\_infantil\\_Development\\_and\\_validity\\_of\\_a\\_Scale](https://www.researchgate.net/publication/221960256_Medicion_del_perfeccionismo_infantil_Development_and_validity_of_a_Scale)
- Oros, L. (2005). Implicaciones del perfeccionismo infantil sobre el bienestar psicológico: Orientaciones para el diagnóstico y la práctica clínica. *Anales de psicología*, 21(2), 297. Recuperado de [https://www.um.es/analesps/v21/v21\\_2/11-21\\_2.pdf](https://www.um.es/analesps/v21/v21_2/11-21_2.pdf)
- Patson, D. y Osborne, M. (2016). The development features of music performance anxiety and perfectionism in school age music students. *Performance Enhancement & Health*. 6(2), 34-66. Doi: 10.1016/j.peh.2015.09.003 Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211266915000596>
- Pereda, S. (1987). *Psicología experimental*. Metodología. Madrid: Ediciones Pirámide.

- Ramos, L. (2011). Entendiendo al perfeccionismo, definición, dimensionalidad, adaptabilidad y psicopatología. *Revista de Psicología de Arequipa*, 1(1), 11-26.
- Rice, K., López, F. & Vergara, D. (2005). Parental/Social influences on perfectionism and adult attachment orientations. *Journal of Social and Clinical Psychology*. 24(4), 580-605. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/239839425\\_ParentalSocial\\_Influences\\_on\\_Perfectionism\\_and\\_Adult\\_Attachment\\_Orientations](https://www.researchgate.net/publication/239839425_ParentalSocial_Influences_on_Perfectionism_and_Adult_Attachment_Orientations)
- Rodríguez, M., y Ruiz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29(2), 205-227. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16929206>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*, Lima: Visión Universitaria.
- Taylor, J. (2022). *Motiva y estimula a tus hijos (como educar a tus hijos para que tengan éxito y sean felices)*. España: Editorial EDAF S.A.
- Ventura, J., Jara, S., García, C., & Ortiz, C. (2018). Validación de una escala de perfeccionismo en niños peruanos. *Actualidades en Psicología*. 32(124), 15-32. Doi: <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.30385>
- Vicent, M. (2017). *Estudio del perfeccionismo y su relación con variables psicoeducativas en la infancia tardía* (Tesis de Doctorado, Universidad de Alicante). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=121459>
- Villacorta, R. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil en niños del distrito de Víctor Larco Herrera* (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/721/villacorta\\_jr.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/721/villacorta_jr.pdf?sequence=1)
- Vuyk, A. (2015). Perfeccionismo, Auto Presentación perfeccionista, y síntomas depresivos en adolescentes paraguayos según género y grado. *Revista Interamericana de Psicología*. 49(2), 153-163. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/284/28446019003/>

Weiner, B. y Carton, J. (2012). Avoidant coping: a mediator of maladaptive perfectionism and test anxiety. *Personality and Individual Differences*, 52(5), 632-636.

Recuperado

de:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886911005769?via%3Dihub>

## ANEXOS

### Anexo 01

#### "AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Chepén, 29 de Abril del 2019.

#### CARTA TESTIGO

Por medio del presente documento:

Yo, María Miriam Cáceres palacios

docente del centro educativo Carlos P. Olivares a horas 7:40 am. soy testigo que la señorita Barba Rebaza María Jose. Estudiante del último ciclo de la carrera académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, ha aplicado un instrumento a los alumnos a mi cargo para la realización de su tesis titulada Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños del distrito de Chepén.

Tomando en consideración que se me ha sido explicado acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Firmo el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.



---

FIRMA

## Anexo 02: Instrumento adaptado por Ventura et al. (2018)

### EPI

Edad:

Hombre ( ) Mujer ( )

Grado:

Sección:

Las frases de este cuestionario muestran algunos pensamientos que pueden tener los chicos de tu edad.

- Si muchas veces se te ocurre lo que dice la frase, pon una cruz donde dice "lo pienso"
- Si lo piensa a veces, pon una cruz donde dice "lo pienso a veces"
- Si nunca piensa lo que dice la frase, pon una cruz donde dice "no lo pienso"

	LO PIENSO	LO PIENSO A VECES	NO LO PIENSO
1. Necesito ser el mejor	3	2	1
2. Tengo que ser el mejor alumno	3	2	1
3. Debo ganar siempre	3	2	1
4. No puedo cometer errores	3	2	1
5. Mis trabajos deben ser mejores que los demás	3	2	1
6. No debo perder cuando juego con mis amigos	3	2	1
7. Debo ser el mejor de la clase	3	2	1
8. Debo ser el primero en terminar las tareas escolares	3	2	1

A continuación, encontrarás algunas reacciones que suelen tener los niños de tu edad **cuando las cosas les salen mal.**

- Si te pasa siempre lo que dice la frase, pon una cruz donde dice "sí"
- Si te pasa a veces, pon una cruz donde dice "a veces"
- Si nunca te pasa lo que dice la frase, pon una cruz donde dice "no"

	SI	A VECES	NO
9. Cuando pierdo me siento mal	3	2	1
10. Pienso mucho en las equivocaciones que tuve	3	2	1
11. Me siento muy mal cada vez que pierdo en algún juego o deporte	3	2	1
12. Me cuesta perdonarme cuando me equivoco	3	2	1
13. Me enoja cuando no logré lo que quiero	3	2	1
14. Me critico mucho a mi mismo	3	2	1
15. Me siento culpable cuando cometo algún error	3	2	1
16. Me insulto cada vez que cometo un error	3	2	1

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Barba Rebaza María Jose, identificado con DNI N° 71343414, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños del distrito de Chepén"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

María Jose BR  
 FIRMA

DNI: 71343414

FECHA: 30 de septiembre del 2019

 Revisó <u>[Firma]</u> Vicerrectorado de Investigación / DEVAC	 Responsable del SGC	 Aprobó <u>[Firma]</u> Rectorado UCV PERU
---	--	--

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

